2013년 2월 교육학석사(무용교육)학위논문

> 스포츠강사 제도가 수업만족도 및 운동지속의사에 미치는 영향

> > 조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 혜 인

# 스포츠강사 제도가 수업만족도 및 운동지속의사에 미치는 영향

The impact Intention for Continuing Exercise, Satisfaction of the Class in the sports Instructor System

2013年 2月

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 혜 인

# 스포츠강사 제도가 수업만족도 및 운동지속의사에 미치는 영향

지도교수 박준희

이 논문을 무용교육학 석사학위 논문으로 제출함

2012年 10月

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 혜 인

# 김혜인의 석사학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 임지형(인)

심사위원 조선대학교 교수 박 준 희 (인)

심사위원 조선대학교 교수 정 명 수 (인)

2012年 12月

조선대학교 교육대학원

# 목 차

# Abstract

I. 서 론	·· 1
A. 연구의 필요성 ·····	·· 1
B. 연구의 목적 ······	·· 3
C. 연구가설 ······	<b></b> 3
D. 용어의 정의 ·····	·· 4
Ⅱ. 이론적 배경	·· 5
A. 스포츠강사 제도 ···································	·· 5
B. 수업만족도	12
C. 운동지속수행 ······	18
D. 선행연구 고찰 ·····	24

Ⅲ. 연구방법 ····································
A. 연구대상 ····································
B. 조사도구 ····································
Ⅳ. 연구결과 ····································
A. 스포츠강사 제도에 의한 성별에 따른 수업만족도 및 운동지속수행32
B. 스포츠강사 제도에 의한 학년에 따른 수업만족도 및 운동지속수행 ············· 34
C. 스포츠강사 제도에 의한 성별에 따른 수업만족도 및 운동지속수행의 상관 관계 ···································
D. 스포츠강사 제도에 의한 수업만족도가 운동지속수행에 미치는 영향36
V. 논의39
A. 연구대상의 특성에 따른 변인들의 차이 ···································
B. 스포츠강사가 수업만족 및 운동지속수행에 미치는 영향

VI.	결론	및	제언	•••••	••••••	•••••	••••••	••••••	••••••	······ 43
Α.	결론	•••••	•••••		•••••		•••••			······ 43
В.	제언	•••••	••••••							44
참고	.문헌	•••••	••••••		••••••	••••••	••••••	••••••	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	······ 45
부	롣	•••••	•••••		•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	49

# **ABSTRACT**

The impact Intention for Continuing Exercise, Satisfaction of the Class in the sports Instructor System

Kim Hye In

Advisor: Prof. Park, Jun-Hee Ph.D.

Major in Dance Education

Graduate School of Education

Chosun University

The present study, according to the sports instructor introduction of satisfaction and to perform sustained exercise classes

Effects on the purpose of this study is to determine empirically.

To achieve these objectives, the study enrolled in 2012 in Gwangju

After setting are junior high school students as a population stratified cluster random sampling method by a total of 376 patients

Of the material were collected. As a research tool, the learning satisfaction questionnaire tool Kwon, SS (2001)

Tool to perform sustained exercise five mathematics, Yun - Kyung, Kim Hyun-jung, huh Hyang, adjusted (2000) content validity

Questionnaire (Exercise Adherence and construct validation exercise adherence questionnaire)

Were modified to suit the purpose of the study and based on the complementary use. The SPSS data processing methods

By SPSS 18.0 Version descriptive statistics (descriptive statistic)

One-way ANOVA (one-way ANOVA), and Table

Junjung regression analysis (standard multiple regression analysis) were

carried out. These annual

Obtained by the former methods and procedures, the following conclusions were drawn.

First, the demographic characteristics according to the class of students satisfaction and Exercise Adherence to perform

Partially, there is a difference. Partial satisfaction class depending on the gender and grade differences appear

Was partly to exercise continuously performed, depending on gender and grade differences were

Second, exercise classes satisfaction and lasting relationship. Perform Be sustained exercise classes satisfaction

Looking at the impact of the row class satisfaction sub-variables of athletic ability and teaching behaviors

Of fun and hard work and competence to perform sustained exercise impacted, and class satisfaction sub-variables of the

Of teaching behaviors, the movement had a lasting impact on the stress of performing.

# I. 서 론

# A. 연구의 필요성

중등학교에서 체육교과가 정상적으로 운영되지 못하고 있는 문제점을 개선하고, 다른 한편으로는 청년실업자에게 일자리를 제공해 준다는 차원에서 2008년부터 교육과학기술부와 문화체육관광부가 협력하여 스포츠강사제를 운영하고 있다 (교육과학기술부, 문화체육관광부, 2008).

스포츠강사는 2008년 8월에 전국적으로 1,000명을 선발하여 60시간의 연수교육 후 9월부터 초등학교에 배치하였으며, 이 후 2009년 8월에 재임용 대상자를 선발하여 15시간의 보수교육을 실시한 후 현장에서 재 근무토록 하고 있다. 스포츠강사를 선정하는 데 최우선 순위는 교육대학교 졸업자 중 체육심화과정이수자이며, 2순위가 중등체육 2급 정교사 자격증 소지자, 3순위가 생활체육지도자 및 경기지도자 자격 보유자, 4순위가 대한체육회 가맹 경기단체 지도자 자격증 소지자로서 최근 5년 이상 체육 현장경력자 중 학교교육에 적합한 자를 대상으로 하고 있다. 이렇게 선발된 스포츠강사에 대해서 주당 21시간 이내에서체육수업을 보조하도록 하고 있으며, 초과시간에 대해서는 별도의 수당으로 지급하도록 규정하고 있는 등 스포츠강사의 업무나 역할에 대해 규정하고 있다(교육과학기술부, 문화체육관광부, 2008).

체육교육은 인간 움직임에 의한, 움직임을 통한 교육이다. 다시 말하면, 선택된 움직임 경험이나 신체 활동을 통하여 전인 교육과 학생 발달에 공헌하는 교육 활동의 하나인 것이다.

따라서, 체육교육은 양적, 질적으로 다양하게 구조화된 움직임을 통하여 환경을 경험함으로써 효과적으로 움직이는 능력의 습득 뿐 아니라 탐색, 창의적 사고, 추론과 문제 해결, 움직임 개념 형성과 자신감이나 바람직한 자아상 확립 등의 학습효과를 획득하여 심동적, 인지적, 정의적, 목표를 동시에 성취하는 종합교과로서의 특성을 가진다(안양옥, 2006).

현재 우리나라 중등학교 체육수업을 어렵게 만드는 요인은 여러 방향에서 찾

을 수 있다.

첫째, 공간, 시설 및 용·기구가 부족하며 다양하지 못한 것이 주된 요인이다. 특히 대도시 내의 신설 학교들은 학생 수에 비해 운동장이 비좁고 체육관이 없 는 곳이 대부분이며, 즐겁게 수업할 만큼의 적절한 체육 용·기구가 턱없이 부족 하다. 교사는 인내심과 창의력으로 시설과 용·기구의 부족을 극복하길 강요당하 다시피 하고 있다.

둘째, 학생들의 가정생활 경험과 학교 밖 스포츠 경험이 학교 체육 수업에서 경험하는 것보다 훨씬 수준 높고 다양한 것이 또한 체육수업을 어렵게 만드는 요인이다. 요즈음 학생들은 학교 밖에서 다양한 스포츠 경험을 직접적, 간접적으로 하고 있는데, 이 경험들이 체육 수업시간의 경험보다 훨씬 재미있고 수준이높은 경우가 많다. 이로 인하여 스포츠 자체는 좋아하지만 체육수업은 싫어하는 경향이 증가하고 있다. 이는 학생의 발달 상태나 교과 내용에 대한 현실 반영이라는 문제와 긴밀하게 관련되어 있다.

셋째, 초등교사의 체육에 대한 전문지식이 부족한 것이 또 하나의 요인이다. 초등 교사의 특성상 한 교사가 전 과목을 가르쳐야 하기 때문에 체육 기능과 지 식이 다소 부족한 것은 당연하다고 할 수도 있다. 하지만, 그에 따른 체육수업 기피 현상이 증가하고 있는 실정에 그 심각성이 있다.

넷째, 미디어 세대인 요즘 학생들의 관심이 대중 매체와 컴퓨터에 집중되어있는 것도 주요 방해 요인이 되고 있다. 학생들의 성향 자체가 매우 비활동적이기때문에 신체활동 자체를 기피 또는 혐오하는 경향이 높아지고 있다.

교사는 이렇듯 시설과 용·기구의 부족, 교사의 전문 능력 미흡, 교과 내용의 비현실성, 학생의 관심 저하 등과 같은 개인적으로 감당하기 어려운 조건 속에서 체육수업을 실천하고 있다. 이에 더하여 전반적인 체육경험이 부족한 여교사의 비율의 매우 높고, 학생들을 효과적으로 지도하기에는 아직까지도 학급당 학생수가 많은 편에 속하며, 급속히 변해가는 생활 문화를 제대로 반영하지 못해 요즘 세대의 컴퓨터와 사이버 문화에 대응하는 수업환경이 마련되지 못함으로써 체육수업의 현실은 난황을 거듭하고 있다(류태호, 1998).

그러나 이러한 현실 속에서도 체육수업은 개방된 학습 환경에서 활발한 신체 활동을 통해 학생들의 심신의 건강한 발달을 도모할 수 있으며 진정한 스포츠 체험을 경험함으로서 전인적인 성격의 발달을 형성하는데 도움을 준다. 또한 학교교육의 잠재력을 실현할 수 있는 주요 교과목으로서 가능성을 지니고 있다. 체육수업의 저해요인들은 바꾸어 생각하면, 체육수업의 가치를 드러내 주는 역할을 한다(양갑렬, 2002).

이와 같이 초등체육에 관한 연구는 다양한 각도에서 활발하게 이루어져 왔다. 이는 그만큼 초등체육 교육에서 교사의 역할이 매우 중요하다는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 그러나 스포츠강사제도의 시행 및 운영에 대한 문제점이 내제되어 있으며, 여러 문제점들이 근본적으로 해결되지 못하고 지속적으로 발제되고 있음을 시사하고 있다. 따라서 본 연구는 구체적인 개선 방안을 탐색하기 위해서는 다면적인 시각에서 현실적인 문제를 체계적으로 분석할 수 있는 연구를 통해 근원적인 문제를 찾아내고, 이를 토대로 구체적인 개선방안을 모색하는 형태로연구가 수행되어야 한다. 이에 본 연구는 스포츠강사제도의 도입 후 학생들이 느끼는 수업만족도와 현시점에서 체육활동(신체활동)을 기피하려는 학생들의 운동지속수행의사가 어떠한 영향을 미치는지 파악할 필요가 있다.

# B. 연구의 목적

본 연구는 스포츠강사제도 도입에 대한 학생들의 수업만족도와 운동지속수행과의 관계를 규명하는데 연구의 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

첫째. 인구통계학적 특성변인에 따른 학생들의 수업만족도와 운동지속수행의 차이가 있을 것이다.

둘째, 스포츠강사제도 도입 후 학생들의 수업만족도와 운동지속수행과의 관계가 있을 것이다.

# C. 연구가설

스포츠강사제도에 대한 학생들의 수업만족도와 운동지속수행의 관계를 규명하

기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 1. 인구통계학적 변인에 따른 학생들의 수업만족도와 운동지속수행에 차이가 있을 것이다.

가설 2. 스포츠강사제도가 학생들의 수업만족도와 운동지속수행에 관계가 있을 것이다.

# D. 용어의 정의

본 연구의 스포츠강사제도의 수업만족도가 운동지속수행에 미치는 영향을 규명하기 위하여 변인에 대한 용어의 정의를 다음과 같이 정의하였다.

### 1. 수업만족도

수업만족도는 수업에 대한 태도의 하나로서 한 개인의 수업이나 수업 경험 시 발생하는 유쾌하고 긍정적인 정서 상태를 의미한다(신유근, 1985).

# 2. 운동지속수행

특정 개인이 운동에 직접 참가하고 그 활동을 정규적으로 행하는 것으로 운동에 대한 집착 또는 지속을 의미할 뿐만 아니라 운동빈도, 운동강도, 운동시간 등이 포함된 지속적 인 운동참가 전반에 대한 방향 결정하는 것을 말한다.

# Ⅱ. 이론적 배경

# A. 스포츠강사 제도

# 1. 스포츠강사제도 도입 배경

초등학교 체육교육의 정상화를 위해서 교과전담제를 운영하면서 교육의 정상화를 위한 방안을 추진해 왔었다. 교과전담제의 운영은 초등학교 교사들의 교수운영에 있어서 효율성을 추구하기 위해 추진된 것으로서 예체능 수업에 보다 질높은 교육을 위해 추진되어 왔었다. 하지만 이러한 교과전담제의 운영에 대한 규정이 각 시도교육청별로 운영형태가 다르고 운영되는 교과 역시 학교의 사정에의해 교과목이 해마다 바뀌며 운영되고 있다. 또한, 체육교과전담교사가 있는 학교의 경우라도 전담교과가 배정되는 모든 학년에 체육을 가르치는데 한계가 있어 체육교육을 정상화하는데 어려움을 가지고 있었다.

체육교과전담제의 정상화 운영의 어려움과 여교사 비율의 전국적으로 74%에 달하면서 체육교과의 실기위주의 수업운영이 어려운 현실이다(김권일, 2010).

에 국가는 학교체육 활성화를 위해 스포츠 강사제도를 국가정책 과제로 채택하여 주요 사업으로 2008년부터 추진하여 일선학교에 스포츠강사를 운영하게 하였

다.

문화체육관광부(2008)는 체육보조강사제도의 도입이 일선 초등학교 담임교사의

체육수업부담 경감과 학생들의 건강과 체력증진에 기여하고자 하는데 추진배경이 있다. 이 제도의 유효성을 검토하기 위해 체육 인재육성재단은 체육과학연구원에 2008년 스포츠 강사 시범사업 평가 용역을 의뢰한 결과 교장·교사의 92.1%가 동사업이 체육수업활성화에 기여한다는 만족도를 보였고 참여 학생이 스포츠에 대한 즐거움을 찾고 재능을 발견하여 우수 체육인재로 성장할 수 있는 기

반을 마련하고자 하는데 지속적인 스포츠 강사제도의 필요성을 강조하였다. 처음의 도입은 체육보조강사라는 명칭으로 시작된 제도가 2009년 2월 스포츠 강사로

명칭이 변경되면서 스포츠강사의 수를 점진적 확대를 하면서 시행되어져 오고 있다.

#### 2. 스포츠 강사제도 운영

#### a. 추진법령

스포츠 강사제도의 추진에 따른 법령으로는 교육기본법 제22조의 2(학교체육) 국가와 지방자치단체는 학생의 체력 증진과 체육활동 장려에 필요한 시책을 수 립·실시하여야 한다와 국민체육진흥법제18조(지방자치단체와 학교 등에 대한 보

조)① 국가는 회계연도마다 예산의 범위에서 지방자치단체와 학교등에 대하여 체육진흥에 필요한 경비의 일부를 보조한다는 법령을 토대로 스포츠 강사제도의 법적 근거를 마련함으로써 지속적인 스포츠 강사 운영의 기틀을 마련하였다.

### b. 스포츠강사선발

스포츠 강사 도입당시 2008년도 강사선발은 서류전형 심사로서 자격사항 및 증빙서류를 가지고 교육청 체육담당 장학관(사), 초등교원(교장, 교감, 교사), 체육회 추천 전문가 등 체육교육 전문가 6인 이내로 구성하여 서류심사로서 스포츠강사를 선발하였다(교육과학기술부·문화체육관광부 체육보조강사 지원 시범사업 추진계획, 2008).

2009년도는 서류심사 전형만으로 선발의 문제점을 보완하기 위해 서류심사에서

서류 및 면접심사로 선발제도를 개선하면서 심사위원의구성을 6명에서5명으로 시·도 및 면접심사로 선발제도를 개선하면서 심사위원의 구성을 6명에서 시·도 및 지역교육청 장학관(사)1명, 지역 초등교사 1명, 관련분야 대학교수 1명, 시·도 생활체육협의회 생활체육위원회 위원 1명, 시·도 생활체육협의회 사무처

장 1명으로 구성하여 스포츠 강사를 선발하였다(교육과학기술부·문화체육관광부 스포츠 강사 지원계획, 2009).심사위원의 구성이 시·도 생활체육협의회의 인원의 구성은 2008년도 사업주관단체가 체육 인재육성재단 및 시·도 체육회에서국민생활체육협의회(시·도 및 시·군·구 생활 체육협의회)로 전환되면서 심사위원의 구성이 2008년도와 다르게 구성되었다.

2010년도 스포츠 강사 선발은 16개 시·도 교육청에서 선발을 하였으며, 모집공고 및 원서 접수 전일까지 심사위원회를 구성, 심사위원회가 1차 서류심사에서 모집인원의 2배수를 선발하고 2차 면접심사를 걸쳐 최종 합격자를 선발하여 시·도 교육청에서 각 급 학교로 스포츠 강사를 배정하였다(교육과학기술부·문화체육 관광부 스포츠강사 지원계획,2010).

심사위원의 구성은 총 5~7명으로서 시·도교육청 담당 장학관(사)1명, 지역교육청담당 장학관(사)1명, 초등학교 교장(감)또는 체육담당 교사 1~3명, 관련학과 대학 교수 1~2명으로 구성하여 서류심사와 면접을 실시하였다.2009년과 심사위원 구성이 다른 이유는 사업주관 부서가 시·도 교육청으로 변경되면서 심사위원 구성이 교직과 관련된 인원으로 구성하게 된 것이다. 2010년도 선발과정은 1차 서류심사에서 100점 만점(자격평가 70점, 능력평가 30점으로 배분)으로 자격평가는 응시원서의 자격사항 및 증빙서류를 평가하여 점수를 부여하며, 능력평가는 응시원서 및 자기소개서를 토대로 초등교육 적합성, 업무수행 능력, 지도및 선수경력 항목을 상·중·하로 평가하여 서류심사로서 인원을 선발하였으며,2차면접심사는 학교현장 이해, 초등체육 이해, 스포츠 강사 역할 이해, 인성, 현장적응력 등을 평가하여 항목별로 점수를 부여하여 최종인원을 선발하여 각급학교에스포츠 강사를 배치하였다.

# c. 스포츠 강사 배치 학교 선정 기준

스포츠 강사의 학교 배치는 초등학교 1개교 당 1명을 두는 것을 원칙으로 하고 있으나 예산의 불가피한 사항으로 배치학교 선정에 관해서 기준을 두고 있다. 교육과학기술부·문화체육관광부(2010)는 스포츠 강사 배치 학교 선정 기준을 다음과 같이 정하였다.

첫째, 학생건강 체력평가제(PAPS)연구학교

둘째. 학교스포츠클럽 운영 우수학교

셋째, 공부하는 학생선수 지원 사업 시범 운영학교(12개교)

넷째, 교과부 교육복지투자우선지역 대상학교

다섯째, 학교축구 활성화 사업(초·중·고 축구리그)등 학교운동부 정상화 사업에 적극 참여한 학교

여섯째, 기타 학교체육 활성화 및 체육활동 여건 개선 우수교로 배치 학교 선정 기준을 정하여 스포츠 강사를 일선 학교에 배치하도록 하였다.

이를 바탕으로 경기도 교육청은 스포츠 강사지원계획(2010)에서 스포츠 강사 배치 선정에 관하여 체육교육 연구학교, 학교 운동부 육성학교, 학교스포츠클럽 운영 우수학교, 공부하는 학생선수 지원 사업 시범 운영학교, 교과부 교육복지투자 우선지역 대상학교, 학교축구 활성화 사업 등 학교운동부 정상화 사업에 적극참여한 학교, 기타학교체육 활성화 및 체육활동 여건 개선 우수교 순으로 강사를 배치 운영하고 있다.

스포츠 강사의 배치는 학교체육활성화를 중심으로 운영하는 초등학교를 대상 으로 강사의 배치가 이루어지고 있는 것을 알 수 있다.

#### d. 스포츠 강사 현황

교과부는 초등학교에서 체육수업을 보조하거나 스포츠클럽 등 방과 후 체육활동을 돕는 스포츠 강사 수를 2009년 887명에서 2010년 1,300명으로 늘려 전국 초등학교에 배치하기로 보도(연합뉴스,2010.02.04)하였으나 모집 인원을 1,180명으로 293명을 증원하여 선발하였다.

# 3. 2010년 스포츠 강사 근무활동 지침

스포츠 강사 근무활동은 교육과학기술부. 문화체육관광부 스포츠 강사 지원계획(2010)에 지침을 명시함으로 인해 스포츠 강사들이 복무를 규정하는데 있어서 그 원칙을 제시하였고, 스포츠 강사들이 무엇을 해야 하는지를 명확하게 제시해 주고 있다.

#### a. 스포츠 강사 운영 원칙

근무시간은 평상시 08:30~16:30으로서 교원복무규정을 따르게 되어 있으며, 방학기간 동안은 여름방학 프로그램을 3주 운영하면서 근무하도록 되어 있다. 스포츠 강사 운영 원칙에 있어서 도입 초기와는 다르게 2010년도부터 스포츠 강사의 역할이 수업에서 보조강사의 역할에서 담임교사와 협력수업을 하는 것을 원칙으로 하고 스포츠 강사 지원수업을 1학기동안 지속 운영할 수 있도록 원칙을 세웠으며, 여름방학 기간 동안 프로그램 운영이라는 새로운 원칙이 수립되었다. 또한 스포츠 강사의 처우개선으로서 수업연구 환경을 마련하게 하였다. 스포츠 강사 운영에 있어서 수업의 기준시수를 명확히 지킬 수 있게 하였으며, 여름방학의 프로그램운영이 미실시 될 경우 차후년도에 스포츠 강사 배정에서 제외한다는 원칙을 세움으로써 스포츠 강사를 보다 효율적인 방안으로 운영을 모색하고자 하고 있다. 스포츠 강사는 비정규 계약직을 원칙으로 하며 보수에 있어서 2008년도는 월 150만원으로 사용자 부담금을 별도로 부과하도록 하였으며 2009년도는 월 152만원에 사용자 부담금 별도로 부과하며 계약 만료 시 퇴직금 지급과 초과 근무 시 초과 근무수당을 학교에서 지급하도록 하였다.2010년도는 월 149만 9천 400원(세전)과 계약 만료시 퇴직적립금을 지급하고 있다.

#### b. 스포츠 강사의 자격 및 연수 프로그램

스포츠 강사가 되기 위한 자격으로는 초등교원 자격증 소지자 중 체육 심화과정 이수자, 체육 중등 2급 정교사 자격증 소지자,2년제 이상 체육 관련학과 졸업(예정)자중 국민체육진흥법 제2조 제6호의 생활체육지도자 또는 경기지도자자격증 소지자,실기교원 자격증(체육)소지자,국제경기대회 입상자,올림픽,아시안게임,유니버시아드대회, 종목별 세계선수권대회 입상자로 한정하고 있으며 대한체육회 가맹단체 지도자 자격증 소지자로서 최근 5년 이상 현장 지도 경력이 있는 자를 자격으로 두고 있으며 「국가공무원법」제33조,「교육공무원법」제10조의3,「아동·청소년의 성보호에 관한 법률」및 동법 시행령 제20조에 결격이 없는자를 지원대상자로서 자격을 두고 있다(교육과학기술부·문화체육관광부 스포츠 강사 지원계획, 2010). 2008년도에는 자격요건을 갖춘 지원자 중 선발의 우선순위를 교육대 졸업자 중 체육 심화과정 이수자, 체육중등교사 2급 정교사 자

격증 소지자, 생활체육지도자, 경기지도자 자격보유자, 대한체육회 가맹 경기단체 지도자 자격증 소지자로서 최근 5년 이상 체육현장경력자 중 학교교육에 적합한자로 우선순위를 두고 선발하였으나 2009년부터는 선발의 우선순위를 부여하지 않고 선발이 이루어졌다. 스포츠 강사로 채용된 인원에 대한 연수는 스포츠 강사 근무 무경험자는 6일(60시간),경험자는 2일(16시간)에 걸쳐 매년 2월에 연수가 실시되며, 연수내용은 기본 소양, 교직 일반, 초등체육 등에 관해서 연수가 실시된다. 연수 후 평가가 실시되며 지필평가 60점 이상,근태평가 80%이상일 경우 수료증이 교부되며 수료 후 배치된 학교에서 스포츠 강사로서 3월~12월까지 10개월간 근무를 할 수 있게 된다.2008년도는 연수기관을 6개 교육대학교(서울, 경인, 공주, 광주, 대구)에서 연수가 실시되었고, 2009년도는 3개 권역교육대학교(서울, 공주, 대구)에서 연수가 실시되었으며 2010년도는 서울교육대학교에서 연수가 이루어졌다.

#### c. 근무활동 범위

스포츠 강사는 체육수업 보조로서 2009년도 3~6학년으로 수업보조에 한정을 두었으나 2010년도부터는 수업보조에 학년의 제한을 두지 않고 2개 이하 학년에 수업을 할 수 있도록 권장하고 있으며, 주당 수업시수는 21시수 운영을 원칙으로 최소시수 18시수 이상을 해야 한다. 수업보조 이외에 체육교구 및 시설관리, 학생건강 체력평가제 업무지원, 체육대회 등 체육관련 행사지원, 정규수업외 방과 후 체육활동(방과 후 학교, 학교스포츠클럽 등)을 지도하며 기타 학교체육 관련 업무를 지원한다. 또한 방학기간 동안에는 여름방학 프로그램을 3주 동안 주 15시수(일 3시간 이내)를 운영해야한다. 단, 스포츠 강사들이 학교 운동부를 지도하는 것은 원칙적으로 금지되어 있으며, 체육전담 교사가 있는 학년은지원하지 않도록 되어 있다.

# d. 정규 체육수업 관련 업무

정규 체육수업 관련 업무로서는 수업에 관련된 교구 준비. 정리, 준비. 정리운 동 및 실기 시범, 담임교사와 협력수업, 학생 안전관리, 우천 등 사유로 실기수 업이 어려운 경우 교실수업 공동지도, 기타 체육수업 운영과 관련하여 학교장 (감),체육부장교사, 담임교사와 협의한 사항 등이 정규 체육수업 시간에 이루어 져야 한다.

#### e. 근무 워칙

정규 체육수업의 경우 체육수업 보조자로 담임교사 책임 하에 체육수업을 협력 지도를 해야 하며, 체육전담교사와 공동 수업이 불가하며 직무수행과 관련하여 학교장의 복무감독을 받아야 하며, 연간 또는 월간 수업계획서를 작성해야 한다.

#### f. 출장

스포츠 강사의 출장은 각 시.도교육청별 계약제 교원 제도 운영 규정에 따르 며, 출장 시 여비는 학교에서 지급해야 한다.

# g. 휴가

휴가는 계약기간이 동일한 기간제 교원의 휴가 규정을 준용하여 각 시.도교육 청별계약제 교원 제도 운영 규정을 따르며, 학교장은 강사가 휴가에 관한 사항을 명확히 인지 할 수 있도록 해야 하며,출산휴가에 관한 규정은 기간제 교원과 달 리 정할 수 있다.

### h. 영리업무 및 겸직 허가

스포츠 강사의 겸직 허가는 짧은 계약기간과 낮은 보수수준을 고려하여 업무에 지장이 없고 스포츠 강사로서의 품위를 손상시키지 않는 범위에서 학교장이 승인하는 경우 영리업무 및 겸직을 허용한다.

# i. 계약기간 중 해임

업무를 태만히 하거나 업무수행능력이 부족한 경우, 신체적, 정신적 이상으로 계약내용을 수행하기 곤란한 경우, 근무지침을 위반한 경우, 채용 제한 규정 위 반 사실이 발견 된 경우, 형사사건으로 기소된 경우이나 다만 약식명령이 청구된 경우는 제외하며, 특별한 사유 없이 일주일 이상 연속하여 근무하지 않을 경우에 계약기간 중 해임 될 수 있다.

#### i. 연수 참가

전형을 거쳐 최종 합격한 스포츠 강사는 규정된 연수 수료 후 근무가 가능하다.

# B. 수업만족도

### 1. 만족도의 개념

만족의 사전적 해석은 마음의 흡족함 모자람이 없는 것으로 정의할 수 있으며 이와 같은 관점에서 수업만족이란 학생이 설정한 기준과 비교하면서 수업의 질을 평가하는 판단과정이라고 정의할 수 있다. 이러한 이유 때문에 객관적으로 개념이 정립되기 보다는 심리적인 이론에 기초한 주장들이 제기 되어왔다. 만족의 개념은 개인의 의식적이고 인지적인 과정에 근거하는 매우 주관적인 것임을 알수 있다. 즉 학생들의 과제수행이 다른 학생들과의 사회적 관계 교사의 행동 등에 대하여 기대하는 정도와 실제 인식하는 정도의 차이를 주관적으로 지각하여 평가하는 욕구수준을 말한다. 본인이 설정한 기준과 자신이 지각한 수업의 질을 비교했을 때 본인의 기준과 수업의 질이 일치한다면 수업의 만족도는 매우 높을 것이다.

Burr(1979)은 만족에 대하여 만족이란 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받은 보상 사이의 일치정도이며 주관적으로 경험되어지는 희노애락 이라는 관점으로 보고 있다. Ceorge(1979)는 생활만족과 행복감 사기 등의 3가지 개념은

구분을 정확히 해야 한다고 하며 만족도는 자신이 바라던 것과 실제 성취한 것을 비교하여 자신의 전반적인 것을 평가하는 것으로 생각한다. Campbell(1976)은

만족은 일정한 목표나 욕구 달성에 대한 개인의 주관적인 감정상태이며 행복은 생활에서의 사소한 즐거움이나 큰 기쁨에 이르는 감정 또는, 자연적인 욕구의 유 발로 정의하였다.

만족도는 구성원이 자기에게 주어진 역할을 수행하는 과정에서 자아실현 기회가 풍부하고 자기의 능력을 충분히 발휘할 수 있는 여건이 조성되어, 주어진 직무에 대한 욕구가 충족된 상태이다. 또한 수업만족이란 수업에 대한 태도의 하나로서 한 개인이 수업이나 수업 경험 평가시에 발생하는 유쾌하고 긍정적인 정서상태라고 정의할 수 있다(신유근, 1985). 그러나 Herzog(1982)은 일반적으로 개념들 자체가 서로 비슷한 현상의 속성을 나타내고 있는 것으로 혼용하여 사용될 수 있다고 보아 George, Campbell등과는 서로 다른 입장을 보였다.

#### 2. 만족도 이론

인간의 가시적인 행동은 반드시 그것이 일어나게끔 하는 어떤 힘에 의해서만 가능하며, 그 힘은 개체의 내면에서 생기는 자발적인 힘, 즉. 동인(motive)또는 내재적 동기(instrinsic motivion)일수도 있으며, 외부로부터 힘인 유인 (incentive)

또는 외재적 동기(extrinsic motivation)에 의해 일어날 수도 있다. 이 힘이 어떤

가에 따라서 인간은 자극에 대하여 적극적으로 대응하기도 하고 또는, 회피하거 나 초월하는 행동을 보이기도 한다.

따라서, 그 힘의 성질은 그 개체의 행동에서 방향과 강도를 결정하게 되므로 어떤 동기는 그 사람이 어떻게 행동하는냐를 나타내준다. 즉, 심리적으로 말하면, 그 사람이 정보를 처리하는데 있어서 매우 중요한 인자가 된다.

# 3. 수업만족도의 결정변인

학습효과를 극대화화는 가장 큰 요인 중의 하나는 지도방법을 다양하게 하는 것이다.

박완희(1994)에 의하면 좋은 수업이란 짧은 시간, 적은 노력으로 많은 내용을 학습하도록 하는 것뿐만 아니라 학습자로 하여금 계속하여 그 교과를 공부해야 겠다는 마음을 일으키는 수업이다.

학습내용을 효과적으로 지도하기 위해서는 특히 학습 자료의 개발활동이 요구된다. 개인의 욕구와 특성은 각각 다르므로 그에 알맞은 학습 자료가 다양하게제공되어야만 학습의 효과를 높일 수 있다. 따라서 다양한 교수·학습 자료의 개발, 보급은 중요한 과제의 하나이다.

### 4. 수업 만족도

'만족'이란 어떤 것 이며 어떤 때에 만족을 느끼게 되는지를 간단명료하게 밝히

는 것은 어려운 일이다. 일반적으로 '만족'이라는 용어는 개인에 따라 다르게 사

용되기 때문에 만족감은 개인적인 경험이라고 볼 수 있다. 이러한 만족감은 개인의 과거와 현재의 경험 그리고, 개인의 기대에 의해서 강하게 영향을 받는다.

최준식(1989)의 '고등학교 교사에 대한학생들의 만족도 조사'에 의하면 자질에

대한 학생들의 만족도는 낮은 것으로 나타났고, 개인적인 특성과 학습지도에 대한 만족도는 전문적인 특성에 관한 것 보다 높게 나타났으며 1, 3학년의 만족도가 2학년보다 높게 나타났고 계열별로는 실업계의 만족도가 높고 성적별로는 성적이 높을수록 만족도는 높게 나타났다.

소연경(1982)은 만족에 관한 많은 정의를 크게 두 개의 견지로 나누어 볼 수 있다고 하였다. 그 하나는 만족이 '한 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상차이의 일치의 정도'라는 견지이다. 이 기대이론에 따르면 개인의 과 거

경험에 의해 내면화된 내적 기준과 실제의 보상수준과의 비교를 통해 그 일치 정도에 따라 만족도가 다르다고 한다. 따라서 기대하고 예상한 성과 수준에 비해 서 실제로 얻은 결과가 미치지 못 한다면 불만족이 일어난다. 즉 , 차이의 방향 과 크기에 따라서 만족이나 불만족의 크기가 결정된다는 것이다(나상영, 1985).

두 번째 견지는 만족은 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족 혹은 행복과 불

행 즐거움 대 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다. 이 견지에서는 기대와 보 상과 일치되는 만족에 영향을 미치는 많은 요소 중의 하나로 보여진다.

예를 들면, 어떤 사람이 생활의 다른 면에 만족하거나 불만족해하는 습관적 경향 그의 경험과 주변 사람들의 경험과의 비교 그 외 여러 가지 우선적 요소들이 그가 만족하는 정도에 영향을 미칠 것이다. 그러므로 만족을 주관적으로 경험 되어진 반응으로 정의 하는 것이 좀 더 포괄적이며, 개인의 요구체계는 모두 다르기 때문에 만족감은 매우 개인적 인경험이라고 볼 수 있다. 본 연구에서 수업만족도란 학교체육수업전반에 대한 주관적인 느낌이나 일종의 태도로 정의한다.

### 5. 수업 운영

올바른 수업 운영은 간단하게 이루어지지 않으며, 수업에 참가한 학생에게 어떤 의도된 방법으로 제공하는 즐겁고 만족스러우며 가치 있는 것이 되어야한다. 수업 운영이란 수업활동을 조직하고 변경하고 용구의 배치를 지시하고 정규적수업활동을 수행하는 등의 목적에서 표출 되는 언어적 비언어적 교사행동을 말한다(박정희 1997). 따라서 수업이 즐겁고 만족스러우며 가치 있는 것이 되기위해서는 정확한 판단 치밀한 수업 운영이 전제 되어야한다. 또한 교사는 학교현장에서 최상의 조건이 갖추어진 수업을 운영하기 위해서 수업의 시작에서부터끝까지의 세밀한 계획을 세워야 한다. 특히, 체육 교과는 다른 교과와 달리 신체

활동이 많이 이루어지는 특성을 지니기 때문에 학습효과의 극대화를 위해서는 학습자 특성과 가르치려는 과제의 특성을 정확히 파악하여 수업이 실행되어야 한다. 장지원(1994)은 교사들이 수업목표를 운동을 즐기는 태도를 형성하여 운동 후 효과적인 면을 이해하도록 설정하고, 이론지도수업에서 수업이론과 건강지도를 한다고 하였다.

# 6. 수업 지도

일반적으로 교육활동은 결국 교사가 결정한다. 아름다운 교육정책, 참신한 교육 과정 계획과 교육이론도 교사의 자질 교사의 행동이라는 장벽을 통과해야 효과 를 거둘 수 있다(이시은, 1993).

체육학습은 교사의 성격과 지도방법에 따라 그 효과가 크게 달라진다. Lippt는 지도자의 성격에 따라 전제적·방임적·민주적 지도자로 구분하였으며, '전제적 지도자'는 지시적 명령적이기 때문에 체육에서 유희의 즐거움을 빼앗은 결과를 가져와 즐거운 신체적 움직임을 통한 건강증진이라는 목적 달성에 역행하는 수가 있고, '방임적지도자'는 체육은 누구나 가르칠 수 있다는 생각을 갖게 하고체

육교육의 국가적·사회적 책무성을 다하지 못하게 하며 나아가서 체육이 교육의 장에서 추방되는 결과를 가져 온다고 하였다(전정자 1990).

따라서, 체육학습에서 요구되는 지도자상은 민주적이고 언제나 노력하는 지도자여야 한다. 체육에서 지도 방법의 특색은 다른 교과와 달리 인간의 신체활동을 매개로 학습을 하는데 있다. 이러한 특색으로 인하여 체육교과는 기능위주의 관습적이고 전통적인 지도방법에 입각하여 교사가 가르쳐야 할 활동을 선택하고, 그것을 간단히 설명하고 시범을 보이며 수업을 해왔다. 그러나 Heitman은 지도과정에 따른 학습단계에 대하여 지도자는 학습자를 진단하고 처방하며 학습내용을 정착화 시키고자 신감을 주어 자기평가를 하게한 다음 최종 평가를 내려야한다고 하였다.

이러한 내용에 따르면 교사는 수업계획을 입안하여 학생에게 전달하고 학습자를 최종 목표로 이끌어 나가는데 그 임무가 있다고 본다. 그렇게 함으로써 효율적인 수업을 할 수 있기 때문이다(윤형탁 1994).

전정자(1990)는 '중학생을 대상으로 한 수업 운영 실태 조사'에서 교사들의 목표의 식이 불분명하기 때문에 체육의 교육적인 가치가 상실되었다고 하였고, 우영배(1994)는 '고등학생을 대상으로 한 체육 학습인식에 관한 조사 연구'에서 교사의 지도방법에 문제점이 많다고 조사하였으며, 조성은(1993)은 체육수업 운영 실태 조사'에서 교육목표에 따른 수업지도가 이루어진다고 하였다.

이와 같이 상반된 결과는 학생과 교사간의 지도방법에 대한 인식 차이에 기인 한 것임을 알 수 있다.

# 7. 수업환경

체육활동의 주된 학습내용은 신체활동을 중심으로 이루어진다. 따라서 시설과용구를 효율적으로 활용한 수업이 되려면 넒은 공간의 마련과 여러 가지 학습용구의 준비는 필수적이다. 또한, 체육시설과 용구의 종류 및 질적인 문제가 동시에 고려될 수밖에 없는 것은 학습 환경이 학습자의 활동량을 좌우하여 질적인면과 양적인면에서 얼마나 좋은 경험을 학습자들에게 부여할 것 인가를 결정짓기 때문이다. 이 와 같이 체육시설 및 용구는 학교체육에 절대적인 영향을 미치는 환경요인으로써 체육의 효율적인 목적 달성이라는 관점에서 살펴 볼 때 중요한 의미로 다루어져야 할 것이다(김문규 1992).

시설·용구·기구의 확충이 수업 시 학생들의 가장 큰 희망 사항이며 안재준 (1989)은 고등학생을 대상으로 한 관심도 조사'에서 시설·용구·기구 등의 여건 이 허락하지 않아 운동을 하고 싶지만 하지 못 한다고 하였다. 따라서, 효율적인 체육수업 운영의 가장 큰 장애는 수업 환경 중 시설·용구·기구에 관한 요인인 것을 알 수 있다.

# C. 운동지속수행

# 1. 운동지속(exerciseadherence)의 개념

운동에 참여하는 것을 의·식·주와 함께 모든 사람의 타고난 권리라고 하여 평생스포츠를 지향하고 있는 추세에 비추어 볼 때 인간의 삶에 있어서 운동의 중요성은 일상생활의 필수부분으로 간주되고 있다. 또한, 각 개인들이 체력을 요한 생활요소로 인식하기 시작함에 따라 각자의 생활양식에 체력을 향상시킬 수 있는 신체활동 및 운동의 비중이 점차증가하고 있다(정찬애, 1991).

스포츠에 참가하는 개인은 특정 사회가 지향하고 있는 정치적, 경제적, 종교적, 문화적, 가치와 규범, 그리고 행동 양식의 학습뿐만 아니라 스포츠라는 소사회에서 집단 성원이 공통적으로 지니고 있는 가치관, 신념, 태도, 등과 같은 하위문화를 집단 내에 다른 성원과의 상호작용을 통해 체득하고, 내면화하는 사회화 과정을 경험하게 된다(임번장1996).

운동참여자가 운동효과를 높이기 위해서는 운동프로그램에 규칙적이며 지속적인 참여가 필요하다. 운동지속(exercise adherence)에 대한 개념은 많은 학자들이 여러 측면에서 사용하고 있고 그 정의 또한, 다양한 견해의 차이를 보이고 있다. 집착 또는 지속을 의미하는 adherence의 사전적 개념은 '집착하다'로 해석된다. Bandura(1997)는 행위의 지속은 배운 것을 습관적으로 사용하도록 동기화 시킬 수 있는 능력에 달려있는 것 이라고 하였다.

운동지속은 참석, 시간의 축적, 중도포기 결여, 참여율 등으로 정의되며, 이는 예정 되며, 이는 예정된 목표를 달성하는 것이고, 계약이 수행된 시간과 참여의 비율을 의미한다 Robinson & Rogers, 1994; Willis& Campbell, 1992).

운동지속에 대한 국내 연구(김은애, 2003; 김영재, 2001; 오수학 등, 2000; 유진, 1991)에서는 주로 '특정 개인이 운동에 직접 참여하고 정규적으로 하는 운동 행위로서 운동에 대한 집착 또는 지속을 의미 할 뿐만 아니라, 운동 빈도, 운동 강도, 운동시간 등이 포함된 꾸준한 운동참여'(Dishman, 1988)를 운동지속의 정의로 해석하고 있다. 운동을 습관적으로 지속할 수 있는 운동행동은 건강유지, 질병회복에 대한 행동 패턴과 활동혹은 반드시 습관적·의식적·자발적이지 않더라도 여러 사람들이 실천하고 있는 반복행동이다(Gochman, 1988). 그러므로 건강유지를 위해서 자발적인 행동을 토대로 운동에 자신

감을 갖고 습관화 하여 지속적으로 수행하는 것이 중요하다(이경혜, 2006).

운동지속을 밝힌 전형적인 연구는 Dishman(1981)에 의해 수행되었다. Dishman은 20 주의 운동프로그램을 이용하여 운동프로그램에 참여등록시 모든 피험자의 자기동기(self-motiva tion), 신체활동 태도, 건강통제 소재, 신체추정과 매력과 같은 심리적변인과 대사능력, 체중, 체지방률 등 생물학적 변인을 측정하여 프로그램 참여에 영향을 미치는 결정요인을 밝혔다. 이 연구에서 그는 20주 동안 지속적으로 참여하고 있는 개인을 운동지속자로 규정하고, 20주 동안의 연구가 끝나기전에 참여를 중단한 사람은 운동 중단자로 규정하여, 참여 지속에 관한 심리생물학적 모형(psychobiological model)을 제안하였다. Gale 등(1984)의 성인 남녀 106명을 대상으로 한 연구에서는 최대 출석 가능 시간수에서 피험자가 실제로 출석한 시간의 백분율에 기초하여 3가지 수준으로 범주화하고 있다. 운동지속자는 50%이상 출석한 사람, 혹은 일주일에 3시간 이상 출석한 피험자로 규정하였고, 10% 미만의 출석자는 초기 운동 중단자로 규정하였다. 이와 같이 운동지속을 피험자의 출석률에 기초하여 범주화함으로써 비교적 엄격한 정의를 적용하고 있다.

김영재(2001)는 스포츠 또는 운동을 주3회 3개월 이상 참여하는 것으로 정의하

였고, 김은애(2003)는 운동지속이란 특정 개인이 자발적으로 운동에 참여하고 규

칙적으로 6개월 이상 장기간 운동에 참여하는 것으로 정의하고 있다. 또한, 최성 훈(2005)은 여가스포츠 또는 운동을 개인이 직접 참여하고 그 활동을 중단 없이

정규적으로 행하는 것으로 규정하고 있다.

# 2. 운동지속참여결정요인

운동의 지속적 참여(exercise-adherence)에 대한 적절한 정의 및 측정의 어려움

에도 불구하고 선행 연구자들에 의해 운동의 지속적 참여에 영향을 미치는 요인들이 밝혀져 왔다. 특정 개인이 운동을 지속적으로 참여하는 것을 예측하기 위해 지금까지 발견된 변인은 운동 참가자의 개인적 특성, 스포츠 사회 주관자 그리고 운동 상황적 특성으로 구분하여 살펴 볼 수 있다.

#### a. 개인적 특성

#### (1) 심리적 특성

심리적 특성은 똑같이 주어진 상황에서 행동이 모두 같지 않으며, 이들에게 운동의 지속적 참여를 유발시키려면 어떻게 하여야 하는가? 이러한 문제는 동기유발과 관련되어 있다고 할 수 있으며, 동기유발이란 일반적으로 인간의 행동을 제기시키고 활성화 시키며, 또한 그 행동을 지속시키거나 저지시키는 힘을 말한다. 심리적 차원에서 자기 동기는 운동의 지속적 참여와 포기자를 구분하는 기준이된다(Dishman,1981).

운동지속 수행에 영향을 주는 심리적 특성요소 중 대표적인 것은 자기 동기 (self-motivation)로 여겨지며 외향적인 사람들이 내향적인 사람들보다 더욱 운동

프로그램에지속적으로참여하려는경향을갖는다고주장하였다(Massie & Shephard,

1971).

Dishman과 Gettman(1980)은 자기동기를 "외향적인 강화 없이 지속하려는 일반

적이고 비 특징적인 성향"이라고 정의 하였다. 따라서 자기 동기란 환경이나 타인에 영향 없이 자신의 목표나 사고에 의해서 강화되어지는 특성으로 간주된다. Dishman과 Ickes 및 Morgan(1980)은 자기 동기 유발 설문지를 이용한 지속적인

운동수행에 관한연구에서 외적 강화와 무관함을 주장하는 경향이 있는 사람과 낮은 동기유발자는 운동 프로그램으로부터 중도포기하고 있음을 예측하였으며, Oldridg(1978)은 피험자가 운동으로부터 중도 포기하는 이유는 동기부족과 같은

심리적 이유에 있음을 보고하고 있다.

Crandall(1980)은 사람들이 운동을 적극적으로 참가할 수 있도록 유도하는 방법은 시설과 지도자이외에도 참가자들의 운동에 대한 내적욕구를 정확하게 파악하여 기존의 시설과 프로그램을 개선, 보안함으로써 운동지속참여자의 욕구를 만족시킬 수 있는 노력이 필요

하다고 제안하고 있다.

#### (2) 생리적 특성

생리적 특성은 Dishman과 Gettman(1980), Massie와 Shephard(1971)에 체 중과

다라고 주장된 특히 높은 체지방률이 중도탈락 및 낮은 지속적 운동 참여자와 관계가 있음을 보고 하였다. 체중이 많이 나가는 운동 참여자는 운동 초기에 신체적 부하가 높을 것이며, 그에 따른 운동능력의 감소는 운동지속에 영향을 미친다는 것이다. Dishman(1982)은 생리적인 변인과 심리적 변인을 조합시킴으로서,

지속적 운동참여에 대한 예측력을 향상시킬 수 있다고 주장하면서, 동기가 낮고 체중이 많이 나가는 참여자 일수록 고강도의 운동에서 초래되는 당황 및 고통을 회피하는 경향이 있음을 보고하고 있다.

#### (3) 사회적특성

사회적 특성에는 여러 가지가 있으나, 이들 중 운동의 지속참여와의 관계에서 다루어 져온 것은 연령, 직업형태, 주거지등이다. 운동의 지속참여에 있어서 특 정

개인이 갖는 의미를 실험적으로 연구한 것은 그리 많지 않으나, 연령에 따른 차이가 운동의 지속참여에 영향을 미칠 수 있다고 가정된다(이란희, 2001).

Olson과 Zanna(1982)는 운동의 지속참여에 영향을 미치는 요인으로 연령을 제

시하면서, 운동의 지속참여자는 젊은 층 보다는 장년층에 더 두드러지게 나타났다고 보고하고 있다. Oldridg(1979)는 Ontario 운동 프로그램에 대한 낮은 운동의

지속 참여와 중도포기에 영향을 미치는 중요한 변인으로서 가정문제와 직업 및 거주지의 변화를 지적하고 있다. 이와 관련하여 Massie와 Shephard(1971), Nye

와 Pouslsen(1974)은 활동성 직업에 종사하는 사람들 또는 여가시간에 신체활

동

을 하지 않았던 사람들은 운동 프로그램에서 중도 포기율이 높은 것으로 나타났다.

이와 같이, 사회적 특성 중에서 연구자들이 관심의 대상이 되어 온 것은 운동참여자의 연령, 직업형태, 주거지 등이며, 이들 요인들이 운동의 지속적 참여에 영향을 미치고 있음을 시사해주고 있다. 그러나 아직도 밝혀지지 않은 많은 사회적요인들이 운동의 지속적 참여에 영향을 미친다고 할 수 없으며, 이러한 발견되지않은 많은 요인들을 연구함으로써 운동의 지속적 참여를 증진시키는데 사용될수 있다고 전망된다(이란희,2001).

#### b. 스포츠주관자

스포츠 참가자와 스포츠 역할학습의 과정에서 각 개인에게 지대한 영향을 미치는 객체를 중요타자(significantothers) 혹은 준거집단(referencegroup)이라 한다.

이들은 감정, 사고, 태도, 행동은 개인의 태도, 가치관의 형성 등에 중요한 영향을 미친다(Leonard, 1980: 84).

선택적 경험인 스포츠로의 사회화 과정에서 중요타자, 혹은 준거집단의 중요성과 영향력은 생애의 주기에 따라 달라지며, 이로 인한 결과 또한 상당한 개인차를 유발한다. 스포츠 사회회란 결국 특정의 기능, 특징, 가치 등에 의해 스포츠역할이 수행되는 과정이므로 이를 전달해주는 실체가 존재해야 한다. 이러한 실체는 개인, 집단, 조직 등으로 구성되는데 피사회자를 스포츠에 개입하여 참가하도록 장려, 지도, 강화한다. 이를 사회화 주관자라 하며 이들 주관자의 영향을생

애 주기별로 고찰해 보면 가족, 동료, 지도자 등을 들 수 있다(임번장, 1994: 270).

가족은 사회의 기본제도이며 가장 중요한 사회 집단이라 할 수 있다. 이러한 사회제도로서 가족은 여러 가지 방면에서 운동참여와 밀접한 관련을 맺고 있으며 또한 운동참여를 결정하는데 요인으로 작용할 것이다. 따라서 주관자인 가족의 정신적 격려 및 지지, 행동, 태도 등은 운동참여자들이 지속적으로 참여하거나 중도 포기하는데 영향을 미칠 것이다.

Martin과 Dubbert(1982)는 가정이나 사회로부터의 운동의 지속적 참여에 대한

지지나, 강화는 운동의 지속적 참여를 증진시키는데 일관성 있게 관계가 있다고 보고하고 있다.

사회화의 주관기관인 가족의 영향은 사춘기에 들어와서는 동료집단에 흡수되며, 차츰 성장해 감에 따라 그 영향력이 감소되고 동료집단 이 전 생애주기를 통하 여 중요한 사회의 주관자가 된다. 현대사회는 변화라는 큰 사회력 때문에 사회화 의 핵심적인 주관기관인 가족으로부터 동료집단으로 바뀌어졌다고 주장하였다 (Riesman, 1950).

Kenyon과 Mcpherson(1978)은 운동에 관심을 갖고 지속적으로 참여하는데 영향

을 미치는 요인으로서 지도자를 들고 있으며, 운동 참여자 측면에서 본다면 지도 자에 대한 만족도가 운동의 지속적 참여를 증진시키는데 중요한 요인으로 작용 함을 알 수 있다.

지도자는 지도자로서의 자질과 자격을 가져야 한다는 것이 매우 중요하다. 하나의 인격을 지도하는 운동 지도자는 운동 참여자들과 대등한 관계인만큼 인간관계가 매우 중요하며 그리고 그 다음으로 전문 기술 및 기능이 있어야 한다고 주장하고 있다(임번장, 1987). 이와 같이 지도자는 지도자로서의 자질이 우선되어야

하며 이러한 지도자 자질이 특정 개인이 운동을 지속적으로 참여하는데 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다.

일정형태의 운동 프로그램에 대한 지속적 참여는 개인의 결정에 달려있다고 볼수 있다. 개인의 결정이란 특정 운동 형태에 대한 개인의 선호 및 선택으로, 다양한 국면에서 타인의 영향을 받는다고 할 수 있다. 스포츠 사회화의 과정 속에서, 개인은 경험을 축척하고 그러한 경험은 인지된 적성에 영향을 미치게 된다 (Spreizer & Sayder, 1976).

그리고 이와 같은 인지된 적성은 개인이 운동의 지속적 참여에 영향력을 행사한다.

# D. 선행연구 고찰

2008년도부터 시행된 스포츠 강사제도는 짧은 시행기간으로 인해 선행연구가 많지 않은 실정이다. 지금까지 연구된 스포츠 강사에 관한 선행연구를 고찰한 결과는 다음과 같다.

이지선(2009)은 초등 교사들이 체육보조강사를 활용함으로써 얻는 만족도 분석이라는 연구에서 교사의 개인적 특성(성별, 연령, 교직경력, 지도학년)과 스트레스(학생주의 집중, 흥미를 고려한 프로그램, 수업준비, 교재 연구 등)정도의차이, 교사의 개인적 특성과 스포츠 강사와의 협력관계의 차이, 교사의 개인적특성과 스포츠 강사제도의 만족도의 차이, 체육스트레스 정도와 스포츠 강사제도에 대한 교사의 만족도, 협력관계에 따른 스포츠 강사제도에 대한 교사의 만족도, 체육보조강사의 자격 및 역할에 대한 초등교사의 평가와 스포츠 강사제도에 대한 교사의 만족도에 관해서 분석하였다. 교사들의 체육수업스트레스 정도가 높을수록 스포츠 강사 활용에 대한 만족이 높았고, 초등교사와 스포츠 강사의 협력관계가 돈독할수록 스포츠 강사 활동에 대한 만족도가 높았다. 또한 스포츠 강사의 자격 및 역할에 대한 교사들의 평가가 우호적일수록 강사활용에 대한 만족도 가 높은 것으로 나타났다.

정지수(2009)는 강원도 내 초등학교 스포츠 강사 운영실태 및 개선방안 연구에서 스포츠 강사의 임용 전 경력, 자격증 소지여부, 학생지도능력, 교육과정 이해, 수업운영, 학교 내 직무, 강사 운영에 있어서의 실태를 분석하였으며, 스포츠 강사를 관리하는 담당교사를 대상으로는 스포츠 강사에 대한 인식으로서 성실성, 교직원간의 관계, 스포츠 강사제의 필요성, 강사제의 문제점과 개선점을 중심으로 분석하였다. 스포츠 강사들은 담임교사들의 수업을 보조하는 역할과 전담으로수업을 하고 있는 실태이며, 관리자들을 대상으로 한 스포츠 강사에 대한 인식수준에 있어서 관리자들은 대체로 만족을 하고 있었다. 또한 관리자들은 스포츠 강사제 활성화가 체육교수학습 효과와 현장에서의 전문성 활용도를 높여 초등체육발전을 위해 바람직하다고 하였다.

김명수 . 최홍섭(2009)은 초등체육 내실화를 위한 스포츠 강사제 운영의 방향

연구에서 스포츠 강사들을 대상으로 스포츠 강사 운영실태, 스포츠 강사제 운영의 방향에 관해 분석하였다. 스포츠 강사 운영 실태에서 정규수업관련 업무에 있어서 교사자격증 소지 여부와 관계없이 대다수의 강사들이 수업을 담당하고 있는 실태라고 했으며, 정상적인 스포츠 강사 운영을 위해서 교사들이 수업에 중심이 되기 위해 노력해야 할 필요가 있다고 하였다.

박문수, 박재정(2010)은 초등학교 스포츠강사 사업검토와 운영방향 연구에서 스포츠강사 사업과 지원자 실태를 분석하여 스포츠강사 사업방향을 제안하였다. 스포츠 강사 사업은 일부학교에 스포츠강사의 배치보다는 전체학교를 대상으로 하는 양적 조건을 갖추어야 하며, 체육수업 정상화를 위해 교사들의 연수가 병행되어야 한다고 하였으며, 한시적 운영보다는 지속적 운영이 계속되어야 한다고하였다. 박창범, 박대권(2010)은 초등학교 스포츠 강사에 대한 교사들의 인식연구에서 초등학교 교사 7명을 대상으로 스포츠 강사의 학교에서 활동에 대한생각을 살펴본 것으로서 스포츠 강사들의 역할은 수업의 효율성을 높여주고 있다고 교사들이 인식하고 있었으나, 반면에 수업 운영에 효율적이지 못해 스포츠 강사를 배제한다는 모습들도 볼 수 있었다.이러한 모습은 교사들의 책무성을 가지고 내실 있게 수업을 운영하도록 노력해야 하며 수업에 효과적 활용을 위한방안을 찾기 위해 또한 노력해야 할 필요가 있다고 하였다.

이태형(2010)은 초등학교 스포츠강사의 삶에 대한 내러티브 탐구 연구에서 스포츠 강사 1인을 선정하여 연구가 이루어졌다. 연구를 통해서 스포츠 강사들 은 체육수업 속에서 제도적으로 스포츠 강사는 담임교사를 도와 수업을 하는 역 할로 규정되어 있지만 현실은 적지 않게 교과전담처럼 체육수업이 이루어지고 있다고 하였다. 이러한 문제점 해결을 위해 스포츠 강사와 협력수업을 체계적으 로 관리 운영할 수 있는 방안을 모색해야 할 필요가 있다고 하였다.

이상의 선행연구를 살펴볼 때, 스포츠 강사는 수업의 보조역할 또는 전담자의 역할을 하고 있었으며, 교사 및 관리교사들과 스포츠 강사의 관계가 돈독한 협력 관계일수 록 만족도가 높게 나타났으며, 스포츠 강사가 초등체육 발전을 위해 바 람직하다는 분석결과를 보여 주었다.또한 스포츠 강사제의 지속적인 운영을 위해 효과적인 방안마련이 중요하다고 하였다. 선행된 연구에서는 강사제 운영과 강사 제 운영을 통한 만족도, 스포츠 강사들의 인식, 스포츠 강사제도의 방향성 제시 로서 스포츠 강사제도는 초등학교 체육교육에 효율적이기에 양적조건으로 확대 시행되어야 한다는 연구 결과로 이루어져 있다. 비록 사전연구에서 교사들의 인 식을 바탕으로 이루어진 연구가 있지만 연구의 결과는 수업의 실행 부분인 수업 을 어떻게 운영되고 있는지 교사전담, 협력수업, 강사전담의 내용으로 연구가 이 루어져 수업에 관한 전반적인 운영의 모습연구가 미흡하게 진행되어 있었다.

# Ⅲ. 연구방법

본 연구는 스포츠강사제도가 중학생들의 수업만족도 및 운동지속의사에 미치는 영향에 대해 구명해내고, 중학생들의 부족한 신체활동의 기회를 보충하여 즐거움은 물론이고 신체적, 지적•정서적인 발달에도 도움을 줄 뿐만 아니라 체육에 관한 가치를 올바르게 정립하고 활성화 하는데 필요한 근거 자료로써 사용하는데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성을 하기 위해 다음과 같이 연구대상, 조사도구, 자료수집, 자료처리 순으로 정리하였다.

# A. 연구대상

본 연구의 대상자는 2012년 현재 스포츠강사제도를 도입한 광주지역 소재 중학교 2곳의 중학교 1, 2, 3학년에 재학 중인 남·녀학생 400명을 대상으로 하였고, 조사기간은 2012년 5월 20일~6월 20일까지 조사를 하였다. 대상자 선정은 목적표집(purposive sampling)에 의하여 실시하였으며 설문지는 총 400부를 배부 하였다. 표집대상자는 2개교에서 총 376부를 수집하였으나, 미 기입, 이중기입의 28부를 제외하고 최종 348부를 최종자료로 사용하였다.

다음 <표 1>은 본 연구의 조사대상자의 인구통계학적 특성이다.

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

¬ н		참 여			
구 분		빈도(명)	퍼센트(%)		
 성 별	남	151	43.4		
^8 €	여	197	56.6		
	1학년	126	36.2		
학 년	2학년	119	34.2		
	3학년	103	29.6		
	상	32	64		
성 적	중	103	144		
	하-	153	140		
합 계		348	100.0		

# B. 조사도구

#### 1. 설문지의 구성

본 연구의 수행을 위해 스포츠강사제도 실시이후에 체육수업에 참여하는 중학생들의 수업만족도 및 운동지속수행에 미치는 영향을 구명하기 위해 설문지법을 사용하였으며, 설문문항은 국내 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도 검증을 실시하여 사용했던설문지를 사용 하였다.

본 연구에서 사용한 설문지의 구성내용은 <표 5>과 같으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

표 2. 설문지의 구성요소

구 성 <i>7</i>	引班	문 항 수	문 항 수
인구통계학적문항		성별, 학년, 성적 수준	3문항
수업만족	운동능력	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	7문항

	계		37
	강화성	12, 13, 14, 15	4문항
운동지속	가능성	8, 9, 10, 11	4문항
	경향성	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7문항
	교수행동	1, 2, 3, 4, 5, 6	6문항
	체육환경	7, 8, 9, 10, 11, 15	6문항

#### a. 수업만족도

수업만족도를 측정하기 위해 박세영(1993)이 개발한 직무만족도 검사지를 연구자와 체육교사 3인, 대학교수 1명 등이 문항의 적절성을 평가하여 적합한 표현으로 수정한 문항의 타당성을 검증하여 권순석(2001)이 사용한 질문지를 이용하였다. 하위요인으로는 운동능력 만족, 체육환경 만족 그리고 교수행동 만족으로 구성하였다.

## b. 운동지속

본 연구에서 사용한 운동지속행동 척도는 운동지속을 파악하기 위하여 Corbin & Lindsay(1994)가 개발하고 오수학, 송윤경, 김현정, 허미향, 조정한(2000)이 내용타당도와 구성타당도를 검증한 운동지속수행 검사지(exercise adherence questionnaire)를 사용하였다. 3요인(경향성, 가능성, 강화성) 15문항으로 구성되어있으며, 1점 '전혀 아니다'에서 5점 '아주 그렇다'로 5점 척도로 구성되어있다. 경향성 요인은 7문항으로 1번부터 7번까지이고, 가능성 요인은 4문항으로 8번부터 11번까지이며, 강화성 요인은 4문항으로 12번부터 15번까지이다.

# c. 설문지의 타당도와 신뢰도

본 연구에서 사용된 측정도구가 연구목적에 적합한 지를 알아보기 위해 설문지의 타당도 및 신뢰도를 검증한 결과는 다음과 같다.

#### (1) 타당도

본 연구에서 사용된 문항의 타당성을 검증하고, 공통요인을 찾아내 변수로 활용하기 위해 요인분석을 실시하였다. 예비조사를 통해 수집된 자료를 토대로 설문지의 구성타당도를 검증하기 위하여 <표 3>, <표 4>와 같이 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법은 고유값(eigen value) 1.0 이상을 기준으로 하였으며, 직교회전(orthogonal rotation)방법 중 베리맥스(varimax) 회전방법을 이용하여 요인적재치가 .50 이상인 문항들만 선택하였다.

<표 3>은 수업만족도의 요인분석 결과이다. 19문항에 대한 요인분석을 실시한 결과 고유 치가 1.0이상인 총 3개의 요인이 도출되었고, 각 요인은 부하량이 .50이상인 것만을 추 출할 것이며, 3개의 요인의 공통 변량은 총 64.257%로 나타났다.

표 3. 수업만족도대한 탐색적 요인분석 결과

	1	2	3
운동능력18	.806	.217	.180
운동능력17	.786	.359	.046
운동능력14	.673	.186	.433
운동능력13	.631	.457	.223
운동능력16	.625	.252	.389
운동능력19	.614	.177	.268
운동능력12	.554	.384	.171
제육환경10	.321	.734	.331
체육환경7	.213	.712	.043
체육환경9	.398	.697	.291
체육환경11	.313	.627	.329
체육환경15	.457	.601	.302
체육환경8	.337	.574	.271
교수행동5	.135	.326	.759
교수행동3	.272	.142	.716
교수행동6	.261	.381	.682
교수행동1	.094	.416	.676
교수행동4	.332	079	.651
교수행동2	.241	.431	.549
고유값	4.581	3.758	4.459
분산(%)	24.662	19.683	19.912
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

 누적(%)	24.662	44.345	64.257

<표 4>는 운동지속수행의 요인분석 결과이다. 15문항에 대한 요인분석을 실시한 결과 고유치가 1.0이상인 총 3개의 요인이 도출되었고, 각 요인은 부하량이 .50이상인 것만을 추출할 것이며, 3개의 요인의 공통 변량은 총 67.508%로 나타났다.

표 4. 운동지속수행에 대한 탐색적 요인분석 결과

문항	1	2	3
- 경향성 1	.825	.112	.063
경향성 5	.817	.134	.272
경향성 4	.792	.335	.008
경향성 3	.789	.167	.241
경향성6	.767	.332	012
경향성 2	.658	.248	.038
경향성 7	.592	.419	013
강화성15	.126	.853	.039
강화성14	.134	.734	.254
강화성12	.368	.681	.125
강화성13	.393	.582	016
가능성8	.272	.366	.893
가능성9	156	027	.862
가능성11	.412	.346	.687
가능성10	.397	.404	.578
고유값	6.486	1.612	1.831
분산(%)	42.157	14.526	10.825
누적(%)	42.157	56.683	67.508

#### (2) 신뢰도

조사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. <표 5>에 제시한 바와 같이 수업만족도의 각 하위요인의 신뢰도 계수는 .887~.907로 높게 나타났으며. 운동지속수행의 각 하위요인의 신뢰도 계수는 .835~.897로 높게나타났다.

표 5. 수업만족도 및 운동수행지속에 대한 신뢰도분석 결과

변수	요인	문항수	Cronba	ach's a
	운동능력	7	.907	
수업만족도	체육환경	6	.892	.895
	교수행동	6	.887	
운동	재미노력	7	.897	
수행	유능감	5	.803	848
지속	긴장	3	.835	

# 2. 자료처리

본 연구는 조사 절차를 통해 수집된 자료에 대하여 정밀히 검토 후, 제시한 목적을 달성하기 위해 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였고, 실증분석은 모두 유의 수준  $\rho$  <.05에서 검증하였다.

첫째, 응답자의 일반적 특성을 살펴보기 우하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 각 영역에 대한 타당성을 검증하고, 공통요인을 찾아내 변수로 활용하기 위해 요인 분석을 실시하였으며, 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하였다. 셋째, 성별, 학년에 따른 전체 수업만족도, 운동지속수행에 미치는 영향에 대해 살펴보기 위하여 t-test와 일원변량분서(one-way ANOVA)과 사후검증(post-hoc)은 Scheffe를 통해서 비교하였다.

넷째, 수업만족도와 운동지속수행간의 상관관계를 살펴보기 위하여 상과분석을 실시하였다.

다섯째, 수업만족도와 운동지속수행에 미치는 영향에 대해 살펴보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression)을 실시하였다.

# Ⅳ. 연구결과

본 연구의 목적은 스포츠강사제도 시행 후 초등학생들의 수업만족도 및 운동지속수행에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 연구문제에 따라 분석한 결과는 다음과 같다.

# A. 스포츠강사제도에 의한 성별에 따른 수업만족도 및 운동지 속수행

# 1. 스포츠강사제도에 의한 성별에 따른 수업만족도

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여하고 있는 남학생과 여학생의 수업만 족도의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t-검정을 통해서 비교하였으며, 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

표 6. 스포츠강사가 진행하는 체육수업 참여자의 성별에 따른 수업만족도

영역	Ę.	}	C	겨	t.	р
	M	(SD)	M	(SD)	- v	P
운동능력	3.92	(.72)	3.52	(.48)	.982*	.023
체육환경	3.68	(.64)	3.62	(.62)	.259*	.048

$\pm 7.95$ 4.02 (.73) 3.32 (.06) .032 .027	교수행동	4.02	(.73)	3.52	(.68)	.652	.027
--	------	------	-------	------	-------	------	------

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

< 표 7>에 나타난 바와 같이, 스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여하고 있는 남학생(m=3.92)이 여학생(m=3.52) 운동능력 영역에서 높게 나타났고, 체육환경 영역에서도 남학생(m=3.68)이 여학생(m=3.62)에 비해 높게 나타났으며, 교수행동 영역에서도 남학생(m=4.02)이 여학생(m=3.21)에 비해 높게 나타났다. 그리고, 운동능력, 체육환경, 교수행동 모두 통계적으로 p<.05로 나타나유의한 차이를 보이고 있다.</p>

#### 2. 스포츠강사제도에 의한 성별에 따른 운동지속수행

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여하고 있는 남학생과 여학생의 운동지속수행의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t-검정을 통해서 비교하였으며, 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

표 7. 스포츠강사가 진행하는 체육수업 참여자의 성별에 따른 운동지속수행

영역	Ļ.	t	Ċ	눡	t	р
	M	(SD)	М	(SD)	- v	P
재미·노력	3.62	.62	3.51	.67	1.256	.018
유능감	3.58	.73	3.66	.71	.461	.037
긴장	3.81	.75	3.86	.61	.751	.021

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001.

<표 8>에 나타난 바와 같이, 스포츠강가가 진행하는 체육수업에 참여하고 있는 남학생(m=3.62)이 여학생(m=3.51) 재미노력 영역에서 높게 나타났다. 유능감 영역에서는 여학생(m=3.66)이 남학생(m=3.58)에 비해 높게 나타났으며,

긴장 영역에서도 여학생(m=3.86)이 남학생(m=3.81)에 비해 높게 나타났다. 그리고, 재미노력, 유능감, 긴장 모두 통계적으로 p<.05로 나타나 유의한 차이를 보이고 있다.

### B. 스포츠강사제도에 의한 학년에 따른 수업만족도 및 운동지속수행

#### 1. 스포츠강사제도에 의한 학년에 따른 수업만족도

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여하고 있는 학년에 따른 수업만족도의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석(ANOVA)과 사후검증(post-hoc)은 Scheffe를 통해서 비교하였으며, 실시한 결과는 <표 9>와 같다.

표 8. 스포츠강사가 진행하는 체육수업 참여자의 학년에 따른 수업만족도

영역	1₫	<b>ት</b> 년	2ē	<sup>작년</sup>	3₫	<b>ት</b> 년	F	post-hoc
	Μ	(SD)	Μ	(SD)	M	(SD)	-	
운동능력	3.29	(.90)	3.42	(.82)	3.67	(.74)	1.239	
체육환경	3.51	(.73)	3.65	(.81)	3.73	(.59)	2.297*	b <c< td=""></c<>
교수행동	3.66	(.68)	3.91	(.67)	4.07	(.62)	1.952*	b <c< td=""></c<>

a=1학년, b=2학년, c=3학년. \*p<.05.

<표 9>에서 나타난 바와 같이 학년에 따른 수업만족도의 차이를 살펴본 결과 운동능력 하위요인이 1학년(3.29±.90), 2학년(3.42±.82), 3학년(3.67±.74) 순으로 통계적으로 유의하게 차이가 나타나지 않았다. 체육환경 하위요인은 1 학년(3.62±.55), 2학년(3.42±.65), 3학년(2.91±.53)순으로 통계적으로 유의 하게 차이가 있는 것으로 나타났고(p<.05), 교수행동하위요인도 1학년 (3.66±.68), 2학년(3.91±.67), 3학년(4.07±.62)순으로 통계적으로 유의한 차이가 나타났다(p<.05). 따라서 차이를 구체적으로 확인하기 위해 사후검증을 실시한 결과 체육환경과 교수행동에서 3학년이 2학년보다 크게 나타났다.

#### 2. 스포츠강사제도에 의한 학년에 따른 운동지속수행

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여하고 있는 학년에 따른 수업만족도의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석(ANOVA)과 사후검증(post-hoc)은 Scheffe를 통해서 비교하였으며, 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

표 9. 스포츠강사가 진행하는 체육수업 참여자의 학년에 따른 운동지속수행

영역	1호	<b>ት</b> 년	2호	l 년	3 <u>ō</u>	<b>ት</b> 년	F	post-hoc
	Μ	(SD)	M	(SD)	M	(SD)		
재미·노력	3.48	.63	3.62	.74	3.72	.61	.629*	b <c< td=""></c<>
유능감	3.41	.78	3.78	.81	3.67	.71	1.347*	b <c< td=""></c<>
긴장	3.03	.90	3.14	.86	3.08	.67	.902	

1=4학년, 2=5학년, 3=6학년. \*p<.05

< 표 10>에서 나타난 바와 같이 학년에 따른 운동지속수행의 차이를 살펴본결과 재미·노력 하위요인이 1학년(3.48±.63), 2학년(3.62±.74), 3학년(3.72±.61)순으로 통계적으로 유의하게 차이가 나타났고(p<.05), 유능감 하위요인은 1학년(3.41±.78), 3학년(3.67±.71), 2학년(3.78±.81)순으로 통계적으로 유의하게 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 긴장 하위요인에서는 1학년(3.03±.90), 2학년(3.14±.86), 3학년(3.08±.67)순으로 통계적으로 유의한차이가 나타나지 않았다. 따라서 차이를 구체적으로 확인하기 위해 사후검증을실시한 결과 재미·노력과 유능감에서3학년이 2학년보다 크게 나타났다.</p>

## C. 스포츠강사제도에 의한 수업만족도 및 운동지속수행의 상관관계

<표 10>에서 제시한 바와 같이 수업만족도과 운동지속수행 하위요인 모두에서 변수들 간의 관련성을 분석하기위한 상관관계 분석결과 수업만족도의 하위요

인인 운동능력에서는 유의한 상관관계를 나타냈고, 수업만족도의 하위요인 체육환경은 운동지속수행의 하위요인인 재미·노력에서 상관관계는 유의하지 않은 것으로 나타났고, 그 외에 운동능력, 교수행동, 유능감, 긴장과 정(+)적인 상관관계를 보였다.하위요인과 다중공산성의 기준인 상관관계 .80보다 낮게 나타나 다중공산성 문제는 무시해도 좋은 것으로 나타났다.

표 10. 수업만족도와 운동지속수행 상관관계

	1	2	3	4	5	6
운동능력	1					
체육환경	.574**	1				
교수행동	.440**	.319**	1			
재미·노력	.425**	.364	.653**	1		
유능감	.407**	.594**	.702**	.442**	1	
긴장	.340**	.443**	.660**	.483*	.516*	1

## D. 스포츠강사제도에 의한 수업만족도가 운동지속수행에 미치는 영향

# 1. 수업만족도가 재미·노력에 미치는 영향

표 11. 수업만족도가 재미·노력에 미치는 영향

	В	SD	β	t	sig
(상수)	1.990	.301		6.614	.000
운동능력	.293	.130	.242	2.253	.025
체육환경	011	.080	011	134	.894
교수행동	.085	.102	.078	.839	.002

R <sup>2</sup> =.076	F=7.420***
----------------------	------------

\*p<.05.

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여자들의 수업만족도가 재미·노력에 미치는 영향을 분석하기 위하여 재미·노력을 종속변인으로 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 수업만족도가 재미·노력에 미치는 영향을 분석하기 위한 다중회귀분석 결과는 <표 11>과 같다. 수업만족도에 따른 재미·노력은 7.6%로 설명하고 있으며, F값은 7.420으로 회귀식이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(p<.001). 수업만족도 중 운동능력(β=.242, t=2.253), 교수행동(β=.078, t=.893)이 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

#### 2. 수업만족도가 유능감에 미치는 영향

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여자들의 수업만족도가 유능감에 미치는 영향을 분석하기 위하여 유능감을 종속변인으로 투입하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같다. 수업만족도에 따른 유능감은 10.2%로 설명하고 있으며, F값은 6.277로 회귀식이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(p<.001). 수업만족도의 하위요인 중 운동능력(β=.237, t=2.024), 체육환경(β=.724, t=2.912), 교수행동(β=.241, t=1.614)이 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 12. 수업만족도가 유능감에 미치는 영향

	В	SD	β	t	sig	
(상수)	2.765	.367		9.946	.000	
운동능력	.346	.427	.237	2.024	.031	
체육환경	.513	.821	.724	2.912	.036	
교수행동	.415	.087	.241	1.614	.027	
	$R^2=$ .	102	F=6.277***			

\*p<.05.

#### 3. 수업만족도가 긴장에 미치는 영향

스포츠강사가 진행하는 체육수업에 참여자들의 수업만족도가 긴장에 미치는 영향을 분석하기 위하여 긴장을 종속변인으로 투입하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 13>과 같다. 수업만족도에 따른 유능감은 12.8%로 설명하고 있으며, F값은 7.452로 회귀식이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(p<.001). 수업만족도 중 교수환경(β=.662, t=1.724)이 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 13. 수업만족도가 긴장에 미치는 영향

	В	SD	β	t	sig
(상수)	3.105	.314		8.254	.000
운동능력	.731	.718	.347	6.774	.542
체육환경	.912	.372	.455	2.428	.682
교수환경	.259	.491	.662	1.724	.008
	$R^2=$ .	128	F=7.452***		

\*p<.05.

# V. 논의

본 연구는 스포츠강사제도가 수업만족도 및 운동지속수행에 미치는 영향을 규명하는 데 있으며, 연구결과에 따라 다음과 같이 논의하고자 한다.

운동지속수행이란 어떤 특정 운동을 선택하고 참여한 후 지속적으로 활동하려는 행동으로서, 이 행동의 근원에는 다양한 요인들이 내재해 있다. 또한 인간의 행동을 예상하고 설명하는 데는 개인과 환경, 그리고 이들의 상호작용 그리고 이들의 상호작용 수에서 발생하는 인지적 요인들의 결합이 행동 양상을 규정할 수 있다(권세정, 양승원, 2007). 성인의 경우를 예를 들면,참여자의 심리적·생리적특성, 운동에 대한 일반적인 태도 및 동기 등이 운동을 지속하려는 행동에 결정적인 요인이 될 수있다. 그러나 자발적 운동 참여에 대하여 상대적으로 제한이 많은 청소년들은 학교에서 이루어지는 체육수업을 통하여 다양한 사회적 관계를 경험하게 되고 운동의 필요성을 내면화하여 지속적으로 운동에 참여할 수 있는 태도를 습득하게 되는 것이 현실이다. 이러한 의미에서 볼 때 체육수업은 스포츠활동을 생활화하고 건전한 여가활동의 문화를 조성해주는 절대적인 영향력을 가지고 있는 사회적 장치라는 점에서 그 중요성이 새삼 강조되어도 지나치지 않다.

대다수의 청소년들에게 거의 유일하게 제공되고 있는 체계적 스포츠 교육 프로그램이라고 할 수 있는 체육수업은 청소년의 운동지속수행성에 대한 가장 중요한 사회적 변인이라고 볼 수 있으며,이러한 체육수업을 통한 운동지속수행이어떠한 과정을 통하여 결정되어지는지를 파악해보는 것은 평생체육의 관점에서 매우 중요한 연구 과제라고 할 수 있다.

이에 따라서 이 연구는 체육수업을 통하여 운동지속수행에 영향을 주는 주요 변인을 수업의 질과 수업만족이라고 판단하고, 이들 변인간의 관계를 규명함으로 써 청소년들이 체육수업을 통하여 운동을 지속적으로 수행하게 되는 결정 요인 을 분석하는데 그 목적을 두고 수행되었다.

이 장에서는 앞서 제시된 연구결과를 기초로 하여 이들 변인들 간의 관계에 대하여 살펴본 후 선행연구에서 밝혀진 결과와 비교·분석을 통하여 종합적으로 논의하고자 한다.

## A. 연구대상자의 특성에 따른 변인들의 차이

연구대상자의 일반적 특성에 따른 지각된 수업의 질 차이를 분석한 결과 성별에서는 수업의 결과와 정보제공에서 유의한 차이가 나타났으며, 남학생이 여학생보다 높게(긍정적으로)인식하는 것으로 나타났다.

김지일과 신범철(2005)에 따르면 중학교 여학생들의 체육 수업에 대한 관심은 대체로 보통으로 나타났는데 원인으로는 시설과 기구부족, 탈의실 및 샤워실 부재 등을 지적하였다. 이처럼 수업에서 사용되는 시설 및 용구는 학습을 보다 효율적이고 바람직한 방법으로 유도하기 위한 기초적인 조건일 뿐만 아니라 학생들의 동기화에 많은 영향을 미치기 때문에 학습의 효율화에 중요하게 작용할 수밖에 없다(임정식,2008).

정재환(1988)은 시설 및 용구, 기구의 확충이 수업에 대한 학생들의 가장 많은 희망 사항이며, 최윤숙(1992)은 교사를 대상으로 한 수업 운영 실태 조사에서 시설 및 용구 보완이 가장 시급한 문제라고 하였다. 때문에 이러한 환경적인 문제는 수업의 질 개선을 위해서 고려해야할 우선적인 조건이라고 할 수 있다.

오경민(2008)은 초등학교 고학년을 대상으로 한 스포츠클럽의 서비스품질과 운동지속의사 및 사회성에 관한 연구에서 개인적인 특성인 성별에 따른 비교에 서 서비스품질의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 이 연구에서와 같이 남학생이 여학생보다 모두 높게 나타났다고 하여 이 연구의 결 과와 일치했다.

또한 학년에 따른 비교에서는 프로그램과 지도자 요인에서 유의한 차이가 나타나 이 연구의 결과와 부분적으로 일치했다. 황근실(2006)의 연구결과에서도 남학생이 여학생에 비하여 모든 서비스 품질의 하위요인에서 높게 나타났으며, 남학생이 여학생보다 체육수업에 대하여 상대적으로 만족감이 높았으며, 학년에 따라서도 유의한 차이가 있다고 하였다. 한편, 김우인(2008)은 Cronin과 Taylor(1992)의 SERVPERF를 이용하여 일반계 고등학교 학생들의 교육서비스 품질에 대한 지각에 대한 연구를 수행하였는데 학생들의 인식이 전체적으로보통보다 낮게 나타났으며, 성별, 학년에 따라 차이가 있었다고 보고하였다. 이는 학생들의 지각된 서비스에 영향을 미치는 학교 조직 내부 요인들, 즉 학생들

의 기대에 대한 학교장의 무지, 잘못 설정한 교육서비스 품질 기준, 품질 기준에 어긋난 교육서비스, 학교의 약속 불이행 등을 개선해야 할 필요가 있으며, 남녀의 성차를 고려하고, 학년에 따른 학생들의 기대를 충족하며, 학생들의 학업 성취수준에 따른 교육적 배려가 있어야 한다고 주장하였다.

김인형(2010)의 연구에서도 성별에 따른 체육수업 만족도는 수업운영과 수업환경에서 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 또한 하명남(2007)은 여자 고등학생을 대상으로 체육수업만족도를 조사하였는데 교수행동만족, 체육환경만족, 체육성적만족, 운동능력 만족에서 모두 평균점수가 3점(보통이다)미만으로 나타나 여자 고등학생의 체육수업에 대한 만족감이 보통보다 다소 낮은 수준이라고보고한 바 있다. 이러한 여학생의 체육수업 기피 현상에 대하여 이창섭, 김재운, 남상우(2002)는 여고생의 경우 중학교에서 고등학교로 진학함에 따라 체육수업의 기피현상이 두드러지게 나타나는데 이는 남성은 더욱 남성다움을 과시하고여성의 경우는 자신의 아름다움을 지키려는 성향이 증가하기 때문이라는 분석결과도 나온바 있다.

이밖에 박윤식(2002)의 선행연구에서도 학생들의 수업 태도 분석을 통하여 남학생이 여학생보다 긍정적인 태도를 가지고 있는 것으로 나타났으며, 여학생의경우 긍정적인 태도 분석에서는 '모르겠다'에 대한 반응이 높게 나타나 수업에 대한 관심도가 상대적으로 낮은 것으로 보고했다. 김윤희(1999)의 연구에서도 여학생들이 약69.9%가 체육 수업에 대해 보통 또는 부정적인 인식을 가진다고 보고한 바 있다.

김승재와 최승오(2004)역시 체육수업에 대한 선호도에서 남학생이 여학생에 비하여 선호도가 높은 것으로 나타났으며, 학년에 따른 체육 수업 선호도에서도 년에 따른 유의한 차이가 있다고 하여 이 연구의 결과를 지지하였다.

이상의 선행연구 결과를 종합해보면 수업의 질에 대하여 남학생이 여학생보다 높고, 학년이 높아질수록 긍정적으로 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 이것은 똑 같은 질의 수업이 학생들에게 제공되었다 하더라도 개인적 특성 차이에 의하여 상이하게 인식한다는 것을 시사하는 것으로 수업의 전략을 개인적 특성에 맞추 어 수립해야 한다는 것을 다시 한 번 확인시켜주는 결과라고 할 수 있다.

## B. 스포츠강사가 수업만족 및 운동지속수행에 미치는 영향

스포츠강사가 수업만족 및 운동지속수행에 미치는 영향에 대한 연구결과와 선행 연구를 비교·분석한 논의 내용은 다음과 같다.

스포츠강사제도는 수업만족에 대하여 모든 변인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 하위요인이 수업만족에 미치는 상대적 영향력은 지도자, 수업의 결과, 물리적 환경, 프로그램, 정보제공의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김우인(2008)은 교육서비스의 질이 만족도에 유의한 영향을 미친다고 하여 부 분적으로 일치했다. 배수원(2006)은 자립형 사립고등학교의 교육서비스품질에 관한 연구를 통하여 교육서비스품질의 구성요인으로 상황지표, 투입지표, 참여지 표를 설정하고 모든 구성요인이 학생만족과 관계형성에 유의한 영향을 미친다고 보고하여 이 연구의 결과와 유사한 결론을 내렸다. 목화균(2007)은 학원의 교육 서비스 품질 요인 중에서 가격요인과 물리적 환경을 제외한 모든 요인에서 신뢰 와 만족에 영향을 미친다고 하였다.

한편, 운동지속수행성에 대한 회귀분석을 한 결과에서는 경향성에서는 수업의 결과, 정보제공, 프로그램에서 유의한 영향이 있는 것으로 나타났고, 가능성에서는 수업의 결과와 정보제공에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 수업의 결과와 정보제공이 공통적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 두 변인을 구조모형에 투입했을 때에는 수업의 질이 운동지속수행성에 직접적인 영향을 미치지 않고, 수업만족을 통하여 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타나 '수업의 질은 운동지속수행성에 영향을 미칠 것이다'라는 가설은 기각되었다. 이것은 황근실(2006)의 중학교 체육수업의서비스품질이 운동지속의사에 미치는 영향에서 수업의 결과와 만족도가영향을 미친다는 연구결과와 부분적으로 일치하는 것으로 두 연구에서 공통적으로 나타난 수업의 결과가 운동지속수행성에 영향을 미치는 중요한 변수임을 알 수 있다. 반면, 오경민(2008)의 연구에서는 스포츠클럽의 서비스 품질이 운동지속의사에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 이 연구의 결과와 차이를 보였다.

# Ⅵ. 결론 및 제언

#### A. 결론

본 연구는 스포츠강사제도 도입에 따른 수업만족도 및 운동지속수행에 미치는 양향을 실증적으로 구명하는데 연구의 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위한 연구 대상으로는 2012년 현재 광주 지역에 재학 중인 중학생을 모집단으로 설정한 후 유층집락 무선 표집방법에 의해 총 376명의 자료를 수집하였다. 조사도구로 수업만족도 도구는 권순석(2001)의 설문지를 운동지속수행 도구는 오수학, 송윤경, 김현정, 허미향, 조정한(2000)이 내용타당도와 구성타당도를 검증한 운동지속수행 검사지(exercise adherence questionnaire)를 토대로 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 자료처리방법은 SPSS 18.0 Version 통계 프로그램을 이용하여 기술통계분석 (descriptive statistic)과 일원변량분석(one-way ANOVA) 그리고, 표준중다회귀분석(standard multiple regression analysis)을 실시하였다. 이러한 연구방법과 절차를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째로, 인구 통계학적 특성변인에 따른 학생의 수업만족도와 운동지속수행에는 부분적으로 차이가 있다. 성별과 학년 따라 수업만족도에 부분적인 차이가 나타 났으며, 성별과 학년에 따라 운동지속수행에 부분적으로 차이를 보였다.

둘째로, 수업만족도와 운동지속수행에는 관계가 있다. 수업만족도가 운동지속수행에 미치는 영향을 살펴보면 수업만족도의 하위변인 중 운동능력과 교수행동이운동지속수행의 재미·노력과 유능감에 영향을 미쳤고, 수업만족도의 하위변인중 교수행동은 운동지속수행의 긴장에 영향을 미쳤다.

#### B. 제언

본 연구의 결론으로 보아 스포츠강사제의 올 바른 정착 및 활성화를 위하여 도움을 주는데 부족함이 있어 이에 대한 후속 연구가 절실히 요구 되므로 다음과 같이 제언한다.

첫째 본 연구는 광주지역에 재학 중인 중학생들을 한정하였으므로 조사결과가 전체 학생들에게 적용하여 일반화 하는데 주의가 요구된다. 차후 연구대상의 지 역적 범위를 확대하고 다수지역의 초·중·고등학생들을 대상으로 하여 일반화 할

수 있는 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 스포츠강사제도의 주체인 스포츠강사들의 문제점과 초등학교교사들이 바라 보는 인식에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 스포츠강사의 역할에 대한 명확한 규정과 함께 이들을 활용하기 위한 세 부적인 지침을 세우기 위한 연구가 이루어 져야한다.

넷째, 스포츠강사제도를 효율적으로 운영하기 위한 관리 체계 및 장학 제도의 확립 방안이 모색 되어야 할 것이다.

# 참고문헌

교육과학기술부, 문화체육관광부(2008). 체육보조 강사지원 시범사업 추진계획. 김영재(2001). 여가 스포츠 지속행동 모형의 비교문화연구. 한국체육학회지,

43(3), 705-717.

김은애(2003). 운동참여, 운동중단 및 운동지속에 대한 요인 분석 연구. 이화여 자

대학교 대학원 석사학위 논문.

나상영(1985). 학업성적의 기대 형성과 만족도에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

류태호(1998). 교육의 위기와 체육교사의 전문성. 한국체육학회보, 72, 15-18. 박완희(1994). 수업총론. 부산: 경성대출판부.

소연경(1982). 가정생활의 질 측정을 위한 예비연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.

신유근(1985). 조직행위론, 서울: 다산출판사.

안양옥(2010). 초등체육 교과교육론(개정판). 서울: 레인보우북스,

안재준(1989). 고교생들의 체육수업 관심도에 관한 조사연구. 성균관대학교 교육

대학원 석사학위논문.

양갑렬(2002). 초등체육수업에 영향을 미치는 요인분석. 한국체육대학교 대학원 박사학위 논문.

우영배(1994). 남자 고등학생들의 체육 학습인식에 관한조사연구. 경남대학교 대

학원 석사학위논문

유진(1991). 운동지속 행동의 결정요인 분석. 중앙대학교 인문과학논문집, 34, 279-312 윤형탁(1994). 외국어 고등학교 학생들의 학교 생활만족도와 태도 변화에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

이시은(1993). 국민학교 6학년 아동의 운동기능 성취도 및 체육수업 만족도에 관

한 조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이경혜(2006). 농촌노인의 운동지속에 관한 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학

위 논문.

임번장(1996). 스포츠 사회화에 있어서 경기성향에 관한연구. 한양 대학교 대학원, 박사학위논문.

장지원(1994). 고등학교 체육교육과정에 대한 교사들의 인식도에 관한 연구. 서 강

대학교 교육대학원 석사학위논문.

전정자(1990). 중학교 체육과교육과정 운영 실태와 학생들의 체육수업에 관한 관

심도 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

정찬애(1991). 스포츠센터 회원의 지속적 운동참가에 영향을 미치는 요인. 동덕 여

자대학교 대학원석사학위논문.

조성은(1993). 중학교 체육수업 운영에 관한 실태 조사연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

최성훈(2005). 한국형 운동지속 검사지 개발. 서울대학교 대학원 박사학위 논 문.

최준식(1989). 고등학교 교사에 대한 학생들의 만족도 조사 연구. 한양대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.

권순석(2001). 체육교사의 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도 분석. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.

오수학, 송윤경, 김현정, 허미향, 조정환(2000). 운동지속수행 검사지의 구인타당화, 한 국체육측정평가학회지, 2(2), 39-52.

- 박세영(1993). 형평구성요인, 직무만족 및 전직의사간의 관계. 미간행 박사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 윤흥한(2011). 대학 스키·스노우보드 수업의 재미요인과 운동지속행동, 운동 몰입의 관계. 미간행 박사학위 논문. 성균관대학교 대학원.
- Corbin, C. B. & Lindsey, R.(1994). *Concepts of physical fitness*. Dubuque, IA:

Wm. C. Brown Communications.

Bandura, A.(1997). Self— efficacy; The exercise of control. New York: W.H.

Freeman and Company.

Burr, W, R, Leiht, G, K Day, R, D., & Contemporary, J. (1979).

Symbolic Interaction and the Family. In Contemporary

Theories about the Family, New York: The Free Press.

Compbell, A. (1976). Subjective measures of well-being. *American Rsychologest*, 31, 117-124.

Dishman, R, K. (1981). Biologic influence on exercise adherence. *Journal of sport* 

Psychology, 52(2), 143-159.

Dishman, R, K. (1988). Exercise adherence. IN R. N. Singer, M, Murphey, L.

K Tennant(Eds.), Handbook of research on sport psychology.

George, L, k. (1979). The Happiness Syndrome, *The Gerontologest*, 19(2), 210-211.

Herzog, A. R, Willard, W. R., & Joseph, W.(1982). Subjective Well-Being

among Different Age Groups, Ann Arbor: University of Michigan,

Anstitude for social Research.

Lawther. J. F(1972). Sports psychology, engle wood cliffs new Jerseyinc. p86.

Massie, J. F. & Shephard, R. J. (1971). Physiological and psychological

effects

of training—a comparison of individaul and gymnasium programs, with a characterization of the exercise "drop—out".Medicine and science in sports.

Oldridge, N . B. (1983). Predictors of dropout cardiac exercise rehabilitation, J.

Cardiac Rehad.

Robinson, J, L., & Rogers, M, A., (1994). Adherence to exercise programs

recommendation. Sports medicine, 17(1), 39-52.

Spreitzer, E. A., & Snyder, E. E.(1976). Thefemaleathlete: Analysis of objective and subjective role conflict. In D. M. Landers(Ed.), Psychology of Sports and Motor Behavior.

Willis, J, DI, & Campbell, L, F.(1992). Exercise Psychology. Champaign, IL;

Human Kinetics.

# 설 문 지

안녕하십니까?

귀중한 시간을 할애해 주셔서 매우 감사합니다.

이 설문지는 <스포츠강사제도 시행 후 중학생들의 수업만족도 및 운동지속수행에 미치는 영향> 이라는 학술연구를 위한 기초조사입니다. 귀하께서 응답하신 내용은 비밀이 철저히 보장되며, 연구목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 한 문항도 빠짐없이 귀하의 생각을 솔직하게 답해 주시길 간곡히 부탁드립니다.

2012년 6월 조선대학교 교육대학원 김혜인

E-mail-

<b>※</b>	다음은 귀	하의 개인	]적인 특/	성에 대한 문	항입니다	·.		
1.	귀하의 )	성별은	무엇입니	<i> 까</i> }?−−−−	- – – – -			(
			D 남자			2	여자	
2.	귀하의 )	학년은	어떻게	되십니까?-	- – – – -			(
	1 1	l학년		② 2학년		③ 3학년		

다음의 문항들은 <u>스포츠강사제도 시행 후 중학생들의 수업만족도</u>를 알아보기 위한 것입니다. 읽으신 후에 주어진 문항에 대하여 학생들 의 생각을 해당 번호에 "v"로 표기하여 주시기 바랍니다.

번 호	항목(20항목)	전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보통 이다	그런 편이 다	매우 그렇다
1	나는 스포츠강사 선생님과의 개인적으로 가 까운 관계에 만족한다.	1	2	3	4	5
2	나는 스포츠강사 선생님이 수업을 재미있게 하려고 노력하는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
3	나는 체육수업에서 자유롭게 활동할 수 있 는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
4	나는 체육수업시간에 운동장 환경조건에 만 족한다.	1	2	3	4	5
5	나는 스포츠강사 선생님이 나의 건의와 의 견을 받아들여 주는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
6	나는 스포츠강사 선생님이 나의 실력을 인정 하는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
7	나는 우리 학교가 체육수업 환경에 신경 써 주는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
8	나는 스포츠강사 선생님이 체육용구를 조작 하는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
9	나는 현재의 체육수업에 만족한다.	1	2	3	4	5
10	나는 체육수업 내용과 스포츠강사 선생님 지시에 만족한다.	1	2	3	4	5
11	나는 스포츠강사 선생님으로부터 체육수 업을 받는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
12	나는 내가 노력한 만큼 성적을 받는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
13	나는 체육수업을 통해 운동 능력이 향상 되는 것을 만족한다.	1	2	3	4	5

14	나는 체육수업을 통해 운동실력을 자랑할 수 있게 되는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
15	나는 스포츠강사 선생님이 내 운동 능력 향 상에 신경 써 주는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
16	나는 친구들과 함께 재미있게 체육수업을 하는 것에 대해 만족 한다.	1	2	3	4	5
17	나는 체육수업을 통해 새로운 기술과 지식을 얻을 수 있는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
18	나는 체육수업 재미있고 흥미로운 것에 만 족한다.	1	2	3	4	5
19	나는 체육수업에 친구들과 잘 협동하는 것 에 만족한다.	1	2	3	4	5

다음의 문항들은 <u>스포츠강사제도 시행 후 중학생들의 운동지속수행</u>을 알아보기 위한 것입니다. 읽으신 후에 주어진 문항에 대하여 학생들의 생각을 해당 번호에 "v"로 표기하여 주시기 바랍니다.

번 호	항목(20항목)	전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보통이다	그런 편이 다	매우 그렇다
1	나는 체력과 운동에 관한 지식이 많다.	1	2	3	4	5
2	운동이 나에게 좋다는 선념을 갖고 있다.	1	2	3	4	5
3	규칙적으로 운동하거나 신체적으로 활동하 는 것을 즐긴다.	1	2	3	4	5
4	나는 운동, 스포츠, 신체활동에 대한 능력에 자신감을 갖고 있다.	1	2	3	4	5
5	특별한 계기나 보상이 없어도 신체적 활동 이나 운동에 적극적으로 참여한다.	1	2	3	4	5
6	규칙적으로 운동을 하는 편이다	1	2	3	4	5
7	내 외모와 몸매에 만족한다.	1	2	3	4	5
8	스포츠 기능이 좋은 편이다.	1	2	3	4	5
9	체력이 좋은 편이다.	1	2	3	4	5
10	내 주변에 운동 할 장소, 기구 등이 있고, 쓸 수 있다.	1	2	3	4	5
11	스스로 운동목표를 설정하고 어느 정도 지속할 수 있다.	1	2	3	4	5
12	운동을 하는데 가족들이 도움을 줄 수 있다.	1	2	3	4	5
13	운동을 좋아하는 친구들이 있다.	1	2	3	4	5
14	내가 노력하면 운동이나 스포츠를 잘 할 수 있다.	1	2	3	4	5
15	부모. 형제. 친구 등이 운동하는 것을 권	1	2	3	4	5

♥ 성의껏 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.