creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000263655

2013년 2월
교육학석사(무용전공)학위논문

무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 해 주

무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향

The Influence of the Self-Worth and Dancing Performance on Dance Major's Perfectism Tendency

2013년 2월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 해 주

무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향

지도교수 임 지 형

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로 제출함

2012년 10월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 해 주

김해주의 교육학 석사학위 논문을 인준함

위원장　대학교 교수　김 미 숙　인

위　원　대학교 교수　윤 오 남　인

위　원　대학교 교수　임 지 형　인

2012년　12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

A. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
B. 연구의 문제 ····· 2
C. 연구변인 및 연구가설 ····· 3
D. 연구의 제한점 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6

A. 완벽주의 ····· 6
1. 완벽주의의 개념 ····· 6
2. 다차원적 완벽주의 ····· 7
B. 자아존중감 ····· 8
1. 자아존중감의 개념 ····· 8
2. 자아존중감 이론 ····· 9
C. 무용수행능력 ····· 11
1. 무용의 정의 ····· 11
2. 수행능력 ····· 12

Ⅲ. 연구 방법 ····· 13

A. 연구 대상 ····· 13
B. 연구 일정 ····· 14
C. 조사 도구 ····· 15
D. 조사 절차 ····· 17
E. 자료 처리 ····· 17

Ⅳ. 연구결과 ····· 19

A. 완벽주의 성향 차이 분석 ····· 19
1. 일반적 특성에 따른 자기지향 차이 분석 ····· 19
2. 일반적 특성에 따른 타인지향 차이 분석 ····· 20
3. 일반적 특성에 따른 사회적 부과 차이 분석 ····· 21
B. 자아존중감 차이 분석 ····· 21
1. 일반적 특성에 따른 긍정 자아존중감 차이 분석 ····· 21
2. 일반적 특성에 따른 부정 자아존중감 차이 분석 ····· 22
C. 무용수행능력 차이 분석 ····· 23
1. 일반적 특성에 따른 자신감 차이 분석 ····· 23
2. 일반적 특성에 따른 집중 차이 분석 ····· 24
3. 일반적 특성에 따른 성취 차이 분석 ····· 25
D. 완벽주의 성향과 자아존중감의 상관관계 ····· 26
E. 완벽주의 성향과 자아존중감 ····· 27
F. 완벽주의 성향과 무용수행능력의 상관관계 ····· 29
G. 완벽주의 성향과 무용수행능력 ····· 29

Ⅴ. 논의 ····· 32

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 37

참고문헌 ····· 39

부록 ····· 44

표 · 그림 목차

표1. 일반적 특성에 대한 빈도분석 ····· 13
표2. 연구 진행과정 및 일정 ····· 14
표3. 설문지의 구성내용 및 신뢰도 ····· 16
표4. 일반적 특성에 따른 자기지향 차이 분석 ····· 19
표5. 일반적 특성에 따른 타인성향 차이 분석 ····· 20
표6. 일반적 특성에 따른 사회적 부과 차이 분석 ····· 21
표7. 일반적 특성에 따른 긍정 자아존중감 차이 분석 ····· 22
표8. 일반적 특성에 따른 부정 자아존중감 차이 분석 ····· 23
표9. 일반적 특성에 따른 자신감 차이 분석 ····· 24
표10. 일반적 특성에 따른 집중 차이 분석 ····· 24
표11. 일반적 특성에 따른 성취 차이 분석 ····· 25
표12. 완벽주의 성향과 자아존중감의 상관관계 ····· 26
표13. 완벽주의 성향에 따른 긍정자아존중감과 관계 ····· 27
표14. 완벽주의 성향에 따른 부정자아존중감과 관계 ····· 28
표15. 완벽주의 성향과 무용수행능력의 상관관계 ····· 29
표16. 완벽주의 성향에 따른 수행자신감과 관계 ····· 30
표17. 완벽주의 성향에 따른 수행집중과 관계 ····· 30
표18. 완벽주의 성향에 따른 수행성취와 관계 ····· 31

그림1. 완벽주의 성향과 자아존중감 및 무용수행능력의 연구변인 ····· 3

ABSTRACT

The Influence of the Self-Worth and Dancing Performance on Dance Major's Perfectism Tendency

Kim, hae-ju
Advisor : Ji-hyung Lim
Major in dance Education
Graduate School of Education
Chosun University

The study was conducted in order to present base-line data as foundation for raising psychological stability of dance major and reinforcing dance performance efficiently by establishing how much perfectism tendency influence on self-worth and dance performance ability.

In order to achieve study purpose, it is based on students who are majoring in dance at universities located in Gwang-ju and Jeollanam-Do.

T-test (called average difference) and one-way analysis of variance was also conducted in order to figure out differences between perfectism tendency and self-worth according to gender, experience, major, grade in data analysis.

According to perfectism tendency, it can draw the following conclusions by conducting correlation analysis and multiple regression analysis in order to examine influence on self-worth and dance performance.

1. After analyzing difference of perfectism tendency according to gender, experience, major, grade, there are regardful differences between grade and experience.

2. After analyzing difference of self-worth according to gender, experience, major, grade, there are regardful differences in grade.

3. After analyzing difference of dance performance according to gender, experience, major, grade, there are regardful differences in experience, major, grade in terms of concentration. There are also regardful differences in major in terms of accomplishment.

4. There are high correlations between self-worth and perfectism tendency.
There aren't static correlations between positive self-worth. Contrastively, there are static correlations between negative self-worth.

5. Perfectism tendency show influence on self-worth and social levy and other oriented type.

6. Perfectism tendency and dance performance have high correlation. It also shows static correlation in self-oriented and social responsibility.

7. Perfectism tendency has influence on dance performance. Social responsibility and self-oriented type show static correlation. Contrastively, other-oriented type shows no static correlation at all.

In conclusion, perfectism tendency has strongly casual relationship between self-worth and dance performance.

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성 및 목적

“무용수가 순수하게 기계적인 레벨에서 만족스럽게 제 구실을 하려면, 신체는 균형이 잘 잡혀있고 관절 운동을 손쉽게 할 수 있어야하고, 발은 튼튼하면서도 형태가 잘 잡히고 유연해야 하며, 척추는 곧으면서도 유연해야 한다. 이러한 요소들을 갖추고 있어야 부상을 입지 않고 만들어진 동작을 완벽하게 할 수 있다.”

위의 내용은 ‘능력’에 대해서 글래스톤(Glasston)이 1986년에 언급한 바 있다. 원하는 수준의 정확한 기교적, 예술적 전문 기술을 성취하려면, 학생들은 정해진 신체 특성을 모두 갖추어야 할 뿐만 아니라, 몸의 단련과 기교 연습에 순응할 수 있어야 한다. 성공하기 위해서는 아무리 전통적인 연습을 계속하고 점진적으로 신체적 기교를 향상시키면서 개인의 재능을 유지해야 한다지만 사실상 지키기 매우 어렵다(황경숙,2009).

그래서 무용수들은 어떻게 하면 자신이 표현하고자 하는 동작을 실수하지 않고 완벽하게 수행할 것인가에 대해 관심이 집중되어 있다(최청자, 1988). 무용수들의 완벽해지려는 욕구, 완벽을 추구하는 성향이란 자신에 대한 높은 기준을 세움으로써 더 높은 성취를 추구하려는 것을 특성으로 한다(김수연, 2005).

또한 예측불허의 동작실수로 인한 무용수행에 장애에 대해 민감하게 받아들여 매일같이 반복되는 연습을 통해 자신들의 무용수행에 있어 스스로가 완벽해지려고 노력하는 것이다(김진주,2011).

완벽을 추구하는 성향은 Pacht(1984)에 의하면 ‘완벽하다’는 것은 실제로 불가능 한데 사람들이 이 불가능한 완벽함을 추구하기 때문에 심각한 심리학적 문제나 갈등을 경험한다고 하였다.

그는 또 인간에게 있는 결함, 즉 완벽하지 못함이 개개인에게는 그 만의 매력과 특징 및 독특한 성격을 갖게 하는 원천이 되는 것이고 만약 완벽하게 된다면, 인간은 오히려 생명력 없는 로봇과 다를 게 없다며 완벽성의 부정적이고 병적인면을 강조하였다. ‘완벽하다’는 것은 자신이 세운 높은 기준과 기대가 실패로 끝났을 경우 우울과 불안,

좌절감 등 이처럼 부정적인 감정을 경험하게 된다.

이처럼 사람들은 부성의 권위에 인정을 받기 위해 '완벽'해야 한다는 자기 정체성을 만들고 모든 면에서 완벽하려고 한다. 완벽주의 성향이란 다시 말해 자신에 대한 높은 기준을 세움으로써 더 높은 성취를 추구하려는 것을 특성으로 하며 질서와 정돈을 추구하는 성향을 의미한다(김수연, 2005).

무용분야는 타 분야와는 달리 타인과의 경쟁보다는 무용대회나 공연 등을 통해 개인의 기량을 타인으로부터 평가받고 인정받기를 원하며 성취를 달성하는데 있다(유정숙, 2009). 그렇기 때문에 완벽한 고난이도 테크닉을 구사하고 그에 맞는 아름다운 몸매를 유지하기 위해 끊임없이 노력하는 무용수들은 많은 시간을 연습하는데 시간을 보내고 개인의 동작을 완벽하게 수행하기 위해 심리적으로 지대한 영향을 미칠 수 있다.

다시 말해, 그들은 무용을 수행함에 있어서 완벽성을 추구하고 도달할 수 있는 성과를 목표로 설정하여 자기 자신을 향상시키고자 끊임없이 노력하고 단련시키는 것이다. 이는 완벽주의 성향이 무용수의 무용 실력의 단편적인 문제가 아닌 무용을 지속적으로 수행할 수 있는 무용수행능력과 자아존중감에 작용할 수 있는 중요한 요인이 될 수 있음을 예측할 수 있고 유의한 영향을 미칠 것으로 볼 수 있다.

따라서 본 연구의 목적은 무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행 능력에 어떠한 영향을 미치는지 탐구하기 위해 첫째, 무용전공자들의 개인적 특성에 따른 완벽주의 성향의 차이를 알아보고, 둘째, 무용전공자들의 완벽주의 성향이 자아존중감에 미치는 영향에 살펴보고 셋째, 무용전공자들의 완벽주의 성향이 무용을 수행하는 능력에 대해 살펴보고 넷째, 무용전공자들의 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력과의 상관관계를 분석하고 규명하고자 하였다.

B. 연구의 문제

본 연구는 무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하고 그 관계를 규명하는데 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 다루어질 연구문제를 정리하면 다음과 같다.

연구문제 1. 광주·전북 지역에 무용전공자의 개인적 특성 중 성별, 학년, 전공, 경력에 따른 완벽주의 성향의 차이가 있는가?

연구문제 2. 무용전공자의 완벽주의 성향에 따라 자아존중감에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 3. 무용전공자의 완벽주의 성향이 무용을 수행하는 능력에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 4. 무용전공자의 완벽주의 성향과 자아존중감과 무용수행능력간의 어떠한 상관관계가 있는가?

C. 연구의 변인 및 가설

1) 연구의 변인

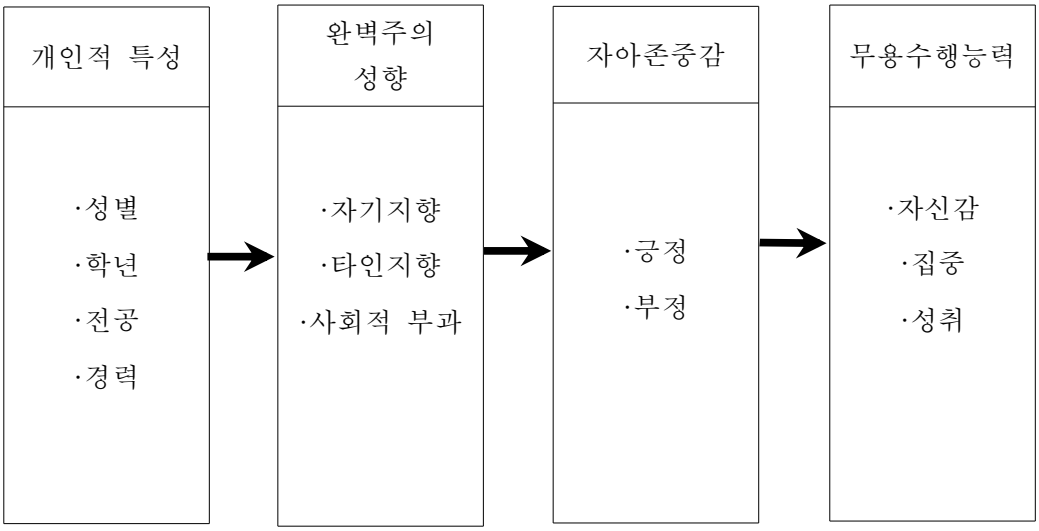

그림 1. 완벽주의 성향과 자아존중감 및 무용수행능력의 연구변인

2) 연구가설

본 연구에서는 무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향을 알아보는데 목적이 있어 다음과 같은 연구 가설을 설정하였다.

가설 1. 무용전공자의 배경적 특성에 따라 완벽주의 성향에 차이가 있을 것이다.

1-1 개인적 특성(성별, 학년, 전공)에 따라 완벽주의 성향은 차이가 있을 것이다.

1-2 무용경력은 완벽주의 성향에 차이가 있을 것이다.

가설 2. 무용전공자의 완벽주의 성향은 자아존중감에 영향을 미칠 것이다.

2-1 무용전공자의 완벽주의 성향은 긍정적 자아존중에 영향을 미칠 것이다.

2-2 무용전공자의 완벽주의 성향은 부정적 자아존중에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 무용전공자의 완벽주의 성향은 무용수행능력에 영향을 미칠 것이다.

3-1 무용전공자의 완벽주의 성향은 자신감에 영향을 미칠 것이다.

3-2 무용전공자의 완벽주의 성향은 수행집중에 영향을 미칠 것이다.

3-3 무용전공자의 완벽주의 성향은 수행성취에 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 무용전공자의 완벽주의 성향은 자아존중감 및 무용수행능력에 상관관계가 있을 것이다.

D. 연구의 제한점

본 연구는 무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향을 알아보는데 있다. 이와 같은 목적을 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 두었다.

첫째, 본 연구의 대상은 광주·전북 지역에 위치하고 있는 4년제 대학의 무용과 학생들로만 한정되어 있어, 본 연구의 결과를 다른 연구 대상이나 다른 연령을 대상으로 한 연구결과로 일반화하여 해석하기에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구는 자아존중감에 미치는 긍정적, 부정적 변인을 모두 검증하기가 불가능하므로 설정된 변인 이 외의 다른 요인에 의해 자아존중감의 정도가 변화할 가능성을 배제할 수 없다.

셋째, 본 연구의 분석을 위한 방법은 설문지법에 의해 실시되어 응답자의 주관적인 반응에 치우치기 쉬운 점과 성실성과 진솔한 응답에 대한 검토할 수 없는 점의 제한이 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

A. 완벽주의

1. 완벽주의의 개념

완벽주의의 개념에 대한 최초의 심리학적 정의를 내린 사람은 Hamachek(1978)이다. Hamachek(1978)은 완벽주의자를 정상적완벽주의자(Normal Perfectionism)와 신경중적 완벽주의자(Neurotic Perfectionism)로 구분하였다. (Parker & Adkins, 1994)는 정상적 완벽주의자는 고생스러운 노력 끝에 얻은 대가에 대해서는 만족할 줄 알지만, 신경중적 완벽주의자는 자기 자신 혹은 자신이 한 일에 대해 결코 만족을 느낄 수 없는 사람들이라고 정의 내렸다.

Pacht(1984)에 의하면 '완벽하다'는 것은 실제로 불가능한데 사람들이 이 불가능한 완벽함을 추구하기 때문에 심각한 심리학적 문제나 갈등을 일으킨다고 하였다. Pacht(1984)와 완벽성에 대해 비슷한 입장을 취하는 Burns(1980)는 완벽주의적인 사람들은 성공을 추구하기보다 실패를 두려워하고 회피하고자 하는 동기에 의해 움직이는 것 같다고 하였다. 또한 완벽주의를 자신의 능력 이상으로 도달하기 어려운 비합리적인 기준을 세우고 이러한 불가능한 목표를 향해서 쉴 새 없이 자신을 채찍질하고, 자신의 가치를 전적으로 생산성과 성취로 평가하는 사람들의 특징으로 보았다. 타인으로부터 부정적인 평가에 대해서 불안이 높은 사람들은 과제 수행을 회피하고 다른 사람과의 사회적 관계를 회피하게 되는데, 이는 상황을 변화시킬 수 없는 가운데 그 상황을 피하려는 욕구에서 비롯되는 행동이다(최정임, 1998).

반면 Burck(1990)는 완벽주의란 비현실적으로 높은 것으로 인식되는 기준에 의해 지배되고 있는 행동이나 믿음 이라고 하였다. 정서적 위축, 완고함, 꾸준함, 타인에 대한 거부, 경직성, 자기의심, 강력한 초자아 등 강박적 성격의 특성은 완벽주의의 특성이기도 하다.

Sorotzkin(1985)은 완벽주의를 신경증에서 드러나는 완벽주의와 자기애적 성격 장애에서 드러나는 완벽주의로 구별했다. 신경증에서의 완벽주의는 학습 또는 억압된 적대감의 결과로 생긴 가혹한 초자아의 요구에 대한 반응으로 심리내적 갈등에 대한 방어

라고 하였으며, 이와 같은 초자아의 요구에 따라 살지 못하면 자존감이 낮아지게 된다. Pacht(1984)역시 완벽주의자들은 부적절한 사고의 결과로 불안, 우울, 슬픈 기분, 낮은 자존감, 실패감, 죄의식, 수치심등의 부정적 정서를 경험하게 된다고 하였다.

그러므로 자기애적 성격장애에서의 완벽주의는 도적이나 이상보다는 웅대한 자기상(self-image)에 맞추고자 하는 시도로서 이러한 완벽주의의 기능은 불확실한 자기와 대상의 표상을 보존하고 유지하고자 하는 것이다. 그 결과 낮은 자존감에 대한 보상으로 완벽주의가 나타나게 된다(이미화, 2001).

2. 다차원적 완벽주의

초기에 완벽주의는 부적응적 기능을 지닌 단일차원으로 인식되었지만(Burus, 1980), 최근에는 완벽주의 성향을 적응, 부적응적 기능을 모두 가진 다차원적인 개념으로 보고 있다(Blatt, 1995; Parker, 1997).

Hewitt와 Flett(1991)가 제안한 다차원적 완벽주의는 크게 자기지향적인 완벽주의(Self-Oriented Perfectionism: SOP), 타인에 대한 완벽주의(Other-Oriented Perfectionism: OOP), 사회적으로 부과된 완벽주의(Socially Prescribed Perfectionism: SPP) 3가지 구성으로 되어있다. 이러한 구분은 행동 유형의 차이가 아니라 완벽행동이 향하는 방향성의 차이라고 보았으며 그 내용은 다음과 같다.

a. 자기지향적 완벽주의(self-oriented perfectionism; 이하 자기완벽)

자기지향적 완벽주의는 자기 자신에게 비현실적인 기준을 세우고 자기의 행동을 엄격하게 평가하고 비판하는 완벽해지고자 하는 강한 동기가 특징이다. 완벽주의는 단순히 자신이 실패하지 않으려고 하는 것뿐 만아니라 자신의 행동에서 완벽함을 이루고자 하는 성향을 반영하기 때문에 강한 내적 동기를 가지고 있는 것으로 볼 수 있다(Hewitt & Flett, 1991). 이로 인해 낮은 자존감(Hewitt & Genest, 1990), 불안(Flett, Hewitt & Dyck, 1989), 우울(Hewitt & Dyck, 1989; Hewitt & Flett, 1991)등의 부적응 양상을 보일 수 있다.

b. 타인지향적 완벽주의(Other-Oriented Perfectionism; 이하 타인완벽)

타인지향적 완벽주의는 자신에게 중요한 타인에 대해 비현실적인 기준을 적용하고, 그 기준을 완벽하게 해내도록 기대하고 타인의 행동을 엄격하게 평가하는 것인데 이러한 요구에 미치지 못했을 때는 적대감, 불신, 비난, 비난을 보임으로서 가족문제, 부부간 갈등 또는 대인관계에서 어려움을 겪을 수 있다고 연구되었다(Brown, 1993).

c. 사회부과적 완벽주의(Socially Prescribed Perfectionism; 이하 사회완벽)

사회부과적 완벽주의는 의미 있는 타인이 자신에게 비현실적인 기준을 부과하고 자신을 엄격하게 평가해서, 완벽해지도록 압력을 가한다고 믿거나 지각하는 것이 특징이다. 이러한 과도한 기준은 외부적으로 부과받은 것이기 때문에 사람들은 종종 통제 불가능하다고 느끼고, 그 결과 무기력함, 불안, 우울 등과 같은 부정적인 정서를 경험한다.

위의 내용을 바탕으로 본 연구에서는 완벽주의 성향의 다차원적 구성개념에 근거하여 자기지향적 완벽주의와 타인지향적 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의의 세 차원에서 무용전공자의 완벽주의 성향에 따라 자아존중감 및 무용수행능력에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

B. 자아존중감

1. 자아존중감의 개념

자아존중감은 하나의 특별한 객체, 즉 자아에 대한 긍정적, 부정적인 태도라고 정의하였다(Rosenberg,1985). 이는 자기 자신에 의해서 만들어 가는 평가적 차원이라고 보고, 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현되며 자신의 능력, 중요성, 성공, 가치 등에 대하여 스스로 어느 정도 믿고 있는지를 나타낸다고 하였다. 즉, 자아존중감이란 '개인이 자기 자신에 대해 알고 있는 태도에서 나타나는 자신에 대한 가치의 판단'이라고 하였다(이준철, 2010).

Coopersmith(1981)에 따르면 자아존중감은 자아개념의 가장 중요한 측면들 중의 하나로, 일반적으로 긍정적인 자아개념으로 표현되며 넓은 의미에서는 자기지각, 자기수용, 자기 확신, 자기강화, 자아상 등과 같은 의미로 지칭되기도 한다. 그는 자아존중감에 대해 개인이 능력이 있고, 중요하며, 성공적이고, 가치 있다고 믿는 정도를 가리키며, 이를 어느 정도 인정 혹은 불인정하느냐의 태도를 가리킨다고 하였다.

따라서 자아 존중감이 낮은 사람은 자기 거부, 자기 불만이 원인이 되어 부정적인 감정으로 표출되지만 자아 존중감이 높은 사람은 자신을 존경하며 가치 있는 존재로 생각하고 자기발전과 증진을 기대하며 자신을 좋아하는 느낌으로 표출하게 된다(송인섭, 1989).

Elliot(1986) 역시 높은 자아존중감을 갖는 사람들은 그것을 유지하기 위해 노력하는 반면, 낮은 자아존중감을 갖는 사람들은 그것을 유지하기 위해 노력한다는 점을 주시하고, 자아존중감은 동기적 요소를 갖는다고 하였다. 많은 학자들은 자아존중감이 대인관계를 원만히 유지시키며 건전한 성격발달의 기반이 되고 성취에도 영향을 끼치므로, 높은 자아존중감은 인간이 궁극적인 행복감을 느끼기 위해 필수적 요건이라고 주장하였다(지은희, 2006).

2. 자아존중감 이론

Rosenberg(1986)에 의하면 자아존중감은 크게 반영된 평가(reflected appraisals), 사회적 비교(social comparison), 자아귀인(self-attribution), 심리적 중요성(psychological centrality)의 4가지 원리에 의해 형성된다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

a. 반영된 평가

반영된 평가란 Mead(1974)의 이론에 기초한 것으로 사람은 타인에 자신에 대해 갖는 태도에 자신을 보게 됨을 뜻한다. 자아는 다른 사람과의 상호작용에 의해 형성되는 것이라 하고 다른 사람의 입장에서 다른 사람이 어떻게 나를 생각하고 있는지를 상상해 봄으로서 자아를 형성할 수 있다고 보았고(Mead, 1974), Cooly(1902)도 '영상자아(looking-glass self)'라는 개념을 사용하면서 자아라는 것이 타인의 눈에 비친 것, 타인

의 눈을 통하여 형성된다고 하였다.

b. 사회적 비교

사회적 비교는 사회에서 사람들이 계층을 나타내는 여러 가지 차원 즉 직업, 인종, 지위, 학교성적 등에 따라 위계적으로 질서 지워져 있다. 또한 이들 차원의 각 범주에서 사회로부터 평가가 부여되어지는데 특정한 직업과 인종의 집단과 사회적 지위는 가치가 있고 중요한 것으로 평가되는 반면, 다른 직업과 인종은 중요하지 않은 것으로 평가되고 있다. 그러므로 사람들은 자신이 속한 사회적 범주와 다른 사람이 속한 사회적 범주를 서로 비교함으로써 자기 자신을 긍정적으로 또는 부정적으로 평가를 하게 되는 것이다.

c. 자아귀인 원리

자아귀인 원리는 귀인이론(attribution theory)과 관계가 있는 원리로서 사물의 관찰을 통하여 어떤 현상에 대한 인과적 설명을 하려는 것이다. 즉, 귀인이란 환경 속에 있는 실체에 경향적 특징을 추론하는 과정이다. 이러한 원인은 외적인 것과 환경에서 찾을 수도 있으며 내적인 행위자의 의도나 동기, 경향에서 찾을 수도 있다(Shaw & Costanzo, 1982). 따라서 자아귀인이란 자신의 행위로 인해 생겨난 결과를 관찰 한 후 원인을 자신에게서 찾고 자신에 대한 성향을 결론내리는 것을 의미하는 것이다.

d. 심리적 중요성

심리적 중요성은 자아개념 내의 각 요소들인 지능, 도덕심, 친절, 사회적 지위 등 위계적 구조를 가지고 있어서 자아개념의 각 요소가 가지는 상대적 중요성이 자아존중감 형성에 고려되어야 한다(Rosenberg,1979). 어떤 요소는 개인의 관심이 핵심을 차지한다. 하지만 어떤 것은 주변적 역할을 하는데 인간의 중요한 위치를 차지하고 있는 요소가 바로 그 사람의 자아존중감에 크게 기여한다는 것이다.

따라서 Missidine(1963)은 자신에 대한 불만족과 낮은 자아존중감이 완벽주의자의 핵

심 요소라 언급하여 자신이 세운 목표에 대해 늘 만족하지 못하는 완벽주의 성향은 낮은 자아개념이 관련되어 있음을 시사한다.

자아존중감은 개인이 자신을 판단하는 주관적 평가로 자기 자신을 어느 정도 유능하고 중요하며 가치있는 존재로 여기는 지에 대한 인지적 과정과 태도 및 이에 따른 정서를 포함하는 판단적 개념으로 정의하고(송난영, 2001), 인지적 측면에서 보면 인간은 자신의 신념체계를 발달시키면서 특정한 자아상을 형성하게 되는데 이것이 총체적인 자아존중감과 관계가 있다고 하였다(지한영, 2001).

C. 무용수행능력

1. 무용의 정의

무용이란 인간의 신체 활동을 통해 혼을 표현하는 예술이라 하고(Mary Wigman, 1963), Kraus와 Chapman(1991) 역시 무용이란 인간의 정서와 감정을 시간, 공간, 힘의 요소에 근거한 신체동작을 통해 표현하는 예술형태라고 정의하였다.

이외에도 Rudolf Von Laban(1879-1958)은 무용에 대하여 무용은 움직임의 예술이며, 무용의 표현재료는 공간과 신체를 매개로 하는 에포트(Effort)의 상호작용인 움직임이라고 정의하였다. 신체의 운동행동으로서의 무용동작을 일상적인 생활 속에서 목적달성을 위한 일반적인 신체동작과 구별되는 어떤 정서적 표현으로서의 에포트 동작이라는 새로운 개념을 도입하여 설명하고 인간의 잠재적인 충동인 에포트를 동작 생성의 전건으로 파악하기도 한다. 다시 말해서 에포트가 모여 공간, 무게, 시간, 흐름을 이루고 이 특성들이 여러 동작을 생성한다는 것이다(Bartenieff & Lewis, 1990).

또한 신체 움직임의 원인에 따른 구분은 호흡에 근거한 움직임, 역동적 배열에 의한 연관성에 의한 움직임, 공간을 향한 의지에 의한 움직임, 에포트에 의한 움직임, 시작과 순서에 의한 움직임, 무게중심의 이동에 의한 움직임, 회전에 의한 움직임, 발전적 형태에 의한 움직임이다(Bartenieff, 1980).

특정한 목적 또는 마음의 상태를 방영하는 수단으로서의 무용동작은 신체 부위 간 시간적·공간적 ·힘 차원 요소간의 관계가 심리적으로 구형된 상태로 정의할 수 있으며

각 요소의 조화로운 흐름과 안형을 완성할 때 비로소 에포트가 내재된 동작, 또는 기술적 동작으로서의 특성을 갖게 되는 것이다(문영, 1997).

2. 수행능력

무용동작기술의 수행능력이란 어떤 특정한 상황에서 기술을 능숙하게 수행할 수 있는 능력을 말하며 동작학습은 이러한 수행능력을 향상시키는 것이다. 다시 말하면 다리를 들어 올리거나 높은 점프를 하는 동작들을 어떤 특정 상황, 즉 공연상황 등에서 능숙하게 수행해내는 능력을 향상시키는 일인 것이다.

무용현상에서의 행동은 크게 무용참여와 무용수행으로 나눌 수 있는데, 무용참여는 무용수, 안무가, 교사 또는 관객으로서의 참여를 의미하고 무용수행은 무용수가 행하는 동작의 수행을 의미한다. 무용수행을 달성하기 위한 최소의 단위는 동작으로, 무용동작에 대한 이해의 관점과 방법은 심리학, 역학, 심리학 등 무용수행에 대한 과학적 접근이 다양하다(조영주, 2005).

무용수행을 성공적으로 해낼 수 있는 능력에는 자신감이 필요하다. 개인적 확실성의 정도 또는 믿음 무용에 적용된 동기는 무용을 지속적으로 할 수 있도록 무용수의 공연자세를 유지하고 발전시켜 주는 것은 자신감이다(이군현, 1994). 무용수에게 자신감이란 무용수행을 하는데 있어 매우 중요한 부분이다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감과 무용수행능력에 미치는 영향을 규명하는데 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 수행된 구체적인 연구방법은 다음과 같다.

A. 연구대상

본 연구에서는 광주·전북 지역에 위치하고 있는 4년제의 C대학, G대학, W대학교를 선정하여 무용을 전공하고 있는 학생 총 200명을 연구대상으로 설문조사를 실시하였다.

조사기간은 2012년 5월 15일부터 6월 15일까지 약 1개월 걸쳐 실시하였으며, 자료가 수집된 대학교는 광주지역 2개(113부), 전북지역 1개(87부) 학교에서 200부의 설문지를 배포하여 수집하였다. 설문조사 방법은 사전 교육을 받은 보조 연구원과 본 연구자가 직접 학교에 방문하여 설문조사의 목적과 방법 등을 상세히 설명한 후 자발적으로 설문조사에 참가하겠다고 동의한 학생들에게만 선문지를 배포하였으며 응답자 자신이 직접 기입하는 자기평가기입법을 사용하여 작성하게 한 후 현장에서 즉시 회수하였다.

이와 같은 과정을 거쳐 수집된 200부의 자료 중 무응답이나 불성실하게 답변되었다고 판단되는 자료 27부를 제외한 총 173부의 설문지가 사용되었다.

<표 1>은 연구대상의 일반적 특성에 대한 빈도분석이다.

변수	구분	빈도	비율
성별	남	9	5.2%
	여	164	94.8%

학년	1학년	37	21.4%
	2학년	46	26.6%
	3학년	42	24.3%
	4학년	48	27.7%
전공	발레	47	27.2%
	한국무용	72	41.6%
	현대무용	54	33.2%
경력	1-4년	45	26.0%
	5-9년	63	36.4%
	10-14년	48	37.7%
	15년 이상	17	9.8%
합계		173	100%

표 1. 일반적 특성에 대한 빈도분석

B. 연구일정

본 연구의 과정 및 연구일정은 <표 2>와 같다.

연구과정	연구일정
연구계획 및 자료수집	2012. 02. 28 ~ 2012. 03. 31
설문지 작성	2012. 04. 01 ~ 2012. 04. 30
설문지검토 및 수정 보완	2012. 05. 01 ~ 2012. 05. 14
설문지 배부 및 회수	2012. 05. 15 ~ 2012. 06. 15
자료 처리 및 분석	2012. 06. 16 ~ 2012. 07. 16
이론적 배경 고찰	2012. 07. 17 ~ 2012. 08. 31
논문 작성 및 완성	2012. 09. 01 ~ 2012. 10. 15

표 2. 연구 진행과정 및 일정

C. 조사도구

무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향의 연구목적을 달성하기 위한 조사 도구는 설문지를 사용하였다. 설문지의 모든 문항들은 선행연구와 이론에 근거하여 구성되었으며 설문지의 내용은 개인적 특성, 완벽주의 성향, 자아존중감, 무용수행능력을 측정하는 4가지 영역으로 측정하였다.

1. 각 변수별 조사도구

a. 다차원적 완벽주의

완벽주의 성향을 측정하기 위해 Hewitt와 Flett(1991)가 개발한 다차원적 완벽성향척도(MPS)를 우리나라에서는 한기연(1993), 홍혜영(1995) 등이 번역하고 김연수(1998)가 재번안하여 사용한 것을 수정, 보완하여 이미화(2001)가 번안한 것을 본 연구의 목적에 맞게 사용하였다. 이 척도는 세 가지 하위요인 자기지향 완벽주의, 타인지향 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의로 총 45문항으로 구성되어 있으며, Likert 형의 7점 척도이다.

본 연구에서 다차원적 완벽주의의 하위척도별 신뢰도계수(Cronbach′s a)는 ‘자기지향 완벽주의’가 .713, ‘타인지향 완벽주의’가 .701, ‘사회적 부과 완벽주의’가 . 651로 나타났다.

b. 자아존중감

자아존중감의 설문지는 Rosenberg(1965)가 개발한 자아존중감 척도를 최정아(1996)가 번안하고, 김수연(2005)이 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 무용전공자들이 느끼는 자아존중감을 긍정자아존중감 5문항, 부정자아존중감 5문항으로 10개의 문항으로 구성하였으며, 점수는 “전혀 그렇지 않다” 1점, “그렇지 않다” 2점, “보통 이다” 3점, “조금 그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점으로 5점 Likert형 척도이다.

본 연구에서 자아존중감의 하위척도별 신뢰도계수(Cronbach′s a)는 ‘긍정자아존중감’이 .765, ‘부정자아존중감’이 .780으로 나타났다.

c. 무용수행능력

무용수행능력의 설문지는 스포츠 분야에서 이용한 바 있는 구본태(1994), 박종필(1998)등이 운동능력에 대한 자기평가를 토대로 대학 무용전공 학생의 무용수행능력개발에 대한 검사지로 윤선의(2009)가 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 15개의 문항으로 Likert 형의 5점 하위척도(수행자신감, 수행집중, 수행성취 등) 역시 그의 분류에 따라 구성하였다. 점수는 “전혀 아니다” 1점, “아니다” 2점, “보통 이다” 3점, “그렇다” 4점, “ 매우 그렇다” 5점으로 측정하였다.
본 연구에서 하위척도별 신뢰도계수(Cronbach′s a)는 ‘수행자신감’이 .741, ‘수행집중’이 .651, ‘수행성취’가 .628로 나타났다.

2. 설문지의 신뢰도

본 연구에서 사용된 구체적인 설문지 내용으로는 개인적 특성 4문항, 완벽주의 성향 45문항, 자아존중감 10문항, 무용수행능력 15문항 총 74문항으로 구성되었다. 이 연구에서 사용된 자세한 설문지의 구성내용 및 신뢰도는 아래 <표 3>과 같다.

	하위변인	Cronbach *a*	문항	문항수
완벽주의 성향	자기지향	.713	1,6,8,12,14,15,17,20,23,28,32,34,36,40,42	15
	타인지향	.701	2,3,4,7,10,16,19,22,24,26,27,29,38,43,45	15
	사회적 부과	.651	5,9,11,13,18,21,25,30,31,33,35,37,39,41,44	15
자아존중감	긍정자아존중감	.765	1,2,3,4,5	5
	부정자아존중감	.780	6,7,8,9,10	5

무용수행 능력	자신감	.741	1,2,4,6,7,8,13	7
	집중	.651	3,5,9,14,15	5
	성취	.628	10,11,12	3

표 3. 설문지의 구성내용 및 신뢰도

D. 조사절차

본 연구에서는 무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 사전 교육을 받은 보조 연구원과 본 연구자가 직접 대상학교를 방문하여 학생들에게 협조를 구하고, 연구의 취지와 목적 및 설문작성 시 유의해야 할 사항을 충분히 설명한 후 설문지를 배부하였다. 질문의 내용은 자기평가 기입법(Self-adminstration method)으로 응답하도록 하고 완성된 설문지는 직접 회수하여 응답 내용이 불성실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 제외한 후 분석 가능한 자료만을 사용하였다.

E. 자료처리

이 연구에서는 설문지 응답자료를 회수한 후 응답내용이 불성실하거나 적합하지 않은 설문지를 제외하고 분석이 가능한 자료를 통계 프로그램 SPSS 18.0을 통해 분석하였으며, 연구목적에 따라 결과를 산출하였다.
검증의 유의수준은 .05에서 검증하였으며, 자료처리방법은 다음과 같다.

1) 각 영역에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 정확성을 검토하였다.

2) 응답자의 일반적 사항을 검토하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

3) 무용전공자의 일반적 특성에 따른 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였다.

4) 무용전공자의 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력 간의 상관관계를 분석하기 위해 상관분석을 실시하였다.

5) 무용전공자의 완벽주의 성향과 자아존중감의 관계를 분석하기 위하여 중다회귀 분석을 실시하였다.

6) 무용전공자의 완벽주의 성향과 무용수행능력의 관계를 분석하기 위하여 중다회귀 분석을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 결과

A. 완벽주의 성향 차이분석

1. 일반적 특성에 따른 자기지향 차이 분석

일반적 특성에 따른 완벽주의 성향 중 자기지향 차이 결과는 <표 4>와 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	69.44	2.65	.416	.520	-
	여	69.77	7.72			
학년	1학년	73.30	5.32	10.716	.000	1>2,3,4
	2학년	67.78	6.20			
	3학년	66.38	8.80			
	4학년	65.04	7.02			
전공	발레	68.48	7.76	.333	.717	-
	한국무용	67.90	6.50			
	현대무용	67.25	8.63			
경력	1-4년	68.28	6.80	4.036	.008	4<1,2,3
	5-9년	68.39	6.88			
	10-14년	68.83	8.19			
	15년 이상	62.00	7.97			

표 4. 일반적 특성에 따른 자기지향 차이 분석

<표 4>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 완벽주의 성향 중 자기 지향은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나($p>.05$), 학년에서는 1학년이 그 외 학년들보다 자기 지향이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다($p<.05$). 전공에 따른 자기 지향 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 경력에서는 15년 이상이 유의하게 높은 것으로 나타났다($P<.05$). 이는 무용 전공자 중 1학년이 자기 지향 성향이 높은 것으로 해석 될 수 있으며, 15년 이상의 경력에서 낮은 자기 지향 성향을 보이는 것으로 해석 될 수 있다.

2. 일반적 특성에 따른 타인성향 차이 분석

일반적 특성에 따른 완벽주의 성향 차이 중 타인성향 차이 결과는 <표 5>와 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	60.88	5.30	.416	.520	-
	여	59.36	8.34			
학년	1학년	66.24	4.43	21.320	.000	1>2,3,4 2>2,3
	2학년	61.35	6.85			
	3학년	55.17	9.04			
	4학년	56.04	6.95			
전공	발레	59.56	8.95	1.599	.250	-
	한국무용	58.27	7.99			
	현대무용	60.90	7.74			
경력	1-4년	62.04	5.84	4.644	.004	1>2,3,4
	5-9년	59.87	8.66			
	10-14년	58.38	9.07			
	15년 이상	53.94	6.66			

표 5. 일반적 특성에 따른 타인성향 차이 분석

<표 5>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 완벽주의 성향 중 타인 성향은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나($p>.05$), 학년에서는 1학년이 그 외 학년들보다 타인 성향이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났으며, 2학년 또한 3학년과 4학년 보다 높은 타인 성향이 나타났다($p<.05$). 전공에 따른 타인 성향 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 경력에서는 1-4년이 유의하게 높은 것으로 나타났다($P<.05$). 이는 무용 전공자 중 1학년과 2학년이 자기 지향 성향이 높은 것으로 해석 될 수 있으며, 1-4년이 경력에서 높은 타이 성향을 보이는 것으로 해석 될 수 있다.

3. 일반적 특성에 따른 사회적 부과 차이 분석

일반적 특성에 따른 완벽주의 성향 차이 중 사회적 부과 차이 결과는 <표 6>과 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	67.00	2.44	1.021	.314	-
	여	64.45	7.52			
학년	1학년	70.38	5.61	13.031	.000	1>2,3,4
	2학년	64.59	5.23			
	3학년	62.17	8.55			
	4학년	62.23	6.88			
전공	발레	59.56	8.95	.395	.674	-
	한국무용	58.27	7.99			
	현대무용	60.90	7.74			
경력	1-4년	65.95	6.78	2.256	.057	-
	5-9년	63.85	7.02			
	10-14년	65.58	8.19			
	15년 이상	60.82	6.48			

표6. 일반적 특성에 따른 사회적 부과 차이 분석

<표 6>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 완벽주의 성향 중 사회적 부과 성향은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나($p>.05$), 학년에서는 1학년이 그 외 학년들보다 사회적 부과 성향이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다($p<.05$). 전공에 따른 타인 성향 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 경력에서 또한 유의한 차이가 나타나지 않았다($P<.05$). 이는 무용 전공자 중 1학년이 사회적 부과 성향이 높은 것으로 해석 될 수 있다.

B. 자아존중감 차이 분석

1. 일반적 특성에 따른 긍정 자아존중감 차이 분석

일반적 특성에 따른 자아존중감 중 긍정 자아존중감 차이 결과는 <표 7>과 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	17.33	3.74	.000	.992	-
	여	17.34	4.29			
학년	1학년	16.56	4.25	4.551	.004	3>1,2,4
	2학년	16.45	3.72			
	3학년	19.35	4.48			
	4학년	17.04	4.09			
전공	발레	17.59	3.97	.455	.635	-
	한국무용	17.52	4.04			
	현대무용	16.88	4.79			
경력	1-4년	17.77	3.98	.594	.620	-
	5-9년	16.79	4.63			
	10-14년	17.66	4.02			
	15년 이상	17.35	4.27			

표 7. 일반적 특성에 따른 긍정 자아존중감 차이 분석

<표 7>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 자아존중감 중 긍정 자아존중잠은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나(p>.05), 학년에서는 3학년이 그 외 학년들보다 긍정 자아존중감이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다(p<.05). 전공에 따른 긍정 자아존중감 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 경력에서 또한 유의한 차이가 나타나지 않았다(P<.05). 이는 무용 전공자 중 3학년의 긍정 자아존중감이 높다는 것으로 해석 될 수 있다.

2. 일반적 특성에 따른 부정 자아존중감 차이 분석

일반적 특성에 따른 자아존중감 중 부정 자아존중감 차이 결과는 <표 8>과 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	17.00	2.39	.448	.504	-
	여	16.07	4.07			
학년	1학년	17.67	3.15	6.649	.000	1>3,4
	2학년	17.23	3.20			
	3학년	14.47	4.83			
	4학년	15.31	3.84			
전공	발레	15.08	3.86	2.248	.109	-
	한국무용	16.59	3.95			
	현대무용	16.40	4.11			
경력	1-4년	16.68	3.05	1.069	.364	-
	5-9년	16.14	4.67			
	10-14년	16.10	3.71			
	15년 이상	14.65	4.32			

표 8. 일반적 특성에 따른 부정 자아존중감 차이 분석

<표 8>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 자아존중감 중 부정 자아존중감은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나(p>.05), 학년에서는 1학년이 3학년과 4학년보다 부정 자아존중감이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다(p<.05). 전공에 따른 부정 자아존중감 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 경력에서 또한 유의한 차이가 나타나지 않았다(P<.05). 이는 무용 전공자 중 1학년의 부정 자아존중감이 높다는 것으로 해석 될 수 있다.

C. 무용수행능력 차이 분석

1. 일반적 특성에 따른 자신감 차이 분석

일반적 특성에 따른 무용수행능력 중 자신감 차이 결과는 <표 9>와 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	21.66	4.76	2.508	.115	-
	여	23.73	3.75			
학년	1학년	23.70	3.49	1.000	.396	-
	2학년	23.00	2.98			
	3학년	23.42	4.23			
	4학년	24.33	4.38			
전공	발레	24.19	2.69	1.740	.179	-
	한국무용	13.83	4.20			
	현대무용	22.85	4.07			
경력	1-4년	23.33	2.82	1.262	.289	-
	5-9년	23.12	4.33			
	10-14년	24.47	3.64			
	15년 이상	23.83	4.46			

표 9. 일반적 특성에 따른 자신감 차이 분석

<표 9>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 무용 수행능력 중 자신감은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년과 전공, 경력에서도 유의한 차이가 나타나지 않았다(P<.05). 이는 무용 전공자 무용 수행능력 중 자신감은 일반적 특성에 따라 차이가 없다는 해석 될 수 있다.

2. 일반적 특성에 따른 집중 차이 분석

일반적 특성에 따른 무용수행 중 집중 차이 결과는 <표 10>과 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	15.22	2.22	3,279	.072	-
	여	16.85	2.66			
학년	1학년	16.45	2.50	3.309	.022	4>2
	2학년	15.98	2.37			
	3학년	16.97	2.60			
	4학년	17.60	2.89			

전공	발레	17.14	2.69	3.592	.030	1>3
	한국무용	17.12	2.66			
	현대무용	15.98	2.49			
경력	1-4년	15.80	1.99	2.879	.038	4>1
	5-9년	17.01	2.88			
	10-14년	17.18	2.61			
	15년 이상	17.29	3.03			

표 10. 일반적 특성에 따른 집중 차이 분석

<표 10>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 무용 수행능력 중 집중은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나(p>.05), 학년에서는 4학년이 2학년 보다 통계적으로 유의하게 높은 값을 나타냈다(p<.05). 전공에서는 발레가 현대무용보다 유의하게 높게 나타났으며, 경력에서는 15년 이상이 1-4년보다 유의하게 높은 것으로 나타났다(p<.05).

3. 일반적 특성에 따른 성취 차이 분석

일반적 특성에 따른 무용수행 중 성취 차이 결과는 <표 11>과 같다.

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성	남	9.66	1.58	.183	.669	-
	여	9.98	2.21			
학년	1학년	9.83	2.29	2.490	.062	-
	2학년	9.78	2.10			
	3학년	9.50	1.99			
	4학년	10.66	2.24			
전공	발레	10.55	2.06	4.019	.020	1>3
	한국무용	10.05	2.11			
	현대무용	9.35	2.26			
경력	1-4년	9.71	2.07	2.164	.094	-

	5-9년	9.60	2.38	
	10-14년	10.47	2.03	
	15년 이상	10.58	1.87	

표 11. 일반적 특성에 따른 성취 차이 분석

<표 11>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 일반적 특성에 따른 무용 수행능력 중 성취는 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년에서도 유의한 차이가 나타나지 않았다(p>.05). 하지만 전공에서는 발레가 현대무용보다 유의하게 높은 것으로 나타났다(p>.05). 경력에 따른 통계적 차이는 나타나지 않았다(p<.05). 이는 발레 전공자의 무용 수행능력 중 성취가 높은 것으로 해석될 수 있다.

D. 완벽주의 성향과 자아존중감의 상관관계

		자기지향	타인지향	사회적 부과	긍정 자아존중감	부정 자아존중감
자기지향	Pearson	1	.581**	.694**	-.044	.380**
	p		.000	.000	.566	.000
타인지향	Pearson		1	.585**	-.197**	.437**
	p			.000	.009	.000
사회적 부과	Pearson			1	-.097	.460**
	p				.202	.000
긍정 자아존중감	Pearson				1	-.311**
	p					.000

표 12. 완벽주의 성향과 자아존중감의 상관관계

<표 12>와 같이 완벽주의 성향과 자아존중감 간의 상관관계를 분석한 결과 자기지향과 부정 자아존중감 간에 유의한 정적 상관관계를 보였다(r=.380, p<01). 이는 자기

지향이 높을수록 부정 자아존중감이 높아지는 것으로 해석될 수 있다.
완벽주의 성향 중 타인지향과 긍정 자아존중감 간에 부적 상관관계를 보였으며 (r=-.197, p<01), 부정자아존중감에서는 정적 상관관계를 보였다(r=.437, p<01). 이는 타인지향이 높을수록 긍정자아존중감은 감소하고 부정자아존중감은 높아지는 것으로 해석될 수 있다.
완벽주의 성향 중 사회적 부과와 부정 자아존중감 간에 정적 상관관계를 보였다 (r=.460, p<01). 이는 사회적 부과가 높을수록 부정자아존중감이 높아지는 것으로 해석될 수 있다.

E. 완벽주의 성향과 자아존중감

무용 전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 중 긍정자아존중감에 미치는 영향은 다음과 같다.

	B	SE	β	t	p
(상수)	21.782	3.158		6.898	.000
자기성향	.069	.062	.122	1.112	.268
타인성향	-.126	.051	-.242	-2.487	.014
사회적 부과	-.026	.064	-.044	-.401	.689
F=2.715, p=.046, R^2=.046					

표 13. 완벽주의 성향에 따른 긍정자아존중감과 관계

<표 13>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 완벽주의 성향에 따른 긍정자아존중감과 관계를 확인한 결과 긍정자아존중감(F=2.715)에 대한 모형 적합도에서는 p<.05 수준에서 유의하게 나타났으며, 긍정자아존중감의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2=.046으로 나타나 완벽주의 성향이 긍정자아존중감의 약 4.6%를 설명하는 것으로 나타났다. 각 독립변인의 회귀계수(B)는 타인성향(t=2.487, p<.05)에서 유의하게 나타났으나, 나머지 하위변인에서는 유의하게 나타

나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화 회귀계수(β)에 의하면 타인성향과 사회적 부과 순으로 긍정자아존중감에 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기성향에서는 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

무용 전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 중 부정자아존중감에 미치는 영향은 다음과 같다.

	B	SE	β	t	p
(상수)	-2.548	2.630		-.969	.334
자기성향	.018	.052	.034	.356	.722
타인성향	.121	.042	.248	2.878	.005
사회적 부과	.158	.053	.290	2.988	.003
F=19.113, p=.000, R^2=.254					

표 14. 완벽주의 성향에 따른 부정자아존중감과 관계

<표 14>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 완벽주의 성향에 따른 부정자아존중감과 관계를 확인한 결과 부정자아존중감(F=11.113)에 대한 모형 적합도에서는 p<.000 수준에서 유의하게 나타났으며, 부정자아존중감의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2=.254으로 나타나 완벽주의 성향이 부정자아존중감의 약 25.4%를 설명하는 것으로 나타났다. 각 독립변인의 회귀계수(B)는 타인성향(t=2.878, p<.01)과 사회적부과(t=2.988, p<.01)에서 유의하게 나타났으나, 자기성향에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화 회귀계수(β)에 의하면 자기 사회적 부과, 타인성향, 자기성향 순으로 부정자아존중감에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

F. 완벽주의 성향과 무용수행능력의 상관관계

		자기지향	타인지향	사회적 부과	자신감	집중	성취
자기지향	Pearson	1	.581**	.694**	.159*	.234**	.152**
	p		.000	.000	.036	.002	.046
타인지향	Pearson		1	.585**	.072	-.011	.107
	p			.000	.350	.881	.162
사회적 부과	Pearson			1	.208**	.210**	.053
	p				.006	.005	.492
자신감	Pearson				1	.699**	.380**
	p					.000	.000
집중	Pearson					1	.429**
	p						.000

표 15. 완벽주의 성향과 무용수행능력의 상관관계

<표 15>와 같이 완벽주의 성향과 무용수행능력 간의 상관관계를 분석한 결과 자기지향과 자신감(r=.159, p<05), 집중(r=.234, p<01), 성취(r=.152, p<01) 간에 유의한 정적 상관관계를 보였다. 이는 자기 지향이 높을수록 자신감과 집중, 성취가 높아지는 것으로 해석될 수 있다.

완벽주의 성향 중사회적 부과와 자신감(r=.208, p<01), 집중(r=.210, p<01) 간에 정적 상관관계를 보였다. 이는 사회적 부과가 높을수록 자신감과 성취가 높아지는 것으로 해석될 수 있다.

G. 완벽주의 성향과 무용수행능력

무용 전공자의 완벽주의 성향이 무용수행능력 중 수행자신감에 미치는 영향은 다음과 같다.

	B	SE	β	t	p
(상수)	16.818	2.835		5.931	.000
자기성향	.028	.056	.056	.511	.610
타인성향	-.041	.045	-.088	-.903	.368
사회적 부과	.113	.057	.217	1.982	.049
F=2.755, p=.044, R^2=.047					

표 16. 완벽주의 성향에 따른 수행자신감과 관계

<표 16>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 완벽주의 성향에 따른 수행자신감과 관계를 확인한 결과 수행자신감(F=2.755)에 대한 모형 적합도에서는 p<.05 수준에서 유의하게 나타났으며, 수행자신감의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2=.047로 나타나 완벽주의 성향이 수행자신감의 약 4.7%를 설명하는 것으로 나타났다. 각 독립변인의 회귀계수(B)는 사회적부과(t=1.982, p<.05)에서 유의하게 나타났으나, 나머지 하위변인에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화 회귀계수(β)에 의하면 사회적 부과와 자기성향 순으로 수행자신감에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 타인성향에서는 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

무용 전공자의 완벽주의 성향이 무용수행능력 중 수행집중에 미치는 영향은 다음과 같다.

	B	SE	β	t	p
(상수)	11.571	1.909		6.062	.000
자기성향	.088	.038	.249	2.337	.021
타인성향	-.085	.031	-.265	-2.793	.006
사회적 부과	.067	.038	.186	1.739	.084
F=5.980, p=.001, R^2=.096					

표 17. 완벽주의 성향에 따른 수행집중과 관계

<표 17>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 완벽주의 성향에 따른 수행집중과 관계를 확인한 결과 수행집중(F=5.980)에 대한 모형 적합도에서는 $p<.01$ 수준에서 유의하게 나타났으며, 수행집중의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2=.096로 나타나 완벽주의 성향이 수행집중의 약 9.6%를 설명하는 것으로 나타났다. 각 독립변인의 회귀계수(B)는 자기성향(t=2.337, $p<.05$), 타인성향(t=12.793, $p<.01$)에서 유의하게 나타났으나, 사회적 부과에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화 회귀계수(β)에 의하면 타인성향에서 수행집중에 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기성향과 사회적 부과에서는 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

무용 전공자의 완벽주의 성향이 무용수행능력 중 수행성취에 미치는 영향은 다음과 같다.

	B	SE	β	t	p
(상수)	7.488	1.634		4.583	.000
자기성향	.056	.032	.193	1.746	.083
타인성향	.018	.026	.069	.700	.485
사회적 부과	-.037	.033	-.126	-1.139	.257
F=1.679, p=.170, R^2=.029					

표 18. 완벽주의 성향에 따른 수행성취와 관계

<표 18>에서 보는 바와 같이 무용전공자의 완벽주의 성향에 따른 수행성취와 관계를 확인한 결과 수행성취(F=1.679)에 대한 모형 적합도에서는 $p<.01$ 수준에서 유의하게 나타나지 않아, 수행성취의 회귀모형에 대해 신뢰할 수 없는 결과로 해석할 수 있다. 따라서 변수들 모두 종속변수와 관련 없는 것으로 해석될 수 있다.

Ⅴ. 논 의

완벽함을 추구하는 성향은 모든 사람에게 나타날 수 있으며, 특히 완벽한 고난이도 테크닉을 구사하고 그에 맞는 아름다운 몸매를 유지하기 위해 끊임없이 노력하는 무용수의 심리적 요인에 지대한 영향을 미칠 수 있다. 이러한 완벽주의 성향은 무용수의 무용 실력의 단편적인 문제가 아닌 무용을 지속적으로 수행할 수 있는 무용 수행능력과 자아존중감에 작용할 수 있는 중요한 요인이 될 수 있다. 따라서 본 연구는 무용전공자들을 대상으로 무용수가 느끼는 완벽주의 성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 어떠한 영향을 미치는가를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 설정된 연구 가설을 중심으로 분석하여 결과를 도출 하였으며, 이러한 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

A. 일반적 특성에 따른 완벽주의 성향

완벽주의 성향을 성별, 학년, 전공, 경력에 따라 분석한 결과, 성별에서는 차이가 없는 것으로 나타났으나, 학년에서는 자기지향, 타인성향, 사회적 부과 모두에서 1학년이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 무용학과 재학생을 대상으로 학년 차이를 분석한 결과 차이가 발견되지 않음을 제시한 노정식(2009)의 연구와 상반되는 결과이다. 반면 김유미(2009)는 학년에 따라 완벽주의 성향이 차이가 있음을 보고하여 본 연구와 맥을 같이 한다. 이와 같은 결과는 1학년의 경우 고등학교 생활과 다른 대학생활에 적응하기 위해 노력하고 인정받으려는 욕구가 강하기 때문으로 사료된다. 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않은 것은 본 연구의 표집이 고르게 이루어지지 않고 편중되어 이러한 결과가 나타났을 것으로 판단된다.

전공에 따른 무용전공자들의 완벽주의 성향은 차이가 없는 것으로 나타났다. 이홍이(1989)는 전공에 따라 신체적 지각 증상이 다르며 현대무용 집단이 신체 지각이 낮다고 보고하여 본연구와 상반된 결과를 보였다. 이는 완벽주의 추구성과 신체 지각에 높은 상관을 중심으로 비교해 볼 때 연구시기에 따른 차이로 최근 몸짱 열풍과 함께 아름다운 몸매를 대한 관심이 높아지면서 외모 뿐 만 아니라 모든 것에 완벽해지려는 무용전공자들의 성향 때문인 것으로 사료된다.

경력에 따른 무용전공자들의 완벽주의 성향은 자기지향에서 15년 이상이 가장 낮게 나타났으며, 타인성향에서는 경력이 짧을수록 높아지는 것으로 나타났다. 노정식(2009)은 무용전공자들의 무용 기간에 따라 완벽주의 성향에 차이가 있음을 보고하였고, 이는 기간에 따른 무용수행 능력 때문이라고 하였다. 본 연구 또한 경력이 증가할수록 일련의 작업방식을 체계적으로 정리하는 완벽주의 성향이 익숙해짐으로 인해 완벽주의 성향이 감소된 것으로 사료된다.

B. 일반적 특성에 따른 자아존중감 차이

자아존중감을 성별, 학년, 전공, 경력에 따라 분석한 결과, 성별, 전공, 경력에서 차이가 나타나지 않았으나, 학년에서는 3학년의 긍정 자아존중감이 높은 것으로 나타났고, 1학년에서 부정 자아존중감이 높은 것으로 나타났다. 소지혜(2011)는 학년에 따른 무용자신감에서 4학년보다 3학년이 높은 무용자신감을 보였다고 보고하였고, 김유미(2009)는 2학년과 3학년의 자아개념이 높은 것으로 보고하여 본 연구와 유사한 결과를 보였다. 이러한 결과는 3학년의 경우 학교생활에 완벽하게 적응하여 저학년보다 자아존중감이 높게 나타났으며 4학년의 경우 진로와 관련해 여러 가지 심리적 스트레스로 인해 자아존중감이 떨어졌기 때문으로 사료된다. 또한 1학년이 부정 자아존중감이 높은 것은 앞서 논의한 바와 같이 새로운 환경 적응이라는 스트레스와 함께 고등학교와 달리 무용 수행능력이 평준화 되어 경쟁이 더욱 가중되어 나타난 결과로 해석될 수 있다. 따라서 이러한 심리적 요인을 효과적으로 제어할 수 있는 접근이 필요할 것으로 사료된다.

C. 일반적 특성에 따른 무용수행능력 차이

무용수행능력을 성별, 학년, 전공, 경력에 따라 분석한 결과, 자신감은 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았지만 집중에서는 4학년이 2학년보다 높게 나타났고, 전공에서는 발레가 현대무용보다 높게 나타났으며, 경력 또한 15년 이상에서 가장 높게 나타났다. 김성옥(1998)은 자신감이 무용전공자들의 무용수행에 작용하는 중요한 심리적 요인들 중 하나라고 하였다. 본 연구에서 일반적 변인에 따른 자신감에서 유의한 차이가 나타나지 않았지만, 발레 전공과 15년 이상의 경력에서 다른 집단에 비해 높은 경향을 보

여, 이러한 높은 자신감이 무용 수행능력 집중에 차이를 나타나게 한 요인으로 해석될 수 있다. 또한 4학년의 집중이 높다는 것은 많은 공연으로 인해 공연몰입이 높아졌기 때문이며, 공연몰입에 개인적 특성이 중요한 요인으로 작용한다고 보고한 노정식(2009)의 연구가 이를 뒷받침하는 것으로 사료된다.

D. 완벽주의 성향과 자아존중감의 상관관계

무용전공자들의 완벽주의 성향과 자아존중감 간의 상관관계를 분석한 결과 자기지향의 경우 부정 자아존중감에서 통계적으로 유의한 관계를 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 타인지향은 긍정자아존중감에 부적상관을 부정 자아존중감에 정적상관관계를 나타냈다. 사회적 부과는 부정 자아존중감에서 높은 상관을 보였다. 최옥영(1998)은 완벽주의의 긍정적 측면으로 알려진 자기 지향적 완벽주의가 자아 존중감과 유의미한 정적 상관을 나타내 본 연구와 상반된 결과를 보였다. 이러한 결과는 Horney(1950)의 연구에서 유추해 볼 수 있으며, 완벽주의자들은 신경증적으로 그들 자신을 불가능한 이상적인 모습으로 만들고자 노력하기 때문에 필연적으로 낮은 자존감을 갖게 된다고 보고하여 본 연구와 일치한다. 또한 타인지향 성향이 긍정 자아존중감과 부적 상관관계를 나타내 이러한 결과를 뒷받침 한다. 이는 무용 전공자들의 완벽주의 성향이 강할수록 부정 자아존중감이 높아지는 것이기 때문에 도달 할 수 있는 성과를 목표로 설정하고 자기 자신을 향상시키고자 하는 심리적 조절 능력을 습득시키는 것이 중요하다고 사료된다. 이를 종합해 보면 무용전공자들의 완벽주의 성향은 부정적 측면이 강조되고 있어 자아존중감에 밀접한 관계가 있다는 관점에서 볼 때 매우 의미 있는 결과로 사료된다.

E. 완벽주의 성향과 자아존중감에 미치는 영향

무용전공자의 완벽주의 성향이 자아존중감 중 긍정자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 긍정자아존중감에 영향을 미치는 주요 변인은 타인 성향으로 확인되었다. 이는 자신에 대한 불만족과 낮은 자아존중감이 완벽주의자의 핵심 요소이며(Ashby& Rice, 2002), 성취에 대해 늘 만족하지 못하는 완벽주의적인 특성과 낮은 자아존중감이 관련 된

다는 김수연(2005)의 연구와 일치한다. 즉, 무용수들은 타인의 행동을 평가하여 그에 대한 요구에 미치지 못하여 긍정 자아존중감이 낮아짐으로써 대인 관계 등에 부정적 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 따라서 타인에 대한 현실적인 목표 설정이 자기 자신을 사랑스러운 존재로 인식하는 긍정 자아존중감을 향상시킬 수 있을 것으로 사료된다.

자아존중감의 하위변인인 부정자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 부정자아존중감에 영향을 미치는 주요 변인은 타인성향과 사회적 부과로 확인되었다. 이는 앞선 논의에서 추론 할 수 있으며, 완벽주의 성향이 높을수록 긍정자아존중감은 낮아지며, 완벽주의 성향이 높을수록 부정 자아존중감이 높아지는 것으로 논의 될 수 있다. 이와 같은 결과를 종합해 보면 완벽주의 성향과 자아존중감의 인과적 관계를 설명하는데 유용한 매개 변인이 되고 있음을 설명하고 있다.

F. 완벽주의 성향과 무용수행 능력의 상관관계

무용전공자들의 완벽주의 성향과 무용수행 능력 간의 상관관계를 분석한 결과 자기지향의 경우 자신감, 집중, 성취에서 통계적으로 유의한 관계를 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 사회적 부과는 집중과 정적상관관계를 나타냈다. 김진주(2011)는 완벽주의 추구 성향이 무용 성취와 정적인 상관관계를 보인다고 보고 하였고, 김유미(2009)는 무용 전공 대학생의 완벽주의 성향이 무용 수행 만족도에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하여 본 연구결과와 일치하였다. 이는 타인이 자신에게 비현실적인 기준을 부과하고 자신을 엄격하게 평가하는 것이 무용 수행능력을 향상시키는 것으로 해석될 수 있으며, 완벽주의 추구 성향이 무용 성취와 정적인 상관관계를 보인다고 보고한 김진주(2011)의 연구와 무용 전공 대학생의 완벽주의 성향이 무용 수행 만족도에 긍정적인 영향을 미친다고 보고한 김유미(2009)는 연구결과와 일치하였다. 그러나 자신에게 비현실적인 기준을 세우고 자기의 행동을 엄격하게 하여 완벽해지는 성향이 강할수록 무용 수행능력이 높아지는 것은 완벽주의 성향이 발전적인 성취를 이루려는 긍정적 완벽주의로 전환될 수 있는 점에서 좀 더 깊이 있는 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

G. 완벽주의 성향이 무용수행 능력에 미치는 영향

무용전공자의 완벽주의 성향이 무용 수행 능력 중 수행 자신감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 수행 자신감에 영향을 미치는 주요 변인은 사회적 부과로 확인되었다. 또한 수행집중에 미치는 영향을 살펴 본 결과 자기 성향과 타인 성향이 확인 되었다. 이는 완벽주의 성향이 높을수록 학업성취도가 높게 나타난 박명선(2002)의 연구와 완벽주의 성향이 높을수록 무용성취 능력이 높아진다는 김진주(2011)의 연구, 무용 전공자들의 완벽주의 성향은 공연만족도에 긍정적 영향을 미친다고 보고한(김명주, 김정련, 2009)의 연구와 일치한다. 즉 완벽주의 성향은 무용수행능력에 매우 긍정적인 영향을 미친다고 판단되며, 높은 수준의 목표를 설정하려는 완벽주의 성향은 무용수행능력을 향상시키는데 기여할 수 있다고 사료된다. 하지만 타인 지향적 완벽주의는 무용 수행능력 중 수행집중에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 타인의 행동과 자기 자신에 대한 평가를 통해 부정적 이미지를 상기시키며 결국 본인의 무용 수행 집중에 부정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 사료된다. 이를 종합해 보면 완벽주의 성향의 인식은 수행자신감과 수행집중을 할 수 있는 긍정적 요인으로 작용하며 무용 수행 능력을 향상시킬 수 있는 결정요인으로 제시할 수 있다.

Ⅵ. 결론 및 제언

A. 결론

본 연구는 무용전공자들의 완벽주의 성향이 자아존중감과 무용 수행능력에 미치는 영향을 규명함으로써 무용전공자들의 심리적 안정감을 높이고, 효율적인 무용 수행능력을 강화할 수 있는 기초자료를 제시하는데 목적을 두고 시행되었다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 2012년 현재 광주·전남에 위치한 대학 무용전공자들을 연구대상으로 하였고, 연구도구로는 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력의 관계를 알아보기 위하여 다차원적 완벽성향 척도, 자아존중검사, 무용수행능력 검사지를 사용하여 설문지 초안을 작성하였다. 작성된 설문지는 설문내용의 신뢰도를 검증한 후 사용하였다.

자료분석에서는 성별과 학년, 전공, 경력에 따라 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력의 차이를 알아보기 위해 평균차이 검증인 t-검정과 일원변량분석을 실시하였고, 완벽주의 성향에 따라 자아존중감과 무용수행능력에 미치는 영향을 살펴보기 위해 상관분석과 중다회귀분석을 사용하였다.

이와 같은 연구방법 및 절차를 통하여 본 연구에서는 다음과 같은 결론을 도출 하였다.

첫째, 완벽주의 성향 차이를 성별, 학년, 전공, 경력에 따라 분석한 결과, 모든 하위변인에서 학년, 경력에서 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 자아존중감 차이를 성별, 학년, 전공, 경력에 따라 분석한 결과 학년에서 유의한 차이가 나타났다.

셋째, 무용수행능력을 성별, 학년, 전공, 경력에 따라 분석한 결과, 집중에서 학년과 전공, 경력에서 유의한 차이가 나타났고, 성취에서는 전공에서 유의한 차이가 나타났다.

넷째, 완벽주의 성향과 자아존중감이 높은 상관관계를 나타냈으며, 긍정자아존중감에서 부적 상관을 부정자아존중감에는 정적 상관관계가 나타났다.

다섯째, 완벽주의 성향은 자아존중감에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 타인향과 사회적 부과가 확인되었다.
여섯째, 완벽주의 성향과 무용수행능력은 높은 상관관계를 나타냈으며, 자기 지향과 사회적 부과에서 정적 상관관계가 나타났다.
일곱째, 완벽주의 성향이 무용수행능력에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 부과와 자기 성향은 정적 상관관계를 타인 성향은 부적 상관관계가 나타났다.

이를 종합해 보면 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력에 강력한 인과적 관계가 있는 것으로 나타났다.

B. 제언

첫째, 이 연구에서는 완벽주의 성향에 따른 긍정 자아존중감의 관계에 있어서 자아존중감을 설명하는 전체 변량이 낮은 경향을 보였다. 이는 완벽주의 성향이 자아존중감에 미치는 정도가 낮음을 의미한다. 따라서 후속연구에서는 이를 개선할 수 있는 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 배경변인에서 성별 분포도가 여학생에게 편중된 경향을 보여 성별에 따른 차이를 규명하는데 제한점이 있었다. 후속연구에서는 성별에 대한 분포를 고려하여 폭 넓은 연구가 진행되어야 할 것이다.
셋째, 이 연구에서는 완벽주의 성향과 자아존중감, 무용수행능력의 관계를 양적인 연구로 분석하였으나. 핵심주제의 포괄적 결과를 도출하기 위해서는 심층면접과 같은 질적 연구가 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

구본태(1994). **아이스하키 選手들의 연령별 體格·體力 및 運動遂行能力에 관한 조사 연구.** 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.

김명숙(2003). **아동의 완벽주의 성향에 따른 자기존중감과 열등감과의 관계.** 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.

김명주, 김정련(2009). 무용전공자의 완벽주의 성향이 자기효능감 및 공연만족도에 미치는 영향. **한국콘텐츠학회논문지,** 231-240

김성옥(1998). 자긍심과 스포츠 및 사회적 , 학문적 활동에서의 성공과 실패에 대한 귀인. **한국스포츠심리학회,** 87-112.

김수연(2005). **대학생의 완벽주의 성향과 우울 및 자아존중감과의 상관 연구.** 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

김연수(1998). **성취관련 스트레스 경험 후 완벽주의와 자존감이 우울발생 및 지속에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 가톨릭대학교 대학원.

김유미(2009). **무대공연자의 지각된 멘토링기능과 조직유효성, 이직의도간의 인과관계검증 : 멘토역량, 팔로어십의 조절효과를 중심으로.** 미간행 박사학위논문. 전남대학교 대학원.

김진주(2011). **무용전공 대학생의 완벽주의 추구성향이 신체적 자기지각과 무용성취에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.

김태경(2011). **전문무용수의 다차원적 완벽주의가 섭식장애와 상해에 미치는 영향.** 미간행 박사학위논문. 세종대학교 일반대학원.

나경아(2005). **에포트 분석을 통한 무용동작의 심리수반 구조 연구.** 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

노정식(2009). **무용수의 완벽주의 성향과 자기관리, 공연불안 및 공연몰입의 관계.** 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.

문 영(1997). **무용동작의 기술성에 관한 심리학적 분석.** 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

문희태(2010). **특별활동 무용 수업이 초등학생의 자아존중감에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.

박명선(2002). **완벽주의 성향과 시험불안, 학업성취도와의 관계 연구.** 미간행 석사학위논문. 관동대학교 교육대학원.

박종필(1998). **단기간의 체중감량이 유도선수들의 운동수행능력에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.

박 현(2008). **서울시 지방공무원의 완벽주의 성향과 자아존중감, 분노, 수치심과의 관계.** 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.

박현주(1999). **기능적 완벽주의 집단과 역기능적 완벽주의 집단의 구분 및 특성 연구.** 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

백정희(2012). **무용동작학습의 이론과 실제.** 서울 : 한양대학교 출판부, p.16.

소지혜(2011). **무용전공대학생의 신체적자기지각이 무용자신감과 무용능력성취에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.

손가진(2011). **무용전공 고등학생의 신체이미지와 자아존중감 및 심리적 안녕감의 관계.** 미간행 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.

송난영(2001). **무용프로그램이 아동의 자아존중감과 사회적 기능에 미치는 효과.** 미간행 석사학위논문. 부산교육대학교 교육대학원.

송인섭(1989). 情意的 行動特性의 敎育을 爲한 槪念模型 : 긍정적 自我 形成을 中心으로. **한국교육심리학회지,** 31-50.

송재순(2009). **무용심리기술의 구성요인에 관한 이론적 · 경험적 탐색.** 미간행 석사학위논문. 국민대학교 대학원.

안정욱(2012). **무용심상척도(DIQ)표준화 및 무용심상이 무용자신감에 미치는 영향.** 미간행 박사학위논문. 성균관대학교 대학원.

윤선의(2009). **대학 무용전공 학생의 자기효능감이 무용수행능력 개발에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 동국대학교 교육대학원.

이군현(1994). **교육심리학.** 서울 : 박영사.

이미화(2001). **완벽주의 성향의 순기능과 역기능.** 미간행 석사학위논문. 한양대학 교 대학원.

이수연(1999). **자기수용과 자기존중감 및 완벽주의 성향의 관계.** 미간행 석사학위논문. 서강대학교 교육대학원.

이준철(2010). **무용전공자의 신체적 자기지각과 자아존중감이 자기관리를 통한 자아실현에 미치는 영향.** 미간행 박사학위논문. 우석대학교 대학원.

이홍이(1989). 무용전공 여고생과 일반학생의 신체지각 (Body Cathexis) 에 대한 비교 연구. **한국여성체육학회지,** 113-121.

장정민(2005). **무용전공자들의 체형인식이 자아존중감에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.

정은정(2002). **무용 실기수업의 교수행동이 학생의 무용능력성취에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.

정지영(2011). **완벽주의 성향과 정서경험 특성이 여대생의 폭식행동에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 영남대학교 대학원.

정현강(2007). **다차원적 완벽주의 성향과 정서조절 양식이 이상 섭식 행동에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.

정현숙(2006). **초등학생의 완벽주의 성향과 자아존중감이 우울 성향에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.

조영주(2005). **무용수행의 심리적 요인 구조 분석.** 미간행 석사학위논문. 창원대학교 대학원.

지은희(2006). **아동의 완벽주의 성향과 자아존중감 및 스트레스와의 관계.** 미간행 석사학위논문. 서강대학교 교육대학원.

지한영(2001). **무용전공대학생의 신체적 자기효능감과 자아존중감의 관계 연구.** 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.

최승희(2009). **발레무용수의 다차원적 완벽주의 성향, 신체불만족, 섭식태도의 관계 분석.** 미간행 석사학위논문. 세종대학교 대학원.

최옥영(1998). **대학생의 완벽주의 성향 및 자기 존중감과 우울과의 관계.** 미간행 석사 학위논문. 한국교원대학교 대학원.

최윤희(1993). **자기 표현 훈련 프로그램이 자기 표현과 자아 존중감에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

최정아(1996). **자의식과 자존감이 상담에 대한 태도에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.

최정임(1998). **완벽주의 성향, 시험 불안, 학업 성취도의 관계.** 미간행 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.

최청자(1988). **안무와 움직임.** 서울 : 금강.

한기연(1993). **다차원적 완벽성 : 개념, 측정 및 부적응과의 관련성.** 미간행 박사학위 논문. 고려대학교 대학원.

홍혜영(1995). **완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계연구.** 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

황경숙(2009). **무용학의 재구성.** 서울 : 한국학술정보, p.111~112.

Ashby & Rice.(2002). Perfectionism, Dysfunctional Attitudes, and Self-Esteem : A Structural Equations Analysis.

Bartenieff, I.(1980). Body Movement. New York: Gordon and Breach Science.

Burns, D. D.(1980). The perfectionist's script for self-defeat. Psychology Today, November. 34-52.

Cooley, C.H.(1902). Human nature and the social order. New York: Scribner, P.234.

Coopersmith, S.(1981). The antecedents of self-esteem(2nd ed). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

Karen Horney.(1950). Neurosis And Human Growth;: The Struggle Toward Self-realization.

Mead, R.(1974). The promise of cognitive psychology. San Francisco: W.H. Freedom, P.228.

Rosenberg, M.(1979). Conceiving the self. New York: Basic Books.

Rosenberg, M.(1989). Self-concept from middle childhood though adolescence. In J. Suls & A. G. Greenwald(Eds.) Psychological perspectives on the self(Vol. 3). Hillsdale, NJ: Eribaum.

Shaw, M.E. & Costanzo, P.R.(1982). Theories of Social Psychology. New York. MaGraw Hill, p.324.

Hamachek, D. E.(1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. Psychology, 15, 27-33.

Hewitt, P. L, & Flett, G, L.(1991a). Perfectionism in the self and social context Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. Joumal of Personality & Social psychology, 60, 456-470.

Hewitt, P. L, & Flett, G, L.(1991b). Dimensions of perfectionism in unipolar depression Journal of Abnormal Psychology, 100, 98-101.

Pacht, A, R(1984). Reflection on Perfection. American Psychologist, 39, 386-390.

설 문 지

안녕하십니까? 바쁘신 가운데 귀중한 시간을 내어 주셔서 감사합니다.
이 설문지는 **"무용전공자의 완벽주의성향이 자아존중감 및 무용수행능력에 미치는 영향"** 연구를 위해 만들어진 기초자료입니다. 여러분이 응답해 주신 내용은 비밀이 철저히 보장되며, 조사의 목적 외에는 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 본 설문조사에는 옳고 그른 정답이 없습니다. 여러분의 생각을 솔직하고 성의있게 답해 주시길 부탁드립니다. 감사합니다.

2012년
조선대학교 교육대학원 무용교육 석사과정
김 해 주

다음은 여러분의 개인적인 사항에 대한 질문입니다.
해당되는 번호에 √표를 하시거나 직접 기입해 주시길 바랍니다.

1. 귀하의 성은 무엇입니까?
① 남자 ②여자

2. 귀하의 학년은?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

3. 귀하의 전공은?
① 발레 ② 현대무용 ③ 한국무용

4. 귀하의 무용 경력은?

① 1-4년 ② 5-9년 ③ 10-14년 ④ 15년이상

완벽주의 성향

다음은 여러분의 완벽주의 성향을 알아보기 위한 질문입니다. 아래의 글을 잘 읽고 평소에 자신에 대해 갖고 있는 생각과 일치한다고 판단되는 곳에 √표를 하십시오.

번호	설 문 내 용	전혀 그렇지 않다			보통이다			매우 그렇다
1	나는 일단 일을 시작하면, 다 끝마칠 때까지 쉬지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	다른 사람이 일을 너무 쉽게 포기해도 비난하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	나와 가까운 사람이 성공하느냐 안하느냐의 여부는 그리 중요한 일이 아니다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	친구가 최선이 아닌 선택을 해도 비난하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	나는 나에 대한 다른 사람의 기대에 만족시키기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	나의 목표는 모든 일에서 완벽해지는 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	다른 사람이 하는 모든 일은 최고 수준이여야 한다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	일을 하면서 완벽을 추구하지는 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	내 주위 사람들은 내가 실수를 할 수도 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	내 주위 사람들은 최선을 다하지 않는 것을 봐도 나는 별로 문제를 삼지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	내가 일을 잘 할수록 사람들은 나에게 더 잘할 것으로 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	나는 완벽해지고자 하는 욕구가 거의 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13	내가 하는 일이 최고가 아니라면 사람들은 나를 형편없게 볼 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14	나는 가능한 완벽하기 위해 애쓴다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
15	모든 일을 완벽하게 하는 것은 나에게 중요한 일이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

16	나는 나에게 중요한 사람들에게 큰 기대를 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
17	내가 하는 모든 일에서 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
18	주변 사람들은 내가 모든 일을 성공하기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
19	주위 사람들에게 많은 기대를 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
20	나 자신이 완벽하길 바란다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21	모든 일을 내가 잘하지 않더라도 사람들은 나를 좋아할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
22	더 나아지기위해 노력하지 않는 사람들을 보면 나는 참을 수가 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
23	내가 한 실수를 발견하게 되면 매우 속상하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
24	나는 친구들에게 많은 것을 기대하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
25	성공이란 다른 사람을 기쁘게 하기 위해서 해야 하는 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
26	누군가에게 일을 부탁하는 경우, 그 일이 완벽하게 되어 있기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
27	나와 가까운 사람들이 실수하는 것을 참을 수가 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
28	나는 목표를 완벽하게 세우려고 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
29	내게 중요한 사람들은 결코 나를 실망시켜서는 안된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
30	내가 어떤 일을 완벽하게 하지 못하더라도 사람들은 나를 괜찮은 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
31	사람들은 나에게 너무 많은 요구를 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
32	나는 일을 하는데 있어서 항상 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
33	내가 실수했을 때 사람들은 비록 나타내지는 않지만 매우 실망할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
34	내가 하는 모든 일에서 최고일 필요는 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
35	나의 가족은 내가 완벽하기를 바란다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
36	나는 나 자신에게 매우 높은 목표를 세우지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

37	내가 하는 모든 일에서 뛰어나기를 부모님은 기대하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
38	나는 평범한 사람들을 존경한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
39	사람들은 나에게서 완벽함을 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
40	나 자신에게 높은 기준을 부여한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
41	사람들은 내가 할 수 있는 것보다 더 많은 것을 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
42	나는 학업에서나 일에서나 항상 성공해야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
43	친한 친구가 최선을 다하지 않아도 나에겐 그리 문제가 되지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
44	내가 실수를 할 경우에도 내 주위 사람들은 여전히 나를 유능하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
45	다른 사람들이 모든 일을 잘 할 것이라고 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

자아존중감

다음은 여러분의 자아존중감을 알아보기 위한 질문입니다. 아래의 글을 잘 읽고 평소에 자신에 대해 갖고 있는 생각과 일치한다고 판단되는 곳에 √표를 하십시오.

번호	설 문 내 용	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통이다	조금그렇다	매우그렇다
1	나는 나 자신을 가치 있는 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 다른 사람만큼 좋은 장점을 갖고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 대체로 나 자신에게 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 나 자신을 소중하게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 내 자신을 자랑스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 가끔 나 자신이 불쌍하게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤

7	나는 다른 사람에게 자랑스러워 할 만 한 것들이 별로 없다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 나 자신을 좀 더 존중할 수 있었으면 한다.	①	②	③	④	⑤
9	때때로 나는 좋은 사람이 아니라고 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 대체로 실패자라고 느껴질 때가 있다.	①	②	③	④	⑤

무용수행능력

다음은 여러분의 무용수행능력을 알아보기 위한 질문입니다. 아래의 글을 잘 읽고 평소무용 연습 시에 느끼는 생각과 일치한다고 판단되는 곳에 √표를 하십시오.

번호	설 문 내 용	전혀아니다	아니다	보통	그렇다	매우그렇다
1	나는 다른 동료들보다 무용동작을 더 잘 했을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 다른 동료들보다 더 뛰어나다는 것을 보여 주었을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 무용기술을 성공했을 때 자심감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 무용동작을 정확하게 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 동작을 올바른 중력과 힘을 잘 사용하여 동작을 수행할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 무용동작에 필요한 지식을 잘 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 난이도 높은 동작도 잘 해낼 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 무용동작을 어떻게 해야 효과적인지 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 동작을 하는데 효과적인 학습방법을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 어려운 동작을 배울 때 빠르게 습득하는 편이다.	①	②	③	④	⑤

11	나는 무용 수행 할 때 부족한 부분을 고치려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 어려운 동작이라도 성공할때까지 집중해서 노력한다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 자주 실수하는 부분을 반복해서 분석한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 무용동작을 이해 할 때까지 분석하고 관찰한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 성공하지 못한 동작은 될 때까지 노력한다.	①	②	③	④	⑤

수고하셨습니다!