2013년 2월 교육학석사(무용교육)학위논문

무용교사의 수업 방식이 무용전공학생의 학습 만족도에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원 무용교육전공 최 미 나

무용교사의 수업 방식이 무용전공학생의 학습 만족도에 미치는 영향

Influences on the students' learning satisfaction majoring in dance by dance instructor's method of teaching

2013년 2월

조선대학교 교육대학원 무용교육전공 최 미 나

무용 교사의 수업 방식이 무용전공학생의 학습만족도에 미치는 영향

지도교수 임지 형

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로 제출함

2012년 10월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

최 미 나

최미나의 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 박 준 희 인 심사위원 조선대학교 교수 윤 오 남 인 심사위원 조선대학교 교수 임 지 형 인

2012년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACTV
I.서론 ····································
A. 연구의 필요성 ···································
B. 연구의 목적3
C. 연구 변인3
D. 연구 가설 ···································
E. 연구의 제한점 ···································
F. 용어의 정리5
Ⅱ. 이론적 배경7
A. 무용교육의 특성 ·······7
B. 무용 학원 교육 ···································
C. 무용교사의 자질 ······9
D. 지도 유형 ······9
E. 무용 수업 운영 만족도10
Ⅲ. 연구 방법13
A. 연구 대상13

B. 연구 일정	14
C. 연구 도구	14
D. 조사 절차	17
E. 자료 처리	18
IV. 연구결과 ······	19
A. 수업 방식 차이 분석 ······	10
A. 우급 청구 사이 문식 B. 학습만족 차이 분석	
C. 무용교사 수업 방식과 학습만족의 상관관계 분석 ······	
D. 무용교사 수업 방식과 학습만족 ······	26
V. 논의 ······	30
A. 일반적 특성에 따른 수업 지도 ·······	20
B. 일반적 특성에 따른 학습만족 차이	
C. 무용교사의 수업 방식과 학습만족의 상관관계 ······	
D. 무용교사의 수업 방식이 학습만족에 미치는 영향	32
VI. 결론 및 제언 ······	34
참고문헌	36
부 록	30

표 목 차

표 1. 무용 수업 방식과 학습 만족의 관계 연구 변인3
표 2. 우수교사와 비 우수교사의 차이11
표 3. 조사대상자의 일반적 특성13
표 4. 연구 일정14
표 5. 설문지 구성 내용 및 신뢰도 분석15
표 6. 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 훈련과 지시행동 차이19
표 7. 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 민주적 행동 차이19
표 8. 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 전제적 행동 차이20
표 9. 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 사회적 행동 차이21
표 10. 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 긍정적 보상행동 차이21
표 11. 일반적 특성에 따른 학습 만족 방식 중 교사의 교수만족 차이22
표 12. 일반적 특성에 따른 학습 만족 방식 중 교사의 무용환경 만족 차이23
표 13. 일반적 특성에 따른 학습 만족 방식 중 교사의 자아성취감 만족 차이 ~23
표 14. 일반적 특성에 따른 학습 만족 방식 중 교사의 실력향상 만족 차이24
표 15. 무용교사의 수업 방식과 무용전공학생 학습 만족의 상관관계25
표 16. 무용교사의 수업 방식에 따른 학습 만족 중 교사의 교수만족26
표 17. 무용교사의 수업 방식에 따른 학습 만족 중 무용환경 만족27
표 18. 무용교사의 수업 방식에 따른 학습 만족 중 자아성취감 만족28
표 19. 무용교사의 수업 방식에 따른 학습 만족 중 실력향상 만족28

그 림 목 차

그림	1.	좋은	수업의	요소	12
그림	2.	조사	절차		 17

ABSTRACT

Influences on the students' learning satisfaction majoring in dance by dance instructor's method of teaching

Choi, Mi-na

Advisor: Prof. Ji-hyung Lim Ph.D.

Major in Dance Education

Graduate School of Education,

Chosun University

The present study, majoring in dance class dance teacher students perceived the way by examining the impact on the learning satisfaction, increase efficiency, and the guidance of the teacher aims to provide basic data that can enhance efficient dance teacher role was performed.

Currently located in Gwangju and Jeonnam 2012 Dance Academy Students were recruited for study, in order to achieve the objectives of these studies as a research tool to investigate the relationship of learning and teaching methods satisfy the draft of the questionnaire according to the teaching learning satisfaction questionaires was written. Written questionnaires were used after verifying the reliability of survey.

In the data analysis, gender and grade, to see the major differences in teaching

methods and learning satisfaction, t mean difference Auditor-black-and-way ANOVA analysis was conducted for classes, depending on how you look at the impact on learning satisfaction stepwise multiple regression analysis were used.

Through such methods and procedures of this study, the following conclusions were drawn.

First of all, I've found that there is no difference in the gender and majors of all the sub-factors in the teaching method or the results of the analysis according to gender, grade level, major types of teaching methods, training and instruction, autocratic behavior and social behavior, except, Democratic Behavior positive rewards, Grade 1 was significantly higher in the act.

Second, the learning satisfied with the results analyzed according to gender, grade level, major differences in the dance environment, all the sub-factors in the satisfaction of learning showed no significant differences in the gender and majors were higher than Grade 1 and Grade 2 Grade 3.

Third, the dance teacher's teaching methods and learning satisfaction of the correlation analysis results if the behavior of training and instruction, dance teachers' satisfaction, environmental satisfaction, self-fulfillment, satisfaction fluent statistically significant relationships that have appeared. Democratic behavior, social behavior, and showed a positive reward behavior in learning the satisfaction of all the sub-factors and correlation showed a high correlation.

Fourth, factors that affect learning satisfaction of teaching satisfaction behavior, training and instruction on the dance environment factors of democratic behavior, social behavior and positive rewards for self-accomplishment behavior, democratic behavior and Factors fluent autocratic behavior as appeared. Instructional methods and learning satisfaction in a strong causal relationship In summary, it was

Therefore, this study can help in the way of dance lessons, and students to recognize the type of dance instructional approach and consequent satisfaction by identifying learning to help increase the efficiency of the teachers for a variety of power configuration is considered.

I. 서 론

A. 연구의 필요성

무용은 신체표현 활동을 통해서 이루어지는 표현예술로서 인류역사상 가장 오래된 예술중의 하나이다. 무용의 신체적인 움직임은 언어가 사용되기 이전부터 인간의 생각과 감정을 전달하는 수단으로 사용되어 왔다. 움직임은 인간의 성취도와 사고력을 자라게 하며, 감수성을 개발하여 인간의 정신적, 육체적인 능력상의 균형을 유지시키는데 도움을 준다. 이러한 무용은 시대와 더불어 발달하면서 생활수단, 오락이나 건강증진을 위한 수단으로도 사용되었으며 근대 이후부터는 예술무용으로써 그 자리를 확고히 하여 사회적, 문화적 발달에도 많은 기여를 하였다(문영, 1999).

교육은 교사와 학생의 상호적인 관계 속에 가르치는 것과 배우는 것이 반복되는 교수(teaching)와 학습(study)을 기초로 한다. 교수학습과정을 이해하는 것은 가르치고배우는 것이 교육현장에서 일상적으로 반복되므로 쉽게 보이지만 학생과 교사가 교육과정을 매개로 상호작용을 하는 과정의 관점에서 교사의 행동은 매우 복잡하다.

특히 교사의 다양한 교수방법유형과 학생들의 각기 다른 성격 등은 여러 방향의 교육목적을 지닌다는 측면에서 교수학습과정을 생각해보면 더욱 복잡해진다(맹세민, 2010).

무용교육의 목적은 학생의 능력을 개발하고 잠재된 재능을 이끌어 내는 것이다. 교사는 이러한 목적에 따라 학생이 자신의 잠재된 능력을 이끌어 내어 학습에 몰입 할수 있도록 도와야 한다(김혜련, 2011). 교사의 역할이 큰 영향력을 발휘하기 때문에 훌륭한 자질을 가진 교사만이 학습지도의 방법과 능률을 결정 할 수 있으며, 학생의 지적·정의적 발달을 도모할 수 있고 그 결과 학생의 학업 성취가 고도로 이루어지며 바람직한 교육의 성과가 달성된다고 하였다.

하지만 획일적이고 입시위주의 학교교육에서는 무용교육의 이러한 근본적인 목적에 다다르지 못하고 있다. 이에 무용학원은 학교교육에서 다루지 못하는 부분까지도 포함 하며, 학생의 무용에 대한 관심이나 홍미를 유발하게 하고, 그것을 개발함으로써 학생 들에게 성취감과 함께 전인적인 인격형성을 가능하게 하고 있다(임은주, 2009) 무용을 교육하는 과정에서 교사가 학생을 지도하는 교수유형은 무용교육 활동에 지배적인 결정요인으로 작용된다. 왜냐하면 무용교육은 학생들의 인성발달을 위해 교육적 차원에 중요한 부분을 차지하고 있으며, 훌륭한 무용교육은 교사의 효과적인 교수유형을 통해수업을 진행했을 때 가능하기 때문이다(김연진, 2008).

교사와 학생의 만남은 단순히 지식만을 전달 습득하려는 만남이라기 보다는 사회를 살아갈 수 있는 지혜로운 삶의 방법을 가르치고 배우려는 만남이 되어야 한다. 그러기 위해서 교사는 항상 학생의 안내자이자 동료의 입장에 서서 학생들과의 관계를 유지해 야 하는 것이 무엇보다도 중요하다(박혜은, 2005).

특히 무용교사는 실기와 이론을 지도하는 과정 중에 학생들의 인격 형성과 개성에 영향을 미치게 되고, 또한 무용교사의 지도행동에 따라 학생들의 정서에 많은 기여를 하게 된다(박성란, 2003).

무용교사와 무용전공 학생간의 원활한 의사소통과 상호작용, 이에 따른 교사의 행동을 통해 학생들의 동기유발과 교사와 학생간의 상호조정이 가능하며 이러한 상호작용이 일어날 때 그 지도효과가 극대화 될 수 있을 것이다(강지혜, 2010).

그러므로 무용교사는 학생들로 하여금 자기표현의 기회를 가지게 하여 창의력을 개발하고 무용만이 가지는 감정적, 신체적, 정신적인 요구를 통해 사회적으로 가치있는 인간으로 육성하고 완전한 자아개념을 느낄 수 있도록 도와주어야 한다. 또한 학생들이 급변하는 사회의 변화에 잘 적응하여 훌륭한 인품과 품성을 갖추고 그들의 예술적소질과 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 하기 위해서도 무용교사의 자질과 능력의 향상이 절실히 요구된다(김연진, 2008).

따라서 본 연구는 무용교사의 수업 방식을 파악하고, 그 수업 방식을 무용 전공학생의 학습 만족도에 어떤 영향을 미치는지 분석함으로써 교육 현장에서 무용교사가 전공학생의 학습만족도를 높이는데 실증적인 기초자료로 제공 될 필요성이 제기되었다.

B. 연구의 목적

본 연구는 무용교사의 수업 방식을 분석하여 전공 학생의 학습 성취감에 영향을 미치는가를 살펴보고, 이에 따른 무용 성취를 높일 수 있는 효율적인 무용교사 역할을 강화할 수 있는 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

C. 연구변인

1) 연구변인

무용 수업 방식과 학습만족의 관계를 살펴보기 위해 본 연구에서는 선행연구와 이론을 토대로 < 표 1 >과 같이 연구변인을 설정하였다.

< 표 1 > 무용 수업 방식과 학습 만족의 관계 연구 변인

배경변인	독립변인	종속변인
개인적특성	무용 수업 방식	학습만족
성별학년전공	 훈련과 지시행동 민주적행동 전제적행동 사회적행동 긍정적 보상행동 	 교사의 교수만족 무용환경만족 자아성취감만족 실력향상만족

본 연구에서는 무용 수업 방식을 독립변인으로, 학습만족을 종속변인으로 설정하였고, 독립변인과 종속변인에 영향을 미칠 수 있는 배경변인으로 개인적 특성을 설정하였다.

D. 연구 가설

본 연구의 문제를 규명하기 위하여 다음 같은 연구 가설을 설정하였다.

- 가설 1. 무용전공학생의 개인적 특성(성별, 학년, 전공)에 따라 무용교사 수업지도방식 의 차이가 있을 것이다.
- 1-1 무용전공학생의 성별에 따라 무용 교사 수업 방식의 차이가 있을 것이다.
- 1-2 무용전공학생의 학년에 따라 무용 교사 수업 방식의 차이가 있을 것이다.
- 1-3 무용전공학생의 전공에 따라 무용 교사 수업 방식의 차이가 있을 것이다.
- 가설 2. 무용교사의 수업 방식과 무용 전공생의 학습 만족도에는 상관관계가 있을 것이다.

가설 3. 무용교사의 수업 방식이 무용 전공생의 학습 만족도에 영향을 미칠 것이다.

E. 연구의 제한점

본 연구를 수행하는데 있어서 제한점은 다음과 같다.

첫째, 연구의 대상은 광주광역시 및 전라남도에 소재하고 있는 무용학원생을 대상으로 하였으므로 연구 결과를 일반화하기에는 한계가 있다.

둘째, 지도 교사의 개인적인 성격 및 심리적인 면을 고려하지 않았다.

셋째, 학생들의 신체적, 정신적 상태를 고려하지 않았다.

F. 용어의 정리

1) 무용교사

본 연구에서 무용교사는 학원에서 무용전공생을 지도하는 교사로 정의 하였다. 무용교사는 무용의 전문적 지식을 가르치고 연구하는 사람을 말하며, 무용 전공 수업, 실기 지도, 공연 지도 및 공연 감독 등을 담당한다.

2) 교수행동유형

본 연구에서 교수행동유형을 연습과 지시행동, 민주적 행동, 권위적 행동, 사회적 지지행동, 긍정적 보상행동의 5가지 하위요인으로 나타난다.

- 연습과 지시행동 학생들의 기술이나 감정으로 연습시키고 학생들의 행동이나 태 도를 올바르게 조정하고 바로잡는 행동
- 민주적 행동 모든 결정에 있어서 교수의 강압적인 의사결정이 아니라 학생들이 의사결정에 참여하도록 하는 행동
- · 권위적 행동 민주적 행동과 상반되는 행동으로 의사결정권을 교사만 갖고 권위 적으로 자신의 의견을 학생에게 강요하는 행동
- · 사회적 지지행동 학생 각 개개인의 사회적 유대감을 키워 따뜻한 인간관계와 수 업 분위기를 형성하는 행동
- · 긍정적 보상행동 학생의 훌륭한 성취나 결과에 긍정적인 보상 (칭찬, 상, 격려)을 해 줌으로써 학생의 능력을 긍정적으로 인정하는 행동

3) 학습 만족

만족이란 사전적인 의미로 모자람이 없어 흐뭇하다는 것을 말한다. 일반적으로 만족은 직무 자체 내지는 직무를 구성하는 여러 요수에 대하여 얼마나 흐뭇하게, 만족하게, 우호적으로 느끼고 있는지의 마음 상태를 말한다(유인봉, 1997).

이러한 만족감은 개인의 과거와 현재의 경험 그리고 개인의 기대에 의해서 강하게 영향을 받는다.

학습만족이란 학습자가 수업에서의 학습목표와 성취도, 무용 환경, 교수 행동에 만족하는 정도를 말한다. 학습 만족이 이루어지기 위해서는 효율적인 교수방법과 그로 인한 학습자의 몰입이 이루어져야만 가능하다. 학습자가 학습만족을 느낄 때 학습에 대한 목적이 뚜렷해지고 성취욕구가 강해지며 따라서 수업 참여와 집중도도 높아지게 된다(최승철, 2010).

Ⅱ. 이론적 배경

A. 무용교육의 특성

무용교육이란 무용교사가 학생들에게 무용을 통하여 학생의 개성을 발달 시키고 미적 욕구를 충족시켜주면서 심신을 바르게 육성시키는 인간교육이라 할 수 있다.

또한 무용교육은 인간 자체를 다루는 학문으로서 신체 움직임에 의한 생생한 교육이다. 즉 신체적 특성을 다루는 가장 인간적인 교육으로서 사람의 마음과 신체의 연결에서 이루어진다(박혜은, 2005).

김화숙(1996)은 무용을 통한 교육의 본질은 인간정신을 표현하고자 하는 신체운동으로서 이상적인 '인간육성'을 지향하고자 하는 데에 목적이 있다고 결론을 내린 바 있다.

이희선(1995)은 무용의 교육적 기능에 관한 고찰에서 청소년들에게 즐거운 신체적 움직임을 경험하게 하고 그 움직임에 의한 창조적 표현성을 통하여 청소년 인간화 교육을 수행하기 위한 무용의 교육적 기능을 다음과 같이 요약하였다.

첫째, 유산소성의 대근육 활동을 통하여 신체적 생리적 효율성을 높인다.

둘째, 움직임의 즐거움과 감정의 정화, 그리고 공격성의 해소를 통하여 심리적 안정성을 꾀하게 한다.

셋째, 신체의 움직임을 모방하고 표현하여 새로운 움직임에 몰두하는 가운데 창조성을 육성한다.

넷째, 자신을 표현하고 타인의 움직임을 이해하는 가운데 의사소통하며, 팀웍, 협력, 참여 등 집단, 상호작용을 통하여 사회적 성격을 육성한다.

다섯째, 춤의 모방과 전수를 통하여 문화적 전통을 이해하고 문화를 계승·발전시킨다.

그래서 무용활동은 개성의 존중과 발달은 물론 표현 욕구를 충족시키며 심신을 바르게 육성 시키는 도구가 되고, 신체를 매개체로 사상이나 감정을 나타내므로 몸과 마음의 조화를 이루게 하는 표현수단이 된다.

또한 무용교육은 지적인 활동을 동반한 창조적인 표현활동이며 신체운동에 의해 자신을 나타내는 자기실현의 표현교육이라 말 할 수 있다(강지혜, 2010). 학원은 국가나

법인이 아닌 사인이 개인적으로 교육사업을 하는 것으로 국가의 지원은 없으나 운영에 대한 철저한 관리와 감독을 받고 있으며, 학교보다는 유연하고 탄력성 있는 프로그램으로 다양한 교육적 욕구를 충족시키고 있는 사설 교육기관이다(이종선, 2000).

B. 무용 학원 교육

학원은 국가나 법인이 아닌 사인이 개인적으로 교육사업을 하는 것으로 국가의 지원은 없으나 운영에 대한 철저한 관리와 감독을 받고 있으며, 학교보다는 유연하고 탄력성 있는 프로그램으로 다양한 교육적 욕구를 충족시키고 있는 사설 교육기관이다(이종선, 2000).

학원은 일종의 교육서비스를 제공하는 곳으로서 서비스의 수요자인 학생 및 학부모들의 요구에 민감하게 반응한다. 학력과 학벌이 중요시되는 사회적 현실 속에서 학생, 학부모들의 일차적인 관심사는 어떻게 하면 대학 선발 시험에서 좋은 성적을 얻고, 나아가 소위 일류대학 혹은 서울 소재 대학에 진학할 수 있을 것인가에 있다. 따라서 학원들은 대학 입시에서 보다 우위를 정하기를 원하는 학생, 학부모들의 요구에 맞추어대학 입학시험을 위한 교육을 하며 동시에 학교에서의 내신 성적을 향상시키기 위해노력한다(상경아, 2005).

무용학원에서 교육은 무용을 놀이화하고, 다른 아동과의 비교를 통해 선의의 경쟁심과 사회성을 기르도록 하며, 또한 학교교육보다 지속적이고 체계적인 교육을 가능하게하며, 무용이외의 교육활동(발표회, 콩쿨 등)과 입시, 무용교육에 대한 정보를 수시로얻을 수 있다.

이 와 같이 학원은 학교교육의 한계성을 극복하고 현대사회의 다양한 교육적 요구를 충족 시키기 위해 학교교육의 상호보완적 관계를 가지며, 학교교육과정에서 없는 교육 내용을 보충하고, 또 개인에 알맞은 지도를 하여 계속적인 자기 계발이나 사회생활에 적응을 도와주는 역할을 한다(황혜선, 1998).

C. 무용교사의 자질

첫째, 교사는 움직임과 가르침에 대해 사랑과 열정이 있어야 한다. 대개의 경우 교사는 개인적 관심과 교육적 관심을 혼동하는 경우가 있다. 이는 절대로 교사의 욕구나흥미가 학생들의 활동에 기초가 되어서는 안된다. 즉, 교사는 가르치고 관리하고 감독하는 것을 포함하여 모든 관리적 측면에 대한 열의가 있어야 한다

둘째, 무용에 대한 기본지식을 갖추어야 한다. 무용교사는 움직임과 집중적인 훈련에 대한 지식을 갖추어 학생들에게 도움을 주어야 하며 부상방지를 위한 신체 해부학에 대한 이해와 신체의 가능성, 한계성에 대해 알아야 한다.

셋째, 학생들을 지원하는 마음을 가져야 한다. 교사는 학생들의 관심과 생각, 감정 등을 느끼고 발전해 가는 과정을 지켜보고 기회를 제공해 주어야 한다.

넷째, 명확한 의사전달이 이루어져야 한다.

학생들을 가르치는 것은 절대적으로 분명하고 정확해야 한다. 교사는 가능한 학습자료 를 분명하게 전달하고 학생들이 기대하는 것이 무엇인가 정확하게 알아야 한다.

다섯째, 음악성을 갖추어야 한다.

무용은 학생들이 음악을 듣고 그것에 맞춰 춤을 추고 리듬을 느끼게 하는 교육이다. 흥미 있는 동작을 창조하는 것은 움직임의 연속 과정에 반주가 있건 없건 간에 동작의 리듬에 답하는 음악성이다.

여섯째, 무용은 기술만이 아닌 그 이상에 초점을 두고 가르쳐야 한다.

무용수업에서는 신체적인 기술 이상의 것을 얻을 수 있다. 무용에서의 기술은 춤을 추 도록 도와주는 것이지만 교사는 신체의 형태와 위치 이외에도 그 초점을 예술적 기교 개발에 두어야 한다.

교사의 자질, 교사의 역할, 교사의 전문성 내지 지적능력 등은 학생들의 행동에 가장 중요한 영향을 미치는 요인이라 할 수 있다. 따라서 교사는 학생들의 학습과정에 가장 중요한 영향을 미칠 뿐만 아니라 학생들 또한 중요한 역할을 기대하고 있다.

D. 지도유형

지도(leadership)의 일반적 정의를 살펴보면 Hemphill(1950)은 '집단이 지향하는 목적 달성을 위하여 구성원의 활동을 선도하는 지도자의 행동', Hemphill과 Coons(1957)는 '공통의 목표를 달성하기 위한 방향으로 집단의 활동을 이끄는 개인의 행동', Alford와 Beatley(1955)는 '집단 성원에게 자발적으로 바람직한 행동으로써 집단목표에 도달할 수 있게 하는 것', Barrow(1977)는 '목표달성을 향해 개인이나 집단에게 영향을 미치는 행동의 과정' 이라고 정의하고 있다.

E. 무용 수업운영 만족도

수업운영이란 수업활동을 조직하고 변경하고, 용구의 배치를 지시하며 정규적 수업활동을 수행하는 등의 목적에서 표출되는 언어적 비언적 교사행동을 말한다(박상길, 1992).

Sidentop(1982)은 교사의 교수행동을 수업을 운영하고, 학생을 지시하고 가르치며, 학생들을 관찰하고 감독하는 일, 그리고 학생과 상호 작용하는 일로 구분하였다. 수업 운영이란 수업활동을 조직하고 변경하며, 용구의 배치를 지시하고, 상규적 수업활동을 수행하는 등의 목적에서 표출되는 언어적, 비언어적 교사행동을 말한다.

교사는 수업의 시작과 종료, 수업시간 중의 이동, 용구의 이용 등을 관리하는데, 이러한 수업운영 장면들은 전형적으로 학생들의 학습 참여시간을 제한하게 된다. 무용수업에서 관찰이나 감독으로 교사가 소비하는 시간은 25~45%에 달한다.

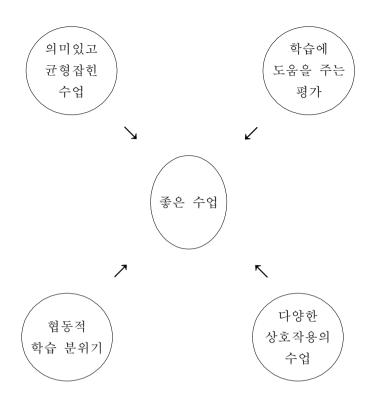
그리고 운동장이나 체육관에서의 체육수업은 학생들을 감독하기가 어렵기 때문에 무용교사는 관찰 또는 감독하면서 세심한 주의가 필요하다(손숙희, 2004).

Medly(1977)는 학습자의 개인 활동이 거의 없으며 학습자와 자주 언어적 상호작용을 하고, 학습자의 참여시간을 증가시키고 질문하며, 수업중단 행동을 감소시키는 것이효율적인 교수라고 하였다. 다음은 우수교사와 비 우수 교사의 차이점을 분석한 결과이다.

< 표 2 > 우수교사와 비 우수교사의 차이

영역	우수교사	비 우수교사
	• 비난을 거의 하지 않는다	• 비난을 많이 한다
수업 분위기	· 비판을 적게 한다	• 비판을 많이 한다
干省 正刊기	· 칭찬을 많이 한다	• 칭찬을 적게 한다
	• 긍정적 동기유발을 한다	• 부정적 동기유발을 한다
		• 수업중단 행동을 많이
	• 수업중단 행동을 적게 한다	한다
학생행동의 관리	· 수업관리 시간이 적다	• 수업관리 시간이 많다
	· 학생행동을 구조화 한다	• 학생행동을 구조화 하지
		않는다
	• 학습활동 시간이 많다	·비 학습활동 시간이
	• 소집단 및 개별 수업을 실시	많다
학습과제의 운영	한다	• 전체 학생을 대상으로
익답과제의 군정	• 교사의 감독을 받지 않는	일제 수업을 실시한다
	학생은 개인활동이 거의	·교사의 감독을 받지 않는
	없다	학생은 개인활동이 많다

Medly(1977)는 높은 학업 성취도를 이룩하는 교수형태는 학습자의 자아 개념을 향상 시켜줄 뿐만 아니라 학교에 대한 호의적인 태도를 유발한다고 결론 지었다(한충관, 2003).



< 그림 1 > 좋은 수업의 요소

좋은 수업의 요소를 수업에서의 핵심 행동과 촉진 행동으로 나누어 본다면, 의미 있고 균형잡힌 수업과 학습에 도움을 주는 평가는 좋은 수업을 위한 핵심 행동이며, 다양한 상호작용의 수업과 협동적 학습 분위기는 촉진 행동으로 볼 수 있다(최욱, 2001). 류태호(2001)는 학생의 요구와 흥미 그리고 관심을 바탕으로 교육내용을 선정하고 교수방법을 계획하며, 평가도 학생의 의견을 수렴하여 실행하되, 수업의 실행과정에서 학생들에게 책임감을 요구하고 교사 자신도 수업 실행과정에서 자신이 지켜야 하는 교수행동 방식을 학생들에게 공개함으로써 학생과의 공감대를 형성하는 수업 형태로 '함께 하는 수업'으로 계획의 '구체성', 그리고 학습 성취의 '효율성'을 강조한 '절충적

수업'을 혼합한 형태를 좋은 체육수업의 모습으로 제시하였다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 무용교사의 수업 방식이 학생들의 학습 만족도에 영향을 미치는가를 살펴 보는데 목적이 있다. 이를 위한 연구 방법은 다음과 같다.

A. 연구 대상

본 연구는 무용교사의 수업 방식에 따른 무용전공학생의 학습만족도를 분석하는 것이 목적이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 현재 광주광역시, 전라남도 관할 교육청에 등록되어 운영되고 있는 18개 무용학원 (광주 6곳, 목포 3곳, 순천 4곳, 여수 5곳 : 발레, 한국무용, 현대무용)의 무용학원 고등학생 165명을 연구대상으로 설정해 설문지를 통하여 설문조사를 실시하였다. 연구대상 표집방법은 판단표본 추출을 사용하여 배포 후 회수 하였으며 회수 된 설문지 중 불성실한 응답 자료 15부는 제외한 후 총 150부를 분석에 사용하였다.

- 판단 표본추출

연구자가 연구 목적에 맞는 사항을 충족시킬 수 있다는 판단 하에 모집단을 대표하는 표본을 선택하여 추출하는 방법이다. 이 방법은 비용을 절약할 수 있으며 모집단에 대한 지식이 있는 경우에는 표본추출이 편리하고 정확도도 높다. 연구 대상자의 일반적특성은 다음과 같다.

< 표 3 > 조사대상자의 일반적 특성

변수	구분	빈도	비율
- 성별	남	17	11.3%
0 6	여	133	88.7%
	1학년	39	26.0%
학년	2학년	70	46.7%
	3학년	41	27.3%

	발레	40	26.7%
전공	한국무용	43	28.7%
	현대무용	67	44.6%
	합계	150	100%

B. 연구 일정

본 연구의 합리적인 진행을 위해 구체적인 연구일정은 < 표 4 > 와 같다.

< 표 4 > 연구 일정

연구내용	연구기간
연구계획 및 주제선정	2012년 4월 9일 ~ 2012년 5월 31일
문헌 조사	2012년 6월 1일 ~ 2012년 7월 1일
설문지 작성 및 검토	2012년 7월 2일 ~ 2012년 7월 23일
설문지 배부 및 회수	2012년 7월 24일 ~ 2012년 8월 7일
자료처리 및 분석	2012년 8월 8일 ~ 2012년 8월 31일
예비 논문 작성	2012년 9월 1일 ~ 2012년 10월 31일

C. 연구 도구

본 연구는 학생들의 무용교사 수업 방식이 무용 전공학생의 학습 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 자료수집 도구로 설문지를 사용하였다. 설문조사는 연구자가설문의 목적과 내용을 충분히 설명한 후, 응답자가 직접 설문에 답하는 자기평가기입 방식(self-administration method)을 택하였다.

연구자가 직접 조사대상이 있는 곳으로 방문하여, 책임자에게 설문에 대한 협조를 정중히 부탁한 후 실시하였으며, 설문에 응할 의사가 없는 대상자는 조사하지 않았다. 본 연구에서 사용 한 설문지는, 독립변인으로서 수업 방식을 묻는 문항 31개, 종속변 인으로서 학습만족도를 묻는 문항 15. 총 46개 문항으로 구성되었으며, 각 문항은 5점 척도로 구성하였다.

구체적인 설문지의 구성내용은 다음과 같다.

< 표 5 > 설문지 구성내용 및 신뢰도 분석

	하위변인	Cronbach a	문항	문항수
	훈련과 지시행동	.748	1,2,4,6,19,24	6
	민주적행동	.782	3,5,10,11,20,25,28	7
수업방식	전제적행동	.678	8,9,12,17,22,29	6
	사회적행동	.812	13,15,18,21,26,30	6
	긍정적 보상행동	.803	7,14,16,23,27,31	6
학습만족	교사의 교수만족	.742	1,2,3,14	4
	무용환경만족	.729	9,12,15	3
	자아성취감만족	.714	5,6,8,11,13	5
	실력향상만족	.811	4,7,10	3

1) 신뢰도 분석

신뢰성이란 측정문항 간의 내적 일관성(internal consistency)을 뜻하며 측정변수의 진정한 값을 측정할 수 있는 정도라고 할 수 있다. 이 연구에서는 측정도구들에 관한 정확성이나 정밀성의 신뢰도를 측정하기 위하여 하나의 개념에 대해 여러 개의 항목으로 구성된 척도에 사용되는 Cronbach's Alpha Coefficient를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. 일반적으로 알파계수의 값이 0.6 이상이면 신뢰성이 있다고 할 수 있으며, 항목을 제거하여 알파계수 향상으로 측정도구의 신뢰성을 높일수 있다.

이 연구의 문항 신뢰도는 <표 5>와 같다.

2) 수업 방식

수업 방식 설문지는 Chelladurai, Saleh(1978)가 개발한 스포츠 지도자 행동 검사지 (leadership scale for sports: LSS)를 김병헌, 김준성 및 하형주(1989)가 한글로 번안하고, 윤익선(1999)이 '유도집단 특성에 따른 지도자의 지도행동 유형 분석'에서 사용한 설문지를 윤현정(2004)이 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수업 방식에 해당하는 31개의 문항을 선정해서 수정·보완하여 사용하였다.

3) 학습 만족

학습만족에 대한 설문지는 (Ragheber & Beard, 1980)가 계발한 여가만족척도 (Leisure satisfaction scale)를 근거로 (노효정, 2010)이 번안한 체육수업 만족도 설문지를 김혜련(2011)이 사용한 문항을 본 학습 만족의 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

D. 조사 절차

본 연구는 무용교사의 수업지도방식이 무용 전공 학생의 학습 만족도에 미치는 영향을 분석 하기 위하여 연구 목적에 따라 자료를 수집하고 처리 하였다. 연구 절차의 과정은 < 그림 2 > 과 같다.

< 그림 2 > 조사 절차

연구주제설정	무용교사의 수업방식이 무용전공학생의 학습만족도에 미치는 영향
•	
자료수집	국내·외 선행연구 및 문헌자료 분석
•	
연구의 목적 설정	무용 교사의 수업 방식이 무용 전공학생의
V	학습만족도에 영향을 미치는 것이 이 연구의 목적
참여자 설정	현재 광주ㆍ전남에 위치한 무용학원 전공학생 150명
•	
측정도구 설정	설문지 구성
•	
조사절차	구성된 설문지를 연구 참여자에게 배포 후 회수
•	
자료처리	통계기법에 의한 분석

E. 자료 처리

본 연구에서는 설문지 응답 자료를 회수한 후 응답 내용이 불성실하거나 적합하지 않은 설문지를 제외하고 분석이 가능한 자료를 컴퓨터 통계 프로그램 SPSS18.0 프로그램을 통해 분석하였으며 연구목적에 따라 결과를 산출하였다.

- 1) 각 영역에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 정확성을 검토하였다.
- 2) 응답자의 일반적 사항을 검토하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.
- 3) 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 수업 방식과 학습만족의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였다.
- 4) 무용전공학생의 수업 방식과 학습만족 간의 상관관계를 분석하기 위해 상관분석을 실시하였다.
- 5) 수업 방식과 학급만족 간의 관계를 분석하기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 결과

A. 수업 방식 차이 분석

1. 일반적 특성에 따른 훈련과 지시행동 차이 분석

< 표 6 >일반적 특성에 따른 수업 방식 중 훈련과 지시행동 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	20.88	1.69	2.031	.158	_
	여	21.68	2.24			
학년	1학년	23.15	2.04	15.971	.000	1>2,3
	2학년	21.10	2.19			
	3학년	20.95	1.59			
전공	발레	21.45	2.14	1.071	.364	_
	한국무용	21.88	1.80			
	현대무용	21.31	2.45			

< 표 6>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 지시행동은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나(p>.05), 학년에서는 1학년이 2학년과 3학년보다 지시 행동이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다(p<.05). 전공에따른 지시 행동 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았다(P>.05). 이는 무용 전공학생중 1학년이 지시 행동이 높은 것으로 해석 될 수 있다.

2. 일반적 특성에 따른 민주적 행동 차이 분석

< 표 7 >일반적 특성에 따른 수업 방식 중 민주적 행동 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	р	Post-Hoc
----	----	----	------	---	---	----------

성별	남	19.64	2.31	3.226	.075	_
	여	20.84	2.61			
학년	1학년	21.94	2.58	8.421	.000	1>3
	2학년	20.61	2.62			
	3학년	19.68	2.09			
전공	발레	21.10	2.48	.812	.446	_
	한국무용	20.37	2.78			
	현대무용	20.68	2.55			

< 표 7>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 수업지도 방식 중민주적 행동은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나(p>.05), 학년에서는 1학년이 3학년보다 민주적 행동이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다(p<.05). 전공에따른 민주적 행동 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았다(P>.05). 이는 무용 전공학생중 1학년의 민주적 행동이 높은 것으로 해석 될 수 있다.

3. 일반적 특성에 따른 전제적 행동 차이 분석

< 표 8 >일반적 특성에 따른 수업 방식 중 전제적 행동 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	11.00	3.06	.081	.776	_
	여	11.18	2.37			
학년	1학년	11.48	2.33	1.671	.192	_
	2학년	10.77	2.11			
	3학년	11.51	2.98			
전공	발레	11.25	2.06	.266	.767	_
	한국무용	11.32	2.07			
	현대무용	11.00	2.26			

<표 8>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 전제적 행동은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년과 전공에서도 통계

적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(p>.05). 이는 무용 전공학생의 일반적 특성에 따른 전제적 행동 차이가 없는 것으로 해석 될 수 있다.

4. 일반적 특성에 따른 사회적 행동 차이 분석

< 표 9 > 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 사회적 행동 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
 성별	남	17.29	2.05	1.065	.304	_
	여	18.16	3.39			
학년	1학년	18.82	2.53	1.868	.158	_
	2학년	18.02	4.10			
	3학년	17.41	1.97			
전공	발레	18.05	2.31	.259	.772	_
	한국무용	17.79	2.32			
	현대무용	18.25	4.41			

<표 9>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 사회적 행동은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년과 전공에서도 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(p>.05). 이는 무용 전공학생의 일반적 특성에 따른 사회적 행동 차이가 없는 것으로 해석 될 수 있다.

5. 일반적 특성에 따른 긍정적 보상행동 차이 분석

< 표 10 >일반적 특성에 따른 수업 방식 중 긍정적 보상행동 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	р	Post-Hoc
성별	남	17.82	2.94	6.697	.011	_
	여	20.16	3.27			
학년	1학년	22.97	2.63	31.209	.000	1>2,3 2>3

	2학년	19.44	3.37			
	3학년	17.75	2.68			
전공	발레	19.65	4.10	.174	.840	_
	한국무용	20.11	3.38			
	현대무용	19.91	3.40			

<표 10>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 수업 방식 중 긍정적 보상 행동은 성별에서 유의한 차이가 나타났으며(p<.05), 여학생의 긍정적 보상행동이 높은 것으로 나타났다. 학년에서는 1학년이 2학년과 3학년, 2학년이 3학년 보다통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다(p<.05). 전공에 따른 긍정적 보상 행동 차이는 유의한 차이가 나타나지 않았다(P>.05). 이는 무용 전공학생 중 1학년의 긍정적보상 행동이 높은 것으로 해석 될 수 있다.

B. 학습만족 차이 분석

1. 일반적 특성에 따른 교사의 교수만족 차이 분석

< 표 11 > 일반적 특성에 따른 학습만족 방식 중 교사의 교수만족 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	15.00	2.12	.001	.988	_
	여	15.01	1.94			
학년	1학년	15.61	1.46	3.087	.051	<u> </u>
	2학년	14.65	2.13			
	3학년	15.02	1.94			
전공	발레	15.27	2.01	1.107	.333	_
	한국무용	15.16	2.06			
	현대무용	14.74	1.71			

<표 11>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 학습만족 중 교사

의 교수만족은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년과 전공 또한 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 무용 전공학생들의 학습만족 중 교사의 교수 만족이 일반적 특성에 따라 차이가 없는 것으로 해석될 수 있다.

2. 일반적 특성에 따른 무용환경 만족 차이 분석

< 표 12 > 일반적 특성에 따른 학습만족 방식 중 무용환경 만족 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	9.67	1.30	1.353	.247	_
	여	10.24	1.61			
학년	1학년	10.61	1.63	5.242	.005	3<1,2
	2학년	10.32	1.64			
	3학년	9.53	1.24			
전공	발레	10.20	1.32	.532	.588	_
	한국무용	9.97	1.69			
	현대무용	10.25	1.67			

<표 12>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 학습만족 중 교사의 무용환경은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나(p>.05), 학년에서는 1학년과 2학년이 3학년 보다 통계적으로 유의하게 높은 값을 나타냈다(p<.05). 전공에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 1학년과 2학년의 무용환경 만족이 높은 것으로 해석될 수 있다.</p>

3. 일반적 특성에 따른 자아성취감 만족 차이 분석

< 표 13 > 일반적 특성에 따른 학습만족 방식 중 자아성취감 만족 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	17.82	1.91	.066	.797	_
	여	17.96	2.24			

학년	1학년	18.46	2.17	2.441	.091	_
	2학년	18.00	2.35			
	3학년	17.39	1.85			
전공	발레	18.12	2.41	.581	.516	-
	한국무용	17.76	2.04			
	현대무용	18.04	2.17			

<표 13>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 학습만족 중 자아성취감 만족은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년과 전공 또한 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 무용 전공학생들의 학습만족 중 자아성취감 만족이 일반적 특성에 따라 차이가 없는 것으로 해석될 수 있다.

4. 일반적 특성에 따른 실력향상 만족 차이 분석

< 표 14 > 일반적 특성에 따른 학습만족 방식 중 교사의 실력향상 만족 차이

변인	종류	평균	표준편차	F	p	Post-Hoc
성별	남	10.64	1.83	.063	.802	_
	여	10.74	1.45			
학년	1학년	10.87	1.39	1.291	.278	_
	2학년	10.84	1.54			
	3학년	10.41	1.48			
전공	발레	10.60	1.72	.263	.769	_
	한국무용	10.83	1.42			
	현대무용	10.74	1.40			

< 표 14>에서 보는 바와 같이 무용전공학생의 일반적 특성에 따른 학습만족 중 실력 향상 만족은 성별에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며(p>.05), 학년과 전공 또한 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 무용 전공학생들의 학습만족 중 실력 향상 만족이 일반적 특성에 따라 차이가 없는 것으로 해석될 수 있다.

C. 무용교사 수업 방식과 학습만족의 상관관계 분석

< 표 15 > 무용교사의 수업 방식과 무용전공학생 학습만족의 상관관계

		호 러 귀	민주적	전제적	기치거	그거저	7 1) ol	무용환	자아성	실력향
		훈련과			사회적	긍정적	교사의			
		지시행	행동	행동	행동	보상행	교수만	경만족	취감만	상만족
		동				동	족		족	
훈련과	Pearson	1	.359**	073	.185*	.583**	.343**	.169*	.215**	.163*
지시행동										
 민주적	Pearson		1	052	.258**	.455**	.234**	.351**	.259**	.237**
행동										
전제적	Pearson			1	002	043	094	053	042	.223**
행동										
 사회적	Pearson				1	.214**	.200*	.162*	.247**	.056
행동										
 긍정적	Pearson					1	.311**	.273**	.318**	.228**
보상행동										
교사의	Pearson						1	.127	.201*	.159
교수만족										
 무용환경	Pearson							1	.321**	.210**
만족	- 0010011							•	.021	.210
L 1										
자아성취	Pearson								1	.343**
감만족	- carson								•	.oro
печ										

^{*}p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 15>와 같이 무용교사의 수업 방식과 학습만족 간의 상관관계를 분석해 보면 수업지도 방식 중 지시행동과 학습만족 중 교사의 교수만족(r=.343, p<01), 무용환경만족(r=.169, p<05), 자아성취감(r=.215, p<05), 실력향상만족(r=.163, p<05)이 정적 상관관계를 보였다. 즉 무용교사의 수업 방식 중 지시행동이 높을수록 무용전공 학생의 학습만족도가 높아지는 것으로 해석될 수 있다. 또한 민주적 행동과 학습만족 간의 상관관

계를 보면 교수만족(r=.234, p<01), 무용환경만족(r=.351, p<01), 자아성취감(r=.259, p<01), 실력향상만족(r=.237, p<01)이 정적 상관관계를 보였다. 즉 무용교사의 수업 방식 중 민주적 행동이 높을수록 무용전공 학생의 학습만족도가 높아지는 것으로 해석될수 있다. 수업지도 방식 중 전제적 행동과 학습만족의 상관관계에서는 실력향상만족(r=.223, p<01)에서만 정적 상관을 보였다. 이는 교사의 전제적 행동이 높을수록 무용전공 학생의 학습만족 중 실력향상만족이 높아지는 것으로 해석될수 있다. 무용교사의 수업 방식 중 사회적 행동에서는 교수만족(r=.200, p<05), 무용환경만족(r=.162, p<05), 자아성취감(r=.247, p<01)에서 정적 상관을 보였다. 이는 교사의 전제적 행동이 높을수록 무용전공 학생의 학습만족 중 실력향상만족이 높아지는 것으로 해석될수 있다. 수업 지도 방식 중 긍정적보상 행동에서는 교수만족(r=.311, p<01), 무용환경만족(r=.273, p<01), 자아성취감(r=.318, p<01), 실력향상만족(r=.228, p<01)이 정적 상관관계를 보였다. 이는 교사의 긍정적 보상 행동이 높을수록 무용전공 학생의 학습만족이 높아지는 것으로 해석될수 있다.

D. 무용교사 수업 방식과 학습만족

< 표 16 > 무용교사의 수업 방식에 따른 학습만족 중 교사의 교수만족

	В	SE	β	t	p
(상수)	7.782	1.898		4.100	.000
훈련과지시행동	.196	.085	.220	2.317	.022
민주적행동	.048	.066	.064	.726	.469
전제적행동	055	.061	069	903	.368
사회적행동	.069	.048	.115	1.445	.151
	.069	.055	.126	1.264	.208
F=5.459, p =.000, R^2 =.159					

<표 16>에서 보는 바와 같이 무용교사 수업방식에 따른 학습 만족 중 교사의 교수

만족 관계를 확인 결과 교사의 교수만족(F=5.459)에 대한 모형 적합도에서는 p<.000 수준에서 유의하게 나타났으며, 학습만족 중 교사의 교수만족의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석 할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2 =.159으로 나타나 수업방식과 학습만족 중 교사의 교수만족의 약 15.9%를 설명하는 것으로 나타났다. 각독립변인의 회귀계수(B)는 훈련과 지시행동(t=2.317, p<.05)에서 유의하게 나타났으나, 나머지 하위변인에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화회귀계수(B)에 의하면 훈련과 지시행동, 긍정적 보상행동, 사회적 행동, 민주적 행동순으로 학습만족에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전제적 행동에서는 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

< 표 17 > 무용교사의 수업 방식에 따른 학습만족 중 무용환경 만족

	В	SE	β	t	p
(상수)	5.549	1.555		3.568	.000
훈련과지시행동	023	.069	032	333	.740
민주적행동	.168	.054	.275	3.096	.002
전제적행동	022	.050	034	441	.660
사회적행동	.031	.039	.065	.807	.421
	.067	.045	.152	1.507	.134
	F	=4.870, p=.00	$R^2 = .145$		

< 표 17>에서 보는 바와 같이 무용교사 수업 방식에 따른 학습 만족 중 무용환경 만족 관계를 확인 결과 무용환경만족(F=4.870)에 대한 모형 적합도에서는 p<.000 수준에서 유의하게 나타났으며, 학습만족 중 무용환경 만족의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석 할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2 =.145으로 나타나 수업지도방식과 학습만족 중 무용환경 만족의 약 14.5%를 설명하는 것으로 나타났다. 각 독립변인의 회귀계수(B)는 민주적 행동(t=3.096, p<.01)에서 유의하게 나타났으나, 나머지 하위변인에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기억도를 나타내는 표준화 회귀계수</p>

(β)에 의하면 민주적 행동, 긍정적 보상 행동, 사회적 행동 순으로 학습만족에 정(+)적 인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 훈련과 지시행동, 전제적 행동에서는 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

< 표 18 > 무용교사의 수업 방식에 따른 학습만족 중 자아성취감 만족

	В	SE	β	t	р
(상수)	11.272	2.154		5.233	.000
훈련과지시행동	.012	.096	.012	.127	.899
민주적행동	.091	.075	.107	1.210	.228
 전제적행동	023	.070	026	334	.739
사회적행동	.113	.054	.169	2.097	.038
긍정적보상행동	.138	.062	.225	2.233	.027
	F	=4.863, p=.00	$R^2 = .144$		

< 표 18>에서 보는 바와 같이 무용교사 수업 방식에 따른 학습 만족 중 자아성취감 만족 관계를 확인 결과 자아성취감 만족(F=4.863)에 대한 모형 적합도에서는 p<.000 수준에서 유의하게 나타났으며, 학습만족 중 자아성취감 만족의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석 할 수 있다. 또한 설명력을 나타내는 R^2 =.144으로 나타나 수업지도방식과 학습만족 중 자아성취감 만족의 약 14.4%를 설명하는 것으로 나타났다. 각독립변인의 회귀계수(B)는 사회적 행동(t=2.097, p<.05)과 긍정적 보상행동(t=2.233, p<.05)에서 유의하게 나타났으나, 나머지 하위변인에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화 회귀계수(B)에 의하면 긍정적 보상행동, 사회적 행동, 민주적 행동, 훈련과 지시행동 순으로 학습만족에 정(t)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전제적 행동에서는 부(t)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

< 표 19 > 무용교사의 수업 방식에 따른 학습만족 중 실력향상 만족

	В	SE	β	t	p
(상수)	5.453	1.473		3.702	.000

훈련과지시행동	.027	.066	.039	.407	.685
민주적행동	.102	.051	.178	1.995	.048
전제적행동	.147	.048	.241	3.090	.002
사회적행동	012	.037	027	335	.738
긍정적보상행동	.059	.042	.140	1.384	.168
-					

F=4.402, p=.001, $R^2=.133$

< 표 19>에서 보는 바와 같이 무용교사 수업 방식에 따른 학습 만족 관계를 확인 결과 실력향상 만족(F=4.402)에 대한 모형 적합도에서 p<.001 수준에서 유의하게 나타났으며, 학습만족 중 실력향상 만족의 회귀모형에 대한 신뢰할 수 있는 결과로 해석 할수 있다. 또한 설명력을 나타내는 $R^2=.133$ 으로 나타나 수업지도방식과 학습만족 중 실력향상 만족의 약 13.3%를 설명하는 것으로 나타났다. 각 독립변인의 회귀계수(B)는 전제적 행동(t=3.090, p<.01)과 민주적 행동(t=1.995, p<.05)에서 유의하게 나타났으나, 나머지 하위변인에서는 유의하게 나타나지 않았다. 상대적 기여도를 나타내는 표준화회귀계수(B)에 의하면 전제적 행동, 민주적 행동, 긍정적 보상행동, 훈련과지시 행동순으로 학습만족에 정(t=1.995) 역항을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 행동에서는 부(t=1.995) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 행동에서는 부(t=1.995) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 행동에서는

Ⅴ. 논 의

무용교육 현장에서 모든 교육은 교사와 학생 간의 상호관계를 통해 이루어지기 때문에 교사의 행동 특성은 학생들의 심리·사회적 발달에 많은 영향을 미친다(김경미, 2005).

따라서 본 연구는 무용 교육을 실제적으로 담당하고 있는 학원무용교사들의 수업 방식에 따른 학생들의 학습만족에 어떠한 영향을 미치는가를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 설정된 연구 가설을 중심으로 분석하여 결과를 도출 하였으며, 이러한 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

A. 일반적 특성에 따른 수업지도

수업 방식 유형을 성별, 학년, 전공에 따라 분석한 결과, 수업 방식의 모든 하위요인에서 성별과 전공에서는 차이가 없는 것으로 나타났으나, 전제적 행동과 사회적 행동을 제외한 훈련과 지시행동, 민주적 행동, 긍정적 보상행동에서 1학년이 유의하게 높은 것으로 나타났다.

이를 구체적으로 논의해 보면 먼저 학년에 따라서는 모든 하위요인에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학년에 따라 지도 유형에 차이가 나타나지 않았다고 보고한 김연진(2009)의 연구와, 예술 고등학교를 대상으로 한 정원정(2006)의 연구와 상반된 결과이다. 하지만 체육 교사를 중심으로 한 신지환(2007)의 연구에서는 학년에 따른 차이를 보임으로서 본 연구와 일치된 결과를 보였다. 이러한 결과는 학년위주로 진행되는 체육 수업과 달리 무용 학원 수업은 학년에 따른 수업체계보다 무용 수준에 따라 class가 이루어져 학년에 따른 차이가 나타나지 않았다는 선행연구와 다른 결과이다.

이는 선행연구와 달리 본 연구는 학원 중심으로 이루어졌기 때문으로 판단되며 학교 무용 수업과 학원 무용 수업이 무용전공학생들이 느끼는 수업 방식에 차이가 있음을 의미하며 학년 초기에 새로운 환경에서 새로운 지도 방식을 습득하기 위해 훈련과 지 시행동과 같은 수동적 지도 유형이 선호되는 것으로 볼 수 있으며, 학년이 낮을수록 긍정적 보상행동에 대한 기대가 높다는 것으로 해석될 수 있다. 이러한 결과를 바탕으로 학원수업과 학교수업의 차별화된 무용 교습이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

성별에 따른 무용교사의 수업 방식 중 긍정적 보상행동에서 여학생이 남학생보다 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 무용전공학생 수가 여학생이 상대적으로 많아 경쟁을 통해 본인이 우월하다는 보상을 받기 위한 심리적 요인 때문으로 사료된다. 전공에 따른 무용교사의 수업 방식 중 모든 하위요인에서 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 긍정적 보상행동에서 발레 전공이 높게 나타났다고 보고한 김연진 (2009)의 연구와 무용수업인지는 전공에 따라 한국무용이 현대무용보다 높게 나타났고 보고한 한정희(2007)의 연구와 상반된 결과이다. 이러한 결과는 학교에서 진행된 선행연구와 달리 본 연구에서는 각 전공별로 수업이 진행되는 학원수업으로 전공별로 인지하는 차이가 다르게 나타나지 않은 것으로 사료된다.

B. 일반적 특성에 따른 학습만족 차이

학습만족 차이를 성별, 학년, 전공에 따라 분석한 결과, 학습만족의 모든 하위요인에서 성별과 전공에서는 차이가 없는 것으로 나타났고, 무용환경에서는 1학년과 2학년이 3학년보다 높은 것으로 나타났다.

이를 구체적으로 논의해 보면 먼저 학년에는 무용환경에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 저학년에서 수업 만족도가 낮게 나타난다고 보고한 김현아(2006)의 연구와 지도 훈련에서 3학년이 1학년보다 높게 나타났다고 보고한 김연진(2009)의연구와 상반된 결과이다. 하지만 정원정(2006)은 2학년의 수업만족도가 3학년보다 높은 것으로 나타난 본 연구와 부분적으로 일치한다. 이러한 결과는 3학년의 경우 입시준비로 인해 빡빡한 일정을 소화하기 때문에 무용환경에 대한 인식이 낮게 나타난 것으로 사료된다.

전공에 따른 학습만족에서는 차이가 나타나지 않았다. 정원정(2006)은 전공에 따라 만족도에 차이가 없으며, 김연진(2009) 또한 전공에서 수업만족도에 차이가 없음을 보고하였다. 하지만 박유라(2005)는 전공에 따라 만족도에 유의한 차이가 있다고 보고하여 서로 다른 결과를 나타냈다. 이와 같이 학년, 전공, 경력에 따른 만족도의 결과가 선행연구와 다르게 나타나는 것은 대부분의 무용전공학생들의 수업 참여가 학교 뿐만

아니라 학원과 병행하여 이루어지기 때문으로 사료된다. 따라서 무용교사는 학교와 학 원의 특성에 따른 차별화된 수업이 구성되어야 하는 것이 중요하다고 하겠다.

C. 무용교사의 수업 방식과 학습만족의 상관관계

무용교사의 수업 방식과 학습만족의 상관관계를 분석한 결과 훈련과지시행동의 경우, 교사의 교수만족, 무용환경만족, 자아성취감, 실력향상만족에서 통계적을 유의한 관계를 갖고 있는 것으로 나타났다.

또한 민주적 행동의 경우 학습만족의 모든 하위변인과 상관관계를 나타냈고, 사회적행동과 긍정적 보상행동에서도 높은 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 지도자의 지도유형과 수업만족도를 조사한 김연진(2009)의 연구와 부분적으로 일치하며, 무용지도자의 지도 유형과 만족을 조사한 강지혜(2010)의 연구와 부분적으로 일치하는 것으로 나타났다.

즉, 무용교사의 수업 방식이 훈련과 지시행동적일수록, 민주적 행동일수록, 학생들과의 상호작용인 사회적 행동일수록, 성과에 대한 칭찬과 같은 긍정적 보상행동일수록 학생들의 학습만족이 높아지는 것이다.

또한 민주적 행동과 상반되는 변인으로 의사결정권을 교사만 갖고 권위적으로 자신의 의견을 학생에게 강요하는 행동인 전제적 행동이 높을수록 실력향상 만족은 높아지는 것으로 나타났다. 박혜은(2004)은 지도자의 권위적 행동 유형이 지도 능력 만족에 정적 영향을 미친다고 보고하였다. 이러한 결과는 학원 수업의 경우 개인교습 형태가많이 이루어지고 있기 때문으로 사료되며 일방적인 지도 방식이 실력 향상에는 기여하는 결과로 볼 수 있다. 이를 종합해 보면 무용교사의 수업지도방식이 학생들이 인지하는 학습만족에 매우 밀접한 관계가 있다는 관점에서 볼 때 매우 의미있는 결과로 사료된다.

D. 무용교사의 수업 방식이 학습만족에 미치는 영향

무용교사의 수업 방식이 학습만족의 하위변인인 교사의 교수만족에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나 타났으며, 교사의 교수만족에 영향을 미치는 주요 변인은 훈련과 지시행동으로 확인되 었다. 이는 지도행동 유형이 수업만족에 영향을 미친다는 김연진(2009)와 부분적으로 일치하며, 선수들의 심리만족감에 훈련과 지시행동이 영향을 미친다는 손숙희(2004)의 연구와도 일치한다. 반면 고용주(2000)는 지도훈련 만족에 권위적 행동과 민주적 행동 이 영향을 미친다고 하여 본 연구와 다르게 나타났다.

Ⅵ. 결론 및 제언

A. 결론

본 연구는 무용전공학생들이 인지한 무용교사의 수업 방식이 학습만족에 미치는 영향을 규명함으로써 교사의 지도 효율성을 높이고, 효율적인 무용교사 역할을 강화할수 있는 기초자료를 제시하는데 목적을 두고 시행되었다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 2012년 현재 광주·전남에 위치한 무용학원생을 연구대상으로 하였고, 연구도구로는 수업 방식과 학습만족의 관계를 알아보기 위하여 수업방식에 따른 학습만족 검사지를 사용하여 설문지 초안을 작성하였다. 작성된 설문지는 설문내용의 신뢰도를 검증한 후 사용하였다.

자료분석에서는 성별과 학년, 전공에 따라 수업 방식과 학습만족의 차이를 알아보기 위해 평균차이 검증인 t-검정과 일원변량분석을 실시하였고, 수업 방식에 따라 학습만 족에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 사용하였다.

이와 같은 연구방법 및 절차를 통하여 본 연구에서는 다음과 같은 결론을 도출 하였다.

첫째, 수업 방식 유형을 성별, 학년, 전공에 따라 분석한 결과, 수업 방식의 모든 하위요인에서 성별과 전공에서는 차이가 없는 것으로 나타났으나, 전제적 행동과 사회적행동을 제외한 훈련과 지시행동, 민주적 행동, 긍정적 보상행동에서 1학년이 유의하게높은 것으로 나타났다.

둘째, 학습 만족 차이를 성별, 학년, 전공에 따라 분석한 결과, 학습 만족의 모든 하위요인에서 성별과 전공에서는 차이가 없는 것으로 나타났고, 무용 환경에서는 1학년과 2학년이 3학년보다 높은 것으로 나타났다.

셋째, 무용교사의 수업 방식과 학습 만족의 상관관계를 분석한 결과 훈련과지시행동의 경우, 교사의 교수만족, 무용환경만족, 자아성취감, 실력향상만족에서 통계적으로 유의한 관계를 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 민주적 행동의 경우 학습만족의 모든하위변인과 상관관계를 나타냈고, 사회적 행동과 긍정적 보상행동에서도 높은 상관관계를 보였다.

넷째, 학습 만족 중 교수만족에 영향을 미치는 요인으로 훈련과 지시행동, 무용환경

에 미치는 요인은 민주적 행동, 자아성취감은 사회적 행동과 긍정적 보상행동, 실력향상에 미치는 요인으로는 민주적 행동과 전제적 행동으로 나타났다. 이를 종합해 보면수업지도방식과 학습만족에 강력한 인과적 관계가 있는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구는 무용 수업 방식에 도움을 줄 수 있으며, 학생이 인식하는 무용 수업지도방식 유형과 이에 따른 학습만족을 파악함으로써 교사의 효율성을 높이기 위한다양한 전력을 구성하는데 도움을 줄 것으로 사료된다.

B. 제언

첫째, 이 연구에서는 수업 방식에 따른 학습만족의 관계에 있어서 학습만족을 설명하는 전체 변량이 낮은 경향을 보였다. 이는 수업방식이 학습만족에 영향을 미치는 정도가 낮음을 의미한다. 따라서 후속연구에서는 학교 교사와 학원교사 등과 같이 다양한 변인에 대한 포괄적인 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 배경변인에서 성별 분포도가 여학생에게 편중된 경향을 보여 성별에 따른 차이를 규명하는데 제한점이 있었다. 후속연구에서는 성별에 대한 분포를 고려하여 폭넓은 연구가 진행되어야 할 것이다.

셋째, 이 연구에서는 수업 방식과 학습만족의 관계를 양적인 연구로 분석하였으나. 핵심주제의 포괄적 결과를 도출하기 위해서는 심층면접과 같은 질적 연구가 진행되어 야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강은석(1981). 운동부 집단의 권한구조와 사기 및 성과와의 관련성에 관한 연구. 한국체육학회지. 20, 1005-1017.
- 고용주(2000). 탁구경기에서 지도자행동 유형과 선수기용 및 선수만족의 관계. 단국 대학교 박사학위논문.
- 강지혜(2010). 고등학교 무용전공 지도자의 지도유형과 지도자 신뢰 및 만족의 관계. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경미(2005). 무용교사의 교수유형에 따른 여고생의 무용 학습태도 및 자아개념 과의 관계. 경남대학교 대학원 박사학위논문
- 김선정(1997). 무용교사와 학생의 상호작용이 무용역할 학습에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김연진(2008). 지도자의 지도행동 유형이 무용전공학생의 수업 만족도에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김화숙(1996), 무용교육이란 무엇인가, 서울: 한학문화사
- 김현아(2006). 중학교 무용교육 현황과 만족도에 대한 조사 연구. 이화여자대학교 교 육대학원 석사학위 논문.
- 김형섭(2010). 무용지도자의 리더십 유형이 학생들의 무용몰입과 무용정서에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜련(2011). 무용교수행동 유형에 따른 예술고등학교 무용전공자의 학습 몰입도 및 학습 만족도. 상명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노효정(2010). 대학교양 체육수업 참가자의 운동 욕구와 수업만족도의 관계. 상명대 학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류태호(2001). 체육교사의 수업 방식 및 변화과정 분석. 한국스포츠교육학회지. 8(1)
- 맹세민(2010). 무용교사의 교수유형이 무용전공학생의 목표지향성에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 문영(1999). 무용의 생활화. 한국문화학회 학술발표회
- 박명희(2010). 학원강사의 조직몰입이 이직의도에 미치는 영향요인 분석. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박상길(1992). 중학교 체육수업에서의 교수행동 분석연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 박성란(2003). 고등학교 무용교사의 지도행동과 자아유능감에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박소윤(2008). 무용 활동의 몰입 경험과 자아실현의 관계. 숙명여자대학교 석사학위 논문.
- 박유라(2005). 예술 고등학교 무용 전공생들의 무용 수업 만족도 조사 연구. 국민대 학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박지영(2010). 무용전공자의 내적동기와 웰니스의 관계. 상명대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박혜은(2005). 무용교사의 지도 행동 유형과 학생 만족에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 상경아(2005). 고등학생의 과외효과에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 손숙희(2004). 체육교사 지도유형이 고등학생의 체육수업 만족도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송광환(2005). 고등학교 무용전공 지도자의 지도유형과 지도자 신뢰 및 만족의 관계. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 서용석(1999). 고등학교 축구 지도자의 리더십 행동유형과 선수 만족도의 관계. 한 국스포츠 리서치. 16(2), 541-548.
- 신지환(2007). 체육교사의 지도 행동 유형에 따른 고등학생의 체육수업 만족도 조 사. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유인봉(1997). 중학생 체육수업의 실기평가에 관한 조사연구: 서울시 중학생 을 중심으로, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤현정(2004). 무용교사의 교수방법이 무용전공 학생의 학습참여에 미치는 영향. 공 주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정민(2004). 중학교 무용 담당 교사의 지도 행동 유형에 따른 학생 수업 만족도 조사 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이종선(2001). 학원강사의 만족도 결정요인에 관한 연구: 입시학원 강사를 중심으로. 연세대학교 석사학위논문.
- 이효순(1999). 고등학교 축구지도자 리더십 행동유형이 성원만족에 미치는 영향. 관 동대학교 석사학위논문.

- 이희선(1994). 무용교육에 대한 중학교사들의 인식**도.** 한국무용교육학회지 제4집. p29.
- 임은주(2009). 무용학원의 서비스 품질이 서비스 가치 및 고객만족도, 고객충성도에 미치는 영향. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정원정(2005). 예술 중, 고등학교 무용교사의 교수행동에 대한 학생의 인식과 만족 도 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지은설(2010). 무용전공생이 인식하는 무용지도자의 리더십 유형이 내적 동기 및 자신감에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최미나(2007). 사교육 경험이 학업성취에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최승철(2010). 체육교사의 교수행동 특성과 학습 만족도. 강원대학교 교육대학원 석 사학위논문.
- 최욱(2001). 인터넷 활용 문제 중심 학습 모형, 국내학술기사 제39권, 제3호
- 한정희(2007). 예술 고등학교 학생의 무용 수업 인지와 수업 만족 및 학교생활 적응의 관계, 서울산업대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 한충관(2003). 무용지도자의 교수 행동 및 교수가치관 분석 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황혜선(1998). 사설무용학원의 현황 및 실태 조사연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Alford, L. P., & Beatley, H. R.(1955). Principles industrial management, N. Y: Ronald Press Co.
- Barrow(1977). The variable of leadership: A review and conceptual framework. Academy of Managment Review.
- Hemphill, J. K., & Coons, A. E.(1957). Development of the laeder behavior description questionnaire. In R. M. Stogdill & A.E. Coons(Eds.), Leader behavior: Its description and measurement. Columbus: The Ohio State University.
- Siedentop, D. Tousignant, M., & Parker, M. (1982). Academic learning time-physical education: 1982 revision coding manual.
- Unpublished manual, school of Healthm, Physical Education and Recreation, The Ohio State Univ., Columbus, OH.

설 문 지

학생 여러분 안녕하십니까?

본 설문지는 「무용교사의 수업 방식이 무용전공 학생의 학습 만족도에 미치는 영향」에 대해 알아보기 위한 것입니다.

학생 여러분들이 평상시 무용수업 중에 느낀 사항을 성의있게 답하여 무용 수업에 도움이 되는 자료를 얻을 수 있도록 적극적인 협조를 부탁드립니다.

이 설문 조사에는 정답과 오답이 없으니 여러분의 <u>개인적인 생각을 솔직하게</u> 응답해 주시기 바라며, 대답한 내용은 <u>철저하게 비밀이 보장</u>되며 연구자료의 목 적 외에는 절대로 이용되지 않을 것을 약속드립니다.

한 문장도 빠짐없이 대답해 주시면 감사하겠습니다.

2012년 10월

조선대학교 교육대학원 무용교육전공

연 구 자 : 최 미 나

- 다음은 질문에 간단하게 대답해 주세요 -
- 1. 성별은 무엇입니까?
- ① 남 ② 여
- 2. 몇 학년 입니까?
- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
- 3. 전공은 무엇입니까?
- ① 발레 ② 한국무용 ③ 현대무용

- 무용교사의 수업 지도 방식 -

다음의 질문은 무용교사의 수업 지도방식을 측정하기 위한 설문 문항 입니다. 해당되는 번호에 "V" 표시나 "O" 표시를 해주시기 바랍니다.

번 호	설 문 내 용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
1	선생님은 연습 시 내 자신의 능력을					
	잘 발휘할 수 있도록 지도해 주신다. 선생님은 학생들의 동작 실수를 고쳐 주는					
2	데 특별한 관심을 기울이신다.					
	선생님께서는 수업시간에 하는 일을					
3	모든 학생들이 확실하게 이해하도록 하신다.					
4	선생님은 해야 할 일을 미리 계획					
4	하신다.					
5	선생님은 수업 시 학생들의 의견을					
	물으신다.					
6	선생님은 각 학생의 동작의 장.단점을					
	지적해 주신다.					
7	선생님은 나에게 동작이 잘되지 않을					
•	때 격려로써 힘을 주신다.					
8	선생님은 학생들과 상의하지 않고 수업					
	계획을 세우신다.					
9	선생님은 선생님의 행동에 대해서 설명					
	하시지 않는다. 선생님은 수업방침에 대한 학생들이					
10						
	건의할 수 있게 하신다. 선생님은 연습 시 실수를 한다고 해도					
11	내 방식대로 하게 하신다.					
	선생님은 선생님이 지시한 사항들에					
12	대해서는 질문하지 못하게 하신다.					
10	선생님은 학우들간의 갈등을 해결 할 수					
13	있도록 도와주신다.					
14	선생님은 칭찬받을 만한 일을 했을 때					
14	학생들에게 잘했다고 격려해주신다.					
15	선생님은 학생들의 개인적인 복지를 위하					
10	여 노력하신다.					
16	선생님은 공연을 잘했을 때 보상을					
10	받도록 해주신다.					

번 호	설 문 내 용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
17	선생님은 어떤 점에 대하여 양보하지 않으신다.					
18	선생님은 학생들에게 개인적인 호의를 베푸신다.					
19	선생님은 모든 학생들에게 수업 내용을 하나하나 설명하신다.					
20	선생님께서는 학생들이 자신의 목표를 스스로 정하도록 하신다.					
21	선생님은 학생들에게서 느낀 친근감을 표현하신다.					
22	선생님은 학생들의 의견을 묻지 않으 신다.					
23	선생님은 학생들이 연습에 충실할 때 칭찬을 하신다.					
24	선생님은 매 상황마다 해야할 것에 대해 각 학생들에게 구체적으로 지시를 한다.					
25	선생님은 학생지도상 중요한 문제는 학생의 의견을 묻는다.					
26	선생님은 학생들과 친밀한 관계를 유지하도록 노력하신다.					
27	나의 선생님은 무용이 향상되었을 때 칭찬을 해주신다.					
28	선생님은 자신들의 능력과 수준에 맞추어 스스로 연습하게 하신다.					
29	선생님은 학생들과 거리감을 두고 지도한다.					
30	선생님은 학생들을 집으로 초대하신다.					
31	선생님은 학생들이 잘 한 일에 대하여 제때에 인정해 주신다.					

- 학생의 학습 만족 유형 -

다음의 질문은 학생의 학습 만족에 대한 인식을 측정하기 위한 설문 문항 입니다. 해당되는 번호에 "V" 표시나 "O" 표시를 해주시기 바랍니다.

번 호	설 문 내 용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
1	무용수업내용 관련 자료는 기술 이해에 도움이 된다.					
2	선생님의 시범은 기술향상에 도움이 된다.					
3	선생님의 수업 방식은 관심과 흥미에 도움이 된다.					
4	무용수업은 자신감을 갖게 해준다.					
5	무용수업 시간이 기다려진다.					
6	무용수업은 스트레스/긴장해소에 도움을 준다.					
7	무용수업이 끝나면 뿌듯하다.					
8	무용수업은 대인관계에 도움이 된다.					
9	무용수업의 장소크기는 적절하다.					
10	더욱 다양한 무용수업을 배우고 싶다.					
11	무용수업은 성취감을 느끼게 해준다.					
12	무용수업 장소는 늘 쾌적하다.					
13	무용수업 참여자체가 즐겁다.					
14	선생님의 가르침은 나의 실력 향상에 도움이 된다.					
15	무용 소품 사용 시 불편함이 없다.					

수고하셨습니다. 감사합니다.