2012년 2월 교육학석사(국어교육)학위논문

풍자소설로서의 <허생전> 교육방안 연구

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

윤 해 성

풍자소설로서의 <허생전> 교육방안 연구

A Study on the <Heosaeng-jeon> Education plan as a satirical novel

2012년 2월

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

윤 해 성

풍자소설로서의 <허생전> 교육방안 연구

지도교수 김수중

이 논문을 교육학석사학위(국어교육) 청구논문으로 제출함.

2011년 10월

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

윤 해 성

윤해성의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 일 경 첫

심사위원 조선대학교 교수 김 수 중

심사위원 조선대학교 교수 8) 생 기

2012년 1월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT	ii
Ⅰ. 서론	
1. 연구 목적과 방향	
2. 기존 연구 검토	3
Ⅱ. 풍자소설의 성격	
1. 풍자의 개념	7
2. 고전소설에 나타난 풍자성	10
Ⅲ. 연암소설과 <허생전>의 풍자성	
1. 연암소설의 풍자성	14
2. <허생전>의 풍자성	19
Ⅳ. 풍자소설로서의 <허생전> 교육방안	
1. <허생전> 교육의 현황과 문제점	25
2. <허생전> 교육의 효용성	29
3. 풍자소설로서의 <허생전> 교육방안	30
3.1. 학습 모형 설정	31
3.2. 풍자소설로서의 <허생전> 학습지도안	38
V. 결론	68
참고무헌	70

ABSTRACT

A Study on the <Heosaeng-jeon> Education plan as a satirical novel

Yun Hae-sung

Advisor: Prof. Kim Su-jung Ph.D. Major in Korean Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

Literature education is a literary skills training to achieve the improvement of humanity through educational activities. However, the definition of literary education and understanding to perform such a simple, but it's vision is never streaky. The reason is not simple because there is never a literary education of the access time also varies, and the history of mankind as well as how many different perspectives and would perpetuate came. Thus the interest in literary education is going on in our lives is still the current literature is related closely to the literature of the past and present lives through education, reevaluating, and future life, knowing that a dream can be due.

So what made you think the education in classical literature? Recently, students and teachers as well as classical literature, why even say that I do not know what is said to be taught. Classical literature, translation and comment as required for such a barrier plaguing students go beyond the barriers, from the strange world life now because there is that interesting. The status of classics such training courses on the challenge of learning objectives, classical literature, language

educators, researchers and resulting lack of dialogue between the 'distance' as the problem had been caused by several problems. Thus, a positive acceptance of classical literature, classical literature, to be able to be done, researchers and language educators all efforts should be made.

Among the classical literature, it shows the appearance the fathers of life in a variety of classical novels read works within the school curriculum is a common reality. Therefore, further highlighting the importance of classical literature, education should be. Classic works of literature why the map can be viewed generally into three categories. First, the classical literature is language of our nation and cultural heritage as a destination in itself because you need to know. Second, the classical literature and modern literature in between the content and format, expressed in terms of today's literary activities are homologous, directly or indirectly because it is related. Third, by viewing the target at a distance of time some sort of legal sense of perspective, because you learn. What is the legal sense of perspective, where the target while adjusting the distance between various points of time, the method is the ability to interpret the target.

However, the map of the three schools in the field question whether it is made. 'Youth' and praise 'fashion' in the context of the culture to pretend to, students 'classics' of the past tend to be dismissed as an old relic is growing. Meanwhile, teachers also have training in how to inject knowledge unilaterally afford education, which has been followed to increase students' interest and motivation of the text in order to improve active listening skills looking for a new teaching methods is needed.

In this study, as part of this effort, classical literature while reaching out to students also make things more interesting, classical literature, actively and effectively is to suggest ways to teach. For high school, "Korean," that is listed in literature textbooks <Heosaeng-jeon> was chosen as the text.

Students <Heosaeng-jeon> representation of, inter alia, by understanding how to express through satire <Heosaeng-jeon> so that more fun to watch what is the purpose of this study.

Classical literature, the temporal distance between the current 'stranger' while it also 'new' will be praying to. Novelty: The future is coming on, but come in the past. Thus, classical literature, the 'strange, there' from 'new presence' education should be to evolve.

Research directions are as follows: First, the concept of satire, and classical novels appeared in the satirical novel about satire after the Youn-Am's novels,

Youn-Am's novels with a little more specific as representative work <Heosaeng-jeon> report analyzed the availability of the satirical, self-directed learning jigsaw cooperative learning effective applying the model as a satirical novel <Heosaeng-jeon> Training plan will be presented.

Ⅰ. 서론

1. 연구 목적과 방향

문학교육은 문학 능력의 향상을 통하여 인간다움을 성취하는 교육 활동이다. 그런데 문학교육의 정의는 이처럼 간단하지만 그 이해와 수행의 시각은 결코 한결같지 않다. 그 까닭은 문학교육이 결코 단순하지않아 그 접근의 시각 또한 다양할뿐더러 인류의 역사와 더불어 이런저런 시각과 방법으로 다양하게 지속되어 왔기 때문이다.1) 이처럼 문학교육에 대한 관심이 계속되고 있는 것은 여전히 문학은 현재 우리의 삶과 긴밀하게 관련이 있으며, 문학교육을 통해 과거와 현재의 삶을 되짚어보고, 미래의 삶도 꿈꿀 수 있다는 것을 알기 때문일 것이다.

그렇다면 문학교육 중에서도 고전문학의 교육은 어떠할까? 최근 학생들은 물론이고 교사들조차 고전문학을 왜 가르쳐야 하는지 모르겠다는 말을 한다고 한다. 고전문학은 번역이나 주석이 필요한 만큼 그런 장벽이 학생들을 괴롭히고 그런 장벽을 넘어 들어가 보아도 현재적인 삶과는 낯선 세계라서 흥미도 없다는 것이다.2) 이와 같은 고전문학 교육의현황은 교육과정상의 교육 목표에 따른 문제, 고전문학 연구자와 국어교육 담당자 사이의 대화 부족으로 생기는 '거리'의 문제 등의 여러 가지 문제점이 원인이 되어 나타났다. 따라서 고전문학의 긍정적 수용이이루어질 수 있으려면 고전문학 연구자와 국어교육 담당자 모두가 노력을 기울여야 한다.

고전문학 중에서도 우리 선조의 다양한 삶의 모습을 잘 보여주고 있는 고전소설 작품은 학교 교육과정 내에서만 읽혀지는 것이 일반적 현실이다. 따라서 고전문학 더 나아가 고전소설 교육의 중요성이 더욱 부각되어야 할 것이다. 고전문학 작품을 지도하는 이유는 대체로 세 가지

¹⁾ 김대행 외, 『문학교육원론』, 서울대학교출판부, 2000, p.5.

²⁾ 한국고소설학회, 『고전소설 교육의 과제와 방향』, 도서출판 월인, 2005, p.33.

로 볼 수 있다.

첫째, 고전문학은 우리 민족의 언어적, 문화적 유산으로서 그 자체가 알아야 할 대상이기 때문이다.

둘째, 고전문학과 현대문학 사이에 내용과 형식, 표현 면에서 상동성이 있어 오늘날의 문학 활동에 직접, 간접적으로 관련이 있기 때문이다.

셋째, 시간의 거리를 두고 대상을 접함으로써 일종의 원근법적 감각을 익힐 수 있기 때문이다. 여기서 원근법적 감각이란 대상과의 시간적거리를 조정하면서 다양한 관점, 방법으로 대상을 해석하는 능력을 말한다.3)

그러나 위의 세 가지의 지도가 학교교육 현장에서 잘 이루어지고 있는지 의문이다. '젊음'이 찬양되고 '유행'이 문화 행세까지 하는 상황에서, 학생들에게 '고전문학'은 과거의 낡은 유물로 치부되는 경향이 점점 커지고 있다.4) 또한 그간의 교육방식에서 교사가 일방적으로 훈고 주석을 통한 고전 지식을 주입하는 교육을 해 온 형편이어서 학습자의 흥미나 동기를 높이고 텍스트의 능동적인 감상능력을 향상시키기 위해서는 새로운 교육 방법의 모색이 필요하다.

본고에서는 이러한 노력의 일환으로 고전문학이 학생들에게 좀 더 흥미 있게 다가가면서도, 고전문학을 능동적이고 효율적으로 교육할 수있는 방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 고등학교『국어』교과서에 문학 작품으로 실려 있는 〈허생전〉을 텍스트로 삼았다. 학생들이 〈허생전〉의 표현방법, 그 중에서도 풍자를 통한 표현방법을 이해함으로써 〈허생전〉을 더욱 흥미 있게 감상할 수 있도록 하는 것에 본고의 목적이 있다. 기존의 학교교육 현장에서는 〈허생전〉을 작품의 시대적 상황이나 작가의 실학사상과 결부시켜 이해하는 방식으로 지도해 왔다. 본고에서는 이러한 방식에서 벗어나 〈허생전〉이 가지고 있는 풍자적 표현방식에 주목하여 작품이 가진 문학적 가치를 향상시키고, 이를 통해고전소설의 위상을 높이며 더 나아가 학생들이 고전문학에 대해 관심을 가질 수 있는 계기가 될 수 있을 것이라고 기대한다.

³⁾ 교육인적자원부, 『고등학교 교육과정 해설-국어과』, 2001, p.325.

⁴⁾ 한국고소설학회, 앞의 책, p.32.

고전문학은 현재와의 시간적 거리만큼 '낯선' 것이면서 또 그만큼 '새로운' 것이기도 할 것이다. 새로움은 '미래'에서만 오는 것이 아니라, 과거에서도 온다. 그러므로 고전문학은 '낯설은 존재'에서 '새로운 존재'로 거듭나도록 교육되어야 할 것이다.5)

연구 방향은 다음과 같다. 먼저 풍자의 개념과 고전소설에 나타난 풍자성에 대해 알아본 후에 연암소설의 풍자성, 좀 더 구체적으로 연암의 대표작이라 일컬을 만한 <허생전>의 풍자성을 분석해보고, 풍자소설로서의 <허생전> 교육방안을 제시해 보도록 하겠다.

2. 기존 연구 검토

여기에서는 연암소설에 대한 연구 중 '풍자'와 관련된 업적을 대상으로 기존 연구를 검토하고자 한다.

풍자성과 관련하여 연암의 소설을 고찰한 선행연구는 다음과 같다.

이가원은 작가연구, 작품연구를 광범위한 서지적 고증으로 집대성하였다. 연암소설의 문학적 배경, 사상적 고찰과 더불어 연암의 한문 단편 12편 전부를 연구 대상으로 하여 연암소설의 풍자성에 대해 본격적으로 논한 연구서이다. 풍자의 개념규정이 밝혀져 있지는 않으나, 후대에 끼친 영향관계를 풍자의 대상, 방법, 주제 등을 통하여 광범위하게고찰하고 있다.6)

김현룡은 미적 범주로서의 풍자의 정의 및 중국·일본 문학에 나타 난 골계의 하부구조로서의 풍자의 정의를 밝히는 데 주력하였다. 한국 고전소설 중에는 본격적인 풍자와 유사적인 풍자가 있다고 규정하고 본 격적인 풍자작품으로 〈호질〉, 〈양반전〉, 〈민옹전〉, 〈마장전〉 등을 들 고 있다.7)

이원주는 <양반전>을 해학문학이라고 규정하는 데 중점을 두고, 이전의 연구에 근거하여 해학과 풍자의 정의를 정확하게 파악하고, 작품을 그 정의에 입각하여 구체적으로 분석하였다.8)

⁵⁾ 한국고소설학회, 위의 책, p.35.

⁶⁾ 이가원 『연암소설연구』, 을유문화사, 1965.

⁷⁾ 김현룡 『한국고대풍자소설의 연구』, 문호4, 건국대학교, 1966.

이재수는 〈호질〉, 〈양반전〉, 〈허생전〉 등 세 작품을 대상으로 개별 작품의 풍자성을 연구하였다. 특히 세 작품을 실학 사상적 사회관에 입 각하여 분석함으로써 풍자의 속성을 분명히 밝히고 있으며, 작품의 주 제에 관한 독자적 견해를 제시하고, 작품 해석을 위한 비교문학적 연구 방법을 원용하고 있다.9)

소재영은 풍자의 대상, 풍자의 기법, 풍자의 기능 등의 풍자 매커니 즘을 통한 풍자의 속성을 밝히고 있다. 연암소설의 풍자작품을 두 유형 으로 구분하여 무력한 사대부를 프로타고니스트로 삼아 그 역작용을 강 화하는 '양반전'형의 하향식 풍자와 천박한 계급사회를 파고드는 '광문 자전'형의 상향식 풍자로 탐색하고 있다.10)

조동일은 연암의 문장론을 통한 문학관의 체계화와 문학사상 연구의 필요성을 강조하고 있다. 연암소설이 풍자성을 지니지 않을 수 없는 원 인을 연암이 문학의 성립을 득의가 아니고 불만이라고 생각한 데서 그 의 작품이 풍자적일 수밖에 없었다는 개인적 차원에서 해명하고 있 다.11)

이정탁은 신라시대 문학으로부터 조선조 판소리계 소설에 이르기까지의 작품을 대상으로 풍자문학의 사적 전개를 살펴 본 풍자문학 연구에 관한 최초의 단행본이다. 또한 연암소설의 풍자대상을 아홉으로 나누어 파악하고 그에 따른 각각의 주제를 자세히 고찰하고 있다. 12)

김학성은 연암의 <호질>, <양반전>, <허생전>에 나타난 풍자성을 검토하여, 연암의 풍자문학이 그의 실학사상에서 연유된 것으로 밝히고있으며 풍자문학의 성공 여부를 가름하는 척도를 풍자와 해학의 조화로써 파악하고 있다.13)

김영동은 연암소설 10편을 대상으로 해서 풍자성을 고찰하고 있다. 김영동은 풍자란 현실과의 조응에서 발현된다고 하면서 연암의 현실 비 판 정신이 연암이 살았던 시대적 여건으로 인해서 풍자로 굴절되었음을

⁸⁾ 이원주「연암소설고」、『어문학』15, 한국어문학회, 1966.

⁹⁾ 이재수 『한국 소설 연구』, 선명문화사, 1973.

¹⁰⁾ 소재영「한국풍자소설론」, 『숭전어문학』 5, 숭전대학교, 1976.

¹¹⁾ 조동일, 『한국문학사상사시론』, 지식산업사, 1978.

¹²⁾ 이정탁, 『한국풍자문학 연구』, 이우출판사, 1979.

¹³⁾ 김학성, 「연암소설의 풍자성」, 『연암연구』, 계명대학교 출판부, 1984.

밝히고 연암소설에 나타나는 풍자성의 기저원리를 연암의 현실 비판 의식에서 구하고 있다.14)

강우홍은 풍자의 유형별 성격에 따라 연암소설 4개 작품의 풍자성을 연구하였는데, 〈호질〉은 인간의 이중성에 대한 풍자로, 〈양반전〉은 봉 건사회제도의 모순점에 대한 풍자로, 〈허생전〉은 편협한 경제관에 대한 비판과 새로운 경제관의 제시로, 〈예덕선생전〉은 타락한 교우지도의 풍자로 고찰하였다.15)

오상태는 연암소설에 나타난 풍자적 성격의 특성을 10편의 소설작품과 논설을 대상으로 하여 풍자동기, 풍자수단, 풍자대상, 풍자태도, 풍자목표 등의 다섯 항목으로 나누어 고찰하고 있다. 오상태는 연암소설의 풍자성의 기저원리를 연암의 당대 현실을 향한 비판적 지성에서 찾고 있다.¹⁶⁾

이석래는 〈호질〉, 〈양반전〉, 〈허생전〉 등 세 작품을 대상으로 풍자성을 고찰하면서 연암소설의 풍자가 연암의 학문을 바탕으로 한 투철한 비판정신에 뿌리를 두고 있음을 지적하고 있다.17)

황패강의 연구는 <호질>, <양반전>, <허생전> 등 연암의 세 작품에 나타난 풍자양상을 밝히고 있다.18)

이상의 연암소설의 풍자성에 대한 선행연구를 종합해 보면 연암 소설속에 내재된 여러 가지 풍자적 측면에 접근하여 연구한 것을 알 수 있다. 그러나 많은 연구가 이루어졌음에도 불구하고 작품 형성에 관련한작품론은 총체적 고찰보다는 개별 작품론이 중심을 이루었으며, 작가론등에 있어서 연암의 사상을 실학, 반봉건성 등으로만 파악했다.

연암의 작품을 문학 교육적 측면에서 연구한 것은 많지 않다. 이 중에서도 풍자성과 관련한 논문을 살펴보면 다음과 같다. 곽은영은 「풍자성을 활용한 연암소설의 효과적인 지도 방안」¹⁹⁾에서 풍자의 개념과 더

¹⁴⁾ 김영동, 「연암소설의 풍자성」, 『연암연구』, 계명대학교 출판부, 1984.

¹⁵⁾ 강우홍, 「연암소설에 나타난 풍자성 연구」, 경남대학교 대학원 석사학위논문, 1985.

¹⁶⁾ 오상태, 『박지원 소설 작품의 풍자성 연구』, 형설출판사, 1988.

¹⁷⁾ 이석래, 『조선후기소설연구』, 경인문화사, 1992.

¹⁸⁾ 황패강, 『조선왕조소설연구』, 단국대학교 출판부, 1997.

¹⁹⁾ 곽은영, 「풍자성을 활용한 연암소설의 효과적인 지도 방안」, 충남대학교 교육

불어 고전소설에 나타난 '풍자성'의 교육적 함의를 고찰하고, 고등학교 문학 교과서를 대상으로 풍자소설의 수록 현황을 살펴보았다. 그리고 연암소설의 교육적 함의와 함께 연암소설 가운데 문학 교과서 수록 빈 도가 가장 높은 <양반전>의 수업을 설계하였다. 수업지도안은 주어진 과제를 자기 주도적으로 해결할 수 있는 직소 협동학습 모형을 활용하 였다. 그러나 이 연구는 연암의 생애, 연암의 작품 세계와 연암 문학의 한계에 대해서 조사하는 활동으로 수업을 시작하고 있는데 이는 기존의 고전소설 교육방식을 크게 벗어나지 못하였다는 한계점이 있다. 김영실 은 「서생전〉의 풍자성을 활용한 교육 방안 연구」20)에서 〈허생전〉의 작 가의식과 이야기 구조. 인물을 분석하고 문학이 가지고 있는 풍자성을 살펴본 후 <허생전>이 가지고 있는 풍자성을 고찰해 보았다. <허생전> 에 반영된 사회적 · 문화적 상황에 대한 정보를 학생들이 자발적으로 찾 아내고 재조직하면서 작품의 의미를 찾는 활동이 이루어질 수 있도록 수업지도안을 구안하였다. 그러나 이 연구도 역시 작품과 관련된 시대 적 배경이나 작가의 생애와 사상을 아는 것에 치중하고 있어서 <허생 전>이 가지고 있는 문학적인 면에서의 풍자성을 활용한 〈허생전〉 교육 을 기대하기 힘들다. 지금까지의 논문 중에서는 <허생전>이 가지고 있 는 풍자성을 작품 안에서 이끌어내어 <허생전>이 가진 문학적인 면에 초점을 둔 교육 방안을 연구한 것이 없다. 따라서 본고에서는 <허생 전>의 풍자성을 밝히고, 이를 활용한 교육 방안을 제시하고자 한다. 작 품의 시대적 상황이나 작가의 생애와 사상에 집중하여 지도했던 기존의 교육 방식에서 벗어나 <허생전>이 가진 작품 자체의 문학적인 면, 즉 풍자성을 찾는 학습활동을 활용하여 지도하는 것으로 기존의 논의와 차 별성을 두고자 한다.

대학원 석사학위논문, 2008.

²⁰⁾ 김영실, 「<허생전>의 풍자성을 활용한 교육 방안 연구」, 경희대학교 교육대학 원 석사학위논문, 2010.

Ⅱ. 풍자소설의 성격

1. 풍자의 개념

풍자의 어원은 라틴어의 satura에서 비롯되었다. 풍자의 개념을 살펴보기 위해서는 우선 풍자의 다양성이 전제되어야 한다. A. Melville Clark는 풍자의 다양성에 대해서 다음과 같이 설명했다.

풍자는 우행의 폭로와 사악의 정벌이라는 두 점을 풍자의 세계의 초점으로 하여 타원형을 그리며 왕복운동을 한다. 풍자는 경박한 것과 진지한 것사이를, 그리고 아주 사소한 것과 몹시 교훈적인 것 사이를 왕복하며, 극히 유치하고 잔인한 것으로부터 고도로 세련되고 우아한 것에 이른다. 풍자는 독백, 대화, 서간, 연설, 서술, 풍속묘사, 성격묘사, 우화, 환상, 만화, bulesque, parody 및 기타 어떠한 수단이라도, 단독으로 또는 혼합시켜 사용한다. 또한 풍자는 wit(기지), ridicule(조롱), irony, sarcasm(비꼼), cynicism(냉소) 및 invective(욕설), 즉 풍자의 스펙트럼帶에 있는 모든 어조를 사용함으로써, 그표면을 다양한 색상으로 변화시킨다.21) -〈문학양식의 연구〉(Studies in literary Modes), 1946, p32-

이와 같이 풍자가 미치는 영역은 매우 광범위하고 그 표현수단 및 어조가 다양하여 그것을 단적으로 정의 내리기가 어려움을 알 수 있다. 이어령은 해학의 미적 범주를 정리하는 과정에서 풍자를 전면적으로 다루지는 않았지만 풍자의 미적 위치를 파악할 수 있게 하였다. 풍자의 성격을 이해하기 위해서는 풍자보다 미적 위치²²⁾상 상위에 있는 골계

²¹⁾ Aruther Pollard, 『諷刺』, 송락헌 譯, 서울대학교 출판부, 1986, p.6. 재인용.

²²⁾ 이어령, 「해학의 미적 범주」, 『思想界』, 도서출판 思想, 1958, p.287.

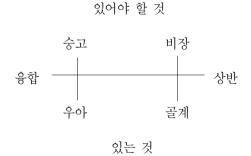
⁻숭고(The Sublime)-객관적 골계

[─]골계(The Comic) ── 소박성의 골계

[─]주관적 골계─[풍자(SATIRE), 해학(HUMOR), 아이러니 (IRONY), 기지(WIT)]

에 대한 정의가 선행되어야 할 것이다. 골계와 숭고는 미적 범주23)상 동일한 위계에 있으면서도 작가와 그 대상의 관계에 있어서 서로 상반 된다. 즉. 한 주체(작가)가 객체(대상)보다 높은 위치에 서 있으면서 대 상을 부정하고 있는 것이 골계이며 이와는 반대로 주체(작가)가 객체의 하층에 위치하여 그것을 긍정하고 있는 것이 숭고이다. 작가가 현실을 현실 속에서 부정하지 않고 보다 높은 차원 속에서 부정한다면 그러한 위치에서 부정된 현실은 골계적인 것으로 나타나질 것이 자명하다. 이 러한 골계의 상태는 작가와 대상의 상호작용의 차이성에 의해서 주관적 골계와 객관적 골계 그리고 소박성의 골계로 분류할 수 있을 것이다. 주관적 골계란 주체(작가)가 그 대상을 웃음에 의하여 능동적으로 부정 하는 경우를 말하고 객관적 골계란 어떤 주체가 수동적으로 대상 그 자 체의 웃음에 의하여 부정되는 경우를 말한다. 그리고 소박성의 골계란 객관적 골계가 주관적 골계로 이행되는 과정으로서의 골계를 말한다.24) 지금까지 풍자의 성격을 검토한 바에 의하면 풍자는 기지와 아이러니 의 요소를 내포하고 있으며 해학과는 이질적인 개념이면서도 문학적으 로 사용되었을 때에는 거의 항상 공존하고 있음을 확인할 수 있었다. 그렇다면 본고에서는 풍자의 성격을 다음과 같이 정리해 볼 수 있겠다.

23)조동일, 「미적범주」, 『한국사상문학대계』1, 대동문화연구소, 1973. p.475. 조동일은 미적범주를 구분함에 있어서 숭고, 비장, 골계, 우아를 있어야 할 것과 있는 것의 융합과 상반에 의해서 설명하고 있다. 즉 비장과 골계는 있어야 할 것과 있는 것이 상반될 때 생겨나며 숭고와 우아는 있어야 할 것과 있는 것이 융합될 때 발생하는 것으로써 아래와 같이 도표화 시켰다.



24)이어령, 앞의 논문, pp.287~289. 참조.

풍자는 풍자대상(인간의 위선·악행, 사회의 불합리·부패 등)을 아이러니와 위트 등의 다양한 수단을 사용하여 우회적으로 공격함으로써 그 모순을 폭로 하고 웃음의 요소를 내포함으로써 궁극적으로는 풍자대상의 교정과 개혁을 목 표로 삼는 문학형식이다.²⁵⁾

이와 같은 일반적인 풍자의 성격과 더불어 풍자를 문학 속에서 명확하게 구분하려면 풍자가 성립될 수 있는 여건을 분명하게 인식하고 있어야 한다. 왜냐하면 일반적인 풍자의 개념을 담고 있는 모든 문학을 풍자문학이라 볼 수는 없을 것이기 때문이다. 따라서 풍자의 성립여건26)을 다음과 같이 몇 가지로 정리해 볼 수 있겠다.

첫째, 풍자는 풍자주체가 풍자대상(객체)보다 높은 위치에서 대상을 부정하는 것이므로 풍자주체와 풍자대상은 동질화 될 수 없으며 자기부 정을 포함하지 않아야 한다.

둘째, 풍자는 안정된 사회가 아니라 자유가 제한되며 어떤 악덕이나 모순으로 넘쳐나는 암울하고 폐쇄된 사회에서 나타나는 문학양식이다.

셋째, 풍자는 암울한 사회의 모순과 폐단을 개선하려는 강렬한 욕구를 가진 지성, 즉 새로운 가치관에 바탕을 둔 비판적 지성이 있어야 한다.

넷째, 풍자는 대상을 매도하는 독살스런 흉기의 역할에 그치는 것이 아니라 웃음의 요소를 포함함으로써 문학작품 속에서 미적 양식으로 용 해되어야 한다.

풍자가 작가 개인의 분노와 비애의 표출이 아니라 문학의 독립적인 양식임은 풍자가 근본적으로 시대를 향한 작가의 남다른 비판적 지성에서 출발한다는 데에 있다. 풍자는 사회적인 양식이며 풍자주체가 풍자대상과 동등한 위치에서 대상을 바라보는 것이 아니라 보다 높은 위치에서 악한 대상을 질책하는 것이며 비록 그것이 아무리 악하지만 교정과 개량의 희망을 버리지 않고 속으로는 여유 있는 웃음을 지어 보이는 것이다.27)

²⁵⁾ 김진규, 「연암소설의 풍자성 연구」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000. pp.9~10.

²⁶⁾ 김학성, 「연암소설의 풍자성」, 『연암연구』, 계명대 출판부, 1984, p.283. 참조.

2. 고전소설에 나타난 풍자성

조선후기에 등장한 실학사상은 문예면에서도 지대한 영향을 끼쳐 종 래의 귀족주의, 이상주의적 도덕문학을 비판하고 어디까지나 우리의 당 면한 현실생활을 표현하고 비판하는 문학을 이룩하게 했다.

그 최초로 연암 박지원이 실학적 비평정신을 문학에 발휘하여 상류계급의 위선적, 허식적인 이면생활을 폭로 비판하였고, 이와 같은 作風은 그대로 다른 작가들에게도 파급되어 영·정대의 文運의 일어남을 타고 사회를 풍자 비판한 서민 취향의 평민소설이 대두하기 시작한 추세에 힘입어 조선후기 판소리계 소설, 우화소설 등이 번성을 이룩한 것이다.

조선시대에 있어 양반계층 중에서 가장 뛰어난 풍자작가로서는 연암 박지원을 들 수 있다. 그의 10편의 한문단편 <양반전>, <허생전>, <호 질〉, 〈마장전〉, 〈민옹전〉, 〈예덕선생전〉, 〈우상전〉, 〈열녀함양박씨 전〉, 〈광문자전〉, 〈김신선전〉은 비록 한문으로 쓰여졌지만 그 속에 중 세적 봉건사회가 무너져가고 새로운 사회의 움직임을 직시하여 풍자적 수법으로 비평정신을 나타냈다. 박지원이 남긴 10편의 한문소설에는 그 러한 그의 실학사상과 비평정신이 잘 반영되어 있다. <양반전>은 양반 계층의 무능력과 권력을 남용하는 세태를, <호질>에서는 속과 겉이 다 른 북곽선생과 동리자를 통해 인간의 위선적 행위를, <허생전>을 통해 잘못된 경제정책과 사회를 풍자하였다. <우상전>과 <민옹전>에서는 훌 륭한 인재를 효율적으로 사용하지 못하는 잘못된 인사정책을 풍자했고, <마장전>과 <예덕선생전>에서는 德에 의한 것이 아니라 신분에 따른 교우관계를 비판했다. 또한 <광문자전>에서는 걸인 광문의 仁에 의한 생활을 통해 인간성 존중사상을 고취시켰고. <열녀함양박씨전>에서는 美化된 열녀의식으로 인간 본연의 감정을 억압하는 불합리한 개가금지 의 사회제도를 고발하였다. 또한 <김신선전>에서는 현실에 소극적인 신선사상을 배격하고 현실에 능동적으로 대응할 것을 풍자적 수법을 통 해 드러내고 있다. 이처럼 연암의 소설은 대부분이 풍자성이 강한 소설

²⁷⁾ 김진규, 「연암소설의 풍자성 연구」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000, p.10.

로서 그의 소설을 쓴 목적은 단순히 사회의 불의와 부조리를 폭로하는 데 그치지 않고 보다 정의롭고 조화로운 공동체 사회가 되기 위한 의도가 깔려있다.

결국 연암은 士계층으로서 자신이 처한 시대를 극복하려고 줄기찬 노력을 했고 그 노력의 결과는 영·정조 이후에 등장한 서민소설 특히 판소리계소설과 우화소설로 이어져 중세봉건사회를 무너뜨리는 원동력으로 작용했다. 연암의 소설이 자기가 속한 상류계층을 신랄하게 풍자하는 반면 서민들의 우화소설들은 적당히 해학이 곁들어 있어 풍자를 부드럽게 하고 있다.

조선시대 후기에는 동물들의 세계를 통해 인간세계를 풍자한 우화소설의 풍자성이 두드러진다. 이들 소설들은 주로 영·정조 이후에 쓰여진 작자미상 작품들이다. 우화소설은 작품의 배경을 동물과 동물세계에비유하여 인간 세계와 다를 바 없이 생활하고 있다는 묘사를 통해 효과적인 흥미를 더해줄 뿐만 아니라 사람을 동물로 바꾸어 놓았을 뿐, 거기에 숨어있는 의도는 인간 사회를 풍자하고 있다는 흥미와 교훈의 이중의 효과를 내고 있다. 기존의 고전소설에서 나타나는 주인공들의 전형적인 틀에서 벗어나 읽고 있는 독자로 하여금 주변 어디에서나 발견될 수 있는 다양한 인물의 성격화를 통하여 대립과 갈등의 양상이 구체적으로 형상화 되고 있다. 즉, 이 시기에 소설의 형태로 정착하게 되면서 사회현실과 밀접한 관련을 갖게 되고 풍자문학으로서 특성이 드러나기 때문이다.

이들 우화소설로는 〈황새결송〉, 〈두껍전〉, 〈서동지전〉, 〈까치전〉, 〈토끼전〉, 〈장끼전〉 등이 있다. 〈서동지전〉은 다람쥐의 배은망덕한 소송사건을 통해 인간들의 배은망덕을 풍자하였다. 〈두껍전〉은 여우와두꺼비의 나이 자랑을 토하여 여우의 간사함을 풍자하고 있다. 〈까치전〉은 서민의 초상인 까치를 통해 당시 뇌물에 약삭빠른 관리의 부패상과 인간들의 비겁함을 풍자하고 있고, 〈황새결송〉은 난봉꾼이자 불량배가 관리와 결탁하여 재산을 탈취해 가는 판결을 통해 재판관 또는 위정자의 부정자 부패를 풍자하고 있다. 즉, 짐승들의 법정 소송 사건을 통해 당시 인간 사회를 풍자하고 있다. 〈장끼전〉은 당시 여성에게만 강요되던 비합리적인 유교관념의 허구성을 깨트리는 까투리를 통해

'여자'이기 이전에 '인간'이라는 것을 강조한 근대의식이 농후한 작품으 로 여성의 사회적 지위와 개가금지(改嫁禁止)에 대한 의문을 던지고 있 다. 이 작품은 주제성에 있어 연암의 <열녀함양박씨전>과 상통한다. 〈토끼전〉은 서민층의 대변인 토끼와 지배층의 대변인 용왕을 통해 조 선후기의 지배층의 부패성을 풍자하고 있다. 수궁권력의 폭력은 중세적 봉건이념인 忠을 근거로 하기에 忠에 대한 공격이 풍자의 핵심을 이룬 다. 그 방식은 현실과는 다른 忠의 허상을 보여주는 것과 우화의 틀을 깨트림으로써 용궁의 어전회의를 7월 저자거리의 어물전으로 격하시켜 우스갯거리로 만드는 것이다. 여기서 봉건통치체제의 모순이 구체적으 로 드러나기도 한다. 봉건권력의 폭력성에 대한 풍자가 토끼의 주도로 이루어지는 것은 아니다. 하지만 토끼로 인해 문제가 드러나는 것이다. 토끼는 수궁의 질서를 마음껏 휘저어 놓으며 봉건권력을 풍자, 조롱한 것이다. 토끼는 분명 약자지만 "인죡의 미련호기 모죡보단 더호더라" (신재효본, 36면)는 언술처럼 지혜로 강자를 누르고 자신을 지킨 것이 다. 여기서 우리는 약자가 강자를 이기는 권력전복의 꿈을 확인할 수 있다.28)

이외에 조선시대의 유명한 풍자작품으로 <배비장전>, <이춘풍전>, <오유란전>, <종옥전>과 <삼설기>가 있다. <배비장전>에 보이는 다양한 풍자의 스펙트럼은 19세기라는 전환기 사회의 실상과 맞물려 있다. 흔히 풍자는 어둡고 암담한 사회일수록 절실히 요구되는 바, 세도정권의 부패, 타락이 극심했던 19세기는 풍자가 성행할 수 있는 필요충분조건을 갖추고 있는 셈이다. 하지만 풍자는 또한 당대 현실을 꿰뚫어 보는 통찰력이나 전망을 확보하고 있을 때 가능한 것이다. 현실에 매몰돼서는 풍자가 성립되지 않는다. 이 때문에 <배비장전>에 보이는 풍자의다양한 스펙트럼은 당대 현실을 극복하려는 민중층의 적극적인 참여로 위한다. 특히 방자나 해녀, 뱃사공에게 보이는 강한 풍자성은 19세기전환기에 직면하여 근대적 지향을 보인다는 점에서 주목된다. <이춘풍전>은 남편과 가장(家長)으로서의 춘풍의 무능성과 진취적이고 지혜로운 춘풍처의 대비를 통해 '남존여비(男尊女卑)'라는 비합리적인 봉건사

²⁸⁾ 권순긍, 『고전소설의 풍자와 미학』, 도서출판 박이정, 2005, p.99.

상과 가부장적 사회제도를 풍자하고 있다. 〈오유란전〉은 경직된 인간성을 가진 金生을 기생 오유란이 훼절(毁節)시킴으로써 그 위선적 행위를 풍자하고 있고, 〈종옥전〉은 인간의 가식적이고 위선적인 행위를 풍자하고 있다.29) 〈삼설기〉는 풍자와 해학이 담긴 단편집으로 특히 이중〈五虎大將記〉는 교만에 빠진 장군과 아첨에 능한 부하들을 군사 말단적인 초포수가 그들의 허위성을 폭로하는 풍자성을 가지고 있다.30)

이상으로 고전소설에 나타난 풍자성에 대해 살펴보았다. 연암소설은 그 중에서도 뛰어난 풍자성을 확보하고 있음을 알 수 있었다. 이에 학교교육에서 연암소설의 풍자성을 활용하는 교육적 의의 또한 크다고 할수 있겠다.

²⁹⁾ 한국고전소설연구회, 『한국고소설론』, 아세아문화사, 1991, p.299.

³⁰⁾ 박현주, 「고전소설의 풍자성에 관한 교육적 고찰」, 이화여자대학교 교육대학 원 석사학위논문, 1995, p.18.

Ⅲ. 연암소설과 <허생전>의 풍자성

1. 연암소설의 풍자성

연암 박지원을 흔히 최고의 풍자작가라 한다. 그의 한문 소설들은 시대의 허상과 위선적인 인간 군상들을 날카롭게 풍자하고, 그 대안으로 진취적인 인간 형상을 제시하며 다가올 새로운 시대를 예견하고 있기때문이다.31)

풍자가는 끊임없이 어떤 한 사회상태, 어떤 한 사회의 발전경향과 맞서 싸운다. 더 구체적으로 말하면 그는 어떤 한 계급이나, 어떤 한 계급사회와 맞서 싸운다.³²⁾ 이렇게 볼 때 연암이 맞서 싸웠던 당대의 핵심은 무엇인가? 그 싸움을 가능하게 하기 위해 어떤 방식으로 대응했는 가? 물론 그의 수많은 글들이 여기에 대한 응답일 것이다. 특히 시대의 허상과 폐해를 지적하고 풍자한 한문단편들이야말로 그 정확한 해답이될 것이다.³³⁾

연암소설 풍자의 토대는 曲學阿世의 세태와 士의 정체성으로 볼 수 있다.34) 연암의 소설은 대부분 사대부계층의 허위와 위선을 풍자하는데 집중되어 있다. <마장전>은 사대부들의 友道 소위 '군자의 사귐'을비판하고 있으며, <예덕선생전>은 엄행수와 대비시켜 사대부들의 지조없음을 풍자한다. <광문자전>은 광문을 얘기하면서 헛된 명성을 훔치는 사대부들의 태도를 풍자했고, <민옹전>은 선비들을 하는 일없이 밥만 축내는 황충으로 보았다. <양반전>은 양반매매증서를 통하여 헛된 명분의식과 부당한 특권의식에 사로잡힌 양반계층을 총체적으로 풍자,비판하였다. <호질>은 만주족의 압제에 曲學阿世로 적응해 가는 선비

³¹⁾ 권순긍, 『고전소설의 풍자와 미학』, 박이정, 2005, p.39.

³²⁾ G. 루카치, 「풍자의 문제」, 『루카치 문학이론』, 1990, p.62.

³³⁾ 권순긍, 앞의 책, p.40.

³⁴⁾ 위의 책, pp.43~47. 요약.

층을 비난했으며, <허생전>은 북벌론으로 대변되는 사대부들의 정치적 허위성이나 가식적 태도를 비판, 풍자하였다. 여항인을 등장시켜 그들 의 입을 통하여 비판하거나 여항인과 대비시켜 풍자했다. 혹은 직접적 으로 풍자의 칼날을 들이대기도 했다.

소수의 벌열이 벼슬자리를 독식하고 있는 반면 대다수의 士는 신분은 높았으나 실질적으로는 서민보다 못한 생활을 영위할 수밖에 없었다. 농민이나 수공업자나 장사치들처럼 돈을 버는 일에 매달릴 수 있는 처지가 아니었으며 지식이 상품화될 정도로 사회가 성장한 것이 아니어서 지독한 가난을 감수해야 했다. 〈허생전〉에 보이는 '남산골 샌님'이 바로 그들의 모습이다.

서울을 중심으로 한 근기지방의 士들이 선택할 수 있는 길은 세 가지다. 첫째는 양심적인 士들로서 實學을 통해서 농·공·상의 이익을 대변하고 체제나 제도의 개선을 주장하는 실학자로서의 길미여, 둘째는 어찌할 방도 없이 가난에 허덕이며 살아가는 경우다. <양반전>에 보이는 첫 번째 양반매매증서에 형상화된 양반이 바로 이들이다. 셋째는 세도가에 붙어서 출세의 길을 도모하는 경우다.

명예와 이익과 권세를 탐하는 곡학아세의 세태가 당시 사대부사회의 핵심적 폐해로 인식된 것이다. 더욱이 겉으로는 근엄하게 도를 내세우고 덕 있는 체하지만 실상은 그렇지 못한, 바로 이 위선적인 태도가 문제인 것이다. 그 대책점에 서 있는 연암은 어떠했던가? 연암이야말로과거를 거부하고 士로서의 주체의식을 인식하여 평생 문장가로서 저술을 함으로써 農工商에 이익을 주는 士로서의 자기 정체성을 구현했던 것이다. 허생의 형상이 바로 그것이다. 그러기에 曲學阿世에 물들어 있는 당시의 부패무능한 양반계층에 대하여 풍자가 가능했던 것이다. 풍자는 그 주체가 보다 도덕적 우위에 있거나 이상을 지향하는 경우에 효력을 발휘할 수 있기 때문이다.

그러면 어떤 방법으로 당시 사회의 위선적인 세태를 공격하고 비판할 것인가? 곧 풍자가 효과적으로 이루어지기 위해서 어떤 전략을 구사했 는가를 알아보자³⁵⁾ 연암소설의 풍자전략은 세 가지로 살펴볼 수 있겠

³⁵⁾ 권순긍, 앞의 책, pp.47~57. 요약.

다.

첫째, 핵심 찌르기이다. 신랄한 풍자가 가능하기 위해선 현상의 본질을 정확히 파악하여 이를 대상으로 삼아야 한다. 흔히 변죽만 울리는 경우에는 풍자의 효과를 충분히 거둘 수 없다. 구구한 자구의 설명이 필요한 것이 아니라 풍자대상의 핵심을 찌르는 요령이 중요한 것이다. <마장전>에서는 조탑타의 입을 빌어 "나는 차라리 세상에 친구가 없으면 없었지 군자의 사귐은 않겠다." 했으며, <예덕선생전>에서는 똥을쳐서 밥을 먹고 사는 엄행수를'예덕선생'이란 칭호로 불렀다. 겉은 불결하지만 진실된 삶을 살아가는 엄행수를 그렇게 부름으로써 거꾸로 위선적인 사대부들을 풍자한 것이다.

〈민옹전〉에서는 민옹의 입을 빌려 "내가 보니 종로의 길을 매운 것이 모두 황충이데. 키가 칠척에다 머리는 새카맣고 눈이 반짝반짝하고, 입은 커서 주먹이 들랑거리는 것들이 무엇이라 조잘대며, 떼지어 다녀발꿈치가 닿고 궁둥이를 잇대지 않았던가 곡식을 축내기로야 이것들보다 더한 것이 없지. 내가 이것들을 잡아버리고 싶은데 커다란 바가지가 없는 것이 한일세."라고 말한다. 생산적인 일은 하지 않고 밥만 축내는 양반들을 이처럼 기막히게 풍자한 것이다.

〈양반전〉에서는 정선 양반부인의 입을 통해 "양반이란 한 푼어치도 안된다(兩班 不直一錢)"라거나, 천부의 입을 통해선 "장차 나를 도둑놈 으로 만들 작정이요(將使我爲盜耶)"라고 각각 풍자케 했다.

당대 사회의 결함의 핵심을 찔러 유격병처럼 공격한 것이다. 물론 거기에는 많은 설명이 필요치 않다. 寸鐵殺人처럼 어느 인물의 행동이나 말로써 사건의 본질을 까발리기만 하면 된다. 일견 우연적이고 돌발적인 경우일 수도 있다. 하지만 이를 필연적인 것으로 형상화함으로써 진정으로 풍자가 완성되는 것이다.36) <양반전>을 예로 든다면 양반매매소동은 정선에서 우연히 발생한 사건일 수도 있겠지만 몰락하는 양반사회에 대한 통렬한 풍자로서 필연적이고 본질적인 사건으로 형상화시켰다. 양반매매문서에는 당대 실존했던 양반의 모습들이 전형화되어 등장하며 각기 헛된 명분의식과 부당한 특권의식을 대변하고 있는 것이다.

³⁶⁾ G. 루카치, 앞의 책, p.55. 참조.

이 명증성이야말로 풍자의 관건이 된다.

둘째, 드러냄과 감추기 전략이다. 겉으로는 의도를 알아차리지 못하게 하고 글 속에 핵심을 숨겨 놓은 것이다. 말하자면 한 편의 글이 입체적으로 전개된다 하겠는데 이 때문에 글쓰기의 전략, 전술이 필요한것이다. 이를테면 <예덕선생전>이라는 제목은 얼핏 보면 무엇을 쓰려고 했는지 분명하지 않다. 하지만 작품을 자세히 보면 "깨끗한 가운데불결한 것이 있고, 더러운 가운데 청결한 것이 있다"는 풍자적 의도가드러난다. 말하자면 고도의 은닉전술을 써서 핵심 의도를 감췄다 하겠는데 연암의 九傳은 "그 체재가 장난삼아 지은 것으로 보이므로, 식견이 없는 자는 우스갯소리로 지은 글로만 알고, 식견이 있는 자라 하더라도 얼굴을 찡그렸다"한다. 그 방법이 교묘해서 풍자의 핵심적인 의도가 파악되기 쉽지 않았다는 얘기다. 연암은 이 드러냄과 감추기를 적절히 함으로써 풍자의 전략을 구사한 셈이다. 실상 당시로서는 燕巖體와같은 글쓰기가 인정받기 어려웠고 그렇기 때문에 더욱 핵심 의도를 감추는 지혜가 필요했던 것이다.

셋째, 비유와 다양한 어휘, 속담의 활용 전략이다. 연암은 〈騷壇赤幟 引>에서 "비유는 유격병이라"했다. 정규전이 아니라 느닷없이 출몰하여 적을 공격하는 방법이 글쓰기에서 비유의 방식과 같다고 보았다. 어떤 방식으로 형상화될 지 예측할 수 없기에 유격병에 견준 것이다. 그 글 자체가 기막힌 비유이거니와 연암처럼 자유자제로 비유를 활용한 작가 도 드물다. 비유는 어떤 사물을 다른 사물에 견주어 표현하는 방법이 다. 喩義(vehicle)를 무엇으로 사용하는가에 따라 글에서 나타내고자 하 는 의미는 사뭇 달라진다. 또 유의가 중의적이거나 다의적으로 사용되 어 그 의미가 여러 가지로 확대된다고 할 수 있다. 그러기에 풍자가 가 능해진다. <민옹전>을 보면 민옹의 부인이 해마다 벽상에 경구를 써 붙이는 것을 보고 "영감, 금년엔 까마귀를 안 그리우?"라고 빈정거렸 다. 해마다 하는 일없이 경구만 써 붙이는 것을 보고 그렇게 놀린 것이 다. 벽에 붙인 글씨가 새까맣기에 까마귀처럼 보인다는 뜻도 있지만 까 마귀는 하늘을 나는 짐승이다. 그래서 매처럼 비상할 수도 있는 것이 다. 즉 뛰어난 선비가 세상에서 재주를 발휘할 기회를 얻지 못한 것에 대한 비유로도 읽힌다. <양반전>에서는 두 번째 양반문건에 등장하는

양반을 천부의 입을 빌어 '도둑'으로 비유했다. 부당한 특권의식으로 전 횡을 일삼는 양반 지배층의 모습을 그렇게 풍자한 것이다. <호질>에서 는 한자를 음차하여 醫를 疑로, 巫를 誣로, 儒를 諛로 비유했다. 의사는 의심나는 것을 가지고 사람을 치료한다고 하면서 해마다 수만 명씩 죽 이는 인간이라 했고, 무당은 신을 속이고 백성을 혹하게 하여 해마나 수만 명씩 죽이는 인간이라고 했다. 또 선비는 아첨꾼으로 표현하였다. 이 단계에 오면 喩義(vehicle)와 本義(tenor)가 상호 침투하여 의미를 확장하고 뜻을 풍부하게 해 준다. 연암에게 있어서 비유는 이처럼 중의 적이거나 다의적으로 의미가 확장되거나, 유의와 본의가 상호침투하여 풍자의 효과를 극대화시키는 것이다. 즉 의미의 파장이 넓어 다양하게 해석될 수 있기에 유격병처럼 자유자제로 적을 공략할 수 있게 된다. 게다가 일상어나 비속어, 속담에 이르기까지 당대의 모습을 살아 움직 이게 그려 나갔다. <양반전>을 보면 "쯧쯧 양반, 양반하지만(咄兩班兩 班)"이나 "노복들을 '뒈져라'고 욕하지 말며(毋詈死奴僕)" 등의 일상어 · 비속어나 "얼음에 박밀듯이 왼다(誦如氷瓢)"나 "양반은 얼어 죽어도 곁 불을 쬐지 않는다(爐不煮手)"등의 속담들이 생동감 있게 전개된다. 비 단 〈양반전〉 뿐이 아니다. 다른 소설이나 산문에서도 일상어 · 비속어 · 속담 심지어는 일화 · 민담에 이르기까지 다양한 어휘와 이야기를 구사 함으로써 당대 시정공간의 모습을 생생하게 그려낸 것이다.

넷째, 여항인에 의한 대리 풍자이다. 연암의 소설을 보면 〈호질〉이나 〈허생전〉은 위선적인 모습이나 정치적 허위성을 직접 폭로하는 수법을 사용하지만, 九傳은 제삼자를 통해 우회적인 방법으로 그 허상을 풍자한다. 〈마장전〉·〈민옹전〉은 여항인을 등장시켜 양반사회의 허상을 공격케 했으며, 〈예덕선생전〉·〈광문자전〉·〈우상전〉은 여항인과의 대비를 통해 양반사회를 풍자하고 있다. 〈양반전〉은 정선양반 부인이나천부를 통해 양반사회의 실상을 총체적으로 풍자한다. 이렇게 본다면양반 혹은 양반사회의 허상이 그 계급에서가 아니라 여항인에 의해 풍자된다고 볼 수 있겠는데 그 이유가 어디에 있을까? 18세기는 상품화폐경제의 발전과 도시의 융성에 따라 경제적 부를 바탕으로 신흥상공업자 및 경아전, 역관 등 중간계층이 대두되었던 바, 이들 여항인들은 고루한 양반과는 달리 진취적이고 적극적인 자세를 보여주었다. 엄행수,

<양반전>의 천부, 우상, 민옹 등이 그들이다. 이들의 동태 속에서 역사 의 발전을 감지할 수 있었고 그 때문에 풍자의 주역으로 등장시킨 것이 다. 연암은 모든 편견을 배제하고 사물을 동등하게 보기 때문에 신분의 차이를 떠나 균등한 인격체, 개성을 지닌 인간으로 볼 수 있는 것이다. <예덕선생전>에서 천한 신분의 역부인 엄행수를 '선생'으로 높여 부른 까닭도 여기에 있다. 신분에서가 아니라 삶의 자세나 道의 높고 낮음에 따라 인간을 판단하는 것이니 당연히 높일 수 있는 것이다. 하지만 당 시는 엄격한 신분제 사회이기 때문에 그러한 발언은 반어(Irony)로 읽 히게 된다. 양반과 천인이 평교를 해도 불가능한 일인데 여기서 한 술 더 떠서 '선생'으로 존칭하는 것이다. 그래서 '어찌 감히 벗이라 하겠느 냐'고 하며 '감히 이름도 부르지 못'한다. 양반사회에서도 지극히 덕이 높은 사람에게나 가능한 표현이다. 이런 극존칭으로 예우한 까닭은 반 어의 효과를 높이기 위해서다. 반어는 어느 한 가지를 말하지만 실제로 는 반대의 뜻을 내포하고 있다. 문맥상으로 보면 '예덕선생'이 대단히 존경스런 인물로 묘사되나 외관은 천인역부다. 연암은 외관을 모르는 척 본질을 말하는 것이지만 상대는 외관에 속아서 본질을 모르는 것이 다. 그렇기 때문에 이 반어는 "우리 양반들은 이런 천인 역부를 선생으 로 모실 수밖에 없을 정도로 형편없다"는 양반사회에 대한 통렬한 풍자 로 읽힌다.

모순되고 허위에 가득 찬 양반사회는 비판받아야 마땅하고 개조되어 야만 하기에 연암의 세상을 향한 글쓰기는 예사로울 수가 없었다. 다양한 방식의 글로 대결해야만 했고 그 중 가장 두드러진 것이 바로 풍자의 방식이다. 풍자는 정공법을 취할 수 없는 상태에서 가장 효과적으로 목적을 달성시키는 것이기 때문이다.

2. <허생전>의 풍자성

<하생전>은 작가가 이상의 세계관에서 불완전한 현실을 보는 날카로 운 풍자를 볼 수 있는 작품이다. 이러한 풍자를 통한 실리주의적 입장 에서 볼 때 조선후기 사회가 당면한 가장 절박한 문제는 유통구조의 취 약성에서 기인된 경제적 빈곤이며 이는 국내 상업의 활성화와 해외 무역을 통해 충분히 해결될 수 있다. 그런데 당시 집권층들은 이러한 절박한 대내적 경제 현실을 외면한 채 대외적인 정치적 명분만을 내세움으로써 문제 해결의 길을 스스로 막고 있다. 조선후기의 허약한 경제를회생시키기 위해서는 주체적 실리주의(實利主義)로의 근본적 의식 전환을 통해 청의 발달된 문물을 적극 받아들일 필요가 있는데, 그들은 이를 거부한 채 명분주의(名分主義)만을 고집하고 있으니 이는 그들에게현실 문제를 해결하려는 진정한 뜻이 없다는 것을 말해 준다. 뿐만 아니라 그들은 진정한 명분론자(名分主義)도 아니면서 다만 자기들의 현실적 이해를 위해 명분(名分)을 이용하고 있을 뿐이니, 그들에 의한 현실 문제의 해결은 더 이상 기대할 수 없다.37)

이러한 <허생전>의 풍자 대상을 살펴보면 두 가지로 나눌 수 있겠다.

첫째, 당대 선비의 위상에 대한 풍자이다. <허생전>이 창작될 당시조선사회의 병폐는 당파 싸움에 있었고, 사대부를 중시하는 사상으로 백성들의 생활이 고달팠던 때다. 그 가운데 유생들은 선비라는 체면 때문에 여러 가지 어려움을 당하게 되며 이름뿐인 환경은 말이 아니었다.조선후기로 들어오며 과거 및 매관매직으로 양반계급의 수가 급증하게되고 거기에 따르는 관직의 수는 한정돼 있기 때문에 관직에 나가지 못하는 양반의 수가 늘어나게 됐던 것이다. 이에 따라 연암은 <허생전>을 통해 양반은 고귀한 양반의 현실을 망각하고 생활에 필요한 부문을연구해 이용후생(利用厚生)에 기여하고 인의예지(仁義禮智)를 실행하여인격적 존재로서 타인의 귀감이 되고 인격과 능력을 갖추고 항상 학문을 부지런히 닦아 문화를 계승 전수하는 실학적 능력자라는 사상으로당대 선비들의 행대를 꼬집는다.38)

허생은 묵적골 [墨積洞] 에 살았다. 곧장 남산(南山) 밑에 닿으면, 우물 위에 오래된 은행나무가 서 있고, 은행나무를 향하여 사립문이

³⁷⁾ 김철, 「<허생전>의 작품세계와 교육적 의미」, 아주대학교 교육대학원 석사학 위 논문, 2006, pp.15~16.

³⁸⁾ 임갑랑, 「허생형 한문단편 연구」, 『어문학』51, 한국어문학회, 1990.

열렸는데, 두어 칸 초가는 비바람을 막지 못할 정도였다. 그러나 허생은 글읽기만 좋아하고, 그의 처가 남의 바느질 품을 팔아서 입에 풀칠을 했다.³⁹⁾

이는 벼슬하지 못한 선비의 생활상을 풍자한 것으로 허생이 바로 남산골의 샌님이고 작가의 지탄을 받는 무능하고 고루한 선비의 몰골이다. 즉 현실을 외면하고 단지 독서에만 전념할 뿐 생계를 거들떠보지도 않는 선비의 고루한 점을 질책한 것이다. 또 허생이 부자 변씨를 찾아 갔을 때의 행색을 보면 허리띠는 술이 다 빠졌고, 가죽신은 뒤축이 다찌그러졌으며, 갓은 우그러졌고, 도포는 찌들었는데, 코에서는 말간 콧물이 흘렀다고 묘사하고 있다. 이에 연암의 부인의 입을 빌어 무능한 선비에 대한 노골적인 불만과 비판을 가한다.

밤낮으로 글을 읽더니 기껏 '어떻게 하겠소?' 소리만 배웠단 말씀이 오?

장인바치일도 못 한다. 장사도 못 한다면, 도둑질이라도 못 하시나 요?40)

선비들이 자신의 유용한 인생을 위한 학문을 하는 것이 아니라 입신출세와 허식, 그리고 체통을 지키기 위한 학문을 하는 비현실성을 통렬히 풍자한 것이다. 연암의 양반에 대한 풍자는 허생이 행한 상행위에서도 여실히 나타난다. 허생이 매점매석(買占賣借)의 방법으로 십 배의돈을 불리고 선택한 상품은 과실류와 말총이었다. 이러한 물건은 서민생활에 꼭 필요한 생활용품은 아니다. 오히려 양반들의 제사, 잔치, 갓, 망건 등에 쓰이는 것들로서 매점매석의 목표는 양반사회의 모순점을 풍자하고 있는 것으로 볼 수 있다. 위선적이며 가식적인 양반의 실상은결국 양반이라는 계급에 대한 존재의식을 저하시킴으로써 계급의식의불합리성을 저변에 깔고 있는 것이다. 이와 함께 양반도 생업에 종사할 것을 허생의 행동을 통해 몸소 보여주고 있다.

³⁹⁾ 교육인적자원부, 『국어』(하), 2002, p.74.

⁴⁰⁾ 위의 책. p.74.

둘째, 집권층에 대한 풍자이다. 연암은 <허생전>에서 당시 일관성 없는 북벌대책에 대한 풍자도 멈추지 않는다. 병자호란 후 효종이 북벌정책을 표방하던 때는 청이 중국을 통일한 때였다. 그러나 집권층 의식내부에는 청을 오랑캐로 여기고 있었다. 이러한 이율배반적 집권층 의식을 이완이라는 인물을 통해 대책을 제시하며 비난한다.

일례로, 북벌정책에 있어 명목뿐이 아닌 현실적이고 합리적인 방법으로 국내 자제들을 뽑아 탁발을 하고 호복을 입혀 청나라에 잠입시켜 실정을 엿보게 할 것을 말하자 이완은

사대부들이 모두 조심스럽게 예법(禮法)을 지키는데, 누가 변발(辮髮)을 하고 호복(胡服)을 입으려 하겠습니까?41)

라고 한다. 이에 대해 허생은

소위 사대부란 것들이 무엇이란 말이냐? 오랑캐 땅에서 태어나 자칭 사대부라 뽐내다니, 이런 어리석을 데가 있느냐? 의복은 흰 옷을 입으 니 그것이야말로 상인(喪人)이나 입는 것이고, 머리털을 한데 묶어 송 곳같이 만드는 것은 남쪽 오랑캐의 습속에 지나지 못한데, 대체 무엇 을 가지고 예법이라 한단 말인가?42)

이는 이완이라는 특정인물에 대한 비판이기보다는 미망에서 깨어나지 못한 집권층의 우매와 불합리한 현실을 풍자하는 대목이다.

연암은 또 시사삼난(時事三難)을 통해 유능한 인재가 벼슬에 등용하지 못하는 정치의 부조리와 모순된 현실 사회를 풍자한다. 경제적 측면으로 허생이 변부자에게 차용한 만 냥으로 과일을 매점매석(買占賣惜)해 십 배를 불리고는 '만 냥으로 나라를 기울일 수 있으니 이 나라의 얕음을 알만하다'한 것은 위정자들의 실정으로 파탄 속에 있는 국가정책을 비판한 것이다. 연암의 이러한 비판이 당시 집권층에 대한 일대경종이 되며 무인도에 이상국 건설과 같은 방식으로 풍자되고 있다.43)

⁴¹⁾ 위의 책, p.90.

⁴²⁾ 위의 책. p.91.

위와 같이 <허생전>의 풍자 대상은 당대 선비의 위상과 집권층에 대한 것이었다. 이를 통해 알 수 있는 <허생전>의 풍자성은 발전적 단계의 풍자적 특성들을 갖고 있다는 점이다. 무능한 사인(士人)으로부터경제, 정치 현실에 이르기까지 그 대상을 확대, 망라하면서 조소와 냉소와 질타가 교묘히 혼합되어 있는 점을 그 특성으로 지적할 수 있다. 허생은 처음 아내에게 양반 지체가 도덕의 수준으로 격하될 만큼 무능을 비판당한다. 그러나 풍자의 대상이었던 허생이 결연히 일어나 실천적 상행위를 통해 경제적 빈곤과 교통의 후진성, 유통 질서의 맹점을폭로, 비판함으로써 풍자의 주체로 변신하게 된다. 무인공도의 설정은 냉소적 현실과의 대비를 위한 것이다. 사회제도의 불합리 점을 그의 실증적 경험을 통해서 지적하고 모순이 없는 생산적 이상 국가 실현을 주장하는 단계로 발전한다.

허생은 작자의 풍자적 의도를 실천하기 위해 창안된 대변자이다. 그는 소외된 지성인인 점에서 정치 비판자로서의 적성을 갖고 있다. 대상을 공격하고 경멸함으로써 분노를 완화하고 있는 이 작품의 풍자는 작자가 속한 조선말의 아웃사이더들에게만 한정되지 않는 보편성을 확보하고 있다. 효종의 신신(信臣) 이완이 풍자의 대상이라고 해서 허생의통렬한 꾸짖음이 특정인에 대한 악의 있는 인신공격이라 볼 수도 없고, 개인 이완이 개인적 분노의 대상일 수도 없다. 다만 그로 대표되는 위정자들의 북벌미몽과 사회 부조리를 표적으로 삼고 있는 것이다. 이완은 자신의 방자한 성격에다 북벌정책과의 관련하여 조야(朝野)의 원망을 산 인물이다. 이를 내세워 격렬하게 공격한 허생의 언동은 사회의결함과 지배층의 우열(愚劣)을 대상으로 하고 있는 점에서 사원(私怨)을 넘어선 공분(公憤)의 대변으로 보는 것이다. 이 작품은 조소에서 통렬한 꾸짖음에 이르기까지 작자의 풍자적 목적이 단계적으로 심화되어간 특이한 구성을 갖고 있다.44)

본디 문학이 사회를 떠나 존재할 수 없는 일이나. 그 가운데서도 특히 풍자문학은 시대 상황과 긴밀한 관련을 맺는다. 풍자문학은 원래가

⁴³⁾ 김철, 「<허생전>의 작품세계와 교육적 의미」, 아주대학교 교육대학원 석사학 위 논문, 2006, pp.10~11.

⁴⁴⁾ 위의 논문, pp.12~13.

당위적인 것, 즉 마땅히 있어야 할 것이 없는 상태를 대상으로 비판을 가하며, 비리와 모순이 가득 찬 세계를 보여줌으로써 현상의 근원적 병폐를 인식하도록 자극하고 더 나아가 그것이 전반적인 시정을 촉구하려는 데 목적이 있기 때문이다. 45) 근본적으로 풍자가 현상과 본질의 괴리에서 야기되는 것46)이라면, 연암이 살던 시대야말로 현상과 본질이 어긋난 시대였다고 할 수 있다. 평민의식의 대두와 더불어 당대의 지배이념인 유교는 더 이상 사회를 통제할 능력을 잃어버린 채 객관적 현실과 유리되어 있었던 것이다. 이와 같은 상황이 연암으로 하여금 당대사회의 모순과 부조리를 풍자의 대상으로 삼게 한 것으로 볼 수 있다. 47)

⁴⁵⁾ 민현기, 『한국근대소설론』, 계명대학교출판부), 1984. p.223.

⁴⁶⁾ 이상택 · 윤용식, 『고전소설론』,한국방송통신대학, 1987, p.135.

⁴⁷⁾ 장병호,「한국 풍자소설의 전통적 맥락」, 『批評文學』13집, 한국비평문학회, 1999, p.367.

Ⅳ. 풍자소설로서의 <허생전> 교육방안

1. <허생전> 교육의 현황과 문제점

고등학교 『국어』교과서 (하)에서 〈허생전〉은 '2. 정보의 조직과 활용'이라는 대단원 아래에 수록되어 있다. 7차 교육과정의 학습내용은 〈허생전〉을 통해 '정보의 조직과 활용'능력을 향상시키는 것인데 이를 언뜻 보면 대단원과 소단원 사이의 관련이 없는 것처럼 보인다. 단원의 구성을 살펴보면 더 그렇게 생각되는 것이 〈허생전〉 앞 단원에는 신문지면과 텔레비전 광고, 인터넷 화면 등이 실려 있고, 그 뒤에 바로 이어서 고전소설인 〈허생전〉이 실려 있어 대단원의 제목에 부합되지 않는다는 인상을 준다.

그러나 7차 교육과정의 <허생전>은 인쇄매체를 통한 정보의 획득과 재조직 능력을 학습하는 것이 주된 목적이다. 6차 교육과정의 <허생전>이 조선시대라는 사회를 소설이 어떻게 반영하고 재창조했는가를 중시한다면 7차 교육과정에서는 <허생전>을 통해 조선시대의 현실을 학습자가 추론해 보는 것이다.48)

학습목표에 해당하는 '이 활동을 통해'에서 가장 우선시 하는 것이다양한 매체 언어의 특성을 이해한다는 것이고, 그 다음이 매체가 전달하는 정보를 재조직하며 듣는 것과 문학 작품에 반영된 사회·문화적상황을 이해하고 재조직하여 작품을 감상하는 것이다. 즉 〈허생전〉을통해서 문학 작품에 나타난 사회·문화적 상황과 작가의 관점을 추론해낼 수 있어야 한다. 준비학습으로는 만화 '광수 생각'을 주고, 만화를보고 추론할 수 있는 삶의 모습과 작가의 생각을 물었다. 다양한 매체에 의해 제공되는 정보를 추론해서 재구성하는 능력을 기르는 것이 이단원의 학습목표인 것이다. 이는 정보화 사회의 학습자들의 흥미와 욕

⁴⁸⁾ 박춘화, 「제7차 교육과정에 따른 고전소설 교육방안 연구」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004, p.23.

구를 고려하고 정보화 사회의 필수 조건인 비판적인 정보 획득 능력을 향상시키기 위해서일 것이다.

6차와 7차 교과서에 실린 학습활동의 가장 큰 차이점은 6차는 <허생전>의 본문이 다 끝난 뒤에 학습활동이 붙어 있고, 7차 교과서는 본문 내용 사이에 단락이 끝나는 곳에 혼자하기, 함께하기 파트로 나누어 배치되어서 본문을 읽는 중에 작품에 대해 생각하고 활동할 수 있는 구성으로 되어 있다. 두 가지 모두 장단점이 있을 수 있으나, '함께하기'라는 파트를 넣음으로써 토의, 토론, 역할놀이 등의 소집단 학습을 활성화하여 학습자들의 즉각적이고 적극적인 참여를 이끄는 7차의 방식이더 유용하다고 볼 수 있다.49)

그러나 그 유용성에서는 성과를 거두었을지 모르나, 〈허생전〉이라는 작품의 교육에 있어서 상당 부분을 놓치고 있다. 왜냐하면 〈허생전〉에 대해 추론하여 읽기라는 읽기의 영역만 강조한 면이 없지 않기 때문이다. 읽기의 기능에만 치우친 나머지 〈허생전〉이 가지고 있는 문학적인면을 드러내지 못하고 있다. 추론하여 읽는 기능을 기르는 것도 독서교육이 가지는 중요한 기능일지도 모르나, 그보다 앞서 작품의 문학적인부분이 무엇이고, 이를 통해 배울 수 있는 점이 무엇인지를 스스로 알수 있도록 이끌어 주는 것이 독서교육이 가지는 중요한 목표가 아닐까한다. 작품이 가진 있는 그대로의 문학적인 면을 지도하는 것이 〈허생전〉과 연암을 더욱 잘 이해하는 것이기 때문이다.

고등학교 18종 문학교과서 중에도 〈허생전〉이 수록되어 있는 것이 있다. 도서출판 디딤돌 문학 교과서50)에서 〈허생전〉은 'I.문학의 본질, 1.문학의 특성, (3)문학의 구조'에 심화학습으로 수록되어 있다. 학습활동은

- 1. 이 작품의 내용을 바탕으로 문학이 삶에 대한 문제 제기의 성격을 지닌다는 점을 설명해보자.
 - 2. 이 작품에서 '변씨'는 어떤 성격의 인물로 그려져 있는지 정리해

⁴⁹⁾ 서경아, 「창조적 발문을 통한 문학교육 방안 연구-<허생전>의 인물을 중심으로, 인하대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002, p.41.

⁵⁰⁾ 김윤식 외, 『고등학교 문학』(상), 도서출판 디딤돌, 2003, p.32.

보자.

3. 이 작품의 내용으로 보아, '변씨'는 어떤 말과 행동을 가치 있게 평가했겠는지 생각해 보자.

위의 학습활동 '1'은 작품이 창작되었던 당시의 사회적 배경과 상황을 문학을 통해 알 수 있다는 것이다. 학습활동 '2'와 '3'은 인물의 성격을 통해 알 수 있는 내용을 파악하는 활동이다. 이 활동에서도 <허생전>이 가지고 있는 풍자성이 제대로 드러나 있지 않음을 볼 수 있다. <허생전>이 가지고 있는 풍자소설로서의 가치를 드러내지 못하고, 다른 문학작품의 교육과 크게 다르지 않은 학습활동으로 구성되어 있다.

또한 금성출판사 문학교과서⁵¹⁾에서는 〈허생전〉이 하나의 텍스트로서 수록되어 있는 것이 아니라 국어 교과서에서 배운 내용을 참조하여 학 습활동을 하는 데 필요한 상호텍스트로서 수록되어 있을 뿐이다. 텍스 트는 〈광문자전〉이고 〈광문자전〉의 학습활동으로 〈허생전〉이 나오는 데 학습활동은 다음과 같다.

- 1. 다음의 일화들을 종합하여 광문의 성격을 말하여 보자.
- 2. 다음 두 글을 읽고 광문의 신분이 (나)에 비하여 어떻게 다른지 말하여 보자.
- 3. 광문을 통해서 작가가 제시하고자 하는 새로운 인물형은 무엇이었는지 말하여 보자.
- 4. <광문자전>에서 다음 글에 나오는 '변씨'와 역할이 유사한 인물을 찾고, 그들이 어떤 점에서 유사한지 말하여 보자.

〈허생전〉이 실린 학습활동 '4'는 '서사문학의 수용과 창작'이라는 대단원 아래 '소설의 내용과 주제'의 활동으로 〈광문자전〉의 '주인 영감'과 〈허생전〉의 '변씨'를 비교하는 학습활동이다. 〈허생전〉의 '변씨'는 허생의 남루한 행색을 개의치 않고 선뜻 만 냥을 내 줄 만큼 사람을 보는 안목이 뛰어난 사람이다. 이는 〈광문자전〉에서 광문의 사람됨을 알아 본 '주인 영감'의 역할과 유사하다고 할 수 있다. 이 학습활동에서도

⁵¹⁾ 박경신 외, 『고등학교 문학』(상), 금성출판사, 2003, p.234.

<허생전>의 풍자성은 많이 드러나지 않는다. 인물의 성격을 파악하는 것에 치중한 활동이기 때문이다.

교학사 문학교과서⁵²⁾에는 〈허생전〉이 본문으로 실렸는데 '문학을 어떻게 창조적으로 재구성할 것인가?'라는 대단원 아래 '작품의 내용과형식, 표현 요소를 바꾸어 창조적으로 재구성하기'의 활동으로 채만식의 〈허생전〉과 비교하는 방식으로 수록되어 있다. 학습활동은 다음과같다.

- 1. 박지원의 <허생전>과 비교해 볼 때, 채만식의 <허생전>에서 작가가 이상국을 '제주도'로 설정한 이유가 무엇인지 말해 보자.
- 2. '줄거리, 인물, 배경'의 측면에서 두 작품의 차이점을 알아보고, 그 효과를 말해 보자.

〈허생전〉이 본문으로 실린 교학사 문학교과서에서도 채만식의 〈허생전〉과 비교하는 방식으로 학습활동을 전개하고 있다. 물론 7차 교육과정에서는 인쇄매체 속의 정보를 통해 학습자 스스로 시대 상황을 추론하고 재창조하는 경험을 중시하기 때문에 위와 같은 학습활동을 할 수밖에 없겠지만 이는 연암의 〈허생전〉을 깊이 있게 이해하지 못할 뿐만아니라 연암의 〈허생전〉이 가진 문학적인 가치를 다루지 못하고 있다는 단점이 있다.

고등학교 문학교과서도 고등학교 국어교과서와 다르지 않게 <허생전>의 문학적인 부분, 즉 풍자성에 관한 내용은 거의 다루지 않았다는 것을 알 수 있었다.

따라서 본고에서는 7차 교육과정에서 〈허생전〉을 '정보의 조직과 활용'능력, 그 중에서도 추론하여 읽기능력을 기르는 것에 치중한 점을 비판하고, 〈허생전〉 작품 자체가 가진 문학적인 부분, 그 중에서도 풍자성을 부각시켜서 작품이 가진 문학적인 면을 찾아내고 느끼고, 풍자를 활용하여 여러 방면의 글쓰기가 가능함을 학생들이 인지할 수 있도록 교육 방안을 제시하도록 하겠다. 이를 통하여 고전문학이 현실과 동

⁵²⁾ 구인환 외, 『고등학교 문학』(상), 교학사, 2003, p.234.

떨어진 문학이어서 당대의 현실을 추론하여 읽어야만 작품을 이해할 수 있는 것이 아닌 작품자체의 문학적인 부분을 끌어내어 교육을 할 때 문학적인 표현을 이해하고 그것을 현실에 적용시키는 활동을 함으로써 고전문학과 현실의 거리를 좁힐 수 있을 것이라고 기대한다.

2. <허생전> 교육의 효용성

허생은 '말 한마디로 천냥 빚을 갚는다'는 우리의 속담을 행동으로 실천한 인물이다. 의사소통교육, 즉 화법교육이 중요시되고 있는 이 시 대에 학생들에게 고전작품 속 인물의 풍자적인 말하기 방식을 소개하면 서 현대사회에 적용할 수 있도록 하는 교육이 이루어진다면, 고전의 가 치를 높이고 현대에 맞게 재해석하여 학생들이 흥미를 가지고 고전작품 에 접근할 수 있도록 하는 데 기여할 것이라고 본다.

사람들의 말하고자 하는 욕구는 어느 시대이든지 어떤 방식으로든지 해소되어야 하는데, 사회가 표현의 자유를 억압할수록 풍자의 방식을 통해 이야기하는 것이 더욱 현실을 날카롭게 비판할 수 있게 된다. 사람들이 소리 내어 말할 수 없었던 어떤 것을 풍자개그를 하는 개그 프로그램을 통해 간접적으로나마 해소할 수 있게 되기도 하는 것처럼 풍자는 우리 생활 속에서 표현의 욕구를 충족시켜 주거나 대리만족을 통해서라도 사회 비판에 동조할 수 있는 효과적인 표현 양식인 것이다.

〈허생전〉에서 작중인물 허생은 벼슬도 하지 못한 처지임에도 불구하고, 국왕의 총애를 받고 있는 높은 신분의 어영대장 이완을 살아있을 가치도 없는 존재로서 격하시킨다. 여기서 격하의 대상은 이완에 그치는 것이 아니며 양반의 상징이라고 할 수 있는 白衣와 상투를 각각 喪服과 남만의 방망이 상투에 대조시킴으로써 사대부의 권위를 실추53)시키고 있음을 볼 수 있다. 한편 이완이나 사대부를 질책했던 허생 역시생계유지를 못하는 무능함으로 인해서 아내로부터 도적놈의 위치로 격하되고 있음을 볼 수 있다. 〈허생전〉의 결말에서는 어영대장 이완이허생에게 쫓겨서 허겁지겁 도망치는 모습이 나오는데 이것은 〈호질〉에 허생에게 쫓겨서 허겁지겁 도망치는 모습이 나오는데 이것은 〈호질〉에

⁵³⁾ 이석래, 『조선후기소설연구』, 경인문화사, 1992, p.137. 참조.

서 북곽선생이 동리자의 다섯 아들들에게 쫓겨 달아나면서 똥구덩이에 빠지는 장면을 연상시킨다. 아무리 급해도 뛰지 않는다는 양반의 유교적 규례는 온 데 간 데 없고 위선적인 양반의 모습이 신랄하게 풍자되고 있다.54)

연암의 〈허생전〉은 이러한 날카로운 풍자의 양식을 보여주는 효과적인 텍스트이다. 연암은 허생이 이완대장에게 하는 말을 통해 당대의 현실을 비판하였다. 현실에 사는 우리가 허생과 같은 인물을 등장시켜 말을 하게 한다면 어떤 말을 하고 싶은가? 이 물음에 대한 답을 하는 것을 학습목표로 삼고 〈허생전〉 교육을 한다면 고전문학과 현실의 거리를 좁힐 수도 있고 학생들이 흥미를 갖고 고전소설을 접할 수 있도록하는 데 많은 도움을 줄 수 있을 것이다.

3. 풍자소설로서의 <허생전> 교육방안

고등학교 『국어』교과서 (하)에 수록된 <허생전>에 대한 학습활동 중 '풍자성'을 다루고 있는 내용을 살펴보면 다음과 같다.

- 1. 허생에 대한 아내의 말에서 알 수 있는 양반 계층의 문제점에 대해 말해 보자.
- 2. 허생의 매점 매석 행위를 통해 알 수 있는 당시 경제 현실의 문제점에 대해 이야기 해보자.
- 3. 허생과 이완 대장 사이의 대화에 주목하여, 허생이 제기한 세 가지 정책을 이완 대장이 받아들이기 어렵다고 한 이유에 대해 말해보자.

위와 같은 내용은 학습자가 작품 자체만을 가지고 파악하기에는 어려움이 따를 것으로 예상된다. 학습자가 <허생전>을 읽으면서 조선시대의 현실을 추론해 보는 활동을 하는 데에 앞서, '풍자'에 관한 내용을 배경지식으로써 활용할 수 있도록 사전에 교육한다면 더욱 효과적인 교

⁵⁴⁾ 김진규, 「연암소설의 풍자성 연구」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000, p.12.

육이 이루어질 수 있을 것이다.

또한 기존의 〈허생전〉 교육은 작품의 시대적 배경을 파악하는 것에 주력하였는데, 물론 당대의 사회를 신랄하게 풍자한 작품으로서 그 시 대적 배경을 파악하는 것도 중요하지만, 작품에 드러난 연암의 뛰어난 풍자적인 표현 방법도 교육할 만한 가치가 있다.

본고는 이제 주목하여 '풍자'에 관한 배경지식의 교육과 <허생전>에 나타난 연암의 풍자적 표현 방법의 교육을 포함한 <허생전>의 효과적 인 교육 방안을 제시해 보도록 하겠다.

3.1. 학습 모형 설정

본고에서는 주어진 과제를 자기 주도적으로 해결하고 학생 중심 학습 활동을 할 수 있는 직소 협동학습 모형을 통해 풍자소설로서의 <허생 전>을 효과적으로 지도할 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

일반적으로 국어과에서의 협동학습은 다음과 같은 의미를 가진다.55)

첫째, 협동학습에서 학생들은 선택할 수 있는 여지가 많고, 자기의 노력이 과제 해결에 직접 영향을 끼치는 것을 보면서 만족감을 느낄 수 있기 때문에 학생들이 학습 활동에 적극적으로 참여할 가능성이 높다.

둘째, 공동으로 학습을 해 나가면서 서로 도움을 주고받기 때문에 한 개인의 학습에 대한 심리적 부담을 줄일 수 있다.

셋째, 다양한 관점이나 생각을 접할 수 있어 자신의 사고나 세계관을 확대할 수 있고, 언어를 좀 더 풍성하게 이해하고 표현하는 능력을 키 울 수 있다.

넷째, 학습과제를 해결하기 위해 협력하는 과정에서 이루어지는 토의는 언어 및 언어 사용과 관련된 태도, 자기 주도적 언어 사용 습관 등을 키우는데 도움이 된다.

다섯째, 해당 학습과는 직접적으로 관련이 없지만 협동심, 긍정적인 인간관, 자기 존중감, 사회적 의사소통 능력 등을 부수적으로 얻을 수 있다.

^{55) &}lt;a href="http://www.kice.re.kr">http://www.kice.re.kr, 한국교육과정평가원, KICE교수학습센터, 중등학교국 어, 교수-학습 방법, 협동학습법, 2005.

이러한 협동학습의 의미를 잘 살리고 학습자 중심의 활동이 이루어질 수 있는 학습 모형에는 팀 경쟁학습 모형, 팀 보조 개별학습 모형, 전 화기 모형, 직소모형, 파트너 모형,56) 등 여러 가지가 있으며 각기 장 · 단점을 가지고 있다. 그 중 직소 모형은 상호 의존성57)과 개별 책무 성58)이 다른 학습 모형에 비해 크게 강조되고 있어, 소집단 협동학습에 서 나타나는 무임 승객효과59)와 봉효과60)를 차단할 수 있을 뿐만 아니라 자기 주도적 학습 능력과 자기 효능감을 증진시키는데 적합한 모형 이라 할 수 있다.

또한 텍스트인 <허생전>은 작가가 당시 시대적 상황을 정치·경제· 사회적 측면에서 비판함과 동시에 새로운 방향을 제시하고 있어 소주제 별로 과제를 나눌 수 있을 뿐만 아니라, 다른 고전소설과 달리 어려운 어휘가 없어 학습자 스스로 쉽게 해석할 수 있다.61)

본고에서 주목한 풍자성의 교육에 있어서도 직소 협동학습 모형이 효과적이다. 교사의 일방적인 강의식 수업보다는 학생들이 적극적으로 참여할 수 있는 모둠활동을 통해, 학생 개개인이 전문가가 되어 책임감을 가지고 협동학습에 임함으로써, <허생전>의 풍자성을 보다 효율적으로학습할 수 있을 것이다.

따라서 직소 협동학습에 대해 간단히 알아보고. 풍자소설로서의 〈허

⁵⁶⁾ 변영계 · 김광휘, 『협동학습의 이론과 실제』, 학지사, 1999. p.211.

⁵⁷⁾ 학습자들은 그들의 수행이 다른 구성원들에게 도움이 되며, 또한 다른 구성원의 수행이 그들 자신의 수행에도 도움이 된다는 것을 인식하는데서 출발한다. 변영계·김광휘, 앞의 책, pp.69~73.

⁵⁸⁾ 개별적 책무성은 자신이 맡은 부분을 분담하여 완수하거나, 다른 구성원들의 일이 원활히 이루어지도록 돕기 위하여 노력하며, 집단의 목표를 달성하기 위하 여 자신이 할 수 있는 한 많은 일을 하는 것을 말한다. 여기서 집단 구성원 각 자의 수행이 집단 전체의 수행 결과에 직접 영향을 주기 때문에 자신의 역할에 소홀할 수 없다.

위의 책, pp.88~91.

⁵⁹⁾ 학습 능력이 낮은 학습자가 적극적으로 학습에 참여하지 않아도 학습 능력이 높은 학습자의 성과를 공유하는 것을 말한다. 위의 책, p.35.

⁶⁰⁾ 학습 능력이 높은 학습자가 자기의 노력이 다른 학습자에게 돌아가는 것을 보고 학습에 적극적으로 참여하지 않게 되는 것을 말한다. 위의 책, p.35.

⁶¹⁾ 임용석, 「<허생전〉학습지도 방안: 직소 협동학습 모형 적용을 중심으로」, 영 남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005, p.39.

생전> 학습지도에 적합한 모형을 설정해 보도록 하겠다.

1) 직소(Jigsaw) 협동학습

직소 협동학습은 경쟁이 없는 상태에서 소집단으로 구성된 학생들이 서로 가르치고 배우는 상호의존적 학습형태이다. 즉 과제를 분담하고 그것을 자기 주도적으로 해결한 후 같은 과제를 수행한 학생들끼리 모 여 토의하여 보완한다. 그리고 원집단으로 돌아와 다른 학생들에게 설 명해 주고 정리한 후 발표하고 평가받는 협동학습의 한 형태이다.

협동학습에서 직소라는 명칭은 모집단이 전문가 집단으로 갈라졌다가 다시 모집단으로 모이는 모습이 마치 'Jigsaw Puzzle(조각그림 맞추기)'과 같다고 붙여진 것이다. 이 학습은 협동학습 방식과 동료 교수법 (직소 협동학습의 한 과정으로써 같은 과제를 해결한 학생들이 모여 토의한 후 원집단으로 돌아가 다른 과제를 수행한 학생들을 가르쳐 주는 것)을 조합한 것으로, 각 개인이 정보원 즉 학습의 주체가 되어서 공동의 목표를 위해 함께 생각하고 배우며 또한 가르치는 입장에도 서야 하기 때문에 적극적인 자세로 학습에 임할 수밖에 없게 된다.

한 학급을 몇 개의 이질적인 소집단으로 나누고, 학습할 단원을 소집 단 구성원의 수에 맞도록 쪼개어 각 구성원들에게 할당한다. 각 소집단 에서 같은 부분을 담당한 학생들이 따로 모여 전문가 집단을 형성하고, 분담된 내용을 학습한 후 모집단으로 돌아가 학습한 내용을 집단 구성 원에게 가르친다. 단원학습이 끝나면 수업 내용에 대한 평가를 실시한 다.

직소 협동학습은 평가와 보상의 체제에 따라 직소 I, 직소 Π , 직소 Π 모형으로 나눌 수 있다.

(1) 직소 I 모형

이 모형은 1978년 미국 텍사스 대학교의 아론슨(Alonson)과 그의 동료들이 개발한 협동학습 모형으로써 학업성취 뿐만 아니라 인종 간, 문화 간의 교우관계 형성과 같은 정의적 특성의 형성에 관심을 두고 있

다. 집단 구성은 5~6명의 이질집단으로 구성되고, 하나의 학습단원을 집단구성원의 수에 맞게 나눈 후에 학습자들에게 한 부분씩 할당한다. 한 학급은 여러 개의 직소집단으로 구성되며, 각 집단에서 같은 부분을 담당한 학생들끼리 따로 모여 전문가 집단을 형성한 후, 분담된 내용을 토의하고 학습한 후에 제각기 소속된 집단으로 되돌아가서 학습한 내용을 집단구성원에게 가르친다. 단원의 학습을 마치고 나면, 학생들은 퀴즈를 풀고 개인별로 성적을 받게 된다. 그러므로 직소 I 모형에서는 과제 해결력의 상호의존성은 높으나 보상의 상호의존성은 낮은 편이다.

다시 말하면, 퀴즈 점수는 팀 점수로 합산되는 것이 아니고 개인별로만 점수를 산출하게 된다. 이 모형은 학습과제의 해결을 위하여 개인별로 과제의 일부분을 분담해서 맡게 되며, 이 때 학생들 간에 적극적인협동 태도와 동료의 말을 경청하는 태도를 길러주기 위해 일련의 훈련과정을 제공해야만 한다.62)

직소 I 모형은 집단 내의 동료로부터 배우고 동료를 가르치는 모형이다. 이 모형은 보상구조를 통해서가 아니라 학습과제의 분담을 통해서집단구성원 간의 상호의존성과 협동을 증진시킨다. 이러한 직소 I 모형은 다음과 같은 요소들을 포함한다.63)

① 특별히 설계된 학습자료 \rightarrow ② 팀 형성과 의사소통 훈련 \rightarrow ③ 학습 집단의 리더 정하기 \rightarrow ④ 팀 구성 \rightarrow ⑤ 전문가 집단 \rightarrow ⑥ 개별적 인 평가와 보상

(2) 직소Ⅱ 모형

직소 I 모형이 전문가 집단을 통한 분업화된 협동학습이 이루어지지만 학습 결과에 대한 집단 보상이 없기 때문에 학생들은 적극적으로 학습에 참여하지 않는다. 그래서 슬라빈(Slavin)은 직소 I 모형에 보상구조와 성공기회의 균등을 보완한 보상 상호의존성이 높은 직소Ⅱ를 개발하였다. 직소Ⅱ는 단원 학습이 끝난 후 수업 내용에 대한 평가를 실시

⁶²⁾ 나동진 · 김강식, 「협동학습의 유형과 인지적 및 정의적 효과」, 『교육논업』제 19집, 전북대학교, 1999, p.49.

⁶³⁾ 변영계 · 김광휘, 앞의 책, pp.228~229.

하는데, 직소 I 과는 달리 향상점수에 근거하여 소집단별 보상이 이루어 진다. STAD와 같이 학생들의 평가 점수는 과거 점수에 비해 향상된 정도에 근거하여 향상점수가 주어지고, 개인의 향상점수 총합을 소집단 의 구성원수로 나눈 다음 나온 점수가 미리 설정한 준거에 부합하는 팀 에게 보상을 해주는 체계로 되어 있다.

직소Ⅱ 모형의 일반적인 절차는 다음과 같다.64)

① 과제 선정 \to ② 원래 모둠 조직 \to ③ 전문가 학습지 배포 \to ④ 전문가 활동의 이해 \to ⑤ 단원 전체 읽기 \to ⑥ 전문가 모둠 \to ⑦ 원래 모둠의 재소집 \to ⑧ 퀴즈 \to ⑨ 보상

(3) 직소Ⅲ 모형

최근 직소Ⅱ가 수업을 마친 후 곧바로 평가를 하기 때문에 충분히 평가에 대비한 학습의 정리나 마음의 준비를 할 여유가 없음이 문제점으로 지적되었다. 그래서 수업이 끝난 후에 일정시간 평가를 대비한 모집단의 학습기회를 주어야 한다는 주장에 따라 이 과정을 추가한 직소Ⅲ가 소개되었다. 그러나 이러한 절차를 추가한 것 이외에는 직소Ⅱ와 큰차이는 없다.

직소Ⅲ 모형의 수업절차를 살펴보면 다음과 같다.65)

① 수업에 대한 안내

교사는 수업의 절차와 학습자의 역할에 대해 안내를 하고 주의를 둔다. 이때 교사는 학생들에게 다음의 네 가지 주의사항을 상기시킨 다.

- 원래 모둠과 전문가 모둠에서 생산적인 활동을 할 것
- 자기에게 주어진 과제에 대해 전문가가 될 것
- 원래 모둠의 동료들이 자신과 똑같은 전문가가 될 수 있도록 잘 가르칠 것
- 이 단원의 평가에 좋은 점수를 얻기 위해 획득하고자 하는 지식을 잘 배울 것

⁶⁴⁾ 정문성, 『협동학습의 이해와 실천』, 교육과학사, 2002, p.182.

⁶⁵⁾ 위의 책, pp.184~187.

- ② 모둠의 구성은 협동학습에서 보편적으로 사용하는 이질적인 집단이 되도록 한다.
- ③ 모든 학생들에게 역할을 부여하고 각 역할에 대해 설명한다.
- ④ 학습 단원을 소개하고 수업에 대해 안내한다.
- ⑤ 수업에서 완수해야 할 학습 과제와 역할을 점검하게 한다.
- ⑥ 전문가 모둠을 조직하고 전문가들이 해야 할 절차들을 설명해 주 고 학습지를 배포한다.
- ⑦ 전문가들은 주어진 학습지의 각 항목에 전문가들의 토론을 통해서 얻어진 정답을 적어 나간다.
- ⑧ 교사가 순회하면서 활동을 관찰하고 문제해결을 위해 모둠의 리더와 의사소통을 하기도 하며 다음 단계의 활동을 준비하도록 도와준다.
- ⑨ 교사는 전문가에게 자신의 원래 모둠으로 돌아가서 자신의 전문 지식을 가르치게 한다. 다른 동료들은 잘 듣고, 공부하고, 토론하면 서 전문가 학습지의 정답을 이해하고 확인한다.
- ⑩ 학습한 내용에서 정답을 확인하고 토의한다. 이것은 각 모둠에서 잘못된 교수 활동을 최소화하기 위한 절차이다.
- ① 교사는 모둠에게 얼마나 함께 협력적 활동을 잘 했는지를 질문함으로써 모둠 활동에 대한 평가를 한다. 이는 학생들로 하여금 이 수업의 중요한 목표의 하나가 협력적 활동임을 상기시키는 의미에서 매우 중요한 단계이다.
- ② 수업이 끝나더라도 바로 평가를 하지 않고 정리할 수 있는 시간을 준다.
- ① 평가를 위해 원래 모둠을 재소집하고 전문가 학습지를 점검하며 학업 성적이 낮은 학생을 가르치고 격려하는 활동을 한다.
- ④ 교사는 전문가 학습지와 수업 목표에 근거해서 개인별 시험을 친다.
- (5) 학생의 학업 성취를 평가하고 향상 점수를 계산한 후 개인과 모둠을 보상한다.
- 이상에서 직소 협동학습 모형에 대해 살펴보았다. 직소Ⅰ, Ⅱ, Ⅲ 모

형 모두 전문가 집단끼리 모여 토의한 후 다시 모집단으로 모여 학습하는 형태를 취하고 있는 점에서는 공통적이나, 직소Ⅱ는 끝 부분에 가서학생들 각자에 대한 평가를 한 다음 집단 보상을 함으로써 학습에 대한동기를 유발시키고 있다는 점이 직소Ⅰ과 다르고, 직소Ⅲ는 직소Ⅱ가곤바로 평가하는 것을 보완하여, 일정한 시간이 경과한 뒤에 모집단을 재소집해 복습을 하게 한 다음 학생들 각자를 평가한 후 집단 보상을실시한다는 점에서 구별된다. 이들 간의 차이를 표로 나타내면 다음과같다.66)

〈표 1〉 직소 Ⅰ · 직소 Ⅱ · 직소Ⅲ 모형의 학습 단계

			1단계	모집단: 과제 분담활동
	직소Ⅱ	직소 I	2단계	전문가 집단: 전문가 활동
	역오Ⅱ		3단계	모집단: 상호 교수 및 질문응답
직소Ⅲ			4단계	모집단: 평가
			5단계	일정 기간 경과
			6단계	모집단 재소집: 평가 대비 공부
			7단계	평가 실시

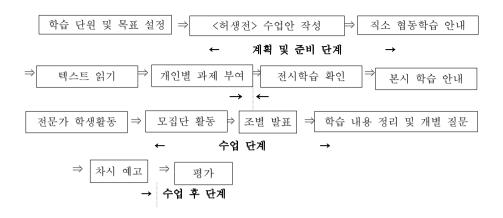
2) <허생전> 교수 · 학습 모형

이상에서 직소 모형에 대해 살펴보았다. 본 연구는 직소Ⅲ 모형을 <허생전> 학습지도안 개발에 적용하고자 하며, 직소 협동학습의 수업 절차를 바탕으로 풍자소설로서의 <허생전> 교수·학습 모형을 다음과 같이 설정하였다.67)

⁶⁶⁾ 이경화, 『읽기 교육의 원리와 방법』, 박이정, 2001.

⁶⁷⁾ 임용석, 앞의 논문, p.45.

〈허생전〉 교수 · 학습 모형



3.2. 풍자소설로서의 〈허생전〉 학습지도안

앞에서 설정한 학습 모형을 바탕으로 풍자소설로서의 <허생전> 학습 지도안을 구체적으로 나타내면 다음과 같다.

1) 계획 및 준비 단계

(1) 학습 단원 및 목표 설정

먼저 학습 단원과 목표를 설정하는 단계로 해당 작품을 지도하는데 필요한 학습목표를 대단원 지도계획을 참고하면서 구체적으로 설정한다. 그리고 학습목표는 과제선정의 기준이 되므로 학생들의 활동 중심으로 이루어 질 수 있도록 설정한다.68)

학습목표는 간결하면서도 명확해야 하고, 본고의 목적이 풍자소설로 서의 <허생전>을 지도하는 데 있으므로 작품의 풍자적 성격을 학습함 으로써 자연스럽게 작품에 나타난 사회적·문화적 상황도 찾아낼 수 있

⁶⁸⁾ 곽은영, 「풍자성을 활용한 연암소설의 효과적인 지도 방안」, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008, p.38.

도록 제시해야 한다.

<학습목표>

- ① 풍자의 개념과 특성을 설명할 수 있다.
- ② 풍자와 해학의 차이점을 말할 수 있다.
- ③ <허생전>에 나타난 풍자의 대상을 말할 수 있다.
- ④ <허생전>에 나타난 풍자의 성격을 말할 수 있다.
- ⑤ <허생전>에 나타난 풍자의 목적이 무엇인지 말할 수 있다.
- ⑥ <허생전>에서 찾아볼 수 있는 조선후기 사회적·문화적 상황을 설명할 수 있다.

(2) <허생전> 수업지도안 작성

학습과제 제시나 모집단 편성을 위해 우선 수업지도안이 작성되어야 하는데 학습목표에 근거하여 각 차시별 학습활동 내용을 정하며, 과제의 양에 따라 집단의 수가 달라진다는 점에 유의해야 한다. 대부분 학생 중심의 학습활동이 이루어지기 때문에 적절한 시간 배분이 필요하며학습 보조 자료를 활용하여 학생들이 발표를 할 수 있도록 배려한다.69 이에 본고는 〈허생전〉의 풍자성에 대해 살펴본 내용을 바탕으로 위의 학습목표에 근거하여 풍자의 개념과 풍자와 해학의 차이점은 1차시에, 〈허생전〉에 나타난 풍자의 성격과 대상, 풍자의 방법은 2차시에, 풍자의 목적과 사회적·문화적 상황은 3차시에 걸쳐 학습할 수 있도록 작성하였으며 자기 주도적 학습활동이 이루어지도록 하였다.

앞에서 설정한 〈허생전〉 교수 · 학습모형에서 수업 단계에 따른 〈허생전〉 직소 모형 수업지도안을 각 차시별로 제시하면 다음과 같다.

- 39 -

⁶⁹⁾ 위의 논문, p.40.

<표 2> <허생전> 직소 모형 수업지도안(1차시)

5분 ↓ ◎ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 ^토	단원	2. 경]보의 조직과 활용 (2) 허생]전	차 시 1/3
목표 2. 풍자와 해학의 차이점을 말할 수 있다. 기도상 활동이 자연스럽게 이루어지도록 지도한다. 2. 전문가로서의 책무를 강조하는 동시에 적절한 보상을 통해 격려하고 자신감을 심어주도록 한다. 교사 학생 고 자신감을 심어주도록 한다. 교과서, 수업지도안, 학습지 자료, 사인펜, 고전소설 과제 학습장 시간 학습의 흐름 교수・학습 과정 료 및 유의점 2분 시작 * 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 한 학습자 2분 전체 * 본시 학습 안내 흥 미통 2분 전체 * 본시 학습 안내 흥 미통 2분 전체 * 본시 학습 안내 명 만비 ② 합습목표 제시 유 발 형 급하임 안내 면서 ③ 합급망된 안내 ② 전문가 집단으로 이동 사작한 전문가 학생 활동 ③ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 회 이동 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 전문 분 찾아오기 전체 * 모집단 활동 ③ 〈허생전〉 종합지 배부 한 것을 ○ 학생전〉 종합지 배부 ※ 조선 5분 ● 요집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 토	학습	1 풍자의 개념과 특성은 설명한 수 있다			
1. 학습자 스스로가 과제를 해결, 정리하고 토의하는 학습자 중심으로 활동이 자연스럽게 이루어지도록 지도한다. 2. 전문가로서의 책무를 강조하는 동시에 적절한 보상을 통해 격려하고 자신감을 심어주도록 한다. 교사					
지도상 활동이 자연스럽게 이루어지도록 지도한다. 유의점 2. 전문가로서의 책무를 강조하는 동시에 적절한 보상을 통해 격려하고 자신감을 심어주도록 한다. 교사 학생 교과서, 수업지도안, 학습지 자료, PPT자료, 실물화상기 또는 OHP 고전소설 과제 학습장 학습자, 사인펜, 고전소설 과제 학습장 이 인쇄 매체의 특성 고전소설 과제 학습장 인터넷 매체의 특성 한 학습 ③ 인터넷 매체의 특성 등기, 후 보시 학습 안내 흥 미름 ② 학습목표 제시 유 발 하 집 연구가 집단으로 이동 시작한 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 학생 활동 ③ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 부 조용 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 조용 한 작성 인쇄 대체에서 풍자성이 드러난 부 조용 한 것을 본 수집단 과제4- 인쇄 대체에서 풍자성이 드러난 부 조건 전원 한 것을 중하고 배부 중심 기 등 조심 한 것을 중하고 배부 등 요 우집단으로 돌아가 동료 가르치기 한 도를		1. 학습자 스:	 스로가 과제를 해결, 정리하고	그 토의하는 학습	습자 중심의
고 자신감을 심어주도록 한다. 교사 교사 교과서, 수업지도안, 학습지 자료, PPT자료, 실물화상기 또는 OHP 고전소설 과제 학습장 학습자 로 및 유의점 2분 시작	지도상				
교사 학생 교과서, 수업지도안, 학습지 자료, PPT자료, 실물화상기 또는 OHP 교과서, 전문가 학습지, 싸인펜, 고전소설 과제 학습장 학습자 료 및 유의점 2분 시작 ◆ 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 ② 방송 매체의 특성 ③ 인터넷 매체의 특성 ⑤ 학습목표 제시 ⑥ 학습목표 제시 ⑥ 학습망법 안내 ⑥ 전문가 집단으로 이동 ◇ 전문가 학생 활동 ⑥ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 부 분 찾아오기	유의점	2. 전문가로서	의 책무를 강조하는 동시에 ?	적절한 보상을 부	통해 격려하
수업 교과서, 수업지도안, 학습지 자료, PPT자료, 실물화상기 또는 OHP 교과서, 전문가 학습지, 싸인펜, 고전소설 과제 학습장 학습자 료로 및 유의점 시간 학습의 흐름 교수・학습 과정 로 및 유의점 2분 시작 ◈ 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 ② 방송 매체의 특성 ③ 인터넷 매체의 특성 등기, 흥 미를 ③ 인터넷 매체의 특성 등기, 흥 미를 ② 학습목표 제시 ○ 학습망법 안내 ② 학습망법 안내 ② 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 집단으로 이동 15분 소집단 ◈ 전문가 학생 활동 ○ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 등 전문 분 찾아오기 교조사 전문 전문 가 용지 18분 소집단 사업단 활동 ○ (허생전〉종합지 배부 ○ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 토 5분 ↓ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 토		고 자신감을 심어	· 구도록 한다.		
지료 교과서, 수업지도안, 학습지 자료, PPT자료, 실물화상기 또는 OHP 고전소설 과제 학습장 학습자 지료 및 유의점 2분 시작 ● 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 한 학습 등기, 흥 미를 실 한 학습 등기, 흥 미를 실 한 학습 등기, 양 본시 학습 안내 양 급목표 제시 유 발 향 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 합생 활동 ② 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 하 이동 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 전문 분 찾아오기 가 용지 등 조시 한 것을 자 유 집 ③ 속에 생건〉 종합지 배부 등 ○ 속에 생건〉 종합지 배부 등 ○ 속에 생건〉 종합지 배부 등 된 가르치기 하 도 토 등 ● 학습자로 보다 되었다고 등 등 된 가르치기 등 도 토 등 ● 학습자로 보다 되었다고 등 등 된 등 ● 학습자로 보다 되었다고 등 등 등 등 ● 학습자로 보다 되었다고 등 등 등 등 ● 후 등 ○ 속에 생건〉 종합지 배부 등 등 ● 후 등 ●			교사	학생	
PPT자료, 실물화상기 또는 OHP	수업	교과서 수	언지도아 하습지 자료	교과서, 전문기	가 학습지,
지간 학습의 흐름 교수 · 학습 과정 학습장 학습자 로 및 유의점 2분 시작 ◆ 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 한 학습 한 학습 ③ 인터넷 매체의 특성 한 학습 종기, 2분 전체 ◆ 본시 학습 안내 흥 미를 ○ 학습 막표 제시 유 발 하 연 한 학습 안문가 집단으로 이동 시작한 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 합면 한다 면서 ○ 전문가 합당으로 토의하기 과제1 - 풍자의 개념과 특성 과제2 - 풍자와 해학의 차이점 과제3 - 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4 - 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 군 전문 한 찾아오기 나 조건 한 것을 자 유 톱 ○ <하생전> 종합지 배부 등 등 ○ <하생전> 종합지 배부 등 등 ○ <하생전> 종합지 배부 등 등 등 가르치기 하 도록	자료			싸인픽	1,
지간 학습의 흐름 교수 · 학습 과정 료 및 유의점 2분 시작 ● 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 한 학습 ③ 인터넷 매체의 특성 한 학습 ③ 인터넷 매체의 특성 등기, ② 학습목표 제시 ② 학습목표 제시 ② 학습목표 제시 ② 학급방법 안내 ② 전문가 집단으로 이동 15분 소집단 ● 전문가 학생 활동 ○ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1 - 풍자의 개념과 특성 과제2 - 풍자와 해학의 차이점 회 이동 18분 고집단 과제4 - 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 준 전문 한 소집단 18분 소집단 과제4 - 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 준 전문 한 수입 매체에서 풍자성이 드러난 부 준 전문 한 수입 대체에서 풍자성이 드러난 부 중 전문 한 수입 학생전〉 종합지 배부 한 수입 등 전용 한 수입 등 전용		1117,432,	[[[]]] Z [[]] [] [] [] [] [고전소설 과	
### 2년 시작 ### 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 ### 전절 ② 방송 매체의 특성 ③ 인터넷 매체의 특성 ** ** ** ** ** ** **	11-21	21 & A1	- 7 た - 引 た	.l -zl	
2분 시작 ● 전시 학습 확인 ① 인쇄 매체의 특성 ● 작절한 학습 ③ 인터넷 매체의 특성 등기, 2분 전체 ● 본시 학습 안내 등 미름성 우 발 중 이름 이학습목표 제시 이 학습목표 제시 이 전문가 집단으로 이동 시작한 전문가 학생 활동 이 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 ☞ 전문 분 찾아오기 가 용지 ☞ 조시한 것을 무집단 활동 이 < 하셨던 할동 이 어덩 가 용지 마체에서 중자성이 드러난 부 ☞ 전문 등 학자와 하학의 차이점 가 용지 등 조시한 것을 수 전체 ● 모집단 활동 이 <하생전〉 종합지 배부 기 토의 등 당 등 등 이 < 하생전〉 종합지 배부 기 토의 하 도 토 등 하 도 등 하 도 토 등 하 도 등 하 도 토 등	시간 	의 학습의 흐름	교수·약습고	가성	
① 인쇄 매체의 특성 ② 방송 매체의 특성 ② 항송 매체의 특성 ③ 인터넷 매체의 특성 ※ 본시 학습 안내 ③ 학습목표 제시 ④ 학습방법 안내 ⑤ 전문가 집단으로 이동 15분					#의심
→	2분	시작			
3 인터넷 매체의 특성					
2분 전체 ● 본시 학습 안내		\			
○ 학습목표 제시 유 발 하면서 ○ 학습방법 안내 전문가 집단으로 이동 시작한 ○ 전문가 합생 활동 다. ○ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부분 한 전문 18분 소집단 과제2- 풍자와 해학의 차이점 기사 용지 한 전문 한 전문 분 찾아오기 가용지 ※ 모집단 활동 자유 톱 ○ <하생전〉 종합지 배부					
↓ ◎ 학습방법 안내 면서 ◎ 전문가 집단으로 이동 시작한 ★ 전문가 학생 활동 다. ◎ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 ※ 조용 과제2- 풍자와 해학의 차이점 히 이동 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 ※ 전문 분 찾아오기 가 용지 ▼ 전체 ※ 모집단 활동 자 유 톱 ◎ <허생전〉 종합지 배부	2분	전체			
○ 전문가 집단으로 이동 시작한 ★ 전문가 학생 활동 다. ○ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 히 이동 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 분 찾아오기 가 용지 전체 한 것을 ◇ 모집단 활동 자 유 톱 ○ <하생전〉 종합지 배부					
15분 소집단 ◆ 전문가 학생 활동		\			
○ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- 풍자의 개념과 특성 ☞ 조용 히 이동 18분 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 분 찾아오기 전문 가 용지 7분 전체 한 것을 자 유 톱 ○ <하생전> 종합지 배부 게 토의 5분 ○ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 통	1 F H	& 키립.			
과제1- 풍자의 개념과 특성 과제2- 풍자와 해학의 차이점 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 분 찾아오기 전체 ** 모집단 활동 ○ <취생전> 종합지 배부 ○ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 ** 조용 전체 ** 고집단 기 등으로 함께 가 등로 가르치기 ** 고집단 기 등로 기 등도 함께 도를 하는데 기 등로 함께 되었다. 기 등로 하는데 기 등로 함께 되었다. 기 등로 함께 되었다. 기 등로 함께 되었다. 기 등로 함께 되었다. 기 등로 하는데 기 등로 함께 되었다. 기 등로 함께 되었다. 기 등로 하는지 기 등로 함께 되었다. 기 등로 하는지 기 등로 기 기 기 등로 기 기 기 등로 기 기 기 기 기 기 기 기	10七)크 트이쉬기	4.
→ 과제2- 풍자와 해학의 차이점 이 이동 과제3- 풍자성이 드러난 문학작품 찾기 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 전문 분 찾아오기 가 용지 한 것을 조시한 것을 무집단 활동 ○ <허생전> 종합지 배부 기 토의 5분 ↓ ② 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 통					~ ス요
18분					
소집단 과제4- 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부 전문 분 찾아오기 가 용지	18분				
변 찾아오기 → 전체 전체 ◆ 모집단 활동 ○ <허생전> 종합지 배부 5분 → 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 톡	10 2				부 ☞ 전문
7분 전체 한 것을 ◈ 모집단 활동 자 유 톱 ◎ <허생전> 종합지 배부 게 토의 5분 ↓ ◎ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 톡					
7분 전체 한 것을 ◆ 모집단 활동 ○ <하생전> 종합지 배부 기 토의 5분 ↓ ② 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 톡 		↓ ↓			
◆ 모집단 활동 자 유 톱 ◎ <허생전> 종합지 배부 게 토의 5분 ↓ ○ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 톡	7분	전체			
5분 ↓ ◎ 모집단으로 돌아가 동료 가르치기 하 도 ^토					
			◎ <허생전> 종합지 배부		게 토의
	5분	큰		하 도 록	
생기 ⊍ 약亩 대중 정디 및 발표 눈미 뉴도		평가	◎ 학습 내용 정리 및 발표	E 준비	유도

1 [±] =	 ◎ 미흡한 부분 보중 설명 및 오류 시정 ◎ 핵심 사항을 각 조별로 1명 정도 질문 ▲ 차시 예고 	 한 의 기 한 의 기 한 의 기 한 의 기 의 시 각 목 의 사 장 함 일 가 하 의 사 의 의 사 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의 의
------------------	--	---

<표 3> <허생전> 직소 모형 수업지도안(2차시)

단원	2. 경	 보의 조직과 활용 (2) 허생	기 기전 기	1 2/3 1
학습 목표		나타난 풍자의 대상을 말할 나타난 풍자의 성격을 말할	수 있다.	
지도상 유의점	1. 학습자 스스 동이 자연스럽게	:로가 과제를 해결, 정리하고 이루어지도록 지도한다. 의 책무를 강조하는 동시에	토의하는 학습자	
	, , , , ,	교사	학생	
수업 자료		업지도안, 학습지 자료, 실물화상기 또는 OHP	교과서, 전문가 싸인펜, 고전소설 과제	
시간	학습의 흐름	교수 · 학습 고		학습자료 및 유의점
2분	시작	◈ 전시 학습 확인		☞ 적절
	↓	① 풍자의 개념 ② 풍자와 해학의 차이점 ◈ 본시 학습 안내		한 학습 동기, 흥미를
2분	전체	○ 학습목표 제시 ○ 학습방법 안내		
	\	○ 전문가 집단으로 이동◆ 전문가 학생 활동		
15분	소집단	소집단 ◎ 준비된 학습지를 바탕으로 토의하기 과제1- <허생전>에 나타난 풍자의 대상 과제2- <허생전>에 나타난 풍자의 성격		
18분	→ 과제3- 인물 분석하기 : '허생'			☞ 조용
	소집단 ◈ 모집단 활동 ◎ <허생전> 종합지 배부			히 이동 ☞ 전문
7분	전체 ◎ 학습 내용 정리 및 발표 준비			가 용지 ☞ 조사 한 것을
5분	↓ ↓ 평가	◎ 몇 개의 조가 전체 내용◎ 정리된 내용을 보여주면◆ 학습 내용 정리 및 개별	년서 발표	자 유 롭 게 토 의하도록
	0/1	* 기타 기이 이의 첫 /미란	- L	コリエゴ

→ 1분 끝	 ○ 미흡한 부분 보충 설명 및 오류 시정 ○ 핵심 사항을 각 조별로 1명 정도 질문 ◆ 차시 예고 ○ 차시 과제학습장 배부 과제1- 〈허생전〉에 나타난 풍자의 목적 과제2- 〈허생전〉의 풍자성에서 찾아볼 수 있는 조선후기 사회적 · 문화적 상황 과제3- 허생과 이완대장의 대화에서 알 수 있는 풍자성 분석해오기 과제4- 현실에서 허생과 같은 인물 찾아오기 	는 활동 성, 질문 한 로 ⁵ 한 로 ¹ 한 보 시 각 되 준 비 실	기 중 하는 사이 지 본 기 되는 이 얼마를 하는 말을 보고 있다.
--------------	---	---	---------------------------------------

<표 4> <허생전> 직소 모형 수업지도안(3차시)

단원	2. 정	보의 조직과 활용 (2) 허생	전 시	3/3	
학습 목표	1. <허생전>에 나타난 풍자의 목적이 무엇인지 말할 수 있다. 2. <허생전>에서 찾아볼 수 있는 조선후기 사회적 · 문화적 상황을 설명할 수 있다.				
지도상 유의점	동이 자연스럽게	로가 과제를 해결, 정리하고 이루어지도록 지도한다. 의 책무를 강조하는 동시에 ² 주도록 한다.			
		교사	학생		
수업 자료		업지도안, 학습지 자료, 실물화상기 또는 OHP	교과서, 전문가 싸인펜, 고전소설 과제		
			- C 1 1	학습자료	
시간	학습의 흐름	교수 · 학습 교	ŀ젓	및	
'	'' ' - '	, , ,		유의점	
 2분	시작	◆ 전시 학습 확인		□ 적절	
212	<u>71</u> 4	▼ 선거 특별 특근① <허생전>에 나타난 풍기	dol rikk	한 학습	
		② <허생전>에 나타난 풍기) 왕 [동기,	
	↓		44 7874	- '/	
он	-d =1)	◆ 본시 학습 안내		흥미를	
2분	전체	◎ 학습목표 제시 ◎ 최소비비 시·!!		유발하면	
	1	○ 학습방법 안내 ○ 기무리 기디스크 시트		서 시작 한다.	
	↓				
. = 13) -1 ·1	◆ 전문가 학생 활동			
15분	소집단	◎ 준비된 학습지를 바탕으		조용	
		과제1- <허생전>에 나타닌		히 이동	
	,	과제2- <허생전>의 풍자/			
	↓	있는 조선후기 사회		가 용지	
18분	과제3- 허생과 이완대장의 대화에서 알 수				
	_ 소집단 	소집단 있는 풍자성 분석해오기			
	과제4- 현실에서 허생과 같은 인물 찾아오 <mark>힌</mark>				
>	↓	7]			
7분	전체				
		◈ 모집단 활동 하			
		◎ <허생전> 종합지 배부		유도	
5분	↓	◎ 모집단으로 돌아가 동료		☞ 교사	
	평가	◎ 학습 내용 정리 및 발표	. 준비 	는 순회	

			활동 분 위 기조성,
			질 문 응답 ☞ 적당 한 음성
		◆ 조별 발표◎ 몇 개의 조가 전체 내용 발표◎ 정리된 내용을 보여주면서 발표	한 등성 으로 이야기 하기
	↓	 ◆ 학습 내용 정리 및 개별 질문 ◎ 미흡한 부분 보충 설명 및 오류 시정 ◎ 핵심 사항을 각 조별로 1명 정도 질문 	빨표시, 시청
1분	끝	 ▶ 차시 예고 ○ 차시 과제학습장 배부 과제1- 영상매체의 장·단점 과제2- 인쇄매체의 장·단점 과제3- 소설 <광장>에 드러난 사회·문화적 상황 	각이 되 도 록 준비 ☞ 실물 화상기
		과제4- '밀실'과 '광장'이란 말의 의미	☞ 집단 활동 평 가 병행
			☞ 실물 화상기

(3) 직소 협동학습 안내

학생들이 흥미를 가지고 얼마만큼 적극적으로 준비하고 참여하는 가에 협동학습의 성패가 달려있다. 따라서 수업을 시행하기 전에 직소 협동학습의 개념, 목적, 교수 · 학습 과정 및 방법 등에 대한 충분한 안내설명이 있어야 한다.70)

① 직소 협동학습의 개념

주어진 과제를 자기 주도적으로 해결하여 전문가가 된 후 다른 학생 들을 가르치기도 하고 배우기도 하는 학습자 중심의 학습 형태를 말한 다.

② 직소 협동학습의 목적

수동적인 학습활동에서 벗어나 학생들 스스로가 주체가 되어 작품을 감상하고, 주어진 과제를 해결하여 동료들과의 토의, 토론 과정을 거침으로써, 고전소설 학습에 대한 흥미와 자신감을 얻고 나아가 학습자 중심의 활발한 수업 진행을 하는 것에 그 목적이 있다.71)

③ 직소 협동학습의 과정 및 방법

먼저 각 모둠별 전문가 학습지가 주어지고 자기 수준에 맞는 과제를 선택한다. 그 후 기본 수업 자료인 〈허생전〉을 처음부터 끝까지 읽고 자기에게 주어진 과제를 해결하기 위해 조사가 가능한 모든 자료를 활 용하여 그 과제에 대하여 전문가가 되어야 한다. 그리고 수업 시간에 같은 과제를 맡은 학생들끼리 모여 전문가 학습지를 바탕으로 토의하고 토론하며 그 내용을 토의 학습지에 정리한다. 그리고 모집단으로 돌아 가 동료 학생들에게 설명하고 종합적으로 정리하여 발표하는 과정을 통 해 단원 전체를 학습하게 된다.

④ 모집단 구성 방법

모집단의 구성은 1학기말 국어 성적(또는 다른 평가 결과를 기준으로)을 기준으로 상위 1명, 중위 2명, 하위 1명 등 모두 4명이 한 모둠을 구성하며, 모두 8개의 모둠이 될 것이다.

⑤ 평가 방법

⁷⁰⁾ 위의 논문, p.45.

⁷¹⁾ 위의 논문, p.45.

모집단 발표가 모두 끝난 후 각 모둠별로 1명씩 무작위로 질문하여 간단한 평가를 하고, 일정한 기간이 지난 후 재학습의 기회를 주고 단 원 전체에 대한 평가를 실시하여 개인별, 집단별 보상을 하도록 한 다.72)

(4) 텍스트 읽기

고전소설 작품 대부분이 학습자가 쉽게 이해하지 못하는 어휘나 구절이 많아 독해가 어려운 편이다. 그러나 국어 교과서에 수록된 〈허생전〉은 현대어로 번역되어 있어 학생들이 쉽게 읽을 수 있다. 따라서 학습의 효과를 극대화하기 위해 단원의 목표를 생각하며 학생들이 처음부터 끝까지 작품을 읽고 전체 줄거리를 정리하여 말할 수 있을 때까지충분한 기간을 주고 협동학습 과정을 실행하도록 한다.

(5) 개인별 과제 부여

텍스트 읽기가 끝나면 학습목표 달성을 위해 교사가 미리 준비한 각기 다른 과제를 부여한다. 이 때는 학생의 수준을 고려하여 개인별로 부여해야 한다. 학생들이 자신의 수준을 고려하여 학습과제를 선택하게 하는 것도 좋은 방법이다.

각 차시별로 4개의 과제를 부여하게 된다. 주어진 과제에 대해 학생 스스로가 자기 주도적으로 해결할 수 있도록 교사는 필요한 자료를 소 개하거나 인터넷 홈페이지를 이용하도록 안내하면 효과적이다.73)

앞서 제시한 <허생전> 수업지도안을 바탕으로 마련한 전문가 학습지는 다음과 같다.

⁷²⁾ 위의 논문, p.45~46.

⁷³⁾ 위의 논문. p.46.

<표 5> 전문가 학습지 예시

	<허생전> 과제 학습지			
	2학년	반	번	이름:
단원명		자기	평가	상 중 하
학습목표				
	전문가 조사 내용	토의	학습	시 추가사항
참고자료				

이 학습지는 모든 학생들에게 주어진다. 교사는 수업지도안에 주어진 과제를 학생 스스로 자기 수준을 고려하여 선택하도록 한다. 과제가 정해지면 해당되는 내용을 위의 과제 학습지에 정리하도록 한다. 과제를 해결할 때에는 여러 가지 참고자료를 바탕으로 스스로 해결하고 정리하게 한다. 이를 바탕으로 전문가 토의 활동을 하게 되는데, 토의가 끝난루 학습지에 자기 평가를 하도록 한다. 수업이 종료된 후에는 학습지를 제출하게 하여 학습 정도를 교사가 평가하여 조언한다.

2) 수업 단계

(1) 전시학습 확인

이 단계에서는 전시학습을 확인하고, 학생들의 주의를 환기한 후 우리가 주변에서 접할 수 있는 '풍자'의 형태를 생각해 보고 각자 발표하여 흥미를 유발하도록 한다. 이 단계에서는 현재 학생들의 관심사가 되고 있는 개그 프로그램이나 시사만화를 보여주면 효과적일 것이다.

(2) 본시학습 안내

이 단계에서는 본시학습 목표를 제시하고 직소 협동학습 방법을 다시 한 번 더 간단하게 안내한다. 그리고 본시에 학습할 내용에 대한 질의 와 응답을 통해 느낀 점을 확인한 후 서사 구조를 간단하고 정리하도록 한다. 또한 학습활동에 필요한 전문가 학습지 내용을 확인하고, 주어진 과제에 대한 각 조의 전문가들이 이동하여 전문가 집단을 만들도록 한 다.

(3) 전문가 학생 활동

이 단계는 같은 과제를 자기 주도적 학습을 통하여 해결해 온 학생들 끼리 모여 있는 집단 활동 단계이다. 이것은 각자가 준비한 학습 내용을 토의하고 정리할 수 있는 단계이다. 각 학생들은 전문가 학습지를 가지고 있으며, 토의를 한 후 각 개인은 자신의 소주제에 대한 학습 내용을 해당 토의 학습지에 기록하고 정리한다. 토의 학습지는 평가 단계에서 학습 내용 전체에 대한 평가를 학생 모두가 받아야 하므로 본시학습목표를 정확히 인지하고, 각각의 소주제 내용을 미리 파악할 수 있도록 구성되어 있다.

앞서 제시한 <허생전> 수업지도안을 바탕으로 마련한 각 차시별 토의 학습지는 다음과 같다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 1				
	2학년	반 번 이름	:	
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하	
학습목표	① 풍자의 개념과 특성을 설명할 수 ② 풍자와 해학의 차이점을 말할 수			
	전문가 조사 내용	토의 학습	시 추가사항	
1. 풍자의 7	개념과 특성에 대해 조사해 보자.			
-풍자의 개	념			
-풍자의 특성				
참고자료				

이 과제는 <허생전>에 대한 이해에 앞서 풍자의 개념과 특성에 대해 살펴보고자 하는 활동이다. <허생전>은 작가의 풍자성이 잘 드러난 작 품이다. 그러므로 학생들에게 풍자란 무엇인가에 대한 이해를 바탕으로 <허생전>에 대한 이해를 높이려는 목적으로 활동을 계획하였다.

앞에서도 살펴보았듯이 풍자는 풍자대상(인간의 위선·악행, 사회의불합리·부패 등)을 아이러니와 위트 등의 다양한 수단을 사용하여 우회적으로 공격함으로써 그 모순을 폭로하고 웃음의 요소를 내포함으로써 궁극적으로는 풍자대상의 교정과 개혁을 목표로 삼는 문학형식이다.74)

또한 풍자의 성격은 다음과 같다. 첫째, 풍자는 풍자주체가 풍자대상 (객체)보다 높은 위치에서 대상을 부정하는 것이므로 풍자주체와 풍자대상은 동질화 될 수 없으며 자기부정을 포함하지 않아야 한다. 둘째, 풍자는 안정된 사회가 아니라 자유가 제한되며 어떤 악덕이나 모순으로 넘쳐나는 암울하고 폐쇄된 사회에서 나타나는 문학양식이다. 셋째, 풍

⁷⁴⁾ 김진규, 「연암소설의 풍자성 연구」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000, pp.9~10.

자는 암울한 사회의 모순과 폐단을 개선하려는 강렬한 욕구를 가진 지성, 즉 새로운 가치관에 바탕을 둔 비판적 지성이 있어야 한다. 넷째, 풍자는 대상을 매도하는 독살스런 흉기의 역할에 그치는 것이 아니라 웃음의 요소를 포함함으로써 문학작품 속에서 미적 양식으로 용해되어야 한다.75)

그러므로 이 학습 과제는 풍자의 개념과 특성을 조사함으로써 <허생 전>의 풍자성을 분석하는 데 앞서 풍자의 개념과 특성을 확실하게 이 해하도록 하는 데 주된 목적이 있다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 1					
	2학년	반 번 이름	· :		
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하		
학습목표	① 풍자의 개념과 특성을 설명할 수 ② 풍자와 해학의 차이점을 말할 수				
	전문가 조사 내용	토의 학습	시 추가사항		
2. 풍자와 해학의 차이점에 대해 조사해 보자. -풍자 -해학					
참고자료		I			

이 과제는 앞서 풍자의 개념을 확실하게 학습했다면 해학과의 차이점을 조사하면서 조금 더 풍자에 대해 개념을 확실하게 정립하고자 하는 목적으로 제시하였다. 학생들에게 조금 어려운 과제일수도 있지만 어려운 과제를 자기 주도적으로 해결함으로써 학습의욕을 고취시키고 성취감을 느낄 수 있도록 하는 데에 이 과제의 목적이 있다.

⁷⁵⁾ 김학성, 「연암소설의 풍자성」, 『연암연구』, 계명대 출판부, 1984, p.283. 참조.

<허생전> 과제 전문가 학습지 1							
	2학년 반 번 이름 :						
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하				
학습목표	① 풍자의 개념과 특성을 설명할 ~	수 있다.					
역 급 즉 표	② 풍자와 해학의 차이점을 말할 =	수 있다.					
	전문가 조사 내용	토의 학습	시 추가사항				
3. 풍자성이 드러난 문학작품을 찾아보자. -고전소설 -현대소설							
참고자료							

이 과제는 <허생전>에서 더 나아가 연암의 소설, 그리고 고전소설, 현대소설을 망라하여 풍자성이 드러난 문학작품을 찾아보는 활동이다. 이 활동을 통해 학생들이 그동안 읽었던 문학작품에 대해 생각해보고, 아직 읽지 못한 문학작품 중 풍자성이 드러난 작품이 무엇인지 찾아보 면서 문학작품에 대한 흥미와 관심을 높일 수 있도록 지도한다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 1						
	2학년 반 번 이름:					
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상중하			
학습목표	① 풍자의 개념과 특성을 설명할 수 있다. ② 풍자와 해학의 차이점을 말할 수 있다.					
	전문가 조사 내용	토의 학습	시 추가사항			
4. 인쇄 매체에서 풍자성이 드러난 부분 찾아 오기						
참고자료						

이 과제는 '풍자'가 고전소설이나 현대소설과 같은 문학작품에만 국한된 문학양식이 아니라 현재 우리가 읽고 있는 신문이나 잡지 등에서도 찾을 수 있는 것임을 학생들이 알 수 있도록 하는 데에 목적이 있다. 이 활동을 통해 학생들이 신문의 시사 란에도 관심을 갖고 지금 우리 사회가 가지고 있는 문제점과 이를 어떤 풍자의 방식으로 표현하고 있는지 조사해 봄으로써 자기주도적인 학습이 이루어질 뿐만 아니라 자연스러운 토의학습으로까지 이어질 수 있을 것이라고 기대한다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 2				
	2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가 상 중 하		
학습목표	① <허생전>에 나타난 풍자의 대성 ② <허생전>에 나타난 풍자의 성격			
전문가 조사 내용 토의 학습 시 추가사학				
1. <허생전>에 나타난 풍자의 대상을 찾아보자.				
참고자료				

이 과제는 <허생전>에 나타난 풍자의 대상을 찾아보면서 작품을 읽음으로써 읽는 목적을 확실하게 설정하여 작품을 더 깊이 있게 읽도록하는 데에 목적이 있다.

《허생전》의 풍자의 대상은 두 가지로 나누어 볼 수 있겠다. 첫째는 당대 선비의 위상에 대한 풍자이고, 둘째는 집권층에 대한 풍자이다. 먼저 당대 선비의 위상에 대한 풍자를 살펴보면 다음과 같다. 연암은 〈허생전〉을 통해 벼슬하지 못한 선비의 생활상을 풍자하였는데, 즉 현실을 외면하고 단지 독서에만 전념할 뿐 생계를 거들떠보지도 않는 선비의 고루한 점을 질책하였다. 선비들이 자신의 유용한 인생을 위한 학문을 하는 것이 아니라 입신출세와 허식, 그리고 체통을 지키기 위한학문을 하는 비현실성을 통렬히 풍자한 것이다. 연암의 양반에 대한 풍자는 허생이 행한 상행위에서도 여실히 나타난다. 허생이 매점매석(買占賣借)의 방법으로 십 배의 돈을 불리고 선택한 상품은 과실류와 말총이었다. 이러한 물건은 서민 생활에 꼭 필요한 생활용품은 아니다. 오히려 양반들의 제사, 잔치, 갓, 망건 등에 쓰이는 것들로서 매점매석의목표는 양반사회의 모순점을 풍자하고 있는 것으로 볼 수 있다. 위선적이며 가식적인 양반의 실상은 결국 양반이라는 계급에 대한 존재의식을 저하시킴으로써 계급의식의 불합리성을 저변에 깔고 있는 것이다. 이와

함께 양반도 생업에 종사할 것을 허생의 행동을 통해 몸소 보여주고 있다.76)

다음으로는 집권층에 대한 풍자이다. <허생전>에는 당대 선비의 위상에 대해 풍자뿐만 아니라 집권층에 대한 풍자도 드러난다. 연암은 <허생전>에서 당시 일관성 없는 북벌대책에 대한 풍자도 멈추지 않는다. 병자호란 후 효종이 북벌 정책을 표방하던 때는 청이 중국을 통일한 때였다. 그러나 집권층 의식 내부에는 청을 오랑캐로 여기고 있는등 이율배반적 집권층 의식과, 이완이라는 인물을 통해 대책을 제시하며 비난한다. 이는 이완이라는 특정인물에 대한 비판이기보다는 미망에서 깨어나지 못한 집권층의 우매와 불합리한 현실을 풍자한 것이다.77)

이 활동을 통해 학생들이 <허생전>의 풍자 대상이 무엇인지를 파악한다면 작품을 능동적으로 읽으면서 정보를 찾아내는 읽기 능력을 기를 수 있을 것이다. 또한 작품 안에서 찾을 수 있는 풍자성 또한 자기주도학습을 통해 효과적으로 학습이 가능하다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 2			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하
학습목표	① <허생전>에 나타난 풍자의 대상을 말할 수 있다. ② <허생전>에 나타난 풍자의 성격을 말할 수 있다.		
전문가 조사 내용 토의 학습 시 추가사항			시 추가사항
2. <허생전>에 나타난 풍자의 성격을 찾아보자.			
참고자료			

⁷⁶⁾ 김철, 「<허생전>의 작품세계와 교육적 의미」, 아주대학교 교육대학원 석사학 위 논문, 2006, pp.9~10.

⁷⁷⁾ 위의 논문, pp.10~11.

이 과제는 〈허생전〉에서 나타나는 풍자의 성격이 어떠한지 조사해보는 활동이다. 이 활동은 정답이 정해져 있는 것이 아니다. 학생들이 이과제를 해결하기 위해서 얼마나 작품을 정확하게 읽고 자신만의 방법으로 해석해내는지를 알아보는 활동이다. 그래도 하나의 답을 제시한다면 다음과 같다.

《허생전》에 나타난 풍자의 성격은 발전적 단계의 풍자성을 갖고 있다는 점이다. 무능한 사인(土人)으로부터 경제, 정치 현실에 이르기까지 그 대상을 확대, 망라하면서 조소와 냉소와 질타가 교묘히 혼합되어 있는 점을 그 특성으로 지적할 수 있다. 이 작품은 조소에서 통렬한 꾸짖음에 이르기까지 작자의 풍자적 목적이 단계적으로 심화되어 간 특이한 구성을 갖고 있다.78)

<허생전> 과제 전문가 학습지 2			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하
학습목표 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○			
전문가 조사 내용 토의 학습 시 추가사형			시 추가사항
3. 인물 분석하기 : 허생			
허생의 성격을 작품에서 구체적으로 드러나			
는 부분을 근거로 제시하여 조사하기			
참고자료			

이 과제는 <허생전>의 주인공인 '허생'의 성격을 살펴봄으로써 작가가 풍자의 주체로 내세운 인물을 폭넓게 파악하고, 왜 이러한 인물을 풍자의 주체로 내세웠는지를 생각하면서 작가의 의도를 알 수 있도록하는 데에 목적이 있다. 허생은 남산골의 샌님이고 무능하고 고루한 선

⁷⁸⁾ 위의 논문, pp.12~13.

비의 몰골이다. 이는 벼슬하지 못한 선비의 생활상을 풍자한 것으로 현실을 외면하고 단지 독서에만 전념할 뿐 생계를 거들떠보지도 않는 선비의 고루한 점을 질책한 것이다. 연암은 허생을 통해 벼슬하지 못한선비의 생활상을 풍자했다. 하지만 여기에서 끝나는 것이 아니다. 이러한 남루한 행색을 한 허생이 이완대장을 비판하고 꾸짖는다. 여기에서 풍자의 효과는 극대화된다. 벼슬도 하지 못하고 제 입에 풀칠도 못하고 사는 허생이 위정자들을 대표하는 이완 대장을 통렬하게 꾸짖는 데에서오는 풍자는 더욱 큰 웃음거리로 다가오기 때문에 풍자의 효과가 극대화 되는 것이다.

학생들이 이와 같은 점을 발견하고 이와 비슷한 이야기의 구조를 가지는 다른 소설들을 찾아보는 활동으로까지 연결된다면 작품이 가진 풍자성 학습의 효과가 더욱 커질 것이라고 기대한다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 2			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하
학습목표	목표 ① <허생전>에 나타난 풍자의 대상을 말할 수 있다. ② <허생전>에 나타난 풍자의 성격을 말할 수 있다.		
전문가 조사 내용 토의 학습 시 추가사형			시 추가사항
4. 인물 분석하기 : 변씨			
변씨의 성격을 작품에서 구체적으로 드러나			
는 부분을 근거로 제시하여 조사하기			
참고자료			

이 과제는 허생에게 만 냥을 선뜻 빌려주는 '변씨'의 행동을 통해 변 씨의 성격을 파악해 보는 활동이다. 이 외에도 변씨의 여러 가지 행동을 통해서 변씨의 성격을 파악해보도록 한다. 이 활동을 할 때에는 먼

저 학생들이 텍스트를 주의 깊게 읽고 변씨의 성격이 드러나는 근거가 되는 부분을 제시하도록 지도한다. 그러한 근거를 찾은 후 인물의 성격을 생각해 보고, 작가가 이러한 인물을 창조한 이유를 파악하도록 지도한다. 또한 이 인물이 긍정적 인물인지, 부정적 인물인지 전문가들 모임에서 토의하게 한다. 더 나아가 내가 '변씨'라면 어떤 행동을 취했을지 생각하고 자유롭게 이야기할 수 있다면 더욱 좋은 수업이 될 것이다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 3			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하
	① <허생전>에 나타난 풍자의 목적	d을 말할 수	있다.
학습목표	② <허생전>에서 찾아볼 수 있는	조선후기 사	회적·문화적
	상황을 설명할 수 있다.		
전문가 조사 내용		토의 학습	시 추가사항
1. <허생전>	·에 나타난 풍자의 목적 찾기		
-허생의 상행위를 통해 알 수 있는 풍자의 목			
적이 무엇인가?			
-허생의 도적 교화와 빈민 구제를 통해 알 수			
있는 풍자의 목적이 무엇인가?			
참고자료			

이 과제는 <허생전>에서 왜 선비의 위상과 집권층이 풍자되고 있는 지를 파악해 보도록 하는 활동이다. 즉, 풍자의 목적이 무엇인지 알아 보는 활동이다. <허생전>은 그저 풍자를 통한 웃음의 창조만을 목적으 로 하는 것이 아니다. 풍자함으로써 궁긍적으로 작가가 말하고자 하는 바가 무엇인지 파악하도록 지도해야 한다.

외형상으로 허생은 가난에 지친 아내의 구박 때문에 집을 나오는 것

으로 되어 있지만, 자신의 가난 해결을 목적으로 상행위에 뛰어드는 것은 결코 아니다. 그는 상행위를 통해 많은 돈을 벌지만 그 돈들을 사회활동에 모두 써 버리고 다시 빈털터리가 되어 귀가함으로써 자기 자신의 가난은 철저히 외면하고 있기 때문이다. 이는 곧 그의 상행위가 단순한 개인적 돈벌이 이상의 그 무엇을 의도하고 있음을 말해 준다. 이는 그가 처음 변씨의 만금을 빌리면서 "조금 시험해 볼 것이 있다"고한 것이나, 도적들의 교화를 통해 현실 문제가 해결 가능함을 확인한 뒤 "이제 조금 시험해 보았구나"라고 하는 발언에서도 분명히 드러난다. 79)

집을 나온 허생이 변씨의 만금을 빌려 상행위를 하고, 그를 통해 번 돈으로 도적들을 교화하여 새 사회를 건설한 뒤 다시 귀가하기까지의 일련의 과정에서 허생은 약간의 주저나 망설임도 보이지 않는다. 그의행위는 일정한 순서에 따라 일관성 있게 진행된다. 이러한 사실은 그의상행위가 가출 이후에 즉흥적으로 이루어진 것이 아니라, 이미 그 이전부터 충분히 구상되어 있었던 것임을 말해 준다. 그는 선비의 역할에대한 투철한 인식을 바탕으로 현실 문제의 원인을 진단하고 그 해결책을 모색하기 위한 시험의 한 과정으로서 상행위에 뛰어든 것이다.

허생은 선비는 경제적 수완과 같은 실무적 능력을 갖추고 있어야 하지만, 그 능력은 오로지 도(道)의 사회적 실현이라는 선비 본래의 역할수행을 위해서만 쓰여져야 하며, 선비에게 있어서의 제물은 도의 실현을 위한 효용적 가치로서만 의미를 지닌다고 생각했다. 그는 자신의 탁월한 경제적 수완을 사적 목적에는 전혀 사용하지 않음으로써 이러한 자신의 생각을 실제의 행동으로 보여주고 있는 것이다.

여기서 우리는 작자가 선비와 상인을 분명히 구별 짓고 있음을 볼수 있다. 그렇지만 이를 상인이나 상행위에 대한 천시로 해석하여, 앞서의 상행위와 모순되는 작자의식의 한계로 단정 짓는 것은 다시 생각해 볼 필요가 있다. 선비와 상인에 대한 작자의 구별은 상업의 가치를 부정하고 상인 신분을 천시하려는 데 그 뜻이 있는 것이 아니라, 선비와 상인은 부여받은 역할이 서로 다르다는 것을 드러내려는 데 진정한

⁷⁹⁾ 위의 논문, p.19.

뜻이 있었다고 생각된다.80)

작자는 허생의 상행위를 통해 또 하나의 보다 중요한 문제를 드러내고 있다. 그것은 바로 조선후기 경제가 안고 있는 근본적인 문제점은 어디에 있으며, 그를 해결하기 위해서는 어떻게 해야 할 것인가 하는 것이다. 무일푼이던 허생은 변씨의 만금을 빌린 뒤 교묘한 장사 수완을 발휘하여 단기간에 거금을 획득하는데, 이러한 허생의 상행위는 한편으로 그의 탁월한 능력을 드러내 주는 동시에, 다른 한편에서는 그러한 일확천금을 가능케 하는 당시 경제구도의 문제점을 날카롭게 부각시키고 있다. 여기서 우리는 작자가 조선후기 경제가 허약해진 근본 원인을 어디에서 찾고 있는지를 분명히 확인할 수 있으니, 그것은 바로 물화의 흐름이 순조롭지 못한 유통구조의 취약성, 이것이 가장 근원적인 문제라는 것이다. 허생의 일확천금도 바로 그러한 유통구조의 취약성을 교묘히 이용함으로써 가능했던 것이기 때문이다.81)

연암은 조선후기 경제가 허약하게 된 근본 원인이 유통질서의 인위적 왜곡과 물화의 정체 현상에 있다고 보고, 허약해진 국가 경제를 개선시키기 위해서는 상업의 활성화를 통해 물화의 흐름을 원활하게 하는 것이 최선의 방책인데, 이를 위해서는 운송수단의 확충이 무엇보다 시급한 과제라는 것을 〈허생전〉을 통해서 이야기하고 있다. 여기에서 〈허생전〉에서 허생의 상행위를 통해 알 수 있는 풍자의 목적을 찾을 수 있다.

또한 허생은 선비의 신분으로 상행위에 뛰어들어 많은 돈을 벌지만, 자기 가족의 빈궁은 외면한 채 그 돈을 모두 사회활동에 써 버린다. 도적 교화와 빈민 구제라는 그의 사회활동을 통해 우리는 조선후기 사회가 직면해있던 가장 심각하고 절박한 문제가 무엇인지를 분명히 확인할수 있으니, 그것은 바로 백성들에게 최저한도의 인간적 삶마저 불가능케 하는 극도의 빈곤이다. 당시 돈이 있는 사람들은 인위적인 유통질서의 왜곡 등을 통해 일시에 거금을 벌어 들이고 있었음을 생각할 때, 단'한 냥'의 돈을 벌기 위해 위험한 도적질을 계속해야 하는 그들의 삶은 더 비극적일 수밖에 없다. 이들은 백 냥을 들어 올릴 힘도 없는 연약한

⁸⁰⁾ 위의 논문, pp.20~22.

⁸¹⁾ 위의 논문, p.22.

백성들로서 애당초부터 도적질에는 어울리지도 않는 사람들인데, 먹고 살기 위해 어쩔 수 없이 도적질을 하고 있을 뿐이기 때문이다. 따라서 문제의 근원적 해결을 위해서는 경제적 여건의 개선을 통해 그들이 본 래의 양민으로 복귀하게 하는 것이 가장 효과적이다.

결국 작자는 허생의 사회활동을 통해, 경제적 빈곤을 조선후기 사회가 안고 있는 가장 근원적인 문제로 진단하면서, 이 빈곤의 문제만 해결되면 군도의 출현과 같은 모든 사회문제들은 저절로 해결될 수 있음을 실증해 보이고 있는 것이다.82) 이를 통해 <허생전>에서 허생의 사회활동을 통해 나타난 풍자의 목적을 알 수 있다.

<허생전> 과제 전문가 학습지 3			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가 상 중 하	
	① <허생전>에 나타난 풍자의 목적	d을 말할 수 있다.	
학습목표	② <허생전>에서 찾아볼 수 있는	조선후기 사회적 · 문화적	
	상황을 설명할 수 있다.		
전문가 조사 내용 토의 학습 시 추가사형			
2. 허생과 이완의 대화에서 알 수 있는 풍자			
성을 찾아보자.			
참고자료			

이 과제는 허생과 이완의 담판에서 알 수 있는 풍자성을 분석하는 활동이다. 허생과 이완의 대화를 통해서 작가가 드러내고자 한 풍자성이 무엇인지를 찾아보도록 지도한다.

이완과의 담판을 통해 제시되는 북벌론에 대한 비판은 당대 현실에 대한 우의의 성격을 지니고 있다. 조선후기 사회가 당면한 현안들을 해

⁸²⁾ 위의 논문, pp.25~27.

결하기 위해서는 청의 발달된 문물을 적극 받아들여 국가 경제를 회생시켜야 하며, 이를 위해서는 기존의 명분주의(名分主義)를 버리고 주체적 실리주의(實利主義)를 택하는 근본적인 의식 전환이 필요하다. 그런데 집권층들은 이러한 의식 전환을 거부한 채 청의 문문을 오랑캐 문화라고 배척함으로써 현안 해결의 길을 스스로 차단하고 있다.83)

조선후기 사회가 당면한 가장 절박한 문제는 유통구조의 취약성에서 기인된 경제적 빈곤이며 이는 국내 상업의 활성화와 해외 무역을 통해 충분히 해결될 수 있다. 그런데 당시 집권충들은 이러한 절박한 대내적경제 현실을 외면한 채 대외적인 정치적 명분만을 내세움으로써 문제해결의 길을 스스로 막고 있다. 조선후기의 허약한 경제를 회생시키기위해서는 주체적 실리주의(實利主義)로의 근본적 의식 전환을 통해 청의 발달된 문물을 적극 받아들일 필요가 있는데, 그들은 이를 거부한채 명분주의(名分主義)만을 고집하고 있으니 이는 그들에게 현실 문제를 해결하려는 진정한 뜻이 없다는 것을 말해 준다. 뿐만 아니라 그들은 진정한 명분론자(名分主義)도 아니면서 다만 자기들의 현실적 이해를 위해 명분(名分)을 이용하고 있을 뿐이니, 그들에 의한 현실 문제의해결은 더 이상 기대할 수 없다.84)

허생과 이완의 대화에서 알 수 있는 풍자성은 위와 같이 조선후기 사회의 현실과 맞지 않는 당시 집권층의 안이한 태도와 무능력을 비판하는 신랄한 풍자가 이루어지고 있다는 점이다.

결국 허생과 이완의 담판 장면을 통해 드러나는 의미는 다음과 같다. 집권층들은 명나라에 대한 의리를 내세워 북벌을 주장하고 있지만, 왕에서부터 종실·훈착·권귀는 물론 일반 사대부에 이르기까지 그들은 북벌에 진정한 뜻이 없다. 허생이 제시한 삼책을 사소한 체면이나 개인적이해 때문에 모두 거부하고 있음에서 드러나듯, 그들은 명분보다 현실적 이해에 더 관심을 갖고 있다. 그들의 북벌론은 자신들의 기득권이손상되지 않는다는 것을 대전제로 하고 있으며, 이는 그들의 북벌론이얼마나 허위에 찬 것인지를 극명하게 보여 준다.85)

⁸³⁾ 위의 논문, p.14.

⁸⁴⁾ 위의 논문, pp.15~16.

⁸⁵⁾ 위의 논문, p.38.

<허생전> 과제 전문가 학습지 3			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가 상 중 하	
	① <허생전>에 나타난 풍자의 목적	d을 말할 수 있다.	
학습목표	② <허생전>에서 찾아볼 수 있는	조선후기 사회적 · 문화적	
	상황을 설명할 수 있다.		
전문가 조사 내용		토의 학습 시 추가사항	
3. <허생전>에서 찾아볼 수 있는 조선후기 사			
회적·문화적 상황을 조사해 보자.			
-1 1 -			
참고자료			

이 과제는 그동안의 고전소설 교육이 작품의 사회적 · 문화적 상황을 먼저 학습하고 텍스트를 읽도록 하는 것에서 벗어나 텍스트를 중심으로 작품을 해석하고 문학적인 부분, 즉 〈허생전〉이 가지고 있는 풍자성을 학습한 후에 그것을 바탕으로 작품의 사회적 · 문화적 상황을 조사하도 록 하였다. 이를 위해 작품 안에서 구체적인 내용을 찾고 그 부분에 맞 는 조선후기 사회적 · 문화적 상황을 조사하여 정리하는 활동을 하도록 지도한다.

〈허생전〉이 창작된 18세기 후반의 조선 사회는 중세에서 근대로 이행해 가는 사회현상이 도처에서 나타나고 있던 이른바 역사적 전환기였다. 정치적으로는 당쟁이 극심하였고, 경제적으로는 화폐의 유통, 수공업의 발달, 농업 생산력의 향상 등에 의해 부(富)의 축적과 집중화 현상이 가속화되면서 새로운 신분 계층이 등장하는 등 사회 변동이 심화되고 있었던 시기이다. 이러한 사회 현상은 조선 봉건사회를 굳건하게지탱해 왔던 신분제의 붕괴를 초래하였고, 궁극적으로는 조선 봉건사회의 해체를 가속화하는 계기를 마련하였다.

한편 사상적으로는 일부 선구적 지식인들에 의해, 조선 사회를 지배

해 온 성리학의 비현실성이 극복되고 현실 문제에 눈을 돌린 실학이 꽃을 피우고 있을 때였다. 이 실학은 17세기 후반 반계(磻溪) 유형원(柳馨遠)에서 비롯된 것으로서 18세기 전반에 이르러서는 성호(星湖) 이익(李瀷) 등에 의해 토지제도 및 행정 기구 기타 제도상의 개혁에 관심을 두게 된다. 이러한 실생활에 관심을 두는 학풍은 18세기 후반에 와서는 연암 박지원을 비롯한 일군의 학자들에 의해 상공업의 유통 및 생산 기구 전반의 기술 혁신 쪽으로 관심을 돌리게 되는데, 이 18세기 후반의실학 학풍을 일컬어 이른바 이용후생학파라고 하며, 연암을 중심으로 모였다고 해서 연암학파라고도 했다.

또한 이들은 당시 우리보다 발달한 청나라의 문물을 받아들일 것을 적극 주장하였기 때문에 북학파라고 불리기도 하였다. 이들 실학파 학자들의 학문적 관심은 농민, 수공업자, 상인 등 서민층의 생활을 어떻게 하면 풍요롭게 할 수 있는가에 있었다.86)

<허생전> 과제 전문가 학습지 3			
2학년 반 번 이름 :			
단원명	2. 정보의 조직과 활용 (2)허생전	자기 평가	상 중 하
	① <허생전>에 나타난 풍자의 목적	역을 말할 수	있다.
학습목표	② <허생전>에서 찾아볼 수 있는	조선후기 사	회적·문화적
	상황을 설명할 수 있다.		
전문가 조사 내용 토의 학습 시 추기		시 추가사항	
4. 현실에서 허생과 같은 인물을 찾아보자.			
참고자료			

이 과제는 학생들이 <허생전>을 읽고 작품의 문학적인 부분을 찾아

⁸⁶⁾ 이상익 외, 『고전문학 어떻게 가르칠 것인가』, 집문당, 1994.

서 학습함으로써 작품의 풍자성을 알고, 또한 작품이 창작된 시대적 배경을 이해하는 데에서 더 나아가 오늘날의 현실에서 허생과 비슷한 인물을 찾아보는 활동을 하도록 하는 것이다.

현대소설에서 비슷한 인물을 찾아도 될 것이고, 개그 프로그램이나 시사 프로그램, 또는 정치적으로나 경제적으로 유명한 인물 등 각 사회계층의 여러 인물들이 대상이 될 수 있다. 교사는 학생들의 학습하는 범위를 한정시키지 않고 자유롭게 조사해서 발표하고 서로 토의할 수 있도록 지도한다. 이를 통해 고전소설이 어렵거나 현실과 동떨어진 문학이 아니라 현실에서도 살아 숨을 쉬는 문학임을 학생들이 느낄 수 있도록 하는 데에 이 활동의 목적이 있다.

(4) 모집단 활동

이 단계는 전문가 학생 활동에서 학습한 내용을 토의 학습지에 기록 하고 정리한 후 모집단으로 돌아와 실시하는 활동이다. 즉, 자신이 학 습한 내용을 돌아가면서 다른 동료들에게 가르쳐 주고 전체적인 학습 내용을 종합지에 정리하여 발표를 준비하는 과정이다.

이 때 주의할 점은 자기가 맡은 과제에 대해서는 자신감을 갖고 있으나 나머지 과제에 대해서는 그렇지 않을 수도 있으므로 작품 전체에 대한 감상이 이루어질 수 있도록 다음 사항을 고려해야 할 것이다.

첫째, 앞의 텍스트 읽기 단계에서 전체 줄거리를 숙지하고 있는지를 확인해야 한다. 그리고 각 차시별 수업에서는 시작 단계에서 본시에 학 습할 내용에 대해 질의와 응답으로 느낀 점을 확인한 후 이야기의 흐름 에 따라 간단하게 정리하도록 한다.

둘째, 동료 학생이 설명할 때 다른 학생들은 질문과 비판에 활발하게 참여하는 능동적 자세를 갖도록 해야 한다.

셋째, 동료 학생의 설명이 미흡할 때는 즉시 교사에게 설명하도록 요 청하여 의문을 풀도록 한다.

넷째, 종합지 내용을 정리할 때 어느 한 사람이 대표로 적는 것이 아 니라 모두가 정리해야하고 또 누구든지 발표할 수 있다는 것을 주지시 켜 학습활동에 모두 참여하고. 집중하도록 한다.

다섯째, 종합지의 내용은 평가의 바탕이 되며 따라서 수업 후에도 학습의 중요한 자료가 될 수 있음을 주지시킨다.

여섯째, 다른 모둠 학생들이 발표할 때와 교사가 보충 설명할 때 자신의 부족한 부분을 메모하고 의문점은 즉시 질문하도록 유도한다.

일곱째, 정리된 종합지를 수업 후 거두어 교사가 검토라고 조언이 필 요한 학생에게는 적절한 지도를 한다.

토의를 마치고 모집단으로 돌아온 각각의 학생들이 주제의 순서에 따라 학습 내용을 동료 학생들에게 설명하도록 한다.87)

(5) 모둠별 발표

이 단계는 종합지에 정리된 내용을 바탕으로 각 모둠별로 발표하는 과정이다. 이 때 교사는 다른 모둠의 발표에 모든 학생들이 주의를 기울여 경청하도록 유도해야 한다. 또 모둠별 발표에 실물화상기나 컴퓨터를 이용하여 시청각이 이루어질 수 있도록 한다면 미흡한 부분을 보완하거나 다른 모둠 학생들에게 도움이 될 수 있을 것이다.88)

(6) 학습 내용 정리 및 개별 질문

이 단계는 각 모둠별 발표 내용을 듣고 토의 과정에 있었던 미흡한 부분에 대해 교사가 보충 설명을 하고 학습 내용의 오류를 시정하여 전 체적으로 간단하게 정리해주는 활동이다. 그리고 각 모둠별 1명씩 선정 하여 학습 내용에 대한 질문을 통하여 평가를 실시한다.89)

⁸⁷⁾ 곽은영, 「풍자성을 활용한 연암소설의 효과적인 지도 방안」, 충남대학교 교 육대학원 석사학위논문, 2008, p.63~64.

⁸⁸⁾ 위의 논문, p.64.

⁸⁹⁾ 위의 논문, p.64.

(7) 차시 예고

차시를 예고한 후 학생들이 자기 주도적으로 학습 과제를 해결할 수 있도록 하기 위하여 전문가 학습지를 미리 제시한다. 직소 학습은 전문가 활동이 중심이기 때문에 사전 준비 과정이 중요하다. 그러므로 과제를 해결하는 과정을 통하여 학생 스스로 자료를 수집 · 평가하고 차시전문가 활동에 활용할 수 있도록 지도한다.90)

3) 수업 후 단계

이 단계는 수업 후 일정한 기간이 지난 뒤에 단원 전체 내용을 가지고 평가하는 단계이다. 단원의 모든 차시 수업이 끝난 후에 일정 시간학생들에게 충분한 학습 기회를 주고 평가하여 학습 내용에 대한 이해의 정도를 측정하는 것이다. 이 때 서술형 또는 객관식 문항으로 평가할 수 있으나 학습목표와 관련한 평가 문항을 만들어야 할 것이다. 이러한 평가 과정을 통하여 단원의 학습목표를 달성할 수 있도록 해야 할 것이다.91)

⁹⁰⁾ 위의 논문, pp.64~65.

⁹¹⁾ 위의 논문, p.65.

V. 결론

〈허생전〉은 연암의 대표작이며 연암의 풍자성과 사상이 구체적으로 구현된 작품이다. 〈허생전〉의 풍자성을 고찰하기 위해 풍자의 개념과 고전소설에 나타난 풍자성을 먼저 살펴보고, 연암소설의 풍자성을 알아 본 후에 〈허생전〉에 나타난 풍자성을 고찰해보았다. 그리고 이를 통한 교육 방안을 제시하기 위해 〈허생전〉 교육의 현황을 살펴보고, 직소 협동학습 모형을 적용하여 풍자소설로서의 〈허생전〉 교육 방안을 제시 하였다.

연암은 참다운 문장은 눈앞의 현실을 반영하는 것이라 하였다. 그는 작가가 사는 현실에서 소재를 취하여 그 시대의 언어로 진솔하게 표현된 독창적인 것이 문학이라고 생각하였다. 글이란 자기가 사는 시대, 그리고 풍속을 있는 그대로 진솔하게 표현하는 것만이 참다운 맛을 드러낼 수 있는 글 쓰는 자세라는 것이다. 비록 그가 사는 시대와 풍속이마땅하지 않고 비속하여도 그것을 진실하게 자명한 것이다. 그는 조선인이 당대 현실을 글로 나타내는 것은 당연한 것으로 여겼다. 이러한연암의 생각 아래 〈허생전〉은 당대 조선사회 현실을 담고 있는 것이다. 그는 자신이 몸담고 있는 조선사회의 현실을 비록 병폐한 사회일지라도 있는 그대로 글에 담고 있다.

그는 〈허생전〉에서 조선의 양반에 대하여 신랄하게 비판하였다. 양반은 글만 읽고 있을 뿐 도무지 경제, 산업에는 문외한이라고 비판한다. 양반은 글을 읽더라도 공, 상에 대하여 이해하고 궁극적으로는 공, 상을 총괄해야 한다고 연암은 주장하고 있다. 여기서 알 수 있는 것은연암은 그 시대의 발전을 가져오는 주체자를 양반으로 생각하였다는 점이다. 조선후기 사회를 발전시키려면 양반이 앞장서야 한다고 본 것이다.

연암의 작품이 오늘에 와서도 그 가치를 잃지 않고 영속성을 유지해 가고 있는 것은 그가 당시 역사의 모순으로 인식했던 중세의 권위와 그 사회의 구조적인 모순이 오늘날에도 사회 곳곳에서 여전히 통용되고 있기 때문이다. 따라서 이러한 연암의 작품 중에서도 <허생전>의 풍자성을 활용하여 학생들에게 어떻게 효과적으로 교육할 지에 대해 연구하였다.

먼저 I 장에서는 연구의 목적과 방향을 설정하고 기존 연구를 검토함으로써 본 연구의 필요성을 제시하고자 하였다. 그리고 Ⅱ장에서는 풍자소설의 성격을 규명하기 위해 풍자소설의 개념과 고전 소설에 나타난 풍자성에 대해 살펴보았다.

Ⅲ장에서는 먼저 연암 소설의 풍자적 성격을 알아보고, <허생전>에 나타난 풍자적 성격을 고찰해 보았다.

Ⅳ장에서는 <허생전> 교육의 현황을 살펴본 후, <허생전>의 풍자성 에 관한 교육 방안을 마련하기 위해 직소 모형을 통한 수업지도안을 제 시하였다. 기존의 수업지도안과 차별화를 둔 것은 문학 작품의 분석이 선행되어야 한다는 것에 중점을 두었다는 것이다. <허생전>이 가진 문 학적 특성, 즉 풍자성을 찾아내는 것에 주목하여 수업지도안을 구성하 였고. 풍자성을 학습하는 과정 중에 자연스럽게 당대의 사회적 · 문화적 상황에 대한 정보를 찾아낼 수 있도록 하였다. 기존의 고전소설 교육이 문학과 현실의 관계를 지나치게 중시한 나머지 작품에 반영된 사회적 · 문화적 상황에 대한 정보를 먼저 학습하고 작품 읽기를 하는 방식으로 이루어져 왔기 때문에 학생들이 고전소설을 읽는 재미를 느끼지 못했던 것이다. 이에 본고는 현재와 마찬가지로 과거에도 사회 비판정신이 풍 자를 통해 작품에 표현되었고, 이러한 사회 비판정신이 <허생전>을 통 해 어떠한 형식으로 표현되었는지 능동적인 읽기를 통해 찾을 수 있는 수업지도안을 작성하였다. 이를 위해서는 협동학습 모형이 효과적이라 고 생각하여 직소 협동학습 모형에 풍자소설로서의 〈허생전〉 교육 방 안을 적용하였다.

풍자소설로서의 〈허생전〉 교육을 통해 학생들이 고전소설에 한 발 더 다가가 고전문학에 흥미를 느끼고, 또한 풍자와 관련한 다른 텍스트 를 읽을 때에도 심화 적용하여 능동적인 읽기를 할 수 있는 능력을 기 를 수 있을 것이라고 기대한다.

【참고문헌】

1. 자료

교육인적자원부, 『국어』(하) 교사용 지도서, 2007. 교육인적자원부, 『국어』(하), 2002. 교육인적자원부, 『고등학교 교육과정 해설-국어과』, 2001. 구인환 외, 『고등학교 문학』(상), 교학사, 2003. 김윤식 외, 『고등학교 문학』(상), 도서출판 디딤돌, 2003. 박경신 외, 『고등학교 문학』(상), 금성출판사, 2003. http://www.kice.re.kr, 한국교육과정평가원, KICE교수학습센터, 중등학교국어, 교수-학습 방법, 협동학습법, 2005.

2. 단행본

권순긍, 『고전소설의 풍자와 미학』, 도서출판 박이정, 2005. 김대행 외, 『문학교육원론』, 서울대학교출판부, 2000. 김현룡, 『한국고대풍자소설의 연구』, 문호4, 건국대학교, 1966. 변영계·김광휘, 『협동학습의 이론과 실제』, 학지사, 1999. 송락헌(譯), 『諷刺』, 서울대학교 출판부, 1986. 오상태, 『박지원 소설 작품의 풍자성 연구』, 형설출판사, 1988. 이가원, 『연암소설연구』, 을유문화사, 1965. 이경화, 『읽기 교육의 원리와 방법』, 박이정, 2001. 이상익 외, 『고전문학 어떻게 가르칠 것인가』, 집문당, 1994. 이상택·윤용식, 『고전소설론』, 한국방송통신대학, 1987.

- 이재수, 『한국 소설 연구』, 선명문화사, 1973.
- 이정탁, 『한국풍자문학 연구』, 이우출판사, 1979.
- 정문성, 『협동학습의 이해와 실천』, 교육과학사, 2002.
- 조동일. 『한국문학사상사시론』, 지식산업사, 1978.
- 한국고소설학회, 『고전소설 교육의 과제와 방향』, 도서출판 월인, 2005.

한국고전소설연구회, 『한국고소설론』, 아세아문화사, 1991. 황패강, 『조선왕조소설연구』, 단국대학교 출판부, 1997.

3. 논문

- 강우홍, 「연암소설에 나타난 풍자성 연구」, 경남대학교 대학원 석사학위논문, 1985.
- 곽은영, 「풍자성을 활용한 연암소설의 효과적인 지도 방안」, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- 김영동, 「연암소설의 풍자성」, 『연암연구』, 계명대학교 출판부, 1984.
- 김영실, 「<허생전>의 풍자성을 활용한 교육 방안 연구」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010.
- 김진규, 「연암소설의 풍자성 연구」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000.
- 김철, 「<허생전>의 작품세계와 교육적 의미」, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 김학성, 「연암소설의 풍자성」, 『연암연구』, 계명대학교 출판부, 1984.
- 나동진·김강식, 「협동학습의 유형과 인지적 및 정의적 효과」, 『교육논업』제19집, 전북대학교, 1999.
- 루카치, 「풍자의 문제」, 『루카치 문학이론』, 1990.
- 민현기, 『한국근대소설론』, 계명대학교출판부, 1984.

- 박춘화, 「제7차 교육과정에 따른 고전소설 교육방안 연구」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 박현주, 「고전소설의 풍자성에 관한 교육적 고찰」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995.
- 변경환, 「연암소설의 풍자성 연구」, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문. 1999.
- 서경아, 「창조적 발문을 통한 문학교육 방안 연구-<허생전>의 인물을 중심으로」, 인하대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 소재영, 「한국풍자소설론」, 『숭전어문학』5, 숭전대학교, 1976.
- 이어령, 「해학의 미적 범주」, 『思想界』, 도서출판 思想, 1958.
- 이원주, 「연암소설고」, 『어문학』15, 한국어문학회, 1966.
- 임갑랑, 「허생형 한문단편 연구」, 『어문학』51, 한국어문학회, 1990.
- 임용석, 「<허생전> 학습지도 방안 : 직소 협동학습 모형 적용을 중심으로」, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.
- 장병호,「한국 풍자소설의 전통적 맥락」,『批評文學』13, 한국비평문학회. 1999.
- 조동일,「미적범주」,『한국사상문학대계』1, 대동문화연구소, 1973.