creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000256964

2012년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

축구동호인의 참여동기가 여가만족 및 운동지속의사에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원
체육교육전공
박 철 진

축구동호인의 참여동기가 여가만족 및 운동지속의사에 미치는 영향

A Study on Effects of Participation Motivation on Leisure Satisfaction and Intention to Exercise Adherence in Soccer Club Members

2012년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 철 진

축구동호인의 참여동기가 여가만족 및 운동지속의사에 미치는 영향

지도교수 : 정 명 수

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.

2011년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 철 진

박철진의 교육학 석사학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김 응 식 인

심사위원 조선대학교 교수 서 영 환 인

심사위원 조선대학교 교수 정 명 수 인

2011년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 4
3. 연구 가설 ····· 5
4. 용어의 정의 ····· 6

II. 이론적 배경 ····· 8

1. 참여동기 ····· 8
   1) 동기의 개념 ····· 8
   2) 참여동기의 개념 ····· 9
   3) 참여동기의 분류 ····· 10
2. 여가만족 ····· 15
   1) 여가만족의 개념 ····· 15
   2) 여가만족의 요인 ····· 18
3. 운동지속의사 ····· 22
   1) 운동지속의사의 개념 ····· 22
   2) 운동지속의사의 구분 ····· 23

III. 연구방법 ····· 25

1. 연구대상 ····· 25
2. 조사도구 ····· 27
   1) 참여동기 ····· 28
   2) 여가만족 ····· 28
   3) 운동지속의사 ····· 29
3. 설문지의 타당도와 신뢰도 ····· 30
   1) 타당도검증 ····· 30
   2) 신뢰도검증 ····· 33
4. 자료처리 ····· 34

IV. 연구결과 ····· 35

1. 인구통계학적 특성에 따른 참여동기의 차이 ····· 35
   1) 연령에 따른 참여동기의 차이 ····· 35
   2) 학력에 따른 참여동기의 차이 ····· 37
   3) 월평균 수입에 따른 참여동기의 차이 ····· 38
   4) 참여기간에 따른 참여동기의 차이 ····· 39
   5) 평균 참여시간에 따른 참여동기의 차이 ····· 40
2. 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향 ····· 41
   1) 참여동기와 여가만족의 상관관계 ····· 41
   2) 참여동기가 여가만족에 미치는 영향 ····· 42
3. 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향 ····· 47
   1) 참여동기와 운동지속의사와의 상관관계 ····· 47
   2) 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향 ····· 48

V. 논 의 ····· **49**

1. 인구통계학적 특성에 따른 축구동호인의 참여동기의 차이 ····· 49
2. 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향 ····· 50
3. 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향 ····· 51

VI. 결론 및 제언 ····· **53**

1. 결론 ····· 53
2. 제언 ····· 54

참고문헌 ····· 55

<표 차례>

표 1. 여가만족척도 (Leisure Satisfaction Scale: LSS) ····· 19
표 2. 연구대상자의 인구통계학적 특성 ····· 26
표 3. 설문지의 주요구성 ····· 27
표 4. 축구동호인 참여동기의 요인분석 결과 ····· 31
표 5. 여가만족의 요인분석 결과 ····· 32
표 6. 참여동기, 여가만족, 운동지속 의사의 신뢰도 검증 ····· 33
표 7. 연령에 따른 참여동기의 차이 ····· 35
표 8. 연령에 따른 참여동기의 차이 ····· 37
표 9. 월평균 수입에 따른 참여동기의 차이 ····· 38
표 10. 참여기간에 따른 참여동기의 차이 ····· 39
표 11. 평균 참여시간에 따른 참여동기의 차이 ····· 40
표 12. 참여동기와 여가만족의 상관관계 ····· 41
표 13. 참여동기가 사회적만족에 미치는 영향 ····· 42
표 14. 참여동기가 정서적만족에 미치는 영향 ····· 43
표 15. 참여동기가 신체적만족에 미치는 영향 ····· 44
표 16. 참여동기가 환경적만족에 미치는 영향 ····· 45
표 17. 참여동기가 교육적만족에 미치는 영향 ····· 46
표 18. 참여동기와 운동지속의사와의 상관관계 ····· 47
표 19. 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향 ····· 48

ABSTRACT

A Study on Effects of Participation Motivation on Leisure Satisfaction and Intention to Exercise Adherence in Soccer Club Members

Park, Cheol-jin
Advisor : Prof. Myeong-soo Jung Ph D.
Major in Physical Education
Graduate School of Education. Chosun University

The purpose of this study is to examine the effects of participation motivation on leisure satisfaction and intention to exercise adherence in members of soccer clubs which are the most popular and pervasive of sport for all clubs. To achieve this purpose, the subjects were identified from the population of members joining 12 soccer clubs in sport for all and 7 soccer clubs in colleges who resided in G Metropolitan City and a questionnaire survey was conducted with a total of 350 samples using cluster random sampling.

38 responses of a total of 350 were excluded due to insincerity or partial omission. Finally a total of 312 questionnaires were analyzed and the following conclusion was drawn.

First, for the difference in participation motivation in terms of

demographic characteristics in soccer club members, there was statistically significant difference in external display(F=3.204*) and skill achievement(F=3.930**) for age, and enjoyment(F=7.325***) for mean participation period.

Second, for the effects of participation motivation on leisure satisfaction, sociality(t=7.411***) in soccer club members, there was a positive effect of skill achievement (t=3.214***) and enjoyment (t=2.580**) on social satisfaction; of skill achievement (t=4.391***), sociality (t=2.483*), health and condition (t=2.448*), and enjoyment (t=2.191*) on emotional satisfaction; of health and condition (t=7.249***) and skill achievement(t=5.201***) on physical satisfaction; of skill achievement (t=5.924***) on physical satisfaction; and of skill achievement (t=7.213***) and sociality (t=2.033*) on educational satisfaction.

Finally, for the effects of participation motivation on intention to exercise adherence in soccer club members, enjoyment(t=6.127***) and sociality(t=3.165**) had a positive effect on intention to exercise adherence, but external display(t=-2.561*) had a negative effect on intention to exercise adherence.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대인들은 자신들의 삶을 보다 즐겁고, 행복하고 건강한 삶을 살기를 원하고 있으며, 다양한 일상생활 속에서 서로 다른 사람들을 만나면서 자신의 모습을 되돌아보기도 한다. 한편으로는 힘든 일상생활을 여가시간을 이용하여 휴식을 취하거나 자신들의 스트레스를 스포츠로 해소시키기도 한다(김장환, 박순택, 박진기, 2004).

여가생활에 있어서 재미와 건강에 대한 관심 증대 등으로 국민의 생활체육에 대한 수요는 획기적으로 증가하고 있다(임영삼, 2008).

Kelly(1972)에 의하면 체육 활동의 속성인 경제성, 규칙성, 제도화, 신체성, 자발성 중에서 생활체육으로의 참가는 자발성의 기여도가 매우 높기 때문에 생활체육 활동은 전형적인 여가활동으로 간주된다(김영미, 2007).

이제 우리나라에서도 스포츠는 건전한 여가 선용의 일환으로만 인지되던 시기를 넘어섰다. 여가 활용과 건강이라는 측면에서 국민에게 생활체육은 이제 '선택'이 아닌 '필수'가 되고 있다. 우리나라 생활체육의 현주소는 해마다 문화체육관광부가 펴내는 체육백서에 잘 나타나 있다. 가장 최근에 발간된 2010년 체육백서를 보면 우리나라 생활체육 동호인클럽은 9만 7815개이며, 클럽 등록회원은 308만 5879명으로 조사됐다. 2008년대비 클럽 2740개, 회원 10만 626명이 늘어나 생활체육 동호인이 2009년 처음으로 300만명을 넘어섰다. 종목도 118개나 되며 그 중 축구동호인이 클럽1만4857개, 48만 8519명으로 가장 많은 회원 수를 보유하고 있다(2010, 체육백서).

또한 공식적인 동호회 조직뿐만 아니라 인터넷동호회, 직장동호회, 지역동호회 등 국민생활체육협의회에 가입하지 않고 활동하는 비등록 동호회들도 그 수를 가늠하기 어려울 정도로 활성화 되어있다. 이러한 축구동호회는 서로 다른 인구 사회학적 특성을 지닌 사람들이 모여 조직된 자생적 단체의 대표적인 유

형이라는 점에서 매우 긍정적인 현상이라고 볼 수 있다(박명국, 김성국, 윤영선, 2007).

하지만 서영생(2009)은 축구동호회를 집단의 구조와 역할, 집단의 규범, 구성원과의 갈등, 개인의 만족감 상실 등의 문제로 쉽게 사라지는 집단이라고 말한다. 회원 수의 증가에도 불구하고 질적인 면에서는 아직도 부족하다는 평가다.

일반적으로 여가 스포츠 활동을 왜 하느냐는 질문에 대부분은 건강 때문이라고 하지만 오랫동안 여가 스포츠에 참여하고 있는 사람들의 답변은 재미와 즐거움 때문이라고 보고하고 있다(김유석, 2001).

생활체육은 인간의 생리적, 심리적, 사회적 욕구와 가치를 충족시키며 일상생활 속에서 즐거움과 행복한 삶의 기회를 제공해주는 역할을 담당하고 있다. 이와 같이 현대인들이 생활체육에 참여하고 지속하는 궁극적인 이유는 여러 가지 다양한 동기를 추구하기 때문이다(조호민, 2008).

참여동기란 일반적으로 어떤 목표나 목적을 향해 행동을 취하게 하는 준비태세이며 유기체를 움직이게 하는 활성화된 조건으로 정의 할 수 있다(진종현, 1997).

참여동기는 여러 가지 원인이 복합적으로 나타나는 일반적인 요인이며, 우리의 관심과 즐거움이 있는 활동에 참여하는 것은 운동 환경과 기술도전이 심리적 요구의 관여와 만족을 시키기 때문에 운동에 참여하는 기초가 된다. 특히 스포츠참여의 주된 동기는 '건강' 추구가 아니라 '즐거움' 때문이라고 연구결과를 보고하였다(정용각, 1998). 이처럼 여가 스포츠 활동에 참여하는 사람들의 동기에 따라 태도가 달라지기 때문에 동기를 밝히는 것은 중요하다고 할 수 있겠다.

한편 스포츠 활동 참여와 여가 만족에 관련 연구들 중에서 여가활동 형태로서 스포츠가 인간에게 여러 가지 만족을 준다고 하였다(Verca & Shaffer, Saunder, 1984; Riddick, 1986; Kelly & Kamp, 1987; 이동준, 최재일, 2006; 재인용).

Beard 와 Ragheb(1980)은 여가만족이란 여가활동과 기회에 참여한 결과 형성되고 이끌어내어지며 얻어지는 긍정적 지각이나 감정이라고 최초로 분명하게 정의를 내렸다. 즉 여가만족은 남, 녀 각각의 일반적인 여가경험이나 상황에 즉시 만족하거나 즐거워하는 것의 정도이며, 이때 만족의 긍정적 감정은 개인적 욕구의 만족에 초래된다는 것이다.

이와 같은 관점에서 체육학 분야에서는 전부터 생활체육의 참여동기와 다양한 삶의 질 관련 변인과의 상관관계를 규명하고자 많은 노력을 해 왔다(이종기, 1992; 정용각, 1997; 윤이중, 1996; 정영린, 1997). 여가만족은 여가활동의 선택 및 참여 그리고 그 활동의 지속과 흥미를 결정하는 중요한 요소로서 만족스러운 여가활동을 가능케 한다(남인수, 남경완, 김종철, 2009). 이와 관련한 선행연구들(김광중, 천윤석, 2009; 김도훈, 허경선, 손명재, 김수연, 2009; 김홍석, 이승아, 2008)에 의하면, 스포츠 참여동기와 여가만족 그리고 지속의사 간에는 상호 유의한 관련성이 있으며, 여가만족은 운동지속의사나 행동에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 구인으로 보고되고 있다(박현욱, 서세훈, 강승애, 2010)

지금까지 참여동기와 여가만족 및 운동지속에 관한 연구는 그 대상에 있어, 특정 종목을 나누어 연구를 했다는 것 보다는 부분적 종목을 전체화 하여 표본으로 한 연구를 실시하였다. 생활체육 종목 각각의 특성을 무시한 채 통합적으로 다룸으로 해서 그 연구의 구체성과 실증성이 다소 부족한 편이라 할 수 있다(이동준, 최재일, 2006). 따라서 본 연구는 서로 다른 인구통계학적 특성을 지닌 사람들이 모여 조직된 자생적 단체의 대표적인 유형이며 가장 활성화된 생활체육 축구동호인을 중심으로 한 참여동기가 여가만족 및 운동지속의사에 미치는 영향 요인을 규명할 필요가 있다. 이를 토대로 생활체육 축구동호회 활성화 정책을 확장하고 동호회를 안정적으로 운영할 수 있는 자료를 제시하여 국민의 생활체육 참여율을 선진국 수준으로 끌어올려 건강한 사회를 만드는데 그 의의와 필요성이 있다고 하겠다.

2. 연구의 목적

본 연구는 생활 체육 동호회 중 가장 대중화 되고 보급 된 생활체육 축구 동호인의 인구통계학적 특성에 따라 참여동기의 차이를 알아보고, 축구동호인의 참여동기가 여가만족과 운동지속의사에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하는데 있다. 또한 이러한 연구를 통해 국민들의 생활체육 참여의 질적 향상을 위한 방안을 마련하여 기존의 활성화 방안을 확장하고, 축구동호인 및 동호회 관계자, 지도자에게 시사점을 주어 생활체육 축구가 좀 더 활성화 되는 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

연구목적 달성을 위한 구체적인 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성(연령, 학력, 월수입, 참여기간, 참여시간)에 따른 축구동호인의 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)의 차이를 규명한다.

둘째, 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 여가만족(사회적만족, 정서적만족, 신체적만족, 환경적만족, 교육적만족)에 미치는 영향을 규명한다.

셋째, 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 운동지속의사에 미치는 영향을 규명한다.

3. 연구 가설

가설Ⅰ. 인구통계학적 특성(연령, 학력, 월수입, 참여기간, 참여시간)에 따른 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-1. 연령에 따른 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-2. 학력에 따른 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-3. 월수입에 따른 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-4. 참여기간에 따른 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-5. 참여시간에 따른 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 여가만족(사회적만족, 정서적만족, 신체적만족, 환경적만족, 교육적만족)에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅱ-1. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 사회적만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅱ-2. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 정서적만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅱ-3. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 신체적만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅱ-4. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 환경적만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅱ-5. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 교육적만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅲ. 참여동기(즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)가 운동지속의사에 영향을 미칠 것이다.

4. 용어의 정의

1) 축구동호회

축구동호회란 다양한 종목 중 축구에 유난히 관심을 가진 사람들이 모여 조직한 자생적 단체로서, 문화관광부 산하 체육정책과에 정식 등록된 조직체를 의미하며, 스포츠 집단의 한 부류로서 축구활동을 목적으로 여건 및 환경에 따라 여가시간을 이용한 자발적 참가의 자율성, 개방성, 비구속성, 응집성, 비 영리성을 추구하고 목표를 통한 개인 삶의 질을 향상 시키는 활동을 말한다(2007, 체육백서).

2) 참여동기

참여동기란 여러 가지 원인이 복합적으로 나타나는 일반적인 요인이며, 우리의 관심과 즐거움이 있는 활동에 참여하는 것은 운동 환경과 기술도전이 심리적 요구의 관여와 만족을 시키기 때문에 운동에 참여하는 기초가 된다(정용각, 1998). 이 연구에서는 참여동기를 무동기 요인을 제외한 하위요인으로 내적동기(즐거움, 기술/성취)와 외적동기(건강/컨디션, 외적과시, 사교)로 나누어 조작화 하였다.

3) 여가만족

여가만족이란 여가활동과 기회에 참여한 결과 형성되고 이끌어내어지며 얻어지는 긍정적 지각이나 감정이라고 최초로 분명하게 정의를 내린다. 즉 여가만족은 남, 녀 각각의 일반적인 여가경험이나 상황에 즉시 만족하거나 즐거워하는 것의 정도이며, 이 때 만족의 긍정적 감정은 개인적 욕구의 만족에 초래된다는 것이다(Beard & Ragheb, 1980). 이 연구에서는 여가만족의 하위요인으로 사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적 만족으로 구성하였다.

4) 운동지속의사

운동지속의사란 운동지속과 그 하위변인을 설명하는 Corbin과 Lindsey(1994)의 운동지속 개념은 한 개인이 규칙적인 신체 활동과 운동을 삶의 한 영역으로 받아들이는 정도로써, 이 연구에서는 운동지속의사의 하위요인을 운동지속 가능성, 운동지속 의지로 정의하였다(정진오, 2005).

II. 이론적 배경

1. 참여동기

1) 동기의 개념

동기(Motive)의 어원은 움직이다(to move)는 뜻으로 목표를 지향하여 행위를 조정하고 에너지의 일부를 이들 목표 도달에 투입시키는 것이며, 행동을 활성화 시키거나 작동시키는 내적인 상태를 말한다(Ross, 1987). 또한 어떤 이유 때문에 특정한 행동을 선택하며, 일정한 방향과 강도를 가지고 지속적으로 문제를 수행하기 위한 심리학적인 개념이라고 할 수 있을 것이다(Jackson & Burton, 1989). 즉, 동기란 인간의 행동을 제기, 지속, 활성화시키거나 제지시키는 힘을 뜻하며, 동기라는 용어에는 개인의 성격특성과 행동의 이유, 외부의 영향, 행동의 결과나 지체를 설명하는 경우 등에 쓰일 수 있다. 정용각(1997)은 인간의 성격에는 행동을 활성화시켜 일정한 방향으로 조직화하는 어떤 힘들이 조재하는데, 이것은 수동(drives), 자극요구(stimuius needs), 본능(intstincts)등이며 이러한 힘들을 동기라 정의하였다.

동기란 모든 행동에 대하여 실행할 것인지 하지 않을 것인지에 대한 역할 수행 기능을 하는 것으로, 정서를 일정하게 활성화된 수준까지 발생시켜 실행하고자 하는 과제를 성취하도록 하는 것이라 했고, 이명옥(1999)은 동기의 의미를 3가지로 나누어 정의했다. 첫째는 “그 학생의 학습동기 수준이 상당히 높다”라고 할 때처럼 동기가 개인의 성격특성을 나타내는 경우, 둘째 “형제자매가 운동하는 것이 동기가 돼서 그 운동을 시작했다”라는 말처럼 행동의 이유가 외부의 영향을 의미할 수도 있고, 마지막으로 “운동프로그램을 끝까지 지속할만한 동기가 부족했다”처럼 행동의 결과나 행동을 설명하는 용도로 쓰일 수 있다.

전통적으로 동기는 어떤 분명한 목표를 향해 방향이 주어지고 활성화된 행동의 과정으로서 행동을 조절하는 것으로 정의되어져 왔다. 따라서 동기의 기본적 문제는 행동의 방향과 강도 그리고 지속성에 관련되어 있다. 방향은 선택 또는 선호와 연결될 수 있으며, 강도는 생리적 각성과 연결 될 수 있다. 각기 이러한 특성 같은 하위 문제가 있다. 이러한 모든 문제들이 엇갈려서 개인차와 상황제역에 따라 동기와 차후 수행의 수준에 적절한 공헌을 하고 있다(Revell, 1993: 346-372).

2) 참여동기의 개념

참여 동기란 일반적으로 어떤 목표나 목적을 향해 행동을 취하게 하는 준비태세이며 유기체를 움직이게 하는 활성화된 조건으로 정의 할 수 있으며, 목표로 이끌어 가게 하는 에너지원이라고 할 수 있다. 그러나 개인마다 지니고 있는 동기의 양상은 매우 다양하여 시간과 공간 그리고 생리적인 제반 측면에서 볼 때 다양한 성질을 지니고 있기 때문에 동기 자체의 명확한 개념을 결정짓는다는 것은 쉽지 않다(진종현, 1997). 참여 동기는 여러 가지 원인이 복합적으로 나타나는 일반적인 요인이며, 우리의 관심과 즐거움이 있는 활동에 참여하는 것은 운동 환경과 기술도전이 심리적 요구의 관여와 만족을 시키기 때문에 운동에 참여하는 기초가 된다(정용각, 1998).

참여 동기에 대한 관점은 세 가지 관점에서 분석하고 있다. 특성 중심적 관점, 상황 중심적 관점, 그리고 상호작용적 관점으로 참여 동기를 분석한다. 특성 중심적 관점이란 동기 유발된 행동이 본질적으로 개인의 특성이 작용한다고 가정하는 것이다. 상황 중심적 관점이란 동기수준이 본질적으로 상황에 의해 결정된다고 가정하는 것이다. 최근 스포츠 및 운동 심리학자들에 의해 가장 광범위하게 지지되고 있는 동기의 관점은 참가자와 상황의 상호 작용에 의해 참여 동기가 발생된다는 상호 작용적 관점이다(이지환, 2004; 조호민, 2008; 재인용).

이재현(1997)은 사람들이 스포츠에 참여하는 동기는 스포츠를 통해 즐거움, 재미를 맛보거나 돈을 버는 것 외에 건강증진을 위하여, 고되고 힘든 신체활동을 통하여 스트레스를 맛보거나 스트레스 후에 느껴지는 쾌감을 맛보기 위하여, 스포츠 활동을 통해 명예와 우월성을 성취하기 위하여, 그리고 체중조절을 위하여 라는 등의 실질적인 요구가 포함되며 이러한 예는 스포츠 참여가 개인 내적동기를 직접적으로 촉발시키는 외적인 유인 요인이 전제 되어야 한다고 했다. 그러나 스포츠 참여의 가장 중요한 결정요인은 스포츠에 참여하고자 하는 마음, 즉 내적 참여 동기이다. 시간과 경제적 여유와 환경적 여건이 모두 갖추어졌다고 해서 모든 사람이 스포츠에 참여하지는 않는다는 사실은 이를 잘 설명해 준다. 경제적, 시간적 여유와 물리적 여건 및 참여를 함으로써 얻어지는 유인가치가 갖추어져있다 하더라고 궁극적으로는 참여하고자 하는 마음(동기)이 없거나 할 줄 모르면 스포츠에의 참여는 이루어지지 않기 때문이다(황기하, 2007).

3) 참여동기의 분류

최근의 스포츠 동기연구는 이론적 틀에 기초하고 있다. 그 중에서 인간의 행동은 내적동기, 외적동기, 무동기에 의해 유발될 수 있다는 주장도 스포츠 행동을 설명하는데 도움을 줄 수 있다(Deci, 1975 & Ryan, 1985, 1991). 일반적으로 스포츠에서 동기는 내적동기와 외적동기로 분류하여 연구되어져 왔으나 최근에는 무동기까지 합쳐 3분류학에 의한 동기접근을 시도하였다(Vallerand, Bissonnet, 1992; Pelletier et al, 1985: 35-53). 이와 같이 3분류학에 의해 참여동기를 분류하면 다음과 같다.

(1) 내적 동기(intrinsic motivation)

내적으로 동기화된 행동은 유능감과 자결성을 느끼려는 내적 요구에 의하여

형성된다(Deci, 1975). 스포츠에서 어떤 외적 보상을 받지 않고 순수한 즐거움과 흥미에 의하여 발생되는 동기를 내적동기라 하였다(Weiner, 1986). 내적 동기는 자신의 관심과 운동에 대한 자신의 능력 그리고 최적의 도전을 숙달하려 하고, 추구하고, 행하려 하는 타고난 특성이다(Deci & Ryan, 1985).

최근에 Vallerand와 Bissonnet(1992)은 내적동기를 3가지로 분류하여 새로운 개념적 틀을 제시하고 있다. 이 분류법에 의한 내적동기의 3가지 유형은 호기심과 탐색을 하면서 무엇을 알려고 하는 내적동기(지식획득 내적동기), 어떤 것을 완벽하게 하거나 숙달을 위해 성취하려는 내적동기(성취 내적동기), 아름다움이나 즐거움을 경험하기 위해 자극을 경험하려는 내적동기(자극체험 내적동기)로 분류되어진다.

가. 지식획득 내적동기(IM : to know)

지식획득 내적동기란 "알고자 하는 동기"라고 할 수 있다. 즉 "어떤 사람이 새로운 무엇인가를 배우고, 탐색하며, 이해하고자 노력하면서 느끼는 재미나 즐거움을 위해서 어떤 활동을 하는 것"아라고 정의할 수 있다.

나. 성취 내적동기(IM : to accomplish things)

성취 내적동기란 어떤 사람이 자신이 최고기록에 도전하거나 무엇인가를 달성하면서 느끼는 기쁨과 만족감 때문에 어떤 활동을 하는 경우를 의미한다. 즉, '무엇인가를 이룩하려는 동기'라고 할 수 있다. 이때의 관심은 결과 그 자체보다는 성취의 과정에 있게 된다. 관련된 심리적 개념으로는 숙련 동기, 내적 도전(intrinsic challenge), 그리고 최근에 널리 연구되고 있는 목표성향이론에 포함된 과제지향이 있다. 즉, 자신의 유능성을 느끼고자 하는 욕구를 나타낸다. 난이도가 점점 높은 다이빙동작을 완벽하게 해낼 때 형성되는 성취감에 의한 기쁨 때문에 연습을 지속하는 다이빙 선수에게서 성취 내적동기를 찾아볼 수 있다.

다. 자극체험 내적동기(IM : to stimulation)

기분 좋은 감각을 느끼기 위해서 어떤 활동을 하면 내적동기의 세 번째 유

형인 자극체험 내적동기와 관련이 있다. 따라서 이 동기는 '좋은 기분을 추구하는 동기'라고 간단히 설명할 수 있다. 최근에 정서와 동기의 연구에서 이러한 긍정적인 체험에 대한 관심이 높아지고 있다. 관련된 개념으로 미적체험, 몰입(flow)체험, 절정체험(peak experience), 감각추구(sensation seeking) 등을 들 수 있다.

(2) 외적동기(extrinsic motivation)

내적동기가 아닌 어떤 동기가 목적의 수단으로 이용되거나 외부의 압력과 간섭으로 이루어진 행동을 외적동기에 의한 행동이라고 한다. 따라서 외적동기는 인간의 사회화 현상에서 자연적 또는 내적 동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 행동이라 할 수 있다. 따라서 내적 동기와는 반대로 활동 자체의 추구를 우한 것이 아니고 결과의 수단으로서 참여하는 다양한 인간 행동을 말한다(Deci, 1975).

Deci와 Ryan(1985)은 외적동기도 몇 가지 형태로 구성하고 있다고 설명하면서 내면화(internalization), 즉 다른 집단이나 외부의 가치를 수용하여 자신의 것으로 받아들이는 것으로 이러한 과정은 개인의 행동규정, 태도, 믿음을 긍정적으로 개인의 가치에 수용하는 것이다.

Deci와 Ryan(1985)은 외적동기를 외적규제, 내적규제, 확인규제로 분류하여 설명한다.

가. 외적규제(external regulation)

외적규제는 타인에 의해 물질적 보상 또는 강조된 제약 같은 외적 자원에 의해 조절된 행동을 말한다(Deci& Ryan, 1985). 다시 말하면 개체의 반응이 다른 사람의 보상에 의해 부과된 행동을 외적규제라 한다. 선수들이 코치로부터 칭찬을 받기 위해서 스포츠에 참여하거나 또는 부모에 의해 격려를 받는 것은 외적규제에 의해 동기화된 것이다. 즉 사회적 보상이나 기대가 자발적이 아닌 행

동을 일으키게 되는 동기를 말한다.

나. 내적규제(introjected regulation)

내적규제 상태에 이르면 사람들은 어떤 행동을 하는 이유를 내면화시키기 시작한다. 다시 말해 이전의 외적인 동기요인은 내적인 것으로 바뀌며, 행동을 개시하는데 외적인 동기요인은 내적인 것으로 바뀌며, 행동을 개시하는데 외적요인이 더 이상 필요 없게 된다. 체중조절을 위해 에어로빅을 하던 사람이 에어로빅을 하지 않으면 체중에 이상이 생길 것 같아 이러한 부담감 때문에 연습에 몰두할 경우 내적규제에 해당한다. 이 때 동기는 개인의 내부에서 유발되지만 스스로 결정한 것은 아니다.

다. 확인규제(identified regulation)

스스로의 결정에 따른 행동은 확인규제의 외적동기에서 이루어진다. 특정 행동이 중요하다고 판단하고 자신의 선택에 따라 행동을 할 경우 확인 규제에 해당한다. 이러한 행동은 외적인 이유 때문에 일어나지만 내적으로 규제되고 자신이 결정한다는 점이 다르다. 예를 들어, 운동을 하면 자신의 성장과 발달에 도움이 되기 때문에 스포츠에 참여한다고 생각하는 경우 확인규제의 동기가 있다고 본다.

(3) 무동기

Deci와 Ryan(1985)의 인지평가 이론에 의하면 주위 상황이 개체에게 주어진 자결성에 의한 행동이 아니거나 능력이 부족하면 무관심, 냉담함을 유발하는데, 이를 무동기 상태라고 하여 무관심, 냉담을 수반하는 동기라고 하였다. 스포츠 참여에서 무동기는 그 활동에 대해 어떠한 기대나 의미가 없는 상태, 의사 결정이 불가능한 상태 등으로 더 이상 스포츠참여나 지속이 이루어질 수 없는 내적동기도 외적동기도 아닌 상태를 말한다.

무동기는 학습에서의 무기력(무력감)의 개념과 매우 유사하다. 무동기를“개인

의 행동이 바람직한 결과를 가져오는데 아무런 영향을 미치지 못한다는 믿음에 기인한 동기의 상실"이라고 정의 하였다. 즉 동기가 없는 사람은 그들의 활동과 활동의 결과 사이에 우발성과 제어의 부족함을 경험한다. 그들은 내적으로 동기화된 것도 아니고 외적으로 동기화된 것도 아니다. 이러한 현상은 개인이 수행에서 계속적으로 실패를 하거나 결과에 대한 기대가 없을 때 나타나는 경우다(Vallerand et al, 1992).

2. 여가만족

1) 여가만족의 개념

(1) 여가의 개념

여가의 개념은 그 단어가 쓰이는 학문과 각국의 문화적 상황에 따라 그 차이가 있으며, 개개인이 느끼는 여가의 느낌 또한 차이가 있는 것이 사실이다. 여가의 어원은 '자유스러워지다'라는 뜻의 라틴어 리세레(licere)에서 유래하였다. 이 말은 불어의 'Leisser', 즉 '허락되다'로 발전하였으며, 오늘날 영어의 레저(leisure)로 진전되었다(김광득, 1997).

그리스어로 여가는 스콜레(scole)로 정지, 중지, 평화 및 평온을 의미하며 로마어의 오티움(otium)은 아무것도 하지 않는 것을 뜻하며, 스콜레는 자기계발의 행동을 의미하는 반면 오티움은 소극적인 무위의 상태를 뜻한다. 또 다른 관점에서 스콜레는 창조적인 노동과 문화적 소비를 특징으로 하나 오티움은 구속과 생산적 소비를 특징으로 한다. 이러한 차이가 있으면서도 양자는 자기수양과 생산을 위한 시간이라는 공통점을 갖는다. 이러한 공통점에서 여가의 어원으로 '자기수양의 계발을 위한 시간'이라고 할 수 있다. 사람들은 어떤 활동이 가져다주는 결과가가 만족스러울 때, 그 활동이 만족스럽다고 말한다. 건강 증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때 그 여가활동이 만족스러운 행위였다는 의미로 생각해 볼 수 있다(Regheb & Beard, 1980).

여가의 개념에 대한 일반적인 정의를 살펴보면 다음과 같다.

Kaplan(1960)은 여가란 일에서 벗어난 시간, 자유로운 시간, 자기가 좋아하는 시간 그리고 휴식 등이라고 그 개념을 설명하였으며, Horold(1964)는 여가를 '제약되지 않는 시간', '자유로운 시간' 그리고 '잔여시간'이라고 정의하였다. 이러한 이론들은 생활시간의 구조적인 측면에서 여가를 정의하는 것으로써 하루

24시간 중에서 생활을 유지하기 위한 시간(노동, 수면, 식사, 기타 신체적 요구 등에 필요한 시간)을 제외하고 남는 자유 시간을 여가로 보는 것이다. 한편 여가를 단순히 자유롭고 한가한 잔여시간 만으로 간주하지 않고 시간의 내용과 관련시켜서 그 시간을 어떻게 사용하느냐 하는 선택의 문제를 포함시키는 관점도 있다. 즉 자유시간과 여가시간을 구별하여 여가시간이란 여가 가치의 추구에 사용된 자유시간의 부분으로 보는 것 (Miller & Robinson, 1963; 이종각, 이병주, 1982)과 동시에 단순히 시간만으로 여가를 규정하는 것이 아니라 그 시간 내에 행해지는 활동이나 내용을 강조하는 것이다(송기현, 2008).

여가에 대한 개념 정의는 획일적으로 규정하기가 어렵다. 의무나 구속적인 요건이 없는 상황에서는 휴머니즘적 또는 존재 상태로서의 여가개념을 도입할 수 있을 것이며 '일'우선의 가치관이 지배하는 사회에서는 수단으로서의 여가개념 등이 도입될 수 있을 것이다. 그러므로 여가와 관련한 연구자들이나 학자들이 추구하는 목적이 무엇이냐에 따라 여가의 정의는 달라질 수 있다(곽한병, 2005). 이는 Kelly & Godbey(1987)의 여가는 시대, 계급, 그리고 직업에 따라 다르게 정의 될 수 있다고 정의한데서 찾을 수 있다.

(2) 만족의 개념

만족은 경험에서 출발한 형태로써 경험을 평가하는 것이다. 아무리 즐거운 경험이라 하더라도 기대에 못 미치면 불 만족한다. 결국, 만족·불만족은 감정이 아니라 '감정의 평가'이다. 즉, 일반적인 연구에서 만족과 불만족은 연속적인 개념으로 사용되는데, 이는 감정의 평가가 사람들이 이전부터 어떠한 활동에 대하여 가지고 있는 호의에 의하여 영향을 받는다(Hunt, 1996).

만족이란 이에 영향을 미치는 요인이 정신적이거나 물질적이거나 인간이 심리적으로 또는 주관적으로 느끼는 느낌으로써(박용치, 1977), 일정한 목적이나 욕구를 달성함에 있어 한 개인의 주관적인 감정 상태를 말한다(Burr, 1970).

Van Raaij(1987)은 만족에 대해 미리 기대한 수준과 실제로 경험한 결과와의 비교를 통한 감정의 현상으로 해석하고 있다. 즉, 기대한 것보다 나쁜 결과를 얻게 되어 기분이 좋지 않은 상태이면 불만족한 것으로 보는 것이다.

상이한 활동에서 획득되는 만족은 여러 해 동안 사회과학자들의 관심 대상이 되어왔다. 이러한 관심에는 과학적인 이유뿐만 아니라 인간주의적인 이유도 있다. 인간주의적 이유는 만족에 관한 이론 및 지식이 이에 기여하는 활동, 행동 및 서비스를 밝혀줌으로써 궁극적으로 인간으로 하여금 만족을 성취할 수 있게 해주기 때문이며, 과학적인 이유는 만족과 기타 관련 변인 간의 관계를 밝히는 것이 삶의 전체적인 체계에 적응하는 방법을 발견할 수 있도록 하기 때문이다(박미현, 2007).

한편 만족은 기본적으로 보상의 문제로서 개인이 어떠한 활동을 행함으로써 얻게 된다. 실제로 사람들은 활동의 보상에 만족할 때 그 활동이 만족스러웠다고 말한다. 이를 여가행위에 적용시키면 참가자가 만족스러운 즐거움 또는 성취, 건강증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어내었을 때 그 여가활동이 만족스럽다는 의미로 볼 수 있다(박미현, 2007).

(3) 여가만족의 개념

여가만족은 오랫동안 여가 경험의 중요한 생산 혹은 결과로 인식되어 왔으나 여가만족의 구조 및 질적인 경험에 관한 논의는 아직도 지속되고 있다. 여가만족이란 여가활동과 기회에 참여한 결과 형성되고 이끌어내어지며 얻어지는 긍정적 지각이나 감정이라고 최초로 분명하게 정의를 내렸다. 즉 여가만족은 남, 녀 각각의 일반적인 여가경험이나 상황에 즉시 만족하거나 즐거워하는 것의 정도이며, 이때 만족의 긍정적 감정은 개인적 욕구의 만족에 초래된다는 것이다(Beard & Ragheb, 1980).

Dumazedier(1974)는 활동을 통한 만족상태가 종료되거나 파괴되면 개인은 상

용하는 활동을 지속하지 않는다고 주장하면서 여가 만족의 특정한 욕구에 부응하는 기대감으로 정의한다. 국내 연구에서도 여가만족의 개념 규정이 시도되었는데, 임범장과 정영린(1995)은 여가만족은 여가활동을 통하여 나타나는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식정도라고 정의 하였으며, 정영린(1997)이 연구한 생활체육 참가와 여가 만족에 관한 연구에서 여가만족이 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의하고 있다.

한편 Iso-Ahola(1980)에 따르면 여가만족은 단순하게 이용 가능한 서비스의 수와 다양성을 증진시킴으로써 향상될 수 있는 성질의 것이 아니라, 일부 이용 가능한 여가 서비스를 본인 스스로나 혹은 다른 사람의 도움을 받아 개인적으로 의미 있는 활동 또는 내적으로 동기 유발된 활동을 통하여 나타나는 활동에 대한 만족감으로 표현되고 있다. 즉, 여가만족은 여가활동을 통하여 나타나는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식정도나 혹은 감정으로 정의할 수 있다.

2) 여가만족의 요인

Beard와 Ragheb(1980)은 여가만족을 '관광 활동과 관광 선택에 참여한 결과로서 개인적으로 형성된 인식이나 감정 또는 일반적 관광 경험과 상황에 만족하거나 즐거워하는 정도'로 규정하고, 유형화한 51개 지표의 여가만족도 척도를 제시하였는데, 예비조사를 거쳐서 타당도와 신뢰도가 높은 문항을 선택하여 24개 문항으로도 여가만족 척도를 제시한 바 있다. 여가만족척도(LSS)는 여가활동을 통해서 성취되거나 형성되는 개인적인 욕구나 만족의 인지 정도를 측정하기 위해서 고안되었다.

표 1 여가만족척도 (Leisure Satisfaction Scale: LSS)

항 목	내 용
심리적 요인 (Psychological Factors)	즐거움, 소속감, 자유의 정도
교육적 요인 (Educational Factors)	지적 환경, 학습
사회적 요인 (Social Factors)	대인유지, 사교
휴식적 요인 (Relaxational Factors)	휴식, 긴장감 해소
신체적 요인 (Physiological Factors)	건강, 체력유지, 신체개발
환경적 요인 (Aesthetic Factors)	아름다움, 미적 보상

Beard와 Ragheb(1980)의 여가만족도는 크게 심리적, 교육적 사회적, 휴식적, 생리적, 환경적 요인인 6개의 하위요인으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 이 분류기준에 준하여 김영재(2004)가 보완한 '한국형여가만족척도'를 수정, 보완하여 사용하였다. 각 하위구성 요인별 특성을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 심리적 요인

특정 여가활동의 참여를 통하여 흥미와 즐거움을 느끼고 개인적 재능과 능력을 시험함으로써 성취감 및 자부심을 갖는 것과 관련된 만족이다.

사람들은 선택의 자유가 제공된 활동에 참여하기 위해 내적으로 동기화(Brighbill, 1961; Gunn, 1977; Neulinger, 1975)되고 자기실현 욕구를 충족시킨다. 더욱이 활동의 참여를 통해 개인적 재능과 능력을 시험하고, 따라서 개인은 성취감을 맛볼 수 있으며 동시에 자신을 표현할 수 있는 새로운 경험을 추구한다(Kraus, 1971; Dumazedier, 1974).

(2) 교육적 요인

새로운 경험 추구, 지적호기심 및 욕구 충족, 그리고 자신과 타인에 대한 이해와 학습 등을 통하여 얻게 되는 만족이다. 현대인들은 여가활동 속에서도 지적자극, 즉 자기 자신과 환경에 대해서 알고 싶어 하는 욕구의 충족을 의미한다.

이러한 여가활동은 새로운 경험, 호기심 충족(Dumazedier, 1974), 그리고 새로운 시도에 대한 욕구 등이 만족되어야 한다. Brighbill(1961)은 여가활동이 우리 자신, 타인, 사회, 예술, 그리고 음악에 대한 본질을 학습시키는 폭넓은 경험의 기회를 제공한다고 하였다.

(3)사회적 요인

사회적 상호작용 및 의사소통, 우호적인 대인관계 유지 및 친목도모를 통하여 느끼는 만족이다.

각 개인은 여가를 자유로이 선택하게 되고 바람직한 인간관계를 유지·발전시키기 위해서 자발적인 집단(단체)에 참여하게 되며(Dumazedier, 1974), 이는 개인의 사회적 적응에 기여한다. 이러한 자발적인 인간 상호관계는 다음과 같은 세 가지 이점, 즉 ① 사회적 상호작용과 의사소통(Kaplan, 1960) ②친구의 교제 기회(Dumazedier, 1974) ③적정시기에 오는 기쁨이 있다. 또한 대다수의 사람들은 우선적으로 타인을 위한 봉사활동에도 참가하게 된다. 여가활동 참가자들은 집단과 일체감을 느끼게 되고 건전한 사회적 관계를 유지하며, 소속의 필요성을 절실히 느끼게 된다.

(4) 휴식적 요인

휴식, 긴장해소, 그리고 정서적 안정을 얻게 될 때 느끼는 만족을 의미한다.

휴식적 요인은 여가활동이 새로운 노동을 위한 휴식의 효과를 가지고 있다는 Patrick(1977)의 '휴식에 관한 이론'을 통해 근거를 찾을 수 있다. 여가 활동은 인간에게 휴식 및 원기회복의 기회를 제공할 뿐만 아니라, 일상 속에서 일어나는 각종 스트레스를 해소하는데 직·간접적으로 도움을 준다는 사실이 명백하다(정영린, 1997).

(5) 신체적 요인

체력단련, 건강유지 및 증진, 신체적 능력의 기회제공, 그리고 신체적 활력 등을 갖게 될 때 느끼는 만족이다.

사람들은 신체피로회복, 건강유지와 근력강화, 체력단련을 목적으로 스포츠에 참여한다(Kraus, 1971). 이러한 신체활동은 체내에 축적된 지방을 연소시킴으로써 체중조절 및 비만방지에 도움이 되며 에너지를 공급해 준다.

(6) 환경적 요인

여가활동이 전개되는 물리적 환경의 미적 상태, 즉 시설 및 장소가 아름답고 잘 꾸며졌을 때 갖게 되는 만족이다.

여가활동 시 물리적 환경들이 아름답게 꾸며져 있을 때 참여자들이 더욱 큰 만족감을 얻을 수 있고, 흥미와 재미를 더할 수 있다는 것을 의미한다. 이것은 훌륭한 미적상태는 모든 대상물이 시각의 영역 내에서 상호보완적인 자질들을 보여 주도록 만들어진 상태를 말한다(Rutledge, 1971).

3. 운동지속의사

1) 운동지속의사의 개념

운동효과를 높이기 위해서는 운동프로그램에 규칙적이며 지속적인 참여가 필요하다. 지속에 대한 개념은 많은 학자들이 여러 측면에서 사용하고 있고 운동지속(exercise adherence)의 정의 또한 다양한 견해 차이를 보이고 있다. 집착 또는 지속을 의미하는 adherence의 사전적 개념은 '집착하다' 또는 '특정목표를 달성하기 위하여 행동기준에 충실하게 순응하다'로 해석된다(백현, 2010).

Bandura(1977)는 행위의 지속은 배운 것을 습관적으로 사용하도록 동기화시킬 수 있는 능력에 달려있는 것이라고 하였다(이경혜, 2006; 재인용).

운동을 지속적으로 수행하는 동기요인을 예측하는데 운동지속은 신체활동지속 수행과 같은 개념으로 특정 개인이 운동에 직접 참가하고 그 활동을 규칙적으로 행하는 것이며, 운동에 대한 집착 또는 지속, 애착을 의미할 뿐만 아니라 지속적인 운동 참가율로서 제시하고 있다(최성훈, 2004; 재인용).

Corbin, Welk, Lindsey와 Corbin(2004)은 규칙적인 운동과 건강한 식사 등 건강한 생활양식이 어떤 것이냐고 질문하면, 응답자마다 모두 제각각 다르게 응답하며 생활양식과 관계된 행동은 5단계로 나타낼 수 있다고 하였다. 생활양식의 변화 단계 모형은 긍정적인 생활양식뿐 만 아니라 부정적인 생활양식에도 적용이 되었다. 일반적으로 좌업생활자들은 사전심사숙고 단계에 안주하는 경향이 있고 심사 숙고자들은 단지 활동적인 행동들의 생각에만 머물러 있으며 준비단계에 해당하는 사람들은 운동하기에 알맞은 신발이나 의류를 구입함으로써 운동에 대한 준비를 한다. 또 운동을 시작하는 사람들은 자주는 아니지만 행동의 단계에 도달한 사람들이라고 간주 할 수 있고, 규칙적으로 6개월 이상 운동을 하고 있는 사람들은 지속단계에 도달하였다고 정의하였다(최성훈, 2005; 백현, 2010).

2) 운동지속의사의 구분

운동지속과 그 하위변인을 설명하는 Corbin과 Lindsey(1994)의 운동지속 개념은 한 개인이 규칙적인 신체 활동과 운동을 삶의 한 영역으로 받아들이는 정도로써, 이 연구에서는 운동지속의사의 하위요인을 운동지속 가능성, 운동지속 의지로 정의하였다(정진오, 2005; 재인용).

(1) 운동지속의 가능성

최성훈(2005)은 지속 요인은 평생 동안 규칙적인 운동을 계속 할 수 있도록 고무시켜주는 모든 요소들을 의미한다고 말한다.

배우자로부터 긍정적인 지지를 받은 사람은 부정적인 지지를 받는 사람에 비하여 두 배 정도의 스포츠 활동 지속 수행수준을 나타낸다(Heinzelman & Bagley, 1970)고 하였고 Wankel(1983)은 스포츠 활동을 지속적으로 하고 있는 사람들은 비교적 그들의 가족, 동료, 지도자들로부터 많은 정신적 격려 및 지원을 받았다고 보고하고 있어, 자신과 가까운 타인의 정신적 지원, 태도 등이 스포츠 또는 운동의 참가와 지속에 영향을 미치는 변인으로 작용하고 있음을 시사하고 있다. Martin 과 Dubbert(1985)는 가정이나 사회로부터의 지속적 운동참가에 대한 지지나 강화는 지속적인 운동참가를 증진시키는데 일관성 있게 작용한다고 보고하고 있다. 또한 운동지속의지를 높여주는 요인으로 중요한 것은 상황이다. 신체활동을 통해서만 생리적, 신체 기능적, 정신적인 발달과 증진을 가져올 수 있다. 그러나 일반적으로 사람들은 짧은 기간에 효과를 보려고 신체활동에 참여하다가 기대에 부흥하지 못하면 쉽게 포기하는 경우가 있으며, 효과가 즉시 나타나지 않기 때문에 개인의 의지만으로 운동에 지속적인 참여가 힘들다는 것이다. 즉, 개인의 의지에 의해서 운동참여에 지속성을 보이는 것도 중요하지만 주변 환경적인 요인으로 개인의 의지에 동기부여를 해주는 것도 필

요하다는 것이다(김종오, 2003).

(2) 운동지속의 의지

운동지속 의지는 스포츠에서 어떤 외적보상을 받지 않고 순수한 즐거움과 흥미에 의하여 발생한다(Weiner,1986).

스포츠 관련 각종 활동참여와 관련된 관여는 자기 이미지, 흥미, 다양한 즐거움 등이 융화되어 나타난다고 했다. 이는 흥미와 즐거움(유희추구특성)은 스포츠 활동 참여를 유발하는 요인이기도 하지만, 운동을 지속할 의사를 결정하는 매우 중요한 요인이 된다고 밝힌바 있다(장승원, 2007; 재인용).

심리적 차원에서 자기동기는 운동의 지속적 참가와 일관된 관련성이 있으며(Dishman, 1981), 운동의 지속적 참가자와 중도 포기 자를 구분하는 기준이 된다. 운동지속 수행에 영향을 주는 심리적 특성 요소들 중 대표적인 것은 자기동기로 여겨지며 Dishman과 Gettman(1980)은 자기동기를 "외적인 강화 없이 지속하려는 일반적이고 비 특성적인 성향"이라고 정의하였다. 따라서 자기동기란 환경이나 타인에 영향 없이 자신의 목표나 사고에 의해서 강화되어지는 특성으로 간주된다.(김종오, 2003; 재인용)

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2011년 현재, G광역시에 거주하고 생활체육 축구연합회에 가입해 활동하고 있는 축구동호회 12개팀과 소재대학내에 활동하고 있는 축구동아리 7개팀 회원들을 대상으로 선정한 후, 집락무선표집법(cluster random sampling)으로 표본을 추출하였다. 총 350명을 대상으로 실시한 설문지의 표집에서 연구에 실제 사용된 자료는, 불성실했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 38부를 제외한 총 312명의 자료를 이용하였으며, 본 연구에 이용된 조사대상자의 인구통계학적 특성에 따른 일반적 특성은 다음과 같다.

표 2. 연구대상자의 인구통계학적 특성

구 성		빈도	퍼센트
연령	19세이하	18	5.8
	20-29세	133	42.6
	30-39세	52	16.7
	40-49세	83	26.6
	50세이상	26	8.3
학력	고졸미만	17	5.4
	고졸	144	46.2
	대졸	131	42.0
	대학원이상	20	6.4
월평균수입	200만원미만	79	25.3
	200-300만원미만	86	27.6
	300-400만원미만	82	26.3
	400만원이상	65	20.8
참여기간	1미만	35	11.2
	1-2년미만	27	8.7
	2-3년미만	33	10.6
	3-4년미만	25	8.0
	4년이상	192	61.5
1일 평균 참여 시간	1시간미만	16	5.1
	1-2시간미만	76	24.4
	2-3시간미만	159	51.0
	3시간이상	61	19.6

2. 조사도구

본 연구의 목적 달성을 위해서 조사도구는 설문지법으로써 국내·외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도가 검증된 도구를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 인구통계학적 특성 5문항, 참여동기(내적동기: 즐거움, 기술/성취, 외적동기: 건강/컨디션, 외적과시, 사교) 24문항, 여가만족(사회적만족, 정서적만족, 신체적만족, 환경적만족, 교육적만족) 20문항, 운동지속의사(운동지속 가능성, 운동지속의지) 2문항 총 51문항으로 구성하였다. 설문지의 주요 구성 지표 및 구성 내용과 문항수는 다음과 같다.

표 3. 설문지의 주요구성

구성지표	구성내용			문항 수
인구통계학적특성	**연령, 학력, 월수입, 참여기간, 참여시간**			**5**
참여동기	내적동기	즐거움	1, 2, 3, 4	24
		기술/ 성취	1, 2, 3, 4, 5	
	외적동기	건강/컨디션	1, 2, 3, 4, 5, 6	
		외적과시	1, 2, 3, 4, 5	
		사교	1, 2, 3, 4	
여가만족	사회적 만족		1, 2, 3, 4, 5	20
	정서적 만족		1, 2, 3	
	신체적 만족		1, 2, 3, 4	
	환경적 만족		1, 2, 3, 4	
	교육적 만족		1, 2, 3, 4	
운동지속의사	운동지속가능성		1	2
	운동지속의지		2	
계				51

1) 참여동기

참여동기에 관한 설문지는 Pelletier, Vallerand, Tuson와 Briere(1995)이 개발한 SPMS(Sport Participation Motivation Scale)과 Wessinger와 Bandalos(1995)의 질문지를 정용각(1997)이 한국어로 번안하여 표준화시킨 참여동기 질문지를 사용하였다. 이 척도는 총 34개 문항으로 구성되어 있으며 내적동기, 외적동기, 무동기로 동기의 3분류에 의해 분류되었다.

이 연구에서 사용된 설문지는 연구목적에 따라 수정하여 정용각(1997), 서성미(2002), 이광수(2003), 양은정(2007), 조호민(2008), 공보현(2009), 백승환(2010), 허경선(2011)등의 연구에 적용되었던 문항을 중심으로 내적동기는 즐거움(4문항), 기술성취(5문항)의 하위요인과 외적동기는 건강/컨디션(6문항), 사교(4문항), 외적과시(5문항)의 하위요인으로 구성하였다. 응답형태는 "전혀 그렇지 않다"의 1점에서 "매우 그렇다"의 5점으로 Likert Scale의 5점 척도를 사용하였다.

2) 여가만족

여가만족 설문지는 김영재(2004)에 의해 신뢰도와 타당도가 검증된 한국형 여가만족척도(Leisure Satisfaction Scale: LSS)를 사용하였다. 이 척도는 Bread와 Regheb(1980)가 개발한 여가만족척도 LSS원본 51개 문항을 문화적 차이를 고려하여 번안한 것으로 탐색적, 확인적 요인분석을 통해 5개의 여가만족 요인, 20문항을 도출하였다.

이 연구에서 사용된 설문지는 연구목적에 따라 김영재(2004), 송기현(2008), 공보현(2009)등의 연구에 적용되었던 문항을 중심으로 구성요인으로는 사회적만족(5문항), 정서적만족(3문항), 신체적만족(4문항), 환경적만족(4문항), 교육적만족(4문항)으로 구성하였으며 응답형태는 "전혀 그렇지 않다"의 1점에서 "매우 그렇다"의 5점으로 Likert Scale의 5점 척도를 사용하였다.

3) 운동지속의사

운동지속의사에 관한 설문지는 Wakefield와 Sloan(1995)에 의해 개발된 '스포츠 팬 소비자 행동 결정 요인' 척도를 국내 실정에 적합하게 번안하여 사용한 김홍설(1999)의 스포츠 팬 소비자 행동 결정 영향 요인을 김종오(2003), 정진오(2005), 최성훈(2005), 선우진(2008), 장승원(2007), 백현(2010)이 사용한 설문지를 수정, 보완하여 사용하였다.

이 연구에서 사용된 설문지는 운동지속 가능성 1문항, 운동지속의지 1문항등 2문항으로 구성하였고 설문지의 응답형태는 "전혀 그렇지 않다"의 1점에서 "매우 그렇다" 5점으로 Likert Scale의 5점 척도를 사용하였다.

3. 설문지의 타당도와 신뢰도

1) 타당도검증

본 연구는 예비조사를 실시 한 후 본 설문조사를 실시하였으며, 요인분석은 Varimax방식을 이용한 주축요인분석을 실시하여 요인분석 결과 값이 .5 이상인 요인들만 가설검증 변수로 활용하였다.

<표 4>의 참여동기의 요인분석 결과를 보면 추출된 17개의 문항은 5개의 하위요인으로 분류되었으며, 기술성취, 건강 및 컨디션, 즐거움, 사교, 외적과시 요인으로 명명하였다.

본 연구에 활용된 참여동기 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .887, BTS = 3182.815, p<.000)한 것으로 검증되었다. KMO는 요인분석 문항의 상관계수의 크기를 비교하여 표본의 적절성을 결정하는 측정치이다. Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy(KMO)는 요인분석 문항의 상관계수의 크기를 비교하여 표본의 적절성을 결정하는 측정치이다. KMO의 범위는 0과 1사이인데 1에 가까울수록 바람직하고 최소한 .5이상이면 요인분석을 하기에 적합하다고 판단할 수 있다. 본 연구에서는 Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .887 로 높은 표본의 적절성을 보이고 있다. 또한 상관행렬내의 변수들이 의미 있는 상관관계를 가질 확률을 나타내는 Bartlett Test of Sphericity = 3182.815 로 본 연구의 상관행렬 변수들이 큰 의미를 갖는 것으로 나타났으며, 유의수준은 p<.000으로 본 요인분석이 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 설명력은 76.402%로 나타나 참여동기 요인으로 설문에 적용하는데 적정한 설명력을 확보하였다.

표 4. 축구동호인 참여동기의 요인분석 결과

	성분				
	기술성취	건강/컨디션	즐거움	사교	외적과시
기술성취4	.857	.190	.100	.166	.144
기술성취5	.842	.186	.145	.110	.111
기술성취2	.828	.078	.074	.148	.159
기술성취3	.823	.159	.099	.202	.218
건강컨디션3	.191	.795	.138	.163	.203
건강컨디션2	.113	.775	.201	.171	.094
건강컨디션1	.162	.749	.389	.082	.105
건강컨디션4	.181	.725	.267	.217	.037
즐거움1	.121	.247	.864	.116	.015
즐거움2	.115	.312	.841	.200	.027
즐거움3	.125	.240	.836	.178	-.063
사교2	.190	.188	.159	.850	.086
사교3	.235	.167	.137	.799	.073
사교1	.129	.176	.176	.772	.231
외적과시2	.117	.104	.100	.130	.843
외적과시3	.186	.249	.017	.094	.789
외적과시5	.206	-.002	-.130	.106	.761
전체	3.158	2.804	2.584	2.291	2.151
분산	18.576	16.491	15.202	13.478	12.655
누적	18.576	35.067	50.269	63.747	76.402

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.887
Bartlett Test of Sphericity=3182.815, Significance= .000

<표 5>의 여가만족에 대한 요인분석 결과를 보면, 추출된 19개의 문항은 5개의 하위요인으로 분류되었으며, 사회적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 정서적만족으로 명명하였다. 본 연구에 활용된 표현활동 태도 변수들에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .915, BTS = 3451.471, p<.000)한 것으로 검증되었으며, 표현활동 태도의 하위요인으로 적절한 것으로 나타났다. 또한 설명력은72.276%로 나타나 표현활동 태도 요인으로 설문에 적용하는데 적정한 설명력을 확보하였다.

표 5. 여가만족의 요인분석 결과

	성분				
	1	2	3	4	5
사회적2	**.838**	.059	.176	.179	.158
사회적3	**.800**	.127	.104	.132	.172
사회적4	**.766**	.152	.293	.029	.088
사회적1	**.714**	.145	.162	.231	.204
사회적5	**.678**	.241	.246	.108	.191
환경적2	.172	**.834**	.109	.158	.112
환경적3	.202	**.795**	.164	.260	.091
환경적4	.176	**.793**	.054	.238	.172
환경적1	.055	**.715**	.184	.265	.103
신체적2	.187	.058	**.794**	.117	.234
신체적3	.179	.129	**.787**	.192	.114
신체적1	.244	.164	**.739**	-.009	.296
신체적4	.309	.207	**.662**	.157	.237
교육적3	.189	.306	.126	**.784**	.165
교육적2	.144	.306	.092	**.777**	.142
교육적4	.205	.291	.176	**.765**	.098
정서적2	.252	.175	.267	.146	**.779**
정서적3	.181	.126	.335	.077	**.744**
정서적1	.304	.179	.233	.257	**.661**
전체	3.512	3.029	2.816	2.306	2.068
분산	18.485	15.944	14.823	12.137	10.886
누적	18.485	34.430	49.253	61.390	72.276

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.915
Bartlett Test of Sphericity=3451.471, Significance= .000

2) 신뢰도검증

신뢰도는 측정도구의 안정성(stability) 및 일관성(consistency) 등과 관계가 있으며, 동일한 개념에 대해 다시 반복하여 측정할 때 동일한 결과를 얻을 수 있는 정도를 말한다. 본 연구에서는 내적 일관성을 추정할 수 있는 Cronbach α 계수를 이용하여 신뢰성을 측정하였다. <표 6>의 결과에 의하면 본 설문지를 구성하고 있는 변인의 문항 간 참여동기는 .777~.910, 여가만족은 .811~.883, 운동지속의사는 .942 로 나타나 본 연구의 데이터는 신뢰성이 있으며, 연구문제에 답하는데 있어 적합다다고 할 수 있다. 본 연구에서 이용된 설문내용의 구성지표별 신뢰도는 <표 5>과 같다.

표 6. 참여동기, 여가만족, 운동지속 의사의 신뢰도 검증

요 인		항 목	삭제문항	Cronbach's α	
참여동기	즐거움	a1, a2, a3	a4	.901	.898
	건강/컨디션	a1, a2, a3, a4	a5, a6	.859	
	외적과시	a2, a3, a5	a1, a4	.777	
	사교	a1, a2, a3	a4	.840	
	기술성취	a2, a3, a4, a5	a1	.910	
여가만족	사회적	b1, b2, b3, b4, b5		.883	.926
	정서적	b1, b2, b3		.811	
	신체적	b1, b2, b3, b4		.852	
	환경적	b1, b2, b3, b4		.872	
	교육적	b2, b3, b4	b1	.849	
운동지속의사		c1, c2		.942	.942

4. 자료처리

양적조사에 사용된 설문지의 회수한 자료 중 불량한 응답, 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 등의 불성실한 38부의 자료는 분석대상에서 제외시키고, 분석 가능한 부호화된 자료 312부를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계프로그램인 SPSS Windows 19.0을 이용하여 전산처리 하였다.. 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 사용한 통계기법은 빈도분석(frequency analysis)과 연구의 목적에 맞게 설계된 연구변인들의 신뢰도검사(Cronbach's α)와 요인분석(Varimax)을 실시하였으며, 연구목적 달성을 위한 구체적인 자료처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성(연령, 학력, 월수입, 참여기간, 참여시간)에 따른 축구동호인의 참여동기의 차이를 분석하기 위하여, t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 집단 간 유의한 차이가 있을 시 사후검증(scheffe)을 실시하였다.

둘째, 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향을 분석하기 위하여, 다중 상관관계 분석과 다중 회귀분석을 실시하였다.

셋째, 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중 상관관계 분석과 다중 회귀분석을 실시하였다.

유의수준은 α=.05로 설정하였다.

IV. 연구결과

1. 인구통계학적 특성에 따른 참여동기의 차이

1) 연령에 따른 참여동기의 차이

축구동호인의 연령에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 참여동기의 하위요인 중 외적과시($F=3.204^{*}$), 기술성취($F=3.930^{**}$) 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 특히, 통계적으로 유의한 차이가 나타난 외적과시는 연령이 가장 높은 집단인 50세 이상의 집단에서 가장 낮은 평균값을 나타냈으며, 19세 이하의 집단, 20-29세, 30-39세 집단이 높은 평균값이 나타났다.

연령에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 나타난 외적과시와 기술성취를 사후검증을 실시한 결과 외적과시는 19세이하, 20-29세 집단과 40-49세, 50세 이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 기술성취는 19세, 20-29세 집단과 40-49세 집단 간에 두르러진 차이가 나타났다.

표 7. 연령에 따른 참여동기의 차이

구분		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움	19세이하(a)	18	4.148	.679	.355	.841	
	20-29세(b)	133	4.198	.858			
	30-39세(c)	52	4.263	.801			
	40-49세(d)	83	4.277	.650			
	50세이상(e)	26	4.346	.457			
건강 및 컨디션	19세이하(a)	18	4.042	.734	1.687	.153	
	20-29세(b)	133	3.880	.855			
	30-39세(c)	52	4.000	.719			
	40-49세(d)	83	4.120	.643			
	50세이상(e)	26	4.154	.469			
외적 과시	19세이하(a)	18	3.037	.816	3.204*	.013	a,b-d,e
	20-29세(b)	133	3.231	.938			
	30-39세(c)	52	3.346	.775			
	40-49세(d)	83	2.900	.976			
	50세이상(e)	26	2.833	.823			
사교	19세이하(a)	18	3.870	.864	.351	.844	
	20-29세(b)	133	3.945	.847			
	30-39세(c)	52	3.962	.685			
	40-49세(d)	83	3.859	.644			
	50세이상(e)	26	3.808	.707			
기술 성취	19세이하(a)	18	3.958	.963	3.930*	.004	a,b-d
	20-29세(b)	133	3.761	.859			
	30-39세(c)	52	3.635	.788			
	40-49세(d)	83	3.334	.847			
	50세이상(e)	26	3.529	1.001			

2) 학력에 따른 참여동기의 차이

축구동호인의 학력에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 참여동기의 하위 요인인 즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취의 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 8. 학력에 따른 참여동기의 차이

구분		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움	고졸미만(a)	17	4.275	.615	.362	.781	
	고졸(b)	144	4.194	.769			
	대졸(c)	131	4.288	.786			
	대학원이상(d)	20	4.217	.595			
건강 및 컨디션	고졸미만(a)	17	4.103	.707	.784	.504	
	고졸(b)	144	3.927	.755			
	대졸(c)	131	4.046	.758			
	대학원이상(d)	20	4.075	.712			
외적 과시	고졸미만(a)	17	2.725	.503	2.069	.104	
	고졸(b)	144	3.072	.892			
	대졸(c)	131	3.239	.971			
	대학원이상(d)	20	2.983	.982			
사교	고졸미만(a)	17	3.863	.850	.189	.904	
	고졸(b)	144	3.882	.770			
	대졸(c)	131	3.947	.747			
	대학원이상(d)	20	3.900	.702			
기술 성취	고졸미만(a)	17	3.529	1.172	.242	.867	
	고졸(b)	144	3.587	.860			
	대졸(c)	131	3.653	.882			
	대학원이상(d)	20	3.700	.763			

3) 월평균 수입에 따른 참여동기의 차이

축구동호인의 월평균 수입에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취의 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 9. 월평균 수입에 따른 참여동기의 차이

구분		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움	200만원미만(a)	79	4.194	.828	2.348	.073	
	200-300만원미만(b)	86	4.151	.756			
	300-400만원미만(c)	82	4.427	.572			
	400만원이상(d)	65	4.174	.846			
건강 및 컨디션	200만원미만(a)	79	3.943	.792	1.034	.378	
	200-300만원미만(b)	86	3.974	.718			
	300-400만원미만(c)	82	4.119	.663			
	400만원이상(d)	65	3.935	.840			
외적 과시	200만원미만(a)	79	3.203	.876	.447	.719	
	200-300만원미만(b)	86	3.043	.948			
	300-400만원미만(c)	82	3.093	.915			
	400만원이상(d)	65	3.144	.957			
사교	200만원미만(a)	79	3.814	.854	1.484	.219	
	200-300만원미만(b)	86	3.833	.687			
	300-400만원미만(c)	82	4.000	.733			
	400만원이상(d)	65	4.010	.745			
기술 성취	200만원미만(a)	79	3.655	.860	.665	.574	
	200-300만원미만(b)	86	3.517	.951			
	300-400만원미만(c)	82	3.616	.836			
	400만원이상(d)	65	3.712	.864			

4) 참여기간에 따른 참여동기의 차이

축구동호인의 참여기간에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취의 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 10. 참여기간에 따른 참여동기의 차이

구분		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움	1미만(a)	35	4.143	.742	1.077	.368	
	1-2년미만(b)	27	3.988	.945			
	2-3년미만(c)	33	4.263	.820			
	3-4년미만(d)	25	4.267	.833			
	4년이상(e)	192	4.285	.708			
건강 및 컨디션	1미만(a)	35	4.007	.749	.604	.660	
	1-2년미만(b)	27	3.806	.767			
	2-3년미만(c)	33	3.955	.719			
	3-4년미만(d)	25	3.950	.757			
	4년이상(e)	192	4.034	.756			
외적과시	1미만(a)	35	3.305	.872	1.590	.177	
	1-2년미만(b)	27	3.420	.814			
	2-3년미만(c)	33	3.172	.722			
	3-4년미만(d)	25	3.147	1.019			
	4년이상(e)	192	3.028	.954			
사교	1미만(a)	35	3.857	.781	1.047	.383	
	1-2년미만(b)	27	3.691	.795			
	2-3년미만(c)	33	3.899	.860			
	3-4년미만(d)	25	4.107	.821			
	4년이상(e)	192	3.925	.721			
기술성취	1미만(a)	35	3.871	.814	1.444	.219	
	1-2년미만(b)	27	3.713	.774			
	2-3년미만(c)	33	3.712	.895			
	3-4년미만(d)	25	3.710	.850			
	4년이상(e)	192	3.531	.901			

5) 평균 참여시간에 따른 참여동기의 차이

축구동호인의 평균 참여시간에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 참여동기의 하위요인 중 즐거움(F=7.325***) 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 특히, 통계적으로 유의한 차이가 나타난 즐거움 요인에서는 평균 참여시간이 적을수록 즐거움에 대해 낮은 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

평균 참여시간에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 나타난 즐거움을 사후검증을 실시한 결과, 즐거움은 1시간미만의 집단과 1-2시간미만, 2-3시간미만, 3시간이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 11. 평균 참여시간에 따른 참여동기의 차이

구분		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움	1시간미만(a)	16	3.500	.927	7.325***	.000	a-b,c,d
	1-2시간미만(b)	76	4.118	.794			
	2-3시간미만(c)	159	4.340	.645			
	3시간이상(d)	61	4.322	.823			
건강 및 컨디션	1시간미만(a)	16	3.703	.963	1.350	.258	
	1-2시간미만(b)	76	3.974	.736			
	2-3시간미만(c)	159	3.991	.692			
	3시간이상(d)	61	4.115	.846			
외적 과시	1시간미만(a)	16	3.458	.950	1.466	.224	
	1-2시간미만(b)	76	3.211	.871			
	2-3시간미만(c)	159	3.031	.931			
	3시간이상(d)	61	3.137	.940			
사교	1시간미만(a)	16	3.813	.869	1.387	.247	
	1-2시간미만(b)	76	3.772	.789			
	2-3시간미만(c)	159	3.948	.682			
	3시간이상(d)	61	4.005	.864			
기술 성취	1시간미만(a)	16	3.656	.995	.847	.469	
	1-2시간미만(b)	76	3.622	.848			
	2-3시간미만(c)	159	3.557	.840			
	3시간이상(d)	61	3.766	.985			

2. 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향

1) 참여동기와 여가만족의 상관관계

본 연구에서는 회귀분석에 앞서 변수들 간의 판별타당도를 확인하기 위해 상관관계 분석을 실시하였여 다음과 같이 결과를 도출하였다.

참여동기와 여가만족 간의 상관관계를 분석한 결과, 참여동기의 하위용인인 즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취와 여가만족의 하위요인인 사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적 만족 요인 간에 외적과시와 즐거움 간의 요인을 제외한 모든 하위요인 간에 통계적으로 유의한($p<.001$, $p<.01$) 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 상광관계의 값이 .8이하로 제시되고 있어 다중공선성의 문제가 제기되지 않아 판별타당도에도 문제가 없는 것으로 제시되었다..

표 12. 참여동기와 여가만족의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.즐거움	1									
2.건강 및 컨디션	.592***	1								
3.외적과시	.076	.315***	1							
4.사교	.418***	.470***	.335***	1						
5.기술성취	.313***	.430***	.407***	.445***	1					
6.사회적만족	.375***	.352***	.228***	.556***	.409***	1				
7.정서적만족	.374***	.420***	.207***	.392***	.432***	.576***	1			
8.신체적만족	.419***	.596***	.231***	.398***	.486***	.569***	.651***	1		
9.환경적만족	.212***	.275***	.250***	.254***	.443***	.432***	.445***	.412***	1	
10.교육적만족	.190***	.251***	.164**	.307***	.475***	.460***	.467***	.410***	.631***	1

2) 참여동기가 여가만족에 미치는 영향

(1) 참여동기가 사회적만족에 미치는 영향

축구동호인의 참여동기가 여가만족의 하위요인인 사회적만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 사교(t=7.411***), 기술성취(t=3.214***), 즐거움(t=2.580**)이 여가만족의 하위요인인 사회적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사교, 기술성취, 즐거움이 사회적만족에 영향을 미치는 주요 변수임을 알 수 있으며, 사교, 기술성취, 즐거움의 참여동기를 높여 줄수록 사회적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 참여동기는 사회적만족 전체 변량의 약 35.9%를 설명해 주고 있다.

표 13. 참여동기가 사회적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.599	.196		8.152	.000
즐거움	.125	.048	.153	2.580**	.010
건강및컨디션	-.012	.052	-.014	-.230	.818
외적과시	.006	.035	.009	.171	.865
사교	.341	.046	.417	7.411***	.000
기술성취	.126	.039	.178	3.214***	.001
R^2=35.9%, F=34.316 종속변수 : 사회적만족					

(2) 참여동기가 정서적만족에 미치는 영향

축구동호인의 참여동기가 여가만족의 하위요인인 정서적만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여동기의 하위요인 중 외적과시를 제외한 기술성취(t=4.391***), 사교(t=2.483*), 건강 및 컨디션(t=2.448*), 즐거움(t=2.191*)이 여가만족의 하위요인인 정서적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기술성취, 사교, 건강 및 컨디션, 즐거움이 사회적만족에 영향을 미치는 주요 변수임을 알 수 있으며, 기술성취, 사교, 건강 및 컨디션, 즐거움의 참여동기를 높여 줄수록 정서적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 참여동기는 정서적만족 전체변량의 약 28.6%를 설명해 주고 있다.

표 14. 참여동기가 정서적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.736	.217		8.010	.000
즐거움	.117	.054	.137	2.191*	.029
건강및컨디션	.140	.057	.162	2.448*	.015
외적과시	-.006	.039	-.008	-.148	.882
사교	.126	.051	.147	2.483*	.014
기술성취	.190	.043	.257	4.391***	.000
R^2=28.6%, F=24.541 종속변수 : 정서적만족					

(3) 참여동기가 신체적만족에 미치는 영향

축구동호인의 참여동기가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 건강 및 컨디션(t=7.249***), 기술성취(t=5.201***)가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 건강 및 컨디션, 기술성취가 신체적만족에 영향을 미치는 주요 변수임을 알 수 있으며, 건강 및 컨디션, 기술성취의 참여동기를 높여 줄수록 신체적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 참여동기는 신체적만족 전체 변량의 약 42.8%를 설명해 주고 있다.

표 15. 참여동기가 신체적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.667	.181		9.195	.000
즐거움	.044	.045	.056	.992	.322
건강및컨디션	.346	.048	.429	7.249***	.000
외적과시	-.027	.033	-.041	-.832	.406
사교	.052	.043	.066	1.234	.218
기술성취	.188	.036	.272	5.201***	.000
R^2=42.8%, F=45.783 종속변수 : 신체적만족					

(4) 참여동기가 환경적만족에 미치는 영향

축구동호인의 참여동기가 여가만족의 하위요인인 환경적만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 기술성취(t=5.924***)가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기술성취가 환경적만족에 영향을 미치는 주요 변수임을 알 수 있으며, 기술성취의 참여동기를 높여 줄수록 환경적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 참여동기는 환경적만족 전체변량의 약 21.1%를 설명해 주고 있다.

표 16. 참여동기가 환경적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.790	.269		6.668	.000
즐거움	.051	.066	.050	.765	.445
건강및컨디션	.057	.071	.056	.813	.417
외적과시	.061	.048	.073	1.253	.211
사교	.020	.063	.020	.320	.749
기술성취	.317	.053	.364	5.924***	.000
R^2=21.1%, F=16.361 종속변수 : 환경적만족					

(5) 참여동기가 교육적만족에 미치는 영향

축구동호인의 참여동기가 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 기술성취(t=7.213***), 사교(t=2.033*)가 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기술성취와 사교가 교육적만족에 영향을 미치는 주요 변수임을 알 수 있으며, 기술성취와 사교의 참여동기를 높여 줄수록 교육적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 참여동기는 교육적만족 전체변량의 약 24.0%를 설명해 주고 있다.

표 17. 참여동기가 교육적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.957	.259		7.554	.000
즐거움	-.013	.064	-.013	-.209	.834
건강및컨디션	.033	.068	.033	.485	.628
외적과시	-.053	.047	-.065	-1.128	.260
사교	.124	.061	.125	2.033*	.043
기술성취	.372	.052	.435	7.213***	.000
R^2=24.0%, F=19.325 종속변수 : 교육적만족					

3. 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향

1) 참여동기와 운동지속의사와의 상관관계

본 연구에서는 회귀분석에 앞서 변수들 간의 판별타당도를 확인하기 위해 상관관계 분석을 실시하였으며 다음과 같이 결과를 도출하였다.

참여동기와 운동지속의사 간의 상관관계를 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강 및 컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취와 운동지속의사 요인 간에 외적과시와 즐거움 간, 외적과시와 운동지속의사 간의 요인을 제외한 모든 하위요인 간에 통계적으로 유의한($p<.001$) 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 상관관계의 값이 .8이하로 제시되고 있어 다중공선성의 문제가 제기되지 않아 판별타당도에도 문제가 없는 것으로 제시되었다.

표 18. 참여동기와 운동지속의사와의 상관관계

	즐거움	건강 및 컨디션	외적 과시	사교	기술 성취	운동지속 의사
즐거움	1					
건강 및 컨디션	.592***	1				
외적과시	.076	.315***	1			
사교	.418***	.470***	.335***	1		
기술성취	.313***	.430***	.407***	.445***	1	
운동지속 의사	.490***	.325***	-.004	.352***	.256***	1

2) 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향

축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여동기의 하위요인인 즐거움(t=6.127***), 사교(t=3.165**)가 운동지속의사에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외적과시(t=-2.561*)는 운동지속의사에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 즐거움, 사교, 외적과시가 운동지속의사에 영향을 미치는 주요 변수임을 알 수 있으며, 즐거움과 사교의 참여동기를 높여 줄수록, 외적과시의 참여동기를 낮추어 줄수록 운동지속의사가 높아진다는 것을 알 수 있다. 참여동기는 운동지속의사 전체변량의 약 28.5%를 설명해 주고 있다.

표 19. 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.791	.255		7.017	.000
즐거움	.386	.063	.383	6.127***	.000
건강및컨디션	.009	.067	.009	.135	.893
외적과시	-.118	.046	-.142	-2.561*	.011
사교	.189	.060	.188	3.165**	.002
기술성취	.092	.051	.106	1.816	.070
R^2=28.5%, F=24.383 종속변수 : 운동지속 의사					

V. 논 의

본 연구는 생활 체육 동호회 중 가장 대중화 되고 보급 된 생활체육 축구 동호인의 인구통계학적 특성에 따라 참여동기의 차이를 알아보고, 축구동호인의 참여동기가 여가만족과 운동지속의사에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하는데 있다. 또한 이러한 연구를 통해 국민들의 생활체육 참여의 질적 향상을 위한 방안을 마련하여 기존의 활성화 방안을 확장하고, 생활체육 축구가 좀 더 활성화 되는 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 분석을 통해 얻어진 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1. 인구통계학적 특성에 따른 축구동호인의 참여동기의 차이

이 연구에서 축구동호인의 개인적 특성 변인으로 연령, 학력, 월수입, 참여기간, 참여시간 등의 5개 변인으로 설정하였다.

인구통계학적 특성은 참여동기에 부분적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 축구동호인의 인구통계학적 특성에 따른 참여동기의 차이에서는, 연령에 따라 외적과시, 기술성취 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 평균 참여시간에 따라 즐거움 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

이와 관련하여 서성미(2002)의 볼링동호인들의 운동참여동기 분석과 조호민(2008)의 생활체육 축구 참여자의 동기유형과 신체적 자기효능감에 관한 연구에서는 연령에 따른 외적과시와 기술 성취에 유의한 결과가 나왔다고 보고하였고, 본 연구를 지지하고 있다. 이는 선행 연구인 정용각(1997)의 연령별 분석에 나온10, 20대는 성취감, 기술발달 등 내적동기와 외적과시 등의 외적동기가 높

은 반면, 40, 50대는 성취감, 기술발달과 외적과시가 상대적으로 낮게 나왔다는 결과와 일치한다. 이러한 연구결과는 생활체육 축구 동호인의 지도자에게 시사하는 바가 크다. 10, 20대의 동호회의 참여율을 높이기 위해서는 축구의 기술 성취를 높이기 위한 교육을 실시하여야 하며 40, 50대에게는 지도법을 다르게 실시하여야 함을 알려주고 있다.

또한 참여시간에 따라 즐거움 요인이 유의하다는 결과는 양은정(2007)의 테니스 동호인의 참여동기와 운동중독의 관계분석에서 참여시간별 참여동기의 즐거움요인이 유의한 차이가 있는 것으로 보았고 본 연구 결과를 지지하고 있다. 이 같은 결과는 장기적인 참여나 참여지속을 위해서는 참여동기 중 내적요인의 발달이 중요하다는 Dishman(1994)의 주장과 일치하다고 볼 수 있다. 이는 동호회 관계자들은 생활체육 축구를 운영하면서 짧은 시간 연습이나 게임만 하고 단시간에 활동을 끝내는 것이 아닌 1회 참여시 장시간 참여하는 것이 즐거움을 느끼고 지속적인 참여를 유도할 수 있을 것이라 사료된다.

2. 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향

참여동기는 여가만족에 부분적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향은, 사교, 기술성취, 즐거움 동기가 여가만족의 하위요인인 사회적만족에 정(+)적 영향을, 기술성취, 사교, 건강 및 컨디션, 즐거움이 여가만족의 하위요인인 정서적만족에 정(+)적 영향을, 건강 및 컨디션, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 정(+)적 영향을, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 정(+)적 영향을, 기술성취, 사교가 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 관련하여 이기화(2005)는 야구동호회 활동의 참여동기가 여가만족에 유의한 영향을 미친다고 주장하였고, 서영생(2009), 남인수 등(2009), 박현욱 등

(2010)은 참여동기가 동기요인별 차이는 있지만 여가만족에 긍정적인 영향이 있음을 밝혀내어 이 연구의 결과를 부분적으로 지지해 주고 있다. 하지만 박현욱 등(2010)은 건강 동기가 높을수록 신체적만족이 증대되는 결과가 나와 본 연구와는 다소 상이한 결과가 나타났다.

이러한 연구결과는 축구동호인 및 동호회 관계자, 지도자에게 중요한 시사점을 말해준다. 즉, 축구동호인이 생활체육 축구 참여과정에서 발생할 수 있는 즐거움, 건강/컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취 등의 다양한 동기에 관심을 가지고 그 수준을 높일 수 있는 방법을 연구해야 함을 시사하는 것이다.

3. 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향

참여동기는 여가만족에 부분적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향은, 참여동기의 하위요인인 즐거움, 사교가 운동지속의사에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외적과시는 운동지속의사에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 관련하여 이승준(2008)은 대학 교양체육 참여동기가 운동지속의사에 정적인 영향을 미친다고 보았고, 정호권(2006)의 골프참여자의 참가동기가 참여 및 지속여부의도에 미치는 영향의 연구에서는 내적 동기가 지속여부 의도에 정적 영향을 미치고, 무동기가 지속여부 의도에 부적 영향을 미친다고 부분적으로 유의한 영향이 있음을 밝혔다. 하지만 백승환(2011)은 참여 동기가 운동지속의사에 영향을 미치지 못하는 것으로 상반되는 연구 결과를 내세웠다. 운동 지속은 개인적, 사회적, 환경적 영향을 받으며, 다양한 상호작용을 통하여 운동지속에 상당한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(Aiken, 2001; Kyle, 2001)

이러한 연구 결과는 지도자가 동호회를 운영 할 때나 지도 시 중요한

시사점을 제시한다. 특히나 연령이 낮은 축구 동호인을 지도할 시 즐거움과 사교 동기를 가진 동호인은 동기수준을 유지할 수 있도록 북돋아주고, 외적과시가 강한 동호인은 조금은 동기 수준을 낮춰주는 강, 약을 조절하는 능력을 가져야 할 것이다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 생활체육 동호회 중 가장 대중화 되고 보급된 축구동호인의 참여동기가 여가만족과 운동지속의사에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있다. 연구목적 달성을 위해 G광역시에 거주하고 생활체육 축구연합회에 가입해 활동하고 있는 축구동호회 12개팀과 소재대학내에 활동하고 있는 축구동아리 7개팀 회원들을 대상으로 선정하고, 집락무선표집법(cluster random sampling)을 이용하여, 총 350명을 대상으로 설문을 실시하였다.

총 350명의 조사대상자 중 불성실했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 38부를 제외한 총 312명의 자료를 실제 분석에 사용하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 축구동호인의 인구통계학적 특성에 따른 참여동기의 차이에서는, 연령에 따라 외적과시($F=3.204^{*}$), 기술성취($F=3.930^{**}$) 요인에서, 평균 참여시간에 따라 즐거움($F=7.325^{***}$) 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 축구동호인의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향은, 사교($t=7.411^{***}$), 기술성취($t=3.214^{***}$), 즐거움($t=2.580^{**}$)이 여가만족의 하위요인인 사회적만족에 정(+)적 영향을, 기술성취($t=4.391^{***}$), 사교($t=2.483^{*}$), 건강 및 컨디션($t=2.448^{*}$), 즐거움($t=2.191^{*}$)이 여가만족의 하위요인인 정서적만족에 정(+)적 영향을, 건강 및 컨디션($t=7.249^{***}$), 기술성취($t=5.201^{***}$)가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 정(+)적 영향을, 기술성취($t=5.924^{***}$)가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 정(+)적 영향을, 기술성취($t=7.213^{***}$), 사교($t=2.033^{*}$)가 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 축구동호인의 참여동기가 운동지속의사에 미치는 영향은, 즐거움($t=6.127^{***}$), 사교($t=3.165^{**}$)가 운동지속의사에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외적과시($t=-2.561^{*}$)는 운동지속의사에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구에서는 축구동호인의 참여동기가 여가만족 및 운동지속의사에 미치는 영향을 연구·분석하였다. 이러한 결과를 근거로 향후 연구되어야 할 내용에 대해 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구범위가 G광역시로 한정하였기에 연구결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 요구될 수 있다. 그러므로 후속연구에서는 이러한 대표성의 한계를 극복하기 위해 전국단위의 표본 집단의 선정이 요구된다.

둘째, 본 연구는 여가만족 및 운동지속의사에 영향을 미치는 요인을 참여동기로 제한하였으나, 연구내용의 확장을 위해 여가만족 및 운동지속의사에 영향을 미칠 수 있는 다각적인 척도개발과 분석기법의 적용이 필요할 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

공보현(2009). **배드민턴 동호인의 참여동기와 여가몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.

곽한병(2005). 여가활동의 참여동기와 만족에 관한 연구. **한국스포츠리서치. 17**(6), 703-712

김광득(1997). **여가와 현대사회**, 서울: 백산출판사.

김광중, 천윤석(2009). 고등학생들의 여가 스포츠 활동 참가에 따른 참여동기와 여가만족의 관계. **한국여가레크리에이션학회지, 33**(3), 19-31.

김도훈, 허경선, 손명재, 김수연(2009). 스크린골프장 이용고객의 참여동기가 여가만족 및 재이용의도에 미치는 영향. **한국체육학회지, 48**(5), 207-217.

김영미(2007). **볼링동호회 참가동기와 여가만족, 몰입경험, 생활만족의 관계**. 미간행석사학위논문. 충남대학교 대학원.

김영재(2004). 한국형 여가만족척도 개발과 타당화 검증. **한국체육학회지, 43**(1), 291-299.

김유석(2001). **중학생의 체육수업만족도에 따른 학교스트레스와의 관계**. 미간행 석사학위논문. 서강대학교 교육대학원.

김장환, 박순택, 박진기(2004). 축구 동호회 참여가 사회적지지, 스트레스, 생활만족에 미치는 영향. **한국스포츠리서치, 15**(4), 1199-1208.

김종오(2003). **태권도 수련이동의 운동지속 행동프로파일 및 결정요인분석**. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.

김홍석, 이승아(2008). 스포츠동호회 참가자들의 참여만족도와 운동지속의도 분석. **한국체육과학회지, 17**(1), 123-133.

남인수, 남경완, 김종철(2009). 남자대학생의 여가참여동기가 여가만족도와 심리적 행복감에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지, 33**(2), 27-38.

문화체육관광부(2008). **2007체육백서**.

문화체육관광부(2010). **2009체육백서**.

문화체육관광부(2011). **2010체육백서.**

박명국, 김성국, 윤영선(2007). 생활체육 축구 참여자의 참여동기가 참여만족 및 직무만족에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지, 31**(4), 111-122.

박미현(2007). **중년 여성의 여가활동 유형에 따른 자아존중감, 여가만족 및 생활만족의 관계**. 미간행 박사학위 논문. 상명대학교 대학원.

박용치(1977). **생활지수의 측정**. 서울대학교 행정대학원 행정론, 15(2).

박현욱, 서세훈, 강승애(2010). 스키동호인의 참여동기와 운동몰입, 여가만족 및 운동지속의사의 관계. **한국여성체육학회지, 24**(2), 115-128.

백승환(2010). **대학 농구 동호회 참여 동기가 참여만족 및 운동지속의사에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.

백현(2010). **여가스포츠 참여자의 여가경험과 여가기능, 몰입경험 및 운동지속의사의 관계**. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.

서성미(2002). **볼링 동호인들의 운동 참여동기 분석.** 미간행 석사학위논문. 창원대학학교 교육대학원.

서영생(2009). **생활체육 축구 동호회 참여자들의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

선우진(2010). **상업스포츠 센터 참가자의 라이프스타일과 서비스품질, 지가, 고객충성도 및 참가지속의사의 관계.** 미간행 박사학위논문. 서남대학교 대학원.

송기현(2008). **생활체육참여자의 각성추구성향에 따른 운동몰입이 여가만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문. 단국대학교 교육대학원.

양은정(2007). **테니스 동호인의 참여동기와 운동중독의 관계분석**. 미간행 석사학논문. 영남대학교 교육대학원.

윤이중(1996). **직장인의 생활체육 참가가 인지도니 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

이경혜(2006). **농촌 노인의 운동지속에 관한 구조모형**. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 대학원.

이광수(2003). **모험스포츠 참가자의 참여동기, 스포츠몰입, 참여 후 행동과의 관계**. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.

이동준, 최재일(2006). 골프 참가자의 참여동기와 여가만족, 생활만족의 관계. **한국체육과학회지, 15**(3), 155-164.

이명옥(1999). **여가활동 참여와 여가만족의 관계에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 대학원.

이재현(1997). **성인의 스포츠 참여동기 요인분석**. 미간행 박사학위논문. 충북대학교 대학원.

이종각, 이병주(1982). 레크리에이션학 입문. 도서출판 : 창학사.

이종기(1992). **사회체육 활동과 생활만족의 관계**. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

임영삼(2008). 축구동호인의 스포츠 활동 참여에 있어서 여가제약요인이 참여동기에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지, 32**(3), 97-107.

임범장과 정영린(1995). 여가 활동 유형과 여가만족의 관계. **한국체육학회지. 34**(3), 3056-3069

장승원(2007). **댄스스포츠 참여 노인의 재밋거리와 관여도, 여가만족 및 운동지속의사의 관계**. 미간행 박사학위논문. 동덕여자대학교 대학원.

정영린(1997). **생활체육 참가와 여가만족의 관계**. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

정용각(1997). **여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정성의 요인이 스포츠 몰입 행동에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.

정용각(1998). 스포츠 참여동기의 탐색적 요인 분석. **한국스포츠심리학회, 9**, 113-132.

정용각(1998). **운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인의 스포츠 몰입 행동에 미치는 영향**. 미간행 박사학위 논문. 부산대학교 대학원.

정진오(2005). **댄스스포츠 선수의 개인·집단주의 가치성향과 코치행동 인식이 운동지속·포기에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 동덕여자대학교 대학원.

전형구(2009). **댄스스포츠 참여동기가 효능감 성취감 및 행복감에 미치는 영향**. 미간행 박사학위 논문. 서남대학교 대학원.

조호민(2008). **생활체육 축구 참여자의 동기유형과 신체적 자기효능감에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.

진종현(1997). **사회계층과 스포츠 참여동기 및 활동만족도의 관계**. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.

최성훈(2004). 여가·레크리에이션 분야에서 활용 가능한 운동지속검사지의 타당도 검증. **한국체육학회지, 43**(4), 177-183.

최성훈(2005). **한국형 운동지속 검사지 개발**. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

황기하(2007). **직장인 인라인스케이트 참여동기가 운동몰입행동 및 직무만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문. 단국대학교 교육대학원.

Bandura, A.(1977). Self-efficacy theory: ToWard a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.

Beard, J. G. & Ragheb, M. G.(1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Reserch*, 12(1), 20-33.

Brighbill, C.(1961). *Man and Leisure a Philosophy of Recreation*. EngleWood Cliffs. NJ: Prentice-Hill.

Burr, W. R.(1970). Satisfaction with various spects of Marriage of the cycle,

Jour of Marriage and the family, 32(1), 167-179.

Corbin, C. B., & Lindsey, R.(1994). *Concepts of Fitness and Wellness.* Dubuque, IA: Wm, C. Brown Communications.

Corbin, C. B., Welk, G. J., Lindsey, R., & Corbin, W.R.(2002, 2003, 2004). *Concepts of Fitness and Wellness.* New york, NY: Mc Graw-Hill companies

Deci.(1975). *Intrinsic motivation.*

Deci & Ryan.(1985). *Intrinsic motivation and self-determi-nation in human behavior.* New York Plenum.

Dishman, R. K.(1981). Biologic InFluences on exercise adherence. *Reserch Quarterly for Exercise and Sport*, 52, 143-159.

Dishman, R. K., & Gettman, L.R.(1980). Psychobiologic influences in exercise adherence. *Journal of sport Psychology*, 2, 295-310.

Dumazedier, J.(1974). *Sociology of leisure.* NY : Elserier.

Gunns, S(1997). *Leisure counseling.* An Analysis of Plat Behavior and Attitude Using Transection Analysis and Gretalt awareness.

Harold, D. M.(1964).*Community Recreation,* U.S.A. Prentice-Hal

Heinzelman, F., & Bagley, R. W.(1970). Response to physical activity program and their effects on health behavior : *Pulick Health Report*, 85, 905-911.

Hunt, J. Mc V. (1969).*The challenge of Incompetence and Poverty*. Urbana, IL: University of illinois press.

Iso-Ahola, S. E.(1980). *The social psychology of leisure and recreation.* Dubuquem. Iowa : W. C. Brown Company Publishers.

Jackson. E. L., & Burton. T. L.(1989). *Understanding Leisure and Recreation Mapping the past, Charting the Future, Venture*

Pcblishing. Inc, State College, PA 16803.

Kaplan, M.(1960). *Leisure in America*. New York: John Wily & Sons, Inc.

Kelly, R. E,. & Godbey, G.(1987). *Recreation Trends Toward the Year 2000*. Champaign, IL.

Kelly, J. R. & Kamp. M. W.(1987). later-life. sacisfaction: does leisure contribute. *Leisure science*, 9, 189-200.

Kraus, R.(1971). *Recreation and leisure in modern society*. NY: The C. V. Mosby.

Martin, J. E., & Dubbert, P. M.(1985). Adherence to exercise. In R. L. Terjung (Ed), *Exercise and sport Sciences Review*, 13, 137-167.

Miller, N. P., & Robinson, D. M.(1963). Paths to happiness : Residence locality and interpersonal relationship (Doctoral dissertation, Universoty of Notre Doctor dissertation, University of Notre Dame, 1976). *Dissertation Abstracts International*, 37, 3944A. (University microfilms No. 76-77, 291)

Neulinger and R. Crandall.(1975). Psychology oF Leisure. *Journal of Leisure Research. 4*. 181-190.

Neuneyer, J.(1981). *Leisure: An introduction*. Boston: Allyn & Bacon.

Patrick, G.(1977). *The Psychology of relaxation*. Boston: Houghton-Mifflin.

Pelletier, L. G. Fortier, M. S. Vallerand, R. J. Tuson, K. M. & Briere, N. M.(1985). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sport : The sport motivation scale(SMS). *Journal of sport & Exercise Psychology*, 17, 35-53.

Ragheb, M., & Beard, J.(1980). *Leisure satisfaction* : Concept, theory, and measrement. Illinois Charles C. Thomas

Revell, W.(1993). *Individual differneces in perconality and motivation:*

'non-cognitive' determinants of cognitive performance. In A Baddeley & L Weiskrantz (Eds.), Attention: selection, awareness and control: a tribute to Donald Broadbent.(pp. 346-372). Oxford University press.

Riddick, C. C.(1986). Life satisfaction determinants of older male and female *Leisure Science*, 7(1), 47-63.

Ross. A. O.(1987). Personality. N. Y. : Holt, Rhinehart and winston. R. Winters, "Relationship Between Job Satisfaction and Leisure SatisFaction" , Dissertation Adatracts International.

Rutledge, A.(1971). *Anatomy of a park: The essentials of recreation are planning and design.* NY: McGraw-Hill.

Vallerand, R. J. & Bissonnet, R.(1992). Intrinsic, extrinsic, and motivational styoes as predicators of behavior: A prospective study. *Journal of Personality and social psychology*, 60, 599-620.

Van Raaij, L.(1987). *Prediction of leisure participation from behavior, normative and control beliefs* : An application of theory of planned.

Verca, R. E., Shaffer, G. S., & Saunder, V.(1984). A longitudinal investigation of sport participation and life satisfaction. *Journal of Sport Psychology*, 6, 440-447.

Wankel, L.M.(1983). The Importance of enjoyment to adherence and phychological benefits from physical. *International Journal of sport Psychology*, 24, 151-169.

Weniner(1986). An Attribution Theory of Motivation and Emotion.

설 문 지

안녕하십니까?

본 설문조사에 응하여 주셔서 대단히 감사드립니다.

본 설문조사는 축구동호인의 참여 동기와 운동 몰입이 여가만족 및 운동지속의사에 미치는 영향을 규명하기 위한 설문지입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의하여 연구 목적이외의 다른 용도로 절대로 사용되지 않으며 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

질문의 답에는 맞고 틀리는 것이 없으니 귀하가 평소의 생각을 있는 그대로 답해주시기 바랍니다.

아울러 유익한 조사가 될 수 있도록 한 문항도 빠뜨리지 마시고 성의껏 응답해 주시면 감사하겠습니다.

본 연구에 대하여 조금이라도 의문사항이 있으시면 언제든지 연락해 주시기를 바라며, 본 연구에 협조하여 주신 것에 대하여 다시 한 번 깊은 감사를 드립니다.

2011년 8월

조선대학교 교육대학원
석사과정 박 철 진

Ⅰ. 축구동호인의 참여 동기를 묻는 문항들입니다.
귀하의 의견이 일치하는 곳에 ∨를 해주시기 바랍니다.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
즐거움	무엇보다 운동을 하면 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동을 할 때 느끼는 쾌감 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동을 하면 활기찬 기쁨을 느낄 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동 후 느끼는 상쾌함 때문에	①	②	③	④	⑤
건강/컨디션	체력이 향상되는 느낌이 좋아서	①	②	③	④	⑤
	운동을 하면 컨디션이 좋아지므로	①	②	③	④	⑤
	체중조절에 도움이 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
	체력이 증진되어 생활하는데 도움이 되므로	①	②	③	④	⑤
	땀을 흘리고 나면 몸이 개운하기 때문에	①	②	③	④	⑤
	규칙적인 운동을 해야 건강해지니까	①	②	③	④	⑤
외적과시	운동을 잘하면 다른 사람의 관심을 받을 수 있으므로	①	②	③	④	⑤
	나를 알릴 수 있는 좋은 기회이기 때문에	①	②	③	④	⑤
	멋진 몸매를 만들고 싶어서	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 다른 사람에게 자랑하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
	운동으로 명예 또는 명성을 얻을 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
사교	다른 사람을 사귈 수 있는 좋은 기회가 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
	다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동 후 사람들과 사교할 수 있는 시간을 쉽게 가질 수 있으므로	①	②	③	④	⑤
	친구들과 보낼 수 있는 좋은 방법이므로	①	②	③	④	⑤
기술성취	운동기술을 완벽하게 수행했을 때 느끼는 성취감 때문에	①	②	③	④	⑤
	전에는 경험해보지 못했던 운동기술을 배우는 것이 재미있어서	①	②	③	④	⑤
	운동 시 어려운 기술을 익혀 가는 것이 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	기대한 이상의 운동기술을 수행해 냈을 때 오는 흥분감 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동기술이 점차 발달되는 느낌이 즐거워서	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 축구동호인의 여가 만족을 묻는 문항들입니다.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
사회적	운동을 통해 다른 사람들과 사회적 교류를 한다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 지금의 많은 동료들을 만날 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 동료들과 친목을 도모한다	①	②	③	④	⑤
	다른 사람들과 같이하는 운동을 더 좋아한다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 공통적인 주제를 같이 소유하는 사람들과 만난다	①	②	③	④	⑤
정서적	운동을 통해 정신적인 안정감을 찾을 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 답답한 생활에서 벗어날 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 생활의 활력소를 얻을 수 있다	①	②	③	④	⑤
신체적	운동을 통해 체력을 증진시킬 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동은 건강을 지켜준다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 내 신체적 능력을 시험해 볼 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동은 신체적 활력을 되찾게 해 준다	①	②	③	④	⑤
환경적	운동을 하는 시설 및 장소는 이용하기 편리하다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하는 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있으며 보기 좋다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하는 시설 및 장소는 신선하고 깨끗하다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하는 시설 및 장소는 흥미를 갖게 한다	①	②	③	④	⑤
교육적	운동을 통해 다양한 문화를 접할 수 있게 한다	①	②	③	④	⑤
	운동은 새로운 정보를 얻게 해 준다	①	②	③	④	⑤
	운동은 일반적인 사회를 배우는데 도움을 준다	①	②	③	④	⑤
	운동은 현실에서 경험할 수 없는 간접경험을 느끼게 해 준다	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 평소 귀하가 참가하고 있는 축구동호회의 운동지속의사를 묻는 문항입니다.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
귀하께서는 축구동호회 활동을 계속 할 가능성이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
귀하께서는 축구동호회 활동을 계속 할 것입니까?	①	②	③	④	⑤

Ⅴ. 다음은 귀하의 인구사회학적인 요인에 관한 것입니다.

1. 귀하의 연령은? (　　)
① 19세 이하　② 20세 ~ 29세　③ 30세 ~ 39세　④ 40세 ~ 49세　⑤ 50세 이상

2. 귀하의 학력은? (　　)
① 고졸미만　② 고졸　③ 대졸　④ 대학원이상

3. 귀하 가정의 월평균 수입은? (　　)
① 200만원 미만　② 200-300만원 미만　③ 300-400만원 미만 ④ 400만원 이상

4. 귀하의 생활체육 축구 참여기간은? (　　)
① 1년 미만　② 1년-2년 미만　③ 2년-3년 미만
④ 3년-4년 미만　⑤ 4년 이상

5. 생활체육 축구 1회 참여시 운동을 하는 평균 시간은? (　　)
① 1시간 미만　② 1시간-2시간미만　③ 2시간-3시간미만　④ 3시간 이상

- 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 -

저작물 이용 허락서

학 과	체육교육	학 번	20098123	과 정	석사
성 명	한글: 박철진	한문: 朴 鐵 進		영문: Park, cheol-jin	
주 소	광주광역시 북구 우산동 현대 @ 102동 502호				
연락처	010-2883-5735 E-MAIL: iggiga@nate.com				
논 문 제 목	한글 : 축구동호인의 참가동기가 여자만족 및 운동지속의사에 미치는 영향 영문 : A Study on Effects of Participation Motivation on Leisure Satisfaction and Intention to Exercise Adherence in Soccer Club Members				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

2012년 2월

저작자: 박 철 진 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하