

2012년 2월

교육학석사(특수교육전공)학위논문

청각장애학생의 교육 배치별, 학교
급별 학교생활만족도 비교 연구

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 영 건

청각장애학생의 교육 배치별, 학교 급별 학교생활만족도 비교 연구

A Study Comparitive on the School of Life Satisfaction
of Elementary, Middle, and High School Students with
Hearing Impaired by Educational Placement

2011년 12월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 영 건

청각장애학생의 교육 배치별, 학교 급별 학교생활만족도 비교 연구

지도교수 정은희

이 논문을 교육학 석사(특수교육)학위 논문으로 제출함.

2011년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이영건

이영건의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김정연 인

심사위원 조선대학교 교수 허유성 인

심사위원 조선대학교 교수 정은희 인

2011년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
ABSTRACT	iv
I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구문제	4
II. 이론적 배경	6
1. 특수교육대상자의 교육배치	6
2. 청각장애학생의 통합교육	10
3. 청각장애학생의 학교생활만족도 요인	15
4. 선행연구 고찰	19
III. 연구방법	23
1. 연구대상	23
2. 연구도구	24
3. 연구절차	26
4. 자료처리	27
IV. 연구결과	28
1. 교육배치에 따른 학교생활만족도 비교	28
2. 특수학교의 학교급별 학교생활만족도 비교	29
3. 특수학급의 학교급별 학교생활만족도 비교	30
4. 일반학급의 학교급별 학교생활만족도 비교	31
V. 논의	32
1. 교육배치에 따른 학교생활만족도	32
2. 특수학교의 학교급별 학교생활만족도	33
3. 특수학급의 학교급별 학교생활만족도	34

4. 일반학급의 학교급별 학교생활만족도	34
V. 결론 및 제언	36
1. 결론	36
2. 제언	36
참고문헌	38
부 록	42

표 목 차

<표 II-1> 특수교육대상학생의 연도별 교육배치별 학생 수	8
<표 II-2> 청각장애학생의 연도별 교육배치별 학생 수	9
<표 II-3> 학교 급별 청각장애학생의 연도별 교육배치 학생 수	10
<표 II-4> 선행연구 분석	20
<표 III-1> 연구 대상 학생의 구성	23
<표 III-2> 학교생활만족도의 영역별 내용 및 문항구성	25
<표 IV-1> 교육배치별 학교생활만족도 비교	28
<표 IV-2> 특수학교의 학교급별 학교생활만족도 비교	29
<표 IV-3> 특수학급의 학교급별 학교생활만족도 비교	30
<표 IV-4> 일반학급의 학교급별 학교생활만족도 비교	31

ABSTRACT

A Study Comparative on the School of Life Satisfaction of Elementary, Middle, and High School Students with Hearing Impaired by Educational Placement

Lee, Young-gun

Advisor : prof. Eun-Hee Jeong

Major in special Education

Graduate School of Education, chosun University

This study is intended to identify satisfaction of school life depending on the education distribution of hearing impaired students and classes. The study subjects were 27 students attending at special school for hearing impaired students located in the city of B, 37 students in the special class in regular school, and 27 students from full time regular class. Surveys with questionnaires were exploited for the study. Collected data were processed using SPSS statistical program, conducting Kruskal-Wallis inspection in order to analyze the results.

The results of this study are summarized as follows.

Firstly, hearing impaired students showed significant difference of satisfaction on the school lives depending on the education distribution. Satisfaction of hearing impaired students at special school turned out to be higher in all the areas than hearing impaired students from special classes with integrated environments and from regular classes. The satisfaction in education

distribution was high in an order of special school, special class, and regular class.

Secondly, there was no significant difference of satisfaction on the school life in each class at special school but with higher average of satisfaction in overall.

Thirdly, the satisfaction on the school life of each class at special school did not show significant difference, but there was a difference in each class for class environment and learning activities. As for class environment, elementary schools showed the highest satisfaction, and middle and high school in an order. Satisfaction on the school for learning activities was high in an order of elementary, middle, and high school.

Fourthly, satisfaction of hearing impaired students on the school life in each class at regular school became lower as the class grade went up. As shown in the special class, elementary school showed the highest satisfaction on the class environment and learning activities.

Limitations of this study and suggestions for the follow up research are as follows.

Firstly, this study did not consider a degree of hearing loss for hearing impaired students, identifying satisfaction on the school life depending on education distribution and class grade. In order to reflect requirements of hearing impaired students as to education environment, degree of hearing loss of hearing impaired students have to be distinguished, examining the rate of distribution at special school, special class, and regular class to inspect a type of education distribution that is preferred according to the degree of hearing loss.

Secondly, satisfaction on the school life of hearing impaired students who transfer from special school for hearing impaired students to regular school has to be examined, comparing it with those of hearing impaired students who re-transfer to special school for hearing impaired students afterward to conduct in-depth research of difficulties that hearing impaired students confront in both regular school and special school for hearing impaired school.

Third, this study has a limitation to generalize the result of study satisfaction of hearing impaired students on school life conducted on hearing impaired students attending school in the city of B. Follow-up study has to examine satisfaction of hearing impaired students in all over the nation on the education

distribution to provide the most suitable education environment for hearing impaired students.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 다양화의 시대다. 최근 특수교육 분야도 발전의 양상과 방향이 다양하게 나타나고 있다. 특수교육은 1970년대에 들어오면서 장애학생을 가능한 최소 제한적인 환경에 배치하자는 운동에 의해 커다란 전환점을 맞게 되었다. 장애학생을 가능한 한 최소 제한적인 환경에 배치하고자 하는 시도는 다양한 정보에 접근하는 기회를 제공할 뿐만 아니라 이들이 직접 정보를 자유롭게 활용할 수 있게 한다. 그리하여 특수교육과 일반교육을 분리하지 않고 일반교육 내에서 장애학생의 교육적 요구를 적절히 지원하고 최대한 보장하는 통합교육 방향으로 가고 있다.

우리나라 특수교육의 질적 변화는 1994년 특수교육진흥법에서 일반교육의 체제 하에서 장애학생을 교육해야 한다는 ‘통합교육’을 명시하면서 시작되었다. 그 이후에 통합교육에 대한 가치와 철학이 보편화되었고 특수교육의 주요정책에서 통합교육의 확대와 강화에 초점을 맞추었다. 이러한 현상에는 청각활용을 통한 말소리 중심의 상호작용 및 의사소통이 불가능한 청각장애영역에도 영향을 미치게 되었다. 중복장애를 지니고 있는 청각장애학생들을 제외한 거의 대부분의 청각장애학생들은 통합교육환경을 선택하고 있다. 이와 같은 현상으로 청각장애학교에 재학하고 있는 학생의 수는 급감하고 있는 실정이므로 청각장애학교의 존폐위기론까지 대두되고 있는 실정이다(김선애, 2008).

독특한 의사소통 요구를 가지는 청각장애학생의 일반학급 교육배치는 무척 오랜 시간에 걸쳐 실현되고 있지만 그 성과에서는 많은 의문이 제기 되고 있다. 청각장애학생의 일반학교로의 입학 및 전학이 활발하게 일어나고 있는 현상 못지않게 눈여겨봐야 할 부분은 통합교육현장을 선택했던 학생들이 일정한 시간이 흐른 뒤에 소위 분리교육현장인 청각장애학교로 복귀하는 현상이다(김선애, 2008). 김정화(2010)의 연구를 살펴보면, 2009년 기준 전국의 청각장애학교 재학 중에 일반학교

로 전학 간 학생 수는 유치부 과정 34.8%, 초등부 과정 52.9%, 중학부 과정 6.4%, 고등부 과정 5.9%로 비교적 어린 시기인 유치원과 초등부 과정의 비중이 높음을 알 수 있다. 반면 일반학교에서 통합되었다가 다시 특수학교로 복귀하는 사례가 나타나고 있다. 김정화(2010)의 연구를 보면, 2009년 기준 청각장애학교로 복귀하는 학생은 유치부 0%, 초등부 49.9%, 중학부 28.7%, 고등부 21.4%로 중·고등학교가 더 많았음을 알 수 있다. 청각장애학생이 특수학교로 복귀하는 이유도 다양하게 조사되었다. 대부분 학습능력의 저하와 교우관계의 악화로 인한 학교생활의 부적응과 의사소통의 어려움, 비장애학생들의 집단따돌림과 다툼, 일반교사 및 학생들의 청각장애에 대한 인식부족 등을 언급하였다. 또한 많은 청각장애학생들이 이로 인해 심리적인 위축과 성격변화까지 나타나 심리적 신경질환으로 인한 치료를 받는 것으로 나타났다. 이러한 모순적인 현상은 통합교육제도가 본격 시행된 1980년대 이후 삼십여 년이라는 시간동안 반복되고 있는 실정이다.

청각장애학생의 통합교육에 관한 선행연구를 살펴보면, 청각장애학생들이 통합교육을 통하여 사회적응 능력이 향상되고 있으나 실천과정상 많은 어려움을 겪고 있다고 보고한다. 의사소통 곤란, 낮은 학업성취도, 원만하지 못한 교우관계 등 여러 면에서 어려움을 겪고 있으며, 고학년으로 올라갈수록 학습생활상의 부적응으로 인하여 학교생활에서 심각한 문제를 초래하고 있다고 하였다(권순우, 2004). 이러한 문제들 때문에 통합교육의 성과에 대해 제고하게 되고, 이는 통합교육의 저해요인이 되고 있다. 따라서 청각장애학생들의 성공적인 통합교육을 위해서는 청각장애학생들의 적절한 사회적 기술의 습득, 학습능력, 언어능력, 대인관계 기술 등을 갖추어야 한다. 또한 일반학교의 교사는 통합된 청각장애학생의 교육에 필요한 지식과 교수 학습을 가지고, 교육에 필요한 교재, 교구 및 편의시설을 갖추고, 동료 학생 및 학부모들의 청각장애학생에 대한 깊은 이해 및 배려가 수반되어야 한다고 하였다(권순우, 2004).

2011년 현재 우리나라 특수교육대상학생은 모두 82,665명이며 그 중 청각장애학생이 3,676명을 차지하고 있으며, 이들은 특수학교에 1,163명(31%), 특수학급에 916명(25%), 일반학급에 1597명(44%)이 배치되어 있다. 청각장애 초등학생은 모두

1,466명으로 배치유형을 살펴보면, 특수학교 263명(18%), 특수학급 523명(36%), 일반학급 680명(46%)이다. 청각장애 중학생은 모두 830명으로 특수학교에 269명(32%), 특수학급에 205명(25%), 일반학급에 356명(42%) 배치되어 있다. 청각장애 고등학생은 모두 982명으로 특수학교 391명(40%), 특수학급 172명(18%), 일반학급 419명(42%)에 배치되어 있다(국립특수교육원, 2011). 이상의 분포로 볼 때 특수학교에 다니는 학생들보다 일반학교의 특수학급과 일반학급에 통합 중인 학생비율이 70% 정도로 차지하고 있음을 알 수 있다.

그 동안 일반학생의 학교생활만족도에 대한 연구는 청소년들이 가진 교육목적에 대한 태도와 학교생활만족도 및 비행수준과의 관계(조현대, 1987)를 시작으로 최근 까지 256편이 수행되어 비교적 활발하게 이루어지고 있다. 한편, 장애학생들을 대상으로 한 학교생활만족도 및 학교생활적응에 관한 연구는 사회적 지지와 자기지가 장애청소년의 학교생활적응에 미치는 영향 : 서울 시내 중학교 특수학급 학생을 중심으로(이유선, 1996)을 시작으로 시각장애여학생의 학교생활만족도 연구(박영미, 2006), 도예활동이 시각장애 초등학생의 자아개념, 사회성숙도 및 학교생활 적응능력에 미치는 효과(이영신, 2006), 체육과 또래교수 프로그램이 고등학교 학습장애 학생의 사회성 및 학교생활 적응력에 미치는 효과(김경숙, 2008), 초·중·고등학교 특수학급 학생이 지각한 사회적 지지와 학교생활적응 간의 관계(김동희, 2008), 통합교육에 대한 일반교사의 인식과 장애학생의 학교생활적응과의 관계(이윤경, 2008), 자기성장 집단상담을 통한 초등학교 특수학급 학생의 자아개념과 학교생활 적응의 변화(조윤정, 2011), 초등 통합학급 또래도우미 활동이 비장애 학생의 장애 학생과의 친구관계와 장애학생의 학교생활적응에 미치는 영향(허희선, 2011), 시각장애학교 고등부 중도실명학생의 학교생활만족도(양은희, 2011), 2011년까지 모두 10편으로 장애학생의 학교생활에 대한 연구가 점점 활발하게 이루어지고 있다.

청각장애학생의 학교생활만족도에 관한 연구도 점점 증가하고 있는 추세이다. 구체적으로는 유귀성(2011)은 청각장애 고등학생의 교육배치와 관련변인에 따른 학교생활적응, 이영준(2008)은 청각장애 고등학생과 일반 고등학생의 스트레스 요인과 대처방식 및 학교생활적응에 대해 비교연구 하였다. 유선미(2007)는 청각장애

청소년이 지각한 부모-자녀 관계, 또래 관계, 교사 관계와 학교생활적응에 대해 연구하였고, 신영옥(2007)은 청각장애학생과 일반학생의 성격특성과 학교생활적응에 대해 비교연구 하였다. 정은영(2004)은 실업계 고등학교 청각장애학생의 학교생활적응에 대한 사례 연구를 하였다. 그러나 학교배치별 학교급별로 학생들의 학교생활만족도를 비교·연구한 경우는 없었다. 청각장애학생들은 그들의 청력결함과 관련하여 배치유형별로 학교생활에서 다양한 경험들을 할 것이며, 문제점 역시 다양할 것이므로 이에 대한 심층적인 연구가 필요하다고 본다.

따라서 본 연구에서는 특수학교에 배치되어 교육받고 있는 경우와 일반학교 특수학급, 전일제 일반학급에 배치되어 있는 세 가지 경우로 구분하여 각각의 교육배치와 학교 급별에 따른 청각장애학생의 학교생활만족도를 비교하고자 한다. 이 연구의 결과는 다양한 교육배치에 따른 청각장애학생들의 학교생활의 긍정적인 측면과 문제점을 인식하고 개선하여, 학생 개개인의 요구에 적합한 교육환경을 조성하는데 필요한 기초자료를 제공하는데 의의가 있을 것이다.

2. 연구문제

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 청각장애학생의 교육 배치에 따른 학교생활만족도는 어떠한가

둘째, 청각장애학생의 특수학교 학교 급별에 따른 학교생활만족도는 어떤 차이가 있는가?

셋째, 청각장애학생의 특수학급 학교 급별에 따른 학교생활만족도는 어떤 차이가 있는가?

넷째, 청각장애학생의 일반학급 학교 급별에 따른 학교생활만족도는 어떤 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

첫째, 스스로 설문에 응답하는데 어려움을 가지고 있는 중복장애 학생들은 제외하였다.

둘째, 본 연구의 대상자는 B광역시로 한정함으로써 전체 청각장애학생들의 특성으로 일반화하기에 제한점을 가지고 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 특수교육대상자의 교육배치

특수교육의 최근 동향은 정상화의 원리에 기초한 통합교육의 강조이다. 우리나라에서는 1971년 최초로 일반학교에 특수학급을 설치하여 통합교육을 시작하였다. 그러나 초기의 특수학급은 일종의 전일제 특수학급 형태로 운영되어 왔으며, 1990년대에 와서 특수학급 운영은 시간제 혹은 특별지도실 운영형태로 바뀌어지기 시작했다. 특히 1994년에 개정된 특수교육진흥법에서 정부가 장애학생을 일반교육 환경에 교육하려는 의지를 표명하며 일반 초·중등학교에서 특수교육 요구학생에 대한 통합교육 실천을 명문화 하였다. 그 후 ‘장애인 등에 대한 특수교육법(2008)에서 장애학생의 교육기회확대와 통합교육의 기반조성 등 소위 완전통합을 향한 통합교육 실천을 보다 강력하게 명시하고 있다.

1) 특수교육대상학생의 교육배치

장애인등에 대한 특수교육법(일부개정 2011.07.21 법률 제10876호)에서는 제 17조에서 특수교육대상자의 배치 및 교육을 다음과 같이 지정하고 있다.

제 1항에서는 교육장 또는 교육감은 제15조에 따라 특수교육대상자로 선정된 자를 해당 특수교육운영위원회의 심사를 거쳐 일반학교의 일반학급, 일반학교의 특수학급, 특수학교각 호의 어느 하나에 배치하여 교육하여야 한다.

제 2항에서는 교육장 또는 교육감은 제1항에 따라 특수교육대상자를 배치할 때에는 특수교육대상자의 장애정도·능력·보호자의 의견 등을 종합적으로 판단하여 거주지에서 가장 가까운 곳에 배치하여야 한다.

제 3항에서는 교육감이 관할 구역 내에 거주하는 특수교육대상자를 다른 시·도에 소재하는 각 급 학교 등에 배치하고자 할 때에는 해당 시·도 교육감(국립학교의 경

우에는 해당 학교의 장을 말한다)과 협의하여야 한다.

제 4항에서는 제3항에 따라 특수교육대상자의 배치를 요구받은 교육감 또는 국립학교의 장은 대통령령으로 정하는 특별한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.

제 5항에서는 제1항부터 제4항까지의 규정에 따른 특수교육대상자의 배치 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

(1) 특수학교

특수학교는 통학하는 경우와 기숙사에 거주하는 형태가 있다. 두 경우 모두 일반 학생들과의 통합기회는 매우 적다. 전통적으로 청각장애학생의 많은 수가 특수학교에서 교육을 받아왔다. 장애인의 교육을 위하여 일반학교와 분리된 형태로 설립된 교육시설이다. 현행 우리나라의 초·중등교육은 「초·중등교육법」 제2조(학교의 종류)에 따라 초·중·고등학교와 특수학교 그리고 각각의 공민학교 등 각종 학교로 구분된다. 「교육기본법」 제18조(특수교육)에서는 국가와 지방자치단체는 신체적·정신적·지적장애 등으로 특별한 교육적 배려가 필요한 자를 위한 학교를 설립·경영하도록 하고 있으며 특수학교에서는 교육대상자의 수준에 따라 유치원·초등학교·중학교 또는 고등학교(전공과를 포함한다)의 과정을 교육하도록 하고 있다(특수교육학 용어사전, 2009).

(2) 특수학급

특수학급이란 일반 정규학교에서 장애학생을 위해 별도로 편성된 학급을 말한다. 특수학급은 장애학생 개개인의 장애의 정도나 특성에 적합한 구체적이고 교육적인 목표를 설정하고, 적절한 지도 내용의 선정과 효과적인 지도방법 및 교수, 학습 자료의 활용을 통하여 바람직한 성장을 도모하는 교육환경의 한 형태라고 할 수 있다(이진숙, 2002). 우리나라에서는 1977년 제정된 특수교육진흥법을 토대로 하여 2010년 기준으로 할 때 전국에 7,792개의 특수학급이 설치되어 특수학급 형태의 통합학급이 이루어지고 있다. 학교 급에 따른 특수학급의 수를 살펴보면 초등학교 4,682학급, 중학교 1,748학급, 고등학교 1,087학급으로 구성되어 있다(국립특수교육

원, 2011).

(3) 전일제 일반학급

전일제 일반학급이란 일반학급에서 교육받는 형태를 말하며, 우리나라의 경우 청각장애학생들을 위한 특별한 지원이 거의 없는 형편이지만, 외국의 경우 학생의 필요에 따라 지원해야 하는 보조 서비스들을 보면 수화통역자, 순회교사에 의한 학습 보조, 추가적인 언어, 청능훈련, 노트필기 대행자, 일반 교사와 특수교사 간의 정기적인 협조 등이 포함된다.

특수교육대상학생의 연도별 교육배치별 학생 수(국립특수교육원, 2011)는 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 특수교육대상학생의 연도별 교육배치별 학생 수

(단위 : 명)

	2001	2005	2011
전체	53,280	58,362	82,665
특수학교	23,764 (44.6%)	23,449 (40.2%)	24,580 (29.9%)
특수학급	26,815 (50.4%)	29,803 (51.0%)	43,183 (52.3%)
일반학급	2,701 (5%)	5,110 (8.8%)	14,741 (17.8%)

출처 : 국립특수교육원(2011), 특수교육 실태 조사서

2) 청각장애학생의 교육배치

청각장애 교육은 특수교육역사에서 가장 오랜 전통을 지니고 있으나, 전형적인

분리교육 형태를 유지해왔다. 분리교육에서 통합교육으로의 세계적인 추세로 인하여 우리나라 청각장애학생의 교육배치 또한 특수학교에서 일반학교로 점점 증가하고 있다. 청각장애학생의 연도별 교육배치별 학생 수의 변화를 <표 II-2>로 나타내고 있다. 2001년 특수학교에서 교육받는 비율이 55.3%에서 2010년 21.1%로 최근 감소하고 있는데 비해 2001년 일반학급에서 교육받는 비율은 0.8%에 불과하였지만 2010년에는 40.3%로 50배 이상 증가한 것을 알 수 있다.

<표 II-2> 청각장애학생의 연도별, 교육배치별 학생 수

(단위 : 명)

	2001		2005		2011	
전체	2,375(100%)		2,549(100%)		3,676(100%)	
특수 학교	1,313 (55.3%)		1,670 (65.5%)		1,163 (31.6%)	
특수 학급	1,043 (43.9%)	1,062 (44.7%)	494 (19.4%)	879 (34.5%)	916 (24.9%)	2,513 (68.4%)
일반 학급	19 (0.8%)		385 (15.1%)		1,597 (44.5%)	

출처 : 국립특수교육원(2011), 특수교육 실태 조사서

학교급별 청각장애학생들의 교육배치의 변화(국립특수교육원, 2011)를 살펴보면 <표II-3>과 같다. 연도별 교육배치의 변화를 살펴보면 초·중·고등학교 청각장애학생들 모두 특수학교에서 일반학교로 이동이 증가하였다. 특히 초등학교 청각장애학생은 2001년 특수학교 배치가 68.4%에서 2011년 19.2%로 약 4배 정도 감소하였고, 일반학교 배치는 2001년 31.6%에서 2010년 80.8%로 증가하여 전체 초등학교 청각장애학생의 대부분이 일반학교에서 교육받고 있음을 알 수 있다. 중학교 청각장애학생의 경우도 일반학교 배치가 2001년 23.3%에서 2010년 68.0%로 3배 정도 증가하였고, 고등학교 청각장애학생의 일반학교 배치 또한 2001년 16.6%에서 2010년 59.4%로 3배정도 증가하여 학생의 절반 이상이 일반학교에서 교육받고 있다.

<표 II-3> 학교급별 청각장애학생의 연도별, 교육배치별 학생 수

(단위 : 명)

		2001		2005		2010	
초 등 학 교	전체	1083(100%)		935(100%)		1479(100%)	
	특수 학교	741 (68.4%)		515 (55.1%)		285 (19.2%)	
	특수 학급	175 (16.2%)	342 (31.6%)	315 (33.7%)	420 (44.9%)	580 (39.3%)	1194 (80.8%)
	일반 학급	167 (15.4%)		105 (11.2%)		614 (41.5%)	
중 학 교	전체	637(100%)		505(100%)		888(100%)	
	특수 학교	489 (76.7%)		367 (72.7%)		284 (32.0%)	
	특수 학급	43 (6.8%)	148 (23.3%)	111 (22.0%)	138 (27.3%)	280 (31.5%)	604 (68.0%)
	일반 학급	105 (16.5%)		27 (5.3%)		324 (36.5%)	
고 등 학 교	전체	765(100%)		649(100%)		964(100%)	
	특수 학교	638 (83.4%)		505 (77.8%)		391 (40.6%)	
	특수 학급	23 (3%)	127 (16.6%)	51 (7.9%)	144 (12.2%)	172 (17.8%)	573 (59.4%)
	일반 학급	104 (13.6%)		93 (14.3)		401 (41.6%)	

출처 : 국립특수교육원(2011), 특수교육 실태 조사서

2. 청각장애학생의 통합교육

통합교육은 오늘날 특수교육 서비스의 큰 흐름으로서 그 개념 안에는 목적, 가치 및 실천 과정에 관한 복잡한 변인들을 포함하고 있다. 뿐만 아니라 통합교육은 시대정신, 학습자의 요구, 다양한 상황, 물리적 및 정신적 요소, 사회·경제적 및 정

치적 요인, 교육철학 등 여러 변인들의 영향을 받기 때문에 통합교육의 의미와 실체는 다양한 특성을 보이고 있다(김선애, 2008).

현재 우리나라 청각장애학생들의 약 80%가 일반학교에 출석하는데, 이 중에서 42%는 일반학급에서 대부분의 교육을 받고, 38%는 특수학급에서 수업을 받는다. 21%는 특수학교에서 교육을 받는다(국립특수교육원, 2011).

청각장애학생들이 어떤 환경에서 교육을 받아야 하는가에 대한 많은 논쟁들이 있다. 특수학교와 통합교육 배치 둘 다에 대해 지지하는 연구 증거들이 보고되고 있다. 완전통합을 강조하는 추세에 따라 어떤 학자들은 일부 청각장애학생들을 위한 특수학교 배치의 효과에 적합성에 대해 이의를 제기한다. 이와는 반대로 몇몇 연구들은 어떤 학생들을 위해서는 특수학교 배치가 가장 효과적인 배치일 것이라고 주장한다.

1) 청각장애학생 통합교육의 긍정적 입장

일반학교에서의 통합교육이 바람직하다고 주장하는 견해는 청각장애학생들은 일반학교 안에서 특수한 서비스를 제공 받아 통합교육에 대한 관심과 기회가 더 많아진다는데 있다(이규식 외, 2004). 청각장애학생들은 일반학교에서 건청학생의 교육 프로그램에 참여할 수 있으므로 다양한 경험이 가능하며, 직업선택과 학습 면에서 특수학교 학생보다 유리하다. 또한 건청도래와의 상호작용을 통해 협동심과 의사소통 능력이 향상되어 사회적 기술이 향상된다(권순황, 1998).

Van Gorp(2001)는 각기 다른 교육배치에 있는 90명의 청각장애 중학생을 대상으로 한 연구에서 좀 더 통합된 환경에 배치된 청각장애학생들이 학업적 이익을 얻고 분리된 교실에 참여된 청각장애학생들은 사회적 불이익을 얻는다고 결론지었다(김진호 외, 2008, 재인용).

김정영(2002)은 통합교육을 실시한 청각장애학생 집단의 심리적 사회성숙도는 통합교육을 실시하지 않은 청각장애학생 집단 보다 유의하게 높게 나왔다고 보고한

다. 대인관계와 사회적 통합, 대인불안, 정서불안, 사회적 동조성, 자기중심성에서 통합교육을 실시한 청각장애학생들의 심리사회적 성숙도가 높게 나타났다.

권순우와 김병하(2003)는 통합된 환경에서 우수한 학업성취와 성공적인 학교생활 적응을 나타내는 학생들에게는 뚜렷한 목표의식과 신념이 있다고 보고한다.

김정영(2002)은 통합교육을 실시한 청각장애학생 집단의 심리적 사회성숙도는 통합교육을 실시하지 않은 청각장애학생 집단 보다 유의하게 높게 나왔다고 보고한다. 대인관계와 사회적 통합, 대인불안, 정서불안, 사회적 동조성, 자기중심성에서 통합교육을 실시한 청각장애학생들의 심리사회적 성숙도가 높게 나타났다고 보고한다.

그밖에도 청각장애학생이 건청학생과 함께 공부했을 때 성취와 사회화가 훨씬 더 높게 나타나고 있는 점, 부모들이 그들의 자녀를 일반학교로부터 분리되거나 배제되는 것을 반대한다는 점, 일련의 특수교사들이 잘 계획된 프로그램을 이용한다면 통합교육이 많은 학생들에게 가능하다는 점, 새롭고 진보된 자료와 교수방법이 특수교육을 더욱 융통성 있게 할 것이라는 점 등을 내세우면서 청각장애학생 통합교육을 지지하고 있는 입장들이 있다(김선애, 2008)

2) 청각장애학생 통합교육의 부정적 입장

청각장애학생들끼리 모인 특수학교에서는 더 많은 친구도 사귄 수 있고, 장애인이라는 낙인 없이 다양한 과외활동들도 즐길 수 있다. 또한 청각장애 특성을 고려한 전문적인 서비스를 받기에 용이하고, 다양한 학업적, 직업적, 사회적 프로그램을 제공받을 수 있다. 이들에게 통합교육은 청각장애인으로서의 자기 정체성을 잃게 하고, 절대로 성공할 수 없는 일반 사회에 배치하는 것이라도 말한다(이규식 외, 2004).

우리나라의 청각장애학생 통합교육은 일반학교와 특수학교 간에 통합교육을 위한 연계성 있는 계획이 미비하여 통합교육에 실패한 아동들이 특수학교로 다시 복

귀하는 사례가 나타나고 있다. 서론 p2.에서 언급했듯이 2009년 청각장애 학교로 복귀하는 학생은 초등부 49.9%, 중학부 28.7%, 고등부 21.4%로 통합교육에 대한 성과가 희박하고 지적하고 있다(김정화, 2010; 정은영, 2004).

김명미(1996)는 통합된 학급에 있는 청각장애학생들 중 80.7%가 학습에 어려움을 겪고 있다고 하였다. 또한 80.6%가 의사소통의 어려움으로 절반 정도인 41.9%가 고립된 생활을 하고 있다고 보고하였다. 실제로 일반학교에 통합되어 있는 청각장애아동들은 낮은 학업 성취도와 의사소통의 곤란으로 인한 갈등, 원만하지 못한 교우관계 등 여러 면에서 어려움을 겪고 있으며 고학년으로 올라갈수록 학습과 생활상의 부적응으로 인하여 학교생활에 심각한 문제를 초래하고 있다(권순우, 2004)

Braden, Maller, 그리고 Paqnin(1993)는 특수학교에서 교육받는 청각장애학생들의 동장적 지능지수(IQ)가 3년에서 4년에 걸쳐 증가하였으나, 일반학교에서 교육을 받는 청각장애학생들의 동작성 지능지수 점수는 높아지지 않았다고 보고했다(김진호 외, 2008, 재인용).

Cohen(1994)은 청각장애학생의 언어와 문화를 고려하지 않은 통합교육은 청각장애학생들에게 오히려 부정적인 결과를 초래할 수 있으며, 김명미(1996)는 통합된 청각장애학생들의 상당수가 학습내용과 의사소통에 어려움을 나타내며, 사회적 정체감과 고립성에 회의감을 가진다고 보고하였다.

전체적으로 통합된 청각장애학생일수록 상당한 수준의 전문적 지원이 요구되며, 적절한 지원이 없는 상태에서 청각장애학생들이 일반학교로 통합될 경우 낮은 학업성취, 의사소통 곤란, 원만하지 않은 교우관계 등으로 학교생활에 어려움을 겪을 수 있음을 지적한다(유귀성, 2011).

3) 청각장애학생의 통합교육 요건

김정화(2010)의 연구에서 통합중인 청각장애학생들이 느끼는 문제점을 살펴보면, 대부분 학습문제와 의사소통 문제로 인한 교우관계 및 통합학교 담임교사와의 관

계를 가장 큰 문제점으로 인식하고 있다. 초등학교 3학년까지는 학습에 잘 적응하나 4학년이 되면서 학습량이 많아지고 학습력은 저하되고, 친구 간에 갈등이 생긴다. 사춘기에 접어들면서 심리적인 갈등과 함께 외톨이가 되기도 한다. 대학입시가 한국의 공교육에서 절대적인 위치를 차지하고 있는 현실에서, 통합학생의 학부모나 통합학급의 담임, 통합을 경험한 학생이 느끼는 학습부담은 이들이 당면한 가장 큰 문제로 조사되었다.

또한 청각장애학생은 의사소통에 어려움이 있어 주위사람과의 상호작용이 제대로 이루어지지 못하고, 이로 인하여 협력저하, 기본 생활능력 습득의 어려움, 사회성 부족 등의 문제점이 나타난다. 학생들의 이러한 특성에 대해 효과적으로 대처할 수도 있도록 지원하기 위한 방안에 대해서는 다음과 같다.

김기생(2004)는 청각장애학생이 일반학급에서 성공적으로 적응하기 위해서는 크게 아동요건과 외적요인이 갖추어져야 한다고 하였다. 아동 요건이란 청각장애 아동이 지니는 내적요건으로 학습능력, 언어 인지능력, 청력손실 정도를 뜻하며 이러한 특징은 통합 가능성의 여부를 결정하는데 우선적으로 고려되어야 하는 요소들이다. 외적 요건이란 청각장애아가 성공적으로 통합될 수 있도록 아동을 맡은 일반교사를 지원하는 조직, 자금, 인사, 의식, 태도, 프로그램등을 말할 수 있도록 도우며, 이 여건이 얼마나 잘 갖추어져 있느냐에 따라 아동 요건이 보완될 수 있다.

김선애(2008)은 청각장애 아동 통합교육에 대해서는 배치 판단의 결정에서 더욱 신중함이 요구된다고 하였다. 청각장애 아동의 통합교육은 일반 아동과 함께 동일한 환경에서 배치되었는가 하는 문제보다 교육프로그램의 내용과 교수방법이 얼마나 잘 계획되고 실시되고 있는가와 밀접한 관계가 있다고 할 수 있다.

최성규(2010)은 청각장애 특수학급 증설과 청각장애 전공교사의 배치가 필수적이라고 하였다. 또한 일반학교 학생들의 학습 이해 정도는 학년이 올라갈수록 난이도가 높아지는데 비하여 청각장애학생들은 학습 어휘가 부족하고 학습내용 파악이 늦으며 스스로 공부할 수 있는 학습력이 떨어지므로 정부차원의 재정적인 지원을 받아 보조교사의 배치의 필요성이 있다고 하였다. 일반학교에 통합하려는 청각장애 학생들에 대한 배치 심사도 교육청 차원에서 이루어져야 하며 일반학교에서도 청

각장애학생들을 맞이할 준비가 미리 되어 있어야 한다고 한다.

3. 청각장애학생의 학교생활만족도 요인

학교는 빠르게 변화하는 환경 속에서 빠르게 적응하기 위한 작은 사회로 학교생활은 학생들의 삶에 중요한 영향을 미친다. 학교생활이 언제나 즐겁고 행복하다는 것은 학교환경에 잘 적응하여 만족상태에 있다는 것이다. 장애학생들은 장애특성으로 인하여 학교생활에 여러 가지 문제점을 가지며 곤란을 겪는다. 학교생활이 장애학생들에게 더욱 중요한 이유는 장애학생들은 학교 이외의 대인 관계와 사회적 환경을 경험할 수 있는 기회가 일반학생들 보다 제한되어 있기 때문이다. 특히 장애학생들의 경우에는 일반학생들보다 타인과의 의미 있는 접촉의 질과 양에 있어서 기술적인 면과 횟수가 부족하므로 학교생활에 더 많은 스트레스를 받는다(김동희, 2008). 또한 장애학생들은 일반학생들에 비해 낮은 학업성취와 학교에서의 적응의 실패로 인해 좌절하거나 열등감을 느끼기 쉽다. 이러한 경험은 장애학생들로 하여금 자기 자신에 대한 부정적 관점을 갖게 한다. 또한 장애학생들은 그들이 지닌 장애 때문에 놀림이나 따돌림을 당하기 쉽고, 연령에 적합한 활동이나 동료들과의 상호작용에서 소외되고, 사회적 고립감이나 부적절감을 경험하게 된다(이유선, 1996).

장애학생들의 교육목표가 궁극적으로 지역사회에서 독립적인 생활을 해 나가는 것이라면, 장애학생들이 학교 내에서 일반학생들과 원만한 관계를 유지하도록 돕는 것은 향후 이들의 지역사회생활 적응에 기초가 되는 일이다. 다시 말해 학교는 장애학생의 부적절한 행동이 예방되고 사회적으로 수용되는 적절한 대안 행동을 학습하고, 연습하도록 하여 사회적 적응을 강화시키도록 장애학생들에게 기회를 주는 공간이 되어야 한다(이유선, 1996).

1) 학교생활전반

학교는 학생이 성장하면서 가정에서 사회로 생활범위가 확대되는 곳이며 교사와

의 관계 및 교우 관계가 맺어지는 사회관계의 장이고 학업성취라는 목적을 갖고 생활하는 곳이기 때문에 학교 대한 적응, 대인관계 시험 및 과제 수행에 따른 스트레스를 경험할 소지가 많은 곳이라고 Sears는 말하고 있다(어자운 2009, 재인용). 학교생활만족도에 관한 연구에서 대부분의 학자들이 ‘전반적인 학교생활’을 하나의 하위영역으로 정하고 있다. 학교생활은 개인이 느끼는 요소뿐만 아니라 학교생활 경험을 토대로 전반적으로 느끼고 있는 감정이나 태도를 학교생활 만족도 척도의 내용으로 삼아야 한다.

2) 수업활동 및 교실환경

학생들에게 있어서 수업은 학교에서 이루어지는 활동 중에서 가장 큰 비중을 차지하는 활동이다. 학생들은 학교에서 대부분의 시간을 수업 중 학습 활동을 하면서 보내게 된다. 그러므로 수업 활동에서 느끼는 즐거움이야말로 학교생활에서의 만족감을 대표할 할 수 있는 필수적인 요소이다.

대부분의 수업과 학습이 이루어지는 교실은 많은 학생들의 교과학습 및 교육이 이루어지는 장소로 교육제도상 학교라는 테두리 안에서 가장 기본적인 집단 체제를 말한다.

Brookover는 “학생들의 사회적 구조를 검토하는 데 있어서 학생들이 그들의 환경에서 느끼는 일반적인 만족감을 파악하는 것이 중요하다.” 라고 하였다(어자운, 재인용, 2009). 이런 측면으로 보았을 때, 학생들에게 교육적으로 영향을 미치는 내적 또는 외적 조건이나 자극의 총합체인 학교 환경에 대해 느끼는 학생들의 만족감이 그들의 행동에 큰 영향을 미친다고 할 수 있다. 교실환경은 교실 내에서 이루어지는 효과적인 교육을 위해 갖추어져야 하는 요소이다. 학생들에게 효과적인 교육의 여건을 제공하는 것은 하루 중 많은 시간을 학교에서 지내는 학생들의 학교생활만족도에 중요한 요소가 된다.

3) 교우관계

학생들은 교사와의 관계와는 달리 권위적인 관계로 맺어지는 것이 아니라 대등 관계로 맺어진다. 학생들은 친구와의 관계를 통해서 대인 관계를 학습하고 적대 감정, 지배욕 등을 처리하는 방법을 배우며 권위자를 대하는 방식, 타인을 통솔하는 방법을 배운다. 또한 친구관계를 통해서 친구가 자기를 어떻게 보느냐를 알아차리고 자신에 대한 올바른 견해, 즉 분명한 자아의식을 갖게 되는 것이다. 친구관계가 중요한 이유는 이외에도 보다 넓은 사회에 살 수 있는 자질을 길러준다는데 있다. 즉, 사회적 지식을 넓혀주고 집단생활에서 주고받는 요령을 습득하게 되는 것이다 (조병남, 2009).

교우관계에 있어 학생들의 상호결합 또는 분리의 조건에 대해 Hurlock의 연구에서는 아동기에 친구로부터 배척의 경험을 갖게 되면 성장하면서 부정적인 성격을 지니게 되고 자기 회의와 인간관계 실패를 경험하게 된다는 결과가 나타났다. 또한 Asher는 실제 연구에서 친구들로부터 미움을 받았던 아동들이 11년 후에 더 많은 정신적 치료가 요구되었음을 보고하고 있다(어자윤, 2009, 재인용).

실제로 교우관계가 좋은 학생들은 다른 면에서도 긍정적이며, 학교생활에서 큰 불편함이 없다. 또한 원만한 친구들과의 관계는 사회적 지식을 넓혀주고 집단생활에서 주고받는 여러 가지 요령을 습득하게 됨으로써 보다 넓은 사회에서 살 수 있는 자질을 길러주므로 학교생활에 중요하며 학생들의 학교생활만족도를 측정하는데 중요한 요소가 된다는 것을 알 수 있다.

장애학생들은 학교에서 만족스런 관계를 형성하는데 일반학생들보다 더 많은 어려움이 있으며, 동료들로부터 거부당하고 무시당하기 싫다. 그리고 이것은 장애학생의 학교생활만족도와 관련이 있다. 학교생활에서 동료들로부터 수용되지 못하고 거부당하는 경험은 적절한 사회적 기술을 배울 수 있는 기회를 제공 받지 못하게 하고 사회적 능력이 결핍된 학생들은 여러가지 어려움을 겪게 되며, 인생 후반기에 사회 정서적 부적응을 경험할 위험이 높다(정은영, 2004).

4) 교사관계

학교에서 교사는 학생들과 밀접하게 상호작용하는 성인이며 학생들이 사회구성원으로 자립하기 위한 지식, 태도, 가치, 사회관등을 형성하는데 많은 영향을 미친다. 교사의 임무와 역할은 학생에게 주어지는 환경적인 조건에서 가장 중요하며, 교사는 학생에게 심혈을 기울여야만 그들에게 신뢰감을 갖게 하고 학급에 대한 애정을 느끼게 하여 학생들이 학교생활을 함에 있어 긍정적인 분위기를 조성할 수 있다.

한주희(2000)는 훌륭한 교사는 그 상황 속에서 일어나는 변화를 정직하게 인지할 수 있어야 하며 주어진 여러 상황에서 적절한 자기의 역할을 찾아낼 수 있어야 한다. 즉, 학생이 자신을 갖도록 도와주는 자아옹호자로서의 역할과 학급의 분위기를 확립하는 집단의 지도자로서의 역할을 물론 부모 대리인으로서 우호적인 관계를 맺기 위한 친구로서, 심리적인 욕구를 충족시켜 주기 위한 애정 상담자로서의 심리적 역할도 해야 한다고 하였다(어자운, 2009, 재인용).

“교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다.” 라는 말은 교육에서 교사의 역할에 대한 중요도를 표현하는 바로 장애학생들은 학습능력 및 사회적응 능력의 부족으로 인하여 교사의 자질에 따라 장애학생의 교육 성패가 결정된다고 할 수 있다. 통합교육이 확대됨에 따라 장애학생교육은 더 이상 특수교사 뿐 만이 아니라는 인식의 변화와 함께 일차적인 책임은 교사에게 있으며 일반교사는 통합교육에 필요한 지식과 기술, 태도를 갖추어야 한다. 따라서 교사는 장애학생에 대한 이해와 수용 자세를 갖추어야 할 뿐만이 아니라 그들에 대한 치료 교육학적 지식과 대처능력을 익혀야 한다. 또한 장애학생이 학교생활에서 생길 수 있는 학습의 부적응과 곤란이 생길 때 이에 대한 원인 규명이 잘못되면 장애학생에게는 부차적인 심리 장애와 문제행동을 더욱 증가시키게 될 것이다.

우리나라의 경우 장애학생에 대한 교사의 인식은 긍정적이지만 통합학급의 경우 수업시간에는 장애학생을 소외시키고 있는 모순적인 현상을 보이고 있다(박찬원,

2004). 그러므로 통합된 장애학생에게 교사의 지지는 더욱 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

4. 선행연구 고찰

일반학생들을 대상으로 한 학교생활만족도를 조사한 연구들은 이전에도 많이 진행되어 왔다. 청소년이 가진 교육목적에 대한 태도와 학교생활만족도 및 비행수준과의 관계(조현태, 1987)를 시작으로 최근까지 256편이 수행되어 비교적 활발하게 이루어지고 있다. 장애학생의 학교생활만족도 및 학교생활적응에 대해 장애영역별로 연구가 이루어지고 있다. 정신지체 학생들을 대상으로 한 연구에는 정신지체 장애청소년의 학교생활 적응과 관련된 사회적 지지요인에 관한 연구 : 중·고등학교 특수학급을 중심으로(김근아, 2002), 자기주장훈련이 경도정신지체 청소년의 자아존중감, 학교생활적응도, 학교생활만족도에 미치는 영향(김지영, 2005), 또래지지 프로그램이 일반아동의 또래관계와 수용성 및 정신지체아의 학교생활적응에 미치는 효과(박수진, 2005), 미술치료프로그램이 정신지체아동의 학교적응에 미치는 효과(정미경, 2006), 일반중학교 정신지체 학생의 학교생활 적응에 필요한 사회성 기술에 대한 일반교사와 또래학생의 중요도 인식(이신령, 2006), 일반학급에 통합된 정신지체아동의 학교생활과 적응행동양상(이재신, 2007), 레크레이션 활동이 통합환경 정신지체아의 대인관계, 자아존중감 및 학교생활적응도에 미치는 효과(김효정, 2007), 자아존중감 증진 프로그램이 초등 특수학급 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 효과(지은숙, 2007), 제빵활동이 정신지체 고등부 학생의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 영향(김성태, 2008), 공업계 고등학교 정신지체학생의 학교생활 적응에 관한 질적 연구(이승문, 2009)가 최근까지 이루어지고 있다.

학습장애 학생들을 대상으로 한 연구로는 학습장애가 있는 아동과 없는 아동의 귀인성향과 학교생활적응(김이선, 2003), 창조적 음악치료가 학습 장애 아동의 자기 효능감과 학교생활적응에 미치는 효과(박정미, 2003)가 있다.

지체부자유 학생을 대상으로 한 연구에는 자기주장훈련이 통합교육 지체부자유 중학생의 학교생활 적응능력 향상에 미치는 효과(장정근, 2007), 뇌성마비 학생의 읽기와 쓰기 능력 및 학교생활만족도에 관한 연구(김창호, 2009)가 이루어 졌다.

특수학급 학생들을 대상으로 한 연구들도 이루어지고 있다. 사회적 지지와 자기 지각이 장애청소년의 학교생활적응에 미치는 영향 : 서울 시내 중학교 특수학급 학생을 중심으로(이유선, 1996)를 시작으로 중학생의 학교생활만족도에 관한 연구 : 일반학급과 특수학급 청소년의 비교를 중심으로(이진숙, 2002), 정신지체 장애청소년의 학교생활 적응과 관련된 사회적 지지요인에 관한 연구 : 중·고등학교 특수학급을 중심으로(김근아, 2002), 초등학교 특수학급 학생의 통학학급 교사행동지각과 학교생활적응(김정연, 2007), 초·중·고등학교 특수학급 학생이 지각한 사회적 지지와 학교생활적응 간의 관계(김동희, 2008), 자아존중감 증진 프로그램이 초등 특수학급 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 효과(지은숙, 2007), 자기성장 집단상담을 통한 초등학교 특수학급 학생의 자아개념과 학교생활적응의 변화(조윤정, 2011)가 이루어졌다.

일반학생들에 비해 장애학생들을 대상으로 한 학교생활만족도 연구는 미비한 편이지만 점점 증가하고 있는 추세이다. 또한 청각장애학생들의 학교생활적응 및 만족도에 대한 연구도 증가하고 있다. 청각장애학생들의 학교생활만족도 및 학교생활 적응에 관한 선행연구의 내용 및 결과에 대한 자세한 내용은 표 <Ⅱ-4>와 같다.

<표 Ⅱ-4> 선행연구 분석

연구자	연구주제	연구내용 및 결과
정은영 (2004)	실업계 고등학교 청각장애학생의 학교생활적응에 대한 사례연구	청각장애학생이 학교생활에서 교사들로부터 인정받고 지지받는다 고 생각할수록 그들의 학교생활에는 긍정적인 영향을 미친다. 반면, 통합된 청각장애학생의 경우 의사소통의 곤란함으로 인해 교우관계 형성에 있어 큰 어려움을 겪고 있다고 보고한다.

<p>신영옥, (2007)</p>	<p>청각장애학생과 일반학생의 성격특성과 학교생활 적응 비교연구</p>	<p>청각장애학생과 일반학생의 학교생활 적응정도를 비교한 결과, 일반학생보다 청각장애학생의 학교생활 적응정도가 낮게 나타났다. 청각장애학생의 전체 학교생활 적응은 보통 정도로 나타났으며, 하위 영역 중에서는 학업관계 적응정도가 가장 높았다. 일반학생의 전체 학교생활 적응은 보통에 비해 높게 나타났으며, 하위 영역 중에서는 교우관계 적응 정도가 가장 높았다.</p>
<p>유선미 (2007)</p>	<p>청각장애 청소년이 지각한 부모-자녀 관계, 또래 관계, 교사 관계와 학교생활 적응</p>	<p>청각장애 청소년의 학교생활 적응과 관련하여 부모-자녀 관계, 또래 관계, 교사와의 관계, 학교생활적응간의 유의미한 상관이 있는지 살펴본 결과, 부모-자녀 관계, 또래 관계, 교사와의 관계와 유의미한 정적 상관을 보였다. 이 중에서 교사와의 관계가 학교생활적응과 가장 높은 상관을 나타냈다. 부모-자녀 관계, 또래 관계와 정적상관관계를 보였으며, 또래 관계는 교사와의 관계와 정적상관관계를 보였다.</p>
<p>이영준, (2008)</p>	<p>청각장애 고등학생과 일반 고등학생의 스트레스 요인과 대처방식 및 학교생활 적응 비교 연구</p>	<p>일반 고등학생의 학교생활적응 정도를 비교해 보았을 때 학교생활 적응 정도의 평균은 청각장애학생이 더 높았다. 청각장애 남학생보다 청각장애 여학생의 학교생활 적응 정도의 평균이 더 높게 나타났다.</p>
<p>유귀성 (2011)</p>	<p>청각장애 고등학생의 교육배치와 관련변인에 따른 학교생활 적응 연구</p>	<p>일반학교에 통합된 청각장애학생과 특수학교 청각장애학생의 학교생활적응 정도를 비교했을 때, 일반학교에 통합된 청각장애 고등학교의 학교생활 적응정도가 더 높은 것으로 나타났다. 학년 수준으로 살펴보면, 고등학교 3학년의 학교생활 적응이 가장 높게 나타났다. 고등학교 1학년은 학교생활 적응에서 보</p>

		통수준이었으며 고등학교 2학년, 3학년 학생 들은 보통수준보다 조금 더 높게 나타났다.
--	--	---

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 B광역시에 소재한 청각장애 특수학교와 일반학교 특수학급, 전일제 일반학급에 포함되어 있는 청각장애 초등학생, 중학생, 고등학생 216명 중 설문응답하기로 동의한 특수학교 학생 27명, 일반학교 특수학급 학생 37명, 전일제 일반학급 학생 27명, 모두 91명을 대상으로 하였다. 설문지는 91명에게 배부되어 91부 회수(100%)되었다. 연구 대상 학생 구성에 대한 구체적인 내용은 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구 대상 학생의 구성

(단위 : 명)

		특수학교		특수학급		일반학급	
		빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
성별	남	15	55.6%	17	45.9%	16	59.3%
	여	12	44.4%	20	54.1%	11	40.7%
학교급별	초등학생	3	11.1%	13	35.1%	6	22.2%
	중학생	11	40.7%	15	40.6%	9	33.3%
	고등학생	13	48.2%	9	24.3%	12	44.5%
소계		27		37		27	

<표 III-1>에서 보는 바와 같이 최종 연구 대상자는 청각장애 특수학교 초등학생 3명, 중학생 11명, 고등학생 13명 총 27명, 특수학급 초등학생 13명, 중학생 15명, 고등학생 9명 총 37명, 일반학급 초등학생 6명, 중학생 9명, 고등학생 12명 27명으로 모두 91명이 설문지에 응답하였다.

2. 연구도구

본 연구를 위한 질문지를 작성하기 위해 관련 문헌과 선행연구를 탐색, 학습하였다. 참고문헌으로는 청각장애아 교육(이규식 외 2004), 특수아동교육(이소현, 박은혜 2011), 청각장애아동 교육의 이해(김영옥 외 2007)를 참고하였다. 선행연구로는 유귀성(2011), 김동희(2008), 이진숙(2002)의 연구를 참고하였다. 이와 같은 문헌들을 바탕으로 작성된 1차 설문지 문항은 학교생활전반에 대한 만족도 14문항, 수업환경 및 학습활동에 대한 만족도 21문항, 교우관계에 대한 만족도 16문항, 교사에 대한 만족도 13문항, 총 64항으로 완성되었다. 1차 완성된 설문에 대해 청각장애학교 교사, 청각장애 전공대학원생, 지도교수에게 연구주제와의 적합성, 연구문제별 문항 배치, 문항 수의 적절성, 학생들의 난이도 등에 대한 자문을 받아 학교생활전반에 대한 만족도 14문항, 수업환경 및 학습활동에 대한 만족도 21문항, 교우관계에 대한 만족도 13문항, 교사에 대한 만족도 7문항, 총 52문항으로 수정, 보완하였다.

이렇게 완성된 2차 설문지는 청각장애 특수학교 학생 3명, 특수학급 청각장애학생 2명, 일반학급 청각장애학생 2명 총 7명에게 예비조사를 실시하였다. 학생들에게 예비조사를 실시하여 문항의 난이도, 문항의 이해정도, 응답속도 등을 반영하여 다시 수정, 보완하여 최종 49문항을 완성했다. 완성된 설문지의 영역과 구성은 표 <III-2>와 같다.

<표 III-2> 학교생활만족도의 영역별 내용 및 문항구성

영역	문항내용	문항번호	문항수
학교생활전반	· 학교생활의 만족도	1,2,3,4,(5),6	6
	· 장애에 따른 지원서비스	49	1
	· 장애로 인한 학교 생활의 불편함 정도	(7),8,(9),10,48	5
수업환경	· 수업 시 좌석 재배치 편리성	11	1
	· 교실환경의 만족도	12,13,(14),16	4
	· 교실의 행사정보 제공 정도	15	1
	· 듣기 시험 시 좌석 배치 만족도	17	1
학습활동	· 수업시간의 즐거움 정도	(19)	1
	· 수업시간 참여도 정도	18	1
	· 수업 시 교사의 장애 배려 정도	20,22,23,25	4
	· 배우는 내용의 이해도	21,(24)	2
	· 학습보조 지원 정도	47	1
교우관계	· 학교 친구들과의 즐거움 정도	26	1
	· 학교 친구의 장애 이해 정도	28,32,(35)	3
	· 학교 친구들의 불편함	29,(33)	2
	· 친구들에게 장애를 숨기고 싶은 정도	(34),(37)	2
	· 친구들과의 어울림 정도	27,(30),31,(36), (38)	5
교사관계	· 교사의 이해도	40	1
	· 교사와의 친밀도	39,41	2
	· 교사의 관심 정도	(44)	1
	· 교사의 공정성	(43),(45),46	3
	· 교사와의 의사소통 만족도	(42),45	2

※()는 역문항

3. 연구절차

본 연구에 선정된 학생들은 B시에 소재한 학교에 재학 중인 청각장애학생이다. 연구 대상자는 본 설문에 자신의 의사를 표현할 수 있으며 문장의 내용을 이해할 수 있는 학생으로 각 학교의 특수교사 또는 담임교사에 의해 선정되었으며 연구에 동의한 학생들이다. 응답자의 특성상 문장이해력이 낮은 학생들은 연구자가 일대일 설명을 하였고, 수화를 사용하는 학생들은 청각장애학교 교사가 수화통역을 하여 설문지에 대한 거부감을 줄이도록 하였다.

본 연구의 도구인 설문지를 만들기 위해 먼저 문헌연구를 통해 청각장애학생들의 특성에 근거한 학교생활 만족 요인을 알아보기 위한 1차 설문지를 작성하였다. 그 후 개발된 설문지의 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 청각장애 특수학교 교사, 청각장애 전공 대학원생, 지도교사의 자문을 거쳐 수정·보완하여 2차 설문지를 작성하였다. 완성된 2차 설문지는 청각장애 학교 학생 3명, 특수학급에 재학 중인 청각장애학생 2명, 일반학급에 재학 중인 청각장애학생 2명을 대상으로 예비조사를 실시하여 그 결과를 반영한 최종 설문지를 완성하였다.

완성된 설문지를 배부하기 전 B시 각 지역별 특수교육지원센터에 공문을 보내고 전화를 통해 부산시에 배치된 청각장애학생들의 현황을 파악하는 협조 요청을 구하였다. 초·중·고등학교 청각장애학생들의 교육배치 현황과 일반학교의 특수학급과 일반학급에 배치된 청각장애학생들의 현황을 파악한 후 학생들이 배치된 학교에 미리 전화 연락하여 특수학교의 설문지 담당 부서의 선생님과 일반학교의 특수교사와 담임교사에게 설문지 응답에 관한 허락을 받았다. 설문지 배부는 9월 30일에서 10월 18일 동안 실시하였다. 배부방법은 본 연구자가 직접 방문하거나 우편과 이메일을 통해 각 대상학교의 특수교사와 담임교사에게 설문지를 발송하였다. 우편과 이메일 발송 시 효율적인 회수를 위해 우편봉투에 주소와 우표를 부착하여 첨부하였다. 설문지 회수는 10월 1일에서 10월 30일까지 실시하였다. 회수는 배부와 동일하게 직접수거와 우편을 통한 수거를 통하여 하였고 수거된 자료는 모두 성실

하게 응답되어 100% 통계처리를 위하여 사용하였다.

4. 자료처리

수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 전산처리 하였다. 청각장애학생의 교육 배치에 따른 학교생활만족도에 대한 평균값과 특수학교, 특수학급, 일반학급에 재학 중인 청각장애학생의 학교급별 학교생활만족도에 차이가 있는지 알아보기 위해 비모수 통계인 Kruskal-Wallis 검정을 실시하여 평균순위로 나타내었다.

IV. 연구결과

1. 교육배치에 따른 학교생활만족도 비교

교육배치에 따른 학교생활만족도의 차이를 분석한 결과는 다음 <표 IV-1>과 같다. 세 집단 간 χ^2 검정을 실시한 결과 학교생활 전반($\chi^2=8.422, p < .05$), 수업 환경($\chi^2=8.1852, p < .05$), 학습 활동($\chi^2=27.707, p < .001$), 교우 관계($\chi^2=13.777, p < .01$), 교사 관계($\chi^2=18.350, p < .001$)의 모든 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 마찬가지로 만족도전체($\chi^2=23.922, p < .001$) 역시 세 집단 간 차이가 있었다. 평균순위로 볼 때 모든 항목에서 특수학교에서 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-1> 교육배치에 따른 학교생활만족도 차이

구분	M(SD)	특수학교	일반학교	전일제	자유도	χ^2
		평균순위	평균순위	평균순위		
학교생활 전반	3.36(0.38)	56.46	37.27	47.50	2	8.422*
수업환경	3.55(0.58)	56.91	37.89	46.20	2	8.185*
학습활동	3.12(0.64)	67.57	40.82	31.52	2	27.707***
교우관계	3.22(0.56)	61.61	37.82	41.59	2	13.777**
교사관계	3.26(0.43)	62.78	34.30	45.26	2	18.350***
만족도 전체	3.29(0.39)	66.50	34.86	40.76	2	23.922***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 특수학교의 학교급별 학교생활만족도 비교

특수학교의 학교급별에 따른 학교생활만족도의 차이를 분석한 결과는 다음 <표 IV-3>와 같다. χ^2 검정 결과 모든 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 평균순위로 볼 때는 초등학교에서 상대적으로 높게 나타났다.

<표 IV-2> 특수학교의 학교급별에 따른 학교생활만족도 비교

구분	M(SD)	초등학교	중학교	고등학교	자유도	χ^2
		평균순위	평균순위	평균순위		
학교생활 전반	3.55(0.47)	24.00	13.86	11.81	2	5.798
수업환경	3.81(0.74)	17.00	15.82	11.77	2	2.050
학습활동	3.63(0.69)	20.67	14.00	12.46	2	2.618
교우관계	3.62(0.68)	21.33	11.68	14.27	2	3.526
교사관계	3.54(0.43)	18.33	14.41	12.65	2	1.313
만족도 전체	3.62(0.46)	23.67	13.68	12.04	2	5.274

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 특수학급의 학교급별 학교생활만족도 비교

특수학급의 학교급별에 따른 학교생활만족도의 차이를 분석한 결과는 다음 <표 IV-5>와 같다. χ^2 검정 결과 만족도 전체로 볼 때는 학교급별 차이가 없었으나($\chi^2=0.185$, $p > .05$) 수업환경($\chi^2=9.390$, $p < .01$)과 학습활동($\chi^2=6.093$, $p < .05$)의 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 수업환경의 평균 순위는 초등학교(25.58)가 가장 높게 나타났으며, 중학교(17.70), 고등학교(11.67)의 순으로 나타났다. 학습활동의 평균 순위는 초등학교(24.50)가 가장 높게 나타났으며, 고등학교(18.6), 중학교(14.43)의 순으로 나타났다.

<표 IV-3> 특수학급의 학교급별에 따른 학교생활만족도 비교

구분	M(SD)	초등학교	중학교	고등학교	자유도	χ^2
		평균순위	평균순위	평균순위		
학교생활 전반	3.23(0.32)	14.85	22.77	18.72	2	3.805
수업환경	3.37(0.46)	25.58	17.70	11.67	2	9.390**
학습활동	2.97(0.51)	24.50	14.43	18.67	2	6.093*
교우관계	3.02(0.43)	16.00	20.33	21.11	2	1.582
교사관계	3.06(0.35)	20.31	17.10	20.28	2	0.794
만족도 전체	3.12(0.27)	20.04	18.43	18.44	2	0.185

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 일반학급의 학교급별 학교생활만족도 비교

일반학급의 학교급별에 따른 학교생활만족도의 차이를 분석한 결과는 다음 <표 IV-7>와 같이 χ^2 검정 결과 일반학급의 학교 급별 만족도는($\chi^2=7.808, p < .05$) 학교 급별로 유의미한 차이가 있었다. 하위항목별 분포에 있어서는 학교생활전반($\chi^2=8.057, p < .05$), 수업환경($\chi^2=6.832, p < .05$), 학습활동($\chi^2=9.958, p < .01$)에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교생활전반의 평균 순위는 중학교(18.33)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 초등학교(17.08), 고등학교(9.21)의 순으로 나타났다. 수업환경의 평균 순위는 초등학교(19.25)가 가장 높게 나타났으며, 중학교(16.17), 고등학교(9.75)의 순으로 나타났다. 학습활동의 평균 순위는 초등학교(22.50)가 가장 높게 나타났으며, 고등학교(13.00), 중학교(9.67)의 순으로 나타났다. 만족도 전체의 평균 순위는 초등학교(20.17)가 가장 높게 나타났으며, 중학교(15.78), 고등학교(9.58)의 순으로 나타났다.

<표 IV-4> 일반학급의 학교급별에 따른 학교생활만족도 비교

구분	M(SD)	초등학교	중학교	고등학교	자유도	χ^2
		평균순위	평균순위	평균순위		
학교생활 전반	3.36(0.29)	17.08	18.33	9.21	2	8.057*
수업환경	3.52(0.46)	19.25	16.17	9.75	2	6.832*
학습활동	2.81(0.40)	22.50	9.67	13.00	2	9.958**
교우관계	3.09(0.36)	16.83	15.11	11.75	2	1.928
교사관계	3.24(0.40)	9.25	15.33	15.38	2	2.814
만족도전체	3.20(0.23)	20.17	15.78	9.58	2	7.808*

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

V. 논의

본 연구는 교육배치에 따른 초·중·고등학교 청각장애학생들의 학교생활전반, 학습활동, 수업환경, 교우관계, 교사관계 등을 조사하여 각 교육배치별 청각장애학생들의 학교생활만족도를 비교하여 차이를 알아보는데 있다. 이를 위하여 청각장애 특수학교, 특수학급, 일반학급에 배치된 초·중·고등학교 청각장애학생 91명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구결과를 중심으로 논의를 전개하고자 한다.

1. 교육배치에 따른 청각장애학생의 학교생활만족도

청각장애 특수학교, 특수학급, 일반학급 세 가지 교육배치별에 따른 청각장애학생의 학교생활만족도를 비교한 결과, 통합된 환경인 특수학급과 일반학급보다 분리된 환경인 특수학교 학생들의 만족도가 모든 하위 영역에서 높게 나타났다. 이것은 교육배치가 청각장애 학생들의 학교생활에 유의미한 영향을 주는 것을 의미한다. 이는 유귀성(2011)의 연구에서 일반학교에 통합된 청각장애 고등학생과 특수학교 청각장애 고등학생의 학교생활적응 정도를 비교했을 때, 일반학교에 통합된 청각장애 고등학교의 학교생활 적응정도가 더 높다고 한 결과와는 상반된다. 그러나 학습활동에 있어서 특수학급과 일반학급 학생들보다 특수학교 학생들의 만족도가 긍정적인 측면은 유사하다. 이는 청각장애 특수학교가 청각장애 학생들의 교육적 요구에 부응하는 적절한 교육을 실시하고 있기 때문으로 해석할 수 있다. 이와 관련하여 유귀성(2011)은 일반학교에 통합된 청각장애학생들을 지원하기 위해 청각장애를 전공한 전문가에 의한 지도, 청각장애학생들로 구성된 특수학급 설치 등 현실적인 대안을 모색할 필요가 있다고 하였다.

교우관계에서도 특수학교 학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 특수학교 학생들의 교우관계가 좋게 나타난 이유는 대체로 초등학교부터 고등학교까지 함께 진학하는 특수학교에서 함께 생활하며 서로에 대한 이해와 친근함을 갖고 있기 때

문이라 할 수 있다. 통합된 환경에서의 특수학급과 일반학급의 청각장애학생들의 경우 의사소통의 곤란함으로 인해 교우관계 형성에 어려움을 겪고 있다고 생각된다. 특히 일반학교에 통합된 청각장애학생의 경우에는 청각장애학교의 친구들과 만난 일은 거의 없고, 의사소통의 어려움으로 건청 친구들과 원만하고 가깝게 지내기란 참으로 어려운 일이다. 이런 이유로 늘 청각장애아 집단과 건청 학생 집단사이의 주변인으로 머무를 수밖에 없고, 일반학교에 통합된 청각장애학생의 경우에는 의사소통의 곤란함으로 인하여 또래 관계형성에 있어 큰 어려움을 겪는다(최현애, 2006). 이러한 측면에서 볼 때 일반학교에 통합된 일반학급과 특수학급 청각장애학생들이 원만한 교우관계를 형성하고 유지할 수 있도록 별도의 방안이 마련되어야 하며, 담임교사의 특별한 관심이 있어야 한다.

2. 특수학교 청각장애학생의 학교생활만족도

특수학교의 초등학교, 중학교, 고등학교 청각장애학생의 학교생활만족도는 학교급별로 차이가 없었으며, 전반적으로 긍정적이었다. 특수학교 학교생활만족도가 높은 이유는 특수학교에서는 일반학교보다 청각장애학생의 장애특성으로 인해 요구되는 교육적 지원이 가능하며 청각장애 전공 교사를 비롯하여 청각장애 학교 교사들 또한 장애에 대한 전문지식과 학생들을 이해하는 정도가 크다고 해석된다.

학교급별로 학교생활만족도 차이가 없는 이유는 초등학교부터 고등학교까지 진학하며 함께 생활하는 특수학교 특성상 이러한 교육적 지원, 전문지식과 교사들의 학생들 이해정도가 학교급별로 상관없이 모든 학생들에게 해당되기 때문이다.

김선애(2008)는 청각장애 특수학교는 농교육 전문기관으로서의 전문성을 갖추고, 청각장애 특성에 적합한 시설 구비 뿐 만이 아닐 농아동에게 적합한 양질의 교육적 서비스를 제공해야 한다고 한다. 또한 이를 위해서 청각장애학교 및 교사의 노력과 국가 수준 혹은 해당 기관의 강력한 행정적인 지원과 서비스가 필수적이다.

3. 특수학급 청각장애학생의 학교생활만족도

특수학급 청각장애학생의 학교 급별 학교생활만족도는 전체로는 집단 간 차이가 없었으나 하위영역인 수업환경, 학습활동에서는 초등학교가 높은 것으로 나타났다. 학교생활전반과 교우관계는 중학교, 교사관계는 고등학교에서 높게 나타났다.

이와 같이 중등학교보다 초등학교에서의 만족도가 높게 나온 결과는 김동희(2009)의 연구에서 초·중·고등학교 특수학급 세 집단의 학생이 지각한 학교생활적응에 가장 큰 영향을 미치는 요인을 학교 급별로 비교한 결과 초등학교와 고등학교는 유의한 차이를 보인다는 연구결과와 유사하다. 수업환경과 학습활동 측면에서 초등학교와 고등학교 간에 차이가 있는 것은 유선미(2007)의 연구결과와도 일치한다. 고등학교 청각장애학생의 경우 하위 요인 별로 수업환경과 학습활동에서 가장 낮은 만족도를 나타냈는데 이는 인문계 고등학교일 경우 본격적으로 대학입시를 목적으로 학교교육이 운영되고, 실제 교과목 내용도 심화되어 장애학생이 일반학급에서 함께 수업을 하면서 따라가기에는 매우 어렵기 때문이라 생각된다. 이와 관련하여 김병하(2010)는 일반학급의 과밀화와 입시 및 학력최고주의 학교교육 풍토 등이 개선되지 않는 한 청각장애학생의 일반학교로의 배치는 바람직하지 않다고 하였다. 또한 청각장애학생의 학력격차를 최소화하기 위해서라면 일반교육과정으로의 통합은 오히려 역기능을 가져올 수도 있다(김선애, 2008).

4. 일반학급 청각장애학생의 학교생활만족도

일반학급의 학교 급별에 따른 학교생활만족도는 학교생활전반, 수업환경과 학습활동 그리고 만족도전체에서 차이가 났다. 특수학급 청각장애학생과 유사하게 초등학교 학생의 학교생활만족도 평균이 가장 높게 나타났고, 학교급별이 높아질수록 학교생활만족도의 평균이 낮아졌다. 일반학급 중학교, 고등학교 청각장애학생들도 학교생

활만족도 하위 요인 중 수업환경과 학습활동에서 낮은 만족도를 보였다. 이는 김정화(2010)의 연구를 보면, 2009년 기준 일반학교에서 청각장애학교로 복귀하는 중·고등학교 청각장애학생의 수가 초등학교 청각장애학생 수보다 더 많다는 결과와 관련 있다고 사료된다. 또한 초등학교에서는 특수학교의 비율이 두드러지게 낮은 반면 중·고등학교에서는 상대적으로 비율이 증가하고 있음에 주목해야 할 것이다(권순황, 2010). 일반학교에서 특수학교로 복귀하는 청각장애학생 중 상당수는 학교 급별이 높아질수록 수업환경과 학습활동에 낮은 만족도를 나타내고 학습능력이 저하되어 학교생활에 적응하지 못하여 특수학교로 복귀 하게 된다. 즉, 현재 배치되어 있는 통합된 일반학교의 생활에 만족하지 못하기 때문이다. 청각장애 학생이 배치환경을 바꾸는 사례가 발생하는 것은 수요자의 입장에서 배치환경이 적합하지 않다는 것을 보여주는 것으로 조기교육 환경에서부터 교육적 배치환경을 신중하게 선택해야 한다(권순황, 2010).

청각장애학생은 물리적으로 통합된 교육환경에 있더라도 수업환경과 학습활동 면에서도 제한적인 교육을 받고 있는 것을 알 수 있다. 통합된 청각장애학생들이 일반 학교에서 일반 학생들과 동일한 교육적 혜택을 받기 위해서는 FM보청기나 소음을 차단해 주는 청취환경 개선과 부족한 학습을 보완해주고 교육 자료 수정과 대체, 시청각 보조 도구 등을 사용해야 할 것이다. 또한 그들의 청력손실로 인한 여러 가지 교육적 서비스인 수화통역사, 속기사, 학습도우미 등에 대한 지원을 청각장애학생이 자신의 학습 정도에 맞게 택할 수 있어야 한다고 사료된다.

VI. 결론 및 제언

본 논문의 결과와 논의를 바탕으로 결론 및 향후 관련연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 결론

첫째, 청각장애학생은 교육 배치에 따라 학교생활만족도에 유의미한 차이가 나타났다. 특수학교 청각장애학생들의 만족도가 통합된 환경에 배치된 특수학급, 일반학급의 청각장애학생들보다 모든 영역에서 높게 나타났다. 교육배치별 만족도는 특수학교, 특수학급, 일반학급 순으로 높았다.

둘째, 특수학교의 학교 급별 학교생활만족도에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 전체적으로 만족도 평균이 높았다.

셋째, 특수학급의 학교 급별 학교생활만족도에서는 전체적으로 볼 때는 유의미한 차이가 없었으나, 수업환경과 학습활동에서는 학교 급별로 차이가 있었다. 수업환경 측면에서는 초등학교가 가장 높게 나타났고 중학교, 고등학교 순이었다. 학습활동은 초등학교, 고등학교, 중학교 순으로 나타났다.

넷째, 일반학급의 학교 급별 학교생활만족도에서는 학교 급별이 높아질수록 청각장애학생의 학교생활만족도가 낮아졌다. 특수학급과 마찬가지로 초등학교가 수업환경과 학습활동에서 만족도가 가장 높게 나타났다.

2. 제언

첫째, 본 연구에서는 청각장애학생의 청력손실 정도는 고려하지 않고 청각장애학생의 교육배치별, 학교급별에 따른 학교생활만족도를 알아보았다. 청각장애학생의 교육환경에 대한 요구를 반영하기 위해서는 청각장애학생의 청력손실정도를 구

분하여 특수학교, 특수학급, 일반학급의 배치비율을 조사하고 청력손실 정도에 따라 선호하는 교육배치 유형을 조사해 볼 필요가 있다.

둘째, 청각장애 특수학교에 다니다가 일반학교로 전학 간 청각장애학생의 학교생활만족도를 조사해보고, 다시 청각장애 특수학교로 복귀한 청각장애학생의 학교생활만족도를 비교해 봄으로써 청각장애학생들이 특수학교와 일반학교의 학교생활에 느끼는 문제점을 조사해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 B광역시 청각장애학생들을 대상으로 전체 청각장애학생의 학교생활만족도를 일반화하기에는 한계점이 있다. 후속 연구에서는 전국 청각장애학생을 대상으로 교육배치에 따른 학교생활만족도를 조사하여 청각장애학생들에게 가장 적합한 교육환경을 제공할 수 있어야 한다.

참고문헌

- 국립특수교육원(2011). 특수통계요람.
- 권순우(2004). 통합교육 환경에서 청각장애학생의 학교생활 적응에 대한 질적 연구. 언어치료연구, 13(2), 27-48.
- 권순우, 김병하(2003). 농학생들의 대학 생활 적응(문제)에 대한 실태조사. 언어치료연구, 12(1), 125-144
- 권순황(1998). 통합교육이 청각장애 아동의 사회성숙도에 미치는 영향. 대구대학교 석사학위 논문
- 권순황(2010). 청각장애학생의 교육배치 환경에 관한 연구. 한국청각·언어장애교육연구, 1(1), 23-41
- 김경숙(2008). 체육과 또래교수 프로그램이 고등학교 학습장애 학생의 사회성 및 학교생활 적응력에 미치는 효과. 창원대학교 석사학위 논문
- 김근아(2002). 정신지체 장애청소년의 학교생활적응과 관련된 사회적 지지 요인에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위 논문
- 김기생(2004). 청각장애아동의 통합교육에 대한 청각장애학교 교사의 태도 및 요구분석. 대구대학교 석사학위 논문
- 김동희(2008). 초·중·고등학교 특수학급 학생이 지각한 사회적 지지와 학교생활적응간의 관계. 이화여자대학교 석사학위 논문
- 김명미(1996). 청각장애아 통합교육의 문제점과 개선방안. 단국대학교 석사학위 논문
- 김선애(2008). 청각장애아동 통합교육의 실태와 문제점 및 개선방안에 대한 질적 연구. 대구대학교 석사학위 논문
- 김성태(2008). 제빵활동이 정신지체 고등부 학생의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위 논문
- 김승희(2002). 청각장애아동의 통합교육과 수행능력에 대한 특수학급교사의 태도 분석. 대구대학교 석사학위 논문
- 김이선(2003). 학습장애가 있는 아동과 없는 아동의 귀인성향과 학교생활 적응. 공주교육대학교 석사학위 논문

- 김정영(2002). 통합교육과 전환교육이 청각장애 청소년의 심리사회적 성숙에 미치는 영향. 강원대학교 박사학위 논문
- 김정연(2007). 초등학교 특수학급 학생의 통합학급 교사행동지각과 학교생활적응. 단국대학교 석사학위 논문
- 김정화(2010). 청각장애인 통합의 전망과 지원방안. 청각장애교육 100주년 기념 국제 학술 대회
- 김지영(2005). 자기주장훈련이 경도정신지체 청소년의 자아존중감, 학교생활적응도, 학교생활만족도에 미치는 영향. 단국대학교 석사학위 논문
- 김진호, 박재국, 방명애, 안성우, 유은정, 윤치연, 이효신(2008). 최신 특수교육 제 8 판. (주)시그마프레스
- 김창호(2009). 뇌성마비 학생의 읽기와 쓰기 능력 및 학교생활만족도에 관한 연구. 창원대학교 석사학위 논문
- 김호정(2007). 레크레이션 활동이 통합환경 정신지체아의 대인관계, 자아존중감 및 학교생활적응도에 미치는 효과. 고신대학교 석사학위 논문
- 문성주(2001). 청각장애아동보무의 초등학교 배치요구 관련 요인. 카톨릭대학교 석사학위 논문
- 박수진(2005). 또래지지 프로그램이 일반아동의 또래관계와 수용성 및 정신지체아의 학교생활적응에 미치는 효과. 고려대학교 석사학위 논문
- 박영미(2006). 시각장애여학생의 학교생활만족도 연구. 관동대학교 석사학위 논문
- 박정미(2004). 창조적 음악치료가 학습장애 아동의 자기 효능감과 학교생활적응에 미치는 효과. 부산대학교 석사학위 논문
- 박찬원(2004). 청각장애 특수학교와 일반학교 간 통합교육 운영실태 및 개선방안. 경인대학교 석사학위 논문
- 서교석(2001). 청각장애학생의 정서·행동적 특성에 관한 연구. 공주대학교 석사학위 논문
- 신영옥(2007). 청각장애학생과 일반학생의 성격특성과 학교생활적응 비교. 창원대학교 석사학위 논문
- 조병남(2009). 인문계 고등학생 학생들의 학교생활만족도에 관한 연구. 관

동대학교 석사학위 논문

- 정은영(2004). **실업계 고등학교 청각장애학생의 학교생활적응에 대한 사례 연구**. 대구대학교 석사학위 논문
- 양은희(2011). **시각장애학교 고등부 중도실명학생의 학교생활만족도**. 대구대학교 석사학위 논문
- 어자윤(2009). **초등학생의 학교생활만족도에 관한 연구**. 관동대학교 석사학위 논문
- 오원석(2006). **청각장애학생의 통합에 대한 통합 학급 비장애학생들의 태도분석**. 특수교육저널 : 이론과 실천, 7(2), 219-236
- 유귀성(2011). **청각장애 고등학생의 교육배치와 관련변인에 따른 학교생활 적응 연구**. 단국대학교 석사학위 논문
- 유선미(2007). **청각장애 청소년이 지각한 부모-자녀관계, 또래 관계, 교사 관계와 학교생활적응**. 단국대학교 석사학위 논문
- 이갑용(1993). **청각장애아 통합교육의 문제점과 개선방안**. 단국대학교 석사학위 논문
- 이규식, 국미경, 김종현, 김수진, 유은정, 권요한, 강수균, 석동일, 박미혜, 김시영, 권순환, 정은희, 이필상(2004). **청각장애아 교육**. 서울:학지사
- 이병권(2001). **청각장애학생의 통합교육 효율화를 위한 지원방안**. 단국대학교 석사학위 논문
- 이소현, 박은혜(2011). **특수아동교육 제 2 판**. 서울:학지사
- 이승문(2009). **공업계 고등학교 정인지체학생의 학교생활 적응에 관한 질적 연구**. 공주대학교 석사학위 논문
- 이신령(2006). **일반중학교 정인지체 학생의 학교생활적응에 필요한 사회성 기술에 대한 일반교사와 또래학생의 중요도 인식**. 이화여자대학교 석사학위논문
- 이영신(2006). **도예활동이 시각장애 초등학생의 자아개념, 사회성숙도 및 학교생활 적응능력에 미치는 효과**. 대구대학교 석사학위 논문
- 이영준(2008). **청각장애 고등학생과 일반 고등학생의 스트레스 요인과 대처방식 및 학교생활적응 비교 연구**. 창원대학교 석사학위 논문

- 이유선(1996). 사회적 지지와 자가지각이 장애청소년의 학교생활적응에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 논문
- 이윤경(2008). 통합교육에 대한 일반교사의 인식과 장애학생의 학교생활적응과의 관계. 대구대학교 석사학위 논문
- 이재신(2007). 일반학급에 통합된 정인지체아동의 학교생활과 적응행동양상. 인제대학교 석사학위 논문
- 이진숙(2002). 중학생의 학교생활만족도에 관한 연구 - 일반학급과 특수학급을 중심으로. 명지대학교 석사학위 논문
- 장명선(2001). 청각장애아동의 통합교육 저해요인 분석 및 해결방안. 현장특수교육연구보고서
- 장정근(2007). 자기주장훈련이 통합교육 지체부자유 중학생의 학교생활 적응능력 향상에 미치는 효과. 영남대학교 석사학위 논문
- 정미경(2006). 미술치료프로그램이 정인지체 학생의 학교생활 적응에 미치는 효과. 경성대학교 석사학위 논문
- 조윤정(2011). 자기성장 집단상담을 통한 초등학교 특수학급 학생의 자아개념과 학교생활적응의 변화. 한서대학교 석사학위 논문
- 조현태(1987). 청소년들이 가진 교육목적에 대한 태도와 학교생활만족도 및 비행수준과의 관계. 부산대학교 석사학위 논문
- 지은숙(2007). 자아존중감 증진 프로그램이 초등 특수학급 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 효과. 이화여자대학교 석사학위 논문
- 최성규(2008). 우리나라 청각장애학생 교육의 과제와 전망. 한국청각·언어장애교육연구, 1(1), 1-21
- 최현애(2006). 청각장애청소년의 부모애착과 교우관계. 단국대학교 석사학위 논문
- 특수교육학 용어사전(2009). 국립특수교육원
- 허희선(2011). 초등 통합학급 또래도우미 활동이 비장애 학생의 장애 학생과의 친구관계와 장애학생의 학교생활적응에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 논문

【설 문 지】

설문에 응해 주셔서 감사합니다.

이 설문은 여러분이 학교생활에서 어떤 느낌과 생각을 가지고 있는지를 알아보기 위해 마련된 것입니다. 여러분이 대답해 주신 결과는 여러분의 주관적인 학교생활 만족 정도를 파악하여 보다 즐겁게 학교생활을 할 수 있도록 연구하고 문제점을 개선하는데 사용될 것입니다. 응답내용은 반드시 비밀이 보장되며, 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다. 정해진 답은 없으니 너무 오래 생각하지 말고 솔직한 여러분의 생각을 자연스럽게 답해 주시면 됩니다. 번거로우시더라도 하나도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀하의 성의 있는 답변에 다시 한 번 감사를 드립니다.

2011년

조선대학교 교육대학원 특수교육 전공
연구자 : 이영건 (rerere00@nate.com)

010-4736-9116

※ 해당 번호에 ○표 하세요.

1. 여러분의 성별은?

①남자 () ②여자 ()

2. 여러분의 현재 학년은? (해당학교의 학년을 적어주세요.)

①초등학교()학년 ②중학교()학년 ③고등학교()학년

3. 여러분이 다니고 있는 학교와 학급의 유형은?

①특수학교() ②일반학교 특수학급() ③전일제 일반학급()

※ 다음은 여러분의 학교생활 만족 정도에 대해 질문하는 문항입니다. 각 문항을 읽고 하나도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

내용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 나는 우리 학급의 구성원으로서의 소속감을 가지고 있다.					
2. 학교의 상이나 벌, 평가가 공평하다고 생각한다.					
3. 담임선생님은 매일 내 인공와우나 보청기의 상태를 확인해 주신다.					
4. 담임선생님 뿐 아니라 다른 교과목 선생님들도 나에게 대해 잘 알고 계신다.					
5. 내 장애로 인해 학교생활이 불편하다.					
6. 우리학교는 내가 공부할 조건과 시설을 다 갖추고 있다.					
7. 종소리를 잘 듣지 못해 수업시간, 점심시간, 쉬는 시간을 잘 지키지 못한다.					
8. 학교생활에 있어 장애를 가진 이유로 따돌림을 당한다.					
9. 전달사항을 잘 듣지 못해 이동수업(강당, 과학실 등)을 하는 교실을 잘 찾아가지 못한다.					
10. 보청기, 인공와우 착용으로 인한 두발자유 등의 교칙면에서 허용적이다.					
11. 조별토의수업이나 발표수업 시 필요한 경우에 따라 자리를 옮겨 다니면서 말하는 사람의 입을 보거나 목소리를 들을 수 있다.					
12. 수업시간(교실)의 내 좌석은 교사를 정면으로 바라볼 수 있다.					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
13. 교실의 조명(형광등)은 밝기가 적절해서 수업시간에 선생님의 손모양과 표정, 입모양을 살펴보기 편하다.					
14. 우리교실은 기계실, 급식실, 음악실, 강당 등과 가까워서 시끄럽다.					
15. 학교 및 학급의 각종 행사나 정보들이 교실의 게시판과 칠판에 게시되어 있어 잘 알 수 있다.					
16. 우리 교실의 구조와 분위기는 생활하기에 편안하고 안정적이다.					
17. 듣기평가시험(국어, 영어 등)시 수화통역 또는 스피커와 가까운 자리에 배치한다.					
18. 수업시간에 내 의견을 발표하는 것이 좋다.					
19. 수업시간에 내 이름이 불리는 것이 부담스럽다.					
20. 선생님은 수업 시 중요한 단어나 새로운 단어를 칠판에 써 주신다.					
21. 학습에 필요한 비디오나 동영상에 자막이 있어 수업이해에 도움이 된다.					
22. 선생님은 수업내용을 이해했는지 수업 중간 또는 수업이 끝난 후 확인해 주신다.					
23. 수업시간에 선생님께서 수화로 설명해 주시거나 수화 통역자가 도움을 준다.					
24. 수업시간에 선생님은 말의 속도가 빠르고 어려운 단어를 많이 사용하셔서 수업 내용을 이해하기 어렵다.					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
25. 선생님은 내 과제를 줄여주시거나 수정해 주신다.					
26. 나는 학교에서 청인 친구들과 함께 있으면 즐겁다.					
27. 학교에서 마음을 터놓고 이야기 할 친구가 있다.					
28. 친구들은 내 장애에 대해서 알고 있고 나를 이해해준다.					
29. 나는 청각장애를 가진 친구와 노는 것이 더 편하고 좋다.					
30. 내가 좋아하는 이성 친구는 나를 좋아하지 않을 것 같다.					
31. 학교친구들과 채팅 또는 문자를 자주 한다.					
32. 친구들은 나와 이야기할 때 정면으로 바라보며 밝은 표정으로 크게 발음해준다. (서로 수화를 할 경우 서로의 수화를 이해하기 쉽다.)					
33. 친구들은 나를 다르게 보는 것 같아 자신감이 사라진다.					
34. 내 장애를 숨기기 위해 친구들을 멀리 하게 된다.					
35. 친구들은 내 장애에 대한 나쁜 오해들을 한다.					
36. 친구들이 이야기하는 내용을 이해하기 어려워 친구들과의 대화에 참여할 수 없다.					

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
37. 내가 청각장애(인공와우 또는 보청기 착용)라는 사실을 친구들에게 알리기 싫다.					
38. 친구들과의 대화에서 말하는 것보다 주로 듣는 편이다.					
39. 선생님은 나에게 크고 작은 도움을 주시려고 하신다.					
40. 나를 이해하고 알아주시는 선생님이 계신다.					
41. 내가 해결하기 어려운 문제가 있을 때 관심을 갖고 상담을 잘해주는 선생님이 계신다.					
42. 선생님은 너무 명령적이고 딱딱하다.					
43. 선생님은 내 발음이 좋지 않고 말을 잘 하지 못해서 내 이야기를 잘 들어주시지 않는 것 같다.					
44. 선생님은 다른 아이들을 더 좋아하시는 것 같다.					
45. 선생님님께 먼저 말을 걸기가 두렵다.					
46. 선생님과 대화하는 것이 즐겁다.					
47. 특수학교학생과 특수학급학생은 47-㉞를, 일반학급학생은 47-㉜를 작성해주세요.					
47- ㉞ 선생님께서 수업시간에 노트필기 대신에 프린트나 수업자료를 주신다.					
47- ㉜ 수업시간에 노트필기를 도와주는 친구(노트대필자)가 도움을 준다.					

내용		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
48.	나는 현재 다니고 있는 학교에 만족한다.					
49.	학교생활을 하는데 도움을 주는 도우미가 있다.					