



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2012년 2월

교육학석사(무용교육)석위논문

직업무용수의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과 의 관계

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김진이

직업무용수의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과의 관계

The Relationship between Perfectionism and
Psychological Well-Being among Professional Dancers

2012년 2월 24일

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김진이

직업무용수의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과 의 관계

지도교수 박 준 희

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로 제출함

2011년 10월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 진 이

김진이의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 박 중 길 (인)

심사위원 조선대학교 교수 임 지 형 (인)

심사위원 조선대학교 교수 박 준 희 (인)

2011년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

| | |
|-------------------------|-----------|
| 표목차 | iii |
| 국문초록 | iv |
| ABSTRACT | vi |
| I. 서 론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성 | 1 |
| 2. 연구의 목적 | 3 |
| 3. 연구 문제 | 4 |
| 4. 연구의 제한점 | 5 |
| 5. 용어의 정의 | 5 |
| II. 이론적 배경 | 7 |
| 1. 완벽주의 | 7 |
| 1) 완벽주의의 개념 | 7 |
| 2) 무용과 완벽주의 | 9 |
| 2. 심리적 안녕감 | 12 |
| 1) 심리적 안녕감의 개념 | 12 |
| 2) 심리적 안녕감의 관련변인 | 14 |
| III. 연구방법 | 17 |
| 1. 연구대상 | 17 |
| 2. 연구도구 | 18 |
| 3. 자료수집 | 21 |

| | |
|-------------------|----|
| 4. 자료분석 | 22 |
| IV. 결 과 | 23 |
| V. 논 의 | 33 |
| VI. 결론 및 제언 | 37 |
| 1. 결론 | 37 |
| 2. 제언 | 38 |
| 참고문헌 | 40 |
| [부록] | 45 |

표 목 차

| | |
|---|----|
| 표 1. 직업무용수의 인구사회학적 특성 | 17 |
| 표 2. 완벽주의 질문지에 대한 주성분분석 결과 | 19 |
| 표 3. 심리적 안녕감 질문지의 주성분분석 결과 | 21 |
| 표 4. 직업무용수의 성별에 따른 완벽주의 요인의 기술통계량 | 23 |
| 표 5. 직업무용수의 성별에 따른 완벽주의 성향의 다변량분석 결과 | 24 |
| 표 6. 직업무용수의 성별에 따른 심리적 안녕감 요인의 기술통계량 | 25 |
| 표 7. 직업무용수의 성별에 따른 심리적 안녕감의 다변량분석 결과 | 25 |
| 표 8. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 완벽주의 요인의 기술통계량 | 26 |
| 표 9. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 완벽주의 성향의 다변량분석 결과 | 27 |
| 표 10. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 심리적 안녕감 요인의 기술통계량 | 27 |
| 표 11. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 심리적 안녕감의 다변량분석 결과 | 28 |
| 표 12. 직업무용수의 완벽주의와 심리적 안녕감과 의 상관관계 | 29 |
| 표 13. 직업무용수의 심리적 안녕감에 대한 완벽주의의 효과 | 30 |

국문초록

직업무용수의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과의 관계

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김진이

본 연구는 국내 직업무용수들의 성별과 직업무용단 경력에 따라 이들의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 수준에 유의한 차이가 있는지를 알아보고, 이들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감의 하위요인에 미치는 효과를 규명하는데에 주된 목적을 두고 실시되었다.

국내 직업무용단 중에서 4개 무용단에서 활동하고 있는 남녀 무용수 201명을 대상으로 5개의 연구가설을 설정하고 일원 다변량분석과 위계적 다중회귀분석을 실시하여 다음의 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 직업무용수들의 완벽추구와 불완벽에 대한 부정적 반응 수준은 이들의 성별에 따라 차이가 없다.

둘째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 요인 중에서 긍정적인 대인관계 수준은 남자무용수들이 여자무용수들에 비해 더 높지만, 자아수용, 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제 수준에서는 남녀 무용수 집단 사이에 유의한 차이가 없다.

셋째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 요인의 자아수용, 긍정적 대인관계, 삶

의 목적/개인적 성장 및 환경통제 수준은 남녀 무용수 집단 간에 차이가 없다.

넷째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 요인의 자아수용, 긍정적 대인관계, 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제 수준은 이들의 무용단 경력 집단 간에 차이가 없다.

다섯째, 직업무용수들의 완벽추구 성향은 심리적 안녕감 요인 중 자아수용에 정적으로, 긍정적 대인관계와 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제에 부적으로 영향을 미치고, 불완벽에 대한 부정적인 반응은 이들의 긍정적 대인관계에 정적인 영향을 미친다.

따라서 직업무용수들의 완벽주의 성향은 이들의 심리적 안녕감 수준을 예측하는 주요 변수이며, 이러한 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 수준은 직업무용수들의 성별과 무용단 경력에 따라 차이가 없다고 할 수 있다.

ABSTRACT

The Relationship between Perfectionism and Psychological Well-Being among Professional Dancers

Kim, Jin-ei

Advisor : Jun-Hui Park

Major in Physical Education

Graduate School of Education

Chosun University

The purpose of this study was not only to examine gender and career differences in perfectionism and psychological well-being among professional dancers, but also to investigate the effect of their perfectionism on psychological well-being.

Participants were 201 male and female dancers working at four professional dance companies in Korea. One-way MANOVA and hierarchical regression analysis were conducted. Results are as follows;

First, there was no gender difference in the level of perfection pursuit and negative response to imperfection among professional dancers.

Second, male dancers showed a higher scores than female dancers in positive relations with others, but no gender differences in self-acceptance, purpose in life/personal growth, and environmental mastery.

Third, there was no gender differences in self-acceptance, positive relations with others, purpose in life/personal growth, and environmental mastery.

Fourth, there was no career differences in self-acceptance, positive relations with others, purpose in life/personal growth, and environmental mastery.

Fifth, perfection pursuit was a positive predictor of self-acceptance, but negatively influenced to positive relations with others, purpose in life/personal growth, and environmental mastery. Negative response to imperfection had positively effect on positive relations with others.

In conclusion, the results of this study suggest that professional dancers' perfectionism is a significant predictor of their psychological well-being, and the levels of perfectionism and well-being do not differ across gender and career.

key words: professional dancers, perfectionism, psychological well-being, occupation, career satisfaction

I. 서론

1. 연구의 필요성

최근에 개인의 신체적, 정신적 건강에 관한 관심이 증가하고 있다. 특히, 연구자들은 정신건강의 중요성이 강조되면서 개인의 삶을 보다 풍요롭게 하기 위한 인간의 긍정적인 경험에 더 초점을 두고 있다(류정희, 이명자, 2007). 보다 최근에는 전문직에 종사하는 사람들을 대상으로 이들의 심리적 안녕감에 영향을 미치는 다양한 요소들을 규명하기 위해 시도하고 있다.

직업적으로 춤추는 무용수들 즉, 직업무용수 역시 하나의 직업인으로서 다양한 이유로 인해 심리적 안녕감에 영향을 받는다. 가령, 자신의 실력향상으로 인해 때로는 긍정적인 성취감을 경험하기도 하지만, 무용단 생활에서 동료와의 갈등, 부적응, 좌절과 실패 등으로 인해 부정적인 경험을 하는 경우가 있다. 하지만 아직까지 국내외적으로 직업무용수들의 심리적 안녕감에 관한 연구는 지극히 미흡하여 이에 대한 올바른 이해가 요구된다.

심리적 안녕감(psychological well-being)이란 자아수용(self-acceptance), 긍정적 대인관계(positive relations with others), 자율성(autonomy), 환경에 대한 통제력(environmental mastery), 삶의 목적(purpose in life), 개인적 성장(personal growth)을 포함한 다차원적 안녕감을 일컫는다(Ryff & Keyes, 1995). Wright, Cropanzano와 Meyer(2004)는 심리적 안녕감을 특정 상황이 아닌 전반적인 상황에 기반을 둔 개인의 성향과 기분 모두를 의미하며, 주로 안정적인 특질로 간주하고 있다.

심리적 안녕감은 개인의 삶의 질에 영향을 미친다고 생각되는 심리적인 측면들의 합을 말한다(Ryff, 1989). 예를 들어, 자신의 삶의 질이 높다고 지각하는 무용수는 자기를 있는 그대로 수용하고, 무용단 내에서 동료들과 원만한 대인관계를 유지하고, 자신의 행동을 타율적인 아닌 독자적으로 조절하며, 주

위 환경에 대한 통제력과 삶의 목적이 분명하며, 자신의 잠재력을 실현시키려는 내적동기를 가지고 있다.

심리적 안녕감 수준은 문화적 배경, 직업적 특성, 연령 등에 따라 차이가 있는 것으로 알려져 있다(김혜원, 김명소, 2000; Keys & Shmotkin, 2002). 하지만 직업무용수들 심리적 안녕감에 영향을 요소들과 개인차는 아직까지 국내외적으로 전혀 알려진 바가 없다. 다만, 기존의 연구결과를 종합하면, 무용 상황에서 개인의 심리적 안녕감 수준에 크게 영향을 미칠 것으로 예상되는 주요 변수 중의 하나는 완벽주의(perfectionism)이다.

무용수들은 그 수준에 관계없이 신체적으로 다양한 부정적인 증상을 경험한다. 부정적인 증상을 유발시키는 주된 원인은 매우 다양하지만, 기존의 연구는 과중한 연습과 공연준비, 체중관리를 위한 섭식행위, 스트레스, 완벽한 기량추구 등을 주요 위험요인으로 제안하고 있다(안주경, 2010; 유진, 김광자, 2002). 특히, 일부 연구는 무용수들의 완벽주의 성향이 이들의 정서와 신체적 건강과 밀접히 연관되어 있다는 결과를 보고하고 있다(Anshel & Mansouri, 2005).

완벽주의는 개인이 스스로 설정해 놓은 기준(개인적 기준)에 부응하기 위해서 노력하며, 그 기준에 도달했는지의 여부를 평가하는 것을 의미한다(Brown, Heimberg, Frost, Makis, Juster, & Leung, 1999). 즉, 개인이 자신에게 주어진 과제(테크닉)를 완벽하게 수행하고자 하는 성향으로서 일반적으로 적응적 완벽주의와 부적응적 완벽주의로 구분된다(Kawamura, Frost, & Harmatz, 2002).

일반적으로 완벽을 추구하려는 긍정적인 완벽주의 성향을 가진 개인은 자기 자신에 대하여 높은 수행 기준을 설정하고 그 기준에 도달하기 위해 열심히 노력을 하지만(Bieling, Israeli, Smith, & Antony, 2003), 완벽하지 못한 것에 대해 부정적인 반응을 보이는 부정적 완벽주의 성향을 가진 개인은 자신이 세운 목표를 달성해야 한다는 심리적 압박감이 크고 자신의 실수 가능성에 대해 지나치게 걱정하는 특성이 강하다(Bieling et al., 2003).

완벽주의 성향은 생활만족이나 자기만족 수준과 관련이 있지만, 문제는 개인의 건강에 직접적으로 부정적인 영향을 줄 수 있다는 사실이다. 물론 최근의 연구는 과거와 다르게 부정적인 측면과 더불어 긍정적인 측면에 초점을 두기도 한다. 하지만 완벽주의에 대한 과도한 추구나 타자들의 평가는 개인으로 하여금 심각한 신체적 이상증세를 경험하도록 이끌기 때문에 부정적인 측면을 부각시키는 것은 여전히 중요한 연구 과제이다.

특히, 부적응적인 완벽주의 성향은 남성들보다 여성들에게 높게 나타나며, 만성적 불면증, 과민성 대장 증후군 및 궤양성 대장염 등 신체적 건강에 더 해로운 영향을 미치는 것으로 알려져 있기에(Saboonchi & Lundh, 2003; Vincent & Walker, 2004) 여성의 수가 많은 무용의 특성상 본 연구는 더욱 의미가 크다.

현재까지 무용 분야에서 보고된 주요 연구들을 살펴보면, 완벽주의 성향과 자기핸디캡 행동(유영란, 2010), 목표성향(임지형, 2010), 무용 능력민음과 완벽주의 성향(안주경, 2010), 완벽주의 검사지 개발(박중길, 2010), 그리고 생활 무용 참가자들의 자아 존중감과 심리적 안녕감과의 관계(신혜숙, 2007) 등이 보고되고 있다.

완벽주의는 직업무용수들의 건강과 밀접한 관계가 있다. 보다 완성도 높은 공연과 작품을 위해 완벽한 동작수행과 연기를 해야 하는 전문무용수들에게 부정적 완벽주의 성향이 높을 경우 적응적 완벽주의 성향을 지닌 무용수보다 부정적 심리적 안녕감을 경험할 가능성이 높을 것으로 가정된다. 하지만, 직업무용수의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감 수준에 어떠한 영향을 미치는지는 아직까지 알려져 있지 않다.

2. 연구의 목적

심리적 안녕감의 관점에서 삶의 질이 높다는 것은 사회의 구성원으로서 개

인이 얼마나 잘 기능하고 있는가를 의미한다(Ryff, 1989). 따라서 직업무용수들이 자신의 삶의 질이 높다고 지각하는 것은 이들이 전문무용수로서 뿐만 아니라 사회인으로서 잘 기능하고 있음을 뜻한다.

따라서 본 연구의 주된 목적은 국내 직업무용수들의 성별과 무용단 경력에 따른 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 수준의 차이를 알아보고, 이들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는 것이다.

본 연구결과는 직업무용수들의 심리적 안녕감에 미치는 긍정적 부정적 완벽주의의 영향력을 이해하고, 앞으로 심리적 안녕감을 증진시키는데 필요한 중재전략을 마련하는데 기초 정보를 제공할 것으로 기대된다.

3. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위한 주요 연구문제와 연구가설은 다음과 같다.

연구문제 1. 직업무용수들의 성별, 무용단 경력에 따라 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 수준에 차이가 있는가?

가설 1. 직업무용수들의 완벽주의 성향은 이들의 성별에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 2. 직업 무용수들의 심리적 안녕감 수준은 이들의 성별에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 3. 직업무용수들의 완벽주의 성향은 이들의 무용단 경력에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 4. 직업무용수들의 심리적 안녕감 수준은 이들의 무용단 경력에 따라 차이가 있을 것이다.

2) 연구문제 2. 직업무용수들의 완벽주의 성향은 이들의 심리적 안녕감에

어떠한 영향을 미치는가?

가설 5. 직업무용수들의 완벽주의 성향은 이들의 심리적 안녕감에 정적 또는 부적으로 영향을 미칠 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 직업무용수의 긍정적 부정적 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과의 관계를 알아보기 위해서 다음과 같이 몇 가지 제한점을 두었다.

첫째, 본 연구의 수월성과 효율성을 위해 광주광역시와 서울시에 소재하고 있는 3개 발레단에서 활동하고 있는 직업무용수들만을 대상으로 설문 조사가 실시되었다.

둘째, 본 연구는 국내 직업발레단의 무용수들만을 대상으로 실시되므로 본 연구결과를 다른 직업무용단(예; 한국무용, 현대무용)의 무용수들에게 적용시키는 데에 한계가 있을 것이다.

셋째, 자료를 수집하기 위해 직업무용수들의 인구사회학적 변인들(예; 혼인 상태, 나이, 무용경력)이 조사되었지만 각 집단 간의 사례수의 차이가 크기 때문에, 이들 변인을 이용하여 자료를 분석하지 않았다. 또한 직업무용수들의 심리적 안녕감 수준에 영향을 미칠 수 있는 사회문화적 요소(예; 가족, 주위 환경 등)가 매우 많지만, 본 연구에서는 이들 요소를 통제할 수가 없었다.

5. 용어의 정의

본 연구에서는 직업무용수, 완벽주의, 그리고 심리적 안녕감의 세 용어가

사용되었다. 이들 용어들의 주요 개념적인 특징은 다음과 같다.

1) 직업무용수

직업무용수의 사전적 의미는 명확하지 않지만, 본 연구에서는 국/공립, 시립, 혹은 도립, 민간 무용단에서 계약서를 작성하여 일정한 급여를 받으면서 전문적으로 무용을 하는 개인을 의미한다. 따라서 직업무용수는 대학을 졸업한 후 아마추어 혹은 동문단체에 소속되어 춤추는 무용수와는 다르다.

2) 완벽주의

완벽주의란 완벽성을 추구하고 비판적인 태도로 자신을 평가하려고 하는 성향을 의미하는 다차원적인 성격 특성이다(Flett & Hewitt, 2006). 이러한 완벽주의 성향은 크게 긍정적(혹은 적응적) 측면과 부정적(혹은 부적응적) 측면으로 구분되며(Frost et al., 1990), 본 연구에서는 무용에 대한 완벽추구 성향을 긍정적(혹은 적응적) 완벽주의로, 완벽하지 못함에 대한 부정적인 반응을 부정적(혹은 비적응적) 완벽주의로 구분하였다.

3) 심리적 안녕감

심리적 안녕감이란 삶에 대한 전반적이고 주관적인 평가인 주관적 안녕감(subjective well-being)과는 달리 개인의 삶의 질에 영향을 준다고 생각되는 심리적 측면들의 합을 말한다(류정희, 이명자, 2007). Ryff(1989)는 개인의 삶의 질을 자아수용, 긍정적 대인관계, 자율성, 환경에 대한 통제, 삶의 목적, 개인적 성장의 6요소로 구분하고 있다.

II. 이론적 배경

직업무용수들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감에 어떤 영향을 미치는지를 알아보기 위해 각 구성개념의 주요 특징과 기존의 연구결과에 대하여 살펴보았다.

1. 완벽주의

1) 완벽주의의 개념

일반적으로 안정된 성격 특성으로 개념화된 완벽주의는 개인적으로 높은 수행 기준을 설정하려는 경향을 의미하며(Hewitt & Flett, 2002), 그 구성요소도 적응적이거나 비적응적인 변수와 폭넓게 관련이 있다. 완벽주의란 ‘모든 일을 완벽하게 해 내야한다’는 뜻으로 심리학 분야에서 오랫동안 관심의 대상이 되어왔지만 실제적으로 연구하기 시작한 것은 비교적 근래의 일이다.

완벽주의의 성향은 대부분 부정적인 성격특징으로 여겨져 왔으며, 실제 많은 연구에서도 완벽주의가 부정적인 측면을 지지하는 결과들을 보여 왔다. 예컨대 완벽주의는 부정적인 여러 가지 결과 즉, 실패감, 죄의식, 결정못함, 미루기, 수치심, 낮은 자존감과 정적인 상관관계를 나타내고 있다(Hollender, 1965).

성취 지향적이고 경쟁적인 현대사회에서 많은 사람들이 자신의 이상적 기준이나 사회가 부과한 비현실적기준에 도달하지 못함으로써 불안, 우울, 낮은 자기 존중감 등을 포함한 다양한 심리적 어려움을 경험하고 있다. 이러한 심리적인 어려움의 일부분은 불필요한 지연행동과 관련이 있으며, 개인은 자신이 세운 지나치게 높은 기준이나 부모와 같은 타인들의 과도한 기대를 만족시킬 수 없다고 지각할 때, 실패 상황을 최대한 회피하기 위해 미루기를 반복하게 된다.

이러한 행동은 불안, 우울과 같은 심리적인 어려움을 지속시키며, 학업수행, 그리고 대인관계에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Schraw, Wadkins, & Olafson, 2007). 부적응적 지연행동의 한 원인으로 심리학자들은 완벽주의 성격의 특질에 관심을 가져왔다(Hewitt & Flett, 1991). 많은 초창기 연구에서 완벽주의는 높은 기대 수준에 도달하기 위해 애쓰며, 남보다 탁월해야만 한다는 경직된 사고로 인해 쉽게 패배감을 느끼는 단일한 성격 특성으로 간주되어왔다(Burns, 1980).

그러나 1990년대 두 계열의 연구자들(Frost et al., 1990; Hewitt & Flett, 1991)이 완벽주의가 단일차원이 아닌 여러 차원으로 구성된 개념임을 밝힌 이후 다차원 완벽주의에 대한 연구가 촉발되었다. 개인과 개인 간 또는 개인 내 수준에서 수행 기준이 평가되는 완벽주의에는 몇 가지의 유형이 존재하며, 이는 다차원적 개념으로 구성된 모델 중에서 가장 잘 알려진 것으로 Hewitt과 Flett(1991)의 다차원적 완벽주의이다.

Hewitt와 Flett(1991)가 제안한 다차원적 완벽주의는 크게 자기지향적인 완벽주의(Self-Oriented Perfectionism: SOP), 타인에 대한 완벽주의(Other-Oriented Perfectionism: OOP), 사회적으로 부과된 완벽주의(Socially Prescribed Perfectionism: SPP)로 3가지 특성으로 구성되었으며, 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 자기 지향적 완벽주의는 자기 자신을 위해 비현실적인 기준을 설정하고 완벽을 추구하고 실패를 회피하려는 욕구의 결과로서 자신의 행동을 평가하고 비판하는 것이다. 자기 자신에게 엄격한 기준을 요하는 것으로 의미하며, 완벽을 추구하는 강한 동기, 비현실적일 정도로 높은 자기 기준을 부여하고 고수하는 것, 실패에 대한 집착, 비현실적인 자기 기준을 여러 행동 영역에 일반화시켜 적용하는 것 등을 포함한다. 특히 자기 지향적 완벽주의는 완벽을 추구하는 것이 자신이 스스로 부과한 기준을 만족시키기 위해 동기화되는 특성이 있다.

둘째, 타인 지향적 완벽주의는 타자들이 자신의 수행을 엄격히 평가하고 완벽해질 것으로 기대하기 때문에 자신을 위해 비현실적인 기준을 설정하는 것

이다. 다른 사람에게 과도하게 높은 기준을 부과하는 것을 말하며, 기준을 만족시켰을 때에만 강화를 주는 등의 특성을 포함한다. 자기 지향적 완벽주의와는 달리 타인을 향한 적대감, 권위주의, 지배적인 행동과 같이 외부 지향적인 감정과 인지와 관련이 있다(Hewitt & Flett, 1991).

셋째, 사회적으로 부과된 완벽주의는 주요 타자들이 지나치게 높은 기준을 가지고 있다고 믿기 때문에 심리적으로 완벽해지려는 압박을 느끼는 것이다. 사회적으로 부과된 완벽주의는 타인이 자신에게 지나치게 높은 기대 수준을 가지고 있다고 인식하는 것을 의미하며, 개인이 이를 충족시키는 자신의 능력에 대한 지각과 관련이 있다. 이러한 완벽주의를 가진 사람은 주위 사람들이 자신에게 비현실적일 정도로 높은 기준을 부과하고 있으며, 이를 충족시켰을 때에만 만족하게 된다는 사고방식에 시달리고 있는 것으로 나타났다(Flett et al., 1993).

2) 무용과 완벽주의

무용을 전공하는 학생들이나 무용수들의 완벽주의를 측정할 수 있는 척도가 최근에 박중길(2010)에 의해 개발되었다. 그러나 이 질문지를 사용한 연구 결과는 아직까지 보고된 바가 없는 실정이다. 물론 무용 상황과는 다소의 차이가 있지만 연습방식과 연습수준에 있어서 매우 유사한 스포츠 영역에서는 일반 영역에서 개발된 기존의 질문지를 활용하여 완벽주의와 관련변인간의 관계를 규명해왔다.

가령, Hewitt와 Dyck(1986)은 완벽주의자들은 스트레스와 우울간의 높은 정적상관을 보이는데 비해 비 완벽주의 자들은 매우 낮은 정적상관을 보이거나 상관이 없음을 보고하면서 그 원인으로 완벽주의자들은 스트레스에 민감히 반응하여 비완벽주의자들보다 더 쉽게 우울하게 된다고 분석하였다.

이에 반하여 최근에는 완벽주의에 대한 다차원적인 접근이 시도되면서 긍정적인 측면의 연구들이 많이 이루어지고 있다. Hamacheck(1978)는 완벽주의를 정상적 완벽주의와 신경증적 완벽주의로 구분하여 설명하였는데 여기서

‘정상적 완벽주의자’란 힘들게 노력하면서 진정한 기쁨을 느끼는 사람들이며, 인정받으려는 욕구가 강하며 자신의 완벽성향을 긍정적으로 느끼고 지속적으로 일을 해나가면서 더욱 더 향상될 수 있도록 노력하는 사람들이었다.

해외의 완벽주의와 무용수 간의 선행연구 결과, Druss와 Silverman(1979)은 무용수들의 완벽주의 성향은 신체상, Krasnow, Mainwaring 및 Kerr (1999)는 부상과 스트레스와 관련이 있는 것으로 밝혀져 있지만, 이들 연구는 일반적인 완벽주의 성향과의 관계만을 밝히고 있어 다차원적 완벽주의 성향과의 영향력은 알려져 있지 않다.

그러나 국내의 완벽주의와 무용수 간의 선행연구에서는 전문무용수의 완벽주의 성향을 측정하는 도구는 아니지만, 무용을 전공하는 학생들의 완벽주의 성향을 측정하는 검사지가 개발되어 왔다. 박중길(2010)은 Dunn 등(2006)의 스포츠 다차원적 완벽주의 척도(Sport Multidimensional Perfectionism Scale, Sport-MPS)에 기초하여 무용전공 고등학생과 대학생들의 완벽주의 성향을 측정하기 위한 한국판 척도를 제작하였다. 이 연구에서 대학생과 경력이 많은 학생이 고등학생과 경력이 적은 학생보다 교사의 압박과 실수에 대한 염려 수준이 낮은 것으로 나타났다.

김명주(2010)도 무용과 대학생들의 완벽주의 성향을 측정하기 위해 Anshel과 Eom(2002)이 운동선수를 대상으로 개발한 다차원적 완벽주의 성향 척도를 번안하여 그 타당도를 검증하였다. 연구결과 실수에 대한 염려, 개인적 기준, 부모의 비난, 지도자의 비난 등으로 구성된 4요인 14문항이 무용과 대학생들의 다차원적 완벽주의를 측정할 수 있는 것으로 확인되었다.

임지형(2010)은 예술 고등학교 무용과 학생들의 내외적 동기조절 수준에 미치는 완벽주의 성향과 성취목표의 상대적 영향력을 알아보기 위해 조사한 결과, 무용을 전공하는 고등학생의 내재적 동기조절과 무동기 수준에 가장 크게 영향을 미치는 변수는 숙달접근목표이며, 외재적 동기조절의 예측변수는 수행접근목표이었다.

아울러 긍정적 또는 적응적인 완벽주의 성향인 완벽추구와 숙달접근목표,

내재적 동기조절, 그리고 무동기 수준에서 무용전공 유형간의 차이도 확인되었다. 즉 발레전공 학생들이 특히 한국무용을 전공하는 학생들과 비교하여 완벽을 추구하려는 성향이 강하고 숙달접근목표와 내재적 동기조절, 그리고 무동기 수준이 더 높았으며, 현대무용전공 학생들은 한국무용 학생들에 비해 불완벽에 대한 부정적인 반응이 더 높은 것으로 나타났다.

안주경(2010)도 무용과 대학생들의 무용능력 믿음과 완벽주의 성향 간의 관계를 검정하였다. 즉 남녀 대학생 대상으로 단계적 다중회귀분석을 실시한 결과, 무용능력이 향상된다고 보는 믿음과 재능 요인은 대학생들의 완벽추구 성향에 긍정적인 영향을 주었다. 무용능력이 재능과 쉽게 바뀌지 않는다는 믿음은 불완벽에 대한 부정적 반응에 긍정적인 영향을 주었다. 이 연구의 결과는 무용능력이 향상된다고 믿는 대학생일수록 완벽을 추구하려는 성향이 높은 반면, 무용능력이 안정적이며 재능이라고 보는 고정된 믿음이 높은 학생일수록 자신의 불완벽에 대하여 부정적인 반응 수준이 높다는 사실을 보여 주었다.

유영란(2010)은 예술 고등학교 무용수업 상황에서 학생들의 완벽주의와 실수 걱정이 자기변명에 영향을 미치는데 있어 상호작용 효과를 검정하였다. 예술고 무용학과에 재학 중인 학생들을 대상으로 위계적 다중회귀분석을 실시한 결과, 실수를 높게 지각한 학생들이 높은 완벽주의를 추구했을 때 자기변명 전략 수준이 높고, 실수를 낮게 지각했을 때 낮은 완벽주의 추구는 높은 완벽주의를 추구했을 때보다 자기변명 전략 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

민윤미(2010)는 무용전공 대학생의 완벽주의 성향이 자이개념과 스트레스 및 수행만족에 미치는 영향을, 최경란(2005)은 고등학생들의 완벽주의 성향과 경쟁불안과의 관계에 대해 보고되고 있다.

노정식(2010)은 무용수의 완벽주의 성향과 공연불안과 관계를 통해 무용과 대학생과 프리랜서 무용수들의 완벽주의 성향과 공연불안과 관계를 규명하였다. 적응적 부적응적 완벽주의 척도를 이용한 결과, 완벽주의 성향의 하위변

수 중 높은 기준과 정돈은 생활관리, 정신관리, 대인관리, 연습관리 등 자기 관리의 전 영역에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 완벽주의 성향은 공연불안, 공연몰입에도 긍정적이거나 부정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

2. 심리적 안녕감

1) 심리적 안녕감의 개념

심리적 안녕감이란 개인이 지니는 긍정적인 기능의 다차원적인 틀로서 자아수용, 개인적 성장, 삶의 목적, 긍정적 대인관계, 환경에 대한 지배력 및 자율성을 포함한 폭넓은 안녕감을 일컫는다(Ryff & Keyes, 1995). 즉, 사회구성원으로서 개인이 얼마나 잘 기능하고 있는가를 의미한다.

Ryff(1989)는 Maslow의 자아실현, Rogers의 완전히 기능하는 개인, Jung의 개성화, Allport의 성숙, Erikson의 기본적 삶의 경향, 그리고 Neugarten의 성격의 변화 등의 심리학적 이론들을 기초로 하여 개인의 삶의 질을 자아수용(self-acceptance), 긍정적 대인관계(positive relations with others), 자율성(autonomy), 환경에 대한 통제(environmental mastery), 삶의 목적(purpose in life), 개인적 성장(personal growth)의 6요소로 구분하고, 이를 심리적 안녕감이라 하였다.

여기서 삶의 질이 높은 사람은 자기를 있는 그대로 수용하고, 긍정적 대인관계를 유지하고, 자신의 행동을 독립적으로 혹은 스스로 조절하는 능력이 있고, 주위환경에 대한 통제력이 있고, 삶의 목적이 있으며, 자신의 잠재력을 실현시키려는 동기가 있는 사람이다.

Ryff와 동료들(Ryff, 1989; Ryff & Keyes, 1995)은 일련의 연구를 통해 심리적 안녕감을 구성하는 6개의 차원들의 구성개념 타당도와 함께 이들 차원들이 삶의 질을 잘 대표하는지를 검토하였다. 예를 들어, 321명의 남녀를 대

상으로 한 연구에서 Ryff(1989)는 6개 차원으로 구성된 심리적 안녕감 척도와 이제까지 주되게 사용되어 온 주관적 안녕감 척도들(정서균형 척도, 삶의 만족도, 자아존중감, 사기(morale), 통제감, 우울정도)과의 관계를 분석하였다.

그 결과 전반적으로 모든 척도들간의 관계성은 유의미하게 나타났다. 그러나 모든 척도들을 대상으로 한 요인분석의 결과는 자아수용성과 환경지배력은 기존의 주관적 안녕감 척도들과 함께 하나의 요인을 구성하지만 나머지 4개의 심리적 안녕감 차원들은 새로운 요인을 구성하는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 Ryff는 ‘행복’에만 초점을 둔 주관적 안녕감 척도에 비하여 심리적 안녕감의 척도가 주관적 삶의 질을 보다 포괄적으로 반영함을 보여주는 증거로 해석했다. 대신 이들은 삶의 질이 높다는 것은 사회의 구성원으로서의 한 개인이 얼마나 잘 기능하고 있는가(well functioning)를 기준으로 삼아야 한다고 주장한다.

이를 밝히기 위해 이들은 이제까지의 심리학 이론들에서 제기되어온 다양한 구성요소들을 검토하였다. 또한 Ryff(1989) 심리적 안녕감의 6차원들이 연령에 따라 변화하는 패턴이 서로 상이함을 보고하였다. 예를 들어 환경 통제력과 자율성은 연령이 증가함에 따라 증가하지만 삶의 목적과 개인적 성장은 연령이 증가함에 따라 감소함을 보여준다.

자아수용과 긍정적 대인관계는 연령에 따른 변화가 거의 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과들은 심리적 안녕감을 이루는 6차원들이 서로 관련성을 보이지만 개념적으로 서로 독립적인 차원임을 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 또한 Ryff와 Keyes(1995)는 Ryff(1985)와 동일한 결과를 얻었으며, 특히 심리적 안녕감의 6차원에 대하여 확증적 요인을 실시한 결과, 심리적 안녕감의 구조가 6개의 심리적 차원으로 구성되어짐을 지지하는 결과를 얻었다.

이와 같은 결과를 토대로 연구자들은 심리학적인 이론적 틀을 고려하지 않고 만들어진 기존의 주관적 안녕감 개념들을 개인의 주관적인 삶의 질에 대한 폭 넓은 의미를 담고 있지 못하다는 점을 비판하였다. 즉, 행복하다는 것이 외에 개인이 갖고 있는 인생의 목적이나 방향의 정도, 대인관계에서의 만

족도, 자기실현의 정도와 같이 개인이 얼마나 잘 기능하고 있는지를 다룸으로써 주관적 삶의 질을 잘 이해될 수 있다고 보는 것이다.

자기를 있는 그대로 수용하고, 긍정적 대인관계를 유지하고, 자신의 행동을 독립적으로 혹은 스스로 조절하는 능력이 있고, 주위환경에 통제력이 있고, 삶의 목적이 있으며, 자신의 잠재력을 실현시키려는 동기가 있다는 것은 인간이 자신과 자신을 둘러싼 주위환경과의 상호작용을 원활히 하고 있느냐의 문제로서 인간의 삶을 유지하는데 중요한 수단이 된다.

2) 심리적 안녕감의 관련변인

근래 건강 및 심리적 안녕감에 관한 연구에서 ‘안녕(Well-being)’이란 용어는 개인의 지각된 주관적인 행복감 또는 총체적인 감정을 강조하는 용어라는 점에 연구자들이 대체적으로 합의하고 있다(McDowell & Newell, 1990).

이러한 해석은 개인의 안녕감에 관한 인지, 감정, 태도와 같은 주관적인 측면의 영향을 중요하게 생각하며 심리적 안녕감은 삶에 대한 전반적이고 주관적인 평가인 주관적 안녕감과 달리 이론적으로 개인의 삶의 질을 구성한다고 여겨지는 심리적 측면들의 힘을 말한다.

사람들은 자신이 설정해 놓은 목적을 추구함에 있어 충분한 진전을 보일때 심리적 안녕감을 지니게 된다. 심리적 안녕감은 건강한 심신 기능을 증진하고 정신병리 질환을 예방하게 해주기도 한다(Ryan, Huta, & Deci, 2008). 이는 구체적으로 신체 건강의 측면에서 신경내분비 조절, 심장혈관 질환 감소 및 면역기능강화에 긍정적인 영향을 주기도 하며(Deci & Ryan, 2008).

성취면에서도 보다 높은 수준의 수행을 하는데 도움을 주기도 한다. 자기결정이론(self-determination theory)을 연구하는 Ryan과 Deci(2000)에 의하면, 사람은 누구나 자율성, 유능감 및 관계성의 기본적 욕구를 지니고 있으며, 이러한 욕구가 만족될 때, 심리적 안녕감이 증진된다고 하였다. 이는 실제로 중·고등학생 및 대학생들을 대상으로 한 몇몇 연구(문은식, 2007; Reinboth et al., 2004)에서도 입증된 바 있다.

기본적 욕구의 필수 요소인 자율성(autonomy)이란, 심지어 외부적 자원에 의한 영향이 있을 때조차도 흥미와 자신이 부여한 가치에 근거하여 자신의 행동을 조절해 나가는 것을 의미한다(Deci & Ryan, 2000).

유능감(competence)이란 사회적 환경과 지속적으로 상호작용하는 과정에서 자신의 역량을 연마하고 표출하는 기회를 경험하면서 자신이 유능하다고 하는 느낌을 일컫는데, 이는 활동을 통해 자신이 지닌 기술과 역량을 증진시키고 이를 유지하고자 하는 지속적인 시도와 최적인 상황에서 도전을 추구하게 하는 것을 말한다.

관계성(relatedness)은 지역사회에 대한 소속감으로 타인을 보살피며, 자신 또한 타인에 의해 보살핌을 받고 있다고 하는 감정을 의미한다(Deci & Ryan, 2002).

자율성, 유능감 및 관계성의 기본적 욕구와 더불어 유의미한 타인의 지지는 학생들의 기본적 욕구 만족뿐만 아니라 이들의 심리적 안녕감에 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 다양한 연령층을 대상으로 한 여러 연구에서 보고된 바 있다.

구체적으로 부모의 자율성 지지는 자녀의 기본적 욕구 만족에 긍정적인 영향을 주는 것으로 청소년 및 대학생들을 대상으로 연구(Gagne,2003;)에서 보고된 바 있다.

따라서 자녀 연령의 고·저에 관계없이 부모가 자녀의 자율성을 지지해 줄수록, 이들의 기본적 욕구 만족이 더욱 촉진되는 것으로 유추된다. 또한 부모의 자율성 지지는 자녀의 심리적 안녕감 증진에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 초·중·고등학생들을 대상으로 실시된 연구(Niemiec et al., 2006)에서 나타났다.

이러한 선행 연구들을 토대로 볼 때, 부모가 자녀의 자율성을 지지해줄수록 이들의 심리적 안녕감이 증진될 수 있는 것으로 여겨진다. 학교 현장에서 교사의 자율성 지지가 학생들의 기본적 욕구 만족에 긍정적인 영향을 주는 것으로 청소년들을 대상으로 한 최근 연구(Standage & Gillison, 2007)에서 도

보고되었다.

스포츠 분야(Ntoumanis, 2005)에서도 운동선수 코치 혹은 체육교사의 자율성 지지가 선수들의 심리적 안녕감에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 교사가 학생들의 자율성을 지지해 주는 것이 학생들의 기본적 욕구 만족은 물론 이들의 심리적 안녕감 증진에도 도움이 된다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 국내 직업발레단 중에서 본 연구자가 소속되어 있는 광주광역시 소재의 무용단과 서울시에 소재하고 있는 3개 단체(국립단체 1개, 민간단체 2개) 소속의 남녀 직업무용수들을 대상으로 실시되었다. 설문조사는 편의표집 방식을 통해 총 201명의 직업무용수들이 참여하였다.

<표 1>에 본 연구에 참여한 직업무용수들의 인구사회학적 특성이 제시되어 있다. 이 중에서 남자무용수는 76명(38.8%)이고, 여자무용수는 125명(62.2%)이었다. 기혼자는 16명(8.0%)이며, 미혼자는 185명(92%)이었다. 이들의 평균 나이는 26.32 ± 4.43 세이며, 평균 무용경력은 13.39 ± 4.64 년이며, 발레단 경력은 3.39 ± 3.81 년이었다.

표 1. 직업무용수의 인구사회학적 특성

| | 구분 | 사례수 | 백분율 |
|--------|--------|-----|------|
| 성별 | 남성 | 76 | 38.8 |
| | 여성 | 125 | 62.2 |
| 혼인상태 | 미혼 | 185 | 92.0 |
| | 기혼 | 16 | 8.0 |
| 무용단 경력 | 3년 이하 | 127 | 63.2 |
| | 4년 이상 | 74 | 36.8 |
| 무용경력 | 13년 이하 | 107 | 53.2 |
| | 14년 이상 | 94 | 46.8 |

2. 연구도구

본 연구에서 직업 발레무용수들의 완벽주의 성향과 능력 지각이 심리적 안녕감에 미치는 효과를 알아보기 위하여 아래와 같이 두 가지의 검사지가 사용되었다. 각 검사지를 활용하여 수집된 자료에 대하여 모두 기초 기술통계량(평균, 표준편차, 왜도, 첨도)과 표본에 대한 요인분석의 적합성을 검토한 후에 요인구조의 신뢰도와 타당도를 알아보기 위해 직교회전방식(varimax)을 이용한 주성분분석을 실시하였다.

각 질문지의 하위요인은 고유치 1이상과 스크리 차트검사를 통해 추출되며, 각 문항은 .40 이상의 요인부하량을 보인 문항을 기준으로 추출되었다. 요인 분석을 실시한 후 Cronbach's α 로 추정하는 신뢰도 계수를 산출하였다.

1) 완벽주의 검사지

직업무용수들의 완벽주의 성향은 박중길(2010)이 무용전공 고등학생과 대학생을 대상으로 변안한 Stöber, Otto 및 Stoll(2004)의 스포츠 다차원 완벽주의 척도(Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport, MIPS)로부터 2요인 10문항을 사용하여 측정하였다.

번역본 10문항은 무용수들의 완벽추구(5문항)와 불완벽에 대한 부정적 반응(5문항)을 측정하며, 각 문항은 '전혀 아니다(1점)'에서 '매우 그렇다(6점)'까지의 6점 Likert형으로 응답한다.

수집된 전체 자료에 대하여 기술통계를 실시한 후 요인분석의 적합성을 검토하였다. 분석결과 KMO=.845, Bartlett의 구형성 검증치 $\chi^2(45)=962.90$, $p<.001$ 로 자료가 요인분석에 적합한 것으로 나타났다.

<표 2>에는 각 문항의 평균과 표준편차, 왜도, 첨도, 요인부하량이 제시되어 있다. 10문항에 대한 누적 분산비는 65.40%이며, 하위요인별 분산비는 완벽추구가 41.19%, 불완벽에 대한 부정적 반응은 24.21%로 나타났다.

Cronbach's α 로 추정하는 신뢰도 계수는 완벽추구 .721이며, 불완벽에 대한 부정적 반응은 .725로 나타났다.

표 2. 완벽주의 질문지에 대한 주성분분석 결과

| 요인 | | 평균 | 표준편차 | 왜도 | 첨도 | 1 | 2 |
|--------------|-----|------|------|------|-------|-------------|-------------|
| 1. 완벽추구 | p2 | 4.66 | 1.01 | -.15 | -.72 | .855 | .088 |
| | p1 | 4.40 | .99 | -.14 | .00 | .855 | -.001 |
| | p3 | 4.75 | .98 | -.14 | -.97 | .852 | .107 |
| | p5 | 4.59 | .88 | .12 | -.58 | .819 | .117 |
| | p4 | 4.39 | .88 | .18 | -.46 | .733 | .201 |
| | p9 | 3.61 | 1.09 | -.30 | .36 | .047 | .844 |
| 2. 불완벽 | p8 | 3.84 | 1.00 | -.07 | .12 | -.006 | .840 |
| | p10 | 3.80 | 1.18 | -.20 | -.03 | .004 | .782 |
| | p7 | 3.98 | 1.12 | -.03 | -.07 | .218 | .713 |
| | p6 | 4.32 | 1.01 | .13 | -.73 | .323 | .617 |
| 고유치 | | | | | 4.12 | 2.42 | |
| 분산비(%) | | | | | 41.19 | 24.21 | |
| 누적 분산비(%) | | | | | 41.19 | 65.40 | |

2) 심리적 안녕감 질문지

직업무용수들의 심리적 안녕감 수준은 류정희와 이명자(2007)가 번안한 Ryff(1989)의 심리적 안녕감 검사지(Psychological Well-Being Scale; PWBS)를 사용하여 측정하였다.

번역본 검사지는 자아수용, 긍정적 대인관계, 자율성, 환경에 대한 통제, 삶의 목적, 개인적 성장을 측정하는 6요인 28문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(6점)'까지의 6점 Likert형으로 응답한다. 부정문 형식으로 진술된 16개의 문항은 역산하여 처리한다.

전체 자료에 대하여 기술통계를 실시한 후, 요인분석의 적합성을 검토하였다(KMO=.846, Bartlett의 구형성 검증치 $\chi^2(300)=2334.89, p<.001$). 주성분분석을 실시한 결과 6요인이 추출되었지만, 일련의 요인분석을 실시하는 과정에서 일부 문항들이 삭제되었다.

구체적으로 .4이하의 요인부하량을 보인 3개의 문항(17, 18, 25), 타 요인과 .4이상의 중복 부하량을 보인 문항(11, 20, 21), 다른 요인으로 잘못 묶인 문항들(13, 16, 19, 22)이 삭제됨에 따라 최종적으로 4요인 18문항이 추출되었다.

<표 3>에 최종 확정된 문항의 평균과 표준편차, 왜도, 첨도, 그리고 요인부하량이 제시되어 있다. 원래의 환경에 대한 통제, 삶의 목적 및 개인적 성장 요인에 속한 문항들이 단일 요인으로 묶임에 따라 “삶의 목적/성장”으로 명칭을 부여하였으며, 긍정적 대인관계, 자아수용, 환경통제 요인은 원래의 요인명을 사용하였다. 18문항의 누적 분산비는 65.14%로 나타났다.

Cronbach's α 로 추정하는 신뢰도 계수는 삶의 목적/성장이 .721, 긍정적 대인관계가 .667, 자아성장이 .701, 그리고 환경통제가 .698로 나타났다.

표 3. 심리적 안녕감 질문지의 주성분분석 결과

| 요인 | | 평균 | 표준 편차 | 왜도 | 첨도 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------|-----|------|----------|------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. 자아수용 | w4 | 4.43 | .95 | -.53 | .65 | .851 | -.099 | .067 | -.112 |
| | w3 | 4.49 | .94 | -.26 | -.31 | .828 | -.015 | -.004 | -.112 |
| | w1 | 4.35 | .93 | -.12 | -.19 | .780 | -.116 | -.095 | -.092 |
| | w6 | 4.26 | .98 | -.16 | -.17 | .724 | .114 | -.086 | .052 |
| | w5 | 4.14 | 1.01 | -.22 | .119 | .685 | .111 | -.046 | .252 |
| | w2 | 4.04 | 1.07 | -.40 | .28 | .661 | -.078 | .035 | .135 |
| 2. 긍정적 관계 | w8 | 3.16 | 1.27 | .14 | -.56 | -.056 | .806 | .265 | .229 |
| | w9 | 3.31 | 1.33 | -.04 | -.81 | -.117 | .778 | .291 | .165 |
| | w10 | 2.95 | 1.35 | .20 | -.72 | -.037 | .757 | .343 | .089 |
| | w12 | 3.71 | 1.08 | -.13 | -.03 | .041 | .730 | .005 | .012 |
| | w7 | 3.29 | 1.23 | .13 | -.37 | .035 | .725 | .358 | .034 |
| | w27 | 3.22 | 1.37 | -.15 | -.74 | -.095 | .200 | .861 | .165 |
| 3. 삶의목적 /개인성장 | w23 | 3.60 | 1.22 | -.09 | -.29 | -.093 | .219 | .769 | .271 |
| | w28 | 3.38 | 1.39 | -.17 | -.67 | -.073 | .163 | .714 | -.019 |
| | w24 | 2.85 | 1.44 | .32 | -.84 | .083 | .201 | .713 | -.077 |
| | w26 | 3.52 | 1.28 | -.13 | -.44 | .048 | .348 | .625 | .310 |
| 4. 환경통제 | w14 | 3.62 | 1.07 | -.50 | .30 | .047 | .069 | .080 | .864 |
| | w15 | 3.38 | 1.23 | -.02 | -.30 | .046 | .390 | .298 | .653 |
| 고유치 | | | | | | 5.66 | 3.48 | 1.43 | 1.15 |
| 분산비(%) | | | | | | 31.45 | 19.33 | 7.94 | 6.40 |
| 누적분산비 (%) | | | | | | 31.45 | 50.79 | 58.73 | 65.14 |

3. 자료수집

설문조사를 실시하기 전에 관련문헌들과 설문지를 수집하였다. 다음으로 직업무용수들의 인구사회학적 특성을 알아보기 위해 기초 성별, 나이, 결혼여부, 무용경력, 무용단 경력을 포함시켜 설문지를 제작하였다. 이 과정에서 설문조사가 가능한 직업무용단을 알아보고, 해당 무용단에 소속된 무용수들을 통해 조사일정을 확정지었다.

설문조사를 실시하기 위해 본 연구자가 소속된 단체의 무용수들을 대상으로 이번 연구의 취지와 목적, 그리고 작성요령을 충분히 설명하고, 설문조사를 실시하였다. 아울러 본 연구자는 다른 무용단과 개별적인 접촉을 통해 연구의 목적을 설명한 후 조사일정을 확정짓고, 해당 일정에 맞추어 각 단체를 방문하여 무용수들에게 다시 연구목적과 작성요령을 설명한 후 자기평가 기입법으로 설문지를 작성해 줄 것을 요청하였다.

설문지 작성은 대략 10분 정도 소요되었으며, 모든 설문지는 현장에서 곧바로 회수되어 전산처리를 하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 15.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석되었다.

첫째, 본 연구에서 사용된 질문지의 신뢰도와 타당도를 분석하기 위하여 기술통계, 직교회전 방식을 통한 주성분분석, 그리고 신뢰도 분석을 실시하였다.

둘째, 직업무용수들의 성별, 무용경력, 무용단 경력별에 따른 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 하위요인의 평균 차이를 알아보기 위해 일원 다변량분석(one-way MANOVA)을 실시하였다.

셋째, 직업무용수들의 긍정적 부정적 완벽주의 성향과 심리적 안녕감의 하위요인들 간의 관계성을 알아보기 위하여 이변량 상관분석을 실시하였다.

넷째, 직업무용수들의 긍정적 부정적 완벽주의 성향이 이들의 심리적 안녕감의 하위요인에 미치는 영향력을 알아보기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다. 모든 통계적 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정되었다.

IV. 결 과

1. 기술통계

본 연구에서 설정된 연구가설 1과 2를 검증하기 위해 긍정적 부정적 완벽주의와 심리적 안녕감 하위요인에 대하여 평균과 표준편차를 산출하고, 직업무용수들의 성별과 무용단 경력 수준에 따른 차이를 알아보기 위해 일원 다변량분석을 실시하였다. 구체적인 결과는 다음과 같다.

1) 직업무용수의 성별에 따른 차이

먼저, 직업무용수의 성별에 따른 긍정적 부정적 완벽주의 및 심리적 안녕감 수준의 차이를 알아보기 위해 기술통계 및 일원 다변량분석을 실시하였다.

먼저, 성별에 따른 완벽주의 수준의 차이를 알아보았다. <표 4>에는 성별에 따른 긍정적 부정적 완벽주의의 기술통계량이 제시되어 있다. 여자무용수가 남자무용수와 비교하여 완벽추구와 불완벽에 대한 부정적 반응에서 모두 더 높은 평균점수를 보고하였다.

표 4. 직업무용수의 성별에 따른 완벽주의 요인의 기술통계량

| 요인 | | 평균 | 표준편차 |
|----------------|-------|------|------|
| 완벽추구 | 남자무용수 | 4.47 | .86 |
| | 여자무용수 | 4.58 | .74 |
| 불완벽에 대한 부정적 반응 | 남자무용수 | 3.78 | .80 |
| | 여자무용수 | 3.98 | .85 |

성별에 따른 평균점수에 유의한 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원 다변량분석을 실시하였다. 그 결과 성별에 따른 주효과는 통계적으로 유의하지

않은 것으로 나타났다(Wilks' Lambda=.986, $F(2,198)=1.374$, $p>.05$, $\eta^2=.01$).
 이어서 <표 5>에 제시된 것처럼, 단변인 F값을 보면 완벽추구($F=.87$,
 $p=.350$), 불완벽에 대한 부정적 반응($F=1.730$, $p=.119$)에서 모두 유의한 차이
 가 나타나지 않았다.

따라서 “직업무용수들의 긍정적, 부정적 완벽주의 성향은 이들의 성별에 따
 라 차이가 있을 것이다”라는 가설 1은 기각되었다.

표 5. 직업무용수의 성별에 따른 완벽주의 성향의 다변량분석 결과

| 요인 | $F_{(1,199)}$ | P | η^2 |
|----------------|---------------|------|----------|
| 완벽추구 | .877 | .350 | .004 |
| 불완벽에 대한 부정적 반응 | 2.455 | .119 | .012 |

Box's M=17.05, $F=1.665$, $p>.05$

둘째, 가설 2(직업 발레무용수들의 심리적 안녕감 수준은 이들의 성별에 따
 라 차이가 있을 것이다.)를 검증하기 위해 기술통계 및 일원 다변량 분석을
 실시하였다. <표 6>에는 심리적 안녕감의 하위요인별 평균과 표준편차가 제
 시되어 있다.

<표 6>에서 보듯이, 남자무용수가 여자무용수보다 자아수용, 긍정적 대인
 관계 및 삶의 목적/개인 성장의 평균점수가 더 높지만, 환경통제는 여자무용
 수가 남자무용수보다 더 높은 평균점수를 보고하였다.

이들 평균점수가 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 알아보
 기 위해 일원 다변량 분석을 실시하였다. 그 결과 성별에 따른 주효과가 통
 계적으로 유의한 것으로 나타났다(Wilks' Lambda=.900, $F(4,196)=5.467$,
 $p<.001$, $\eta^2=.10$).

표 6. 직업무용수의 성별에 따른 심리적 안녕감 요인의 기술통계량

| 요인 | | 평균 | 표준편차 |
|-------------|-------|------|------|
| 자아수용 | 남자무용수 | 4.33 | .84 |
| | 여자무용수 | 4.25 | .67 |
| 긍정적 관계 | 남자무용수 | 3.62 | 1.01 |
| | 여자무용수 | 3.07 | .97 |
| 삶의 목적/개인 성장 | 남자무용수 | 3.46 | 1.17 |
| | 여자무용수 | 3.22 | .98 |
| 환경통제 | 남자무용수 | 3.46 | 1.12 |
| | 여자무용수 | 3.51 | .88 |

이어서 <표 7>에 제시된 단변인 F 값을 보면, 자아수용, 삶의 목적/개인 성장 및 환경통제 수준은 남녀 무용수 집단 간에 유의한 차이는 없지만, 긍정적 관계에서 두 집단 사이에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=14.694, p<.001$).

즉, 남자무용수가 여자무용수에 비해 긍정적인 대인관계 수준이 더 높다. 따라서 “직업 발레무용수들의 심리적 안녕감 수준은 이들의 성별에 따라 차이가 있을 것이다.”라는 가설 2는 부분적으로 채택되었다.

표 7. 직업무용수의 성별에 따른 심리적 안녕감의 다변량분석 결과

| 요인 | $F_{(1,199)}$ | P | η^2 |
|-------------|---------------|------|----------|
| 자아수용 | .447 | .504 | .002 |
| 긍정적 관계 | 14.694 | .000 | .069 |
| 삶의 목적/개인 성장 | 2.609 | .128 | .012 |
| 환경통제 | .113 | .733 | .001 |

Box's M=17.05, $F=1.665, p>.05$

2) 직업무용수의 무용단 경력에 따른 차이

직업무용수의 무용단 경력에 따른 긍정적 부정적 완벽주의 및 심리적 안녕감 수준의 차이를 알아보기 위해 기술통계 및 일원 다변량분석을 실시하였다.

먼저, 직업 발레무용수들의 긍정적, 부정적 완벽주의 성향은 이들의 무용단 경력에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 기술통계 및 일원 다변량 분석을 실시하였다. <표 8>에 남녀 무용수들의 무용간 경력별 완벽추구 및 불완벽에 대한 부정적 반응 수준의 평균과 표준편차가 제시되어 있다.

<표 8>에서 알 수 있듯이, 완벽추구의 평균점수는 무용단 고/저 경력 사이에 큰 차이를 보이지 않지만, 불완벽에 대한 부정적 반응에서는 3년 이하의 경력을 가진 무용수가 4년 이상의 무용수들에 비해 다소 높은 것으로 나타났다.

표 8. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 완벽주의 요인의 기술통계량

| 요인 | | 평균 | 표준편차 |
|----------------|-------|------|------|
| 완벽추구 | 3년 이하 | 4.53 | .78 |
| | 4년 이상 | 4.57 | .80 |
| 불완벽에 대한 부정적 반응 | 3년 이하 | 3.93 | .78 |
| | 4년 이상 | 3.86 | .94 |

무용단 경력에 따라 직업무용수들의 완벽주의 수준에 유의한 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원 다변량 분석을 실시하였다. 분석결과 무용단 경력에 따른 주효과는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다(Wilks' Lambda=.997, $F(2,198)=.271$, $p>.05$, $\eta^2=.00$)

<표 9>에 제시된 단변인 F 값을 보면, 완벽추구 및 불완벽에 대한 부정적 반응에서 모두 무용단 경력 집단 간의 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 “직업 발레무용수들의 긍정적, 부정적 완벽주의 성향은 이들의 무용단 경력에

따라 차이가 있을 것이다”라는 가설 3은 기각되었다.

표 9. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 완벽주의 성향의 다변량분석 결과

| 요인 | $F_{(1,199)}$ | P | η^2 |
|----------------|---------------|------|----------|
| 완벽추구 | .132 | .717 | .001 |
| 불완벽에 대한 부정적 반응 | .275 | .601 | .001 |

Box's $M=4.85$, $F=1.598$, $p>.05$

마지막으로, 직업 발레무용수들의 심리적 안녕감 수준이 이들의 무용단 경력에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 기술통계 및 일원 다변량 분석을 실시하였다. <표 10>에는 무용단 경력별 심리적 안녕감 하위요인의 평균과 표준편차가 제시되어 있다. 전체적으로 보면, 자아수용과 긍정적 관계에서는 남자 무용수의 평균점수가 더 높고, 삶의 목적/개인 성장과 환경통제에서는 여자무용수의 평균점수가 다소 높은 것으로 나타났다.

표 10. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 심리적 안녕감 요인의 기술통계량

| 요인 | | 평균 | 표준편차 |
|-------------|-------|------|------|
| 자아수용 | 3년 이하 | 4.25 | .78 |
| | 4년 이상 | 4.34 | .67 |
| 긍정적 관계 | 3년 이하 | 3.32 | .96 |
| | 4년 이상 | 3.21 | 1.13 |
| 삶의 목적/개인 성장 | 3년 이하 | 3.29 | 1.05 |
| | 4년 이상 | 3.35 | 1.07 |
| 환경통제 | 3년 이하 | 3.48 | .94 |
| | 4년 이상 | 3.52 | 1.04 |

따라서 무용단 경력에 따라 심리적 안녕감 수준이 통계적으로 차이가 있는

지를 알아보기 위해 일원 다변량 분석을 실시하였다. 그 결과 무용단 경력에 따른 주효과는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다(Wilks' Lambda=.987, $F(4,196)=.642$, $p>.05$, $\eta^2=.01$).

이어서 <표 11>에 제시된 단변인 F 값을 보면, 자아수용, 긍정적 대인관계, 삶의 목적/개인 성장, 그리고 환경통제 요인에서 무용단 경력 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

따라서 “직업 발레무용수들의 심리적 안녕감 수준은 이들의 무용단 경력에 따라 차이가 있을 것이다”라는 가설 4는 기각되었다.

표 11. 직업무용수의 무용단 경력에 따른 심리적 안녕감의 다변량분석 결과

| 요인 | $F_{(1,199)}$ | P | η^2 |
|-------------|---------------|------|----------|
| 자아수용 | .781 | .378 | .004 |
| 긍정적 관계 | .560 | .455 | .003 |
| 삶의 목적/개인 성장 | .163 | .687 | .001 |
| 환경통제 | .106 | .745 | .001 |

Box's M=12.78, $F=1.248$, $p>.05$

2. 상관분석

직업무용수들의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 간의 관계를 알아보기 위해 단순 상관분석을 실시하였다. 앞서 직업무용수의 성별 및 무용단 경력에 따른 평균 차이 검증에서 대부분 집단 간의 차이가 없는 것으로 나타났으므로, 완벽주의와 심리적 안녕감의 하위요인들 간의 관계를 알아보았다.

<표 12>에는 전체 표본에 대한 완벽주의 요인과 심리적 안녕감 요인의 평균과 표준편차, 그리고 이들 하위요인 간의 상관분석 결과가 제시되어 있다.

구체적으로 살펴보면, 직업무용수들의 완벽추구 성향은 자아수용과는 정적으로 관련이 있지만($r=.44, p<.01$), 긍정적 대인관계($r=-.27, p<.01$)와 삶의 목적/개인 성장($r=-.33, p<.01$)과는 부적적으로 관련이 있었다. 그러나 완벽추구와 환경통제 사이에는 관련이 없는 것으로 나타났다.

직업무용수들의 불완벽에 대한 부정적 반응은 긍정적 대인관계와 정적으로 관련이 있었다($r=.17, p<.05$). 그러나 자아수용, 삶의 목적/개인적 성장, 환경통제와는 관련이 없는 것으로 나타났다.

따라서 직업무용수들의 완벽추구 성향은 자아수용과, 불완벽에 대한 부정적 반응은 긍정적 관계와 정적으로 관련이 있으며, 또한 완벽추구 성향은 긍정적 대인관계 및 삶의 목적/개인 성장과는 부적적으로 관련이 있음을 알 수 있다.

표 12. 직업무용수의 완벽주의와 심리적 안녕감과 의 상관관계

| 요인 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------|--------|------|------|-------|-------|------|
| 1. 완벽추구 | 1.00 | | | | | |
| 2. 불완벽(부정적반응) | .26** | 1.00 | | | | |
| 3. 자아수용 | .44** | .10 | 1.00 | | | |
| 4. 긍정적 관계 | -.27** | .17* | -.06 | 1.00 | | |
| 5. 삶의목적/개인성장 | -.33** | -.01 | -.06 | .58** | 1.00 | |
| 6. 환경통제 | -.11 | .09 | .05 | .45** | .44** | 1.00 |
| 평균 | 4.54 | 3.90 | 4.28 | 3.28 | 3.31 | 3.49 |
| 표준편차 | .79 | .84 | .74 | 1.02 | 1.06 | .98 |

* $p < .05$, ** $p < .01$

3. 위계적 회귀분석

마지막으로 본 연구에서 설정된 두 번째 연구문제로서 직업 발레무용수들의 긍정적 부정적 완벽주의 성향이 이들의 심리적 안녕감에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

회귀분석은 두 개의 완벽주의 요인을 독립변수로 삼고, 심리적 안녕감의 하위요인을 종속변수로 삼아 각각 회귀식에 투입하는 것으로 이루어졌다. 회귀분석의 결과는 <표 13>에 제시되어 있으며, 완벽주의 성향이 각 심리적 안녕감의 하위요인에 미치는 효과는 다음과 같다.

표 13. 직업무용수의 심리적 안녕감에 대한 완벽주의의 효과

| 종속변수 | 예측변수 | β | t | R^2 | F |
|-----------|-------------|---------|-----------|-------|----------|
| 자아수용 | 완벽추구 | .445 | 6.773*** | .196 | 24.09*** |
| | 불완벽(부정적 반응) | -.008 | -.124 | | |
| 긍정적 대인관계 | 완벽추구 | -.344 | -5.026*** | .138 | 15.83*** |
| | 불완벽(부정적 반응) | .257 | 3.758*** | | |
| 삶의목적/개인성장 | 완벽추구 | -.351 | -5.073*** | .115 | 12.88*** |
| | 불완벽(부정적 반응) | .077 | 1.114 | | |
| 환경통제 | 완벽추구 | -.144 | -1.981* | .029 | 2.96 |
| | 불완벽(부정적 반응) | .137 | 1.882 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

1) 자아수용

직업무용수들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감 요인 중에서 자아수용에 미치는 효과를 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다.

<표 13>에서 보듯이, 직업무용수들의 완벽추구 요인이 이들의 자아수용 수준에 정적으로 영향을 미치지만($\beta = .445, p < .001$), 불완벽에 대한 부정적 반응

요인은 자아수용에 전혀 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($\beta=-.008$, $p>.05$).

직업무용수들의 자아수용에 대한 완벽추구 요인은 총 분산의 19.6%를 설명하는 것으로 나타났다($R^2=.196$, $F=24.09$, $p<.001$).

2) 긍정적 대인관계

직업무용수들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감 요인 중의 긍정적 대인관계에 미치는 효과를 알아보기 위해 두 번째 회귀분석을 실시하였다.

<표 13>에 제시된 것처럼, 직업무용수들의 완벽추구 요인은 이들의 긍정적 대인관계 수준에 부적으로 영향을 미치지만($\beta=-.344$, $p<.001$), 불완벽에 대한 부정적 반응 요인은 긍정적 대인관계에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.257$, $p<.001$).

직업무용수들의 긍정적 대인관계에 대한 완벽추구 및 불완벽에 대한 부정적 반응 요인은 총 분산의 13.8%를 설명하였다($R^2=.138$, $F=15.83$, $p<.001$).

3) 삶의 목적/개인 성장

직업무용수들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감 요인 중의 긍정적 대인관계에 미치는 효과를 알아보기 위해 세 번째 회귀분석을 실시하였다.

<표 13>에서 알 수 있듯이, 직업무용수들의 완벽추구 요인은 이들의 삶의 목적과 개인 성장에 부적으로 영향을 미치는 것으로 나타났지만($\beta=-.351$, $p<.001$), 불완벽에 대한 부정적 반응 요인은 삶의 목적과 개인 성장에 영향을 미치는 않는 것으로 나타났다($\beta=.077$, $p>.05$).

직업무용수들의 삶의 목적과 개인 성장에 대한 완벽추구 요인은 총 분산의 11.5%를 설명하였다($R^2=.115$, $F=12.88$, $p<.001$).

4) 환경통제

마지막으로 직업무용수들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감 요인 중의 환

경통제에 미치는 효과를 알아보기 위해 네 번째 회귀분석을 실시하였다.

<표 13>에서 보듯이, 직업무용수들의 완벽추구 요인은 이들의 환경통제에 부정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났지만($\beta = -.144, p < .05$), 불완벽에 대한 부정적 반응 요인은 환경통제에 전혀 영향을 미치는 않는 것으로 나타났다($\beta = .137, p > .05$).

하지만 직업무용수들의 삶의 목적과 개인 성장에 대한 완벽추구 요인은 총 분산의 약 2.9%의 설명량을 보였지만, 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다($R^2 = .029, F = 2.96, p > .05$).

직업무용수들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감에 미치는 효과를 살펴본 결과, 완벽추구 성향이 지이수용, 긍정적 대인관계 및 삶의 목적/개인 성장 수준을 예측하는 중요한 변수임을 알 수 있었다.

따라서 “직업무용수들의 긍정적 부정적 완벽주의 성향은 이들의 심리적 안녕감에 정적 또는 부정적으로 영향을 미칠 것이다”라는 가설 5는 부분적으로 채택되었다.

V. 논의

1. 측정변인의 개인차

본 연구에서 직업 발레무용수들의 성별과 무용단 경력 수준에 따라 완벽주의 성향과 심리적 안녕감에 차이가 있는지를 알아보았다. 이를 위해 4개의 연구가설을 설정하고 일원 다변량분석을 실시하였다.

첫째, 직업 발레무용수들의 완벽주의 성향이 이들의 성별에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과, 여자무용수가 남자무용수와 비교하여 완벽추구와 불완벽에 대한 부정적 반응에서 모두 더 높은 평균점수를 보고하였지만, 통계적으로는 모두 유의한 차이를 보이지 않았다. 이 결과는 직업무용수들의 완벽추구와 불완벽에 대한 부정적 반응 수준은 성별에 따라 다르지 않다는 사실을 시사한다.

둘째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 수준이 이들의 성별에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과, 남자무용수가 여자무용수보다 자아수용, 긍정적 대인관계 및 삶의 목적/개인 성장의 평균점수가 더 높지만, 환경통제는 여자무용수가 남자무용수보다 더 높은 평균점수를 보고하였지만, 자아수용, 삶의 목적/개인 성장 및 환경통제 수준은 남녀 무용수 집단 간에 유의한 차이는 없었다.

그러나 긍정적 관계에서는 남자무용수가 여자무용수에 비해 더 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 직업 발레무용수들의 긍정적 대인관계 수준이 여자무용수보다 더 높고, 다른 심리적 안녕감 요인의 수준은 남녀 무용수 간에 차이가 없음을 시사한다. 이와 관련된 연구결과는 아직까지 보고된 적은 없지만, 이는 남자가 여자보다 사회적 관계를 더 중요시하는 문화적 특성에 기인한 것으로 보인다.

셋째, 직업무용수들의 완벽주의 성향이 이들의 무용단 경력에 따라 차이가

있는지를 알아본 결과, 완벽추구는 무용단 고/저 경력 사이에 차이를 보이지 않지만, 불완벽에 대한 부정적 반응에서는 경력이 적은 무용수 집단이 더 높은 것으로 나타났지만, 완벽추구 및 불완벽에 대한 부정적 반응에서는 두 집단 간에 차이가 없었다.

이러한 결과는 직업무용단의 특성상 동료 무용수들 간의 치열한 경쟁심리가 작동하고, 주어진 배역을 잘 소화해내기 위해서는 자신의 실력을 완벽하게 숙달 혹은 향상시켜야 하기 때문인 것으로 추정된다.

넷째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 수준이 이들의 무용단 경력에 따라 차이가 있는지를 알아본 결과, 자아수용과 긍정적 관계에서는 남자 무용수의 평균이 더 높았고 삶의 목적/개인 성장과 환경통제에서는 여자무용수의 평균 점수가 더 높지만, 자아수용, 긍정적 대인관계, 삶의 목적/개인 성장, 그리고 환경통제 요인에서 모두 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

물론 이 결과는 무용단 상황에만 국한시켜 그 차이를 검증한 것이기 때문에 주의깊은 해석이 반드시 요구되지만, 직업무용단의 특성상 성별에 관계없이 동일한 조건 하에서 무용단 생활을 해오기 때문에 성차가 없는 것으로 추정된다.

따라서 본 연구결과는 앞으로 다양한 인구사회학적, 경제적, 환경적 변인을 고려하여 직업무용수들의 심리적 안녕감을 연구하는 것이 필요함을 시사한다.

2. 심리적 안녕감에 대한 완벽주의의 영향

두 번째 연구문제로서 직업무용수들의 완벽주의 성향이 이들의 심리적 안녕감에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 그 4개의 하위요인을 종속 변수로 삼아 회귀분석을 실시하였다. 그 결과 직업무용수들의 긍정적인 완벽추구 성향은 이들의 자아수용을 정적으로 예측하였으며, 완벽추구와 불완벽

에 대한 부정적 반응은 긍정적 대인관계에 정적으로나 부적으로 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

이 결과는 본 연구에서 매우 흥미로운 것이다. 즉, 자아수용이라는 의미는 자기를 있는 그대로 수용한다는 것을 의미한다. 직업무용수들은 직업적으로 예술적으로 완벽한 기량을 발휘하는 것을 중요한 가치로 생각하기 때문에 본질적으로 완벽성을 추구하는 특성이 있다. 이 점이 바로 완벽추구 성향이 이들의 자아수용에 정적인 영향을 미친 것으로 추정된다.

아울러 긍정적 대인관계를 맺고 유지하는 것은 직업을 막론하고 사회인으로 생활해나가는데 매우 중요하다. 특히 직업무용단은 다른 회사원이나 공무원과는 달리 온종일 함께 연습하고 호흡을 맞추어야 하는 직업적 특성이 강하다. 이러한 직업적 특성은 직업무용수들이 요구된 테크닉을 완벽하게 실행하거나 실수를 할 때 느끼는 정서적 경험이나 기분은 동료들 간의 관계의 질에 긍정적으로나 부정적으로 영향을 미칠 수밖에 없다.

더욱이, 직업무용수들의 완벽추구 성향은 이들의 삶의 목적과 개인적 성장, 그리고 환경통제 수준을 부적으로 예측하는 변수로 확인되었다. 자신의 행동을 독립적으로 혹은 스스로 조절하는 능력이 있고, 주위환경에 통제력이 있고, 삶의 목적이 있으며, 자신의 잠재력을 실현시키려는 동기가 있다는 것은 인간이 자신과 자신을 둘러싼 주위환경과의 상호작용을 원활히 하고 있느냐의 문제로서 인간의 삶을 유지하는데 중요한 수단이 된다(Ryff, 1989).

이러한 결과는 직업무용수로서 완벽하게 자신의 역할을 수행하고 테크닉을 발휘해야 한다는 완벽주의 성향이 기량향상, 적절한 경쟁심리, 성취감 등을 유발하여 결과적으로 긍정적인 결과를 가져오기도 하지만, 다른 한편으로 실수하지 않고 완벽하게 동작을 수행해야 한다는 완벽주의 성향이 이들에게 상당한 심리적 압박을 가하여 자신의 삶의 목적이나 개인적 성장, 그리고 환경통제 수준에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여준다.

심리적 안녕감이란 자신을 긍정적으로 받아들이고, 다른 사람들과 신뢰를 쌓고 원만한 관계를 형성하며, 주위 환경을 잘 통제, 조정하고, 스스로의 원

척이나 기준에 따라 자율적으로 결정하고 행동하며, 나름대로 삶의 목적이나 의미를 견지하고자 자신의 능력이나 소질을 키워가는 것이라 할 수 있다. Deci와 Ryan(2000)의 자기결정성이론에 의하면, 개인의 안녕감 증진을 위해서는 개인이 지니고 있는 자율성, 유능감 및 관계성 욕구를 만족시키는 것이 필수적이다.

심리적 안녕감은 또한 개인의 건강을 증진시키고 정신병리 질환을 예방하는 역할을 한다(Ryan, Huta, & Deci., 2008). 구체적으로 심리적 안녕감은 신체 건강의 측면에서 신경내분비 조절, 심장질환 감소, 그리고 면역기능을 강화시켜주며(Deci & Ryan, 2008), 성취 측면에서도 수행능력을 향상하는 데 도움을 주는 것으로 알려져 있다(Wright et al, 2004).

직업무용수와 무용전공 학생들은 무용연습과 관련하여 많은 스트레스를 받는 것으로 알려져 있다. 특히 자신의 직무와 관련하여 스트레스를 경험하면 여러 가지의 심리적 반응을 보이게 되는데, Soderfeldt(1995)는 이를 ‘소진’이라는 개념으로 설명한바 있다. 소진이란 장기간 사람들과 밀접한 관계를 유지하는 과정에서 지속적으로 받게 되는 정서적 압박의 결과로서 대인관계를 바탕으로 서비스를 제공하는 전문직에게 나타나는 신체적, 정신적, 정서적 고갈 상태라고 정의된다(Maslach, 1996).

이는 하나의 직업인으로서 무용수들이 현장에서 쉽게 겪는 역할갈등이나 동료들 및 관리자 등과의 관계에서의 갈등으로 심리적 소진에 취약하고, 이는 또 심리적 안녕감에 부정적인 영향을 미칠 것으로 예상된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 국내 직업무용수들의 성별과 직업무용단 경력에 따라 이들의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 수준에 유의한 차이가 있는지를 알아보고, 이들의 완벽주의 성향이 심리적 안녕감의 하위요인에 미치는 효과를 규명하는데 주된 목적을 두고 실시되었다.

국내 직업무용단 중에서 4개 무용단에서 활동하고 있는 남녀 무용수 201명을 대상으로 5개의 연구가설을 설정하고 일원 다변량분석과 위계적 다중회귀 분석을 실시하여 다음의 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 직업무용수들의 완벽추구와 불완벽에 대한 부정적 반응 수준은 이들의 성별에 따라 차이가 없다.

둘째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 요인 중에서 긍정적인 대인관계 수준은 남자무용수들이 여자무용수들에 비해 더 높지만, 자아수용, 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제 수준에서는 남녀 무용수 집단 사이에 유의한 차이가 없다.

셋째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 요인의 자아수용, 긍정적 대인관계, 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제 수준은 남녀 무용수 집단 간에 차이가 없다.

넷째, 직업무용수들의 심리적 안녕감 요인의 자아수용, 긍정적 대인관계, 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제 수준은 이들의 무용단 경력 집단 간에 차이가 없다.

다섯째, 직업무용수들의 완벽추구 성향은 심리적 안녕감 요인 중 자아수용에 정적으로, 긍정적 대인관계와 삶의 목적/개인적 성장 및 환경통제

에 부적으로 영향을 미치고, 불완벽에 대한 부정적인 반응은 이들의 긍정적 대인관계에 정적인 영향을 미친다.

따라서 직업무용수들의 완벽주의 성향은 이들의 심리적 안녕감 수준을 예측하는 주요 변수이며, 이러한 완벽주의 성향과 심리적 안녕감 수준은 직업무용수들의 성별과 무용단 경력에 따라 차이가 없다고 할 수 있다.

2. 제언

최근 국내에서 무용전공 학생이나 무용수들을 대상으로 완벽주의 성향과 관련된 연구들이 이루어지고 있지만, 아직까지 완벽주의에 영향을 미치는 선행변인과 결과변인들에 관한 연구는 매우 부족한 현실이다. 본 연구가 직업무용수들의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과의 관계를 밝히고 성별과 무용단 경력에 따른 차이를 검증했다는 점에서 후속연구자들에게 기초 정보를 제공해 줄 것으로 기대된다.

그러나 유사한 연구결과가 부족하여 이번 결과를 해석하는데 많은 어려움이 있었으며, 또 본 결과가 연구에 참여한 직업무용수들만의 개인적 특성에서 비롯된 것인지는 단정지을 수가 없다. 이는 본 결과를 해석하는데 주의가 필요함을 시사한다. 따라서 후속연구를 위한 몇 가지 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 완벽주의 성향은 일반적으로 개인의 성취목표, 정서적 경험, 노력과 지속행동에 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 따라서 후속연구에서는 발레 무용수뿐 아니라 한국무용수들을 대상으로 완벽주의 성향이 이들의 성취목표 성향과 정서적 경험에 어떠한 영향을 미치는지를 검증할 필요가 있을 것이다.

둘째, 완벽주의의 개념은 최근 다양하게 발전되고 있다. 이번 연구에서는

긍정적 부정적 완벽주의 차원에서 접근하였지만, 앞으로 자기-지향적 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의 및 타인-지향적 완벽주의 개념을 직업무용수 외에도 무용전공 대학생들에게 적용하여 완벽주의의 긍정적 부정적 기능을 검증할 필요가 있다.

이러한 연구들이 이루어진다면, 앞으로 완벽주의의 순기능과 역기능을 이해하고 설명하며, 적절한 중재전략을 개발하는데 필요한 정보를 제공할 것으로 기대된다.

참고문헌

- 김명주(2010). 대학무용수 완벽주의 성향척도의 구인타당도. **한국체육측정평가학회지**, 12 (3), 45-57.
- 김혜원, 김명소(2000). 우리나라 기혼여성들의 심리적 안녕감의 구조분석 및 주관적 안녕감과 의 관계분석. **한국심리학회지: 여성**, 5(1), 27-41.
- 노정식(2010). **무용수의 완벽주의 성향과 자기관리, 공연불안 및 공연몰입의 관계**. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 류명희, 이명자(2007). 청소년의 심리적, 사회적 안녕감: 그 구조 및 주관적 안녕감과 의 관계. **한국심리학회지: 학교**, 4(1), 55-77.
- 문은식(2007). 중학생의 심리적 안녕에 관련되는 사회 동기적 변인들의 구조적 분석. **교육심리연구**, 21(2), 459-475.
- 민윤미(2010). **무용전공대학생의 완벽주의 성향이 자아개념과 무용스트레스 및 무용수행만족도에 미치는 영향**. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 박중길(2009a). 능력믿음과 목표성향, 지각된 유능감 및 무용 내적동기간의 인과분석. **한국스포츠심리학회지**, 20(1), 165-184.
- 박중길(2009b). 무용능력개념 검사지의 구인 동등성과 잠재평균 분석. **한국체육학회지**, 48(5), 127-138.
- 박중길(2010). 한국판 무용전공 학생의 다차원적 완벽주의 척도 개발과 교차타당화. **한국스포츠심리학회지**, 21(3), 111-127.
- 신혜숙(2007). 생활무용 참여여성의 자아 존중감과 심리적 안녕감 및 사회적 지지. **한국스포츠심리학회지**, 18(3), 67-86.
- 안주경(2010). 대학생의 무용능력 믿음과 완벽주의 성향과의 관계, **한국체육학회지**, 49(4), 121-134.
- 양병한(2003). 초등교사들의 심리적 안녕감: 그 구조 및 주관적 안녕감과 의

- 관계. **교육학연구**, **41(4)**, 285-309.
- 유영란(2010). 무용수업에서 완벽주의와 실수 걱정이 학생의 자기변명에 미치는 효과. 2010년 전국체전 기념학술대회 발표논문집, 1.
- 임지형(2010). 무용수업에서 완벽주의와 목표지향성이 내외적 동기에 미치는 효과. **한국체육학회지**, **49(4)**, 349-359.
- 차경호(2004). 한국과 미국대학생의 주관적 안녕감과 심리적 안녕감과의 관계. **청소년학연구**, **11(3)**, 321-337.
- Anshel, M. H. (2004). Sources of disordered eating patterns between ballet dancers and non-dancers. *Journal of Sport Behavior*, *27(2)*, 115-131.
- Bieling, P. J., Israeli, A., Smith, J., & Antony, M. M. (2003). Making the grade: The behavioral consequences of perfectionism in the classroom. *Personality and Individual Differences*, *35 (1)*, 163-179.
- Brooks-Gunn, J., & Warren, M. P. (1985). The effects of delayed menarche in different contexts: Dance and nondance students. *Journal of Youth and Adolescence*, *14(4)*, 285-300.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*. New York: Novem.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Hedonia, eudaimonia, and well-being: An introduction. *Journal of Happiness Studies*, *9(1)*, 1-11.
- Druss, R. G., & Silverman, J. A. (1979). Body image and perfectionism of ballerinas: Comparison and contrast with anorexia nervosa. *General Hospital Psychiatry*, *2*, 115-121.
- Dunn, J. G. H., Dunn, J. C., Gotwals, J. K., Vallance, J. K. H., Craft, J. M., & Syrotuik, D. G.(2006). Establishing construct evidence for the Sport Multidimensional Perfectionism Scale. *Psychology of Sport and Exercise*, *7*, 57-79.

- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2006). Positive versus negative perfectionism in psychopathology: A comment on Slade and Owens' dual process model. *Behavior Modification, 30*, 472-495.
- Frost, R. O., & Henderson, K. J. (1991). Perfectionism and reaction to athletic competition. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 13*, 323-335.
- Frost, R. O., Marten, P. A., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14*, 449-468.
- Gotwals, J. K., Dunn, J. G. H., & Wayment, H. A. (2003). An examination of perfectionism and self-esteem in intercollegiate athletes. *Journal of Sport Behavior, 26*(1), 17-38.
- Gould, D., Tuffey, S., Udry, E., & Loehr, J. (1997). Burnout in competitive junior tennis players: Individual differences in the burnout experience. *Sport Psychologists, 11*, 257-276.
- Haase, A. M., Prapavessis, H., & Owen, R. G. (2002). Perfectionism, social physique anxiety and disordered eating: A comparison of male and female elite athletes. *Psychology of Sport and Exercise, 3*, 209-222.
- Hall, H. K., Kerr, A. W., & Matthews, J. (1998). Precompetitive anxiety in sport: The contribution of achievement goals and perfectionism. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 20*, 194-217.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self & social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*, 456-470.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2002). *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. Washington, DC: American Psychological Association.

- Hollander, J. L. (1965). Efficacy of intra-articular steroids. *British Medical Journal*, *1*, 794-802.
- Keys, C. L. M., & Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, *82*(6), 1007-1022.
- Keys, C. L. M., & Lopez, S. J. (2002). Toward a science of mental health: Positive directions in diagnosis and intervention. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 45-59). London: Oxford University.
- Lai, R., Krasnow, D., & Thomas, M. (2008). Communication between medical practitioners and dancers. *Journal of Dance Medicine & Science*, *12*(2), 47-53.
- McDowell, I. & Newell, (1990). *Measures health. A Guide to Rating Scales and Questionnaires*. Oxford.
- Noh, Y. E., Morris, T., & Anderson, M. B. (2009). Occupational stress and coping strategies of professional ballet dancers in Korea. *Medical Problems of Performing Artists*, *24*(3), 124-134.
- Ravaldi, C., Vannacci, A., Mancini, S., Faravelli, C., & Ricca, V. (2006). Gender role, eating disorder symptoms, and body image concern in ballet dancers. *Journal of Psychosomatic Research*, *61*, 529-535.
- Reinboth, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, *28*(3), 297-313.
- Ryan, R. M., Huta, V., & Deci, E. L. (2008). Living well: A self-determination theory perspective on education. *Journal of Happiness Studies*, *9*(1), 139-170.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything or is it?: Explorations on the

- meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069- 1081.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Schraw, G., Wadkins, T., & Olafson, L. (2007). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 12-25.
- Standage, M., & Gilson, D. (2007). The effect of competitive outcome and task-involving, ego-involving, and cooperative structures on the psychological well-being of individuals engaged in a co-ordination task: A self-determination approach. *Motivation and Emotion*, 29(1), 41-68.
- Stöber, J., Otto, K., & Stoll, O. (2004). Mehrdi- mensionales Inventar zu Perfektionismus im Sport (MIPS). In J. Stöber, K. Otto, E. Pescheck, & O. Stoll (Eds.), *Skalendokumentation "Perfektionismus im Sport"* (pp. 4-13). Halle/Saale, Germany: Martin Luther University of Halle.

안 내 문

안녕하십니까?

이 설문조사는 국내 주요 직업발레단에서 활동하고 있는 **무용수들의 완벽주의 성향과 심리적안녕감과의 관계를 알아보기** 위한 것입니다. 각 질문지는 여러분의 연습에 영향을 미치는 동기 요소들을 알아보기 위해 여러 가지의 내용을 포함하고 있습니다. 본 설문조사에는 옳고 그른 정답이 없습니다. 여러분의 생각을 솔직하게 응답해 주시는 것이 무엇보다 중요합니다. 여러분이 응답한 내용은 조사의 목적 외에는 결코 사용하지 않을 것임을 약속드리며, 여러분의 협조에 감사의 말씀을 드립니다.

2011년 11월

조선대학교 교육대학원
무용교육전공
김진이

※ 다음은 여러분의 개인적인 사항입니다. 해당되는 번호에 표시(√)하거나 직접 응답하여 주십시오.

1. 나 이 : (직접 기입하여 주세요. 만 _____ 세)
2. 성 별 : ① 남 _____ ② 여 _____
3. 결 혼 : ① 미혼 _____ ② 기혼 _____
4. 무용경력(직접 기입하여 주세요.)
 - ① 직업발레단 경력 : 만 _____ 년
 - ② 전체 무용경력 : 만 _____ 년

※ 위의 질문에 모두 응답하셨다면, 다음의 문항에 응답하여 주십시오.

완벽추구에 관한 질문

※ 다음은 무용연습 시에 여러분이 어떠한 노력을 하고 있는지 알아보기 위한 것입니다. 아래의 질문을 잘 읽고, 여러분의 생각을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 번호를 선택하여 √표를 하십시오.

| [질문] 연습 중에 _____. | 전혀 아니 다 | | 아닌 편이 다 | 그런 편이 다 | | 매우 그렇 다 |
|--|---------------|---|---------------|---------------|---|---------------|
| 1. 나는 될 수 있는 한 완벽해지려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2. 내가 시도하는 모든 동작에서 완벽해지는 것은 나에게 중요하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3. 나는 완벽해지고 싶은 욕구를 느낀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4. 나는 내가 가진 목표에 있어서는 완벽주의자이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5. 나는 모든 동작을 완벽하게 수행하고자 하는 생각을 가지고 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6. 나는 모든 동작이 완벽하게 진행되지 않으면 상당한 스트레스를 받는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7. 내가 실수를 범하면, 나는 몹시 화가 치민다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8. 내가 나의 높은 기대치를 충족시키지 못하면 좌절감에 빠진다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9. 내가 완벽해지지 않으면, 나는 우울감을 느낀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 10. 무언가 완벽하게 진행되지 않으면, 나는 모든 연습에 대해 불만을 느낀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

심리적 안녕감에 관한 질문

※ 최근 3개월 동안 여러분이 자신의 심리적 안녕감에 대하여 어느 정도 만족해하고 있는지를 알아보기 위한 것입니다. 예를 들면, “전혀 아니다”고 생각되면 ①번에, “매우 그렇다”고 생각되면 ⑥번에 ✓표하여 주십시오.

| | 전혀 아니 다 | 상당 히 아니 다 | 약간 아니 다 | 약간 그렇 다 | 상당 히 그렇 다 | 매우 그렇 다 |
|---|---------------|--------------------|---------------|---------------|--------------------|---------------|
| 1. 나 자신에 대해 자부심과 자신감을 갖고 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2. 내 자신을 친구와 비교하면 내 자신에 대해 흐뭇하게 느낀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3. 과거를 돌아보면 좋았던 때도 힘들었던 때도 있었지만 대체로 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4. 과거에 실수도 했지만, 전체적으로 모든 일이 매우 잘 되었다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5. 내 성격의 거의 모든 면을 좋아한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6. 살아온 내 인생을 돌이켜 볼 때 현재의 결과에 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7. 정말 필요할 때 내 말에 귀를 기울여 줄 사람은 많지 않다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8. 내 고민을 털어놓을 만한 친구가 별로 없어 가끔 외로움을 느낀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9. 남들과 친밀한 인간관계를 유지하는 것이 어렵고 힘들다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 10. 다른 사람들과 다정하고 신뢰로운 관계를 별로 경험하지 못했다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 11. 내 친구들은 믿을 수 있고, 그들도 나를 믿을 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 12. 대부분의 사람들이 나보다 친구를 더 많이 갖고 있는 것 같다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 13. 가족이나 친구들과 친밀한 대화를 나누는 것을 즐긴다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 14. 친구나 가족이 반대하는 경우에는 나의 결정을 쉽게 바꾸는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 15. 논쟁의 여지가 있는 문제에 대해서 내 자신의 의견을 내세우지 못한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

| | 전혀 아니 다 | 상당 히 아니 다 | 약간 아니 다 | 약간 그렇 다 | 상당 히 그렇 다 | 매우 그렇 다 |
|---|---------------|--------------------|---------------|---------------|--------------------|---------------|
| 16. 대다수의 사람과 의견이 다를 경우에, 내 의견을 분명히 말하는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 17. 나는 강한 의견을 가진 사람으로부터 영향을 받는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 18. 나는 무슨 일을 결정할 때 다른 사람들의 영향을 받지 않는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 19. 다른 사람들이 나를 어떻게 생각할지에 대해 염려하는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 20. 내가 해야 할 일들이 힘겹게 느껴질 때가 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 21. 매일매일 해야 하는 일들이 힘에 겹다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 22. 생활을 만족스럽게 꾸려 나가는 것이 쉽지가 않다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 23. 나는 미래보다는 주로 현재만을 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 24. 그저 하루하루를 살아가고 있을 뿐, 장래에 대해 별로 생각하지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 25. 나는 내 인생의 목표를 가지고 살아간다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 26. 이제껏 살아온 삶의 방식을 뒤늦게 바꿀 수는 없다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 27. 내 인생을 크게 개선하거나 바꾸겠다는 생각은 오래 전에 버렸다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 28. 현재의 생활방식을 바꿔야 할 새로운 상황에 처하는 것을 싫어한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

저작물 이용 허락서

| | | | | | |
|------|--|------------------------------|----------------|-----|----|
| 학 과 | 무용교육 | 학 번 | 20038716 | 과 정 | 석사 |
| 성 명 | 한글: 김진이 | 한문: 金珍異 | 영문: Kim Jin le | | |
| 주 소 | 광주광역시 북구 임동 한국아텔리움 2차 207동 1301호 | | | | |
| 연락처 | 010-7997-3692 | E-MAIL: 36921052@hanmail.net | | | |
| 논문제목 | 한글: 직업무용수의 완벽주의 성향과 심리적 안녕감과 의 관계 영문: The Relationship between Perfectionism and Psychological Well-Being among Professional Dancers | | | | |

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함.
다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

년 월 일

저작자: (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하

