creative commons

COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000256823

2012년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

여성태권도지도자 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된 경기력과의 관계

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

정 진 희

여성태권도지도자 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된경기력과의 관계

Relationship between Exercise Satisfaction and Perceived Competitive Performance According to Types of Female Taekwondo Coaches' Behaviors

2012년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

정 진 희

여성태권도지도자 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된경기력과의 관계

지도교수 윤 오 남

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함.

2011년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육 전공

정 진 희

정진희의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이계행 인

심사위원 조선대학교 교수 정재환 인

심사위원 조선대학교 교수 윤오남 인

2011년 12월

조선대학교 교육대학원

<목 차>

ABSTRACT

I. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3
3. 연구가설 ····· 4
4. 연구의 제한점 ····· 4

II. 이론적 배경 ····· 5
1. 여성체육과 태권도 지도자 ····· 5
2. 지도행동 유형 ····· 13
3. 운동만족도 ····· 19
4. 인지된 경기력 ····· 22

III. 연구방법 ····· 25
1. 연구대상 ····· 25
2. 연구 도구 ····· 26
3. 연구 절차 ····· 32
4. 자료처리방법 ····· 33

Ⅳ. 연구 결과 ····· 34
1. 일반적 특성에 따른 운동만족도 차이 ····· 34
2. 일반적 특성에 따른 인지된 경기력 차이 ····· 43
3. 여성 지도자 지도유형에 따른 운동만족도와의 관계 ····· 48
4. 여성 지도자 지도유형에 따른 인지된 경기력과의 관계 ····· 52

Ⅴ. 결 론 ····· 55

참고문헌

부록

<표 목차>

표 1. 응답자 일반적 특성 ····· 25
표 2. 지도유형 변수에 대한 탐색적 요인분석 결과 ····· 28
표 3. 운동만족도 변수에 대한 탐색적 요인분석 결과 ····· 29
표 4. 인지된 경기력 변수에 대한 탐색적 요인분석 결과 ····· 30
표 5. 설문지의 구성내용 ····· 31
표 6. 설문지 도구의 신뢰도 ····· 32
표 7. 성별에 따른 운동만족도에 대한 T-검정 결과 ····· 34
표 8. 평균 차 유의한 문항의 평균 값 ····· 35
표 9. 소속에 따른 운동만족도에 대한 T-검정 결과 ····· 36
표 10. 평균 차 유의한 문항의 평균 값 ····· 37
표 11. 입상경력에 따른 운동만족도에 대한 T-검정 결과 ····· 39
표 12. 평균 차 유의한 문항의 평균 값 ····· 40
표 13. 운동 경력에 따른 운동만족도에 대한 일원량분석 결과 ··· 41
표 14. 유의한 문항에 대한 집단-간 최소유의차 검정 결과 ··· 42
표 15. 성별에 따른 인지된경기력에 대한 T-검정 결과 ····· 44
표 16. 평균 차 유의한 문항의 평균 값 ····· 44
표 17. 소속에 따른 인지된경기력에 대한 T-검정 결과 ····· 45
표 18. 소속에 따른 인지된경기력에 대한 T-검정 결과 ····· 46
표 19. 평균 차 유의한 문항의 평균 값 ····· 46
표 20. 운동 경력에 따른 인지된경기력에 대한 일원량분석 결과 · 47
표 21. 여성 지도자의 지도유형과 운동만족도와의 상관관계 ··· 49

표 22. 여성지도자의 지도유형과 선수생활 만족도 관계에 대한 중다회귀 분석결과 ····· 50
표 23. 여성 지도자의 지도유형과 운동만족도 관계에 대한 중다회귀 분석결과 ····· 51
표 24. 여성 지도자의 지도유형과 운동 환경 만족도 관계에 대한 중다회귀 분석결과 ····· 52
표 25. 여성 지도자의 지도유형과 인지된 경기력과의 상관관계 ··· 53
표 26. 여성지도자의 지도유형과 인지된 경기력과의 관계에 대한 중다회귀 분석결과 ····· 54

<그림 목차>

그림 1. 운동수행의 결정요인 ····· 23

ABSTRACT

Relationship between Exercise Satisfaction and Perceived Competitive Performance According to Types of Female Taekwondo Coaches' Behaviors

Jung, Jin hee
Advisor : Prof. oh-nam Yoon Ph.D.
Major in Physics Education
Graduate School of Education, Chosun University

This study aims to examine the relationship between exercise satisfaction and perceived competitive performance according to types of female Taekwondo coaches' behaviors, distributed and collected questionnaires to middle and high school Taekwondo teams which were registered on Korea Taekwondo Association in 2011, participated in May 18 Democratic Uprising Memorial Taekwondo contest held in 2011 and were coached by female Taekwondo coaches. Data collected were analyzed with independent T-test using SPSS19.0 and one-way ANOVA for athletic career based on five-point scale, and if a significant difference was found, post-analysis was conducted with Least Significant Difference test (LSD). Correlations between exercise satisfaction and perceived competitive performance according to types of female Taekwondo coaches' behaviors were analyzed with multiple regression analysis.

As a result of analyzing relation between exercise satisfaction

and perceived competitive performance according to types of female Taekwondo coaches' behaviors, the following conclusions were obtained.

First, according to differences between exercise satisfaction and perceived competitive performance depending on demographic characteristics, exercise satisfaction showed significant differences in sex, position, prize winning career and exercise career. High school students, athletes having more exercise careers, and female athletes showed negative aspects in their will to continue exercise for their whole life compared to middle school students, athletes having less exercise careers and male athletes. In addition, students with prize winning careers showed higher self-confidence and self-esteem than those without prize winning career.

According to relation to perceived competitive performance, there was significant difference in sex and prize winning career and male athletes and those with more prize winning careers were full of self-confidence.

Second, according to relation between types of female Taekwondo coaches' behaviors and exercise satisfaction, it was found from the analysis of three sub-factors that coaching types of their satisfaction with athletic life had something to do with democratic behavior and those of exercise satisfaction were related to training, instruction and social support behaviors and their satisfaction with exercise environment was related to training, instruction, general, positive and

social support behaviors.

Third, according to types of female Taekwondo coaches' behaviors and perceived competitive performance, only democratic behavior of five types of behaviors was related to perceived competitive performance.

From the above results, it was found that middle and high school Taekwondo athletes showed increases of negative aspects as they performed more exercises and they were full of self-confidence as they had more prize winning careers. In addition, Taekwondo athletes had democratic awareness of female Taekwondo coaches and there was relation between exercise satisfaction and perceived competitive performance.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

태권도는 우리나라를 대표하는 스포츠 무도로서 1973년 국제 태권도 연맹과 세계태권도 연맹이 창립되고 1975년 미국 체육회에서 세계태권도 연맹이 채택된 이후 세계태권도 연맹에 가입되어 있는 수만 해도 2008년 현재 188개국에 이루고 있으며 약 5.00만 명의 여러 인종들이 태권도 지도자들의 노력으로 태권도는 세계 속에서 민간외교의 역할과 한국 고유의 무술로 국위 선양에 앞장서 온 것을 어느 누구도 부인하지 못하는 현실이다(전익기,1996).

태권도 지도자가 어떤 지도 유형을 선택하는가에 따라서 수련생의 만족도는 극대화가 될 수 있을 것이다.

즉 태권도 지도자는 과거와 같이 기술전술이나 개관만 하면 된다는 사고방식에서 탈피하여 고객만족 향상을 위한 지도 유형의 개발에 노력을 기울려야 할 것이다(이봉춘 2002). 이러한 이유로 하여 현재의 태권도는 건강한 몸과 정신력을 키우고 바르게 나아갈 길을 알리는 정통성과 더불어 생활체육으로서 태권도의 활성화를 이룰 수 있도록 태권도를 현대에 맞게 자연스럽게 이어 갈 수 있는 시도들이 필요 하다고 보는데 이러한 시도들은 여러 면에서 접근이 가능하나 그중 태권도 지도자의 역할이 제일 중요하다고 본다. 이런 중요한 교육으로서의 태권도 지도자는 그 자질과 능력을 갖추어야 하며 단순한 신체활동 기술만을 지도하는 것이 아니라 올바른 사고와 민주적이고 자주적인 인격 형성에 그 목적을 두고 태권도 지도에 임하여야 한다. 이봉춘(2002)은 태

권도 지도자의 지도 유형이 수련생의 만족에 어떠한 영향을 미치는가에 대해서 연구한 결과 태권도 지도자의 지도유형이 성별,급수,학년 등에서 차이가 난다는 보고가 있었으며 정청희(2004)의 연구 결과에 따르면 태권도 지도자가 관장님이냐 사범님이냐에 따라서 지도 효과의 수준이 차이가 있고 지도 경력이 높으면 높을수록 효과 수준이 높다는 것으로 발표된 바 있다.

또한 이정민(1999)의 태권도 여성지도자에 대한 학부모들의 인식에 관한 연구에서는 여성지도자들은 학부모에게 친절하다는 평가를 받았고 언행이나 품성이 바르며 자녀에게 긍정적인 본보기가 되고 있는 것으로 보고된 바 있다. 우리 민족의 전통이 태권도가 시대의 변화에 맞추어 남녀노소 누구나 할 수 있는 생활체육으로 자리 잡혀 감에 따라 태권도가 여성들에게는 호신의 기능적인 면이나 태보 태권체조 태권줄넘기 등의 다양한 교육프로그램의 개발로 인하여 여성들이 태권도를 접할 수 있는 기회가 늘어났다. 학교 폭력, 유괴 성추행등의 좋지 않은 사회 현상들에 대한 학부모들의 불안감등으로 어린자녀를 둔 학부모들이 어린자녀들을 태권도 수련에 참여시키는 동기가 되었다.

최근 들어 태권도 여성의 호신술이나 태권체조 또는 생활체육으로서 여성도 배우기 알맞게 변화하여 많은 여성들이 태권도를 수련하고 있다. 또한 여성 수련생의 증가와 발맞추어 여성 지도자들이 수요가 증가하고 있는 추세이며, 태권도 지도자가 되기를 희망하는 경우가 높아지고 있다.

이러한 현상은 태권도 지도자가 남성이 대부분이었던 과거와는 달리 현대의 태권도 교육에서의 여성 지도자의 역할의 증대를 가져와 여성 지도자의 수가 늘어가고 있는 추세이지만 태권도 분야에서는 지도자의 역할이 매우 중요 함에도 불구하고 지도자 관련 연구는 미흡한 실정이

며 본인이 하고자하는 여성태권도 지도자에 관한 연구는 더더욱 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 태권도 여성지도자의 지도특성을 규명함으로써, 여성태권도 지도자들에 대한 발전방향을 제시함은 물론 이 보고를 토대로 여성 지도자의 장점은 살리고 단점을 보완 하여 지도자로서의 신뢰를 주고 무한 경쟁 시대에 살고 있는 태권도 여성 지도자들에게 타 지도자들보다 우위를 차지하기 위해 의미 있는 일이라 생각 된다. 또한 중,고등학교 태권도선수들에게는 보다 섬세하고 안정적인 심리적 효과를 가져다 줌은 물론 현장의 기초자료 제공과 지도효과를 높이기 위한 전략으로 활용 될것이라 사료된다.

2. 연구의 목적

본 연구는 2011년 대한태권도협회에 등록되어 있는 선수 중 여자태권도지도자들에게 지도받고 있는 소속팀 중・고등학생들을 대상으로 지도자가 행하고 있는 지도행동유형과 이에 따른 운동만족도, 인지된 경기력 그리고 선수들이 선호하는 지도행동유형을 제시함으로써, 현장에서 선수들이 선호하는 지도유형 및 여성태권도지도자들에 대한 인식을 높이고 보다 효율적으로 지도하기 위한 자료를 제공하는데 본 연구의 목적이 있다.

3. 연구가설

1) 태권도선수들의 인구통계학적 특성에 따른 운동만족도와 인지된 경기력에는 차이가 있을것이다.
2) 여자태권도 지도자의 지도행동유형과 운동만족도에는 관계가 있을것이다.
3) 여자태권도 지도자의 지도행동유형에 따라 인지된 경기력에는 관계가 있을것이다.

4. 연구의 제한점

1) 연구대상은 여자태권도 지도자들에게 훈련받은 중・고등학교 선수들로 제한하였다.
2) 본 연구의 결과를 초등학교, 대학교, 실업팀, 타종목 선수들에게 적용하여 일반화 시키는데는 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 여성체육과 태권도 지도자

1) 여성 체육의 발전 과정

현재 한국 체육에 있어서 여성은 공식 조직적 또는 비공식 자발적 스포츠 참여에서부터 직업적·직업외적 스포츠 관련 활동에 이르기까지 다양한 분야에 진출하여 활동 영역을 점차 확대해 가고 있으며, 그 역할도 주변적·보조적이 아닌 중심적·주체적으로 변화하였다. 이와 같은 현상은 1960년 여성 해방 운동 이후 여성의 사회참여 확대 및 권익에 기인한 것이기도 하다 그러나 여성체육인 스스로가 성적 불평등 및 체육계의 체제 및 구조를 개선하고자 하는 많은 노력을 해왔던 것이다.

특히 우리나라 여성들의 스포츠를 통한 국위선양 공헌은 남성을 훨씬 능가하는 탁월성을 발휘하여 세계적으로 크게 두각을 나타내고 있다. 그러나 아직도 수많은 여성들이 스포츠 제도의 각 영역에서 제약과 차별로 인해 완전한 능력을 발위하지 못하고 있는 실정이다(임번장, 1985).

원시부족국가시대에는 농경생활을 중심으로 한 부족사회였으므로 기초적인 운동능력 즉, 수렵과 채집, 농경이 체육활동의 전부라고 할 수 있다. 이 당시의 여성들의 신체활동은 가사 관련 활동과 제사와 제천의 식행사에서 엿볼 수 있었다.

삼국시대에는 귀족들이 가무를 중심으로 유희적 활동을 즐겼고, 고려시대에 이르러서 부녀자들의 군무 및 여러 종류의 유희적 활동을 했었음을 알 수 있다.

이렇게 고려시대까지의 여성의 체육은 비교적 놀이 위주의 참여가 이루어 졌으나 조선시대에 이르러서는 양반관료사회에 따른 신분의 차이와 유교에 입각한 남존여비사상 때문에 여성의 참여가 제한되게 되었다. 선행연구를 살펴보면 유교사상으로 인한 남존여비의 인습으로 인해 여성이 세시행사와 마을 공동체의 축제에 배제됨으로써 우리민족은 축제와 놀이가 가장 빈약한 민족이 되어버림을 이야기했다.

여성의 놀이 문화는 개화기 이전까지는 설날이나 단오 한가위 등을 비롯한 각종 제례행사에 널뛰기, 윷놀이 및 공동체적 민속경연이 각지에서 행해졌는데, 개화기에 들어서면서 외국인들이 근대식 학교를 세우고 서구의 스포츠를 도입함으로써 한국 여성의 스포츠 참가 역사가 시작되었다고 볼 수 있다(나현성, 1985)

그 예는 1892년 이화학당이 선교사로 부임한 Josephine O. Paine 교육 과정에 체조를 참가 시키면서 부터라 할 수 있다(고순이, 2006).

1910년대 들어서는 근대적 여성관의 대두와 함께 선교사와 민간인에 의해 여권시장 운동이 시작되게 되었는데 1913년 여성 운동 경기로는 최초로 소개된 정구·농구는 가장 활성화된 종목으로 조선 야구사를 보면 “정구는 가장 일찍 수입되어온 청년 남녀의 경기로서 가장 널리 보급된 운동경기”라고 평가 하고 있듯이 정구는 당시 매우 일반화된 경기였고 특히 여성의 운동 경기로서 환영받고 있었다(이학래,임태성 1994).

1923년 한국최초의 여성경기인 <전 조선여자정구>를 개최하여 “여성도 활발한 운동을”이라는 슬로건으로 우리나라 여성이 참가한 최초의 대회이며, 우리 손으로 이루어진 가장 큰 대회였다(김명화, 1991).

일제 침략으로 한일 합병 초기의 체육 교육은 교육이라기보다는 침략을 위한 수단과 방법으로서 절대적인 복종과 노예적인 추정만을 강요

하였다. 문등통치의 문화정책에 의해 학교체육이 적극적으로 보급되었고 체육·스포츠 활동도 질적·양적으로 다 변화 되었다. 반면에 식민지 정책의 부산물로서 이론적인 체육교육은 등한시하고 항일 정신을 바탕으로 한 스포츠 경쟁위주의 편중된 체육 스포츠 활동이 행해졌다. 따라서 근대한국여성 체육은 봉건과 식민이라는 이중구조적인 제재를 받아 여성체육의 저변확대를 저지당하였고 전인 교육으로서의 체육교육은 등한시되어 후진성과 낙후성을 면치 못하였다(고순이, 2006). 따라서 이시기는 일제강점기 시기였기 때문에 많은 활성화를 가져왔다고는 볼 수 없다. 일반 여성들에게 생활체육으로 체육활동이 시작된 시점은 6·25사변이 끝난 이 후 '여성체육장려회'라는 단체가 경성된 이 후로 볼 수 있다.

광복 후 체육 정과를 시작하며 학교체육의 영향이 컸다고 보여진다. 봉건적 인습이 강하였던 우리사회 내에서 학교의 체육교육은 여학생들의 의식을 일깨워주었고 학교 내의 체육시설과 운동장은 여성들의 흥미를 자극함은 물론 참여동기를 제공하였다(고순이, 2006).

개화기부터 여성 체육 활동에 있어서 선구자적 역할을 한 이화여고는 꾸준히 체육정과를 발전시켜 1945년 한국최초로 체육학과를 신설 하였고 여성체육의 지도자 양성을 본격적으로 시작 할 수 있게 되었다(이화백년사, 1994). 여학교에서 운동화착용이 허용되고 스포츠 종목이 보급됨으로써 체육과목에 대한 교육이 시작되고 전문체육형태로 발전 국제대회에도 참여하게 된 것이다. 그러나 이시기는 일제강점기 시기였기 때문에 많은 활성화를 가져왔다고는 볼 수 없다.

일반 여성들에게 생활체육으로 체육활동이 시작된 시점은 6·25사변이 끝난 이후 1953년 대한 체육회 산하에 "여성 체육 진흥회"가 설치되며 엘리트 체육에 대한 여성 스포츠 참여가 활발해 졌으며 1954년에

대한 여성 체육학회(1956년 한국여성학회로 개칭)가 창립되어 여성 체육의 문화적 연구도 시작 되었다.

이렇게 설립된 한국여성체육학회는 지도자 양성과 세미나 국제교류, 논문발표, 논문집 발행과 새로운 여성 스포츠 보급에 힘쓰고 있으며 여성 스포츠의 참여 확대에 커다란 역할을 하고 있다. 우리사회도 여성 스포츠의 필요성과 중대성을 인식하여 각 종목 스포츠 대회를 개최하여 우리 여성들에게 스포츠 보급과 참여 등 전반적인 기틀을 마련하였다(고순이, 2006).

이와 함께 한국여성이 엘리트 경기로써 처음 등장한 것은 1948년 영국에서 런던 올림픽에 박봉식 선수가 최초였으며 이후 1954년 제2회 마닐라 아시아 경기대회에 최초로 2명의 선수가 출전하였지만 입상을 거두지 못하였다(이학래, 1990).

또한 1958년 제 3회 아시안 게임에서 여자 탁구 대표 팀이 여자 단체 2위, 복식 3위의 성적을 거두면서 활약을 하기 시작했다. 특히 1967년 여자 농구 대표팀은 '제 5회 프라하 세계 여자 농구 선수권 대회'에서 자신들보다 머리하나가 더 큰 선수들로부터 값진 승리를 따내며 준우승을 따내기도 하였다.

1960년대 사회체육위원회의 설치와 서울 YMCA건립을 계기로 여성의 생활체육도 시작 되었다. 조국 근대화의 가치를 내걸고 잘 살아보자는 구호를 연창하였던 것이 1960년대 이후 '여성신장운동(Woman's Movement)'의 영향으로 여성의 사회참여 기회가 증대됨에 따라 여성의 체육활동참여가 활발해지기 시작했다.

박정희 정권의 엘리트 스포츠 활성화 정책으로 인하여 여자 엘리트 스포츠가 세계적으로 도약하는 배경이 되었다. 특히 1972년 사라예보에서 개최된 세계탁구대회에서 우리나라대표팀의 단체전우승과 제21회

몬트리올 올림픽대회에서 여자배구팀이 올림픽 대회에 참가하여 구기 종목에서 첫 동메달을 획득하기도 하였다.

1980년대 이후로는 국제대회 및 세계대회에서 스포츠 강국으로 위상을 수립하는데 여성선수들이 결정적인 견인차의 역할을 하였다. 또한 여성 실업팀의 창단으로 인하여 여성 체육이 한국사회 다른 요소들 보다 늘 선구자적 위치에서 여성 문화를 이끌어 왔다.

1986년 서울에서 처음으로 제10회 아시아 경기대회가 개최되었다. 우리나라는 중국의 스포츠가 국제무대에 등장 후 중국, 일본에 이어 계속 아시아 종합 3위에 머물러있었지만 서울 아시아 경기를 계기로 스포츠 강국 일본을 누르고 중국과 근소한 차이로 2위에 복귀하였다. 이 대회에서 여성 선수들이 참가하는 종목 수는 65개이고 81개의 메달이 수여되었다. 우리나라는 여성 선수들에게 당초 28개의 목표를 설정 하였으나 우리나라 여성 선수들은 5개를 더 추가하여 33개의 금메달을 획득하였다.

1988년 제24회 올림픽대회가 서울에서 개막되었다. 우리나라 선수들의 기량을 발휘하여 금 12개, 은 19개, 동 11개를 획득하였다. 한국여성 선수들이 획득한 메달은 금 4개, 은 2개, 동1개이다. 여성들은 탁구, 양궁, 핸드볼, 하키 등 구기종목과 세부종목이 적은 양궁에서 메달을 획득하였다.

1990년 들어오면서 급속히 변화하는 국내외적 정세는 스포츠문화의 전반적인 변화를 가져오게 되었다. 즉, 노동 집약적인 후진국형 노동환경에서 벗어나기 시작했으며 사람들은 삶의 질을 높일 목적으로 스포츠 활동을 비롯한 여가 활동을 위하여 경제적 풍요에 투자를 하기 시작하면서 이는 경제적 풍요에 따른 수혜와 전반적인 생활향상이 이루어지면서 국민들의 체육에 대한 인식과 욕구는 ‘하는 스포츠’에서 ‘즐기는

스포츠'로 변화하게 되었다. 1990년대 이후로는 우리나라 여성들도 생활수준의 증대에 따른 여가 시간의 증가 및 건강에 대한 관심고조와 여성의 자아 확립 등의 인식이 전환되면서 여성들은 자신이 주체적으로 참여하여 자아수립과 성취감을 경험 할 수 있는 생활체육으로 관심이 지속적으로 증가 되고 있다. 그러나 전문체육 분야에서의 선수, 지도자 및 행정·전문직에서 심각한 남녀 성차별이 많이 줄었다고 하지만 시원하게 해서 되지 못하고 있는 실정이다. 이에 방지선(2000)은 이러한 현상을 극복하기 위해서 각종 체육관련 전문직에 일정비율 이상을 여성으로 고용해야 한다고 주장하였다.

2) 여성 태권도 지도자의 필요성

다른 지도자와 달리 태권도 지도자는 많은 역할을 가지고 있다. 수련생들이 태권도를 통해서 이상적인 사회인이 되어 가는데 도움이 되어야 하며, 계획성 있는 신체단련 프로그램으로 건강증진의 효과를 누릴 수 있도록 도움을 줘야 한다. 또한 인성교육을 통해 수련생이 올바르게 성장 할 수 있도록 도움이 되어야 한다. 더 나아가 수련자의 심리상태를 고려하여 고민이나 고충 해소에 도움을 주며 성격, 가정문제, 이성문제 등을 파악하여 지도의 방법을 달리 해야 한다. 태권도를 통해 수련생이 보다나은 인간으로 발전 할 수 있는 요소들을 제시하여 인간의 행동을 변화시키는 것이 태권도 지도자의 역할이라 할 수 있다.

태권도 수련활동에서 수련생과 지도자는 필수적인 존재이며, 이상적이고 바람직한 지도자상에 접근하려는 노력은 계속되고 있다. 이에 따라 개인 태권도장의 운영을 선망하는 여성 태권도 지도자들은 늘어나고 있으며 직접 태권도장을 운영 하면서 지도자의 길을 가는 사례가 많아지고 있다(손혜옥, 2009).

현재 일선 태권도장이나 태권도 팀의 지도자의 대부분은 남성이다. 여성의 사회진출확대와 여성권리의 신장이 많이 이루어졌다고 하지만 그 수는 남성에 비해 미비하다고 볼 수 있다. 하지만 요즘 태권도장에는 여성사범 즉 여성 지도자의 필요성을 인식하고 있으며 고용하려고 노력하고 있다.

결국, 남성과 여성은 근본적으로 서로 다른 인성의 차가 있기 때문에, 같은 언어로 표현되어도 이해하고 행동하는 반경이 서로 다른 차원을 이룬다. 또한 남성 지도자에게 느낄 수 없었던 모성애를 가지고 수련생들에게 다가가 어머니와 같은 마음으로 돌볼 수 있는 것이다.

3) 여성지도자상

육체적 힘의 지배가 필요하던 과거에는 여성의 활동영역이 가사에 제한되었으나, 시대가 발전적으로 변화하며, 어머니의 위상이 가정의 돌봄에서 사회의 돌봄으로 확대되며 그로인해 여성의 사회진출은 더욱 폭넓게 이뤄지고 있다.

남·녀의 성 역할을 고찰해보면 인류초기에는 자손의 생산과 양육이라는 일차적 필요에 의해서 역할분담이 생겼고, 이에 수반하여 여성과 남성의 영역이 임의적으로 정해졌으며, 이것이 이어져오면서 사회·문화적으로 고착되었을 것이다. 따라서 성 역할의 분담이 자연적으로 이뤄지기 보다는 인위적으로 제도화된 것이라 볼 수 있다. 즉, 여성의 아름다움, 부드러움, 섬세함, 정적 등의 특성으로 규정되고, 남성은 남성답다, 공격적, 독단적, 적극적, 동적의 특성으로 규정되어 신체활동이 남성에게 적합하며, 체육활동이나 체육지도자가 남성들의 독점물인 것같이 인식된 것이 사실이다(박효주, 2005). 지도자는 성별이 중요한 것이 아니며, 자라온 배경이나 환경에 의해 좌우되는 것도 아니다. 지도자는 뛰

어난 지도력과 모범적이며, 바람직한 인간관과 인격을 갖추어야한다.

이에 박효주(2005)는 “여성 지도자는 사치와 허영에서 근면을 ‘나’라는 개인의 관념에서 ‘우리’라는 폭넓은 공동의식을 찾아야하겠으며, 생활의 낭비를 검소와 저축으로 가꾸어가는 끈기가 요청되며, 부정과 부패에서 밝고 명랑한 사회구조를 이루어야 되겠다는 비전을 필요로 하며, 권리만을 내세우기 전에 자기 스스로의 의무를 성실히 다 할 줄 아는 시민의식에 유달리 투철해야 할 것이 요구된다. 게다가 무사안일주의에 치우치고 있는 사고로부터 의욕과 용기를 가지고 완수할 수 있는 정신개조를 무엇보다도 중대시하고 이에 순응할 수 있는 리더십이 요구되는 것이다”라고 주장하였다.

지・덕・체가 겸비된 인간이라면 누구나 훌륭한 지도자가 될 수 있을 것이다. 긍정적인 삶의 자세와 대인관계의 원만함, 그리고 남에게 베풀 줄 아는 지혜를 가지고 있고 인격의 충만함으로 인해 전인적인 인간을 완성하였다면 비로소 훌륭한 지도자라고 볼 수 있다. 이에 훌륭한 여성 지도자가 되기 위해서는 여성 지도자는 우선 나를 사랑할 줄 알아야 하며, 가정을 지키고 돌볼 줄 알아야 하고, 사회와 국가를 위해 헌신 할 수 있는 여성상이어야 한다. 따라서 훌륭한 여성 지도자로 거듭나기 위해서는 국가와 사회에 대한 자신의 올바른 관념과 더불어 현실을 적시할 수 있는 민감한 문제의식을 지녀야 한다. 또한 솔선수범의 자세와 헌신적인 봉사정신을 지녀야 할 것이다. 여성은 미래의 어머니이다. 아무리 세상을 지배할 수 있는 강한 남성도 결국은 어머니에게서 태어난 것이다. 여성은 어머니의 위대함과 모성애를 천부적으로 가지고 태어났기 때문에 헌신적이며 따뜻함을 지니고 있다. 이러한 남성과는 다른 재능을 가지고 감성적으로 지도를 한다면 남성 지도자에게서 얻을 수 없었던 다른 결과를 수확할 수 있을 것이라 생각된다. 또한 여성 지도자

로서 인정받기 위해선 남성지도자와 동일시되는 것이 하니라 한발 더 나아가 연구하는 자세로 지도자의 자질을 소화해야 할 것이다.

2. 지도행동 유형

지도자는 조직의 요구를 만족시키고 조직의 효율성을 보장해야 하는 책임과 성원이나 부하의 욕구나 열망을 만족시켜 주어야 하는 책임을 가지고 있다. 성원이 만족하고 팀 성적이 좋을 때 코치나 감독은 효율적인 지도자로 간주된다. 이렇게 지도자가 목표달성을 위하여 성원에게 영향력을 행사하는 행동적 과정을 지도력(Leaderdhip)이라고 부르며 지도자의 행동 유형에 따라 집단의 효율성은 크게 달라진다). 지도자 행동에 관한 연구는 세 단계로 나뉜다.

첫째 단계(1920-1945년)는 지도자의 인성특성에 중점을 둔 연구단계이며

둘째 단계(1945-1960년)는 지도자가 참여하는 행동의 형태에 초점을 맞추었고

셋째 단계(1960년 이후)는 지도자행동이 상황적-행동적 특성을 강조하고 있다.

지도자 행동 이론을 일반적 특성 론, 일반적 행동 론, 상황적 행동 론으로 분류하였다(김영귀, 2000).

1) 특성적 접근

리더에게 필요한 성격특성을 지닌 사람은 어떤 상황에서도 훌륭한 리더가 된다는 주장으로, 리더의 성격특성을 타고나며, 이러한 성격특성 때문에 리더로 성공한다는 것이다. 따라서 이를 위인이론(greatmanthe

ory)이라고 부르기도 한다.

1920년대에 경영이나 생산 현장의 훌륭한 리더가 갖는 성격 특성을 연구하는 학자들에 의해 시작되었으며, 1960년대에와 1970년대 스포츠 리더를 연구하는데 일부 적용되었다. 이러한 특성이론(trait theory)을 따르는 학자들은 “훌륭한 리더는 지능, 단호함, 독립성, 자신감과 같은 안정적인 성격특성을 갖고 있다고 주장”하였다. 특히 이러한 특성을 가진 사람은 어떤 상황에 있든지 관계없이 리더가 될 가능성이 매우 높다고 한다. 그러나 특성이론을 다른 100편 이상의 리더십 논문을 재분석한 Stogdill(1974)은 훌륭한 리더가 갖는 공통적인 특성은 그다지 많지 않다고 결론을 내렸다. 즉 어떤 성격특성을 갖고 있다고 해서 반드시 리더가 되거나 리더십을 효율적으로 발휘하는 것은 아니라는 것이다. 특성적 접근을 따른 스포츠 리더십 연구에는 훌륭한 코치는 강인한 성격을 갖고 있고, 권위적이며, 융통성이 없고, 상황을 장악하며, 외부의 압력을 버틸 의지가 있으며, 독단적인 사고를 하며, 감정 억제적이고, 현실적인 태도를 갖는다고 주장하였다. 하지만 이러한 스포츠리더의 특성을 뒷받침해 주는 구체적인 증거는 제시되지 않았고, 일부 학자들은 이러한 특성 대신에 코치가 매우 권위적이며, 교조적이고, 조작적이라는 사실을 찾기도 했다.

결론적으로 스포츠 리더가 갖는 공통적인 성격 특성을 찾으려는 연구는 스포츠 리더의 몇 가지 특성을 발견하는데 그쳤으며, 일관성 있는 연구 결과는 제시하지 못했다. 이에 따라 학자들은 특성이론을 포기하고 훌륭한 지도자가 갖는 행동특성을 연구하기 시작하였다.

2) 행동적 접근

리더가 갖고 있는 성격특성보다는 리더 실제 행동이 더 관심의 대상이다. 행동적 접근을 하는 리더십 연구자들은 리더의 행동을 분석하고 그 행동이 팀 성공이나 선수 만족도에 어떤 영향을 미치는지를 규명한다. 이들 연구 결과 리더의 행동을 몇 가지 범주로 구분할 수 있게 되었다.

먼저 오하이오대학교의 경영학자들은 집단의 효용성과 관련이 있는 배려와 주도라는 두 리더행동을 찾아냈다. 배려적인 리더는 성원들 사이에 화목한 분위기를 형성하고, 성원의 감정을 중시하며, 상호신뢰를 복 돋운다. 주도는 집단의 목표성취를 위해서 리더가 지시하고, 계획하고, 새로운 생각을 실천하는 것을 말한다. 이들 두 가지 리더행동은 독립적이면서 상호보완적이라고 할 수 있다. 특히 훌륭한 리더는 배려와 주도 두 측면이 모두 높은 경향을 보인다.

리더십 행동에 관한 연구는 코칭 행동에 관한 연구에서 몇 가지 큰 진전이 이루어졌다. 이를 살펴보면, 첫째, 코칭 행동의 관찰과 선수들의 코칭 행동에 대한 인식을 토대로 몇 가지 코칭 행동의 범주가 밝혀졌다. 코칭 행동을 크게 반응행동과 자발행동 등 두 분류로 구분하는 코칭 행동체계 CBAS는 코칭 행동을 12가지로 나누고 있다. 한편, 하키를 지도하는 코치를 대상으로 8개의 코칭 행동 범주로 밝혀졌다. 구체적으로 Danielson 등(1978)은 청소년 하키 선수들에게 코치가 보이는 행동에 대해 물어본 결과 훈련(훈련, 동기유발 등), 주도(새로운 방법으로 문제 해결), 팀 운영(팀 구성원의 단결), 유대형성(운동 이외의 사교활동), 대표활동(타인과의 접촉에서 팀을 대표하기), 조직 의사소통(팀의 운영과 조직), 인정(좋은 성적에 대해 칭찬하기), 분발(팀의 분발 유도) 등의 8개 요인으로 묶을 수 있었다.

둘째, 코칭 행동을 분석한 결과 선수들이 선호하는 코칭 스타일로 나타났다. 여러 연구 결과를 살펴보면 코치의 행동 중에서 선수들이 가장 선호하는 것은 훈련과 지도, 사회적지지, 칭찬해 주기 등이다 (Chelladurai & Saleh, 1978). 또한 기능이 뒤떨어지거나 나이가 어린 선수일수록 개인 지향적인 행동을 하는 코치를 선호하는 경향이 있다. 선수가 가장 원하는 코치의 행동은 잔소리를 안 하는 것, 유머감각이 있을 것, 선수를 개인적으로 지도할 것, 전문지식을 갖출 것, 팀 분위기를 이끌 것 들의 순서라는 결과도 있다.

선호하는 코칭 행동을 분석하면 다음과 같은 바람직한 코칭 행동 지침을 구할 수 있다.

① 잔소리를 안 하는 코치

코치가 잔소리를 너무 많이 하는 것을 선수들은 좋아하지 않는다. 어떤 과제를 할 때나 실수를 했을 때 한두 가지 핵심 사항만을 찾아내 수정해준다.

② 유머감각이 있는 코치

유머로 분위기를 이끌 수 있지만 자주 사용하지 않도록 주의한다. 특히 유머 때문에 특정 선수가 개인적으로 마음의 상처를 받지 않도록 신경을 쓴다.

③ 개인지도를 많이 하는 코치

개개 선수는 다양한 개성과 능력을 갖고 있다. 코치는 선수가 무엇을 필요로 하는지를 잘 파악해서 형평성을 해치지 않은 범위 내에서 선수에게 필요한 것을 제공해 준다.

④ 전문지식이 풍부한 코치

코치가 되기 위해서는 필요한 지식에는 해당 스포츠 기술과 전략뿐만 아니라 동작의 원리, 운동 생리학 지식, 심리학 지식 등이 필요하다.

⑤ 팀 분위기를 이끄는 코치

코치는 개개 선수를 잘 다루어야 할 뿐만 아니라 선수들 사이의 관계를 원만하게 이끌어야 한다. 다시 말해 “팀 성격”도 파악해야 한다는 것이다. 선수들 사이에 반목과 갈등이 심할 경우 설득이나 중재 등의 방법을 통해 이를 해소 시켜야 한다.

3) 상호작용 접근

특정적 접근과 행동적 접근은 리더의 성격과 행동적 특성을 알아보는데 집중하면서 리더와 상황 요인과 상호작용을 다룬 대표적인 이론이 Fiedler(1981)의 상황부합 이론(contingency theory)이다.

① 상황부합이론

Fiedler의 모형에서 리더는 과제지향의 리더(task-oriented leader)와 관계 지향적 리더(person-oriented leader)로 분류된다. 어느 집단에서나 리더는 집단의 과제를 달성해야 하는 임무와 성원들을 결속시키고 사기를 조장해야 하는 임무를 모두 갖고 있다. 과제지향의 리더 업무를 분담하는 것과 같이 과제를 잘 수행하는데 주로 관심을 가지는 반면, 관계 지향이 리더는 분위기를 좋게 만드는 것처럼 대인관계를 좋게 만드는 것처럼 대인관계에 관심을 갖는다.

이러한 두 가지 리더십 스타일은 그 조직이 어떤 상황에 처해 있느냐

에 따라 효과성에서 차이가 난다. 조직이 처한 상황은 리더와 성원의 관계, 과제구조, 리더의 지위권한과 권위 등 세 가지에 의해 결정된다. Fiedler는 조직이 처한 상황을 통제력에 정도에 따라 고(高)통제 상황, 저(抵)통제 상황, 중간 상황으로 구분하였다. 고 통제 상황이란 리더와 성원의 관계가 화목하고 명확한 과제 구조가 형성되어 있으며 리더가 막강한 권한을 갖고 있는 상황이다. 반면 저 통제 상황이란 리더가 합법적인 영향을 갖고 있지 못하고 성원과의 관계도 원만하지 못하며 과제도 복잡하고 정리되어 있지 못한 상황이다. 중간상황이란 성원과의 권계는 원만하지만 과제가 복잡하거나, 성원과의 관계는 나쁘지만 과제가 단순한 경우이다.

② 스포츠 상황과 리더십

비록 Fiedler의 이론이 스포츠 상황에서 경험적인 지지를 크게 얻지는 못했지만 효과적인 리더십 스타일은 주어진 상황에 부합되어야 한다는 주장은 호소력이 있다. 예를 들어 기능 수준에 따라 리더 스타일이 달라질 필요가 있다. 예를 들어 기술수준이 뛰어나며 과제지향적인 선수에게는 관계지향의 리더 스타일이 더 좋을 것이다. 반면, 기술 수준이 뒤지고 지속적인 지도와 설명이 필요한 선수에게는 과제지향의 리더가 더 효과적이다. 그렇다고 뛰어나 실력을 갖춘 선수에게 피드백이나 설명이 필요 없다는 뜻은 아니다. 마찬가지로 기술수준이 떨어지는 선수에게도 따뜻한 배려와 다정다감한 관계가 필요하다. 훌륭한 코치는 과제를 완수할 뿐만 아니라 화목한 분위기도 조성할 수 있어야 한다.

선수의 성숙도와 리더십 스타일도 신중히 고려할 필요가 있다. Chella-durai와 Carron(1978)은 연령층에 따라 적합한 리더십 스타일 초・중등, 고등, 대학으로 나누어 제시하고 있다. 초・중등 학생에게는

과제지향이 낮고 관계지향이 높아야 좋다. 고등학교 선수에게는 과제지향과 관계지향 모두가 높은 것이 효과적이다. 한편 대학생에게는 관계지향이 낮고 과제지향이 높은 것이 효과적이다. 특히, 어린 선수일수록 관계지향의 리더십이 심리적인 발달이나 수해도 도움이 된다는 점에 주목할 필요가 있다. 권위적인 행동이 주가 되는 한국 코치들의 리더십 스타일은 어린 선수에게 적합하다고 여겨지는 리더십 스타일은 부합되지 않는다.

3. 운동만족도

운동만족도의 개념을 정의하기에 앞서 만족에 대한 개념을 살펴보면 다음 두 가지 견해로 요약될 수 있다고 하였다. 첫째는 만족이란 "개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받은 보상 사이의 일치 정도"라는 견해이며, 다른 하나는 만족을 "주관적으로 경험되어지는 기쁨-슬픔, 행복-불행"으로 보는 것이다. 후자의 견해에서는 만족이 개인의 내적 현상이며 감정적 특성이 있다고 보기 때문에 기대나 보상의 일치도를 만족에 영향을 주는 중요한 요인들 중의 하나라고 보는 것으로서, 결국 특별한 면에 대하여 각 개인이 주관적으로 느끼는 감정이며 일종의 태도라고 파악하고 있다(구준희, 2002).

김명균(2005)은 사람들은 자기의 삶에 영향을 미치는 사건들을 통제하기 위해서 노력하여, 이러한 노력에 의해서 사람들은 보다 바람직한 미래를 실현하고 바람직하지 않은 미래에 대처할 수 있다. 만일 자기의 행동에 의해 바람직한 결과를 산출할 수 있다는 믿음이 없다면, 사람들은 행동하지 않을 것이다. 인간의 만족감은 열망과 성취의 관계이다. 즉 인간의 만족감이란 일차적으로 개인이 희망하는 상황(열망)과 실제로

향유하는 상황(성취)간의 격차에 의해 좌우된다는 것이다. 만족을 첫째, 인간이 갖는 기대와 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도 둘째, 주관적으로 경험한 즐거움과 즐겁지 않음, 만족과 만족, 행복과 불행과 같은 현상이라는 두 가지 개념으로 설명하였다.

만족이란, Satis(충분) + Facere(만들다, 하다)라는 라틴어에서 유래하는 것으로 사전적 의미로는 “마음의 흡족함”을 말한다. 이에 따르면 만족은 마음에 충분하게 흡족하도록 만들고 성취하는 것이라고 할 수 있다(박미나, 2009). Cambell(1976)은 만족을 일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 개인의 주관적 감정 상태라고 하였다. Burr(1979)는 만족에 대해 첫째, 인간이 갖는 기대와 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도이며 둘째, 주관적으로 경험한 즐거움과 즐겁지 않음, 만족과 불만족, 행복과 불행과 같은 현상이라는 두 가지 견해로 설명하였다(이도갑, 1999 재인용). 결국 특별한 면에 대해서 각 개인이 주관적으로 느끼는 감정이며 일종의 태도라고 파악할 수 있다. 또한 많은 사람들은 자신의 행위에 대한 평가를 통하여 자신의 욕구상태를 알아보고자 하는데 일반적인 척도가 만족의 개념으로 사용되고 있다.

만족을 정의하는데 있어서 황문수(2004)는 만족에 대한 개념적 모델이나 이론들은 개인의 요구, 선호, 필요, 야망, 기대에 관련된 실행과 구성을 포함하고 있으며, 이러한 만족의 전반적인 측정은 너무 광범위할 뿐만 아니라 많은 매개변수에 의하여 영향을 받는 다차원적인 개념이라는 점 때문에 측정하기 어려운 실정이라고 하였다.

김경수(1989)는 만족이란 일반적으로 마음이 흡족한 것을 의미하는 심리적 개념인데 운동만족도 다른 만족과 마찬가지로 감정적, 정서적 반응이라 할 수 있다. 감정은 좋아하거나 싫어하는 느낌이다. 따라서 운동만족은 운동하는 개인이 운동으로부터 얻은 즐거움의 정도라고 할

수 있으며, 직무만족은 직무를 수행하는 개인이 직무에 대하여 마음이 흡족한 상태를 뜻한다고 할 수 있기 때문에 대체로 운동만족을 직무만족과 유사한 개념으로 정의되고 있다. Tiffin과 McCornick(1974)은 직무만족을 직무에서 얻어지는 또는 경험되는 욕구충족의 정도이며 이것은 개인적인 것이므로 각 개인의 가치 체계에 따라 상이한 형태를 나타낸다고 하였다.

조명희(1993)는 직무만족이란 직무가치를 달성하고 촉진하는데 따른 직무의 평가로부터의 결과인 감정적 상태로 직무과업, 작업조선 등 여러 측면에 대한 개인의 긍정적 또는 부정적인 느낌의 정도라고 하였다. 또한 정수진(1997)은 직무만족을 직무에 대한 태도의 하나로서 한 개인의 직무나 직업경험, 평상시 발생하는 유쾌하고 긍정적인 정서 상태라고 하였다. 이와 같이 직무만족에 관한 정의들을 토대로 운동만족에 대한 개념이 정리되었다. 이기철(1999)은 직무만족 개념을 운동선수에게 적용하여 스포츠 집단의 구성원들이 운동생활 즉, 집단생활, 훈련 등의 일반적인 과업을 수행해가는 과정에서 그들의 욕구와 동기가 충족되어 운동생활에 대하여 관심과 열의, 애착 등과 같은 정서적 태도를 갖는 정도를 운동생활만족도라고 정의하였다. 또한 이한규(1992)는 스포츠 집단에 있어 집단의 성원이 지도자행동, 경기결과, 자기위치, 소속팀, 환경요인 등에 대하여 기대하는 정도와 실제 인식하는 정도의 차이를 주관적으로 평가한 정도를 운동만족도와 유사개념인 성원만족도라고 하였다. 김경수(1989)는 운동만족도란 보상, 전문성 신장, 인정지위, 인간관계, 훈련 환경 등에 대한 선수자신의 주관적 평가 수준을 의미한다고 하였으며, 이철의(1995)는 개인이 스포츠 활동을 수행하면서 느끼는 개인적 속성과 사회적 상황에 대한 만족의 정도를 운동선수들의 운동종목 만족도의 개념으로 보았다. 따라서 만족과 직무만족의 개념을 바탕

으로 운동만족을 정의한다면, 운동선수 및 스포츠 집단의 구성원들이 운동 상황 또는 운동을 수행해가는 과정에서 겪는 경험을 통해 얻는 욕구나 동기, 관심과 열의, 애착 등 개인의 주관적인 감정적, 정서적인 반응이나 태도라고 할 수 있다.

4. 인지된 경기력

경기력이란 경기장에서 선수 개인 혹은 팀이 발휘하는 기술의 종합적인 능력을 말하는 것으로 여기에는 여러 가지 요인이 작용된다. 즉 신체적, 형태학적, 생리적, 사회학적, 물리적, 심리적인 요인 등이 직접 또는 간접적으로 영향을 미치는 것이다. 이에 경기력요인을 체계적으로 분류한다는 것은 효율적인 훈련과 훈련의 극대화를 가져오게 하는 과학적인 훈련의 기초가 되는 것이라 하겠다.

1) 운동적 요인

(1) 신체적 능력: 일반적인 능력을 의미하며, 순발력, 지구력, 스피드, 유연성, 조정능력 운동감각, 운동감각, 율동 등을 말한다.

(2) 운동능력: 스포츠분야의 기술, 운동의 콤비네이션

(3) 전략: 일반적인 전술형태

(4) 경기수행: 경기 상황에서의 운동요인들의 분석

2) 생리적 요인

(1) 심장의 기능: 유산소, 무산소 젖산과 무산소, 비젖산의 특징을 지닌 과정에 대한 일반적이고 특별한 변화, 적응에 관한 사항

(2) 근의 구조: 부하에 대한 반응, 일반적 또는 특수한 감각, 섬유구조와 운동수행, 근력의 상호작용 지구력과 스피드, 특수 적응, 근 비대에 관한 사항

(3) 운동기관: 운동부하의 반응, 관절과 인대의 부하의 민감성, 유연성의 발달 등에 관한 요소

3) 심리적 요인

(1) 인성: 일반적이고 특정한 인성특성, 그들의 상호작용 동기, 불안, 공격성

(2) 심리 생리적 혹은 심리 운동학적 현상: 지도에서의 반응 시야의 질, 중추와 말초의 민첩성, 운동감각, 균형, 운동 정확성, 반응시간

(3) 사회 심리학적인 형상: 집단 구조와 인성뿐만 아니라 집단 구조와 운동 수행 사이의 관계-사회학적인 요인들과 수행 사이의 상호작용

4) 형태 구성적 요인

(1) 신장과 넓이의 측정, 허리둘레의 측정

(2) 체지방(LBM): 지방조직의 특정한 작용

(3) 체격의 형태: 스포츠 분야에 대한 일반적이고 특정한 특징의 체형(신동성,1997)은 운동수행에 영향을 미치는 요인으로 개인의 내적요인 즉 신체적, 생리적, 심리적 요인과 외적요인 즉 물리적, 사회적 요인으로 구분하였으며 이것을 세분화하여 (그림 1)과 같이 나타내었다.

<table>
<tr><td rowspan="5">운동수행
요인</td><td rowspan="3">개인 내적 요인</td><td>신체적요인:신장, 체중</td></tr>
<tr><td>생리적 요인 : 체력</td></tr>
<tr><td>심리적 요인 : 성격,동기,정신력</td></tr>
<tr><td rowspan="2">개인 외적 요인</td><td>물리적 요인 : 기후, 시설, 기자재 등</td></tr>
<tr><td>사회적 요인 : 관중, 코치, 팀 구성원</td></tr>
</table>

<그림 1>. 운동수행의 결정요인

지도자와 선수는 훈련체계의 초석이며, 그들의 역할은 훈련의 가장 결정적인 요소이다. 지도자와 선수사이의 원만한 관계는 성공을 좌우하며, 중요한 역할은 주로 지도자에 의해 수행된다. 그러므로 지도자의 개성, 지식, 행동은 훈련이나 경기 성적에 매우 큰 영향을 미친다. 즉 훈련체계의 주요인은 지도자와 선수간의 상호작용에 의해 훈련의 결과가 나타나는 것이다.

경기상황에 느끼는 심리적인 문제가 평소 연마한 기량을 발휘하는데 저해요인이 되며, 이는 궁극적으로 다른 외적인 조건 자체가 아니라 불필요하며 부적절한 생각을 갖는 선수 자신이라는 것이다. 결국 경기력을 극대화시키기 위해서는 경기상황에 어떻게 선수와 지도자의 마음이나 생각을 적절한 상태로 유지하고 조절하느냐 하는데 있다고 할 수 있다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2011년 대한태권도협회에 등록된 선수 중 여자태권도 지도자로부터 지도를 받고 있는 팀 소속인 중·고등학교 선수들을 중심으로 하였다. 본 연구의 목적에 달성하기 위하여 2011년에 실시한 광주 5·18 민주화항쟁 중·고등학교 태권도 대회 및 전국 각 팀을 직접 방문하여 설문지를 배포하고 회수하였다. 총 230부가 회수되었고 이 중 설문 응답이 미흡한 10부를 제외한 220부에 대하여 분석을 실시하였다. 응답자의 일반적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1>. 응답자 일반적 특성

변인	구분	응답자 수(명)	백분율(%)
성별	남자	60	27.3
	여자	160	72.7
소속	중학교	66	30
	고등학교	154	70
경력	1년미만	16	7.3
	1~4년	37	16.8
	4~7년	48	21.8
	7~10년	63	28.6
	10년 이상	56	25.5
입상경력	유	155	70.5
	무	65	29.5

2. 연구 도구

설문지의 구성은 응답자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 성별, 소속(중학교, 고등학교), 운동경력, 입상경력으로 4문항을 구성하고 여성 지도자의 지도유형을 알아보기 위하여 Chelladurai와 Saleh(1978)가 개발하고 김병현 등(1990)이 국내에서 번안하여 사용한바 있는 스포츠 지도자 행동 검사지(LSS : Leadership Scale For Sports)를 사용하였으며, 또한 본 연구자가 문항을 개발하여 추가하였다. 설문지의 구성은 여성 지도자에 대한 인식을 알아보기 위하여 15문항을 개발하여 구성하였고, 지도행동유형은 총 40문항으로써 5개의 하위 변수인 훈련과 지시행동, 전체적 행동, 긍정적 행동, 사회적 지지행동, 민주적행동으로 구성하였고, 운동만족도 문항은 Widmey와Williams의 운동만족도 설문지 5문항에 본 연구자가 15문항을 개발하여 추가하여 선수 생활, 운동, 운동환경에 대한 만족도로 구성하였다. 마지막으로 인지된 경기력 문항은 안준호(2002)의 설문지 3문항에 1문항을 추가하여 본 연구의 의도에 맞게 재구성하였다. 재구성된 설문지에 대하여 구성 타당도를 알아보기 위하여 요인분석을 실시하였다. 구성타당도란 실시했던 설문조사 요인별 문항들이 전체 이론 속에서 다른 개념들과 논리적 그리고 경험적으로 제대로 연결 되어져 있는가를 검증하기 위함이다. 다시 말하면 측정도구가 실제로 무엇을 측정했는가? 또는 조사자가 측정하고자 하는 추상적인 개념이 실제로 측정도구에 의해 적절하게 측정되었는가의 문제로 이론적 연구에 있어 이를 분석하여 증명하는 것은 중요한 일이라 할 수 있다. 이러한 구성타당도를 증명하기 본 연구자가 설계한 3개의 상위 변수(지도유형, 운동만족도, 인지된경기력)에 대하여 각 대 변수 별로 탐색적 요인 분석을 실시하였으며, 주성분분석(Principal Components)

을 이용한 요인 추출과 각 요인의 독립성을 중시하고 개별 요인을 이용한 결과의 해석을 용이하게 하기 위해서 직각회전방식의 하나의 Varimax 방식으로 요인의 회전(Factor Rotation)을 하여 결과를 도출하고 타당성을 확보하였다.

첫 번째로 지도 유형에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 다음 <표2>와 같다. 분석 결과 본 연구자가 최초 설계한 지도유형의 하위변수 5개로 묶인 것을 확인 할 수 있다.

<표2>. 지도유형 변수에 대한 탐색적 요인분석 결과

회전된성분행렬[a]

지도유형 하위변수	문항	성분				
		1	2	3	4	5
훈련 및 지시행동	A02	.798	.159	.135	.110	.054
	A01	.790	.132	.178	.025	.138
	A03	.766	.187	.145	.129	-.030
	A07	.748	.140	.205	.277	.064
	A04	.727	.218	.197	.184	.075
	A09	.703	.176	.115	.208	-.042
	A10	.690	.350	.188	.210	-.034
	A08	.685	.149	.180	.373	-.015
	A12	.685	.398	.087	.180	-.036
	A05	.671	.386	.139	.071	.124
	A11	.654	.364	.164	.252	-.038
	A06	.639	.332	.187	.202	-.096
	A13	.582	.393	.135	.283	-.009
	A25	.567	.360	.203	.394	.193
	A26	.524	.493	.127	.303	.233
	A24	.514	.388	.223	.371	.157
민주적 행동	A38	.140	.819	-.096	.030	-.062
	A37	.113	.804	-.024	.055	-.022
	A35	.316	.768	.037	.198	.007
	A36	.253	.765	.208	.206	.008
	A33	.257	.661	.251	.139	.035
	A32	.353	.657	.137	.246	-.005
	A27	.347	.638	.131	.276	.134
	A31	.301	.618	.126	.265	-.074
	A28	.342	.519	.209	.245	.386
	A30	.420	.439	.245	.335	.311
	A34	.321	.434	.262	.324	.341
전체적 행동	A16	-.145	-.056	-.852	-.114	-.057
	A15	-.220	-.162	-.840	-.007	.187
	A17	-.228	-.034	-.758	-.081	-.336
	A14	-.208	-.265	-.755	-.014	.230
	A18	-.217	.022	-.731	-.164	-.257
긍정적 행동	A20	.260	.186	.109	.828	-.033
	A19	.200	.267	.016	.784	-.101
	A22	.379	.232	.123	.728	.132
	A23	.526	.274	.091	.550	.141
사회적 지지행동	A21	.268	.280	.038	.275	.510
	A29	.372	.365	.146	.294	.462

요인추출방법:주성분분석.
회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리멕스.
a. 6 반복계산에서 요인회전이 수렴되었습니다.

두 번째로 운동만족도에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 다음 <표3>과 같다. 분석 결과 본 연구자가 최초 설계한 운동만족도의 하위변수 3개로 묶인 것을 확인 할 수 있다.

<표3>. 운동만족도 변수에 대한 탐색적 요인분석 결과

회전된성분행렬[a]

운동만족도 하위변수	문항	성분		
		1	2	3
선수생활에대한 만족도	B14	.755	-.068	.040
	B16	.688	-.124	-.293
	B10	.653	-.187	.005
	B13	.631	-.188	-.144
	B15	.627	-.210	-.241
	B12	.626	-.369	-.155
	B08	.617	-.318	-.239
	B18	.597	-.132	-.276
	B09	.572	-.191	-.290
	B17	.520	.136	-.501
	B11	.440	-.359	.238
운동에 대한 만족도	B02	-.187	.862	.189
	B03	-.206	.806	.087
	B01	-.153	.794	.068
	B04	-.259	.780	.238
	B05	-.209	.626	.409
운동환경에 대한 만족도	B07	-.069	.214	.776
	B20	-.189	.142	.656
	B06	-.106	.396	.592
	B19	.516	-.072	-.560

요인추출방법:주성분분석.
회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리멕스.
a. 6 반복계산에서 요인회전이 수렴되었습니다.

두 번째로 인지된 경기력에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 다음 <표4>와 같다. 분석 결과 하나의 성분만 추출되었다. 그러므로 회전이 할수 없으므로 성분행렬을 제시하였다.

<표4>. 인지된 경기력 변수에 대한 탐색적 요인분석 결과

성분행렬a		
	문항	성분
		1
인진된 경기력	C02	0.932
	C04	0.915
	C03	0.893
	C01	0.839

요인추출 방법: 주성분 분석.
a 추출된 1 성분

따라서 위와 같이 총 3개의 상위 변수에 대한 탐색적 요인분석을 실시하여 지도자 유형은 5개의 요인으로 운동만족도의 경우는 3개의 요인으로 도출하였고, 인지된 경기력은 1개의 요인으로 설문지의 구성타당도는 확보되었으며, 위 내용을 종합적으로 정리하면 다음 <표 5>와 같다.

<표 5>. 설문지의 구성내용

변인	척도	문항번호	문항 수
일반적 특성	성별	1	1
	소속	2	1
	운동경력	3	1
	입상경력	4	1
지도유형(A)	훈련 및 지시행동	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,24,25,26	16
	전체적 행동	14,15,16,17,18	5
	긍정적 행동	19,20,22,23	4
	사회적 지지행동	21,29	2
	민주적 행동	27,28,30,31,32,33, 34,35,36,37,38	11
운동만족도(B)	운동에 대한 만족도	1,2,3,4,5	5
	선수생활에대한 만족도	8,9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18	11
	운동환경에 대한 만족도	6,7,19,20	4
인지된 경기력(C)	인지된 경기력	1234	4
합 계			66

또한 요인분석 결과를 가지고 설문지 전체와 각 요인별 신뢰성 분석을 실시한 결과 Cronbach'α 값이 0.7이상으로 도출되었음으로 본 연구에 사용된 도구가 신뢰할 만하다고 볼 수 있으며, 그 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>. 설문지 도구의 신뢰도

항목	하위변인	Cronbach'α
설문 도구 전체	일반적 특성	.811
	운동만족도	
	인지된 경기력	
지도유형	훈련 및 지시행동	.958
	전체적 행동	.886
	긍정적 행동	.877
	사회적 지지행동	.819
	민주적 행동	.936
운동만족도	운동에 대한 만족도	.893
	선수생활에대한 만족도	.872
	운동환경에 대한 만족도	.788
인지된 경기력		.917

3. 연구 절차

본 연구에서는 여성태권도지도자들에 훈련받고 있는 중·고등학교 팀 선수들의 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된경기력의 관계를 규명하기 위하여 2011년 5월부터 8월 31일 기간 중에 연구자와 설문지 조사에 대해 사전교육을 받은 조사원이 직접 팀 코치 및 학생들에게 연구의 목적을 설명하고 설문지 250부를 배포하였다.

설문지의 배부 후 대상자들은 설문지에 나타난 내용을 읽고 질문을 자기평가 기입법(Self-adminstration method)으로 응답하였으며, 응답된 설문지는 즉시회수 하였다. 회수된 설문지 가운데 응답내용이 불성실하거나 누락된 설문지는 제외하였다.

4. 자료처리방법

본 연구는 회수된 설문지를 엑셀을 사용하여 데이터 코딩 후 통계 분석 프로그램인 SPSS19.0을 이용하여 분석하였다. 구체적인 자료 처리 방법은 다음과 같다.

(1) 본 연구에서 설정한 인구통계학적 특성(성별, 소속, 인상경력)에 따른 운동만족도 및 인지된 경기력에 대한 차이를 분석하기 위하여 T-검증(independent T-test)을 실시하였고, 응답을 5점 척도로 작성한 운동경력에 대해서는 일원량분석(one-way ANOVA) 방법을 실시하여, 유의한 차이가 날 경우 최종유의차 검정(Least Significant Difference test, LSD)을 통하여 사후분석을 실시하였다.

(2) 여성 태권도 지도자 지도유형에 따른 운동만족도에 상관관계를 중다회귀분석(Standard multiple regression analysis)방법을 실시하였다.

(3) 여성 태권도 지도자 지도유형에 따른 인지된 경기력에 상관관계를 중다회귀분석(Standard multiple regression analysis)방법을 실시하였다.

(4) 유의수준은 $p.<0.05$와 $p.<0.01$로 설정하였다.

IV. 연구 결과

1. 일반적 특성에 따른 운동만족도 차이

1) 성별에 따른 운동만족도 차이

성별에 따른 여성 지도자에 대한 차이를 도출하기 위하여 T-검정을 실시하였다. 또한 분석을 통하여 유의한 문항을 도출하여 평균값을 제시하고, 그 의미를 파악하였다. 유의한 평균차가 나는 문항은 다음 <표 7>와 같다.

<표 7>. 성별에 따른 운동만족도에 대한 T-검정 결과

	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
B1	-2.661	218	.008**	-.450	.169	-.783	-.117
B2	-1.775	218	.077*	-.290	.163	-.611	.032
B3	-.430	218	.667	-.079	.184	-.442	.283
B4	-2.956	218	.003**	-.500	.169	-.833	-.167
B5	-2.528	95.032	.013*	-.479	.190	-.856	-.103
B6	-2.543	218	.012*	-.383	.151	-.680	-.086
B7	-1.922	218	.056	-.254	.132	-.515	.006
B8	1.147	218	.253	.173	.151	-.124	.470
B9	1.286	218	.200	.165	.128	-.088	.417
B10	.663	91.820	.509	.108	.163	-.216	.433
B11	1.065	218	.288	.163	.153	-.138	.463
B12	-.078	218	.938	-.010	.133	-.273	.252
B13	1.329	218	.185	.188	.141	-.091	.466
B14	1.770	218	.078	.269	.152	-.030	.568
B15	3.419	218	.001**	.498	.146	.211	.785
B16	1.880	218	.061	.258	.137	-.013	.529
B17	.612	218	.541	.083	.136	-.185	.352
B18	1.006	218	.316	.129	.128	-.124	.382
B19	1.560	218	.120	.206	.132	-.054	.467
B20	-1.266	218	.207	-.192	.151	-.490	.107

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 7>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있다. 유의한 차가 나는 문항으로는 B5,B6번 문항이고 매우 유의한 차가 나는 문항으로는 B1, B4, B15번 문항이 도출되었다. 각 문항에 대한 의미를 파악하기 위하여 평균값을 제시하면 다음 <표 8>와 같다.

<표 8>. 평균 차 유의한 문항의 평균 값

	성별	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
B1	1	60	2.65	1.191	.154
	2	160	3.10	1.089	.086
B4	1	60	2.70	1.078	.139
	2	160	3.20	1.132	.089
B5	1	60	2.43	1.294	.167
	2	160	2.91	1.135	.090
B6	1	60	2.12	.904	.117
	2	160	2.50	1.028	.081
B15	1	60	3.67	.837	.108
	2	160	3.17	1.005	.079

위 <표 8>에 대한 각 문항에 대한 성별 간 운동만족도 차이정도를 정리하면 다음과 같다.

· B1 : 남자에 비하여 여자가 운동을 하면서 자신이 원하는 다른 것을 하지 못했다고 느끼고 있음

· B4 : 남자에 비하여 여자가 시간이 흐름에 따라 운동이 더 어려워진다고 느끼고 있음

· B5 : 남자에 비해 여자들이 다른 사람에 비해 더 우울할 때가 있다고 함

· B6 : 남자에 비해 여자들이 운동시설에 대하여 열악하다고 느낌

· B15 : 여자에 비하여 남자들이 운동선수는 사회적으로 인적을 받는다고 느낌

2) 소속에 따른 운동만족도 차이

소속에 따른 여성 지도자에 대한 차이를 도출하기 위하여 T-검정을 실시하였다. 또한 분석을 통하여 유의한 문항을 도출하여 평균값을 제시하고, 그 의미를 파악하였다. 유의한 평균차가 나는 문항은 다음 <표 9>과 같다.

<표 9>. 소속에 따른 운동만족도에 대한 T-검정 결과

	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률(양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간 하한	상한
B1	-3.766	110.447	.000**	-.639	.170	-.975	-.303
B2	-4.584	99.244	.000**	-.768	.168	-1.101	-.436
B3	-4.947	97.492	.000**	-.929	.188	-1.301	-.556
B4	-3.110	98.090	.002**	-.567	.182	-.929	-.205
B5	-2.779	108.041	.006**	-.511	.184	-.875	-.146
B6	-1.615	101.231	.109	-.262	.162	-.584	.060
B7	-3.849	218	.000**	-.483	.125	-.730	-.236
B8	3.067	99.411	.003**	.487	.159	.172	.802
B9	1.919	103.465	.058	.258	.134	-.009	.524
B10	1.114	90.517	.268	.190	.171	-.149	.530
B11	2.222	218	.027*	.327	.147	.037	.617
B12	1.990	111.965	.049*	.266	.134	.001	.531
B13	.014	103.710	.988	.002	.149	-.294	.298
B14	-.445	98.714	.657	-.074	.165	-.402	.254
B15	2.711	218	.007**	.387	.143	.106	.669
B16	2.277	218	.024*	.303	.133	.041	.565
B17	.358	101.302	.721	.052	.145	-.236	.340
B18	1.251	99.013	.214	.173	.138	-.102	.448
B19	3.063	218	.002**	.387	.126	.138	.637
B20	-2.390	218	.018*	-.348	.146	-.636	-.061

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 9>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있다. 유의한 차가 나는 문항으로는 B11, B12, B16, B20번 문항이고 매우 유의한 차가 나는 문항으로는 B1, B2, B3, B4, B5, B7, B8, B15, B19번 문항이 도출되었다. 각 문항에 대한 의미를 파악하기 위하여 평균값을 제시하면 다음 <표 10>과 같다.

<표 10>. 평균 차 유의한 문항의 평균 값

	소속	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
B1	1	66	2.53	1.193	.147
	2	154	3.17	1.053	.085
B2	1	66	2.44	1.217	.150
	2	154	3.21	.934	.075
B3	1	66	2.59	1.370	.169
	2	154	3.52	1.024	.083
B4	1	66	2.67	1.328	.163
	2	154	3.23	1.002	.081
B5	1	66	2.42	1.302	.160
	2	154	2.94	1.116	.090
B7	1	66	1.53	.898	.111
	2	154	2.01	.832	.067
B8	1	66	3.68	1.152	.142
	2	154	3.19	.886	.071
B11	1	66	3.06	1.122	.138
	2	154	2.73	.943	.076
B12	1	66	3.73	.937	.115
	2	154	3.46	.841	.068
B15	1	66	3.58	1.068	.131
	2	154	3.19	.927	.075
B16	1	66	3.76	.963	.118
	2	154	3.45	.879	.071
B19	1	66	4.12	.903	.111
	2	154	3.73	.840	.068
B20	1	66	1.88	.985	.121
	2	154	2.23	.994	.080

위 <표 10>에 대한 각 문항에 대한 성별 간 운동만족도 차이정도를 정리하면 다음과 같다.

· B1 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 운동을 하면서 자신이 원하는 다른 것을 하지못했다고 응답함

· B2 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 과중한 운동부담 때문에 하고싶은 일을 하지못한다고 응답함

· B3 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 운동선수로 평생을 살아가는 것은 어려운 일이라고 응답함

· B4 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 운동이 점점 더 어려워 진다고 생각하고 있음

· B5 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 다른 아이들에 비해 우울할 때가 있다고 응답함

· B7 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 코치와 감독 간 갈등이 있다고 응답함

· B8 : 고등학생에 비하여 중학생이 더 선수 생활에 대하여 만족한다고 응답함

· B11 : 고등학생에 비하여 중학생이 더 운동을 하면서 기대했던 만큼 이루었다고 응답함

· B12 : 고등학생에 비하여 중학생이 더 운동과 관련된 일에 대하여 중요하다고 응답함

· B15 : 고등학생에 비하여 중학생이 더 운동선수는 사회적으로 인정받는다고 응답함

· B16 : 고등학생에 비하여 중학생이 더 주어진 역할에 대해 만족한다고 응답함

· B19 : 고등학생에 비하여 중학생이 더 운동부의 감독과 코치가 인격적으로 존중한다고 응답함

· B20 : 중학생에 비하여 고등학생이 더 아무리 노력을 해도 코치·감독이 알아주지 않는다고 응답함

3)입상경력 따른 운동만족도 차이

입상경력에 따른 여성 지도자에 대한 차이를 도출하기 위하여 T-검정을 실시하였다. 또한 분석을 통하여 유의한 문항을 도출하여 평균값을 제시하고, 그 의미를 파악하였다. 유의한 평균차가 나는 문항은 다음 <표 11>과 같다.

<표 11>. 입상경력에 따른 운동만족도에 대한 T-검정 결과

	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률(양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간 하한	차이의 95% 신뢰구간 상한
B1	1.537	104.877	.127	.273	.178	-.079	.626
B2	.934	99.318	.352	.164	.176	-.185	.513
B3	1.055	218	.293	.189	.179	-.164	.542
B4	-.371	218	.711	-.063	.168	-.394	.269
B5	-.136	104.708	.892	-.026	.189	-.401	.350
B6	-.189	218	.850	-.028	.149	-.323	.266
B7	-.095	218	.924	-.012	.130	-.269	.244
B8	.764	218	.445	.113	.147	-.178	.403
B9	.765	218	.445	.096	.125	-.151	.343
B10	1.346	218	.180	.198	.147	-.092	.487
B11	2.838	218	.005**	.416	.147	.127	.705
B12	1.377	218	.170	.178	.129	-.077	.433
B13	.852	218	.395	.118	.138	-.155	.390
B14	2.993	218	.003**	.438	.146	.149	.726
B15	.869	218	.386	.127	.146	-.161	.414
B16	-.088	218	.930	-.012	.135	-.278	.255
B17	.448	218	.654	.060	.133	-.202	.321
B18	2.237	218	.026*	.278	.124	.033	.523
B19	.379	218	.705	.049	.130	-.206	.305
B20	.307	135.595	.759	.043	.141	-.235	.322

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 11>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있다. 유의한 차가 나는 문항으로는 B18번 문항이고 매우 유의한 차가 나는 문항으로는 B11, B14번 문항이 도출되었다. 각 문항에 대한 의미를 파악하기 위하여 평균값을 제시하면 다음 <표 12>와 같다.

<표 12>. 평균 차 유의한 문항의 평균 값

	입상	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
B11	1	155	2.95	.989	.079
	2	65	**2.54**	1.001	.124
B14	1	155	3.48	.963	.077
	2	65	**3.05**	1.052	.131
B18	1	155	3.35	.828	.066
	2	65	**3.08**	.872	.108

위 <표 12>에 대한 각 문항에 대한 성별 간 운동만족도 차이정도를 정리하면 다음과 같다.

· B11 : 입상경력이 있는 학생이 없는 학생보다 더 운동을 하면서 기대했던 만큼 이루었다고 응답함

· B14 : 입상경력이 있는 학생이 없는 학생보다 더 자신이 소속한 운동부가 솔선수범한다고 응답함

· B18 : 입상경력이 있는 학생이 없는 학생보다 더 자신이 운동부에서 노력한 만큼 인정받고 있다고 응답함

4) 운동경력에 따른 운동만족도 차이

운동 경력에 따른 운동만족도에 대한 차이를 도출하기 위하여 일원량분석(one-way ANOVA) 방법 실시하였고, 유의한 문항을 도출하였다.

또한 최소유의차 검정(Least Significant Difference test, LSD)을 통하여 사후검정 실시하여 유의한 차이가 나는 집단을 제시하고 그 의미를 도출하였다. 집단 간 유의한 분산 차이가 나는 문항은 다음 <표 13>과 같다.

<표 13>. 운동 경력에 따른 운동만족도에 대한 일원량분석 결과

문항		제곱합	df	평균 제곱	F	유의확률
B1	집단-간	12.363	4	3.091	2.475	.045*
B2	집단-간	14.708	4	3.677	3.264	.013*
B3	집단-간	25.212	4	6.303	4.562	.001**
B4	집단-간	6.741	4	1.685	1.311	.267
B5	집단-간	1.106	4	.276	.190	.943
B6	집단-간	5.360	4	1.340	1.326	.261
B7	집단-간	2.790	4	.698	.901	.464
B8	집단-간	4.026	4	1.007	1.014	.401
B9	집단-간	1.395	4	.349	.482	.749
B10	집단-간	2.313	4	.578	.580	.678
B11	집단-간	10.968	4	2.742	2.783	.028*
B12	집단-간	3.150	4	.787	1.023	.396
B13	집단-간	1.815	4	.454	.516	.724
B14	집단-간	2.712	4	.678	.664	.618
B15	집단-간	.957	4	.239	.243	.914
B16	집단-간	.820	4	.205	.242	.914
B17	집단-간	1.858	4	.464	.572	.683
B18	집단-간	4.513	4	1.128	1.584	.180*
B19	집단-간	3.083	4	.771	1.005	.406
B20	집단-간	3.849	4	.962	.959	.431

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 13>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있다. 유의한 차가 나는 문항으로는 B1, B2, B11, B18번 문항이고 매우 유의한 차가 나는 문항으로는 B3번 문항이 도출되었다. 각 문항에 대한 최소유의차 검정을 통하여 유의한 차이가 나는 집단을 제시하면 다음 <표 14>과 같다.

<표 14>. 유의한 문항에 대한 집단-간 최소유의차 검정 결과

종속변수	경력 (I)	경력 (J)	평균차 (I-J)	표준오차	유의확률	95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
B1	1	4	-.626	.313	.047*	-1.24	-.01
		5	-.777	.317	.015*	-1.40	-.15
	2	5	-.566	.237	.018*	-1.03	-.10
B2	1	4	-.784	.297	.009*	-1.37	-.20
		5	-.839	.301	.006*	-1.43	-.25
	2	4	-.483	.220	.029*	-.92	-.05
		5	-.539	.225	.017*	-.98	-.10
B3	1	4	-.960	.329	.004*	-1.61	-.31
		5	-1.071	.333	.002*	-1.73	-.41
	2	4	-.650	.243	.008*	-1.13	-.17
		5	-.761	.249	.003*	-1.25	-.27
B11	2	4	.622	.206	.003**	.22	1.03
	4	5	-.389	.182	.034*	-.75	-.03
B18	3	4	.331	.162	.042*	.01	.65

<표 14>의 각 문항항의 평균차 점수를 해석하면 B1번 문항의 경우 집단4(7~10년)에 속한 학생과 집단5(10년 이상)의 학생들이 집단1(1년 미

만)에 속한 학생들에 비하여 더 운동을 하면서 자신이 원하는 것을 하지 못했다고 응답하였고, 집단5(10년 이상)의 학생들이 집단2(1~4년)에 속한 학생 보다 더 운동을 하면서 자신이 원하는 것을 하지 못했다고 응답하였다.

B2번 문항의 경우 집단4와 집단5에 속한 학생들이 집단1에 속한 학생들보다 더 과중한 운동부담 때문에 하고 싶은 일을 하지 못한다고 응답하였고, 이와 동시에 집단2 보다 더 그렇지 못한다고 응답하였다. B3번 문항은 집단4와 집단5에 속한 학생들이 집단1과 집단2에 속한 학생에 비하여 운동선수로 평생을 살아가는 것은 어렵다고 응답하였다. B11번 문항은 집단2에 비하여 집단4에 속한 학생들이 운동을 하면서 기대했던 만큼 이루었다고 응답하였고, 집단5에 비하여 집단4에 속한 학생들이 운동을 하면서 자신이 기대했던 바를 이루었다고 응답하였다.

마지막으로 B18번 문항의 경우 집단3에 비하여 집단4에 속한 학생들이 자신이 운동부에서 노력한 만큼 인정받고 있다고 응답하였다.

2. 일반적 특성에 따른 인지된 경기력 차이

1) 성별에 따른 인지된 경기력 차이

성별에 따른 인지된 경기력에 대한 차이를 도출하기 위하여 T-검정을 실시하였다. 또한 분석을 통하여 유의한 문항을 도출하고 평균값을 제시하고, 그 의미를 파악하였다. 유의한 평균차가 나는 문항은 다음 <표 15>와 같다.

<표 15>. 성별에 따른 인지된경기력에 대한 T-검정 결과

	평균의 동일성에 대한 t 검정						
	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간 하한	상한
C1	.556	218	.579	.081	.146	-.207	.369
C2	1.601	218	.111	.246	.154	-.057	.549
C3	2.621	218	.009**	.375	.143	.093	.657
C4	1.303	218	.194	.213	.163	-.109	.534

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 15>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있다. 유의한 차가 나는 문항으로는 없고 매우 유의한 차가 나는 문항으로는 C3번 문항이 도출되었다. C3번 문항에 대한 의미를 파악하기 위하여 평균값을 제시하면 다음 <표 16>과 같다.

표 16. 평균 차 유의한 문항의 평균 값

	성별	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
C3	1	60	3.80	1.054	.136
	2	160	3.43	.901	.071

위 <표 16>에 C3번 문항에 대한 성별 간 인지된 경기력의 차이정도를 정리하면 다음과 같다.

· C3 : 여자에 비하여 남자 선수가 경기에서 지더라도 역전할 자신이 있다고 응답함

2) 소속에 따른 인지된 경기력 차이

소속에 따른 인지된 경기력에 대한 차이를 도출하기 위하여 T-검정을 실시하였다. 또한 분석을 통하여 유의한 문항을 도출하고 평균값을 제시하고, 그 의미를 파악하였다. 유의한 평균차가 나는 문항은 다음 <표 17>와 같다.

<표 17>. 소속에 따른 인지된경기력에 대한 T-검정 결과

	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률(양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
C1	.274	218	.784	.039	.142	-.241	.319
C2	-.101	218	.920	-.015	.150	-.311	.281
C3	.491	218	.624	.069	.141	-.209	.347
C4	-.095	218	.924	-.015	.159	-.329	.298

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 17>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있는데 소속에 따른 인지된 경기력은 유의한 차가 나는 문항이 나타나지 않았다.

3) 입상경력에 따른 인지된 경기력 차이

입상 경력에 따른 인지된 경기력에 대한 차이를 도출하기 위하여 T-검정을 실시하였다. 또한 분석을 통하여 유의한 문항을 도출하고 평균값을 제시하고, 그 의미를 파악하였다. 유의한 평균차가 나는 문항은 다음 <표 18>와 같다.

<표 18>. 소속에 따른 인지된경기력에 대한 T-검정 결과

독립표본 검정							
	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
C1	2.788	218	.006**	.391	.140	.115	.667
C2	2.693	218	.008**	.400	.148	.107	.692
C3	1.905	218	.058	.268	.141	-.009	.545
C4	2.098	218	.037*	.332	.158	.020	.644

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

<표 18>에서 보는 바와 같이 유의 확률이 0.05보다 작으면 유의하고 0.01보다 작으면, 매우 유의한 차가 나는 문항으로 간주할 수 있다. 유의한 차가 나타나는 문항은 C4번 문항이 도출되었고, 매우 유의한 차가 나타나는 문항으로는 C1, C2문항이 나타났다.

각 문항에 대한 평균값을 제시하면 다음 <표 19>과 같다.

<표 19>. 평균 차 유의한 문항의 평균 값

집단통계량					
	입상	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
C1	1	155	3.41	.895	.072
	2	65	3.02	1.068	.132
C2	1	155	3.52	.949	.076
	2	65	3.12	1.125	.140
C4	1	155	3.59	1.011	.081
	2	65	3.26	1.203	.149

위 <표 19>에 C3번 문항에 대한 성별 간 인지된 경기력의 차이정도를 정리하면 다음과 같다.

· C1 : 입상 경력이 있는 학생이 없는 학생보다 어떠한 경기에서도 좋은 성적을 올릴 자신이 있다고 응답하였다.

· C2 : 입상 경력이 있는 학생이 없는 학생보다 어느 선수 또는 팀과 경기를 하더라도 승리를 할 자신이 있다고 응답하였다.

· C4 : 입상 경력이 있는 학생이 없는 학생보다 경기에서 일등할 자신이 있다고 응답하였다.

4) 운동경력에 따른 인지된 경기력 차이

운동 경력에 따른 운동만족도에 대한 차이를 도출하기 위하여 일원량분석(one-way ANOVA) 방법 실시하였고, 유의한 문항을 도출하였는데 유의한 차가 나타나는 문항이 도출되지 않았다. 그러므로 사후검증이 의미가 없다. 그 결과는 다음 <표 20>과 같다.

<표 20>. 운동 경력에 따른 인지된경기력에 대한 일원량분석 결과

문항		제곱합	df	평균 제곱	F	유의확률
C1	집단-간	3.568	4	.892	.960	.430
C2	집단-간	3.322	4	.831	.798	.527
C3	집단-간	3.111	4	.778	.846	.498
C4	집단-간	9.446	4	2.361	2.068	.086

유의수준 p.<0.05* p.<0.01**

3. 여성 지도자 지도유형에 따른 운동만족도와의 관계

여성지도자에게 지도를 받는 학생들을 통하여 여성지도자 지도유형과 운동만족도와의 관계를 알아보기 위하여 상관분석 및 다중회귀분석(standard multiple regression analysis)을 실시하였다. 상관분석의 경우 두 개 이상의 변수에 있어서 한 변수가 변화함에 따라 다른 변수가 어떻게 변화하는지에 대한 영향을 알아보기 위한 다중회귀분석을 하기 전 변수 간 상호 변화 강도와 방향을 상관관계라 한다.

분석은 여성지도자의 지도유형 변수 5개(훈련 및 지시행동, 민주적행동, 전체적 행동, 긍정적 행동, 사회적지지 행동)와 운동만족도 변수 3개(선수생활만족도, 운동만족도, 운동환경만족도)를 가지고 실시하였다. 먼저 상관관계 결과는 다음 <표 21>과 같다.

<표 21>. 여성 지도자의 지도유형과 운동만족도와의 상관관계

	훈련 및 지시 행동	민주적 행동	전체적 행동	긍정적 행동	사회적 지지 행동	선수 생활 만족도	운동 만족도	운동 환경 만족도
훈련및 지시 행동	1							
민주적 행동	.000	1						
전체적 행동	.000	.000	1					
긍정적 행동	.000	.000	.000	1				
사회적 지지 행동	.000	.000	.000	.000	1			
선수 생활 만족도	.105	.397**	.072	.022	-.008	1		
운동 만족도	-.485**	-.362*	-.034	.029	.490**	.000	1	
운동 환경 만족도	-.408**	-.087	-.495**	-.414**	-.428**	.000	.000	1

$p<0.05$* $p<0.01$**

위 <표 21>을 살펴보면 여성 지도자의 지도유형 하위변수와 운동만족도 하위변수의 관계를 다음과 같이 정리할 수 있다.

· 훈련 및 지시행동 : 운동만족도(-.485)와 운동환경 만족도(-.408)가 음상관 임

· 민주적 행동 : 선수 생활 만족도(.397)는 양상관이고 운동만족도(-.362)는 음상관 임

· 전체적 행동 : 운동환경만족도(-.495)는 음상관 임

· 긍정적 행동 : 운동환경만족도(-.414)는 음상관 임

· 사회적 지지 행동 : 운동만족도(.490)는 양상관이고 운동환경만족도(-.428)는 음상관 임

그리고 여성 지도자의 지도유형이 운동만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 운동만족도 3개의 하위변수에 대하여 3번의 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 22>,<표 23>,<표 24>와 같다.

<표 22>. 여성지도자의 지도유형과 선수생활 만족도 관계에 대한 중다회귀 분석결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.000	.062		.000	1.000
훈련및 지시행동	.105	.062	.105	1.692	.092
민주적행동	.397	.062	.397	6.390	.000**
전체적행동	.072	.062	.072	1.165	.245
긍정적행동	.022	.062	.022	.362	.718
사회적 지지행동	-.008	.062	-.008	-.133	.895
R^2=.295			F=18.707		

p<0.05*,p<0.01**

<표 22>를 살펴보면 선수 생활 만족도와 관계가 있는 지도 유형으로는 민주적 행동(β=.397)에 관계가 있는 것으로 나타났으며, 이에 따른 설명 비율을 살펴보면, 여성지도자의 지도유형에 따른 선수생활 만족도를 설명 가능한 전체변량 중 약18.7%의 설명 비율이 있는 것으로 나타났다.

<표 23.> 여성 지도자의 지도유형과 운동만족도 관계에 대한 중다회귀 분석결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.000	.063		.000	1.000
훈련및 지시행동	-.285	.063	-.285	-.4511	.000**
민주적행동	-.162	.063	-.162	-2.569	.011
전체적행동	-.034	.063	-.034	-.542	.589
긍정적행동	.029	.063	.029	.457	.648
사회적지지행동	.190	.063	.190	3.004	.003**
	R2=.511		F=11.298		

p<0.05*,p<0.01**

<표 23>을 살펴보면 운동만족도와 관계가 있는 지도 유형으로는 훈련 및 지시행동(β=.-.285)와 사회적 지지행동(β=.190)에 관계가 있는 것으로 나타났으며, 이에 따른 설명 비율을 살펴보면, 여성지도자의 지도유형에 따른 운동만족도를 설명 가능한 전체변량 중 약11.7%의 설명 비율이 있는 것으로 나타났다.

<표 24>. 여성 지도자의 지도유형과 운동 환경 만족도 관계에 대한 중다회귀 분석결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.000	.060		.000	1.000
훈련및 지시행동	-.208	.060	-.208	-3.486	.001**
민주적행동	-.087	.060	-.087	-1.457	.147
전체적행동	-.295	.060	-.295	-4.936	.000**
긍정적행동	-.214	.060	-.214	-3.588	.000**
사회적 지지행동	-.228	.060	-.228	-3.808	.000**
R^2 =.452 F=13.202					

p<0.05*,p<0.01**

<표 24>을 살펴보면 운동 환경 만족도와 관계가 있는 지도 유형으로는 훈련 및 지시행동(β=-.208), 전체적행동(β=-.295), 긍정적행동(β=-.214), 사회적 지지행동(β=-.228)에 관계가 있는 것으로 나타났으며, 이에 따른 설명 비율을 살펴보면, 여성 지도자의 지도유형에 따른 운동환경 만족도를 설명 가능한 전체변량 중 약13.2%의 설명 비율이 있는 것으로 나타났다.

4. 여성 지도자 지도유형에 따른 인지된 경기력과의 관계

여성지도자 지도유형과 인지된 경기력과의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 다중회귀분석(standard multiple regression analysis)을 실시하였다. 분석은 여성지도자의 지도유형 변수 5개(훈련 및 지시행동, 민주적행동, 전체적 행동, 긍정적 행동, 사회적지지 행동)와 인지된 경기력을 가지고 실시하였다. 먼저 상관관계 결과는 다음 <표 25>와 같다.

<표 25>. 여성 지도자의 지도유형과 인지된 경기력과의 상관관계

상관계수						
	훈련및 지시행동	민주적 행동	전체적 행동	긍정적 행동	사회적 지지행동	인지된 경기력
훈련및 지시행동	1					
민주적행동	.000	1				
전체적행동	.000	.000	1			
긍정적행동	.000	.000	.000	1		
사회적지지 행동	.000	.000	.000	.000	1	
인지된 경기력	.094	.417**	.074	.105	.039	1

p<0.05* p<0.01**

위 <표 25>를 살펴보면 여성 지도자의 지도유형 하위변수와 운동만족도 하위변수의 관계를 보면 민주적 행동과 인지된 경기력(.417)만이 양상관의 결과가 나타났다. 그리고 여성 지도자의 지도유형이 인지된 경기력에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 26>과 같다.

<표 26>. 여성지도자의 지도유형과 인지된 경기력과의 관계에 대한 중다회귀 분석결과

지도자유형과 인지된 경기력					
모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.000	.066		.000	1.000
훈련및 지시행동	.094	.066	.094	1.427	.155
민주적행동	.217	.066	.217	3.291	.001**
전체적행동	.074	.066	.074	1.118	.265
긍정적행동	.105	.066	.105	1.591	.113
사회적 지지행동	.039	.066	.039	.596	.552
R^2		=.378	F=14.101		

p<0.05*,p<0.01**

<표 26>을 살펴보면 인지된 경기력과의 관계가 있는 지도 유형으로는 민주적 행동(β=.217)에 관계가 있는 것으로 나타났으며, 이에 따른 설명 비율을 살펴보면, 여성 지도자의 지도유형에 따른 인지된 경기력을 설명 가능한 전체변량 중 약14.1%의 설명 비율이 있는 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 여성태권도지도자 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된경기력관계를 살펴보기 위하여 2011년 대한태권도협회에 등록된 선수 중 여자태권도 지도자로부터 지도를 받고 있는 팀 소속인 중·고등학교 선수들을 중심으로 2011년에 실시한 광주 5·18 민주화항쟁 중·고등학교 태권도 대회 및 전국 각 팀을 직접 방문하여 설문지를 배포하고 회수하였다. 수집된 자료는 SPSS19.0을 이용하여 T-검증(independent T-test)을 실시하였고, 응답을 5점 척도로 작성한 운동경력에 대해서는 일원량분석(one-way ANOVA) 방법을 실시하여, 유의한 차이가 날 경우 최종유의차 검정(Least Significant Difference test, LSD)을 통하여 사후분석을 실시하였다. 여성태권도지도자 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된경기력의 상관관계는 중다회귀분석을 방법을 실시하였다.

이러한 절차를 통하여 여성태권도지도자 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된경기력의 관계를 분석한 결과 결론은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적특성에 다른 운동만족도와 인지된경기력에 차이를 살펴보면 운동만족도에서는 성별, 소속, 입상경력, 운동경력 모두 유의한 차이를 나타냈다. 중학생보다는 고등학생 및 운동경력이 많을수록 운동을 하면서 자신들이 원하는 것이나, 운동을 하면 할수록 운동을 평생 하기는 어렵다는 부정적인 양상을 띠고 있었으며, 남자보다는 여자

들이 더욱더 부정적인 생각과 남자들이 운동을 하면 할수록 사회적으로 인정을 받는다라는 생각을 가지고 있음을 알 수 있었다. 또한 입상경력이 있는 학생들은 없는 학생들보다 자신감, 자부심 등이 높음을 알 수 있었다.

인지된경기력과의 관계를 살펴보면 성별, 입상경력에만 유의한차이가 있음을 알 수 있었으며, 여자보다는 남자가 입상경력이 높을수록 자신감이 충만해 있음을 알 수 있었다.

둘째, 여성태권도 지도자의 지도행동유형과 운동만족도와의 관계를 살펴보면, 3가지 하위요인으로 분석해본 결과 선수생활만족도의 지도유형으로는 민주적행동에 관계가 있으며, 운동만족도의 지도유형으로는 훈련 및 지시, 사회적지지 행동에 관계가 있으며, 운동환경만족도에서는 훈련및 지시, 전체적, 긍정적, 사회적지지 행동에 관계가 있음을 알 수 있었다.

셋째, 여성태권도 지도자의 지도행동유형과 인지된경기력과의 관계를 살펴보면, 지도행동 유형 5가지 중 민주적행동만이 인지된 경기력에 관계가 있음을 나타낼 수 있었다.

이상의 결과를 종합하여 볼 때 중,고등학교 태권도 선수들은 운동을 하면 할수록 부정적인 양상이 증가되고 있음을 알 수 있었으며, 입상경력이라던지 운동경력이 높을수록 자신감이 충만해짐을 알 수가 있었다. 또한 여성태권도지도자들에게 태권도선수들은 민주적으로 인식하고 있음을 알 수가 있었으며, 운동만족도와 인지된경기력과의 관계가 있음을 알 수 있다.

참고문헌

고순이(2006). 한국 여성체육 변천사에 관한 연구, 울산대학교 산업대학원

구준희(2002). 양궁 코치의 리더십 유형이 운동만족도 및 경기력에 미치는 영향. 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원

권은경(2010). 여자태권도 지도자의 리더십이 경기력에 미치는영향. 한국체육대학교 대학원

김경수(1989). 운동선수의 가정환경과 경기력, 운동 만족도에 관한 연구. 미간행 박사학위논문. 한국체육대학교 대학원

김명균(2005). 운동선수가 지각한 리더십 행동이 팀응집력, 운동몰입, 운동만족도에 미치는 영향. 박사학위논문. 동신대학교 대학원.

김명화(1991). 한국근대 여성 체육에 관한 연구 : 일제식민지 시대를 중심으로, 석사학위논문 숙명여자대학교 교육대학원.

김병현(1990). 경기 종목 특성에 따른 코치의 지도행동유형에 관한 연구. 체육과학논총

김영귀(2000). 하키코치의 지도행동유형에 따른 선수 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.

나현성(1985). 한국체육사. 서울:형설출판사.

박미경(2008). 여자체조 지도자의 지도행동유형에 따른 운동 만족도와 인지된 경기력의 관계. 한국체육대학교 대학원

박미나(2009). 중고등학교 학생 운동선수의 성격요인(HEXACO)이 자기관리와 운동만족에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원

방지선(2000). 한국여성체육의 발전 과정 및 참여 장애요인에 관한 고찰. 한국여성체육학회지

박효주(2005). 여성 태권도 지도자의 지도 특성에 관한 연구. 용인대학교 교육대학원

손혜옥(2009). 여성태권도지도자에 따른 수련생들의 인지도 조사연구. 미간행 석사학위논문. 중부대학교 대학원

신동성(1997). 코칭론 Ⅱ.1급지도자 연수교재. 서울:동원사

신승중(2009). 태권도 지도자의 지도유형에 따른 수련생의 만족도에 관한 연구. 경희대학교 테크노경영대학원

안준호(2002). 농구지도자의 리더십 행동유형에 따른 응집성 및 인지된 경기력의 관계. 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.

이기철(1999). 스포츠 집단의 조직문화와 리더십 유형 및 효과성이 경기력에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 동아대학교 대학원.

이도갑(1999). 여가활동 유형과 생활만족도에 관한 연구: 초등학교 교사를 중심으로. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.

이명원(2010). 다이빙 지도자의 지도행동유형과 운동만족도 및 인지된 경기력의 관계. 이화여자대학교 교육대학원

이봉춘(2002). 태권도 지도자의 지도유형이 수련생의 만족도에 미치는 영향. 용인대학교 석사학위논문

이정민(1999). 태권도 여성지도자에 대한 학부모의 인식에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원.

이진호(2011). 남.여 기계체조 지도자 지도유형에 따른 운동 만족도와 인지된 경기력과의 관계. 목포대학교 교육대학원

이철의(1995). 코치의 지도유형에 대한 선수들의 선호도 연구. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 대학원

이한규(1992). 스포츠 집단의 구조적 요인과 집단효율성의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

이학래(1990). 체육학 분야에서의 청소년연구 동향과 과제. 한국청소년연구.

이학래, 임태성(1994). 서울올림픽이 한국의 사회 · 문화적 변동에 미친 영향. 한국체육학회지

임번장(1985). 여성체육세미나에서:여성의 스포츠 참여에 대한 사회적 배경, 대한체육회 학술저널지.

이화백년사(1994). 이화 100년사 자료집. 이화 100년사 편찬위원회

장지원(2007). 태권도 지도자의 리더십유형에 따른 선수의 가치인식도

가 인지된 경기력에 미치는 영향. 한국체육대학교 대학원

전익기(1996). 청소년 여가활용 실태 및 문제점 분석. 경희대학교 사회체육연구소.

정수진(1997). 조직행동론. 삼우사

정청희(2004). 뇌파 바이오피드백 기기를 활용한 집중력 훈련이 양궁 경기 수행력에 미치는 영향. 한국스포츠심리학회.

정청희외 2명(2004). 태권도 지도자의 인구통계학적 특성에 따른 지도효능감 차이. 스포츠과학연구소논집. 서울대학교 스포츠 과학연구소.

조명희(1993). 교사의 여가활동과 직무만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.

황문수(2004). 성인의 스포츠 활동 참여와 생활만족도. 미간행 박사학위논문. 한국교원대학교 대학원.

Burr(1979).Satis Faction with Variation Aspects ofMarriage over The life

cycle:arandom middleclasssample,*JournalofMarriageandThefamliy,*

32(1).

Cambell.A.(1976).Subjectivemeasuresofwell-being.*American Psychologist31,*117-124

Chelladurai & Carron, A,V(1978) Leadership. CAHPER Sociology of Sport Monograph Series 9-14

Chelladurai & Saleh(1978). Preferred leadership in sports. Canadian Journa of Applied sport Sciences.

Danielson,R.R.(1978).Contingency modelofleadershipeffectiveness:

Anempirical investigation of its application in sport.

Motor Learning, Sport Psychology, Pedagogy, and

Dodactics ofPhysicalActivity,Landy,E.N.,& Orban,

W.A.R (Eds.),Book7.Miami:SymposiaSpecialists.

Fiedler,F.E.(1971).Validation and extension ofthe contingency modelof

leadership effectiveness :A review ofempiricalfindings.*psychological bulletin,76,*128~148.

Stodgill,R.M.(1974).*Hand bookofLeadership :asurveyoftheoryand research,New York,FreePress,259.*

Tiffin & McCornick(1974). Industrial Psychology, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Wall inc.

설 문 지

안녕하십니까?
바쁘신 중에도 본 설문조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 저는 조선대학교 교육대학원 체육교육 석사학위 논문을 준비 중이며, 본 설문지는 「여자태권도 지도자의 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된 경기력의 관계」라는 학술연구를 위한 기초조사입니다.

본 검사지에 작성되는 귀하의 모든 응답내용은 컴퓨터에 의해 통계처리 되어 개인정보에 대한 사항은 철저히 비밀이 보장됩니다. 또한 연구목적 이외의 다른 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드리며, 여러분의 솔직하고 성실한 답변 기대합니다.

본 설문에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 체육교육전공

석사과정
정 진 희

※ 다음의 각 문항에 대하여 답하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여
2. 귀하의 소속은? ① 중학교 ② 고등학교
3. 귀하의 운동경력은? ① 1년 미만 ② 1~4년 ③ 4~7년 ④ 7~10년 ⑤ 10년 이상
4. 귀하의 입상경력은? ① 유 ② 무

※ 다음의 문항들은 귀하의 지도자의 지도행동유형을 알아보기 위한 것입니다. 해당하는 곳에 체크해주세요.

		매우 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	코치는 훈련 시 선수들 자신의 능력이 잘 발휘될 수 있도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
2	코치는 선수 각자에게 경기기술과 전술을 설명한다.	①	②	③	④	⑤
3	코치는 선수들의 실수를 교정하는데 특별한 관심을 기울인다.	①	②	③	④	⑤
4	코치는 팀에서 하는 일을 모든 선수들이 확실히 이해하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
5	코치는 선수들에게 경기기술을 개인적으로 지도한다.	①	②	③	④	⑤
6	코치는 해야 할 일을 미리 계획한다.	①	②	③	④	⑤
7	코치는 모든 선수들에게 해야 할 것과 하지 말아야 할 것들을 설명한다.	①	②	③	④	⑤
8	코치는 선수들이 훈련 시 자신의 임무를 철저히 수행하기를 요구한다.	①	②	③	④	⑤
9	코치는 각 선수의 강점과 약점을 지적한다.	①	②	③	④	⑤
10	코치는 매 상황마다 해야 할 것에 대해 각 선수에게 자세하게 지시한다.	①	②	③	④	⑤
11	코치는 각 선수들의 기술훈련이 서로 연결되게 지도한다.	①	②	③	④	⑤
12	코치는 각 선수의 플레이가 전체에 어떻게 공헌하는지를 설명한다.	①	②	③	④	⑤
13	코치는 선수들에게 기술, 훈련방법, 목표를 구체적으로 말한다.	①	②	③	④	⑤
14	코치는 선수들과 상의하지 않고 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
15	코치는 자신의 행동에 대해서 설명하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16	코치는 어떠한 상황에서도 양보하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
17	코치는 선수들과 거리를 둔다.	①	②	③	④	⑤
18	코치는 질문이 나오지 못하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
19	코치는 경기를 잘했을 때, 사람들 앞에서 칭찬한다.	①	②	③	④	⑤
20	코치는 선수가 특별히 잘했을 때, 선수에게 잘했다고 말한다.	①	②	③	④	⑤

21	코치는 선수들이 경기를 잘했을 때, 상을 받도록 한다.	①	②	③	④	⑤
22	코치는 선수들이 경기를 잘했을 때 칭찬을 한다.	①	②	③	④	⑤
23	코치는 선수들이 잘한 일에 대해서 제때에 인정해준다.	①	②	③	④	⑤
24	코치는 선수의 개인적인 문제에 대해 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
25	코치는 팀 구성원들 사이의 갈등을 해결할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
26	코치는 선수들의 개인적 복지를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
27	코치는 선수들에게 개인적인 호의를 베푼다.	①	②	③	④	⑤
28	코치는 선수들에게 느낀 친근감을 표현한다.	①	②	③	④	⑤
29	코치는 선수들의 신뢰를 받도록 분위기를 만든다.	①	②	③	④	⑤
30	코치는 선수들과 개인적으로 친한 관계를 유지하도록 노력한다.	①	②	③	④	⑤
31	코치는 중요한 문제들을 결정할 때 선수들의 동의를 구한다.	①	②	③	④	⑤
32	코치는 어떤 사항을 결정할 때 선수들이 참하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
33	코치는 연습방법에 대해 선수들이 건의할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
34	코치는 선수들이 자신의 목표를 스스로 정하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
35	코치는 훈련 시 선수들이 비록 실수를 한다해도 선수 자신들의 방식대로 해보도록 한다.	①	②	③	④	⑤
36	코치는 중요한 지도사항에 대해 선수들의 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
37	코치는 선수들이 자신들의 진도에 맞추어 스스로 훈련하게 한다.	①	②	③	④	⑤
38	코치는 시합 전에 경기내용에 대해서 선수들이 결정하도록 한다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음의 각 문항들은 평소 본인이 느끼는 운동만족도를 알아보기 위한 것입니다. 해당하는 곳에 체크해주세요.

		매우 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 운동을 하면서 내가 원하는 다른 것을 하지 못했다.	①	②	③	④	⑤
2	과중한 운동부담 때문에 하고 싶은 일을 하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
3	운동선수로 평생을 살아가는 것은 어려운 일이다.	①	②	③	④	⑤
4	운동이 점점 더 어려워진다고 생각된다.	①	②	③	④	⑤
5	다른 아이들에 비해 우울할 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
6	내가 하고 있는 운동시설이 열악하다.	①	②	③	④	⑤
7	코치와 감독 간 갈등이 있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 선수생활에 대체로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
9	운동부생활은 대학진학에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 운동을 할 때 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 운동을 하면서 기대했던 만큼 이루었다.	①	②	③	④	⑤
12	운동과 관련된 일은 나에게 중요하다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 운동부에 대해 강한 소속감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	우리 운동부는 솔선수범 한다.	①	②	③	④	⑤
15	운동선수는 사회적으로 인정받는다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 나에게 주어진 역할(주장, 주전 혹은 후보, 본인의 종목)에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 평상시 다른 사람과 잘 어울린다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 운동부에서 노력한 만큼 인정받고 있다.	①	②	③	④	⑤
19	우리 운동부의 감독과 코치는 우리를 인격적으로 존중한다.	①	②	③	④	⑤
20	아무리 노력해도 코치 감독이 알아주지 않는다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음의 문항들은 경기를 앞두고 있는 자신이 경기에 대한 생각하는 정도(인지된 경기력)를 알아보기 위한 것입니다. 해당하는 곳에 체크해주세요.

		매우 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 어떠한 경기에서도 좋은 성적을 올릴 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 어느 선수, 또는 팀과 경기를 하더라고 승리할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 경기에서 지고 있더라도 역전할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 경기에서 일등 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

설문에 응해주셔서 감사합니다.