[UCI]I804:24011-200000256734

2012년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

배드민턴 동호인들의 운동 참여동기 분석

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전 공

김 진 주

배드민턴 동호인들의 운동 참여동기 분석

Analysis of Participation Motivation for People Interested in Badminton Club players

2012년 2월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전 공

김 진 주

배드민턴 동호인들의 운동 참여동기 분석

지도교수 조 동 진

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2011년 10월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전공

김 진 주

김진주의 교육학석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 김응식 인

심사위원 조선대학교 교수 정명수 인

심사위원 조선대학교 교수 조동진 인

2011년 12월

조선대학교 교육대학원

< 목 차 >

ABSTRACT

1. 서 론 ····· 1

가. 연구의 필요성 ····· 1

나. 연구 목적 ····· 6

다. 연구 가설 ····· 6

라. 연구의 제한점 ····· 7

마. 용어의 정의 ····· 7

2. 이론적 배경 ····· 9

가. 배드민턴 ····· 9

1) 배드민턴의 기원 ····· 9

2) 배드민턴의 국내 발전사 ····· 10

3) 배드민턴의 특징 ····· 11

나. 생활체육 ····· 13

1) 생활체육의 개념 ····· 13

2) 생활체육의 의의 ····· 15

3) 생활체육의 기능 ····· 17

4) 생활체육 동호인 집단의 개념 ····· 18

다. 스포츠 참여동기 ····· 20

1) 동기의 개념 ····· 21

2) 참여동기 ····· 23

3) 동기의 작용 ····· 29

4) 동기의 특성 ····· 30

5) 동기에 대한 관점들 ····· 31
6) 참여동기의 선행연구 ····· 34

3. 연 구 방 법 ····· 38
가. 연 구 대 상 ····· 38
나. 조 사 도 구 ····· 40
다. 설문지 신뢰도 및 타당도 ····· 41
라. 연 구 절 차 ····· 46
마. 분 석 방 법 ····· 46

4. 연 구 결 과 ····· 47

5. 논 의 ····· 52

6. 결론 및 제언 ····· 54

참고문헌 ····· 57

부 록 ····· 67

< 표 목 차 >

표 1. 조사대상자의 일반적 특성 ····· 39
표 2. 설문지의 주요 구성 차원 및 구성 지표 ····· 40
표 3. 참여동기에 대한 척도의 신뢰도 ····· 41
표 4. 내적동기에 대한 확인요인분석 결과 ····· 43
표 5. 외적동기에 대한 확인요인분석 결과 ····· 44
표 6. 무동기에 대한 확인요인분석 결과 ····· 45
표 7. 성별에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교 ····· 47
표 8. 연령에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교 ····· 48
표 9. 직업에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교 ····· 49
표 10. 월 소득에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교 ····· 50
표 11. 학력에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교 ····· 51

< 그 림 목 차 >

그림 1. 참여자와 상황의 상호작용적 동기 모델 ····· 33

ABSTRACT

Analysis of Participation Motivation for People Interested in Badminton Club players

Kim Jin-Ju
Advisor : Prof. Dong-Jin, Cho Ph D.
Major in Physical Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to specify the participation motive for people interested in badminton exercise by constant changes of life leisure pattern and to provide a basic, helpful data for developing program which is satisfied the various needs of modern people and propagating lots of program which is increased the number of participation badminton exercise as well as vitalizing the participation of itself. So it is verified by investigating and analyzing on participation motive of people interested in badminton exercise. Furthermore, we will be demonstrate of what the qualitative indicator of the people's life who is interested in badminton club increases the satisfaction of their life leisure activity by this study, so we help improve the quality of their life and reveal the cause and effect of participation motive in

people who are interested in badminton exercise.

The conclusion from this study reaches as follows :

First, the difference in participation motive for people interested in badminton exercise by gender-based was analyzed that intrinsic motivation relatively shows higher up male group than female group, and there was a significant difference in statistically. Also extrinsic motivation relatively shows higher up male group than female group, and there was a statistically significant difference. With no motivation, male group have higher participation motive than female, but there is any significant difference in statistically.

Second, the difference in participation motive for a badminton sport groups by age-based was analyzed that group of people who are aged over 40's and 50's have higher participation motive than the other group in extrinsic motivation, and there was a significant difference in statistically. However, teen average of under 20's and over 50's shows higher intrinsic motivation than the other group and the average of 30's was higher than other group in no motivation but, there was any significant difference in statistically.

Third, the difference in participation motive for the group by job-based was represent that the group of people who work for as official worker have higher extrinsic motivation than the other, the group of people who run their own business show high participation

motive in intrinsic motivation and no-motivation compared to others. However, there was no meaningful difference in those three motivation statistically.

Fourth, the difference in participation motive for the people interested in badminton exercise by monthly income-based was demonstrated that the people whose monthly income is 200million won ~ 300million won and over 400million won have higher participation motive in extrinsic motivation, and there was a statistically significant difference. But the average of people whose monthly income is 200million ~ 300million won and over 400million won was higher than other people in intrinsic motivation, also the average of people whose monthly income is over 400million won was higher than the other. But it did not have any significant difference in statistically.

Fifth, the difference in participation motive for groups which are interested in badminton exercise by scholarship-based was represent that the group whose member's scholarship were below high school graduation have higher intrinsic motivation than other group and the group whose members study in university or already graduate from it show higher extrinsic motivation. Also, the group whose member graduate from graduate school turned to have higher participation motive compare with others in no-motivation. However, there was no significant difference in those three motivation statistically-intrinsic, extrinsic and no-motivation.

1. 서 론

가. 연구의 필요성

신체활동은 삶의 기본이며, 문화의 유형이다. 개인적·사회적 측면의 필연성과 보편성을 벗어나 창조적, 생산적이며, 보수의 대가를 기대하는 합목적인 인간 본능의 활동이다(조명희, 1993). 그러나 이러한 인간의 본능적 활동은 현대사회의 정보화 및 자동화 시대를 지나오면서 신체적으로나 정신적으로 많은 영향을 받고 있다.

현대사회는 여가시대를 맞이하면서 변화되어가고 있으며, 과학적인 발달로 인한 물질문명의 많은 혜택을 받고 있다. 특히 현대과학의 기술적·경제적 발전과 더불어 인간 생활에 편리함과 풍요로움을 제공해주고 있으며, 경제적인 윤택과 시간적인 여유를 가져다주었다. 그러나 인간에게 있어서 이러한 긍정적 영향만 주는 것이 아닌 부정적 영향도 주고 있는 실정이다. 특히 우리사회는 경제적 위기와 삶의 본질적 향상이 낙후되면서 자살 및 가학적인 학대의 시대로서 그에 따른 당면성에 놓여지고 있다. 또한 사회 병리적 현상의 초래와 산업진보에 따른 노동구조의 변혁적 현상에 놓여지면서 인간의 활동성에 있어 감소적인 영향과 질병에 대한 두려움을 불러일으키고 있는 실정이며, 환경생태계의 오염, 식생활 변화, 사회적 부적응 등과 같은 생활양식의 변화에 있어 국민의 정신 및 신체의 부조화 현상적인 여러 가지 부정적인 영향을 야기시키고 있다. 이러한 문제들을 해결하는 대책방법으로서 우리사회는 신체활동의 메카니즘을 전달할 수 있는 운동을 선택하는 경향이 점차 증가하고 있다.

이에 대해 생활체육의 보편화로서 널리 보급되어 있는 종목으로서 배드민턴을 들 수 있다. 배드민턴은 계절, 날씨, 시간 및 복장에 크게 구애받지 않

으며 초보자들도 특별한 개인 장비가 필요없이 언제든지 쉽게 배울 수 있는 운동이다. 따라서 바쁜 생활 속에서 운동이 부족한 현대인들이 1년 365일 언제라도 게임을 즐길 수 있는 운동이다. 배드민턴은 큰 비용이 들지 않으며, 또한 성(性)이나 나이에 구애받지 않는 남녀노소 모두가 함께 즐길 수 있는 게임이라 할 수 있다.

생활체육의 긍정적 활용차원의 하나로써 배드민턴은 흥미 있고 간단하며 많은 활동량으로 건강과 즐거움을 추구 할 수 있으며, 국내외적으로 많은 동호인들이 활발한 활동을 하는 종목이다. 또한 가족 단위로 스포츠 활동에 참여함으로써 나아가서는 가족구성원의 긴장과 갈등을 해소시킬 수 있고, 원만한 가족관계 유지를 통한 질적인 삶을 지향할 수 있다(임번장, 1991).

또한 사회적인 면으로 보면 생활체육은 동호인 및 직장 동료 또는 상사 등과도 어울려 게임을 할 수 있기 때문에 사회생활에 있어서 조직의 원활과 활력소가 되며, 또한 21세기의 개인주의적 성향의 환경에 놓인 문제점을 해결할 수 있는 해결책 및 사회일탈에 대한 문제를 해결하는 방안책으로 볼 수 있다.

배드민턴은 인간의 공격적 본능과 스트레스를 해소시켜주어 정신적인 건강에 좋을 뿐만 아니라 성인병의 예방과 치료에도 효과가 좋은 것으로 알려져 있다. 즉, 목, 어깨, 팔, 허리 및 다리 등의 근육을 발달시켜주며 신경통에도 예방을 할 수 있다.

현대시대에 접어들면서 Well-being적 열풍으로 인하여 스포츠의 참여활동은 경제발전과 더불어 물질문명의 환경속에서 인간의 스트레스, 성취적 욕구, 경쟁력, 환경의 부적응적 상황에 대하여 대변하는 역할을 하고 있다. 또한 인간의 존엄성, 존재성, 가치성을 형성하고, 대인관계에 있어서도 원활한 관계를 유지하는데 필요한 요소로 자리잡고 있다. 이러한 관계형성을 위해 스포츠 활동의 참가는 개인적, 사회적 활동까지 다양하게 이루어지고 있다.

특히, 생활체육은 학교교육차원에서의 체육이나 엘리트 체육을 벗어나 일상의 하나의 삶의 의미로서 자리를 잡고 있다. 생활체육은 시간, 비용, 열정이라는 의미에서 많은 영향을 주고 받는다. 더욱이 엘리트 선수 못지 않게 실력을 가진 동호인들이 나타나며 20세기 후반 스포츠라는 생계유지를 벗어나 여가 선용 및 삶의 질을 향상시키는 존재적 의미로 자리를 잡고 있다고 짐작할 수 있을 것이다. 그렇다면 일반인들이 운동에 재미성을 느끼게 되는 것은 무엇일까? 그리고 운동을 통해 그들이 원하는 것은 무엇일까? 라는 의미에서 본 연구의 방향성이 이루어지게 되었다.

최근 여가라는 생활적 의미가 우리에게 있어서 빠르게 전달되고 있다. 따라서 이러한 삶의 의미에 있어서 여가의 활용방법에 대한 관심과 여가선용을 위한 수단적 활용이 강조되고 있다. 이에 따라 운동은 일상의 한 부분으로서 자리잡게 되었으며 우리나라 국민의 3분의 2이상의 생활체육활동에 참가하고 있다는 조사결과(체육백서, 2008)에서도 보면 이를 증명해 볼 수 있을 것이다.

우리나라의 경우 1985년을 기점으로 하여 국민체육진흥에 대한 정책시행으로서 생활체육이라는 신용어가 등장하였다. 이후 단계적인 정책을 통하여 생활체육활동을 범국민적으로, 사회적으로 거행하였으며, 새로운 여가활동의 기점과 건강증진을 통하여 국민의 삶의 질 향상을 위한 정책이 시행되었다. 이러한 사회적 지지는 곧바로 국민의 관심과 욕구해소에 대한 대책으로 마련되었고, 정부당국과 관련된 단체 및 기관의 지속적인 노고의 결과로 인하여 무궁한 발전을 이루었다. 현재 많은 국민들이 새벽, 저녁, 일과 후 혹은 여가시간을 이용하여 가정, 직장, 지역사회에서 적극적인 생활체육에 참여하고 있다.

지금까지 많은 선행연구에서 운동에 참여하여 운동을 지속하는 원인으로는 내적인 즐거움이 중요한 요인으로 작용한다고 분석되어 왔는데(정용각,

1997), 이것은 스포츠 심리학 분야의 동기 연구에서 내적동기가 운동참여에 큰 영향을 미친다는 일반적인 사실을 뒷받침하는 결과라 할 수 있을 것이다. 또한 개개인의 다양한 특성에 따라 운동에의 참가 정도는 달라질 것이지만 '왜' 사람들이 운동에 참여하는지에 대한 것은 동기연구에서도 가장 중요한 주제의 하나이며, 건강의 차원이나 심리적 차원 그리고 앞으로 더 연구될 운동행동의 명확한 규명을 위해서도 밝혀져야 할 부분이다(Biddle, Fox, & Boutcher, 2000).

생활체육 배드민턴은 1965년 서울의 남산 장충단공원을 중심으로 보급되기 시작되어 현재는 300만 명이 넘는 동호인들이 활동을 하고 있으며, 운동량도 많고 여러 사람들과 더불어 즐기며 우리에게 있어 스트레스를 해소하는 주도적인 역할을 주는 종목으로 놓여져 있다.

이러한 동호인을 중심으로 활성화되고 있는 배드민턴에 대한 학문적 연구도 21세기에 들어와 엘리트체육 중심의 경기력 향상의 연구에서부터 동호인을 대상으로 한 연구가 점차 이루어졌다.

우리나라 배드민턴의 생활체육 및 여가만족에 대한 운동심리학적 선행 연구로는 배드민턴 동호인의 상해 실태에 관한 연구(김철겸, 2001; 최미순, 2002)와 배드민턴 동호인의 참여동기에 관한 연구(김진, 2001; 최주용, 2002)가 주로 이루어졌다.

동호인의 상해에 관한 연구에서는 상해 실태 조사를 통해 상해 예방과 치료를 위한 근본적인 해결책을 모색하여 참된 스포츠 활동의 목적을 달성하기 위한 방법을 찾고자 하였으며, 동호인의 여가만족에 관한 연구를 통해 배드민턴활동으로 인해 신체, 심리, 사회적으로 나타나는 변화를 인구통계학적 변인과 참여정도로 구분하여 그에 따른 여가 만족과 생활만족 정도를 규명하고자 하였다.

이러한 관련 연구들은 양적으로 늘어난 배드민턴 동호인이 얼마나 질적인

효과를 얻고 있는가를 알아보고, 개선방향을 모색하여 더욱 발전해 나가고자 하는 목적에 의한 연구로서, 여가활동이 현대인의 생활에 밀접한 영향을 미치는 요인으로 발전하고 있음을 의미한다. 또한 동호인 수가 점차 증가함에 따라 운동에 참여하는 동기를 알아보기 위한 연구가 이루어졌다.

동기는 신체활동을 결정짓는 중요한 요인으로써 시간이나 경제적 여유, 또는 환경적 여건이 모두 갖추어졌다 하더라도 모든 사람이 스포츠에 참여하지 않는다는 사실로도 알 수 있듯이 행동결정에 있어 다양하게 작용하게 된다.

앞으로 생활체육은 무릇 배드민턴 종목에서 뿐만 아니라 단지 건강증진을 위한 목적에서 나아가 개인의 취향이나 생활양식, 사회적 환경 등 여러 가지가 고려되어야 하며 또한, 빠른 변화의 현대사회에서 개인의 욕구도 다양화 되어감에 따라서 개별 종목에 따른 연구가 전문적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 계층에 따른 생활체육활성의 변화와 기존의 종목에 대한, 현대적 변화에 대한 각종 종목에 따른 차이를 고려하여 정확하게 규명해야 할 필요가 있을 것이다.

2010년 문화체육관광부의 국민생활체육 참여 실태조사 결과 국민생활체육 활동에 참여하는 비율(주당 2회 이상, 1회 30분 이상)은 41.5%로 지속적 상승을 이루고 있으며, 2008년 34.2% 대비 7.3% 포인트 획기적 증가를 얻었다고 하였다(문화체육관광부, 2011).

실제로 2010년 문화체육관광부에 의해 실시된 국민생활체육 참여 실태조사에 따르면 국민의 생활체육 참여종목은 걷기(31.9%), 등산(16.2%), 보디빌딩(12.8%), 축구(10.1%), 자전거(5.5%), 수영(5.3%), 배드민턴(3.7%), 농구(3.3%), 골프(2.9%) 순으로서 많은 사람들이 생활체육에 참여하는 것으로 알 수 있다(문화체육관광부, 2011). 이는 생활체육 시설 확충, 생활체육지도자 확대 배치, 생활체육 프로그램 개발 보급, 스포츠 7330 생활체육 참여 캠페인 확대 등 생활체육 참여를 위한 노력을 꾸준히 추진한 결과로 분석된다(문화체육관광부, 2011).

따라서 본 연구의 목적은 변화해가는 여가 문화에 발맞추어 배드민턴 동호인들의 참여동기 요인들이 어떠한 것이 있는지를 살펴보고, 배드민턴의 참여 및 활성화와 배드민턴 참여인구의 저변확대를 위한 다양한 프로그램 개발 및 보급 현대인들의 다양한 욕구를 만족하는 프로그램을 개발하는데 기초 자료를 제공하는데 본 연구의 필요성이 있다.

나. 연구 목적

본 연구는 배드민턴 동호인들의 동호회 참여 동기를 조사, 분석하여 이를 검증하고자 한다. 나아가 이러한 연구를 통해 배드민턴 동호인들의 삶의 질적 지표가 그들의 여가 활동에 대한 만족감을 높여주는지에 대한 확인을 함으로써 그들의 삶에 대한 질 을 향상시키는데 연구의 목적이 있다.

다. 연구 가설

본 연구는 배드민턴 동호인들의 동호회 참여 동기에 대한 규명을 하기 위하여 본 연구의 필요성과 목적을 토대로 다음과 같은 구체적인 연구의 가설을 설정하였다.

가설 Ⅰ. 개인적 특성에 따라 참여 동기는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-1. 성별에 따른 참여 동기는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-2. 연령별에 따른 참여 동기는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-3. 직업에 따른 참여 동기는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-4. 월 소득에 따른 참여 동기는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-5. 학력에 따른 참여 동기는 차이가 있을 것이다.

라. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

1. 본 연구는 광주전남지역에서 클럽 및 동호회에 가입하여 활동하는 동호인을 대상으로 하였으므로 그 결과를 전국적으로 일반화하기에는 무리가 있다.

2. 본 연구에서 조사된 대상자의 개인적 특성이외의 배경변인이 미치는 영향에 대해서는 고려하지 않았다.

3. 생활체육 참가자 중 배드민턴 종목이기 때문에 모든 종목으로 적용시키기는 무리가 있다.

마. 용어의 정의

배드민턴 동호인을 대상으로 사용된 본 연구의 주요 용어인 참여 동기의 정의는 다음과 같다.

1) 참여 동기

모든 신체 활동에 참여하는 사람들은 나름대로 그 활동에 참여하는 동기가 있으며, 동기란 어떤 목표를 향하여 행동을 이끌어 내는 욕구라 할 수 있다. 일반적으로 동기를 세 가지 측면 즉, 내적동기와 외적동기 그리고 무동기로 보고 있다(Deci & Ryan, 1991).

(1) 내적동기

내적 동기는 스포츠 활동 자체에서 유능감이나 자결성의 감정에 의한 흥미를 느끼려는 내적욕구에 의해 형성된 것을 말한다. 어떤 외적 보상을 받지

않고 순수한 즐거움과 흥미에 의하여 발생되는 동기를 내적동기라고 한다.

(2) 외적동기

외적 동기는 스포츠 활동 자체 추구를 위한 것이 아니라 결과의 수단으로서 수행의 참여가 외적 보상에 의하여 통제되어 이러한 힘이 없어지면 활동 참여가 멈춰지거나 감소될 수 있는 동기를 외적동기라고 한다.

(3) 무동기

무동기는 주어진 자결성에 의한 것이 아니거나 능력이 부족한 사람들이 그러한 행동에 관하여 무동기 상태라고 하며 무관심, 냉담을 수반하는 동기라고 말하였다. 그들의 행동과 행동결과 사이에 어떤 기대도 할 수 없는 상태를 무동기라고 한다.

2. 이론적 배경

가. 배드민턴

1) 배드민턴의 기원

고대 중국에서 '바툴들'이라는 유희가 성행했었는데 그 방법은 장식이 달린 1개의 공을 널조각으로 서로 쳐서 보내는 놀이인데, 공은 오늘날의 셔틀콕과 같은 비행성을 지니고 있었다고 하며 여기서 배드민턴의 기원을 찾으려는 사람들도 있다.

배드민턴은 인도에서 행해지고 있는 "푸나 게임"이라고 전해진다. 푸나게임은 1820년대 인도 봄베이 주에 있는 "푸나"라는 마을에서 처음 행해지면서부터 서서히 인도 전역으로 보급된 것으로, 게임의 명칭도 처음 행해진 마을의 이름을 딴 것이라고 한다. 또 이 게임을 별칭으로 인디안 게임이라고도 불렀다. 이 푸나 게임이 영국에 전해지면서 배드민턴이라고 명칭을 바꾸고 근대 스포츠로써 훌륭히 성장한 것이다(대한배드민턴협회, 2005).

배드민턴에 대한 정설은 세 가지로 나눈다.

첫째, 푸나 게임이 영국 육군 사관에 의해서 영국 본토로 전해졌다.

둘째, 1873년에 영국에서 이 게임이 최초로 행해졌다.

셋째, 보포트령 그로스터 주(Glocester shire)의 영주 보포트 공작이 이 게임에 아주 열심이어서 게임의 방법도 점차 다듬어져 갔고 게임의 명칭도 그의 저택의 이름에 연유하여, 배드민턴 이라고 붙여졌다.

그 후 1893년 9월 세계 최초로 영국의 배드민턴 협회가 성립되었고, 1934년 런던 9개국 대표가 International Badminton Federation(IBF)를 만들었다. 또, 1992년 바로셀로나 올림픽에서 정식종목으로 채택되었다(국제배드민턴연맹, 2002).

2) 배드민턴의 국내 발전사

1945년 YMCA(Young Men's Christian Association : 기독청년회)를 통해서 한국에 들어왔으며, 초창기에는 비닐로 만든 셔틀콕을 사용하는 등 레크리에이션 성격의 운동으로 인식되어 활발히 전개되지 못하였다. 그러다가 6.25전쟁 후 깃털로 된 셔틀콕이 나왔으며, 동양인에게 적합한 운동이라는 평가를 받아 점차 보급되기 시작했다. 1957년 11월 15일 이종구 등 34명의 창립발기인이 모여 정간과 경기 규정을 제정하면서 KB(Korea Badminton Association : 대한배드민턴협회)가 정식으로 창립되면서 널리 보급되어, 그해 12월 5일 숙명여자고등학교 체육관에서 강습회를 겸한 창립기념 남·여 배드민턴대회를 가졌다. 그 후, 1959년 ABC(Asia Badminton Cooperation : 아시아배드민턴연맹)에 가입하였고, 1961년10월15일 제2회 전국체육대회에서 시범경기를 가졌고 이듬해 1월 25일 대한체육회의 정식 산하단체로 승인되었으며 7월에는 IBF(International Badminton Federation : 국제배드민턴연맹)에 정식으로 가입하였고 1963년10월 대구에서 열린 제3회 전국 체육대회 때부터 정식종목으로 채택되었다(대한배드민턴협회, 2005).

한국의 배드민턴은 1970년대까지 국제경기에서 좋은 성적을 거두지는 못했으나 1980년대에 들어와서는 세계무대에서도 크게 두각을 나타내기 시작하였다. 1981년1~3월 사이에 타이완을 시작으로 일본・스웨덴・영국에서 열린 오픈 배드민턴 세계선수권대회에서 황선애가 4관왕을 차지한 것으로 비롯하여 남자부 복식경기에서도 1982년 3월 덴마크 오픈 배드민턴 세계선수권대회에서의 이은구・박주봉 조가 우승을 차지하였다.

그 후 아시아경기대회・세계선수권대회・덴마크오픈 선수권대회 등에서 좋은 성적을 거두었으며 특히 1988년 제24회 서울 올림픽대회 때 시범종목으로 채택 되어 황혜영이 여자단식에서 우승하였으며 여자복식・혼합복식에서 우승 남자복식에서 준우승을 차지하였다. 1989년 5월 제6회 세계개인선수권

대회에서는 혼합복식에서 박주봉・정명희 조가 1위를 하고, 여자복식에서도 황혜영・정명희 조가 2위를 차지하였다.

1992년 제25회 바르셀로나 올림픽대회에서 정식종목으로 채택되어 남자복식의 박주봉・김문수 조와 여자복식 황혜영・정소영 조가 금메달, 길영아・심은정 조가 동메달을 땄고 여자단식에서 방수현이 은메달을 따냈다.

1996년 제26회 애틀란타 올림픽대회에서 방수현이 여자단식에서 금메달 혼합복식 김동문・길영아 조가 금메달, 박주봉・라경민 조가 은메달을 획득, 여자복식 길영아・장혜옥 조가 은메달을 획득하였다. 제27회 시드니올림픽대회에서는 남자복식에서 이동수・유용성조가 은메달 김동문・하태권 조가 동메달을 획득했고, 여자복식 라경민・정재희 조가 동메달을 획득했다. 제28회 아테네올림픽대회에서는 남자복식 김동문・하태권 조가 금메달, 이동수・유용성조가 은메달을 획득했고, 남자단식 손승모가 은메달을 획득, 여자복식 라경민・이경원 조가 동메달을 획득했다. 제29회 베이징올림픽대회에서는 혼합복식 이용대・이효정 조가 금메달을 획득했고, 여자복식 이경원・이효정이 은메달, 남자복식 이재진・황지만이 동메달을 획득했다(대한배드민턴협회, 2008).

3) 배드민턴의 특징

배드민턴은 남녀노소와 상관없이 장소에 구애받지 않으며 비교적 좁은 장소에서도 쉽게 즐길 수 있는 운동종목의 하나이면서 동시에 현대적인 스포츠로써의 고도의 기술과 강인한 체력을 요구하는 운동이기도하다. 여기에서는 배드민턴의 특징을 크게 다섯 가지로 나누어 살펴보기로 하겠다.

첫 번째, 비교적 좁은 장소에서 누구나 할 수 있다. 배드민턴은 공식경기에서는 반드시실내코트에서 하게 되어 있다. 장소는 길이13.4m, 폭6.1m의 코트를 만들 수 있는 공간만 있으면 된다. 용구는 가벼운 라켓과 셔틀콕 그리

고 네트만 준비하면 되므로 학교는 물론이고 회사나 집에서 또는 야외의 피크닉 같은데서도 누구나 손쉽게 할 수 있다. 그리고 네트를 사이에 두고 하는 게임이므로 위험성이 거의 없어 안심하고 즐길 수 있다(김학석, 구제언, 2004).

두 번째, 레크리에이션으로써 알맞은 운동량과 현대스포츠의 특징을 겸비하였다. 배드민턴은 운동량으로써도 일반 동호인들이 자신의 체력수준에 맞춰서 스스로가 조절하기가 매우 쉬운 운동이다. 또한 선수들이 1게임에서 움직이는 거리는 축구에서 라이트윙이나 레프트윙이 달리는 거리와 거의 비슷하다.

배드민턴의 셔틀콕은 한줄기의 바람에도 영향을 받는가 하면 스피드에 있어서는 시속0~260km사이의 변화를 연출해 내기도 한다. 하얀 셔틀이 만들어내는 변화무쌍한 선과 우아한 율동의 조화는 가히 신체예술의 극치라고 해도 좋을 것이다(대한배드민턴협회, 2008).

세 번째로 꼽을 수 있는 것은 신체적 건강유지의 방법으로 활용 할 수 있다는 점이다. 배드민턴 경기는 짧은 거리를 빨리 이동하여야 하며, 점프 시 순간적인 방향 전환 및 굴곡과 신전으로 이루어져 전신운동을 하게 됨으로써 우리 몸의 형태적인 변화는 물론 기능적인 변화를 가져다준다. 또한 운동감각의 발달과 함께 호흡·순환계의 발달에 도움이 되고 내장기관을 튼튼하게 한다.

네 번째로 정신적 건강의 유지에 도움을 준다는 것이다. 미래사회로 갈수록 생활은 더욱 복잡해지고 기계화 될 것이다. 따라서 인간의 신체 활동 욕구는 증가할 것이며 이러한 욕구를 충족시키지 못할 경우 극심한 스트레스를 받을 것 이다. 이러한 측면에서 배드민턴의 활동형태가 달리고 치는 동작으로 이루어져 있으므로 인간 내면의 파괴적 욕구의 해소는 물론, 정신적인 스트레스를 해소함으로써 정서적으로 안정된 생활을 유지시켜 줄 것이다.

다섯 번째로 배드민턴 경기는 사회적인 측면으로 네트를 가운데 두고 신체적인 접촉 없이 행하여지는 운동경기로서 신사적인 인간성의 함양에 도움을 주며 많은 인원이 필요하지 않으므로 가족, 직장 등의 집단속에서 언제 어디서나 쉽게 행할 수 있어 훌륭한 인간관계를 형성하여 민주시민의 자질함양에 도움이 된다는 것이다(대한배드민턴협회, 2008).

이와 같이 배드민턴은 장소에 구애 받지 않고 비교적 좁은 장소에서도 누구나 손쉽게 할 수 있는 현대 스포츠로써의 보다 차원 높은 즐거움도 함께 지니고 있다.

나. 생활체육

1) 생활체육의 개념

임번장(1991)은 생활체육이란 용어는 1985년을 기점으로 발생한 국민 체육의 새로운 개념이다. 즉, 1985년을 전후로 해서 행정부처에서 국민체육 진흥을 위한 정책 시행의 추진 내용을 개념화한 신 용어이다. 그러므로 생활체육이란 정부가 체육에 대한 정책을 수립하여 그것을 시행하는 내용을 개념화한 용어라는 점에서 방법론적 측면의 성격이 강하다고 할 수 있다. 이와 함께 1989년에는 생활체육이란 용어가 호돌이 계획을 수립하면서 공식적인 용어로 대체하기 시작하였다. 임번장(1991)은 생활체육의 개념에 대하여 “체육을 일상생활의 일과로 실행함으로써 생활화는 체육”으로 규정하고 있을 뿐만 아니라 “체육실천의 슬로건으로서 생활 속에서 체육을 즐기거나, 정책 수립의 차원에서, 또는 체육의 한실천의 방법으로서 쓰여지는 체육의 목적적인 용어”로 정의하면서 미래지향적이며, 주체적 의식을 지닌 새로운 개념이라고 긍정적인 평가를 내리고 있다.

생활체육은 국민의 건강을 유지 및 증진시키고 활성화 하는데 목적을 두었

으며, 이는 신체활동을 통해 국민이 겪고 있는 사회적 및 심리적 현상에 있어 많은 변화를 주고 있다. 과거의 신체활동은 우리에게 시간과 심리적, 경제적 여유가 있을 때에만 자유롭게 활동할 수 있는 선택적, 불확정적인 체육으로서 의미를 두었으나 21세기를 들어오면서 우리에게 있어서 일상생활의 사회적 역할로서 주요한 한 부분으로 자리를 잡고 있다.

건민 정책의 차원에서 추진되고 있는 생활체육의 현대적 모체는 1968년 유럽스포츠 장관회의에서 공식적으로 그 중요성이 확산되었으며, 모든 사람의 건강 및 체력증진과 여가 선용을 위한 의미로서 시작되었다. 즉 신체 활동을 통하여 모든 사람에게 삶의 기회와 혜택을 균등하게 누릴 권리를 제공하는 “모든 사람을 위한 체육(Sport for All) 또는 평생체육(Sport for Lifetime)"으로 보급되었다. 이러한 진행으로서 생활체육은 인간에 있어서 전 생애적인 면에서 생득적인 의미와 능동적 삶을 주었으며, 여가 활동에 활용과 신체・정서・정신적 면을 더욱 건강하고 활력 넘친 사회구성원으로서 개인의 복지 구현을 실현하는데 주요한 역할을 하고 있다. 생활체육에 대한 해석은 사람마다 조금씩 다르다 그러나 국민생활체육회에서는 생활체육의 의미를 삶의 질적 향상 및 사회 구성원들이 업무 시간 이외의 여가 시간을 이용하여 개인들이 자발적인 참가를 함으로서 사회적 노력의 총체로서 의미 하였다. 또한 생활체육의 의미를 다음과 같이 정의하고 있다.

첫째, 국민의 건강, 체력 및 후생복지 향상을 목적으로 체육・스포츠・레크리에이션 등을 통하여 성인, 주부, 노인 및 청소년 등 전 사회구성원을 대상으로 하는 신체활동이다.

둘째, 여가 선용을 목적으로 하는 체육활동이다. 스포츠 활동을 통한 창조적인 여가 활동은 궁극적으로 명랑한 사회를 건설하고, 건강한 국민으로 만들어 국력을 신장하는데 도움을 준다.

셋째, 단순한 여가 선용보다는 적극적 의미에 있어서 범국민적, 범사회적

운동으로서 각종 스포츠와 여가를 사회에 널리 보급한다.

넷째, 생활체육은 창조적인 여가 활동으로 그 본체가 즐거움으로 행하여지고, 건강하고 행복한 삶을 영위하는 복지사회 건설에 바탕을 이루는 사회 교육적 활동이다.

결국, 생활체육의 참여는 개인에 있어서 신체적·정서적·사회적인 조화성을 이루는데 도움을 주며, 급변하는 현대사회를 지혜롭고 슬기롭게 해쳐나가는 방안과 타인과 더불어서 공동체성의 의미를 불어넣어 줌으로써 복지사회에 있어 이바지하는데 창조적인 삶의 개척적 기능을 준다. 따라서 생활체육은 인간에 있어서 삶의 질적 향상이라는 이념적 추구성을 위해 유아체육부터 아동체육, 청소년 체육, 성인 체육, 노인 체육에 이르는 수직적 통합 체육 영역과 가정, 학교, 직장, 지역사회에서 이루어지는 수평적 통합 체육 영역으로 보고 있다. 이는 인간에 있어서 잠재적 욕구를 신체적 활동을 통해 복지사회의 이념 구현을 목적으로 한다.

2) 생활체육의 의의

위성식(1990)은 생활체육은 늘어나는 여가를 보다 건설적이며 창조적인 활동으로 유도하고 각종 현대병을 예방하여 현대사회에 적응할 수 있는 건강과 체력을 증진시키며, 체육활동 참여를 통한 명랑한 사회와 건전한 시민의식을 현대사회에서 크게 강조되고 있는 것을 여러 가지 측면에서 접근이 가능하겠으나, 위성식(1990)은 다음의 6가지 측면을 제시하고 있다.

(1) 건강과 체력증진에 대한 요구 증대

현대 산업사회는 인간의 정신과 육체 양면에서 문제를 야기시키고, 더욱이 운동부족에 의한 건강의 약화, 체력의 저하현상이 많은 사람들에게서 나타나고 있다. 이와 같은 허약함에서 벗어나고자 하는 인간의 필연적인 건강과 체

력증진에 대한 요구가 증대되고 있다.

(2) 생활체육 증대와 스포츠 인구의 증가 측면

오늘날 산업의 기계화와 과학화에 의한 노동시간의 단축, 정년의 조기화로 활동시간의 증가, 경제적 윤택함, 생업에의 투여시간 감소 등으로 여가시간이 증가되었다. 또한, 과거 스포츠 인구는 남성, 특히 학생이나 부유층 중심이었으나 오늘날에는 여성, 노동자, 농어민, 신체장애자 등에게까지 그 폭이 확대되었다. 이러한 현상은 여가 시간 및 여가를 즐기는 사람의 수가 동시에 증가함으로서 스포츠가 일상생활에 확산되어 가고 있다.

(3) 야외 활동에 대한 요구 증대

현대사회의 도시화와 인구 집중은 환경의 오염을 심화시키고 신체활동의 공간 제한을 가져와 다양한 야외 활동에 참여하고자 하는 요구가 증대되고 있다.

(4) 체육에 대한 태도와 가치관의 변화

현대인들은 외면적 보상 때문에 스포츠 활동에 참여하는 것이 아니라, 내면적 만족을 추구하는 방향으로서의 체육관 형성과 운동참여가 습성화되고 생활화됨으로서 긍정적인 방향으로 태도 개선이 이루어지고 있다.

(5) 생활체육이 개인적 측면에서 갖는 의의

첫째, 인간의 전 생애를 통하여 바람직한 생을 영위할 수 있는 체육의 보장을 필요로 한다. 인간의 성장과 발달, 건강과 체력증진, 자기실현과 행복추구는 평생을 통하여 추구되고 성취되길 원하는 것이다. 생활체육은 참여자로 하여금 건강한 신체를 영위하고, 삶을 즐길 수 있으며, 인간생활에 계속적인

의미를 부여함으로써 삶의 질을 제고 시키는 중요한 사회활동의 하나로 간주되고 있다.

둘째, 생활체육은 세대 가능 격차를 줄일 뿐만 아니라 동세대 안에서의 간격을 좁혀주는 역할을 담당하며 격렬한 신체적 접촉과 경기규칙의 준수·상대방의 존중을 통하여 대인관계를 원활히 유지하고 사물을 상대적 관계성 속에서 사고할 수 있도록 도와준다.

(6) 생활체육이 사회적 측면에서 갖는 의의

첫째, 생활체육은 사회의 모든 계층이 신체활동을 충분히 즐길 수 있는 기회를 부여함으로써 사회적 불평등을 해소하는데 기여할 뿐만 아니라, 상이한 계층 간의 상호작용을 증진시킴으로서 사회적 계층 간 갈등의 해소에 도움이 된다.

둘째, 학교체육 및 전문체육 중심에서 대중 중심의 체육으로 이행되고 있는 체육의 추세에 부응함으로써 체육의 평등화에 이바지 할 수 있다.

셋째, 사회적으로 볼 때 스포츠 활동에의 참가는 사회화를 촉진하다.

특히, 생활체육활동에 참가하여 결과적으로 팀워크, 복종심, 단련, 근검, 절약, 그리고 적자생존에 필요한 생활원리를 터득하여 일상생활에 전이함으로써 원만한 사회생활을 할 수 있도록 하여준다(위성식, 1990).

3) 생활체육의 기능

위성식(1990)은 생활체육의 기능을 대상차원에서의 기능과 사회 문화적 차원에서의 기능으로 나누고 있다.

(1) 대상차원에서의 기능

① 생활에서 신체의 건강, 체력, 운동 등에 관한 문제를 가진 자에 대하여

자주적으로 해결할 수 있게 하고 운동문화를 향유케 한다.

② 운동 문화를 통하여 대상인의 건강 유지·발전, 체력의 유지·증진, 운동 욕구, 경쟁의 즐거움, 창조적 표현, 새로운 경험 등의 다양한 욕구충족에 기여한다.

③ 공동 사회에 있어서 개인과 사회의 바람직한 관계 성립에 기여한다.

(2) 사회적 차원에서의 기능

① 운동 생활의 충실을 통해서 개인적 복지와 사회적 복지를 통합적으로 발전시키고 체력의 증강 및 건강의 유지·발전, 기본적인 노동력을 증강한다.

② 운동 문화의 바른 전달에 의하여 운동 생활에 대한 공동의 사고방식이나 행동방식을 동질화하고 운동이나 건강에 대한 욕구 충족에 공통의 바탕을 이루며 사회적 통합에 기대한다.

③ 사람들의 생활에 있어서 건강이나 운동에 대한 제 문제를 해결하는 것으로 건강의 위기감이나 운동 문화의 발전은 사회의 유지·발전에 기여한다.

4) 생활체육 동호인 집단의 개념

생활체육은 개인이 전 생애를 통하여 자발적으로 지속적인 스포츠 활동에 참여함으로써 조화로운 신체적, 정신적, 사회적 발달을 꾀하고, 급격한 현대 사회의 변동에 슬기롭게 대처하여 나아갈 수 있는 기능과 성향을 학습할 수 있는 기회를 제공할 뿐 만 아니라, 다른 사람들과 더불어 사는 공동체 의식을 증진시킨다. 또한 삶의 질적 향상을 추구하기 위하여 유아체육에서부터 시작하여 아동 체육, 청소년 체육, 성인 체육, 노인 체육에 이르기까지 수직적으로 통합한 체육 활동 영역과 가정, 직장, 학교, 지역사회에서 이루어지는 수평적으로 통합한 체육 활동 영역을 총칭하는 것으로 이는 결국 개인의 신

체활동 욕구의 최대한 신장과 생활체육을 통한 복지 사회의 이념 구현을 목적으로 한다(김성복, 박인환, 1997).

생활체육을 저변 확대하는 측면에서 무엇보다도 스포츠 활동 애호가들에 의하여 자생적으로 결성되고 자율적으로 운영되는 스포츠 동호인 집단의 필요성이 대두되고 있다. 일반적으로 스포츠 동호인 집단은 공통적인 관심이나 목표를 추구하는 성원에 의해 자발적으로 구성된 것으로서 결성된 단체이다.

따라서 스포츠 동호인 집단은 강제나 경제적, 물리적 보상 때문에 참여하거나 직업 집단처럼 생계를 위한 전문적 활동을 위해 결성된 집단과는 그 성격이 다르다. 이러한 관점에서 스포츠 동호인 집단은 스포츠 애호가들에 의해 결성된 자발적 집단으로서 특정 스포츠에 취미나 관심을 갖고 있는 성원에 의해 자율적으로 운영되는 집단이라 할 수 있다.

스포츠 동호인 집단의 개념은 사용 목적 등에 따라 다양하게 제시되고 있다. 그 중에서 폭넓게 사용되고 있는 것들을 살펴보면 다음과 같다. 스포츠 동호인 집단인 특정 스포츠 종목을 매체로 스포츠 팀의 공동 목표와 개인적 과업을 성취하기 위하여 직접적이고 지속적인 상호 작용을 유지, 발전시키는 기능 집단으로서 성원간의 상호 의존적 관계를 통하여 경기의 참가와 승리, 운동 수행 노력의 향상, 스포츠 활동을 통해 즐거움을 추구하는 집단이며, 또한 스포츠 활동을 목적으로 하여 자발적으로 결성된 사회 집단으로서 특정 종목에 지속적으로 참가하는 집단을 의미한다(한성일, 1980).

결국 위에서 제시한 스포츠 동호인 집단과 관련된 개념들을 종합하여 보면 스포츠 동호인 집단이란 스포츠 애호가들에 의해 결성된 자발적인 집단으로 특정 스포츠 종목에 취미와 관심을 갖고 있는 성원들이 공동의 관심이나 목표를 추구하기 위해 집단화한 순수 자생 단체라고 정의 할 수 있다(김성복, 박인환, 1997).

다. 스포츠 참여동기

현대사회는 과거에 비해 인간의 생활수준이 크게 향상되어 여가활동에 대한 인식이 달라지고 있다. 기술혁신에 따른 노동시간의 단축과 그로 인한 상대적 여가시간의 증가, 그리고 소비지향적 경제 구조의 발달과 세계화 추세에 따른 문화 개방 등으로 사람들은 좀 더 새롭고 다양한 종류의 여가활동을 요구하게 되었다. 이러한 사회적 현상은 과거의 수동적인 여가활동이 아닌 능동적인 여가활동의 참여를 유도하고 있다. 특히 스포츠 활동의 참여는 능동적인 인간의 움직임을 통하여 건강을 증진시킴은 물론 삶의 활력을 강화시키는 에너지원으로 작용하고 있다.

사람들은 어떠한 이유를 가짐으로써 스포츠 활동에 참여 및 지속하며 그리고 포기하는지에 관한 문제는 지난 약 30여년 전부터 현재에 이르기까지 스포츠심리학 및 건강운동심리학적 분야를 통해 지속적으로 연구되어 오고 있다.

최근에는 스포츠사회학이나 스포츠경영학분야에서도 다루어지고 있다. 선행연구의 대부분은 스포츠활동 참여를 위한 정보 탐색 과정 및 의사결정과정 등을 비롯하여, 스포츠 참여에 영향을 미치는 영향요인 규명, 내・외적 동기 및 참여 과정에 대한 경험적 분석 등을 통하여 스포츠 참여에 대한 연구 모형 혹은 개념적 틀을 정립하는데 초점을 두고 있다(최재원, 1997; Robert, 1992).

실제로 스포츠 참여 동기와 관련된 선행연구의 결과는 대부분 동기론적 관점에서 이해의 틀을 확립해 온 것이 사실이다. 특히 선행연구의 공통점은 '어린이나 청소년 운동선수를 대상'으로 하고 있으며, 스포츠에로의 동기화된 행동을 규명하기 위하여 '선수의 개인적 요인 및 상황적 요인'에 대한 체계적이고 광범위한 이해를 기초로 하고 있다는 것이다. 외국의 경우에도 대부분

의 동기 관련 연구들이 청소년 운동선수들을 대상으로 수행되고 있다(Brodikin & Weiss, 1990; Klint & Weiss, 1986; Morris, Clayton, Power & Han, 1995).

최근 우리나라는 생활체육의 대중화로 인하여 많은 사람들이 스포츠 활동에 참여함으로서 이들의 참여 이유와 중도탈퇴(burn out) 원인 및 지속성에 관한 연구 노력이 활발히 이루어지고 있다(유진, 1993; 성창훈, 김병준, 1996; 전선혜, 1996; 정용각, 이기철, 1994). 일반적으로 스포츠 활동의 참여 초기에는 '건강의 유지 및 증진' 이 참여 동기의 궁극적 목적이라 할 수 있으나, 스포츠 활동에 지속적으로 참여하는 사람들의 대부분은 '즐거움 때문' 이라는 보고(Perrin, 1979; Wankel & Kreisel, 1985)가 있다. 또한 스포츠 몰입에 영향을 미치는 가장 중요한 변인이 '즐거움' 이라는 연구(정용각, 1998)결과는 다양한 참여 동기를 분석하여 그들의 행동을 예측하고 정책적으로 활용하는 방안의 모색이 매우 중요한 연구 과제임을 암시하는 것이라 할 수 있다.

1) 동기의 개념

동기(motivation)라는 용어의 어원은 "움직인다(to move)"라는 뜻에서 비롯되었으며, 스포츠참가에 관한 가장 기초적인 문제 중의 하나는 동기와 관련되어 있다고 할 수 있다(장동환, 김영채, 손정락, 1991).

동기에 대한 정의는 여러 학자들마다 다양하게 나타내고 있다.

Frost(1974)는 일반적으로 인간의 행동을 제기시키고, 활성화시키며, 지속시키거나, 제지시키는 힘을 뜻한다고 하였고, Atkinson(1965)은 "동기는 활동의 방향강도 및 지속에 직접적인 영향을 미치며, 한 가지 이상의 효과를 내는 활동 경향성(action tendency)의 촉발을 뜻한다"고 했고, Alderman(1974)은 동기를 결과와 연관되어 행동이 선정되고, 방향이 지워지는 경향 및 이렇게

선택되고 방향 지워진 행동이 목적이 달성될 때 까지 지속되는 경향이라고 정의했다. 또한 Cratty(1983)는 “어떤 사람이 어떤 특정한 행동을 선택해서 지속적으로 계속하며, 선택한 행동을 잘 할 수 있게 하는 힘”이라고 하였으며, Carron(1984)은 동기란 일반적으로 인간이 특정한 행동을 선택하여 활성화시키고 일정한 방향과 강도를 가지고 지속시키는 힘이라고 했다. 따라서 동기는 기본적으로 행동은 방향과 노력의 강도 그리고 지속성으로 나타낼 수 있다. 즉, 행동의 방향은 어떤 것에 매료되는 선택과 선호의 차원을 말하며 노력의 강도란 목표 행동의 실현을 위해 특정 상황에 얼마나 많은 노력을 투입하는가를 말한다. 그리고 지속성이란 어떤 상황에 참가하여 지속하는 행동 경향이라고 할 수 있다. 따라서 생활체육에 참여하는 사람들의 참여 동기를 연구하는 것은 운동참여 방향과 강도를 이해할 수 있을 뿐만 아니라 지속행동을 예측하는 중요한 심리적 자료가 될 것이다.

이와 같이 여러 학자들은 동기의 개념을 여러 가지로 규정하는데, 결국 동기란 행동의 시작부터 종료까지의 과정을 설명하기 위한 심리학적 개념을 말한다(류정무, 1990). 대부분의 심리학자들은 동기를 개인에게 가치가 있다고 생각되는 목표에 도달하고자 하는 욕망이라고 정의하고 있다(장동환, 김영채, 손정락, 1991). 동기에 대한 연구를 하는 심리학자들은 왜 이러한 목표가 많은 시간을 요할 만큼 다른가, 왜 이러한 목표가 사람마다 크게 다른가 하는 문제를 제기하고 있다.

스포츠동기의 연구는 성취행동에 관심을 두면서 최근 동기이론이 설명하는 성취행동은 행동 강도, 지속성, 활동가능성, 선택, 수행(결과)으로써 정의되며, 스포츠상황에서 성취행동은 스포츠참가자가 그 활동의 선택과 회피 또는 일탈과 관련되며, 얼마나 오랫동안 지속적으로 주어진 활동에 열심히 주의력을 기울여 노력하며, 나아가 얼마나 좋은 수행결과를 산출하는가에 관한 행동들이다.

2) 참여동기

스포츠의 참여를 의식주와 같이 모든 사람의 타고난 권리라고 하여 평생 스포츠를 지향하고 있는 세계적 추세에 비추어 볼 때, 우리의 삶에 있어서 운동의 중요성은 이미 일상생활의 필수적 부분으로 간주되고 있다. 또한 각 개인들이 체력을 향상시킬 수 있는 신체활동 및 운동의 비중이 점차 증가하고 있는 실정이다(김용운, 2003).

사람들이 왜 스포츠에 참여하고 무엇 때문에 지속적으로 참여할까? 이 문제는 1970년대부터 지속적으로 스포츠 심리학의 주요 주제로 다루어지고 있다. 특히 이 연구의 공통점은 어린이나 청소년 선수를 대상으로 하고 있으며, 스포츠 참여의 이유를 밝히기 위해 다양한 개인 및 상황요인을 다루고 있다. 지금까지 연구자들은 스포츠 참가동기에 관한 많은 양의 지식을 축적하였으며, 이에 관한 지식이 스포츠 심리학의 다른 연구주제의 발전에 큰 공헌을 하였다.

최근의 스포츠 동기 연구는 이론적 틀에 기초하고 있다. 그 중에서 인간의 내적동기, 외적동기, 무동기에 의해 유발될 수 있다는 주장도 스포츠행동을 설명하는데 도움을 줄 수 있을 것이다(Deci & Ryan, 1985).

전통적으로 동기는 어떤 분명한 목표를 향해 방향이 주어지고 활성화된 행동의 과정으로서 행동을 조절하는 것으로 정의되어져 왔다. 따라서 동기의 기본적 문제는 행동의 방향과 강도 그리고 지속성에 관련되어 있다. 방향은 선택 또는 선호와 연결될 수 있으며, 강도는 생리적 각성과 연결될 수 있다.

각기 이러한 범주 내에는 행동의 질과 양, 노력과 각성, 잠재력과 내구력 사이의 특성 같은 하위 문제가 있다. 이러한 모든 문제들이 엇갈려서 개인차와 상황제약에 따라 동기와 차후 수행의 수준에 적절한 공헌을 하고 있다(Revelle, 1993).

인간의 행동은 이러한 특성 요인들의 작용에 의하여 행동의 수준이 결정될

것이다. 인간의 내부동기에 있어서의 문제는 인간행동을 야기시키는 내적 그리고 외적 자극에 의해서 오는 의미를 어떻게 지각하느냐 하는 것이다. 내적 자극은 레크리에이션 적 스포츠를 즐기고 좋은 시간의 기억 같은 것을 의미하는 반면에 외적자극은 물리적, 사회적 환경요인들에 연결 되어있다(Jackson & Burton, 1989).

하지만, 스포츠 심리학 분야에서는 스포츠 행동에 대한 내적 동기에 초점을 맞춰 오거나, 내적 동기와 외적 동기로 분류하여 연구되어져 왔지만, 최근에는 내적 동기와 외적 동기에 무동기까지 합쳐 3분류학에 의한 동기접근을 시도하였다(Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson, & Brier, 1995).

① 내적 동기(Intrinsic Motivation)

내적 동기는 자신의 관심과 운동에 대한 자신의 능력, 그리고 최적의 도전을 숙달하려하고, 추구하고, 행하려 하는 타고난 특성이다(Deci & Ryan, 1985). 내적 동기는 외부의 보상없이 순수한 즐거움과 건강을 위해 스포츠 활동에 참여 할 때 내적으로 동기화 되었다고 볼 수 있으며 내적 동기는 단일개념보다는 다차원적인 개념으로 이해하고 있으나 일반적으로 내적동기를 토대로 나타나는 행동은 노력, 흥미, 지각된 유능함, 압력과 긴장 등 네 가지로 분류 할 수 있다. Deci(1975)는 내적으로 동기화된 행동은 유능감과 자결성을 느끼려는 내적욕구에 의하여 형성된다고 하였으며, Weimer(1986)는 스포츠에서 어떤 외적 보상을 받지 않고 순수한 즐거움과 흥미에 의하여 발생되는 동기를 내적 동기라 하였다. 그리고 Warr, Barter, Brownbridge(1983)는 어떤 것을 선호 한다든지, 도전, 호기심 또는 숙련이나 숙달하는 것을 내적 동기로 정의하였다.

Vallerand 등(1992)이 제시한 내적 동기의 분류법은 새로운 개념적 틀을 제시하고 있다. 분류법에 따르면 내적 동기는 세 가지 형태가 있으며, 이런

분류의 근거는 내적 동기를 다룬 선행문원을 기초로 하고 있다. 내적 동기의 세 가지 형태란 지식획득 내적동기(Im to Know), 성취 내적동기(Im to Accomplish Things), 자극 체험 내적동기(Im to Experience Stimulation)이다.

첫째, 지식획득 내적동기 : 이 동기는 간단히 말해서 “알고자하는 동기”라 할 수 있다. 지금까지 교육심리학과 사회 심리학 분야에서 다루어진 탐색, 학습지향 목표, 학습 내적 동기, 내적 호기심 등과 같은 개념은 지식획득 내적 동기와 관련이 있다. 따라서 지식획득 내적 동기는 어떤 사람이 새로운 무엇인가를 배우고, 탐색하며, 이해하고자 노력하면서 느끼는 재미나 즐거움을 위해서 어떤 활동을 하는 것이라 정의할 수 있다.

둘째, 성취 내적동기 : 성취 내적 동기란 어떤 사람이 자신의 최고 기록에 도전하거나 무엇인가를 달성하면서 느끼는 기쁨과 만족감 때문에 어떤 활동을 하는 경우를 의미한다. 즉 ‘무엇인가를 이루려 하는 동기’라고 정의 할 수 있다. 이때의 관심은 결과 그 자체 보다는 성취의 과정에 있게 된다. 관련된 심리적 개념으로는 숙달 동기, 내적 도전(intrinsic challenge), 그리고 최근에 널리 연구되고 있는 목표성향이론에 포함된 과제지향이 있다. 즉, 자신의 유능성을 느끼고자 하는 욕구를 나타낸다.

셋째, 자극 체험 내적동기 : 기분 좋은 감각을 느끼기 위해서 어떤 활동을 하면 내적 동기의 세 번째 유형인 자극체험 내적 동기와 관련이 있다. 따라서 이 동기는 ‘좋은 기분을 추구하는 동기’라고 간단히 설명할 수 있다. 최근에 정서와 동기의 연구에서 이러한 긍정적 체험에 대한 관심이 높아지고 있다. 이와 관련된 개념으로 미적 체험, 몰입(flow)체험, 최상체험(peak experience), 감각추구 등을 들 수 있다.

한편 동기에 관한 척도 개발은 기본의 내적 동기 연구에 사용된 종속변인 측정치가 갖는 한계를 극복했다고 본다. 특히, 내적 동기의 지표로 과제집중

시간과 같은 행동을 측정하는 것은 엄격한 의미에서 동기를 측정한 것이라고 보기 힘들다. 그 이유는 '동기'를 동기의 '결과'와 동일한 것으로 간주했기 때문이다. 즉, 행동을 측정하여 동기와 동기의 결정요인이나 결과와는 별개로 측정되어야 한다는 전제를 토대로 내적 동기를 측정하는 자기보고서식 도구를 제작하였다(문창일, 김병준, 최만식, 문익수, 2005).

최근 Pelletier 등(1995)은 내적 동기를 호기심과 탐색을 하면서 무엇인가를 알려고 하는 내적 동기, 완벽한 수행과 숙달을 위해서 성취하려는 내적 동기, 아름다움이나 즐거움의 자극을 경험하려는 내적 동기 등 3가지유형으로 분류하였는데, 이처럼 내적 동기는 참여하는 스포츠에서 기술 숙달과 성취감, 만족감, 즐거움, 쾌감 등을 얻기 위한 동기라 할 수 있다. 그동안 내적 동기 이론은 치료레크리에이션(Caldwell & Weissinger, 1994; Bullock & Mahon, 2000), 여가와 신체건강(Coleman, 1993; Iso-Ahola & Weissinger, 1984), 몰입경험(Mannellm, Zuzanek, & Larson, 1988)과 같은 여가활동의 다양한 분야의 스포츠 현장에서 목표접근과 행동(Duda, 1989)등 많은 연구가 이루어졌다.

② 외적 동기(Extrinsic Motivation)

어떤 동기가 목적의 수단으로 이용되거나 외부의 압력과 간섭으로 이루어진 행동을 외적 동기에 의한 행동이라고 한다. 따라서 외적 동기는 인간의 사회화 현상에서 자연적 또는 내적 동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 행동이라 할 수 있다. 그리고 내적 동기와는 반대로 활동 자체의 추구를 위한 것이 아니라 결과의 수단으로서 참여하는 다양한 인간행동을 말한다(Deci, 1987).

외적 동기는 운동 참여의 원인을 스스로 하고 싶어서가 아니라 개인 및 사회적 성취나 주위환경에 의해 결정되는 것으로서 활동 자체를 추구하는 것이

아니라 결과의 수단으로 참여하는 다양한 인간 행동을 말하는데 대체적 내적 동기가 아닌 어떤 목적의 수단으로 이용되거나 외부의 압력과 간섭으로 이루어진 행동을 외적동기에 의한 행동이라 볼 수 있으며, 외적 동기는 인간의 사회화 현상에서 자연적 또는 내적동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 행동을 말한다.

외적 동기는 외적 통제요인에 의해 나타나는 행동에만 해당하는 것으로 생각되어 왔지만 최근 학자들은 외적 동기는 여러 유형이 있으며, 그 중 자결성의 역할에 따라 정해질 수 있는 외적 동기의 다른 유형을 제시하였다(Deci & Ryan, 1985).

Deci와 Ryan(1985)은 외적 동기를 확인적 조절, 외적조절, 내압적 조절로 분류하였다.

첫째, 확인적 조절은 특정행동을 중요하다고 판단하고 자신의 선택에 따라 행동을 할 경우를 의미하고 스스로의 결정에 따를 행동은 확인규제의 외적동기에서 이루어진다고 할 수 있다.

둘째, 외적 조절은 우리가 기본적으로 알고 있는 외적동기 개념에 가깝다. 어떤 행동이 외적보상이나 타인의 강요에 의해 규제되는 것을 의미한다. 이 경우 재미가 있어서가 아니라 보상이나 칭찬을 얻거나 부정적 경과를 회피하기 위한 목적으로 스포츠에 참여한다.

셋째, 내압적 조절은 외적 동기요인이 내적으로 바뀐 것으로 사람들이 어떤 행동을 하는 이유를 내면화시킴으로서 행동을 개시하는데 외적요인이 더 이상 필요없게 된다.

Grolnick과 Ryan, Deci(1991)은 자결성의 역할에 따라 정해질 어떤 동기가 목적의 수단으로 이용될 수 있는 외적 동기의 다른 유형을 제시하였는데 그것은 타인으로부터 관심을 받거나 칭찬을 받기 위하여 행하는 외적 조정의 동기와 외적 이유 때문에 운동에 참여하였지만 나중에는 그 가치들이 무가치

한 형태로 내면화되는 순응조절 동기와 운동자체를 좋아하기 보다는 다른 목적을 성취하기 위해 참여하는 동일시조절 동기로 분류될 수 있다는 것이다.

③ 무동기(Amotivation)

무동기는 학습된 무기력(무력감)의 개념과 매우 유사하다(Abramson, et al, 1978). Deci와 Ryan(1985)의 인지평가 이론에 의하면 주위 상황이 개체에게 주어진 자결성에 의한 행동이 아니거나 능력이 부족하면 사람들은 그러한 행동에 관하여 무동기 상태라고 하여 관심, 냉담을 수반하는 동기라고 하였다. 즉 동기가 없는 사람은 그들의 활동과 활동의 결과 사이에 우발성과 제어의 부족감을 경험한다. 이러한 현상은 개인이 수행에서 계속적으로 부정적 피드백 현상이 인지되거나 반복적으로 실패를 하거나 결과에 대한 기대가 없을 때 나타난다. 이와 같이 무동기는 개인의 의도적인 통제 밖에서 일어남으로 내적동기도 외적동기도 아닌 상태를 말한다.

Vallerand, Pellerier등(1995)은 스포츠 동기 검사 설문지(SMS)에서 무동기를 가진 개인은 그들의 행동과 행동결과 사이에 어떤 기대도 할 수 없는 상황이라고 정의하면서 스포츠 참여자가 왜 이 운동을 계속하여야 하는 지에 대한 회의가 생길 때 그들은 운동을 중단하기 쉽다고 하였다. 결론적으로 스포츠 참여 시 어떤 동기가 지배적으로 동기화 시키느냐에 따라 행동의 강도와 지속 등의 분석이 가능하다고 하겠다.

무동기에는 다음과 같은 네 가지 유형이 있다. 첫째 '능력부족'으로 인한 무동기이다. 즉, 특정 행동을 수행할 능력이 없을 경우에 해당된다. 둘째, '전략미흡'에 의한 무동기이다. 이는 어떤 전략이 바람직한 결과를 위해 도움이 안된다고 믿을 때 무동기 상태에 이른다는 것이다. 셋째는 '노력회피'에 의해 초래된다. 즉, 어떤 행동이 너무 힘들기 때문에 모두 포기하고 어떠한 노력도 하지 않겠다고 생각할 때 나타난다. 마지막으로 네 번째는 '무기력 신념'으

로, 성취해야 할 과제가 너무 어렵기 때문에 자신이 노력을 해도 쓸모가 없다고 생각하는 것을 의미한다.

3) 동기의 작용

동기는 활성화 상태로 정의할 수 있으며, 동기란 끊임없는 결핍상태, 열망, 인간의 내적인 힘이다. 동기의 지배 하에서 유기체는 어떤 행동을 통하여 끊임없이 결핍상태를 축소시키고 열망을 경감시키며, 힘을 누그러뜨린다. 동기화된 행동에는 우리가 관찰할 수 있는 많은 측면이 있다.

① 동기화된 행동은 촉발된다.

어떤 것은 행동을 유발한다. 이런 선동요인으로는 유기체 내의 결핍이나 어떤 외적 대상, 즉 유인이 될 수 있다. 몹시 굶주린 사람은 신체 내의 음식에 대한 절박함에 놓여 있어, 음식을 얻을 수 있는 방향으로 행동하게 된다.

② 동기화된 행동은 방향이 있다.

일반 동기화된 일련의 행동이 시작되면 유기체가 어떤 대상을 향하거나 피하게 된다. 유기체는 만족을 움직이거나 고통스럽고 불쾌한 것으로부터 도피하려 한다.

③ 동기화된 행동은 선택적이다.

한번 동기화된 일련의 행동이 시작되면, 유기체 전체로 이어지는 경향이 있다. 그것 중 욕구와 관련된 부분만을 기록하고 해석한다.

④ 동기화된 행동은 안정 지향적이다.

동기화된 행동은 목표에 도달하게 한다. 그러한 목표는 대상, 상황 또는 유

기체의 변화된 조건일 수 있다.

4) 동기의 특성

동기가 갖는 여러 기능으로 하는 행동을 일으키는 시발기능, 맹목적인 행동이 아닌 특수한 반응을 선택하는 선택기능, 행동을 목표로 방향짓는 지향기능, 목표에 도달 했을 때 그 행동의 재현 가능성을 높이려는 강화기능을 들 수 있다(류정무, 이강헌, 1990).

동기의 특성은 다음과 같다.

첫째, 동기는 정서적 흥분을 일으킨다. 욕구에서 동기가 형성되면 심리적인 긴장 상태를 가져오게 된다. 이 때 여러 가지로 부르는 감정상태가 있지만 일반적으로 정서라 한다.

둘째, 동기는 목표의 선택과 결과에 작용한다. 동기유발이 된 사람은 내적 에너지 변화에서 생기는 감정을 감소시키기 위한 행동을 일으키게 된다.

셋째, 동기는 행동의 원동력으로 작용한다. 동기는 욕구나 충동의 성질을 가지고 있기 때문에 유기체는 여러 욕구를 감소, 제거하거나 강화시킬 수 있는 행동을 일으키게 된다. 욕구가 생기면 그것을 충족시킴으로서 유기체의 내적 균형을 유지해야 한다. 동기는 이와 같이 행동이 내적 동력으로서 에너지를 제공해 주기 때문에 행동의 강도를 올려 주기도 한다.

동기가 지니는 공통의 요소를 3가지 측면에서 정의할 수 있는데 이 요소들은 동기의 기본적 속성이라고 할 수 있다.

첫째, 인간행동의 방향을 설정하거나, 목표를 지향토록 방향을 설정 시키는

측면, 즉 행동이 어떤 목표를 지향하여 이뤄지는 현상을 가르친다. 이 측면은 동기가 지니는 방향 또는 목표의 차원이다.

둘째, 인간행동을 활성화 시키는 측면, 일정한 방식으로 행동하도록 촉발시키는 개인에의 활성적인 힘을 말한다. 이 측면은 동기가 지니는 추동 또는 각성 촉발을 가르친다.

셋째, 인간행동을 유지, 지속시키는 측면, 즉 추동의 강도와 에너지 방향을 지닌 행동을 유지시키는 힘을 말한다. 이 측면은 동기가 지니는 지속성 또는 행동적 차원을 말한다.

5) 동기에 대한 관점들

체육동호회에 참여하기 위해서는 내적동기와 외적동기 요인이 합일점을 이루어야 한다(김홍주, 2002). 스포츠활동 참여의 가장 중요한 결정요인은 내적 동기라 할 수 있다. 체육동호회 참여는 경제적・시간적 여유는 물론, 물리적 여건, 외적동기, 내적동기의 상호작용적 기전에 의해 이루어진다.

이러한 문제는 지난 20여년 전부터 현재가지 스포츠심리학 분야에서 지속적으로 연구되고 있는 주제로서, 선행연구의 대부분은 체육동호회 활동참여를 위한 정보탐색 과정 및 의사결정과정 등을 비롯하여, 부정적 영향요인을 규명하거나, 내・외적동기 및 참여과정에 대한 경험적 분석을 통하여 체육동호회 참여에 대한 연구 형태가 주류를 이루고 있다.

동기를 보는 관점은 참여자 중심 혹은 특성 지향적 관점(trait-centered view), 상황 지향적 관점(situation-centered view), 상호 작용적 관점(interactional view) 등으로 분류할 수 있다.

최근 스포츠 및 운동 심리학자들에 의해 가장 광범위하게 지지되고 있는 동기의 관점은 참가자와 상황의 상호 작용에 의해 참여 동기가 발생된다는 상호 작용적 관점이다(이지환, 2004).

① 참여자 중심 혹은 특성 지향적 관점

참여자 중심 혹은 특성 지향적 관점은 동기 유발된 행동은 본질적으로 개인적 특성의 작용이라고 가정한다. 다시 말해 사람들의 태도, 성격, 욕구 그리고 목표 등이 동기 유발된 행동의 주 결정체라는 것이다.

어떤 사람들은 성공 및 높은 동기수준을 갖도록 하는 경향이 있는 개인적 특성들을 지니는 반면, 다른 사람들은 동기, 개인적 목표 및 욕망 등이 부족한 것으로 보인다. 하지만 대부분의 사람들은 자신들이 처한 상황에 의해서도 부분적으로는 영향을 받는다는데 동의할 것이다.

예를 들면 교사가 고무적인 학습 환경을 형성하지 못할 경우, 학생들의 동기 수준은 결과적으로 하락할 것이다. 대조적으로 긍정적인 환경을 형성하는 유능한 지도자는 동기수준을 크게 증가시킬 것이다.

따라서 동기에 미치는 환경적 영향을 무시한다는 것은 현실적이지 못하며, 이러한 사실이 완전히 특성 중심적 관점을 지지하지 않는 한 가지 이유가 된다.

② 상황 지향적 관점

참여자 중심 혹은 특성 지향적 관점과 정반대되는 것이 상황 지향적 입장이며, 이는 동기 수준이 본질적으로 상황에 의해 결정된다고 가정한다.

상황이 동기수준에 영향을 미친다는 사실에는 동의할지도 모르지만 부정적인 환경에도 불구하고 여전히 동기 유발되었던 상황을 기억할 수도 있을 것이다.

예를 들면, 여러분은 자신이 싫어했던 지도자, 지속적으로 여러분에게 고함을 지르고 여러분을 비난했던 지도자의 지도하에 훈련을 했으나 집단에서 탈퇴하거나 동기 수준을 상실하지 않았을 수도 있다. 그러한 경우에는 상황이

여러분의 동기수준에 영향을 미친 주요 요인이 아니었다는 사실을 명백히 알 수 있다.

이러한 이유 때문에 동기의 상황 지향적 관점을 실천을 위한 가장 효과적인 지침으로 추천하지 않는다.

③ 상호 작용적 관점

동기를 이해하기 위한 최선의 방법은 개인과 상황 그리고 이러한 두 요인들이 상호작용하는 방식을 고려하는 것이다. 현대 운동심리학자들에 의해 가장 폭넓게 지지되는 동기의 관점은 참여자와 상황을 상호 작용적 관점으로 보는 것이다. 즉, 한 개인의 동기가 특성 지향적 관점과 상황 지향적 관점의 상호작용 속에서 형성된다고 보는 관점이다.

상호 작용적 관점의 주창자들은 동기가 단지 성격, 욕구, 흥미, 목표 등과 같은 참여자 요인이나 코치나 교사의 유형이나 기록, 팀의 매력, 시설환경, 접근의 용이성, 활동 가능 시간대, 도구의 간편성, 동반자 등과 같은 요인 등이 서로가 각각 따로 경기 상황에 있어서 작용되는 것이 아니라 즉, 두 가지 유형의 요인이 서로가 상호관계성을 주고 받으며, 어떻게 상호작용 하는지를 검토하는 것이 동기를 이해하는데 있어 최선의 방법이 된다는 것이다.

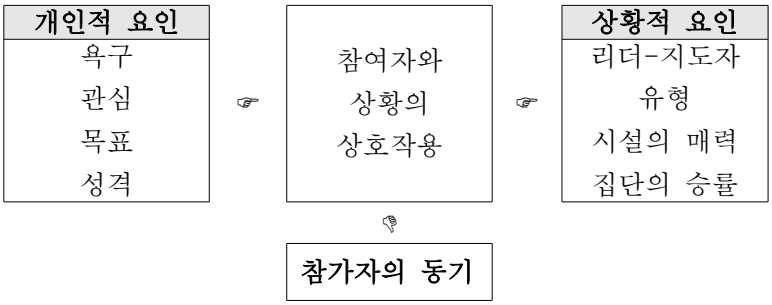

그림 1. 참여자와 상황의 상호작용적 동기 모델

6) 참여동기의 선행연구

참여동기에 관한 연구는 많은 학자들에 의하여 연구되어 왔으며, 최근에는 심리적, 사회적 관점에서 참여행동 과정을 실험하고 정립하는데 많은 연구가 이루어져 왔다. 왜 사람들이 행동(움직임-movement)을 하는지를 이해하기 위해서 많은 연구자들이 각 개인들의 내부에서 일어나는 과정을 찾기 위한 노력을 해왔다(Mannell, 1999).

그동안 내적동기 이론은 치료레크리에이션(Caldwell & Weissinger, 1994; Mahon, 1994; Peterson & Gunn, 1984), 아동의 놀이(Barnett, 1980; Csikszentmihalyi, 1975), 여가와 신체 건강(Coleman, 1993; Weissinger & Iso-Ahola, 1984), flow의 경험(Bradley & Mannell, 1984; Csikszentmihalyi & Csikszentmihalyi, 1988; Mannell, Zuzanek & Larson, 1988), 여가활동의 비지속(Backman & Crompton, 1990)등과 같은 여가활동의 다양한 분야와 스포츠 장면에서 목표접근과 행동(Duda, 1989), 경쟁 스포츠와 레크리에이션 스포츠에서의 성별차이(Fortier, Vallerand, Briere & Proventcher, 1996), 운동행동과 내적동기(Oman & McAuley, 1993), 청소년 스포츠 참여동기와 유능감(Klint & Weiss, 1987)등 많은 분야에서 연구되어 왔다. 이러한 연구들은 많은 여가장면과 내적보상을 제공하는 행동을 선택하게 하는 기회를 제공하며 내적동기의 영향이 운동참여의 지속을 높인다고 하였다.

Maddi등(1981)은 내구력 있는 성격을 가진 사람이 내적 보상을 갈망하는 경향이 가장 잘 나타나고 있다고 제시하였다. 그들은 어떤 성격특성들(욕구, 현실, 도전을 조절하려는 경향)이 내적으로 동기화된 행동을 하려는 경향을 강조하면서 개인과 과제가 상호작용 할 때 내적동기화의 행동을 할 경향이 더욱 높다고 하였다. Gill, Gross 및 Huddleston(1983)은 1138명의 남녀 청소년을 대상으로 참여동기의 다양한 차원을 개발하였다. 질문지의 반응들을

요인 분석하여 성취·지위, 팀 지향성, 체력, 에너지 방출, 상황적 요인, 기능향상, 친화, 재미의 8가지 요인을 추출하였으며, 남녀 학생 모두 기능향상, 새로운 기술 학습, 재미, 새로운 기능습득의 순으로 중요도를 평가한 반면, 여학생은 재미, 새로운 기능습득, 체력, 도전의 순으로 중요도를 평가하였다. 초기의 내적동기 구조의 개념화(Deci, 1975; Lepper & Green, 1976)에서 내적동기의 활성화는 과제의 특성(예, 흥미가 얼마나 있는가) 또는 상황의 특성(예, 보상의 유형은 무엇인가)에 의해 결정되었다. 그러나 이러한 과제상황 접근은 개념적 또는 방법론적으로 개인 변인의 영향을 고려하는데 실패하였다.

Deci 등(1985)은 과제와 상황에서 반응에 대한 실질적인 개인차의 관찰을 근거로 행동 선택에 영향을 주는 3가지 성격지향(자발성, 통제, 무감정)의 존재를 제시하였다. 자발성 지향은 자신의 환경을 조절하여 기회를 추구하고 유능감과 자결성에 관한 정보를 제공하여 행동을 선택하는 경향으로 특징되고 있다. 즉, 이러한 특성을 가지고 있는 사람은 내적으로 동기화된 행동을 하려는 경향이 나타난다는 것이다.

참여 동기와 관련된 연구를 살펴보면 Weissinger 등(1984)은 성취/경쟁성, 교제, 유능감, 미래의 성공 지향 그리고 가족/사회적 기대 같은 동기들은 시골 아동보다 도시 아동들에게 더 중요하다는 것을 발견하였다. 또한 Orlick(1974)는 비지속 동기에서 연령차를 발견하였다. 10세 이하의 어린이는 놀이 시간 부족, 성공적인 경험의 부족이 있다면, 10세 이상의 어린이는 다른 과외 활동이나 숙제에 대한 책임감 같은 관심에 대한 갈등이 발견되었다고 보고하였다. 따라서 스포츠에 지속적 참여가 이루어지지 않는 이유는 저학년은 다른 관심, 고학년은 숙제가 가장 빈번한 이유로 나타났다.

Gill 등(1983)은 운동에 참여하는 다양한 이유와 관련된 연구에서 여름 스포츠 학교에 참여한 1500명에게 실시한 참여 동기에서 다음과 같은 8가지

일반적 동기 요인을 발견하였다. 성취나 지위(status)동기, 팀 정신(team spirit), 체력에 관련된 이유들, 에너지 방출, 기술발달, 우정, 흥미, 기타 이유들(부모나 친한 친구가 참가를 원해서, 장비나 시설을 사용하는 것이 좋아서 등)이 분석되었다.

Ryckman과 Hamel(1993)은 신체유능감이 높은 선수는 신체 유능감이 낮은 선수보다도 스포츠 참여 동기가 높은 것으로 나타났으며, 스포츠 참여를 위한 보다 중요한 동기로서 기술발달과 사교(team affiliation)임을 발견하였으며, Scanlan과 Lewthwaite(1986)의 연구는 신체 유능감을 개인차에 두었다. 그들은 스포츠에 능력이 유지되는 것은 대부분의 참여자에게 소중한 능력으로 자아-가치의 긍정적 감정에 관련되어 높게 인지되었을 때라고 하였다. 자기에 관한 긍정적인 영향은 긍정적인 자존심(self-regard)이 생기도록 하여 활동에서 더 많은 즐거움을 갖게 될 것이다. 따라서 신체 유능감을 높게 인지한 참여자는 낮은 참여자보다 더 많은 즐거움을 경험할 것이라고 하였다.

이재현(1999)은 충청북도 내에 거주하는 만 20세 이상 50세 이하의 성인 남녀를 모집단으로 선정하여 스포츠 참여 동기의 유형에 대한 연구를 한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다. 남성의 경우 활동적 동기요인, 정화 동기요인, 과시 동기요인 그리고 자율 동기요인에서 여성보다 높게 나타났으며, 여성은 향상성 동기요인과 성취성 동기요인에서 남성보다 높게 나타났다. 남성의 경우 20대와 30대에서 활동적 동기요인이, 40대에서는 향상성 동기요인이, 여성의 경우 20대와 30대에서 성취성 동기요인이, 40대에서 활동적 동기요인이 가장 높게 나타났다. 저소득층에서 남성의 경우 활동적 동기요인이 여성의 경우 향상성 동기요인이 높게 나타났으며, 고소득층에서는 남성과 여성의 경우 모두 성취성 동기요인이 가장 높게 나타났다는 연구결과를 볼 수 있다. 또한 성창훈과 김병준(1996)은 청소년 운동선수의 스포츠 참여동기 심

층 분석에 관한 연구에서 참여동기 유형의 성 차를 분석한 결과 참여 동기의 영역별로 다소 성 차가 존재하는 것으로 나타났으며, 성 차의 뚜렷한 성향이 높았고, 사회적인 요인도 선호하는 것으로 나타났다. 남자선수들은 내적동기의 비율이 낮아지는 경향을 보였으나 여자선수들은 내적동기 비율이 높아지는 경향을 보였다.

양명환(1994)은 대학생들의 신체활동 참여와 관련된 연구에서 스포츠 참여동기 요인들의 중요도 분석과 스포츠 참여 동기의 요인분석 결과와 스포츠 참여동기 요인점수들에 따른 성 차 분석 등을 하였다. 그 결과 학생들이 지각하는 참여 동기의 중요성은 성별에 따라 유사한 결과가 나타났다.

운동참여, 운동중단 및 운동지속에 대한 요인분석에 관한 연구에서 운동의 참여 동기는 심리요인, 건강・체력요인, 재미・취미요인, 체형요인, 타인요인 등으로 구분된다고 하였다(김은애, 2002).

또한 이철화(1995)는 스포츠활동 참여동기 하위요인을 건향지향적, 자기개발형, 사교지향형, 가정지향형, 취미・오락지향형 등 5가지의 참여동기 유형으로 구분 하였고, 기혼 여성의 스포츠활동 참여 동기가 각 하위요인에 미치는 직접효과의 순위로 가정지향형, 취미・오락지향형, 자기개발형, 사교지향형, 건강지향형으로 나타냈으며, 스포츠활동 참여 동기는 참여만족도와 유의한 관계가 있음을 제시하였다.

박의춘(1999)은 스포츠 센터를 이용하고 있는 18세 이상의 성인을 대상으로 내적동기로서 기술발달, 즐거움, 성취감을 외적동기로서 컨디션, 사교, 건강, 건강・체력, 외적과시를 그리고 무동기를 조사한 결과 성별, 연령별, 기간별, 빈도별, 시간대별, 학력별에 따라 외적과시, 기술발달, 즐거움, 성취감, 건강・체력, 등의 요인에서 유의한 차이가 나타났다.

3. 연구방법

본 연구의 목적은 배드민턴 동호인들의 참여 동기의 인과 관계를 규명하는데 그 목적이 있다.

가. 연구대상

본 연구의 대상은 2011년 광주광역시 및 전남지역 배드민턴 동호인들을 모집단으로 설정하여 유층집락무선표집법(Stratified cluster random sampling method)을 이용하여 연구 대상을 추출하였다. 이와 같은 과정을 통하여 총 300명 표집을 하였으나, 실제 분석에 사용된 자료는 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나 조사 내용의 일부가 누락된 9명 설문지를 제외한 291명이며, 표집 된 연구대상자의 일반적 특성은<표1>와 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

요인	내용	인원	빈도(%)
연령별	20대 이하	48	16.5
	30대	100	34.4
	40대	108	37.1
	50대 이상	35	12.0
성별	남	170	58.4
	여	121	41.6
직업	주부	42	14.4
	공무원	39	13.4
	회사원	91	31.3
	자영업	63	21.6
	학생 및 기타	56	19.2
소득	100만원 미만	57	19.6
	200만원 미만	56	19.2
	300만원 미만	71	24.4
	400만원 미만	58	19.9
	400만원 이상	49	16.8
학력	고졸 이하	42	14.4
	대졸 및 재학생	222	76.3
	대학원 이상	27	9.3
계		291	100.0

나. 조사도구

본 연구의 사용 할 설문지의 내용은 조사 대상의 사회 인구학적 특성에 관하여 5개 문항, 참여 동기에 관하여 19개 문항으로 총 24문항으로 구성되어 있다.

본 연구에서 사용 될 설문지의 주요 구성 차원 및 구성 지표는 <표2>와 같다.

<표 2> 설문지의 주요 구성 차원 및 구성 지표

구성차원	구성지표	문항번호	문항수
개인적 특성	성별, 나이, 직업, 월 소득, 학력	1,2,3,4,5	5
참여동기	내적동기	11,15,17,19,20,21,22	7
	외적동기	4,5,6,7,8,9,10	7
	무동기	23,24,25,26,27	5
합계	24문항		

(1) 참여동기

본 연구에서 사용된 참여동기 설문지는 Pelletier et al.(1995)과 Weissinger et al.(1995)의 설문지를 참고로 정용각(1997)이 사용한 설문지를 본 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다.

다. 설문지 신뢰도 및 타당도

1) 설문지 신뢰도

신뢰도는 측정도구의 안정성(stability) 및 일관성(consistency)과 관계가 있으며, 조작된 정의나 지표가 측정의 대상을 일관성 있고 믿을 만하게 측정하는가의 문제이다. 따라서 신뢰도는 연구방법을 확립하는데 있어서 고려하여야 할 가장 중요한 요인 중의 하나이며 인지적 경험을 측정하는 설문지 조사는 비체계적이고 임의적인 오차를 유발할 여지가 많다는 점에서 반드시 고려해야 할 사항이다.

신뢰도 측정 방법으로 몇 가지 방법이 제안되고 있으나 본 연구에서는 문항 내적 일관성(item internal consistency)을 검증하기 위한 방법인 Cronbach's α 검정방법을 이용하였다. 본 연구에서 이용된 설문문항에 대한 신뢰도 검증 결과, 참여동기에 관한 측정문항의 각 하위요인들의 Cronbach's α 계수는 모두 0.8이상이므로 신뢰성이 있는 것으로 나타났다.

<표 3> 참여동기에 대한 척도의 신뢰도

하위요인	문항수	Cronbach's α
내적동기	7	0.929
외적동기	7	0.928
무동기	5	0.899
전 체	19	0.915

2) 설문지의 타당도

본 연구에서 이용된 설문지의 구성 타당도(construct validity)를 검증하기 위하여 인자분석을 실시하였다. 설문지의 구성 타당도는 설문지에 포함된 문항이 본 연구에서 설정한 일련의 가설적 개념(construct)을 평가할 수 있는

적합성에 의하여 결정되는데 인자 타당도(factorial validity)는 요인분석을 통하여 타당도를 증명하는 구성타당도의 형태(Allen & Yan, 1979)이므로 참여동기에 관련된 문항의 타당도를 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 요인분석(factor analysis)은 연구 분석 목적에 따라서 탐색적인 요인분석(exploratory factor analysis)과 확인적인 요인분석(confirmatory factor analysis)으로 나누는데, 탐색적인 요인분석은 이론상으로 체계화되거나 정립되지 않은 연구의 방향을 파악하기 위한 탐색적인 목적을 가진 분석방법이며, 확인적인 요인분석은 이론적인 배경하에서 변수들 간의 관계를 미리 설정해 놓은 상태에서 요인분석을 하는 경우이다. 즉, 확인요인분석은 연구자의 지식에 근거하여 내재된 요인 차원 및 가설을 확인하는 수단으로 사용되는 경우를 말한다. 아래의 <표 4> ~ <표 6>은 참여동기에 관련된 문항에 대해 확인적인 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시한 결과이다.

<표 4> 내적동기에 대한 확인요인분석 결과

항목	계수	S.E	C.R	적합도
11. 배드민턴 기술을 완벽하게 수행했을 때 오는 만족감 때문에 참여한다.	0.718	0.054	13.391***	χ^2=13.069, df=9, p=0.160, GFI=0.987, AGFI=0.960, RMR=0.015, RMSEA=0.039, NFI=0.991, CFI=0.997
15. 어려운 배드민턴 기술을 해냈을 때 느끼는 성취감 때문에 참여한다.	0.852	0.055	15.483***	
17. 전에는 경험해보지 못했던 운동기술을 배우는 것이 재미있어서 참여한다.	0.796	0.050	16.026***	
19. 배드민턴 시 어려운 기술(동작)을 익혀가는 것이 재미있기 때문에 참여한다.	0.886	0.051	17.313***	
20. 새로운 운동방법을 배울 수 있는 재미 때문에 참여한다.	0.943	0.047	20.146***	
21. 기대한 이상의 운동기술을 수행했을 때 오는 흥분감 때문에 참여한다.	1.000	-	-	
22. 운동기술(능력)이 점차 발달되는 느낌이 좋아서 참여한다.	0.904	0.050	18.269***	

<표 4>에서 보는바와 같이 내적동기에 대한 확인요인분석 결과 7개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=13.069, df=9, p=0.160, GFI=0.987, AGFI=0.960, RMR=0.015, RMSEA=0.039, NFI=0.991, CFI=0.997로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

<표 5> 외적동기에 대한 확인요인분석 결과

항목	계수	S.E	C.R	적합도
4. 체력이 향상되는 느낌이 좋아서 참여한다.	0.922	0.062	14.759***	χ^2=9.012, df=7, p=0.252, GFI=0.991, AGFI=0.964, RMR=0.011, RMSEA=0.031, NFI=0.994, CFI=0.999
5. 운동 후 느끼는 상쾌함 때문에 참여한다.	0.831	0.053	15.771***	
6. 배드민턴을 하면 컨디션이 좋아지므로 참여한다.	1.000	-	-	
7. 체력이 증진되어 생활하는데 도움이 되므로 참여한다.	0.942	0.056	16.925***	
8. 땀을 흘리고 나면 매사에 자신감이 생기기 때문에 참여한다.	0.981	0.064	15.376***	
9. 규칙적인 운동을 해야 건강해지니까 참여한다.	0.869	0.063	13.798***	
10. 배드민턴을 하고나면 매사에 자신감이 생기기 때문에 참여한다.	0.913	0.066	13.919***	

<표 5>에서 보는바와 같이 내적동기에 대한 확인요인분석 결과 7개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=9.012, df=7, p=0.252, GFI=0.991, AGFI=0.964, RMR=0.011, RMSEA=0.031, NFI=0.994, CFI=0.999로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

<표 6> 무동기에 대한 확인요인분석 결과

항목	계수	S.E	C.R	적합도
23. *배드민턴을 계속해야 할지 나도 모르겠다.	0.861	0.072	11.974***	χ^2=2.201, df=3, p=0.532, GFI=0.997, AGFI=0.985, RMR=0.009, RMSEA=0.000, NFI=0.998, CFI=1.000
24. *초기에는 배드민턴이 좋았었는데 요즘은 이 운동에 회의를 느낀다.	0.942	0.054	17.435***	
25. *잘 모르겠다. 배드민턴이 나에게는 안 맞는거 같다.	0.918	0.046	20.067***	
26. *배드민턴을 하고 있지만 처음에 기대했던 것과는 맞지 않는다.	1.000	-	-	
27. *내가 지금하고 있는 배드민턴은 아무런 의미없이 습관적으로 한다.	0.893	0.049	18.375***	

* : 역변환 문항

<표 6>에서 보는바와 같이 내적동기에 대한 확인요인분석 결과 5개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=2.201, df=3, p=0.532, GFI=0.997, AGFI=0.985, RMR=0.009, RMSEA=0.000, NFI=0.998, CFI=1.000로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

라. 연구절차

본 연구에서는 설문지를 조사 대상에게 배부한 다음, 자기평가기입법(Self-administration method)으로 설문내용에 응답하도록 한 후, 완성된 설문지를 회수하였다. 또한 설문 조사는 표본으로 추출된 <배드민턴 동호인들의 운동 참여동기 설문조사를 실시하였다.

설문 조사는 본 연구자를 포함하여 사전에 설문 조사지침에 관하여 교육을 받은 보조 조사원 5명을 이용하였다. 표집 대상인 각 배드민턴 동호회를 직접 방문하여 해당 참여자들에게 본 연구의 취지와 목적을 충분히 설명하고, 이에 협조해 줄 것을 허락받은 후 설문조사를 실시하였다.

마. 분석방법

본 연구에서 수집된 자료에서 응답이 부실하거나 신뢰도가 낮은 것으로 판정된 자료는 자료검색과정을 거쳐 분석대상에서 제외시켰다. 분석 가능한 자료는 자료 분석의 목적에 따라 통계 프로그램인 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 조사대상자의 일반적인 특성에 따라 참여동기에 통계적으로 유의한 차이가 있는지 분석하기 위해서 t-test와 일변량(one-way ANOVA) 분산분석을 실시하였으며 Scheffe의 방법을 이용하여 사후검정을 실시하였다. 모든 검정은 유의수준 α=0.05에서 실시하였다.

4. 연구결과

배드민턴 동호인들에 대한 참여동기 차이를 평가하기 위해서 조사대상자들의 일반적인 특성에 따른 비교를 하였는데 그 결과는 아래와 같다.

가. 성별에 따른 참여동기 차이

성별에 따른 참여동기의 하위요인별 차이를 비교해 본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 성별에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교

변인	구분	M	SD	t	p
내적동기	남자	3.66	0.828	2.288*	0.023
	여자	3.43	0.845		
외적동기	남자	4.13	0.742	1.994*	0.047
	여자	3.95	0.749		
무동기	남자	4.11	0.822	1.498	0.135
	여자	3.97	0.770		

* $p<0.05$

<표 7>에서 보는 바와 같이 내적 동기는 남자(M=3.66)가 여자(M=3.43)보다 상대적으로 높은 참여 동기를 가지는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.05$). 또한 외적동기도 남자(M=4.13)가 여자(M=3.95)보다 상대적으로 높은 참여 동기를 가지는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.05$). 그러나 무동기에서는 남자가 여자보다 높은 참여 동기를 가지는 것으로 나타났지만 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

나. 연령에 따른 참여동기 차이

연령에 따른 참여 동기의 하위요인별 차이를 비교해 본 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 연령에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교

변인	구분	M	SD	F	p
내적동기	20대 이하	3.66	0.690	0.589	0.623
	30대	3.54	0.888		
	40대	3.51	0.848		
	50대 이상	3.67	0.884		
외적동기	20대 이하	3.86	0.753	3.336*	0.020
	30대	3.95	0.726		
	40대	4.20	0.739		
	50대 이상	4.17	0.764		
무동기	20대 이하	4.01	0.925	0.259	0.855
	30대	4.10	0.705		
	40대	4.05	0.860		
	50대 이상	3.99	0.718		

* $p<0.05$

<표 8>에서 보는 바와 같이 외적동기에서는 연령이 높은 40대(M=4.20)와 50대 이상(M=4.17)이 타 연령에 비해 상대적으로 높은 참여동기를 가졌으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다($p<.05$). 그러나 내적동기에서는 20대 이하와 50대 이상의 평균이 타 연령에 비해 높게 나타나며, 무동기에서는 30대의 평균이 타 연령에 비해 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

다. 직업에 따른 참여동기 차이

직업에 따른 참여동기의 하위요인별 차이를 비교해 본 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 직업에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교

변인	구분	M	SD	F	p
내적동기	주부	3.47	0.883	0.594	0.667
	공무원	3.62	0.754		
	회사원	3.54	0.904		
	자영업	3.69	0.894		
	학생 및 기타	3.51	0.697		
외적동기	주부	4.08	0.694	1.719	0.146
	공무원	4.21	0.610		
	회사원	4.03	0.770		
	자영업	4.16	0.855		
	학생 및 기타	3.86	0.689		
무동기	주부	3.79	0.851	1.584	0.179
	공무원	4.11	0.627		
	회사원	4.04	0.853		
	자영업	4.16	0.847		
	학생 및 기타	4.12	0.715		

<표 9>에서 보는 바와 같이 외적동기에서는 직업이 공무원인 사람들의 참여동기가 타 직업에 비해 높게 나타나는 것을 알 수 있으며, 내적동기와 무동기에서는 직업이 자영업인 사람들의 참여동기가 타 직업에 비해 높게 나타나는 것을 알 수 있다. 그러나 내적동기, 외적동기, 무동기 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

라. 월 소득에 따른 참여동기 차이

월 소득에 따른 참여동기의 하위요인별 차이를 비교해 본 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 월 소득에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교

변인	구분	M	SD	F	p
내적동기	100만원 미만	3.50	0.825	1.330	0.259
	100만원~200만원	3.50	0.836		
	200만원~300만원	3.66	0.890		
	300만원~400만원	3.43	0.730		
	400만원 이상	3.74	0.901		
외적동기	100만원 미만	3.93	0.768	2.893*	0.023
	100만원~200만원	3.89	0.621		
	200만원~300만원	4.23	0.715		
	300만원~400만원	3.98	0.785		
	400만원 이상	4.23	0.805		
무동기	100만원 미만	3.98	0.765	1.214	0.305
	100만원~200만원	3.97	0.717		
	200만원~300만원	4.07	0.885		
	300만원~400만원	4.01	0.739		
	400만원 이상	4.27	0.873		

* $p<0.05$

<표 10>에서 보는 바와 같이 외적동기에서는 월 소득이 200만원~300만원인 사람(M=4.23)과 400만원 이상(M=4.23)인 사람들의 평균이 타 월 소득에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있음을 알 수 있다($p<.05$). 그러나 내적동기에서는 월 소득이 200만원~300만원과 400만원 이상인 사람들의 평균이 타 월 소득에 비해 높게 나타나고, 무동기에서는 월 소득이 400만원 이상인 사람들의 평균이 타 월 소득에 비해 높게 나타나나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

마. 학력에 따른 참여동기 차이

학력에 따른 참여동기의 하위요인별 차이를 비교해 본 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 학력에 따른 참여동기 하위요인 차이 비교

변인	구분	M	SD	F	p
내적동기	고졸 이하	3.67	1.053	0.439	0.645
	대졸 또는 재학중	3.54	0.780		
	대학원 이상	3.61	0.974		
외적동기	고졸 이하	4.05	0.815	0.208	0.812
	대졸 또는 재학중	4.07	0.735		
	대학원 이상	3.97	0.780		
무동기	고졸 이하	4.05	0.889	0.206	0.814
	대졸 또는 재학중	4.04	0.785		
	대학원 이상	4.15	0.828		

<표 11>에서 보는 바와 같이 내적동기에서는 학력이 고졸 이하인 사람들의 평균이 타 학력에 비해 높게 나타나는 것을 알 수 있으며, 외적동기에서는 대졸 또는 재학중인 사람들의 평균이 높게 나타났고, 무동기에서는 대학원 이상의 학력을 가진 사람들의 평균이 높게 나타남을 알 수 있다. 그러나 내적동기, 외적동기, 무동기 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

5. 논의

본 연구의 목적은 배드민턴 동호인들의 참여 동기의 인과 관계를 규명하는데 그 목적이 있으며 다음과 같은 논의를 하고자 한다.

가. 성별에 따른 참여동기 차이

배드민턴 동호인들의 성별에 따른 참여동기에서는 남자가 여자보다 내적동기, 외적동기가 높은 걸로 나타났다. 이는 서성미(2002)의 볼링 동호인들의 운동참여동기 분석의 연구와도 일치하는 것으로 나타났으며 박용우(2010), 공보현(2009), 김진(2001)의 연구에서 여가생활과 성별에 따른 여가 참여동기 분석과도 일치하였다. 또한 배성일(2006)의 골프장 이용객들의 참여동기에 따라 성별에 차이가 나타났는데 이러한 결과에서 보듯이 스포츠종목의 특성에 따라 성별의 차이에는 차이가 나타난 것으로 알 수 있다. 또한 수영 프로그램에 참가한 동기가 성별에 따라 다르다는 Gould 등(1985)의 연구와 일치하였다. 이러한 결과는 정용각(1997)의 연구결과와 부분적으로 일치함을 보이고 있다.

나. 연령에 따른 참여동기 차이

배드민턴 동호인들의 연령에 따른 참여동기에서는 연령이 높을수록 내적동가와 외적동기가 높은걸로 나타났다. 이는 구종수(2009)의 테니스 동호인의 참여동기와 몰입경험이 생활만족의 연구와도 일치하는 연구결과를 나타났다. 또한 윤호영(2008), 전선혜(1996), Brodkin & Weiss(1990)에서 제시된 일반적인 결과들과 일치하는 결과이다.

다. 직업에 따른 참여동기 차이

배드민턴 동호인들의 직업에 따른 참여동기에서는 직업에 따라 공무원, 자영업, 주부, 회사원, 학생 및 기타 순으로 나타났다. 이는 김양례(2000)의 동계스포츠 참가자의 스포츠 참여 동기가 참여만족에 미치는 영향의 연구와는 상반된 연구결과가 나타났다.

라. 월 소득에 따른 참여동기 차이

배드민턴 동호인들의 월 소득에 따른 참여동기에서는 소득에 따라 내적동기와 외적동기가 높았으며, 무동기 측면에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 장은철(2010)의 골프연습장 이용자의 참여동기와 여가만족에 관계와 부분적으로 일치하는 것으로 나타났다.

마. 학력에 따른 참여동기 차이

배드민턴 동호인들의 학력에 따른 참여동기에서는 내적동기, 외적동기, 무동기 측면 모두 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 박성구(2008)의 생활체육 배드민턴 참여가 생활만족도에 미치는 영향의 연구와 이중화(2009)의 생활체육 골프참가자들의 참여동기에 따른 자아성취 및 생활만족에 관한 연구와 부분적으로 일치하였으며, 구재시(2005)의 골프참여자의 참여동기가 생활만족과 자아실현에 미치는 영향의 연구와는 상의한 연구결과로 나타나고 있다.

6. 결론 및 제언

가. 결론

본 연구의 대상은 2011년 광주광역시 및 전남지역 배드민턴 동호인들을 모집단으로 설정하여 유층집락무선표집법(stratified cluster random sampling method)을 이용하여 300명을 추출하였으며, 이 수집된 자료에서 응답이 부실하거나 신뢰도가 낮은 것으로 판정된 자료는 자료검색과정을 거쳐 분석대상에서 제외시켰다. 분석 가능한 자료는 자료분석의 목적에 따라 통계 프로그램인 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 조사대상자의 일반적인 특성에 따라 참여동기에 통계적으로 유의한 차이가 있는지 분석하기 위해서 t-test와 일변량(one-way ANOVA) 분산분석을 실시하였으며 Scheffe의 방법을 이용하여 사후검정을 실시하였다. 이상의 연구방법 및 자료 분석 결과를 토대로 하여 본 연구에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 성별에 따른 배드민턴 동호인들의 참여동기에 대한 차이를 살펴본 결과, 내적동기는 남자가 여자보다 상대적으로 높은 참여동기를 가지는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 외적동기도 남자가 여자보다 상대적으로 높은 참여동기를 가지는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 무동기에서는 남자가 여자보다 높은 참여동기를 가지는 것으로 나타났지만 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

둘째, 연령에 따른 배드민턴 동호인들의 참여동기에 대한 차이를 살펴본 결과, 외적동기에서는 연령이 높은 40대와 50대 이상이 타 연령에 비해 상대적으로 높은 참여동기를 가졌으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있음을 알

수 있었다. 그러나 내적동기에서는 20대 이하와 50대 이상의 평균이 타 연령에 비해 높게 나타나며, 무동기에서는 30대의 평균이 타 연령에 비해 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

셋째, 직업에 따른 배드민턴 동호인들의 참여동기에 대한 차이를 살펴본 결과, 외적동기에서는 직업이 공무원인 사람들의 참여동기가 타 직업에 비해 높게 나타나는 것을 알 수 있으며, 내적동기와 무동기에서는 직업이 자영업인 사람들의 참여동기가 타 직업에 비해 높게 나타나는 것을 알 수 있다. 그러나 내적동기, 외적동기, 무동기 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

넷째, 월 소득에 따른 배드민턴 동호인들의 참여 동기에 대한 차이를 살펴본 결과, 외적동기에서는 월 소득이 200만원~300만원인 사람과 400만원 이상인 사람들의 평균이 타 월 소득에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 내적동기에서는 월 소득이 200만원~300만원과 400만원 이상인 사람들의 평균이 타 월 소득에 비해 높게 나타나고, 무동기에서는 월 소득이 400만원 이상인 사람들의 평균이 타 월 소득에 비해 높게 나타나나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 학력에 따른 배드민턴 동호인들의 참여 동기에 대한 차이를 살펴본 결과, 내적동기에서는 학력이 고졸 이하인 사람들의 평균이 타 학력에 비해 높게 나타나는 것을 알 수 있으며, 외적동기에서는 대졸 또는 재학중인 사람들의 평균이 높게 나타났고, 무동기에서는 대학원 이상의 학력을 가진 사람들의 평균이 높게 나타남을 알 수 있다. 그러나 내적동기, 외적동기, 무동기 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

나. 제언

본 연구는 배드민턴 동호인들의 동호회 참여 동기를 조사, 분석하여 검증하고자 하였다. 본 연구는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 광주광역시 및 전남지역 배드민턴 동호인들을 대상으로 하였으므로, 후속 연구에서는 다른 기타 지역에서의 배드민턴 동호인들의 운동참여 연구가 이루어져야 한다.

둘째, 본 연구는 참여 동기 요인을 내적동기, 외적동기, 무동기로 하였으며, 더욱더 세분화된 하위요인들이 후속연구들에서 개발될 필요성이 있겠다.

셋째, 배드민턴 운동이 성인들 뿐만 아닌 청소년 및 아동들에게도 정신 및 육체적인 건강에 중요한 요인으로서 작용한다는 의미와 거기에 알맞은 지원책이 필요하다는 후속 연구의 세부 내용이 필요하겠다.

넷째, 본 연구는 배드민턴 동호인들의 동호회 참여 동기에 대한 조사 및 분석을 살펴보았으므로 향후 연구에서는 배드민턴 시설, 운영체계에 대한 운동 참여만족도를 알아봄으로써 배드민턴 운동 참가에 영향을 미치는 요인에 대한 연구가 필요하다.

다섯째, 본 연구에서는 배드민턴 동호인들로 제한하여 모든 스포츠 종목에는 일반화 하기에는 무리가 있으므로, 후속 연구에서는 다양한 스포츠 종목 동호회의 연구가 필요하다고 사료된다.

참 고 문 헌

구재시(2005). 골프참여자의 참여동기가 생활만족과 자아실현에 미치는 영향. 한국체육대학교 사회체육대학원. 석사학위논문.

구종수(2009). 테니스 동호인의 참여동기와 몰입경험이 생활만족에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원. 석사학위논문.

국제배드민턴연맹(2002). 대회기록식. http://www.internationalbadminton.org/

공보현(2009). 배드민턴 동호인들의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원. 석사학위논문.

김성복, 박인환(1997). 광주광역시 생활체육시설과 동호인 조직의 활성화 방안(광주광역시 동호인 조직을 중심으로). 조선대학교 스포츠과학연구소 스포츠과학연구학술지 Vol. 8.

김양례(2000). 동계스포츠 참가자의 스포츠 참여동기가 참여만족에 미치는 영향. 한국체육학회지. Vol. 39. No. 2. pp. 116-125.

김용운(2003). 인라인스케이트 활동의 참가동기와 내적동기 관계. 인천대학교 교육대학원. 석사학위논문.

김은애(2002). 운동참여, 운동중단 및 운동지속에 대한 요인분석 연구. 이화여자대학교 대학원. 미간행 석사학위논문.

김진(2001). 배드민턴 동호인들의 참여동기 요인. 한국체육학회지 제40권 2호. pp. 277-285.

김철겸(2001). 배드민턴 생활체육 동호인들의 활동실태와 스포츠 상해에 관한 연구. 용인대학교 교육대학원. 석사학위논문.

김학석, 구제언(2004). 완전도해 배드민턴 교본. 서울 : 신라출판사.

김홍빈(2002). 배드민턴 동호인의 참여정도에 따른 운동 목표설정수준과 여가만족의 관계. 한국체육대학교 대학원. 석사학위논문.

김홍주(2002). 등산활동 직접 참여동기와 자아정체감의 관계. 영남대학교 교육대학원. 석사학위논문.

대한배드민턴협회(2005). 배드민턴의 기원과 역사. http://www.koreabadminton.org/

대한배드민턴협회(2008). 대회기록실(올림픽). http://www.koreabadminton.org/

류정무(1990). 스포츠 심리학. 믿음사.

류정무, 이강헌(1990). 스포츠 심리학. 서울: 민음사.

문창일, 김병준, 최만식, 문익수(2005). 한국판 스포츠동기척도(KSMS-27)의 타당도 점검. 한국스포츠심리학회지 Vol.16 No.2.

문화체육관광부(2008). 「2008 체육백서」.

문화체육관광부(2011). 「2010년도 국민생활체육활동 참여 실태 조사 결과」. 보도자료. 2011.1.25.

박성구(2008). 생활체육 배드민턴 참여가 생활만족도에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 교육대학원. 교육학석사학위논문.

박용우(2010). 동호인 배드민턴 활동 참여정도가 여가만족에 미치는 영향. 서울시립대학교. 석사학위논문.

박의춘(1999). 성인 수영참가자의 참여동기 분석. 부산대학교 대학원. 석사학위논문.

배성일(2006). 골프장 이용객들의 참여동기 및 서비스품질이 구매 후 행동에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원. 석사학위논문.

서성미(2002). 볼링동호인들의 운동 참여동기 분석. 창원대학교 교육대학원. 석사학위논문.

성창훈, 김병준(1996). 청소년 운동선수의 스포츠 참여동기 심층분석. 한국스포츠심리학회지, 7(1) 153-171.

양명환(1994). 대학생들의 신체활동 참여동기에 관한 연구. 한국스포츠심리학회, 5(2), 107-122.

위성식(1990). 생활체육개론, 서울: 다산출판사.

유진(1993). 운동과 스포츠 동기이론의 통합적 모델. 중앙대학교 교육문제연구소 논문집. pp. 233-257.

윤호영(2008). 마스터즈 마라톤 동호인의 참여수준에 따른 참가동기. 성균관대학교 교육대학원.

이재현(1999). 성인 남녀의 스포츠 참여동기 유형. 한국체육교육학회지, 1(4), 115-130.

이종길(1992). 사회체육 활동과 생활만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

이중화(2009). 생활체육 골프참가자들의 참가동기에 따른 자아성취 및 생활만족에 관한 연구. 중부대학교 인문산업대학원. 석사학위논문.

이지환(2004). 여성의 스포츠 참여동기와 만족도에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원. 석사학위논문.

이철화(1995). 도시 기혼여성의 스포츠 활동 참여동기와 만족도에 관한 연구. 고려대학교 대학원. 박사학위논문.

임번장(1991). 생활체육의 의의 및 필요성. 스포츠 과학, 제36호.

장동환, 김영채, 손정락(1991). 심리학입문. 서울. 박영사.

장은철(2010). 골프연습장 이용자의 참여 동기와 여가만족의 관계. 용인대학교 체육과학대학원. 석사학위논문.

전상연(2004). 배드민턴 동호회 활동 참여가 여가만족에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원. 석사학위논문.

전선혜(1996). 운동지속 행동에 영향을 미치는 사회심리학적 변인들에 관한 연구. 한국체육학회지. 33(3). pp. 142-153.

정용각(1997). 여가운동참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서요인이 스포츠 몰입에 미치는 영향. 부산대학교 대학원. 박사학위논문.

정용각(1998). 스포츠 참여동기의 탐색적 요인 분석. 한국스포츠심리학회지. 9(1). pp. 113-132.

정용각, 이기철(1994). 스포츠 참여에 관한 여가행동의 이론적 모델. 한국체육학회 제32회 학술발표회 논문집. pp. 284-291.

조명희(1993). 중환자실 환자의 불편감에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.

조연철, 이종완(2000). 배드민턴 동호인의 여가만족에 관한 연구. 한국사회체육학회지. 14, 1, 419-428.

최미순(2002). 생활체육 배드민턴 동호인들의 스포츠 상해분석. 조선대학교 환경보건대학원. 석사학위논문.

최재원(1997). 청소년 여가스포츠 활동 참여동기 요인 분석. 한국스포츠행정경영학회지. 2(2). pp. 179-180.

최주용(2002). 배드민턴 동호인들의 참여 동기에 관한 요인분석. 동국대학교 교육대학원. 석사학위논문.

한성일(1980). 체육 스포츠 사회학. 서울 : 동화문화사.

Abramson, L., M. E. P. Seligman and J. Teasdale. (1978). "Learned Helplessness in Humans: Critique and Reformulation." Journal of Abnormal Psychology 87: 49-74.

Alderman, R.B.(1974), Psychological behavior in sport. Philadelphia : saunders.

Atikinson, J.W.(1965). An introduction to motivation. NY: D. Van Nostrand Company.

Backman, S.J., & Crompton, J.L.(1990). Differentiating between active and passive discontinues of two leisure activities. Journal of Leisure Research, 22, 197-212.

Barnett, L.(1980). The social psychology of children's play: Effects of extrinsic rewards of free play and intrinsic motivation. In S. Iso-Ahola(Ed.), Social psychological perspectives on leisure and recreation(pp, 138-170).

Beard, J.B., & Ragheb, M.G.(1980). Measuring Leisure Satisfaction. Journal of Leisure Reasearch, 12.

Biddle, S.J.H., Fox, K.R., & Boutcher, S.H. (2000). Physical activity and psychological well-being. London: Routledge.

Bradley, W., & Mannell, R.C.(1984). Sensitivity of intrinsic motivation reward procedure instructions. Personality and social Psychology Bullet, 10, 426-431.

Brodikin, P., & Weiss, M.R.(1990). Developmental differences in motivation for participation in competitive swimming. Journal of Sport and Exercise Psychology. Vol 12. 248-263.

Bullock, C. & Mahon, M. (2000). Introduction to Recreation Services for People with Disabilities: A Person-Centered Approach (2nd ed.). Champaign, IL: Sagamore Publishing.

Caldwell, L.L. & Weissinger, E.(1994). Factors Influencing Free Time Boredom in a Sample of Persons with Spinal Cord Injuries. Therapeutic recreation journal. 28(1): 18.

Carron, A.V.(1984). Motivation: Implications for coaching and teaching. London, ONT, Sport Dynamics.

Coleman, D.(1993). Leisure based social support, leisure disposition, and health. Journal of Leisure Research, 25, 350-361.

Cratty. B.J.(1983). Psychology in contemporary sport. Englwoos cliffs. NJ: Prentice Hill.

Csikszentmihalyi, M.(1975). Beyond boredom an anxiety. San Francisco: Jossey-Bass.

Csikszentmihalyi, M., & Csikszentmihalyi, I.S.(1988). Optimal experience; Psychological studies of flow in consciousness New York: Cambridge University Press.

Deci, E.L. & Ryan, R.R.(1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior, New York: Plenum.

Deci, E.L., & Ryan, R.M.(1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier (Ed.), Nebraska symposium on motivation: Perspectives on motivation, vol. 38 (pp. 237-288). Lincoln, NE: University Of Nebraska Press.

Deci, E.L.(1975). Intrinsic motivation. New York: Plenum Publishing Co. Japanese Edition, Tokyo: Seishin Shobo, 1980.

Deci, E.M., Ryan, R.L.(1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. NY: Plenum Press.

Deci. E.L.(1975). Intrinsic Motivation, New York: Plenum.

Duda, J.L.(1987). Relationship between task and ego orientation and Perceived purpose of sport among high school athletes. Journal of Sport and Exercise Psychology, 11, 318-335.

Duda, J.L.(1989). Goal Perspectives, Participation and Persistence in Sport. International journal of sport psychology. 20(1).

Fortier, M.S., Vallerand, R.J., Briere N.M., & Proventcher, P.(1996). Competitive and recreational sport structures and gender: A test of their relationship with sport motivation. International Journal of Sport Psychology. 16(2), 113-120.

Frost, J.L. (1970). Motivation: A structure-process interpretation. Psychology in the Schools, 7(4).

Gill, D.L., Gross, J.B., & Huddleston, S.(1983). Participation motivation in youth sport. International journal of sport psychology, 14: 1-14.

Gould, D., Feltz, D., & Weiss, M.(1985). Motives for participation in competitive youth swimming. International Journal of Sport Psychology, 16, 126-140.

Grolnick, W. S, Ryan, R. M., & Deci, E. L. (1991). The inner resources for school achievement: Motivational mediators of children's perceptions of their parents. Journal of Educational Psychology, 83, 508-517.

Iso-Ahola & Weissinger(1984) Leisur and well-being: Is there a connection? Parks and Recreation, p. 41.

Jackson, E.L., & Burton, T.L.(1989). Understanding leisure and recreation: Mapping the past, chartion the future, Venture Publishing. Inc, State College, PA 16803.

Klint, K.A., & Weiss, M.R.(1986). Dropping in and dropping out: Participation motives of current and former youth gymnastics. Canadian Journal of Applied Sport Science. Vol 11. 106-114.

Klint, K.A., & Weiss, M.R.(1987). Perceived competence and motives for participating in youth sports: A test of Harter's competence motivation theory. Journal of Sport Psychology, 9, 55-65.

Lepper, M.R., & Green, D.(1976). On understanding over justification: A replay to Reiss and Sunshine sky. Journal of Personality and social Psychology, 33, 25-35.

Maddi, S., & Kobasa, S.(1981). Intrinsic motivation and health. In H. Day(Ed.), Advances in intrinsic motivation and aesthetics, pp.299-321. Sew York: Plenum.

Mahon, M. J.(1994). The use of self-control techniques to facilitate self-determination skills during leisure in adolescents and young adults with mild and moderate mental retardation. The rapeutic Recreation Journal, 28, 58-72.

Mannell, R., Zuzanek, J., and Larson, R.(1988). "Leisure state and `flow' experiences: Testing perceived freedom and intrinsic motivation hypotheses." Journal of Leisure Research 20 (4): 289-304.

Mannell, R.C.(1999). Leisure experience and satisfaction. In E.L & T.L. Burton(Eds.). Leisure studies Prospects for the twenty-first center, 235-251.

Mannell, R.C., & Zuzanek, J., & Larson, R.(1988). Leisure states and "flow"experience: Testing perceived freedom and intrinsic motivation hypothesis. Journal of Leisure Research, 20, 289-304.

Morris, T., Clayton, H., Power, H., & Han. J.(1995). Gender and motives for participation in sport and exercise. Proceedings of 11th European Congress of Sport Psychology. Brussel.

Oman, R., & McAuley, E.(1993). Intrinsic motivation and exercise education. Philadelphia : W.B. Saunders Co. behavior, Journal of Health Education-July/august, 24(4), 232-238.

Orlick, T. (1974) The athletic dropout-A high price of inefficiency. CAHPER Journal, Nov.-Dec., 21-27.

Orlick, T.D.(1974). The athletic dropout: A high price for inefficiency. canadian Association for health. Physical Education, and Recreation Journal, 21-27.

Pelletier, L.G., Fortier, M.S., Vallerand, R.J., Tuson, K.M., Briere, N.M. and Blais, M.R. (1995) Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). Journal of Sport and Exercise Psychology 17, 35-53.

Perrin, B.(1979). Survey of physical activity in the regional municipality of Waterloo. Recreation Research Review. 6(4). 48-52.

Peterson, C.O., & Gunn, SW.(1984). Therapeutic Recreation Program Design: Principles and Practices. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Revelle, D.O.(1993). Chaos and "Bursting" in the Planetary Boundary Layer. Journal of Climate and Applied Meteorology(Journal of Applied Meteorology). 32(7):1169.

Robert, C.C.(1992). Motivation in sport and exercise: Conceptual constraints and conceptual. In G.C. Roverts(ed.), Motivation in sport and exercise. Champaign, IL : Human Kinetics.

Ryckman, R.M. and Hamel, J. (1993) Perceived physical ability differences in the sport participation motives of young athletes. International Journal of Sport Psychology 24, 270-283.

Scanlan, T. K., & Lewthwaite, T.(1986). Social psychological aspects of competition for male youth sports participations: predictors of enjoyment. Journal of Sport Psychology, 8, 25-35.

Vallerand, R.J., Pelletier, N.G., Blais, N., M., Senecal, C., Vallier, E.F.(1992). The academic motivation scale : A measure of intrinsic, extrinsic and motivation in education. Education and Psychological Measurement, 52, 1003-1017.

Vallerand. R. J., Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Tuson, K.M., Briere, N.M., Blais, M.R.(1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: the Sport Motivation Scale(SMS). Journal of Sport & Exercise Psychology, 17(1), 35-53.

Wankel, L. M., & Kreisel, P.S.J. (1985). Factors underlying enjoyment in youth sports: sport and age group differences. Journal of Sport Psychology. Vol. 7. 51-64.

Warr, P., Barter, J., & Brownbridge, G. (1983). On the independence of positive and negative affect. Journal of Personality and Social Psychology, 44, 644-65.

Weimer, B.(1986). An attribution theory of motivation and emotion. New York: Springer-Verlag.

Weissinger, E., & Iso-Ahola, S.E.(1984). Intrinsic leisure motivation, personality and physical health. Society and Leisure, 7, 217-228.

Wengarten, G., Frust, D., Tenenbaum, G., & Schaefer, U.(1984). Motives of Israeli for participation in sport. In J.L. Callaghan(Ed.), Proceedings of the international Symposium "Children to Champions"(pp. 145-153). Los Angeles: University of Southern California.

Weissinger, E., & Bandalos, D.L.(1995). Development reliability and validity of a scale to measure intrinsic motivation in leisure. Journal of Leisure Research, 27(4), 379-400.

<설문지>

배드민턴 동호인들의 운동 참여동기 분석

안녕하십니까?

본 설문지는 배드민턴 동호인들의 동호회 참여 동기가 생활만족에 관계가 있는가를 조사, 분석하여 이를 검증하고자 한다. 나아가 이러한 연구를 통해 배드민턴 동호인들의 삶의 질적 지표가 그들의 여가 및 생활 활동에 대한 만족감을 높여주는지에 대한 확인을 함으로써 그들의 삶에 대한 질을 향상시키는데 연구의 목적이 있습니다.

이 설문지의 모든 내용은 학문적 연구의 목적에 사용되며 이에 따르는 통계적 처리 이외에는 사용하지 않습니다.

본 설문지는 응답에 있어서 맞고 틀린 답은 없으며 여러분이 개인적으로 느끼는 생각을 솔직히 응답하여 주시면 감사드리겠습니다.

아래의 문항들을 자세히 읽고 가장 적당하다고 생각되시는 부분에 V표 하여 응답하여 주시기 바랍니다.

2011년 5월 16일

조선대학교 교육대학원 체육교육전공

연 구 자 : 김 진 주

Ⅰ. 다음은 본 설문지를 작성하시는 분의 일반사항입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 연령은? (만 세)

3. 귀하의 직업은? ( )

4. 귀하의 월 소득 평균 총액은?

① 100만원 미만

② 100만원 이상 ~ 200만원 미만

③ 200만원 이상 ~ 300만원 미만

④ 300만원 이상 ~ 400만원미만

⑤ 400만원 이상

5. 귀하의 학력은? ① 고졸 이하 ② 대졸 또는 재학 중 ③ 대학원 이상

Ⅱ. 다음은 참여동기에 관한 질문 사항입니다.

문항을 하나씩 읽고 현재 자신의 느낌을 그대로 솔직, 정확하게 생각하여 빈칸에 표기(V 또는 O)하여 주시기 바랍니다.

질문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1. 무엇보다 배드민턴을 하면 재미있기 때문에 참여한다.					
2. 배드민턴을 할 때 느끼는 쾌감 때문에 참여한다.					
3. 배드민턴을 하면 활기찬 기쁨을 느낄 수 있기 때문에 참여한다.					
4. 체력이 향상되는 느낌이 좋아서 참여한다.					
5. 운동 후 느끼는 상쾌함 때문에 참여한다.					
6. 배드민턴을 하면 컨디션이 좋아지므로 참여한다.					
7. 체력이 증진되어 생활하는데 도움이 되므로 참여한다.					
8. 땀을 흘리고 나면 매사에 자신감이 생기기 때문에 참여한다.					
9. 규칙적인 운동을 해야 건강해지니까 참여한다.					
10. 배드민턴을 하고 나면 매사에 자신감이 생기기 때문에 참여한다.					
11. 배드민턴 기술을 완벽하게 수행했을 때 오는 만족감 때문에 참여한다.					
12. 배드민턴을 잘하면 다른 사람의 관심을 받을 수 있으므로 참여한다.					
13. 멋진(튼튼한) 몸매를 만들고 싶어서 참여한다.					
14. 배드민턴을 멋지게 하여 다른 사람들에게 자랑하고 싶어서 참여한다.					
15. 어려운 배드민턴 기술을 해냈을 때 느끼는 성취감 때문에 참여한다.					

질문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
16. 나를 알릴 수 있는(PR)좋은 기회이기 때문에 참여한다.					
17. 전에는 경험해보지 못했던 운동기술을 배우는 것이 재미 있어서 참여한다.					
18. 배드민턴으로 명예 또는 명성을 얻을 수 있기 때문에 참여한다.					
19. 배드민턴 시 어려운 기술(동작)을 익혀 가는 것이 재미있는 때문에 참여한다.					
20. 새로운 운동방법을 배울 수 있는 재미 때문에 참여한다.					
21. 기대한 이상의 운동기술을 수행 했을 때 오는 흥분감 때문에 참여한다.					
22. 운동기술(능력)이 점차 발달되는 느낌이 좋아서 참여한다.					
23. 배드민턴을 계속해야 할지 나도 모르겠다.					
24. 초기에는 배드민턴이 좋았었는데 요즘은 이 운동에 회의를 느낀다.					
25. 잘 모르겠다. 배드민턴이 나에게는 안 맞는 것 같다.					
26. 배드민턴을 하고 있지만 처음에 기대했던 것과는 맞지 않는다.					
27. 내가 지금하고 있는 배드민턴은 아무런 의미 없이 습관적으로 한다.					

오랜 시간 성실히 조사에 응하여 주셔서 감사합니다.