creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000242053

2011년 8월

교육학석사(영어교육)학위논문

중1 영어교과서 분석과 읽기 지도 수업 모형

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

반 은 주

중1 영어교과서 분석과 읽기 지도 수업 모형

Analyzing the 1st Grade's English Textbooks of Middle School and Designing Reading Teaching Model

2011년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

반 은 주

중1 영어교과서 분석과 읽기 지도 수업 모형

지도교수 김 귀 석

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위
청구논문으로 제출함.

2011년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

반 은 주

반은주의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 염 규 을 (인)

심 사 위 원 조선대학교 교수 허 정 (인)

심 사 위 원 조선대학교 교수 김 귀 석 (인)

2011년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

표 목 차 ····· iv
그림 목차 ····· v
ABSTRACT ····· vi

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구의 내용 및 제한점 ····· 3

Ⅱ. 한국영어 교육 과정의 변천 ····· 4

1. 영어 교육과정의 변천 ····· 4

1.1. 해방직후 과도기 및 교수요목 시기(1946~1954) ····· 4
1.2. 제1차 교육과정(1954~1963) ····· 4
1.3. 제2차 교육과정(1963~1973) ····· 4
1.4. 제3차 교육과정(1973~1981) ····· 5
1.5. 제4차 교육과정(1981~1987) ····· 5
1.6. 제5차 교육과정(1987~1992) ····· 6
1.7. 제6차 교육과정(1992~1997) ····· 6
1.8. 제7차 교육과정(1997~2007) ····· 7
1.9. 개정 교육과정(2007~현재) ····· 7

2. 개정 교육과정의 특징과 의사소통 능력 ····· 7
2.1. 개정 배경 및 특징 ····· 7
2.2. 개정 교육과정의 의사소통 개념과 교수법 ····· 8
2.2.1. 의사소통 능력의 정의 ····· 9
2.2.2. 의사소통 중심 교수법 ····· 11
2.2.3. 과업 중심 기반 교수법 ····· 12

Ⅲ. 읽기지도 ····· 13
1. 읽기의 정의와 목적 ····· 13
1.1. 읽기의 정의 ····· 13
1.2. 읽기의 목적 ····· 13
2. 읽기 모형 ····· 15
2.1. 상향식 읽기 모형(Bottom-up model) ····· 15
2.2. 하향식 읽기 모형(Top-down model) ····· 15
2.2. 상호작용 읽기 모형(Interactive mocel) ····· 15
3. 읽기활동 ····· 16
3.1. 읽기 전 활동(Pre-reading) ····· 16
3.2. 읽기 중 활동(While-reading) ····· 17
3.3. 읽기 후 활동(Post-reading) ····· 18

Ⅳ. 교과서 분석 및 읽기 지도를 위한 수업 설계 ····· 19
1. 교과서 단원별 구성 ····· 19

2. 읽기지문 의사소통 영역 분석 ····· 20
2.1. 의사소통 영역 및 기능 분류 ····· 20
2.2. 교과서별 읽기 지문 의사소통 영역 및 기능 분석 ····· 21
2.2.1. 교학사 ····· 22
2.2.2. 금성출판사 ····· 23
2.2.3. 능률출판사 ····· 25
2.2.4. 두산동아 ····· 26
2.2.5. 디딤돌 ····· 28
3. 수업설계 및 실제 수업 지도안 모형 개발 ····· 29
3.1. 수업 설계 ····· 29
3.2. 수업 지도안 모형 개발 ····· 31

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 35

참고문헌

표 목 차

<표 1> 시대별 영어 교수법 ····· 1
<표 2> 영어 교과서별 단원 구성 ····· 20
<표 3> 개정 교육과정의 의사소통 영역 분류표 ····· 21
<표 4> 교학사 영어교과서 분석표 ····· 22
<표 5> 금성출판사 영어교과서 분석표 ····· 23
<표 6> 능률 영어교과서 분석표 ····· 25
<표 7> 두산동아 영어교과서 분석표 ····· 26
<표 8> 디딤돌 영어교과서 분석표 ····· 28
<표 9> 수업 설계안 ····· 30
<표 10> 영어 읽기 지문 ····· 31
<표 11> 수업 지도안 모형 ····· 32
<표 12> Worksheet for task 1 ····· 34
<표 13> Worksheet for task 2 ····· 34

그 림 목 차

<그림 1> 의사소통적 언어능력 모형 ····· 10
<그림 2> 교학사 교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율 ····· 23
<그림 3> 금성출판사 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율 ··· 24
<그림 4> 능률 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율 ····· 26
<그림 5> 두산동아 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율 ····· 27
<그림 6> 디딤돌 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율 ····· 29
<그림 7> 영어교과서 5종의 의사소통영역 사용 빈도 비율 ····· 36

ABSTRACT

Analyzing the 1st Grade's English Textbooks of Middle School and Designing Reading Teaching Model

Ban, Eun-ju

Advisor : Prof. Gui-seok Kim Ph. D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

The focus of this study is on designing a more efficient reading model for Korean middle schools based on an analysis of reading texts in five Korean textbooks.

This study reviews changes in the English curriculum in the Korean education system, and in particular, the emphasis in the 7th Revised Curriculum on Communicative Language Teaching (CLT) and Task-Based Teaching (TBT). Before the 7th Curriculum in Korean English education, vocabulary and grammar were the most important objectives of English. Thus, it was hard to get opportunities to develop communicative competence in speaking and listening because most students learned English through the grammar translation method which only focuses on grammar and translation. On the other hand, the 7th Revised Curriculum for English education stresses the integrative skills of listening, speaking, reading, and writing based on tasks to improve communicative competence.

First, this study explains the theoretical background of reading instruction which consists of three stages: Pre-reading, Reading, and Post-reading. Compared to listening, speaking, and writing activities in foreign language instruction, reading activities offer a wider range of materials. Nevertheless, there are some limitations in existing reading programs. Now, teachers usually only use the reading texts and materials included in the textbooks. Because of this, students' opportunities to develop communicative competence are limited; therefore, it is important to introduce a wider variety of reading activities in line with the learning outcomes of the 7th Revised Curriculum.

Second, this study investigated five of the textbooks currently used for middle-school English by analyzing their reading texts. All of the texts in each textbook were categorized by theme, such as family and food. Then this investigation looked at the reading text with regards to its subject matter, communicative activities and functions.

It was found that the English textbooks do not meet the requirements of the 7th Revised Curriculum. Their material only uses factual information, socialization, and emotional expression, whereas the 7th Revised Curriculum requires these communicative goals listed in the following order: socialization, factual information, critical thinking skills, emotional expression, developing imagination, and ethical behavior. To overcome this weakness, a lesson plan was designed to revitalize the field of reading using activities to develop the less frequently taught goals such as building imagination. The model does this using pair work and group work to complete the tasks.

In conclusion, this study found that reading materials used in Korea middle-school English do not meet the requirements of the 7th Revised Curriculum, so teachers should supplement their textbooks with a wider variety of reading materials and classroom activities in order to give students more important opportunities to improve communicative competence. More research is required in order to meet the learning outcomes of the 7th Revised Curriculum.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

영어는 국제사회에서 의사소통을 가능하게 하는 중추적인 위치에 있는 언어라고 할 수 있다. 지구촌의 세계화, EU(유럽 연합)나 NAFTA(북미자유무역협정)등의 경제협력 체제 구축, 인터넷 및 통신 매체 등의 발달로 국제사회의 교류가 증대되면서 영어는 필요한 의사소통을 가능하게 하는 중간언어, 국제 언어로서 매우 중요한 역할을 수행하고 있다.

이러한 국제화, 정보화 시대에 걸맞은 인재 육성을 위하여 한국의 영어 교육 현장은 다양한 영어 교수법의 적용, 교재 개발, 영어교육 프로그램 등을 통하여 의사소통 능력을 향상시키기 위해 끊임없이 변화하고 발전을 거듭하고 있다. 그동안 의사소통 향상을 위한 노력에 비하여 그 효과가 미비했던 것은 시험 성적과 입시를 위한 문법 위주의 수업이 오랫동안 진행되어 왔었고 최근까지도 문법 번역식 교수법이 영어교육의 중심에 있었기 때문이다.

<표 1> 시대별 영어 교수법

시 기	주요 교수법	비 고
1920~1955	문법 번역식 교수법	
1956~1960	청각 구두식 교수법	
1970~1985	의사소통 중심 교수법	
1985~1998	의사소통 중심 교수법	
1998~현재	과업 중심 교수법	

(참조 : 신성철, 2003)

시대별 영어 교수법의 변화를 보면 광복 이후 1955년까지 한국의 영어 교육은 문법 번역식 교수법이 중심을 이뤘다. 고전적 교수법이라 불리는 문법 번역식 교수

법(The grammar translation method)은 문법 규칙, 단어 암기, 단어의 격과 어형 변화 암기, 번역 그리고 쓰기 연습에 집중하는 교수법이다(H. Douglas Brown, 2006). 이 교수법은 문법과 번역에 지나치게 치중하여 듣기, 말하기 등의 의사소통 수업은 거의 이루어지지 않았다. 그럼에도 불구하고 최근까지 영어 교육 현장에 남아 있었던 것은 의사소통 향상을 위해 필요한 학습을 훈련시킬 수 있는 교사 수의 부족, 입시 위주의 교육환경 및 교육제도 등의 상황 때문이었다.

청각 구두식 교수법은 문법의 규칙과 번역에 집중했던 문법 번역식 교수법과 달리 듣기, 말하기에 중심을 두었다(H. Douglas Brown, 2006). 문법 설명 없이 철저한 모방과 발화에 초점을 두고 오류를 최소화하기 위한 발음 지도에 주력했다. 언어를 기술로 보았기 때문에 보기, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 순서로 언어 학습을 훈련하였다. 그러나 단순한 반복과 훈련은 영어 학습에 대한 동기와 흥미를 떨어뜨리는 요인이 되었다.

생활 중심의 의사소통 능력 향상을 위한 영어 교육의 필요성은 제7차 교육과정이 시작되면서 강조된다. 제7차 교육과정에서는 의사소통을 위한 언어의 사용이 중요시되고 유창성이 강조되면서 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 기능 모두가 학습될 수 있도록 하였다. 이전 교육과정까지는 문법 번역식 교수법이 교실에서 중점적으로 적용되었기 때문에 영어 교과과정에서 추구하는 의사소통 신장을 위한 지도 및 효과는 미흡했다. 따라서 제7차 교육과정에서는 종래의 문법과 번역 중심의 수업에서 벗어나 일상생활에 지장이 없는 대화를 가능하게 하고 우리 문화를 외국인에게 소개할 수 있는 의사소통 영역에 관심을 두게 되었다.

개정 교육과정은 과업 중심 활동을 기반으로 짝 활동(Pair work)과 소그룹 활동(Group work)을 통하여 학습 목표를 확인하고 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 기능을 모두 사용하도록 하는 통합 교육을 지향하고 있다. 과업 중심 교수법은 의사소통 능력 향상을 위해 교실 안에서 학생들이 반드시 수행해야 할 과업 수행뿐만 아니라 교실 밖에서 수행해야 할 과업 모두를 중요하게 여긴다(Brown, 2006). 개정 교육과정은 이러한 과업 수행을 바탕으로 의사소통 능력을 향상시켜 일상생활에 필요한 언어를 학습하도록 하고 있다. 영어를 사용할 수 있는 환경이 제한적인

EFL(English as a Foreign Language)에서는 실제 상황을 모방하여 다양한 의사표현을 연습할 수 있는 기회와 다양한 활동의 제공이 매우 중요하기 때문이다.

2. 연구의 내용 및 제한점

이 논문은 개정 교육과정에서 강조하는 의사소통과 과업 기반 학습을 통한 수업모형을 제시해보고자 한다.

이를 위해 첫 번째, 한국의 영어 교육 과정의 변천에 대해 알아보고 개정교육과정에서 강조하고 있는 의사소통 교수법과 과업기반 교수법에 대해 살펴보았다.

두 번째, 중학교 1학년 교과서에 나타난 읽기 부분에 관한 의사소통 영역에 대한 분석을 하였다. 교육과학기술부는 개정 영어 교과에 대해 의사소통 기능을 친교 활동, 사실적 정보 교환, 지적 태도 표현, 감정 표현, 도덕적인 태도표현, 지시와 권고 그리고 상상하기 영역으로 분류하였다. 중학교 1학년 개정 영어 교과서 5종을 선택하여 각 단원 구성을 알아보고 읽기 부분에서 사용된 의사소통 기능과 소재를 분석하였다.

세 번째, 읽기 자료를 중심으로 말하기, 쓰기 활동을 함께 할 수 있는 수업모형을 제시하고자 하였는데 교과서 분석을 통하여 사용 횟수가 적은 상상하기 영역을 활용하도록 하고 짝 활동(Pair work)나 소그룹 활동(Group work)을 통해 이를 구현하고자 하였다.

그러나 이 연구에는 몇 가지 제한점이 따른다.

첫째, 전체 검정 영어 교과서 중 5종의 교과서만을 분석하였기 때문에 일반화하기에는 제약이 따른다.

둘째, 이 연구는 교과서만을 분석대상으로 하였기 때문에 학교 현장에서 적용되는 수업모형과는 거리가 있을 수 있다.

셋째, 읽기 부분만을 분석 대상으로 하였기 때문에 듣기, 말하기, 쓰기 활동에 걸친 의사소통 부분의 분석은 포함되지 않았다.

Ⅱ. 한국 영어교육 과정의 변천

1. 영어 교육과정의 변천[1)]

1.1. 해방직후 과도기 및 교수요목 시기(1946~1954)

광복 이후 미군정의 통치를 받은 시기로 교육과정에 관한 정책도 미군정 학무국의 통제를 받았다. 통합된 교육과정이 미처 마련되지 못하여 각 교과별 분과주의에 입각한 교과활동이 이루어졌었다. 이 시기의 특징은 교과의 지도 내용을 상세하게 기술하였으며, 교과는 분과주의를 선택하여 체계적인 지도에 중점을 둔 것이다. 영어과 교수과목은 교수요지, 교수방침, 교수 사항, 교수상 주의로 구성하고 영어의 기초능력 배양을 위한 최소한의 교과 내용과 지도방법이 제시되었다. 의사소통 향상을 위한 학습보다는 문법, 발음, 작문, 회화, 번역을 중시하는 문법 번역식 학습이 중심을 이루었다.

1.2. 제1차 교육과정(1954~1963)

제1차 교육과정은 교과중심으로 이루어졌으며 경험중심 교육과정의 시각이 반영되었던 시기이다. 표준영어로 미국영어를 언급하였으며 어휘 통제를 시도하여 중학교 1학년 400낱말 내외, 2학년 500낱말 내외, 3학년 500낱말 내외를 학습목표로 제시하였다. 만국 음성학회 협정 음표문자, 영어 사전 사용법, 문법 습득 등 여전히 문법 번역식 수업이 중요시 되었다.

1.3. 제2차 교육과정(1963~1973)

국내적으로 4.19와 5.16 같은 정치적, 경제적으로 큰 변화를 거치던 시기로 교

---

1) 영어 교육과정의 변천은 다음의 자료를 참조하여 그 내용을 정리하였음.
㈜ 교육과학기술부, 『중학교 교육과정 해설(Ⅴ)』(교육과학기술부, 2009)
㈜ 김재춘 등 3인, 『예비 · 현직교사를 위한 교육과정과 교육평가』(교육과학사, 2010)

육부는 급변하는 국내외적 정세 변화에 따른 교과과정의 필요에 따라 제2차 교육과정을 발표하게 된다.

제2차 교육과정은 교과목으로 조직된 내용보다 학생들의 경험을 중요하게 생각하는 교육의 개념을 전적으로 받아들인 경험중심 또는 생활중심의 교육과정이다. 영어과의 교육과정은 목표, 지도내용, 지도상의 유의점으로 나누고, 목표에서는 2개 항의 기능적 목표와 1개 항의 정의적 목표로 구성하고 지도내용에서는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 형태를 갖추었다. 지도상의 유의점에서는 교과 목표의 종합적 달성에 역점을 두고 듣기와 말하기의 구두 훈련에 중점을 두었다. 생활중심의 의사소통에 중심을 두었으나 의사소통이 가능한 외국인이 부족하였고 또한 이를 훈련시킬 교사들의 수 역시 부족하였기 때문에 실제적인 교육이론과 학습 현장에는 차이가 있었다.

1.4. 제3차 교육과정(1973~1981)

제3차 교육과정에서는 제2차 교육과정에서 강조하였던 경험중심 혹은 생활중심을 지양하는 대신 학문중심 교육과정을 중시하였다. 제3차 교육과정의 특징은 교과의 내용은 교과가 기초하는 학문의 기본 개념과 원리를 토대로 학년이 올라 갈수록 점차 확대해 나가는 나선형 교육과정의 조직형태를 취하고 발견 학습이나 탐구 학습을 강조하는 교육방법을 취하였다는 것이다. 영어과 교육과정은 교과목표(일반목표와 학년목표로 구분), 내용(언어기능과 언어재료로 구분), 지도상의 유의점으로 구분하고 언어의 기능적 측면을 강조하여 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 전체적 능력 향상을 중요시하였다. 그러나 실제로는 문형, 문법사항, 필수 어휘표 제시 및 문장의 어휘 제한 등으로 인하여 여전히 문법중심의 영어 학습에서 벗어나지 못하였다.

1.5. 제4차 교육과정(1981~1987)

이 교육과정은 제3차 교육과정이 학문적 성격을 지나치게 강조했던 것과는 달리 여러 사조를 통합하여 개인, 사회, 학문을 골고루 강조한 과정으로 해석되고 있다.

영어과 과정을 국제화 · 개방화라는 국정지표에 맞추어 '살아있는 생활영어 구사력'을 신장시키는 방향으로 개편하고 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 신장시키면서 대화 능력을 바탕으로 심화 발전시킬 수 있는 바탕을 강조하였다. 원어민이 직접 녹음한 청각자료를 들고 수업을 진행하였으며 문법위주의 수업에서 대화 위주의 수업으로 유도하였다. 문장내의 어휘 수 제한이나 발음 부호 지도 같은 제한요인을 없애고 생활영어 능력을 향상 시키고자 하여 청각 구두법 교육방법이 강조되었다.

1.6. 제5차 교육과정(1987~1992)

제5차 교육과정은 제4차 교육과정의 기본적인 성격을 유지하면서 개선이 필요한 부분만 개정하는 것을 원칙으로 하였다. 이때 교육과정은 영어로 의사소통이 가능하고 외국 문화를 수용하고 우리문화를 소개할 수 있는 의사소통 능력 향상에 영어 교육의 목표를 두었다. 이를 위해 문법영어 보다는 생활영어 사용을 중요시하였고 사회 문화적 담화 규칙을 강조하여 실제적인 언어능력 향상이 이루어지도록 하는 의사소통 능력 향상을 강조하였다.

1.7. 제6차 교육과정(1992~1997)

제6차 교육과정의 가장 큰 특징은 중앙 집중적인 교육과정을 지방 분권형 교육과정으로 전환하여 시 · 도교육청과 학교의 자율 재량권을 확대하였다는 것이다. 중학교에서 선택 교과목을 도입하여 시대적 · 사회적 · 개인적 요구에 따른 교육과정의 다양성과 적합성을 높였다. 영어교육의 목표 역시 제5차 교육과정과 마찬가지로 의사소통 능력을 향상하고 외국문화를 수용하여 우리 문화를 발전시키고 이를 외국에 소개할 수 있는 바탕을 마련하는데 두었다. 제6차 교육과정의 가장 큰 특징은 문법 중심 교수요목에서 탈피하여 개념 · 기능 교수요목을 도입하고, 개념과 기능을 중심으로 교과서의 내용과 수준을 정하였다는데 있다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 이해기능(듣기, 읽기)과 표현기능(말하기, 쓰기)로 나누어 이해기능에 대한 학습이 이루어진 후에 표현기능을 학습하도록 하였다. 또한 세계 공용화로서의 영어의 가치와 한국의 세계화라는 시대적 요구에 대처하기 위한 영어의 필요성이 절실

하였기 때문에 의사소통 능력 향상이 더욱 강조되었다.

1.8. 제7차 교육과정(1997~2007)

제7차 교육과정은 정보화 · 세계화 시대를 주도하는 경쟁력 있는 인간을 양성하는 것을 목적으로 하였다. 학생의 학습에 대한 개인차를 고려하는 학생중심의 영어교육, 의사소통 능력을 중시하는 영어교육, 활동과 과업 중심의 영어교육, 논리적 사고력과 창의력을 기를 수 있는 영어교육, 국가발전과 세계에 기여하는 영어교육이 제7차 교육과정의 주요한 특징이다. 학생의 수준 및 학습차를 고려하여 수준별 교육과정으로 전환되었는데 학습자의 이전 학습에서의 결손이 이후 학습에 큰 영향을 미칠 것으로 예상되는 영어 교과 등에 적용이 되었다. 그리고 문화와 관련된 항목을 신설하여 영어권 생활 습관, 행동양식, 문화이해, 한국 문화와의 유사점 및 차이점등을 이해할 수 있도록 하였다.

1.9. 개정 교육과정(2007~현재)

개정 교육과정에서는 전면 개정이 아닌 수시 개정으로 제시되는 첫 교육과정으로서의 의의가 크다. 현실에 적합한 수준별 수업이 가능하도록 하기 위한 교육과정 차원에서의 개선 방안 모색 및 학습 내용 적정화 도모 등이 개정 배경이다. 지식정보화, 다매체, 다문화 등 사회 변화에 따른 사회적, 개인적 욕구를 충실히 반영하고 의사소통 능력 제고를 위하여 효율적인 교수 학습방법, 평가방법 도입 및 제7차 영어과 교육과정상의 문제점을 개선하고 의사소통 능력을 향상시키기 위해 과업수행을 강조하였으며 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 기능을 동시에 학습할 수 있는 통합교육이 강조되었다.

2. 개정 교육과정 특징과 의사소통 능력

2.1. 개정 배경 및 특징[2)]

개정 교육과정의 요인은 학교 교육의 현실 자각에서 찾을 수 있다. 교육과학기술부는 학생의 학습 부담은 증가한데 비하여 학습 효과는 저하되고, 학교 교육과정이 학생 개개인의 특성을 반영하지 못한 상태에서 운영되거나 학생의 수준과 관심을 받지 못한 수업 진행이 이루어져서 중요 교과 이외의 교과는 형식적으로 이루어지고 있다는 자각에서 교육과정을 개정하였다. 개정 교육과정의 특징을 크게 3가지로 요약해 보면,

첫째, 공통 교육과정과 선택 교육과정의 재설정을 들 수 있다. 공통 교육과정의 기간을 초등학교 1학년에서 중학교 3학년까지 9년으로 조정하였다. 진로와 직업 과목을 신설하여 중학교 진로 교육을 강화하고, 고등학교는 전체 학년을 선택 교육과정으로 설정하였다. 7차 교육과정에서 사용되었던 국민공통기본교육과정은 공통 교육과정으로 선택중심교육과정은 선택 교육과정으로 그 명칭을 변경하였다.

둘째, 학기당 이수 과목 수를 축소하였다. 학생이 이수해야할 과목 수가 학습에 대한 부담을 가중시켜 학습에 흥미를 잃고 학습 효율을 저하시키는 요인으로 지적되자 이에 대한 개선이 필요하였다. 학년 군과 교과 군을 도입하여 학습 부담을 경감하고 학습의 효율을 최대화 하도록 했다. 초등학교는 기존의 10개 교과를 국어, 사회/도덕, 수학, 과학/실과, 체육, 예술(음악/미술) 그리고 영어의 7개 교과(군)로 구성됐다. 중학교는 10개 교과 및 교과재량 활동의 선택과목을 국어, 사회/도덕, 수학, 과학/기술·가정, 체육, 예술(음악/미술), 영어 그리고 선택의 8개 교과(군)로 구성했다. 고등학교의 교육과정은 10개 교과군 및 선택 과목에서 4개 교과 영역과 8개 교과(군)로 구성하였다. 기초, 탐구, 체육·예술, 생활·교양의 4개 교과 영역으로 나누고 기초영역 교과에 국어·수학·영어, 탐구영역 교과에 사회(역사/도덕포함)·과학, 체육·예술영역 교과에는 체육·예술(음악/미술), 생활·교양 교과영역에는 기술·가정/제2외국어·한문·교양의 8개 교과(군)로 구성하였다.

셋째, 학생 진로를 감안한 맞춤형 교육과정 운영을 강조하였다. 중학교에 진로와 적성 교과를 신설하였고 고등학교는 학교 자율과정을 설정하였다. 진로 교육과 진로 집중 과정을 통해 학생들에게 필요한 맞춤형 교육과정을 운영하여 급변하는 세

2) ㈜ 교육과학기술부, 『 초 · 중학교 교육과정 총론』(교육과학기술부, 2009)

계에 필요한 인재육성에 필요한 과정을 제공하겠다는 것이다.

2.2. 개정 교육 과정의 의사소통 개념과 교수법

개정 교육과정에서 제시한 영어교육의 목표는 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통 능력을 기르는 것이다. 일상적인 생활과 화제에 대하여 의사소통을 할 수 있는 정도의 기본 능력을 갖추는 것이 중요하다고 보고 언어 습득 과정과 학생 중심수업을 강조하고 있다. 개정 교육과정은 의사소통 능력 향상에 중점을 두고 과업기반 활동을 통해 의사소통을 향상시키고 학생 중심의 수업을 구현하고자 하였다. 또한 의사소통 기능에 따라 친교 활동, 사실적 정보 교환, 지적 태도 표현, 감정 표현, 도덕적인 태도표현, 지시와 권고 그리고 상상하기 영역으로 분류하고 이에 따른 실제 상황과 유사한 과업을 수행하도록 하고 있는데 먼저 개정 교육과정에서 강조하는 의사소통의 개념은 무엇이며, 의사소통적 접근을 강조하는 의사소통 교수법 및 과업기반 교수법에 대해 알아보고자 한다.

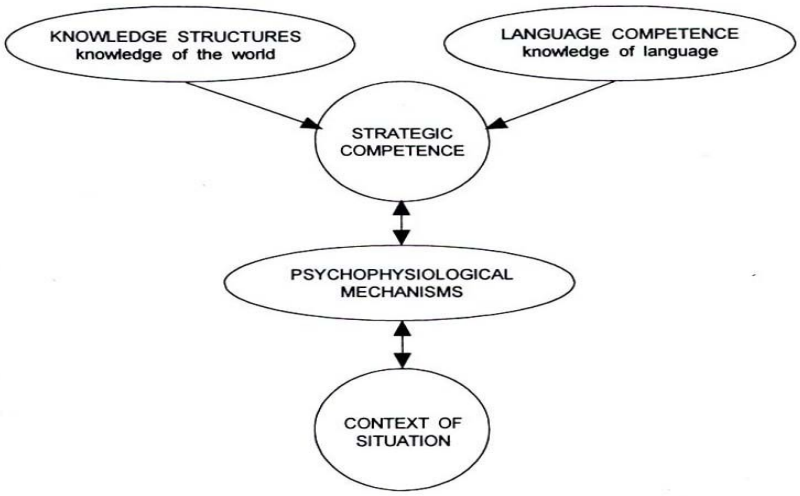
2.2.1. 의사소통 능력의 정의

의사소통 능력은 언어에 대한 지식뿐만 아니라 언어 사용 능력을 포함하는 것이다(Hymes, 1972). Dell Hymes는 의사소통 능력(Communicative competence)이라는 개념을 처음 사용하면서 언어 교육의 목표는 의사소통 능력을 습득하는 것이라고 정의하고 사회 언어학적 관점에서 상황에 따른 의미전달 뿐만 아니라 비언어적인 의사소통의 습득까지도 의사소통의 개념 안에 두었다.

Michale Canale과 Merrill Swain(1980)은 의사소통 능력을 Hymes의 개념보다 구체적이고 체계화하여 문법능력(Grammatical competence), 담화능력(Discourse competence), 사회언어적 능력(Sociolinguistic competence), 전략적 능력(Strategic competence)이라는 4개의 개념으로 정의하였다. Canale과 Swain의 4가지 의사소통 능력의 개념을 살펴보면 첫째, 문법능력(Grammatical competence)은 언어의 음운적, 통사적, 의미적 체계에 대한 지식과 이 지식을 활용할 수 있는 능력으로 언어의 규칙성을 익히는 것과 관련이 있다. 둘째, 담화능력(Discourse

competence)은 여러 가지 방법으로 문법적 능력을 보충하는 능력을 말한다. 문장 단위 이상인 담화의 유형과 특징들을 알고 적절하게 담화를 구성하거나 담화를 이해 할 수 있는 능력으로 문장 사이의 상호 관계와 연관된다. 셋째, 사회 언어적 능력(Sociolinguistic competence)은 사회 문화적 규칙과 담화 규칙에 대한 지식을 포함하며 주어진 상황에서 적절한 음성 및 문자를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 말한다. 즉, 언어가 사용되고 있는 사회적 맥락에 대한 이해 능력으로 정보를 공유하고 상호작용을 할 수 있는 기능을 의미한다. 넷째, 전략적 능력(Strategic competence)은 다른 세 가지 의사소통 능력에 비해 매우 복잡한 개념이며 전략적 능력을 언어 지식의 부족으로 의사소통이 중단되려고 할 때 의사소통을 계속 이어가거나 의사소통을 향상시키기 위한 의사소통 전략의 활용 능력으로 정의된다.

Bachman(1990)은 이러한 의사소통 능력을 언어능력(Language competence)이라 칭하고 외국어 학습자의 언어 능력 평가에서 실제 수행에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 설명하고자 하였다. Bachman은 언어적 능력이 실제적으로 문맥 안에서 어떻게 사용되는가의 인지적 과정에 초점을 두었으며, 인지적 과정은 전략적 능력에 의해 이루어진다고 보았다. 이때 전략적 능력은 언어적 지식뿐만 아니라 실제 언어 사용에서 이를 적용할 수 있는 능력을 포함시킨 개념이었다.



<그림 1> 의사소통적 언어 능력 모형(Bachman, 1990)

2.2.2 의사소통 중심 교수법

의사소통 중심 교수법(CLT: Communicative language teaching)은 교수법(Method)보다는 접근법(Approach)로 이해하여야 한다(Richards & Rodgers, 2001). 접근법(Approach)이란 언어 교수 학습의 본질을 다루는 일종의 가설이며 교수법(Method)은 접근법을 바탕으로 체계적인 언어 교수를 위한 계획이다(Anthony, 1961). 다시 말하면 접근법이 언어를 가르치는데 기본이 되는 신념과 원리에 대한 이론적 성격이 강한다고 한다면 교수법은 선정된 접근을 기준으로 이론과 실제의 상호관계, 구체화를 위한 전반적인 계획인 것이다(Jack Richards & Theodore Rodgers, 1982).

Brown(2006)은 의사소통 중심 교수법의 개념을 다음과 같이 정의하고 있다.

1) Overall goals: Communicative language teaching suggests a focus on all of the components of communicative competence.

2) Relationship of form and function: Organizational use of language forms are not the central focus, but remain as important components of language that enable the learner to accomplish those purposes.

3) Fluency and accuracy: At time fluency may have to take on more impotance than accuracy in order to keep learners meaningfully engaged in language use.

4) Focus on real world contexts: Classroom tasks must equip students with the skills necessary for communication in those contexts.

5) Autonomy and strategic involvement: Students are given opportunities to focus on their own learning process through raising their awareness of own styles of learning and through the development of appropriate strategies.

6) Teacher roles: The role of the teacher is that of facilitator and guide.

7) Student roles: Learner centered, cooperative, collaborative learning is emphasized.

의사소통 중심 교수법에서 말하는 교실 수업의 목표는 의사소통 능력의 모든 구성 요소에 초점을 둔다. 언어의 구조적 형식은 학습자가 유의미적인 목적을 달성하도록 도와주는 언어의 한 부분이지 전체가 아니라는 것이다. 또한 유창성과 정확성은 상호 보완적 관계이지만 학습자가 유의미적인 언어를 사용하기 위해서는 때로는 유창성이 정확성보다 더 중요시 될 수 있다고 보았다. 따라서 교실안의 의사소통 수업은 실제 생활과 관련된 맥락이어야 하며 상호작용을 통해 의미를 구성할 수 있어야 한다.

2.2.3. 과업 중심 기반 교수법

개정 교육과정에서 과업 중심 기반 교수법(Task-based language teaching)은 의사소통 중심 교수법의 이론에 근거한 교수법으로서 과업을 언어 교수의 핵심 단위로 사용된다. 이때의 과업(Task)이란 의미가 중요하고, 해결해야 할 문제가 있고, 일상생활의 활동과 관련이 있으며 결과물을 기준으로 평가할 수 있는 목표를 가진 활동을 말하는 것이다(Skehan, 1998).

David Nunan(2004)은 과업의 개념을 목표 과업(Target task)과 교육적 과업(Pedagogical task)로 구분하여 설명하고 있다. 목표 과업(Target task)이란 학습자들이 교실을 벗어나 완수해야 하는 과업으로 보다 구체적이고 보다 분명하게 교실수업과 관련이 있다. 교육적 과업(Pedagogical task)은 해당 수업시간에 활용되는 과업으로 목표과업을 수행하는 방법을 가르치기 위한 교수기법으로 언어의 기능과 형태 학습으로 구성된다.

David Nunan은 과업을 교실 내에서 행해지는 모든 활동의 하위부분으로 보았기 때문에 교사가 주도하는 개념 설정 의견, 과업 수행에 필요한 문법이나 어휘에 대한 복습, 해결책 제안과 토의를 하는 짝 활동과 소집단 활동 그리고 전체 학생을 대상으로 보고하는 활동들을 과업에 포함시켰다.

Ⅲ. 읽기 지도

1. 읽기(Reading)의 정의와 목적

1.1. 읽기의 정의

읽기란 활자화 된 글을 읽고 그 내용을 이해하는 활동이다. 현재 읽기 자료에 의한 정보 획득 및 활용 영역은 매우 광범위 하여 세계 방송의 60%, 우편의 70%, 컴퓨터 자료의 80%가 영어를 매개로 하고 있으며, 인쇄매체의 ⅔가 영어로 발행되고 있다(황규완, 1997). 다시 말하면 외국어 학습에서 말하기, 쓰기, 듣기 영역 보다 읽기 자료가 더 많이 제공될 수 있으며, 목적에 따라 다양한 읽기 활동이 가능하다는 것이다.

읽기에서 독자가 가진 배경지식은 의미 파악, 의미 구축, 정보 활용에 매우 중요한 역할을 한다. Goodman(1975)은 앞으로 읽을 내용을 예상하는 것에서부터 읽기가 시작되는 것이기 때문에 독자의 배경 지식이 읽기 활동에서 중요한 역할을 한다고 강조한다. 읽기 활동 중 독자는 작가의 이야기에 어떤 식으로든지 반응을 하게 되는데, 이때의 반응을 의사소통이 발생한 것으로 본다. 읽기 활동은 작가가 전달하고 싶은 의도를 독자가 이해하기 위한 어떤 목적이 있는 과정이기 때문이다(Wallace, 1992)

1.2. 읽기의 목적

읽기의 목적은 간단하게 즐거움을 위한 읽기(Reading for pleasure)와 정보를 위한 읽기(Reading for information)로 나눌 수 있다(Grellet, 1981). 노래 가사, 시, 소설 등을 읽는 것은 즐거움을 위해 읽는 활동에 속하며 신문 기사, 제품 사용 설명서, 전문 서적을 읽는 것은 정보를 위한 읽기 활동이라 할 수 있다.

Wallace(1992)는 읽기 목적을 생존을 위한 읽기(Reading for survival), 배움을 위한 읽기(Reading for learning), 즐거움을 위한 읽기(Reading for pleasure)로

분류하였다. 의약품 사용 설명서나 도로의 교통 표지판을 읽는 것은 생존을 위한 읽기 활동, 교과서나 외국 전공 서적을 읽는 것은 배움을 위한 읽기활동이며 독자가 좋아하는 시, 소설 등을 읽는 것은 즐거움을 위한 읽기라고 할 수 있다.

읽기 목적에 따라 읽기 방법 또한 달라진다(Grellet,1984).

1) Skimming: quickly running ones' eyes over a text to get the gist of it.
2) Scanning: quickly going through a text to find a particular piece of information.
3) Extensive reading: reading longer texts, usually for one's own pleasure. This is a fluency activity, mainly involving global understanding.
4) Intensive reading: reading short texts, to extract specific information. This is an accuracy activity involving reading for detail.

Skimming(훑어 읽기)과 Scanning(자세히 읽기)은 특정 정보를 찾기 위해 이루어지는 것으로 필요한 정보 획득을 위한 읽기 유형이다. Skimming은 본격적인 읽기 활동을 위한 준비과정으로 전체적인 글의 내용을 살펴보는 것이 목적이다. Skimming은 어려운 단어나 문장을 만나더라도 멈추지 않고 읽기를 계속하는 것이 중요하다. 반면 Scanning은 어떤 정보가 어디에 있는지를 발견하여 관심 주제를 찾아 자세히 읽는 것으로 수업 중에 교사가 말하고 있는 내용을 교재에서 찾아 자세히 읽어 보거나, 시험 문제의 질문을 지문에서 찾아 답을 고를 수 있도록 세세히 읽어 보는 활동이 여기에 속한다. Scanning을 할 때는 정확한 내용을 찾는 것이 중요하며 사소한 실수로 오답을 고르지 않도록 해야 한다.

Extensive reading(다독)과 Intensive reading(정독)은 Skimming과 Scanning보다는 시간이 걸리는 활동이다. Extensive reading은 세부적인 내용 파악 보다는 글 전체의 내용과 흐름에 대한 이해를 위한 것으로 정확한 정보 획득 보다는 즐거움을 위한 읽기 활동이며 정보의 유연한 활동이 목적이다. 반면 Intensive reading은 어휘나 문장 구조 등을 파악하여 세심하게 읽어 글에 대한 정확한 이해와 정보 획득을 목적으로 한다. 읽기 활동을 효과적으로 수행하기 위해 교사는 다양한 읽

기 자료를 제공하고 읽기 전 활동(Pre-reading), 읽기 중 활동(While-reading), 읽기 후 활동(Post-reading)이 연결되어 이루어지도록 해야 한다(Williams, 1984).

2. 읽기 모형

2.1. 상향식 읽기 모형(Bottom-up model)

상향식 모형은 글자와 단어를 각각 개별적으로 인지하고 단어에서 구, 절, 문장으로 점점 그 범위를 넓혀서 글의 대한 정보를 얻는다. Fries(1962)가 주창한 상향식 모형은 글에 나타난 언어에 의해 그 의미가 이루어진다. 상향식 모형에서 말하는 읽기란 글에 나타난 정보를 문자 인식, 문자적 의미, 통사적 결합, 어휘의 의미 및 화용적 의미로 분석하는 활동이다. 세부적인 부분에서 전체적으로 이해의 범위를 확대해 나가기 때문에 각 단계의 정보는 독자적으로 이해되고 상위 단계의 정보가 하위 단계의 정보에 아무런 영향을 주지 않는다.

2.2. 하향식 읽기 모형(Top-down model)

하향식 읽기 모형에서 학습자는 배경지식과 사전경험을 통해 글에 대해 예측하고 필요한 정보를 획득한다. Goodman(1967)은 읽기를 사고와 언어 사이의 상호작용을 포함시킨 '심리언어학적 추측 게임(Psycholinguistic guessing game)' 으로 명명하고 학습자의 사전 경험이나 언어 지식을 사용하여 글의 의미를 예측하는 활동을 중요하게 여겼다. 그는 듣기 과정에서 아직 듣지 않은 것을 예측하는 것이 중요하듯이 읽기 과정에서도 눈에 보이지 않는 것을 예측하는 것이 중요하다고 보았다.

학습자는 배경 지식이나 사전 경험을 바탕으로 글의 내용과 정보를 예측하고 확인한다(Sliberstein, 1994). 이 예측을 통하여 학습자는 능동적으로 의미를 찾고 읽기 과정에 문제가 생겼을 경우 배경 지식이나 경험을 적절히 이용하여 적극적으로 이를 해결하려고 노력하는 것이다(Goodman, 1970: Howard, 1985).

2.3. 상호작용 읽기 모형(Interactive model)

상호작용 모형(Interactive model)은 정보의 흐름이 한쪽 방향으로만 진행되는 상향식과 하향식 읽기 모형의 문제점을 보완한 것으로, 언어의 지식을 활용하는 동시에 학습자의 배경 지식이나 경험을 사용하려는 전략이 서로 영향을 받으면서 상호작용 한다(Rumelhart, 1977). 따라서 어느 단계상에서 발생하는 학습자의 부족한 지식이나 정보는 다른 단계에서 가지고 있는 풍부한 지식, 정보, 경험 등을 통해 상호 보완이 가능하다(Stanovich,1980). 상호작용 읽기 모형은 학습자를 상향식 모형과 하향식 모형에서처럼 소극적 역할에 그치는 것이 아니라 배경지식과 경험 등을 적극적으로 활용하고 이를 통해 문제를 적극적으로 해결하는 하며, 배경지식과 경험을 끊임없이 재구성 시키는 능동적인 역할을 하는 것으로 보았다.

3. 읽기활동

3.1. 읽기 전 활동(Pre-reading)

읽기 전 활동 단계에서는 훑어 읽기(Skimming), 자세히 읽기(Scanning), 예상하기(Predicting) 그리고 개념(Scheme)의 활성화가 이루어진다(Brown, 2006). Nuttall(1996)은 읽기 목적에 대한 동기부여, 필요한 정보 제공, 학습자의 경험과 배경 지식을 활용하기 위해 교사의 역할은 매우 중요하다고 언급하고 있다.

- Providing a reason for reading: 읽기를 위한 동기 부여는 매우 중요하다. 교사에 의해 읽기 목적이 제시되는 것뿐만 아니라 학습자의 읽기 목적까지도 파악하여 읽기 활동에 대한 학습자의 흥미가 지속될 수 있도록 해야 한다.
- Introducing the text: 자세한 읽기 자료에 대한 정보 제공보다는 학습자가 가지고 있는 경험이나 배경 지식 등을 바탕으로 읽기가 이루어지도록 준비시킨다.
- Setting a top-down task: 읽기 자료에 대한 간략한 정보를 학습자가 얻을 수 있도록 하향식 과업을 제공한다.
- Breaking up the text: 읽기 자료가 길 경우 학습자가 불안감을 느껴 읽기 속도가 저해되거나 흥미를 잃을 수 있다. 적절한 길이로 나누어 학습자가 가지는 불

안감이나 부담감을 최소화한다.

- Dealing with new language: 새로운 단어나 문법 구조는 읽기 활동을 어렵게 만드는 요인이다. 교사는 읽기 전 과정(Pre-reading)에서 새로운 단어나 문법을 모두 알려주기 보다는 핵심단어를 알려주어 문맥을 이해할 수 있도록 한다.
- Asking signpost questions: 글 전체를 읽었을 경우에만 대답할 수 있는 질문을 사용하고, 질문에 대한 정답뿐만 아니라 그 의미에 대해서도 생각해 볼 수 있도록 하는 것이 중요하다.

읽기 전 활동(Pre-reading)은 학습자가 읽기를 위한 전략을 세우는 단계이기 때문에(Wallance, 1992) 읽기 자료와 목적에 따른 적절한 읽기 활동 및 선행활동이 이루어져야 한다. 글의 구조나 내용 등을 파악하기 위한 훑어 읽기(Skimming), 의미망 만들기, 단어 및 문장 연결하기 등의 활동을 활용할 수 있다.

3.2. 읽기 중 활동(While-reading)

읽기 중 활동(While-reading)은 읽기 전 단계(Pre-reading)에서 세운 읽기 전략을 활용하는 단계로 작가의 의도를 이해하고, 글의 구조와 흐름을 살피며, 글의 내용을 정확히 파악하는 단계이다. 읽기란 무엇이며 읽기는 어떤 과정이며 어떤 기술과 전략을 사용해야 하는지에 대한 학습자의 이해가 필요한 단계이다(최연희, 2006).

Asbersold와 Field(1997)은 글에 대한 학습자의 전반적인 이해를 돕고 학습자의 글에 대한 이해 정도를 확인하고 읽기 전략을 조정하기 위해서는 읽기 중 활동(While-reading)이 반드시 필요하다고 보았다.

1) To aid readers' comprehension of the written text
2) To monitor readers' text comprehension
3) To adjust readers' reading strategies if needed

읽기 중 단계(While-reading)수업을 계획할 때 교사는 학습자에게 친숙하고 난이도가 높지 않은 자료를 선택하는 것이 읽기 전략을 소개하거나 설명하는데 유용

하지만 학습자의 능력보다 좀 더 높은 수준의 자료를 접하게 되면 학습자가 가진 능력의 한계를 극복하기 위해 전략을 사용하게 되기 때문에 학습자 수준 보다 조금 더 어려운 자료를 사용하는 것도 필요하다(Aebersold & Field, 1997).

Garrell(1989)은 교사의 역할을 ETR(Experience, Text, Relationship Method)로 설명하고 있다. Experience단계는 학습자에게 동기를 부여하는 과정으로 앞으로 읽게 될 글의 내용과 관련된 배경지식이나 경험을 이야기 하게 한다. Text단계에서는 학생들에게 읽기 자료의 일부분을 읽도록 하고 그 다음에 올 내용이 어떤 것인지 예측해 보도록 한다. 배경 지식을 이용한 예측 활동이 읽기 중 활동에서 중요한 과정이기 때문에 교사는 올바른 예측 할 수 있도록 학습자를 지도하는 것이 필요하다. 마지막으로 Relationship단계에서는 글의 내용과 학습자의 배경지식이나 경험 사이의 관계를 알도록 한다. 이때 교사가 정답을 알려주고 학생의 답을 단순히 확인하기 보다는 학습자가 옳은 답을 스스로 찾도록 하는 것이 중요하다.

읽기 중 활동(While-reading)은 읽기 전 활동(Pre-reading)과 연결되도록 하는 것이 매우 중요한데 이는 읽기 전 활동(Pre-reading)에서 학습자가 배경지식과 사전경험을 통해 글의 대한 예측을 시도하였기 때문에 학습자 자신의 읽기 전략에 대해 점검의 기회가 제공되어야 하기 때문이다.

3.3. 읽기 후 활동(Post-reading)

읽기 후 활동(Post-reading)은 읽기 전(Pre-reading)과 읽기 중(While-reading)의 내용을 검토하고 확인해보는 단계이다. 읽기 후 활동(Post-reading)단계에서는 학습자가 읽은 글의 내용을 검토하고 글에서 제시되지 않은 내용에 관하여 이야기 할 수 있다. 또한 글 속의 정보에 대한 평가 전략을 사용할 수 있다(Aebersold & Field, 1997). 읽기 후 활동(Post-reading)단계에서 사용할 수 있는 활동으로는 독해 질문에 답하기, 글 요약하기, 글쓴이의 의도 추측하기, 글의 내용 토론하기 등이 많이 활용된다(최연희, 2006). 읽기 중 단계(While-reading)에서 얻은 정보를 학습자의 경험이나 배경지식과 연결하여 장기 기억할 수 있기 위해서는 읽기 후 활동(Post-reading)에서 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기가 통합된 활동이 이루어져야 한다.

Ⅳ. 교과서 분석 및 읽기 지도를 위한 수업 설계

1. 교과서 단원별 구성

개정 교육과정은 의사소통 능력의 향상을 위해 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 통합 교육을 강조하고 과업 중심 학습 활동을 통해 학습 목표를 달성하도록 하고 있다. 또한 의사소통 영역을 세부 영역과 기능별로 나누고 개정 교과서에서 이를 반영하도록 하였다. 먼저 중학교 1학년 영어교과서 5종의 단원별 구성을 살펴보았다.

<표 2> 영어 교과서별 단원 구성

교과서	구 성
교학사	도입 (Warm up) 듣기 (Listen) 말하기 (Talk together) 읽기 (Before read, Read and Think. After read) 쓰기 (Write) 어휘 및 어휘 형식(Focus on Language) 학습상황 평가(Test yourself)
금성 출판사	도입 (Warm up) 듣기 (Listen and Respond) 말하기(Let's talk together)) 읽기 (Let's read, Read and Respond) 언어형식 및 문법(Focus and Language) 쓰기 (Write)s 통합 활동(Let's work together)
능률교육	도입 (Snapshots/ Preview) 듣기 (Ready / Action) 읽기 (Read and ~, Zoom in, Review) 말하기(Speaking, Communication SPOTLIGHT)) 문법(Language CLOSE_UP)) 쓰기 (Writing STUDIO) 마무리 활동(Wrap party) 학습상황 평가(Self-check) 보충 및 심화학습(Go to activity book)

두산동아	도입 (Before you begin) 듣기와 말하기 (Listen and talk) 의사소통표현 (Communication task) 읽기 (Enjoy reading, After you read) 문법(Grammar in use) 쓰기 (Think and write) 활용 및 활동(Project work) 학습상황 점검(Let's check)
디딤돌	도입 (Are you Ready?) 듣기 (Listen up) 말하기 (Speak up) 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 어휘 및 과업 수행(Self-study guide) 읽기 (Before reading, Reading, After reading) 쓰기 (Fun with writing) 어휘 및 어휘 형식(Focus on language) 학습상황 평가(Learning diary) 총괄평가(Ⅰ, Ⅱ, Ⅲ)

제7차 교육과정 개정에 따른 교과서의 변화를 살펴보면 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 하나의 영역으로 학습하던 것에서 통합적 학습이 이루어질 수 있도록 구성되었다. 듣기의 경우 말하기와 쓰기, 말하기의 경우 듣기와 쓰기 활동, 읽기의 경우 듣기, 말하기와 쓰기 그리고 쓰기의 경우 듣기, 말하기와 읽기 활동을 함께 수행할 수 있도록 하였다. 짝 활동(Pair work)과 소그룹 활동(Group work)을 통한 과업 수행을 통하여 수업 목표를 달성하고 학생 상호간 의사소통을 향상시킬 수 있도록 각 단원이 구성되었다.

2. 읽기 지문 의사소통 영역 분석

2.1. 의사소통 영역 및 기능 분류

개정 교육과정은 의사소통 기능을 친교 활동, 사실적 정보 교환, 지적 태도 표현, 감정 표현, 도덕적인 태도표현, 지시와 권고 그리고 상상하기 영역으로 분류하고

세부 영역 및 기능을 <표 3>과 같이 분류하였다.

<표 3> 개정 교육과정의 의사소통 영역 분류표

의사소통영역	세부 영역 및 기능	
친교활동	- 인사하기 - 소개하기 - 감사하기 - 주의 끌기 - 칭찬, 축하, 감탄하기 - 약속하기 - 기원하기	- 음식 권유와 응답하기 - 이해 점검하기 - 전화하기 및 받기 - 대화 지속하기 - 대화 끝내기 - 제의와 초대하기
사실적 정보교환	- 사실적 정보 묻고 답하기 - 사실 확인하기 - 사실 묘사하기 - 보고하기 - 수정하기	- 표현하기 - 비교하기 - 물건 사기 - 음식 주문하기
지적태도 표현	- 동의하기, 반대하기 - 기억 확인하기 - 가능, 불가능 표현하기 - 확신 여부 묻고 답하기 - 의무 표현하기	- 허락 요청하기, 허락하기 - 의견 표현하기 - 원인과 결과 표현하기 - 길 묻기, 안내하기
감정표현	- 좋아하고 싫어하는 것 표현하기 - 희로애락 표현하기 - 원하는 것 표현하기 - 동정 표현하기	- 소망, 의지 표현하기 - 불평하기 - 관심 표현하기
도덕적 태도표현	- 사과와 변명하기	- 후회 표현하기
지시와 권고	- 설득하기 - 도움 요청하기 - 충고하기	- 경고하기 - 지시하기, 금지하기
상상하기	- 상상하여 말하기	

(출처: 개정 교육과정안 해설)

2.2. 교과서별 읽기 지문 의사소통 영역 및 기능 분석

교과서별 읽기 지문의 의사소통 영역과 기능을 분석하기 위해 중학교 1학년 영

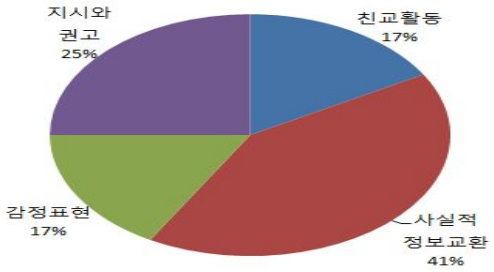
어교과서 5종을 선택하여 읽기 지문에 사용된 소재, 의사소통 영역, 의사소통 기능을 교과서별로 분류하고 의사소통 영역의 사용비율을 각 교과서별로 살펴보았다.

2.2.1. 교학사

<표 4> 교과서 분석표

단원	단 원 명	소 재	의사소통영역	의사소통기능
1	Welcome to my homepage	자기소개, 교우관계	친교활동	인사하기, 소개하기
2	what do you do after school?	학교생활, 동아리 활동	친교활동	제의하기
3	Minho's dream town	살기 좋은 환경	사실적 정보교환	사실 묘사하기
4	To mom and dad	우리나라와 미국의 어버이날 행사	사실적 정보교환	사실적 정보 묻고 답하기
5	What do you want to be?	장래희망	감정표현	원하는 것 표현하기
6	what's your favorite sport?	취미생활, 국제간 이해	감정표현,	좋아하고 싫어하는 것 표현하기
7	A card from London	영국의 생활과 문화	사실적 정보교환	사실 묘사하기
8	Fire fighters are our heroes	작업의식, 안전사고 예방	지시와 권고	경고하기
9	Sujin's Chuseok holiday	추석과 추수감사절	사실적 정보교환	사실 묘사하기
10	Robby is too busy	로봇의 발달과 우리생활	지시와 권고	충고하기
11	What an amazing kid	환경보호	사실적 정보교환	사실적 정보 묻고 답하기
12	The wooden horse	트로이의 목마, 안보의식	지시와 권고	경고하기

교학사 영어교과서는 읽기 과정을 Before you read(읽기 전 과정) Read and think(읽기 과정)와 After you read(읽기 후 과정)으로 구성하였다. Before you read에서는 배경 지식을 활용하여 읽을 내용을 예상하며 Read and think에서는 글의 주제, 대의, 요지, 흐름, 세부 사항 등을 파악하며 After you read에서는 읽기내용에 대한 확인 활동을 하도록 구성하였다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기로 단원을 구분하였으나 모든 활동이 통합적으로 실시할 수 있도록 하였다. 외국문화와 우리나라의 문화 등을 소개하고 유사점 및 차이점을 알 수 있도록 하기 위한 문화적 소재가 비교적 많이 사용되었다.



<그림 2> 교학사 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율

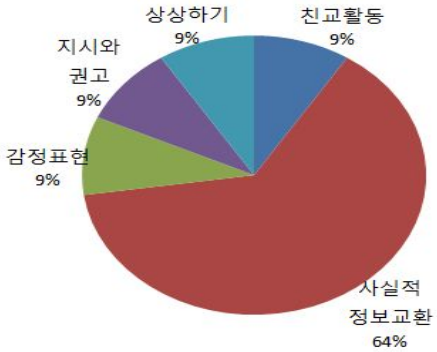
의사소통 영역에서는 사실적 정보 교환이 41%를 차지하여 가장 많이 사용되었고 지시와 권고는 25%, 친교활동과 감정표현은 17%의 사용빈도를 나타내고 있다. 사실적 정보교환의 영역의 높은 비율에 따라 사실묘사하기의 기능이 많이 사용되었으나 비교적 다양한 기능의 반영이 이루어졌다.

2.2.2. 금성출판사

<표 5> 교과서 분석표

단원	단원명	소 재	의사소통영역	의사소통기능
1	Welcome to culture club!	자기소개	친교활동	인사하기, 소개하기
2	Free-time activities	여가 활동 소개	감정표현	좋아하고 싫어하는 것 표현하기
3	School life	학교생활 비교	사실적 정보교환	비교하기
4	He is wearing a hat	인물 묘사	사실적 정보교환	사실 묘사하기
5	How healthy are you?	건강, 생활습관	지시와 권고	충고하기
6	The pot with a crack	교훈, 이야기	상상하기	상상하여 말하기
7	How do you spend your money?	합리적 소비생활	사실적 정보교환	물건 사기
8	Our filed trip: The Korean folk village	한국의 전통문화 체험	사실적 정보교환	보고하기
9	Culture night	다른 문화의 이해	사실적 정보교환	사실 묘사하기, 비교하기
10	A special friend	도우미견	사실적 정보교환	사실 묘사하기
11	How Do You Celebrate the New Year?	새해맞이 모습	사실적 정보교환	사실 묘사하기

(주)금성출판사 영어교과서는 읽기 과정을 Let's read 와 Read and responds 과정으로 구성하였다. Let's read에서 제공되는 읽기 자료를 학습하고 Read and responds에서 읽기 자료의 이해를 확인하도록 구성하였다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 활동이 통합적으로 이루어지도록 단원을 구성하였으며 읽기 자료와 관련한 추가 정보를 제공하여 읽기 활동에 필요한 배경지식을 갖도록 하였다. 문화적인 소재가 2개의 단원(8,9단원)에서 사용되었으며 한국의 전통문화 체험과 다른 문화의 이해를 통해 문화에 대한 학습이 진행되었다.



<그림 3> 금성 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율

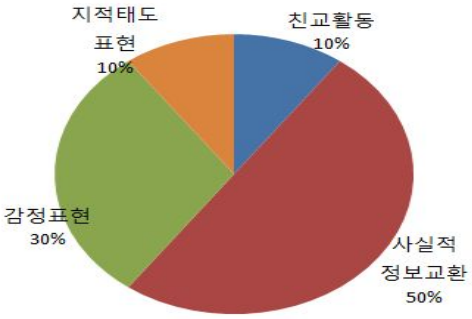
(주)금성출판사의 경우 사실적 정보교환이 64%를 차지했는데 이는 다른 4종의 영어 교과서보다 더 높은 비율이다. 다음으로 친교활동, 감정표현, 상상하기, 지시와 권고 등은 각각 9%의 사용 비율을 나타냈다. 의사소통 기능 역시 사실적 정보교환에 따른 사실 묘사하기가 가장 많이 사용된 것으로 나타났다.

2.2.3. 능률출판사

<표 6> 교과서 분석표

단원	단원명	소 재	의사소통영역	의사소통기능
1	Open a door to the world	자기소개	친교활동	소개하기
2	My twin sisters	쌍둥이 동생	사실적 정보교환	비교하기, 사실 묘사하기
3	Sports day	야구 경기	사실적 정보교환	사실적 정보 묻고 답하기
4	My visit to London	영국 여행	사실적 정보교환	사실 묘사하기
5	What a beautiful World	지구를 돕자	감정표현	소망, 의지 표현하기
6	An interview with an astronaut	우주비행사의와 인터뷰	사실적 정보 교환	사실적 정보 묻고 답하기
7	Bridges of the World	세계의 다리들	사실적 정보교환	사실 묘사하기
8	The happy tree	행복한 나무	지적태도 표현	허락 요청하기, 허락하기
9	Fun cartoons	만화 그리기	감정표현	좋아하고 싫어하는 것 표현하기
10	I have a dream	꿈, 소원	감정표현	소망, 의지 표현하기

능률 출판사는 읽기부분을 Read and, Zoom in, 그리고 Review로 구성하였다. Read and는 읽기 자료에 따라 Read and Speaking, Read and Enjoy, Read and Enjoy the day와 같이 글의 주제와 관련해서 연관된 활동을 할 수 있도록 하고 읽기 자료를 통해서 다양한 활동을 할 수 있도록 활동 영역을 세분화 하였다는 특징이 있다. 특히 5단원 What a beautiful World에서는 읽기 자료를 음악, 노래 부르기로 구성하고 음악을 통해 학습자가 영어에 대한 리듬감을 익히고 동시에 학습에 대한 흥미를 유발시킬 수 있도록 읽기 활동의 폭을 확대하였다.



<그림 4> 능률 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율

능률 출판사의 교과서 역시 의사소통 영역 중 사실적 정보 교환이 가장 많이 사용되었으며 감정표현, 지적태도 표현, 친교활동의 영역 순으로 사용 빈도수가 높았다. 사실적 정보교환은 50%로 전체 사용 영역의 절반을 차지하였으며 감정표현 30%, 지적태도표현과 친교활동은 각각 10%의 사용 빈도를 나타냈다. 기능면에서는 사실적 정보 교환에 따른 사실 묘사하기 기능의 사용 빈도가 높았다.

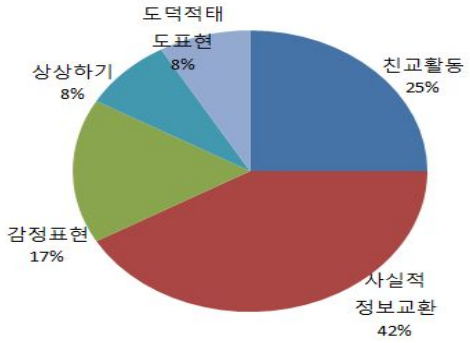
2.2.4. 두산 동아

<표 7> 교과서 분석표

단원	단원명	소 재	의사소통영역	의사소통기능
1	All about me	자기소개와 친구사귀기	친교활동	인사하기, 소개하기
2	My school bus	다양한 교통수단	사실적 정보교환	사실 묘사하기
3	Join our club	동아리 활동과 취미생활	친교활동	제의와 초대하기
4	At the pet shop	애완동물과 동물의 습성	감정표현	관심 표현하기
5	The world of robots	다양한 로봇의 세계	사실적 정보교환	사실 묘사하기
6	A postcard from Santorini.	여행을 통한 다른 문화의 이해	사실적 정보교환	사실묘사하기

7	At the traditional market	우리 전통문화 소개	감정표현	관심 표현하기
8	Nasrredin and the fish	이야기(터키) 교훈	상상하기	상상하여 말하기
9	Our dreams	장래희망	사실적 정보교환	사실 묘사하기
10	My special days	외국문화 소개	친교활동	제의와 초대하기
11	The largest, longest, tallest.	세계 최고 기록	사실적 정보교환	비교하기
12	The hundred dresses	학교생활과 교우관계	도덕적인 태도 표현	사과와 변명하기

두산 동아는 읽기부분을 Enjoy Reading과 After read로 구성하였다. Enjoy Reading에서는 친구사귀기, 세계의 다양한 교통수단, 여행, 애완동물 등의 소재를 통하여 읽기 및 분석 능력을 기를 수 있도록 하고 After read에서는 읽은 내용을 분석하기 위한 다양한 활동을 제공하고 있다. Project work에서는 듣고, 말하고 읽고, 쓰는 활동을 개인 또는 모둠별로 과제를 수행할 수 있도록 하였다.



<그림 5> 두산동아 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율

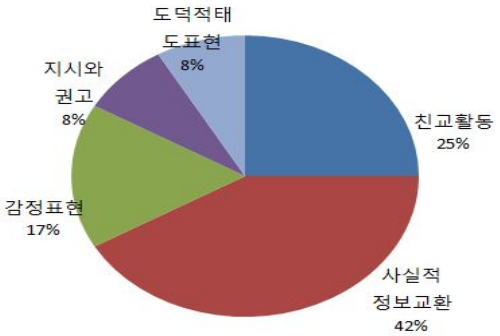
의사소통 영역에서는 사실적 정보교환이 42%롤 가장 많이 사용되었고 친교활동 25%, 감정표현 17%, 상상하기와 도덕적 태도 표현은 각각 8%의 사용 비율을 나타내고 있다. 의사소통 기능에서는 사실 묘사하기가 가장 많이 사용되었다.

2.2.5. 디딤돌

<표 8> 교과서 분석표

단원	단원명	소재	의사소통영역	의사소통기능
1	A New start	자기소개	친교활동	인사하기, 소개하기
2	Let's have fun with paper!	종이접기	친교활동	이해 점검하기
3	Life in "The Computer age"	Computer game kid	지시와 권고하기	경고하기, 충고하기
4	My best friend	친구	사실적 정보교환	사실 묘사하기
5	The club festival	Club Festival	감정표현	관심 표현하기, 좋아하고 싫어하는 것 표현하기
6	Summer vacation	여행	사실적 정보교환	사실 묘사하기, 사실 확인하기
7	Fast food? Slow food!	음식	사실적 정보교환	비교하기
8	Enjoy your time!	여가활동	친교활동	대화 계속하기
9	Family reunion	가족 모임	사실적 정보교환	표현하기
10	The wonderful bike tutor	자전거	감정표현, 지시와 권고	희노애락 표현하기, 설득하기
11	Money in and Money out	용돈	사실적 정보교환	사실적 정보 묻고 답하기
12	An angry girl and a Fence	감정(angry)	도덕적 태도표현	사과하기

디딤돌의 교재의 경우 읽기 부분이 읽기 전 활동, 읽기 중 활동, 읽기 후 활동으로 구성되어 있다. 읽기 전 (Before reading) 활동은 주제와 관련된 마인드 맵(Mind map)이나 핵심어로 본문의 내용을 짐작하는 활동으로 구성하였으며 읽기 중 과정(Reading)은 일기, 인터넷 홈페이지, 만화, 설명문, 서사문등으로 제시된 내용에 따라 활동을 하도록 하였고, 읽기 후 활동(After reading)은 글의 흐름을 이해하거나 주제 및 세부 사항을 파악하는 활동을 하도록 구성되어 있다.



<그림 6> 디딤돌 영어교과서 의사소통영역 사용 빈도 비율

디딤돌 교재 역시 사실적 정보 교환이 42%를 차지해 가장 많이 사용된 의사소통 영역으로 나타났으며 감정표현 17%, 지시와 권고와 도덕적 태도 표현은 각각 8%의 사용 빈도를 나타냈다.

3. 수업설계 및 실제 수업 지도안 모형 개발

3.1. 수업 설계

수업 설계는 학습자들이 수업 목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 수행에 필요한 활동과 요소를 계획하는 활동을 의미한다. 수업설계를 하는 가장 큰 이유는 수업설계 전에 충분히 계획한 수업은 그렇지 않을 때 보다 수업의 효과를 높이는데 효과적이라는 기본 가정 때문이다(김인식, 최호성, 최병호, 2002).

<표 9>의 수업 설계안은 현태덕의 과업 중심 영어 학습 지도안을 참조하여 구성하였으며 읽기 활동을 중심으로 과업 수행을 할 수 있도록 하였다. 수업절차는 도입(Introduction), 전개(Development), 결말(Consolidation)의 3단계로 이루어지며 과업 전 활동(Pre-task activities), 과업활동(Task activities), 과업 후 활동(Post-task activities)은 전개 단계에서 이루어지도록 하였다.

과업 전 활동(Pre-task activities)에서는 수업과 관련한 경험이나 사전 지식을

확인하고 수업에 대한 동기부여를 하고 과업 수업에 필요한 핵심 단어나 표현 등을 제시하여 과업 수행을 하는데 유용하도록 하였다.

과업활동(Task activities)에서는 부여된 과업을 수행하도록 하였는데 학습 목표에서 제시한 의사소통 능력을 향상시킬 수 있는 활동을 수행하고. 과업 수행 결과 발표를 준비하도록 하였다.

과업 후 활동(Post-task activities)에서는 과업 활동에서 수행하였던 과업의 결과를 발표하고 과업 전 활동에서 제시된 핵심 단어나 표현 등을 재확인하고 필요한 언어 규칙을 연습할 수 있도록 하였다.

<표 9> 수업 설계안

<table>
<tr><td colspan="4">1. Goals of the lesson.
- Improves communicative competence.
- Practices speaking, listening, reading and writing skills.
- Understands today's topic.</td></tr>
<tr><td colspan="4">2. Tasks.
- Communicative activities which require students to use English to attain aims that are related to the real world.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">3. Procedure</td><td>Introduction</td><td colspan="2">- Greet& check attendance.
- Review the previous lesson.
- Introduce today's topic and goals of the lesson.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Development</td><td>Pre. task</td><td>- Check students' background knowledge and experiences.
- Motivate for the lesson.
- Demonstrate key vocabulary, phrases, patterns, and expression related to the topic</td></tr>
<tr><td>Task</td><td>- Activities to achieve the communicative competence
- Activities of doing the given task
- Plan to report the results of the tasks</td></tr>
<tr><td>Post. task</td><td>- Report the result of the tasks
- Practices linguistic form and expression</td></tr>
<tr><td>Consolidation</td><td colspan="2">- Summarize the lesson
- Check the achievement of the lesson
- Assign homework
- Announce next lesson</td></tr>
</table>

3.2. 수업 지도안 모형 개발

이 장에서는 수업 설계안에 따른 수업 지도안 모형을 작성하여 제시하고자 한다. 이 수업 지도안의 대상은 중학교 1학년을 대상으로 하여 능률출판사의 중학교 1학년 영어교과서 단원 My visit to London의 읽기 지문을 참조하였다. 또한 교과서 분석을 통하여 의사소통 영역 중 사용 횟수가 낮았던 상상하기 활동을 할 수 있도록 하되 과업을 통하여 의사소통 활동을 구현할 수 있도록 하였다.

<표 10> 영어 읽기 지문

Jack's Blog
My visit to London I went to London with my mother last week. I took a lot of interesting pictures. Here are some for you! I was confused. English people drove on the left side of the road. I always looked to the wrong side. I went to a 'sweet shop'. I bought candies and chocolates there. This is a picture of Hyde Park. I went to many parks. London was very green. Some parks were really big. This is an English subway station. But it was not a 'subway'. It was the Underground. It was March 17. It was Red Nose Day. People put red noses on their noses. Many people gave money to charities.

(읽기자료 참조: 능률출판사)

<표 11> 수업 지도안 모형

<table>
<tr><td colspan="4">1. Goals of the lesson
- Improves communicative competence.
- Practices speaking, listening, reading and writing.
- Understands today's topic.</td></tr>
<tr><td colspan="4">2. Tasks
1) Summary:
- After reading, summary reading texts.
2) Imagination and interview:
- Imagine yourself as a reporter, an English, a tour guide and a traveler.
- Write articles and reports for others.
- Make questions and then ask questions.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3. Procedure</td><td>Introduction
(5min)</td><td colspan="2">T: Greet students and check attendance.
SS: Greet and answer teacher.
T: Lead to review the previous lesson.
SS: Review the previous lesson.
T: Introduce today's topic and goals of the lesson.
SS: Know and understand today's topic and goals of the lesson.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Development
(35min)</td><td>Pre-reading
(9min)</td><td>T: Activate experiences and background.
(using pictures and video clips)
SS: Speak own experiences and background. Knowledge of London or trip.
T: Demonstrate key vocabulary, phrases, patterns, and expressions related to topic and reading text.
SS: Listen and repeat key vocabulary, phrases, patterns, expressions, textbook.
T: Explain how to perform Task 1.
SS: Plan how to perform Task 1.</td></tr>
<tr><td>While-reading
(16min)</td><td><Task 1>
T: Have students perform Task 1.
SS: Summary reading texts.
T: Circulate the classroom, check and monitor students' task performance.</td></tr>
</table>

			SS: Do their task. T: Encourage students to complete the task 1 and help students prepare to do the task 2. SS: Complete the task 1 and prepare to do task 2. <Task 2> T: Have students perform Task 2. Ask students to write down an article(or a letter, a report) for introducing a country. SS: Imagine their role. T: Circulate the classroom, check and monitor students' task performance. SS: Write down an article and make questions. T: Encourage students to complete the task 2 and help students prepare to report the result of tasks. SS: Complete the task s and prepare to do present.
		Post-reading (10min)	T: Have students say about Task 1, 2. SS: Say the result of the tasks. T: Explain linguistic forms and expressions. SS : Practices linguistic forms and expressions.
	Consolidation (6min)	T: Ask students to sum up what they have learned. SS: Sum up what hey have learned. T: Check achievements of goals. SS: Conform achievements of goals. T: Receive questions and then answer them SS: Ask questions if any and talk about their ideas. T: Assign home work: What are differences between Korean culture and British culture. SS: Write down homework. T: Announce next lesson and topic. SS: Be prepare next lesson. T: Finish the class with greetings. SS: Finish the class with greetings.	

<표 12> Worksheet for task 1

Summary
1) Subject: 2) Setting . where: . when: 3) Events: . How was his travel? .Why did he feel that? 4) What is key sentence? 5) Why do you think?

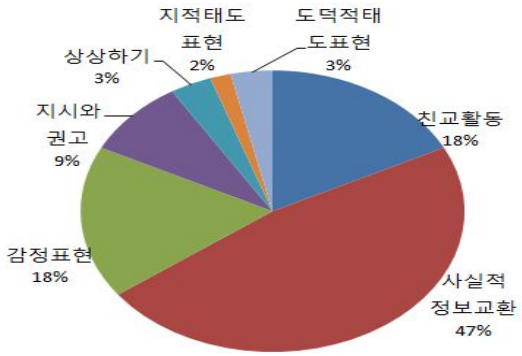
<표 13> Worksheet for task 2

Imagination and Interview Paper
♧ How to do this task 1) Imagine as a reporter, tour guide and traveler who visits a foreign country and then write down an article(or a letter, a report) for your readers and friends. 2) Make questions and ask your friend questions as a reader, or a friend.

V. 결론 및 제언

먼저 이 연구는 한국의 영어 교육과정의 변천과 읽기 지도에 관한 이론적 배경을 살펴보았다. 한국의 영어 교육과정 변천사를 보면 교육과정의 변화는 영어 교육 목표와 교수 방법에도 많은 영향을 끼쳤음을 알 수 있다. 그동안 의사소통 능력 향상을 위해 영어 교과과정을 통한 많은 시도와 변화가 있었으나 최근까지 그 실효성을 거두지 못한 것은 입시 위주의 교육환경에서 실제로 의사소통을 위한 수업보다는 시험 및 성적 위주의 수업이 진행되었기 때문이다. 이전까지 교실에서 입시와 맞물려 문법 위주의 수업이 주로 진행되어 왔던 문제점을 수정하고 개선하기 위하여 교육과학기술부는 제7차 및 개정 교육과정을 통하여 의사소통 능력을 향상시키기 위한 방안을 마련하였다. 특히 개정 교육과정은 학생 중심의 수업을 통해 기본적인 의사소통 능력을 기르고, 학습된 언어를 일상생활에서 사용할 수 있는 능력 향상을 영어 교육의 목표로 삼고 있다. 이를 위해 의사소통 영역을 세분화하여 통합 교육을 지향하고 짝 활동(Pair work)이나 소그룹 활동(Group work)을 통해 의사소통을 구현하도록 하고 있다. 우리나라와 같은 EFL(English as a Foreign Language) 환경에서는 교실 안에서만 영어를 사용하는 경우가 많기 때문에 학교에서의 영어 교육은 매우 중요하다.

두 번째, 이 연구는 개정 교육과정에서 분류한 의사소통에 관한 분석을 하고 과업 수행을 통하여 영어 학습 목표를 실현하고자 하였다. 먼저 중학교 1학년 영어 교과서에 나타난 의사소통 영역에 관한 분석을 한 결과 교과부에서 언급하고 있는 친교 활동, 사실적 정보 교환, 지적 태도 표현, 감정 표현, 도덕적인 태도표현, 지시와 권고 그리고 상상하기 영역 중 사실적 정보교환의 사용 빈도수가 가장 높았다. 분석대상인 5종의 교과서에서 사용된 사실적 정보교환은 전체 영역의 47%를 차지하고 있었고 친교활동과 감정표현은 각각 18%의 사용 빈도를 나타내고 있다. 지시와 권고는 9%, 도덕적 태도표현은 3%, 상상하기 3%, 지적 태도 표현은 2%의 사용 빈도를 차지하고 있다.



<그림 7> 영어교과서 5종의 의사소통영역 사용 빈도 비율

의사소통 영역이 사실적 정보교환처럼 한 가지 영역에 편중되어 있는 것은 교과서에서 제시 할 수 있는 읽기 지문이나 자료가 한정되어 있기 때문으로 풀이된다. 이러한 점을 보완하기 위해서는 인터넷, 신문, 잡지, 광고지를 통한 실제 자료를 이용하여 학생들에게 다양한 읽기 자료를 제공하고 실제 생활에서 사용되는 표현, 언어규칙 등을 학습 할 수 있어야 한다. 물론 읽기 지문만을 대상으로 하였기 때문에 읽기 자료에 사용된 소재, 의사소통 영역, 의사소통 기능에 대한 분석은 한계가 있을 수 있음을 밝혀둔다. 개정 영어교과서는 4개 기능 활동을 따로 따로 구성하지 않고 통합적 기능을 하도록 구성되어 있기 때문에 중학생이 사용하는 교과서 전체에 대해 듣기, 말하기, 쓰기, 읽기 영역의 의사소통 영역에 관한 분석을 한다면 교과서 전체의 구성 흐름을 파악하고 통합 기능으로서의 의사소통적 흐름을 면밀히 살펴볼 수 있을 것이다.

마지막으로, 중학교 1학년 영어 교과서에 수록된 읽기 자료를 통하여 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 기능을 함께 수행할 수 있는 수업 설계와 수업 모형을 제시하고 과업 수행을 위하여 짝 활동(Pair work)나 소그룹 활동(Group work)을 할 수 있도록 하였다. 그러나 이 수업 모형은 실제 학교 현장에서 적용하고 있는 수업 모형과의 차이가 있을 수 있다. 현재 영어 교과의 경우 수준별, 이동수업이 이루어지고는 있으나 같은 수준에서도 학생간의 학습차이가 존재하며, 교사의 교수 방식에 따라

그 활동 내용이 달라지기 때문이다.

한국의 영어 교육은 많은 시도와 변화를 겪어 왔다. 의사소통 능력 향상을 위해 많은 연구가 진행되어 왔고 앞으로도 같은 고민은 계속 될 것이다. 학생들의 의사소통 능력 향상을 위해 다양한 영어 교수법의 적용, 교재 개발, 영어연수 프로그램 개발이 진행되거나 시행되고 있지만 당장 효과를 기대하기는 어렵다. 한국과 같은 EFL 상황에서 의사소통 능력을 향상시키기 위한 최선의 방법은 교실에서 이루어지는 영어 수업이 실제 생활과 밀접한 관련이 있어야 하고 과제를 수행하는 학생이 수업의 중심이 되어야 한다. 이러한 교육적 환경과 수업 진행을 위해서는 교사 역할의 중요성을 인식하고 다양한 프로그램을 통한 교사의 능력 개발 및 향상이 함께 이루어질 수 있어야 한다. 또한 교과서 위주의 학습에 그치지 않고 실제 자료를 이용하여 학생들에게 일상생활에서 사용할 수 있는 실제 언어의 학습이 되도록 한다면 의사소통 능력 향상은 자연히 나타날 것이다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 통합 교육을 통한 의사소통 능력 향상을 위해서는 입시 위주의 영어 교육의 개선도 필요하다고 본다. 입시에 필요한 문법 번역식 수업보다는 의사 능력을 향상시키고 자기 개발을 위한 도구로서의 영어 교육이 이루어져야 한다. 앞으로 많은 연구자들에 의해 진행될 다양한 수업 설계와 모형 제시, 교수법 그리고 교육환경의 변화 등을 통해 한국의 영어 교육이 요구하는 의사소통 능력의 실질적인 향상과 효과를 얻기를 기대한다.

참고문헌

교과 과정 교과서 연구회. (1990). *한국교육과정의 변전-중학교*. 대한교과서주식회사,

교육과학기술부. (2009). *중학교 교육과정 해설*. 교육과학기술부.

교육과학기술부. (2009). *초 · 중학교 교육과정 총론*. 교육과학기술부.

김은주. (2010). *교육방법론*. 이담 books.

김은희. (2006). *한국 영어 교육사의 관점에서 본 바람직한 영어 교육 연구*. 홍익대학교 교육대학원 석사논문.

김인식, 최호성, 최병호. (2002). *수업설계의 원리와 모형 적용*. 교육과학사.

김재춘, 부재율, 소경희, 채선희. (2005). *예비 현직교사를 위한 교육과정과 교육평가-제3판*. 교육과학사.

김재춘, 부재율, 소경희, 양재춘. (2010), *예비 현직교사를 위한 교육과정과 교육평가-제4판*. 교육과학사.

윤웅진. (2001). *EFL독자를 위한 읽기 지도의 이론과 실제*. 한국문화사.

이권숙. (2007). *의사소통 능력 향상을 위한 중학생 읽기 지도 방안*. 한남대학교 교육대학원 석사 논문.

이선화. (2010). *실제 자료를 활용한 중학생 영어 읽기 지도 방안: 중학교 1학년 수업을 중심으로*. 경상대학교 교육대학원 석사논문.

이현구. (2006). *학습자 중심의 열린 영어 읽기 지도*. 지성과 창조.

임병빈, 송해심. (2000). *영어 읽기의 새로운 기법을 활용한 교실 수업 지도 방법*. 한국문화사.

진경애. (2006). *영어 교육 혁신 방안*. 한국교육개발원.

최연희, 전은실. (2006). *영어 읽기 교육론: 원리와 적용*. 한국문화사.

현태덕. (2010). 과제중심 영어 학습지도안 모형 개발. *영어어문교육 16권 4호*.

홍선미, 조미경. (2009). *영어교수법(English Methodology)*. 한국문화사.

황규완. (1997). *영어 읽기 교육에 대한 연구*. 효원영어영문학.

Anthony, E.M. (1961). Approach, method and technique. *English Language Teaching.*

Bachman, L. (1990). *Fundamental considerations in language testing.* New York: Oxford University Press.

Bachman, L & Palmer. (1996), A. *Language testing in practice.* New York: Oxford University Press.

Brown, H. D. (2005). *Principles of language learning and teaching, Fifth Edition.* Longman.

Brown, H. D. (2006). *Teaching by principles, Third Edition.* Longman.

Canale, M & Swain, M. (1980). *Evaluation of foreign language textbook.* Newbury House.

Carrell, PL. (1989). Metacognitive strategy training for ESL reading. *TESOL Quarrterly.*

Fries, CC. (1962). *Linguistics and reading.* New york: Rinehart and Winston.

Goodman, K. S. (1967). Reading: A psychological guessing game. *Journal of Reading Specialist, 7.*

_____.(1970). *Psychologicative universals in the reading process*. New York. Holt, Rinehart & Winston.

Gough, P.B. (1972). One second of reading. In Kavanagh, J.F. & Mattingley, I.G. (Eds.), *Language by Ear and by Eye.* Cambridge, MA: MIT Press.

Grellet, F. (1984). *Developing reading skills: A practical guide to reading comprehension exercises*. Cambridge; Cambridge University Press.

Howard, D. (1985). *Cognitive psychology.* New York: Macmilan.

Hymes, D.H. (1967). *On communicative competence*, Unpublished manuscript, University of Pennsylvania.

_____.(1972). On communicative competence, in C.J. Brumfit &K. Johnson(eds), *The communicative approach to language teaching.* Oxford University Press.

Nunan, D. (1988). *Designing tasks for the communicative classroom.* Cambridge University Press.

Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language.* Oxford: Henemann.

Richards, Jack C. & Theodore S. Rodgers. (2001). *Approaches and methods in language teaching*(second edition). Cambridge University Press.

Richard, R. day. (1993). *New ways in teaching reading: Innovative classroom techniques.* Teachers of English to Speakers of Other Language, Inc.

Rumelhart, D. E. (1977). *Toward an interactive model of reading.* New

york: Academic Press.

Silberstein, S. (1994). *Techniques and resources in teaching reading.* Oxford: Oxford University Press.

Stanovich, K. (1980). Toward an interactive compensatory model of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly.*

Wallace, C. (1992). *Reading.* Oxford University Press.

William Littlewood. (1981). *Communicative language teaching.* Cambridge; Cambridge University Press.

인터넷 참고 사이트

http://www.ets.org

http://www.kedi.re.kr

http://www.kice.re.kr

http://www.mofat.go.kr