



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2011년 8월  
교육학석사(음악교육)학위논문

# 고등학교의 기악합주 수업에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

김 유 선

# 고등학교의 기악합주 수업에 관한 연구

A Study on the Teaching Method for Instrumental  
Ensemble in High School

2011 년 8 월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

김 유 선

# 고등학교의 기악합주 수업에 관한 연구

지도교수 서영화

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함.

2011 년 4 월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

김 유 선

김유선의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이 한 나 인

심사위원 조선대학교 교수 김 지 현 인

심사위원 조선대학교 교수 서 영 화 인

2011 년 6 월

조선대학교 교육대학원

# 목 차

## ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구목적 및 필요성	1
2. 연구내용 및 제한점	2
3. 선행연구 고찰	2
II. 이론적 배경	5
1. 협동학습의 개념과 특징	5
2. 협동학습의 유형	8
3. 음악교육과 협동학습	14
4. 기악합주 교육의 의미와 필요성	15
III. 고등학교 기악합주의 지도 방안	20
1. 협동학습의 적용	20
2. 수업의 절차와 준비	20
3. 제재곡 선정 과정	25
4. 기악합주 수업 지도 방안	29
IV. 결론 및 제언	43

## 참고문헌

## 표 목 차

<표 1> 협동학습, 경쟁학습 및 개별학습 구조의 특징 .....	5
<표 2> 협동학습과 전통적인 소집단 학습 비교 .....	7
<표 3> 협동심에 대한 반응도 .....	17
<표 4> 책임감에 대한 반응도 .....	18
<표 5> 정서적 안정성에 대한 인식도 .....	18
<표 6> 합주를 통한 조화와 음악에 대한 관심 .....	19
<표 7> 음악의 가치 내면화 .....	19
<표 8> 케이건의 수업 절차와 기악합주 수업의 절차 .....	21
<표 9> 수업의 절차와 내용 .....	22
<표 10> 모듬 활동지 .....	24
<표 11> ‘아름다운 세상’ 기악 합주 교수·학습 과정안 : 1차시 .....	30
<표 12> ‘아름다운 세상’ 기악 합주 교수·학습 과정안 : 2차시 .....	35
<표 13> ‘아름다운 세상’ 기악 합주 교수·학습 과정안 : 3차시 .....	39

## 악 보 목 차

[악보 1] 아름다운 세상 .....	26
----------------------	----



# A B S T R A C T

## A Study on the Teaching Method for Instrumental Ensemble in High School

Eu Sun Kim

Advisor : Prof. Young-Hwa Seo

Major in Music Education

Graduate School of Education, Chosun University

A desirable human character which Korean education pursues is a global communicative citizen who has considerate and sharing mind. Music teaching should be focused on enhancement of capability for development of community. Therefore, cooperation in education is necessary. We have more diverse experiences in learning ensemble music than solo repertoire. Cooperation as an ensemble education is suitable for Korean educational objectives.

This study looked over the basic principles and significance of cooperative study based on the theory, in order to learn about the correlation of music teaching and cooperative study. And this study looked over the necessity of instrumental ensemble. I developed an instrumental ensemble guidance plan using an Co-op Co-op model. It is applied with 'Beautiful world' considering the music level and interest of the high school students. The Co-op Co-op model is to perform in cooperation with inside their own team and between various teams. And ensemble instruments included piano, recorder, xylophone, melodeon, and castanets. These instruments are familiar and easy to play to high school students. Class material includes a team check list and a team evaluation form for detailed practice of class.

The purpose of this instrumental ensemble guidance plan is to enhance the music activity of students and self-initiated attitude for positive cooperation in that group. Thus desired result of instrumental ensemble curriculum is expected.

# I. 서 론

## 1. 연구목적 및 필요성

우리나라 교육은 홍익인간의 이념을 기본으로 하고 있다. 이는 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는데 이바지함을 목적으로 한다. 이러한 교육 이념을 바탕으로 제 2009년 개정 교육과정이 추구하는 인간상은 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체의 발전에 참여하는 사람이다(교육과학기술부, 2009: 1). 고등학교 교육과정 역시 공동체의 발전을 위한 역량을 키워나가는데 중점을 두어야 하는데 이를 위한 교수·학습 활동은 협동학습이라고 할 수 있겠다. 협동학습은 서로 다른 능력을 지닌 학생들로 모듬을 구성하여 공통과제를 해결함으로써 긍정적인 사고 과정, 개별적 책무성, 자아 존중감, 모듬 구성원들의 적극적인 참여 등의 많은 효과를 거두고 있으며 여러 교과에 적용하여 그 효과가 입증된바 있다(정문성, 1998: 210). 이러한 협동학습과 마찬가지로 대부분의 음악수업은 개인적인 독주, 독창으로 이루어지기 보다는 제창, 합창, 합주와 같은 집단 활동을 통해 수업이 이루어진다. 합주의 경우 악기 발음 과정 자체에서 느끼는 흥미가 그대로 수업의 동기유발로 이어지고 가창표현에 열등감을 갖고 있는 학생들에게는 음악적 의욕과 만족을 경험하게 해주므로 학습을 하는데 있어서는 합주가 용이하다(이용일, 1993: 191).

본 연구자는 바이올린을 전공하였으며 어려서부터 기악교육을 받아왔다. 하지만 합주를 통해 경험한 음악은 개별적으로 기술을 연마하고 습득하는 과정에서 얻었던 음악과는 또 다른 새로운 것이었다. 합주는 독주에 비하여 리듬, 가락, 화성, 셈여림 등의 음악을 이루는 요소들이 다양하였으며 그 다양함 속에서 합주의 구성원들이 하나가 되어 만들어 냈던 하모니는 지금까지도 잊을 수 없다. 이와 같이 기악합주 수업은 자신을 표현함과 동시에 다른 파트의 소리와 전체적인 조화를 경험할 수 있고 이는 개인의 연주뿐만 아니라 모듬 구성원들 간의 협동을 중요시 여긴다고 볼 수 있을 것이다. 따라서 기악 합주의 지도방법으로서 모듬 구성원들과의 긍정적인 상호작용이 주를 이루는 협동 학습을 도입하면 보다 효과적인 기악 합주 수업이 이루어질 것으로 기대된다.

본 연구는 협동학습에 대한 이론적 배경을 탐구하고 음악교육에서의 협동학습의 의의

와 기악합주의 필요성에 대하여 고찰하여 합주 수업에 적합하다고 판단되는 고등학교의 기악합주 교수·학습 과정안을 작성해 보고자 한다.

## 2. 연구내용 및 제한점

본 연구는 관련 문헌과 기존의 연구 자료를 통하여 음악교육에서의 협동학습과 기악합주의 필요성을 고찰하고 이를 바탕으로 고등학교의 기악합주 수업에 관한 교수·학습 과정안을 작성하였다.

그 연구 방법으로 첫째, 연구의 이론적 배경으로 협동학습의 개념, 유형 및 특징, 교육적 효과에 대하여 알아보고 음악교육에서의 협동학습과 기악합주의 필요성 고찰하였다. 둘째, 협동학습의 유형을 분석하고 이를 수업에 적용하기 위하여 기악 합주 지도에 적합한 협동학습 모형을 제시한다. 셋째, 위의 내용을 토대로 자율적 협동학습을 적용하여 고등학교의 기악합주 교수·학습 과정안을 작성한다.

이 연구는 몇 가지 제한점들이 따른다. 첫째, 본 연구는 2011년에 출판된 (주)박영사의 고등학교 교과서를 활용하여 교수·학습 과정안을 작성하였으므로 악기의 종류는 교과서에 실린 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네즈의 악기로 한정하였다. 둘째, 악기의 배정은 학생의 기호에 따라 결정하고 혼재 되는 경우에는 수업 전에 연주오디션을 통하여 선발 하였다. 셋째, 기악합주 지도를 다루고 있으나 호흡, 운설법, 운지법 등의 악기별 기술적인 부분은 포함하지 않는다. 넷째, 학생의 악기 실기 능력에 따라 차등을 두지 않고 쉽게 따라할 수 있는 곡을 제재곡으로 선정하여 기악합주의 교수·학습 과정안을 작성하였다.

## 3. 선행 연구 고찰

이동원(1992)은 집단경쟁 협동학습과 집단무경쟁 협동학습, 협동학습과 전통학습의 인지적, 정의적 영역의 차이를 초등학교 4-6년 아동들을 대상으로 연구하였다. 이 연구에서 집단경쟁 협동학습이 집단무경쟁 협동학습보다 학업 성취에 효과적이었고 학습 동기 면에서는 차이가 없었으며, 협동학습은 전통 학습에 비해 학업성취, 학습동기, 교우관계에 더 효과적이라는 결론을 내었다.

이은영(1998)은 기악합주 중심의 지도 방안 연구에서 소집단 학습을 통하여 교과서 제재곡을 최대한 활용할 수 있는 학습 방안을 연구 하였으며, 지도방안으로 리듬 반주

하기와 화음 반주하기, 기악 합주하기, 제재곡 변형하여 연주하기 그리고 즉흥 연주하기를 주 내용으로 하였고 각 지도 방안은 기초적 단계부터 도입하여 학습에 자신이 없는 학생들도 쉽게 참여할 수 있도록 구성하였다. 소집단을 형성하여 활동함으로써 전체 활동을 할 때 교사의 완전 통제가 불가능한 단점을 보완하게 되고 학생들은 소집단 속에서 모두 참여할 수 있으며, 자신의 역할이 주워짐으로써, 이를 담당해야 하므로 소외됨이 없이 전체가 음악학습에 참여하게 된다고 하였다. 이 연구에서 가장 중요한 것은 소집단의 활동이다. 소집단 안에서의 개인의 역할과 다른 개인과의 관계에서의 상승효과를 본 논문에서는 협동학습 모형의 적용이라는 보다 구체적인 모습으로 나타내었다.

김혜연(1999)은 협동학습을 적용한 음악 감상 학습 방안 연구에서 협동학습이 아동들의 적극적인 학습에의 참여를 촉진시키고 이러한 능동적 참여는 아동의 학업성취의욕을 높이며 학습과정에 몰두하게 하여 학습결과에 있어서도 효과적이었다고 하였다. 또한 협동학습은 아동들 간의 적극적인 상화작용을 촉진시키고 책임감과 믿음, 그리고 성취감을 느끼게 하여 자아 존중감을 증진시켜 음악에 대한 긍정적인 영향을 주었으며 이는 음악을 생활화할 수 있는 계기가 되어 궁극적으로 정서를 순화시키고 가치 있는 음악을 분별하여 선택할 수 있는 능력을 길러주게 된다고 하였다. 그리고 협동학습이 충분한 효과를 나타내기 위해서는 교사의 협동학습에 대한 충분한 인지와 학습자료 준비, 그리고 협동학습전략에 따른 철저한 교수·학습 연구가 선행되어야 한다고 하였다.

이경미(2000)는 음악 수업의 협력적 개별화 방법 연구에서 학생들의 개인차를 좁히고 다양한 음악활동을 체험하게 하기 위하여 개별학습과 협동학습 체계의 접목을 통한 음악 수업의 협력적 개별화 방안을 구안하고 이를 위한 효과적인 도구로써 컴퓨터를 활용할 수 있는 방안들을 제시하였다. 그리고 모든 학습활동은 학생 중심의 모둠 활동으로 이루어지며, 상호 토론 활동을 권장하였고, 개인의 다양한 시도를 비교·존중하면서 컴퓨터를 활용하여 서로의 음악적 아이디어를 공유할 수 있도록 하였다.

정혜연(2001)은 기악교육의 실태와 문제점의 연구에서 교육과정에서 기악교육 영역의 내용이 부족하며 기악내용의 배열에 체계가 없고 학생들이 음악에 대한 흥미와 관심은 많으나 음악활동을 할 수 있는 여건이 마련되지 않고 있으며, 기악수업에 다양한 악기가 사용되지 못하고 있고, 교재·교구 및 시설이 부족하며 기악교육에 대한 연수 기회가 부족하다고 하였다. 이 연구의 결과는 기악 합주 지도에서의 문제의식과 방향을 제시해 주었다.

이영숙(2001)은 효율적 협동학습 연구에서 협동학습은 교사 주도형 일제수업에 비해 학생들의 흥미를 높이는데 매우 효과적이며 협동 학습 시 학생들이 가장 흥미 있어 하

는 영역은 중창영역이라 하였고, 협동학습은 일제수업에 비해 학생들의 참여도를 높이는 것과 창의력 개발에 매우 효과적이며 교과 학습목표 도달도가 높고 협동적 사고 형성에 더 효과적이라 하였다.

각각의 선행연구들은 공통적으로 협동학습이 일제수업에 비하여 매우 효과적인 수업 방법임을 강조하고 있으며 기악교육에 대한 연구에서는 체계적인 기악지도의 필요성과 소집단학습의 중요성을 강조하고 있어 기악합주 지도에의 협동학습 적용 타당성을 확인해 주고 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 협동학습의 개념과 특징

협동학습의 근원은 학교 교육이 학생들로 하여금, 사회생활에서 서로 협동하여 살아갈 수 있는 능력과 태도를 길러주어야 한다는 교육이념에서 연유한다(고재희, 2008: 209). 협동의 의미를 교육적인 관점에서 학습과 연관 지어 생각해보면 학생 자신과 동료 간의 공동의 학습목표를 달성하기 위해서 상호작용하는 것으로 볼 수 있다. 이러한 협동학습의 개념은 학자들에 따라서 다양하게 정의되고 있다.

피아제(Jean Piaget)<sup>1)</sup>는 협동학습을 동료상호간에 이루어지는 사회적 상호작용의 산물이라고 보고 타인과의 상호작용과 사회관계에서의 상호존경에 대한 인격적 가치를 부여하고 있으며 단순한 학습방법이 아닌 인간의 조건을 향상시키는 사회적 학습방법으로 보았다. 코헨(Elizabeth Cohen)은 협동학습을 모든 학습자가 명확하게 할당된 공동과제에 참여할 수 있는 소집단에서 함께 학습하는 것으로 정의하였다(이성은 외 2인, 2002: 231). 슬라빈(Robert Slavin)은 협동학습을 학습능력이 각기 다른 학생들이 동일한 학습목표를 향하여 소집단 내에서 함께 활동하는 수업방법이라고 하였다(변영계 외 2인, 2002: 231). 국내에서는 협동학습을 성, 능력, 인종 등에서 이질적인 학생들이 소집단을 구성하여 공통과제를 서로 돕고, 책임을 공유하면서 다 같이 학습목표에 달성하도록 하는 방법이라고 하는 의견이 있다(이동원, 1997: 74). 이와 같이 협동학습의 개념에 대한 학자들의 의견은 다양하지만 그 의견들을 종합해보면 협동학습은 학습자가 소집단 형태를 이루어서 자신과 소집단의 구성원들이 상호작용을 하여 공동의 목표를 달성하고 학습의 효과를 최대화하는 것이라고 할 수 있다.

존슨과 존슨, 홀루백 그리고 로이(David W. Johnson, Roger T. Johnson, Edythe Johnson Holubec & Patricia Roy)는 교사가 만들 수 있는 교실의 학습 목표 구조를 협동학습 구조, 경쟁학습 구조, 개별학습 구조로 나누어 설명하고, 교실에서 일어날 수 있는 학습은 이 세 가지 구조 안에서 이루어진다고 하였다(Jonson 외 3인, 1984: 10). 협동학습, 경쟁학습 및 개별학습 구조를 비교해보면 다음 <표 1>과 같다(Jonson & Jonson, 1999: 6-8).

---

1) 스위스의 심리학자. 어린이의 정신발달, 특히 논리적 사고 발달에 관한 연구를 통하여 인식론의 제반 문제를 추구하였다.

<표 1> 협동학습, 경쟁학습 및 개별학습 구조의 특징

구분	협동학습	경쟁학습	개별학습
교수 활동 형태	고급 사고력 중심의 내용을 다양한 활동으로 교수함.	학습해야 될 내용이 분명하며 경쟁규칙이 분명히 제시됨.	지식이나 기능을 학생 스스로 얻을 수 있도록 과제가 분명하며, 해야 될 행동도 세분화됨.
학습 목표의 중요성 인식	학습목표는 각 학생들에게 중요한 것으로 받아들여지며, 각 학생은 집단이 그 목표를 달성할 것으로 기대함.	학습목표는 학생들에게 중요하게 받아들여지지 않으며, 단지 성공과 실패에 관심을 가짐.	학습목표는 학생들에게 매우 중요하게 받아들여지며, 언젠가는 자신의 목표가 달성되기를 기대함
학생의 활동	각 학생은 다른 학생과 긍정적 상호작용을 하며 아이디어와 자료를 공유하고, 공동책임, 집단에 기여, 과제분담, 구성원의 다양성을 이용함.	각 학생은 승리할 수 있는 기회를 균등하게 가지며, 경쟁자의 진보상태를 평가하여, 능력, 기술, 지식 등을 비교함.	각 학생은 다른 학생에 의해 간섭받지 않으며, 과제완성에 대해 자신이 책임지며 자신의 과제수행의 질을 스스로 평가함.
도움의 원천	동료학생	교사	개별 학습자 또는 교사

이와 같이 어떤 학습 구조를 선택하느냐에 따라 학생들의 학습 활동에 큰 차이가 난다는 것을 알 수 있다. 또한 협동학습은 단지 학생들이 소집단으로 나뉘어 집단에서 함께 학습하고 자료를 공유하고, 서로를 도와주는 형태를 의미하지 않는다(Jonson 외 3인, 2001: 24-28). 소집단을 활용하는 수업은 협동학습 구조에서만 이루어지는 것은 아니다.

존슨과 존슨 그리고 홀루백은 일반적으로 교실에서 관찰할 수 있는 학습 집단을 다음과 같이 구분하고 있다(Jonson 외 2인, 1998). 첫째, 허위 학습 집단은 함께 학습되도록 배치되지만 함께 학습하는 것에 관심을 두지 않고 서로 불신함으로 자신들의 잠재력을 충분히 발휘하지 못하는 학습 집단이다. 둘째, 전통적 교실에서 볼 수 있는 학습 집단이다. 학생들은 소집단으로 배치되고 협력할 것을 요구받지만 개별적으로 평가와 보상이 되도록 구조화 되어 있어 긍정적인 협동 과정이 이루어지지 않는 학습 집단이다. 셋째, 협동학습 집단이다. 학생들 간에 협동을 구조화하여 집단이 추구하는 목표와 보상구조가 전통적인 소집단과 달리 모든 학생들이 개인적으로 학습할 때 보다 더 높은

성취를 하게 된다.

전통적인 소집단학습과 협동학습에서의 소집단 학습을 비교해보면 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 협동 학습과 전통적인 소집단 학습 비교(정문성 & 김동일, 1998: 20)

협동학습	전통적인 소집단학습
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 긍정적 상호의존성이 있음</li> <li>· 개인적 책무성이 있음</li> <li>· 구성원의 이질성</li> <li>· 리더십을 공유함</li> <li>· 서로에 대한 책임을 공유함</li> <li>· 과제와 구성원과의 관계지속성 강조</li> <li>· 사회적 기능을 직접 배움</li> <li>· 균등한 성공기회의 제공</li> <li>· 과제의 분담으로 모든 학습자의 참여</li> <li>· 교사의 관찰과 개입</li> <li>· 소집단활동이 활발함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상호의존성이 없음</li> <li>· 개별적 책무성이 없음</li> <li>· 구성원의 동질성</li> <li>· 한사람이 리더가 됨</li> <li>· 자신에 대해서만 책임을 짐</li> <li>· 과제만 강조</li> <li>· 사회적 기능을 배우지 않음</li> <li>· 균등한 성공기회를 제공하지 않음</li> <li>· 모든 학습자의 참여가 이루어지지 않음</li> <li>· 교사는 집단의 기능에 무관심함</li> <li>· 소집단 활동이 활발하지 못함</li> </ul>

전통적 소집단 학습과 비교한 협동 학습의 특성은 기본적으로 구성원의 학습능력, 지능지수 등 개인적 특성에 있어서 이질적인 소집단을 형성하게 되며, 모든 구성원의 성취를 근거로 그 소집단이 평가받기 때문에 자기 자신뿐만 아니라 다른 구성원 모두의 성취에 관심을 갖고 구성원 사이에 긍정적 상호 의존성에 기초하고 있다. 모든 구성원이 리더가 될 수 있고 리더십에 대한 책임을 지면서 모두가 목표 달성을 위해서 서로 도와주고 격려하며 상호 책임을 진다.

그러므로 집단과제를 수행하는데 있어서 학생들이 서로 협동하여 학습 하도록 학습을 구조화하는 협동학습의 가장 중요한 5가지 원리는 다음과 같다(전성연 외 4인, 2007: 17-19). 첫째, 긍정적 상호 의존성(positive interdependence)이다. 협동학습은 항상 효과적인 것은 아니다. 단순히 소집단에 구성원을 배치하고 서로 협동하라고 요구한다고 해서 효과적인 협동이 이루어지지 않는다. 이는 내가 다른 사람과 관련을 맺고 있다고 인식하는 것에서 출발한다. 협동학습 상황에서 학생은 두 가지 의무, 즉 각자 담당



된 과제를 확실하게 학습해야 하며, 자기 그룹의 모든 구성원도 그 과제를 확실히 학습할 수 있도록 지도해야 한다는 의무가 있다. 이처럼 급우가 성공하지 못하면 자신도 성공할 수 없으며, 한 과업을 완성하기 위해서는 자신의 노력과 급우의 노력이 결합되어야 하는 관계에 있게 된다. 둘째, 대면적 상호작용(face-to-face interaction)이다. 이는 과제를 완성하고 집단목표에 도달하게 위해 소집단 구성원이 서로 격려하고 학습을 장려하면서 집단의 목표를 달성하기 위하여 학습하는 것을 말한다. 셋째, 개별적 책무성(individual accountability)이다. 협동학습에서 각 구성원은 자기에게 할당된 과제를 완수해야 하며, 다른 구성원들의 일이 원활히 이루어지도록 노력해야 한다. 이러한 개별적 책무성을 가질 때 다른 학생들이 이루어 놓은 성취를 공유하게 되는 ‘무임승차 효과(free-rider effect)’와 일부 우수한 학생 중에 자신의 노력이 인정되어지지 않는다고 인식하며 학습에 능동적으로 참여하지 않는 ‘봉 효과(sucker skills)’를 방지할 수 있다. 넷째, 사회적 기술(social skills)이다. 성공적인 협동 과정을 위해서는 집단 내에서의 갈등 관리, 구성원 간의 의사결정, 효과적 리더십, 능동적 청취 등 소집단 내에서 갖추어야 할 기술을 가르쳐야 하며, 학생들은 이러한 기술은 사용하여 의사소통을 명확히 하고, 서로를 수용하고 도와야 하며, 갈등을 합리적으로 해결할 줄 알아야 한다. 다섯째, 집단과정(group processing)이다. 집단과정이란 집단 활동 내에서 공동의 목표를 달성하기 위하여 협동적으로 노력하는 구성원들의 효율성을 증진시키고 이를 명확히 밝히고자 집단 활동에 대한 반성적 사고를 하는 것을 의미한다.

## 2. 협동학습의 유형

협동학습 모형들은 집단 간 경쟁을 채택하는가 아니면 집단 간 협동을 채택하는가에 따라 ‘학생 팀 학습(Student-Team Learning: STL)’유형과 ‘협동적 프로젝트(Cooperative Projective: CP)’유형으로 나눌 수 있다.

학생 팀 학습 (STL) 유형은 학생들이 공동으로 학습하고 주어진 공동 목표를 달성함으로써 팀 보상을 받게 하는 것이다. 즉, 팀 내에서는 협동을 하도록 하지만 팀 간에는 경쟁체제를 적용한다. 학생 팀 학습의 유형에는 STAD, TGT, TAI, Jigsaw II 등이 속한다. 반면 협동적 프로젝트 (CP) 유형은 집단 내 협동뿐만 아니라 집단 간에도 협동을 하도록 하고 있다. 협동적 프로젝트 유형에는 Jigsaw I, Jigsaw III, GI, Co-op Co-op, LT 등이 있다(박성익, 1997: 23).

## 1) 팀 성취 분담학습 (Student Team Achievement Division: STAD)

STAD 모형은 미국 존스 홉킨스 대학의 슬라빈(Robert Slavin)의 STL 프로그램의 일환으로 개발된 것으로, 보상체제를 적절히 조화시켜 학습동기를 유발시키는 대표적인 협동학습 모형이다. STAD 모형은 집단 구성원들의 역할이 분담되지 않은 공동학습 구조이면서 동시에 개인의 성취에 대해 개별적으로 보상되는 개별 보상 구조이다. 다시 말해서 개인의 성취에 대해 팀 점수가 가산되고 팀에게 주어지는 집단 보상이 추가되는 것이다. STAD 모형은 협동학습 모형 중 가장 오래되고 널리 사용된 것으로, 주로 아주 열등한 학습자에게 학습동기를 부여하기 위해 사용되는 경우가 많다. STAD 모형의 특징을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 구성원 각자의 목표뿐만 아니라 집단의 목표가 있어 서로 돕고 도움 받으려 한다.

둘째, 집단에 대한 책무성과 과제에 대한 분담이 이루어져 개별적 책무성이 강조됨으로써 개인의 능력을 최대한 발휘할 수 있다.

셋째, 개인의 능력에 관계없이 집단에 기여할 수 있는 성공의 기회가 균등하게 주어져 스스로 노력하게 된다.

넷째, 소집단 간의 경쟁이 유발되어 구성원들의 결속이 다져지고 구성원들의 학습동기가 촉진된다.

STAD 모형의 장점으로서는 다른 모형에 비해 적용하기가 간편하다는 점, 향상점수를 부여하기 때문에 성적이 낮은 학생도 노력 여하에 따라 팀에 크게 기여할 수 있다는 점, 향상점수를 통해 개인의 동기유발과 참여의식을 높여줄 수 있다는 점을 들 수 있다. 그러나 학습과제의 개별화가 어렵기 때문에 팀의 리더가 모든 팀 활동을 주도하기가 용이하다는 점과 외적 동기(점수)에 치우쳐 내적 동기를 상실할 수도 있다는 단점이 있다. 따라서 학습내용이 흥미롭지 않고 단순한 기능을 익히는 수업에 사용하는 것이 바람직하다(전성연 외 4인, 2007: 143-147).

## 2) 팀 게임 토너먼트 (Team Games Tournament: TGT)

TGT 모형은 존스 홉킨스 대학 STL 프로그램의 일환으로 개발된 협동학습 방법 중 하나로 기본적인 지식의 습득과 이해력, 적응력의 신장에 초점을 두고 있다. 토너먼트 게임 형식을 학습에 적용하여 학생들에게 흥미를 불러일으키며 경쟁을 유도하는 협동학습 모형이라고 할 수 있다. 각 팀에서 사전 성취도가 비슷한 수준의 학생들이 경쟁을 하며 게임을 하게 되므로 자신의 팀에 공헌할 수 있는 기회를 동등하게 갖게 된다(노덕

균, 2002: 22-28).

TGT 모형은 개인의 이전 성적에 따라 토너먼트 테이블이 변화되므로 학습동기가 유발될 수 있으며, STAD 모형에 비해 채점의 방법이 보다 공정하다는 장점이 있다. 그러나 다인수 학급일 경우 토너먼트 테이블의 구성원이 많아진다는 점과 학생들의 성적과 학습 능력이 지나치게 공개되고 그것이 팀 구성에 이용된다는 점, 게임 활동에 시간이 많이 소요되어 협동학습 활동 시간이 줄어든다는 단점이 있다. 무엇보다 이 모형은 외적 동기가 높은 모형이므로 단순한 암기 또는 훈련 등의 성격을 가진 학습 내용을 다룰 때 사용하는 것이 좋다(전성연 외 4인, 2007: 143-147).

### 3) 팀 보조 개별학습 (Team Assisted individualization : TAI)

TAI 모형은 STL 프로그램의 하나이지만 STAD 모형과 TGT 모형과는 상당히 다르다. TAI 모형은 다양한 능력을 가진 학습 팀을 구성해서 높은 점수를 받은 팀에 보상해준다는 점에서 STAD 모형이나 TGT 모형과 유사하지만, 개별 학생마다 학습 진도가 다르게 이루어진다는 점에서 다르다. TAI 모형은 협동학습과 개별 학습의 장점을 취해서 결합한 모형이다. 수업에서 특히 문제가 되는 개인차를 극복하기 위해 개인의 능력에 따라 과제를 수준별로 진행해 나가는 개별화 학습 프로그램에 협동적 동기를 결합시켜서 학습 효과를 높이려는 의도에서 개발된 것이다.

개별화 수업의 문제점을 극복한 TAI 모형의 특징은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 성적이 낮은 학생들도 수업 진행에 소외되지 않고, 자기 수준에 맞는 학습 능력을 계속해서 증진시킬 수 있고, 우수한 학생들도 자신의 능력에 따라 높은 수준의 학습 목표를 달성할 수 있는 기회가 계속 제공된다.

둘째, 협동학습에서 나타는 긍정적 상호의존성 효과를 얻는다.

셋째, 학생의 개인차를 고려한 개별화 수업의 부작용을 해소할 수 있다.

TAI는 개별화 학습체제가 이용되고 있기 때문에 학습자 개인의 특성이 고려될 수 있으며, 학업성취에 유리하다는 장점이 있다. 그러나 학업성취도에 대한 분석과 분류가 선행되어야 하며, 학습과제에 대한 세밀한 과제분석이 필요하며, 한 교사 개인의 노력과 시간으로는 적용하기 어렵다는 단점이 있다(전성연 외 4인, 2007: 150-151).

### 4) 지그소우 (Jigsaw I , II , III)

Jigsaw I 모형은 아론소 등에 의해 전통적인 경쟁 학습 구조의 교실환경을 학습자 모두가 중심역할을 하는 협동 구조의 교실로 바꾸기 위한 시도로 연구되었다. 원래 집

단이 전문가 집단으로 갈라졌다가 다시 원래 집단으로 돌아오는 모습이 마치 조각 그림 맞추기 게임(Jigsaw puzzle)같다고 하여 Jigsaw라 명명되었다. 대부분 5~6명의 소집단으로 구성되는 집단에서 구성원 각자가 과제를 분담해 그 부분의 전문가가 되고, 다른 구성원에게 자신이 맡은 부분을 책임지고 가르치는 과정을 통해 집단의 구성원들이 과제를 완수하게 된다. 주어진 과제를 잘하기 위해서는 각 구성원이 서로에게 의존하지 않으면 안 되기 때문에 학습자 한 사람 한 사람의 역할이 중요하고, 학습자 간의 적극적인 상호작용이 집단의 성공에 결정적 기여를 할 수 있게 되어있다. 학생들은 어느 누구도 다른 구성원들의 도움 없이는 잘 할 수 없다는 것을 깨닫게 되고, 모두가 독특하고도 꼭 필요한 공헌을 한다는 것을 알게 된다. 즉, 과제를 해결하기 위해서는 구성원들 간의 높은 상호 의존성이 요구되고, 각자가 능동적으로 의사소통 활동에 참여해야 하도록 학습형태가 구조화되어 있다.

그러나 슬라빈(Robert Slavin)은 Jigsaw I 모형의 평가체제로는 협동학습의 효과를 거둘 수 없다고 주장하였다. 왜냐하면 비록 과제를 세분화하여 분업의 형태로 학습을 하게 하지만 학습 결과에 대한 집단 보상이 없기 때문에 학습들이 적극적으로 학습을 하지 않는다는 것이다.

또한 학생들은 개인적인 평가를 받기 때문에 동료들 적극적으로 도와주려고 하지 않는다. 따라서 '집단 보상'과 '성공 기회의 균등'을 보완하여 Jigsaw II 모형을 개발하였다. Jigsaw II 모형은 Jigsaw I 모형의 절차에 STAD 모형 평가 방식을 적용한 것이다. 그러나 최근에는 Jigsaw II 모형이 원래 집단 학습을 마친 후 곧바로 퀴즈를 보기 때문에 충분히 퀴즈에 대비한 학습의 정리나 마음의 준비를 할 여유가 없음이 문제점으로 지적되었다. 그래서 학습이 끝난 후에도 일정 시간 퀴즈를 대비한 원래 집단의 학습 기회를 주어야 한다는 주장에 따라 이러한 과정을 첨가한 Jigsaw III 모형이 개발되었다.

Jigsaw 모형은 각 구성원의 역할과 책무성이 뚜렷하고, 학생들 각자가 자신이 맡은 소주제에 대해 전문가가 된다는 점에서 자신감과 긍지를 갖게 되고, 자신이 조사한 내용을 발표하면서 의사소통 능력을 키울 수 있다는 장점이 있다. 또한 성·인종·능력·계층 등에서 이질적인 학생들의 교우관계 증진에 효과적이다(변영계, 김광휘, 1999: 20). 그러나 과제가 학문의 위계성이 강한 지적인 것일 때 부진 학생은 자신이 맡은 소주제의 해결과 설명에 어려움이 있을 수 있으며, 이렇듯 전문가들이 제 능력을 다하지 못할 경우 다른 학생들까지 피해를 입을 수 있다는 단점이 있다.

## 5) 집단탐구 (Group Investigation: GI)

이스라엘의 텔 아비브 대학의 샤란과 샤란(Shlomo Sharan, Yael Sharan)은 GI 모형을 개발하였다. GI 모형은 교사가 일반적인 탐구 문제를 제안한 뒤 교사와 학생들이 협동하여 그 문제와 관련된 하위 주제를 분류한다. 하위 주제가 선택되면 학생들은 자신의 흥미와 관심에 따라 자율적으로 자신이 탐구할 하위 주제를 선정하게 되고, 동일한 하위 주제를 선택한 학생들이 하나의 소집단이 된다. 소집단이 구성되면 구성원들은 역할을 분담하고 각자 또는 구성원들 간에 협동하여 탐구활동을 하게 된다. 일정한 기간의 탐구활동이 끝나게 되면 소집단별로 발표를 준비해서 전체 학급을 대상으로 발표를 하고 그에 따른 평가를 함으로써 수업이 마무리 된다. 즉, 구성원의 ‘따로 또 같이’적 협동을 통해 자신들의 문제와 학급전체의 문제를 해결하는 학습방법이다. GI 모형은 탐구, 상호작용, 해석, 내재적 동기과 같은 네 가지 요소로 구성되어 있다. 이 구성요소들은 분리되어 있거나 위계성을 갖고 있지 않으므로 실제 수업에서 서로 관련이 있고 동시에 작용한다. 또한 이러한 구성요소는 집단탐구의 기본 토대로써 집단탐구에 따른 수업의 질을 평가하는 기준이 된다.

집단탐구 모형은 다음과 같은 몇 가지 특징이 있다.

첫째, 개별책무성과 과제 세분화의 특성이 있다.

둘째, 집단 간의 협동을 강조한다.

셋째, 고차적 인지기능의 획득에 관심을 둔다.

넷째, 학습에 대한 통제권을 학생들에게 최대한으로 제공한다.

GI 모형은 인문사회계열의 과제해결에 이로울 수 있으며, 정의적 학습에 긍정적인 효과를 기대할 수 있다는 장점이 있다. 그러나 하위 주제를 배정할 때 하위 학습자들의 역할과 기능이 세심하게 고려되지 않으면 협동학습 활동으로서는 실패하기 쉽다는 단점이 있다(백영균 외 7인, 2007: 191).

## 6) 자율적 협동학습 (Co-op Co-op)

Co-op Co-op 모형은 비교적 최근에 케이건(Spencer Kagan)이 개발한 협동학습 모형으로 ‘협동을 위한 협동학습 모형’이라고도 번역되며 집단탐구 모형과 매우 유사하다. Co-op Co-op 모형은 학급 전체가 학습할 주제를 토론과정을 거쳐 직접 선정하고, 학생들이 각자의 흥미에 따라 소집단을 구성한 다음, 소집단 내에서 자신이 수행할 주제를 다시 선택하여 집단의 과제를 완성하고, 각 집단의 과제가 함께 모여 전체 학급의 학습주제를 숙달하도록 하는 구조이다. 즉, 집단 간의 상호 협동을 통하여 학급 전체의

학습목표를 달성하도록 되어있는 협동학습 구조이다.

Co-op Co-op 모형은 전체 학급이 한 주제의 학습을 위하여 분업의 원리를 통해 각 소집단들이 전체 주제와 관련된 과제를 학습하여 전체 학급에 공헌함으로써 학습과 학습동기를 동시에 증진시키는 형태이다. 이 과정에서 학생들은 소집단에서의 협동, 소집단과 소집단의 협동으로 얻은 이익을 함께 나누는 경험을 하게 된다. 전체 학급에서 하나의 주제에 대해 토론한 후 편성된 개별 소집단은, 과제에 대한 학습과정에서 전문적 지식을 가질 수 있게 되며 소집단별로 조사한 것을 학급 전체에 발표하기 위해 준비를 하는 과정에서 토론능력, 협상능력, 비판력, 의사결정능력 등 다양한 고급사고를 사용하게 된다. 조사한 내용을 전체 학급에 발표함으로써 같은 학급의 다른 학습자에게 다양한 정보를 제공한다. 다른 학습자들은 다른 소집단의 발표에 대해 적절한 비판과 지지를 보내면서 고급 사고력과 발표력을 익힌다.

Co-op Co-op 모형의 특징은 먼저 학생들의 자연적인 호기심, 지적 능력, 표현력을 이끌어내고 신장시키는 것을 강조한다는 것이다.

즉, 학생들이 호기심에 따라 행동하기 때문에 이러한 활동에 참여하도록 외적 보상을 제공할 필요가 없으며, 이러한 활동 자체가 학습의 가장 중요한 형태인 것이다.

Co-op Co-op 모형은 학습활동의 준비, 활동 과정, 결과 보고에 이르기까지 학생들의 역할과 자율성이 최대한으로 반영될 수 있고, 집단 구성원들의 책무성을 높일 수 있으며, 학생들의 고차원적인 사고력 신장에 도움이 된다는 장점이 있다. 또한 팀 간에 경쟁을 하지 않는 순수한 협동 체제이므로 협동학습 이론에 충실하다. 그러나 이 모형에 대한 연구 결과가 적기 때문에 아직 그 효과가 입증되어 있지 못하다는 점과 저학년 단계에서는 적용하기가 어렵다는 단점이 있다(Kagan, 1999: 450-456).

## 7) 함께 학습하기 (Learning Together: LT)

LT 모형은 미국 미네소타 대학 교수인 존슨과 존슨(David W. Johnson, Roger T. Johnson)이 개발하였고, 개발자의 이름을 따서 'Johnson 모형'이라고도 불린다. LT 모형에서는 이질적인 구성원으로 소집단을 구성하여 주어진 과제를 협동적으로 수행한다. 과제는 집단별로 부여하고 보상도 집단별로 하며 평가도 집단별로 받는다. 시험은 개별적으로 시행하나 성적은 소속된 집단의 평균점수를 받게 되므로 자신이 속한 집단 내에 다른 학생들의 성취 정도가 개인의 성적에 영향을 준다. 또는 집단 평균 대신 집단 내 모든 구성원이 정해진 수준이상 도달했을 때 각 집단 구성원들에게 보너스 점수를 주기도 한다. 또한 LT 모형은 학생들의 협동적 행위에 대해서 보상을 줌으로써 협동을 격

려하고 조장한다.

LT 모형은 협동학습 학습의 조직적 측면에서 과제구조와 보상구조를 만족시키는 방법을 사용하고 있다. 즉, 학생들이 항상 함께 활동하기 위한 협동과제구조를 사용하고, 긍정적인 상호의존성을 갖도록 하기 위해 개인의 성취와 협동적 행위에 대한 협동보상 구조를 사용하고 있다.

### 3. 음악교육과 협동학습

한 교실에서 여러 명의 학생이 함께 수업을 받는 우리나라 교실의 특성상 음악교육은 개별적인 학습보다는 동시다발적인 학습이 이루어진다. 따라서 음악교육은 독창보다는 중창이나 합창독주, 또는 독주보다는 중주와 합주의 활동을 필요로 한다.

이와 같은 음악활동은 다른 연주자와의 협력을 통하여 이루어지는데 심지어 개인의 기량을 보이는 독창과 독주까지도 반주자와의 협력을 통한 소리의 조화를 필요로 한다. 이처럼 함께 연습하고 음악적 생각을 공유함으로써 자연스럽게 음악활동에서 협동이 이루어지고 있다. 즉 음악과 협동은 본질적으로 밀접한 관계가 있으며 교사와 학생, 학생과 학생간의 긴밀한 상호 작용을 통하여 원만한 대인관계가 형성되고 서로의 의견을 조율하고 평가하며 완성해 가는 과정에서 음악에 대한 가치를 이해 할 수 있게 한다.

음악수업에서 효과적인 협동학습이 이루어지려면 교사중심 수업이 아닌 모든 학습자가 참여하는 자기주도적인 수업이 이루어져야한다. 이는 개인의 생각을 표현하며 음악의 본질중의 하나인 창의성을 신장시킬 수 있고 성인이 되어서 주체적으로 음악을 즐길 수 있게 한다.

그러나 대부분의 음악 수업에서는 학생이 주도적인 역할을 하지 못하는 경우가 많으므로 음악교육에서는 협동학습을 적용하여 학생이 수업의 주체가 되도록 해야 한다. 이런 점에서 협동학습을 음악수업에 적용했을 경우 그 의의에 대하여 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 협동학습을 통해 음악수업에 능동적으로 참여하고 음악에 대한 자신의 생각을 표현하며 창의력을 발휘할 수 있는 기회를 얻을 수 있다. 둘째, 음악활동을 통한 구성원 사이의 상호작용은 보다 폭넓은 음악적 시각을 갖게 하고 나아가 사회적 기술을 향상시킬 수 있다. 셋째, 음악활동을 통한 사회성은 구성원들 간의 우정, 서로 도와주는 마음가짐, 자신이 맡은 일에 대한 책임감, 타인에 대한 존중 등의 긍정적인 대인관계 형성에 도움을 준다. 넷째, 경쟁지향적인 수업에서 탈피하고 학생 간에 서로를 배려하는 부드러운 수업 분위기를 유도할 수 있다. 다섯째, 함께 연습하고 토론

하면서 생활 속의 음악을 자연스럽게 습득할 수 있다.

따라서 협동학습을 적용한 합주 수업은 자주성과 협동심 함양 및 조화로운 인격을 형성하는데 중요한 역할을 할 것이며 학생의 인성과 정서에도 긍정적인 영향을 끼칠 것으로 기대되어진다.

## 4. 기악합주 교육의 의미와 필요성

### 1) 기악교육의 의의

기악학습은 학생들이 악기로 음악을 표현함으로써 자신을 구현하고, 악곡의 체험을 통해 음악적 개념을 형성하며, 악기연주의 기능을 향상시키는 기회를 갖는다는 점에서 학교 음악 학습의 중요한 활동영역으로 여겨져 왔다. 악기연주가 자기구현, 음악탐색, 연주기능 향상의 기회가 되게 하려면, 기악학습은 악곡표현의 완벽한 모델을 들려주는 일, 악보를 보고 제 힘으로 흐름결<sup>2)</sup>과 가락을 소리 내도록 기회를 주는 일, 기악 표현이 보편적인 원리를 이해시키는 일, 악곡의 예술적 의미를 통찰하도록 돕는 일, 악곡과 관련된 모든 느낌을 풍부하게 표현하도록 격려하는 일 등을 통해 연주력을 향상하도록 진행되어야 한다. 이렇게 기악학습을 전개할 경우에 연주행위와 음악적 개념, 표현원리, 악곡의 예술적 의미, 학생 자신의 느낌과 예술적 통찰력이 포괄적으로 연결됨으로써 학생들은 진정한 음악적 배움을 얻게 된다.

기악활동은 음색의 다양성, 넓은 음역, 표현과 기교의 다양성 등의 독특한 특성을 가지고 있기 때문에 가창에서 얻기 어려운 다양한 음악표현을 가능케 하여 학생들이 음악 학습에 관심을 갖고 적극적으로 참여하도록 하여 음악학습 전체에 활기를 불어 넣는다 (이홍수, 1990: 196-198).

학생들은 합주를 통해서 자신들이 연주하는 악기의 소리가 합주에 어떠한 효과를 주는가를 경험을 통해 느끼게 되고, 이를 통해 화음의 조화, 음색의 조화, 리듬의 조화를 체감할 수 있다. 그리고 가창활동에 있어서 단순한 리듬반주를 더함으로써 가창학습의 효과를 증대시킬 수도 있다. 또한, 학생들은 기악활동을 통해 장·단조의 개념, 가락과 화성의 개념, 셈여림의 개념과 같은 음악 개념을 추상적으로 이해하는 것이 아니라 실음을 통한 학습으로 음악적 경험을 직접 체험함으로써 음악 개념을 이해하게 된다.

기악학습은 악기의 소리를 듣고 탐구하는 기회와 음색의 질을 만들어 내는 경험을 통해 음악에 대한 감각과 분별력을 성장시키며 음악적 잠재력을 개발시키며, 창조적인 의

2) 음악교육에서 단순한 리듬을 떠나 비트와 빠르기, 셈여림 박자, 패턴 등 다양한 개념을 포괄적으로 말한다.



육을 자극시켜 창의력을 키워준다는 점에서도 중요하다.

더욱이 기악학습은 각각 다른 악기들이 서로의 독자성을 발휘하여 서로의 개성을 존중하도록 하며, 전체의 조화를 이루게 한다는 측면에서 다른 사람과 개성의 조화가 이루어져야 한다. 이러한 면으로 볼 때 기악교육은 학생들의 협조하는 심성을 계발하는 정신적인 가치가 있다.

이와 같이 기악교육은 적극적, 자발적인 수업 참여를 기대할 수 있게 하여 보다 활발한 음악교육을 가능하게 하며 다양한 경험과 정서적 안정까지 제공한다. 그러므로 기악교육의 진정한 목적은 단순히 악기를 능숙하게 연주할 수 있도록 하는 기능의 연마에 있는 것이 아니라 악기라는 매개를 통하여 음악을 체험하게 함으로써 음악을 사랑하고 좋아할 수 있는 태도를 육성하는데 있다.

## 2) 기악합주의 교육적 의의

인간은 본능적으로 음악을 즐기며 악기를 연주하고자하는 욕구를 가지고 있다. 인간의 예술적 본성은 인류사회의 초기부터 드러났는데 유물들을 보면 인류조상들의 종교의식에서는 춤과 노래, 기악이 필수적인 요소였다. 이렇듯 예로부터 인간의 내면에 존재하는 음악적 본성과 능력을 개발하는 것을 중요하게 여긴 것이다(권덕원 외 3인, 2005: 45-46). 이에 인간이 가지고 있는 연주에 대한 본성을 만족시키고 연주능력과 기술을 향상시키는 것은 음악교육에 있어서 필수불가결한 일이다.

악기 연주는 학생들의 음악적 표현력을 증진시키는 효과적인 음악 활동이며 악보와 실제 소리와의 관계에 대한 지식과 이해는 악기 연주를 통하여 더욱 발전된다. 기악활동은 학생들에게 여러 곡의 연주를 통해 특별한 경험을 하도록 기회를 제공하고 이러한 연주를 수행했을 때 성취감을 느낄 수 있게 하며 자신의 예술적 감각을 표현하고 연주력을 향상시킴으로서 연주활동의 즐거움을 체험하는 기회를 제공한다.

학교 음악교육에서 기악수업의 중요성은 가창수업에 비하여 교육의 성과가 크다는데 있다. 가창활동의 경우 특별한 도구를 사용하지 않고도 가능하다는 점에서 수업이 용이하기 때문에 학교 음악교육에서 가창수업이 주로 이루어진다.

하지만 다수의 학생들이 신체의 발달과 목소리의 변화를 겪어 가창수업을 하기에 적합하지 않거나 노래하는 것에 열등감을 가진 학생도 있다. 이러한 학생들에게 기악수업은 음악을 좋아할 수 있는 계기를 만들어주고 음악을 표현할 수 있는 기회를 준다. 기악교육은 초보적인 리듬합주로부터 좀 더 높은 단계인 관현악 합주까지 리듬, 가락, 화성, 셈여림, 형식 등을 배우면서 직접체험 할 수 있다.

특히 기악합주의 경우 교육과정에서 명시하는 독주, 중주, 반주의 연주형태가 함께 사용되기 때문에 기악활동의 총체적인 결실이라고 할 수 있다. 기악합주의 경우 전체의 조화가 이루어져야 아름다운 연주가 가능하므로 학생간의 협동심 함양의 효과를 기대할 수 있고 함께 연주하는 과정을 통하여 서로의 개성을 존중하고 곡의 전체적인 조화를 느끼며 음악의 즐거움을 체험할 수 있는 교육적 효과를 얻을 수 있다. 이처럼 기악합주는 학생들이 지닌 음악적 욕구를 충족하고 자신의 음악성을 개발하며 자주성과 협동심을 기르고 조화로운 인격을 형성하는데 중요한 역할을 하는 유익한 활동이다.

### 3) 기악합주와 인성과 정서의 관계

집단 음악활동은 학생을 음악적으로 더욱 성장하고 학생과 교사, 학생과 학생 사이의 상호작용을 통해 사회인으로서 인격과 교양을 길러준다.

다음은 합주부 경험이 없는 일반 학생과 합주 활동을 꾸준히 하고 있는 합주부 학생, 을 대상으로 합주 활동 참여가 학생의 인성과 정서에 어떠한 영향을 미치는가에 대한 설문 결과이다(박지영, 2002: 27-33).

<표 3> 협동심에 대한 반응도

진술문	사전 (%)		사후 (%)		응답자 (%)	
	비교	연구	비교	연구	비교	연구
1. 합주를 하는 동안 다른 사람과 소리를 모으려는 과정에서 인내심이 길러졌다.	69.2	68.9	75.0	90.3	+ 5.8	+ 21.4
2. 합주를 하면서 다른 사람의 소리에 나의 소리를 조절하여 연주한다.	66.3	65.8	71.2	89.9	+ 4.9	+ 24.1

표 3에서는 비교반과 연구반이 1번 문항에서 각각 5.8%와 21.4%의 증가를 2번 문항에서는 4.9%와 24.1%의 변화를 가져왔다. 이는 합주가 학생들 간의 상호협력과 공동체 감각에 많은 기여를 함을 알 수 있다.

<표 4> 책임감에 대한 반응도

진술문	사전 (%)		사후 (%)		응답자 (%)	
	비교	연구	비교	연구	비교	연구
3. 합주를 하면 맡은 악기를 열심히 연주해야겠다는 생각이 든다.	78.5	77.8	81.4	90.4	+ 2.9	+ 12.6
4. 음악시간에 다하지 못한 부분은 그 날 꼭 완성시킨다.	69.5	70.2	71.5	92.3	+ 2.0	+ 22.1

표 4의 3번 문항에서는 악기 다루기에 대한 책임감이 12.6%, 4번 문항에서 22.1%로 큰 변화를 보였다. 이는 합주활동이 서로 협력하고 각자 맡은 부분을 정확히 연주해야 음악을 표현할 수 있기 때문에 음악을 표현하는 과정에서 의무감과 책임감이 생겨나게 되었다고 볼 수 있다.

<표 5> 정서적 안정성에 대한 인식도

진술문	사전 (%)		사후 (%)		응답자 (%)	
	비교	연구	비교	연구	비교	연구
5. 음악을 들으면 마음이 차분해진다.	79.9	79.6	82.9	92.5	+ 3.0	+ 12.9
6. 음악을 부르거나 들으면 스트레스 해소에 좋다.	71.9	71.5	77.8	92.6	+ 5.9	+ 21.1
7. 합주를 하면 혼자서 연주할 때보다 더 편안하게 연주할 수 있다.	72.8	75.6	79.8	94.2	+ 7.0	+ 18.6

표 5에서 비교반은 각 항목에서 3.0%, 5.9%, 7.0%의 증가를 보인 반면 연구반은 각 항목에서 12.9%, 21.15%, 18.6%의 증가를 보였다. 이는 음악활동에 모두가 참여하므로 음악듣기에 대한 관심이 생기며 혼자서 연주할 때보다 연주에 대한 두려움이나 떨림이 덜하기 때문이다. 이러한 이유로 합주를 하면 긴장된 생활에 활력을 주고 정서적 안정을 준다는 사실을 알 수 있다.

<표 6> 합주를 통한 조화와 음악에 대한 관심

진술문	사전 (%)		사후 (%)		응답자 (%)	
	비교	연구	비교	연구	비교	연구
8. 함께 화음을 맞추어 합주하는 것이 즐겁다.	72.1	71.3	79.8	98.1	+ 7.7	+ 26.8
9. 계발 활동 시간에 음악과 관계된 부서에서 활동하고 싶다.	52.3	53.9	62.1	94.5	+ 9.8	+ 40.6

표 6에서는 비교반은 각 7.7%와 9.8%로 아주 작게 변화한 반면에 연구반은 26.8%와 40.6%로 크게 증가하였다. 이는 합주의 즐거움인 하모니를 만드는 과정에서 동료들과의 조화로움을 배울 수 있다는 점을 알 수 있다. 또 연구반이 음악에 관계된 계발 활동 부서를 더 많이 선택했고 수업 이후 선택이 증가한 것을 보면 합주활동이 음악에 대한 관심을 갖게 함을 알 수 있다.

<표 7> 음악의 가치 내면화

진술문	사전 (%)		사후 (%)		응답자 (%)	
	비교	연구	비교	연구	비교	연구
10. 음악은 세상을 보다 아름답고 가치롭게 만든다고 생각한다.	68.9	68.6	74.2	89.6	+ 5.3	+ 21.0
11. 음악은 우리 생활에 필요하고 정신건강에 좋다고 생각한다.	71.5	71.7	79.6	98.1	+ 8.1	+ 26.4
12. 앞으로 음악을 전고하고 싶고, 그와 관련된 일을 하고 싶다.	52.8	56.5	63.9	92.3	+ 11.0	+ 35.8

표 7은 비교반과 연구반의 음악의 가치 내면화에 대한 변화를 보여주고 있다. 이는 비교반은 각각 5.35%, 8.1%, 11.0%만큼 증가했고 연구반은 합주 활동 후 각각 21.0%, 26.4%, 35.8%만큼 증가했음을 통해 알 수 있다. 위의 자료에서 알 수 있듯이 합주활동은 음악의 아름다움과 가치를 느끼고 변화를 주는 데 도움을 준다는 것을 알 수 있다.

### Ⅲ. 고등학교 기악합주의 지도 방안

#### 1. 협동학습의 적용

본 연구는 위에서 언급한 다양한 협동학습의 유형중 고등학생에게 요구되는 고차원적인 사고력 및 자율성 신장에 도움이 된다고 판단되는 유형을 선택하여 기악합주 교수·학습 과정안을 작성하였다. 자율적 협동학습 유형은 학생 스스로가 학습과제를 자율적으로 선택하고 과제에 대한 평가에도 직접 참여할 수 있어 학생들에게 보다 능동적인 학습을 기대할 수 있다. 또한 학급에서 정한 주제를 여러 모둠 별로 나누고 그 모둠 안에서 역할을 부여 받음으로써 나아가 삶의 공동체 속에서 자신의 역할을 수행 해나가는 경험을 할 수 있다. 특히 자율적 협동수업의 경우 ‘전체의 협동을 위해 협동’하게 되므로 기존에 이루어진 모둠별 경쟁 중심의 협동 수업보다는 상호 보완적인 수업을 유도한다(이동원, 1997: 115).

#### 2. 수업의 절차와 준비

자율적 협동학습의 모형의 특징은 학생들의 자연적인 호기심, 지적능력, 표현력을 이끌어내고 신장시키는데 있다. 즉 학생들이 자연적인 호기심에 따라 행동하기 때문에 이러한 활동에 참여 하도록 외적 보상을 제공할 필요가 없으며 이러한 활동자체가 학습의 형태가 되는 것이다. 케이건(Spencer Kagan)은 이 모형의 기본 철학을 이해한 교사라면 다양한 방법으로 융통성 있게 수업을 적용할 수 있지만 ‘학생중심의 학급토론, 학습 집단의 선택, 집단 세우기와 협동적 시술의 계발, 집단주제 선택, 소주제 선택, 소주제 준비, 소주제 발표, 집단 발표 준비, 집단발표, 반성과 평가’의 10단계가 포함 된다면 모형을 보다 성공적으로 운영할 수 있을 것이라고 하였다. 따라서 본 수업의 절차는 케이건의 수업 절차를 바탕으로 작성하였는데 그의 수업절차와 본 연구의 수업절차를 비교하면 다음<표 8>와 같다.

<표 8> 케이건의 수업 절차와 기악합주 수업의 절차

단계	케이건의 수업의 절차	기악합주 수업의 절차
1단계	학생중심 학급토론	학생중심 학급토론
2단계	학습집단의 선택	모듬의 구성
3단계	집단세우기와 협동적 시술의 계발	모듬명 정하기
4단계	집단주제 선택	모듬의 곡 선택
5단계	소주제 선택	악기 선택
6단계	소주제 준비	개별 연습
7단계	소주제 발표	모듬 내 연주 및 토론
8단계	집단 발표 준비	모듬 합주 연습 및 토론
9단계	집단 발표	텔레이 합주
10단계	반성과 평가	반성과 평가

위의 표와 같이 자율적 협동학습 모형을 적용한 기악합주 수업은 학생중심 학급토론, 모듬의 구성, 모듬 명 정하기, 모듬의 곡 선택, 악기 선택, 개별 연습, 모듬 내 연주 및 토론, 텔레이 합주, 반성과 평가의 절차를 바탕으로 전개된다. 교사가 다양한 악곡을 제시하면 학급토론을 통해 곡을 선정하고 모듬을 구성하여 모듬 별로 곡의 일부분과 연주 할 악기를 분담한다. 이어서 개별 연습과 모듬 연습을 한 후 기악합주를 진행하고 반성 하는 과정을 거치게 되는 것이다. 다음 <표 9>는 자율적 협동 수업 모형을 적용한 기 악합주의 수업 절차에 대한 내용을 정리한 것이다.

<표 9> 수업의 절차와 내용

수업절차	내용
학생 중심 학급토론	시청각 자료를 통해 다양한 제재곡에 대한 정보를 제공하면 학생들은 학급 토론을 통하여 연주 할 곡을 정한 후 곡에 따른 학습 목표를 인지한다.
모듬의 구성	구성원간의 연주 실력이 고루 편성되도록 조직한다.
모듬명 정하기	구성된 모듬의 이름을 정한다.
모듬의 곡(곡의 일부분)선택	모듬 간 연주할 부분이 겹치지 않도록 연주 할 부분을 정한다.
악기선택	모듬 구성원들의 개인별 연주능력과 흥미를 고려하여 악기를 선택한다.
개별 연습	구성원 각자 자신이 맡은 악기로 곡(제재곡의 일부분) 연습을 한다.
모듬 내 연주 및 토론	모듬 내에서 자신이 맡은 부분을 다른 구성원들에게 발표한 후 연주에 대한 토론시간을 갖는다.
모듬 합주 연습 및 토론	모듬에게 주어진 곡(제재곡의 일부분)을 어떻게 연주할 것인지 토론한 후 합주 연습을 한다.
릴레이 합주	학급 토론에서 선정된 곡이 완성되도록 모듬별 차례로 이어가며 합주를 한다.
반성과 평가	모듬별 또는 개인별 평가를 한다.

자율적 협동학습 모형을 적용한 기악 수업은 음악의 교육적 효과를 증진 시키는 새로운 대안이 될 수 있다. 그러나 그 절차가 까다롭고 수업진행이 어려우므로 효율적인 수업진행을 위해서는 교사가 충분한 사전 지식과 수업 방법의 연구를 통해 수업을 준비해야 한다.

수업 준비 시 고려할 사항은 다음과 같다.

## 1) 이질적 집단

협동학습에서는 학생들의 모둠 구성이 중요하다. 구성원을 나눌 때에는 교사의 권한으로 선정하는 것이 가장 간단하지만 협동학습의 의의를 살려 학생들이 자발적으로 참여하여 구성하는 것이 좋다. 이때 교사는 학생들의 성격을 파악하고 있어야 하고 각각의 음악 수준을 파악하여 성격 및 실력이 편중되지 않게 조절해야 하는데 이를 위해서는 수업 전 실기 능력을 판별할 수 있는 오디션을 실시하거나 수행평가 성적을 고려하여 모둠을 편성하는데 참고 할 수 있다.

## 2) 모둠의 구성

협동학습 학자인 슬라빈(Robert Slavin)은 모둠을 구성하는 인원의 수를 4명으로 권장하고 있으나 일반적인 학급의 학생수가 40명인 것을 감안한다면 총 10개의 모둠을 구성하고 지도해야 하는 결과가 나온다. 하지만 10개의 모둠을 한 명의 교사가 지도하는 데에는 무리가 따르므로 인원수를 5~6명으로 정하고 총 7~8모둠이 되도록 구성하는 것이 협동학습을 효율적으로 지도하는데 적절하다. 모둠이 구성되면 각 모둠에 모둠 활동지를 나누어 주고 모둠토론<sup>3)</sup> 내용을 기록하도록 지도한다(<표 10> 참조).

## 3) 수업의 배정과 시수

2009 개정 교육과정에 따라 고등학교의 음악 수업에는 집중이수제가 도입되어 주당 1시간의 수업이 주당 2~3시간으로 늘어났고 창의적 체험활동에 따른 자율 활동, 동아리활동, 진로활동 등을 활용하여 음악 수업을 심화하고 확대할 수 있게 되었다. 따라서 본 수업의 시수는 한주의 수업을 가정하여 3회로 지정하였는데 교사의 재량에 따라 수업의 배정과 시수는 조절 될 수 있다.

## 4) 악기의 배정

본 연구에서 하나의 모둠을 구성하는 악기는 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠 이다. 모둠의 구성원들은 본인의 기호와 악기를 다루는 능력에 따라 서로의 악기가 중복되지 않도록 해야 하는데 이는 이질적인 집단을 구성할 때와 같이 수업 전 오디션이나 수행평가의 성적을 참고 할 수 있다.

---

3) 모둠의 구성원들이 주체가 되어 진행되는 토론으로 모둠 안에서 토론을 진행하는 모둠 장을 선발하는 과정이 필요하다.



<표 10> 모듬 활동지

( )학년 ( )반 ( )조

조원 이름	( ), ( ), ( ), ( ), ( )	
제재곡		
모듬의 곡	( )~( )마디	
모듬토론	모듬 장	
	모듬 명	
	개인별 악기	피아노 ( ), 실로폰 ( ), 리코더 ( ), 멜로디언 ( ), 캐스터네츠 ( )
평가	모듬 연주	
	릴레이 합주	
반성		

### 3. 제재곡 선정 과정

교사가 다양한 곡에 대한 정보를 제공하면 학생들이 토론을 통해 제재곡을 자율적으로 선정하는 것이 바람직하나 본 연구에서는 연구자의 견해에 따라 제재곡을 선정하였다. 제재곡으로 선정된 ‘아름다운 세상’은 가수 박학기가 작사·작곡한 곡으로 ‘박영사’에서 출판한 고등학교 음악교과서에 실린 곡이다([악보 1] 참조). 특유의 밝고 경쾌한 멜로디가 특징이며 쉽게 따라 부를 수 있어 대중적으로도 인지도가 높은 노래이다. 따라서 학습자들로 하여금 흥미를 유발할 수 있고, 리듬의 변화가 적고 쉬운 편이어서 기악 합주 시 문제가 되는 수업의 난이도 조절에도 적합하다. 또한 본 연구에서 구성한 모듬의 수가 총 8모듬이므로 각 모듬이 분담해야하는 곡의 마디의 수를 감안한다면 제재곡의 총 마디의 수는 8마디, 16마디, 24마디, 32마디, 40마디, 48마디 등의 ‘8의 배수’가 되는 것이 적당하다. 이에 따라 ‘아름다운 세상’의 마디의 수가 총 48마디이므로 8모듬이 각 6마디씩 분담하여 합주하는 것이 적절하다고 판단하여 제재곡으로 선정하게 되었다.

# 아름다운 세상

박학기 작사  
박학기 작곡  
진태식 편곡

문득외롭다느 - 길 때 - 하늘을봐 요 -

같은태양아래 - 있어요 우린 - 하나 - 에요 -

[악보 1] 아름다운 세상

마주치는 눈빛 - 으 로 - 만들어가 요 -

나 즈막히 함께 - 불러요 - 사랑 - 의노 - 래를 - 작

[악보 1] 아름다운 세상

- 가슴 - 가슴 - 마다 고운 - 사랑 - 모아 - 우리

The first system of the musical score consists of four staves. The top staff is the vocal line, featuring a melody with lyrics. The second staff shows the harmonic accompaniment for the vocal line. The third and fourth staves are the piano accompaniment, with the right hand playing chords and the left hand playing a rhythmic bass line.

- 함께 - 만 들어가요 아름 - 다운 - 세상 -

The second system of the musical score also consists of four staves. It continues the vocal melody and piano accompaniment from the first system. The lyrics are: "- 함께 - 만 들어가요 아름 - 다운 - 세상 -". The piano accompaniment features a consistent rhythmic pattern in the left hand and chordal accompaniment in the right hand.

[악보 1] 아름다운 세상

## 4. 기악합주 수업 지도 방안

교사가 다양한 제재곡에 대한 정보를 제공하면 학급토론<sup>4)</sup>을 통하여 연주할 곡과 모듬을 선정한다. 모듬이 선정되면 모듬토론을 통하여 모듬 내에서 각자의 역할을 분담하고 연주하고 평가하는 체계적인 과정이 필요하다.

따라서 본 시안은 이러한 과정에 중점을 두어 총 3차시로 구성되었다.

1차시 수업에서는 제재곡을 선정하고 모듬을 구성하여 악기를 선택하고 연주해 보는데 중점을 두었고 2차시에는 구성원들이 자신이 맡은 부분을 연주하고 모듬과 함께 합주하는 과정에 중점을 두었으며 마지막으로 3차시에서는 모듬별 차례로 합주하고 평가하는 것에 중점을 두어 작성하였다.

2차시와 3차시에는 연주 할 곡, 모듬, 악기가 1차시와 동일하므로 학생 중심 학급토론, 모듬의 구성, 모듬명 정하기, 모듬의 곡 선택, 악기선택의 5가지 절차를 생략한다. 학급토론을 통하여 선택된 제재곡은 ‘아름다운 세상’ (출판사: 박영사)으로 가정하였고 실기위주의 수업을 진행하였으므로 수업목표는 곡의 리듬, 멜로디, 셈여림을 익히는 것을 중심으로 설정하였다. 모듬의 수는 고등학교 교실의 일반적인 학생 수가 38~40명인 것을 감안하여 5명씩 총 8모듬으로 구성하였고 악곡이 총 48마디이므로 모듬별로 6마디씩 연주하는 것을 과제로 하였으며 악기의 종류는 악곡의 성부 수에 따라 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠로 지정하여 교수·학습 과정안을 작성하였다.

다음은 ‘아름다운 세상’에 대한 기악합주 교수·학습 과정안이다.

---

4) 음악학습부장이나 반장이 이끄는 학급토론으로 교사가 개입하지 않고 학생들끼리 의견을 발표하거나 투표를 함으로써 학습할 곡을 선정하고 평가한다.

<표 11> ‘아름다운 세상’ 기악 합주 교수·학습 과정안 : 1차시

단 원	아름다운 세상		차시	1/3	시간	50분
학 습 목 표	1. 악곡의 주요 리듬을 이해하고 악기로 연주할 수 있다. 2. 모듬간의 협동을 통하여 리듬에 주의하여 합주를 할 수 있다. 3. 모듬 구성원 간의 협동을 통하여 리듬에 주의하여 합주를 할 수 있다. 4. 합주가 조화를 이루었는지 모듬 별로 토론할 수 있다.					
제제곡	아름다운 세상 (박영사 p.76-77)					
준비물	멀티미디어, CD 플레이어, 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠					
과정	지도내용	교수·학습 활동		지도상 유의사항		
		교사	학생			
도입(10)	인사 및 출석 점검	상호간에 인사하고 출석을 확인한다.	교과서를 준비하고 바르게 앉아 인사한다.	다양한 시청각 자료를 제시하여 학생들의 동기유발을 돕는다.		
	단원 제시	기악합주에 대한 단원을 제시한다.	기악합주에 대한 단원을 인지한다.			
	동기유발	기악합주에 관한 동영상이나 사진을 제시하여 수업에 대한 동기를 유발시킨다.	기악합주에 관한 자료를 주의 깊게 감상한다.			
	학급토론 및 곡의 선정	제시한 자료를 통해 학생들이 곡을 선정하도록 학급토론의 방법을 설명하고 학급토론을 진행시킨다.	학생들은 교사의 설명을 듣고 학급토론을 통해 연주할 곡을 선택한다.			
	학습목표 제시	학습목표를 제시한다.	학습목표를 인지한다.			

진개(30)	모듬의 구성	학생들이 학급토론을 통해 5명씩 총 8모듬으로 구성할 수 있도록 지도하고 구성원의 연주 실력이 편중되지 않도록 조정한다.	학급토론을 통해 총8모듬을 구성한다.	구성원의 연주 실력이 서로 다르게 하여 모듬을 정한다.
	모듬명 정하기	학급토론을 통해 모듬의 이름을 정하게 하고 모듬의 이름을 칠판에 적는다.	학급토론을 통해 모듬의 이름을 정한다.	모듬의 이름을 정하여 공동체 의식을 갖도록 한다.
	모듬의 곡선택	학급토론을 통해 선정된 곡(아름다운 세상)을 6마디씩 나누어 주고 모듬 별로 하고 싶은 곳이 겹치지 않도록 구간을 정한다.	학급토론을 통해 연주할 곡을 정한 후 교사가 제시한 곡의 일부 중 모듬이 연주할 부분을 고른다.	
	악기선택	학생들이 스스로 악기를 고르도록 시간을 주고, 하고 싶은 악기가 겹칠 시에는 오디션을 통해 학생의 실력에 맞는 악기를 배정 하도록 한다.	모듬 토론을 통해 실로폰, 캐스터네츠, 리코더, 멜로디언, 피아노 중 각자 하고 싶은 악기를 고른다.	
	개별연습	학생이 주워진 곡을 연습할 시간을 주고 모듬을 돌면서 실기 지도를 한다.	각자 맡은 악기로 주워진 곡을 연습하고 부족한 부분은 교사의 지도를 받는다.	



전개(30)	모듬 내 연주	학생들이 개인별로 주어진 곡을 연주 한 후 모듬 토론을 하도록 지시한다.	모듬의 구성원들은 개인별로 자신이 맡은 부분을 연주하고 모듬 토론을 통해 리듬에 맞게 연주 하였는지를 토론한다.	교사는 모듬을 돌면서 모듬 또는 개인별 연습이 제대로 이루어지고 있는지를 확인한다.
	모듬 토론 및 합주	모듬은 합주 방법에 대하여 토론한 후 합주 연습을 하도록 지시한다.	모듬의 구성원들끼리 합주 방법에 대하여 토론한 후 토론 내용을 바탕으로 합주 연습을 한다.	
	릴레이 합주	아름다운세상이 완성 되도록 모듬 별로 차례로 합주를 하도록 지시한다.	모듬의 차례가 되면 리듬에 주의하여 합주를 한다.	
정리(10)	모듬 평가	모듬들이 합주에 대하여 평가하도록 지시한다.	모듬들은 아름다운 세상이 리듬에 맞게 연주 되었는지 반성하고 평가한다.	
	모듬 반성 및 토론	모듬들이 합주에 대하여 반성하고 토론하도록 지시한다.	모듬 평가를 바탕으로 잘된 부분과 잘못된 부분에 대하여 반성하고 토론한다.	
	차시예고 및 과제제시	차시를 예고하고 리듬에 주의하여 합주 연습을 할 것을 과제로 내준다.	차시예고와 과제를 확인한다.	

위의 <표 11>에서 나타나듯이 기악 합주 교수·학습 과정안의 세부적인 수업 활동지도 계획은 다음과 같다.

### 1. 활동목표

- (1) 악곡의 주요 리듬을 이해하고 악기로 연주 할 수 있다.
- (2) 모듬간의 협동을 통하여 리듬에 주의하여 합주를 할 수 있다.
- (3) 모듬 구성원 간의 협동을 통하여 리듬에 주의하여 합주를 할 수 있다.
- (4) 합주가 조화를 이루었는지 모듬 별로 토론할 수 있다.

2. 준비물 : 멀티미디어, 소형 오디오 카세트, 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠

### 3. 활동내용 및 방법

(1) 도입 : 동기유발 및 곡의 선정

- 인사 및 출석 점검 : 상호간에 인사하고 출석을 확인한다.
- 단원 제시 : 기악합주에 대한 단원을 제시한다.
- 동기 유발 : 교사는 다양한 합주곡을 시청각 자료로 제시하여 학생이 합주수업에 대한 흥미를 갖도록 유도한다.
- 학급 토론 및 곡의 선정 : 시청각 자료를 토대로 연주 할 합주곡을 정하기 위해 학급토론의 방법을 설명하고 학생들이 학급토론을 통해 곡을 선정하도록 지도한다.
- 학습 목표 제시 : 학급 토론을 통하여 선정된 '아름다운 세상'의 주요 리듬에 대하여 설명하고 주요리듬을 직접 연주하여 들려준다.

(2) 전개 : 모듬 구성 및 연습

- 모듬 구성 및 모듬명 선정 : 학급토론을 통해 학생들이 모듬을 구성하고 이름을 정하게 하는데 교실의 학생 수가 평균 38-40명 인 것을 감안하여 총 여섯 모듬이 되도록 한다. 모듬 구성 시 연주 실력이 특정 모듬으로 편중되지 않게 하고 구성이 끝나면 모듬의 이름을 호명하여 모듬의 구성원들이 공동체 의식을 갖도록 한다.
- 모듬의 곡 선택 : '아름다운 세상'을 6마디씩 나누고 모듬별로 하고 싶은 부분이 겹치지 않도록 구간을 정한다.
- 악기 선택 : 구성원들이 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠의 5악기 중

하고 싶은 악기를 고르게 한다. 이 때 학생들이 스스로 하고 싶은 악기를 고르도록 시간을 주고 하고 싶은 악기가 혼재될 시에는 오디션이나 수행평가의 성적을 참고하여 배정하도록 한다.

- 개별연습 : 학생이 주어진 악기로 각자 연습하는 것을 점검하고 모듬을 돌면서 부족한 부분을 지도한다.

- 모듬 내 연주 및 토론 : 학생들이 모듬 내에서 자신이 맡은 부분을 연주하고 리듬에 맞게 연주 하였는지 구성원들과 함께 토론하도록 지시한다.

- 모듬 합주 연습 및 토론 : 모듬 내에서 합주 방법에 대하여 토론하고 합주 연습 후 리듬에 맞게 연주 하였는지 다시 한 번 토론한다. 교사는 모듬의 연습이 잘 이루어지고 있는지 점검하고 모듬을 돌면서 부족한 부분을 지도한다.

- 릴레이 합주 : ‘아름다운 세상’이 완성되도록 각 모듬은 차례로 합주를 한다.

- 이 때 교사는 카메라나 녹음기를 이용하여 학생들의 합주기록을 남긴다.

### (3) 정리 : 평가 및 토론

- 모듬 평가 : 모듬들은 서로 ‘아름다운 세상’을 리듬에 맞게 연주하였는지 평가하고 구성원들의 악기 연주도 리듬에 맞게 연주 되었는지 평가한다.

- 반성 및 토론 : 모듬 평가를 바탕으로 모듬 별로 잘된 부분과 잘못된 부분에 대한 토론을 유도한다.

- 차시 예고 및 과제 제시 : 차시를 예고하고 리듬에 주의하여 합주 연습을 할 것을 과제로 제시한다.

## 4. 평가기준

(1) 모듬의 구성원들은 악곡의 주요 리듬에 맞게 연주할 수 있는가?

(2) 각 모듬은 협동을 통하여 악곡의 리듬에 주의하여 연주할 수 있는가?

(3) 모듬 합주 시 리듬에 맞게 연주할 수 있는가?

(4) 기악합주가 조화를 이루어 졌는지 토론할 수 있는가?

<표 12> '아름다운 세상' 기악 합주 교수·학습 과정안 : 2차시

단 원	아름다운 세상		차시	2/3	시간	50분
학 습 목 표	1. 악곡의 주요 가락을 이해하고 악기로 연주할 수 있다. 2. 모듬간의 협동을 통하여 가락에 주의하여 합주를 할 수 있다. 3. 모듬 구성원 간의 협동을 통하여 가락에 주의하여 합주를 할 수 있다. 4. 합주가 조화를 이루었는지 모듬 별로 토론할 수 있다.					
제제곡	아름다운 세상 (박영사 p.76-77)					
준비물	멀티미디어, CD 플레이어, 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠					
과정	지도내용	교수·학습 활동		지도상 유의사항		
		교사	학생			
도입(10)	인사 및 출석 점검	상호간에 인사하고 출석을 확인한다.	교과서를 준비하고 바르게 앉아 인사한다.	다양한 시청각 자료를 제시하여 학생들의 동기유발을 돕는다.		
	전시학습 점검	주요리듬에 주의하여 합주를 지도한다.	주요리듬에 주의하여 '아름다운 세상'을 합주 한다.			
	동기유발	아름다운 세상에 대한 연주를 들려주고 가락에 주의하여 감상하도록 지시한다.	아름다운 세상에 대한 연주를 가락에 주의하여 감상한다.			
	학습목표 제시	학습목표를 제시한다.	학습목표를 인지한다.			
전개(30)	모듬 세우기	1차시에 정한 모듬을 세우고 모듬 명을 다시 한 번 상기시킨다.	모듬의 자리에 앉고 모듬 명을 상기한다.	모듬명을 다시 한 번 상기시킴으로서 공동체 의식을 갖도록 한다.		

전개(30)	개별연습	1차시에 맡은 곡과 악기를 연습하도록 지시하고 모듬을 돌면서 지도한다.	각자 맡은 악기로 주워진 곡을 연습하고 부족한 부분은 교사의 지도를 받는다.	교사는 모듬을 돌면서 모듬 또는 개인별 연습이 제대로 이루어지고 있는지를 확인한다.
	모듬 내 연주	학생들이 개인별로 주워진 곡을 연주 한 후 모듬 토론을 하도록 지시한다.	개인별로 자신이 맡은 부분을 연주하고 모듬 토론을 통해 가락에 맞게 연주 하였는지를 점검한다.	
	모듬토론 및 합주	모듬은 합주 방법에 대하여 토론한 후 합주 연습을 하도록 지시한다.	모듬의 구성원들끼리 합주 방법에 대하여 토론한 후 토론 내용을 바탕으로 합주 연습을 한다.	합주 시 카메라나 녹음기를 통해 연주 기록을 남긴다.
	릴레이 합주	모듬 별로 합주를 하도록 지시하고 연주 기록을 남긴다.	모듬의 차례가 되면 가락에 주의하여 합주를 한다.	
정리(10)	모듬 평가	연주 기록을 바탕으로 모듬들이 합주에 대하여 평가하도록 지시한다.	모듬들은 연주 기록을 바탕으로 아름다운 세상이 가락에 맞게 연주 되었는지 평가한다.	
	모듬 반성 및 토론	모듬들이 합주에 대하여 반성하고 토론하도록 지시한다.	모듬 평가를 바탕으로 연주에 대하여 반성하고 토론한다.	
	차시예고 및 과제제시	차시를 예고하고 가락에 주의하여 합주 연습을 할 것을 과제로 내준다.	차시예고와 과제를 확인한다.	

위의 <표 12>에서 나타나듯이 기악 합주 교수·학습 과정안의 세부적인 수업 활동지도 계획은 다음과 같다.

### 1. 활동목표

- (1) 악곡의 주요 가락을 이해하고 악기로 연주할 수 있다.
- (2) 모듬간의 협동을 통하여 가락에 주의하여 기악합주를 할 수 있다.
- (3) 모듬 구성원 간의 협동을 통하여 가락에 주의하여 기악합주를 할 수 있다.
- (4) 합주가 조화를 이루었는지 모듬 별로 토론할 수 있다.

2. 준비물 : 멀티미디어, 소형 오디오 카세트, 피아노, 실로폰, 리코더, 벨로디언, 캐스터네츠

### 3. 활동내용 및 방법

#### (1) 도입 : 모듬 세우기

- 인사 및 출석 점검 : 상호간에 인사하고 출석을 확인한다.
- 전시 학습 점검 : 주요 리듬에 주의 하여 ‘아름다운 세상’을 합주하도록 지도한다.
- 동기유발 : 아름다운 세상에 대한 합주곡을 들려주고 가락에 주의하여 감상할 것을 지시한다.
- 학습 목표 제시 : 학급 토론을 통하여 선정된 ‘아름다운 세상’의 주요 가락에 대하여 설명하고 주요 가락을 직접 연주하여 들려준다.

#### (2) 전개 : 모듬 구성 및 연습

- 모듬 세우기 : 1차시에 정한 모듬을 세우고 모듬 명을 다시 한 번 상기시킨다.
- 개별연습 : 1차시에 학생이 맡은 곡과 악기로 연습하는 것을 점검하고 모듬을 돌면서 부족한 부분을 지도한다.
- 모듬 내 연주 및 토론 : 학생이 모듬 내에서 맡은 부분을 연주하고 가락에 맞게 연주 하였는지 구성원들과 함께 토론하도록 지도한다.
- 모듬 합주 연습 및 토론 : 모듬 내에서 합주 방법에 대하여 토론하고 합주 연습 후 가락에 맞게 연주 하였는지 다시 한 번 토론한다. 교사는 모듬의 연습이 잘 이루어지고 있는지 점검하고 모듬을 돌면서 부족한 부분을 지도한다.
- 릴레이 합주 : ‘아름다운 세상’이 완성되도록 모듬별 차례대로 합주를 한다.

- 이 때 교사는 카메라나 녹음기를 이용하여 학생들의 합주기록을 남기고 1차시에 기록한 것도 함께 참고하도록 한다.

(3) 정리 : 평가 및 토론

- 모듬 평가 : 모듬들은 서로 ‘아름다운 세상’을 가락에 맞게 연주하였는지 평가하고 구성원들의 악기 연주도 가락에 맞게 연주 되었는지 평가한다.

- 반성 및 토론 : 모듬 평가를 바탕으로 잘된 부분과 부족한 부분에 대하여 토론한다.

- 차시예고 및 과제제시 : 차시를 예고하고 가락에 주의하여 합주 연습을 할 것을 과제로 제시한다.

#### 4. 평가기준

- (1) 모듬의 구성원들은 악곡의 주요 가락에 주의하여 연주할 수 있는가?
- (2) 각 모듬은 협동을 통하여 악곡의 가락에 주의하여 연주할 수 있는가?
- (3) 모듬 합주 시 가락에 맞게 연주할 수 있는가?
- (4) 기악합주가 조화를 이루어 졌는지 토론할 수 있는가?

<표 13> '아름다운 세상' 기악 합주 교수·학습 과정안 : 3차시

단 원	아름다운 세상		차시	3/3	시간	50분
학 습 목 표	1. 악곡의 셈여림을 지켜서 연주할 수 있다. 2. 모듬간의 협동을 통하여 셈여림에 주의하여 합주를 할 수 있다. 3. 모듬 구성원 간의 협동을 통하여 셈여림 주의하여 합주를 할 수 있다. 4. 합주가 조화를 이루었는지 모듬 별로별로 토론할 수 있다.					
제제곡	아름다운 세상 (박영사 p.76-77)					
준비물	멀티미디어, CD 플레이어, 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠					
과정	지도내용	교수·학습 활동		지도상 유의사항		
		교사	학생			
도입(10)	인사 및 출석 점검	상호간에 인사하고 출석을 확인한다.	교과서를 준비하고 바르게 앉아 인사한다.	다양한 시청각 자료를 제시하여 학생들의 동기유발을 돕는다.		
	전시학습 점검	주요가락에 주의하여 합주를 지도한다.	주요가락에 주의하여 아름다운 세상을 합주한다.			
	동기유발	아름다운 세상에 대한 연주를 들려주고 셈여림에 주의하여 감상하도록 지시한다.	아름다운 세상에 대한 연주를 셈여림에 주의하여 감상한다.			
	학습목표 제시	학습목표를 제시한다.	학습목표를 인지한다.			
전개(30)	모듬 세우기	1,2차시에 정한 모듬을 세우고 모듬 명을 다시 한 번 상기시킨다.	모듬의 자리에 앉고 모듬 명을 상기한다.	모듬명을 다시 한 번 상기킴으로서 공동체 의식을 갖도록 한다.		



전개(30)	개별연습	1,2차시에 맡은 곡과 악기를 연습하도록 지시하고 모듬을 돌면서 지도한다.	각자 맡은 악기로 주워진 곡을 연습하고 부족한 부분은 교사의 지도를 받는다.	교사는 모듬을 돌면서 모듬 또는 개인별 연습이 제대로 이루어지고 있는지를 확인한다.
	모듬 내 연주	학생들이 개인별로 주워진 곡을 연주 한 후 모듬 토론을 하도록 지시한다.	개인별로 자신이 맡은 부분을 연주하고 모듬 토론을 통해 썸여림에 맞게 연주 하였는지를 점검한다.	
	모듬 토론 및 합주	모듬은 합주 방법에 대하여 토론한 후 합주 연습을 하도록 지시한다.	모듬의 구성원들끼리 합주 방법에 대하여 토론한 후 토론 내용을 바탕으로 합주 연습을 한다.	합주 시 카메라나 녹음기를 통해 연주 기록을 남긴다.
	릴레이 합주	모듬 별로 합주를 하도록 지시하고 연주 기록을 남긴다.	모듬의 차례가 되면 썸여림에 주의하여 합주를 한다.	
정리(10)	모듬 평가	연주 기록을 바탕으로 모듬들이 합주에 대하여 평가하도록 지시한다.	모듬들은 연주 기록을 바탕으로 아름다운 세상이 썸여림에 맞게 연주 되었는지 평가한다.	
	모듬 반성 및 토론	모듬들이 합주에 대하여 반성하고 토론하도록 지시한다.	모듬 평가를 바탕으로 연주에 대하여 반성하고 토론한다.	
	마무리 합주	릴레이 합주를 지도한다.	리듬, 가락, 썸여림에 주의하여 릴레이 합주를 하며 마친다.	

정리(10)	차시예고 및 과제제시	차시를 예고하고 리듬, 가락, 썸여림에 주의하여 합주 연습을 할 것을 과제로 내준다.	차시예고와 과제를 확인한다.	
--------	-------------	---	-----------------	--

위의 <표 13>에서 나타나듯이 기악 합주 교수·학습 과정안의 세부적인 수업 활동지도 계획은 다음과 같다.

### 1. 활동목표

- (1) 악곡의 주요 썸여림을 이해하고 악기로 연주 할 수 있다.
- (2) 모듬간의 협동을 통하여 썸여림에 주의하여 기악합주를 할 수 있다.
- (3) 모듬 구성원 간의 협동을 통하여 썸여림에 주의하여 기악합주를 할 수 있다.
- (4) 합주가 조화를 이루었는지 모듬 별로 토론할 수 있다.

**2. 준비물 :** 멀티미디어, 소형 오디오 카세트, 피아노, 실로폰, 리코더, 벨로디언, 캐스터네츠

### 3. 활동내용 및 방법

#### (1) 도입 : 모듬 세우기

- 인사 및 출석 점검 : 상호간에 인사하고 출석을 확인한다.
- 전시 학습 점검 : ‘아름다운 세상’의 썸여림에 주의 하여 합주를 해 본다.
- 동기유발 : 아름다운 세상에 대한 합주곡을 들려주고 썸여림에 주의하여 감상할 것을 지시한다.
- 학습 목표 제시 : 학급 토론을 통하여 선정된 ‘아름다운 세상’의 주요 썸여림에 대하여 설명하고 주요 가락을 직접 연주하여 들려준다.

#### (2)전개 : 모듬 구성 및 연습

- 모듬 세우기 : 1차시와 2차시에 정한 모듬의 이름을 다시 한 번 상기시킨다.
- 개별연습 : 학생이 주워진 악기로 각자 연습하는 것을 점검하고 모듬을 돌면서 부족한 부분을 지도한다.
- 모듬 내 연주 및 토론 : 학생이 모듬 내에서 맡은 부분을 연주하고 썸여림에 맞게

연주 하였는지 구성원들과 함께 토론하도록 지도한다.

- 모듬 합주 연습 및 토론 : 학생은 모듬 내에서 합주 방법에 대하여 토론하고 합주 연습 후 썸여림에 맞게 연주 하였는지 다시 한 번 토론한다. 교사는 모듬의 연습이 잘 이루어지고 있는지 점검하고 모듬을 돌면서 부족한 부분을 지도한다.

- 릴레이 합주 : ‘아름다운 세상’이 완성되도록 모듬별 차례대로 합주를 한다.

- 이 때 교사는 카메라나 녹음기를 이용하여 학생들의 합주기록을 남기고 1차시와 2차시에 기록한 것도 함께 참고하도록 한다.

(3) 정리 : 평가 및 토론

- 모듬 평가 : 모듬들은 서로 ‘아름다운 세상’을 썸여림에 맞게 연주 하였는지 평가하고 구성원들의 악기 연주도 썸여림에 맞게 연주 되었는지 평가한다.

- 반성 및 토론 : 모듬들은 잘 된 부분과 잘못된 부분에 대하여 평가하고 1차시, 2차시, 3차시의 수업 목표를 바탕으로 조화로운 합주가 이루어졌는지 토론한다.

- 마무리 합주 : 마지막으로 협동을 통한 릴레이 합주를 하며 마친다.

- 차시예고 및 과제제시 : 차시를 예고하고 리듬, 가락, 썸여림에 주의하여 합주 연습을 할 것을 과제로 제시한다.

#### 4. 평가기준

(1) 모듬의 구성원들은 악곡의 주요 썸여림에 주의하여 연주할 수 있는가?

(2) 각 모듬은 협동을 통하여 악곡의 썸여림에 주의하여 연주할 수 있는가?

(3) 모듬 합주 시 썸여림에 맞게 연주할 수 있는가?

(4) 기악합주가 조화를 이루어 졌는지 토론할 수 있는가?

## IV. 결론 및 제언

음악교육의 목적은 음악활동을 통해 자유롭게 자신의 생각을 표현함으로써 창의력을 기르고 학생 개개인이 학습의 주체가 되어 자기 주도적인 상호작용을 통하여 조화로운 인간을 육성하는데 있다. 그러나 일반적으로 교육현장에서는 획일적이고 일방적인 교사 위주의 수업이 이루어지고 있으며 학생들은 수동적인 자세로 수업에 임하는 게 교육의 현실이다. 이러한 수업의 대안으로 음악교육의 목적을 달성하기 위하여 협동학습을 적용한 음악수업의 연구가 이루어져왔다. 협동학습은 서로 다른 능력을 지닌 학생들로 모둠을 구성하여 공통과제를 해결함으로써 긍정적인 사고 과정, 개별적 책무성, 자아 존중감, 모둠 구성원들의 적극적인 참여 등의 많은 효과를 거두고 있으며 여러 교과에 적용하여 그 효과가 입증된바 있는데 음악 수업에서는 개인적인 독주, 독창으로 이루어지기 보다는 제창, 합창, 합주와 같은 집단 활동을 통해 수업이 이루어지므로 협동학습을 보다 효과적으로 사용할 수 있겠다.

특히 합주의 경우 악기 발음 과정 자체에서 느끼는 흥미가 그대로 수업의 동기유발로 이어지고 가창표현에 열등감을 갖고 있는 학생들에게는 음악적 의욕과 만족을 경험하게 해주므로 학습을 하는데 있어서는 합주가 용이하다고 본다. 즉 기악 합주의 지도방법으로서 모둠 구성원들과의 긍정적인 상호작용이 주를 이루는 협동학습을 적용한다면 보다 능동적이고 조화로운 합주 수업을 기대할 수 있을 것이다.

이에 따라 본 연구는 협동학습에 대한 이론적 배경을 탐구하고 음악교육에서의 협동학습의 의의와 기악합주의 필요성에 대하여 고찰하여 합주 수업에 적합하다고 판단되는 고등학교의 기악합주에 관한 교수·학습 과정안을 작성하였는데 과정안을 작성하는데 있어서는 STAD(팀 성취 분담학습), TGT(팀 게임 토너먼트), TAI(팀보조 개별학습), Jigsaw(지그소우I,II,III) GI(집단 탐구), Co-op Co-op(자율적 협동), LT(함께 따라가기)의 다양한 협동 수업 중 자율적 협동 수업을 적용하였다. 기악수업은 케이건의 절차와 기악합주의 성격에 맞도록 학생중심 학급토론, 모둠의 구성, 모둠 명 정하기, 모듬의 곡 선택, 악기선택, 개별연습, 모듬 합주 연습 및 토론, 릴레이 합주, 반성과 평가의 10 단계를 밟았다. 제재곡은 ‘아름다운 세상’ (출판사: 박영사)으로 가정하였고 실기위주의 수업을 진행하였으므로 수업목표는 곡의 리듬, 가락, 셈여림을 익히는 것을 중심으로 설정하였다. 자율적 협동수업의 특성상 모듬과 모듬 구성원간의 협동이 중요시되므로 학생의 수, 제재곡의 성부 수, 제재곡의 마디 수를 감안하여 모듬을 구성하였다. 모듬의 수는 고등학교 교실의 일반적인 학생 수가 38~40명인 것을 감안하여 한 모듬 당 5명

씩 총 8모듬으로 구성하고 모듬 구성원의 수(5)가 성부의 수(5)와 일치하도록 하였다. 제재곡이 총 48마디이므로 모듬별로 6마디씩 연주하는 것을 과제로 하였다. 또한 악기의 종류는 초등학교부터 꾸준히 배워 연주하는데 용이한 피아노, 실로폰, 리코더, 멜로디언, 캐스터네츠로 지정하였다. 수업 진행에 있어서는 모듬 합주와 릴레이 합주를 통하여 학생들이 능동적으로 수업에 참여하고 협동할 수 있게 하였고 학급 토론과 모듬 토론을 반복적으로 실시함으로써 학생들이 자신의 생각을 표현하도록 하였다.

위의 연구에서 자율적 협동 학습을 통하여 기대할 수 있는 고등학교의 기악합주의 교육적 의미는 다음과 같다. 첫째, 학습자 스스로 주제를 선정하고 역할을 분담하는 과정을 통하여 합주의 동기를 부여하고 동시에 능동적인 학습을 기대할 수 있다. 둘째, 모듬 간 협동과 모듬 내 협동을 통하여 학습자 스스로 긍정적 상호의존성과 개별적 책무성을 가지므로 누구도 빠지지 않고 합주에 참여 할 수 있다. 셋째, 모듬원을 이질적으로 구성하므로 음악적 능력이 부족한 학생들도 음악적 능력이 뛰어난 학생들과 함께 배우는 과정을 통하여 음악적 능력을 향상 시킬 수 있다. 넷째, 학급토론과 모듬토론을 통해 자신의 생각을 표출하고 사회적 기술을 길러 줄 수 있다. 다섯째, 모듬별 차례로 합주함으로써 음악에 대한 집중력과 순발력을 기대할 수 있다.

이와 같이 협동수업을 적용한 기악수업은 기존의 수업에 비하여 여러 장점을 가지고 있다. 따라서 기악수업 뿐만 아니라 가창, 감상, 이론 등의 기타의 음악 수업에서도 이러한 장점이 활용될 수 있도록 개발해야 할 것이다.

본 연구 결과를 토대로 다음과 같이 제안하고자 한다. 첫째, 본 연구에서는 협동학습을 적용한 기악합주의 교수·학습 과정안만을 제시하였으므로 실제 수업 현장에서 적용해보고 그 효과를 검증하는 후속 연구가 필요할 것이다. 둘째, 학습자의 나이, 성별, 발달단계, 환경 등의 요인이 고려되지 않았으므로 이에 따른 다각적인 연구가 필요할 것이다. 셋째, 연구에서 제시한 제재곡 외에도 다양한 악곡에 대한 기악합주 지도 방안이 마련되어야 할 것이다. 마지막으로 자율적 협동 학습 모형 외에도 STAD(팀 성취 분담 학습), TGT(팀 게임 토너먼트), TAI(팀 보조 개별학습), Jigsaw(지그소우I,II,III), GI(집단 탐구학습), LT(함께 학습하기)의 학습 모형을 기악 합주 수업에 적용해야 하며 교사가 활용하기 쉽도록 교사용 지도서에는 협동학습과 관련된 다양한 자료를 제시해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 고재희(2008). **통합적 접근의 교육방법 및 교육공학**. 서울: 교육과학사.
- 교육과학기술부(2009). **초·중등학교 교육과정 총론**. 교육과학기술부 고시 제2009-41호. 서울: 교육과학기술부.
- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주(2005). **개정판 음악교육의 기초**. 과주: 교육과학사.
- 김혜연(1999). **협동학습을 적용한 음악 감상학습 지도안 구안**. 미발행 석사학위논문, 서울: 성신여자대학교 교육대학원.
- 노덕균(2002). **수준별 교육과정 운영에서 토너먼트 게임식 팀 학습이 학업성취와 사회적 행동에 미치는 효과**. 미발행 석사학위논문, 청주: 한국교원대학교 교육대학원.
- 박지영(2002). **합주활동이 초등학교 학생들의 인성에 미치는 영향**. 미발행 석사학위논문, 부산: 부산대학교 교육대학원.
- 박성익(1997). **교수학습 방법의 이론과 실제**. 서울: 교육과학사.
- 백영균, 박주성, 한승록, 김정겸, 최명숙, 변호승, 박정환, 강신천(2007). **유비쿼터스 시대의 교육 방법 및 교육 공학**. 서울: 학지사.
- 변영계, 김광휘(1999). **협동학습의 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 이경미(2000). **음악수업의 협력적 개별화 방법 연구**. 미발행 석사학위논문, 청주: 한국교원대학교 교육대학원.
- 이동원(1992). **집단경쟁과 집단무경쟁 협동학습이 학업성취와 학습동기에 미치는 효과**. 미발행 박사학위논문, 대구: 계명대학교 대학원.
- 이동원(1997). **인간교육과 협동학습**. 서울: 성화사.
- 이성은, 오은순, 성기욱(2002). **초·중등 교실을 위한 새 교수법**. 서울: 교육과학사.
- 이영숙(2001). **효율적인 협동학습에 대한 연구**. 미발행 석사학위논문, 광주: 전남대학교 교육대학원.
- 이은영(1998). **기악 합주 중심의 음악 학습 지도 방안 연구**. 미발행 석사학위논문, 청주: 한국교원대학교 교육대학원.
- 전성연, 최병연, 이훈정, 고영남, 이영미(2007). **협동학습 모형탐색**. 서울: 학지사.
- 정문성(2006). **협동학습의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.
- 정문성, 김동일(1998). **열린교육을 위한 협동학습의 이론과 실제**. 서울: 형설출판사.
- 정혜연(2001). **중학교 기악 교육의 실태와 문제점 연구**. 미발행 석사학위논문, 광주: 전남대학교 교육대학원.

- 주광식, 진태식, 채은영(2011). **고등학교 음악**. 서울: (주)박영사.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T.(1999). *Learning Together and Alone: Cooperation, Competition, and Individualization*. Boston: Allyn and Bacon.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T., & Holubec, E. J.(1994). **학생들과 함께하는 협동학습** (*Cooperative learning in classroom*). 추병완 역(2001), 서울: 도서출판 백의.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T., & Holubec, E. J.(1998). *Cooperation in the Classroom*(7th ed.). Edina, MN: Interaction Book Co.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T., & Holubec, E. J., & Roy, P. (1984). *Circles of Learning: Cooperation in the Classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Kagan, S. (1994). **협동학습**(*Cooperative learning*). 협동학습연구교사모임 역(1999), 서울: 도서출판 디모네.

