2011년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

신 정 구

[UCI]I804:24011-200000241384

축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계

A Study on the Relationship among community sense, social support, and participation satisfaction in football club activity

2011년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

신 정 구

축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계

지도교수 김 응 식

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.

2010년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

신 정 구

신정구의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 윤 오 남 인

심사 위원 조선대학교 교수 이 경 일 인

심사 위원 조선대학교 교수 김 응 식 인

2010년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT ····· vi

I. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3
3. 연구의 변인 및 가설 ····· 4
4. 용어의 정의 ····· 6
1) 축구동호회 ····· 6
2) 공동체의식 ····· 6
3) 사회적지지 ····· 6
4) 참여만족 ····· 7

II. 이론적배경 ····· 8
1. 생활체육의 이해 ····· 8
1) 생활체육의 개념 ····· 8
2) 생활체육의 필요성 ····· 10
2. 축구동호회 ····· 12
1) 생활체육에서의 축구동호회활동 ····· 12
2) 축구동호회의 참여가치 ····· 13
3. 공동체의식 ····· 14
1) 공동체의식의 개념 ····· 14
2) 공동체의식 관련이론 ····· 17
4. 사회적지지 ····· 19
1) 사회적지지의 개념 ····· 19
2) 사회적지지의 유형 ····· 21

3) 사회적 지지의 구성요인 ····· 22
5. 참여 만족 ····· 23
1) 참여만족의 개념 ····· 23
2) 스포츠 활동 참여 만족도 ····· 24
3) 참여만족 이론 ····· 25

III. 연구방법 ····· 28
1. 연구대상 ····· 28
2. 조사도구 ····· 30
1) 공동체의식(Sense of Community) ····· 30
2) 사회적지지(Social Support) ····· 31
3) 참여만족(Participation Satisfaction) ····· 31
3. 조사도구 타당도와 신뢰도 ····· 32
1) 조사도구의 타당도 ····· 32
2) 조사도구의 신뢰도 ····· 36
4. 조사절차 ····· 37
5. 자료처리방법 ····· 38

IV. 연구결과 및 논의 ····· 39
1. 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적 지지와 참여만족의 차이 ····· 39
1) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이 39
2) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이 42
3) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이 ··· 45
2. 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향 ····· 49
1) 축구동호회 활동의 공동체의식이 정서적지지에 미치는 영향 ····· 49
2) 축구동호회 활동의 공동체의식이 물질적지지에 미치는 영향 ····· 50
3) 축구동호회 활동의 공동체의식이 정보적지지에 미치는 영향 ····· 51

4) 축구동호회 활동의 공동체의식이 평가적지지에 미치는 영향 ····· 51
3. 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향 ····· 52
1) 축구동호회 활동의 공동체의식이 심리적만족에 미치는 영향 ····· 53
2) 축구동호회 활동의 공동체의식이 환경적만족에 미치는 영향 ····· 53
3) 축구동호회 활동의 공동체의식이 신체적만족에 미치는 영향 ····· 54
4) 축구동호회 활동의 공동체의식이 교육적만족에 미치는 영향 ····· 55
5) 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적만족에 미치는 영향 ····· 56
4. 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향 ····· 57
1) 축구동호회 활동의 사회적지지가 심리적만족에 미치는 영향 ····· 58
2) 축구동호회 활동의 사회적지지가 환경적만족에 미치는 영향 ····· 58
3) 축구동호회 활동의 사회적지지가 신체적만족에 미치는 영향 ····· 59
4) 축구동호회 활동의 사회적지지가 교육적만족에 미치는 영향 ····· 60
5) 축구동호회 활동의 사회적지지가 사회적만족에 미치는 영향 ····· 61
5. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 인과적관계 62
6. 논 의 ····· 64
1) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 차이 ····· 64
2) 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향 ····· 68
3) 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향 ····· 68
4) 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향 ····· 69

V. 결론 및 제언 ····· 70
1. 결 론 ····· 70
2. 제언 ····· 71

참고문헌 ····· 73

<표 차 례>

표 1. 스포츠 활동 참여 만족도 선행연구 내용 ····· 25
표 2. 연구대상의 일반적 특성 ····· 29
표 3. 설문지의 구성지표 ····· 30
표 4. 공동체의식에 대한 요인분석 ····· 33
표 5. 사회적지지에 대한 요인분석 ····· 34
표 6. 참여만족에 대한 요인분석 ····· 35
표 7. 요인별 문항수 및 신뢰도 분석 ····· 37
표 8. 인구통계학적 특성에 따른 공동체의식의 차이 ····· 40
표 9. 인구통계학적 특성에 따른 사회적지지의 차이 ····· 43
표 10. 인구통계학적 특성에 따른 참여만족의 차이 ····· 46
표 11. 축구동호회 활동의 공동체의식과 정서적지지의 관계 ····· 49
표 12. 축구동호회 활동의 공동체의식과 물질적지지의 관계 ····· 50
표 13. 축구동호회 활동의 공동체의식과 정보적지지의 관계 ····· 51
표 14. 축구동호회 활동의 공동체의식과 평가적지지의 관계 ····· 52
표 15. 축구동호회 활동의 공동체의식과 심리적만족의 관계 ····· 53
표 16. 축구동호회 활동의 공동체의식과 경제적만족의 관계 ····· 54
표 17. 축구동호회 활동의 공동체의식과 신체적만족의 관계 ····· 55
표 18. 축구동호회 활동의 공동체의식과 교육적만족의 관계 ····· 56
표 19. 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적만족의 관계 ····· 57
표 20. 축구동호회 활동의 사회적지지와 심리적만족의 관계 ····· 58
표 21. 축구동호회 활동의 사회적지지와 환경적만족의 관계 ····· 59
표 22. 축구동호회 활동의 사회적지지와 신체적만족의 관계 ····· 60
표 23. 축구동호회 활동의 사회적지지와 교육적만족의 관계 ····· 61
표 24. 축구동호회 활동의 사회적지지와 사회적만족의 관계 ····· 62
표 25. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 인과적 관계 ····· 64

<그 림 차 례>

그림 1. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 관계 모형 ····· 4
그림 2. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 관계에 대한 경로모형 ····· 63

ABSTRACT

A Study on the Relationship among Community Sense, Social Support, and Participation Satisfaction in Football Club Activity

SHIN, JUNG-KU
Adviser : Prof. KIM, EUNG-SIK, Ph.D.
Department of Physical Education
Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to examine the relationship among community sense, social support, and participation satisfaction in football club activity by analyzing difference among community sense, socal support, and participation satisfaction in participants in relation to demographic characteristics and how community sense and socal support on participation satisfaction in football club activity. In order to achieve this purpose, subjects were selected from members residing in G city and C province of 7 football club teams which joined the Sports for All Football Association and 7 college football clubs and a total of 300 samples were extracted using cluster random sampling. Dual entry and no entry data and low reliable samples were excluded from analysis and data articulation such as a search

for entry error was made. Finally, 280 samples were used for analysis. Given the characteristics of a football club, males had high participation rate and held a great majority. A questionnaire method was used as a measurement instrument for data collection. This study modified and complemented instruments which finished reliability and validity test in previous researches at home and abroad for the purpose of this study. A questionnaire consisted of a total of 69 items: 8 items of demographic characteristics, 16 items of community sense(membership, influence, integration and fulfillment of needs, emotional connection), 25 items of social support(emotional support, material support, informational support, appraisal support), and 20 items of participation satisfaction(psychological satisfaction, environmental satisfaction, physical satisfaction, educational satisfaction, social satisfaction).

The relationship among community sense, social support, and participation satisfaction in football club activity was analyzed through preceding study methods and procedure and as a result, the following conclusion was drawn.

First, for the relationship among community sense, social support, and participation satisfaction in football club activity in relation to demographic characteristics, there was statistically significant difference in age, education, occupation, religion, participation hour, and participation level between demographic characteristics and

community sense; in occupation between demographic characteristics and social support; and in age, education, occupation, religion, participation hour, and participation level between demographic characteristics and participation satisfaction.

Second, for the effects of communication sense on social support in football club activity, it was found that communication sense influenced appraisal support.

Third, for the effects of communication sense on participation satisfaction in football club activity, it was found that communication sense influenced environmental satisfaction.

Fourth, for the effects of social support on participation satisfaction in football club activity, it was found that all sub-areas did not influence.

Finally, for the causal relationship among community sense, social support, and participation satisfaction in football club activity, it was found that participation level influenced participation satisfaction.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대사회에 있어서 스포츠는 복잡한 조직사회 속에서 생활하고 있는 현대인에게 긴장을 해소하고 건강한 신체와 정신을 유지하게 하여 삶의 보람을 느낄 수 있는 기회를 제공하고 있다. 그만큼 우리사회에 깊히 침투 되어 있는 생활의 일부분이며, 산업혁명 이후 가속화된 도시화, 산업화, 자본화 그리고 교통 및 통신 발달 등의 요인은 인간 삶의 모습이 근본적으로 변화되는 계기가 되었다. 또한, 과거에 비해 복잡하고 전문화된 현대사회에서 발생하는 스트레스는 건강(well-being)에 대한 관심을 더욱 고조시켰고, 신체적으로 질병이 없는 상태를 중요하게 여겼던 과거와는 달리 정신적으로 질적(quality)인 요소를 찾게 되는 현상이 발생하게 되었다(임번장, 2000).

21세기를 살아가는 현대인에게 있어서 "생활만족의 향상"은 일생일대의 목표이며, 그 일환으로 여가 시간을 이용하여 건강의 유지 및 증진과 자아를 개발하기 위해 부단한 노력을 한다. 더불어 그러한 노력이 일상의 중요한 실천 목표로 부각되고, 그에 따른 실천적 행위로서 능동적인 여가 형태, 즉 생활체육 활동의 직접 참여가 증가하고 있는 실정이다(박남기, 2010).

그와같은 이유로 생활체육은 건강 및 체력증진과 여가선용을 행하는 체육활동으로서 운동의 기회와 혜택을 균등하게 누릴 권리를 제공하는 모든 사람들을 위하여 범세계적으로 파급되어 자국민의 삶의 질적 향상을 위한 적극적인 국민복지 시책의 수단으로 추진되어지고 있다(이승아, 2009).

또한, 생활체육은 인간의 고차원적인 자아실현 욕구뿐만 아니라 인간의 기본적, 사회적 욕구까지 포괄적으로 충족시켜 주는 인간 서비스적 활동으로 볼 수 있다. 즉, 인간의 성장과 발달, 건강과 체력증진, 자아실현과 행복추구는 평생을 통하여 추구되고 성취되기를 갈망하는 인간의 기본적 욕구로써 생활체육은 이러한 신체활동의 욕구, 자기표현의 욕구, 건강의 욕구, 자아실현의 욕구 등을 바람직한 방향으로 해결해 주는 효과적인 수단이 된다(최대규, 2005).

실제로, 생활체육 참가자들은 운동을 통한 삶의 질적 향상, 혹은 행복한 삶을 추구한다는 것이 많은 연구에서 밝혀졌다(강신욱, 1988, 2002; 김석일, 2004; 윤이중, 1996; Csikszentmihalyi, 1975; 1995; Hackfort, 1993; Riddick & Daniel, 1984).

이러한 여가 스포츠 중 축구 동호회 활동은 단순한 건강유지 및 체력단련의 차원을 초월하여 스트레스 해소 및 정서함양, 사회통합 및 일체감을 재고, 다양한 사회적 기능까지 훌륭하게 수행하는 적극적이고 집합적인 여가 활동으로서 우리나라의 가장 대표적인 생활체육 활동이다(송정헌, 2005).

특히 2002년 한일 월드컵 축구경기의 개최를 통하여 생활체육 종목 중에서 축구경기는 가장 대중화되어 있는 운동으로 많은 사람들이 직접 즐기거나 우수한 선수들의 경기를 관전할 수 있는 계기와 관심을 이끌어 낼 수 있게 되었다. 생활체육 운동 종목으로서 축구는 사람들이 가까운 운동장에서 간편한 도구만 갖추면 쉽게 운동할 수 있는 서민적 스포츠이다(변일우, 최영근, 1987).

최근에는 조기 축구회, 클럽 축구동호회 활동으로 축구를 즐기고 있으며 이러한 동호회 조직은 계속해서 증가하고 있는 추세이다(한영일, 박준희, 2003).

국민생활체육협의회의 자료에 따르면 축구는 동호인 48만 5022명, 아마추어 클럽 1만 4707개로 가장 많은 활동을 하는 것으로 나타났다(국민일보, 2008).

이처럼, 많은 대중이 즐기는 생활체육 축구와 생활 만족도의 관계에 관한 선행 연구를 살펴보면, (허성욱, 2009 ; 왕희엽, 2009 ; 박순택, 2004 ; 서영생, 2009) 생활체육 축구에 참가한 사람이 비참가자에 비해 생활만족도가 향상되었다는 것을 알수있다. 하지만, 공동체 구성원들의 사회적 결속력과 관련된 집합의식과 개인을 둘러싸고 있는 사회적 관계에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

임번장(1991)에 의하면 스포츠 집단은 스포츠활동을 목적으로 하여 자발적으로 모인 집합체로서 대면적인 접촉과 지속적 상호작용 및 동류 의식을 갖는 소집단이라 규정한다. 따라서 스포츠집단이란 특정 스포츠를 매개로 하여 자발적으로 구성된 성원들이 스포츠 팀의 공동목표와 개인적으로 부여된 과제를 성취하기 위하여 지속적으로 상호작용하는 일종의 기능집단이라고 할 수 있다. 그리고 스포츠 집단은 일반적으로 소규모 형태를 띠면서 효율적인 운동능력 수행

을 위한 성원의 지속적인 상호작용과 목적의식의 공유 그리고 총체적인 정체감 등에 기초한 의사전달 체계의 확립을 전제로 집단 성원 간의 상호 의존 및 응집력의 생성을 특성으로 한다(Landers, Brawley & Landers, 1981).

또한, 스포츠는 특정 사회가 소유하고 있는 신념, 가치, 규범 등을 사회 성원에게 학습토록하여 내면화시킴으로써 사회체계의 안정에 기여하는 체제유지 기능이 있으며, 이러한 스포츠의 고유기능은 구체적으로 사회화 과정을 통하여 이룩된다고하였다(임번장, 2000).

따라서, 본연구에서는 개인주의가 만연한 시대의 흐름에 반하여 축구라는 공동체 실현을 목표로 발전한 단체운동을 통해 공동체의식 및 스트레스 상황에서 받는 부정적 영향을 완화시켜 주는 행위로서 개인이 대인관계에서 얻을 수 있는 사회적지지와 참여만족간의 관계를 규명하여 생활체육으로서의 축구가 우리 사회에 미치는 영향을 분석하고 축구동호인들의 인구통계학적 변인 및 참가자들의 축구동호회활동의 공동체의식 및 사회적지지에 따른 참여만족도를 분석하여 개인의 내적만족은 물론 사회적 결속과 정서, 동료의식과 상호존중하는 사회를 위한 기초자료로 제공하는데에 그 필요성을 두고 있다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 축구동호회 참가자들의 인구통계학적 특성에 따라 참여자의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족도의 차이를 알아보고, 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지가 참여만족에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고 규명하는데 있으며, 축구동호회 활동의 공동체의식, 사회적지지, 참여만족간의 인과관계를 알아보는데 있다. 또한 생활체육의 참여기회 확대와 활성화를 위한 기초 자료로 제공하며 축구동호회 회원들의 건강한 생활축구로의 확대, 보급 및 삶의질을 향상 시킬수 있는 기초 자료로 제공하는데 그 목적이 있다.

3. 연구의 변인 및 가설

이 연구는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계를 규명하기 위하여 다음과 같은 변인을 설정하였다.

먼저, 독립변인으로는 축구동호회 활동의 공동체의식을 고려한 범주로 정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의 충족의 4가지 유형으로 분류하여 설정하였고, 매개변인으로는 사회적지지를 정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지로 4개의 하위변인으로 설정하였다. 종속변인으로는 참여만족을 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족등 5개의 하위변인으로 설정하였다. 이와 같이 설정한 변인 이외에 종속변인에 영향을 미칠 것으로 사료되는 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여시간, 참여기간, 참여횟수등의 8개 변인을 배경변인으로 설정하여 독립변인과 종속변인의 관계를 규명하고자 한다.

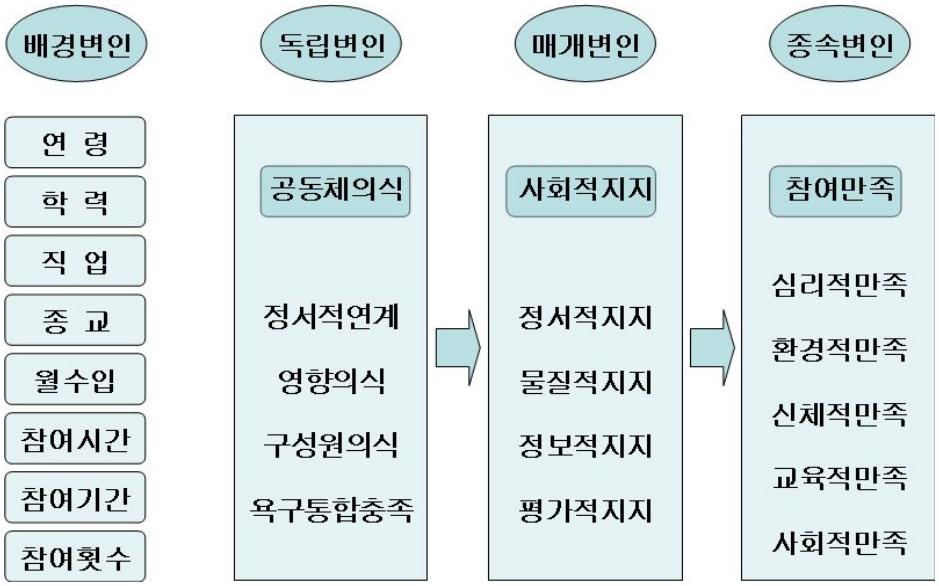

그림 1. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 관계모형

축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계를 규명하기 위하여 이 연구에서 검증하고자 하는 이상에서 설정한 변인을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설1. 축구동호회 활동의 인구통계학적 특성변인에 따라 공동체의식, 사회적지지, 참여만족에는 차이가 있을것이다.

가설2. 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지에는 관계가 있을것이다.
2-1. 축구동호회 활동의 공동체의식과 정서적지지에는 관계가 있을것이다.
2-2. 축구동호회 활동의 공동체의식과 물질적지지에는 관계가 있을것이다.
2-3. 축구동호회 활동의 공동체의식과 정보적지지에는 관계가 있을것이다.
2-4. 축구동호회 활동의 공동체의식과 평가적지지에는 관계가 있을것이다.

가설3. 축구동호회 활동의 공동체의식과 참여만족에는 관계가 있을것이다.
3-1. 축구동호회 활동의 공동체의식과 심리적만족에는 관계가 있을것이다.
3-2. 축구동호회 활동의 공동체의식과 환경적만족에는 관계가 있을것이다.
3-3. 축구동호회 활동의 공동체의식과 신체적만족에는 관계가 있을것이다.
3-4. 축구동호회 활동의 공동체의식과 교육적만족에는 관계가 있을것이다.
3-5. 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적만족에는 관계가 있을것이다.

가설4. 축구동호회 활동의 사회적지지와 참여만족에는 관계가 있을것이다.
4-1. 축구동호회 활동의 사회적지지와 심리적만족에는 관계가 있을것이다.
4-2. 축구동호회 활동의 사회적지지와 환경적만족에는 관계가 있을것이다.
4-3. 축구동호회 활동의 사회적지지와 신체적만족에는 관계가 있을것이다.
4-4. 축구동호회 활동의 사회적지지와 교육적만족에는 관계가 있을것이다.
4-5. 축구동호회 활동의 사회적지지와 사회적만족에는 관계가 있을것이다.

가설5. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간에는 인과적관계가 있을 것이다.

4. 용어의 정의

1) 축구동호회(Football Club)

축구동호회란 다양한 종목 중 축구에 유난히 관심을 가진 사람들이 모여 조직한 자생적 단체로서, 문화관광부 산하 체육정책과에 정식 등록된 조직체를 의미하며, 스포츠 집단의 한 부류로서 축구활동을 목적으로 여건 및 환경에 따라 여가시간을 이용한 자발적 참가의 자율성, 개방성, 비구속성, 응집성, 비 영리성을 추구하고 목표를 통한 개인 삶의 질을 향상 시키는 활동을 말한다(2007, 체육백서).

2) 공동체의식(Sense of Community)

공동체의식은 오랜 역사적 운명과 공동의 문화생활을 같이해 오는 과정에서 같이 있으면서 같이 일하며 겪은 공동의 일체감과 유대감, 자발성을 바탕으로 형성된 집단의식을 말한다. 또한, 공동체의식이란 나 가운데서 너를 찾고 너 가운데서 나를 발견하지 않고서는 성립되지 않고, 나누면 다수요 합치면 하나라는 개념이다(한영우, 1998).

3) 사회적지지(Social Support)

사회적지지란, 타인과의 관계를 통해 제공되는 심리적 및 물리적인 형태의 모든 긍정적인 자원을 총칭하는 말로, 여기에서는 타인으로부터 제공되는 존경 및 애정 등의 정서적 지지, 정보 및 지식 형태의 정보적 지지, 그리고 물질적 혹은 경제적 지지, 평가적 지지 등이 포함된다. 일반적으로 사회적 지지는 개인의 정신건강 및 적응에 대하여 직접 및 간접적으로 긍정적인 영향을 미치는 중요한 심리·사회적 변인이다. 사회적지원 이라는 표현으로도 사용된다.

4) 참여만족(Participation Satisfaction)

어떠한 특정 활동에 참여하면서 그 활동에 대한 심리적인 욕구가 해소되는 지표로서 주로 참여행위 후에 평가하는 결과이다. 본 연구에서는 생활체육 축구동호회 활동을 통하여 느끼는 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식이라고 하고, 참여만족을 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족으로 구분하여 정의 하였다.

II. 이론적배경

1. 생활체육의 이해

1) 생활체육의 개념

생활체육은 체육·스포츠 활동을 일상생활의 내용으로 하는 것이며, 개인 또는 단체가 일상 생활에서 더 나은 삶을 위하여 참여하는 자발적인 신체 활동이다.

생활체육은 인간의 삶의 질의 '질적 향상' 이라는 이념 추구를 위하여 유아체육부터 시작하여 아동체육, 청소년 체육, 성인전기 체육, 성인후기 체육, 노인체육을 수직적으로 통합한 체육영역과 가정, 학교, 직장, 지역사회에서 이루어지는 체육활동을 수평적으로 통합한 체육 영역을 총칭하며, 이는 개인의 잠재적 신체활동의 욕구신장과 체육활동을 통한 복지사회의 이념 구현을 목적으로 한다(임번장, 1993).

생활체육이라는 용어는 1985년을 기점으로 발생한 국민체육을 위한 새로운 개념으로 정부가 국민의 체육에 대한 욕구 및 수용에 대응하고 그 활동을 국가적인 차원에서 보장해 주기위한 정책을 수립하여 그것을 시행하는 내용을 모두 포괄하고 있다는 점에서 사회 복지적 측면의 성격을 내포하고 있다고 할 수 있다(임번장, 1991).

최근 우리는 생활체육이라는 용어를 많이 접하고 사용하고 있으나 그 개념이 통일되거나 완전하게 정립되어 사용하지 못하고 있는 실정이다. 외국의 경우에도 마찬가지로 사회적, 문화적배경이 다르기 때문에 생활체육에 대한 개념도 다르고, 한 나라에서 체육을 연구하는 학자에 따라서도 그 개념을 다양하게 정의되고 있는것을 볼 수 있는데, 임번장(1995)은 다음과 같은 개념적 본질을 지니고 있다고 하였다.

첫째, 생활체육은 국민 누구나 사회적으로 차별받지 않고 평등하게 체육을 일상생활의 일과로 실천하며, 자율적으로 체육활동의 기회를 누리고 이를 하나의 생활양식으로 보편화하는 의미를 지닌다.

둘째, 생활체육은 기본적으로 보편적 욕구에 대응하는 신체활동으로서 인간의 기본적, 사회적 욕구를 충족시켜주는 인간 서비스적 활동이다. 생활체육은 신체활동의 욕구, 자기표현의 욕구, 건강의 욕구, 자아실현의 욕구 등을 바람직한 방향으로 해결해주는 효과적수단이 되며 참여자로 하여금 건강한 신체를 소유하고 삶을 즐길 수 있으며, 인간생활에 지속적인 삶의 의미를 부여함으로써 삶의 질을 제고시키는 중요한 사회활동의 하나로 간주되고 있다.

셋째, 생활체육은 개인이 전 생애를 통하여 능동적으로 지속적인 체육활동 참여의 기회를 향유함으로써 신체적, 정신적, 사회적 발달을 촉진하고 급격한 현대사회의 변동에 슬기롭게 대처하며 다른 사람과 더불어 공동체 의식을 제고시켜 나가는 사회제도적 활동을 의미한다. 즉 개인의 성장과 발달과정을 돕고 사회적응에 필요한 역할 및 태도를 사회화시키며, 사회안정과 통합에 요구되는 공동체의식을 강조함으로써 민주시민으로서의 생활기술 및 태도를 학습시키는 사회제도적 활동이다.

넷째, 생활체육이란 미래 지향적이고 사회정책적인 의미를 내포하고 있다. 다시 말해서 미래에 있어서 경제성장으로 인한 고소득 사회가 도래하면 국민의 복지에 모든 사회적인 노력이 집중될 것이며, 이에 따라 국민 복지증진의 일환으로써 체육의 시책을 전개해 나아가는 사회정책적 의미를 내포하고 있는 것이다. 즉, 개인적 생활영역 안에서 각자의 취미와 여건 및 환경에 따라 여가 시간을 이용한 자발적인 참여를 통하여 개인의 일상생활을 풍요롭게 하는 신체적 활동을 의미하는 것이다(임번장, 1993).

생활체육이 과거에는 시간, 활동공간, 경제적 여유가 있을 때에 자유롭게 활동하는 선택적이고, 불확정적인 체육이었으나 앞으로의 체육은 일상생활에서 정규적으로 실천하는 생활양식으로서의 체육이라는 의미를 지닌다고 할 수 있다. 따라서 생활체육은 국민 복지를 위한 체육실천의 강령으로서 정책수립의 차원에서 또는 체육실천의 한 방법으로서 사용되는 체육의 목적적인 용어라고 할 수 있으며, 이러한 의미에서 생활체육은 미래지향적이며, 주체적 의식을 지닌 국민복지 차원의 새로운 개념이라고 할 수 있다(체육과학연구원, 1996).

2) 생활체육의 필요성

현대사회의 급속한 산업화와 경제발전은 과학기술의 발달과 노동시간의 단축과 함께 생활수준의 향상, 여가증대 등을 수반함으로서 결과적으로는 체육, 스포츠의 대중화 및 보편화 현상을 촉진시키는 요인으로 작용하고 있다. 이에 생활체육은 늘어나는 여가를 보다 건설적이며 창조적인 활동으로 유도하고 각종 현대병을 예방하여 현대사회에 적응할 수 있는 건강과 체력을 증진시키며, 체육활동 참여를 통한 명랑한 사회와 건전한 시민의식을 고취시킴으로서 복지사회를 실현시키려는 목적이 있다(박남기, 2010).

이에따라 선진국에서는 이미 보편화되어 있는 생활체육이 우리나라에서도 생활의 선진화, 의식의 국제화에 발맞추어 개인 및 직장의 분위기를 중심으로 생활체육의 형태가 변화되어 가고 있다. 복잡하고 까다로운 스포츠의 유형보다는 단순하고 간편하며 자연과 호흡할 수 있는 야외형 스포츠의 형태로 전환되고 있다(왕희엽, 2009).

임번장(1991)은 다음의 네 가지 관점에서 생활체육의 필요성을 제기하고 있다.

첫째, 문화 인류학적 관점에서의 필요성에는 여가의 증대로 인하여 인간의 생활양식이 변화함으로써 여가의 활용 수단에 대한 필요성이 급격히 가중되고 있다. 오늘날에 있어서 여가란 일로부터 해방된 일하지 않는 시간이라는 종래의 소극적 해석에서 탈피하여 오히려 인간이 그 생존을 위하여 적극적으로 대처하여야만 할 실존적인 시간으로 부각되고 있다. 현대사회에서 여가는 중대한 사회문제로 등장하고 있다. 과거에는 의·식·주가 생활의 주된 관심이 되어 왔으나 앞으로는 여가의 활용이 인간생활의 기본문제로 제기된 것이다. 그리하여 여가(餘暇) 대신 본가(本價)라는 말을 사용할 것이 제안되고 있다. 생활체육은 인간의 자유 시간을 건설적, 교육적으로 선용하는 기회를 제공하며 건전한 사회적 풍토를 조성하는데 기여한다.

둘째, 생리학적 관점에서의 필요성에는 운동을 규칙적으로 실천하는 사람은 운동을 하지 않는 사람에 비하여 건강을 유지하는데 큰 효과가 있다. 즉, 기계문명이 고도로 발달하여 일상생활에서 인간의 자연적 신체활동이 극도로 제한

된 현대인에게 있어서 운동을 적게 하면 심장병, 당뇨병, 요통, 신경과민, 비만, 기타 다수의 신체, 정신적 질환이 빈발한다는 많은 의학적 증거가 보고되고 있다. 생활체육은 현대사회에서 운동부족의 인간에게 생존에 필요한 적정량의 신체활동 무대를 제공함으로써 건강유지 뿐만 아니라 튼튼한 체력을 육성하는데 기여한다.

셋째, 심리학적 관점에서의 필요성에는 신체활동은 근심, 걱정의 완화, 공격성의 억제, 죄의식의 경감, 열등감의 해소를 가져온다. 따라서 생활체육은 공포나 분노, 그리고 스트레스와 같은 정서적 변동에 의하여 정상적인 생리적 균형이 파괴되었을 때 격렬한 대근활동을 통하여 이를 조속히 정상 상태로 회복하는데 기여한다.

넷째, 사회학적 관점에서의 필요성에는 스포츠에의 참가는 사회화를 촉진한다. 즉, 스포츠 활동에 참가함으로써 팀웍(Teamwork), 단련, 근검, 절제 그리고 적자생존의 생활원리를 터득케하여 이를 일상생활에 전이함으로써 원만한 사회생활을 영위할 수 있도록 돕는다. 한편, 임번장이 생활체육의 필요성을 학문적 측면에서 접근한 것과는 달리 위성식(1990)은 생활체육의 필요성을 보다 실제적인 측면에 초점을 두고 다음의 4가지 측면을 제시하고 있다.

첫째, 건강과 체력증진에 대한 욕구증대에서 현대 산업사회는 인간의 정신과 육체 양면에서 문제를 야기시키고, 더욱이 운동부족에 의한 건강의 약화, 체력의 저하 현상이 많은 사람들에게서 나타나고 있다. 이와 같은 허약으로부터 벗어나고자 하는 인간의 필연적인 건강과 체력증진에 대한 요구가 증대되고 있다.

둘째, 여가의 증대와 스포츠 인구의 증가의 측면에서는 오늘날 산업의 기계화와 과학화에 의한 노동시간의 단축, 정년기 조기화로 활동시간의 증가, 경제적 윤택으로 생업에의 투여시간 감소 등으로 여가시간이 증가되었다. 또한 과거 스포츠 인구는 남성, 특히 학생이나 부유층 중심이었으나 오늘날에는 여성, 노동자, 농어민, 신체장애자 등에까지 그 폭이 확대되었다. 이러한 현상은 여가시간 및 여가를 즐기는 사람의 수가 동시에 증가함으로써 스포츠가 일상생활에 확산되어 가고 있다.

셋째, 야외활동에 대한 요구증대에서는 현대사회의 도시화와 인구집중은 환

경오염을 심화시키고 신체활동의 공간제한을 가져와 다양한 야외활동에 참여하고자 하는 요구가 증대되고 있다.

넷째, 체육에 대한 태도와 가치관의 변화에서 현대인들은 외면적 보상 때문에 스포츠 활동에 참여하는 것이 아니라, 내면적 만족을 추구하는 방향으로서의 체육관 형성과 운동참여가 습성화되고 생활화됨으로서 긍정적인 방향으로 태도 개선이 이루어지고 있다.

생활체육 활동은 궁극적으로 삶의 질을 높이기 위한 노력의 과정이라 할 수 있으며 이를 위해서는 생활체육 참여의 생활화와 참여자들의 꾸준한 노력이 필요하다고 할 수 있다.

2. 축구동호회

1) 생활체육에서의 축구동호회활동

생활체육에서의 축구활동은 단순한 건강유지 및 체력단련의 차원을 초월하여 스트레스 해소 및 정서 함양, 사회 통합 및 일체감 제고, 건전기풍 조성 등 다양한 사회적 기능까지 훌륭하게 수행하는 적극적이고 집합적인 여가 활동으로서 우리나라의 대표적인 남성 중심 생활체육 활동이다. 특히 축구동호회 활동이 우리나라의 대표적인 생활체육활동으로서 뿌리를 내리고 보편화 될 수 있었던 이유는 축구 자체가 지니고 있는 역사성과 경제성, 그리고 종목 특성에서 기인하는 것으로 볼 수 있다(왕희엽, 2009).

축구동호회는 다양한 종목 중 축구에 유난히 관심을 가지고 있는 사람들이 모여 조직한 자생적 단체로서, 문화관광부 산하 체육정책과에 정식 등록된 조직체를 의미한다. 축구동호회는 가장 오래된 생활체육동호회로서, 그동안 조기축구회라는 명칭으로 이어 왔으나, 86년 아시안게임, 88년 서울올림픽, 2002년 한일 월드컵 축구 대회 등의 계기로 더욱 증가하고 활성화 되면서 문화관광부 산하 체육정책과에 등록된 110여개의 생활체육동호회중 가장 많은 팀이 등록(14,707개)한 인기 조직체로서 거듭나고 있다(박남기, 2010).

축구동호회는 2002년 한-일 월드컵 이후 남녀노소를 가리지 않고 폭 넓은 사랑을 받고 있으며 축구는 직접 즐기는 최고의 생활 스포츠로 자리잡았다. 문화체육관광부가 발간한 "2007 체육백서"에서 축구동호인이 48만 5022명으로 114개 종목 중 가장 많은 것으로 나타났으며 전체 동호인 클럽은 9만 2668개, 클럽 등록 회원은 총 291만 3806명으로 조사됐다.

이러한 축구동호회 발전을 유도한 또 다른 이유는, 축구동호회 등록에 관한 규정이 대폭 완화되었다는 점이다. 대한체육회에서 2002년에 슬로건으로 내건 10대 과제 중 하나로 체육동호회에 관한 규정을 별도로 마련하여, 발전을 도모할 수 있는 새로운 규정을 제정하였다. 내용인 즉, 2002년 축구 10대 과제중 하나는 직장 축구팀 및 축구동호회 등도 일정한 조건을 갖추면 협회 정식 등록팀으로 인정한다는 것이다. 구체적으로 설명하면, 대한체육회는 축구 인구의 저변 확대와 클럽 시스템 정착을 위해 2002년 8월부터 국내에 각종 축구 클럽팀도 대한축구협회의 정식 등록팀으로 등록할 수 있게 제도를 변경하였다. 그래서 각급 학교의 정식 축구부나 실업팀, 그리고 프로팀처럼 기존 대한축구협회에 등록되었던 팀들은 1종으로 규정하고, 새로 등록하는 클럽팀은 2종으로 구분하는 등록체계를 마련하였다. 특히 2종 팀에는 어린이 축구교실, 프로구단 산하의 유소년팀, 학원의 축구 동아리, 지역 축구 클럽, 직장 축구동호회, 조기 축구회 등 국내의 모든 클럽 축구팀이 망라된다.

2) 축구동호회의 참여가치

스포츠활동은 사회적 성격을 길러주며 인격도야와 신체적 단련뿐만 아니라 우리 생활에 직·간접적으로 많은 교훈과 가치를 부여하고 있기 때문에 스포츠활동을 통하여 건강, 체력 증진과 각종 질병을 예방할 수 있는 신체적 능력을 길러주며, 인격형성과 자아 발전에 중요한 역할을 하는 요인이라 할 수 있으며 또한 스포츠활동의 경험은 인격형성, 단련, 의식의 경쟁, 도덕성 발달의 촉구, 시민정신 등 특정 사회가 소유하고 있는 규범과 역할을 학습하는데 최선의 수단을 제공한다고 알려져 왔다(임번장, 1995).

실제로, 스포츠활동은 자기통제 및 자기수양을 유도하며, 경기상황에서 필요로 하는 협동과 역할분담은 자신과 타인을 존중할 줄 아는 가치 및 태도, 행동을 발달시킨다(이창기, 2003). 따라서 스포츠활동에 참여함으로써 인간의 생리적 활동과 생명유지에 활력소가 되며, 직장에서도 스포츠 활동을 통하여 최소의 노동력으로 최대의 생산능률을 올리고 노동으로 인한 신체적 이상의 체력을 증진시켜 산업 재해의 예방 및 직무 스트레스와 피로회복으로 기분을 전환시키며 노사와 근로자간의 인간관계 개선과 소속업체에 대한 소속감과 애착심 제공에 이바지한다고 할 수 있다(이호대, 1986). 그리고 축구동호회 활동은 여러 사람들과 함께 하는 단체 스포츠 활동 형태를 가지고 있으므로 집단내의 활동은 다른 성원과 협력·협동하는 가운데 이루어지게 된다. 이러한 집단내의 밀접한 관계 속에서 개인의 사회성 발달에 크게 기여할 수 있다. 특히 집단적 형태를 가지고 있는 축구동호회 활동의 경우에는 집단 속에서의 협력체제가 한층 더 강하게 요구되기 때문에 각 성원이 전체 활동에 열성적으로 봉사하는 체험을 함으로써 바람직한 사회성 발달을 도모하게 된다(박순택, 2004).

스포츠는 모든 사람에게 사회가 어떤 것이라는 존재 의의를 용이하게 이해할 수 있도록 사회를 조명해줄 뿐만 아니라 각 개인에게 역할 및 과업을 요구하고 또한 허용된 제도적 한계 내에서 목표를 향한 노력이 가능하다는 점에서 전체 사회의 지배적 가치를 반영하고 전달해주는 축소판이라고 할 수 있다(김봉호, 1992).

축구동호회 활동과 같은 생활체육은 비언어적 신체표현 활동으로서 부담 없이 흥미롭게 개인과 개인의 관계를 맺어주기 때문에 사회적 지지 차원의 가장 효과적인 매개체 역할을 한다고 볼 수 있다. 따라서 여러사람이 즐길 수 있는 축구동호회 활동과 같은 스포츠 활동은 사회화 과정에서 기여도가 높다고 할 수 있다.

3. 공동체의식

1) 공동체의식의 개념

'공동체'라는 개념은 생활이나 운명을 같이하는 조직으로서 일찍이 사회학분야에서 중요하게 다루어져 왔다. 사회학자들이 정의하는 공동체란 "타인과 일체가 되어 협동적 관계를 맺고자 하는 심성적·정신적 현상 또는 관계"를 말한다(김영섭외, 1994).

한국인의 사회심리 속에는 자아를 기초로 한 '나'의 신념과 '나'가 속해 있는 '큰 나'의 집단 신념이 한국인을 구속하고 있으며 나 아닌 사람을 남이라는 서양과는 달리 원초적 집단(동료집단, 가족집단)을 나의 개념에 포함하는 공동체 의식이 특히 강하다(오세철, 1982).

우리나라의 공동체 의식은 혈연과 지연을 중심으로 하여 강한 문화적 배경 및 언어, 풍습, 생활습관등이 범사회적 규범으로 정착되면서 정신적 기초로서, 또 가족중심의 연대의식과 지역주민간의 상호의존성을 바탕으로 한 연대의식으로 형성되었다고 볼 수 있다(김경준, 1998). 이러한 우리의 전통적인 공동체 의식은 60년대 이후 급격한 사회변동을 경험하면서 정서적인 마을의식보다는 공공의식(public mind)이 공동체 의식으로 자리 잡아 왔다. 그러므로 한국인의 공동체 의식은 동질성에 기초한 연대의식과 혈연, 지연과 같은 연고에 기초를 둔 친족의식, 마을의식과 같은 전통적인 것으로부터 공공정신에 기초를 둔 시민적 공동체의식으로 변화되는 과정에 있다(임희섭, 1987). 이러한 과도기적 상황에서 공동체 위기 결핍에 따른 여러가지 부작용 현상이 사회문제로 대두하고 있으며, 그에따라 새로운 시민적 공동체의식의 확립이 절실히 요구 되는데, 이유찬(1995)은 여가영역 중 스포츠 활동이 지역공동체 위기형성에 성공적으로 이바지하고 있음을 밝혔다.

듀플러(M. L. Defluer)는 공동체를 어느 특정 지역에 함께 살면서 정치적 및 경제적으로 결속되어 있는 사람들의 집합으로, 윌슨(A. W. Wilson)과 슐츠(D. A. Schuilz)는 공동의 이해와 함께 일차적으로 장기적 상호작용의 역사를 가졌다고 생각 되는 개인들로 이루어진 집단으로 정의하고 있다. 이와 유사하게 니스벳(R. A. Nisbet)은 가장 기초적이고 영향력 있는 사회학적 단위 개념으로 규정하고 있다(양춘외, 1991). 요컨대 공동체는 도덕적·정신적 현상으로서 자신의 집단에 대한 정체감과 일체감, 집단 성원들의 참여 의식과 총체성을 함축

하는 것이다. 공동체는 다른 사람들과 의미 있는 관련을 맺고 있는 상황인 것이고, 공동체 의식은 그 본질이 된다(신행철,1997).

일반적으로, 공동체 의식은 공동체 구성원들의 사회적 결속과 관련된 집합의식 또는 그 집단 전체의 공통된 의식을 말한다. 여기서 집합의식은 같은 사회의 평균적인 주민들에게 공통된 감정과 신념의 총체가 형성하는 하나의 확고한 체계라고 규정될 수 있으며, 이러한 집합의식은 개인의식을 통해서만 실현될 수 있지만, 개인의 특수 이익과는 별개의 것으로 오히려 개인의식을 초월하여 존재하는 실체로서 개인의식에 대하여 규제력을 가지며, 각 세대와 더불어 변화하지 않고 계속되는 세대들을 연결해 준다고 보고 있다.

Maclver는 공동체의 특징으로 지역성(Locality)과 공동체 의식(Community sentiment)등을 지적하면서 공동체 의식의 구성 요소로서 다음 세 가지를 들고 있다(김영섭 외, 1994).

첫째, 우리 의식(We-feeling)이다. 우리 의식이란 공동의 이해 관심사를 가지고 집단생활을 영위하고 있으면 어디에서나 생겨나는 것이지만 그 이해 관심사가 지역사회, 지역생활에 관계되는 것이라면 더욱 명확한 형태로 나타난다. 여기에서 지역이란 농촌은 자연부락, 도시는 근린 생활권을 말한다. 이러한 지역에서는 어떠한 의식이 나타나는데, 여기에서 의식이란 이를 통해서 사람들은 점차로 그 사회와 구성원이 동일체의식(sense of identity)을 느끼게 되고, 이러한 의식을 우리 의식이라고 말한다.

둘째, 역할 의식(role-feeling)이다. 이는 가치 또는 지분의 의식을 말한다. 즉, 공동체 구성원은 상호교류가 이루어지는 사회적 현상에서 맡아야 할 각자의 대공동체적 기능 및 역할이 본질적으로 부여된다고 인지하는 것을 말한다. 이러한 역할 의식은 일상생활의 습관이나 가르침이라는 사회화과정 속에서 형성된다.

셋째, 의존 의식(dependency-feeling)이다. 공동체에 의하여 충족되는 구성원들 사이의 물질적 욕망은 우선 물질에의 의존을 바탕으로 하여 개인과의 심리적 의존이 생겨난다. 현대 생활에서 초래되는 고독으로부터의 탈피장소가 될 수 있다.

2) 공동체의식 관련이론

(1) 이타주의

Comte(1875)는 친사회적 동기는 그 궁극적인 목적이 자신의 복지를 증진시키려는 것일 때는 이기주의적인 것이며, 남의 복지를 증진시키기 위한 것일 때는 이타주의가 되는 것이라고 하였다.

이타주의 개념과 함께 자주 등장하는 용어가 친 사회적 행동(prosocial behavior)인데 두 개념을 연구자마다 서로 다르게 설명하고 있다. "친 사회적"(prosocial)이라는 말은 본래 사전에 나오지 않는 말이며 반사회적(antisocial)의 반대말로 사회학자들에 의해 생성된 단어이다(Baton, 1998).

엄밀하게 따지면 친 사회적 행동은 자신이나 타인의 이득을 위한 모든 도움행동을, 이타행동은 자신의 이익에 해당하는 부분을 배제하고 순전히 타인만을 돕기 위한 행동을 의미 한다(Eisenberg, 1986).

이타적 행동은 친 사회적 행동의 하위개념으로 외적인 보상을 기대하지 않고 행해지는 자기희생적인 조력행동으로 그 동기를 강조하는 입장도 있다(Maclntyre, 1967).

먼저 공감적 접근은 타인의 고통에 대하여 공감적 감정을 느끼면 도와주려는 이타적 동의가 발생한다는 것이다. 즉 정서 사이에 직절인 차이를 가정하고 서로 다른 정서가 다른 목적을 촉발시키며, 서로 다른 동기를 유발한다는 입장이다.

Krebs(1975)는 인간의 인성 중 어떤 부분이 이타성을 반영하는가에 대해 연구한 결과 공감(empathy)이 이타적 행동을 하는데 많은 관련이 있음을 밝혀냈다. 따라서 이타성은 돕는 행위 자체만으로 판단해서는 아니되고, 그것에 대한 근본동기가 더욱 중요하게 검토되어야 한다.

반면, 사회생물학적 접근에 의거하여 이타성 행동을 설명한 학자들도 있다. 이들에 의하면, 이타주의는 사회적 진화의 결과로서 인간과 인간사회의 생존에 적응적이기 때문에 생긴 것이다. 이타주의는 희소자원의 분배를 유도하며, 타인들의 복지에 대한 관심으로 증가시키고 사람들을 결속시킴으로써 사회적 통합

에 기여한다. 그러므로 이타주의는 사회의 존속을 위하여 적응적이다. 이타주의는 아무것도 보상받지 않고서 자신의 종(species)의 다른 성원에게 제공하는 것을 포함한다(이동원, 박옥희, 2001).

사회적 규범적 접근이란 사회규범이 이타주의의 발생과 이타행동에 영향을 주게 된다는 것이다. 사회 내의 구성원들은 남을 도와주어야 한다는 사회 규범을 사회화를 통하여 습득함으로써 남을 돕는다. 사회집단이론에 의하면 개체의 행동은 그가 속한 집단 속에서 맡은 역할들에 의해 가해지는 규범들에 의해 행동이 규정된다고 보고 있다. 즉 이들 규범이 이타적 행동을 요구하면 그는 이타적이 될 것이며, 규범의 특성에 의해 이들의 행동이 자체 집단 내에의 사람들에 한정될 것인지 또는 그 집단을 벗어나 타인에게 확장될 것인지가 결정된다는 것이다. 사회적 책임, 호혜성등과 사회규범은 이타적 행위를 촉진시킨다.

(2) 사회적 책임성

사회적 책임성이란 곤경에 처해 있거나 도움이 필요한 사람을 도와야 한다는 협의의 개념에서부터 사회의 복지를 위한 적극적인 관심의 지향으로 보는 광의의 개념으로 정의할 수 있다. 사회적 책임성의 발달에 관한 가장 포괄적이고 체계적인 연구는 Greenberger가 수행하였다. 그에 따르면 사회적 책임성은 사회구성원으로서 적절히 기능하는 능력으로서 청소년기에 갖추어야 할 중요한 목표이며, 사회적 헌신, 개인적·문화적 차이에 대한 인내, 그리고 사회·정치적 변화에 대한 개방성으로 구성되어 있다고 하였다. Greenberger가 제시한 사회적 책임성의 세가치 차원을 살펴보면 다음과 같다(김동배, 조학래, 1996).

첫째, 사회적 헌신은 다른 사람과의 공동체의식과 사회적 목표를 위해 개인적 목표를 수행하거나 포기할 수 있는것, 사회적 목표를 향상시키기 위해 다른 사람과 가까이 협력관계를 형성하는 것, 그리고 장기간의 사회적 목표에 흥미를 가지는 것 등을 의미한다. 그 외에도 사회적 헌신에 대한 일반적인 힘은 개인적인 목표가 사회적 욕구와 갈등이 있을 때 개인적 목표를 수행하는 능력이 포함된다.

둘째, 개인적·문화적인 차이에 대한 인내는 규범이 다른 개인이나 집단과 기꺼이 상호작용 하는 것, 규범이 다른 개인이나 집단의 권리에 대한 민감성, 그리고 인내에 대한 이익과 대가를 인식하는 것 등이다. 성숙한 사람은 개인적, 문화적차이를 수용해야만 한다.

셋째, 사회 정치적 변화에 대한 개방성은 변화의 가능성에 대한 일반적인 개방성, 현 상태에 머무르는 것에 대한 대가를 인식하는 것, 그리고 그 변화의 대가를 인식하는 것 등이다. 성숙한 사람은 더 큰 사회정의를 약속하는 변화를 수용해야만 한다.

4. 사회적지지

1) 사회적지지의 개념

미국이 전국사회복지사협회(National Association of Workers:NASW)에서 간행한 사회사업사전에 따르면, 사회적지지(social support)는 인간이 사회에서 살기 위한 노력(efforts)에서 인간이 가지는 욕구를 충족하기 위해 제공되는 공식적 및 비공식적인 활동과 관계를 가리킨다(Barker, 1995). 또한 펠드먼·코헨(Feldman and Cohen, 2000)은 사회적 지지는 원조가 다른 사람들에게 제공되는 과정을 나타내는 용어로 보고 있고, 존슨(Johnson, 1992)은 일반적으로 사회적지지는 타자(others)가 어느 정도 어려움을 겪고 있는 개인에게 자원을 제공하는 것이라고 보고 있다. 그리고 앤토누치·셔먼·아키야마(Antonucci, Sherman, and Akiyama, 1996)는 사회적 지지란 사회적 네트워크를 구성하고 있는 사람들 사이에 자원이나 상품이나 서비스를 교류(exchange)하는 것을 가리킨다고 본다. 또한 코헨·햄먼·헨리·데일리(Cohen, Hammen, Henry, and Daley, 2004)의 경우, 사회적 지지란 친밀한 관계를 이용할 수 있다고 인지하고 친밀한 관계의 질이 좋다고 인지하는 것(perceined availability and quality of close relationships)이라고 정의하고 있다. 또한 박영주(2001)는 사회적 지지가 "타인과의 관계를 통해 보살핌이나 존경, 애정 등을 느끼고 가치가 있다고 믿

게 해주는 정보"로 일반적으로 정의된다고 보면서, 박영주 자신은 사회적 지지를 "건강 문제를 발생시킬 수 있는 스트레스의 충격을 완화 또는 감소시키는 것으로 가족, 친구, 이웃, 기타 사람에 의해 제공된 여러 형태의 도움과 원조"라고 정의하고 있다. 그리고 성규탁(1990)은 사회적 지지를 "정서적 지지, 충고, 안내, 정보 제공, 물질적 원조, 필요할 때 친구가 되어 주는 것, 어려움을 보살펴 주는 것, 전문적 서비스를 받도록 돕는 것 등 다양한 형태의 보호 및 서비스"를 가리킨다고 보면서, 노인과 관련된 자신의 연구에서는 사회적 지지는 "노인이 사회적 지원망으로부터 필요할 때 받을 수 있다고 주관적으로 감지하는 원조"를 가리킨다고 정의한다. 또한 전귀연·임주영(2002)에 따르면, 넓은 의미에서 볼 경우에 사회적 지지는 다른 사람들이 제공하는 자원을 가리킨다. 구체적으로, 사회적 지지는 다른 사람에 대해 긍정적 감정을 표현하고 다른사람의 행동이나 지각을 인정하고 다른 사람에 대해 상징적 도움이나 물질적 도움을 받거나 대인 관계에서 교류하여 개인이 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 말한다. 위에 근거하여 전귀연·임주영은 자신들의 연구에서는 사회적 지지를 "사회적 상호작용에서 친척, 이웃, 친구 등의 사람에게서 받는 도움의 정도에 대한 개인의 지각"이라고 정의하고 있다.

이평숙·이용미·임지연·황라일·박은영(2004)은 사회적 지지를 가족이나 친구나 이웃이나 기타 사람이 제공하는 여러 형태의 도움과 원조를 가리키는 개념으로 본다. 그리고 김오남(2003)은 코헨·하비먼(Cohen and Hobeman)의 정의를 원용하면서, 사회적 지지를 개인이 가진 대인관계에서 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 가리키는 용어로 보고 있다.

따라서 전반적으로 볼 때, 사회적 지지는 개인의 욕구를 충족하기 위해 제공되는 다양한 원조 및 관계와 이에 대한 인식이라고 볼 수 있다.

한편, 애츨리(Atchley, 2000)는 사회적 지지란 용어 대신에 지지 네트워크(support natwork)란 용어를 사용한다. 애츨리에 따르면, 지지 네트워크란 사람이 자신의 사회적·심리적·신체적 욕구를 충족하기 위해 의지할 수 있는 가족·친구의 총체를 가리킨다.

2) 사회적지지의 유형

사회적 지지의 유형은 크게 두 가지로 구분될 수 있는데 개인이 맺고 있는 인간관계의 질을 어떻게 평가하고 지각하는가를 보여주는 주관적인 기능적 측면과 한 개인이 얼마나 많은 대인관계를 맺고 있으며 어떤 사람과 관계를 맺고 있는가 하는 것을 객관적으로 측정하는 구조적 측면이 있다.

기능적 측면은 사회적 지지에 관하여 다른 사람과의 신뢰관계에 대한 인지적 평가로 개인이 맺고 있는 대인 관계를 실질적으로 얼마나 자각하고 있는가를 보여주는 주관적인 측면이라 할 수 있다(Barrera, 1986; 채수진, 1997).

Kwssler & Wetherington(1986)는 지각된 사회적 지지와 실행된 사회적 지지의 측정을 비교한 결과 지각된 사회적 측정을 연구하는 것이 이미 제공 받은 사회적 지지의 측정보다 스트레스적인 생활과 관련된 적응 강도를 잘 예측했다고 보고하였다.

박지원(1985)은 기능적 측면을 지지형태와 지지욕구로 나누었는데, 지지형태 차원을 4가지 범주로 분류하였다. 첫째, 정서적지지(존경, 애정, 관심, 경험의행위), 둘째, 정보적지지(문제 해결과 정보제공), 셋째, 물질적지지(일을 대신하거나 돈이나 물질을 제공하는 실질적 행위), 넷째, 평가적지지(자신의 행위를 인정해 주거나 부정하는 등의 평가와 관련된 정보)이다. 그리고 지지욕구 차원은 자신의 사회관계에서의 유대감, 자신감, 신뢰감에대한 지각으로 보았다.

한편, 구조적 측면은 사회적 지지를 제공하는 유효한 지지망으로서 크기, 밀도, 접촉빈도, 관계의 혼합된 정도, 친족과 비 친족관계의 상대적 비율, 관계의 방향, 구성원 사이의 지리적 거리로 보았고(Miller, 1980), 박지원(1985)은 실제 상황에서 제공받는 지지정도로 여겼다. 하지만 사회적 기능을 올바르게 파악하기 위해서는 사회적 지지를 다차원의 구성체로 인식해야 하는데 Oxman & Hull(1997)은 사회적 지지의 세 가지 중요한 구성요소를 첫째, 지지제공자들의 지지망, 둘째, 그 지지망을 통해 제공되어 지는 지지의유형과 양, 셋째, 그 지지의 적절성이 포함된다고 하였다. 사회적 지지망이란 다른 사람들과의 근접성, 사회적 접촉의빈도, 관계의 유형(배우자, 절친한사람, 친척, 이웃 등)과 같은 구

조적 특성이며, 사회적 지지의 유형과 양은 지지망에 의해 제고되어지는 지지적 행동의 유형이고 세 가지 유형에는 정서적 지지(위로, 관심표현 등), 안내지지(방법에 대한 지식 제공 및 어떤 행동에 대한 제안 등), 유형적 지지(돈을 마련해주거나 이동을 도와주는 것 등)가 있다고 하였다. 그리고 지지의 적절성이란 특별한 문제를 다루는 데 있어서 사회적 지지의 유용성과 이용성이라 하였다(김만성, 2005).

3) 사회적 지지의 구성요인

(1) 소속감지지

소속감지지는 사회적 동반관계로 영화나 음악회, 저녁식사, 파티모임, 비공식적 운동경기와 같은 즐길만한 사회적 활동을 말한다. 사회적 동반관계에 대한 연구에서 London과 Crandall(1997)은 레저나 여가활동과 같은 사회관계를 많이 하면 여러 사회적 연결망인 친구, 가족, 시댁, 친정과 혼합할 기회를 자주 주어 스트레스를 경감시키며 긍정적인 기분을 들게 한다 하였으며, Spainer와 Lewis(1997)는 사회적 동반관계가 결혼만족도와 상호관련이 있다고 제시하였다. 이처럼 사회적 동반관계 즉, 소속감지지는 삶의 만족도에 주요 공헌을 한다.

(2) 평가적지지

평가적지지는 타인의 정보, 충고, 지침을 제공하는 과정을 의미하는 용어로 평가적지지는 정보적지지와 비슷한 용어이다. Schaefer와 Coyne, Lazarus(1981)는 평가적지지와 정보적지지는 어느 정도 같은 근원이며 이 두 지지의 차원을 각각 측정한 연구 결과, 두 지지의 상호관련성이 높은 것으로 나타난다 하였다. 또한 Barker 와 Lemle(1984)은 평가적지지에 대한 이론적 구조에서 도움제공의 상황은 충고상황과 동시에 일어난다 하였다. 따라서 이런 유형의 지지는 스트레스를 많이 받는 사람과 관련이 있으며 사회연결망 구성원들은 가치 있는 정

보를 제공할 것이다.

(3) 자존감지지

자존감지지는 자신의 가치와 경험을 인정해주고 개인적 잘못이 있어도 기꺼이 수용해 주는 사람을 통해 얻는 지지로 심리적 이론의 관점에서 볼 때, 타인으로부터 칭찬 받음으로서, 자신에 대한 자아평가와 자아존중감이 증진되는 것으로 Synder와 Ingram(1983)은 대화를 통하여 사건에 대한 심각성, 절박함을 줄일수 있다고 하였다.

5. 참여 만족

1) 참여만족의 개념

'만족(satisfaction)은 충분(satis)과 만들다(facere)라는 라틴어에서 유래하며, 성취하거나 무엇을 채우는 것'이라고 할 수 있다. 행동과학에서의 만족이란 일반적으로 인간의 기본 욕구나 필요에 대한 행동의 동기 혹은 목표의 성취 정도를 나타내는 결과로서의 개념으로 이해된다(김선주, 2007).

인간의 기본적인 필요나 욕구에 의하여 동기, 목표를 달성하는 정도를 나타내는 복합적인 언어 개념이 행동과학에서 말하는 '만족'이다. 여가활동 만족이란 인간행동의 일부 즉 여가 경험의 결과로서 발생하는 만족의 정도라고 할 수 있다(조영보,2006).

이철화(1995)는 개인이 스포츠활동을 행하면서 느끼는 개인적 속성과 사회적 상황에 대한 만족의 정도를 스포츠 활동 참여만족도의 개념으로 보았다. 즉, 만족의 이전의 기대와 이후의 경험이 주관적으로 판단된 결과로서 개인적인 감정이나 가치판단 기준에 의해서 평가되는 것이므로, 주관적 평가판단기준에 의한 평가는 기대와 경험이라는 두 변수의 함수관계로 설명될 수 있다(박수정, 1996).

만족이란 개념을 여러 학자들은 다음과 같이 정의하였는데 Hunt(1997)는 '아무리 즐거운 경험이라 할지라도 기대한 것만큼 즐겁지 않으면 불만족'이라고 하여 만족의 개념을 경험에서 출발한 형태로서 경험을 평가하는 것으로 보았고, Van Raaij(1987)는 만약에 기대한 것보다 나쁜 결과를 얻게 되어 기분이 좋지 않은 상태이면 불만족한 것으로 보는 것이다. 즉 '미리 기대한 수준과 실제로 경험한 결과와의 비교를 통한 감정의 현상'으로 해석하고 있다.

Campbell(1976)은 만족감이란 어떤 표준에 의해 삶의 경험을 평가하는 것으로써 이는 개인이 희망하는 상황인 열망과 개인이 향유하는 상황인 성취사이의 격차에 의해 좌우 된다고 설명하였다. 이러한 주관적인 감정 상태라는 정의에 입각하여 Campbell은 행복, 긍정적 자아 존중정도, 적절한 생활적응, 건전한 정신적 복지를 포함하는 다차원적인 만족감 및 개인이 주관적으로 선택한 규정에 따라 이루어지는 삶의 질에 대한 만족감이라고 정의하였고, 모창배(1993)는 참여만족이란 자신의 행복에 대한 주관적, 인지적 판단 및 평가이며 행복에 대한 개인 생활의 포부와 목적의 조화적인 만족을 의미한다고 하였다.

이와 같이 참여만족에 대한 정의는 학자 및 학문 분야마다 다양하게 나타나고 있다. 특히 참여만족은 특정한 사회 가치체계에 의해 판단되거나 내적, 혹은 외적 경험에 의해 평가될 뿐만 아니라 생활 전반에 대한 심리 정서적 만족상태로 정의할 수 있다(곽준탁,1998).

2) 스포츠 활동 참여 만족도

현대 고도 산업화는 노동 및 생활환경을 간편하게 하고 작업 시간의 단축과 경제적인 풍요로움을 가져 왔으나 생업에의 투자 시간 감소 등으로 인하여 여가 시간이 증가되었다. 이처럼 증가된 여가의 효율적 활용이 사회적 문제로 대두됨에 따라 여가 활동의 한 형태인 스포츠 활동의 참여와 생활만족도의 관계를 규명하려는 노력이 이루어지고 있다(박경호,2002).

스포츠 활동 참여 만족도의 관계를 규명하기 위한 선행 연구들을 살펴보면 그 내용은 아래의 <표-1>과 같다.

표 1. 스포츠 활동 참여 만족도 선행연구 내용

연구자	선행연구 내용
최영숙(1987)	스포츠 활동 빈도수와 실시 년도 수별의 차이에 있어서는 주 4회 이상 및 3년 이상 실시한 주부들이 가장 좋은 건강 상태를 보여 스포츠 활동은 꾸준하게 오래 실시해야만 효과를 얻을 수 있음을 나타내고 있으며, 스포츠 활동 참여는 교육정도, 경제력, 연령 등의 요인에 의해 어느 정도 제한이 되고 있다고 주장하였다.
이종길(1992)	사회체육활동은 생활 만족도를 증가시키고 또한 사회체육 활동은 생활 만족도의 변화를 매개하는 여가 만족도와 몰입 경험정도를 증가시켜 생활 만족도의 증가에 간접적으로 영향을 미치는 것은 물론 생활만족의 향상에 직접 영향력을 미친다고 주장하였다.
김상선(1996)	사회계층별 스포츠 활동 만족도는 상류층, 중류층, 하류층간에 차이가 없는 것으로 나타났고 스포츠 종목별 만족도는 개인종목, 단체종목, 대인종목 순으로 만족도가 높았으며 대부분의 참여 결정 요인이 개인 종목에 긍정적으로 나타났다고 주장하였다.
박순택(2004)	사회적지지와 스트레스는 생활만족에 영향을 미친다. 즉, 축구동호회활동으로 정신적·육체적 스트레스가 해소되고 동호인들간의 교류를 통하여 사회적 지지가 형성되어 생활만족이 높다고 주장하였다.
왕희엽(2009)	축구동호회 참여에 따라 현대인들의 일상생활이나 사회생활에서 받는 스트레스를 해소하는데 영향을 미친다고 볼 수 있으며, 전체적으로 생활만족을 느낀다고 할 수 있다. 축구동호회 참여 정도에 따른 영향은 거의 없지만 참여율이 높은 사람일수록 생활만족도 및 스트레스 해소에 도움이 된다고 주장하였다.

3) 참여만족 이론

자신이 바라는 기대와 실제 성취한 것을 비교하여 자신의 존재 상태를 평가했을 때 행복하다는 주관적인 감정 상태를 말하는 참여만족에 관련된 주요이론으로는 활동이론, 목적이론, 상향 대 하향이론, 판단이론 등이 있다.

(1) 활동이론

활동이론은 참여만족이 행복을 추구하는 의도적인 목적에 의해서 이루어지기

보다는 즐겁고 재미있는 개인의 활동을 통하여 부수적으로 얻어지게 되는 산물로 보는 견해이다. 특히 활동이론에서는 지나친 행복 자체에 대한 집착이 자기파멸을 일으킬 수 있는 가능성이 있음을 Csikszenmihalyi(1975)는 경험적인 증거를 들어 제시하고 있다. 또한 Csikszenmihalyi는 몰입경험 이론을 통해 개인이 의미있고 흥미있으며, 너무 쉽거나 어렵지 않는 적절한 난이도 수준의 활동에 몰입할 때 참여만족이 높다는 사실을 제시하여 활동이론을 뒷받침하고 있다.

(2) 목적이론

목적이론은 인간의 특정목적이나 욕구가 성취됐을 때 참여만족을 느낀다는 이론에서 출발하고 있다. 이러한 목적이론에서는 목적 달성의 시간적 개념과 참여만족의 최고수준의 관계에 대해서 논쟁이 이루어지고 있으며, 이것은 목적을 달성해 나가는 과정에서 참여만족을 느끼는 것인지, 목적을 달성했을 때 참여만족을 느끼는 것인지에 관한 것이다. 이에 대해 Scitovsky(1976)는 목적을 달성하거나 욕구를 충족시키기 위해 노력해 나가는 과정이 실제적인 목적달성과 욕구충족보다 더 큰 만족을 경험하게 된다고 제시하였다. 이것은 목적달성을 통해 경험하게 되는 참여만족은 단 시간적인 감정의 상승으로 이루어지기보다는 장기적인 개념에서의 참여만족과 관련이 있음을 나타내고 있다.

(3) 상향이론 대 하향이론

상향이론 대 하향이론 차이에 관련된 문제는 현대 심리학과 행복에 관한 연구에서 자주 다루어져 왔다. 상향이론은 사람들이 자신이 행복한가 불행한가를 판단할 때, 일시적인 유쾌감과 고통의 경험을 합한 정신적 계산을 사용한다고 주장한다. 이러한 관점에서 보면 행복은 단지 행복한 순간들의 축적이라 할 수 있다. 이에 반해 하향이론은 사람들에게는 자신의 경험을 긍정적인 방향으로 유도하려는 성향이 있으며, 이러한 성향은 개인의 상호작용에 영향을 미친다고 주장한다. 즉 하향이론에서 행복을 경험하는 사람은 자신이 행복하기 때문에

어떠한 상황에서도 행복을 경험할 수 있다는 것이다.

(4) 판단이론

판단이론은 참여만족의 여부가 특정기준에 비추어 그 기준보다 상위이면 생활의 만족을 갖게 되는 것이며, 기준의 하위 수준이면 불만을 갖는다는 기본적인 개념에서 시작된다. 판단이론에서 중요한 것은 기준을 어떻게 설정하는가의 문제이다.

기준의 문제는 각 개인마다 정도의 차이가 있으며, 기준의 종류에도 차이가 나게 마련이다. 기준으로써 타인을 대상으로 하는 경우는 특정개인이 다른 사람보다 우월하다고 느끼는 경우 만족감을 느끼게 된다. 이와 다른 기준의 설정은 적응이론과 범위-빈도이론이 제시한 과거의 생활이 될 수 있다. 즉 개인이 생활만족 여부를 판단할 때 과거의 경험에 비해 더 나은 것이라면 생활에 만족한다는 것이다. 그 밖에도 직접적인 영향을 끼치는 지도자, 부모, 형제 등에 의한 생활만족 기준이 설정되기도 하며 자아개념에 기초하여 생활만족의 기준이 달성되기도 한다.

III. 연구방법

본 연구는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계를 알아보고 축구동호회 활동에 따른 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족을 분석하기 위하여 여러 선행연구와 문헌자료를 비교 검토하여 도출된 이론들을 바탕으로 실증적인 자료를 분석하였다. 이러한 연구 과제를 실현하기 위해 설정된 연구대상 및 조사도구, 조사절차와 자료처리 방법 등은 다음과 같다.

1. 연구대상

본 연구의 대상은 2010년 현재, G광역시, C도에 거주하여 생활체육 축구연합회에 가입해 활동하고 있는 축구동호회 7개팀과 소재대학내에 활동하고 있는 축구동아리 7개팀 회원들을 대상으로 선정한 후 집락무선표집법(cluster random sampling)으로 총 300명의 표본을 추출하였다. 이중 연구분석에 있어 이중기입과 무기입 자료 등 신뢰성이 떨어지는 대상을 분석에서 제외시키고 기입오류의 검색 등 자료명료화 작업을 거쳐 최종적으로 분석에 사용된 표본은 280명이었으며 축구동호회 특성상 남성들의 참여율이 높고, 대다수를 차지하고 있었으며 그 구체적인 내용은 다음<표-2>과 같다.

표 2. 연구대상의 일반적 특성

일반적특성		빈도(명)	%
연령	20세-29세	183	65.3
	30세-39세	65	23.2
	40세-49세	32	11.4
학력	중학교졸업	3	1
	고등학교졸업	148	52.8
	대학교졸업	109	38.9
	대학원졸업	20	7.1
직업	자영업	30	10.7
	영업직	12	4.2
	사무직	17	6
	전문직	42	15
	기타	179	63.9
종교	기독교	77	27.5
	불교	30	10.7
	천주교	18	6.4
	카톨릭	4	1.4
	기타	151	53.9
월수입	200만원이하	179	63.9
	200-300만원	43	15.3
	300-400만원	28	10
	400-500만원	13	4.6
	500만원이상	17	6
참여기간	6개월미만	49	17.5
	1년미만	37	13.2
	2년미만	24	8.5
	3년미만	19	6.7
	3년이상	151	53.9
참여시간	1시간미만	90	32.1
	1시간-2시간	123	43.9
	2시간-3시간	45	16
	3시간-4시간	22	7.8
참여횟수	2회	124	44.2
	3회	76	27.1
	4회	41	14.6
	5회이상	39	13.9

2. 조사도구

본 연구의 목적 달성을 위해서 조사도구는 설문지법으로써 국내·외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도가 검증된 도구를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 인구통계학적 특성 8문항, 공동체의식(구성원의식, 영향의식, 욕구와 통합의 충족, 정서적연계) 16문항, 사회적지지(정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 평가적지지) 25문항, 참여만족(심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족) 20문항 총 69문항으로 구성하였다. 설문지의 주요 구성 지표 및 구성 내용과 문항수는 <표-3>과 같다.

표 3. 설문지의 구성지표

구 성 지 표	구 성 내 용		문 항 수
인구통계학적특성	연령,학력,직업,종교,월수입,참여기간,참여시간,참여횟수		8
공동체 의식	구성원의식	1, 5, 9, 13	16
	영향의식	2, 6, 10, 14	
	욕구와통합의충족	3, 7, 11, 15	
	정서적연계	4, 8, 12, 16	
사회적 지지	정서적지지	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	25
	정보적지지	8, 9, 10, 11, 12, 13	
	물질적지지	14, 15, 16, 17, 18, 19	
	평가적지지	20, 21, 22, 23, 24, 25	
참여 만족	심리적만족	1, 2, 3, 4	20
	환경적만족	5, 6, 7, 8	
	신체적만족	9, 10, 11, 12	
	교육적만족	13, 14, 15, 16	
	사회적만족	17, 18, 19, 20	
계			69

1) 공동체의식(Sense of Community)

축구동호회 활동의 공동체의식 측정을 위해 채비스 등(Chavis, Hogge, McMillan & Wandersman, 1986)에 의해 개발된 공동체의식 지표(Sense of Community Index)

를 토대로 본 연구의 목적에 맞게 표현을 수정하여 구안하였다. 구체적으로 Myers-Lipton(1994)의 시민적 책임감 질문지와 미국의 Campus Compact에서 만든 College Student Survey(CSS)의 사회적 책임감 질문지를 토대로 Knee(1999)가 재구성한 "시민의식(citizenship)" 질문지와 UC Barkely의 봉사학습센터에서 개발한 ESEE(Evaluation System for Experimential Education)의 사전, 사후 조사 질문지를 참고하여 시민의식으로서 공동체의식을 묻는 질문으로 표현을 수정하였다. 구성원의식 4문항, 영향의식 4문항, 욕구와 통합의 충족 4문항, 정서적연계 4문항등 4가지 하위 차원으로 구성되어 있으며 총 16개 문항으로 구성되어있다. 검사지의 척도에 대한 응답 형태는 5점 척도로 구성되어 있으며, 각 문항에 대한 점수 부여는 "전혀 그렇지 않다"의 1점부터 "매우 그렇다"의 5점까지 숫자가 높을수록 공동체의식이 높게 지각함을 의미한다.

2) 사회적지지(Social Support)

사회적지지를 측정하기 위한 검사 도구로서는 박지원(1985)이 개발한 사회적 지지 척도를 사용하였다. 본 도구는 정서적지지 7문항, 정보적지지 6문항, 물질적지지 6문항, 평가적지지 6문항등 4가지 하위 차원으로 구성되어 있으며, 총 25문항으로 구성되어 있다. 검사지의 척도에 대한 응답 형태는 5점 척도로 구성되어 있으며, 각 문항에 대한 점수 부여는 "전혀 그렇지 않다"의 1점부터 "매우 그렇다"의 5점까지 숫자가 높을수록 사회적지지가 높음을 의미한다.

3) 참여만족(Participation Satisfaction)

참여만족도를 측정하기 위한 검사 도구로서는 황문수(2004)가 사용한 설문지를 수정·보완하여 사용하였다. 본 도구는 심리적만족 4문항, 환경적만족 4문항, 신체적만족 4문항, 교육적만족 4문항, 사회적만족 4문항 5가지 하위 차원으로 구성되어 있으며, 총 20문항으로 구성되어 있다. 작성된 설문 초안은 예비조사를 통하여 내용의 적합성 및 적용가능성을 검토한 후 다시 수정, 보완하여 전문가들에게 내용타당도 검증

을 거친 후 사용하였다. 검사지의 척도에 대한 응답 형태는 5점 척도로 구성되어 있으며, 각 문항에 대한 점수 부여는 "전혀 그렇지 않다"의 1점부터 "매우 그렇다"의 5점까지 숫자가 높을수록 참여만족도가 높음을 의미한다.

3. 조사도구 타당도와 신뢰도

1) 조사도구의 타당도

본 연구에서는 설문지의 타당도 검증을 위하여 전문가들의 내용타당도(content validity)와 문항의 적합성에 대한 검토를 거쳤으며 타당도 검사를 하기 위한 방법으로는 탐색적 요인분석(exploratory factor analytic technique)을 사용하였다. 탐색적 요인분석이란 변인들이 어떠한 형태로 구성되어 있는가를 알아내어 새로운 개념을 발견해 내는 방법이다. 또한 요인을 회전시키는 방법은 직교회전 방법(Varimax rotation)을 사용하였다. 요인의 추출은 고유치(eigenvalue)가 1.0 이상인 경우에 한하며, 그 이유는 추출된 요인 행렬을 설명하는데 유의한 요인 적재치(factor loading)의 기준은 그 절대 값이 .30이상인 항목으로 설정하는데, 표본수가 300명 이상일 때 .15이상이면 1% 수준에서 유의할 뿐만 아니라 요인 적재치가 크면 클수록 통계적 유의성이 증가하기 때문이다. 이와 같은 방법으로 설문 문항에 대한 요인분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

(1) 공동체의식에 대한 타당도 검사

본 연구의 공동체의식에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 다음과 같다.

<표-4>에 나타난 바와 같이 요인Ⅰ에 높은 요인적재치(.561이상)를 나타내고 있는 문항은 정서적연계 12, 16, 8, 4 으로써 4개 문항이며 정서적연계를 설명하는 문항들이다. 요인Ⅱ에 높은 요인적재치(.629이상)를 나타내고 있는 문항은 영향의식 2, 10, 14, 6 으로써 4개 문항이며 영향의식을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅲ에 높은 요인적재치(.677이상)를 나타내고 있는 문항은 구성원의식 1, 9,

13, 5 으로써 4개 문항이며 구성원의식을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅳ에 높은 요인적재치(.543이상)를 나타내고 있는 문항은 욕구와 통합의 충족 11, 5, 7 으로써 3개 문항이며 욕구와 통합의 충족을 설명하는 문항들이다.

공동체의식 하위요인의 누적비율이 61.4%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

표 4. 공동체의식에 대한 요인분석

구분 문항	요인Ⅰ 정서적연계	요인Ⅱ 영향의식	요인Ⅲ 구성원의식	요인Ⅳ 욕구와통합충족
공동체의식-12	.895	.038	.175	.106
공동체의식-16	.868	-.033	.076	.063
공동체의식-08	.680	-.099	.158	-.052
공동체의식-04	.561	-.066	.036	.132
공동체의식-02	-.099	.892	-.060	.073
공동체의식-10	-.081	.870	-.109	.040
공동체의식-14	.196	.636	-.131	.016
공동체의식-06	-.131	.629	.199	-.077
공동체의식-01	.100	-.018	.776	.071
공동체의식-09	.111	-.095	.712	.137
공동체의식-13	.087	.058	.704	.157
공동체의식-05	.107	-.044	.677	.005
공동체의식-11	.091	.084	.090	.930
공동체의식-15	.027	.059	.057	.923
공동체의식-07	.105	-.074	.174	.543
고유치	2.465	2.397	2.241	2.108
분산(%)	16.434	15.982	14.943	14.052
누적(%)	16.434	32.416	47.358	61.410
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .649 Bartlett Test of Sphericity = 1793.268, Significance = .000				

(2) 사회적지지에 대한 타당도분석

본 연구의 사회적지지에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 다음과 같다.

<표-5>에 나타난 바와 같이 요인Ⅰ에 높은 요인적재치(.822이상)를 나타내고 있는 문항은 정서저지지 6, 7, 3, 2 으로써 4개 문항이며 정서적지지를 설명하는 문항들이다. 요인Ⅱ에 높은 요인적재치(.936이상)를 나타내고 있는 문항은 물질적지지 14, 16, 18 으로써 3개 문항이며 물질적지지를 설명하는 문항들이다. 요인Ⅲ에 높은 요인적재치(.634이상)를 나타내고 있는 문항은 정보적지지 10, 9, 8 으로써 3개 문항이며 정보적지지를 설명하는 문항들이다. 요인Ⅳ에 높은 요인적재치(.561이상)를 나타내고 있는 문항은 평가적지지 24, 23, 21 으로써 3개 문항이며 평가적지지를 설명하는 문항들이다.

사회적지지 하위요인의 누적비율이 82%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

표 5. 사회적지지에 대한 요인분석

구분 문항	요인Ⅰ 정서적지지	요인Ⅱ 물질적지지	요인Ⅲ 정보적지지	요인Ⅳ 평가적지지
사회적지지-06	.868	.171	.156	.189
사회적지지-07	.842	.202	.151	.122
사회적지지-03	.842	.078	.165	.265
사회적지지-02	.822	.096	.111	.232
사회적지지-14	.142	.967	.046	.112
사회적지지-16	.145	.943	.046	.084
사회적지지-18	.132	.936	.042	.055
사회적지지-10	.161	.055	.959	.107
사회적지지-09	.142	.038	.957	.110
사회적지지-08	.278	.098	.634	.457
사회적지지-24	.214	.092	.212	.846
사회적지지-23	.301	.007	.078	.777
사회적지지-21	.164	.448	.148	.561
고유치	3.191	3.008	2.404	2.064
분산(%)	24.547	23.142	18.491	15.878
누적(%)	24.547	47.688	66.179	82.057
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .780 Bartlett Test of Sphericity = 4579.188, Significance = .000				

(3) 참여만족에 대한 타당도분석

본 연구의 참여만족에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 다음과 같다.

표 6. 참여만족에 대한 요인분석

구분 문항	요인Ⅰ 환경적만족	요인Ⅱ 신체적만족	요인Ⅲ 심리적만족	요인Ⅳ 사회적만족	요인Ⅴ 교육적만족
참여만족-07	.870	.160	.145	.063	.062
참여만족-08	.848	.088	-.010	.149	-.031
참여만족-05	.838	.059	.165	.040	.116
참여만족-06	.811	.085	.160	.193	.151
참여만족-11	.102	.783	.293	.129	.263
참여만족-10	.105	.777	.309	.135	.139
참여만족-09	.209	.765	.232	.185	.149
참여만족-12	.029	.524	.132	.300	.478
참여만족-02	.134	.181	.807	.192	.216
참여만족-03	.175	.349	.727	.155	.223
참여만족-01	.050	.367	.692	.150	.043
참여만족-04	.238	.173	.684	.309	.199
참여만족-17	.125	-.062	.245	.774	.222
참여만족-18	.143	.380	.197	.726	.229
참여만족-19	.165	.374	.152	.701	.263
참여만족-20	.183	.383	.190	.597	.279
참여만족-16	.089	.061	.361	.470	.465
참여만족-13	.163	.102	.049	.296	.766
참여만족-14	.032	.218	.188	.167	.747
참여만족-15	.075	.288	.276	.204	.677
고유치	3.147	3.019	2.855	2.754	2.586
분산(%)	15.737	15.095	14.274	13.768	12.928
누적(%)	15.737	30.832	45.106	58.874	71.802
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .914					
Bartlett Test of Sphericity =3426.621 Significance = .000					

<표-6>에 나타난 바와 같이 요인Ⅰ에 높은 요인적재치(.811이상)를 나타내고 있는 문항은 환경적만족 7, 8, 5, 6 으로써 4개 문항이며 환경적만족을 설명하

는 문항들이다. 요인Ⅱ에 높은 요인적재치(.524이상)를 나타내고 있는 문항은 신체적만족 11, 10, 9, 12 으로써 4개 문항이며 요인Ⅲ에 높은 요인적재치(.684 이상)를 나타내고 있는 문항은 심리적만족 2, 3, 1, 4 으로써 4개 문항이며 심리적만족을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅳ에 높은 요인적재치(.597이상)를 나타내고 있는 문항은 사회적만족 17, 18, 19, 20 으로써 4개 문항이며 사회적만족을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅴ에 높은 요인적재치(.677이상)를 나타내고 있는 문항은 교육적만족 16, 13, 14, 15 으로써 4개 문항이며 교육적만족 설명하는 문항들이다.

참여만족 하위요인의 누적비율이 71.8%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

2) 조사도구의 신뢰도

본 연구에서는 설문지의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간 내적 합치도 검사 방법인 Cronbach's α계수를 산출하였다. Cronbach's α값은 문장 하나 하나를 독립된 별개의 검사로 간주하며 검사 문항간의 동질성 정도에 의한 신뢰도 추정치인 문항 내적 합치도를 구하는 신뢰도 검사 방법 중의 하나이다. 축구동호회 참여활동의 공동체의식, 사회적지지, 참여만족 요인의 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음과 같다. <표-7>에 나타난 바와 같이, 본 설문지를 구성하고 있는 하위 요인의 문항 간 신뢰도인 Cronbach's α계수를 산출한 결과 공동체의식 하위요인의 정서적연계 .768, 영향의식 .756, 구성원의식 .718, 욕구와통합의 충족 .754이며 사회적지지 하위요인의 정서적지지 .921, 정보적지지 .970, 물질적지지 .968, 평가적지지 .728이며 참여만족 하위요인의 심리적만족 .860, 환경적만족 .889, 신체적만족 .861, 교육적만족 .798, 사회적만족 .855으로 나타났다.

표 7. 요인별 문항수 및 신뢰도 분석

요 인	하위 요인	문항수	Cronbach's α
공동체의식	정서적연계	4	.768
	영향의식	4	.756
	구성원의식	4	.718
	욕구와 통합의 충족	3	.754
사회적지지	정서적지지	4	.921
	정보적지지	3	.970
	물질적지지	3	.968
	평가적지지	3	.728
참여만족	심리적만족	4	.860
	환경적만족	4	.889
	신체적만족	4	.861
	교육적만족	4	.798
	사회적만족	4	.855

전체적인 요인별로 신뢰도 수준이 .718에서 .970으로 각 변수들 간에 신뢰도가 적정수준으로 나타났다. 각 하위요인의 신뢰도는 .718-.970로 Nunnally (1978)가 제시한 .70이상으로 나타나 신뢰할 만한 도구로 판명되어 사용하였다.

4. 조사절차

본연구는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계를 규명하기 위하여 축구 참여자를 대상으로 대상의 표집을 위해 본 연구자와 조사원이 직접방문하여 조사대상자에게 설문의 목적과 기입방법을 설명하고 자기평가기입법(Self-administering method)으로 설문지를 완성하는 방법을 사용하였다.

5. 자료처리방법

본 연구의 자료수집의 방법에 의하여 회수된 설문지의 응답결과는 우선 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 응답과 이중기입, 무기입 등의 자료를 자료분석에서 제외시켰다. 그리고 신뢰성이 있다고 판단되는 자료를 컴퓨터에 개별입력(coding)시키고, Window용 SPSS/PC 15.0 Version 통계프로그램을 이용하여 분석의 목적에 따라 전산 처리하였으며 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성변인에 따른 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 차이는 평균, 표준편차검증 및 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

둘째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향을 표준중다회귀분석(Standard Multiple regression)을 실시하였다.

셋째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향을 표준중다회귀분석(Standard Multiple regression)을 실시하였다.

넷째, 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향을 표준중다회귀분석(Standard Multiple regression)을 실시하였다.

다섯째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지와 참여만족의 인과적 관계는 표준중다회귀분석을 통해 도출된 각 변인간의 회귀계수를 이용한 경로분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

본 논문에서는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계를 규명하기 위하여, 첫째, 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지, 참여만족의 차이, 둘째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향, 셋째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향, 넷째, 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는영향, 마지막으로 축구동호회 활동의 참여정도에 따른 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 인과적 관계를 분석한 결과와 논의를 제시하고자 한다.

1. 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 차이

이 연구에서 설정한 8개의 배경변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지, 참여만족간의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저 이 연구에서 얻어진 표본자료의 일반적인 성향을 알아보기 위하여 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 각 요인별의 차이는 평균과 표준편차를 산출한 후, 일원변량분석(one-way ANOVA)을 통해 집단 간의 차이를 살펴보았다. 분석결과는 다음과 같다.

1) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이

다음의 <표-8>는 배경변인인 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여기간, 참여시간, 참여횟수등에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차 검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)

을 실시한 결과이다.

<표-8>에 의하면, 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 연령, 학력, 직업, 종교, 참여시간, 참여횟수에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 8. 인구통계학적 특성에 따른 공동체의식의 차이

배경변인	구 분	정서적연계			영향의식			구성원의식			욕구,통합충족		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
연령	20-29세	183	3.50	.598	183	3.14	.732	183	3.02	.654	183	3.63	.627
	30-39세	65	3.56	.661	65	3.42	.767	65	2.89	.712	65	3.64	.696
	40-49세	32	3.49	.728	32	3.40	.717	32	3.21	.643	32	3.59	.654
	F값		.250			4.363*			2.546			.071	
	유의확률		.779			.014			.080			.931	
	post-hoc					A>B, B>A							
학력	중학교졸업	3	3.00	.661	3	3.83	.803	3	2.25	.433	3	3.66	.666
	고등학교졸업	148	3.54	.571	148	3.08	.696	148	3.09	.607	148	3.59	.658
	대학교졸업	109	3.49	.673	109	3.39	.753	109	2.95	.725	109	3.67	.618
	대학원졸업	20	3.48	.754	20	3.38	.882	20	2.87	.745	20	3.60	.714
	F값		.844			4.655**			2.724*			.337	
	유의확률		.471			.003			.045			.799	
	post-hoc					B>C, C>B							
직업	자영업	30	3.60	.651	30	3.43	.754	30	3.03	.578	30	3.60	.609
	영업직	12	3.62	.808	12	3.16	.693	12	2.85	.742	12	3.52	.858
	사무직	17	3.58	.643	17	3.10	.838	17	2.91	.888	17	3.62	.454
	전문직	42	3.44	.721	42	3.54	.742	42	2.95	.774	42	3.68	.736
	기타	179	3.50	.588	179	3.15	.725	179	3.05	.634	179	3.63	.633
	F값		.435			3.085*			.473			.159	
	유의확률		.783			.017			.756			.959	
	post-hoc												
종교	기독교	77	3.51	.628	77	3.13	.722	77	2.92	.667	77	3.58	.699
	불교	30	3.34	.607	30	3.38	.865	30	2.90	.621	30	3.54	.691
	천주교	18	3.94	.466	18	3.18	.906	18	3.40	.508	18	3.68	.565
	카톨릭	4	3.06	.239	4	3.68	.943	4	3.00	.889	4	3.66	.544
	기타	151	3.50	.633	151	3.25	.710	151	3.04	.682	151	3.66	.622
	F값		3.316*			1.023			2.164			.368	
	유의확률		.011			.396			.073			.831	
	post-hoc		B>C, C>B										
월수입	200만원이하	179	3.50	.587	179	3.16	.724	179	3.07	.650	179	3.64	.614
	200-300만원	43	3.55	.716	43	3.33	.799	43	2.76	.714	43	3.72	.638
	300-400만원	28	3.44	.727	28	3.48	.703	28	3.03	.662	28	3.29	.727
	400-500만원	13	3.46	.602	13	3.36	.704	13	2.90	.525	13	3.61	.678
	500만원이상	17	3.64	.684	17	3.26	.907	17	3.07	.789	17	3.78	.706
	F값		.340			1.472			2.018			2.399	
	유의확률		.851			.211			.092			.050	
	post-hoc												

배경변인	구 분	정서적연계			영향의식			구성원의식			욕구,통합충족		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
참여기간	6개월미만	49	3.45	.605	49	3.05	.629	49	3.08	.640	49	3.53	.630
	1년미만	37	3.54	.494	37	3.13	.778	37	3.21	.595	37	3.66	.582
	2년미만	24	3.39	.659	24	3.50	.955	24	2.76	.653	24	3.76	.705
	3년미만	19	3.61	.620	19	3.22	.671	19	2.82	.520	19	3.47	.569
	3년이상	151	3.53	.661	151	3.28	.739	151	3.01	.704	151	3.65	.663
	F값		.499			1.847			2.220			.907	
	유의확률		.737			.120			.067			.461	
	post-hoc												
참여시간	1시간미만	90	3.50	.610	90	3.42	.739	90	3.06	.618	90	3.60	.666
	1-2시간	123	3.53	.669	123	3.10	.731	123	3.03	.676	123	3.66	.714
	2-3시간	45	3.41	.591	45	3.35	.807	45	2.85	.760	45	3.62	.483
	3시간이상	22	3.62	.521	22	3.01	.558	22	3.07	.642	22	3.54	.418
	F값		.626			4.298**			1.160			.306	
	유의확률		.598			.006			.325			.821	
	post-hoc					A>B, B>A							
참여횟수	2회	124	3.47	.625	124	3.25	.705	124	2.97	.647	124	3.59	.653
	3회	76	3.42	.678	76	3.37	.743	76	3.02	.697	76	3.70	.657
	4회	41	3.75	.482	41	3.06	.801	41	3.06	.734	41	3.66	.600
	5회이상	39	3.56	.616	39	3.09	.798	39	3.08	.637	39	3.56	.645
	F값		2.881*			2.138			.370			.658	
	유의확률		.036			.096			.775			.578	
	post-hoc												

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

먼저 연령에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 하위변인인 영향의식에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 하위변인인 영향의식에서 연령이 30-39세집단(영향의식,M=3.42)과 40-49세집단(영향의식,M=3.40)이 가장 높게 나타났다.

다음으로 학력에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 하위변인인 영향의식, 구성원의식에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 영향의식은 대학교졸업(M=3.39), 대학원졸업(M=3.38)집단에서 가장높게 나타났으며 구성원의식에서는 고등학교졸업(M=3.09)집단이 가장높게 나타났다. 또한, 직업에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이에서 하위변인인

영향의식에서 전문직(M=3.54)에 종사하는 사람과 자영업자(M=3.43)에게서 가장 높게 나타났다. 다음으로 종교에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 하위변인인 정서적연계에서 유의한 차이가 나타났는데 구체적으로 보면, 천주교(M=3.94)에서 가장 높게 나타났다. 다음으로, 참여시간에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 하위변인인 영향의식에서 유의한 차이가 나타났으며, 1시간미만(3.42)에서 가장 높은 수치를 보였다. 그리고, 참여횟수에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 정서적 연계에서 4회집단(M=3.75)과 5회 이상의 집단(M=3.56)에서 높게 나타났다. 하지만, 월수입과 참여기간에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 유의한 영향을 미치지 않았다.

2) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이

다음의 <표-9>는 배경변인인 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여기간, 참여시간, 참여횟수등에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차 검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과이다.

<표-9>에 의하면, 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이는 직업에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 9. 인구통계학적 특성에 따른 사회적지지의 차이

배경변인	구 분	정서적지지			물질적지지			정보적지지			평가적지지		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
연령	20-29세	183	3.88	.647	183	3.32	.778	183	3.77	.649	183	3.92	.630
	30-39세	65	3.93	.718	65	3.46	.863	65	3.83	.890	65	3.94	.687
	40-49세	32	4.03	.764	32	3.55	.898	32	3.72	.658	32	3.95	.712
	F값		.728			1.474			.268			.055	
	유의확률		.484			.231			.765			.947	
학력	중학교졸업	3	4.08	.803	3	3.11	.962	3	3.88	1.01	3	4.22	.693
	고등학교졸업	148	3.90	.666	148	3.39	.771	148	3.79	.641	148	3.93	.632
	대학교졸업	109	3.88	.661	109	3.33	.861	109	3.77	.741	109	3.94	.686
	대학원졸업	20	4.05	.845	20	3.55	.873	20	3.78	1.00	20	3.81	.616
	F값		.377			.506			.031			.418	
	유의확률		.769			.678			.993			.741	
	post-hoc												
직업	자영업	30	4.04	.725	30	3.52	.720	30	3.90	.763	30	4.16	.771
	영업직	12	3.60	.616	12	2.83	.834	12	3.80	.576	12	3.36	.413
	사무직	17	4.01	.634	17	3.43	.984	17	3.80	1.01	17	3.98	.869
	전문직	42	3.95	.728	42	3.38	.921	42	3.76	.751	42	3.81	.608
	기타	179	3.89	.664	179	3.39	.777	179	3.77	.672	179	3.95	.607
	F값		1.062			1.620			.227			3.839**	
	유의확률		.376			.169			.923			.005	
	post-hoc											A>B, B>A.E, E>B	
종교	기독교	77	3.82	.736	77	3.33	.782	77	3.77	.741	77	3.84	.710
	불교	30	3.93	.560	30	3.26	.890	30	3.75	.737	30	3.87	.483
	천주교	18	4.08	.727	18	3.51	.887	18	3.55	.582	18	3.87	.606
	카톨릭	4	3.75	.866	4	3.66	.471	4	3.25	.500	4	3.50	.430
	기타	151	3.93	.658	151	3.40	.817	151	3.84	.704	151	4.00	.654
	F값		.728			.480			1.313			1.379	
	유의확률		.574			.750			.265			.241	
	post-hoc												
월수입	200만원이하	179	3.88	.665	179	3.36	.796	179	3.75	.698	179	3.95	.624
	200-300만원	43	3.84	.717	43	3.30	.806	43	3.75	.770	43	3.73	.736
	300-400만원	28	4.04	.726	28	3.36	.813	28	3.91	.819	28	3.91	.676
	400-500만원	13	4.13	.767	13	3.79	.866	13	3.92	.654	13	4.12	.646
	500만원이상	17	4.01	.533	17	3.49	.972	17	3.88	.564	17	4.11	.611
	F값		.903			1.040			.535			1.675	
	유의확률		.463			.387			.710			.156	
	post-hoc												

배경변인	구 분	정서적지지			물질적지지			정보적지지			평가적지지		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
참여기간	6개월미만	49	3.77	.559	49	3.18	.659	49	3.68	.711	49	3.85	.612
	1년미만	37	3.89	.739	37	3.54	.770	37	3.64	.789	37	4.02	.659
	2년미만	24	4.04	.529	24	3.61	.826	24	3.87	.821	24	3.72	.570
	3년미만	19	3.85	.847	19	3.12	.904	19	3.70	.955	19	3.80	.731
	3년이상	151	3.94	.694	151	3.40	.843	151	3.84	.634	151	3.98	.659
	F값		.862			2.131			1.047			1.429	
	유의확률		.487			.077			.383			.224	
	post-hoc												
참여시간	1시간미만	90	3.88	.647	90	3.49	.719	90	3.72	.727	90	3.90	.691
	1-2시간	123	3.93	.718	123	3.31	.904	123	3.78	.648	123	3.88	.651
	2-3시간	45	4.03	.764	45	3.48	.767	45	3.87	.885	45	4.01	.627
	3시간이상	22	3.91	.677	22	3.12	.678	22	3.89	.585	22	4.16	.490
	F값		.759			1.852			.638			1.451	
	유의확률		.518			.138			.591			.228	
	post-hoc												
참여횟수	2회	124	3.88	.710	124	3.43	.821	124	3.75	.720	124	3.91	.672
	3회	76	3.89	.652	76	3.28	.795	76	3.78	.661	76	3.94	.634
	4회	41	3.92	.628	41	3.39	.760	41	3.95	.820	41	3.98	.649
	5회이상	39	4.02	.682	39	3.36	.894	39	3.71	.646	39	3.90	.639
	F값		.451			.531			1.037			.134	
	유의확률		.717			.662			.376			.940	
	post-hoc												

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

인구통계학적 특성에 따른 사회적지지의 차이를 보면, 직업에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 하위변인인 평가적지지에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 평가적지지에서 사무직, 기타집단(M=3.98,3.95)이 가장 높게 나타났다.

인구통계학적 특성에 따른 사회적지지의 차이에서 직업을 제외한 연령, 학력, 종교, 월수입, 참여시간, 참여기간, 참여횟수에서는 유의한 영향을 미치지 않았다.

3) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이

다음 <표-10>은 배경변인인 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여기간, 참여시간, 참여횟수등에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차 검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과이다.

<표-10>에 의하면, 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여기간, 참여시간, 참여횟수에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 10. 인구통계학적 특성에 따른 참여만족의 차이

배경변인	구 분	심리적만족			환경적만족			신체적만족			교육적만족			사회적만족		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
연령	20-29세	183	4.36	.615	183	3.71	.795	183	4.36	.632	183	4.11	.650	183	4.15	.673
	30-39세	65	4.46	.500	65	4.08	.741	65	4.36	.535	65	4.06	.559	65	4.23	.587
	40-49세	32	4.35	.531	32	4.18	.631	32	4.32	.496	32	4.10	.653	32	4.35	.659
	F값		.754			9.006***			.087			.149			1.492	
	유의확률		.472			.000			.917			.862			.227	
	post-hoc					A>B.C, B>A, C>A										
학력	중학교졸업	3	4.50	.433	3	4.08	.144	3	4.50	.500	3	4.41	.288	3	4.16	.288
	고등학교졸업	148	4.32	.618	148	3.60	.805	148	4.34	.654	148	4.07	.650	148	4.09	.678
	대학교졸업	109	4.42	.531	109	4.06	.687	109	4.35	.533	109	4.09	.622	109	4.26	.629
	대학원졸업	20	4.58	.533	20	4.47	.518	20	4.52	.458	20	4.32	.507	20	4.50	.519
	F값		1.562			13.276***			.615			1.161			2.989*	
	유의확률		.199			.000			.606			.325			.031	
	post-hoc					B>C.D, C>B, D>B										
직업	자영업	30	4.48	.463	30	4.13	.792	30	4.37	.503	30	4.11	.655	30	4.14	.687
	영업직	12	4.47	.405	12	4.00	.553	12	4.35	.432	12	4.12	.458	12	4.47	.493
	사무직	17	4.25	.625	17	4.16	.666	17	4.27	.551	17	3.95	.553	17	4.32	.557
	전문직	42	4.55	.493	42	4.26	.637	42	4.44	.501	42	4.25	.599	42	4.41	.583
	기타	179	4.33	.615	179	3.67	.788	179	4.34	.644	179	4.08	.647	179	4.12	.669
	F값		1.859			7.648***			.319			.858			2.563*	
	유의확률		.118			.000			.865			.489			.039	
	post-hoc					A>E, D>E, E>A.D										
종교	기독교	77	4.47	.535	77	3.99	.874	77	4.46	.532	77	4.23	.667	77	4.35	.575
	불교	30	4.45	.620	30	4.05	.758	30	4.41	.695	30	4.24	.705	30	4.20	.864
	천주교	18	4.31	.756	18	3.88	.723	18	4.43	.443	18	4.19	.450	18	4.12	.625
	카톨릭	4	4.1875	.657	4	3.56	.590	4	3.75	.353	4	3.81	.314	4	3.75	.353
	기타	151	4.33	.570	151	3.75	.747	151	4.30	.614	151	4.00	.603	151	4.13	.644
	F값		.967			1.866			2.110			2.452*			1.976	
	유의확률		.426			.117			.080			.046			.098	
	post-hoc															
월수입	200만원이하	179	4.35	.616	179	3.68	.770	179	4.38	.592	179	4.11	.645	179	4.12	.661
	200-300만원	43	4.39	.537	43	4.22	.707	43	4.33	.680	43	4.11	.664	43	4.31	.641
	300-400만원	28	4.41	.500	28	3.98	.729	28	4.32	.564	28	4.12	.537	28	4.38	.598
	400-500만원	13	4.51	.472	13	4.30	.685	13	4.44	.551	13	4.03	.660	13	4.21	.698
	500만원이상	17	4.47	.522	17	4.11	.848	17	4.14	.476	17	4.04	.524	17	4.23	.627
	F값		.369			6.520***			.768			.089			1.408	
	유의확률		.831			.000			.547			.986			.231	
	post-hoc					A>B, B>A										

배경변인	구 분	심리적만족			환경적만족			신체적만족			교육적만족			사회적만족		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
참여기간	6개월미만	49	4.22	.619	49	3.49	.754	49	4.32	.663	49	4.05	.645	49	4.03	.711
	1년미만	37	4.27	.655	37	3.57	.875	37	4.21	.700	37	4.09	.630	37	4.06	.675
	2년미만	24	4.19	.531	24	4.05	.598	24	4.18	.622	24	3.91	.498	24	4.07	.573
	3년미만	19	4.30	.556	19	4.00	.833	19	4.48	.549	19	3.80	.856	19	4.19	.674
	3년이상	151	4.50	.538	151	3.99	.749	151	4.42	.538	151	4.19	.595	151	4.29	.626
	F값		3.623**			5.742***			1.703			2.533*			2.352	
	유의확률		.007			.000			.149			.041			.054	
	post-hoc					A>E, E>A										
참여시간	1시간미만	90	4.19	.665	90	3.94	.721	90	4.24	.641	90	3.97	.698	90	4.03	.717
	1-2시간	123	4.44	.546	123	3.84	.815	123	4.41	.550	123	4.13	.590	123	4.28	.587
	2-3시간	45	4.55	.375	45	3.84	.642	45	4.52	.462	45	4.28	.540	45	4.31	.605
	3시간이상	22	4.45	.580	22	3.54	1.08	22	4.22	.778	22	4.09	.629	22	4.10	.726
	F값		5.271**			1.560			3.045*			2.789*			3.404*	
	유의확률		.002			.199			.029			.041			.018	
	post-hoc		A>B.C, B>A, C>D												A>B, B>A	
참여횟수	2회	124	4.28	.623	124	3.90	.724	124	4.23	.642	124	4.00	.633	124	4.17	.667
	3회	76	4.42	.544	76	3.87	.721	76	4.44	.562	76	4.16	.593	76	4.17	.638
	4회	41	4.45	.471	41	3.67	.997	41	4.39	.533	41	4.09	.668	41	4.15	.624
	5회이상	39	4.55	.576	39	3.83	.859	39	4.56	.485	39	4.32	.588	39	4.31	.685
	F값		2.574			.942			4.003**			3.019*			.518	
	유의확률		.054			.421			.008			.030			.670	
	post-hoc								A>D, D>A			A>D, D>A				

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

먼저, 연령에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 참여만족의 하위변인인 환경적만족에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 환경적만족에서 40-49세집단(M=4.18)과 30-39세집단(M=4.08)이 가장 높게 나타났다. 학력에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 하위변인인 환경적만족과 사회적만족에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 환경적만족과 사회적만족에서 대학원졸업(M=4.47,4.50)집단이 가장 높게 나타났다. 직업에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 학력과 마찬가지로 하위변인인 환경적만족과 사회적만족에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체

적으로 살펴보면, 환경적만족에서는 전문직(M=4.26)집단이 사회적만족에서는 영업직(M=4.47)집단이 가장 높게 나타났다. 다음으로 종교에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 하위변인인 교육적만족에서 기독교,불교(M=4.23,4.24)집단이 비교적 높게 나타났다. 월수입에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 하위변인인 환경적만족에서 월수입 400-500만원집단이 M=4.30으로 가장 높게 나타났다. 축구동호회 활동한 기간에 따른 차이는 심리적만족과 환경적만족에서 유의한 차이가 있으며, 심리적만족은 3년이상집단(M=4.50)이, 환경적만족은 2년미만(M=4.05)집단에서 가장 높게 나타났다. 다음으로 참여시간에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 하위변인인 심리적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족등 여러변인에 유의한 영향을 미쳤다. 구체적으로 살펴보면, 2시간-3시간집단(M=4.55, 4.52, 4.28, 4.31)에서 가장 높게 나타났다.

마지막으로, 참여횟수에 따른 참여만족의 차이는 하위변인인 신체적만족, 교육적만족에서 유의한 차이가 나타났으며 5회이상집단(M=4.56,4.32)이 가장 높게 나타났다.

2. 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향

이 연구에서 설정한 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지의 하위변인인 정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 평가적지지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향은 공동체의식의 하위변인인 정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의 충족에따라 사회적지지의 하위변인인 정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 평가적지지별로 표준다중회귀분석을 실시하였다.

1) 축구동호회 활동의 공동체의식이 정서적지지에 미치는 영향

다음의 <표-11>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 정서적지지에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 11. 축구동호회 활동의 공동체의식과 정서적지지의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	4.542	.364		12.493	.000
정서적연계	-.016	.068	-.015	-.240	.810
영향의식	-.076	.055	-.083	-1.383	.168
구성원의식	-.077	.065	-.076	-1.190	.235
욕구와통합의충족	-.026	.066	-.025	-.397	.692
	Multiple R			**0.120**	
	R Square			**0.014**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-11>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의충족)을 독립변수, 사회적지지의 하위요인인 정서적지지를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 정서적지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 영향의식(t= -1.383)이 통계적으로 미비하게 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 정서적지지를 설명하는 정도는 1.4%로 나타났다.

2) 축구동호회 활동의 공동체의식이 물질적지지에 미치는 영향

다음의 <표-12>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 물질적지지에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 12. 축구동호회 활동의 공동체의식과 물질적지지의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	3.013	.439		6.859	.000
정서적연계	.001	.082	.001	.018	.986
영향의식	.018	.066	.016	.271	.786
구성원의식	.031	.078	.026	.403	.687
욕구와통합의충족	.058	.079	.046	.734	.463
	Multiple R			**.061**	
	R Square			**.004**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-12>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의충족)을 독립변수, 사회적지지의 하위요인인 물질적지지를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 물질적지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 욕구와 통합의 충족(t= 0.734)이 통계적으로 미비하게 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 물질적지지를 설명하는 정도는 0.4%로 나타났다.

3) 축구동호회 활동의 공동체의식이 정보적지지에 미치는 영향

다음 <표-13>는 축구동호회 활동의 공동체의식이 정보적지지에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 13. 축구동호회 활동의 공동체의식과 정보적지지의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	3.358	.383		8.767	.000
정서적연계	.065	.072	.058	.911	.363
영향의식	.043	.058	.046	.754	.452
구성원의식	-.038	.068	-.036	-.562	.574
욕구와통합의충족	.048	.069	.044	.697	.486
	Multiple R			**.087**	
	R Square			**.008**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-13>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와통합의충족)을 독립변수, 사회적지지의 하위요인인 정보적지지를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 정보적지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 정서적연계(t= 0.911)가 통계적으로 미비하게 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 정보적지지를 설명하는 정도는 0.8%로 나타났다.

4) 축구동호회 활동의 공동체의식이 평가적지지에 미치는 영향

다음의 <표-14>는 축구동호회 활동의 공동체의식이 평가적지지에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 14. 축구동호회 활동의 공동체의식과 평가적지지의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	3.584	.348		10.312	.000
정서적연계	-.030	.065	-.029	-.468	.640
영향의식	-.038	.052	-.044	-.728	.467
구성원의식	.139	.062	.143	2.252	**.025***
욕구와통합의충족	.044	.063	.044	.707	.480
	Multiple R			**.161**	
	R Square			**.026**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-14>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의충족)을 독립변수, 사회적지지의 하위요인인 평가적지지를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식요인중 구성원의식(t= 2.252)이 통계적으로 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 정서적연계, 영향의식, 욕구와 통합의 충족은 유의한 영향을 미치지 않았다. 그리고 공동체의식의 각 요인이 평가적지지에 미치는 상대적 영향력은 구성원의식(β=0.143) 만이 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 평가적지지를 설명하는 정도는 2.6%로 나타났다.

3. 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향

이 연구에서 설정한 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족의 하위변인인 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향은 공동체의식의 하위변인인 정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의 충족에 따라 참여만족의 하위변인인 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족별로 표준다중회귀분석을 실시하였다.

1) 축구동호회 활동의 공동체의식이 심리적만족에 미치는 영향

다음의 <표-15>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 심리적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 15. 축구동호회 활동의 공동체의식과 심리적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Conatant)	4.306	.313		13.743	.000
정서적연계	.056	.059	.061	.956	.340
영향의식	-.024	.047	-.031	-.507	.613
구성원의식	.002	.056	.002	.039	.969
욕구와통합의충족	-.013	.056	-.015	-.236	.814
	Multiple R			**.070**	
	R Square			**.005**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-15>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와통합의충족)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 심리적만족를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 심리적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 정서적연계(t= 0.956)가 통계적으로 미비하게 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 심리적만족을 설명하는 정도는 0.5%로 나타났다.

2) 축구동호회 활동의 공동체의식이 환경적만족에 미치는 영향

다음의 <표-16>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 환경적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 16. 축구동호회 활동의 공동체의식과 환경적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Conatant)	4.242	.421		10.066	.000
정서적연계	-.056	.079	-.044	-.708	.480
영향의식	-.019	.063	-.018	-.305	.761
구성원의식	-.150	.075	-.128	-2.007	**.046***
욕구와통합의충족	.090	.076	.073	1.179	.239
	Multiple R			**.145**	
	R Square			**.021**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-16>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의충족)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 환경적만족을 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식요인중 구성원의식(t=-2.007)이 통계적으로 부적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 정서적연계, 영향의식, 욕구와 통합의 충족은 유의한 영향을 미치지 않았다. 그리고 공동체의식의 각 요인이 환경적만족에 미치는 상대적 영향력은 구성원의식(β=-0.128)만이 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 환경적만족을 설명하는 정도는 2.1%로 나타났다.

3) 축구동호회 활동의 공동체의식이 신체적만족에 미치는 영향

다음의 <표-17>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 신체적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 17. 축구동호회 활동의 공동체의식과 신체적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Conatant)	4.492	.320		14.024	.000
정서적연계	.011	.060	.012	.188	.851
영향의식	-.031	.048	-.039	-.652	.515
구성원의식	.056	.057	.064	.992	.322
욕구와통합의충족	-.066	.058	-.071	-1.141	.255
	Multiple R			**.097**	
	R Square			**.009**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-17>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의충족)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 신체적만족를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 신체적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 욕구와 통합의 충족(t= -1.141)이 통계적으로 미비하게 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 심리적만족을 설명하는 정도는 0.9%로 나타났다.

4) 축구동호회 활동의 공동체의식이 교육적만족에 미치는 영향

다음의 <표-18>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 교육적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 18. 축구동호회 활동의 공동체의식과 교육적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Conatant)	4.200	.339		12.400	.000
정서적연계	.039	.063	.039	.609	.543
영향의식	-.050	.051	-.059	-.974	.331
구성원의식	.021	.060	.023	.351	.726
욕구와통합의충족	-.037	.061	-.038	-.603	.547
	Multiple R			**.085**	
	R Square			**.007**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-18>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와통합의충족)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 교육적만족를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 교육적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 영향의식(t= -0.974)이 통계적으로 미비하게 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 교육적만족을 설명하는 정도는 0.7%로 나타났다.

5) 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적만족에 미치는 영향

다음의 <표-19>은 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 19. 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Conatant)	4.307	.352		12.230	.000
정서적연계	.053	.066	.050	.797	.426
영향의식	.004	.053	.004	.066	.947
구성의식	.002	.063	.002	.029	.977
욕구충족	-.087	.063	-.085	-1.364	.174
	Multiple R			**.091**	
	R Square			**.008**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-19>는 공동체의식의 하위요인(정서적연계, 영향의식, 구성원의식, 욕구와 통합의충족)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 사회적만족를 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 공동체의식의 4개 하위요인 중 욕구와 통합의 충족(t= -1.364)이 통계적으로 미비하게 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 사회적만족을 설명하는 정도는 0.8%로 나타났다.

4. 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향

이 연구에서 설정한 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족의 하위변인인 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향은 사회적지지의 하위변인인 정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지에 따라 참여만족의 하위변인인 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족별로 표준다중회귀분석을 실시하였다.

1) 축구동호회 활동의 사회적지지가 심리적만족에 미치는 영향

다음의 <표-20>은 축구동호회 활동의 사회적지지가 심리적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 20. 축구동호회 활동의 사회적지지와 심리적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	4.193	.266		15.742	.000
정서적지지	-.028	.065	-.032	-.428	.669
물질적지지	.003	.046	.004	.060	.952
정보적지지	.013	.054	.016	.247	.805
평가적지지	.061	.068	.068	.895	.371
	Multiple R			**.064**	
	R Square			**.004**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-20>는 사회적지지의 하위요인(정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 심리적만족을 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 사회적지지가 심리적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 사회적지지의 4개 하위요인 중 평가적지지(t= 0.895)가 통계적으로 미비하게 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 심리적만족을 설명하는 정도는 0.4%로 나타났다.

2) 축구동호회 활동의 사회적지지가 환경적만족에 미치는 영향

다음의 <표-21>은 축구동호회 활동의 사회적지지가 환경적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 21. 축구동호회 활동의 사회적지지와 환경적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	3.484	.359		9.695	.000
정서적지지	-.015	.087	-.013	-.169	.866
물질적지지	.114	.063	.118	1.817	.070
정보적지지	.061	.073	.055	.836	.404
평가적지지	-.048	.092	-.039	-.519	.604
Multiple R				**.119**	
R Square				**.014**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-21>는 사회적지지의 하위요인(정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 환경적만족을 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 사회적지지가 환경적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 사회적지지의 4개 하위요인 중 물질적지지(t= 1.817)가 통계적으로 미비하게 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 환경적만족을 설명하는 정도는 1.4%로 나타났다.

3) 축구동호회 활동의 사회적지지가 신체적만족에 미치는 영향

다음의 <표-22>은 축구동호회 활동의 사회적지지가 신체적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 22. 축구동호회 활동의 사회적지지와 신체적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	4.162	.272		15.280	.000
정서적지지	-.033	.066	-.037	-.491	.624
물질적지지	-.007	.047	-.010	-.158	.875
정보적지지	.079	.055	.094	1.432	.153
평가적지지	.014	.069	.015	.196	.845
Multiple R				**.092**	
R Square				**.009**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-22>는 사회적지지의 하위요인(정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 신체적만족을 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 사회적지지가 신체적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 사회적지지의 4개 하위요인 중 정보적지지(t= 1.432)가 통계적으로 미비하게 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 신체적만족을 설명하는 정도는 0.9%로 나타났다.

4) 축구동호회 활동의 사회적지지가 교육적만족에 미치는 영향

다음의 <표-23>은 축구동호회 활동의 사회적지지가 교육적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 23. 축구동호회 활동의 사회적지지와 교육적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	4.255	.287		14.831	.000
정서적지지	.023	.070	.025	.326	.744
물질적지지	-.097	.050	-.126	-1.940	.053
정보적지지	.010	.058	.012	.180	.857
평가적지지	.013	.073	.013	.172	.864
Multiple R				**.118**	
R Square				**.014**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-23>는 사회적지지의 하위요인(정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 교육적만족을 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 사회적지지가 교육적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 사회적지지의 4개 하위요인 중 물질적지지(t= -1.940)가 통계적으로 미비하게 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고, 교육적만족을 설명하는 정도는 1.4%로 나타났다.

5) 축구동호회 활동의 사회적지지가 사회적만족에 미치는 영향

다음의 <표-24>은 축구동호회 활동의 사회적지지가 사회적만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 24. 축구동호회 활동의 사회적지지와 사회적만족의 관계

독립변수	B	SE B	β	t값	유의도
상수(Constant)	4.273	.300		14.223	.000
정서적지지	-.024	.073	-.025	-.324	.746
물질적지지	.005	.052	.006	.088	.930
정보적지지	.011	.061	.012	.179	.858
평가적지지	-.011	.077	-.011	-.142	.887
Multiple R				**.028**	
R Square				**.001**	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

<표-24>는 사회적지지의 하위요인(정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적지지)을 독립변수, 참여만족의 하위요인인 사회적만족을 종속변수로 한 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

이 결과에 의하면 축구동호회 활동의 사회적지지가 사회적만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는것으로 나타났으며, 사회적만족을 설명하는 정도는 0.1%로 나타났다.

5. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 인과적관계

본 연구는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족에는 어떠한 관계가 있는가를 실증적으로 규명하는데 그 목적을 두고, 연구목적을 달성하기 위해 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 관계모형을 구성하였다. 본 연구모형에서 독립변인을 축구동호회 활동의 참여정도로 설정 하였고, 종속변인을 참여만족으로 설정하였다. 이러한 독립과 종속간의 관계를 매개할 것으로 기대되는 공동체의식과 사회적지지를 매개변인으로 설정

하였다.

이러한 연구모형과 연구문제에 따라 분석을 실시한 결과, 각 변인에 따라 의미 있는 관계가 있는 것으로 나타났으므로, 설정된 관계모형에 인과관계를 분석하였으며, 특히 이 분석에서는 매개변인으로 설정한 공동체의식과 사회적지지의 인과관계는 표준다중회귀분석을 통해서 도출된 각 변인간의 회귀계수를 이용한 경로분석을 사용하였다. 다음의 그림은 참여만족의 경로모형을 도식화한 것이다.

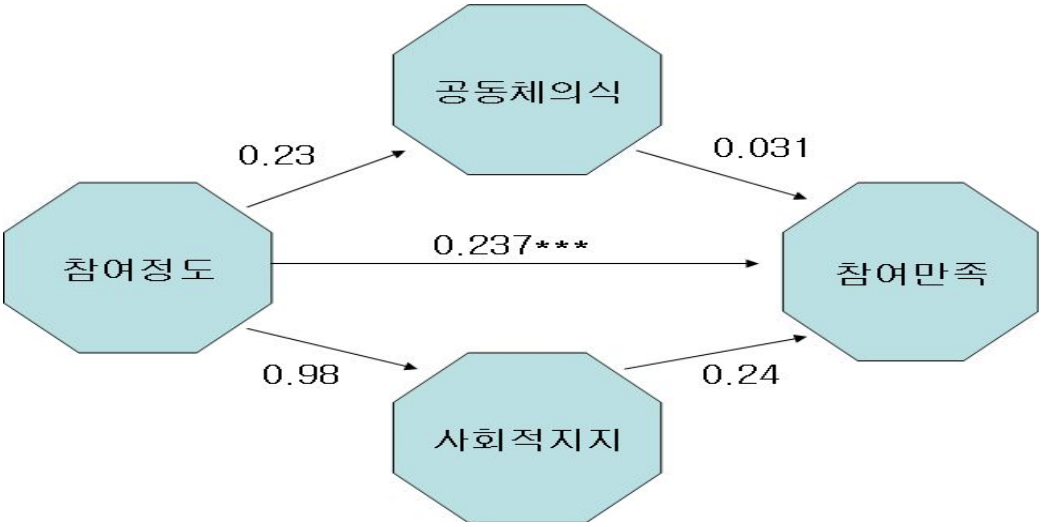

그림 2. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 관계에 대한 경로모형

<그림-2>에 의하면, 먼저 이 연구에서 설정한 독립변인인 참여정도가 종속변인인 참여만족에 미치는 직접효과(β= .237)가 매개변인인 공동체의식과 사회적지지를 매개로한 간접효과(β= .031, 0.24)보다 더 큰 것으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때, 참여정도가 참여만족에 미치는 직접효과가 공동체의식과 사회적지지를 통한 간접효과보다 더 큰 것으로 볼 수 있다. 따라서 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간에는 참여정도에 따라 인과적 관계가 있는 것으로 나타났다.

표 25. 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 인과적 관계

구 분	직접효과	간접효과	총효과
참여정도→참여만족	**0.237*** **	-	.237
참여정도→공동체의식→참여만족	-	0.23×0.031	0.0071
참여정도→사회적지지→참여만족	-	0.98×0.24	0.235
총효과			0.4791

***p< .001

6. 논 의

본 연구의 목적은 우리나라의 대표적인 생활체육 활동 중 하나인 축구동호회에 참여하는 남성들을 대상으로 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지, 참여만족간의 관계를 조사하여 어떠한 영향을 미치는지의 관계를 규명하는데 있다. 본 장에서는 앞서 제시된 연구결과를 토대로 하여 종합적으로 논의하고자 한다.

1) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지와 참여만족의 차이

축구동호회 참여자들의 인구통계학적 특성과 이 연구에서 축구동호회 활동의 공동체의식, 사회적지지, 참여만족등의 요소로 구성한 변인들 간의 관계는 가설 1의 검증결과에서도 알 수 있듯이 각 특성에 따라서 부분적으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 이 연구에서 축구동호회 참여자들의 개인적 특성 변인으로는 참여자들의 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여시간, 참여기간, 참여횟수 등의 8개 변인을 설정하였다.

(1) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이

인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 연령, 학력, 직업, 종교, 참여시간, 참여횟수에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

먼저 연령에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 연령이 30-39세집단(M=3.42)과 40-49세집단(M=3.40)이 영향의식이 높은것으로 나타났는데, 이는 20대의 집단보다 사회경험이 더 풍부하기 때문에 타인의 영향을 더 많이 받는다는 것을 의미하는 것이다.

다음으로 학력에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 영향의식과 구성원의식에서 유의한 차이가 나타났는데, 영향의식은 학력이 높은 대학교졸업(M=3.39), 대학원졸업(M=3.38)집단에서 가장 높게 나타난 반면에 구성원의식에서는 고등학교졸업(M=3.09)집단이 가장 높게 나타났다. 이는 학력이 높을수록 타인과 사회의 영향을 더 많이 받게 되며 학력이 낮을수록 주위의 구성원들간의 이해관계를 중요하게 생각되는 현상으로 사료된다.

또한, 직업에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 전문직(M=3.54)에 종사하는 사람과 자영업자(M=3.43)에게서 영향의식이 비교적 높게 나타났고, 종교에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 천주교(M=3.94)집단이 정서적연계성이 가장 높은 것으로 나타났다.

참여시간에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 하위변인인 영향의식에서 유의한 차이가 나타났으며, 1시간미만(M=3.42)에서 가장 높은 수치를 보였다. 그리고, 참여정도에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 4회집단(M=3.75)과 5회이상의 집단(M=3.56)에서 정서적연계가 높게 나타났으며 월수입과 참여기간에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 유의한 영향을 미치지 않았다.

이러한 연구결과로 비춰볼 때 연령이 많을수록 학력이 높을수록 직업적특성과 참여시간, 참여정도에 따라 공동체내에서 서로 상호작용하며 포괄적인 유대가 이루어질 뿐만 아니라 공동체의 내적관계를 더욱 돈독히 하고 공동의 노력을 촉진케 하고 있다고 분석할 수 있다.

(2) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이

인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이는 직업에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

직업에 따른 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이를보면, 하위변인인 평가적지지에서 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 사무직(M=3.98)집단에서 평가적지지가 높게 나타났고, 인구통계학적 특성에 따른 사회적지지의 차이에서 직업을 제외한 연령, 학력, 종교, 월수입, 참여시간, 참여기간, 참여횟수에서는 유의한 영향을 미치지 않았다.

박순택(2004)은 동호인들과의 스포츠 활동 속에서 상호의존의식도 향상되고, 친밀감이 형성된다는 것은 축구동호인 활동을 통해서 서로 몸을 부딪기며 땀을 흘리는 등 서로에 대한 신뢰와 교감이 교차되고 그러한 과정 속에서 때로는 물질적인 도움도 주고받게 되며, 공통된 취미생활을 통하여 함께 즐기고 서로 공유해가는등 사회적지지를 강화시켜 주는 기제로 작용하고 있다고 하였다. 하지만, 본 연구의 결과로 비춰볼 때 축구동호회 참여자들의 사회적지지에 있어서 배경변인보다는 측정되지 않는 참여자들의 의욕이나 스포츠활동에 임하는 마음가짐이 영향을 미칠 수 있다는 점에서 본 연구와는 조금 상이하다고 볼 수 있다.

(3) 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이

인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 연령, 학력, 직업, 종교, 월수입, 참여기간, 참여시간, 참여횟수에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

먼저, 연령에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 환경적만족에서 유의한 영향을 미친것으로 나타났는데, 40-49세집단(M=4.18)과 30-39

세집단(M=4.08)이 가장 높게 나타났다.

학력에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 하위변인인 환경적만족과 사회적만족에서 유의한 영향을 미친것으로 나타났는데, 구체적으로 살펴보면, 대학원졸업(M=4.47, 4.50)집단이 가장 높게 나타났다.

직업에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 학력과 마찬가지로 하위변인인 환경적만족과 사회적만족에서 유의한 영향을 미친것으로 나타났고 환경적만족에서는 전문직(M=4.26)집단이, 사회적만족에서는 영업직(M=4.47)집단이 가장 높게 나타났다.

다음으로 종교에따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 기독교, 불교(M=4.23, 4.24)집단이 교육적만족을 비교적 많이 느끼는 것으로 나타났다.

월수입에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 환경적만족에서 월수입이 400-500만원집단이 M=4.30으로 가장 높게 나타났고 축구동호회 활동한 참여기간에 따른 차이는 심리적만족과 환경적만족에서 유의한 영향을 미친 것으로 나타났으며, 심리적만족은 3년이상집단(M=4.50)이, 환경적만족은 2년미만(M=4.05)집단에서 가장 높게 나타났다.

참여시간에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 하위변인인 심리적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족등 여러 변인에 유의한 영향을 미쳤다. 구체적으로 살펴보면, 2시간-3시간집단(M=4.55, 4.52, 4.28, 4.31)에서 가장 높게 나타났다.

마지막으로, 축구동호회 활동의 참여횟수에 따른 참여만족의 차이는 신체적만족, 교육적만족에서 유의한 차이가 나타났으며 5회이상집단(M=4.56, 4.32)이 가장 높게 나타났다.

이러한 연구결과를 바탕으로 정영린(1998)의 생활체육참가와 생활만족에 관한 연구를 살펴보면 배경변인의 성, 연령, 교육, 소득, 건강정도에 따라 생활체육참가는 레저몰입에 영향을 미치며 레저몰입은 레저만족에 영향을 미치고 있음을 제시하였으며, 이에 따른 레저만족은 생활만족에 직접적인 영향력을 미치고 있다고 하였다. 또한, 이철화(1995)는 스포츠활동 참여동기 및 스포츠활동 참여정도가 높을수록 생활만족도, 직무만

족도, 결혼만족도등의 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 하였던 것으로 나타나 본 연구결과와 같은 결과가 나타났으며 이에 본 연구를 지지해주고 있다.

행복에 관한 질문은 많은 학자들의 호기심을 자극하였고 삶의 질을 측정하기 위하여 연구자들은 행복한 생활을 만드는 변수를 수량화하려고 노력하여 왔다. 그럼에도 스포츠 활동을 통한 참여만족과의 관계를 직접적으로 연구한 국, 내외의 이론적, 경험적 연구들은 사실상 미진한 실정이지만 최근 몇몇 연구자에 의해 시도되고 있으며 스포츠 활동이 포함되는 여가활동과 참여만족에 관한 연구는 비교적 다양하게 시도되고 있으며 이러한 결과를 살펴볼 때 '축구'라는 체육활동은 일상생활내에서 참여만족은 물론 삶의질 향상에 큰 효과가 있다고 사료된다.

2) 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향

축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향을 살펴보면 4개의 하위변인중 평가적지지에만 유의한 영향을 미쳤으며, 정서적지지, 물질적지지, 정보적지지에는 각 요인에 따라 미비하게 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 구성원간의 '축구'라는 공동체적 단체활동을 매개로 자발적인 집단관계를 통하여 사회적 접촉과 중요한 인간관계를 형성하게 되는데, 이러한 활동은 집단을 형성하여 활동하게 함으로써 참여자들에게 동료의식, 대인관계 증진, 사회성 함양, 공통된 관심사에 대한 상호작용등의 기회를 제공하여 준다는 차원에서 큰 의미가 있다고 사료된다.

3) 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향

축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향을 살펴보면 5개의 하위변인중 환경적만족에만 유의한 영향을 미쳤으며, 심리적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족에는 미비하게 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 개인이 '축구'라는 공동체에 속하여 공동운명을 지니며 다른 참여자들과

의 밀접한 상호작용을 통해 그 공동체를 위하여 기밀하게 협동하고 공동체를 통하여 자신의 욕구를 충족하며 책임과 애정을 갖고 이를 지키기 위해 공동체의 규율을 준수하고 때로 약한 구성원을 도와주고 봉사함으로써 일체감과 보람을 느낄수 있을 뿐만 아니라 지속적으로 생활체육의 참여로 이어 나가는 과정에서 기쁨을 느끼고 긍정적 자아상을 지니며 자신을 가치있다고 여기는 과정에서 참여만족에 기여할수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 사료된다.

4) 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향

축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향을 살펴보면 5개의 하위변인 모두 심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족에는 미비하게 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 축구동호회 활동을 함으로써 개인과 집단 간의 지속적인 상호관계 속에서 개인이 일상생활에서 내·외부환경으로부터 축적된 정신적·육체적인 스트레스가 해소될 뿐만 아니라 동호인들 간의 교류를 통하여 사회적지지가 형성되어 보다 나은 생활만족을 느낄 수 있다는 것을 알 수 있다. 또한 축구동호회 참여를 통하여 원만한 인간관계의 형성과 활발한 신체활동을 통하여 일상생활이나 직장생활에서 발견할 수 없었던 개인의 건강함과 즐거움을 발견할 수 있으며, 따라서 일의 능률을 높일 수 있고 행복하고 정서적으로 안녕한 삶을 즐길 수 있다는 것을 통하여 참여만족을 가져온다는 것을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간에 관계를 규명하기 위하여 축구동호회 참가자들의 인구통계학적 특성에 따라 참여자의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 차이를 알아보고, 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지가 참여만족에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는데 그 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 본 연구 대상은 2010년 현재, G광역시·C도에 거주하여 생활체육 축구연합회에 가입해 활동하고 있는 축구동호회 7개팀과 소재대학내에 활동하고 있는 축구동아리 7개팀 회원들을 대상으로 선정한 후 집락무선표집법(cluster random sampling)으로 총 300명의 표본을 추출하였다. 이중 연구분석에 있어 이중기입과 무기입 자료 등 신뢰성이 떨어지는 대상을 분석에서 제외시키고 기입오류의 검색 등 자료명료화 작업을 거쳐 최종적으로 분석에 사용된 표본은 280명이었으며 축구동호회 특성상 남성들의 참여율이 높고, 대다수를 차지하고 있었다. 자료수집을 위한 측정도구는 설문지를 사용하였다. 이 연구에서는 국내·외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도가 검증된 도구를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 인구통계학적 특성 8문항, 공동체의식(구성원의식, 영향의식, 욕구와 통합의 충족, 정서적연계) 16문항, 사회적지지(정서적지지, 물질적지지, 정서적지지, 평가적지지) 25문항, 참여만족(심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족) 20문항 총 69문항으로 구성하였다. 이상의 연구방법과 절차를 통하여 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계에서 인구통계학적특성과 축구동호회 활동의 공동체의식의 차이는 연령, 학력, 직업, 종교, 참여시간, 참여정도에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 인구통계학적 특

성변인에 축구동호회 활동의 사회적지지의 차이는 직업에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 인구통계학적 특성변인에 따른 축구동호회 활동의 참여만족의 차이는 연령, 학력, 직업, 종교, 참여시간, 참여정도에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 사회적지지에 미치는 영향에서 축구동호회 활동의 공동체의식이 평가적지지에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 축구동호회 활동의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향에서 공동체의식이 환경적만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 축구동호회 활동의 사회적지지가 참여만족에 미치는 영향에서 하위요인 전체가 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다섯째, 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족의 인과적 관계는 참여정도에 따라 참여만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구는 축구동호회 활동의 공동체의식과 사회적지지, 참여만족간의 관계를 분석함으로써 공동체의식(구성원의식, 영향의식, 욕구와통합의충족, 정서적연계)과 사회적지지(정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 평가적지지)와 참여만족(심리적만족, 환경적만족, 신체적만족, 교육적만족, 사회적만족)에 어떠한 영향을 미치는가를 밝히고자하는 목적에서 시도되었다. 이와같은 목적으로 시도된 본 연구의 결론은 축구동호회 활동이 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 연구결과와 결론을 토대로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여, 연구의 수행과정에서 나타난 문제점과 후속연구를 위한 앞으로의 연구과제에 대하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 G광역시, C도 소재 생활체육 축구연합회 소속 회원들을 대상으로 하였으므로 연구결과를 일반화하기에는 무리가 따를 수 있다. 따라서 향후 연구에서는 전국 단위의 축구동호회 회원을 대상으로 한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간

의 관계를 알아보기 위해 설문조사에만 의존하였으므로, 설문조사 이외에 참여관찰, 심층면접 등과 같은 질적 연구방법을 통한 체계적인 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서 설문지는 자기평가 기입법으로 작성하였기에 조사대상자의 심리·사회학적 특성을 파악하는데 한계가 있으므로 후속연구에서는 좀 더 다양한 심층적인 접근방법이 요구된다.

참고문헌

강신욱(1988). 사회교육 프로그램 참가와 여가교육의 관계. 한국체육학회지, 37(4), 87-89.

강신욱(2002). 생활체육참가자의 운동중독과 주관적 삶의 질에 관한 연구, 한국체육학회지, 41(5), 59-70.

국민일보(2008). 축구동호인 48만명 최다. www.kinds.or.kr 2008.01.21.

곽준탁(1998). 주부의 생활체육 참여와 생활만족도의 관계. 미간행석사학위논문. 영남대학교 교육대학원.

김경준(1998). 지역사회 주민의 공동체의식에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

김동배, 조학래(1996). 청소년 자원봉사의 길잡이. 서울 : 동인.

김만성(2005). 노인의 스포츠 참여와 사회적지지 및 고독감의 관계. 미간행석사학위논문. 경기대학교 스포츠 과학대학원.

김봉규(2004). 정신지체인 어머니의 역할수행과 스트레스, 사회적지지에 관한연구. 한일장신대학교 기독교사회복지대학원 석사학위논문.

김봉호(1992). 스포츠참가가 일반인의 스트레스 완화에 미치는 결과에 대한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김석일(2004). 여가스포츠 참가자의 신체적 자기개념과 심리적 안녕감의 관계. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.

김선주(2007). 여성 골퍼의 참여동기와 참여특성에 따른 참여만족도 관계. 미간행석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.

김영섭외(1994). 공동체의식과 시민운동. 서울 : 아산사회복지사업재단.

김오남(2003). “농촌노인의 건강수준, 사회적 지지와 우울에 관한 연구.” <한국가족사회복지학> 8(2): 5-22.

김윤정(2008). 노년기 사회적 지지와 정신건강. 한국학술정보.

김정환(2010). 생활체육 동호인의 동호회 활동 참여동기, 참여만족, 운동몰입에 관한연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

노병일, 오영선(2005). 지역노인의 사회적 지지와 우울. 도서출판 다운샘.

모창배(1993). 여가활동 참여유형과 생활만족에 관한 실증적 연구. 박사학위논문. 국민대학교 대학원.

박경호(2002). 스포츠 활동 참가자들의 참여 동기와 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 세종대학교 교육대학원.

박남기(2010). 생활체육 축구활동이 동호인들의 스트레스와 웰빙에 미치는 영향. 영남대학교 스포츠과학대학원 석사학위논문.

박수정(1996). 수상 스포츠 참여자의 종목에 따른 참여 동기 및 참여만족도의 차이. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

박순택(2004). 축구동호회 참여가 사회적지지, 스트레스, 생활만족에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위논문.

박영주(2001). "여성노인의 무력감과 사회적 지지와의 관계" <한국노년학연구> 10: 75-95.

박지원(1985). 사회적지지 척도 개발을 위한 일 연구. 미간행석사학위논문. 연세대학교 대학원.

박지원(2009). 태권도를 배우는 초등학생 수련생의 리더쉽 생활기술이 공동체 의식에 미치는 영향. 경희대학교 테크노경영대학원 석사학위논문.

변일우, 최영근(1987). 축구 상해에 관한 조사 연구. 경희대학교 체육학 논문집 15.

서영생(2009). 생활체육 축구동호회 참여자들의 참여동기가 여가만족에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

성규탁(1990). "한국노인의 가족중심적 상호부조망 : 강화하는 문화적 전통." <한국노년학>10: 163-181.

송정헌(2005). 직장인의 조기축구 참여에 따른 직무 및 생활만족도 비교. 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.

안은석(2009). 생활체육 축구동호회의 참여 동기와 생활만족의 관계. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.

염승문(2006). 노인의 생활체육참여가 사회적지지에 미치는 영향. 경기대학교

교육대학원 석사학위논문.
오세철(1982). 한국인의 사회심리. 서울 : 박영사.
왕희엽(2009). 생활체육 축구동호회 참여가 스트레스 해소와 생활만족도에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
위성식(1990). 사회체육 지도자 양성의 전문교육 과정 모형개발에 관한 연구. 국민대학교 대학원 박사학위논문.
유비(2010). 중국태권도 수련생의 참여정도와 참여동기 및 참여만족도의 관계. 석사학위논문. 강원대학교 대학원.
윤이중(1996). 직장인의 생활체육 참가가 인지된 삶의 질에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
이동원, 박옥희(2001). 사회심리학. 서울 : 학지사.
이세환(2009). 민간경비원의 교육훈련만족도와 사회적지지가 직무수행에 미치는 영향. 박사학위논문. 용인대학교 대학원
이승아(2009). 생활체육 참여유무에 따른 객체화된 신체의식이 자기가치 및 심리적 정서에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
이영호(2010). 유소년축구교실 참여동기 및 참여만족에 대한 관계연구. 국민대학교 스포츠산업대학원. 석사학위논문.
이유찬(1995). 스포츠활동과 지역공동체 의식형성에 관한 연구. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
이정우(2009). 생활체육참가자의 운동참여 동기가 운동중독, 정신건강 및 생활만족에 미치는 영향. 박사학위논문. 수원대학교 대학원.
이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족과의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교대학원.
이창기(2003). 생활체육 참여자의 참여동기가 직무만족도 및 생활만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
이철화(1995). 도시 기혼여성의 스포츠 활동 참여 동기와 만족도에 관한 연구. 미간행박사학위논문. 고려대학교 대학원.
이평숙, 이용미, 임지영, 황라일, 박은영(2004). “노인의 스트레스, 사회적 지지

와 우울간의 관계." <대한간호학회지> 34(3): 477-484.
이호대(1986). 운동참여에 따른 직무만족도의 관계 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
임번장(1991). 생활체육의 의의 및 필요성. 스포츠과학, 제36호, 1-6.
임번장(1993). 국민생활체육 : 생활체육프로그램 순회지도 사업운영지침서. 국민생활체육협의회.
임번장(1995). 여가활동 유형과 여가만족의 관계. 한국체육학회지, 34(3) 356-369.
임번장(1995). 지방자치와 생활체육 진흥. '95 생활체육 발전에 관한 세미나 자료집(pp.5-29). 국민생활체육협의회. 한국스포츠사회학회.
임번장저(2000). 스포츠사회학개론. 동화문화사.
임희섭(1987). 사회개발과 공동체의식. 한국사회개발연구, 15, 57-88.
전귀연, 임주영(2002). "노인의 애착 유형과 사회적 지지가 주관적 안녕감에 미치는 영향." 한국노년학 22(3), 173-191.
정두환(2008). 유소년 스포츠활동의 참여동기 및 참여만족에 대한 연구. 경희대학교 체육대학원 석사학위논문.
정영린(1998). 생활체육 참가와 여가만족의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
조기행(2010). 태권도경기 참가에 따른 자아정체감, 공동체의식 및 스포츠사회화의 관계. 경기대학교 대학원. 박사학위논문.
조명실(2007). 청소년의 자아정체감, 사회적지지, 진로결정, 자기효능감이 진로성숙과 진로준비행동에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
조성찬(2006). 스키지도자의 강습활동과 공동체의식 및 사회적응력의 관계. 강릉대하교 교육대학원 석사학위논문.
조영보(2006). 인라인스케이트 참여자의 참여 동기 및 만족도 분석. 미간행석사학위논문. 건국대학교 대학원.
채수진(1997). 아내구타 피해자가 인식하는 사회적지지가 정신건강에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행석사학위논문. 연세대학교 대학원.
최대규(2005). 테니스동호회 활동이 여가 및 생활만족에 미치는 영향. 한국체육

대학교 교육대학원 석사학위논문.
최춘산(2008). 베이징 대학생들의 올림픽 기대감과 공동체의식의 관계. 성균관대학교 일반대학원 석사학위논문.
한국체육과학연구원(1996). 제2차 국민체육진흥 5개년 계획수립을 위한 기초연구.
한영우(1998). 한국의 문화전통. 을유문화사.
한영일, 박준희(2003). 축구동호회 활동 참가자들의 정서상태와 여가만족간의 관계. 한국스포츠리서치. 14(4), 841-850.
허성욱(2009). 축구 동호인의 운동참여와 여가만족 및 생활만족에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
황문수(2004). 성인의 스포츠활동 참여와 생활만족도. 한국교원대학교 대학원. 박사학위논문.
Antonucci, Toni C., Aurora M. Sherman, and Hiroko Akiyama(1996). "Social Networks, Suppot, and Integration." Pp.505-515 in Volume 2 of Encyclopedia of Gerontology: Age,Aging, and the Aged, edited by J. E. Birren. San Diego, CA: Academic Press.
Atchley, Robert C.(2000). Social Forces and Aging: An Introduction to Social Gerontology (9th ed). Belmont, CA: Wadsworth.
Baton, C. D.(1998). Altruism and prosocial behavior. Handbook of Social Psychology. 1, 282-316.
Barrera, M. J(1986). Distinction between social support concept, measures and models, American Journal of Community Psychology, 14, 413-445.
Barker, Robert. L. (ed.)(1995). Social Work Dictionary (3rd ed). Washington D.C: NASW Press.
Campbell. A. (1976). Subjective measures of well-being. American Psychologist. 11, 117-124.
Cohen, amy n., Constance Hammen, Risha M. Henry, and Shannon E. Daley(2004). "Effect of stress and Social Suport on Recurrence in Bipolar Disorder." Journal of Affective Disorders 82(1): 143-147.

Comet. I. A.(1875). System of positive policy(vol 1). London : Longman, Green, & Co.

Csikszentmihalyi, M. (1975). Beyond boredom an anxiety. San Francisco : Jossey-Bass de Grazia, S.(1962). Of time, work and leisure. New york : The twentieth century fund.

Csikszentmihalyi, M(1975). Beyond boredom and anxiety. San Franisco: Joss-Bass.

Scitovsky, T(1976). The Joyless Economy. Oxford: University press.

Csikszentmihalyi, M. & Csikszentmihalyi, I. S. (1995). Optimal experience : psychology studies of flow in consciousness. Cambridge unuversity Press.

Eisenberg, N.(1986). Altruistic emotion, congnition, and behavior. Hillsdale, NJ : Erlbaum.

Feldman, Pamela J. and Sheldon Cohen(2000). "Social Support." Pp.373-376 in Vol. 7 of Encyclopedia of Psychology, edited by A. E. Kazdin. Washington D.C and New York: American Psychology Association and Oxford Univ. Press.

Hackfort, D.(1993). Health and wellness : A sport Psychology perspective. 8th sport psychology World Congress Proceeding, 92-103.

Johnson, J. Randal(1992). "Social Support." Pp. 1976-1979 in Volume 4 of Encyclopedia of Sociology, edited by E. F. Borgatta and M. L. Borgatta. New York: MacMillan.

Kesseler, R. c., & wethington, E(1986). Perceived support, received support and adjustment to stressful life events. Journal of Health and Social Behavior, 27, 28-89.

Kreps, D.(1975). Empathy and altruism. Journal of personality and social phycology, 32, 1134-1146.

Landers, D., Brawley, L,R., & Landers, D. (1981). Group performance,

interaction and leadership. pp.297-315 in G. F. R. Luschen & G. H. Sage(Eds.), Hanbook of sports science of sport. Champagn, IL : stipes.

London, M., Crandall, R., & Seals, G. W(1977). The contribution of job and leisure satisfaction to quality of life. Journal of Applied Psychology, 62, 328-334.

Maclntyre, A.(1967). Egoism and altruism. In P. Edwards(Ed.). The Encyclopedia of philosophy, 2, 462-466.

Miller, M. L.(1980). Adaptation and life satisfaction of the elderly. Doctoral dissertation. Boston college.

Nisbet, R. M.(1962). Community and power. Oxfortd university press.

Oxman T. E. & Hull J. G(2001). Social support and treatment response in older depressed primary care patients. Journal of Gerontology Series, 56, 35-45.

Riddick, C. C. & Daniel, S. N. (1984). The relative contrbution of Leisure activities and other factors to the health of older women. Journal of Leisure Research, 16(2), 136-148.

S. Greenberg(1985). The Guinness book of olympic, Guinness suprlative. uprlative.

Schaefer, C., Coyne, J. C., & Lazarus, R. S(1981). The health-related funcions of social support. Journal of Behavioral Medicine, 4, 381-406.

Snyder, C. R., BL Ingram, a. E(1983). "Company motivates the miserable": The impact of consensus information on help seeking for psychological problems. Journal of personality and Social Psychology, 45, 813-823.

Spanier, G. B., & Lewis, R. A(1980). Marital quality: Areview of the seventies. Journal of Marriage and the Family, 42, 825-840.

ID				

축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계

조선대학교 교육대학원

체육교육 전공 신 정 구

안녕하십니까?

본 설문조사에 응하여 주셔서 대단히 감사드립니다.

본 설문조사는 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족 간의 관계를 알아보기 위한 것입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의하여 연구 목적이외의 다른 용도로 절대로 사용되지 않으며 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

질문의 답에는 맞고 틀리는 것이 없으니 귀하가 평소의 생각을 있는 그대로 답해주시기 바랍니다.

아울러 유익한 조사가 될 수 있도록 한 문항도 빠뜨리지 마시고 성의껏 응답해주시면 감사하겠습니다.

본 연구에 대하여 조금이라도 의문사항이 있으시면 언제든지 연락해 주시기를 바라며, 본 연구에 협조하여 주신것에 대하여 다시한번 깊은 감사를 드립니다.

2010년 6월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공 신 정 구

Ⅰ. 다음은 <u>귀하의 인구통계학적 특성과 스포츠활동 참여를 알아보기 위한 문항들입니다.</u> 해당 번호에 ☑ 표기해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 연령 ?
   1) 30대이하 2) 40대이하
   3) 50대이하 4) 60대이하 5) 60대이상

2. 귀하의 학력 ?
   1) 중학교 졸업 2) 고등학교 졸업
   3) 대학교졸업 4) 대학원 졸업

2. 귀하의 직업 ?
   1) 자영업 2) 영업직
   3) 사무직 4) 전문직 5) 기 타(_____)

4. 귀하의 종교 ? (_____)

5. 귀하의 월수입 ?
   1) 200만원이하 2) 200-300만원이하
   3) 300-400만원이하 4) 400-500만원이하 5) 500만원 이상

6. 귀하께서 생활체육에 참여하고 있는 기간 ?
   1) 6개월 미만 2) 1년 미만
   3) 2년 미만 4) 3년 미만 5) 3년 이상

7. 귀하의 1일 스포츠 활동 참여시간?
   1) 1시간미만 2) 1시간-2시간
   3) 2시간-3시간 4) 3시간이상

8. 귀하는 1주일에 스포츠활동에 얼마나 참여하십니까?
   1) 2회 2) 3회
   3) 4회 4) 5회이상

Ⅱ. 다음은 **<u>귀하의 공동체의식을 묻는 질문입니다.</u>** 각 문항을 읽으시고 평소 귀하의 느낌을 잘 나타내고 있는 번호에 √표 해주시기 바랍니다.

	공동체의식	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	내가 우리 사회의 일원이라는 느낌	⑤	④	③	②	①
2	내가 열심히 노력하면 우리 사회가 더 나아질 수 있을 것 같다는 생각	⑤	④	③	②	①
3	우리사회와 그 구성원들이 내가 원하는 것을 충족시켜주고 있다는 생각	⑤	④	③	②	①
4	우리사회와 그 구성원들에게 친밀감과 정을 느낌	⑤	④	③	②	①
5	우리사회의 일원이라는 것에 자긍심을 느낌	⑤	④	③	②	①
6	우리사회 사람들이 나에게 무언가 기대하는 것이 있는 것 같다는 생각	⑤	④	③	②	①
7	내가 우리사회를 위해 무언가 할 수 있는 것이 있는 것 같다는 생각	⑤	④	③	②	①
8	우리사회에는 나를 진정으로 걱정하고 염려해주는 사람들이 있다는 생각	⑤	④	③	②	①
9	우리사회가 다른 사회와는 다른 무언가를 서로 공유하고 있다는 생각	⑤	④	③	②	①
10	우리사회와 그 구성원들이 나에게 중요한 영향을 미치고 있다는 생각	⑤	④	③	②	①
11	우리사회에서 살아가면서 만족감과 기쁨을 느낌	⑤	④	③	②	①
12	우리사회 구성원들이 믿을 수 있는 사람들이라는 신뢰감이 든다	⑤	④	③	②	①
13	우리사회에서 나를 필요로 하는 일들에 내 역할을 해야 한다는 느낌	⑤	④	③	②	①
14	우리사회에서 생활하면서 나의 행동에 제약을 받는다는 느낌	⑤	④	③	②	①
15	우리사회의 사람들이 서로를 의지하고 있다는 생각	⑤	④	③	②	①
16	내가 대화하고 싶을 때 당장 이야기 할 수 있는 사람을 우리사회에서 찾을 수 있다는 생각	⑤	④	③	②	①

Ⅲ. 다음은 귀하의 가족, 친구, 이웃 등 평소 **귀하에게 여러 가지 도움을 주는 주위 사람들에 대하여 어떻게 느끼고 있는지에 대한 질문**입니다. 각 문항을 읽으시고 평소 귀하의 느낌을 잘 나타내고 있는 번호에 √표 해주시기 바랍니다.						
	사회적 지지	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	그들은 내가 사랑과 돌봄을 받고 있다고 느끼게 해 준다.	⑤	④	③	②	①
2	그들은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해 준다.	⑤	④	③	②	①
3	그들은 내 개인적인 문제를 기꺼이 들어준다.	⑤	④	③	②	①
4	그들은 내가 마음 놓고 의지 할 만한 사람들이다.	⑤	④	③	②	①
5	그들은 항상 나의 일에 관심을 가져주고 걱정해 준다.	⑤	④	③	②	①
6	그들은 내가 곤란한 문제에 처해 있을 때 나에게 용기를 북돋아 준다.	⑤	④	③	②	①
7	그들은 내가 기분이 좋지 않을 때 나의 기분을 이해하고 나의 기분을 바꿔주려고 노력해준다.	⑤	④	③	②	①
8	그들은 내 문제를 이해해 주고 함께 고민해 준다.	⑤	④	③	②	①
9	그들은 내가 어려운 상황에 처했을 때 현명하게 문제를 해결할 수 있는 방법을 알려준다.	⑤	④	③	②	①
10	그들은 내가 몰랐던 사실을 이해할 수 있게 잘 설명해 준다.	⑤	④	③	②	①
11	그들은 내가 현실을 이해하고 사회생활에 잘 적응할 수 있게 건전한 충고를 해 준다.	⑤	④	③	②	①
12	그들은 나에게 생긴 문제에 대하여 도움이 되는 정보를 제공해 준다.	⑤	④	③	②	①
13	그들은 내가 어떤 선택을 해야 할 때 합리적인 결정을 내릴 수 있도록 조언을 해준다.	⑤	④	③	②	①
14	그들은 내가 필요하다고 하면 큰 돈이라도 마련해 준다.	⑤	④	③	②	①
15	그들은 자신이 직접 도움을 줄 수 없을 때는 다른 사람을 보내서라도 나를 도와준다.	⑤	④	③	②	①
16	그들은 무슨 일이건 대가를 바라지 않고 최선을 다해 나를 도와준다.	⑤	④	③	②	①
17	그들은 내가 의논할 문제가 생길 때마다 나를 위해 시간을 내주고 응해준다.	⑤	④	③	②	①
18	그들은 내가 필요로 하는 물건이 있으면 언제라도 빌려준다.	⑤	④	③	②	①
19	그들은 내가 몸이 아파 몸져누웠을 때 나의 일을 대신해준다.	⑤	④	③	②	①
20	그들은 내가 한 행동의 옳고 그름을 공정하게 평가해 준다.	⑤	④	③	②	①
21	그들은 내가 가치 있고 소중한 존재임을 인정해 준다.	⑤	④	③	②	①
22	그들은 내가 하는 일에 자부심을 가질 수 있게 나를 인정해 준다.	⑤	④	③	②	①
23	그들은 내가 잘 했을 때는 칭찬을 아끼지 않는다.	⑤	④	③	②	①
24	그들은 나를 인격적으로 존중해 준다.	⑤	④	③	②	①
25	그들은 내 의견을 존중해 주고 대체로 받아들여준다.	⑤	④	③	②	①

V. 다음은 **<u>귀하의 참여만족에 대한 질문입니다.</u>** 각 문항을 읽으시고 평소 귀하의 느낌을 잘 나타내고 있는 번호에 √표 해주시기 바랍니다.

	참여만족	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	스포츠 활동은 매우 흥미 있다.	⑤	④	③	②	①
2	스포츠 활동은 나로 하여금 자부심을 갖게 한다.	⑤	④	③	②	①
3	스포츠 활동은 나에게 자신감을 심어 준다.	⑤	④	③	②	①
4	스포츠 활동은 정서적 안정을 갖게 한다.	⑤	④	③	②	①
5	현재 스포츠 활동을 하는 시설 및 장소는 신선하고 깨끗하다.	⑤	④	③	②	①
6	현재 스포츠 활동을 하는 시설 및 장소는 마음을 편안하게 해준다.	⑤	④	③	②	①
7	현재 스포츠 활동을 하고 있는 시설 및 장소는 보기가 좋다.	⑤	④	③	②	①
8	현재 스포츠 활동을 하는 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있다.	⑤	④	③	②	①
9	스포츠 활동은 체력을 증진시킬 수 있다.	⑤	④	③	②	①
10	스포츠 활동은 신체적 활력을 되찾게 해준다.	⑤	④	③	②	①
11	스포츠 활동은 건강을 지켜준다.	⑤	④	③	②	①
12	스포츠 활동을 통해 나의 신체적 능력을 시험해 볼수 있다.	⑤	④	③	②	①
13	스포츠 활동은 나의 건강에 관련된 지식을 얻게 해 준다.	⑤	④	③	②	①
14	스포츠 활동은 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공한다.	⑤	④	③	②	①
15	스포츠 활동을 할 때 다양한 기량과 능력을 발휘한다.	⑤	④	③	②	①
16	스포츠 활동은 내 자신을 알 수 있게 해준다.	⑤	④	③	②	①
17	스포츠 활동은 다른 사람을 이해할 수 있게 해준다.	⑤	④	③	②	①
18	스포츠 활동을 통해서 만난 사람들은 친근감이 느껴진다.	⑤	④	③	②	①
19	스포츠 활동은 다른 사람들과 밀접한 관계를 유지할 수 있게 해준다.	⑤	④	③	②	①
20	스포츠활동을 통해서 다른 사람들과 사회적으로 교류를 한다.	⑤	④	③	②	①

저작물 이용 허락서

학 과	체육교육	학 번	20088127	과 정	교육학석사
성 명	한글 : 신 정 구 영문 : Shin-Jung-Ku				
주 소	광주광역시 서구 농성동 668-6번지 정안빌 201호				
연락처	E-MAIL : fairplay127@nate.com				
논문제목	(한글) 축구동호회 활동의 공동체의식 및 사회적지지와 참여만족간의 관계 (영어) A study on the Relationship among community sense, social support, and paticipation satisfaction in football club activity				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

동의여부 : 동의(O) 조건부 동의( ) 반대( )

2011년 월 일

저작자: 신 정 구 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하