creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000241368

2011년 2월
교육학석사(특수교육)학위논문

지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 적용연구

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

남 지 연

지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 적용연구

A Study on Applying Performance Assessment to Music in Special Schools for Students with Physical Disabilities

2011년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

남 지 연

지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 적용연구

지도교수 이 승 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2010년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

남 지 연

남지연의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 **김 정 연** (인)

심 사 위 원 조선대학교 교수 **김 영 일** (인)

심 사 위 원 조선대학교 교수 **이 승 희** (인)

2010년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차 ····· iv
ABSTRCT ····· v

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구문제 ····· 3
3. 용어의 정의 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 4
1. 수행평가의 개념 ····· 4
1)일반교육과 수행평가 ····· 4
2)특수교육과 수행평가 ····· 5
2. 특수교육에서의 교과교육 평가 ····· 6
1)특수학급에서의 교과교육 평가 ····· 8
2)특수학교에서의 교과교육 평가 ····· 9
3. 특수교육에서의 음악과 평가 ····· 10
1)특수학급에서의 음악과 평가 ····· 11
2)특수학교에서의 음악과 평가 ····· 12

Ⅲ. 연구방법 ····· 14
1. 연구대상 ····· 14
2. 연구절차 및 연구도구 ····· 16
1) 단원 선정 및 분석 ····· 17
2) 기본학습지 개발 ····· 20

3) 평가지(채점기준표) 개발 ·····20
4) 기본학습지 및 평가지(채점기준표) 내용타당도 검증 ·····20
5) 수행평가 분석표 개발 ·····25
6) 기본학습지를 이용한 수업 실시·····27
7) 평가지(채점기준표) 작성 ·····27
8) 평가자간 신뢰도 산출 ·····27
9) 수행평가 분석표 작성 ·····33
10) 수행평가 분석표 평정자간 신뢰도 산출 ·····33
3. 자료분석 ·····33

Ⅳ. 연구결과 및 논의 ·····36
1. 수행평가의 절차 ·····36
1) 평가지 제작의 용이성 ·····36
2) 평가지 채점의 효율성 ·····37
3) 내용타당도 ·····37

2. 수행평가의 결과 ·····38
1) 평정자간 신뢰도 ·····38
2) 활용의 용이성 ·····39
3) 피드백의 질 ·····39

Ⅴ. 결론 및 제언 ·····40
1. 결론 ·····40
1) 지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 절차 ·····40
2) 지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 결과 ·····41
2. 제언 ·····41

참고문헌 ·····43

부　　록 ·····46
<부록 1> 1차시 기본학습지 ·····47
<부록 2> 2차시 기본학습지 ·····52
<부록 3> 3차시 기본학습지 ·····57
<부록 4> 4차시 기본학습지 ·····61
<부록 5> 학생 A의 차시별 수행평가 평가 결과 ·····67
<부록 6> 학생 B의 차시별 수행평가 평가 결과 ·····71
<부록 7> 학생 C의 차시별 수행평가 평가 결과 ·····75
<부록 8> 학생 D의 차시별 수행평가 평가 결과 ·····79

표 목 차

<표 Ⅱ-1> 음악과 평가방법 ····· 11
<표 Ⅲ-1> 대상학생 기초 및 관련사항 ····· 14
<표 Ⅲ-2> 연구절차 및 연구도구 요약 ····· 16
<표 Ⅲ-3> 단원평가계획 ····· 17
<표 Ⅲ-4> 평가요소일람 ····· 18
<표 Ⅲ-5> 수행평가를 위한 평가지(1차시) ····· 21
<표 Ⅲ-6> 수행평가를 위한 평가지(2차시) ····· 22
<표 Ⅲ-7> 수행평가를 위한 평가지(3차시) ····· 23
<표 Ⅲ-8> 수행평가를 위한 평가지(4차시) ····· 24
<표 Ⅲ-9> 수행평가 분석표 ····· 26
<표 Ⅲ-10> 수행평가 결과표(연구자) ····· 28
<표 Ⅲ-11> 수행평가 결과표(음악담당교사) ····· 30
<표 Ⅲ-12> 수행평가를 위한 평가지의 신뢰도(%) ····· 32
<표 Ⅲ-13> 작성된 수행평가 분석표(연구자) ····· 34
<표 Ⅲ-14> 작성된 수행평가 분석표(음악담당교사) ····· 35

ABSTPACT

A Study on Applying Performance Assessment to Music in Special Schools for Students with Physical Disabilities

Ji-Yeon Nam
Advisor : Seunghee Lee, Ph.D.
Major in Special Education
Graduate School of Education, Chosun University

This study focuses on the procedure and result through applying performance assessment to Music in Special Schools for Students with Physical Disabilities. This study systematically provides an application method of performance assessment. Also, this study examines the usefulness of performance assessment.

This study is performed with these two research issues.

First, how are the procedures such as simpleness of assessment paper production, efficiency of assessment paper scoring, and the validity of content of application of performance assessment to Music in Special Schools for Students with Physical Disabilities?

Second, how are the results such as reliability among raters, usefulness of the application, and quality of feedback of application of performance assessment to Music in Special Schools for Students with Physical Disabilities?

For this, 4 high school seniors, who are currently attending in Special

Schools for Students with Physical Disabilities located on G metropolitan city, participate on performance assessment about 'gukak' based on Music in national common basic education. After this procedure, researcher and Music teacher separately write comparative analysis table for performance assessment, and reliability among raters is calculated,

Following results by comparative analysis table and reliability among raters are on the below.

First, the usefulness of assessment paper production from the procedure of performance assessment takes many time and efforts to select and to write characteristic or elements of assessment by student. It means that usefulness of assessment paper production is absolutely low. The efficiency of assessment paper scoring does not take many time, and it easily calculates score. It means that usefulness of assessment paper scoring is high. The validity of content also provides appropriate evidence to prove ability and knowledge of students. The usefulness of the validity of content is also high.

Second, reliability among raters from the result of performance assessment shows 84~100% of reliability for overall section, and the reliability among raters is high. The usefulness of application easily determines the level of achievement, and the usefulness of application is also high. The quality of feedback well determines advantage and disadvantage of student through performance assessment. The quality of feedback is high, too.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

특수교육에 있어 평가는 '특수교육은 평가로 시작하여 평가로 끝난다'고 할 수 있을 만큼 매우 높은 비중을 차지하고 있다. 이는 특수교육이 선별, 진단, 적부성, 배치/IEP작성, 형성평가, 총괄평가라는 일련의 연속적이고 점진적인 평가단계를 통해 제공된다는 점에 잘 나타나 있다(이승희, 2010). 특수교육에서는 장애학생들의 학습권을 보장하기 위해서 학생 개개인의 학습적 욕구와 능력에 따른 적절한 개별화 교육프로그램이 제공되어야 하며 이러한 학습의 질을 높이기 위해서 평가활동은 필수적이다. 또한, 특수교육에서의 평가는 장애학생의 현 상황을 정확히 파악하고 이해함으로써 지도의 출발점을 알게 할 뿐만 아니라 달성해야 할 지도목표의 수준을 알 수 있게 하는 등 교육의 전 과정에 걸쳐서 유익한 정보를 제공해 줌으로써 교육의 효율성을 높이는 기능을 가진다(최영하, 2003).

오늘날 장애학생들의 학교교육 뿐만 아니라 지역사회로의 질적 통합이 강조됨에 따라 지식과 기능 모두가 고려되고 있어 이와 관련된 다양한 방안들이 논의되고 있다. 그러나 기능습득에 대한 관심에 비해 장애학생들의 학업성취 수준을 직·간접적으로 평가하는데 있어서는 상대적으로 미온한 상태에 머물러 있다(박성우 외, 2004). 물론 장애학생들의 학업성취도를 평가한다는 것은 기능적 접근에 비해 매우 힘든 과제이다. 그러나 평가가 어렵다는 이유로 장애학생들이 교실에서 배운 학습에 대해 자신이 어느 정도의 성취를 이루고 있는지를 확인할 수 없다면, 이는 곧 학교교육의 불균형적 발전 뿐만 아니라 교육의 과정에서 최소한 보장받아야 할 학생들의 공정한 평가기회에 대한 권리를 박탈하는 것과 다름없다(국립특수교육원, 2010).

최근 장애학생의 학업성취 평가의 중요성이 강조되면서 평가방법에 대한 관심도 높아지고 있다. 특히 수행평가나 포트폴리오평가와 같은 대안적 평가가 주목받고 있다. 수행평가는 구체적인 상황에서 말하고, 쓰고, 그리고, 만들고, 행동하는

실제적인 과정이나 결과를 의미하는 수행을 평가하는 방법으로 자신의 지식이나 기술 등을 나타낼 수 있도록 답을 작성하거나 발표하고 결과물을 제시하는 등의 실제적인 행동으로 나타난 것을 평가한다(정종진, 1999). 수행평가는 일부 실기교과에서 제한된 방식으로 실시되어 왔으나 최근에는 많은 교과에서 다양한 방법으로 실시되고 있으며 학업성취의 결과 뿐 아니라 활용능력이나 기술 등을 평가할 수 있다는 장점 때문에 인지적 행동 특성뿐만 아니라 정의적 행동 특성도 평가하는 방법으로 그 개념이 확대되었다(한국특수교육교과교육학회, 2008).

특수학교 교육과정(교육과학기술부, 2008b)에서 또한 기본교육과정 적용학교에서는 학생의 과제수행이나 활동에 대한 행동변화, 진보정도, 태도, 지식이나 기능 습득 등을 실제로 표현해 보도록 하거나 작성·구성하도록 요구하는 수행평가나 과제·과제물 등에 의한 체크리스트 방식을 유용하게 활용하도록 하고 있다. 그러나 2008 특수교육실태조사(국립특수교육원, 2008)에 의하면 초·중·고 특수학급 및 특수학교에서 이루어지고 있는 학업성취도평가는 평가방법으로 관찰법을 가장 많이 활용하고 있고, 학생의 학업성취도 평가방법으로는 별도의 평가절차 없이 학급 수업활동 시 행동관찰 및 성취도를 종합하여 평가하는 사례가 많은 것으로 조사되었다.

김규리와 이승희(2010)는 특수학교에서 일반적으로 이루어지고 있는 평가로서 수업 중 관찰한 내용을 서술식으로 기술하는 방법인 '전통적 평가'와 대안적 평가로 대표되는 '수행평가'를 비교하여 연구하였다. 그 결과 전통적 평가는 평가지 제작의 용이성은 높으나 평가지 채점의 효율성, 내용타당도, 평가자간 신뢰도, 활용의 용이성, 피드백의 질은 낮은 반면 수행평가는 평가지 제작의 용이성은 낮으나 평가지 채점의 효율성 내용타당도, 평가자간 신뢰도, 활용의 용이성, 피드백의 질은 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 연구에 의하여 수행평가는 전통적 평가보다 특수교육 현장에서 장애학생에 대한 성공적인 개별화교육의 실현을 위하여 더욱 유용하며 체계적인 평가 방법이라 할 수 있다. 그러나 김규리와 이승희(2010)의 연구는 과학과 6단원 '아름다운 우리나라'에 한정하여 수행평가의 방법을 모색하고자 하였으므로 연구의 범위를 전 영역과 모든 교과 영역으로 확대할 필요가 있을 것으로 보인다. 특히 지체장애 특수학교 음악과의 경우 기본적으로는 국민공통 기본교육과정을 사용하고 있으나 학생의 능력에 따라 특수학교 기본교육과정도 적용할 수 있도록 하고 있어 지체장애 특수학교 음악과의 수행평가 실시방안에 대한 연구가 필

요하다고 하겠다.

따라서 본 연구에서는 과학과를 중심으로 특수학교 기본교육과정의 전통적 평가와 수행평가를 비교한 김규리와 이승희(2010)의 연구를 바탕으로 지체장애 특수학교 음악과를 중심으로 수행평가를 실시하여 그에 대한 절차 및 결과를 살펴봄으로써 음악과 수행평가의 실시방법을 체계적으로 제시하고자 한다.

2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적에 근거하여 본 연구는 다음과 같은 두 가지 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 실시의 절차(평가지 제작의 용이성, 평가지 채점의 효율성, 내용타당도)는 어떠한가?

둘째, 지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 실시의 결과(평정자간 신뢰도, 활용의 용이성, 피드백의 질)는 어떠한가?

3. 용어의 정의

① 수행평가/수행사정(performance assessment)

수행평가란 학생 또는 작품에 대한 평가를 목적으로 정보를 수집하는 과정에 있어 학생 스스로 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 답을 구하거나 발표를 하거나 산출물을 만들거나 행동으로 나타내도록 요구하는 평가 방식이다(백순근, 1998).

② 채점기준표

수행평가에서 사용되는 채점지침으로서 준거항목과 다양한 성취수준을 도표화한 것이다(이승희, 2010).

Ⅱ. 이론적 배경

1. 수행평가의 개념

1) 일반교육과 수행평가

수행이란 '계획한 대로 해 낸다'는 뜻으로 구체적인 상황에서 말하거나, 듣거나, 쓰거나, 그리거나, 행동하는 과정이나 그 결과를 의미한다. 따라서 수행평가는 학생 스스로가 자신의 지식이나 기능, 태도를 나타낼 수 있도록 답을 작성하거나 산출물을 만들어 행동으로 나타내도록 요구하는 평가 방식이다(백순근, 1998). 이때 전문적인 자격을 갖춘 평가자는 학생들이 수행하는 과정을 직접 관찰하여 학생들의 산출물에 대해 어떠한 판단을 내린다. 즉 평가자의 직접적인 관찰과 판단에 근거한 평가라 할 수 있다. 이와 같이 수행평가는 기존의 선다형이나 단답형, 진위형 검사 등에서 단순히 지식을 기억하는 것을 확인하는 식의 평가 방법을 지양하고 답을 직접 작성하거나 행동을 통해서 나타내는 것을 평가하고자 한다. 수행평가는 기존의 평가에 대한 하나의 대안적인 평가 방법으로서, 실제적인 상황에서 직접적인 적용 과정을 평가한다고 하여 실제평가, 직접평가, 과정평가라고도 부른다. 이러한 대안적인 평가는 기존의 평가인 전통적 평가를 완전히 대신하는 것이라기보다 기존의 평가가 가지는 단점을 보완하기 위한 것이다(한국특수교육교과교육학회, 2008).

제7차 교육과정(교육부, 1997)에서는 교육과정 질 관리 중심의 평가체제를 확립하는 과정에서 평가도구 및 방법의 다양화를 강조하였으며 그로 인하여 수행평가 체제가 크게 대두되었다. 수행평가는 본래 음악이나 미술, 체육과 같은 실기교과에서 학습한 지식이나 기능, 기술 등을 실제로 수행하도록 하고 이를 얼마나 잘 수행하느냐를 평가해왔다. 예를 들어, 체육시간이나 미술시간에는 직접 그림을 그리거나 작품을 만들고 음악시간에는 직접 악기를 연주하거나 노래 부르는 것을 평가하였다.

즉, 수행평가는 제7차 교육과정 이전부터 학교에서 사용해 온 평가방식이라 할 수 있다. 그러나 지금까지의 평가는 일부 실기교과에서의 제한된 방식으로 행해 오던 평가라고 할 수 있고, 현재 요구되고 있는 수행평가는 이보다 훨씬 많은 교과에서 다양한 방법으로 실시할 것을 요구한다. 그로 인해 최근에는 교육적 성취의 결과뿐 아니라 그것의 활용능력이나 기술 등을 평가할 수 있다는 장점 때문에 인지적 행동특성뿐만 아니라 정의적 행동특성에 이르기까지 인간의 활동을 평가하는 방법으로 그 개념이 확대되었다(한국특수교육교과교육학회, 2008).

수행평가는 수행의 과정(process)이나 결과(product)에 초점을 두거나 또는 과정과 결과 모두에 초점을 둘 수도 있다. 과정에 초점을 두는 경우로는 결과가 존재하지 않거나 경비 등의 이유로 결과평가가 실행 불가능할 때, 과정이 순서적이고 직접관찰이 가능할 때 등이 있다. 예를 들어 음악교과의 가창 실기평가가 이에 해당된다. 이에 비해 결과가 명확히 확인되고 판단 가능한 특성을 가지고 있을 때나 곤충채집 같은 다양한 과정이 동질의 결과를 산출할 수 있을 때, 과정단계가 숙달되었을 때 등의 경우에는 결과에 초점을 두어야 한다(Gronlund, 2003). 그러나 많은 경우에 과정과 결과 모두가 수행의 중요한 측면이 된다(이승희, 2010).

일반교과의 수행평가 연구 자료에 의하면 대부분 과목별 특성에 따라 다소 차이를 보이나 대체로 수행평가를 사용하지 않는 교사는 없었으며, 1년에 3~4회(44.9%) 또는 1~2회(37.4%)로 실시하고 있었다. 수행평가의 도구는 스스로 제작하거나 기존의 도구를 상황에 맞춰 재구성하여 하여 사용하였으며 가장 많이 사용하는 평가 방법은 서술형 논술형 검사이며 과학과목은 실험실습법을 예체능교과의 경우에는 실기시험을 많이 사용하는 것으로 나타났다. 수행평가의 채점은 대부분 2명이상의 채점자가 아닌 단독채점을 하며 평가의 결과는 주로 성적에 반영하거나(74%), 학생들의 학습동기강화(14%), 교수-학습 방법 개선의(5%)에 활용하고 있음을 보고하였다(이상준, 2004; 정미정, 2004).

2) 특수교육과 수행평가

특수교육에서의 수행평가는 경도장애를 가진 아동 뿐만 아니라 중등도 및 중도

장애 아동들을 위한 방법으로(Siegel-Causey, & Allinder, 1998, 이승희, 2010에서 재인용) 1990년부터 큰 관심을 받기 시작했다(Kubiszyn & Borich, 2003). 장애학생의 평가는 장애학생이 지닌 독특한 신체적, 인지적, 정의적 특성으로 인해 일반적인 방법으로 그들의 학업수행 과정을 객관적이고 정확하게 평가하는 것이 어려울 뿐 아니라 일반학생들과 동일한 유형의 평가 내용으로는 공정한 평가를 받기 어렵기 때문에 평가조정이 요구 되거나 또는 대안적 평가가 필요했다(정주영, 2001). 대안적 평가의 대표적인 예로서 수행평가는 신체적 활동이나, 기능과 관련된 심동적 영역에서 오래전부터 사용되어 왔으나 근래에 인지적 영역이나 학업성취 평가에 도입되면서 관심이 더욱 높아졌다(성태제, 2005). 수행평가는 실제 수행상황에서 장애학생의 노력에 근거하여 진단하는 방법으로서 학생의 작업샘플이나 비디오테잎, 학습지, 일기장, 수업시간에 사용한 공책 등이 활용될 수 있다. 즉, 그림과 같은 미술작품이나 블록쌓기와 같은 창의적인 구성물의 사진, 놀이활동을 보여주는 비디오 및 녹음 테잎이 수행평가에 포함된다고 할 수 있다. 수행평가가 가지는 장점으로는 장애학생이 진단 과정에 참여하고 스스로의 학습과정을 반영할 뿐 아니라 의미 있는 학습경험을 강조한다는 점이다(장혜성 외, 2007).

특수교육에서의 수행평가는 직업기술사정 분야에서에서 오래전부터 활용되어 왔으나(Poteet, Chate, & Stewart, 1993) 근래에 학습영역에 도입되면서 교육과정중심측정(curriculum-based measurement: CBM)과 결합되어 활용되기도 하는데(Fuchs & Fuchs, 1996) 이러한 수행평가는 장애학생을 위한 교육 프로그램계획이나 형성평가 혹은 총괄평가에서 유익한 정보로 사용할 수 있다(이승희, 2010). 우리나라의 경우 특수교육에서의 수행평가는 일반교육에서 만큼 주목할 만한 성과가 나타나고 있지 않지만 특수아동의 평가 시 활용가치는 매우 클 것으로 기대되므로 이에 대한 더 많은 이해와 관심이 요구되고 있다(이승희, 2010).

2. 특수교육에서의 교과교육 평가

장애학생들을 대상으로 한 교과교육의 평가는 표준화 성격을 지닌 검사 형식보다는 관찰이나 면접, 과제물 등을 통한 수행평가 형식으로 접근하는 것이 바람직하다. 교과의 평가는 장애학생의 특성과 개인차 및 교육과정의 개별화를 고려하여 개인별 성취수준에 대해 실시해야 한다. 따라서 학교에서는 다양한 도구와 방법으로

교과, 특별활동, 재량활동의 교육목표 성취도를 평가하여 학생의 목표 도달 정도를 확인하고, 수업의 질을 개선하기 위한 자료로 활용하여야 한다. 장애학생들의 교과활동 평가는 학생의 활동 상황과 특징, 진보의 정도를 파악하여, 그 결과를 서술식으로 기록하도록 하고 있다. 특히 장애학생의 과제수행이나 활동 상황에서의 행동변화, 태도, 지식이나 기능 습득 등을 실제로 표현해 보도록 하거나 구성하도록 요구하는 수행평가, 관찰 · 과제물 등에 의한 체크리스트, 실험 · 실습법, 면접법, 관찰법, 자기평가 보고서, 포트폴리오 등 다양한 기법들을 활용하여 학습의 정도를 파악하여야 한다(한국특수교육교과교육학회, 2008).

2008 개정 특수학교 교육과정(교육과학기술부, 2008b)에서는 학교에서 이루어지는 평가 활동에 관한 지침을 제공하고 있다. 그 중에서 교과 평가에 대한 내용은 다음과 같다. 첫째, 교과의 평가는 선다형 일변도의 지필검사를 지양하고, 서술형 주관식 평가와 표현 및 태도의 관찰 평가가 조화롭게 이루어지도록 한다. 즉, 단순히 지식을 묻거나 정보의 축척을 측정하는 평가가 아닌 질 또는 성취수준을 평가하는 수행평가를 강조하고 있다. 둘째, 정의적, 기능적, 창의적 면이 특히 중시되는 교과의 평가는 타당한 평정 기준과 척도에 의거하여 실시한다. 셋째, 실험·실습의 평가는 교과목의 성격을 고려하여 합리적인 세부 평가기준을 마련하여 실시한다. 넷째, 기본교육과정의 교과활동 평가와 국민공통 기본교육과정 초등학교 교과활동 평가는 학생의 활동 상황과 특징, 진보의 정도 등을 파악하여 그 결과를 서술적으로 기록하는 것을 원칙으로 한다. 이것은 '평가결과에 대한 기록방법의 개선'을 의미하는 것이며 이러한 기록방법의 개선은 평가방법 전체의 개선을 이룰 수 있을 것으로 기대하는 것이다. 특히 기본교육과정 적용 학교에서는 학생이 자신의 능력을 실제적인 상황에서 직접 수행하도록 하도록 하는 수행평가나, 관찰·과제물 등에 의한 체크리스트 방식을 유용하게 활용할 수 있을 것이다. 이러한 방식으로 서술형 또는 주관식 검사, 실기시험, 실험 · 실습법, 면접법, 관찰법, 포트폴리오 등 다양한 기법을 활용하여 학습자의 정도를 파악해야 한다(교육과학기술부, 2008b).

이상의 내용을 살펴보면 특수교육의 교육과정은 일반적인 교육과정 모형과 다르지 않다. 그러나 장애학생이 지니는 독특한 신체적, 인지적, 정의적 특성을 고려하여 특수아동에 대한 진단 및 이해를 바탕으로 교수-학습과정을 전개하고 그에 따른 성취수준을 평가하여 목표 설정이나 아동에 대한 진단 및 교수-학습 과정의 조정 등 일련의 필요한 조치를 취하는 반복·순환적 과정을 거쳐야 한다(국립특수교

육원, 2003, 김주희, 2008에서 재인용).

1) 특수학급에서의 교과교육 평가

교육평가는 교수·학습 과정의 중요한 부분이며 교육목표의 성취여부에 대한 많은 정보를 제공한다. 그러나 특수학급의 학생의 경우 수업을 받는 내용이나 수업이 이루어지는 상황에 대한 평가 체제가 마련되어 있지 않다(김주영 외, 2001). 그동안 특수학급에서 학생들의 학습평가는 일반학생과 같은 전통적인 평가방법에 의존해 왔으나 이러한 결과는 일반적으로 교육계획을 수립하는데 충분한 자료를 제공하지 못하였다(이세영, 2005). 또한 장애학생이 지닌 인지적 및 신체적 결함이나 지체로 인하여 일반적인 평가 내용이나 방법만으로 장애학생의 수행 수준을 파악하는 데는 어려움이 있다.

특수교육을 받는 학생은 개별화교육계획(IEP)에 의해서 교육이 이루어지고 개별화 교육계획의 목표에 따라서 평가가 이루어진다. IEP는 장애학생의 특별한 교육적 요구에 따라 그들의 교육적 지원 및 관련 서비스를 총망라한 교수계획서이다(김정권·김병하·최영아, 1991). 2008 특수교육실태조사(국립특수교육원, 2008)에 의하면 특수교사는 국어, 수학 등 도구교과를 중심으로 IEP를 작성하고 실제 학생을 지도하는 교과도 이와 같은 일부 교과를 중심으로 이루어고 있었다. 특수교사는 개별화교육계획을 작성한 교과에 한하여 평가를 실시하며, 나머지 교과에 대해서는 교과담당교사나 통합학급 담임교사에 의해 이루어지고 있는 것이다.

특수학급에서의 교과교육 평가에 대한 연구 자료에 따르면, 특수학급 학생들의 평가는 통합학급 교육과정에 따른 평가와 특수학급에서 수행된 교육과정 평가로 나누어 볼 수 있다. 국민공통 기본교육과정에 따른 평가는 대부분 한 가지 평가척도에 의해 장애학생과 일반학생 구분 없이 이루어지고, 특수학급에서 수행된 교육과정 평가는 일정한 기간이나 형식을 취하지 않고 수시로, 주기적으로 이루어지고 있으며(전춘남, 2007), 대부분 특수학급 교사와 통합학급 교사가 자신이 교수한 내용에 대해 각각 실시하고 있다(이유훈·김경진·박정연, 2000).

학생평가에 있어서는 특수학교와 달리 현행 일반학교 학생 생활기록부를 사용하는 경우가 많았고, 학생평가 방법으로는 관찰을 주로 활용하며 그 내용을 서술식으로 기술하는 방법을 하고 있다는 의견이 많았다. 또한 학생의 학업 성취도 평가

방법으로 별도의 평가절차 없이 학급 수업활동 시 행동관찰 및 성취도를 종합하여 평가하는 사례가 많은 것으로 조사되었다. 그리고 대부분의 특수학급 교사들은 모든 특수학급 학생에 대하여 평가를 실시하고 있으나, 교사가 지도 및 평가 하고 있는 영역은 국어, 수학, 직업, 의사소통에 국한되고 있다(국립특수교육원, 2008). 신소니아(2005)의 연구에서도 초등 특수학급 교사들이 장애학생을 대상으로 지도 및 평가하는 영역이 국어와 수학이라고 하여, 전반적인 특수학급에서 이루어지는 교과교육 평가는 특정 교과에 국한되어 있다고 볼 수 있다.

특수학급 교사들의 교과교육 평가에 대한 태도를 보면, 대부분의 교사들이 교육평가의 당위성 및 필요성에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있지만 체계적인 평가체제의 미비함이나 다양한 평가방법의 부재로 인해 현장에서의 평가 실행이 소극적으로 이루어지고 있다(손옥경・안성우, 2008).

2) 특수학교에서의 교과교육 평가

특수학교 학생들의 교과평가에 대한 연구는 장애영역별로 학교특성에 따라 나누어 지거나 대부분 교과별로 이루어지고 있었다. 그러나 특수학급의 교과교육 평가에 대한 연구에 비하여 특수학교에서의 교과교육 평가에 대한 연구는 미비한 실정이다. 특수학교 중등부 기술·가정 교과교육 평가에서는 평가방법으로 수행평가를 실시하고 있으나 비율은 30%정도로 나타났다. 수행평가 방법으로는 서술형, 관찰법 등이 적용되고 있었다. 이는 주로 연구보고서, 논술형 등이 적용되는 일반학교와 비교하여 볼 때 특수학교에서는 학생의 적극적 활동보다는 수동적이며, 교사의 관찰에 의한 수행평가 방법이 많이 적용되고 있음을 알 수 있다(김선경, 2003).

또한, 특수교육기관의 운영실태를 분석한 연구(국립특수교육원, 2002)에 따르면 특수학교에서의 교과교육 평가는 대부분이 절대평가 방법을 사용하고 있으며, 평가방식은 서술식이 가장 많았고, 서열식 방법 또한 서술식과 병행하여 사용하는 것으로 나타났다. 그리고 대부분은 수행평가를 실시하고 있는 것으로 밝혀졌다. 교과평가 시 필답고사와 수행평가를 함께 활용하는 학교가 대부분이었으나 수행평가 만으로 학생들을 평가한다는 의견도 않았다. 이러한 맥락으로 볼 때 절대평가에 이은 수행평가 방법의 개발과 다양한 학생평가의 방법 개발이 특수학교의 과제라 할 수 있다.

국립특수교육원에서 실시되었던 2008 특수교육 실태조사에서는 학업성취도 평가 방법으로는 관찰을 많이 활용하며 특수학교 학교생활기록부를 따로 사용하여 학생의 평가결과를 기록하고 있었다. 평가방식으로는 별도의 평가절차 없이 수업활동 시 행동관찰 및 성취도를 종합하여 평가하는 것으로 조사되었다. 또한 학업성취도 평가 관련 요구사항으로 특수학교와 특수학급 모두 다양한 평가 방법, 절차 및 도구개발이 가장 필요하다고 응답한 것으로 보아 향후 특수교육 대상학생을 평가할 수 있는 다양한 방법과 절차 및 도구개발의 필요성이 크다는 사실을 보여주고 있다.

3. 특수교육에서의 음악과 평가

음악은 비언어적 수단으로 인간관계를 원만하게 변화시키며 지적 기능과 의사소통 능력의 결함 때문에 언어적으로 접근하기 어려운 장애학생들에게 중요한 의미를 가지는 교과이다(김관일・박인수, 2003). 장애학생들은 일반적인 교육만으로는 지식이나 기술을 습득하기 어렵고 이를 활용할 수 있는 능력도 제한되어 있기 때문에 다양한 음악적 욕구와 무한한 잠재력을 가지고 있는 학생도 신체적, 정신적인 문제로 인해 학습활동에 어려움을 느낄 수 있다. 이러한 학생들이 다양한 학습활동을 통해 자신의 잠재력을 계발하고 보다 나은 사회생활을 영위할 수 있도록 교사가 이끌어주는 것은 매우 중요한 일이다. 이러한 측면에서 볼 때, 음악과 교육은 이를 달성할 수 있는 유용한 과목이라 할 수 있다. 음악활동은 다른 분야에 비해 실패에 대한 두려움을 가지지 않아도 되고, 인지적 부담이 적어 학생들이 학습활동에 적극적으로 참여할 수 있으며, 이를 통하여 자신의 특성을 강점으로 발전시킬 수 있다(교육과학기술부, 2008b).

음악교과에서 평가활동은 음악교육에서 소홀히 될 수 없는 활동이다. 음악평가의 본질적 목적은 학생, 교사, 학교를 비롯한 학부모들에게 음악교육의 효과에 대한 자료를 제공함으로써 음악교육의 질을 향상 시키는 데 있다(권덕원 외, 2008). 특수학교 교육과정(교육과학기술부, 2008b)에서는 음악과 평가활동에 대한 세부적인 지침을 제공하고 있는데, 그 내용은 <표 Ⅱ-1>과 같다.

<표 Ⅱ-1> 음악과 평가방법

구분	평가내용
가	평소의 음악 활동을 중심으로 다양한 방법을 활용하여 평가한다.
나	자연스러운 상황에서 지각활동 표현활동, 감상활동 영역을 골고루 평가한다.
다	교수 학습 활동 과정에서 나타나는 학생의 흥미와 자발성, 창의성, 적극성 등을 충분히 반영하여 학습과정과 결과를 균형 있게 평가한다.
라	학생 중심의 음악적 흥미 및 기능과 학급 특성을 고려한다.
마	음악과의 본질적인 특성을 살려 바람직한 방향으로의 진행 상황을 서술식으로 기록한다.
바	가능하면 연간 교육 계획을 근거로 한 가지 악기의 기능을 익힐 수 있도록 장기적인 계획-교수 학습 평가가 연계될 수 있도록 한다.

장애 학생들을 위한 음악과 평가는 학생들이 독특한 장애 조건을 가지고 있으므로 학습활동에 참여 시 목표에 대한 학생들의 성취도 뿐 아니라 활동 과정과 발전 정도 및 가능성을 동시에 평가하도록 하고 있다. 또한 평소의 음악활동을 중심으로 가창과 기악, 창작 뿐만 아니라 지각, 표현, 감상활동 영역에서도 다양한 평가방법과 도구를 활용하여 자연스러운 상황에서 두루 평가하는 것을 권장한다(교육과학기술부, 2008b).

음악교과에서는 음악이 가지는 본질적인 특성 때문에 객관적인 평가도구와 방법을 활용하기란 어려운 일이다. 그러므로 음악과 교육과정에서는 학습의 결과 뿐만 아니라 학습의 과정을 평가하는, 학생의 변화와 발전 과정을 전체적이고도 지속적으로 파악할 수 있는 수행평가가 활용되어야 한다. 이는 학생의 음악적인 능력을 지속적으로 평가 할 수 있고, 학생이 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지에 대하여 볼 수 있고, 학생의 사고력과 문제해결력에 대한 과정의 평가가 가능하기 때문에 매우 효율적인 평가방법이라 할 수 있다(고승희, 2003).

1) 특수학급에서의 음악과 평가

특수교육 실태조사(국립특수교육원, 2008)에 의하면 특수학급의 경우 학년을 하향 조정한 국민공통 기본교육과정을 운영하고 있었다. 또한, 국어, 수학 등 도구

교과를 특수학급에서 중점으로 지도하고, 음악과 같은 예체능 교과의 수업은 통합학급에서 이루어지는 경우가 많은 것으로 나타났다. 즉, 음악교과의 수업이 통합학급에서 이루어지는 만큼 장애학생에 대한 음악과의 평가도 일반교사에 의해 이루어지고 있는 것이다.

조미현(2010)의 일반학교 예체능교사를 대상으로 한 장애학생의 평가 연구를 살펴보면 음악과 평가 시 가장 많이 사용하는 평가 방법으로는 교과시험, 실기평가 등을 그대로 사용하거나 다면평가, 계약평가 등의 방법을 사용하고 있었으며 포트폴리오나 개별화교육계획(IEP)에 기록된 평가는 거의 하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 평가법은 평가 수정과도 관계되는 것으로 객관성 보다는 주관성이 개입될 수 있어 명확한 기준이 설정되지 않으면 신뢰성과 타당성에 문제가 될 수 있다. 또한 다른 예체능교과에 비해 특히 음악교과에서 교육목표나 교육내용을 계획하고 설정하는 교수적 수정이나 평가 수정을 잘하지 않는 것으로 나타났다(조미현, 2010).

2) 특수학교에서의 음악과 평가

특수학교는 장애 유형별・학교급별로 다소 차이가 있지만 대부분 기본교육과정을 중심으로 교육과정을 편성·운영하고 있다. 특수학교에서는 담임교사나 교과전담교사들이 담당영역별로 개별화교육계획(IEP)를 작성하여 교육과정을 운영하고 있으며(국립특수교육원, 2008), 교과 평가방법으로 관찰법(74%)이 가장 높고 다음으로 실기 수행평가(10.9%), 포트폴리오(9.1%), 이론 및 실기 수행평가(5.5%)의 비율로 나타났다(황현숙, 2010). 정신지체 특수학교의 음악과 교육활동 교육과정의 운영실태를 조사한 조재일(2006)의 연구와 일관성 있는 결과이다.

일반적으로 교육과정에 운영되는 많은 교과들 중에서 예체능 교과는 타 교과에 비해 교사의 자율성과 재량권을 다소 발휘할 수 있는 교과라 할 수 있다 . 특히 음악교과는 교육과정에서 제시하고 있는 바와 같이 학생과 학교의 상황을 고려하여 평가할 수 있다(교육과학기술부, 2008a). 이러한 예체능 교과의 특성으로 미루어 볼 때 이들 교과는 교육목표 구현을 위한 개별적인 목표를 수립해야 하며, 학습자가 교육적 의도를 어느 정도 성취했는가의 성취수준을 신뢰성과 타당성이 확보된 평가방법으로 다양하게 평가해야 한다. 그러나 장애학생에 대한 평가는 일반적인

평가방법과 획일하게 이루어지거나 소홀히 여겨온 것이 현실이다. 특히 음악과 같은 예체능 교과에 대한 교육평가 연구 사례는 거의 전무한 편이므로 이에 대한 실천이 적극적으로 이루어져야 할 것으로 보인다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 G광역시에 소재하는 지체장애 특수학교 고등부 3학년 2개 학급 학생 중 4명을 대상으로 수행되었다. 본 연구의 대상은 다음과 같은 기준에 의해 선정되었으며 선정된 4명의 대상학생에 대한 기초 및 관련사항은 <표 Ⅲ-1>에 제시되어 있다.

① 장애유형이 지체장애 1, 2급이다.
② 음악과와 관련하여 국민공통 기본교육과정을 사용한다.
③ 학력검사가 가능하며 학습지에 답을 쓸 수 있다.
④ 자발적으로 언어를 사용해 의사소통을 할 수 있다.

<표 Ⅲ-1> 대상학생 기초 및 관련사항(N =4)

구분		연구대상			
		학생A	학생B	학생C	학생D
연령		17세	18세	18세	18세
성별		남	남	남	남
장애유형		지체장애 1급	지체장애 2급	지체장애 2급	지체장애 2급
이동방법		독립보행	독립보행	독립보행	독립보행
학습능력	말하기	자신의 의견을 올바르게 표현할 수 있음	자신의 의견을 올바르게 표현할 수 있음	조리있게 자신의 의견을 표현할 수 있음	자신의 의견을 올바르게 표현할 수 있음

<표 Ⅲ-1> (계속됨)

구분		연구대상			
		학생A	학생B	학생C	학생D
학습능력	읽기	간단한 글을 읽고 내용을 이해함 KISE-BAAT: 63	문장을 읽고 내용 이해함 KISE-BAAT:49	간단한 글을 읽고 내용을 이해함 KISE-BAAT:76	간단한 글을 읽고 내용을 이해함 KISE-BAAT:60
	쓰기	기초적인 문장쓰기 가능함 KISE-BAAT: 61	기초적인 문장 쓰기 가능 KISE-BAAT:45	단순한 문장의 글쓰기 가능함 KISE-BAAT:82	쉬운단어 문장 쓰기 가능함 KISE-BAAT:55
	수	수연산가능함 KISE-BAAT: 62	간단한 수연산 가능함 KISE-BAAT:51	기초적인 수연산 가능함 KISE-BAAT:53	기초적인 수연산 가능함 KISE-BAAT:51
발달특성	신체	자립보행 가능, 손기능 양호함	보행가능하나 첨족으로 걸음. 손기능은 양호하나 미세한 동작은 어려움	자립보행 가능, 왼손의 힘이 떨어지나 대체로 손기능은 양호함	자립보행 가능, 걸을때 뒤뚱거림이 있어 걷는 자세가 불안정함
	인지	학습인지력에서 집중력이 떨어지지만 단순하고 구체적이며 반복학습 가능함	기초적인 생활 인지력은 있으나 순발력과 활용능력이 떨어짐	집중력이 부족하나 과제를 잘 수행하고 기본적인 개념 형성이 됨	학습인지력인 부족하지만 생활적인 면은 양호함
	언어 (표현/수용언어)	표현, 수용언어 모두 양호함	표현, 수용언어 모두 양호함	표현, 수용언어 모두 양호함	발음이 조금 부정확하나 의사표현을 정확히 할 수 있고 수용언어는 양호함
	행동	성격이 급한편이나 밝고 명랑함	밝고 온순하나 수줍음이 있음	밝고 온순하며 안정적임	밝고 온순하며 학교생활에 즐겁게 임함
	생활 (식사, 착탈의, 용변,작업)	스스로 생활가능하며 작업능력 양호함	양호함	미세한 작업은 약간 어려움	양호함

2. 연구절차 및 연구도구

본 연구에서는 국민공통 기본교육과정 음악과를 바탕으로 '국악' 영역에 대한 수행평가를 실시하여 그 과정과 결과를 연구 하였는데 그 절차 및 사용된 도구를 요약하여 제시하면 <표 Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 연구절차 및 연구도구 요약

단계	연구절차	연구도구	비고
1	단원 선정 및 분석	평가요소일람	<표 Ⅲ-4>에 제시
2	기본학습지 개발	4차시별 기본학습지	<부록1>~<부록4>에 제시
3	평가지(채점기준표) 개발	4차시별 평가지	<표 Ⅲ-5>~<표 Ⅲ-8>에 제시
4	기본학습지 및 평가지(채점기준표) 내용타당도 검증	--	일반학교 음악교사 (전남 소재 중학교 재직)
5	수행평가 분석표 개발	수행평가 분석표	<표 Ⅲ-9>에 제시
6	기본학습지를 이용한 수업 실시	--	--
7	평가지(채점기준표) 작성	--	<부록 5>~<부록 8>에 제시
8	평가자간 신뢰도 산출	--	<표 Ⅲ-12>에 제시 연구자와 음악담당교사
9	수행평가 분석표 작성	--	<표 Ⅲ-13>과 <표 Ⅲ-14>에 제시
10	수행평가 분석표 평정자간 신뢰도 산출	--	연구자와 음악담당교사

1) 단원 선정 및 분석

본 연구에서는 2010학년도 1학기 4개월(3월~6월) 동안의 재량활동 중 음악과 수업에 대한 평가(차시별로 매달 2회 수업 및 평가)를 실시하였다. 각 차시의 학습 주제는 국민공통 기본교육과정 및 특수학교 기본교육과정 음악과의 내용체계, 기본교육과정 음악3 교과서를 참고로 하여 국악요소를 중심으로 선정되었다. 단원평가계획은 <표 Ⅲ-3>에 제시되어 있으며, 이와 같은 과정을 통해 작성된 평가요소일람은 <표 Ⅲ-4>와 같다.

<표 Ⅲ-3> 단원평가계획

수업 차시	학습주제	평가영역	평가내용	평가방법
1차시 (3월)	판소리 흥보가 中 '화초장'	활동	북장단에 맞추어 '흥보가'를 부를 수 있는가?	녹화
		이해	중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별할 수 있는가?	학습지
		생활화	우리 음악의 가치를 인식하고 관심과 흥미를 보이는가?	학습지
2차시 (4월)	대취타	활동	악곡을 감상하고 신체적으로 느낌을 표현할 수 있는가?	녹화
		이해	대취타에 쓰이는 악기를 찾을 수 있는가?	학습지
		생활화	서양의 행진곡과 비교하여 특징을 찾을 수 있는가?	학습지
3차시 (5월)	가야금 연주	활동	연주 수법을 익혀 창의적으로 연주할 수 있는가?	녹화
		이해	우리나라 현악기의 종류와 음색을 구분할 수 있는가?	학습지
		생활화	가야금 악기에 대하여 관심과 흥미를 보이는가?	학습지
4차시 (6월)	동부민요 '옹헤야'	활동	소고를 연주하며 '옹헤야'를 부를 수 있는가?	녹화
		이해	'옹헤야'의 장단과 음악 형식을 구분할 수 있는가?	학습지
		생활화	학교 내외의 음악 행사에 참여하는 태도를 보이는가?	학습지

<표 Ⅲ-4> 평가요소일람

학습 주제	평가 영역	수행성과	수행과제	평가 도구	채점 방법
판소리 흥보가 中 '화초장'	활동	북장단에 맞추어 '흥보가' 부르기	①자연스러운 발성과 바른 호흡을 한다. ②중중모리 장단에 맞추어 노래한다. ③가락의 흐름에 적절한 시김새를 넣는다.	녹화	평정 척도 방법
	이해	중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별하기	①장단의 부호를 구분한다. ②중중모리 장단의 구음을 안다. ③중중모리 장단과 다른 장단을 구별한다.	학습지	평정 척도 방법
	생활화	우리 음악의 가치 인식하기	①세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리 음악을 안다. ②판소리에서 파생된 음악을 찾는다. ③우리음악에 대하여 즐기는 태도를 갖는다.	학습지	평정 척도 방법
대취타	활동	악곡을 감상하고 신체적으로 느낌 표현하기	①자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현한다. ②전통 행진곡을 듣고 자신의 느낌을 발표한다. ③대취타의 기본 장단을 익혀 장구로 연주한다.	녹화	평정 척도 방법
	이해	대취타에 쓰이는 악기 알기	①대취타에 사용되는 악기의 이름을 안다. ②대취타의 악기 중 관악기와 타악기를 구별한다. ③연주에 쓰이는 악기 음색을 구별한다.	학습지	평정 척도 방법
	생활화	서양의 행진곡과 비교하기	①동·서양의 지휘자를 비교한다. ②행진곡의 적합한 악기를 찾는다. ③동·서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 찾는다.	학습지	평정 척도 방법

<표 Ⅲ-4> (계속됨)

학습 주제	평가 영역	수행성과	수행과제	평가 도구	채점 방법
가야금 연주	활동	연주 수법을 익혀 창의적으로 연주하기	①뜯기 수법을 정확히 표현한다. ②튕기기 수법을 정확히 표현한다. ③박자에 맞추어 좋아하는 곡을 연주한다.	녹화	평정 척도 방법
	이해	우리나라 현악기의 종류와 음색알기	①우리나라 현악기의 종류를 안다 ②현악기의 연주방법에 따라 구분한다. ③악기 음색을 듣고 구별한다.	학습지	평정 척도 방법
	생활화	가야금 악기에 대하여 관심과 흥미 갖기	①생활 속에서 듣는 가야금 연주를 찾는다. ②가야금과 비슷한 아시아의 민속 악기를 안다. ③우리나라에서 사라졌다 복원된 현악기의 이름을 안다.	학습지	평정 척도 방법
동부민요'옹헤야'(소고 활동)	활동	소고를 활용하여 민요 부르기	①시김새를 살려 흥겹게 부른다. ②장단에 맞춰 소고를 연주한다. ③노래에 맞추어 창의적인 장단을 만든다.	녹화	평정 척도 방법
	이해	'옹헤야'의 장단과 음악 형식 알기	①단모리 장단을 구별한다. ②메기고 받는 형식을 안다. ③노동요에 해당되는 것을 찾는다.	학습지	평정 척도 방법
	생활화	학교 내외의 음악 행사 참여하기	①우리 지역의 음악 단체를 조사한다. ②우리 지역에서 열리는 음악축제를 안다. ③공연 관람 시 필요한 에티켓을 안다.	학습지	평정 척도 방법

2) 기본학습지 개발

선정된 주제를 대상으로 2010년 2월~3월에 기본학습지를 개발하였다. 기본학습지는 국민공통 기본교육과정 음악과에 제시된 평가 중점사항을 고려한 후 선정된 단원의 내용의 특성에 따라 개발되었는데 개발과정에는 연구자와 특수교육 전문가 1인(특수교육과 교수), 전남소재 음악교사 1인이 참여하였다. 개발과정에서는 교육과정 및 교과서를 분석하고 필수 학습목표를 추출·분류하는 과정을 거쳤으며 각 학습목표를 위한 기본학습지의 개발, 검토, 및 수정 과정을 3회 이상 반복하였다.

기본학습지는 총 4차시로 개발되었고 '이해'와 '생활화' 2개의 영역으로 나누어졌으며 각 차시별로 6개의 항목(영역별로 3개 항목)으로 이루어졌다. 각 차시별 기본학습지는 <부록 1>~<부록 4>에 제시되어 있다(평가영역 중 '활동'은 녹화하였음).

3) 평가지(채점기준표) 개발

기본학습지를 바탕으로 수행평가지(채점기준표)를 4차시별로 개발하였다. 채점기준표(rubric)란 수행평가에서 사용되는 채점지침으로서 준거항목과 다양한 성취수준을 도표화한 것이며 이러한 채점기준표를 사용하는 채점방법으로 검목표방법, 평정척도방법, 총체적 채점방법의 세 가지 유형이 있다(이승희, 2010). 본 연구에서는 활동, 이해, 생활화의 세 영역을 평정척도방법으로 평가한 후 최종적 단일점수를 산출하도록 작성되었는데, 특수교육 전문가 1인(특수교육과 교수)과 연구자가 참여하여 개발방향 설정, 1차 개발, 1차 검토 및 수정, 2차 개발, 2차 검토 및 수정의 과정을 거쳐 개발하였다. 최종적으로 완성된 평가지를 제시하면 <표 Ⅲ-5>~<표 Ⅲ-8>과 같다.

<표 Ⅲ-5> 수행평가를 위한 평가지 (1차시)

학습주제	판소리 홍보가 中 '화초장 '		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **북장단에 맞추어 '홍보가' 부르기**

1) 자연스러운 발성과 바른 호흡을 한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

2) 중중모리 장단에 맞추어 노래한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

3) 가락의 흐름에 적절한 시김새를 넣는다.

0	1	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별하기**

1) 장단의 부호를 구분한다.

0	1	2
구음에 해당하는 부호를 모두 그리지 못함	구음에 해당하는 부호를 1개 그림	구음에 해당하는 부호를 2개 모두 그림

2) 중중모리 장단의 구음을 안다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 중중모리 장단과 다른 장단을 구별한다.

0	1	2
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리 음악의 가치 인식하기**

1) 세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리 음악을 안다. (②와 ④가 정답임)

0	1	2
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시함	②와 ④에 모두 표시함

2) 판소리에서 파생된 음악을 찾는다. (①과 ③이 정답임)

0	1	2
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

3) 우리 음악에 대하여 즐기는 태도를 갖는다. (②와 ③의 표시와는 상관없음)

0	1	2
①과 ④ 모두 표시 안함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): _____

E. 종합의견 _____

<표 Ⅲ-6> 수행평가를 위한 평가지 (2차시)

학습주제	대 취 타		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **악곡을 감상하고 신체적으로 느낌 표현하기**

1) 자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

2) 전통 행진곡을 듣고 자신의 느낌을 발표한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

3) 음악에 맞추어 대취타의 기본 장단을 친다.

0	1	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **대취타에 쓰이는 악기 알기**

1) 대취타에 사용되는 악기의 이름을 안다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 대취타의 악기 중 관악기와 타악기를 구별한다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 연주에 쓰이는 악기 음색을 구별한다.

0	1	2
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **서양의 행진곡과 비교하기**

1) 동·서양의 지휘자를 비교한다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 행진곡의 적합한 악기를 찾는다.

0	1	2
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 동·서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 찾는다.

0	1	2
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): _____

E. 종합의견 _____

<표 Ⅲ-7> 수행평가를 위한 평가지 (3차시)

학습주제	가야금 연주		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **연주 수법을 익혀 창의적으로 연주하기**

1) 뜯기 수법을 정확히 표현한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

2) 튕기기 수법을 정확히 표현한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

3) 박자에 맞추어 좋아하는 곡을 연주한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리나라 현악기의 종류와 음색알기**

1) 우리나라 현악기의 종류를 안다.

0	1	2
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시	②와 ④에 모두 표시

2) 현악기의 연주방법에 따라 구분한다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 악기 음색을 듣고 구별한다.

0	1	2
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **가야금 악기에 대하여 관심과 흥미 갖기**

1) 생활 속에서 듣는 가야금 연주를 찾는다.

0	1	2
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

2) 가야금과 비슷한 동양의 민속 악기를 안다.

0	1	2
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

3) 우리나라에서 사라졌다 복원된 현악기의 이름을 안다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

D. 최종총점(18): _____

E. 종합의견 _____

<표 Ⅲ-8> 수행평가를 위한 평가지 (4차시)

학습주제	동부민요 '옹헤야'		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **소고를 활용하여 민요 부르기**

1) 시김새를 살려 흥겹게 부른다.

0	1	2
못함	보통	잘함

2) 장단에 맞춰 소고를 연주한다.

0	1	2
못함	보통	잘함

3) 노래에 맞추어 창의적인 장단을 만든다.

0	1	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **'옹헤야'의 장단과 음악 형식 알기**

1) 단모리 장단을 구별한다.

0	1	2
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시	①과 ③에 모두 표시

2) 메기고 받는 형식을 안다.

0	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 노동요에 해당되는 것을 찾는다.

0	1	2
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **학교 내외의 음악 행사 참여하기**

1) 우리 지역의 음악 단체를 안다.

0	1	2
①과 ② 모두 표시 못함	① 또는 ②에 표시함	①과 ②에 모두 표시함

2) 우리 지역에서 열리는 음악 축제를 안다.

0	1	2
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 공연 관람 시 필요한 에티켓을 안다.

0	1	2
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): _____

E. 종합의견 _____

4) 기본학습지 및 평가지(채점기준표) 내용타당도 검증

기본학습지 및 평가지의 내용타당도는 전남 소재 중학교에 재직 중인 음악교사에 의해 검증을 받았다. '기본학습지와 교육과정의 관련성', '각 평가지의 기본학습지 반영도'의 범주에 의해 내용타당도를 검증하였다. 기본학습지와 교육과정의 관련성은 '기본학습지가 교육과정의 내용에 적절한가'를 고려하였으며 각 평가지의 기본학습지 반영도에 대해서는 '평가지가 기본학습지를 잘 반영하고 있는가'를 고려하였다. 한편 검증결과 타당도가 낮은 평가지의 항목은 협의를 거쳐 수정・보완하여 타당도를 높였다.

5) 수행평가 분석표 개발

본 연구에서 실시된 수행평가를 분석하기 위해 김규리와 이승희(2010)의 연구에서 사용된 '전통적 평가와 수행평가의 비교분석표'를 근거로 6개 항목(평가지 제작의 용이성, 평가지 채점의 효율성, 내용타당도, 평가자간 신뢰도, 활용의 용이성, 피드백의 질)이 포함된 수행평가 분석표를 <표 Ⅲ-9>와 같이 개발하였다. 6개 항목 중 첫째, 평가지 제작의 용이성은 성공적이거나 비성공적인 수행의 특성 또는 요소들을 선정하여 기술하는 데에 걸리는 시간과 관련된다. 둘째, 평가지 채점의 효율성은 수행의 다양한 요소들을 채점한 후 총합하여 단일한 종합점수를 산출하는 데에 걸리는 시간과 관련이 있다. 셋째, 내용타당도는 측정하고자 하는 영역을 과제와 채점준거(평가지의 항목)가 대표하고 있는 정도를 말한다. 넷째, 평가자간 신뢰도는 채점자가 독립적으로 패점한 점수가 얼마나 유사한가를 말한다. 다섯째, 활용의 용이성은 교사가 현장에서 학생들의 수행수준을 파악하고자 할 때 얼마나 채점 결과를 활용하는가를 말한다. 여섯째, 피드백의 질은 수행의 강점과 약점에 관심이 있는 학습자나 부모에게 줄 수 있는 정보와 양과 관련이 된다(이승희, 2010).

<표 Ⅲ-9> 수행평가 분석표

▪ 기록지시: 아래의 구분을 적용해 적절한 숫자에 ✓를 하여 평정하고 비고란에 그 평정에 대한 이유를 간략하게 기술해 주십시오.

1 - 아주 낮다
2 - 낮다
3 - 보통
4 - 높다
5 - 아주 높다

▪ 평 정 자 : 연구자

구분	항목	1	2	3	4	5	비고
절차	평가지 제작의 용이성						
	평가지 채점의 효율성						
	내용 타당도						
결과	평가자간 신뢰도						
	활용의 용이성						
	피드백의 질						

▪ **평가지 제작의 용이성** : 성공적이거나 비성공적인 수행의 특성 또는 요소들을 선정하여 기술하는 데에 걸리는 시간과 관련된다.

▪ **평가지 채점의 효율성** : 수행의 다양한 요소들을 채점한 후 총합하여 단일한 종합점수를 산출하는 데에 걸리는 시간과 관련이 있다.

▪ **내용 타당도** : 측정하고자 하는 영역을 과제와 채점준거(평가지의 항목)가 대표하고 있는 정도를 말한다.

▪ **평가자간 신뢰도** : 두 채점자가 독립적으로 패점한 점수가 얼마나 유사한가를 말한다.

▪ **활용의 용이성** : 교사가 현장에서 학생들의 수행수준을 파악하고자 할 때 얼마나 채점 결과를 활용하는가를 말한다.

▪ **피드백의 질** : 수행의 강점과 약점에 관심이 있는 학습자나 부모에게 줄 수 있는 정보와 양과 관련이 된다.

6) 기본학습지를 이용한 수업 실시

기본학습지의 적용 시기는 2010년 3월~6월이며 재량활동 시간에(매달 둘째 주, 넷째 주 수요일 4교시)에 실시하였다. 음악 교과서를 비롯한 다양한 학습 자료를 활용하여 기본학습지의 각 활동과 관련된 내용을 학습한 후에 학습한 내용에 해당하는 기본학습지를 대상학생이 완성하여 제출하게 하였다. 활동 영역 또한 같은 수업시간 내에 고정된 비디오카메라를 이용하여 녹화하였으며 연구자가 직접 실시하였다.

7) 평가지(채점기준표) 작성

수행평가는 한 달에 1회씩 음악수업이 끝난 후 총 4회에 걸쳐 실시하였으며 연구자가 비디오테잎(활동 영역) 및 학생들이 완성하여 제출한 기본학습지(이해와 생활화 영역)에 대한 평가지를 작성하였다. 작성된 평가지는 <부록 5>~<부록 8>에 제시되어 있으며 <표 Ⅲ-10>은 그 결과를 요약하여 제시하고 있다.

8) 평가자간 신뢰도 산출

수행평가의 신뢰도 산출을 위하여 지체장애 특수학교 음악담당교사에게 수행평가를 위한 평가지를 작성하게 한 후 연구자가 작성한 수행평가를 위한 평가지를 이용하여 산출하였다. 음악담당교사의 평가결과는 <표 Ⅲ-11>에 제시되어 있으며 평가자간 신뢰도는 <표 Ⅲ-12>에 제시된 바와 같다.

본 연구에서 평가자간 신뢰도는 각 영역별 일치율(percentage of agreement)을 이용하여 신뢰도를 산출하였다. 세 가지 평가영역인 활동, 이해, 생활화 영역은 두 명의 평가자가 같은 숫자를 기록한 문항수를 전체 문항수로 나눈 후 100을 곱하여 산출하였으며 총점은 두 명의 평가자가 채점한 점수 중 작은 점수를 큰 점수로 나눈 후 100을 곱하여 산출하였다. 일치율로 산출된 신뢰도는 일반적으로 80% 이상이면 만족할 만한 신뢰도로 인정되지만 연구현장에서는 90% 이상이 선호된다(한국교육평가학회, 2004).

<표 Ⅲ-10> 수행평가 결과표(연구자)

대상 학생	평가 영역	차시			
		1차시	2차시	3차시	4차시
학생A	활동	2	2	2	2
		2	2	2	2
		2	2	2	2
	이해	2	2	2	2
		2	2	0	2
		2	2	2	1
	생활화	0	1	2	2
		2	2	2	1
		2	1	1	2
	총 점	16	16	15	16
	종합 의견	중모리 장단을 잘 이해하며 정확한 박에 맞추어 노래함	대취타에 사용되는 악기를 잘 이해하며 자유롭게 신체 표현함	악기를 안전감 있게 잘 연주하며 가야금에 대한 관심과 흥미가 매우 큼	단모리 장단을 알고, 소고로 잘 표현하며 흥겹게 노래함
학생B	활동	0	0	1	1
		0	1	1	1
		0	1	1	1
	이해	2	2	2	2
		2	2	1	0
		2	2	2	2
	생활화	2	2	1	2
		2	2	2	2
		0	2	2	2
	총 점	10	14	13	13
	종합 의견	장단에 맞추어 노래 부르기는 미흡하나, 중중모리장단을 잘 구별하며 판소리에 대하여 잘 이해함	자신감이 부족하여 음악을 듣고 신체표현하는 것은 미흡하나, 대취타를 잘 이해하고 있음	박자에 맞추어 곡을 연주하는 데는 어려움이 있으나, 우리나라 현악기를 잘 알고 있음	장단에 맞추어 노래하고 연주하는 데는 조금 미흡하나, 단모리 장단을 이해하고 구별함

<표 Ⅲ-10> (계속됨)

대상 학생	평가 영역	차시			
		1차시	2차시	3차시	4차시
학생C	활동	2	2	2	1
		1	2	2	2
		1	2	2	2
	이해	2	1	2	2
		2	2	2	2
		2	2	2	2
	생활화	2	2	2	2
		2	2	2	2
		1	2	2	2
	총 점	15	17	18	17
	종합 의견	바른 발성으로 노래하며 중중모리 장단을 잘 이해함.	음악을 듣고 자유롭게 신체표현 하는데 부족함이 없으며, 대취타를 잘 이해하고 있음	박자에 맞추어 곡을 연주하며 가야금에 대해서 잘 알고 흥미가 있음	목소리의 성량이 작으나, 박자에 맞추어 노래하며 단모리 장단을 잘 이해함
학생D	활동	0	1	1	1
		0	1	0	0
		0	1	1	1
	이해	2	2	2	2
		1	2	1	2
		2	1	2	1
	생활화	1	2	2	1
		2	2	1	1
		0	2	2	2
	총점	8	14	12	11
	종합 의견	호흡의 불규칙으로 인해 장단에 맞추어 노래하는 데는 어려움이 있으나, 중중모리 장단은 잘 이해하고 있음	대취타의 장단을 장구로 치는데 어려움이 있으나 구음은 정확히 알고 있으며 대취타에 쓰이는 악기를 이해함	가야금을 연주하는 데는 어려움이 있으나, 우리나라 현악기를 잘 알고 이해함	노래 부르는데 어려움이 있으나 흥미를 가지고 흥겹게 부르며 장단을 잘 구별함

<표 Ⅲ-11> 수행평가 결과표(음악담당교사)

대상 학생	평가 영역	차시			
		1차시	2차시	3차시	4차시
학생A	활동	2	2	2	1
		2	2	1	2
		1	2	2	2
	이해	2	2	2	2
		2	2	0	2
		2	2	2	1
	생활화	0	1	2	2
		2	2	2	1
		2	1	1	2
	총 점	15	16	14	15
	종합 의견	장단에 맞춰 판소리를 잘 부르며 중중모리 장단을 잘 이해함	대취타의 기본 장단을 알며 자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현함	가야금 연주를 잘 하는 편이고 가야금에 대해서 잘 파악하고 있음	시김새를 살려 부르는 것은 어려우나 박자와 장단을 잘 맞추며 창의적으로 연주함
학생B	활동	0	1	1	1
		0	1	1	1
		0	1	1	1
	이해	2	2	2	2
		2	2	1	0
		2	2	2	2
	생활화	2	2	1	2
		2	2	2	2
		0	2	2	2
	총 점	10	15	13	13
	종합 의견	중중모리 장단에 맞춰 판소리를 부르는데 어려움이 있으나, 장단을 이해하고 있음	대취타의 기본 장단을 장구로 치는데 조금 부족함이 있으나 대취타에 대해서 알고 있음	가야금 연주는 보통 수준이나 우리나라 현악기의 종류와 음색은 알고 있음	장단 연주시 박자가 잘 맞지 않으나, 맞추려고 노력하며 다른 장단과 잘 구별함

<표 Ⅲ-11> (계속됨)

대상 학생	평가 영역	차시			
		1차시	2차시	3차시	4차시
학생C	활동	2	2	2	1
		2	2	2	2
		1	2	1	2
	이해	2	1	2	2
		2	2	2	2
		2	2	2	2
	생활화	2	2	2	2
		2	2	2	2
		1	2	2	2
	총 점	16	17	17	17
	종합 의견	장단에 맞춰 판소리를 잘 따라하며 중중모리 장단을 이해함	대취타의기본 장단을 잘 알며 자유롭게 신체 표현하며 박자를 잘 맞춤	가야금 연주를 잘 하며 가야금에 대해서 잘 알고 흥미가 있음	시김새를 살려 부르지는 못하나 장단연주를 잘 하며 창의적으로 연주함
학생D	활동	0	1	1	0
		0	1	0	0
		0	1	0	1
	이해	2	2	2	2
		1	2	1	2
		2	1	2	1
	생활화	1	2	2	1
		2	2	1	1
		0	2	2	2
	총점	8	14	11	10
	종합 의견	판소리 부르는 데는 어려움이 있으며 중중모리장단에 대해서는 이해하고 있음	대취타의 기본 장단을 칠 때 박자가 조금 느리지만 대취타에 대해 알며 자유롭게 신체 표현함	가야금에 대해서는 알고 있으나 연주에는 어려움이 있음	가창에 어려움이 있으나 노래하려고 노력하며 장단을 잘 구별함

<표 Ⅲ-12> 수행평가를 위한 평가지의 신뢰도(%)

대상 학생	평가 영역	차시				평균
		1차시	2차시	3차시	4차시	
학생 A	활동	2/3×100=67	3/3×100=100	2/3×100=67	2/3×100=67	75
	이해	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	100
	생활화	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	100
	총점	15/16×100=94	16/16×100=100	14/15×100=93	15/16×100=94	95
학생 B	활동	3/3×100=100	2/3×100=67	3/3×100=100	3/3×100=100	92
	이해	3/3×100=100	3/3×100=100	3 /3×100=100	3/3×100=100	100
	생활화	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	100
	총점	10/10×100=100	14/15×100=93	13/13×100=100	13/13×100=100	98
학생 C	활동	2/3×100=67	3/3×100=100	2/3×100=67	3/3×100=100	84
	이해	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3 /3×100=100	100
	생활화	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	100
	총점	15/16×100=94	17/17×100=100	17/18×100=94	17/17×100=100	97
학생 D	활동	3/3×100=100	3/3×100=100	2/3×100=67	2/3×100=67	84
	이해	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	100
	생활화	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	3/3×100=100	100
	총점	8/8×100=100	14/14×100=100	11/12×100=92	10/11×100=91	96
전체	활동	84	92	75	84	84
	이해	100	100	100	100	100
	생활화	100	100	100	100	100
	총점	97	98	95	96	97

9) 수행평가 분석표 작성

학생들이 완성하여 제출한 기본학습지에 대한 평가지를 작성하고 평가자간 신뢰도를 산출한 후, 4명의 학생들을 대상으로 1~4차시에 걸쳐 연구자가 작성한 수행평가 평가지 검토를 통하여 연구자와 음악담당교사가 각각 <표 Ⅲ-9>에 제시된 분석표를 작성하였는데 그 결과는 <표 Ⅲ-13>과 <표 Ⅲ-14>에 제시되어 있다.

10) 수행평가 분석표 평정자간 신뢰도 산출

수행평가 분석표의 평정자간 신뢰도를 산출하기 위하여 연구자와 음악담당교사가 각각 작성한 분석표를 이용하여 두 명의 평정자가 같은 표시를 한 문항수를 전체 문항수로 나눈 후 100을 곱하여 일치율을 산출하였는데 그 결과 수행평가 절차와 결과 모두 100% 일치율을 보였다.

3. 자료분석

<표 Ⅲ-13>과 <표 Ⅲ-14>에 제시된 수행평가 분석표 및 분석표 평정자간 신뢰도를 근거로 음악과 수행평가의 절차 및 결과를 분석하였다.

<표 Ⅲ-13> 작성된 수행평가 분석표(연구자)

▪ 기록지시: 아래의 구분을 적용해 적절한 숫자에 ✓를 하여 평정하고 비고란에 그 평정에 대한 이유를 간략하게 기술해 주십시오.

1 - 아주 낮다
2 - 낮다
3 - 보통
4 - 높다
5 - 아주 높다

▪ 평 정 자 : ○○○ (연구자)

구분	항목	1	2	3	4	5	비고
절차	평가지 제작의 용이성		✓				학습지의 각 문항 특성에 따라 점수부여의 기준을 정해야 하므로 많은 시간과 노력이 필요함
	평가지 채점의 효율성				✓		학생들의 수행정도를 명확하게 구분하여 제시하고 있고 각 항목별 점수도 제시되어 있으므로 단일한 종합점수를 산출하는데 오랜 시간이 걸리지 않음
	내용 타당도				✓		연구자가 평가하고자 하는 내용을 각 영역별로 충실히 반영하고 있으므로 평가의 목적에 타당하다고 추론할 수 있음
결과	평가자간 신뢰도				✓		평가영역에 따라 평정자간 다소 차이를 보이지만 구체적인 채점기준이 제시되어 있어 점수차가 크지 않게 나타남
	활용의 용이성					✓	평가 결과에 따라 성취수준을 쉽게 파악할 수 있으므로 다음 수업 계획 시 유용하게 활용 될 수 있음
	피드백의 질					✓	각 항목에 따라 학생에 대한 강점과 약점을 잘 알 수 있으므로 이에 따른 교수학습 정보 제공이 유용함

▪ **평가지 제작의 용이성** : 성공적이거나 비성공적인 수행의 특성 또는 요소들을 선정하여 기술하는 데에 걸리는 시간과 관련된다.

▪ **평가지 채점의 효율성** : 수행의 다양한 요소들을 채점한 후 총합하여 단일한 종합점수를 산출하는 데에 걸리는 시간과 관련이 있다.

▪ **내용 타당도** : 측정하고자 하는 영역을 과제와 채점준거(평가지의 항목)가 대표하고 있는 정도를 말한다.

▪ **평가자간 신뢰도** : 두 채점자가 독립적으로 채점한 점수가 얼마나 유사한가를 말한다.

▪ **활용의 용이성** : 교사가 현장에서 학생들의 수행수준을 파악하고자 할 때 얼마나 채점 결과를 활용하는가를 말한다.

▪ **피드백의 질** : 수행의 강점과 약점에 관심이 있는 학습자나 부모에게 줄 수 있는 정보와 양과 관련이 된다.

<표 Ⅲ-14> 작성된 수행평가 분석표(음악담당교사)

▪ 기록지시: 아래의 구분을 적용해 적절한 숫자에 ✓를 하여 평정하고 비고란에 그 평정에 대한 이유를 간략하게 기술해 주십시오.

1 - 아주 낮다
2 - 낮다
3 - 보통
4 - 높다
5 - 아주 높다

▪ 평 정 자 : ○○○ (음악담당교사)

구분	항목	1	2	3	4	5	비고
절차	평가지 제작의 용이성		✓				이해, 활동, 생활화의 각각 영역에 맞게 교육내용에 대한 평가준거를 작성해야 하므로 평가지 제작 시 많은 시간의 소모가 예상 됨
	평가지 채점의 효율성				✓		평가의 준거가 명확하게 제시되어 있으므로 평가지 채점 시 많은 시간이 소요되지 않음
	내용 타당도				✓		각 영역에서 요구하는 바를 반영하여 채점 기준표가 개발 됨
결과	평가자간 신뢰도				✓		활동영역에서 다소 차이를 보이지만, 대체로 신뢰도 점수가 유사함
	활용의 용이성					✓	학생에 대한 정보 및 수업의 자료로 활용하기 용이함
	피드백의 질					✓	수행의 강점과 약점을 잘 알 수 있어, 피드백의 활용이 높음

▪ **평가지 제작의 용이성** : 성공적이거나 비성공적인 수행의 특성 또는 요소들을 선정하여 기술하는 데에 걸리는 시간과 관련된다.

▪ **평가지 채점의 효율성** : 수행의 다양한 요소들을 채점한 후 총합하여 단일한 종합점수를 산출하는 데에 걸리는 시간과 관련이 있다.

▪ **내용 타당도** : 측정하고자 하는 영역을 과제와 채점준거(평가지의 항목)가 대표하고 있는 정도를 말한다.

▪ **평가자간 신뢰도** : 두 채점자가 독립적으로 채점한 점수가 얼마나 유사한가를 말한다.

▪ **활용의 용이성** : 교사가 현장에서 학생들의 수행수준을 파악하고자 할 때 얼마나 채점 결과를 활용하는가를 말한다.

▪ **피드백의 질** : 수행의 강점과 약점에 관심이 있는 학습자나 부모에게 줄 수 있는 정보와 양과 관련이 된다.

Ⅳ. 연구결과 및 논의

본 논문에서는 지체장애 특수학교 고등부 3학년 학생 4명을 대상으로 음악과에 대한 수행평가를 실시하여 그 절차와 결과를 살펴보았다. 다음에서는 수행평가 분석표 및 분석표 평정자간 신뢰도를 근거로 음악과 수행평가의 절차 및 결과를 분석한 연구결과를 연구문제별로 제시하고 그에 대해 논의하고자 한다.

1. 수행평가의 절차

1) 평가지 제작의 용이성

평가지 제작의 용이성이란 성공적이거나 비성공적인 수행의 특성 또는 요소들을 선정하여 기술하는 데에 걸리는 시간과 관련된다. 본 연구에서는 학생의 수행의 특성이나 요소를 선정하여 기술하는데 시간과 노력이 많이 드는 것으로 분석되어 평가지 제작의 용이성은 낮은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 과학교과에서 수행평가를 실시하는 데 많은 비용이 소요되었다는 Stecher와 Klein(1997)의 연구와 유사하며 과학교과의 수행평가 평가지를 제작하는데 많은 시간과 노력이 필요했다던 김규리와 이승희(2010)의 연구와도 일관성이 있다. 이는 수행평가를 위한 평가지의 각 문항들은 기본학습지에 제시된 각 영역별 수행과제들을 반영하여 제작해야 하고 점수부여의 기준을 명확히 하여 평정자들 간에 다른 점수를 부여할 가능성을 배제해야 하는 어려움이 있기 때문이라고 할 수 있다. <표 Ⅲ-14>에도 나타나 있듯이, 수행평가의 분석표를 작성한 음악 담당교사도 평가지 제작의 용이성 항목에서 이해, 활동, 생활화의 각각 영역에 맞게 교육내용에 대하여 평가 준거를 작성해야 하므로 평가지 제작시 많은 시간의 소모가 예상된다는 의견을 진술하였다.

2) 평가지 채점의 효율성

평가지 채점의 효율성이란 수행의 다양한 요소들을 채점한 후 총합하여 단일한 종합점수를 산출하는 데에 걸리는 시간과 관련이 있다. 본 연구에서는 평가지의 채점시 많은 시간이 걸리지 않고 쉽게 점수를 산출할 수 있는 것으로 분석되어 평가지 채점의 효율성은 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 과학교과의 수행평가 평가지 채점시 많은 시간이 소요되지 않았다는 김규리와 이승희(2010)의 연구와 유사하다. 수행평가의 평가지는 학생의 수행 과제들을 명확히 반영하고 있고 항목별 점수도 제시되어 있어 총점을 산출하는데 많은 시간이 걸리지 않아 채점의 효율성이 높게 분석되었다. <표 Ⅲ-14>에서 알 수 있듯이, 수행평가 분석표를 작성한 음악담당교사도 평가지 채점의 효율성 항목에서 평가의 준거가 명확하게 제시되어 있어 평가지 채점시 많은 시간이 소요되지 않았다는 의견을 보였다.

3) 내용타당도

내용타당도는 측정하고자 하는 영역을 과제와 채점준거가 대표하고 있는 정도를 말한다. 본 연구에서는 수행평가의 평가지가 학생의 특정한 능력이나 기술, 지식을 입증하는데 적절한 증거를 제시하고 있는 것으로 분석되어 내용타당도가 높은 것으로 나타났다.

수행평가의 내용타당도는 기본교육과정 음악과를 중심으로 하여 일반 중학교 음악교사에게 수행과제가 학생이 가지는 능력이나 지식을 입증할 수 있도록 개발되었는지 그리고 그 과제가 요구하는 바를 반영하도록 채점기준표가 제작되었는지에 대해 검증 받았다. 수행평가의 내용타당도는 평가의 구체적인 내용이 평가하고자 하는 구체적인 목표나 내용을 대표하고 있는가에 대한 전문가들의 주관적인 판단에 의존하여 입증할 수 있었다(김대현・김석우, 2007). <표 Ⅲ-14>에 보이듯이, 수행평가 분석표를 작성한 음악담당교사도 내용타당도 항목에서 각 영역에서 요구하는 바를 반영하여 채점 기준표가 개발되었으므로 내용타당도가 높다고 할 수 있다는 의견을 제시하였다.

2. 수행평가의 결과

1) 평정자간 신뢰도

평정자간 신뢰도란 두 채점자가 독립적으로 채점한 점수가 얼마나 유사한가를 말한다. 본 연구에서는 신뢰도 산출 결과 전체 영역별로 84~100%의 신뢰도를 보이는 것으로 분석되어 평정자간 신뢰도는 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 김규리와 이승희(2010)의 연구와 유사하나 신뢰도의 수치를 비교해 볼 때, 과학교과에서 나타난 신뢰도에 비해 음악교과에서 다소 낮게 나타났다. 특히 김규리와 이승희(2010)의 연구에서는 영역별(과학지식, 탐구능력, 과학적 태도)로 신뢰도 점수가 크게 차이나지 않았으나 음악교과의 수행평가에서는 평가영역(활동, 이해, 생활화)중 '활동' 영역에서 낮은 신뢰도가 산출되었다. 즉, 수행평가 평정자간 신뢰도를 영역별로 살펴보면 이해와 생활화 영역에서는 100%의 신뢰도를 보이는 것에 비해 활동영역에서는 평균 84%로 비교적 신뢰도가 낮음을 확인할 수 있다. 한국교육평가학회(2004)에 따르면 일치율로 산출된 신뢰도는 일반적으로 80%이상이면 만족할 만한 신뢰도로 인정되지만 연구현장에서는 90%이상이 요구되고 있다. 그러나 수행사정의 경우 채점이 관찰과 판단에 의존하기 때문에, 전형적으로 신뢰도가 낮게 추정되는 경향이 있다(성태제, 2005, 이승희, 2010에서 재인용). 이와 같이 '활동' 영역에서 신뢰도가 낮은 이유는 음악교과는 독창적이고 심미적인 특징을 가지고 있어서, 보편타당하고 객관적인 평가를 하는 것이 어렵다(송윤경, 2010). 특히 학생의 행동을 관찰하고 평가하는 '활동' 영역은 더욱 그러하다. 이를 위해서는 음악교사가 평가에 대한 전문성을 더욱 강화하고, 다른 평가영역에 비해 보다 더 활동영역의 채점기준을 명료하고 세부적으로 작성하여야 한다.

2) 활용의 용이성

활용의 용이성이란 교사가 현장에서 학생들의 수행수준을 파악하고자 할 때 얼마나 채점결과를 활용하는가를 말한다. 본 연구에서는 평가 결과에 따라 성취수준

을 쉽게 파악할 수 있는 것으로 분석되어 활용의 용이성이 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 수행평가가 다른 평가방법에 비해 체계적이고 명확한 채점기준을 가지므로 학생이나 학부모, 또는 학교로부터 정보를 제공하기가 용이하다. 수행평가는 학생의 성취결과 뿐 아니라 과정도 추론해 볼 수도 있으며 이러한 자료에 의해 학생에 대하여 정확한 성취수준을 알 수 있어 학생에 대한 정보 및 수업의 자료로 활용 될 것이다. <표 Ⅲ-14>에서 알 수 있듯이, 수행평가의 분석표를 작성한 음악담당교사도 활용의 용이성에서 평가의 결과를 보고 학생에 대하여 정확한 성취수준을 알 수 있어 학생에 대한 정보 및 수업의 자료로 활용하기가 용이할 것으로 보인다는 의견을 보였다. 신소니아(2005)의 연구에서는 평가결과는 지속적으로 전달되고 관리되어야 하고, 교사가 교수를 충실하게 했는지와 관련된 책무성을 점검하는데 활용될 수 있으므로 장애 학생의 학업성취도 평가를 기록할 공식적인 문서와 평가결과 관련 지침이 마련되어야 한다고 하였다.

3) 피드백의 질

피드백의 질이란 수행의 강점과 약점에 관심 있는 학습자나 부모에게 줄 수 있는 정보의 양과 관련된다. 본 연구에서는 수행평가를 통하여 학생의 강점과 약점을 잘 알 수 있는 것으로 분석되어 피드백의 질은 높은 것으로 나타났다.

수행평가는 개별학생의 교육적 성취를 체계적이고 세부적으로 확인할 수 있어서 학생의 수행에 대한 강점과 약점을 쉽게 파악할 수 있다. 그로 인해 학생이나 학부모, 또는 학교 및 교사에게 다양한 정보를 제공할 수 있다. 김규리와 이승희(2010)의 연구에서도 수행평가의 공정성과 정확성을 위해 사용하는 채점기준표를 통해 부모들이 학생의 수행과제에 대한 교사의 특정기대를 이해하고 부합할 수 있도록 도와주고 학교에서 이루어지는 교수와 학습과정에 대한 정보를 제공받을 수 있기 때문에 채점기준표에 대한 강한 지지를 보일 것이라고 하였다. <표 Ⅲ-14>에 보이듯이, 수행평가 분석표를 작성한 음악담당교사도 피드백의 질 항목에서 수행의 강점과 약점을 잘 알 수 있어 교수 학습 시 피드백의 활용이 높다는 의견을 제시하였다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과 및 논의를 바탕으로 결론을 제시하고 향후 관련연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 결론

1) 특수학교 기본교육과정 음악과에 대한 수행평가 절차

첫째, 평가지 제작의 용이성에서는 학생의 수행의 특성이나 요소를 선정하여 기술하는데 시간과 노력이 많이 드는 것으로 분석되어 평가지 제작의 용이성은 낮은 것으로 나타났다. 이는 수행평가를 위한 평가지의 각 문항들은 기본학습지에 제시된 각 영역별 수행과제들을 반영하여 제작해야 하고 점수부여의 기준을 명확히 하여 평정자들 간에 다른 점수를 부여할 가능성을 배제해야 하는 어려움이 있기 때문으로 보인다.

둘째, 평가지 채점의 효율성에서는 평가지의 채점시 많은 시간이 걸리지 않고 쉽게 점수를 산출할 수 있어 평가지 채점의 효율성은 높은 것으로 나타났다. 수행평가의 평가지는 학생의 수행 과제들을 명확히 반영하고 있고 항목별 점수도 제시되어 있어 총점을 산출하는데 많은 시간이 걸리지 않아 학교 현장에서 효과적으로 사용될 수 있을 것으로 보인다.

셋째, 내용타당도에서는 높은 것으로 나타나 수행평가의 평가지가 학생의 특정한 능력이나 기술, 지식을 입증하는데 적절한 증거를 제시하고 있는 것으로 보인다.

2) 특수학교 기본교육과정 음악과에 대한 수행평가 결과

첫째, 평정자간 신뢰도에서는 전체 영역별로 84~100%의 신뢰도를 보이는 것으로 분석되어 평정자간 신뢰도는 높은 것으로 나타났다. 그러나 평가영역 중 '활동' 영역에서 다른 영역에 비해 다소 낮은 신뢰도가 산출된 것으로 보아 음악교사가 평가에 대한 전문성을 더욱 강화하고, 활동영역에서의 명료하고 세부적인 채점기준표의 제작이 필요할 것으로 보인다.

둘째, 활용의 용이성에서는 평가 결과에 따라 성취수준을 쉽게 파악할 수 있는 것으로 분석되어 활용의 용이성이 높은 것으로 나타났다. 이는 수행평가가 다른 평가방법에 비해 체계적이고 명확한 채점 기준을 가지고 있어 학생이나 학부모로부터 정보를 제공하기가 용이하고 수행평가를 통해 학생의 성취결과 뿐 아니라 과정도 추론해 볼 수 있으므로 학생에 대한 정보 및 수업의 자료로 활용 될 수 있을 것으로 보인다.

셋째, 피드백의 질에서는 수행평가를 통하여 학생의 강점과 약점을 잘 알 수 있어 피드백의 질은 높은 것으로 나타났다. 수행평가는 개별학생의 교육적 성취를 체계적이고 세부적으로 확인할 수 있어서 학생의 수행에 대한 특징을 쉽게 파악할 수 있으므로 학생이나 학부모, 또는 학교 및 교사에게 다양한 정보를 제공할 수 있을 것으로 보인다.

2. 제언

첫째, 본 연구는 장애유형이 지체장애 1, 2급의 학생들 중 상지, 하지의 장애정도가 다소 경미한 학생들을 대상으로 연구하였다. 향후 연구에서는 중증 장애학생 뿐만 아니라 다른 장애유형의 학생들을 대상으로 하는 연구가 수행된다면 모든 특수교육대상자들에 대한 평가의 질이 높아질 것이라 생각된다.

둘째, 본 연구는 국민공통 기본교육과정 음악과의 내용체계를 바탕으로 연구자가 국악요소만 추출하여 재조직한 단원을 중심으로 실시되었다. 본 연구와 같이 교과서가 없는 교과나, 재량활동 등을 평가할 때 적용될 수 있도록 많은 기본학습지의 예가 개발된다면 학교 현장에서 매우 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구는 국민공통 기본교육과정 음악과를 중심으로 지체장애 학생에게 적용한 연구이다. 후속연구에서는 기본교육과정 음악과에 대한 수행평가 연구가 실시되어 기본교육과정을 사용하는 장애학생에게도 적용될 수 있도록 구성할 필요가 있다

넷째, 음악 교과는 특성상 평가자의 주관적인 관점이 내포되어 평가되어지기 쉽다. 본 연구에서도 나타나 있듯이 평가자간 신뢰도 중 '활동' 영역의 신뢰도가 낮은 이유도 그에 따른다. 이를 위해, 음악과 수행평가를 실시할 경우 '활동'영역에 대해 좀 더 명세한 평가기준의 설정이 필요하다고 본다.

다섯째, 2007년 음악과 개정 교육과정은 평가영역 중 '생활화'영역을 추가하여 학생들이 일상 속에서 음악을 즐기는 태도를 갖게 해 주고 삶에서 음악을 활용하고 누릴 수 있도록 하는 활동을 음악교육의 궁극적인 목적으로 강조하고 있다. 정의적 영역에 해당하는 생활화 영역의 평가는 음악 교사들이 풀어야 할 과제 중 하나로서 매우 신중하게 이루어져야 한다. 그에 대한 연장선상으로 장애학생의 학교 내외의 음악행사 참여하기나, 음악 발표하기, 음악을 즐기는 태도 갖기 등의 활동에 대한 다양한 학습활동의 개발과 함께 활동에 적합한 수행평가 기준 또한 모색할 필요가 있다.

여섯째, 이 연구는 수행평가를 실시하여 그에 대한 절차 및 결과를 살펴본 연구이다. 그러므로 교수-학습 과정에서 이루어지는 학생과 학부모에 대한 피드백은 고려되지 않았다. 이후에 이루어지는 후속연구에서는 수업과정에서 교사와 학생 사이에 이루어지는 피드백을 포함하는 방안도 모색할 필요가 있을 것이다.

참고문헌

고승희 (2003). **중학교 음악교과 수행평가에서의 문제점 분석.** 미간행 석사학위 청구논문, 중앙대학교 교육대학원, 서울.

교육과학기술부 (2008a). **음악과 교육과정 해설.** 서울: 저자.

교육과학기술부 (2008b). **특수학교 교육과정 해설(Ⅱ) 기본교육과정.** 서울: 저자.

교육부 (1997). **제 7차 교육과정 총론.** 서울: 저자.

국립특수교육원 (2002). **특수교육기관 운영실태분석**<Ⅱ>. 경기도 안산: 저자.

국립특수교육원 (2008). **2008 특수교육실태조사.** 경기도 안산: 저자.

국립특수교육원 (2010). **기본교육과정 평가 프로그램 개발 연구.** 경기도 안산: 저자.

권덕원・석문주・최은식・함희주 (2008). **음악교육의 기초**<개정판>. 서울: 교육과학사.

김관일・박인수 (2003). 기악합주가 정신지체아의 사회적응 행동에 미치는 효과. **한국초등특수교육학회, 5**(1), 29-60.

김규리・이승희 (2010). 특수학교 기본교육과정의 전통적 평가와 수행평가 비교연구: 과학과를 중심으로. **특수교육학연구, 45**(1), 81-107.

김대현・김석우 (2007). **교육과정 및 교육평가.** 서울: 학지사.

김선경 (2003). **특수학교 중등부 기술 가정 교과교육 실태조사.** 미간행 석사학위 청구논문, 공주대학교 교육대학원, 공주.

김정권・김병하・최영아(1991). IEP 구성을 위한 장애아동의 교육진단평가 지침. **특수교육학연구**, **12**, 5-22.

김주영・이미선・이유훈・최세민 (2001). **중등 특수학급 운영 개선 방안.** 경기도 안산: 국립특수교육원.

김주희 (2008). **중등학교 특수학급교사의 수행평가 실행실태와 인식수준.** 미간행 석사학위 청구논문, 대구대학교 교육대학원, 경산.

박성우・김용욱・김은숙・이대식・우정한・정주영 (2004) **발달장애학생의 학업성취도 평가에 대한 인식 및 학업성취 실태조사.** 경기도 안산: 국립특수교육

원.
백순근 (1998). **중학교 각 교과별 수행평가의 이론과 실제.** 서울: 원미사.
성태제 (2005). **현대교육평가**(개정판). 서울: 학지사.
손옥경・안성우(2008) 중학교 특수학급교사의 교육 평가 실태와 태도 및 인식조사 연구. **특수아동교육연구, 10**(3), 173-193.
신소니아 (2005). **초등 특수학급 학생의 학업성취도에 대한 특수학급 교사의 평가 실태.** 미간행 석사학위 청구논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
이상준 (2004). **인문계고등학교에서의 수행평가 운영 실태 연구.** 미간행 석사학위 청구논문, 연세대학교 교육대학원, 서울.
이세영 (2005). **특수학급 교육과정의 운영실태에 관한 연구.** 미간행 석사학위 청구논문, 용인대학교 교육대학원, 용인.
이승희 (2010). **특수교육평가**(제2판). 서울: 학지사.
이유훈・김경진・박정연 (2000). **특수학급 교육과정의 편성과 운영.** 경기도 안산: 국립특수교육원.
장혜성・장혜원・황은영・김은영 (2007). **개별화교육프로그램과 연계한 장애아 음악 활동의 이론과 실제.** 서울: 교육과학사.
전춘남 (2007). **고등학교 특수학급의 교육과정 편성·운영실태 분석.** 미간행 석사학위 청구논문, 대구대학교 교육대학원, 경산.
정미정 (2004). **기술·가정과 교사의 수행평가에 대한 관심도 및 실행실태 조사.** 미간행 석사학위 청구논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.
정종진 (1999). **교육평가.** 서울: 양서원.
정주영 (2001) 통합환경에서 장애 학생을 위한 평가의 적합화: 초등학교를 중심으로. **특수교육학연구, 36**(2), 105-126.
조미현 (2010). **장애학생의 학업성취도에 대한 예체능 교사의 평가 실태 및 인식.** 미간행 석사학위논문, 인제대학교 교육대학원, 김해.
조재일 (2006). **정신지체 특수학교 음악교육활동 교육과정 운영실태 분석.** 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원, 경산.
최영하 (2003). 평가의 기능이 특수교육에 미친 영향과 장애아동 평가의 실천적 과제. **초등특수교육연구. 5**(1), 1-27.
한국교육평가학회 편저 (2004). **교육평가 용어사전.** 서울: 학지사

한국특수교육교과교육학회 (2008). **특수교육 교과교육론.** 서울: 교육과학사.

황현숙 (2010). **정신지체 특수학교 음악교육과정 운영 실태 분석.** 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원, 경산.

Fuchs, L. s., & Fuchs, D. (1996). Combining performance assessment and curriculum-besed measurement to strengthen instructuonal planning. *Learning Disabilities Research & Practice, 11*(3), 183-192.

Gronlund, N. E. (2003) *Assessment of student acbievement* (7th ed.). Boston, Ma: Allyn and Bacon.

Kubiszyn, T., & Borich, G. (2003). *Educational testung and measurement: Classroom application and practice* (7th ed.). Hoboken, NJ: John wiley & Sons.

Poteet, J. A., Chate, J. S., & Stewart, S. C (1993). Perfomance assessment and special education: Practices and prospects. *Focus on Exceptional Children, 26*(1), 1-20.

Stetcher, B. M., & Klein, S. P. (1997). The cost of science performance assessments in large-scale testings programs. *Educational Evaluation and Policy Analysis, 19*(1), 1-14

부　　록

<부록 1>1차시 기본학습지

음악 기본학습지 1-(1)	**판소리 흥보가** 中 **'화초장'**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별할 수 있다.

활동1▷ 다음은 장단의 구음이다. 이에 맞는 부호를 그리시오.

① 덩 - _____

② 쿵 - _____

활동2▷ 다음은 중중모리 장단이다. ①과 ②에 알맞은 구음을 쓰시오.

①		②	쿵	②	②	쿵	쿵	②	쿵		쿵

①번 구음 - _____

②번 구음 - _____

음악 기본학습지 1-(2)	**판소리 흥보가** 中 **'화초장'**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별할 수 있다.

활동3▷ 다음에 나타난 여러 가지 장단 중에 중중모리 장단을 <u>모두</u> 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

( )

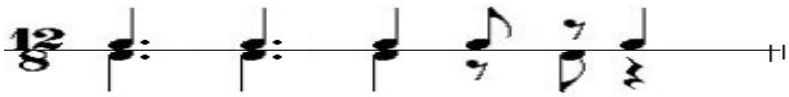
②

( )

③

( )

④



( )

음악 기본학습지 1-(3)	**판소리 흥보가** 中 **'화초장'** '	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 우리음악의 가치를 인식하여 국악을 생활화 할 수 있다.

활동4▷ 세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리음악을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

( )

②

( )

③

( )

④

( )

음악 기본학습지 1-(4)	**판소리 흥보가** 中 **'화초장'**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 우리음악의 가치를 인식하여 국악을 생활화 할 수 있다.

활동5▷ 다음 중 판소리에서 파생된 음악을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

< 가야금 병창 >

(　　)

②

< 대취타 >

(　　)

③

< 창극 >

(　　)

④

< 풍물놀이 >

(　　)

음악 기본학습지 1-(5)	**판소리 흥보가** 中 **'화초장'** '	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 우리음악의 가치를 인식하여 국악을 생활화 할 수 있다.

활동6▷ 주말에 공연장에 가려고 한다. 다음 중 보고 싶은 공연을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

< 창극- 흥부전 >

( )

②

< 뮤지컬-캣츠 >

( )

③

<발레>

( )

④

<가야금공연>

( )

<부록 2> 2차시 기본학습지

음악 기본학습지 2-(1)	**대 취 타**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 대취타에 쓰이는 악기를 알 수 있다.

활동1▷ 다음은 대취타에 사용되는 악기이다. 악기의 이름을 괄호 안에 쓰시오.

①

②

( ) ( )

활동2▷ 다음 사진을 보고, 괄호 안에 관악기와 타악기로 구분하여 쓰시오.

①

②

( ) ( )

음악 기본학습지 2-(2)	대 취 타	학교 학년 반 이름 :

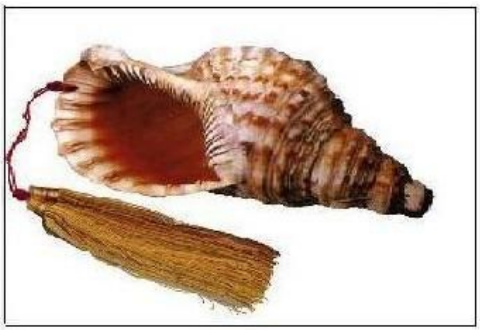
평가 목표 : 대취타에 쓰이는 악기를 알 수 있다.

활동3▷ 다음에 들려주는 소리를 듣고, 해당되는 악기를 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

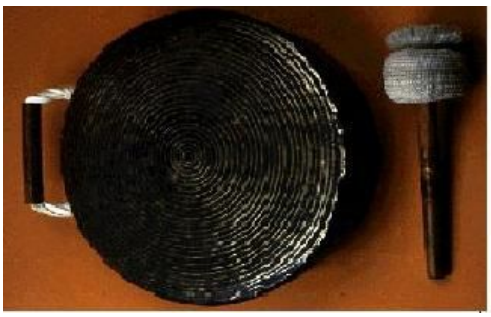
( )

②



( )

③



( )

④

( )

음악 기본학습지 2-(3)	대 취 타	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 서양의 행진곡과 비교할 수 있다.

활동4▷ 다음은 동·서양의 연주 동영상에서 곡을 시작하고 끝내는 역할을 하는 사람의 사진이다. 사람의 명칭을 괄호 안에 각각 쓰시오.

①

( )

②

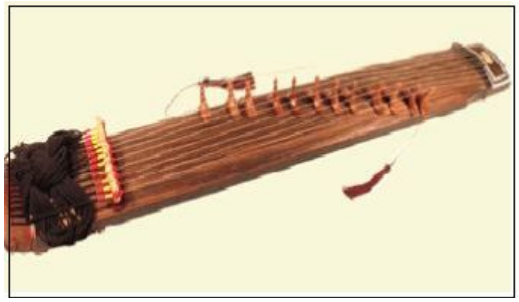
( )

음악 기본학습지 2-(4)	**대 취 타**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 서양의 행진곡과 비교할 수 있다.

활동5▷ 다음 나타난 사진을 보고, 행진곡에 적합한 악기를 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

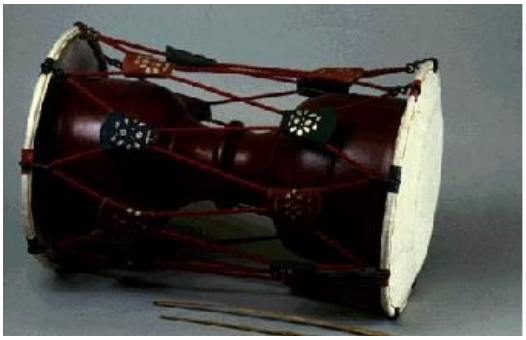


( )

②

( )

③



( )

④

( )

음악 기본학습지 2-(5)	대 취 타	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 서양의 행진곡과 비교할 수 있다.

활동6▷ 동 · 서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 알맞게 짝지어 놓은 것을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

( )

②

( )

③

( )

④

( )

<부록 3> 3차시 기본학습지

음악 기본학습지 3-(1)	**가야금 연주**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 우리나라 현악기 종류와 음색을 알 수 있다.

활동1▷ 다음은 우리나라의 악기 사진이다. 현악기를 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

( )

②

( )

③

( )

④

( )

음악 기본학습지 3-(2)	가야금 연주	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 우리나라 현악기 종류와 음색을 알 수 있다.

활동2▷ 다음은 우리나라 현악기 사진이다. 연주방법에 따라 찰현악기, 발현악기, 또는 타현악기로 구분하여 괄호 안에 쓰시오.

①

< 아쟁 >

( )

②

< 가야금 >

( )

활동3▷ 들려주는 소리를 듣고, 다음 중 해당되는 악기를 <u>모두</u> 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

① 해금 ( )

② 대금 ( )

③ 가야금 ( )

④ 양금 ( )

음악 기본학습지 3-(3)	가야금 연주	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 가야금 악기에 대하여 관심과 흥미를 갖는다.

활동4▷ 다음 생활 속 음악을 듣고, 가야금이 들어간 곡을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

① e-편한 세상 CF 중 '캐논변주곡' ( )

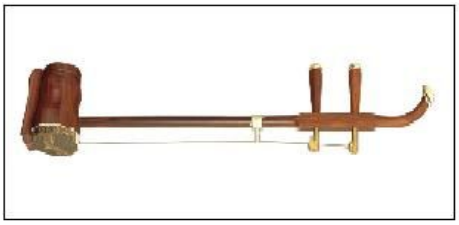
② 가요 '사랑가' - SG워너비 ( )

③ 이가탄 CF 중 '풍류한마당' ( )

④ 가요 '뻔 & Fun' - 소녀시대 ( )

활동5▷ 다음은 아시아의 여러 가지 악기의 사진이다. 가야금과 비슷한 악기를 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시 하시오.

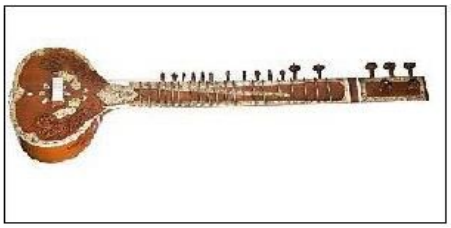
①



<중국-얼후>

( )

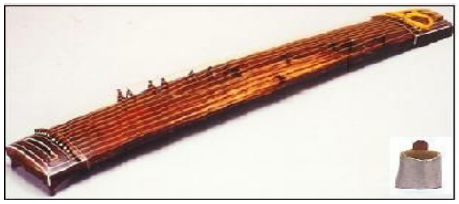
②



<인도-시타르>

( )

③



<일본-고토>

( )

④

<북한-옥류금>

( )

음악 기본학습지 3-(4)	가야금 연주	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 가야금 악기에 대하여 관심과 흥미를 갖는다.

활동6▷ 다음은 우리나라의 현악기로, 사라진 후 최근 복원된 악기의 사진이다. 악기의 이름을 괄호 안에 쓰시오.

①

( )

②

( )

<부록 4> 4차시 기본학습지

음악 기본학습지 4-(1)	**동부 민요 '옹헤야'**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : '옹헤야'의 장단과 음악 형식을 알 수 있다

활동1▷ 다음에 나타난 여러 가지 장단 중에 단모리 장단을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

( )

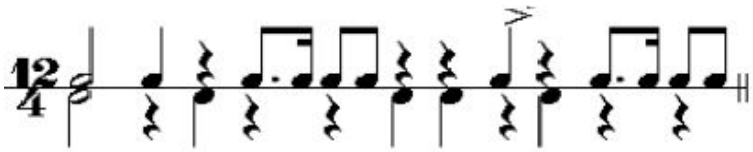
②

( )

③

( )

④

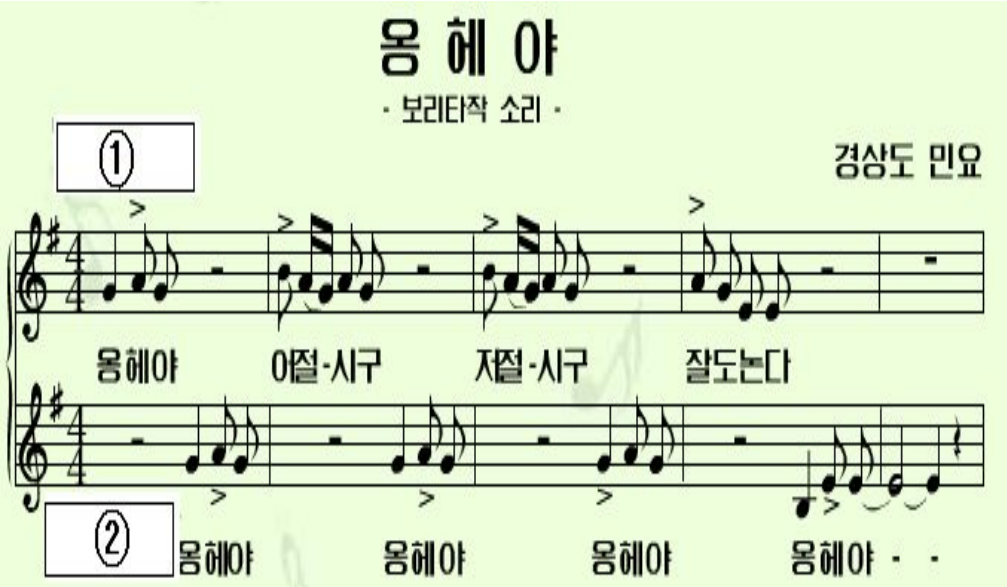


( )

음악 기본학습지 4-(2)	동부 민요 ‘옹헤야’	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : ‘옹헤야’의 장단과 음악 형식을 알 수 있다

활동2▷ 다음은 동부 민요 ‘옹헤야’ 의 악보 중 일부분이다. **메기는 소리**와 **받는 소리**로 구분하여 ①과 ②에 알맞게 써 넣으시오.



① – _____

② – _____

음악 기본학습지 4-(3)	동부 민요 '옹헤야'	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : '옹헤야'의 장단과 음악 형식을 알 수 있다

활동3▷ 다음 중 노동요(일노래)에 해당되는 사진을 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

( )

②

( )

③

( )

④

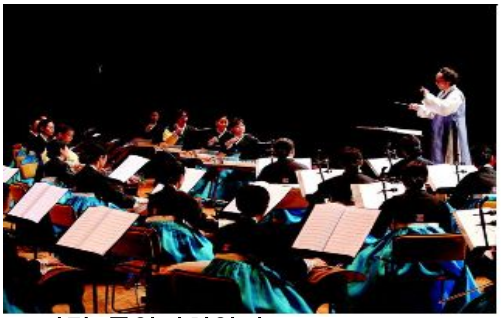
( )

음악 기본학습지 4-(4)	**동부 민요 '옹헤야'**	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 학교 내외의 음악행사에 적극적으로 참여 할 수 있다.

활동4▷ 인터넷을 활용하여 조사한 우리 지역 음악 단체를 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①



<시립 국악관현악단>

( )

②

<시립 교향악단>

( )

③

<시립 무용단>

( )

④

<숙명 가야금연주단>

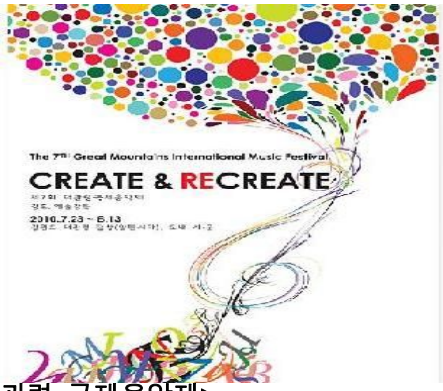
( )

음악 기본학습지 4-(5)	동부 민요 '옹헤야'	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 학교 내외의 음악행사에 적극적으로 참여 할 수 있다.

활동5▷ 다음 중 우리 지역에서 열리는 음악 축제를 **모두** 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①



<대관령 국제음악제>

( )

②

<임방울 국악제>

( )

③

<월드뮤직 패스티벌>

( )

④

<대사습놀이 축제>

( )

음악 기본학습지 4-(6)	동부 민요 '옹헤야'	학교 학년 반 이름 :

평가 목표 : 학교 내외의 음악행사에 적극적으로 참여 할 수 있다.

활동6▷ 다음 그림을 보고 음악회 예절에 관한 것을 <u>모두</u> 찾아 괄호 안에 ○로 표시하시오.

①

감상할 곡, 작곡가, 연주자에 대해 알아보기

( )

②

연주 중 촬영, 녹음하기

( )

③

연주 도중 박수치기

( )

④

단정한 옷차림으로 연주 20분 전 도착

( )

<부록 5> 학생 A의 차시별 수행평가 평가 결과

학습주제	판소리 홍보가 中 '화초장 '		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **북장단에 맞추어 '홍보가' 부르기**

1) 자연스러운 발성과 바른 호흡을 한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 중중모리 장단에 맞추어 노래한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 가락의 흐름에 적절한 시김새를 넣는다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별하기**

1) 장단의 부호를 구분한다.

0	1	②
구음에 해당하는 부호를 모두 그리지 못함	구음에 해당하는 부호를 1개 그림	구음에 해당하는 부호를 2개 모두 그림

2) 중중모리 장단의 구음을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 중중모리 장단과 다른 장단을 구별한다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리 음악의 가치 인식하기**

1) 세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리 음악을 안다. (②와 ④가 정답임)

⓪	1	2
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시함	②와 ④에 모두 표시함

2) 판소리에서 파생된 음악을 찾는다. (①과 ③이 정답임)

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

3) 우리 음악에 대하여 즐기는 태도를 갖는다. (②와 ③의 표시와는 상관없음)

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 안함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 16

E. 종합의견 중중모리 장단을 잘 이해하며 정확한 박에 맞추어 노래함.

학습주제	대 취 타		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **악곡을 감상하고 신체적으로 느낌 표현하기**

1) 자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 전통 행진곡을 듣고 자신의 느낌을 발표한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 음악에 맞추어 대취타의 기본 장단을 친다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **대취타에 쓰이는 악기 알기**

1) 대취타에 사용되는 악기의 이름을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 대취타의 악기 중 관악기와 타악기를 구별한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 연주에 쓰이는 악기 음색을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **서양의 행진곡과 비교하기**

1) 동·서양의 지휘자를 비교한다.

0	①	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 행진곡의 적합한 악기를 찾는다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 동·서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 찾는다.

0	①	2
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 16

E. 종합의견 대취타에 사용되는 악기를 잘 이해하며 자유롭게 신체 표현함

학습주제	가야금 연주		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **연주 수법을 익혀 창의적으로 연주하기**

1) 뜯기 수법을 정확히 표현한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 튕기기 수법을 정확히 표현한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 박자에 맞추어 좋아하는 곡을 연주한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리나라 현악기의 종류와 음색알기**

1) 우리나라 현악기의 종류를 안다.

0	1	②
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시	②와 ④에 모두 표시

2) 현악기의 연주방법에 따라 구분한다.

⓪	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 악기 음색을 듣고 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **가야금 악기에 대하여 관심과 흥미 갖기**

1) 생활 속에서 듣는 가야금 연주를 찾는다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

2) 가야금과 비슷한 동양의 민속 악기를 안다.

0	1	②
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

3) 우리나라에서 사라졌다 복원된 현악기의 이름을 안다.

0	①	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

D. 최종총점(18): 15

E. 종합의견 악기를 안전감 있게 잘 연주하며 가야금에 대한 관심과 흥미가 매우 큼.

학습주제	동부민요 '옹헤야'		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **소고를 활용하여 민요 부르기**

1) 시김새를 살려 흥겹게 부른다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 장단에 맞춰 소고를 연주한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 노래에 맞추어 창의적인 장단을 만든다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **'옹헤야'의 장단과 음악 형식 알기**

1) 단모리 장단을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시	①과 ③에 모두 표시

2) 메기고 받는 형식을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 노동요에 해당되는 것을 찾는다.

0	①	2
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **학교 내외의 음악 행사 참여하기**

1) 우리 지역의 음악 단체를 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 표시 못함	① 또는 ②에 표시함	①과 ②에 모두 표시함

2) 우리 지역에서 열리는 음악 축제를 안다.

0	①	2
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 공연 관람 시 필요한 에티켓을 안다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 16

E. 종합의견 단모리 장단을 알고 소고로 잘 표현하며 흥겹게 노래함.

<부록 5> 학생 B의 차시별 수행평가 평가 결과

학습주제	판소리 홍보가 中 '화초장 '		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **북장단에 맞추어 '홍보가' 부르기**

1) 자연스러운 발성과 바른 호흡을 한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

2) 중중모리 장단에 맞추어 노래한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

3) 가락의 흐름에 적절한 시김새를 넣는다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별하기**

1) 장단의 부호를 구분한다.

0	1	②
구음에 해당하는 부호를 모두 그리지 못함	구음에 해당하는 부호를 1개 그림	구음에 해당하는 부호를 2개 모두 그림

2) 중중모리 장단의 구음을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 중중모리 장단과 다른 장단을 구별한다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리 음악의 가치 인식하기**

1) 세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리 음악을 안다. (②와 ④가 정답임)

0	1	②
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시함	②와 ④에 모두 표시함

2) 판소리에서 파생된 음악을 찾는다. (①과 ③이 정답임)

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

3) 우리 음악에 대하여 즐기는 태도를 갖는다. (②와 ③의 표시와는 상관없음)

⓪	1	2
①과 ④ 모두 표시 안함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 10

E. 종합의견 장단에 맞추어 노래 부르기는 미흡하나, 중중모리 장단을 잘 구별하며 판소리에 대하여 잘 이해함.

학습주제	대 취 타		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **악곡을 감상하고 신체적으로 느낌 표현하기**

1) 자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

2) 전통 행진곡을 듣고 자신의 느낌을 발표한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

3) 음악에 맞추어 대취타의 기본 장단을 친다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **대취타에 쓰이는 악기 알기**

1) 대취타에 사용되는 악기의 이름을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 대취타의 악기 중 관악기와 타악기를 구별한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 연주에 쓰이는 악기 음색을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **서양의 행진곡과 비교하기**

1) 동·서양의 지휘자를 비교한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 행진곡의 적합한 악기를 찾는다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 동·서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 찾는다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 14

E. 종합의견 자신감이 부족하여 음악을 듣고 신체표현 하는것은 미흡하나, 대취타를 잘 이해하고 있음

학습주제	가야금 연주		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **연주 수법을 익혀 창의적으로 연주하기**

1) 뜯기 수법을 정확히 표현한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

2) 튕기기 수법을 정확히 표현한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

3) 박자에 맞추어 좋아하는 곡을 연주한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리나라 현악기의 종류와 음색알기**

1) 우리나라 현악기의 종류를 안다.

0	1	②
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시	②와 ④에 모두 표시

2) 현악기의 연주방법에 따라 구분한다.

0	①	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 악기 음색을 듣고 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **가야금 악기에 대하여 관심과 흥미 갖기**

1) 생활 속에서 듣는 가야금 연주를 찾는다.

0	①	2
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

2) 가야금과 비슷한 동양의 민속 악기를 안다.

0	1	②
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

3) 우리나라에서 사라졌다 복원된 현악기의 이름을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

D. 최종총점(18): 13

E. 종합의견 박자에 맞추어 곡을 연주하는데는 어려움이 있으나, 우리나라 현악기를 잘 알고 있음.

학습주제	동부민요 '옹헤야'		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **소고를 활용하여 민요 부르기**

1) 시김새를 살려 흥겹게 부른다.

0	①	2
못함	보통	잘함

2) 장단에 맞춰 소고를 연주한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

3) 노래에 맞추어 창의적인 장단을 만든다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **'옹헤야'의 장단과 음악 형식 알기**

1) 단모리 장단을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시	①과 ③에 모두 표시

2) 메기고 받는 형식을 안다.

⓪	1	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 노동요에 해당되는 것을 찾는다.

0	1	②
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **학교 내외의 음악 행사 참여하기**

1) 우리 지역의 음악 단체를 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 표시 못함	① 또는 ②에 표시함	①과 ②에 모두 표시함

2) 우리 지역에서 열리는 음악 축제를 안다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 공연 관람 시 필요한 에티켓을 안다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 13

E. 종합의견 장단에 맞추어 노래하고 연주하는 데는 조금 미흡하나, 단모리 장단을 이해하고 구별함.

<부록 7> 학생 C의 차시별 수행평가 평가 결과

학습주제	판소리 홍보가 中 '화초장 '		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **복장단에 맞추어 '홍보가' 부르기**

1) 자연스러운 발성과 바른 호흡을 한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 중중모리 장단에 맞추어 노래한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

3) 가락의 흐름에 적절한 시김새를 넣는다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별하기**

1) 장단의 부호를 구분한다.

0	1	②
구음에 해당하는 부호를 모두 그리지 못함	구음에 해당하는 부호를 1개 그림	구음에 해당하는 부호를 2개 모두 그림

2) 중중모리 장단의 구음을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 중중모리 장단과 다른 장단을 구별한다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리 음악의 가치 인식하기**

1) 세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리 음악을 안다. (②와 ④가 정답임)

0	1	②
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시함	②와 ④에 모두 표시함

2) 판소리에서 파생된 음악을 찾는다. (①과 ③이 정답임)

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

3) 우리 음악에 대하여 즐기는 태도를 갖는다. (②와 ③의 표시와는 상관없음)

0	①	2
①과 ④ 모두 표시 안함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 15

E. 종합의견 바른 발성으로 노래하며 중중모리 장단을 잘 이해함

학습주제	대 취 타		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **악곡을 감상하고 신체적으로 느낌 표현하기**

1) 자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 전통 행진곡을 듣고 자신의 느낌을 발표한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 음악에 맞추어 대취타의 기본 장단을 친다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **대취타에 쓰이는 악기 알기**

1) 대취타에 사용되는 악기의 이름을 안다.

0	①	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 대취타의 악기 중 관악기와 타악기를 구별한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 연주에 쓰이는 악기 음색을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **서양의 행진곡과 비교하기**

1) 동·서양의 지휘자를 비교한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 행진곡의 적합한 악기를 찾는다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 동·서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 찾는다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 17

E. 종합의견 음악을 듣고 자유롭게 신체 표현하는데 부족함이 없으며, 대취타를 잘 이해하고 있음.

학습주제	가야금 연주		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **연주 수법을 익혀 창의적으로 연주하기**

1) 뜯기 수법을 정확히 표현한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

2) 튕기기 수법을 정확히 표현한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 박자에 맞추어 좋아하는 곡을 연주한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리나라 현악기의 종류와 음색알기**

1) 우리나라 현악기의 종류를 안다.

0	1	②
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시	②와 ④에 모두 표시

2) 현악기의 연주방법에 따라 구분한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 악기 음색을 듣고 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **가야금 악기에 대하여 관심과 흥미 갖기**

1) 생활 속에서 듣는 가야금 연주를 찾는다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

2) 가야금과 비슷한 동양의 민속 악기를 안다.

0	1	②
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

3) 우리나라에서 사라졌다 복원된 현악기의 이름을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

D. 최종총점(18): 18

E. 종합의견 박자에 맞추어 곡을 연주하며 가야금에 대해서 잘 알고, 흥미가 있음

학습주제	동부민요 '옹헤야'		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **소고를 활용하여 민요 부르기**

1) 시김새를 살려 흥겹게 부른다.

0	①	2
못함	보통	잘함

2) 장단에 맞춰 소고를 연주한다.

0	1	②
못함	보통	잘함

3) 노래에 맞추어 창의적인 장단을 만든다.

0	1	②
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **'옹헤야'의 장단과 음악 형식 알기**

1) 단모리 장단을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시	①과 ③에 모두 표시

2) 메기고 받는 형식을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 노동요에 해당되는 것을 찾는다.

0	1	②
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **학교 내외의 음악 행사 참여하기**

1) 우리 지역의 음악 단체를 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 표시 못함	① 또는 ②에 표시함	①과 ②에 모두 표시함

2) 우리 지역에서 열리는 음악 축제를 안다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 공연 관람 시 필요한 에티켓을 안다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 17

E. 종합의견 목소리의 성량이 작으나, 박자에 맞추어 노래하며 단모리 장단을 잘 이해함

<부록 8> 학생 D의 차시별 수행평가 평가 결과

학습주제	판소리 홍보가 中 '화초장 '		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **북장단에 맞추어 '홍보가' 부르기**

1) 자연스러운 발성과 바른 호흡을 한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

2) 중중모리 장단에 맞추어 노래한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

3) 가락의 흐름에 적절한 시김새를 넣는다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **중중모리 장단의 구음과 부호를 알고 다른 장단과 구별하기**

1) 장단의 부호를 구분한다.

0	1	②
구음에 해당하는 부호를 모두 그리지 못함	구음에 해당하는 부호를 1개 그림	구음에 해당하는 부호를 2개 모두 그림

2) 중중모리 장단의 구음을 안다.

0	①	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 중중모리 장단과 다른 장단을 구별한다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리 음악의 가치 인식하기**

1) 세계무형문화재(유네스코)에 등록된 우리 음악을 안다. (②와 ④가 정답임)

0	①	2
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시함	②와 ④에 모두 표시함

2) 판소리에서 파생된 음악을 찾는다. (①과 ③이 정답임)

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

3) 우리 음악에 대하여 즐기는 태도를 갖는다. (②와 ③의 표시와는 상관없음)

⓪	1	2
①과 ④ 모두 표시 안함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 8

E. 종합의견 호흡의 불규칙으로 인해 장단에 맞추어 노래하는 데는 어려움이 있으나, 중중모리 장단은 잘 이해하고 있음

학습주제	대 취 타		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **악곡을 감상하고 신체적으로 느낌 표현하기**

1) 자신의 느낌을 자유롭게 신체로 표현한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

2) 전통 행진곡을 듣고 자신의 느낌을 발표한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

3) 음악에 맞추어 대취타의 기본 장단을 친다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **대취타에 쓰이는 악기 알기**

1) 대취타에 사용되는 악기의 이름을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 대취타의 악기 중 관악기와 타악기를 구별한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 연주에 쓰이는 악기 음색을 구별한다.

0	①	2
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **서양의 행진곡과 비교하기**

1) 동·서양의 지휘자를 비교한다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

2) 행진곡의 적합한 악기를 찾는다.

0	1	②
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 동·서양의 악기 중 연주법이 닮은 악기를 찾는다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 14

E. 종합의견 대취타의 장단을 장구로 치는데 어려움이 있으나 구음은 정확히 알고 있으며 대취타에 쓰이는 악기 를 잘 이해함

학습주제	가야금 연주		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **연주 수법을 익혀 창의적으로 연주하기**

1) 뜯기 수법을 정확히 표현한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

2) 튕기기 수법을 정확히 표현한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

3) 박자에 맞추어 좋아하는 곡을 연주한다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **우리나라 현악기의 종류와 음색알기**

1) 우리나라 현악기의 종류를 안다.

0	1	②
②와 ④ 모두 표시 못함	② 또는 ④에 표시	②와 ④에 모두 표시

2) 현악기의 연주방법에 따라 구분한다.

0	①	2
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 악기 음색을 듣고 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시함	①과 ③에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **가야금 악기에 대하여 관심과 흥미 갖기**

1) 생활 속에서 듣는 가야금 연주를 찾는다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

2) 가야금과 비슷한 동양의 민속 악기를 안다.

0	①	2
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

3) 우리나라에서 사라졌다 복원된 현악기의 이름을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

D. 최종총점(18): 12

E. 종합의견 가야금을 연주하는데는 어려움이 있으나, 우리나라 현악기를 잘 알고 이해함

학습주제	동부민요 '옹헤야'		
평가유형	수행평가	평가방법	비디오 촬영, 학습지

A. 활동(비디오테잎을 통해 관찰한 후 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **소고를 활용하여 민요 부르기**

1) 시김새를 살려 흥겹게 부른다.

0	①	2
못함	보통	잘함

2) 장단에 맞춰 소고를 연주한다.

⓪	1	2
못함	보통	잘함

3) 노래에 맞추어 창의적인 장단을 만든다.

0	①	2
못함	보통	잘함

B. 이해(학습지 활동 1, 2, 3에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **'옹헤야'의 장단과 음악 형식 알기**

1) 단모리 장단을 구별한다.

0	1	②
①과 ③ 모두 표시 못함	① 또는 ③에 표시	①과 ③에 모두 표시

2) 메기고 받는 형식을 안다.

0	1	②
①과 ② 모두 쓰지 못함	① 또는 ②에 씀	①과 ②에 모두 씀

3) 노동요에 해당되는 것을 찾는다.

0	①	2
③과 ④ 모두 표시 못함	③ 또는 ④에 표시함	③과 ④에 모두 표시함

C. 생활화(학습지 활동 4, 5, 6에 대하여 각각 다음 1), 2), 3)의 적절한 숫자에 ○를 하여 항목을 평정하시오): 총점(6)

▶ 수행성과: **학교 내외의 음악 행사 참여하기**

1) 우리 지역의 음악 단체를 안다.

0	①	2
①과 ② 모두 표시 못함	① 또는 ②에 표시함	①과 ②에 모두 표시함

2) 우리 지역에서 열리는 음악 축제를 안다.

0	①	2
②와 ③ 모두 표시 못함	② 또는 ③에 표시함	②와 ③에 모두 표시함

3) 공연 관람 시 필요한 에티켓을 안다.

0	1	②
①과 ④ 모두 표시 못함	① 또는 ④에 표시함	①과 ④에 모두 표시함

D. 최종총점(18): 11

E. 종합의견 노래 부르는데 어려움이 있으나 흥미를 가지고 흥겹게 부르며 장단을 잘 구별함

저작물 이용 허락서

학 과	특수교육	학 번	20088014	과 정	석사
성 명	한글 : 남지연 한문 : 南智淵 영문 : Ji-Yeon Nam				
주 소	전남 순천시 조례동 중흥파크맨션 508호				
연락처	E-MAIL : sky7feel@hanmail.net				
논문제목	한글 : 지체장애 특수학교 음악과에 대한 수행평가 적용연구 영어 : A Study on Applying Performance Assessment to Music in Special Schools for Students with Physical Disabilities				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대( )

2010 년 월 일

저작자 : 남 지 연 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하