



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2011년 2월

교육학석사(영어교육)학위논문

영어 부정어 도치 구문에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박 경 남

영어 부정어 도치 구문에 관한 연구

A Study on Negative Inversion Constructions in English

2011년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박 경 남

영어 부정어 도치 구문에 관한 연구

지도교수 이 남 근

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로
제출함

2010년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박 경 남

박경남의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

심사위원장	조선대학교 교수	허 정 인
심사위원	조선대학교 교수	허 장 용 인
심사위원	조선대학교 교수	이 남 근 인

2010년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

Abstract

I. 서론.....	1
II. 영어 부정어 전치의 도치.....	4
A. 통사적 제약.....	4
B. 의미적 제약.....	8
III. 영어 부정어 도치의 유형.....	29
A. 필수적 부정어 도치 구문.....	31
B. 선택적 부정어 도치 구문.....	35
C. 불가적 부정어 도치 구문.....	39
IV. 결론.....	40
참고문헌.....	43

Abstract

A Study on Negative Inversion Constructions in English

Park Kyoung-nam

Advisor : Prof. Lee Nam-geun Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to analyze English Inversion Construction, especially focused on Negative Inversion Construction. In English, Subject-Auxiliary Inversion occurs when an auxiliary verb precedes a subject. This is an exceptional phenomenon to the English word order convention of subjects preceding their corresponding verbs. A similar kind of inversion is also involved in negative sentences.

Fronted negative expressions usually triggers Subject-Auxilliary Inversion in English, but not always makes the inversion. The Negation sentences can be divided into two types: sentential negation and constituent negation. In sentential negation, the preposed negative element triggers the inversion while in the constituent negation, it does not.

According to the data of BNC and ICE_GB, this thesis classifies the Negative Inversions in English into Obligatory Negative Inversion, Optional

Negative Inversion, and No Negative Inversion.

This research will help learners to understand the basic structure and properties of Negative Inversions in English, and also will be effective to interpret Negative Inversion sentences in literature.

This thesis has four chapters.

Chapter II will explain how the Negative Inversion occurs in English sentences.

In addition, chapter II shows the characteristic properties of Negation Inversion Construction and makes clear the difference between sentential and constituent negation. Based upon Chomsky's adjunction theory (Chomsky 1965), Haegeman's Neg Criterion and Focus Criterion (Haegeman 1991) are accepted to investigate sentential and constituent negation. As Rizzi(1997) pointed out, in sentential negation and constituent negation, the preposed negative elements have different landing sites. In other words, in sentential negation where the inversion occurs, the negative phrase moves to the Spec of FocP, while in constituent negation where the inversion does not occur, the negative phrase moves to the Spec of Top P.

Chapter III show the types of Negative Inversions which is researched with the base of BNC and ICE_GB and will classify them into Obligatory Negative Inversion, Optional Negative Inversion, and No Negative Inversion

Finally, chapter IV summarizes the several important points discussed in the previous chapters and comes to the conclusions.

I. 서론

도치(Inversion)란 문장 안에서 한 요소가 문장의 앞으로 옮겨(fronting)감에 따라 단어의 위치가 바뀌는 것이다. 즉, 영어의 평서문에서 일반적인 어순인 주어-동사-목적어/보어(S+V) 구조가 전치되는 어구에 의하여 동사와 주어(V+S)로 바뀌는 것을 말하는 것이다. 이 중에서 영어의 부정어 도치(Negative Inversion: NI)구문이란 문두에 위치한 no 혹은 not, never와 같은 부정어 표현이나 부정적 의미를 가진 scarcely, rarely 혹은 한정사 역할을 하는 only 등이 문장 전체에 대한 영역(Scope)를 가질 때 주어-조동사 동반환(Subject-Auxillary Inversion: SVI) 구문을 말한다.

특히 본 논문에서는 이러한 부정어 도치 구문에 대해 살펴볼 것인데, 본 논문의 목적은 부정어 도치 구문이 갖는 문법적 제약 및 통사, 의미적 제약과 같은 문법적 정보들이 어떻게 구성되어 있는지를 살펴보고 이에 따른 부정어 도치 구문을 유형별로 분류 및 분석하는데 둘 수 있다. 또한 이에 따른 부정어 도치 구문의 문법적 정보들이 어떻게 상호작용하는 지를 인식하여 학습자들로 하여금 부정어 도치 구문의 이해에 있어 총체적인 이해를 도울 수 있는 기본적 자료로 쓰일 수 있음에 그 의미를 부여할 수 있겠다.

우선 부정어 도치 구문이 어떠한 문법적, 통사적 제약에 따라 도치를 일으키는 지를 알아보도록 하겠다. 부정어 도치 구문에 대한 전반적이면서 기본적인 이해를 돕고 이어서 언급될 관련 주제에 대한 기본적 근간을 마련하는데 그 초점을 두겠다.

또한 부정어 도치 구문은 주어와 (조)동사의 어순이 바뀌는 구문과 바뀌지 않는 구문으로 나누어 질 수 있다. 즉, 부정어구가 전치됨에 따라 주어와 (조)동사의 어순이 바뀌어서 도치가 발생하는 문장부정과 발생하지 않는 구성소 부정으로 구별된다는 것이다. 그러므로 본 논문에서는 부정어구에 의해 도치가 발생하는 구

문과 발생하지 않는 구문 즉 문장부정과 구성소 부정의 특징과 차이점에 대해서 살펴보고자 한다. 먼저 도치를 유발시키는 문장부정과 유발시키지 않는 구성소 부정의 일반적인 특징과 차이점에 대해서 살펴보고, Chomsky(1957, 1986)의 이론을 바탕으로 하여 Haegeman(1991)의 "부정어 기준(The Neg Criterion)"과 "초점 기준(Focus Criterion)"을 적용하여 문장부정과 구성소 부정의 특징과 차이점을 분석하고자 한다.

끝으로 본 논문에서는 위에서 다룬 부정어 도치 구문의 문법, 통사, 의미적 제약에 따른 조사를 바탕으로 부정어 도치 구문의 유형을 필수적 부정어 도치 구문, 선택적 부정어 도치 구문, 불가적 부정어 도치 구문으로 분류 조사하였다. 이는 영어 말뭉치 BNC와 ICE_GB를 중점으로 이용한 경험적 연구를 바탕으로 이루어졌다.

본 논문은 다음과 같이 구성되어 진다.

II장에서는 영어에서 나타나는 여러 도치 구문들의 기본 형태를 살펴보고 이 구문들을 구성소 부정과 문장부정으로 나누고 구성소 부정과 문장 부정이 가지고 있는 문법적이고 의미적인 차이가 무엇인지에 대해서 살펴볼 것이다. 먼저 Qurik et al.(1985)가 제시한 절 부정과 국부부정의 특징을 살펴보고, 이것이 부정어 전치 구문에도 적용될 수 있다는 것을 제시할 것이다. 또한 형태적으로 부정어구가 나타나지만 긍정의 의미를 가지는 이중부정구문을 주어와 조동사의 도치가 발생하지 않는 구성소 부정의 예로 제시하고 이를 문장부정과 구성소 부정을 단정형과 비단정형의 차이를 통해 살펴볼 것이다. 그리고 only가 문두로 전치되었을 때 주어와 조동사의 도치현상을 발생시키는 현상에 대해 살펴볼 것이다. 또한 Rudanko(1980)과 Haegeman(1995)이 제시한 문장부정과 구성소 부정의 여러 특징들에 대해서도 살펴보고 Lasnik(1972)와 Rudanko(1980)이 제시한 운용자(operator)와 referentiality의 관점에서도 문장부정과 구성소 부정의 차이를 살펴볼 것이다. 마지막으로 작용역(scope)의 관점에서 문장부정과 구성소 부정의 특징을 제시할 것이다. 그리고 부정어구의 전치가 어떤 통사적인 특징을 가지고 있는지

에 대해 Chomsky(1986)와 Haegeman(1991) 그리고 Tsimplici(1995)의 분석을 토대로 설명하고 Ouhalla(1992)와 Haegeman & Zanuttini(1991) 그리고 부정어구가 다른 착지점(landing site)를 가지고 있다고 설명한 Rizzi(1997)의 분석을 통해 살펴볼 것이다.

III장에서는 말뭉치 자료의 분류와 그들 각각의 특징들이 언급된다. 부정 도치 구문은 필수적 도치, 선택적 도치, 불가적 도치 등 3가지로 구분된다. 도치 시 문두에 위치한 구는 주로 부정의 의미를 가진다. In no time, not long after의 경우, 명확한 부정 어휘가 존재함에도 비도치가 발생되는데, 이는 문두에 위치한 부정어구의 의미는 어휘가 아니라 전체 구의 의미를 통해 파악되어야 함을 의미한다. Rudanko (1982)는 not often을 오직 도치하는 부사구로 분류하지만, 말뭉치 자료에 의하면 그것은 도치와 비도치 모두를 가지는 것으로 파악된다. 또한, 기존 연구와 달리, 부정 도치 구문을 유발시키는 문두 요소는 논항이 아니라 부사구이다. 특히, not only, not merely, only+XP구들은 내포적 부정 의미 혹은 부정의 의미를 갖지 않음에도 불구하고, 도치 구문을 유발시킨다는 점에서 주목할 만하다. 이것은 영어 부정 도치 구문이 부정이 아니라 오히려 초점이나 강조의 자질에 의해 다뤄져야 함을 시사하기 때문이다.

마지막으로 IV장에서는 앞 장에서 언급한 본 논문의 내용을 요약하고 부정어 도치 구문을 일반화하며 결론을 맺을 것이다.

II. 영어 부정어 전치의 도치

A. 통사적 제약

부정어구 전치에 의한 도치는 부정의 의미를 가진 부정어구가 문장의 맨 앞에 왔을 때 주어와 조동사의 어순이 바뀌는 것이다. 잔 A. 반 Ek. and 니코 J. Robat(1993:378)은 동사구에 조동사나 be의 정형이 내포되지 않은 문의 맨 앞에 부정의 뜻이 담긴 요소가 놓인 원인으로 인하여 어순이 도치되어야 한다고 했다. 전치되는(fronted) 요소는 대개 부사구이거나 명사구이다. 다음 (1)의 예문을 살펴보자.

- (1) a. Not a single word did he say all evening.
- b. Hardly ever does one come across such a perfect specimen.
- c. Nowhere did we meet cordial reception.
- d. Only after hours of interrogation did he confess.

Emonds(1976:28)는 부정 요소가 정상적인 위치에서 맨 앞의 위치로 이동할 수 있는데, 전치된 부정 요소들이 쉽표 없이 주절에 연결되는 경우에 SAI가 발생한다고 한다. 아래 (2)의 예문들을 살펴보자.

- (2) a. Not a word would he say.
- b. Not a moment did she waste.
- c. Nothing did I see that I liked.
- d. Few movies have we enjoyed so thoroughly.

- e. Not a single word did he say.
- f. No help did he offer me.

Quirk et al.(1985:549)은 의미상으로 부정어인 어구들(예를 들어, seldom, rarely, scarcely, hardly, never, little, no sooner, few, least of all, not only, not until, only after, nowhere, not even, at no times, in no way, barely, under no circumstances 등)이 문장의 맨 앞에 올 때 SAI를 유도하고, 그러한 용법은 어조에 있어서 문어체적 이거나 웅변적이라고 주장한다. (3)에서 이러한 예문들을 볼 수 있다.

- (3) a. Rarely does crime pay so well as many people there.
- b. Little did I expect such enthusiasm from so many.
- c. Only when John speak in Arabic, can he explain it well.
- d. Hardly(Barely, Scarcely) had he left his house when his wife came home.
- e. No sooner had he stood up than he began to shout to the audience.

유은정(2001:32-33)은 (4)의 예문에서처럼 문장을 수식하는 부정의 의미를 나타내는 부사구가 문장 앞에서 수식함으로써 SAI현상이 나타나는데 이러한 구문을 유인 부정 도치(attracted negative inversion) 구문이라고 하였다.

- (4) a. Never have I had such a strong fish nor one who acted so strangely.
- b. Little did he know what lay in store for him.

- c. Rarely does crime pay so well as many people think.
- d. Hardly had the units fallen in when there was a strong concentration of fire by the Jews and bandits.

(4)의 예문에서는 부정의 의미를 지닌 부사구가 앞에서 문장을 수식함으로써 그 뒤를 따르는 문장이 도치가 됨을 알 수가 있다. 하지만 다음에 나오는 (5)의 예문을 살펴보자.

- (5) a. Not long ago it rained.
- b. Not far away it was raining very hard.
- c. Not frequently it rains very hard here.
- d. No more than three years ago, John was also doing it.

(5)의 예문에서는 부정의 의미를 지닌 부사구가 앞에서 문장을 수식함에도 불구하고, 그 뒤의 문장이 도치가 일어나지 않고 있다. 유은정(2001:83)은 (4)와 (5)의 예문들의 차이점을 (4)의 예문은 문장 전체를 수식하는 문장 부정(sentential negation)이고, (5)의 예문은 구(phrase)를 수식하는 구성소 부정(constituent negation)으로 보고 있고 유인 도치(attracted inversion)¹⁾의 종류 가운데 부정(negation)에서는 문장 전체를 수식하는 부사구만이 도치를 유인한다고 했다.

한영희(1987:88)는 성분부정이 포함된 구가 문두에 올 때는 도치를 유발하는 유연성(motivation)이 없기 때문에 문장부정의 경우가 달리 ‘주어-조동사’ 도치현상이 일어나지 않는다고 했다.

다음 (6), (7)의 경우를 살펴보자.

1) 유인 도치(Attracted Inversion) 구문은 문장을 수식하는 부사구나 어휘요소가 앞에서 그 문장을 수식함으로써 주어-조동사 도치를 유인하는 것을 말한다. (유인정 2001:82)

- (6) a. In no time he will return to his hometown.
 b. *In no time will he return to his hometown.

- (7) a. Not once or twice he failed in his business.
 b. *Not once or twice did he fail in his business.

(6b)와 (7b)는 비문으로 처리되고 있다. 그러나 김종보(1996:358)는 성분 부정어가 문두로 위치를 바꿀 때는 부사(구)는 문장 전체에 영향을 끼치는 문장 부정어가 되어 조동사-주어의 도치 관계가 성립된다고 보고 있다. 문장 부정어가 문두에 위치함으로써 반드시 주어-조동사의 도치가 일어나야함은 다음 (8)의 비교문장에서 알 수 있다.

- (8) a. Often(*Never) we have found ourselves alone on the beach.
 b. Never(*Often) have we found ourselves alone on the beach.

하상균(2001:24-25)은 다음의 (9)에서 볼 수 있듯이 문두에서 only로 시작되는 종속 접속사와 전치사구는 주절에서의 SAI를 필요로 한다고 한다.²⁾

- (9) a. Only after the phone rang did I realize that I had fallen asleep in my chair.
 b. Only in my hometown do I feel at ease.
 c. Only his mother will he obey.
 d. Only on weekends did I see those students.

2) only는 형태적으로 부정형이 아니지만 의미상으로는 부정의 요소를 내포하고 있다.

김종보(1996:358)도 부정어는 아니지만 only가 이끄는 구(phrase)가 문두로 전치됨에 따라 도치가 일어난다고 하고 이것은 not only의 구문에서도 적용된다고 한다.³⁾

B. 의미적 제약

이 장에서는 부정어구의 전치에 의해 도치가 되는 구문을 부분적 구성소 부정과 문장부정으로 나누고 부분적 구성소 부정과 문장 부정이 가지고 있는 문법적이고 의미적인 차이와 특징에 대해서 살펴볼 것이다.

도치 구문은 주어-(본)동사 도치(subject-verb inversion: SVI)와 주어-조동사 도치(subject-auxiliary inversion: SAI)로 구분 할 수 있는데, 일반적으로 도치 구문은 주어와 동사 혹은 조동사의 어순이 바뀌는 것으로 생각되어 진다. 그러나 특히 부정(negation) 요소가 문장 앞으로 전치되었을 때 반드시 SAI가 발생하는 것은 아니다.

- (10) a. Never have I had such a strong fish nor one who acted so strangely.
b. Little did he know what lay in store for him.
c. Rarely does crime pay so well as many people think.
d. Hardly had the units fallen in when there was a strong concentration of fire by the Jews and bandits.

- (11) a. Not long ago it rained.

3) Not only did we lose all of money, but we also came close to losing our lives.

- b. Not far away it was raining very hard.
- c. Not frequently it rains very hard here.
- d. No more than three years ago. John was also doing it.

위의 (10)과 (11)의 예문에서 볼 수 있듯이, (10)에서는 never, little, rarely, hardly 등의 부정어구가 전치되면서 주어와 조동사의 어순이 변화하였지만, (2)에서는 not long ago, not far away, not frequently, no more than~ 등의 부정어구가 문두에 있음에도 불구하고 도치가 일어나지 않았다.

Quirk et al.(1985)은 의미상으로 부정어인 어구⁴⁾들이 문장의 맨 앞에 올 때, 그들은 SAI를 일으키며, 그러한 용법은 문체적이거나 웅변적인 어조라고 말한다.

(10)의 예문에서 보면, never, little, rarely, hardly 등의 부정어구들이 전치되어 SAI가 발생하였는데 다음의 예문들을 살펴보면, 단지 부사어구만이 SAI를 유발시킨다고 말할 수는 없다.

- (12) a. Not a bite did she believe he had eaten.
- b. Not one bottle did we leave behind.
- c. But he had better give a good account of himself on his return or not another penny does he get from me.
- d. Not a moment did she waste.
- e. Not help did he offer me.

(12)의 예문들에서는 부정요소는 문장에서 수식을 하는 부사의 역할을 하는 요소가 아니라, 문장을 완성하기 위해 꼭 필요한 보어의 역할을 하고 있다. (12a)를 살펴보면, eaten의 목적어인 not a bite가 문장 앞으로 전치되었기 때문에, 조동사

4) infrequently, irregularly, (very) little, occasionally, periodically, rarely, seldom, never.
(Quirk et al. 1985)

did와 주어인 she의 위치가 바뀌어져 있다. 이처럼, 부정어가 전치되었을 때, 전치된 부정어는 (10)과 (12)의 예문에서처럼 SAI를 일으키기도 하고 (11)의 예문에서 볼 수 있는 것처럼 SAI를 일으키지 않기도 한다. Klima(1964)와 Rudanko(1980)는 부정을 문장부정(sentential negation)과 구성소 부정(constituent negation)으로 구분한다. 즉, (10)과 (12)의 예문은 문장부정으로 SAI가 발생한다. 그러나 (11)의 예문들은 구성소 부정으로 SAI가 발생하지 않는다. 구성소 부정은 문장부정과 같은 부정어 전치구문처럼 보이지만, SAI를 일으키지 않기 때문에 문장부정과 다른 관점으로 보아야 하겠다.

Quirk et al.(1985)은 도치를 일으키는 문장부정과 일으키지 않는 국부부정은 본질적으로 다른 특징을 가진다고 주장하면서, 부정(negation)의 종류를 절 부정(Clause negation)과 국부부정(Local negation)으로 나눈다. 우선 절 부정에 대해 살펴보면, Quirk et al.(1985)는 절 부정의 통사적인 특징에 대해 다음과 같이 말한다.

(13) a. 문장부정의 뒤에는 긍정 부가의문문이 올 수 있다.

She doesn't work hard, does she?

[cf: She works hard, doesn't she?]

b. 부정의 부가절이 뒤에 오면, 추가적인 의미를 가진다.

I haven't finished, [and neither] have you.

[nor]

[cf: I've finished and so have you.]

c. 담화상에서 부정으로 일치하는 대답이 나온다.

A : He doesn't know Russian. B : NO, he DOESN'T.

[cf: A : He knows Russian. B : YES, he DOES.]

d. 비단정형(nonassertive items)이 나온다.

A : He won't notice any change in you.

B : She won't notice any change in you, either.

[cf: She'll notice some change in you, too.]

e. 문장부정은 긍정지향적인 의미의 요소와는 같이 나타날 수 없다.

*It isn't pretty late. [cf: It's pretty late.]

Quirk et al.(1985)가 언급한 절 부정의 특징은 부정어 전치구문에서도 나타나는 데, 절 부정 뒤에 긍정 부가의문문이 올 수 있듯이 부정어 전치구문에서도 긍정의 부가의문문이 나타나며, 비단정형이 허용된다.

(14) a. No dogs are permitted here, are they?

b. Under no circumstances will she return here, will she?

c. Neither of us has ever had a university education.

d. Not often does Jack attend any parties.

(Quirk 1985)

이처럼 (14)의 예문에서도 볼 수 있듯이, 부정어 전치 구문은 절 부정의 특징을 가지며, 이러한 부정어 뒤에서 주어와 조동사는 도치된다. 또한 Quirk et al.(1985)는 절 부정과는 대비되는 개념으로 국부부정이라는 용어를 사용하고 있는데, 그는 국부부정을 “절을 부정하는 것이 아니라 단어나 구를 부정하는 것(Local negation negates a word or phrase, without making the clause negative.)”이라고 정의 내리고 있다. 다음의 예문들을 살펴보자.

- (15) a. She's a not unattractive woman, in some ways.
 b. *She's a not unattractive woman, in any respect.

- (16) a. She's not an attractive woman in any respect, is she?
 b. She isn't an attractive woman in any respect, is she?

(Quirk 1985)

(15)에서 not은 문장 전체를 부정하는 것이 아니라 unattractive라는 단어를 부정하는 국부정이지만, (16a,b)의 문장에서 not은 문장 전체를 부정하는 절 부정이다. (15)에서처럼 이중부정(double negative)은 부정의 뜻이 겹쳐져서 긍정의 의미를 나타낸다. 다음의 예문들도 (15)의 예문처럼, 부정의 의미를 가진 어구가 반복되어 문장 전체의 의미를 긍정으로 만든다.

- (17) a. He writes not inelegantly.
 b. They made some not unintelligent observations.
 c. The announcement was followed by a not unexpected silence.
 d. They are paying a not inconsiderable amount in rent.
 e. I visit them not infrequently.

(Quirk 1985)

(17a-e) 문장들은 다음의 의미와 일맥상통한다.

- (18) a. He writes rather elegantly.

- b. They made some fairly intelligent observations.
- c. The announcement was followed by a somewhat expected silence.
- d. They are paying a rather considerable amount in rent.
- e. I visit them fairly frequently.

(18a-e)에서 볼 수 있듯이 이중부정구문은 긍정문으로 다시 쓰여질 수 있다.

(19) a. Not unnaturally, we rejected their complaint.

b. Not surprisingly, they missed the train.

(Quirk 1985)

(19a)에서 Not unnaturally는 이중부정구문(double negative phrase)이며, (18a-e)의 문장들처럼 긍정의 의미를 가진다. (19b)에서 not은 surprisingly를 부정하고 있는데, 이것은 not이 문장 전체를 부정하지 않고 surprisingly라는 단어만을 부정하는 국부부정이라는 것을 나타내는 것이다. 이중 부정은 (9)에서처럼 긍정의 의미를 가진 문장으로 다시 쓰여질 수 있는데, 이는 (19)에서처럼 부정어구가 있다 해도 문장의 전체적인 의미가 긍정이 되기 때문에 부정어구가 문두에 와도 주어와 조동사가 도치되지 않는다.

이중부정구문처럼, 의미적으로 긍정이 되기 때문에 부정어구가 문두에 와도 주어와 조동사가 도치되지 않는 것은 단정형(assertive form)과 비단정형(non-assertive form)⁵⁾으로 설명할 수 있는데, 우선 단정형과 비단정형 구문에 대

5) 부정극어Negative Polarity Items(NPIs or negpols)는 부정의 작용역에서만 일어날 수 있는 표현들이다. 가장 일반적인 부정극어는 긍정극어인 some에 대응되는 any이다. 한정사인 any 이외에도 대명사인 anything, anybody, anyone 그리고 부사인 anywhere, anyplace, anytime 등이 모두 부정극어에 속한다. 또한 긍정극어 already에 대응하는 yet과 긍정극어인 as well, too 에 대응하는 either 또한 부정극어에 포함된다. Quirk et al.(1992)는 부정극어를 허용하는 다양한 어휘적 요소들을 다음과 같이 분류하였다.

해서 살펴보자.

Greenbaum & Quirk(1990)는 긍정 서술문은 단정형 영역에 속하지만, 부정문과 의문문 그리고 조건문과 비교문은 비단정형 영역에 속한다고 했다.

(20) 단정형

- a. 긍정 서술문 John offered Mary some chocolates.

(21) 비단정형

- a. 의문문 Did John offer Mary any chocolates?
- b. 부정문 John didn't offer Mary any chocolates.
- c. 조건문 If you ever want anything, please ask.
- d. 비교문 John is more intelligent than anyone I know.

(Greenbaum & Quirk 1990)

그럼 (15a,b)의 예문으로 다시 돌아가서 (15a)는 문법적이고 (15b)가 비문법적인 문장인 이유를 살펴보자. (15a)의 문장은 국부부정이고 (16b)의 문장은 문장부정이 라고 앞서 이야기 하였다. 그런데, (15a)에서처럼, in some ways를 쓰면 정문인데 (16b)처럼 in any respect를 쓰면 비문이 된다. (15a)와 (15b)가 왜 이런 차이를 발생하는지 살펴보기 전에 먼저 다음의 예문을 보도록 하자.

- (22) a. I have some money.
- b. I don't have any money.

(i) 형태상으로 부정 : never, no, neither, nor 등

(ii) 의미적으로 부정 a. 부사와 한정사 : hardly, little, few, only, seldom 등

b. 부정을 추론하는 경우 : just, before, fail, avoid, pointless, forget, without, too, against 등

위의 문장에서처럼, (22a)에서는 some이 (22b)에서는 any가 사용되었다. (22a,b)의 차이는 (a)가 긍정문이고 (b)가 부정문이라는 것이다. 즉, 긍정문에서는 some이 부정문에서는 some이 쓰이지 못하고 any가 사용된다고 할 수 있는데, 다음의 예문에서도 이와 비슷한 현상이 발생한다.

(23) a. I have written the letter already.

b. I haven't written the letter yet.

이처럼, 긍정문에서 사용되는 some과 already는 단정형, 부정문에서 사용되는 any나 yet은 비단정형이라고 할 수 있다. 이러한 사실에 비추어 살펴보면, 이중 부정은 긍정의 의미를 나타내기 때문에 (15a)의 문장은 some이 사용될 수 있는 것이다. 그러나 부정문에서 사용되어지는 any는 긍정문에서 사용될 수 없기 때문에 (15b)의 문장이 비문이 되는 것이다. 이는 다음의 문장에서 더욱 확실히 알 수 있다.

(24) a. I believe she can speak some other languages.

b. I doubt if she can speak any other languages.

(25) a. John was eager to read something about the war.

b. John was reluctant to read anything about the war.

위의 (24)과 (25)의 예문에서 (24b)와 (25b)가 긍정문의 형식을 취하고 있음에도 비단정형 어구인 any와 anything이 쓰인 것은 (24b)와 (25b)의 술어동사인 doubt와 reluctant가 (19)에서처럼 부정의 의미를 가지고 있기 때문이다.

- (26) a. doubt = not believe
 b. reluctant = not eager

그렇다면, 다음의 예문을 보도록 하자.

- (27) a. He did not hesitate for more than five minutes.
 b. Not for more than five minutes did he hesitate.

위의 (27)의 예문은 부정어구 not ... for more than five minutes가 전치되어 did와 he가 도치된 구문이다.

- (28) a. There was a rainstorm not long ago.
 b. *Not long ago was there a rainstorm.
 c. Not long ago there was a rainstorm.

그러나 (28)의 예문들은 부정어구 not long ago가 문장 앞에 있지만, (28b)처럼 was와 there가 도치되면 비문이 된다. 이는 not long ago라는 부사구가 not ... for more than five minutes와는 달리 주부와 술부를 구성하는 there was a rainstorm이라는 절에 아무런 영향을 미치지 못하기 때문이다. 이는 위에서 언급한 단정형과 비단정형의 차이로 설명이 될 수 있다. 즉, (27)의 문장은 부정문이지만 (28)의 문장은 의미적으로 긍정의 뜻을 가지기 때문에, (28)의 문장은 (29)에서 볼 수 있듯이 단정형의 어구들을 사용하여야 문법적인 문장이 된다는 것이다. (29b)에서 볼 수 있는 것처럼, 부정문에 쓰이는 비단정형 어구인 anywhere가 오면 비문이 된다는 것은 이러한 차이를 확실히 해주는 것이다.

- (29) a. Not long ago there was a rainstorm somewhere.
 b. *Not long ago there was a rainstorm anywhere.

이처럼 긍정의 의미를 가지는 이중부정구문과 마찬가지로, 긍정의 의미를 가지는 문장에서는 비단정형 어구들을 사용할 수 없고 단정형 어구만을 사용해야 한다. 즉, 주어-조동사 도치는 비단정형 구문에서만 일어난다고 말할 수 있다. 이는 (28a)의 문장에서 부정어구인 not long ago가 문두로 전치되었을 때, 왜 (28b)처럼 주어와 조동사가 도치 되면 비문이 되고 (28c)처럼 주어와 조동사가 도치되지 않으면 정문이 되는가를 말해준다.

부정어구의 존재 유무에 관계없이, 의미적으로 긍정이나 부정이나에 따라 주어와 조동사의 도치가 발생하기도 하고, 하지 않기도 하는 현상은 only의 사용을 통해서도 알 수 있다. Quirk et al.(1985)가 지적했듯이 only가 형태적으로는 부정어구 not이 포함되어 있는 부정형이 아니지만, 의미적으로 부정이기 때문에, 문두에 only가 오는 문장은 주어와 조동사의 도치 현상이 발생한다.⁶⁾

- (30) a. Only after the phone rang did I realize that I had fallen asleep
 in my chair.
 b. Only in my hometown do I feel at ease.
 c. Only his mother will he obey.
 d. Only on weekends did I see those students.
 e. Only if she gets a scholarship, can Karen afford to go to

6) Only가 전치될 때 발생하는 주어-조작어 도치도 도치 조건에 포함시킬 수 있다.

Only is to some extent negative. . . . when it focuses on a fronted initial element rather than the subject, it may occasionally (but need not) take subject-operator inversion: Only on Sundays do they eat with their children (Greenbaum & Quirk 1990). 한편 Ek & Robat(1984)가 Only와 같은 주어-조작어 도치 구문의 예로 든 In vain did she try to hide her feeling. 도 같은 성격으로 간주될 수 있다.

college.

(Quirk 1985)

위의 예문들은 형태적으로 부정어구를 포함하고 있지 않다. 그러나 only로 인해서 그 문장의 의미가 부정의 의미를 나타내기 때문에 주어와 조동사의 어순이 바뀌게 된다. 예를 들어 (30)의 문장의 의미는 ‘그는 어머니말만 듣는다’라는 의미인데, 이는 ‘그가 어머니의 말을 제외하고는 모든 다른 사람들의 말은 듣지 않는다’라는 부정의 의미를 가진다. only가 문두에 와서 주어와 조동사를 도치시키는 현상은 only를 포함한 절에서도 나타나는데, (30a)와 (30e)의 예문에서 보면 only after와 only if가 문두에 와서 주어와 조동사의 도치현상이 발생하고 있다. (21e)는 ‘그녀가 장학금을 받았을 경우에만 그녀가 대학에 갈 수 있다’라는 의미인데 이는 곧 ‘그녀가 장학금을 받지 못했을 경우에는 대학에 갈 수 없다’라는 부정의 의미를 나타내기 때문에 주어 Karen 과 조동사 can의 도치현상이 발생한 것이다.

only가 부정의 의미를 가지는 경우에 주어-조동사의 도치 현상이 발생한다는 것은 다음의 예를 통해서도 알 수 있다.

(31) a. *Only twice I went there.

b. Only twice did I go there.

(32) a. Only yesterday I went there.

b. *Only yesterday did I go there.

(Rudanko 1980)

(31)에서 문두에 있는 only는 ‘내가 그곳에 갔던 것이 두 번을 초과하지 않는다’는 부정적인 의미를 가지고 있다고 볼 수 있지만, (32)에서 only는 ‘바로 어제’라는

긍정의 의미를 가지고 있다. (31a)에서 볼 수 있듯이, 부정의 의미를 가진 *only*가 문두에 위치한 경우에 주어와 조동사의 어순이 바뀌지 않으면 비문이 된다. 반면에, (32a)에서처럼 *only*가 문두에 와도 긍정의 의미를 가진다면, 주어와 조동사의 도치현상이 발생하지 않는다는 것을 알 수 있다. 또한 *only*가 주어-조동사 도치를 유발시키는 부정어구로써의 기능을 하고 있다는 것은 *only*가 주어를 강조할 때, 비단정형어구가 사용될 수 있다는 점에서 더욱 명확하다.

(33) Only two of us had any experience in sailing.

(Quirk 1985)

또한 구성소 부정과 문장부정은 부정어구 *not much*와 *little*, *not many*와 *few*의 사용에 있어서도 서로 다른 차이를 보이고 있다.

(34) a. Not much rain fell last year .

b. Not many writers accept suggestions.

(35) a. Not much later he left.

b. Not many years ago I was there.

(Klima 1964)

위의 (34)의 문장은 문장부정의 예이고 (35)은 구성소 부정의 예이다. (34)와 (35)의 문장은 다음의 문장들과 그 의미가 일맥상통한다.

(36) a. Little rain fell last year.

b. Few writers accept suggestions.

- (37) a. A little later he left.
 b. A few years ago I was there.

(35)와 (37)에서 볼 수 있듯이, (34a,b)와 의미적으로 일맥상통하는 (36a,b)는 부정의 의미를 가지는 little과 few로 쓸 수 있고, (35a,b)는 (37a,b)에서처럼 긍정의 의미를 가지는 a little과 a few와 의미적으로 일치한다. 이는 앞서 살펴본 것처럼 부정어구가 문두에 있을지라도 의미적으로 긍정이 된다면 주어 조동사가 도치되지 않는다는 것을 나타내주는 또 다른 증거이다.

앞서 살펴보았듯이 국부부정에서 문두에 오는 부정 부사어구는 주어-조동사 도치를 유발하지 않는다. 다음의 예문들을 보도록 하자.

- (38) a. In no time we cleared the table.
 b. At no time was war as imminent as now.
- (39) a. Not even ten years ago you could see such a film.
 b. Not even ten years ago could you see such a film.
- (40) a. (Even) with no coaching he will pass the exam.
 b. With no coaching will he pass the exam.

(38a), (39a) 그리고 (40a)는 주어-조동사 도치를 일으키지 않는 국부부정이고, (38b), (39b) 그리고 (40b)는 주어-조동사 도치를 일으키는 절 부정이다. 다음에서 볼 수 있듯이 (38a)와 (39a) 그리고 (40a)는 긍정의 의미를 가지지만, (38b), (39b) 그리고 (40b)는 부정의 의미를 가진다.

- (41) a. We cleared the table within a short time.
 b. War wasn't as imminent as now at any previous time.
- (42) a. You could see such a film as recently as ten years ago.
 b. You couldn't see such a film even ten years ago.
- (43) a. He will pass the exam (even) without coaching.
 b. Whatever coaching is provided will not enable him to pass the exam.

다음으로 Rudanko(1980)를 살펴보면, Quirk et al.(1985)과 달리 Rudanko는 도치의 발생 유무에 따라 부정구문을 문장부정과 구성소 부정으로 구분하고 있다. 그는 문장부정과 구성소 부정의 차이를 다음과 같이 설명하고 있다.

문장부정은 neither를 허용하지만, 구성소 부정은 그렇지 않다.

- (44) a. Not often does Jack attend parties and neither does Jill.
 b. *Not long ago Jack attended a party and neither does Jill.

(Rudanko 1980)

또한 문장부정은 대부분 자연적으로 긍정 부가의문문(positive tagquestion)을 취하지만, 구성소 부정은 부정 부가의문문(negative tagquestion)을 취한다.

- (45) a. Not often does Jack attend parties, does he?
 b. *Not often does Jack attend parties, doesn't he?

(46) a. Not long ago Jack attended a party, didn't he?

b. *Not long ago Jack attended a party, did he?

(Rudanko 1980)

(45a)의 예문은 문장 부정이기 때문에 non-negative tag가 뒤에 오면 정문이 되지만 (45b)의 예문처럼 negative tag가 오면 비문이 된다. 반대로 (46a)에서 not 구성소 부정이기 때문에 뒤에 negative tag가 오면 정문이 되지만 (46b)처럼 긍정 부가의문문이 오면 비문이 된다. 마지막으로 문장부정은 any, ever 그리고 다른 부정어(indefinite)나 비단정형 어구들과 같이 쓰일 수 있지만, 구성소 부정은 그렇지 않다.

(47) a. Not often does Jack attend any parties.

b. *Not long ago Jack attended any parties.

(Rudanko 1980)

Haegeman(1995)이 지적한 문장부정과 구성소 부정의 또 다른 차이는 주어-조동사 도치를 일으키는 부정어구는 운용자로서의 기능을 수행하지만, 주어-조동사 도치를 일으키지 않는 부정어구는 운용자로서의 기능을 수행하지 못한다는 것이다.

부정어 운용자(negative operator)는 부정어 핵(negative head)과 지정어-핵 관계(Spec-head relation)를 가지기 때문에, 부정어 운용자가 주어-조동사 도치를 일으킨다고 말할 수 있다. 그러나 부정어구 구성소가 부정어의 핵과 함께 지정어-핵 관계를 형성하지 못한다면, 주어-조동사 도치를 유발하지 못하기 때문에 운용자로서의 기능을 수행하지 못한다고 할 수 있다.

Lasnik(1972)와 Rudanko(1980)는 운용자로서의 기능을 하지 못하는 비운용자

(non-operator)는 다음과 같은 것들이 있다고 말한다.

- (48) a. not long ago
b. not long after
c. not long before
d. not far from here
e. not far away
f. not infrequently
g. not unnaturally
h. not unreasonably
i. not uncommonly
j. not surprisingly
k. not unexpectedly

다음은 운용자로서의 기능을 수행하는 어구들의 예이다.

- (49) a. not often
b. not always
c. not many times.
d. not on many occasions.
e. not until ...
f. not even then
g. not because
h. not (in order) to
i. not for any reason

- j. not under any conditions
- k. not under any circumstances

Rudanko(1980)는 운용자로서의 기능을 수행하는 (49)의 어구들은 ‘주로 명백한 혹은 본래부터 수량형용사(quantifier)인 부사적 어구와 motivational adverbs로 구성되어 진 것⁷⁾’으로 보인다고 말한다. 그는 또한 (48)에 있는 비운용자(non-operator)들은 비부정어구(non-negative phrase)라고 말할 수 있기 때문에 ‘부정이 아니다(not even negative)’라고 말한다. 즉, 비운용자인 (48)의 어구들이 의미적으로 긍정의 의미를 가진다는 것이다. 그러므로 비운용자인 어구들은 다음에 서처럼 긍정의 의미를 가진 어구들로 다시 쓰여질 수 있다.

- (50) a. not long ago = a short time ago
 b. not long after = a short time later
 c. not long before = a short time before
 d. not far away from here = near here
 e. not far away = near
 f. not infrequently = frequently
 g. not unnaturally = naturally
 h. not unreasonably = reasonably
 i. not uncommonly = commonly
 j. not unsurprisingly = surprisingly
 k. not unexpectedly = expectedly

이처럼 부정어(not)를 가진 어구들이 긍정의 의미를 가지고 (50)에서처럼 다시

7) principally composed of adverbials with an overt or inherent quantifier and motivational adverbs

쓰여질 수 있다는 것은 비운용자들이 부정어 요소인 not을 가지고 있지만, 의미적으로 부정(negative)이 아니라는 것을 말해주는 것이다.

운용자와 비운용자의 또 다른 차이는 운용자는 지시(referential)의 기능을 할 수 없지만, 비운용자들은 지시의 기능을 할 수 있다는 것이다. not long ago와 같은 비운용자는 특정한 순간을 말하지만, not often과 같은 운용자는 그렇지 않다. 다음의 예문을 살펴보자.

- (51) a. In no clothes does Mary look attractive.
- b. In no clothes, Mary looks attractive.

(Rudanko 1980)

- (52) a. In not many years will Christmas fall on a Sunday.
- b. In not many years Christmas will fall on a Sunday.

(Lasnik 1972)

(51)에서 negative PP인 in no clothes가 운용자로서의 기능을 할 때 그것은 조건적이거나 혹은 양화적인(quantificational) 해석을 할 수 있고, 부정어구인 in no clothes는 절 전체에 영향을 미친다. (Mary가 무슨 옷을 입을지라도, 그녀는 결코 매력적으로 보이지 않는다⁸⁾). 그러나 부정어구 PP가 운용자로서의 기능을 하지 않을 때 이 부정어구는 절 전체에 영향을 미치지 못하는 국부부정이며, 이는 “옷을 입지 않을 때 Mary는 매력 있어 보인다.⁹⁾” 라는 서술적인 해석(predicative reading)을 가지게 된다. (52a)에서도 도치를 유발시키는 운용자인 in not many years는 사건(event)에 대한 의미가 강하지만, 도치를 유발시키지 않는 (52b)에서의 비운용자인 in not many years는 특정한 시점을 가리킨다. 즉, 비운용자인 in

8) 'whatever clothes Mary may wear, she never looks attractive.'

9) 'Mary is attractive naked.'

not many years가 지시의 기능을 하고 있다는 것이다. 그러므로 지시성(referentiality)은 운용자와는 양립할 수(compatible) 없는 속성을 가지고 있다고 말할 수 있다.

또한 (51)과 (52)의 문장에서처럼, 중의성을 가진 문장이 부정어구가 문두에 나타났을 때 도치 현상이 일어나느냐 그렇지 않느냐에 의해 그 의미의 중의성이 해결되기도 한다.

(53) John would be happy with no job.

(53)의 예문은 중의적인 의미를 가지고 있는데, 이는 다음처럼 두 가지 의미로 해석되어질 수 있다.

(54) a. There is no job such that John would be happy with it.

b. John would be happy if he had no job.

이처럼 (53)의 문장에서 부정어는 (54a)에서처럼 광의의 작용역(wide scope)을 가질 수 있고 문장 (54b)에서처럼 협의의 작용역(narrow scope)을 가질 수도 있다. 이러한 작용역(scope)의 설정은 부정어구 with no job이 전치되어서 만들어진 (55a,b)의 예문에도 적용이 되어질 수 있다.

(55) a. With no job would John be happy.

b. With no job, John would be happy.

(53)의 문장은 (55a,b)에서처럼 with no job이 전치되어 (55a)처럼 주어와 조동사가 도치되는 구문을 만들기도 하고 (55b)처럼 도치가 되지 않는 문장을 만들기

도 한다. 이는 (54a,b)의 문장에서처럼 작용역을 적용해본다면, (55a)는 부정어가 광의의 작용역을 갖는 문장이고, (55b)는 부정어구가 협의의 작용역을 갖는 문장이라고 말할 수 있다.

- (56) a. Not long ago there was rain falling.
- b. In no time there will be rain anywhere else.

위 (56a,b)의 예문에서 볼 수 있듯이 부정어를 가진 시간의 부사어구는 도치를 일으키지 않는다.

- (57) a. Not even then was there rain falling.
- b. At no time was there rain falling.

그러나 (57a,b)의 예문은 (56)의 예문과 달리 부정어를 가진 시간의 부사어구가 문장 앞으로 전치되어 도치를 일으키고 있다. 이는 (57a,b)의 문장부정과 달리 (56a,b)의 예문은 구성소 부정이라는 것을 나타내는 것이다.

이 예문들의 차이는 (57a,b)는 다른 부정 양화사(indefinite quantifiers)를 허용하지만 (56a,b)는 다른 부정 양화사를 허용하지 않는다는 것이다.

- (58) a. Not even then was there any rain falling.
- b. *Not long ago there was any rain falling.
- c. At no time will there be any rain even there.
- d. *In no time there will be any rain anywhere else.

이처럼, 도치 구문을 유발시키는 문장 부정과 주어-조동사 도치를 유발시키지

않는 구성소 부정은 그 특성에 있어서 본질적으로 다르다고 할 수 있다. 문장 부정과 달리 국부부정의 성질을 갖는 구성소 부정은 부정어구가 있다하더라도 이중부정구문에서처럼 그 의미가 긍정이 된다면, 주어-조동사 도치가 발생하지 않는다. 또한 구성소 부정은 긍정 서술문에서만 쓰일 수 있는 단정형 어구들과 함께 쓰일 수 있는데, 이는 구성소 부정문장이 절 전체를 부정하지 않기 때문에 의미적으로 긍정이라는 것을 뜻한다.

또한 Haegeman이 지적한 것처럼 주어-조동사 도치를 일으키지 않는 부정어구는 주어-조동사 도치를 일으키는 부정어구와 달리 운용자로서의 기능을 수행하지 못한다. 운용자로서의 기능을 수행하지 못하는 비운용자(non-operator)들은 긍정의 의미를 가진 어구들로 다시 쓰여질 수 있기 때문에, 이들은 부정어 요소인 not을 가지고 있지만, 엄밀히 말해서 부정이 아니라는 것을 말하는 것이다. 또한 운용자이냐 비운용자이냐 하는 것은 지시의 기능을 할 수 있느냐 없느냐의 차이를 발생시키고, 이는 의미적인 차이와 함께 주어-조동사의 도치 발생에 대한 차이도 가져왔다. 그리고 작용역에 따라 주어-조동사 도치가 일어나기도 하고 일어나지 않기도 하는데 이는 문장의 중의성을 없애기도 했다. 문장 부정과는 다른 이러한 구성소 부정의 특징들은 왜 구성소 부정에서만 주어-조동사 도치가 일어나지 않는지를 설명해 준다.

Ⅲ. 영어 부정어 도치의 유형

no나 not과 같은 구문론의 부정적인 형태가 포함되어 있다 할지라도 모든 전치된 부정어구 표현들이 부정적인 의미를 가지고 있을 수는 없다. Liberman(1974)는 도치를 유발하는 부정적인 범위가 단지 사전적 정의에 의해 형성되지 않고 전체적 의미의 해석의 결과에 의해 결정되기도 한다고 강조한다. 다음을 살펴보자

- (59) a. Seldom have I seen a crocus bloom in January.
b. In no time John was out the door.
c. *In no time was John out the door.

(Liberman 1974)

(59a)에서의 seldom이 문장 전체에 대한 부정의 의미를 갖는 반면, (59b)에서의 in no time은 긍정으로 해석되고 있다. seldom과 같은 암시적 부정어는 완전한 부정어 표현들과 문장의 많은 영역을 공유한다. (60)에서와 같이 동일한 부정어 표현이 도치되는 문장과 도치되는 않는 문장 구조에서 사용되어 질 수도 있다.

- (60) a. With no job would John be happy.
b. With no job, John would be happy.

(Liberman 1974)

(60)에서의 예시들은 전치된 부정어구가 단지 부정의 통사적 특징에 의하여 규정될 뿐만 아니라 부정의 표현의 의미에 따라서도 규정될 수 있음을 암시하고 있다.

위의 사실을 기반으로 하여, 이 장에서는 BNC와 ICE-GB 말뭉치 자료¹⁰⁾에 근거하여 부정어 도치 구문에서 전치를 이끌어 내는 표현들에 대하여 면밀히 알아보도록 하겠다.

위에서 언급된 BNC와 ICE-GB 자료와 조사된 여러 자료에 근거하여 도치 구문의 유형을 다음과 같이 분류하였다: 필수적 부정어 도치 구문, 선택적 부정어 도치 구문, 불가적 부정어 도치 구문.

ICE-GB에서의 부정어 도치 관련 자료가 현저히 부족하여 주로 BNC의 자료를 참조로 하였으며 총 696개의 문장의 예시들이 바탕이 되어 다음 (61)에서와 같이 분류하였다.

(61) 부정어 도치의 세가지 유형

	유형	예시
1	필수적 부정어 도치	Not until , Seldom, Never, Nowhere, Not only, Only when, No longer, Not merely, Neither, Under no circumstances, In no circumstances, No more, Little, Nor, On no account, Not since, In no sense, In no case, In no way, In no instance, In no area
2	선택적 부정어 도치	Not often, Only once,

10) BNC는 10억 어절의 British National Corpus에서 추출한 자료이며, ICE-GB는 100만 어절의 International Corpus of English at Great Britain 말뭉치에서 추출한 자료를 의미한다

		Only then, Not far away
3	불가적 부정어 도치	In no time, Not long after, With no+ NP, Not surprisingly

선택적 부정어 도치 구문은 협의적 영역과 광의적 영역 두 종류의 도치를 유발하는 영역을 가지고 있다. 반면에, 필수적 부정어 도치 구문과 불가적 부정어 도치 구문은 오직 하나의 영역만을 지니게 된다. 필수적 부정어 도치 구문의 경우 앞에 위치하는 표현들이 매우 다양하게 존재하는데, 이러한 특성을 좀 더 자세하게 알아보도록 하겠다.

A. 필수적 부정어 도치 구문

필수적 부정어 도치 구문의 부정어 표현은 대부분 항상 문장에서 부정의 의미를 문장 전체에 대하여 전달하고, 이로 인하여 조동사가 앞으로 이동하는 작용이 일어나도록 이끌어 낸다. 만약 문장 내에서 부정적 영역이 존재함에도 불구하고 어떠한 도치도 일어나지 않는다면 그 문장의 의미는 부자연스러워 진다.

(62) a. Not until 1754 did Bambini's troupe finally leave.

b. Until 1754 Bambini's troupe did not finally leave.

(63) a. Not long after, he was teamed up with his terrible tempered twin in Gunfight at the OK Corral for director John Sturges.

b. Not surprisingly her nerves jangled.

Not until은 (62a)에서의 예시서 판단하자면 부정적 기능이나 비도치적 성향을 가지고 있지는 않다. 만약 not until이 다른 자리로 떨어져 있다면, 우리는 쉽게 not until이 문장에서의 부정어 역할을 하고 있다는 것을 이해할 수 있다¹¹⁾.

그러나 (63)에서의 not long after와 not surprisingly 같은 표현들은 문장 전체에 대하여 부정의 의미를 전달하고 있지 않기 때문에 모든 사례들이 위와 같은 방법으로 해석되는 것은 아니다. 이는 부정적 작용을 하는 영역의 존재가 전치되는 전체의 표현의 의미에 따라 판단되어야지 구성적 의미만으로 판단되어서는 안된다는 것을 의미한다.

전치되는 nor는 특정한 강조의 의미를 수반하고 않고 있으며 이는 영어의 대부분의 경우에서 사용되어 진다. 그러나 부사류인지 접속사류인지에 대한 의문¹²⁾을 제기하고 있다. 분명한 것은 nor 또한 (64)의 예시에서 보여지는 것과 같이 주어-조동사 도치를 불러일으키고 있다는 점이다.

(64) a. Nor did it involve the intense patriotism of the old city state.
(ICE-GB:W2A-001 #102:1)

b. He could not lose, but nor could he win. (BNC CBN 860)

(58b)의 문장을 보면 nor를 접속사가 아닌 부정어 작용을 하는 어구로 간주하는 것이 더 적합하다고 볼 수 있다.

11) 만약 until이 부정문에서 부정어 영역을 벗어나서 작용하는 부사로 인식된다면, (i)에서 예시된 바와 같이 not 인지 아닌지에 대한 의문과 표층 구조에서의 부사적 형태의 구성성분을 불러 일으킨다.(KÖ nig 1988)

(i) a.. Not until this month has there been any concerted attempt to set the record straight.
b. Until this month, there hasn't been any concerted attempt to set the record straight.

12) Culicover(1999)는 nor가 (i)에서 보여지는 것과 같이 접속사류에 속하는 것인지 부정어구에 속하는 것인지에 대한 의문을 제기하고 있다.

a. CONJ [+neg] [XP [Spec nor [+neg]] NEG IP]
b. ... nor [XP [Spec OP [+neg]] NEG IP]

이전의 연구에 따르면 부정어 도치 구문은 명백하게 들어나는 문장의 부정어구에 의하여 일어난다고 분석되어지지만, 말뭉치 중심의 조사에 의하면 only+XP, not only, 그리고 not merely와 같이 그렇지 않은 경우도 존재한다는 것을 발견할 수 있다. only when은 항상 문장 전체에 대하여 한정적이면서도 암시적인 부정의 의미를 전달하고 있다¹³⁾.

(65)에서 볼 수 있듯이 when은 항상 문장에서 따라다니며, 만약 wh-clause가 only 뒤에 따라오게 되면 only는 도치를 일으키는 주 요소가 된다. only when은 특정 시기와 시점에서 어떠한 일도 일어나지 않은 것으로 표현될 수 있다.

(65) a. Only when we are more aware of our personal attitudes can we become active in confronting ageism wherever it is encountered.

(BNC B01 274)

b. Only when we are more aware of our personal attitudes can we become active in confronting ageism wherever it is encountered.

다 자세히 들여다보면, only+XP 표현은 (66)에 제시된 예문에서와 같이 부정어 도치 구문에서 전치된다는 것을 알 수 있다. only가 명백하게 부정의 의미를 전달하고 있지는 않지만 문장 내에서 주어-조동사 도치를 유발하고 있다.

(66) a. Only in Church Terrace would I be embarrassed.

13) 특히 only는 두 두 가지 성분적 요소를 지니고 있다. 하나는 긍정적 요소이고 다른 하나는 부정적 요소이다.

(i) a. Only love counts.

b. Love counts.

c. Nothing distinct from love counts. (Horn 2006)

(i c)의 문장은 주어로부터 발생하는 모든 부분에 대하여 단정적 부정을 제시하는 전치사구인 반면에 (i b)의 문장은 only가 없는 전치사구이다.

(ICE-GB:S1A-032 #040:1:A)

- b. Only in Britain within the European Community are all sixteen and seventeen-year-olds offered two years of training if they're not staying on at school.

(ICE-GB:S2B-035 #043:1:A)

not only와 not merely는 추가적인 정보를 제시하는 기능을 한다. 이 표현들에 이어지는 clause에는 명백하게 드러나는 부정적 의미가 존재하지는 않는다. 이러한 표현들은 필수적 부정어 도치 구문에 있어서 예외적 상황을 제시하고 있다. 이는 전치되는 어떠한 부정어 표현이 없는 상태에서도 부정어 도치 구문이 생겨날 수 있다는 것을 의미한다. (66)의 예시에서 볼 수 있듯이 not only와 not merely는 독자나 청자에게 초점을 맞추고 있는 것으로 판단할 수 있다.

- (67) a. Not only was it a new and smart coup style, but it also had front-wheel-drive.

(ICE-GB:W2B-037 #087:1)

- b. Not merely is his work increasingly slovenly but his manners are unsatisfactory,'; Wheeler continued as though the Dean and the Archdeacon had not spoken.

(BNC H8B 236)

위에 제시된 예문서와 같이 다른 필수적 부정어 도치구문의 부정어들은 동일한 패턴을 가지고 있다.: seldom, neither, under no circumstances, in no circumstances, on no account, no more, no longer, not since, little, never, nowhere+PP, in no sense, in no case, in no way, in no instance, in no

area. (68)의 경우와 같이 이들은 항상 문장 전체에 대한 부정의 의미를 만들어 내고 있다. 전치된 표현들은 부사적 표현이며 문장 전체에 대한 부정 작용역을 하며, 이들 표현이 사용된 상황에서 도치가 발생되지 않는다면 문장 전체의 의미가 어색하게 된다.

(68) In no circumstances should communications be sent to the prisoner.

(BNC A03 560)

요약하자면, 필수적 부정어 도치 구문의 대부분의 전치 표현들은 부정의 의미를 내포하고 있으며 뒤따라오는 clause를 긍정이 아닌 문장으로 바꾸어 준다. 그러나 말뭉치 중심의 분석에서는, not only와 not merely는 부정의 의미에 앞서 독자는 청자에 초점을 맞추고 중심을 두고 있다. 더불어 only+XP는 한정적이면서도 암시적인 부정의 의미를 가지고 있다.

B. 선택적 부정어 도치 구문

선택적 부정어 도치 구문이란 도치가 되는 경우와 도치가 일어나지 않는 경우를 모두 가지고 있는 것이다. 이러한 구문의 도치와 의미는 전치되는 표현이 가지고 있는 부정어 작용 범위에 의해서 결정되어진다.

Rudanko(1982)는 이렇게 전치되는 부정어 표현들을 두 가지 범주로 구분하였으며, not often을 도치를 일으키는 문장 부정의 요소로 간주하였다.

그러나 (69a)에서 제시된 예문에서 보면 not often에서의 not은 (69b)의 예문에 있는 not often이 긍정으로 해석되는 것과 달리 문장 전체에 대하여 부정의 의미를 전달하고 있다. 특히 (70)에 있는 예문의 it is는 도치가 되지 않은 not

often을 구별할 수 있고 이해할 수 있는 요소로 만들어 주고 있다. 이러한 말뭉치 중심의 연구는 부정어 도치 구문에서 더 자연스러운 자료를 찾아볼 수 있도록 도와주고 있다.

(69) a. Not often are authors of BMJ papers arrested by the fraud squad, but this is what happened to the authors of the paper on p 691.

(BNC FT3 126)

b. Not often you get someone braking like that on Main Street.

(BNCC86 2550)

(70) (it is) not often you get someone braking like that on Main Street.

뿐만 아니라 (71a)에서 제시된 예문의 not often은 (72b)의 문장에서의 not often보다 더 강한 초점과 주의를 문장에 주고 있으며 또한 사전에 주요한 정보를 미리 제공하고 있다.

(71) a. Not often do I go to the movies

b. I do not get to the movies often.

not far away는 부정어 도치 구문에서는 흔하게 사용되지는 않지만 이 어구 또한 (72a)에서 제시된 예문에서와 같이 도치를 일으키고 있다. (72b)에서 제시된 not far away는 단거리 의존과 같이 긍정적으로 해석되어지고 있는데, 이는 구어체가 아닌 문어체에 더 어울리는 표현이다.

(72) a. Not far away is the largest of the ninety-nine sparkling coral islands off Malaysia's western coast, the Island of Langkawi.

(BNC EET 666)

b. Not far away I caught, from the corner of my eye, the flickering movement as a ringed plover scudded and ran among the sea-pinks.

(BNC CKF 443)

이미 앞서 언급했듯이, 도치를 일으키는 어떠한 작용자들은 명백한 부정의 의미가 없이도 도치를 유발하고 있다. (73a)에서 제시된 예문에서의 *only once*는 어떠한 특정 시점이나 시간에서 어떠한 일도 일어나지 않은 것으로 해석되어지고 있는데, 이는 한정적이면서도 내포적인 부정의 의미를 전달하고 있다.

(73b)에 제시된 예문에서 괄호 속의 표현은 *once-clause*에서 구별되어지는 *only*의 영역이 *main clause*의 의미에 전반적으로 영향을 주고 있다는 것을 나타내고 있다. 반면에 (74)에서 제시된 예문에서의 *only once*는 한정되고 제한적인 시점보다는 예를 들어 *when*¹⁴⁾과 같이 다소 일반적인 상황을 의미하고 있기 때문에 도치를 만들어 내지는 않고 있다.

(73) a. Only once we were inside did we appreciate the immense scale of Wolio.

(BNC FEP 1531)

b. [Only [once we were inside] did we appreciate the immense scale of Wolio.]

14) *when*은 의문을 가지는 시점에 대하여 사용되어 지고 기능적 범주를 지니고 있다. (Huddleston et al. 2002) (i)의 문장은 그녀가 언제가는 떠난다는 일반적인 시점에 대한 내용을 전제하고 있다.

(i) When is she leaving?

(74) a. Only once it had looked real: when we flew back one night from a blazing Hamm at twenty feet in the moonlight.

(BNC B0U 679)

b. [[Only once] it had looked real: when we flew back one night from a blazing Hamm at twenty feet in the moonlight.]

(75a)에 제시된 예문에서의 only then은 또한 어떤 특정한 시점에 대하여 의미하고 있으므로 제한적인 의미를 나타내며 명백한 부정어 의미를 뜻하지는 않고 있지만, 반면에 (75b)에서의 only then은 어느 시기든지 또는 일반적인 시기로서 긍정의 의미로 해석되고 있다.

(75) a. Only then would Thomas believe.

(BNC ADE 636)

b. Only then I realized that Ron Gibbs had just joined us.

(BNC H0C 644)

위에서 살펴본 바와 같이, 부정어 도치가 일어나거나 일어나지 않는 것에 관한 부분은 전치된 표현의 작용역에 의하여 결정되어 진다고 볼 수 있다. 이전에 언급된 필수적 부정어 도치 구문과 달리 선택적 부정어 도치 구문에서 전치된 부정어 표현들은 문장 전체에 대하여 부정의 의미를 전달할 수도 있지만 단지 한정성을 가져오거나 뒤따라오는 절에 대하여 초점을 맞출 수도 있다. 게다가 말뭉치 중심의 조사 자료에 의하면, 전치되는 부정어 표현들은 대부분 부사류이며 문헌 속에서 언급되어진 문장의 부정 요소들은 선택적 부정어 도치 구문을 만들어 내게 된다.

C. 불가적 부정어 도치 구문

불가적 부정어 도치 구문에서는 주어-조동사 도치가 절대 일어나지 않는다.

Rudanko(1982)는 not+ 부사류의 어구들이 (76)에 나오는 바와 같이 부정의 의미를 가지고 있지 않다면 이러한 부정 요소들은 도치를 일으키는 작용역으로서의 역할을 하지 않는다고 했다. 이러한 언급은 많은 도치 구문에서의 경우를 설명하고 있다.

(76) not + 부사류 가 부정의 의미를 가지고 있지 않을 때

- a. Not long ago= a short time ago
- b. Not long after=a short time later
- c. Not long before=a short time before
- d. Not far from here=near here
- e. Not far away=near
- f. Not infrequently=frequently
- g. No unexpectedly=expectedly
- h. No unnaturally=naturally
- i. Not unreasonably=reasonably
- j. Not uncommonly=commonly

전치된 부정어구의 표현들이 가지고 있는 부정의 의미는 그들이 속해 있는 phrase내에서 국한된다. 그 일반적 특성들은 전치의 어구들이 억양 상의 멈춤을

가지고 있을 때¹⁵⁾, 절이 긍정적 사실의 서술로서 해석될 때, 그리고 주어-조동사 도치가 일어나면서 평서문이 의문문으로 바뀔 때로 규정할 수 있다.

in no time의 경우, 이 어구는 부정의 의미를 가지고 있지 않다. 만약 도치가 일어난다면, 문장의 어체가 의문문으로 바뀌어야 하는 것이 다음에 오는 (77)의 예문에 제시되어 있다. 이러한 현상은 not long after, not surprisingly, with no+ NP의 경우에서도 나타난다. not long after는 운율을 가지고 있으며 이는 soon, in a short time, 또는 before long으로 해석되어 진다.

(77) a. In no time he had calls from husky security officers who liked to be called Marcia.

(BNC CAT 979)

b. In no time had he calls from husky security officers who liked to be called Marcia?

(78) a. Not long after, he was teamed up with his terrible tempered twin in Gunfight at the OK Corral for director John Sturges.

(BNC CDG 1431)

b. Not surprisingly] her nerves jangled. (BNC JY8 3713)

c. With no native capability for remote administration and maintenance, it will be difficult to set up NT servers in locations without a skilled administrator.

(BNC CSL 370)

15) 도치 구문은 억양 상의 멈춤을 가지고 있지 않는 반면 비도치 구문은 comma와 더불어 억양 상에서 멈춤을 가지고 있다. (Lieberman 1974).

KÖ nig(1988) 또한 조성에 대해 언급하고 있다 : 진치되어 있는 어구는 별개의 어조의 구분으로 표현되어지는 반면에 문장 작용역을 지닌 문장은 하나의 어조로 읽혀 진다.

(ii) a. /With nó job would John be happy/

b. /With nó job/ John would be háppy/

IV 결론

영어는 일반적으로 주어-동사의 구조를 가지고 있지만, 이 구조가 바뀌는 도치 현상이 일어날 때가 존재한다. 본 논문에서는 이 중에서도 특히 부정어가 문장의 앞으로 이동하면서(전치: Fronted) 발생하는 부정어 도치 구문에 대하여 알아보았다.

II장 A에서는 이러한 부정 도치 구문이 어떻게 일어나는지에 대한 일반적인 도출 과정을 살펴보았다. 잔 A. 반 Ek. and 니코 J. Robot(1993)은 동사구에 조동사나 be의 정형이 내포되지 않은 문의 맨 앞에 부정의 뜻이 담긴 요소가 놓인 원인으로 인하여 어순이 도치되어야 한다고 했다. Emonds(1976)는 부정 요소가 정상적인 위치에서 맨 앞의 위치로 이동할 수 있을 때 쉽표 없이 주절에 연결되는 요소로 인하여 도치가 일어난다고 하였다. 또한 Quirk et al(1985)는 의미상으로 부정어인 어구들이 전치될 때 SAI 도치를 유도하고 이러한 용법은 어조에 있어서 문어체이거나 웅변적이라고 주장한다. 유은정(2001)의 논문에서는 문장을 수식하는 부정의 의미를 나타내는 부사구가 문장 앞에서 수식함으로 인하여 도치가 일어나는 구문을 유인 부정 도치(attracted negative inversion) 구문이라고 하였다.

II장 B에서는 부정어구의 전치에 의해 도치가 되는 구문을 구성소 부정과 문장 부정으로 나누고 구성소 부정과 문장 부정이 가지고 있는 문법적이고 의미적인 차이가 무엇인지에 대해서 살펴보았다. 그리고 구성소 부정은 문장부정과 같은 부정어 전치구문처럼 보이지만, 주어와 조동사의 도치를 일으키지 않기 때문에 문장부정과 다른 관점으로 보아야 한다고 제시하였다. 먼저 Quirk et al.(1985)가 제시한 절 부정과 국부부정의 특징을 살펴보았고, 이것이 부정어 전치구문에도 적용될 수 있음을 설명하였다. 또한 형태적으로 부정어구를 지니고 있지만 의미적으로 긍정의 의미를 가지는 이중부정구문을 부정어구가 문두로 전치되어도 주어와 조동사

의 도치가 발생하지 않는 구성소 부정의 예로 제시하였다. 그리고 문장부정과 구성소 부정을 단정형과 비단정형의 차이를 통해 살펴보고, 주어와 조동사의 도치는 비단정형의 구문에서만 나타난다고 설명하였다. 형태적으로 부정어구가 존재하는 것과는 상관없이, 의미적으로 긍정이나 부정이나에 따라 주어와 조동사의 도치가 발생하기도 하고, 하지 않기도 하는 현상은 only가 나타나는 문장을 통해서 나타내었다. only가 문두로 전치되었을 때, 형태적으로는 부정어구를 가지고 있지 않지만 의미적으로 부정의 의미를 나타내는 경우에 주어와 조동사의 도치현상을 발생시킨다는 것을 살펴보았다. 또한 Rudanko(1980)과 Haegeman(1995)이 제시한 문장부정과 구성소 부정의 여러 특징들에 대해서도 살펴보았다. Lasnik(1972)와 Rudanko(1980)이 제시한 운용자(operator)와 비운용자(non-operator) 그리고 referentiality의 관점에서도 문장부정과 구성소 부정의 차이를 살펴보았다. 마지막으로 작용역(scope)이 어떻게 작용하느냐에 따라, 문장부정과 구성소 부정이 문장의 중의성을 해결한다는 관점까지 살펴보았다.

Ⅲ장에서는 말뭉치 자료의 분류와 그들 각각의 특징들이 언급된다. 부정 도치 구문은 의무적 도치, 선택적 도치, 非도치 등 3가지로 구분된다. 도치 시 문두에 위치한 구는 주로 부정 의미를 가진다. In no time, not long after의 경우, 명확한 부정 어휘가 존재함에도 비도치가 발생되는데, 이는 문두에 위치한 부정어구의 의미는 어휘가 아니라 전체 구의 의미를 통해 파악되어야 함을 의미한다. Rudanko(1982)는 not often을 오직 도치하는 부사구로 분류하지만, 말뭉치 자료에서 그것은 도치와 비도치 모두를 가지는 것으로 파악된다. 또한, 기존 연구와 상반되게, 부정 도치 구문을 유발시키는 문두 요소는 논항이 아니라 부사구이다. 특히, not only, not merely, only+XP구들은 내포적 부정 의미 또는 비 부정 의미를 가짐에도 불구하고, 도치 구문을 유발시킨다는 점에서 주목할 만하다. 이것은 영어 부정 도치 구문이 부정이 아니라 오히려 초점이나 강조의 자질에 의해 다뤄져야 함을 시사하기 때문이다.

참고문헌

- 강영아. 2003. "영어도치구문의 통사구조 연구: 화제화와 초점화를 중심으로". 충남대학교 대학원.
- 김종보. 1996. "영어 도치 구문에 관한 연구". 부산대 전문대 논문집 19. 357-362
- 안병길. 2003. "영어도치구문의 담화인지적 분석". 경상대학교 대학원.
- 이은정. 2003. "영어 도치구문의 최소주의 분석". 부산대학교 대학원.
- 유은정. 2001. "영어의 주어-조동사 도치구문". 경희대학교 대학원.
- 윤만근. 1991. 영어통사론①. 서울: 형설출판사
- 서정아. 2008. "영어의 부정어구 도치구문 연구". 순천대학교 대학원
- 조현정. 2002. "영어의 도치구문에 관한 연구- 부정어의 경우를 중심으로". 국민대학교 대학원.
- 하상균. 2001. 영어 주어-동사 도치의 기능적 분석. 경상대학교 대학원
- 잔 A. 반 Ek.and 니코 J. Robot. 1993. 고경환 역. 대학영문법. 서울: 한신문화사
- Amsterdam: Rodopi. Sobin, Nicholas. 2003. *Negative inversion as nonmovement*. Syntax 6: 183-212.
- Baker, Carl Lee. 1991. *The syntax of English not: the limits of Core Grammar*. Linguistic Inquiry 22: 387-429.
- Birner, Betty. 1995. *Pragmatic constraints on the verb in English inversion*. Lingua 97:233-256.
- BÜring, Daniel. 2004. *Negative Inversion*. In the proceedings of NELS 2004, prefinal draft, UCLA.
- Chomsky, Noam. 1971. *Deep structure, surface structure, and semantic interpretation*. In Steinberg, D. and Jakobovits, L. (eds.), *Semantics*, 183-216. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chomsky, Noam, and Howard Lasnik. 1977. *Filters and control*. Linguistic inquiry 8: 425-504.
- Chomsky, Noam. 1995. *The Minimalist Program*. Cambridge: MIT Press.
- Culicover, Peter W. 1991. *Topicalization, inversion and complementizers in English*. In Denis
- Culicover, Peter W. 1996. *On Distinguishing A' -movements*. Linguistics Inquiry 27: 445-463.
- Culicover, Peter W. 1999. *Syntactic Nuts*. Oxford.

- Emonds, J. E. (1970). *Root and Structure-preserving Transformations*. Ph.D. dissertation. MIT.
- Emonds, J. E. (1976). *A Transformational Approach to English Syntax: root, Structure-Preserving and Local Transformations*.
- Fillmore, Charles J. 1999. *Inversion and constructional inheritance*. In Gert Webelhuth, Jean
- Haegeman, Liliane. 1984. *Remarks on adverbial clauses and definite anaphora*. *Linguistic Inquiry* 15: 712–715.
- Haegeman, Liliane, and Raffaella Zanuttini. 1991. *Negative Heads and the Negative Criterion*. *The Linguistic Review* 8: 233–251.
- Haegeman, Liliane. 1995. *The syntax of negation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Haegeman, Liliane. 1997. *Elements of grammar*. In Liliane Haegeman (ed.), *Elements of grammar: handbook in generative syntax*, 1–71. Dordrecht: Kluwer.
- Haegeman, Liliane. 2000a. *Inversion, Non-adjacent inversion and Adjuncts in CP*. *Transactions of the Philological Society* 98: 121–160.
- Haegeman, Liliane. 2000b. *Negative preposing, negative inversion, and the split CP*. In Laurence Horn & Yasuhiko Kato (eds.), *Negation and polarity*, 21–61. Oxford: Oxford University Press.
- Horn, Laurence R. 2006. *ONLY connect: How to unpack an exclusive proposition*. In M. Hackl and R. Thornton (eds.), *A festschrift for Jay Atlas*. Oxford: Oxford University Press.
- Huddleston, Rodney, and Geoffrey K. Pullum. 2002. *The Cambridge Grammar of the English Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ifantidou-Trouki, Elly. 1993. *Sentential adverbs and relevance*. *Lingua*
- Ifantidou-Trouki, Elly. 1994. *Parentheticals and relevance*. Doctoral dissertation, University College London
- Jacobsson, Bengt. 2007. *A New Look at Negative and Correlative Subject-Auxiliary Inversion in English*. *Studia Neophilologica* 79: 35–44.
- Kathol, Andreas. 2000. *Linear Syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Kathol, Andreas. 2002. *Linearization-based approach to inversion and*

- verb-second phenomena in English*. In Proceedings of the 2002 LSK International Summer Conference Volume II: Workshops on Complex Predicates, Inversion, and OT Phonology, 223–234.
- Kato, Yasuhiko. 2000. *Interpretive Asymmetries of Negation*. In Laurence Horn & Yasuhiko
- Kim, Jong-Bok, and Ivan A. Sag. 2002. *Negation without head-movement*. *Natural Language and Linguistic Theory* 20: 339–412.
- Kim, Jong-Bok, and Peter Sells. 2008. *English syntax: an introduction*. Stanford: CSLI Publications.
- Klima, Edward S. 1964. *Negation in English*. In Jerry A. Fodor and Jerold J. Katz (eds.), *The structure of language*, 246–323.
- Koizumi, Masatoshi. 1995. *Phrase Structure in Minimalist Syntax*. Doctoral dissertation, MIT.
- König, Ekkehard. 1988. *Subject-operator inversion after negative expressions in English: semantic aspects of a notorious syntactic problem*. In Joseph Klegraf and Dietrich Gerhard Nickel's 60th Birthday, 55–65.
- Lasnik, Howard. 1972. *Analyses of Negation in English*. Doctoral dissertation, MIT.
- Liberman, Mark. 1974. *On Conditioning the Rule of Subject-Auxiliary Inversion*. In Ellen Kaisse and Jorge Hankamer (eds.), *Papers from the Fifth Annual Meeting of the North Eastern Linguistics Society*, 77–91. Harvard University: Cambridge MA.
- Maekawa, Takafumi. 2007. *The English Left Periphery in Linearisation-based HPSG*. Doctoral dissertation, University of Essex.
- Ota, Akira. 1980. *Hitei No Imi*. Tokyo: Taishukan.
- Pollock, Jean-Yves. 1989. *Verb Movement, Universal Grammar, and the Structure of IP*. *Linguistic Inquiry* 20: 365–424.
- Quirk, Randolph, Sidney Greenbaum, Geoffrey Leech, and Jan Svartvik. 1972. *A Grammar of Contemporary English*. London and New York: Longman.
- Radford, Andrew. 1988. *Transformational grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rizzi, Luigi. 1990. *Relativized minimality*. Cambridge: MIT Press.

- Rizzi, Luigi. 1996. *Residual Verb Second and the wh-criterion*. In Adriana Belletti and Luigi Rizzi (eds.), *Parameters and Functional Heads*. Essays in Comparative Syntax, 62–90. Oxford: Oxford University Press.
- Rizzi, Luigi. 1997. *The fine structure of the left periphery*. In Liliane Haegeman (ed.), *Elements of Grammar, Handbook of Generative Syntax*, 281–337. Dordrecht: Kluwer.
- Rudanko, Juhani. 1982. *Towards a description of negatively conditioned subject operator inversion in English*. *English Studies* 63: 348–359.
- Sag, Ivan A., Thomas Wasow, and Emily M. Bender. 2003. *Syntactic Theory: A Formal Introduction*. Stanford: CSLI Publications.
- Schelfhout, Carla. 2000. *Corpus-Based Analysis of Parenthetical Reporting Clauses*. In Van Eynde, Frank, Ineke Schuurman, and Ness Schelkens (eds.), *Computational Linguistics in the Netherlands 1998; Selected Papers from the Ninth CLIN Meeting*, 147–159.
- Urmson, S. 1963. *Parenthetical verbs*. In C. E. Caton (ed.), *Philosophy and ordinary language*, 220–246. Urbana: University of Illinois Press.
- Zanuttini, Raffaella. 1996. *On the relevance of Tense for sentential negation*. In Adriana Belletti and Luigi Rizzi (eds.), *Parameters and Functional Heads: Essays in Comparative Syntax*, 181–207. Oxford: Oxford University Press.

저작물 이용 허락서

학 과	영어교육과	학 번	20088045	과 정	석사
성 명	한글: 박경남 한문 : 朴景楠 영문 : Park Kyoung-nam				
주 소	광주광역시 남구 봉선2동 삼익1차 아파트 102동 201호				
연락처	E-MAIL : poohboy@hanmail.net				
논문제목	한글 : 영어 부정어 도치 구문에 관한 연구 영어 : A Study on Negative Inversion Constructions in English				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대()

2011 년 1 월 7 일

저작자: 박 경 남

(서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하

박경남 (20088045) 교육대학원 영어교육과
poohboy@hanmail.net
010-3395-0058