creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000241230

2011년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

시각장애학교의 학교교육과정 계획서 분석

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

강 민 지

시각장애학교의 학교교육과정계획서 분석

An Analysis of Curricular Plans
at Special Schools for Students with Visual Impairments

2011년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

강 민 지

시각장애학교의 학교교육과정계획서 분석

지도교수 김 영 일

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2010년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

강 민 지

강민지의 교육학
석사(특수교육)학위논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 김정연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 정은희 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김영일 (인)

2010년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차 ····· iii
그림목차 ····· v
ABSTRACT ····· vi

Ⅰ. 서론····· 1
1. 연구의 필요성····· 1
2. 연구의 목적 및 연구문제····· 4
3. 용어의 정의····· 4

Ⅱ. 이론적 배경····· 6
1. 교육과정의 개념····· 6
2. 교육과정의 수준····· 9
3. 학교교육과정····· 16
4. 학교교육과정 분석 영역 및 준거····· 29
5. 선행연구 고찰····· 31

Ⅲ. 연구 방법····· 38
1. 연구 대상····· 38
2. 연구 도구····· 39
3. 연구 절차····· 40
4. 자료 분석····· 41

Ⅳ. 연구 결과 및 논의 ····· 42
1. 학교교육과정 편성·운영의 방향····· 42
2. 교육과정 편제····· 50
3. 시각장애관련 확대중핵교육과정····· 63

Ⅴ. 결론 및 제언·····76

1. 결론 ····· 76
2. 제언 ····· 78

참고문헌 ····· 80
부　　록 ····· 83

표 목 차

<표 Ⅱ-1> 학교교육과정 자율화 추진 과제 개요 ····· 14
<표 Ⅱ-2> 학교교육과정의 구성 체제(예시) ····· 21
<표 Ⅲ-1> 학교교육과정 송부 현황 ····· 38
<표 Ⅲ-2> 시각장애학교 학교교육과정 분석틀 ····· 39
<표 Ⅳ-1> 학교교육과정의 명칭 ····· 42
<표 Ⅳ-2> 학교장의 경영관 설정 ····· 43
<표 Ⅳ-3> 학교교육목표 설정 여부 및 내용 ····· 44
<표 Ⅳ-4> 중점 추진과제 설정 여부 및 추진과제 수 ····· 45
<표 Ⅳ-5> 전학년도 학교 경영 평가 결과 분석 실시 여부 및 분석 영역 46
<표 Ⅳ-6> 학교 실태 분석 실시 여부 및 분석 영역 ····· 48
<표 Ⅳ-7> 유치원 및 초·중·고 연간 수업 일수 ····· 49
<표 Ⅳ-8> 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표 작성 여부 ····· 50
<표 Ⅳ-9> 고등학교 이료재활 교육과정 작성 여부 ····· 51
<표 Ⅳ-10> 고등학교 선택중심 교육과정 학년별 교과 단위 ····· 52
<표 Ⅳ-11> 고등학교 이료재활 교육과정 학년별 교과 단위 ····· 53
<표 Ⅳ-12> 전공과 교육과정 총 학년 및 총 단위 수 ····· 54
<표 Ⅳ-13> 서울맹학교의 전공과(이료) 교과목 편성 ····· 54
<표 Ⅳ-14> 한빛맹학교 전공과(음악) 교과목 편성 ····· 55
<표 Ⅳ-15> 교과 재량 활동 내용 ····· 56
<표 Ⅳ-16> 창의적 재량 활동 내용 ····· 57
<표 Ⅳ-17> 자치활동 영역 ····· 58
<표 Ⅳ-18> 적응활동 영역 ····· 59
<표 Ⅳ-19> 계발활동 영역 ····· 60
<표 Ⅳ-20> 봉사활동 영역 ····· 61

<표 Ⅳ-21> 행사활동 영역 ····· 62
<표 Ⅳ-22> 점자 지도 ····· 63
<표 Ⅳ-23> 보행 지도 ····· 65
<표 Ⅳ-24> 기능시각 지도 ····· 66
<표 Ⅳ-25> 사회적기술 지도 ····· 67
<표 Ⅳ-26> 일상생활기술 지도 ····· 69
<표 Ⅳ-27> 여가기술 지도 ····· 70
<표 Ⅳ-28> 진로 교육 ····· 72
<표 Ⅳ-29> 보조공학기술 지도 ····· 75

그 림 목 차

<그림Ⅱ-1> 교육과정의 수준과 위상 ····· 10
<그림Ⅱ-2> 정태범 학교교육계획 모형 ····· 23
<그림Ⅱ-3> 한국교육개발원의 학교교육계획 모형 ····· 24
<그림Ⅱ-4> 학교교육과정 편성·운영의 절차 ····· 27

Abstract

An Analysis of Curricular Plans at Special Schools for Students with Visual Impairments

Min-ji Kang

Advisor: Prof. Young-il Kim

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to analyze the curricular plans of special schools for students with visual impairments in the academic year of 2010. The plans were collected from 12 schools all over the nation. The curricular plans were content analyzed in terms of the following three topics: (a) basic directions of curricular organization, (b) major curricular components, and (c) expanded core curriculum for students with visual impairments, including those with additional disabilities. There were more commonalities than differences among the special schools in basic directions of curricular organizations such as title of the plan, directions of planning, analysis for school management, plan for time table, and annual schedule for major school events. Riryo education was found to be the most noticeable characteristic of the curricular components at special schools for students with visual impairments. As far as the plans were concerned, all the schools addressed the need for teaching the expanded core curriculum such as braille, orientation & mobility, functional vision, social skills, daily living skills, leisure and recreation skills, career development, and assistive technology.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

21세기는 정보화·세계화·다양화 시대로서 중앙정부의 역할이 축소되고, 지역수준의 기관과 민간의 역할이 증대되어가고 있다. 따라서 교육에 있어서도 중앙정부의 역할은 축소되고, 시·도 교육청 및 단위학교의 역할이 증대되어야 교육의 적합성과 효율성이 제고될 수 있다(교육과학기술부, 2009).

광복 이후 5·31 교육개혁 전까지 우리나라의 교육과정은 거의 국가 수준의 교육과정이었다. 교육과정의 계획, 설계, 시행 등 교육과정의 핵심 절차가 거의 전적으로 국가 수준에서 결정되었고 지방이나 단위학교에서는 국가 수준의 교육과정을 수용하여 실천하는 수동적 역할만을 담당해왔다. 그 결과 학교의 교육과정은 국가 수준 문서의 통제 하에 운영됨으로써 획일화된 학교 교육이 이루어져 왔다(곽병선, 1995).

제 6차 교육과정 이후부터 교육과정의 지역화 개념이 도입되기 시작하였고, 학교교육과정이라는 개념이 공식적으로 등장하였다. 가장 특기할 사항은 편성·운영체제의 개선이다. 제 6차 교육과정에서는 국가수준, 지역수준, 학교수준의 교육과정을 명백히 구별하고 교육부, 시·도교육청, 학교로 이어지는 교육과정 편성·운영체제를 강조하였다(김대현, 김석우, 2006). 즉, 중앙 집권적이었던 교육과정을 지방 분권형 교육과정으로 전환하였고, 시·도 교육청과 학교의 자율 재량권을 확대하였다. 또한 필수과목은 축소하고, 선택과목은 확대하여 교육내용의 획일성을 줄이기 위해 교육과정 구조를 다양하게 하였다. 교육과정 내용에 있어서는 학습자의 학습량과 수준을 조정하고, 교과목 체계를 개선하여 교육내용의 적합성을 높이고 학습 부담을 줄이려고 하였으며, 학습자의 적성, 능력, 진로를 고려하고 학습과 생활의 기초 능력을 신장하며, 평가방법을 개선하고 교육과정

을 효율적으로 운영할 수 있도록 하였다. 이에 따라 단위 학교는 학습자, 학부모, 교사 등의 요구와 학교특색에 맞게 교육과정을 편성·운영할 수 있는 자율권을 확대하는 계기가 되었다.

제7차 교육과정에서는 학교수준에서 만들어가는 교육과정'을 강조하였으며, '학교교육과정의 편성·운영'이라는 개념과 '학교교육과정 평가'라는 개념의 등장으로 교육과정이 보다 구체적이고 실질적인 의미를 갖게 되었다. 즉, 제7차 교육과정은 '학생 중심 교육과정'을 표방하며 다양성을 존중하는 학교교육으로 전환을 촉진하는 계기가 되었다. 그 결과, 제7차 교육과정은 국민 공통 기본 교육과정을 도입한 것 외에도 수준별 교육과정, 재량활동 그리고 선택중심 교육과정의 편성이라는 특징을 지니게 되었다(김재춘 외, 2008). 제7차 교육과정의 「교육과정 편성·운영 지침」에 따르면 '시·도는 관내의 지역 교육청에서의 교육과정 운영 지원 실태와 각급학교의 교육과정 편성과 운영 실태를 정기적으로 파악하고, 효과적인 교육과정의 운영과 개선 및 질 관리에 필요한 적절한 지원, 지도, 조언을 한다.', '학교는 학교교육과정 편성과 운영의 적합성, 타당성, 효용성을 자체 평가하여 문제점과 개선점을 추출하고 다음 학년도의 교육과정 편성·운영에 그 결과를 반영한다.'고 명시되어 있다(교육부, 1997).

시각장애학교의 교육과정은 제4차 교육과정기까지는 시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체부자유 장애 영역별로 구분하여 제시되어 왔다. 1998년 제5 차 교육과정기에는 시각장애와 청각장애는 학생중심 교육과정, 국민공통기본교육과정 구성, 고등부 학생선택중심교육과정 및 수준별 교육과정 체제 도입, 재량활동의 신설·확대, 목표(능력) 중심 교육내용 설정, 지역 및 학교의 자율·재량 확대 등 동일한 교육과정으로 구성하였다. 이후 2008년 5차 교육과정기에는 장애 영역별 구분 없이 교육과정 선택권 개방, 선택중심 교육과정 편성·운영의 재량권 부여, 교과군 및 교과별 수업 시간 수 조정 및 국민공통기본교육과정의 교과군 폐지, 기본교육과정의 7개 교과에서 8개 교과로 확대, 치료교육 삭제 및 재량활동을 통한 치료지원 전환 등으로 변천되어 왔다(교육과학기술부, 2008).

2008년 개정 특수학교교육과정은 '21세기의 세계화·정보화 시대에 적응하며

살아갈 자율적이고 창의적인 한국인 육성'이라는 기본방향을 제시하면서 제7차 특수학교교육과정의 기본적인 틀은 유지하되, 수시 개정 체제에 따른 교과 내용 개선에 중점을 둔 개정을 도모하였다. 그리고 제도 면에서 '지역 및 학교의 교육과정 편성·운영의 자율성 확대'를 개정 중점 사항으로 제시하고 있다. 또한, 현행 '장애인 등에 대한 특수교육법'에서는 '이 법은 「교육기본법」 제18조에 따라 국가 및 지방자치단체가 장애인 및 특별한 교육적 요구가 있는 사람에게 통합된 교육환경을 제공하고 생애주기에 따라 장애유형 · 장애정도의 특성을 고려한 교육을 실시하여 이들이 자아실현과 사회통합을 하는데 기여함을 목적으로 한다.'(제1조) 라고 명시함으로써 특수학교의 학교교육과정 계획과 실천에 대한 효율성과 적절성에 대한 중요성을 뒷받침하고 있다.

개정 특수학교교육과정의 도입과 '장애인 등에 대한 특수교육법'의 시행은 장애 영역별 학교 형태를 불문하고, 단위학교의 필요와 실정, 학생의 요구에 근거하여 학교의 교육과정을 편성·운영할 수 있는 선택권을 부여하는 방향으로 전환되었음을 의미한다. 이는 일반학교의 학교교육과정 평가뿐만 아니라 특수학교의 학교교육과정 평가도 이루어져야 함을 시사 하는 것이기도 하다. 학교교육과정의 중요성에 비해 학교교육과정에 관한 연구는 충분하지 못한 실정이며, 특히 특수학교의 학교교육과정에 대한 연구는 기초 조사 수준에 머물고 있다.

특수학교에서는 장애학생의 장애 유형과 정도가 중도·중복화 되어 감에 따라 종래의 획일적인 교육과정과 교수·학습방법으로는 학생에게 적합한 교육을 제공함에 있어 어려움을 겪고 있다. 그렇기 때문에 일반학교의 학교교육과정 평가모형이나 준거를 적용하기보다는 특수학교의 학교교육과정 특성에 적합한 평가모형과 준거를 통해 학교교육과정의 질을 평가하는 것이 바람직 할 것이다. 따라서 특수학교의 교육과정에 대한 평가를 권장하고 지원하는 풍토가 조성되어 그에 따른 평가관련 자료와 평가 방법론의 부단한 개발이 이루어진다면, 학교교육과정의 평가 결과는 다시 단위 학교의 학교교육과정 개발과 수정에 유용한 기제로 활용됨으로써 학교교육과정의 운영과 평가가 교육 목표 달성을 위한 기능을 수행하게 될 것이다. 각 단위학교가 학교교육과정을 어떻게 편성하고 운영하느

냐에 따라 학습자의 교육의 성패와 질을 좌우하기 때문에 단위학교는 지역의 특수성과 학교의 실정, 학생의 실태에 맞게 실현가능한 구체적인 계획안을 작성해야 한다. 또한 객관적이고 체계적인 학교교육과정 평가와 이에 대한 피드백 제공은 학교가 설정한 교육의 목표를 달성하게 함으로써 학교교육과정을 보다 바람직한 방향으로 관리하는 역할을 한다. 이러한 점에서 특수학교의 교육과정에 관한 연구는 연구 대상으로서 충분한 가치를 지니고 있다.

2. 연구의 목적 및 연구문제

이 연구는 시각장애학교의 학교교육과정계획서를 비교·분석함으로써 시각장애학교의 학교교육과정 수립에 시사점을 찾는 데에 그 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 시각장애학교 교육과정계획서에는 학교교육과정 편성·운영 방향이 어떤 내용으로 계획되어 있는가?

둘째, 시각장애학교 교육과정계획서에는 교육과정 편제가 어떤 내용으로 계획되어 있는가?

셋째, 시각장애학교 교육과정계획서에는 시각장애관련 확대중핵교육과정이 어떤 내용으로 계획되어 있는가?

3. 용어의 정의

이 연구에서 사용하는 용어는 다음과 같다.

① 학교교육과정

학교교육과정이란 국가수준의 교육과정과 시·도 교육과정의 편성·운영 지침을

분석·검토하여 각 학교의 실정에 맞도록 만든 교육과정 편성·운영 지침이다(김대현, 김석우, 2006).

국가수준 교육과정 및 지역수준 교육과정을 바탕으로 다시 단위학교의 실정에 맞게 구체화시킨 교육과정을 의미한다. 일반적으로 '○○학교교육과정(또는 교육계획)'이라는 형태로 나타난다. 학교교육과정은 '학교중심' 혹은 '학교수준'의 교육과정이란 의미와 동일하며, 개별 학교수준의 교육과정이다(한국교육과정학회, 2002).

이 연구에서는 한국교육과정학회(2002)의 정의를 의미한다.

② 시각장애

시각계의 손상에 의하여 시기능에 제한이 있는 장애(impairment)이다. 시력(視力), 시야(視野)의 제한 정도에 따라 맹과 저시력으로 구분된다(특수교육학 용어사전, 2009).

시각 장애인은 시각계의 손상이 심하여 시기능을 전혀 이용하지 못하거나 보조공학기기의 지원을 받아야 시각적 과제를 수행할 수 있는 사람으로, 시각에 의한 학습이 곤란하여 특정의 광학기구·학습매체 등을 통하여 학습하거나, 촉각 또는 청각을 학습의 주요 수단으로 사용하는 사람을 말한다(장애인 등에 대한 특수교육법 시행령, 2010).

③ 시각장애학교

시각장애 및 시각관련 중도·중복장애를 수반한 특수교육대상자의 교육적 요구를 충족시키기 위하여 특성에 적합한 교육과정 및 특수교육 관련서비스를 제공하는 교육기관을 말한다. 이 연구에서는 제주영지학교를 제외한 전국 12개 시각장애학교를 말한다.

④ 확대중핵교육과정(expanded core curriculm)

확대중핵교육과정이란 일반교육과정 이외에 시각장애학생의 고유한 요구를 반

영하여 추가시켜야 하는 교육내용 영역을 말한다. 확대 중핵 교육과정의 내용영역에는 점자를 비롯한 문자의사소통, 보행, 사회적 상호작용, 기능시각, 일상생활기술, 여가기술, 진로교육 및 보조공학 등이 있다(Hatlen, 1996).

Ⅱ. 이론적 배경

1. 교육과정의 개념

전통적 의미의 교육과정은 영어의 커리큘럼(curriculum)의 번역어이다. 커리큘럼은 원래 라틴어인 '쿠레레(currere)'에서 유래한 것으로, '경마장에서 말이 뛰는 길(course of study)'을 뜻한다. 경마장에서 말이 뛰는 길은 정해져 있으며, 다른 길로 뛰는 것은 허용되지 않는다. 따라서 교육과정은 공부하는 학생들이 '마땅히 따라가야 할 길 또는 코스'를 의미한다(김재춘 외, 2008). 이 용어 외에도 정의를 내리는 사람의 신념에 따라 용어의 선택이 달라지기 때문에 교육과정 용어에 대한 정의는 다양하다. 그러므로 단일한 교육과정 용어를 정의내리기 어려우며, 그 용어가 사용된 시대적·역사적 맥락에서 이해되어야 한다.

김대현과 김석우(2006)는 교육과정을 첫째, 학교에서 배우게 될 교과들의 목록을 가르치는 교육내용, 둘째, 학교의 지원 또는 감독 아래 학생들에게 제공하는 모든 경험, 셋째, 교육목적·교육내용의 체계·교육방법·교육평가·교육운영 등에 대한 문서로서의 교육계획, 넷째, 교육자나 학습자의 실제적 체험과 그 반성 등으로 구분하였다. 장인실 등(2007)은 교육과정을 '구체적이고 처방적인 것으로서의 교육과정', '포괄적이고 일반적인 것으로서의 교육과정', '사람과 제 과정을 다루기 위한 체제 혹은 그 체제를 실행하기 위한 인원과 절차를 조직하는 것으로서의 교육과정', '교육과정 그 자체의 연구 분야로서의 교육과정', '교과 혹은 내용으로서의 교육과정'으로 구분하였다. 김재춘 등(2008)은 문서로서의 교육과정인 계획된 교육과정, 실천으로서의 교육과정, 성과나 산출로서의 교육과정인 실현된 교육과정, 의도되지 않은 산출로서의 교육과정인 잠재적 교육과정, 배제로서의 교육과정인 영 교육과정으로 구분하였다.

이성호(2004)는 내용 또는 계획의 측면과 교수자 또는 학습자의 측면을 준거틀로 하여 교육과정의 개념문제를 고찰하였다.

첫째, 교수-학습 내용적인 측면에서 교육과정을 두 가지 입장으로 제시하고 있다. 교수자의 입장에서 교육과정은 조직화된 지식이다. 예컨대, R. M. Hutchins가 주축이었던 항존주의자들은 교육의 유일한 목적을 지적 계발에 두고, 이러한 지적 계발에 도움을 줄 수 있는 교과목들만이 교육과정의 내용이 되어야 한다는 입장이다. 다른 한편으로는, 학습자의 입장에서 교육과정은 학습경험이다. 예컨대, H. L. Caswell과 D. S. Campbell(1935)의 정의인 "교육과정이란 교사의 지도 아래 어린이들이 갖게 되는 모든 경험으로 구성된 내용이다."라고 하였다.

둘째, 편성과 운영체제 면에서 교육과정을 두 가지 입장으로 제시하고 있다. 교육과정은 교수자의 입장에서 의도적인 계획이다. J. B. Macdonald(1965)는 "교육과정이란 수업 이전에 이루어진 모든 계획적인 노력이다."라고 정의하고 있다. 다른 한편으로, 교육과정은 학습자의 입장에서 학습결과이다. M. Johnson. Jr(1967)의 정의를 예로 들면 "교육과정은 의도된 학습결과를 구조화시켜 나열한 것이다. 즉, 교육과정은 구조화된 일련의 의도된 학습결과다."라고 정의하고 있다.

이성호(2004)는 교육과정의 개념이 반드시 이들 양자 간의 대립 속에서 선택적으로 사용되어야 한다는 것이 아니며, 서로 배타적이기보다는 오히려 상보적인 관계 속에서 복합적으로 통정되어 하나의 교육과정의 의미를 형성할 수 있을 때 비로소 교육과정은 그 기능을 효율적으로 발휘할 수 있다고 보면서 교육과정의 정의를 다음과 같이 내렸다. "교육과정이란 교육을 주도하는 기관이 교육목표에 따라 체계적으로 개발하여 수립하는 지식과 경험을 포함한 모든 종류의 교육내용의 사전계획과 기대하는 결과다." 이는 이미 앞에서 논의된 여러 가지 관점들을 포괄적으로 수렴한 정의이다. 앞서 정의한 공식적 교육과정뿐만 아니라 비공식적 교육과정과 잠재적 교육과정에 대해서도 제시하고 있다. 특히 교실 내 수업활동 중에 은연중에 성역할 규범을 각인시키는 잠재적 교육과정, 학교 및 교실의 환경이 긍정적 또는 부정적으로 학습자들의 가치관 형성에 영향을 미치는 잠재적 교육과정, 학교에서 국가가 정해준 공식적 교육과정을 수행하기 위해

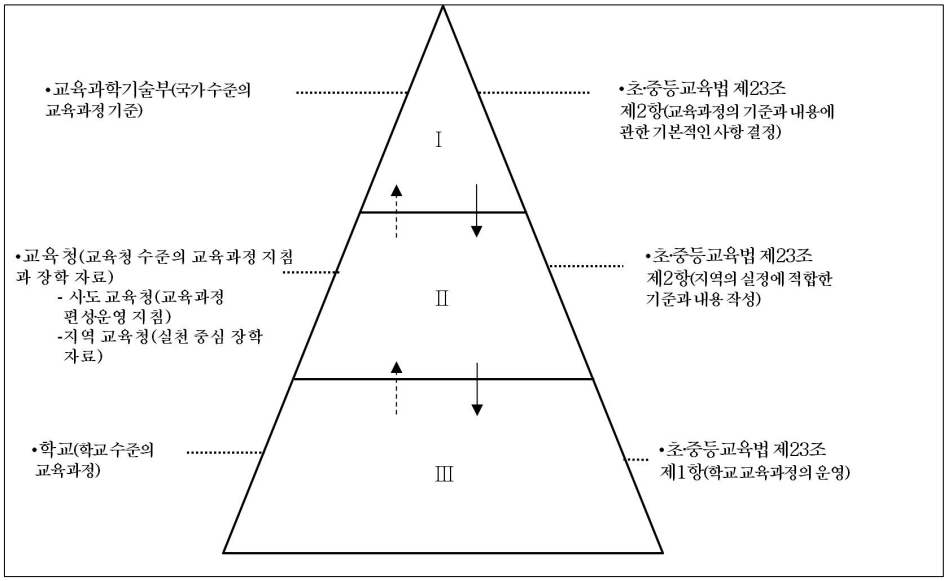
준비하고 시행하는 교육과정의 편성과 운영 행위들이 학습자에게 심대한 영향을 미치는 잠재적 교육과정에 대한 다양한 관점과 논의를 제시하였다.

교육과정을 정의할 때, 교육과정 평가활동에 있어서 가장 유용한 정의란 계획된 것이든, 계획되지 않은 것이든 학습자가 "갖게 된" 경험을 포함하는 것이다. 이에 비해 교육과정 계획 단계에서는 학습자가 "갖게 된" 학습경험을 포함하는 정의가 활용될 수 없다. 단지 교육과정의 계획단계에서는 의도한 학습결과를 가져올 수 있는 내용과 활동을 계획할 수 있을 뿐이다. 이 계획 단계에서는 교육과정을 하나의 '가시적 문서' 즉 행동을 위한 계획으로 개념화하는 것이 타당할 것이다. 그러나 평가 단계에서는 교육과정을 실제 교실수업 상황 속에 붙박여 있는 일군의 현상으로 간주하는 일이 불가피할 것이다. 따라서 교육과정에 대한 정의는 성취해야 할 목적에 따라 필연적으로 다양화될 수밖에 없게 된다. 요컨대 교육과정의 정의는 상황에 따라 목적을 이루는 데 유용한 최선의 정의가 있을 뿐이다(진영은, 2003).

2. 교육과정의 수준

교육과정의 수준은 결정주체에 따라 국가수준의 교육과정, 지역수준의 교육과정, 학교수준의 교육과정으로 분류한다. 각 수준별 교육과정의 역할과 위상을 제시하면 [그림 Ⅱ-1]과 같다.

[그림Ⅱ-1]과 같이 국가수준에 해당하는 교육과학기술부는 매우 기본적이고, 평 이하며, 추상적인 내용의 국가수준 교육과정을 제시한다. 교육과학기술부에서 고시한 교육과정의 공통적, 일반적인 기준에 따라 각각의 광역 교육청과 지역교육청은 지역별 교육 환경의 특수성은 물론 역사, 전통, 자연, 산업, 사회, 문화 및 주민·학부모의 요구, 의견 등을 충분히 고려하여 지역 관내 각급 학교의 '교육과정 편성·운영 지침'(Ⅱ)을 수립하여 실제 교수·학습 활동에 적절한 교육과정을 제시한다. 그 구체적인 내용은 아래와 같다.



출처: 교육과학기술부(2008). 특수학교교육과정 해설(I). p. 20.

[그림 Ⅱ-1] 교육과정의 수준과 위상

1) 국가 수준 교육과정

국가 수준에서 만들어진 교육과정은 전국의 모든 학교에 적용되어야 할 교육과정으로 교육과정을 편성·운영하는 관련 법 규정을 바탕으로 한다. 따라서 국가 수준 교육과정에는 특수학교를 포함한 각급 학교에서 편성·운영해야 할 교육과정의 교육 목표로부터 내용과 방법, 운영, 평가 등 공통적인 요소들이 반드시 포함되어야 한다. 그 뿐만 아니라 국가 수준에서 제시하는 교육과정을 효율적으로 수행하는 데 필요한 교육행정과 교육 재정, 교원의 수급과 양성 및 연수, 교과서의 개발과 입시제도, 시설과 설비 등 전반적인 내용들을 결정하는 근거로서 작성·제시되어야 한다.

국가 수준 교육과정과 관련하여 주요 내용들을 살펴보면 다음과 같다(교육과학기술부, 2008).

첫째, 국가 수준 교육과정은 모두에게 적용되는 교육의 목적 설정과 목적 달성에 적절한 내용의 선정 및 조직의 과정이다.

둘째, 국가 수준 교육과정은 교육과정의 운용에 적합한 추가적 조치들이 병행되어야 한다.

셋째, 국가 수준 교육과정은 지역과 단위 학교교육과정의 구성과 활용에 적절한 협력적 관계와 기능의 분담이 이루어져야 한다.

넷째, 국가 수준 교육과정은 모든 교육 대상자들은 물론 사회적 요구를 전반적으로 수용하는 총체적 교육의 방향을 제시하는 내용이어야 한다.

다섯째, 이 교육과정의 질 관리를 위하여 국가 수준에서는 주기적으로 학업성취도 평가, 학교와 교육 기관 평가, 교육과정 편성·운영에 관한 평가를 실시한다.

여섯째, 국가 수준에서는 학교에서 교육과정의 정신을 구현한 평가 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 다양한 방안을 강구해서 학교 현장에 제공해 주어야 한다.

2) 지역 수준 교육과정

국가 수준 교육과정이 국가 내의 모든 학교들에서 공통적, 일반적, 표준적, 대강적, 요강적인 교육 내용 기준이라면, 지역 수준 교육과정은 시·도 단위 또는 시·군·구 단위에서 국가 수준 교육과정을 바탕으로 지역의 특수성과 요구 등을 고려하여 편성·운영하는 교육과정이다. 그러므로 지역 단위에서 구체적이고 실질적인 운영이 될 수 있는 교육과정을 만들기 위해서 다음과 같은 내용들이 충분히 고려되어야 한다(교육과학기술부, 2008; 서울특별시교육청, 2009).

첫째, 지역수준 교육과정을 편성하기 위해서는 국가 수준의 교육과정을 충분히 분석하고 지역 특수성을 고려한 문제점과 보충되어야 할 요소들을 검토해야 한다.

둘째, 지역 수준 교육과정은 지역의 특수성과 지역 내 단위 학교들의 요구를 충분히 반영해야 한다.

셋째, 지역 수준 교육과정은 국가와 단위 학교 간의 교량적 역할을 담당한다.

넷째, 지역 수준 교육과정은 단위 학교의 교육과정 운영을 지원하고 평가 기준을 제시하는 일이다(교육과학기술부, 2008).

다섯째, 단위학교가 자율적으로 교육과정을 편성·운영할 수 있는 능력을 갖출 수 있도록 교원 대상 교육과정 연수 및 관련된 다양한 참고자료를 개발·보급해야 한다.

여섯째, 교과학습의 전문성 심화가 점차 요구되는 추세에 맞추어 다양한 교원 및 교육시설 활용 체제를 구축하고, 외부 강사나 시설 등 학교 밖 교육자원을 적극 활용할 수 있는 개방체제 구축도 필요하다.

일곱째, 학습부진아 지도, 다문화가정 자녀의 교육 프로그램, 특수아의 상담과 치료, 저소득층의 교육비와 생활비 지원 등의 지원 노력도 요구된다.

여덟째, 학교교육과정의 자율성 확대를 위한 교원 복수자격화, 소수 학생 희망과정을 개설하기 위한 지역 내, 학교 간 역할분담 조정 역할도 교육청의 중요한 몫이다.

3) 학교 수준 교육과정

학생들에게 '어떠한 교육목표를 어떠한 교육 내용과 방법을 통하여 어떻게 구체적으로 성취시키고 평가할 것인가' 하는 것은 단위 학교 교육에서 가장 중요한 일이다. 학교 수준 교육과정은 국가와 지역단위 교육청 등에서 개발·편성한 교육과정을 바탕으로 학교의 특수성, 학교 교원 및 학생 실태, 요구, 교육시설·자료 등의 교육여건 등을 파악하여 교육과정을 편성·운영 한다. 따라서 학교교육과정에는 해당 학교의 교육목표와 교육 중점, 경영 철학, 전통, 특성 등이 반영되어 있고, 단위 학교의 독특한 교육내용, 방법, 운영 방식이 특색 있게 나타나 있다.

교사가 중심이 되고, 적절성이 존중되는 것을 특징으로 하는 학교교육과정의 의의를 제시하면 다음과 같다(김춘일 외, 1992).

첫째, 중앙집권식의 위로부터의 교육과정은 이제는 더 이상 만족스럽지 못하

다.

둘째, 교육과정의 개발과 평가, 그리고 교수·학습의 계획에 있어서 학교가 가장 적절한 기관이다.

셋째, 교사의 자아실현 의식이나 성취동기 등이 교육과정의 연구와 개발·운영 등에 관한 의사결정과 밀접하게 관련되고 증진된다.

넷째, 국가나 지역 교육청 수준의 기관에서 주도하는 것보다 학교 수준에서의 개발·평가가 훨씬 일관성 있고 안정적이다.

다섯째, 교사들이 교육과정 개발 및 편성에 직접 참여함으로써 교육과정에 대한 의식과 태도가 과거에 비해 적극적이고 진취적으로 변화한다.

여섯째, 교육과정의 개발이 단순히 교육과정 문서 작성이라는 관념을 불식시키고, 교수·학습 과정이 그 핵심이라는 점을 의식하여 교수·학습에 대한 심도 있는 연구를 중요시하게 된다.

일곱째, 교육과정 작업은 일시에 끝나버리는 것이 아니고, 연속적으로 진행되어 시간이 많이 소요되고 계속되는 일련의 과정임을 자각하게 된다.

여덟째, 교육과정의 개발·운영·평가는 보다 폭넓은 전문적 지식과 기술이 필요함을 알고 대응하게 된다.

해당 학교장을 중심으로 교육전문가인 교사 전원이 학생 개인의 흥미, 관심, 특기·적성을 고려하여 학교교육과정을 편성·운영함으로써 학교교육과정은 융통성 있고 탄력적으로 운영될 수 있다. 학교교육과정의 자율화 추진을 위한 구체적인 내용을 제시하면 <표 Ⅱ-1>과 같다(서울특별시교육청, 2009).

교육과정 자율화 과제는 현재 학교에서 시행하고 있는 '제7차 교육과정'이나 '2007년 개정 교육과정'을 바탕으로 유연성 있게 적용하도록 한다. 적용 시기는 2010학년도 이후로 하되, '제7차 교육과정' 및 '2007년 개정 특수학교교육과정'의 적용 시기와 연계하도록 한다. 즉, '2007년 개정 특수학교교육과정'의 조기 시행이란 제7차 교육과정의 기본 편제를 유지하면서, 2007년 개정 일반학교의 교육과정 운영 방식을 탄력적으로 조기에 적용하는 것을 의미한다. 예를 들면, 2010 학년도 고등학교교육과정 편성에서는 제7차 교육과정에 의한 교과 교육과

정 및 교과서를 적용하되, 운영방식은 2007년 개정 교육과정에 의한 운영이 가능하다. 따라서 2010학년도부터 국민 공통 기본 교과의 전 학년 이수와 선택 과목의 1학년 이수가 가능하고, 일반 선택 과목과 심화 선택 과목간의 구분 없이 운영할 수 있다. 학교급별 일반 사항에 관한 내용은 다음과 같다.

<표 Ⅱ-1> 학교교육과정 자율화 추진 과제 개요

구 분	학년	개선 내용	비 고
교과 활동	초1 ~ 고1	① 국민 공통 기본 교과별로 연간 수업시수의 20% 범위 내에서 증감 운영 허용 ② 고교 1학년 교과의 이수시기를 전 학년으로 확대 (1학년부터 선택 과목 이수 가능)	⑥ 교과별로 학년, 학기 단위 집중 이수 확대하여 학습 부담 경감 (중1~고3 공통)
	고2~3	③ 학교에서 전 교과를 대상으로 선택 과목 신설 허용(교육감 승인)	
		④ 일반 선택 과목과 심화 선택 과목의 구분을 없애 학생의 과목 선택권 확대	
재량활동 · 특별활동	초1 ~ 고1	⑤ 학교 재량으로 특색 있는 교육 활동을 할 수 있도록 재량 활동과 특별 활동 통합 운영	

※ ①,②,⑤ : '10학년도부터 추가로 자율권 부여

※ ③,④,⑥ : '09학년도부터 단계적으로 적용되는 2007 개정 교육과정을 '10년도에 일률적 조기 시행

(1) 국민 공통 기본 교과별로 연간 수업 시수의 20% 범위 내의 증감 운영

첫째, 국민 공통 기본 교과별로 연간 수업 시수의 20% 범위 내의 증감 운영이 가능하되, 학년별 '연간 총 수업 시간 수' 미만이 되어서는 안 된다. 어느 교과의 수업 시수를 20% 감축한다면 감축한 분량을 다른 교과에서 증배하여 연간 총 수업 시간 수를 유지해야 한다. 다만, 필요한 경우에는 수업 시수의 감축 없

이 증배하여 운영할 수 있다. 그리고 학년 단위 집중 이수로 인해 학년별 총 수업 시간 수가 달라지는 경우, 해당 학년의 총 수업 시간 수를 충족한 것으로 간주한다.

둘째, 고등학교에서는 수업 시수의 증감을 단위제와 연계하여 운영할 수 있다.

셋째, 교과 수업 시수의 증감 시 동학년 모임, 교과별 모임 등을 통해 교과 교육 내용을 재구성하도록 한다.

넷째, 교과 교육 내용의 재구성은 다음과 같은 방향에서 실시하도록 한다. 증배의 경우, 학생들의 학습 활동을 보충·심화하기 위해 교과별로 다양한 주제를 실천 중심으로 운영한다. 감축의 경우, 교과 교육과정의 어느 한 부분을 삭제하는 것이 아니라, 교과 내용을 재구성하여 운영하도록 한다.

(2) 교과별로 학년, 학기 단위 집중 이수 확대(중1~고3 공통)

첫째, 집중 이수를 통하여 학년별, 학기별 이수 교과 수를 줄이도록 한다. 예를 들어, 연간 주당 1시간이 배정되는 교과(음악, 미술, 도덕 등)를 한 학기에 집중하여 주당 2시간으로 운영할 수 있다.

둘째, 전학생이 집중 이수로 인해 특정 교과를 이수하지 못하거나 중복 이수하게 될 경우, 관할 교육청과 학교에서는 <학업성적관리지침> 등에 따라 해결 방안을 모색하도록 한다. 미이수자를 위한 방학 중 보충 학습 과정 개설 등을 통해 학습 결손이 발생되지 않도록 하고, 중복 수업을 받게 되는 경우에는 학생의 선택에 의해 다른 교과 수업을 받도록 한다.

(3) 재량 활동과 특별 활동의 통합 운영

첫째, 교과 이외의 창의적 체험 활동이 다양하게 이루어지도록 한다.

둘째, 창의적 재량 활동과 특별 활동의 통합은 유사 영역에 대한 '운영 방법 중심의 통합'이 되도록 한다.

셋째, 내용과 활동 영역에 따라 창의적 재량 활동 중심 또는 특별 활동 중심으로 운영할 수 있다.

(4) 교과 수업 시수 증감 유형

첫째, 교과 수업 시수의 20% 범위 내 증감 방법으로는 기준 시수를 중심으로

감축 없이 증배하는 '순증 중심', 감축보다 증배를 많이 하는 '증배 중심', 증배와 감축을 같게 하는 '증감 균형' 등의 방법이 있다.

둘째, 증감 교과 선정 및 수업 시수 증감 시 학생·학부모의 수요 조사를 실시하여 그 결과를 반영하도록 한다.

3. 학교교육과정

1) 편성의 기본 원리

학교교육과정에는 학교장의 교육철학이나 학교의 교육목표, 당해 연도의 노력 중점이 뚜렷이 부각되어야 한다. 또한 교육과정의 편제와 시간배당, 교과, 특별활동, 재량활동의 학년별 교육 중점과 연간 지도·운영·평가 등의 계획과 실천 방안이 체계적이고 일관성 있게 제시되어 당해 학교 실정에 알맞은 특색 있는 교육활동이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 이러한 학교교육과정을 편성하기 위해 고려되어야 할 기본 원리를 제시하면 다음과 같다(한국교육과정학회, 2002).

첫째, 학교교육과정은 목적 지향적이라야 한다. 교육과정을 통하여 국가 수준과 교육청 수준의 핵심적인 교육목적이 달성되어야 하는 것이므로 학교교육과정은 이러한 교육목적에 부합되어야 한다. 각 교과 팀이 학교교육과정 및 활동을 상위의 교육목적들과 연결시켜야 한다. 학교교육과정위원회는 상위의 각 교육목적이 학교교육과정에서 적절하게 강조되고 있는지, 내용 간 지나친 반복은 없는지, 내용들이 더 통합될 수는 없는지 하는 사항들을 검토해 보아야 한다.

둘째, 학교교육과정은 균형적이라야 한다. 핵심적 교육목적을 다루어야 하는 필수과목과 학생들의 개별적인 특수한 흥미를 개발, 탐색하게 하는 선택과목은 적절한 균형을 이루어야 한다. 양자의 과목들에 할당된 시간은 학교가 설정한 교육목적상의 우선순위를 반영해야 한다. 무엇이 적절한 균형이며 어떤 과목들이 중요한가 하는 것은 학교마다 다소간 주관적이어서 획일적으로 대답하기 매우 어려운 문제이다. 그럼에도 불구하고 한 가지 방법은, 교과별로 국가수준 혹

은 교육청수준에서 주어지는 최소한의 시간 배당, 전문가들이 판단하는 시간 배당, 현재 학교의 실태 등을 비교하는 하나의 표를 만들고 이를 토대로 교사들과 학부모들이 협의하여 각 교과별로 학교가 앞으로 배당해야 할 적절한 시간을 결정하는 방법이다. 그런 다음 학교교육과정위원회가 이를 수렴하여 최종적으로 결정하는 방법이다.

셋째, 학교교육과정은 종적, 횡적으로 연결되고 적절하게 통합되어야 한다. 종적 연결은 학년 간, 수준 간 연결을 의미하는데 이는 학생들의 시험성적을 분석하거나 교사들간과의 협의로 파악될 수가 있다. 횡적 연결은 특정학년에서의 교과 간 연결을 의미한다. 제7학년의 수학과 과학이 적절하게 서로 보강해 주고 있는가 하는 문제가 그 하나의 예이다. 횡적 연결의 문제는 상위학년일수록 심각하여 고등학교에서 가장 심각하다. 횡적 연결의 문제를 해결하는 손쉬운 방법은 각 학년별로 교사들이 모여 연중교육계획을 펼쳐 놓고 비교·조정하는 것이다. 단원계열의 변경, 통합단원의 개발, 특정교과의 내용추가, 심각한 불연속의 지적과 수정 등을 통해서 가능하다. 통합은 학생들로 하여금 지식 간의 관계를 이해시키고 여러 학문 분야의 지식을 두루 활용하도록 하기 위해 교과들을 서로 연결 짓는 다양한 접근법을 사용하게 하는 것을 말한다.

넷째, 학교교육과정은 학생들이 여러 교과학습에 공통적으로 필요한 쓰기, 읽기, 비판적 사고와 문제해결, 학습기능-정보처리 포함- 등의 기초학습기능을 보강해 주어야 한다. 그러한 공통기초학습기능들이 교육과정상 시기적절하게 강조되고 있는지가 검토되어야 한다. 종종 이 기능들은 어느 교과에서도 다루어지지 않고 사각지대가 되는 경우가 허다하다. 학교에 따라서는 이 중 특정 기능만이 불필요하게 여러 교과 간 중복되기도 한다.

다섯째, 학교교육과정은 개방적이어야 한다. 교육과정이 모든 학생들에게 필요한 지식과 기능을 공평하게 배울 기회를 주고 있는지가 점검되어야 한다. 대표적으로 능력별 집단편성과 계열에 따른 상이한 교육과정의 제공에 대한 문제가 점검되어야 한다. 혼합 능력 집단 편성과 동질적 능력 집단 편성의 효과에 대해서는 일치되는 연구 결과가 없다. 무조건적으로 양자 중 하나의 집단 편성 방법

이 더 좋다는 증거는 없다. 교사들은 각자 학교의 사정을 검토하고 학생의 특별한 요구를 평가하여 공평하고 효과적이고 융통성 있고 실행 가능성이 높은 집단 편성을 해야 한다. 한편, 계열은 학생의 진로 목표에 따라 다른 종류의 교육과정을 이수하게 하는 것인데 현실적으로 상당한 관련 문제들이 지적된다. 계열로 학생들이 계층화되어 학생간의 상호작용에 있어 각종 장벽이 만들어지고 있다. 특히 직업 계열의 학생들은 스스로를 낮은 계열의 학생들로 자리매김하여 학교생활 전반에 대해 지루해 하고 학습 동기가 부족하고 매사에 타성에 젖어 있고 도전감이 없다.

여섯째, 학교교육과정은 학생의 요구에 부응해야 한다. 학교교육과정은 해당학교 학생의 특수한 요구에 부응해야 한다. 학생의 요구라는 것도 보는 이의 가치관에 따라 상이하게 판단될 수 있다. 가용한 자원, 지역사회의 가치관, 교육자의 신념 등을 토대로 요구가 판단되어야 한다. 구체적으로, 학교교육과정위원회는 학생의 요구를 파악하기 위해 학부모, 학생, 교사들의 의견을 들어야 한다. 필요한 요구는 다음과 같은 여러 가지의 조치들로 수용될 수가 있다. 특정과목에 특수한 주제의 추가, 새로운 과목의 개발, 미니 과목의 설정 등이다.

2) 운영의 기본 원리

학교교육과정 운영은 개발된 교육과정을 적용 혹은 실천하는 것을 의미한다. 교육과정의 운영은 크게 두 가지로 개념화 될 수 있다. 하나는 교육과정의 충실한 적용으로, 다른 하나는 교육과정의 다양한 전개로 이름 붙여질 수 있다. 전자는 전통적으로 교육과정 운영을 보던 시각에서, 후자는 교육과정 운영을 보는 1960년대 이후의 새로운 인식에서 비롯된 개념이다.

어느 교육과정 운영의 개념에 입각하든지간에 교육과정 운영에 미치는 요인들은 크게 학습자, 교사, 교육과정(교과), 환경 등 네 가지이다(한국교육과정학회, 2002).

첫째, 학습자의 연령 및 발달 단계, 성, 경제적 배경, 적성, 그리고 학교에서의 선행 경험 등 다양한 학습자의 특성이 부분적으로 교육과정 운영의 효과를 결정

한다.

둘째, 교사의 수준과 참여도 그리고 교사에 대한 지원 등이 교육과정 운영에 영향을 미친다. 교사의 수준이란 교사간의 취향, 능력 등의 차이를 말한다. 교육과정 운영 과정상의 각종 결정에 교사가 참여하면 그 성공의 가능성은 높아진다. 물론 교육과정의 다양한 전개의 개념에 부합하는 교육과정 운영을 하면 교사들이 많은 아이디어를 직접 사용해 보게 됨으로써 참여도가 높아진다. 교육과정 운영 과정에서 교사에 대한 지원은 여러 가지가 있을 수 있다. 즉 물적 지원, 시간, 동료와의 상호작용, 행정적 지도력과 보살핌 등이다.

셋째, 교육과정 자체의 특성들이 교육과정 운영에 영향을 미친다. 교육과정 운영에 영향을 미치는 교육과정 자체의 특성들은 네 가지이다. 즉 필요와 타당성, 명료성, 복잡성, 자료의 질과 실용성 등이다. 교사가 느끼는 새로운 교육과정에 대한 필요성과 또 기존 교육과정에 비추어 볼 때의 부합성은 교육과정 운영에 영향을 미친다. 교육과정의 목적과 수단이 분명하지 않으면 그것의 효과는 불투명하다. 물론 교육과정의 다양한 전개의 개념에 입각한 교육과정 운영이 처음에는 교육과정의 명료성이 다소 교사가 운영 과정에 참여하여 이를 많이 해결할 수도 있다. 그러나 교육과정이 무조건 명료할수록 교육과정 운영에 효과적이라고 단정할 수는 없다. 복잡성은 새로운 교육과정의 운영에 관련된 사람에게 요구되는 어려움과 변화의 범위를 의미한다. 교육과정 운영에 효과적인 자료는 포괄적이고, 잘 조직되고, 운영과정의 초기에 개인적인 관심에 따라 정확하게 무엇을 해야 할지가 분명하게 제시되어 있는 것이다.

넷째, 교육과정 운영의 맥락으로서 교육구의 지역조건, 지역전략, 외부 요인 등의 환경이 교육과정 운영에 영향을 미친다. 지역조건은 교육과정이 운영되는 교육구와 학교들의 분위기이다. 교육과정 운영에 도움이 되는 분위기는 활발한 교육구와 학교장의 지도력, 교육위원회와 지역사회로부터의 계속적인 지원, 교사끼리 혹은 교장과 교사 사이의 상호작용과 개혁하려는 의지, 그리고 수업을 중시하는 분위기 등이다. 교육과정 운영이 효과적이기 위한 지역전략으로 운영 처음 몇 달 동안의 위안과 보살핌을 포함하여 교육과정 운영전과 운영 중의 교사

연수활동과 운영에 참여하는 사람들 간의 의사소통 체제가 제대로 가동되는 것이 중요하다. 다음으로, 교육과정 운영을 촉진하거나 억제하는 교육구 밖의 외부 요인으로 정책명령, 재정적 혹은 물질적 자원의 가용성, 그리고 기술적 지원 등이 이에 포함된다. 교육과정에 관련된 새로운 법이나 기타 정부의 정책이 결정되면 상당한 정도로 교육과정 운영에 대한 공식적인 압력이 된다. 재정적, 물질적 자원의 가용성은 교육과정 운영의 촉진제가 될 수 있다. 하지만 가용성만으로 교육과정 운영의 성공을 보장할 수는 없다. 왜냐하면 동일한 재정적, 물질적 자원으로도 다른 종류의 교육과정 운영이 가능하기 때문이다. 정부 담당자와 교육과정 개발자 등 외부의 기술적 지원도 교육과정 운영에 도움이 된다. 외부의 지원이 오리엔테이션 단계에서만 주어지고, 지역조건과 지역전략이 외부지원을 보강하지 않으면 효과적인 교육과정 운영이 일어나지 않는다.

3) 편성의 구성 체제

학교교육과정계획서는 학교의 특색을 나타내기 때문에 자율적으로 정한다. 이를 위해 학교교육과정에 포함되어야 하는 최소한의 기본적인 내용은 국가 수준의 교육과정 기준이나 시·도 교육청의 교육과정 편성·운영 지침에 제시된 내용들로 한정되어야 한다. 개별학교는 최소한의 기본적인 내용을 기초로 학교교육과정의 구성 체제를 자율적, 창의적으로 결정하되, 그 구성 체제는 보고를 위한 형식이 아니라, 개별 학교의 독특한 실정과 특색을 살리고 쉽게 활용할 수 있는 유용성과 활용성에 중점을 두고 결정하는 것이다.

각 단위학교의 학교교육과정계획서에 공통적으로 포함되어야 할 구성체제의 예시는 <표 Ⅱ-2>와 같다(교육과학기술부, 2008). <표 Ⅱ-2>의 학교교육과정 구성 체제는 학교교육과정을 크게 계획, 지도(운영), 평가, 기타 네 부분으로 나눈 것이다. 제1장은 학교교육과정 편성·운영에 대한 기본방향이나 원칙으로 구성하며, 제2장은 교과, 재량활동, 특별활동의 지도·운영 계획을 교과(영역) 또는 학년별로 구분하여 교육 중점, 연간 지도 계획, 지도 내용 및 방법, 평가 계획 등으로 구성한 것이다. 제3장은 교과, 재량 활동, 특별 활동, 교육과정 편성·운영

에 대한 평가 계획과 기준 및 기타 학교 경영 지원 체제와 관련한 학교의 중장기 발전 계획, 학사 일정, 부서별 업무분장, 학교 현황, 예산, 각종 실태 분석 자료 등으로 구성한 것이다. 위와 같은 학교교육과정 구성 체제는 특수학교의 경우에도 공통적으로 적용될 수 있다. 다만, 특수학교의 경우 유치원 과정만 운영하는 학교는 재량활동과 특별활동에 대한 항목을 삭제하고, 중등학교 과정을 운영하는 학교는 제2장과 제3장에 '선택 중심 교육과정'에 대한 내용을 포함하는 등 학교의 실정과 학생의 실태에 따라 각각의 단계에 추가하거나 삭제할 내용이 있을 뿐이다. 따라서 특수학교는 초등학교의 학교교육과정 구성 체제를 토대로 학교의 설치 과정이나 학생의 장애유형과 정도, 학부모의 요구 등에 따라 요구되는 별도의 내용을 항목으로 추가하거나 불필요한 항목을 삭제하여 학교교육과정의 구성 체제를 구안할 수 있다.

<표 Ⅱ-2> 학교교육과정의 구성 체제(예시)

제1장. 학교교육과정 편성·운영의 방향	1. 학교교육과정의 성격 2. 학교 교육 목표와 노력의 중점 3. 편제 및 시간 배당 4. 편성의 기본 원칙 5. 운영의 기본 방향
제2장. 교과, 재량 활동, 특별 활동의 지도	1. 교과(학년, 교과별 지도) 2. 재량 활동(목표, 내용, 방법, 평가) 3. 특별 활동(영역별, 학년별 운영)
제3장. 학교교육과정의 평가	1. 교과 2. 재량 활동 3. 특별 활동
제4장. 교육과정 편성·운영	부록(또는 학교 경영 지원 체제)

출처: 교육과학기술부 (2008). 초등학교교육과정 해설(Ⅰ): 총론, 재량 활동. p.143

4) 편성·운영 절차

학교교육과정은 국가 수준 교육과정과 시·도 편성·운영 지침을 기준으로 하여 학교 실정, 학생 실태, 지역의 특성 등에 알맞게 조정·보완 하여 단위 학교에서 실천하기에 적합하도록 편성하여 운영한다.

편성·운영 절차의 단계는 준비단계, 조사·분석단계, 수립단계, 심의·확정단계, 추진 및 평가·환류 5단계로 구분할 수도 있고, 준비 단계, 편성 단계, 운영 단계, 평가 단계 순의 4단계로 이루어질 수도 있다. 이 외에도 학교교육과정의 편성 절차는 여러 가지 방안이 있을 수 있다.

학교교육과정 편성·운영의 절차에 관한 다양한 모형을 제시하면 다음과 같다.

(1) 정태범 모형

정태범(2000)은 [그림 Ⅱ-2] 와 같이 제시하고 있다. 편성·운영 절차를 살펴보면 요구분석, 목표 및 방향 설정, 활동계획, 조직계획, 평가계획으로 되어 있다. 요구분석 단계에서는 실태분석, 학교현황 분석, 상위목표 분석, 전년도 경영성과 분석을 통해서 새로운 학교교육계획 수립의 자료로 삼는다. 목표 및 방향설정 단계는 교육목표, 경영목표, 경영방침으로 구성하여 이를 바탕으로 활동계획을 수립한다. 조직계획 단계에서는 교육과정 면에서 교과활동, 특활활동, 생활지도 계획을 세우고 지원관리 면에서는 교직원 관리, 학생관리, 재무관리, 시설·매체, 대외관계에 대해서 수립하게 된다. 평가 단계에서는 대상에 따라 학생평가, 학급 경영평가, 학교경영평가를 계획하고, 내용에 따라 투입평가, 과정평가, 산출평가를 계획 한다.

① 계획 단계	문제규명	- 상위목표 - 장학방침 - 지역실태 - 경영실태
	목표 및 방침 설정	- 교육목표 - 경영목표 - 경영방침
	조직계획	- 교육지도 조직 - 교무분장 조직 - 운영협의 조직 - 학교운영위 및 지역인사조직
② 실천 단계	활동계획	교육과정 운영 - 교과활동 계획 - 재량활동 계획 - 특별활동 계획 - 생활지도 교직원의 직능계발 - 연구 - 연수
③ 평가 단계	평가계획	- 투입평가 - 과정평가 - 산출평가

[그림 Ⅱ-2] 정태범 학교교육계획 모형

(2) 한국교육개발원 모형

한국교육개발원(1997)은 [그림 Ⅱ-3]과 같이 제시하고 있다.(김풍작, 2000; 신영수, 2007) 한국교육개발원은 1972년부터 초·중등학교의 교육효과의 극대화를 지향하는 새 교육체제로 개발하기 시작하였다. 새 교육체제는 수업체제와 학교경영체제로 이루어졌으며 이 가운데 학교경영의 체제모형은 계획, 실천, 평가, 환류의 단계로 이루어지는 경영 전반을 포함하고 있다. 이러한 한국교육개발원의 학교경영체제 중 계획단계 모형의 편성·운영 절차는 다음과 같다. 계획단계 모형에는 문제규명, 목표와 방침, 활동계획, 조직계획, 평가계획으로 되어 있다.

문제규명 단계에서는 상위목표, 장학방침, 지역실태, 경영실태를 바탕으로 지난해 학교교육계획의 실태와 문제점을 분석하고 규명한다. 목표와 방침 단계에서는 교육목표와 경영목표, 경영방침을 설정한다. 활동 계획 단계에서는 교육과정과 지원관리로 나누어 수립하는데 교육과정에는 수업계획, 특별활동 지도, 생활지도 계획을 수립하고 지원관리에서는 인사, 재정, 자원 계획을 수립한다. 조직계획 단계에서는 학생, 교직원, 유관 인사면에서 계획을 수립한다. 마지막 평가계획 단계에서는 투입, 과정, 산출면에서 학교교육이 제대로 이루어졌는지에 대한 평가계획을 수립한다.

① 문제규명	- 상위목표 - 장학방침 - 지역실태 - 경영실태	
② 목표와 방침	- 교육목표 - 경영목표 - 경영방침	
③ 활동계획	1. 교육과정 - 수업계획 - 특활지도 - 생활지도	2. 지원관리 - 인사 - 재정 - 자원
④ 조직계획	- 학생 - 교직원 - 유관인사	
⑤ 평가계획	- 투입 - 과정 - 산출	

출처: 한국교육개발원(1997). 학교교육체제. 서울: 한국교육개발원. p.39

[그림 Ⅱ-3] 한국교육개발원 학교교육계획 모형

(3) 교육과학기술부 모형

교육과학기술부(2008)는 [그림 Ⅱ-4]와 같이 편성·운영절차를 크게 준비 단계, 편성 단계, 운영 단계, 평가 단계로 구분하고, 각 단계별로 해결하여야 할 과업들을 제시하고 있다.

준비 단계에서는 학교교육과정위원회의 구성·운영하고 학교교육과정 편성 계획을 수립한다. 이를 위해 국가 수준 교육과정 기준과 시·도 교육청의 교유과정 편성·운영 지침의 내용을 분석하여야 한다. 그리고 지역의 실정, 학교의 실태 및 학생과 학부모의 요구를 반영하기 위한 실태조사와 분석을 실시한 후, 학교교육과정의 기본 방향을 설정한다. 편성 단계에서는 당해 학교장의 교육적인 신념과 판단에 따라 학교장의 학교 경영 방침이 명확히 제시되고, 학교교육의 목표와 그 해에 특색 있게 강조하여야 할 노력중점이나 교육중점을 교과별, 학년별로 분명하게 부각시킨 학교교육과정 시안을 작성한다. 학교교육과정 시안이 작성되면 시안에 대한 충분한 분석 및 검토 작업을 통해 학교교육과정의 시안을 심의 및 확정한다. 운영단계에서는 확정된 시안을 가지고 교육과정의 실제적인 운영이 이루어진다. 학교교육과정 운영의 내실화를 위하여 교육과정의 충실한 운영, 개별화교육계획과 연계된 운영, 교육의 보편성과 특수성을 반영하는 교육과정의 운영이 요구된다. 마지막 평가 단계 학교교육과정의 질적 관리를 위한 학교교육과정의 평가와 개선 활동이 이루어진다.

① 준비 단계	1. 학교교육과정 위원회 조직 - 조직, 임무, 역할의 구체화 2. 학교교육과정 편성 계획 수립
	3. 국가 수준 교육과정과 지침, 법령 등의 내용 분석 - 교육과학기술부 고시 교육과정, 시·도 교육청의 교육 중점과 편성·운영 지침 분석 - 관계 법령, 교육 시책, 지표, 과제의 분석
	4. 각종 실태조사·분석과 시사점 추출 - 교직원 현황, 학교 여건, 학생과 학부모 실태, 지역사회의 특성 조사, 분석 - 교과, 특별 활동, 재량 활동의 운영 실태 분석
	5. 학교교육과정의 기본 방향 설정 - 학교장의 학교 경영 방침 및 학교 교육 목표 설정 - 교과·영역·학년별 교육 중점 제시
② 편성 단계	6. 학교교육과정의 시안 작성 - 학교 특색을 살리는 창의적인 교육 계획 수립 - 편제와 시간 배당, 수업 일수, 수업 시수 결정 - 교과, 특별 활동, 재량 활동의 연간 운영 계획 수립 - 목표, 내용, 수준, 지도 순서, 시간, 방법의 조정 - 교육 평가 계획 수립 - 생활 지도, 특수아·귀국자·다문화 가정의 자녀 지도 - 교육 자료 활용 계획의 수립 - 교과 전담 운영, 특별 교실·운동장 활용 계획 - 기타 학교 운영 전반에 필요한 계획의 수립
	7. 학교교육과정 시안의 심의 및 확정 - 시안의 심의, 검토 분석 - 추출된 문제점 반영, 시안의 수정·보완 - 학교교육과정의 확정

③ 운영 단계	8. 학교교육과정의 운영 - 지속적인 연수 시행, 교내 자율 장학의 활성화 - 운영 과정의 문제점에 탄력적으로 대처 - 교내외 장학 협의를 통한 교육과정의 수정·보완 - 융통성 있는 운영(시간 운영, 장소 활용, 교사 조작, 주제 선정, 집단 편성 등)
④ 평가 단계	9. 학교 교유과정의 평가와 개선 - 교과, 특별 활동, 재량 활동의 운영 평가 - 평가 기준에 따른 교육과정 평가 - 개선점 추출, 다음 해의 편성·운영에 반영

출처: 교육과학기술부 (2008). 초등학교교육과정 해설(Ⅰ): 총론, 재량활동. pp.144~145

[그림Ⅱ-4] 학교교육과정 편성·운영의 절차

5) 학교교육과정 위원회 조직

학교교육과정 위원회의 목적은 전 교직원의 참여를 통한 창의적인 학교교육과정 계획을 수립하고, 전 교직원의 적극적인 학교교육활동을 유도하며 만들어 가는 학교교육과정을 수립하는 것이다. 학교교육과정 위원회의 방침은 첫째, 전 교원, 교육과정 전문가, 학부모 등이 참여한다. 둘째, 치밀한 계획을 위하여 분과위원회를 둔다. 셋째, 학년교육과정 계획 수립을 위한 하부 위원회로 각 학년교육과정 위원회를 구성할 수 있다. 넷째, 학교교육과정 계획 수립 단계는 분과위원회 활동에 관한 초안을 작성하고, 학교 부장(학년)위원회의 업무조정을 한 후, 학교교육과정 위원회와 학교운영위원회를 거쳐 교장의 학교계획 확정 순으로 한다.

학교교육과정 위원회 조직은 학교의 규모 및 특성에 따라 자율적으로 결정하되 교육과정위원회를 별도로 조직하지 않고 교무위원회로 통합 구성·운영할 수도 있다. 학교교육과정 위원회의 업무는 첫째, 학교장이 교육과정 운영에 관한

의사결정을 하는 데 도움을 주는 자문 역할을 담당하여야 한다. 둘째, 교육과정 편성·운영에 관한 주요사항과 운영과정에서 일어나는 제반 문제에 대하여 협의를 통해서 결정하고 지원한다. 셋째, 구체적인 활동계획을 수립하여 운영한다. 넷째, 학교교육과정위원회는 구체적인 활동계획을 수립하여 운영한다. 다섯째, 학교교육과정위원회는 지역의 유관 기관이나 단체, 교육전문가 및 교육자문위원 등과 협조체제를 구축하여 운영한다(충청남도 당진교육청, 2007).

6) 학교교육과정계획서 작성 방법

첫째, 전 학년, 전 교과를 차시별로 시간운영, 학습유형, 교과운영 방법(독립, 차시 통합, 교과 통합, 단원 통합) 등의 내용으로 교육과정을 재구성하여 활용한다.

둘째, 표준시간표와 연계한 블록타임으로 시간표를 이동시킨다.

셋째, 학습부진 학생은 기본학습을, 우수한 학생은 발전적인 학습이 되도록 다양한 기회를 제공한다.

넷째, 교실수업개선을 위한 교육과정 구성 절차를 제공한다.

교실수업개선을 위한 교육과정 구성 절차를 제공하기 위한 자세한 내용은 다음과 같다.

첫째, 교육과정 내용분석 및 학습요소 추출 효과적인 교육과정을 편성하기 위해서 기초 자료를 교과 내 또는 교과 간에 연계하여 통합할 수 있는 공통 학습요소를 추출한다.

둘째, 국가수준의 교육과정 내용을 분석하여 교과별, 차시별 지도일람표를 작성 활용한다.

셋째, 교육과정 재구성 통합내용 추출 및 교육과정 분석내용을 기초로 동학년 협의회에서 교과 통합, 차시 통합, 단원 통합, 독립 단원과 차시를 확정한다.

넷째, 통합 내용을 중심으로 전 학년 전 교과를 차시별 시간 운영, 학습 유형, 교과 운영 방법 등을 주요 내용으로 교육과정을 구성한다(충청남도당진교육청, 2007).

4. 학교교육과정 분석 영역 및 준거

학교교육과정 분석 영역은 단위 학교교육과정 계획의 질, 실제로 운영된 학교교육과정의 질, 결과적으로 구현된 교육과정의 질이 각각 어떠한지를 평가 대상으로 한다. 학교교육과정 분석의 영역 및 준거를 어떻게 규정하느냐에 따라 다른 결과를 나타낼 수 있으므로 그 범위와 영역을 명료하게 할 필요가 있다. 또한 학교교육과정 평가의 궁극적인 목적을 학교교육의 질 관리에 두고 학교교육과정의 계획에서 실천, 효과에 이르기까지의 전 과정을 포괄적으로 평가하기 위해서는 객관적이고 타당한 영역이 설정되어야 한다.

이 연구는 전체적으로 조망해 볼 수 있는 객관적이고 타당한 평가를 위한 분석틀을 마련하기 위해 여러 학자들의 평가 영역 설정에 관하여 살펴봄으로써 학교교육과정 분석 영역 및 준거항목에 필요한 요소를 추출하고자 한다. 그 내용은 다음과 같다.

한국교육개발원 학교평가 공통지표 매뉴얼(2009)은 학교교육목표, 교육과정 및 방법, 교육성과 관리, 교육경영 영역을 분석 영역으로 구분하고 있다. 학교교육목표 분석 영역의 준거항목은 학교교육목표 및 전략이다. 교육과정 및 방법 분석 영역의 준거항목은 학생이해 노력, 교육과정 편성·운영이다. 교육성과 관리 분석 영역의 준거항목은 교육성과, 평가관리 및 활용이 있다. 교육경영 분석 영역의 준거항목은 학교구성원의 리더십 및 변화와 개선을 위한 노력과 전문적 공동체 구축 및 지역사회와의 관계 등이다.

한국교육개발원 시·도교육청 학교평가 공통지표(2005)에서는 교과교육, 교과외 활동, 지원체제, 교육결과를 분석영역으로 구분하고 있다. 교과교육 분석 영역의 준거 항목으로는 학교 교육목표 및 계획의 적합성, 학교교육과정 편성·운영의 효율성, 교과운영 및 교수·학습활동의 효과성이 있다. 교과 외 활동 분석 영역의 준거항목으로 특별활동, 생활지도, 인성교육, 상담 및 진로교육, 특기·적성교육이 있다. 지원체제 분석 영역의 준거항목으로는 학교장 지도성의 적합성,

학교조직 운영의 효율성, 교직원 인사의 공정성, 시설·설비 및 재정의 충족성, 학부모와 지역사회 연계의 적합성, 교원의 전문성 개발의 수월성, 특성화 사업의 차별성, 정보화 인프라 구축이 있다. 교육결과 분석 영역의 준거항목으로는 만족도를 제시하고 있다.

권낙원 등(2008)은 시·도 교육청 자체 평가 보고서의 학교교육과정 분석 항목으로 교육과정 운영의 자율화·다양화·특성화, 교육과정의 탄력적 운영과 학습 부담 경감, 학생 중심의 교육과정 운영, 주요 업무 계획의 중점 시책 반영, 학교교육과정 연구 및 개발과정, 수업지도(수업의 질 향상을 위한 노력), 평가의 투명성 확보, 교육과정 편성·운영 계획 및 실제 운영 상황, 수준별 교육과정과 재량활동 및 특별활동 편성·운영 상황, 특기·적성 교육활동과 독서교육 운영 현황, 학습 결손 예방을 위한 결·보강 대책 수립 추진 현황으로 제시하고 있다.

교육과학기술부(2008)는 단위 학교의 학교교육과정 분석 항목으로 교과과정의 적절성 및 수업 시수 확보, 관련지침과 학교 교육 여건 및 교육 요구도 조사·분석, 교과지도 목표와 내용 및 진도 계획의 적절성, 수업 방법과 지도 자료 및 평가 방법의 다양성·효과성·객관성, 적절한 기본 학력 증진 방안 수립·실천, 특기·적성 교육, 수준별 교육과정, 재량활동, 특별활동 운영 계획 수립 실천, 생활지도의 실시, 학교교육과정 위원회의 구성 및 활동, 교육과정 작성 시 교원·학부모·지역사회의 의견 반영, 교원 인사 관리 및 교원 복지 개선, 교원 연수 및 수업 연구의 활성화, 학교중심 자율경영, 학생 성취도 평가, 교육과정 편성·운영 지원 상황, 평가 결과 환류 및 반영 점검, 지역 교육청 및 학교 역할 이행 상황 확인, 이수 단원 및 과목별 단위 배당과 선택과목 기준 준수 여부로 제시하고 있다.

강종훈 등(2000)은 교육계획, 교육 행·재정 운영, 교육과정 편성·운영, 시설·설비의 활용 및 관리, 교육활동과 교사의 전문성 제고, 지역사회 연계로 제시하고 있다. 박도순 등(2001)은 교육과정과 관련된 전반적인 체제, 교육 행·재정 계획, 교육정책, 문서화된 교육과정 및 수업, 교육과정의 목적, 교육과정 목적의 현재 성취 수준, 교육과정의 목표, 교육과정의 합리성, 교육과정의 계획 평가, 교육과정의 적용 평가, 교육과정이 산출하는 성과 평가로 제시하고 있다. 함경곤 등

(2003)은 학교의 교육목표, 교육과정 편성의 방침·조직·실태파악, 지도내용과 그 조직, 지도계획과 그 전개, 수업시간 배당과 이수실적, 평가로 제시하고 있다.

5. 선행연구 고찰

1) 일반학교의 학교교육과정에 관한 연구

김수연(2005)은 광주광역시 135개 초등학교 중 단순무선표집한 40개 초등학교의 2004학년도 학교교육과정계획서를 대상으로 학교교육과정의 최소필수 평가내용을 분석하였다. 그 결과 최소필수영역은 학교교육과정 기본계획, 교육과정 운영, 학교교육과정 지원체제 3개 영역이었다. 학교교육과정 기본계획 영역은 소영역으로 구분하지 않았다. 다른 두 영역의 최소필수 소영역을 살펴보면 교육과정 운영 영역은 교과활동, 특별활동, 재량활동, 생활지도 4개의 소영역이었고, 학교교육과정 지원체제 영역은 조직 및 인간관계, 학습매체 및 시설환경, 연수 및 연구, 예산의 4개 소영역이었다. 김수연은 광주광역시 초등학교의 학교교육계획서 분석을 기초로 최소필수 평가내용으로서 학교교육과정 기본계획과 관련된 5개항목, 교육과정 운영과 관련된 48개 항목, 학교교육과정 지원체제와 관련된 24개 항목, 총 77개의 항목을 제시하였다.

노수실(2006)은 대전광역시 2개 지역교육청 산하 초등학교 20개교를 각각 무선 표집하여 총 40개교의 '2005학년도 학교교육과정 편성·운영계획서'를 수집하여 학교교육과정평가의 평가 영역 및 내용을 분석하였다. 그 중 학교교육과정평가 계획에 있는 학교교육과정평가의 '평가영역 및 평가내용'을 분석 대상으로 하였다. 그 결과 '학교교육과정 편성·운영', '교과', '재량활동', '특별활동'의 4가지 평가영역과 34가지의 평가내용으로 분석하였고, 연구결과를 바탕으로 각 학교에서 학교교육과정 편성·운영 특색에 따라 융통성 있게 평가 내용을 계획할 것을 제안하였다. 또한 학교교육과정 편성·운영을 위해 포함되어야 할 내용은 빠짐없이 평가하여 학교교육과정의 문제점을 진단하고 개선해 나갈 수 있도록

각 학교에서 필수적인 평가 영역 아래 보다 구체적이고 체계적인 평가 내용을 계획해야 함을 시사하고 있다.

김영숙(2004)은 경상남도 내 중학교 20개교(마산 8개교, 김해 5개교, 통영 7개교)의 학교교육과정계획서를 대상으로 학교교육과정계획서의 구성을 분석하였다. 그 결과 책제의 용어나 교육목표가 시대에 맞지 않고, 교육목표의 체계가 확립되지 않으며, 학교 특색사업이 교육과정운영 외에 학습자의 필요성과 지역적 특수성이 반영되지 않은 채 국가나 도교육청의 기본지침만을 반영하고 있음을 문제점으로 지적하였다. 학교교육과정계획수립은 형식적인 보고로만 그칠 뿐 민주적·합리적인 절차와 방법으로 작성되지 않고 있어 학교운영면이나 학교교육과정운영에 대한 계획이나 평가가 제대로 이루어지지 않고 있음을 지적하고, 학교지원체제의 개선을 위한 노력이 전반적으로 부족하다고 결론을 내렸다.

신영수(2007)는 경상북도 경산교육청 관내 공립 초등학교 10개교와 대구광역시교육청 관내 공립 초등학교 10개교를 유층 무선 표집하여 교육인적자원부에서 제시한 평가기준에 비추어 학교교육과정 평가 기준 내용을 분석하였다. 그 결과 학교교육과정 평가체계로 교과활동평가, 재량활동평가, 행동발달상황평가, 특별활동평가, 학교경영평가, 학급경영평가, 학교교육과정편성·운영평가, 학교교육활동평가로 나타났다. 그리고 교육인적자원부의 평가기준과 비교·분석한 결과 평가영역을 대영역, 소영역으로 나누어 항목을 구체화 시키고 있고, 평가주안점 영역은 평가내용, 평가관점, 진단내용, 내용, 하위평가 기준의 형태로 제시하고 있으며, 평가척도영역은 평가척도, 평정척도, 배점, 평가의 용어로 제시하고 있다. 또한 비고영역은 확인자료, 비고, 소계, 개선점 및 의견, 특기사항, 권장사항, 평가방법자료로 제시하였다. 마지막으로 학교교육과정 평가영역별 평가기준이 설정되어 있는 항목은 70개로 나타났으며, 우선순위로는 학교교육과정 기본계획과 교과교육과정 편성과 학습지도, 특별활동과 방과후 교육활동, 학교교육과정 지원체제, 학교교육과정의 연구와 개발 순으로 나타났다.

이상호(2000)는 전국의 초등학교 중 무선 표집된 지역별 30개 학교를 대상으로 설문조사를 통해 학교교육과정 편성의 절차 및 방법을 분석·비교하였다. 또

한 학교교육과정의 편성과 운영이 특성 있는 3개 학교를 선정하여 면담과 문서 자료를 바탕으로 일반적 경향과 지역별 경향을 학교수에 따라 백분율로 제시하였다. 그 결과 학교교육과정 편성은 정형화된 절차 없이 주로 타 학교의 교육과정을 모방·수정하여 편성하고 있고, 기초 실태조사는 형식적인 과정으로 학생·학부모의 다양한 요구를 충족시키지 못하고 있는 문제점을 보였다. 그리고 교육과정에 대한 직원 연수가 제대로 이루어지지 않고 있고, 학교교육과정의 편성 단계에서 교사의 참여도가 낮아 협의 과정이 민주적으로 이루어지지 않아 학교별로 교육과정을 편성하는 취지가 실현되지 않고 있다는 결론을 내렸다.

황오현(2003)은 전라북도 완주군 소재 15개 초등학교 교육계획을 수집하여 학교교육과정계획이 제7차 교육과정 개정 중점을 얼마나 반영하고 있는지 분석하였다. 15개 학교 모두 제7차 교육과정 개정 중점을 잘 반영하고 있는 편이지만, 학교교육계획과 학교교육목표 등의 항목이 선언적인 의미가 짙어 모방하기 쉬운 면도 있다고 지적하면서 교육계획서의 진술과 현실은 상당한 차이가 있을 수 있다고 하였다. 그리고 학교의 편제 및 시간배당계획이 일선학교에 정착되기 위하여 교사들의 연구 환경 조성과 시간확보에 투자가 필요하다고 하였다. 교과·특별활동·재량활동은 교육 수요자의 요구와 흥미, 적성을 고려하지 못하는 것이 초등학교 교사의 과다업무로 인한 것으로 보고 교사의 열악한 근무환경의 개선을 요구하고 있다.

안영실(2001)은 전국 초등학교 중에서 무선 표집된 60개 학교를 연구 대상으로 학교교육계획서에 제시된 학교교육과정 편성과 운영에 대한 내용을 분석·비교 하였다. 그 결과 학교교육과정 편성·운영의 기본적인 방향과 기초적인 토대 설정은 충실하나 실천적인 계획 면에 소홀한 점이 있으며, 교육과정 시간 운영에 대한 계획이 구체적으로 수립되지 않아 임기응변적 조정이 되는 경우가 많아 탄력적인 운영을 위한 계획수립이 필요하다고 하였다. 그 외에 교과활동, 특별활동, 재량활동의 편성·운영 계획이 국가수준의 교육과정 틀 속에 안주하고 있으며, 지역별 혹은 학습자들의 실태, 특성 및 수준이 다름에 대한 기초조사가 없어 학교와 지역의 특성을 제대로 살리지 못하는 계획 수립을 문제점으로 지적하였

다.

이환기(2000)는 김해시 교육청 관내 2개 중학교의 교육계획서 21부와 경남 일원의 초등학교 5개교의 교육계획서 27부를 수집하여 총48부의 교육계획서 실태를 분석하였다. 시대적 흐름에 따른 학교교육계획서의 변천과 구성요소, 목표진술, 예산포함관계, 교내장학계획 수립·조직의 전문화와 평가계획을 요소별로 탐색하였다. 그 결과 학교교육계획서의 체제와 구성요소의 일관성이 필요하며 학교예산을 계획서에 포함시킴으로써 학교재정의 투명성을 확보한다고 하였다. 그리고 교육목표의 상위목표와 하위목표 간의 체계화가 추상적이고 논리적이지 못하며, 교내장학계획이 잘 수립되어 있지 않아 시대적 환경과 변화에 따른 수업기법의 개발에 따른 변화를 적시에 반영하는 것을 대부분의 계획서에서는 소홀히 하고 있다고 결론을 짓고 있다.

천미경(2002)은 초등학교 학교교육의 평가계획에 관한 연구를 위한 분석기준을 설정하고 학교교육과정 평가계획서의 차이점을 탐색하였다. 분석기준은 학교교육과정 연구 및 개발, 학교교육과정의 기본 계획, 교과교육과정 및 학습지도, 재량활동, 특별활동과 특기·적성교육, 학교교육과정 지원체제의 여섯 요소로 설정되었다. 분석한 결과를 보면 학교현장에서 이루어지고 있는 학교교육과정 평가는 교육과정 전 영역에서 이루어지는 교육활동의 질 관리라는 점에 비추어 볼 때 더욱 체계적이고 구체적으로 이루어져야 함을 시사 하였다. 또한 학교교육과정 평가를 체계적으로 실시하기 위해서는 전문성을 지닌 학교교육과정평가위원회를 구성하는 것이 타당하다고 하였으며 학교의 수준에 맞는 학교교육과정 평가편람이 개발되어야 함을 보여주었다.

임진아(2002)는 서울·경기지역 10개 초등학교 교원을 대상으로 설문지를 통해 학교교육과정 평가 실태와 학교교육과정 평가의 바람직한 발전방향에 대한 인식을 분석하였다. 그 결과 학교교육과정 평가는 잘 이루어지고 있다고 하였으며, 평가의 형태는 학교에서의 계획에 의한 평가와 점검목록표에 의한 자기평가, 교사와 교장 혹은 교감이 주체가 되어 이루어지는 경우가 많다고 하였다. 학교교육과정 평가의 목적은 교사가 학교교육의 질적 개선과 교육효과를 증대시키는

것이며, 교사에 의한 학교교육과정 평가활동과 평가에 관한 연수가 필요하다고 하였다. 그리고 학교교육과정 평가항목을 교육목표, 교육계획영역, 교육과정 편성·운영영역, 교육활동영역으로 구분한 후, 그 중요도를 조사한 결과 교육목표와 교육계획영역을 가장 중요하게 인식한다고 하였다. 그러나 과중한 근무부담과 시간부족으로 학교교육과정 평가를 실시함에 있어 어려움이 있다고 지적하였다.

2) 특수학교의 학교교육과정에 관한 연구

남경희(2002)는 전국 14개 학교와 2개 이상의 장애 영역을 중복 설치한 8개 학교를 포함한 총 22개 학교를 대상으로 설문지를 통해 지체장애 특수학교교육과정 운영 실태 및 요구조사를 분석하였다. 분석영역은 특수학교교육과정 편성 실태, 특수학교교육과정 운영 실태, 학업성취도 평가, 직업교과 및 치료교육, 재량활동 및 특별활동, 재택(순회)교육 6개 영역으로 나누었다. 그 결과 중증·중복장애학생의 교육 강화를 위해 학교교육과정 편성운영에 대한 재량권 확대, 학업성취도 평가 면에서 중증·중복장애 학생의 평가방법 개선, 현실성 있는 직업교과의 운영체제 마련, 학교의 자율성을 반영한 재량활동과 특별활동 운영과 재택(순회)교육 대상자의 교육기회와 서비스 지원마련을 제시하였다.

곽용훈(2004)은 전국 24개 학교를 대상으로 하여 각 학교에 설문지를 통해 지체장애 특수학교 중·고등부 교육과정 편성 실태를 분석하였다. 개선 방안을 모색하기 위해 지체장애 특수학교의 중·고등부 교육과정 편성 실태를 교육과정 편성, 교과 활동, 치료교육활동, 재량활동, 특별활동, 직업교육 활동 6개 영역으로 나누어 살펴보았다. 그 결과 지체장애 학교교육과정은 각 영역별로 학교 특성에 맞게 다양하게 편성되고 있었다. 그러나 중도·중복학생들을 위한 교육과정 개발이 시급하며, 치료교사와 시수확보를 통한 치료활동의 기회 제공, 재량활동과 특별활동 활성화를 위한 환경조성, 취업에 대비한 직업교육 등의 종합적인 지원이 필요함을 시사 하였다.

조홍중과 방그레(2008)는 전국 32개 학교 중 지체장애학생이 50%이상을 차지하면서 학교교육계획의 혜증(惠贈)을 수락한 총 10개 학교를 대상으로 하여 지

체장애 학교의 학교교육계획에 나타난 지체장애 교육실태를 분석하였다. 분석은 학교교육의 목표, 학교교육계획의 체제, 학생의 장애실태, 학교경영 평가 4개 영역으로 나누어 살펴보았다. 그 결과 학교교육의 목표 영역은 ① 학교교육목표의 위치설정은 교육목표에 대한 하위영역으로 구체적 목표라는 형식을 취하고 있었다. ② 학교교육목표의 표현형식은 교육목표 진술의 경우, 1행의 단문형 문장 형식을 주로 취하고 있는 반면, 구체목표 진술의 경우는 주로 조목형의 단문 형식을 취하는 것이 특징이었다. ③ 학교교육목표의 내용은 지체장애학교라는 특수학교의 특성을 반영하여 건강이나 재활, 자립에 관한 내용이 교육목표에 반영되어 있었다. ④ 교훈의 설정은 구체목적 보다는 기본목적과 관련되어 있었다. 학교교육계획 체제 영역은 ①'학교교육계획'의 명칭 4개 학교에서 '본교 교육계획'이라는 명칭을 사용하고 있었다. ② 학교교육계획의 체제는 최소 7개 영역에서 최고 10개 영역으로 구성되었다. ③ 학교요람의 성격은 학교교육계획의 축소판이나 학교교육계획의 부록의 성격을 가지고 있었다. 학생의 장애실태 영역은 ① 교사 1인당 학생 수는 3.64대 1명으로 지체장애학교에는 평균 155명의 학생이 재학하고 있으며, 교사 수는 평균 43명이 재직하고 있는 것으로 나타났다. ② 장애별 학생수는 뇌병변장애가 82.9%로 가장 높은 비율을 차지한 것으로 나타났다. 학교경영 평가 영역은 ① 총 10개 지체장애학교 중 9개 학교에 학교경영평가 영역이 제시되어 있으나 1개 지체장애 학교에는 학교교육계획이나 학교요람에 평가영역이 제시되어 있지 않는 것으로 나타났다. ② 평가항목은 최소 37항목에서 최대 142항목까지 매우 다양하게 나타난 것으로 제시되었다.

이상의 선행 연구들을 종합해 보면 학교교육과정에 관한 실태 및 문제점에 관한 연구 또는 학교교육과정 중 일부 영역에 관한 평가 연구는 지속적으로 이루어졌으나, 특히 특수학교의 학교교육과정을 중심으로 학교교육과정 자체를 비교·분석한 연구는 찾기 어려웠다. 선행연구인 남경희(2002), 곽용훈(2004), 조홍중, 방그레(2008)의 연구에서도 알 수 있듯이 지체장애 특수학교의 경우에는 교육과정 운영 실태나 편성실태 및 요구조사 수준으로나마 연구가 이루어져 왔으나 시각장애학교의 경우에는 학교교육과정에 관한 연구가 전무한 실정이다. 따

라서 이 연구는 특수학교 중 시각장애학교의 학교교육과정을 중심으로 분석하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

이 연구의 대상은 전국 12개 시각장애학교의 2010년 학교교육과정계획서였다. 각 학교의 연구담당 부장교사에게 전화하여 이 연구의 목적을 설명한 후 학교교육과정계획서를 송부해 줄 것을 요청한 결과 전국의 모든 시각장애학교에서 학교교육과정계획서를 우편으로 송부해 주었다. 학교교육과정계획서 송부 현황을 제시하면 <표 Ⅲ-1>과 같다.

전국 12개 시각장애학교의 설립 현황은 국립학교 1개교, 공립학교 2개교, 사립학교 9개교였다. 모든 학교가 유치원 및 초·중·고 과정은 운영하고 있었으나 전공과는 7개교만 운영하고 있었다.

<표 Ⅲ-1> 학교교육과정계획서 송부 현황

학교명	국립·공립·사립 구분	유치원 설치 유무	초·중·고 설치 유무	전공과 설치 유무
강원명진	사립	○	○	
광주세광	사립	○	○	
대구광명	사립	○	○	○
대전맹	공립	○	○	○
부산맹	공립	○	○	○
서울맹	국립	○	○	○
영암은광	사립	○	○	
인천혜광	사립	○	○	○
전북맹아	사립	○	○	
청주맹	사립	○	○	○
충주성모	사립	○	○	
한빛맹	사립	○	○	○
계(%)	-	12(100)	12(100)	7(58.3)

2. 연구 도구

이 연구의 도구는 시각장애학교의 학교교육과정을 분석하기 위해 연구 목적에 맞게 개발한 '시각장애학교 학교교육과정 분석틀'이었다. 이 틀을 제시하면 <표 Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 시각장애학교 학교교육과정 분석틀

분석 영역	하위 영역
학교교육과정 편성·운영의 방향	학교교육과정 명칭 학교교육과정 편성의 기본방향 설정 학교 경영 평가 및 실태 분석 학교교육과정에 근거한 시간 운영 계획 수립 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표 작성
교육과정 편제	교과 활동 재량 활동 특별 활동
시각장애관련 확대중핵교육과정	점자 지도 보행 지도 기능시각 지도 사회적기술 지도 일상생활기술 지도 여가기술 지도 진로 교육 보조공학기술 지도

<표 Ⅲ-2>에서 보는 바와 같이 시각장애학교의 학교교육과정은 크게 세 영역, 16개 하위영역으로 나누어 분석하였다. 제1 영역인 학교교육과정 편성·운영

의 방향은 학교교육과정 명칭, 학교교육과정 편성의 기본방향 설정, 학교 경영 평가 및 실태 분석, 학교교육과정에 근거한 시간 운영 계획 수립, 연간 행사 계획표 및 행사 시간 배당표 작성 등 5개 하위영역으로 나누어 분석하였다. 제2 영역인 교육과정 편제에서는 교과 활동, 재량활동, 특별 활동 등 3개의 하위영역으로 나누어 분석하였다. 제3 영역인 시각장애관련 확대중핵교육과정에서는 점자 지도, 보행 지도, 기능시가 지도, 사회적기술 지도, 일상생활기술 지도, 여가기술 지도, 진로 교육, 보조공학기술 지도 등 8개의 하위영역으로 나누어 분석하였다.

3. 연구 절차

이 연구는 다음과 같은 절차에 따라 실시되었다.

1) 학교교육과정 자료 수집

2010년 4월과 5월, 연구자는 시각장애학교 12개교에 각각 전화하여 연구관련 담당 부장 교사에게 연구목적을 설명한 후 2010년 학교교육과정을 우편으로 송부해 주도록 요청하였다. 9개 학교에서는 공문을 요구하여 연구 목적 및 학교교육과정 송부 요청 등을 명시한 공문을 발송한 후 학교교육과정을 연구자에게 송부해 주었다.

2) 시각장애학교 학교교육과정 분석틀 개발

교육과학기술부(2008)의 학교교육과정 구성체제의 내용과 선행연구 문헌 고찰을 통해 '시각장애학교 학교교육과정 분석틀'의 초안을 작성하였다. 이 초안을 근거로 각 학교에서 수집한 2010년 학교교육과정을 분석하면서 초안 자체를 수정하였다. 수정된 초안에 대해 특수교육전문가(지도교수) 1인의 조언을 받아 '시각장애학교 학교교육과정 분석틀'을 확정하였다.

4. 자료 분석

이 연구에서는 기본적으로 내용분석 기법과 빈도분석을 사용하여 자료를 분석하였다. 우선, '시각장애학교 학교교육과정 분석틀'의 각 영역 및 하위영역과 관련된 내용을 개별 학교의 학교교육과정을 검토하면서 확인하였다. 확인된 결과를 기초로 하위영역별 작성 여부 또는 작성 내용의 빈도와 백분율을 산출하였다.

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

1. 학교교육과정 편성·운영의 방향

1) 학교교육과정 명칭

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 학교교육과정의 명칭은 <표 Ⅳ-1>과 같다. 학교교육과정 문서의 명칭은 학교마다 상이했다. 그 중 '학교교육계획'이라는 명칭이 가장 빈번하게 사용되고 있었다. 분석대상 총 12개교 중 '학교교육계획'이라는 명칭을 사용한 학교는 5개교였다. 그밖에 '교육계획', '교육운영계획', '교육계획서', '학교교육과정운영계획' 등 의미상 큰 차이는 없지만 다양한 명칭이 사용되고 있었다. 학교 고유의 명칭을 학교교육계획에 포함시킨 학교가 5개교였다는 점도 주목된다.

<표 Ⅳ-1> 학교교육과정의 명칭

학교명	명칭
강원명진	명진교육계획
광주세광	세광교육운영계획
대구광명	광명교육계획
대전맹	학교교육계획
부산맹	교육계획서
서울맹	학교교육계획
은광	학교교육계획
인천혜광	학교교육계획
전북맹아	학교교육과정운영계획
청주맹	학교교육운영계획
충주성모	성모교육
한빛맹	한빛학교교육계획

2) 학교교육과정 편성의 기본방향 설정

학교교육과정편성의 기본방향 설정은 첫째, 학교장의 경영관, 둘째, 학교교육목표, 셋째, 중점 추진과제 등 3개 세부 항목으로 나누어 분석하였다. 여기서는 각 세부 항목별 분석결과를 나누어 제시하고자 한다.

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 학교장의 경영관 설정은 <표 Ⅳ-2>와 같다. 학교장 경영관을 학교교육과정 편성·운영 수립의 근거로 제시한 학교는 분석대상 총 12개교 중 10개교(83.3%)였으며, 제시하지 않은 학교는 2개교(16.7%)였다. 10개교 중 학교장의 경영관을 세 가지 이상 제시한 학교는 5개교, 한 두 문장으로 제시한 학교도 5개교였다. 학교장의 경영관을 세 가지 제시한 학교의 예를 들면, 대전맹학교의 경우 '사랑과 감동으로 이끄는 스승', '연구하는 교직원 풍토 확립', '학생중심의 교육환경 조성', '긍정적 사고력과 발표력 신장', '교단과 학생 편의 시설 현대화'라고 설정하였다. 학교장의 경영관을 한 문장으로 제시한 학교의 예를 들면, 강원명진학교의 경우 '빛과 소금이 되자', 광주세광학교의 경우 '미래사회에 자립할 수 있는 유능한 인간 육성', 청주맹학교의 경우 '사랑으로 가르치고 믿음으로 성장하는 교육'이라고 설정하였다.

<표 Ⅳ-2> 학교장의 경영관 설정

학교명	수립	미수립
강원명진	○	
광주세광	○	
대구광명	○	
대전맹	○	
부산맹		○
서울맹		○
은광	○	
인천혜광	○	
전북맹아	○	
청주맹	○	
충주성모	○	
한빛맹	○	
계(%)	10(83.3)	2(16.7)

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 학교교육목표 설정 여부 및 목표는 <표 Ⅳ-3>과 같다. 전국에 있는 모든 시각장애학교에서는 학교교육계획에 학교교육목표를 설정하고 있었다. 가장 빈번하게 제시된 교육목표는 '도덕인', '건강인', '창조인', '자립인'이었다. 강원명진학교, 광주세광학교, 대구광명학교, 청주맹학교 및 충주성모학교 등이 그 예이다. 부산맹학교는 '사회에 성공적으로 적응할 수 있는 지식과 기능을 습득하고 자립할 수 있는 인재 육성'이라고 목표를 제시하였고, 서울맹학교는 '실력을 갖춘 학생'과 '세계로 나아가는 학생'이라는 두 가지 목표를 설정하였다. 인천혜광학교의 경우에는 '본교가 목표하는 학생·교사·학교상'이라는 제목으로 '유·초·중·고·이료전공과'별로 '추구하는 학생상', '추구하는 교사상', '추구하는 학교상'을 총15개 제시하였다.

<표 Ⅳ-3> 학교교육목표 설정 여부 및 내용

학교명	설정 여부		내용
	예	아니오	
강원명진	○		도덕인, 건강인, 창조인, 자주인, 직업인
광주세광	○		도덕인, 건강인, 창조인, 기능인, 의지인
대구광명	○		도덕인, 건강인, 자립인, 창조인
대전맹	○		자립교육, 인성교육, 창의성교육, 건강교육, 직업진로교육
부산맹	○		사회에 성공적으로 적응할 수 있는 지식과 기능을 습득하고 자립할 수 있는 인재 육성
서울맹	○		실력을 갖춘 학생, 세계로 나아가는 학생
은광	○		도덕인, 애국인, 자립인, 기술인, 건강인
인천혜광	○		*
전북맹아	○		건강한 학생, 실력 있는 학생, 자주적인 학생
청주맹	○		도덕인, 건강인, 창조인, 기능인, 자립인
충주성모	○		도덕인, 건강인, 자주인, 지식인, 정서인
한빛맹	○		믿음, 성실, 자립
계(%)	12(100)	0(0)	-

* '본교가 목표하는 학생·교사·학교상'으로 제시함.

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 중점 추진과제 설정 여부 및 설정 된 과제 수는 <표 Ⅳ-4>와 같다. 모든 시각장애학교에서는 중점 추진과제를 설정하였다. 하지만 학교마다 다양한 학교교육목표가 설정된 만큼 중점 추진과제 또한 다양했다. 설정된 중점 추진과제가 10개 이하인 학교는 4개교(33.3%), 11~20개인 학교는 7개교(58.3%), 20개를 초과한 학교는 1개교(8.3%)였다. 여러 학교가 공통적으로 설정한 중점 추진과제의 예를 들면 진로·직업교육, 정보화교육, 인성 및 예절교육, 독서교육, 특기·적성 교육, 보건위생 및 안전교육, 치료지원 등이었다.

<표 Ⅳ-4> 중점 추진과제 설정 여부 및 추진과제 수

학교명	중점 추진과제 설정		중점 추진과제 설정 수(개)
	수립	미수립	
강원명진	○		21
광주세광	○		20
대구광명	○		15
대전맹	○		15
부산맹	○		6
서울맹	○		15
은광	○		17
인천혜광	○		7*
전북맹아	○		9
청주맹	○		19
충주성모	○		15
한빛맹	○		9
계(%)	12(100)	0(0)	-

* 인천혜광학교의 경우, 중점과제가 학교급별로 각각 제시되어 있음. 초등 9개, 중고등 6개, 중복 6개여서 평균치를 적었음.

3) 학교 경영 평가 및 실태 분석

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 전학년도 학교 경영 평가 결과 분석 실시 여부 및 분석 영역은 <표 Ⅳ-5>와 같다. 전학년도 학교 경영 평가 결과 분석을 실시한 학교는 분석대상 총 12개교 중 9개교(75.0%)였다. 분석영역의 수는 학교 간에 상이했다. 그러나 분석영역의 내용에 있어서는 학교교육목표계획, 교육과정의 운영, 생활지도, 특색사업, 특별활동, 재량활동, 학교경영관리 등이 공통이었다.

<표 Ⅳ-5> 전학년도 학교 경영 평가 결과 분석 실시 여부 및 분석 영역

학교명	학교 경영 평가 결과 분석 실시 여부		분석 영역	분석 영역 수(개)
	실시	미실시		
강원명진	○		학생실태, 지역적여건, 교육시설, 학생복지	4
광주세광	○		학교교육계획, 학교경영관리, 교육과정운영	3
대구광명	○		교육목표 및 교육계획수립, 교육과정 편성·운영, 생활지도, 특별활동/재량활동, 종일반/특기적성교육, 교직원연수, 교재교구, 학교홍보, 재정·시설·관리, 인사관리/행정사무관리	10
대전맹	○		교육계획, 교육과정운영, 생활지도, 연수장학, 경영풍토, 시설복지, 동문·주민과의 대화, 교육과정의 관리, 치료지원	9
부산맹	○		교육계획, 교육과정운영, 학습지도,	8

			특색사업, 치료지원, 특별활동, 진로지도, 학교운영	
서울맹	○		교육목표계획, 교육과정운영, 생활지도, 학교조직풍토, 학교관리, 대외관계	6
은광	○		학교교육계획, 교육경영, 교육과정 및 방법, 교육성과 관리	4
인천혜광		○	-	-
전북맹아	○		교육목표·계획, 교육과정운영, 생활지도, 학교조직풍토	4
청주맹	○		학교운영계획 및 교육과정운영의 다양화, 학습자중심의 학교교육체제구축, 생활지도 및 인성교육, 특기적성 및 학생활동 활성화계획, 학교관리 적정화, 지역사회 실정에 부응한 추진기반 조성	6
충주성모		○	-	-
한빛맹		○	-	-
계(%)	9(75.0)	3(25.0)	-	-

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 학교 실태 분석 실시 여부 및 분석 영역은 <표 Ⅳ-6>과 같다. 학교 실태를 분석한 학교는 분석대상 총 12개교 중 7개교(58.3%)였다. 학교 실태 분석 영역으로는 학생실태, 교사실태, 학부모실태, 교육활동실태, 지역사회실태 등 이었다.

<표 Ⅳ-6> 학교 실태 분석 실시 여부 및 분석 영역

학교명	학교 실태 분석 실시 여부		분석 영역	분석 영역 수
	실시	미실시		
강원명진	○		교육과정, 진학지도, 점자지도, 생활지도, 보행지도	5
광주세광	○		교육과정전반, 교육과정편성·운영, 교과교육활동, 생활지도, 치료교육활동, 재량활동, 특별활동, 교육과정지원활동, 특색사업	9
대구광명		○	-	-
대전맹		○	-	-
부산맹	○		학교실태, 학생실태, 교직원실태, 지역실태, 학부모실태	5
서울맹	○		학생실태, 학부모실태, 교원실태, 시설환경실태	-
은광	○		학생실태, 학부모실태, 교사실태, 지역사회실태, 학교실태	5
인천혜광	○		학생, 교사, 교육활동, 교육과정, 학부모, 지역사회, 기타	7
전북맹아		○	-	-
청주맹		○	-	-
충주성모	○		가정, 지역사회, 교육환경, 학생, 교원	5
한빛맹		○	-	-
계(%)	7(58.3)	5(41.7)	-	-

4) 시간 운영 계획 수립

시각장애학교의 시간 운영 계획 수립은 유치원과 초·중·고등학교 수준별로 나누어 연간 수업 일수를 기준으로 분석하였다. 따라서 여기서는 시간 운영 계획 수립을 유치원과 초·중·고등학교 수준으로 나누어 제시하고자 한다.

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 유치원 및 초·중·고 연간 수업 일수는 <표 Ⅳ-7>과 같다. 모든 시각장애학교에서는 유치원 및 초·중·고 연간 수업 일

수를 작성하고 있었다. 12개교 중 10개교(83.3%)는 교육과학기술부에서 제시한 기준인 180일과 동일하게 작성하였다. 나머지 2개교(16.7%)는 교육과학기술부에서 제시한 기준인 180일을 초과한 186일, 181일로 연간 수업 일수를 작성하였다. 초·중·고 연간 수업 일수는 평균 204일로 교육과학기술부에서 제시한 기준인 220보다 적게 작성하고 있었다. 초·중·고 연간 수업 일수를 205일로 작성한 학교가 6개교(50%)로 가장 많았으며, 204일과 202일이 각각 2개교(16.7%), 203일, 206일이 각각 1개교(8.3%)였다.

<표 Ⅳ-7> 유치원 및 초·중·고 연간 수업 일수

학교명	작성	미작성	유치원 연간 수업 일수(일)	작성	미작성	초·중·고 연간수업 일수(일)
강원명진	○		180	○		203
광주세광	○		186	○		205
대구광명	○		180	○		205
대전맹	○		180	○		204
부산맹	○		180	○		205
서울맹	○		180	○		205
은광	○		180	○		202
인천혜광	○		181	○		205
전북맹아	○		180	○		206
청주맹	○		180	○		204
충주성모	○		180	○		202
한빛맹	○		180	○		205
계(%)	12(100)	0(0)	-	12(100)	0(0)	-

5) 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표는 <표 Ⅳ-8>와 같다. 거의 모든 학교가 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표를 작성하고 있었다. 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표를 작성한 학교는 분

석대상 총 12개교 중 11개교(91.7%)였으며, 작성하지 않은 학교는 1개교(8.3%)였다.

<표 Ⅳ-8> 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표 작성 여부

학교명	작성	미작성
강원명진	○	
광주세광	○	
대구광명		○
대전맹	○	
부산맹	○	
서울맹	○	
은광	○	
인천혜광	○	
전북맹아	○	
청주맹	○	
충주성모	○	
한빛맹	○	
계(%)	11(91.7)	1(8.3)

2. 교육과정 편제

1) 교과 활동

현재 대부분의 시각장애학교에서는 국민공통기본교육과정과 고등학교 선택중심교육과정을 운영하고 있다. 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지는 국민공통기본교육과정에 따르므로 교과 활동 면에서 학교들 간에 거의 차이가 없을 것으로 보인다. 고등학교 2학년과 3학년의 2개년 동안 운영되는 고등학교 선택중심교육과정은 시각장애학생들의 진로를 위해 이료교과를 선택하여 운영하고 있다. 또한 고등학교에서의 직업교육을 심화시킨 과정으로 전공과가 설치된 시각장애학교가 전국적으로 7개교 있다. 고등학교 선택중심교육과정과 전공과의 경

우에는 시각장애학교들 간에 차이가 있을 수 있다. 따라서 여기서는 시각장애학교교육과정의 교과 활동을 고등학교 선택중심교육과정과 전공과에 한해 분석하였다.

(1) 고등학교 선택중심 교육과정

시각장애학교의 고등학교 선택중심 교육과정은 크게 두 가지로 구분된다. 하나는 일반적인 선택중심 교육과정으로서 고등학교 1학년을 마친 시각장애학생들을 위한 고등학교 2,3 학년의 교육과정이다. 다른 하나는 이미 고등학교 졸업 이상의 학력이 있는 성인인 시각장애학생들을 위한 이료재활 교육과정이다. 두 유형의 교육과정에서는 안마사 자격취득에 필요한 이료교과를 보통교과보다 훨씬 더 많이 편성하고 있다.

이료재활 교육과정을 학교교육계획에 작성하고 있는 시각장애학교의 현황을 제시하면 <표 Ⅳ-9>과 같다. 고등학교 이료재활 교육과정을 작성한 학교는 분석대상 총 12개교 중 9개교(75.0%)였고, 작성하지 않은 학교는 3개교(25.0%)였다.

<표 Ⅳ-9> 고등학교 이료재활 교육과정 작성 여부

학교명	작성	미작성
강원명진	○	
광주세광	○	
대구광명		○
대전맹	○	
부산맹		○
서울맹	○	
은광	○	
인천혜광	○	
전북맹아		○
청주맹	○	
충주성모	○	
한빛맹	○	
계(%)	9(75.0)	3(25.0)

고등학교 선택중심 교육과정과 이료재활 교육과정의 고등학교 2, 3학년 보통교과와 직업교과의 교과단위를 제시하면 <표 Ⅳ-10> 및 <표 Ⅳ-11>와 같다.

<표 Ⅳ-10>에서 보는 바와 같이 고등학교 선택중심 교육과정의 학년별 교과 단위는 학교마다 상이했다. 학년별 교과 단위가 65단위 이상인 학교는 분석대상 총 12개교 중 6개교였으며, 64단위인 학교는 6개교였다.

<표 Ⅳ-10> 고등학교 선택중심 교육과정 학년별 교과 단위

학교명	·고2			고3		
	이료교과	보통교과	계	이료교과	보통교과	계
강원명진	42	26	68	50	18	68
광주세광	44	20	64	50	14	64
대구광명	54	12	66	52	14	66
대전맹	50	18	68	42	22	64
부산맹	38	26	64	40	24	64
서울맹	46	20	66	46	18	64
은광	42	26	68	42	24	66
인천혜광	48	16	64	50	14	64
전북맹아	50	16	66	50	18	68
청주맹	46	24	70	46	22	68
충주성모	46	22	68	42	22	64
한빛맹	46	20	66	50	16	66

<표 Ⅳ-11>에서 보는 바와 같이 고등학교 이료재활 교육과정을 운영하는 학교는 분석대상 총 12개교 중 9개교였다. 고등학교 이료재활 교육과정의 학년별 교과 단위는 분석대상 총 9개교 중 1개교는 기타 교과 단위 수를 배정하지 않고

이료교과만 배정하고 있었다. 나머지 8개교는 이료교과와 기타교과를 모두 배정하고 있었으나 이료교과를 기타교과보다 많이 편성·운영하고 있었다.

<표 Ⅳ-11> 고등학교 이료재활 교육과정 학년별 교과 단위

학교명	1차년도			2차년도		
	이료교과	기타교과	계	이료교과	기타교과	계
강원명진	56	2	58	52	2	54
광주세광	52	14	66	50	16	66
대전맹	52	18	70	54	14	68
서울맹	56	12	68	62	6	68
은광	52	16	68	48	18	66
인천혜광	56	8	64	56	8	64
청주맹	54	2	56	46	2	48
충주성모	46	0	46	46	0	46
한빛맹	54	14	68	56	10	66

(2) 전공과 교육과정

2010년 현재 시각장애학교 총 12개교 중 7개교는 전공과 교육과정을 운영하고 있으며, 나머지 5개교는 운영하고 있지 않았다. 전공과가 설치된 대부분의 학교에서는 '이료'를 전공과목으로 운영하고 있으며, 한빛맹학교만 '음악'을 전공과로 운영하고 있었다. 전공과 교육과정 총 학년 및 총 단위 수, 서울맹학교 및 한빛맹학교의 전공과 교과목 편성을 각각 제시하면 <표 Ⅳ-12>, <표 Ⅳ-13> 및 <표 Ⅳ-14>와 같다.

<표 Ⅳ-12>에서 보는 바와 같이 전공과 교육과정을 운영하는 7개교 중 4개교는 3년 과정의 전공과를 설치하고 있고, 나머지 3개교는 2년 과정의 전공과를 설치하고 있었다. 전공과의 총 단위 수는 대전맹학교의 경우 216 시간으로 가장 많았고, 한빛맹학교가 92시간으로 가장 적었다.

<표 Ⅳ-12> 전공과 교육과정 총 학년 및 총 단위 수

학교명	학년	단위
대구광명	2	120
대전맹	3	216
부산맹	2	116
서울맹	3	188
인천혜광	2	93
청주맹	3	108
한빛맹	2	92

<표 Ⅳ-13>에서 보는 바와 같이 서울맹학교의 경우에는 전문 이료인 육성을 위한 3년 과정의 전공과를 설치하고 있었다. 전체 수업은 이료교과(이론, 실기)를 중심으로 운영하고 있었다. 수업 운영은 이료교과 37과목(전공필수 6과목, 전공선택 31과목), 교양과목 10과목으로 이루어지며, 교내 교양교과는 컴퓨터와 체육으로 편성·운영하고 있었다. 교양과목을 제외한 이료교과의 단위 수는 1학년의 경우 52단위, 2학년의 경우 47단위, 3학년의 경우 48단위였다.

<표 Ⅳ-13> 서울맹학교의 전공과(이료) 교과목 편성

학년	학기	과목
1학년	1학기	해부학개론, 기능해부학, 경혈학Ⅰ, 전기온열요법, 보건법규, 이료영어, 수기실습Ⅰ, 체육, 컴퓨터
	2학기	기능해부학실습, 경혈학Ⅱ, 수기치료학, 수기실습Ⅱ, 전기온열요법실습, 체육, 컴퓨터, 교양1, 교양2
2학년	1학기	생리학, 한방학개론, 침구치료학Ⅰ, 진찰개론Ⅰ, 침구실습Ⅰ, 임상근육학Ⅰ, 체육, 컴퓨터, 교양1
	2학기	병리학개론, 공중보건학, 침구치료학Ⅰ, 진찰개론Ⅱ, 침구실습Ⅱ, 임상근육학Ⅱ, 체육, 컴퓨터, 교양1, 교양2, 교양3
3학년	1학기	교양1, 질환별이료요법Ⅰ, 환자심리, 이료일어, 이료임상실습Ⅰ, 운동치료학Ⅰ, 경락검사법
	2학기	교양2, 교양3, 교양4, 질환별이료요법Ⅱ, 이료교수법, 이료연구법, 재활의학, 이료임상실습Ⅱ, 황제내경, 운동치료학Ⅱ

<표 Ⅳ-14>에서 보는 바와 같이 한빛맹학교의 경우에는 2년 과정의 음악 전공과를 설치하고 있었다. 전체 수업은 음악 전공교과(이론,실기)를 중심으로 운영하고 있었다. 수업운영은 전공교과 26과목과 교양교과 10과목을 편성·운영하고 있었으며, 전공과 교과 배정은 전공과목 66학점, 교양 및 일반선택과목 26학점을 취득하여 전문학사 학위를 수여받을 수 있도록 편성하고 있었다. 교양교과 10과목 중 음악점자와 컴퓨터는 학교 자체에서 개설하여 필수과목으로 교육을 실시하고 있었으며, 나머지 8과목은 백석대학교와 협약을 맺어 위탁교육을 실시하고 있었다. 교양과목을 제외한 음악 전공교과의 학점은 1학년의 경우 30학점, 2학년의 경우 36학점 이었다. 이 외에 학점은행제를 이용하여 학점을 취득할 수 있는 기회도 제시하고 있었다.

<표 Ⅳ-14> 한빛맹학교 전공과(음악) 교과목 편성

학년	학기	과목
1학년	1학기	현대음악개론, 상담심리학, 음악점자, 컴퓨터, 음악개론Ⅰ, 음악사Ⅰ, 화성악Ⅰ, 시창·청음Ⅰ, 전공실기Ⅰ, 연주Ⅰ
	2학기	교육학개론, 상담학개론, 음악점자, 컴퓨터, 대위법Ⅰ, 음악감상법Ⅰ, 클래스피아노, 시창·청음Ⅱ, 연주Ⅱ, 전공실기Ⅱ
2학년	1학기	인간관계론, 서양문화사, 지휘법Ⅰ, 악식론Ⅰ, 반주법Ⅰ, 합창Ⅰ/관합주Ⅰ, 연주Ⅲ, 전공실기Ⅲ, 컴퓨터음악Ⅰ
	2학기	상담심리학, 아동발달, 피아노교수법Ⅰ, 음악분석, 음악미학Ⅰ, 음악비평론Ⅰ, 연주Ⅳ, 실내악Ⅰ, 전공실기Ⅳ

2) 재량 활동

(1) 교과 재량 활동

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 교과 재량 활동 내용은 <표 Ⅳ-15>과 같다. 학교교육과정 문서에 제시된 교과 재량 활동 내용은 각 학교의 독특한 교육적 필요와 학생의 요구 등을 감안하여 다양하게 편성하고 있었다. 대표적인 교과 재량 활동 내용으로는 컴퓨터, 영어, 안마, 실기실습, 해부생리였다. 이 외의 교과 재량 활동 내용은 보건, 수학, 일본어, 과학, 도덕, 국사, 음악, 일상생활훈련, 점자 등으로 각 학교의 특색에 맞게 제시되었다. 중학교의 경우 교과 재량 활동 내용으로 컴퓨터와 영어를 주로 편성한 학교가 많았고, 고등학교의 경우 교과 재량 활동으로 안마·마사지·지압, 실기실습, 해부생리, 보건을 주로 편성하였다.

<표 Ⅳ-15> 교과 재량 활동 내용

학교명	내용
강원명진	컴퓨터, 영어, 이료교과
광주세광	컴퓨터, 정보, 한문, 해부생리
대구광명	컴퓨터, 영어, 과학, 도덕, 국사, 보건
대전맹	컴퓨터, 해부생리, 실습
부산맹	컴퓨터, 영어, 해부생리, 안마실습
서울맹	영어, 점자, 보건, 정보, 컴퓨터, 음악, 국어, 수학, 해부생리, 실습
은광	컴퓨터, 해부생리, 실기실습
인천혜광	생활영어 및 영어, 수학
전북맹아	수학, 컴퓨터, 안마·마사지·지압, 실기실습
청주맹	컴퓨터, 심화·보충, 컴퓨터(선택), 해부·생리, 실기실습
충주성모	컴퓨터, 일상생활훈련, 일본어, 해부생리, 실기실습
한빛맹	영어, 컴퓨터, 보건, 안마·마사지·지압, 실기실습

(2) 창의적 재량 활동

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 창의적 재량 활동 내용은 <표 Ⅳ-16>과 같다. 학교교육과정 문서에 제시된 창의적 재량 활동 내용은 학생의 자기주도적학습 능력을 촉진하고 학교와 지역사회의 교육적인 문화 풍토에 알맞게 제시한 것이었다. 학교마다 제시한 창의적 재량 활동 내용을 살펴보면 주로 체험활동, 종교활동, 보건교육, 치료지원, 정보화교육 등이었다. 이 외에 창의적 재량 활동 내용으로는 지역사회적응활동, 생활적응활동, 성교육, 탐구활동, 예절교육, 안전교육, 통일교육, 환경교육, 점자교육 등으로 다양하게 제시하였다.

<표 Ⅳ-16> 창의적 재량 활동 내용

학교명	내용
강원명진	점자교육, 치료지원, 컴퓨터, 영어활동, 보건교육, 종교활동
광주세광	정보소양교육, 보건·위생 및 성교육, 민주시민교육, 인성교육, 국제이해와 정체성교육, 근로정신 함양 교육, 통일교육, 안전교육, 환경교육, 진로교육, 체험활동, 치료지원
대구광명	성교육, 안전교육, 예절교육, 정보통신 기술교육, 점자교육, 체험학습
대전맹	보건교육, 탐구활동, 정보통신·윤리교육, 독서교육, 문화예술교육(무용, 국악), 생활훈련
부산맹	인권교육, 보건, 체험활동, 경제교육
서울맹	체험활동, 정보화교육, 보건교육, 점자학습
은광	체험활동, 치료, 보건
인천혜광	컴퓨터, 음악활동, 미술활동
전북맹아	체험활동, 보건교육, 독서교육, 인성교육
청주맹	지역사회적응활동, 종교·철학, 보건, 생활적응활동, 체험활동
충주성모	체험활동, 신앙활동, 보건
한빛맹	종교

3) 특별 활동

시각장애학교 학교교육과정에 제시된 특별활동 내용은 자치활동, 적응활동, 계

발활동, 봉사활동 행사활동의 5개 영역으로 편성되어 있었다.

시각장애학교의 학교교육과정 문서에 제시된 특별 활동 중 자치활동 영역은 <표 Ⅳ-17>과 같다. 자치활동 영역의 내용을 작성한 학교는 분석대상 총 12개교 중 10개교였으며, 작성하지 않은 학교는 2개교였다. 자치활동은 학생들로 하여금 학급구성원으로서 역할을 분담 수행하고 자치활동에 적극적으로 참여함으로써 민주시민의 기본자질과 태도를 지니게 하는 영역이라고 할 수 있다. 이러한 성격을 가진 자치활동 영역의 내용을 살펴보면 주로 협의활동, 역할분담활동, 민주시민활동 등 이였다.

<표 Ⅳ-17> 자치활동 영역

학교명	내용
강원명진	-
광주세광	협의활동, 역할분담활동, 민주시민활동
대구광명	협의활동, 역할분담활동, 민주시민활동, 그밖의 활동
대전맹	-
부산맹	협의활동, 역할분담활동
서울맹	협의활동, 역할분담활동, 민주시민활동
은광	협의활동, 역할분담활동, 민주시민활동
인천혜광	학예부, 생활부, 종교부, 학예부, 문화부, 총무부, 서기
전북맹아	협의활동
청주맹	협의활동
충주성모	협의활동, 역할분담활동, 민주시민활동
한빛맹	학생자치회, 학급회의

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 특별 활동 중 적응활동 영역은 <표 Ⅳ-18>와 같다. 적응활동 영역의 내용을 작성한 학교는 분석대상 총 12개교 중 10개교였으며, 작성하지 않은 학교는 2개교였다. 적응활동은 학생들로 하여금 자

신의 문제를 능동적으로 해결하고, 변화하는 환경에 잘 적응하고 대처하는 능력을 신장하게 하는 영역이라고 할 수 있다. 이러한 성격을 가진 적응활동 영역의 내용을 살펴보면 주로 기본생활습관형성 활동, 정체성확립 활동, 상담활동, 진로지도, 친교활동이었다.

<표 Ⅳ-18> 적응활동 영역

학교명	내용
강원명진	-
광주세광	친교활동, 기본생활습관형성활동, 기본학습태도형성활동
대구광명	기본생활습관형성활동, 정체성확립활동, 친교활동, 상담활동, 진로활동
대전맹	-
부산맹	기본생활습관형성 및 장애극복활동
서울맹	교외행사참가지도, 수학여행, 학생수련회, 현장체험학습, 상담활동
은광	기본생활습관형성활동, 친교활동, 상담활동, 진로활동, 정체성확립활동
인천혜광	교회순회연주, 양로원방문, 학급단합대회, 훈화, 동아리활동, 관련교과지도, 사회인사초빙강좌, 특강
전북맹아	특별지도, 상담지도, 진로지도, 친교활동
청주맹	야영및캠프, 성교육, 약물오남용·흡연예방교육, 기본생활습관형성지도
충주성모	기본생활습관형성활동, 친교활동, 상담활동, 진로활동, 정체성확립활동
한빛맹	성교육, 정보통신윤리교육

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 특별 활동 중 계발활동 영역을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-19>과 같다. 모든 시각장애 학교에서 계발활동 영역의 내용을

작성하였다. 계발활동은 학생들로 하여금 질서화 협동심을 배우고, 자신의 취미와 특기를 계발·신장함으로써 자아실현을 위한 기초를 다지는 영역이라고 할 수 있다. 이러한 성격을 가진 계발활동 영역의 내용을 살펴보면 주로 학술문예활동, 악기다루기 및 여가문화활동, 실기실습활동, 보건체육활동이었다.

<표 Ⅳ-19> 계발활동 영역

학교명	내용
강원명진	1인1악기 다루기, 임상 실험 실습
광주세광	취미및특기·적성에 맞는 활동
대구광명	학술문예활동, 보건체육활동, 실습노작활동, 여가문화활동, 정보통신활동, 학예행사활동
대전맹	시기능활용부, 음악감상부, 관악부, 미술부, 등산부, 배구부, 영화감상부, 일어회화부, 탁구부, 레저스포츠부
부산맹	체육활동, 기초학습향상, 일상생활훈련
서울맹	소금부, 신문사설읽기부, 감가치료부, 독서토론부, 헬스다이어트반, 바둑반, 요가반, 뜨개질반, 미술반, 오델로·장기반, 요리반, 문화답사반, 안마봉사반, 과학탐구반, 뮤지컬반, 골볼반, 점자악보반, 프랑스문화반
은광	학술문예활동, 보건체육활동, 실습노작활동, 여가문화활동, 정보통신활동, 청소년단체활동, 심성수련활동
인천혜광	1인 1악기
전북맹아	문학감상부, 볼링부, 한소네부, 대취타, 생활체육
청주맹	특기신장 및 학술, 여가활동
충주성모	학술문예활동, 보건체육활동, 실습노작활동, 여가문화활동, 정보통신활동, 청소년단체활동
한빛맹	문예활동, 보건체육활동, 실기실습활동, 종교활동, 여가문화활동

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 특별 활동 중 봉사활동 영역을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-20>과 같다. 봉사활동 영역의 내용을 작성한 학교는 분석대상 총 12개교 중 10개교였으며, 작성하지 않은 학교는 2개교였다. 봉사활동은 학생들로 하여금 봉사활동의 의미를 이해하고, 타인을 돕는 일에 적극 참여하여 공동체의식을 함양하고 삶의 보람과 자신의 가치를 느끼게 하는 영역이라고 할 수 있다. 이러한 성격을 가진 봉사활동 영역의 내용을 살펴보면 주로 일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 자선구호활동, 환경·시설보전활동이었다.

<표 Ⅳ-20> 봉사활동 영역

학교명	내용
강원명진	-
광주세광	교내·외의 자연보호활동, 이웃과 지역사회 봉사활동
대구광명	일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 자선구호활동, 환경·시설보전활동
대전맹	-
부산맹	일손돕기활동, 환경시설보존활동
서울맹	주번활동, 초등부 점자지도, 양로원 위문, 학교 정화 캠페인, 농촌 일손돕기, 병약자 이료 시술
은광	일손돕기활동, 위문활동, 환경·시설보전활동
인천혜광	일손돕기활동, 위문활동, 자선구호활동, 환경시설보전활동
전북맹아	일손돕기활동, 위문활동, 자선구호활동, 환경시설보존활동, 기타활동
청주맹	일손돕기활동, 위문활동, 자선구호활동, 환경보전활동
충주성모	일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 자선구호활동, 환경·시설보전활동
한빛맹	환경시설보전활동

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 특별 활동 중 행사활동 영역을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-21>와 같다. 행사활동 영역의 내용을 작성한 학교는 분석대상 총 12개교 중 10개교였으며, 작성하지 않은 학교는 2개교였다. 행사활동은 학생

들로 하여금 각종 행사의 중요성을 이해하고, 자발적으로 참여하여 학교와 지역사회의 일원으로서 갖추어야 할 기본 자질과 태도를 갖도록 하는 영역이라고 할 수 있다. 이러한 성격을 가진 행사활동 영역의 내용을 살펴보면 주로 의식행사활동, 보건·체육활동, 학예행사활동, 수련활동, 안전구호활동 등 이었다.

<표 Ⅳ-21> 행사활동 영역

학교명	내용
강원명진	-
광주세광	의식행사활동, 학예행사활동, 보건체육행사활동, 수련활동, 안전구호활동
대구광명	의식행사활동, 보건·체육행사활동, 수련활동, 안전구호활동, 교류활동, 그밖의 활동
대전맹	-
부산맹	의식행사활동
서울맹	의식행사활동, 수련활동, 학예행사활동, 체육행사활동
은광	의식행사활동, 학예행사활동, 보건체육행사활동, 수련활동, 안전구호활동, 교류활동
인천혜광	기념식, 조회, 인성교육, 공동체의식교육
전북맹아	현장체험학습, 교외체험활동
청주맹	예배 및 훈화활동, 각종의식 및 기념일행사활동
충주성모	의식행사활동, 학예행사활동, 보건체육행사활동, 수련활동, 안전구호활동, 교류활동
한빛맹	소풍, 학생수련활동

3. 시각장애관련 확대중핵교육과정

1) 점자 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 점자 지도 계획을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-22>과 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 점자 지도 계획을 작성하고 있었다. 학교마다 특색 있게 계획하고 있었으나 주로 점자 미해독 학생을 대상으로 지속적인 지도를 통하여 점자를 읽고 쓰는 능력을 갖추어 효율적인 기초학습 능력을 신장시키기 위해 점자 지도 운영계획을 작성하고 있었다. 구체적인 계획을 살펴보면 신입생 점자지도, 대독 평가반 점자지도, 점자학습 희망교사 지도, 점자의 날 기념행사 개최, 점자능력 급수평가, 점자속독 대회 등이었다. 하지만 운영과 관련된 계획 면에 있어서는 학교마다 상이했다. 예를 들면, 청주맹과 대구광명의 경우 특별활동 중 계발활동의 한 영역으로서 점자쓰기를 계획하고 있으며, 강원명진의 경우 재량활동 시간을 이용한 점자지도를 계획하고 있었다. 충주성모학교의 경우 지역사회 교육지원활동으로서의 점자지도, 부산맹학교의 경우 평생교육프로그램 운영으로 점자지도, 그리고 전북맹아학교의 경우 생활지도 활동으로서 점자 지도를 계획하는 등 학교마다 다양한 활동을 통해 점자 지도를 계획하고 있었다.

<표 Ⅳ-22> 점자 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		점자학습 자료제작, 독서교육및학교도서관운영,점자반특별활동, 재량활동
광주세광	○		아침자습 및 방과후 지도, 점자관련 대회
대구광명	○		재량활동
대전맹	○		신입생 점자지도, 대독 평가반 점자지도, 점자학습 희망교사 지도, 교과서 구입·제작·배부, 점자의 날 기념행사 개최

부산맹	○		평생교육프로그램 운영으로 점자지도, 점자속독 대회
서울맹	○		점역자료 개발, 점자 대회
은광	○		특별활동, 점자부운영, 도서실운영을 통한 점자자료 제공
인천혜광	○		개별화된 점자지도, 점자 기념식
전북맹아	○		생활지도: 점자의 역사교육 및 점자 바르게 읽고 쓰도록 지도
청주맹	○		계발활동: 점자쓰기 지도, 점자쓰기 대회
충주성모	○		지역사회 시각장애인 교육지원활동으로서 점자교육 지원
한빛맹	○		기초재활교육을 통한 점자교육
계	12(100)	0(0)	-

2) 보행 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 보행지도관련 계획을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-23>와 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 보행 지도와 관련된 계획을 작성하고 있었다. 보행지도는 안전하고 독립적이며 효율적으로 이동할 수 있는 보행기술을 습득하여 독립적인 생활 영위를 목적을 가지고 주로 치료지원의 한 형태로 운영되고 있었다. 보행 지도의 내용으로는 학교마다 상이하였으나 공통적으로 학교생활환경의 보행기능, 주택가환경의 보행기능, 번화가 및 상가지역의 보행기능, 교통수단을 이용한 보행기능, 가정생활 환경의 보행기능 등이었다. 은광학교에서는 재량활동으로, 전북맹아학교에서는 특성화반 운영을 통해 보행 지도를 실시하도록 계획하고 있었으며, 한빛맹학교의 경우 교육지원활동으로서 보행을 위한 교통법규와 규칙, 보행예절, 흰지팡이를 이용한 보행지도를 실시하는 등 상이한 형태로 계획하는 학교도 있었다.

<표 Ⅳ-23> 보행 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		치료지원: 학교생활환견의 보행기능, 주택가환경의 보행기능, 번화가 및 상가지역의 보행기능, 교통수단을 이용한 보행기능
광주세광	○		치료지원
대구광명	○		치료지원
대전맹	○		치료지원
부산맹	○		치료지원: 가정생활 환경의 보행기능, 학교생활 환경의 보행기능, 통학지도 , 주택가 환경의 보행기능, 번화가 및 상가 지역의 보행기능, 교통수단을 이용한 보행기능
서울맹	○		치료지원: 독립보행 능력 향상 지도
은광	○		재량활동: 교통수단 이용, 교외보행훈련
인천혜광	○		치료지원
전북맹아	○		특성화반 운영: 화장실의 위치알기,
청주맹	○		치료지원
충주성모	○		치료지원
한빛맹	○		교육지원활동: 보행을 위한 교통법규와 규칙, 보행예절, 흰지팡이를 이용한 보행훈련
계	12(100)	0(0)	-

3) 기능시각 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 기능시각 지도와 관련된 계획을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-24>와 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 기능시각 지도와 관련된 계획을 작성하고 있었다. 기능시각 지도는 치료지원 또는 저시력 지원센터 운영을 통한 저시력 학생지원의 형태로 계획되고 있었다. 기능

시각 지도 내용으로 저시력 학생의 시력과 시기능에 적합한 학습 방법 상담, 활용 가능한 저시력 기구 상담 등이 포함되어 있었다. 예를 들어 부산맹학교의 경우 저시력관리실을 운영하고 있었으며, 저시력학생의 시기능파악, 학습 또는 일상생활 및 보행 시 저시력 보조기구 활용지도, 진행성 질환을 가진 학생에 대한 특화된 상담을 시행하고 있었다. 이 외에 전북맹아학교와 서울맹학교의 경우 감각·지각훈련으로 눈과 손의 협응 지도 및 감각자료 활용 및 잔존시력활용을 위한 확대독서기 활용을 지도하고 있었다. 대구광명학교와 강원명진학교의 경우 컴퓨터 사용의 바른 자세 및 효율적인 학습을 위한 자세교정을 지도하는 학교도 있었다.

<표 Ⅳ-24> 기능시각 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		저시력지원센터: 근거리 및 원거리 시기능 평가, 효율적인 학습을 위한 자세교정, 저시력학생 현황조사
광주세광	○		특수교육지원센터
대구광명	○		재량활동: 컴퓨터 사용의 바른자세
대전맹	○		치료지원
부산맹	○		치료지원: 저시력관리실 운영, 저시력 학생의 시기능 실태 파악, 학습 시 또는 일상생활 및 보행 시 저시력 보조기구 활용지도, 진행설 질환을 가진 저시력 학생에 대한 차별적인 상담 및 지도
서울맹	○		치료지원: 감각자료 활용 및 잔존감각 기능 활용 지도, 잔존시력 활용을 위한 확대독서기의 최대활용
은광	○		치료지원: 감각·운동·지각 훈련
인천혜광	○		저시력지원센터: 시기능평가, 저시력학생 현황조사
전북맹아	○		특성화반: 감각·지각훈련으로 눈과 손의 협응지도
청주맹	○		저시력학생 지원: 저시력 학생의 시력과

			시기능에 적합한 학습 방법 상담, 활용 가능한 저시력 기구 상담, 시력보호 및 활용방법 상담, 안경 착용이나 활용 방법 상담, 병원 진료 안내 상담, 시각적 자극 인식하기, 구체물 변별 및 재인, 배경-도형 변별, 물체 변별하고 정체 알기, 추상 도안과 기호와의 관계 지각
충주성모	○		치료지원: 감각·운동·지각 훈련
한빛맹	○		저시력학생 교육
계	12(100)	0(0)	-

4) 사회적기술 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 사회적기술지도 계획에 대한 분석 결과는 <표 Ⅳ-25>과 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 사회적기술 지도와 관련된 계획을 작성하고 있었다. 사회적기술 지도는 치료지원의 심리·행동적응훈련 또는 통합교육프로그램 등의 활동 형태로 실시되고 있었다. 사회적응훈련 프로그램으로 지역 인근 유관기관과의 연계사업 운영으로 공공기관 체험 및 방문, 문화체험학습, 물건구입 실천교육 등이 포함되어 있었다. 이 외에 대전맹학교의 경우와 같이 수련활동 및 현장체험학습으로서 사회적기술을 지도하는 학교도 있었으며, 은광학교의 경우 재량활동 시간에 의사표현 활동을 통한 사회적기술 지도를 실시하는 학교도 있었다.

<표 Ⅳ-25> 사회적기술 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		치료지원: 장애극복의지고양기능, 개인적부적응행동교정기능, 사회성기능
광주세광	○		통합교류교육활동: 체험학습의 날 공동운영, 통합 연습을 통한 양교 축제 참여
대구광명	○		통합교육프로그램을 구안·적용한 현장체험학습 프로그램

대전맹	○		수련활동 및 현장체험학습
부산맹	○		사회적응훈련 프로그램: 공공기관 체험 및 방문, 문화체험학습, 물건구입 실천교육
서울맹	○		치료지원: 심리·행동적응훈련, 체험 및 수련활동
은광	○		재량활동: 의사표현 활용
인천혜광	○		치료지원: 심리·행동적응훈련
전북맹아	○		현장체험학습운영
청주맹	○		장애극복의지향상기능, 개인적 부적응 행동교정 기능, 사회적 부적응 행동 교정 기능, 사회적 기술훈련 기능
충주성모	○		치료지원: 심리·행동적응훈련
한빛맹	○		치료지원: 심리·행동적응훈련
계	12(100)	0(0)	-

5) 일상생활기술 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 일상생활기술 지도와 관련된 계획을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-26>과 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 일상생활기술 지도와 관련된 계획을 작성하고 있었다. 일상생활기술 지도는 기본생활습관지도 활동, 재량활동을 통해 운영되고 있었다. 일상생활기술 지도의 주요 내용은 식생활 기능, 의생활 기능, 건강과 위생생활 기능, 가정생활 기능, 사회생활 기능, 인성교육 지도가 주요 내용이었다. 이 외에 전북맹아학교의 경우 특성화반 운영을 통해 손씻기 지도, 칫솔에 치약 묻히기, 이 닦기, 몸의 위생 상태를 청결히 하기, 세수하기, 단추 잠그기, 셔츠입기로 제시한 학교도 있었다. 또는 대구광명학교의 경우 기본생활습관지도를 위한 자세와 용의, 인사예절, 바른 말씨, 공공물사용, 청소 미화, 화장실 깨끗이 사용하기, 저축하기 활동 등으로 학교의 특색에 따라 일상생활기술 지도를 세부적으로 제시한 학교도 있었다.

<표 Ⅳ-26> 일상생활기술 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		일상생활훈련: 식생활기능, 의생활, 건강과 위생생활, 가정생활, 사회생활, 인성교육
광주세광	○		재량활동: 보건위생 지도, 학생 생활지도
대구광명	○		기본생활습관지도: 자세와 용의, 인사예절, 바른말씨, 공공물사용, 청소 미화, 화장실 깨끗이 사용하기, 저축하기
대전맹	○		재량활동: 생활훈련
부산맹	○		기본생활습관지도: 식사예절교육, 청결유지훈련, 신변자립훈련
서울맹	○		일상생활훈련 : 의식생활 바른 습관과 효율성 지도, 신변처리기술 지도
은광	○		재량활동: 음식 만들기, 식기도구 사용하기, 청소 및 분리수거, 개인위생, 상점이용
인천혜광	○		일상생활훈련
전북맹아	○		특성화반: 손 씻기 지도, 칫솔에 치약 묻히기, 이닦기, 몸의 위행상태를 청결히 하기, 세수하기, 단추 잠그기, 셔츠입기
청주맹	○		일상생활훈련: 식생활, 의생활, 건강 및 위생 생활, 가정 생활, 사회 생활
충주성모	○		일상생활훈련
한빛맹	○		일상생활훈련: 식생활, 의생활, 용변처리, 몸단장
계	12(100)	0(0)	-

6) 여가기술 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 여가기술 지도와 관련된 계획을 분석

한 결과는 <표 Ⅳ-27>과 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 여가기술 지도와 관련된 계획을 작성하고 있었다. 여가기술 지도는 주로 방과 후 학교 운영, 특기적성 프로그램 활동의 형태로 계획되어 있었다. 여가기술 지도로 가장 많이 실시하는 프로그램 내용을 살펴보면 첫째, 국악, 사물놀이, 소리(창), 가야금, 피아노, 핸드벨, 플룻, 바이올린, 그룹사운드 등 다양한 악기를 다루는 활동 이었다. 그 다음으로는 수영, 태권도, 볼링, 유도, 육상 등 체육관련 프로그램 이었다. 그 다음으로는 종이접기, 미술, 동화구연, 공예 등 이었다. 특히 강원명진학교와 부산맹학교, 인천혜광학교의 경우에는 1인1악기 프로그램으로 예체능의 성격을 강화하여 지도할 것이라고 계획하였다. 이러한 예체능 성격의 여가기술지도 이외에 충주성모학교의 경우 교과심화로서 외국어와 독서 및 논술도 지도하고 있었다.

<표 Ⅳ-27> 여가기술 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		1인 1악기 다루기 특색교육, 관악기 특기적성프로그램, 종이접기, 태권도
광주세광	○		특기·적성 교육: 태권도, 민요, 사물놀이, 육상, 관악, 그룹사운드, 동화 구연
대구광명	○		방과 후 학교 운영: 노래교실, 오카리나, 컴퓨터, 국악, 바이올린, 피아노
대전맹	○		방과 후 특기적성프로그램운영: 기악, 동화구연, 미술, 체육관련 프로그램
부산맹	○		1학생 1악기 특기·적성 방과 후 학교: 운동, 악기, 판소리, 음악, 미술, 가야금, 체육, 유도, 영어, 독서
서울맹	○		방과 후 교육 활동: 컴퓨터, 미술, 악기, 체육
은광	○		방과 후 특기·적성 교육활동 : 음악 악기, 유도, 연극
인천혜광	○		방과 후 학교, 1인 1악기, 스키캠프
전북맹아	○		방과 후 학교 운영: 컴퓨터, 악기, 볼링,

			체육활동, 미술, 종이접기, 대취타
청주맹	○		방과 후 특기적성교육: 피아노, 플룻, 수영, 종이접기, 미술, 공예
충주성모	○		방과 후 학교 운영: 피아노, 핸드벨, 소리(창) 교과심화로 논술, 외국어
한빛맹	○		계발활동 및 방과 후 학교 운영: 동요, 성경읽기, 음악, 독서, 체육, 요가
계	12(100)	0(0)	-

7) 진로 교육

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 진로 교육과 관련된 계획을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-28>와 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 진로 교육과 관련된 계획을 작성하고 있었다. 대부분의 학교에서 대학진학지도 과정과 직업교육 및 취업지도 과정으로 나누어 지도하는 형태로 진로 교육을 계획하고 있었다. 대학진학지도 과정에서는 자율학습, 보충수업, e-Learning학습, 모의고사, 진학상담 실시를 통해 대학진학지도를 위한 프로그램을 계획하고 있었다. 반면에 직업교육 및 취업지도 과정에서는 직업능력평가 실시, 직업담당 교사의 전문성 강화연수, 이료기자재 보수 및 구입, 우수 이료 사업장 견학, 이료 실기대회 개최, 전공과 학생회 활동지원 및 지도, 안마사 자격증 취득지도, 현장실습 및 취업지도, 전문교과 담당 교사 간 협의회 활성화, 학점은행제 운영 등 다양한 프로그램 운영을 통해 진로 교육을 계획하고 있었다. 예를 들어, 대구광명학교와 대전맹학교의 경우 직업교육과 취업지도를 위한 학교기업형 직업훈련실을 설치하여 안마클리닉 운영을 계획하고 있었다. 그리고 은광학교의 경우 전환교육 운영 계획 하에 관련기관과의 협조 체제 구축, 현장실습을 통한 전환교육, 추수지도를 통해 다양화되고 전문화된 직업세계에서 시각장애 학생들의 특성과 요구에 맞는 다양한 진로를 탐색하고 선택할 수 있는 프로그램을 계획하였다.

<표 Ⅳ-28> 진로 교육

학교명	실시	미실시	특기사항	
			대학진학지도 과정	직업교육 및 취업지도 과정
강원명진	○		진로상담실 운영 및 진로지도	직업능력평가, 직업체험, 이료체험, 직업교육연수, 이료봉사활동, 취업반운영, 현장실습을 통한 전환교육, 추수지도
광주세광	○		모의고사, 심화·보충수업, 자율학습, 교과담당교사 협의회, 진학 자료 수집, 봉사활동 지원, 진학상담	임상실습실 운영, 안마봉사활동, 직업재활 관련 기관 견학, 직업능력 평가, 외부강사 초빙교육, 이료교과 기자재 구입
대구광명	○		-	진로상담 및 지도, 해부학 실습 견학, 이료학습 경연대회, 현장실습 배치 및 취업지도 학교 기업형 직업훈련실을 설치 및 안마 클리닉 운영
대전맹	○		-	학교기업형 직업훈련실 운영, 직업능력평가 실시, 직업담당 교사의 전문성 강화연수, 이료기자재 보수 및 구입, 우수 이료 사업장 견학, 이료 실기대회 개최, 전공과 학생회 활동지원 및 지도, 현장실습 및 취업지도,

				안마사 자격증 취득지도, 전문교과 담당 교사 간 협의회 활성화, 이료봉사활동, 학점은행제 운영
부산맹	○		모의수능분석 정보제공, 진로상담, 방과 후 진학반 운영, 방학중 진학반 특강운영, 모의고사 실시, 학부모 상담	이료실습, 전공 교과서 구입 및 배부, 진로적성검사, 취업정보수집·제공, 현장실습, 취업지도, 안마사 자격증 발급
서울맹	○		진로상담, 모의고사 실시	취업상담, 교내 임상실습 프로그램, 교외 현장실습, 이료관련 행사, 견학
은광	○		-	산업체체험, 안마실기 경진대회, 이료퀴즈대회, 현장실습생 파견 및 지도, 이료봉사활동, 임상실 운영, 안마사 자격증 취득, 기자재 관리, 이료 교사의 전문성 강화
인천혜광	○		-	임상실습, 이료봉사, 현장견학, 이료실기보충학습, 실기대회, 취업 및 추수지도
전북맹아	○		-	진로상담, 실습생파견, 안마봉사, 임상치료실 운영, 취업알선 및 취업지도, 안마사 자격증 취득, 실습 기자재 관리, 이료교사연수

청주맹	○		대입진학지도	직업교육과 취업지도
충주성모	○		자율학습, 보충수업, e-Learning학습, 모의고사, 진학상담 실시	이료교육, 이료 교사 연수, 임상실습, 다양한 이료 체험활동 강화
한빛맹	○		-	학교기업형 직업훈련실, 현장실습, 진로상담, 체험학습, 봉사활동, 명사초청강연
계	12(100)	0(0)	-	

8) 보조공학기술 지도

시각장애학교의 학교교육과정에 제시된 보조공학기술 지도와 관련된 계획을 분석한 결과는 <표 Ⅳ-29>과 같다. 분석대상 총 12개교 중 12개교(100%) 모두 보조공학기술 지도와 관련된 계획을 작성하고 있었다. 보조공학기술 지도는 저시력지원센터, 특수교육지원센터의 운영을 통해 서비스를 제공하는 것으로 계획하였다. 이러한 지원센터는 보조공학기술 지도뿐만 아니라 점자지도, 치료지원, 기능시각 지도, 취업상담 및 홍보 등의 활동과 함께 특수교육관련 제반 업무를 지원하고 있다. 이러한 지원센터에서 시각장애학생들을 위해 계획된 보조공학기술 지도에 관한 주요 내용을 살펴보면 대전맹학교의 경우 점자정보단말기 대상자 선정, 점자정보단말기 대여 및 정보화기기 소양·활용 교육, 교실 첨단화 기기 관리, 확대독서기 및 광학기기 관리를 통해 보조공학기기를 생활화 할 수 있도록 지도하는 것이었다. 그리고 영상자료실 자료 관리, 저시력학생 상담동 등을 통하여 시각장애 학생의 학습 능력을 향상시키고 학업 및 자립 생활에 보조공학기기를 활용할 수 있도록 계획하고 있었다. 전북맹아학교의 경우 교내 저시력 학생현황을 파악하고, 시기능평가 및 안과질환 상담, 광학기기 및 보조공학기기의 정보제공 및 체험기회를 제공하고 학습방법으로 교육하도록 계획하고 있었다.

<표 Ⅳ-29> 보조공학기술 지도

학교명	실시	미실시	특기사항
강원명진	○		저시력보조공학기기 시연 및 활용교육, 저시력용 PC프로그램 활용교육
광주세광	○		시기능평가, 저시력기구 활용교육, 점자정보단말기 지도
대구광명	○		정보기기의 이해, 컴퓨터 사용의 바른 자세
대전맹	○		점자정보단말기 대여 대상자 선정 및 관리, 교실 첨단화 기기 관리, 독서 확대기 및 광학기기 관리, 영상자료실 자료 관리
부산맹	○		점자정보단말기 대여 및 교육, 점자정보단말기 점검 및 수리, 점자정보단말기 시연회, 사이트 소개 및 학습자료 제공
서울맹	○		보조공학기기 활용 생활화 교육
은광	○		점자정보단말기교육, 컴퓨터 및 첨단 기기 이용한 점자 및 촉각 자료 개발
인천혜광	○		저시력 학생 실태 분석, 교내 저시력기구(확대독서기, 확대경) 배치
전북맹아	○		교내 저시력 학생의 현황 파악, 시기능 평가, 안과질환 상담, 광학기기 및 보조공학기기의 정보 및 체험기회 제공, 학습방법 교육
청주맹	○		점자정보단말기 소양·활용 교육
충주성모	○		보조공학기기 안내 및 사용법 교육, 보조공학기 대여
한빛맹	○		광학기구 활용법 교육, 저시력학생 조사 및 관리, 저시력보조기구 지급, 저시력학생 심리상담
계	12(100)	0(0)	-

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구는 시각장애학교의 학교교육과정을 분석하기 위해 전국 12개 시각장애학교의 2010년 학교교육계획서를 분석대상으로 하였다. 학교교육과정의 분석영역은 학교교육과정 편성・운영의 방향, 교육과정 편제 그리고 시각장애관련 확대중핵교육과정 등 세 영역이었고, 각각 5개 하위영역, 3개 하위영역 및 8개 하위영역 등 총 16개 하위영역으로 나누어 분석하였다. 분석 결과를 기초로 이 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교교육과정 편성·운영 방향과 관련하여 시각장애학교들 간에 학교교육계획서의 명칭, 편성의 기본 방향, 학교 경영평가 및 실태 분석, 시간 운영 계획, 연간 행사 계획 등에 있어서 차이점보다는 공통점이 더 많았다. 시각장애학교 12개교에서는 '학교교육계획'이라는 명칭을 가장 많이 사용하고 있었다. 학교장의 경영관을 학교교육과정 편성·운영 수립의 근거로 제시한 학교가 대다수였다. 모든 시각장애학교가 학교교육목표를 설정하고 있었는데 가장 빈번하게 제시된 교육목표는 '도덕인', '건강인', '창조인', '자립인'이었다. 모든 시각장애학교가 중점 추진과제도 설정하고 있었지만 중점추진과제는 진로·직업교육, 정보화교육, 인성 및 예절교육, 독서교육, 특기·적성 교육, 보건위생 및 안전교육, 치료지원 등 학교에 따라 다양하게 제시되어 있었다. 학교 경영 평가 및 실태를 분석한 결과 분석영역 수는 학교 간에 상이했으나 분석영역의 내용에 있어서는 학교교육목표계획, 교육과정의 운영, 생활지도, 특색사업, 특별활동, 재량활동, 학교경영관리 등 학교 간에 공통점이 많았다. 분석대상 총 12개교 중 12개교 모두 유치원 연간 수업 일수를 작성하였으며, 12개교 중 10개교(83.3%)는 교육과학기술부에서 제시한 기준인 180일과 동일하게 작성하였다. 나머지 2개교(16.7%)는 교육과학기술부에서 제시한 기준인 180일을 초과한 186일, 181일로 연간 수업

일수를 작성하였다. 초·중·고 연간 수업 일수는 평균 204일로 교육과학기술부에서 제시한 기준인 220보다 적게 작성하고 있었다. 초·중·고 연간 수업 일수를 205일로 작성한 학교가 6개교(50%)로 가장 많았으며, 204일과 202일이 각각 2개교(16.7%), 203일, 206일이 각각 1개교(8.3%)였다. 연간 행사 계획표 및 행사시간 배당표를 작성한 학교는 분석대상 총 12개교 중 11개교(91.7%)였으며, 작성하지 않은 학교는 1개교(8.3%)였다.

둘째, 교육과정 편제 면에서 고등학교 2,3 학년과 전공과에서 이료과 교육을 실시하는 것이 가장 큰 특징이었고, 재량 활동과 특별 활동도 시각장애학교들 간에 큰 차이가 없었다.

학년별 교과 단위가 65단위 이상인 학교는 분석대상 총 12개교 중 6개교였으며, 64단위인 학교는 6개교였다. 시각장애학교의 학교교육과정 총 12개교 중 7개교는 전공과 교육과정을 운영하고 있었다. 전공과가 설치된 대부분의 학교에서는 '이료'를 전공과목으로 운영하고 있었으며, 한빛만 '음악'을 전공과로 운영하고 있었다. 시각장애학교의 주된 교과 재량 활동은 컴퓨터, 영어, 안마, 실기실습, 해부생리 등이었고, 주된 창의적 재량 활동은 종교활동, 보건교육, 치료지원, 정보화교육이었다.

이 외에 창의적 재량 활동 내용으로는 지역사회적응활동, 생활적응활동, 성교육, 탐구활동, 예절교육, 안전교육, 통일교육, 환경교육, 점자교육 등으로 다양하게 제시되어 있었다. 대부분의 학교에서 특별활동을 국가수준의 교육과정에 따라 자치활동, 적응활동, 계발활동, 봉사활동 행사활동의 5개 영역으로 편성하고 있었다.

셋째, 시각장애 확대중핵교육과정과 관련하여 모든 시각장애학교가 다양한 형태로 학교교육과정에 포함시키고 있었다. 점자 지도와 관련된 주요 계획은 신입생 점자지도, 대독 평가반 점자지도, 점자학습 희망교사 지도, 점자의 날 기념행사 개최, 점자능력 급수평가, 점자속독 대회 등이었다.

보행 지도의 주요 내용으로는 학교생활환경의 보행기능, 주택가환경의 보행기능, 번화가 및 상가지역의 보행기능, 교통수단을 이용한 보행기능, 가정생활 환

경의 보행기능 등이었다. 기능시각 지도와 관련된 주요 계획은 저시력학생 상담, 활용 가능한 저시력 기구 지도 등이었다. 사회적기술과 관련된 주요 지도 계획은 공공기관 체험 및 방문, 문화체험학습, 물건구입 실천교육, 수련활동 및 현장체험학습 등이었다. 일상생활 기술 지도는 재량활동을 통한 운영이었는데 비해 여가기술 지도는 주로 방과 후 학교 운영, 특기적성 프로그램 활동의 형태로 계획되어 있었다.

대부분의 학교에서 대학진학지도 과정과 직업교육 및 취업지도 과정으로 나누어 지도하는 형태로 진로 교육을 실시하고 있었다. 보조공학기술 지도는 저시력지원센터, 특수교육지원센터의 운영을 통해 서비스를 계획하고 있었다.

2. 제언

이 연구 결과를 근거로 몇 가지 제언하면 다음과 같다.

첫째, 시각장애학교의 학교교육과정계획서가 실제로 어떻게 운영되는지에 대한 후속 연구가 수행되어야 할 것이다. 이 연구는 매학년 시작 전에 작성되는 학교교육계획서를 분석대상으로 하였기 때문에 계획서에 제시된 교육과정이 실제로 어느 정도 운영되고 있는지는 알 수 없었다. 따라서 시각장애학교 교육의 실제를 파악하기 위해서는 학교교육계획서와 학교교육과정 운영의 일관성을 객관적으로 조사하는 연구를 수행할 필요가 있다.

둘째, 학교교육과정계획서의 내용이 보다 구체적으로 제시되어야 할 것이다. 학교교육계획서에 포괄적인 목표나 계획만을 제시하는 것이 아니라 프로그램내용, 평가 및 대안에 관한 내용도 구체적으로 제시할 필요가 있다. 단위 학교의 교육과정계획서에는 지역사회 및 학교의 특성을 고려한 프로그램과 평가기준을 제시하여야 한다. 또한 시각장애학교 학교교육과정은 학교교육 이후 시각장애학생들의 취업 기회와 삶의 질이 향상되도록 시대적 흐름과 사회적 요구를 고려하여 재구성되어야 한다.

셋째, 학교교육과정계획서에 대한 평가연구가 수행되어야 할 것이다.

시각장애학교를 비롯한 기타 특수학교는 특수교육의 특수성 측면에서 학교교육과정의 내용이 일반학교의 교육과정에 비하여 학교마다 상이한 차이를 보인다. 즉, 분석기준에 따라 단위 학교마다의 학교교육과정 내용분석이 다양해질 수 있다. 특수학교의 학교교육과정계획이 일반학교의 보편성과 특수학교의 특수성을 얼마나 조화를 이루면서 수립되어야 하는지, 학생들의 보다 효율적인 교육활동을 위한 교육과정 내용을 얼마나 반영하여야 하는지에 대해 평가할 수 있는 다양한 관점의 후속연구들이 필요하다. 이러한 후속연구는 현재 특수학교교육과정을 평가할 수 있는 역할을 하게 됨으로써 앞으로 특수학교가 학생들의 보다 효율적인 교육활동을 위한 방안을 강구하여 특수교육의 질을 높이는 데 도움이 될 것이다.

참 고 문 헌

곽병선 (1995). **교육과정**. 서울: 배영사.

곽용훈 (2004). **지체부자유 특수학교 중·고등부 교육과정 편성 실태 및 개선 방안**. 미간행 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원, 완주.

교육과학기술부 (2008). **2008년 개정 특수학교교육과정**. 교육인적자원부 고시 제2008-3호.

교육과학기술부 (2008). **2008년 개정 특수학교교육과정 총론 해설 연구·개발**. 교육인적자원부 고시 제2008-3호.

교육과학기술부 (2009). **2009 특수교육통계**.

교육과학기술부, 한국교육개발원 (2009). **학교평가 공통지표 매뉴얼**.

교육인적자원부, 한국교육개발원 (2004). **시·도교육청 학교평가 공통지표**.

구인수 (2001). **특수학교 학교교육과정 편성.운영 실태와 개선 방안 연구 : 정신지체학교를 중심으로**. 미간행 석사학위논문, 창원대학교 교육대학원, 창원.

국립특수교육원 (2009). **특수교육학 용어사전**. 강원: 하우.

김대현, 김석우 (2006). **교육과정 및 교육평가**(개정2판). 서울: 학지사.

김미옥 (2008). **학교교육과정 평가계획에 나타난 평가 내용 및 방법 분석**. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원, 마산.

김수연 (2005). **학교교육과정평가의 최소필수 평가내용 설정**. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

김영숙 (2005). **학교교육과정계획서의 특징과 개선방안**. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원, 마산.

김재춘, 부재율, 소경희, 채선희 (2008). **예비·현직 교사를 위한 교육과정과 교육평가**(3판). 경기도: 교육과학사.

김풍작 (2000). **학교 교육계획 수립에 관한 분석적 연구**. 미간행 석사학위논문, 청주대 교육대학원, 청주.

남경희(2002). **지체부자유 특수학교교육과정 운영 실태 및 요구 조사**. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 특수교육대학원, 공주.

노수실 (2006). **학교교육과정평가의 평가 영역 및 내용 분석**. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

박은혜, 이소현 (2008). **특수아동교육**(2판). 서울: 학지사.

박재숙 (2006). **학교교육과정에 제시된 학년교과목표 진술 형태 분석**. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

박정배 (2006). **초등학교 학교교육과정 평가 기준의 개발.** 미간행 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 대구.

서울특별시교육청 교육과정정책과 (2009). **개정교육과정에 대한 이해.**

신동로 (2006). **교육과정·교육평가 탐구**(3판 수정). 서울; 교육과학사.

신영수 (2007). **학교교육계획서에 나타난 학교교육과정 평가 기준분석.** 미간행 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 대구.

안영실 (2001). **학교 교육계획서에 나타난 교육과정 편성과 운영에 관한 분석 : 초등학교를 중심으로.** 미간행 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원, 부산.

이상호 (2000). **학교교육과정 편성의 절차 및 방법 분석.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

이성호 (2004). **교육과정 개발의 원리.** 서울: 학지사.

이환기 (2000). **학교교육계획서의 특징 분석.** 미간행 석사학위논문, 인제대 교육대학원, 김해.

임진아 (2002). **초등학교의 학교교육과정 평가실태와 개선방안에 대한 교사의 인식.** 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울.

전두배 (2000). **초등학교 학교교육과정 편성·운영에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원, 강릉.

정명진 (1997). **일반계 고등학교의 학교교육과정 분석.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 청원.

조홍중, 방그레 (2008). 지체장애 학교의 학교교육계획에 나타난 지체장애 교육실태. **한국지체부자유아교육학회 중복지체부자유아연구, 51**(3), 219-242

진영은 (2003). **교육과정: 이론과 실제.** 서울: 학지사.

천미경 (2002). **초등학교 학교교육과정 평가계획에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 연세대학교 관리과학대학원, 서울.

충청남도당진교육청 (2007). **당진교육 길잡이 : 실천중심 장학자료.**

하남칠 (2006). **학교교육과정 편성·운영 계획의 구성 체제 탐색.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

함수곤, 김종식, 권응환, 왕경순 (2003). **교육과정 개발의 이론과 실제.** 서울: 교육과학사.

한국교육개발원 (2005). **시·도교육청 학교평가 공통지표.** 서울: 한국교육개발원.

한국교육개발원 (2009). **학교평가 공통지표 메뉴얼.** 서울: 한국교육개발원.

한국교육과정학회 (2002). **교육과정: 이론과 실제.** 서울: 교육과학사.

홍혜원 (2009). **초등학교의 학교교육과정에 제시된 특수교육 관련 내용 분석.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

황오현 (2003). **학교교육계획에 나타난 제7차 교육과정 개정 중점 반영 정도에 관한 연구 : 전라북도 완주군 소재 초등학교를 중심으로.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 청원.

Hatlen, P. (1996). The core curriculum for blind and visually impaired students, including those with additional disabilities. RE:VIEW, 28(1), 25-34.

저작물 이용 허락서

학 과	특수교육	학 번	20088006	과 정	석사
성 명	한글 : 강민지 한문 : 姜珉志 영문 : Kang-Min Ji				
주 소	광주광역시 서구 쌍촌동 용산 아파트 1305호				
연락처	E-MAIL : kmj200312893@naver.com				
논문제목	한글 : 시각장애학교의 학교교육과정계획서 분석 영어 : An Analysis of Curricular Plans at Special Schools for Students with Visual Impairments				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대( )

2011 년 2 월

저작자 : 강 민 지 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하