[UCI]I804:24011-200000241009

2011년 2월
교육학석사(영어교육)학위논문

COVER의 인지적 연구

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

김 란

COVER의 인지적 연구

The cognitive study of the word, COVER

2011년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

김 란

COVER의 인지적 연구

지도교수 최 영 주

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로
제출함.

2010년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

김 란

김란의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이남근 인

심사위원장 조선대학교 교수 정희정 인

심사위원장 조선대학교 교수 최영주 인

2010년 12월

조선대학교 교육대학원

차 례

제 1장 서론 ····· 1

제 2장 이론적 배경 ····· 3
2.1 의미와 인지 능력 ····· 4
2.2 인지 문법의 개념 ····· 5
2.2.1 의미망 ····· 5
2.2.2 인지영역 ····· 7
2.2.3 모습과 바탕 ····· 8
2.2.4 탄도체와 지표 ····· 10
2.3 의미 확장의 요소 ····· 10
2.3.1 환유 ····· 11
2.3.2 은유 ····· 15
2.3.2.1 존재적 은유 ····· 16
2.3.2.2 구조적 은유 ····· 18

제 3장 cover의 의미 분석 ····· 21
3.1 동사로서의 cover의 의미 ····· 21
3.1.1 동사 cover의 원형적 의미 ····· 22
3.1.2 동사 cover의 비유적 의미 ····· 24
3.2 명사로서의 cover의 의미 ····· 30
3.2.1 명사 cover의 원형적 의미 ····· 30
3.2.2 명사 cover의 비유적 의미 ····· 32

제 4장 결론 ····· 38

ABSTRACT

The cognitive study of the word, cover

Kim Ran
Advisor : Prof. Youngju Choi Ph.D.
Major in English Language Education
Graduate School of Education,
Chosun University

When we look up a polysemous word in a dictionary, many different and seemingly distinct senses are listed. The impression we get from the dictionary entry is that a word can have many distinct senses unrelated to each other. However, cognitive grammar, as proposed by Langacker(1983), has held a new way on polysemous semantic structure. He claimed that the lexical meanings can not be explained unless human cognitive ability and conventional knowledge of the word are taken into account.

The aim of this thesis is to analyze the various meanings of the word, cover and to find out the interrelation of those meanings within the framework of Cognitive Grammar. The analysis is based on authentic data, collected from various dictionaries.

This study is organized as follows: In Chapter 1 begins with a brief account of the purpose and the content of this study. In Chapter 2, the basic assumption and concepts directly relevant for this analysis are explained. The process of cognitive mechanisms, such as metaphor and metonymy, is reviewed, as well. In Chapter 3, the meanings of the word, cover are analyzed on the basis of cognitive grammar and cognitive mechanisms. Chapter 4 contains a result of this study.

제 1장 서 론

영어의 많은 단어들은 대부분 의미가 하나가 아니라 여러 가지 이다. 또한 일부 영어 단어들은 두 개 이상의 품사를 가지고 있기도 하다. 그런데 대부분의 단어 정의들을 살펴보면 서로 관련성이 없어 보이는 단어의 뜻들이 많다. 예를 들면, account라는 단어는 동사와 명사로 쓰이는데 그 의미들을 살펴보면 서로 연관이 없어 보인다. 명사 account에는 '계좌', '장부', '고객', '신용거래', '(정보 서비스)이용 계정' '설명', '기술' 등의 의미와, 동사 account에는 '생각하다', '돌리다', '설명하다', '책임을 지다', '죽이다', '차지하다' 등의 의미가 나열되어 있다. 이 단어 account를 다의어라고 한다. 다의어의 사전적 정의는 두 가지 이상의 다른 의미를 가지고 있으면서 연관성이 있어야 하는 것이다. 그러나 사전에 언급되어 있는 뜻을 살펴보면 서로 관련성이 없어 보이지만 기본적으로 서로 통하는 개념이 있기 때문에 사람들은 account라는 단어로 의사소통을 할 때, 별 무리가 없는 것이다. 예를 들면, "He kept detailed accounts."이라는 문장을 들었을 때, 듣는 사람은 이 문장에서 account를 '거래장부'의 뜻으로 받아들인다. 이는 account가 그것의 원형적 의미인 '계좌'라는 속성을 바탕으로 의미가 확장되어 '거래장부'가 된 것이다. 또한 컴퓨터에서 인터넷 서비스를 이용하기 위해 사용자는 ID를 할당받아야 하는데 이를 '계정'라고 한다. 이와 같이 다의어가 지닌 여러 가지 의미 중 하나를 원형으로 설정하여 다른 의미들을 고려해 보면 의미들 사이에 관련성을 볼 수이다. 우리는 이러한 다의어의 여러 의미를 익힐 때 원형적인 것과 비원형적인 것의 연관 관계를 파악함으로써 원형에서 벗어난 의미들을 추측해 볼 수 있다. 이와 같은 영어 단어의 다의어는 일상생활에서 쉽게 접할 수 있다. 그런데 다의어의 내부에 존재하는 상호 관련성은 인지 문법의 이론적 틀에 근거한 '의미망 접근'방식이 나오기 까지 '추상화 접근(여러 개별 의미들의 공통적 속성을 추출함)'으로 다의어를 다루어 왔었다. 그러나 다의어를 '추상화 접근'으로 다루기에는 한계가 있었다. 그래서 본 논문에서는 다른 의미들이 서로 연결된 의미들로 하나의 망을 이루며 그 바탕에는 의미상의 일관성이 흐르고 있음을 전제로 하는 인지 문법의 가정에 따라서 그 공통 의미를 기본으로 하여 각각의 의미 사이에 존재하는 단어의 관련성에 어떤 인지적 작용이 있는지 알아보려고 한다. 그래서 cover의 다의성을 '자주 쓰이는 낱말은 대부분 서로 연결된 의미들로 하나의 망을 이룬다'는 인지 문법의 이론적 가정을 전제로 분석하려고 한다.

본 논문에서는 다음과 같이 구성되어 있다. 1장은 서론이다. 2장에서는 다의어의 분석이 틀이 되는 인지문법의 이론적 배경을 head라는 다의어를 이용해서 좀 더 쉽게 인지문법에 대해서 설명하고 또한 인지문법에서 가장 중요한 인지 기제인 은유와 환유에 대해서도 head를 이용해 나타내려고 한다. 3장에서는 다의어 cover에 대해 여러 영영사전에 수록된 cover의 예문뿐만 아니라 인터넷 상의 코퍼스에 발췌한 실제적인 예문을 인지문법의 인지 기제인 환유와 은유를 통해 분석해 보려고 하나다. 즉, cover의 다양한 쓰임에서 보이는 의미들은 인지 능력 및 인지 기제를 통해 관련성을 가진다고 보고 체계적이고 포괄적인 의미 확장 관계를 제시해보려고 한다. 4장은 결론이다.

제 2장 이론적 배경

인지문법(cognitive grammar) 인간의 인지능력과 언어능력이 밀접히 연관되어 있고 언어현상은 인지의 부분이라고 보아, 언어분석에 인지적 요인의 작용을 반영코자 하는 문법모형으로 Ronald W. Langacker(1887, 1991, 1993)가 주창하였다.

2.1 의미와 인지 능력

인간은 소리와 의미를 통해 언어활동을 한다. 다시 말해, 어떤 사람이 사랑이라는 단어를 말했을 때 듣는 사람은 사랑에 대한 각자 개인이 가지고 있는 경험을 통해 사랑이라는 단어의 의미를 이해할 것이다. 즉, 인간의 언어활동에 반드시 필요한 두 요소 중 의미와 연결되는 인간의 인지영역은 그 실체를 완전하게 밝히기는 어렵지만 인간의 언어활동에 있어 분명하게 분석될 필요성이 있는 중요한 부분이다. 인간의 머릿속에서 다양한 방식으로 그려지는 영상(Imagery)을 통해 인지 과정을 설명하는 이론이 바로 인지문법(Cognitive Grammar)이다. 인지문법에서 영상을 통해 인지된 어휘들의 의미는 각각의 의미구조(Semantic prediction)에 따라 도식(Schema)으로 나타낼 수 있으며, 공간적 혹은 추상적 영역에서 그 의미와 도식이 확장된다. 인지문법은 이러한 과정을 통해 확장된 의미와 도식은 반드시 공통적인 속성을 지닌다고 본다. 이런 공통적인 속성을 개념적인 원형(conceptual archetype)이라고 한다.

여기에서는 의미 확장과 관련하여 Lakoff(1980)가 제시한 영상 도식(image schema)을 좀 더 자세히 살펴볼 것이다. 영상도식은 우리의 모든 경험의 총체를 통해 의미에 접근하기 위한 개념 체계의 근본적 개념이다. 이는 모든 어휘의 의미 확장에 있어서 가장 기본이 되고 직접적으로 이해되는 출발점과 같은 역할을 한다. 이러한 영상 도식은 Lakoff(1980)에 따르면 우리의 경험에 근거하여 외부 세계를 인식하고 개념화할 때 보다 상대적으로 추상적인 도식화를 이룰 수 있는 것은 우리의 인지 능력이라고 한다.

따라서 우리는 우리의 주변 세계에 대한 풍부한 영상과 추론을 가능하게 하고 외부 세계의 개체들을 범주화할 수 있다. 다음으로는 범주화의 개념을 살펴보기로 하겠다.

범주화라는 것은 결국 특정 객체가 특정 개념 내에 속하는지를 판단하는 과정이다. 우리는 매시간 인식하는 수많은 물건들은 범주화를 하고 있다. 예를 들면 "새" 라는

범주에는 "깃털", "부리", "날 수 있음"과 같은 특징을 지닌 객체들이 포함된다고 볼 수 있다. 이러한 범주화 방법은 일반적인 과학에서 사용되는 방법으로 인지과학에서도 "고전 모형"이라고 해서 1970년대까지 만해도 인간도 역시 이러한 과정을 거쳐 범주화를 수행한다고 믿어져 왔다. 예를 들어 참새를 보면 "아 저건 동물인데, 부리가 깃털이 있고 날기도 하네" 라는 사고과정을 거쳐 그것을 "새"라고 부른다는 것이다.

이러한 범주화 능력과 관련하여 제안된 이론에는 기준속성 모형(criterial attribute models)과 원형모형(prototype models)이 있다. 이 가운데 본 논문은 Lakoff & Johnson(1980)이 제시하는 원형모형설에 따라 cover의 여러 가지 의미들의 범주화를 할 것이다.

원형모형설에서는 한 범주 안의 모든 구성 요소들이 반드시 똑같은 속성이나 특질을 공유하지는 않는다고 본다. 사실상 범주 구성 요소들은 등급을 갖는 현상이며, 주어진 어떤 범주 안에서도 조금 더 좋은 구성 요소와 조금 더 나쁜 구성 요소가 있다. 더욱 중요한 것은 지각적 현저성, 이해 기능, 학습시 우선 순위, 쉬운 회상 등을 근거로 결정된 범주에는 원형 모형이 존재한다는 것이다.

이와 같이 사람들은 원형적 사례를 중심으로 범주를 구성한다. 사람들은 이런 원형적인 보기들을 보통 그 범주의 평범하고, 흔한 것으로서 받아들인다. 이런 것들은 일반적으로 일상 경험에서 가장 흔하게 일어나고, 가장 일찍 배우는 경향이 있으며, 가장 빨리 알아차릴 수 있는 것들이다. 비원형적 사례 는 전형적인 범주와 가깝거나 혹은 어울리는 것으로 해석될 수 있을 정도로 범주에 동화된다. 따라서 범주 자격은 정도 문제이다. 원형적 사례는 자기가 속한 범주의 완전하고 중심적인 구성원이 된다. 반면에 비원형적 사례는 원형으로부터 얼마나 벗어났는가에 의해 중심적인 예로부터 주변적인 예까지 연속선상에 있게 된다. 더욱이 어떤 범주의 구성원 수는 절대적으로 정해진 것이 아니다. 우리가 말할 수 있는 것은 원형과 상당히 다르면 같은 범주 속에 포함될 가능성이 상당히 줄어든다는 것이다.

이런 개념은 기준 속성 이론이 직면한 문제를 해결할 수 있게 해준다. 범주의 모든 구성원이 주어진 속성, 심지어 범주를 정의하는 데 가장 중요한 속성조차도 가져야하는 것을 요구하지 않는다. 고무로 만든 야구공, 날개 없는 새, 알을 낳는 포유류, 무성 모음도 문제가 되지 않고, 범주의 주요 속성을 없앨 필요도 없게 된다. 이것들은 이런 중요 속성이 없다는 것 때문에 단지 비원형적인 예일 뿐이다.

이와 같은 원형모형설을 기반으로 하여 cover의 다양한 의미들은 보다 원형적인 경

우와 비유적인 경우로 범주화될 수 있을 것이다. 이러한 과정에서 cover의 여러 의미들이 각각의 범주에서 어떻게 어느 정도 벗어나는지는 먼저 원형적 의미의 개념 바탕을 설정해 이를 통한 의미 확장으로 살펴볼 수 있을 것이다.

2.2 인지문법의 개념

cover 의미 분석의 틀이 되는 인지문법은 이전의 형식문법에서 제시한 구조 중심의 모형에서 의미 중심의 모형으로 전환할 것을 주장하는 문법 이론이다. 이 장에서는 cover의 의미를 분석하기 위해 보다 직접적으로 관련 있는 인지문법의 개념과 요소들을 head라는 단어를 통해 살펴보려고 한다.

먼저 이기동 (1999: 2)에 따른 인지문법에서 의미를 다루는 전제는 다음과 같다.

a. 자주 쓰이는 표현은 서로 관련된 의미의 망을 갖는다.
b. 의미 구조는 인지 영역과 관련을 지어서 설명이 된다.
c. 의미 구조는 바탕에 모습을 부과함으로써 구조의 값을 끌어낸다.
d. 의미 구조는 관습적 영상을 포함한다. 즉, 의미 구조는 특정한 방식으로 상황을 해석한다.

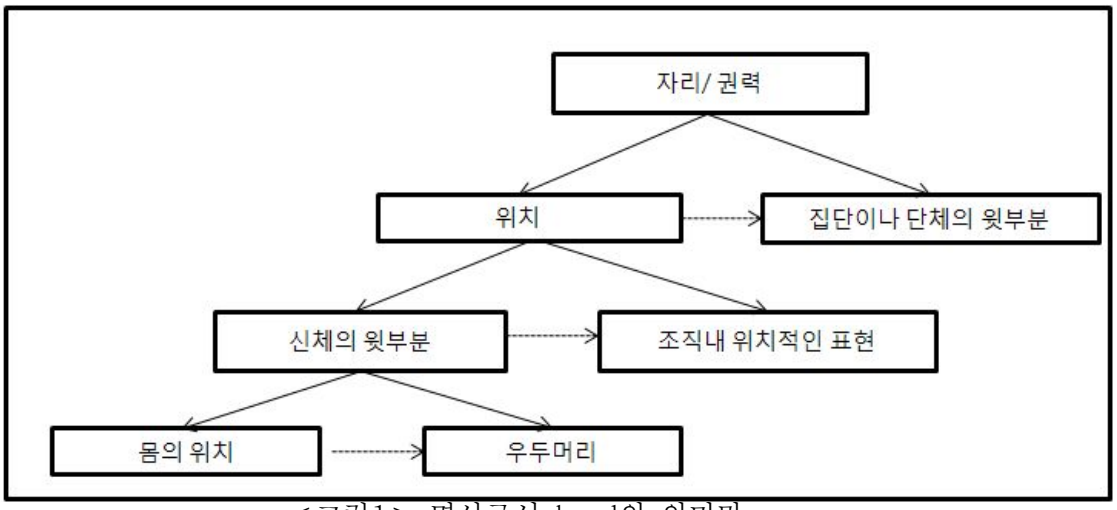
이와 같은 인지문법의 의미에 대한 네 가지 관점은 cover의 의미를 분석하는 데 근본적인 개념들이다. 지금부터 이러한 개념을 구체적으로 살펴보기로 한다.

2.2.1 의미망

영어에서 한 낱말이 여러 개의 의미를 가질 때, 이러한 의미들은 서로 인지적 관련성을 통해 관련된 의미의 망을 이루게 된다. 이는 앞에서 제시한 인지문법의 전제가 된다. 그러면 head의 여러 의미들이 보여주는 의미망은 어떤지 다음과 같이 제시해 본다.

우선 head의 가장 원형적인 의미는 '사람이나 동물의 목 위의 부분. 즉, 눈, 코, 입 따위가 있는 얼굴을 포함하며 머리털이 있는 부분' 이다. 이 의미는 원형적이어서 가장 먼저 생각나고 사전에도 제일 먼저 실린다. 그런데 이 낱말은 단체의 우두머리를

가리키는 데에도 쓰인다. 어떻게 머리라는 단어에서 우두머리라는 의미가 나왔는지 머리의 위치를 생각해 보면 쉽게 의미를 생각해 낼 수 있다.



<그림1> 명사로서 head의 의미망

<그림1>에서 보는 바 명사로서 head의 의미망 속에서 어떤 특정한 하나의 의미에만 한정된 것이 아니라는 점을 추측할 수 있다. 머리와 우두머리는 같은 점도 있고 다른 점도 있다. 같은 점은 둘 다 신체적 성질과 관련되어서 인지된다는 점이다. 그러나 머리와 우두머리의 범위는 서로 다르다. 우두머리는 신체에서 머리의 위치에 초점이 맞춰진 것으로 단체나 집단의 대표라는 의미로 쓰인다. 그러나 머리는 신체의 일부분을 가리킨다. 이처럼 범위는 다르지만 같은 낱말로 표현되는 것은 한 의미가 다른 의미에서 확장되는 것으로 보는 것이다. 즉, 우두머리는 머리의 의미가 확장되는 것으로 볼 수 있다. 한편, 머리와 우두머리에서 다시 공통점을 생각해 볼 수 있는 데, 사람의 신체적 위치와 관련해서 위치에 따라 말할 수 있다는 것이다.

즉, head가 나타내는 여러 의미들이 별개가 아니라 서로 관련되어 의미의 망 조직을 이룬다는 것이다. 실선의 화살표는 예시를 나타내고 점선의 화살표는 확장됨을 보여주는 것이다. 또한 head의 의미가 의미망 속에서 어떤 특정한 하나의 의미에만 한정된 것이 아니라는 것을 보여준다. 따라서 head의 의미는 그림1과 같은 전체로서 파악하는 망조직과 동일시되어야 할 것이다. 물론 이 중에서 '사람의 머리'라는 의미가 가장 원형적이지만 head의 다른 의미들도 있다는 것을 알 수 있다.

이와 같이 한 낱말이 보여주는 여러 의미들이 서로 관련된 의미망을 이룬다는 사실

은 우리가 가지고 있는 인지 능력의 하나인 범주화와 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다. 위에서 본 head의 망모형의 <그림1>에서 각 마디는 주어진 낱말의 기성의미를 나타내고, 두 마디를 연결하는 마디 사이의 연결 성질을 나타낸다. 마디들은 범주화 관계에 의해서 다음과 같은 두 가지의 연관이 주어진다. 한 관계의 의미들을 더 도식적인 값으로 예시 혹은 상술(elaboration)하는 것으로써 실선 화살표로 나타낸다. 다른 한 관계에서는 의미들이 더 중심적인 값에서 확대되는데, 이는 점선 화살표로 나타낸다. 그러므로 <그림1>에서 머리라는 단어는 원형적인 값인 사람의 머리로부터 환유적으로 확대되어 우두머리를 나타낸다.

다음과 같이 살펴본 head의 의미망은 cover의 의미를 여러 가지로 분석하는 데 중요한 바탕이 된다. 또한 계속 살펴볼 head의 다양한 의미들은 이러한 의미망의 구조를 보여주면서 의미 확장을 해 나갈 것이다.

2.2.2 인지영역

앞에 나온 2.2(b)에서 낱말의 의미는 인지영역에서 살펴보자면, 이것은 어느 낱말의 한 개념은 다른 개념을 전제로 하는 것이다. 그래서 이 전제된 개념은 주어진 개념의 출현 특징화의 기초를 제공해 준다. 예를 들면 원의 지름은 원을 전제로 하고, 원이 없으면 지름은 존재하지 않는다. 또한 한 낱말의 의미 설명에서 한 가지 인지 영역만이 관련되는 것은 아니고 몇 개의 영역이 관련 될 수도 있다. 즉, Langacker(1991)는 인지 영역을 위해 여러 가지의 기본 영역 을 설정하는 것이 필요하다고 했다. 말하자면, 인지적으로 줄일 수 없는 표상 공간 또는 개념적 가능성의 밭을 설정하여 인지영역을 설명한다. 이들 기본 영역 가운데에는 시간경험 2차 및 3차 의 공간적 모형을 다룰 수 있는 우리의 능력이 관련된다고 본다. 또한 감각과 관련된 기본 영역도 있다. 시계의 확장과 조정되어 있는 색채 공간, 음조의 영역, 정서의 영역이 가정 된다. 그러나 대부분의 서술은 완전하게 기술되려면 하나 이상의 영역을 필요로 하는데, 이러한 무리를 복합 모체(complex matrix)라고 한다. 이를 head에 적용해서 생각해 보자. 사람들은 살아 있는 것들을, 예를 들면 곤충들은 머리, 가슴, 배로 구분을 하고 마디 구분이 없는 뱀도 머리와 몸통, 꼬리를 구분한다. 머리와 다른 부위와 구별 짓는 기준은 위치에 따르고 있다. 그렇기 때문에 사람들이 오징어의 위의 삼각형 부분을 머리라고 부르는데 사실은 몸통이다. 즉 위치에서 비롯된 오해이고 다른 부위들이 없었다

면 머리라고 부르지도 않았을 것이다. 즉, 몸과 머리가 따로 분리되어 있다면 사람들은 머리의 개념을 잡기가 어려울 것이다.

<표준국어사전>에서 한국어 '머리'의 위미 항목 중에 첫 번째가 '사람이나 동물의 목 위의 부분'라는 설명이다. 사람이나 동물들의 모습이 그려지지 않는다면 사람들은 머리의 의미를 잘 이해 못 할 것이다. 이처럼, 낱말의 의미가 낱말 자체만이 아니라 우리의 인지 영역과 밀접한 관련을 맺어 의미를 제대로 풀이 할 수 있다는 사실은 언어기술은 백과사전적 지식과 분리시켜서는 안 된다는 것을 알 수 있다. 그래서 백과사전적 지식과 언어 의미를 분리하는 언어 지식과 외적 지식 사이에 분명한 경계를 그어서 낱말의 의미를 파악하는 기존의 형식 언어관은 언어 표현들이 보여주는 사실을 고려할 때 타당하지 못 하다는 것을 알 수 있다.

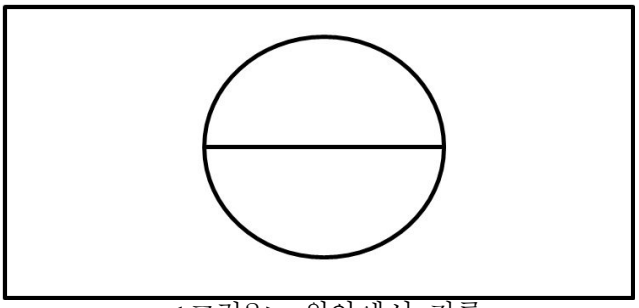
한편, 우리가 언어 서술에 필요한 복합 모체를 구별하고 기술할 수 있다고 해도 아직 우리는 이 서술의 특징화를 완성시키는 것은 아니다. 인지 문법의 기본 지침은 어휘 의미들이 지시되는 개체의 일반 지식으로부터 명확히 구분될 수 없다는 것이다. 주어진 개체 유형에 대한 우리의 지식은 종종 거대하고 다양한 면을 지니고 있으며, 다양한 정도의 현저함, 구체성, 복합성으로써 개념과 경험의 범위가 관련이 있다. 예를 들어 머리에 대한 우리의 지식은 물리적 위치와 모양, 지각 기능, 신체 공간상에서의 여러 가지 다른 명시들을 가정한다. 원칙상, 이러한 명시들은 머리라는 의미에 모습을 부여 한다. 이때 인지 영역이라는 용어는 편리하게 기본 영역이거나 혹은 복합성의 어떤 종류나 정도를 위해 사용한다. 즉, 한 낱말의 의미의 중심으로서 관련된 인지 영역을 불러내므로 상당한 융통성을 보여준다고 할 수 있다. 그러나 한 낱말이 허용하는 접근은 다소 임의적이다. 우선 한 낱말이 불러일으키는 영역들은 주로 지시하는 개체가 직접적으로 모습이 보여주는 것들에 제한된다. 즉, 영역들에 특정한 정도의 중심성이 부여 되는데 이는 인지 과정 용어에서 활성화의 강함이나 가능성으로 해석된다. head가 가지는 머리의 공간지각 기능이 강하게 활성화되면 머리의 영역에서 지혜 즉, 두뇌의 기능이 그 영역의 가장 중심이 되어 직접적인 모습을 부여받는다.

2.2.3 모습과 바탕

인간은 어떤 하나의 구조를 개념화시킬 때 그 구조의 바탕이 되는 다른 구조를 배경으로 삼는 능력이 있다. 즉, 어떤 의미구조를 완전히 표현하기 위해서는 그 영역과 더

불어, 궁극적으로 그 영역이 의존하는 좀 더 기본적인 개념화의 계층에 대한 기술이 포함 되어야 한다. 인간은 여러 종류의 개념 구조에 상대적으로 현저성을 줄 수 있는데 이 현저성(salience)에 따라 모든 언어 서술에서 관찰되는 영상의 첫 차원은 바탕(base)에 모습(profile)을 부과하는 것이다.

모습이란 바탕 안에서 특별한 현저성을 띠어 두드러지게 나타나는 것으로 그 표현이 불러일으키는 바탕 가운데 초점이 되는 것을 의미한다. 이에 대표적인 예로 다음 그림을 살펴보자.



<그림2> 원안에서 지름

<그림2>에서와 같이 원의지름이라는 개념은 원이라는 바탕에서 그 바탕 중 일부분인 지름에 초점을 맞춘 경우이다. 만약 원이라는 바탕이 깔리지 않으면 지름이라는 의미를 나타낼 수 없다.

이러한 모습과 바탕의 대조와 모습의 부여는 head가 다의어로서 가지는 여러 가지 의미들의 기술에 있어서 핵심적인 개념이다. 그러면 구체적으로 head의 모습과 바탕의 대조 및 모습의 부여가 어떤 국면을 보여 주는지 살펴보자. 명사로서 head가 가지는 바탕에는 사람의 몸과 머리가 있다. 이러한 몸과 머리라는 바탕에서 head가 지시하는 어떤 부분이 특이한 현저성을 부여받아 초점으로 되면 그것이 head의 한 의미를 가리킬 것이다. 예컨대, 두뇌라는 개념은 머리라는 전체부분에서 일부분에 초점을 맞춘 것이다. 또 다른 한편으로, head는 하나의 영역이 될 수 있어 다른 개념의 바탕이 될 수 있다. 예를 들어, 머리 영역에 속하는 두뇌, 머리카락 가운데서 두뇌의 개념은 머리를 바탕으로 초점화되어 현저해져서 모습이 부여될 수 있다. 이때 두뇌의 개념에서 머리의 개념과 관련하여 부각되면 정신적 기능에 해당된다. 모든 생각을 관장하는 곳이 두뇌이기 때문에 이러한 기능이 head에 부여되면 정신적 기능에 의미를 부여할 수 있다. 이와 같이 head의 여러 가지 의미들은 모습과 바탕의 대조와 모습의 부여를

통해 의미의 관련성을 보여줄 수 있다.

2.2.4 탄도체(trajector: TR)와 지표(landmark: LM)

탄도체와 지표는 게쉬탈트 심리학에서 유래가 되었고, Langacker (1987: 217)의 정의는 다음과 같다.

The trajector is characterized as the figure within a relational profile. Other salient entities in a relational prediction are referred to as landmarks.
즉, 탄도체(trajector: TR)는 두 물체가 관계를 형성할 때 가장 두드러진 개체이고, 지표(landmark: LM)는 탄도체보다 덜 두드러진 개체이며 탄도체를 나타내기 위한 참조점 (reference point)이라고 한다. 다시 말해, 둘 이상의 참여자들(participants) 사이에 관계 서술(relational predication)이 이루어 질 때 참여자 중 어느 것에 더 초점이 맞추어져 모습이 부각됨으로써 현저성의 차이를 갖게 된다. 이러한 관계 서술에서 가장 현저하게 두드러진 모습의 참여자를 탄도체라고 하고, 그 다음으로 현저한 것을 지표라고 한다. 다음 예문들을 통해 좀 더 자세히 살펴보자.

(1) The ball flew over the fence. (Oxford advanced dictionary)

(1)예문에서는 두 개체인 공과 울타리가 관계를 이루고 있으며, 이 개체들은 현저성이 똑같지 않고 상대적인 차이가 있다. 참여자와 현저성에 따라, 일차적인 모습으로 뚜렷하게 나타나는 참가자와 탄도체이기 때문에, 전치사 over의 탄도체는 공이다. 그리고 탄도체 다음의 현저성을 가지는 개체로서 탄도체의 위치를 결정하는 역할을 하는 개체가 지표이므로, 전치사 over의 지표는 울타리이다.

2.3 의미 확장의 요소

지금부터는 cover의 여러 가지 의미 확장의 국면에 보다 역동적으로 쓰이는 기제로서 환유와 은유인 의미 확장의 요소들을 살펴보기로 하겠다. 이런 의미 확장의 요소들은 명사로서 혹은 동사로서 cover의 의미 확장에 공통되는 중심적인 인지 기제이다.

나아가서 동사로서 cover의 쓰임과 관련하여 타동사와 자동사의 관계를 살펴보기로 할 것이다.

2.3.1 환유

환유의 사전적 의미는 한 사물을 나타내던 말이 그 사물과 시간적·공간적으로 가까운 다른 사물을 가리키게 되는 낱말을 비유하는 것이다. 다시 설명하자면, 환유란 어떤 사물을 나타낼 때 그 말을 직접 언급하는 대신 그 말을 연상시키는(상징하는) 다른 사물로 표현하는 것을 말한다. 이때 사용되는 말을 METONYM(환유어) 이라고 한다. 예를 들어, From the cradle to the grave (요람에서 무덤까지) 라는 표어에서 사람의 탄생에서 죽음까지, 즉 일생을 나타내기 위해 cradle 과 grave 를 각각 birth 와 death 의 metonym 으로 쓴 것으로 볼 수 있다. 이런 환유를 언어의 문제가 아닌 인간 사고의 인지적인 현상과 관련된 인지적 관점에서 좀 더 살펴보려고 한다. 일반적으로 환유는 기능적인 면에서 볼 때, '지칭기능'(referring function)과 '이해기능'으로 대별되는데, 이러한 기능은 근본적으로 환유의 '인접성'(contiguity)에 근거를 두고 있다[1].

먼저, 환유는 일차적으로 Lakoff & Johnson(1980: 35)이 언급한 바와 같이, 그것과 관련된 다른 실재물을 지칭하기 위하여 한 실재물을 사용하는 '지칭기능'을 가지고 있다. 그러나 지시하는 대상은 그 성격에 따라 구체적일 수도 있으며, 추상적일 수도 있다.

(2) a. A car is broken. (자동차가 고장이 났다.)
b. The cup is empty. (컵이 비었다.)
c. A grandmother eventually lies down. (할머니는 결국 자리에 누웠다.)
d. I still breathe. (나는 여전히 숨을 쉬고 있다.)

(Lakoff & Johnson 1980)

위의 예문에서와 같이, (2a)는 '자동차의 내부 부속품'을, (2b)는 '컵의 물'을, (2c)는

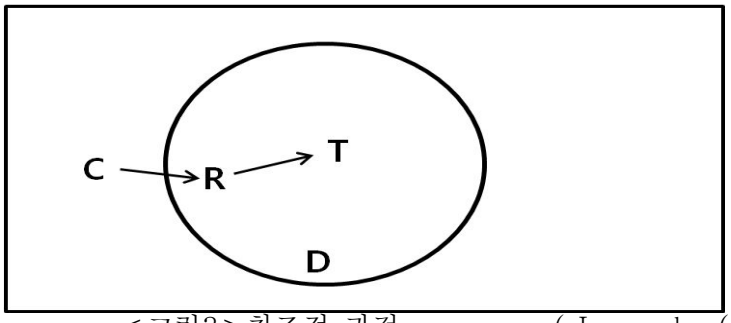
1) 임지룡(1995)에서는 환유를 '지칭기능'과 '인접성'으로 정의하고 있는데, '지칭기능'에 대해서는 환유의 전이된 지칭 과정에 주목하여 Nunberg(1978)가 사용한 것이라고 Taylor(1989/1995: 122)를 재인용하고 있지만, '인접성'에 대해서는 언급이 없다.

‘병이 난사건’을, (2d)은 ‘살아 있는 상태’를 의미하는데, 그 중 (2a)와 (2b)는 그 지시 대상이 공간에서의 구체적인 대상물이지만, c와 d는 시간적 연속선상에서의 특정한 동작이나 행동을 통해 ‘병이 나거나’이나 ‘살아 있음’과 같은 전체적인 사건 상황이나 상태를 지시하고 있다.

이처럼, 환유는 (2a), (2b)와 같이 구체적인 대상에 대해서는 ‘지칭기능’을 통해 사물을 더욱더 구체적으로 명시하는 반면, 한편으로는 (2c), (2d)와 같이 추상적인 사건이나 대상에 대해서는 그것과 관련된 동일한 ICM(idealized cognitive model= 이상적 인지모델, 실상의 이상화된 모형이지만 실상과 일치하지 않는 불완전하고 객관적이지 못한 관습적 모형. 전문가의 모형과 일치하지 않을 수 있으며 서로 일관성이 결여될 수 있는 통속모형이다.) 내의 특정한 일부 요소를 통해 그 전체 사건을 파악하게 해 주는 ‘이해의 기능’도 가지고 있다. 따라서, 환유는 지칭기능만 가지고는 정의될 수 없으며, 이러한 지칭기능이 본질적으로 이해의 기능과 결부된 것으로 이해할 수 있다.

한편, 이러한 환유의 지칭을 통한 이해의 기능은 환유를 규정함에 있어서 가장 핵심적인 개념인 ‘인접성’(contiguity)에 근거를 두고 있다. ‘인접성’은 환유의 과정에서 선택되는 ‘참조점’(reference point)으로서의 ‘매체’ (vehicle)와 이를 통해 이해의 대상이 되는 ‘목표’(target) 사이의 개념적 관계를 일컫는 말이다. 이 때 ‘매체’는 지각적으로 현저하고 눈에 보이는 구체적 실례가 되는데, 위의 예문에서 a, b는 실재적인 세계에 이미 존재하는 구체적인 대상물인 것이다.

하나의 개체를 사용하여 그 개체와 관련되어 있으면서도 더 현저한 다른 개체를 지시한다. 특히, Langacker(1993)는 이러한 환유의 과정을 참조점(reference point) 개념으로 풀이 한다. Langacker는 환유란 어느 개체를 지적하긴 하나 직접 가리키지 않고 이와 관련하면서 보다 현저한 개체를 언급하는 과정으로 설명하며 참조점 과정의 일부로 본다. 이를 아래 <그림3> 을 통해 살펴보자.



<그림3>참조점 과정 (Langacker(1999)와 이기동(1997))

위 그림에서 보듯이 참조점 과정에는 개념자(conceptualizer: C), 개념자가 지시하고자 하는 대상으로서 목표(target: T), 목표와 관련된 참조점(reference point: R)과 같은 요인들이 있다. 위 그림에서 개념자는 목표를 직접 언급하지 않고 이보다 더 현저한 참조점을 언급한다. 굵은 테두리의 원들은 시간의 경과를 통해 참조점과 대상의 연속적인 현저함을 가리킨다. 참조점에는 영역 (dominion: D)이 있고, 이 영역에는 참조점과 관련된 대상들이 있다. 다음의 예문을 통해 환유가 어떻게 적용되는지 구체적으로 살펴보자(Lakoff and Johnson 1980)

(3) The ham sandwich is waiting for the check. (Lakoff and Johnson 1980)

여기에서 ham sandwich라는 표현은 햄 샌드위치를 주문한 어떤 실제의 사람을 지시하기 위해 사용되고 있다. 위 그림과 연관하여 본다면, 햄 샌드위치는 참조점(R)에 해당되고, 햄 샌드위치를 주문한 사람은 목표(T)에 해당하며, 이 둘은 같은 영역(D)속에 있다. 즉, 햄 샌드위치를 주문한 사람을 표현하기 위해 보다 현저한 햄 샌드위치를 언급하는 것이다.

한편, 환유는 동사의 쓰임과 관련하여 활성영역을 통해 참조점 과정의 하나로 설명될 수 있다. 이를 위해 우선 동사가 보여주는 관계 술어의 국면을 살펴보자. 구체적으로 동사로 나타난 관계 술어는 두 개의 개체를 포함하는데 이 두 개체는 일반적으로 모습과 바탕의 관계[2]를 갖는다. 모습은 바탕에 비해 적고 뚜렷하며 동적이다. 이러한 탄도체와 지표의 하위부분이 명시적으로 표현이 안 되는 경우가 많다. 따라서 어느 개체는

2) 모습과 바탕의 대조는 언어의 여러 국면에 나타나는데 그 중의 하나가 주어와 목적어에 반영되는 주어는 모습에, 목적어는 바탕에 비유될 수 있다.

여러 국면을 가지고 있으나 특정한 과정에서 직접적인 역할을 하게 된다. 개체의 이러한 국면은 문제된 영역이나 관계에 대한 그 개체의 활성영역(active zone)이라고 한다. 이러한 개체들의 관계로 파악되는 동사의 과정에서 활성화의 문제는 영사의 문제와 관계가 있으며, 우리가 주어지는 어느 상황을 여러 각도에서 볼 수 있는 인지 능력이 있다는 것을 알 수 있게 된다. 예를 들어 다음의 예문을 살펴보자.

(4) a. She heard the guitar.
b. She heard the sound of the guitar. (Oxford advanced dictionary)

위 예문에서는 어느 과정의 바탕에는 여러 개체가 상호 작용을 할 수 있다는 것을 보여주는데 여기에서 hear의 과정이 제시되어 있다. 이 가운데 서로 다른 개체를 뽑아서 서로 다른 의미를 전달할 수 있다. 이를 보다 구체적으로 위의 예문으로 분석해보자면 (4a)와 (4b)의 바탕에는 듣는 사람, 듣는 사람의 활성영역, 기타, 기타에서 나오는 소리 등이 있다. 그러나 두 hear의 차이는 영상의 드러남이 차이를 보여주는데 (4a)에서는 소리를 내는 기타가 모습으로, (4b)에서는 기타에서 나는 소리가 모습으로 각각 드러나 있다. 그런데 듣는 사람이 주어의 모습으로 드러나 있지만 활성영역은 듣는 사람의 청각기관인 귀에 해당한다. 그렇다면 모습과 활성영역이 일치하지 않는 것을 보게 된다. 이때 듣는 과정에서 듣는 사람이 모습을 부여받아 참조점이 되고 이에 관련되는 활성영역인 청각기능 목표가 되어 간접적으로 언급되는 참조점 과정으로 이해할 수 있다. 따라서 이런 모습이 되는 참조점과 지시되는 활성영역 간에 환유관계가 확인된다. 또한 다음에 쓰인 각 문장의 주어의 모습은 he로 같지만 가리키는 활성영역은 다르게 주어져서 참조점 과정을 보이는 환유관계를 볼 수 있다.

(5) a. He kicked the ball.
b. He threw the ball.
c. He looked at the ball. (서소아 2002: p.36)

(5a)에서는 발이, (5b)에서는 손이, (5c)에서는 눈이 동사가 나타나는 과정에 직접 관련된다. 이와 같이 활성영역과 모습의 불일치가 환유관계와 상통하는 면은 동사로서 쓰인 cover에서도 쉽게 볼 수 있다. 다음 아래 (6)예문을 통해 보면 동사 head의 과

정상 드러난 주어의 모습은 탄도체 전체로서 he가 되지만 활성영역은 맨 위부분과 이끄는(주도) 기능이 된다. 따라서 활성영역이 드러난 모습과 일치하지 않음을 알 수 있다.

(6) He headed the riot. (그는 그 폭동을 주도했다.)

(Oxford advanced dictionary)

이와 같이 환유관계를 통해 참조점 과정의 하나로 보는 활성영역에 관한 면은 head의 명사와 동사로서 의미간의 연관성[3]을 확인해 주는 근거 개념이 될 수 있다. 즉, head가 나타내는 동사의 과정에서 참가자들이 되는 개체의 활성영역을 보면 신체의 위부분과 이끄는(주도)의 기능이 확인된다. 이는 바로 명사로서 head가 나타내는 바와 상통한다. 따라서 동사로서 head의 쓰임에서 활성영역을 통해 명사로서 head의 개념 바탕에서 제시된 명사들이 관련하고 있는 면이 확인된다는 점에서 head의 형태를 같이하는 명사와 동사의 연관성을 위해 보다 명확한 근거를 제시할 수 있다.

2.3.2 은유

앞에서 살펴본 환유 못지않게 cover의 의미 확장 관계에 기여하는 인지 기제가 은유이다. Lakoff & Johnson(1980)에 따르면, 은유의 본질은 한 가지의 경험을 다른 경험을 통해서 이해하고 경험하는 과정(The essence of metaphor is understanding and experiencing one kind of thing in terms of another)이라고 한다.[4] 이와 같은 은유가 Lakoff & Johnson(1980)은 매우 체계적으로 우리 일상에 만연에 있다는 지적하고 있는데 다음과 같이 언어적 표현으로 실현된 예에서 확인해준다.

(7) a. You are wasting my time.
b. How do you spend your time these days?

(Lakoff and Johnson 1980)

---

3) 활성영역을 통한 연관성은 신체부분을 나타내는 명사가 동사로 쓰이는 경우에 보다 잘 확인된다.
4) 은유는 통상 사상관계를 보여주게 되는데 목표영역은 원천영역이라는 관계나 원천영역으로서의 목표영역으로서의 목표영역과 같은 관계를 말한다.

위 예문은 시간은 돈이다(TIME IS MONEY)라는 은유가 언어적 표현으로 다양하게 실현되는 것을 보여준다. (7a)에서는 시간을 낭비하는 것으로 개념화하고, (7b)에서는 시간을 돈과 같이 소비하거나 쓰는 것으로 개념화하는 경우이다. 이때 원천영역은 돈이 되고 목표영역은 시간이라는 개념이 된다. 따라서 돈이라기보다 구체적인 개념을 통해 추상적인 시간이라는 개념을 이해하게 된다. 나아가 시간은 돈이라는 은유와 관련되러 시간은 한정된 자원이다(TIME IS A LIMITED SOURCE). 시간은 가치 있는 물품이다
(TIME IS A VALUABLE COMMODITY)와 같은 하위 범주화된 은유적 개념들[5]이 제시된다. 다음에는 cover의 확장에서 보다 활발하게 기여하는 은유의 유형을 살펴보기로 할 것인데, 동사로서 cover의 쓰임과 관련하여 존재적 은유[6]가 중심적으로 쓰인다.

2.3.2.1 존재적 은유

우리는 경험의 일부를 개체나 물체로 이해하기 때문에 경험을 한계가 분명한 개체나 물체로 취급할 수 있다. 이러한 경우를 존재적 은유(the ontological metaphor)라 한다. 다시 말하자면 마음이나 어려움과 같이 눈에 보이지 않는 추상적인 개체를 언어 표현상 구체적인 것으로 취급한다. 그러면 존재적 은유의 대표적 유형 가운데 용기은유와 의인화를 살펴보기로 하자.

먼저 우리의 인지 능력의 한 면으로서 용기도식을 통해서 용기은유(the container metaphor)의 개념화를 보자. 이를 위해 Lakoff(1987)가 우리의 기본적 감정들 가운데 화(anger)와 은유를 통한 개념화를 사례 연구에서 제시하는 바를 참조한다. 용기은유가 암시하는 영상 도식은 무엇인가 용기 안에 있는 것이다. 감정과 관련되는 우리의 몸을 용기로 보는 몸은 감정을 담는 용기이다(THE BODY IS A CONTAINER FOR EMOTIONS)라는 은유를 통해서 다음 예문을 살펴보자.

---

5) 일반화된 은유적 개념들은 하위 범주화된 개념들을 통하여 하나의 체계를 형성한다. 이러한 하위 범주화 관계는 은유들 사이에 함의(entailment)하는 관계를 보여준다.
6) 존재적 은유는 명사로서 head로서 의미 확장뿐만 아니라 동사로서 head의 과정에 참가하는 개체들에게도 적용이 된다.

(8) a. He was filled with anger.
b. I blew up my top. (Lakoff and Johnson 1980)

위 예문들 (8a)과 (8b)는 우리의 기본적 감정인 화가 몸 안에 있는 것으로 개념화되어 나타난 경우로 우리의 몸을 하나의 용기로 보는 하위 범주화된 은유의 쓰임을 보여준다. 그러면 우리 몸 안에는 감정이 있고 화라는 감정은 내용물로 개념화된다. 이러한 용기은유는 우리가 몸을 통해 우리의 경험 세계를 인식하기 때문에 그 적용의 범위가 매우 다양하다.

그렇다면 머리는 우리 몸의 구조상 맨 위에 위치하게 되는데 몸을 하나의 용기로 개념화해서 이해해 보면 머리는 몸의 맨 위이자 겉에 위치한다. 통상 용기 안에 있는 것들은 눈에 직접 볼 수 없고 겉에 있는 것들은 볼 수 있듯이 머리도 몸의 맨 위에 있고 겉에 위치해 있어서 우리 눈으로 쉽게 볼 수 있다. 다음 예문은 그러한 면을 잘 보여준다.

(9) a. My boyfriend has a good head on the shoulder.
b. The man hit my head.
(Oxford advanced dictionary)

(9a)에서 남자친구의 머리가 좋다는 것은 생각하고 판단하는 능력이 좋다는 것을 나타낸다. 이때 머리 안에 든 것은 정신적 내용물이다. (9b)에서는 본래의 의미의 머리로 몸 위에 붙어있는 부분을 개념화한 것이다.

다음으로 용기은유와 더불어 존재적 은유 가운데 물리적 혹은 추상적 대상인 사물을 사람으로 더욱 구체화하는 의인화(personification)를 볼 수 있다. Lakoff & Johnson (1980)에 따르면 의인화는 사람이 아닌 개체들과의 다양한 경험을 통해 세계의 현상을 인간의 동기 부여, 특성 및 활동의 관점에서 이해하도록 해주고 매우 광범위한 은유를 포괄하는 일반적인 범주가 된다. 다음의 예문을 통해 살펴보자.

(10) a. The fact argues against the standard theories.
b. Our biggest enemy right now is inflation.
(Lakoff and Johnson 1980)

(10a)에서 사실이 반증하는 추상적인 개념은 사람이 반증하는 활동의 관점에서 이해할 수 있다. (10b)에서는 의인화가 단일하게 통합된 일반적인 과정이 아니라 사람의 어떤 측면이 선택되는 가에 따라서 다르다는 것을 보여준다. 이에 인플레이션은 사람(INFLATION IS A PERSON)과 같은 은유라기보다는 인플레이션은 적(INFLATION IS AN ADVERSARY)이라는 은유로 인플레이션인 추상적 사물을 훨씬 더 구체적으로 개념화 한 경우이다. 따라서 우리가 인플레이션에 대해 사고하는 구체적인 방식과 대응하는 방식의 제공되어 인플레이션을 가장 큰 적으로 의인화하여 이해한다.

2.3.2.1 구조적 은유

구조적 은유 (the structural metaphor)란 어느 한 개념이 다른 개념에 의해 구조가 주어지고, 이해되고, 이야기되는 개념화를 가리킨다(이기동 1997). 다음과 같은 예문에서는 논쟁이 전 쟁의 개념으로 구조가 주어지고, 이해되며 이야기되는 것을 보여준다.

(11) a. Your claims are indefensible.
b. He attacked very weak point in my argument.
(Lakoff and Johnson 1980)

이러한 구조적 은유 가운데 위치 사건-구조 은유[7]를 다음과 같이 살펴보기로 한다. 위치 사건-구조 은유(the Location Event-Structure metaphor)는 위치에 의해 사건을 개념화한다. 이는 일차적으로 원인은 힘이라는 것과 변화는 이동이라는 은유를 사용한다. 이때 원천영역은 공간상의 운동영역이 되고 목표영역은 사건영역이 된다. 이런 이동의 개념화에는 목적지가 있고 목적지로 이동을 막는 장애물이 원천영역의 개체들이 된다. 이러한 위치 사건-구조 은유는 수많은 하위 사상을 갖는 단일한 복합적 사상으로 공간상의 이동에 대한 폭넓은 경험과 지식에 의해 사건들과 사건들의 모든 양상인 행동, 원인, 변화, 상태, 목적 등을 개념화할 수 있게 해준다. 다음의 예문은 위치 사건-구조 은유의 구체적인 쓰임을 보여준다.

7) Lakoff & Johnson(1999)은 철학에서 사건-구조 개념을 체험주의적인 접근방식을 따라 은유를 통해 이해하는 방식의 하나로 사건-구조 은유(Event-Structure metaphor)를 제시한다. 여기에서는 명사 유래 동사로서 head가 보여주는 동사의 의미 확장에 쓰이는 은유의 위치 사건-구조 은유(Location Event-Structure metaphor)를 통해 제시할 것인데 이에 대한 설명은 Lakoff & Johnson(1999)에서 제시하는 바를 그대로 인용하거나 요약해서 제시하는 것을 밝힌다.

(12) a. We were skipping right along.
b. Harry got over his divorce.
c. We've reached the end. (서소아 2002:p.41)

(12a)에서는 행위는 자체 추진되는 움직임(ACTIONS ARE SELF-PROPELLED MOVEMENTS)이라는 은유가 쓰여 skipping이 제시하는 행위방식이 이동의 양상으로 개념화된 것이다. (12b)에서는 어려움은 이동에 대한 방해물(DIFFICULTIES ARE IMPEDIMENTS TO MOVEMENTS)라는 은유가 쓰여 이동에 대한 방해물들에 대응하는 어려움이 이혼으로 개념화되어 잇다. 이때 원천영역에서 우리가 목적지로 가는 도중에 장애물을 만나서 넘어간 것을 통해 목표영역에 사상되므로 장애물로 대응되는 이혼을 Harry가 만나게 되고 극복한 것으로 개념화된다. (12c)에서는 목적은 목적지(PURPOSES ARE GOALS)라는 은유의 개념화를 보여주는데 어떤 목적지를 향해 이동하여 그곳에 도달하거나 도달하지 못하는 것이 나타나 있다. 이때 우리가 목표에 다다른 것은 곧 그러한 목표를 목적지로 개념화해서 목표를 달성하는 것으로 이해한다.

결과적으로 위의 은유들은 목적이 있는 행위는 목적지로 향하는 자체 추진적인 이동이라는 복합적 은유를 보여준다. 이때 진보는 전방으로 이동(PROGRESS IS FORWARD MOVEMENT)이라는 하위 범주화된 은유의 개념화를 확인하게 되는데 구체적으로 다음과 같은 예를 통해 살펴보자.

(13) a. We are moving ahead.
b. Let's keep moving forward. (서소아 2002:p.42)

위와 같은 예문(13a)과 (13b)에는 전방은 목적지가 있는 방향이다. 그러한 전방으로 향하는 것은 목적 있는 행위가 목적지를 향한 이동이 되고 이는 다시 진보로 개념화된다.

이와 같은 위치 사건-구조 은유의 하위 범주화된 진보는 전방으로 이동이라는 은유는 동사로서 head의 의미 확장된 쓰임에 직접적인 기여를 하는데 이를 다음 예문을 통해 간략히 제시한다.

(14) The limousine headed the procession.

(Oxford advanced dictionary)

위의 (14)예문에서 동사 head가 나타내는 행위는 정면을 향하여 보는 과정이 되므로 전방이동으로 이해한다. 그러면 동사 head의 과정은 진보는 전방이동이라는 은유를 통해 개념화된다. 이와 더불어 전방이동의 경로에서 선두로 나아가고 있다는 것을 명확하게 알 수 있다.

제 3장 cover의 의미 분석

다양한 쓰임을 근간으로 형태를 같이하는 cover의 명사와 동사로서 여러 가지 의미들은 역동적인 의미 확장 관계를 보여준다. 인지 문법을 통해 cover의 여러 가지 의미들은 인지 능력 및 인지 기제를 통해 관련성을 가진다고 보고 체계적이고 포괄적인 의미확장 관계를 제시해 보려고 한다.

이와 같은 cover의 명사로서 혹은 동사로서 의미 확장은 Langacker와 Lakoff가 제시하는 인지 기제로서 관습적 지식, 은유, 환유의 쓰임 여부에 따라 원형적 의미와 비유적 의미로 범주화할 수 있을 것이다. 이를 위해 다음에서는 먼저 cover의 의미 확장 관계의 출발점이 라 할 수 있는 동사로서 cover의 의미를 다양한 쓰임을 근간으로 하여 분석해 보기로 하자.

3.1 동사로서의 cover의 의미

동사 cover는 다음과 같이 원형적 의미에서 비유적 의미로 확장해 나간다. 앞으로 분석하게 될 동사로서 cover의 여러 가지 의미를 보이는 예문들은 다음과 같다.

1. 원형적 의미

(15) a. Cover the chicken loosely with foil.
b. Cover the casserole with a tight-fitting lid.
c. He whimpered and covered his face.
d. Add broccoli and peppers and cover wok .

(Oxford advanced dictionary)

2. 비유적 의미의 은유적 확장

(16) a. However, if clouds cover the sky, higher temperatures are expected.
b. Does this policy cover theft of my things when I'm on vacation?
c. The health plans in turn raise premiums to cover the more expensive costs.
d. Asbestos was used to cover pipes in old buildings.

e. I'm covering for Jane while she's on leave.

(Oxford advanced dictionary)

위의 예문들 (15)와 (16)에서 볼 수 있듯이 동사 cover의 의미는 원형적 의미를 기반으로 하여 은유적으로 확장된 비유의 의미를 보여주고 있다. 앞으로 살펴볼 동사 cover의 의미는 동사의 개념 바탕에서 부각된 참가자의 모습에 따라서 타동사에서 자동사로 확장된다. 또한 동사의 참가자들의 모습이 구체적이냐 추상적이냐에 따라서 혹은 사람이냐 사물이냐에 따라서 원형적인 경우와 비유적인 경우로 범주화되는 의미 확장관계를 볼 수 있을 것이다. 먼저 동사 cover 의 원형적 의미를 살펴보자.

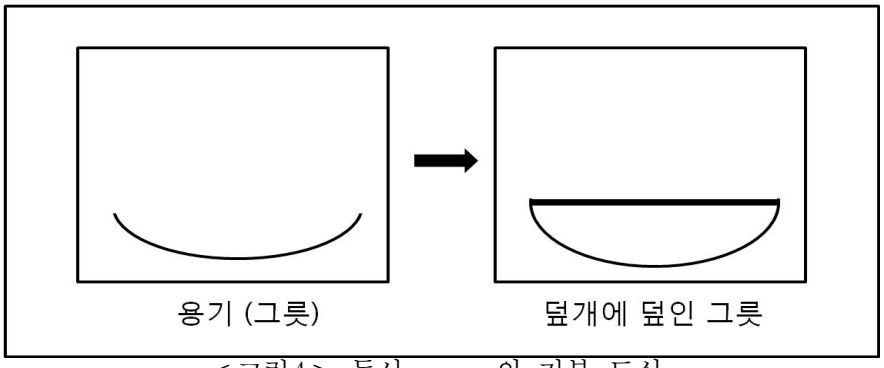
3.1.1 동사 cover의 원형적인 의미

동사 cover의 원형적 의미를 위한 개념 바탕에는 행위를 하는 사람, 대상을 덮을 수 있는 물건, 덮이는 대상이 있다. 이러한 개념 바탕에서 동사의 과정의 참가자들로 부각된 개체들은 모두 눈에 보이는 구체적인 상황에서 파악된다. 또한 이러한 개념 바탕의 개체들이 모두 부각 되어 동사과정의 참가자들이 되면 동사 cover는 타동사적 구조를 보이며 이에 보다 원형적 의미가 제시된다. 동사로서 cover는 개념 바탕에서 어떤 개체들이 모습으로 부각되느냐에 따라서 타동사로 쓰일 수도 있고, 자동사로 쓰일 수도 있다.

3.2.1.1 동사 cover가 타동사로 쓰인 경우

명사로서 쓰일 수 있는 동사 cover의 정의는 다음과 같다. ‘to place something over or in front of something in order to hide or protect it’ 한국어로 표현하자면 ‘무엇인가를 감추거나 보호하기위해서 덮는다’는 의미이다. 위에서 제시한 예문(13)들 중에 원형적 의미는 동사 cover에 대한 관습적 지식을 바탕으로 관련된 인간의 경험적 지식의 전체의 일부가 된다. 동사로서 cover의 과정에 가장 부각되는 모습은 용기를 무엇인가로 덮어 버리는 행위이다. 무엇인가로 덮고 난 후에 용기안 내용물이 보호가 되는 과정을 나타내는 것으로 개념바탕에는 덮는 사람이나 물체, 덮어지거나 보호되는 용기가 있다. 즉, 동사 cover는 문장의 주어가 무엇을 덮어서 목적어 즉 어

떤 대상을 보호한다는 원형의 의미를 갖게 된다. 이러한 원형적 의미는 인지 문법적으로 볼 때, 한 가지 의미로 고정되지 않고 우리 일상에서 공유된 경험적 지식과 인지 능력을 통하여 다양한 의미 확장의 토대가 된다. cover 이라는 동사는 무엇인가 대상을 막아 줄 것이 필요하다. 만약 누군가 그릇 안에 내용물을 cover한다는 표현을 한다면 머릿속 에 그 그릇의 뚜껑이나 그릇을 덮을 수 있는 무엇인가를 떠올릴 것이다. 그러나 그릇과 뚜껑의 모양은 일정하지 않고 그릇 안에 내용물도 cover를 설명하기 위한 바탕이 될 것 이 다. 그래서 도식에서는 뚜껑이나 덮개에 초점을 맞추지 않고 용기가 보호되고 덮여있는 부분을 부각시키고 있다. 또한 동사로서 cover는 개념 바탕에서 어떤 개체들이 모습으로 부각 되느냐에 따라서 타동사로 쓰일 수도 있고, 자동사로 쓰일 수도 있다. 다음에는 동사 cover 이 타동사로 쓰인 경우를 예문과 도식으로 나타내었다.



<그림4> 동사 cover의 기본 도식

(17) a. Cover the food until you are ready to eat it.
b. They covered her with a blanket.
c. A rug covered the hole in the carpet. (YBM시사영어사전)

동사 cover 은 대상을 도구로 덮는 것을 의미한다. (17a)에서는 음식을 덮어야하는데 덮개를 언급하지 않아도 덮개가 있음을 알 수 있다. (17b)에서는 완전히 밀폐가 되지 않아도 담요로 대상을 보호하는 것을 알 수 있다. 또한 (17c)에서는 주어 자체가 덮개가 되어 구멍을 덮고 있음 을 보여주고 있다. 원형적 의미에서 cover의 의미는 '무엇인가를 가리다', '숨기다'라는 뜻임을 확인 할 수 있다. '가리다', '숨기다'라는 행위는 일상생활에서 경험적으로 얻게 된 이 지식은 동시대의 사람들이 '덮다'라는 의미

를 개념 영역과 관련하여 공유하는 백과사전적 지식을 나타낸다.

이와 더불어 동사 cover의 원형적 의미는 cover과 상호작용하는 우리의 경험을 통해 형성된 관습적인 지식을 기반으로 하여 다양한 의미 확장의 국면을 보여줌과 동시에 그러한 의미 확장의 역동적이고 개방적인 개념적 토대가 된다. 이렇게 확장된 의미들은 우리의 인지능력 을 통해 은유와 환유라는 인지 기제가 쓰이므로 동사 cover의 비유적 의미로서 제시하기로 한다. 다음에는 동사 cover의 다양한 쓰임을 통해 이러한 비유적 의미를 보이는 의미 확장 관계를 구체적으로 살펴보기로 할 것이다.

3.1.1.2 동사 cover가 자동사로 쓰인 경우

동사 cover가 자동사로 쓰이면 앞에서 제시한 동사의 개념바탕의 부각되는 개체의 특성에 차이를 보인다. 좀 더 덮는 행위에 모습이 부각될 것이다. 이러한 자동사적 구조를 보이는 쓰임에서는 무엇인가를 덮는 행위가 전치사구나 부사를 통해 보다 구체적으로 주어져 있는 것을 볼 수 있을 것이다. 그러나 동사 cover이 원형적 의미로 자동사로 쓰이는 경우는 찾아 볼 수 없었다. 대신 비유적으로 동사 cover이 자동사로 쓰였을 때를 예문을 제시하려고 한다.

3.1.2 동사 cover의 비유적 의미

앞에서 살펴본 동사 cover의 원형적 의미를 기본으로 하여 확장해 가는 비유적 의미들을 볼 수 있다. 이와 같은 동사 cover 의 의미 확장에서 보이는 다양한 의미들도 서로 관련성을 가지고 체계적인 관계를 보여준다. 이에 기여하는 인지 기제가 우리의 경험을 바탕으로 형성 된 관습적 지식에 근거한 환유와 은유이다. 다음에서는 동사 cover의 비유적 의미들을 은유 적으로 확장된 경우와 환유적으로 확장된 경우로 범주화해 제시하고 체계적인 인지적 연관성을 살펴보도록 하겠다.

3.1.2.1 동사 cover이 타동사로 쓰인 경우

동사 cover의 원형적인 의미가 존재적 은유 등의 인지 기제의 영향을 받아 비유적으로 확장되며, 동사의 과정에서 참가자들이 구체적이냐 추상적이냐, 사람이냐 사물이

냐에 따라 의미의 정도 차이를 볼 수 있다. 다음에는 구체적인 예문을 통해서 타동사로 쓰인 경우를 살펴보려고 한다.

가. 주어가 목적어의 추상적인 부분을 감추기 위해 가리다

(18) a. I'd like to cover up telltale signs of aging.
b. He laughed to cover his nervousness.
c. He tried to cover his embarrassment.
(Oxford collocations dictionary)

cover이라는 단어가 용기(container)안에 있는 것을 잘 '덮다'라는 의미인데 내용물을 덮게 되면 잘 보이지 않게 된다. (18a)예문에서 보듯이 나이든 티를 감추려는 행위는 구체적으로 덮개로 가릴 수 있는 것이 아닌데 이런 추상적인 문제가 구체적인 사물인 것처럼 가릴 수 있는 것으로 보고 존재적 은유가 쓰이고 있다. (18b)예문 또한 주어가 덮고자하는 초조함이란 구체적인 대상이 아닌데 덮개를 덮어서 감춘다는 의미로 비유적으로 의미가 확장되었다고 볼 수 있다. (18c)예문에서도 당황함을 감추려고 한다는 것을 cover이라는 단어로 비유적으로 나타내고 있다. 즉, 추상적인 내용물을 구체적인 내용물인 것처럼 여겨 가릴 수 있다는 존재적 은유를 통해 용기(container)에 담을 수 없는 사람의 감정을 덮을 수 있는 것으로 표현하고 있다.

나. 주어가 목적어를 보호하다

(19)과 (20)에서는 단순히 눈에 보이는 사물을 덮는다는 의미에서 눈에 보이지 않는 추상적인 부분을 가릴 수 있는 것처럼 존재적 은유가 쓰이고 있는데 (19)에서는 '보호하다'로 (20)에서는 '엄호하다'라는 의미로 의미가 좀 더 확장되어 쓰이고 있다.

(19) a. One reason doctors take temperatures is to cover themselves against negligence claims.
b. He copied Stella in on the email just to cover his back.
(Oxford advanced dictionary)

(19a)에서의 동사 cover의 의미는 '스스로를 방어하다'라는 뜻으로 직무태만이라는 추상적인 영역을 덮기 위해 쓰이고 있다. (19b) 에서도 그의 등위에서 그를 험담하는 것을 보호하기위해서 라는 의미로 사용되고 있다. 그러나 위 예문들 에서는 against나 back 이라는 전치사를 같이 사용함으로써 이 표현을 나타내고 있다. cover동사의 원래 의미가 보호하기 위해 '덮다'라는 뜻을 다시 상기하기 바란다.

(20) a. Cover me while I move forward.
b. The police covered the exits to the building.
c. Don't move—we've got you covered!
(Oxford advanced dictionary)

(20a)는 공격 중에 '엄호하다'라는 의미로 쓰이고 있다. 즉, 눈에 보이지 않는 위험한 상황에 처해있는 목적어를 보호하다라는 의미이다. (20b)와 (20c)에서는 총을 이용하여 '봉쇄 하고 겨누고 있다'는 의미까지 나타내고 있다. '감추고 보호하다'는 의미에서 '엄호하다'는 의미로 확장되어 쓰이고 있음을 알 수 있다.

다. 주어가 용기(container)에 담기지 않은 목적어를 가리다

(21) a. The players were soon covered in mud.
b. The wind blew in from the desert and covered everything with sand.
(Oxford advanced dictionary)

(21)에 나와 있는 예문들을 살펴보자면 원래 동사 cover은 무엇인가를 덮어서 '보호하고 숨긴다'는 의미인데 예문(21) 목적어를 전체적으로 뒤덮고 있다. 그런데 모래나 진흙이 목적어를 덮는 물체이고 목적어들은 용기(container)안에 들어갈 수 있는 대상들이 아니다. (21a)에서는 움직이는 주어의 옷에 진흙이 묻게 되는 것을 cover이라는 동사로 표현하고 있다. 또한 (21d)에서는 바람으로 주변이 모래로 덮인 것을 설명하고 있다. 덮고 있는 대상이 무엇인지 구체적이지 않고 추상적이어서 존재적 은유가 쓰이고 있다고 말 할 수 있다.

라. 주어가 목적어를 포함시키고 다루다

(22) a. The survey covers all aspects of the business.
b. The lectures covered a lot of ground.
c. Do the rules cover a case like this?

(Oxford advanced dictionary)

이 예문들(22)에서는 '덮고 보호하다'라는 의미에서 '다루다', '포함하다'라는 뜻으로 의미가 확장되어 쓰이고 있다. 원래 cover의 원형적인 의미에서는 사람이 구체적인 물체로 구체적인 대상을 덮는다는 의미인데 (22)에 나타나 있는 주어들은 무생물로써 '덮다'라는 의미를 좀 더 확장해서 쓸 수 해준다. 존재적 은유로써 다루는 대상이 구체적이지 않다. (22a)에서는 '조사가 사업의 모든 측면을 다룬다'는 뜻이다. 조사가 모든 면을 덮는다는 것을 비유적으로 나타내는 것이다. (22b)에서도 강의는 많은 것을 '다루다'는 의미로 쓰이고 있다. (22c)에서 '그 규칙들은 이와 같은 경우가 포함되나요?' 의미로 해석되면서 무생물인 주어는 구체적인지 않은 목적어를 덮고 있다.

마. 주어가 목적어에 대해 취재하다

(23) a. She's covering the party's annual conference.
b. The BBC will cover all the major games of the tournament.
c. A veteran reporter will cover the story.

(Oxford advanced dictionary)

(23)에서의 예문들은 주어가 방송국 관련 사람이나 방송국으로써 동사의 원형적 의미인 '덮다'라는 의미에서 연례 총회나 주요 경기들을 덮을 수 있는 대상인 것처럼 존재적 은유로 표현하여 동사 cover이 '보도하다', '취재하다'라는 의미로 위의 예문들에서 쓰이고 있다. (23a)에서는 '연례 총회에 대해 취재하고 있다'라는 의미이다. (23b)와 (23c)에서도 취재할 기사거리에 대해 다루고 있다는 의미로 쓰이고 있다.

바. 주어가 목적어에 대해 지불하다

(24) a. $100 should cover your expenses.
b. Your parents will have to cover your tuition fees.
c. The show barely covered its costs.
d. This money would hardly cover 10 percent of the expenses.
(Oxford advanced dictionary)

여기에서 쓰이는 cover의 정확한 의미는 '(무엇을 하기에 충분한 돈을)대다' 이다. 용기(container)에 담긴 구체적인 내용물을 덮는 것을 뜻하는 원형적 의미에서 금전과 관련된 단어와 같이 쓰이면서 구체적이지 않은 목적어, 금전의 규모를 덮을 수 있다는 것을 '충분하다'라는 의미로 나타내고 있다. 그래서 (24a)에서는 '100달러면 당신 경비로 충분할 것이다.'라는 뜻으로 쓰인다. (24b)에서는 '너의 부모님이 네 학비를 대셔야 할 것이다'라는 의미이다. (24c), (24d)예문에서도 다 비슷한 의미로 해석이 되고 있다. 즉, 추상적인 금전의 규모를 덮는다는 의미로 존재적 은유가 사용되고 있다.

사. 주어가 언급된 거리를 이동하다

(25) a. By sunset we had covered thirty miles.
b. They walked for a long time and covered a good deal of ground.
(Oxford advanced dictionary)

동사 cover의 원형적인 의미에서 내용물이 덮인 상태가 아닌 덮이고 있는 과정을 부각한 것으로 '가다 (이동하다)'라는 의미로 쓰이고 있다. (25a)에서 시간의 경과 와 함께 주어가 30마일을 이동했음을 나타내는데 즉, '덮다'라는 원형적인 의미에서 '이동하다'로 나타내고 있다. 결국 긴 거리를 덮는다는 것은 그만큼 움직여야하므로 이동성에만 초점을 두고 동사cover로 비유적으로 표현하고 있다. (25b)에서는 '그들은 오랜 시간을 걸러 상당히 많은 거리를 이동했다'는 뜻으로 주어가 목적어 (거리길이) 만큼 이동했음을 나타내고 있다.

아. 주어가 목적어를 보장하다

(26) a. Are you fully covered for fire and theft?
b. Does this policy cover my husband to drive?
c. Their insurer paid the £900 bill, even though the policy did not strictly cover it.

(Oxford advanced dictionary)

‘(보험으로) 보장하다’라는 동사의 의미는 ‘보호하기 위해 덮다’라는 의미에서 확장된 것 같다. (26a)에서는 ‘화재와 도난에 대비해 보험을 들었습니까?’ 라는 의미이고 (26b)에서는 ‘보험 약관에 남편이 운전하는 것도 보장하는가?’ 라는 의미로 cover이 ‘덮는다’는 의미에서 남편까지도 보험의 영향력 안에 포함되고 있다는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 눈에 보이지 않은 보험이나 보장의 추상적인 영역이 구체적으로 물체를 덮는 것처럼 쓰이고 있다.

3.1.2.2 동사 cover이 자동사로 쓰인 경우

동사 cover가 자동사로 쓰인 경우는 주어만이 부각되어 참가자로 주어진다. 다음 예문에서는 동사 cover의 주어인 I가 참가자로 부각되어 나타나며 은유의 쓰임을 통한 비유적 의미를 볼 수 있다. cover이라는 단어는 ‘무엇인가를 덮는다’는 의미인데 (27a) 예문에서는 ‘대신하다’라는 의미로 쓰이고 있으며 (27b)예문에서는 ‘적당히 둘러대다’라는 의미로 쓰이고 있다. 즉, ‘누군가를 보호하다’라는 의미로 확장이 이루어지고 있음을 볼 수 있다.

(27) a. I'm covering for Jane while she's on leave.
b. I have to go out for a minute- will you cover for me if anyone asks where I am?

(Oxford advanced dictionary)

(27a)예문의 의미는 ‘제인이 휴가 간 동안 내가 그녀 일을 대신보고 있다.’ (27b)예문에서는 ‘내가 잠깐 나갔다 와야 해서 그러는데, 누가 나 어딨냐고 물으면 적당히 좀 둘러대 줄래?‘ 라고 해석되고 있다.

3.2 명사로서의 cover의 의미

명사 cover는 다음과 같이 원형적 의미에서 비유적 의미로 확장해 나간다. 앞으로 분석 하게 될 명사로서 cover의 여러 가지 의미를 보이는 예문들을 다음과 같이 제시해 본다.

1. 원형적 의미

(28) a. He held his nose as he lifted the cover of the bin.
b. Someone stole a manhole cover.
c. Where is the garbage can cover?

(두산 동아 사전)

2. 비유적 의미의 은유적 확장

(29) a. Her life was captured between hard covers in her1986 autobiography.
b. She burrowed down beneath the covers.
c. A restaurant is run as a cover for a money-laundering operation.

(두산 동아 사전)

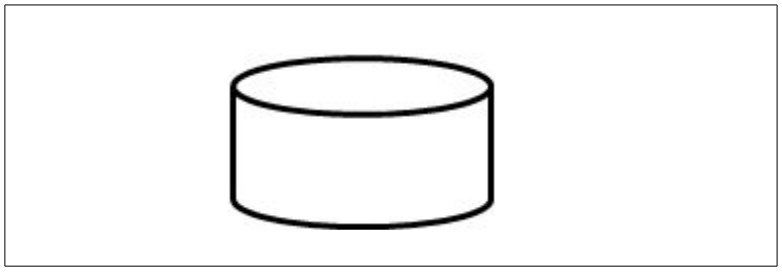
위의 예문들에서 볼 수 있듯이 명사 cover의 의미는 원형적 의미를 기반으로 하여 은유적으로 확장된 비유적 의미를 제시해 볼 수 있다. 앞으로 이러한 은유를 통해 명사 cover의 여러 가지 의미들이 서로 인지적인 연관성을 가지며 체계적인 의미 확장 관계가 어떠한지를 살펴보기로 하겠다.

3.2.1 명사 cover의 원형적인 의미

많은 단어들이 동사와 명사의 뜻으로 사용되는데, 명사로 쓰이다가 동사로 쓰이는 단어인지, 아니면 동사로 쓰이다가 명사로 쓰이는 단어인지는 사전에 정리되어 있는 순서대로 사용되는 것으로 보려고 한다. cover는 사전에서 동사로의 쓰임이 먼저 나와 있다. 동사에서 쓰일 때의 cover의 의미는 용기 안에 담겨져 있는 대상을 보호하기 위해 '덮다'라는 뜻으로 사용된다. 그래서 명사로 쓰일 때의 cover의 원형적 의미는 '뚜

껑'이나 '덮개'이다. 이러한 원형적 의미는 인지 문법적으로 볼 때, 한 가지 의미로 고정되지 않고 우리 일상에서 공유된 경험적 지식과 인지 능력을 통해 다양한 의미 확장의 역동적인 토대가 된다.

이러한 명사 cover의 원형적 의미인 뚜껑과 덮개는 인지영역과 cover의 개념바탕과 모습에 비추어 기술될 수 있는 것이다. 다음 그림에서는 그러한 원형적 의미의 명사 cover의 바탕과 모습을 나타낸다. 그림의 굵은 테두리가 주어진 부분은 용기를 바탕으로 하여 모습이 부각된 뚜껑을 명시한다.



<그림5> 명사로서 cover

이와 같은 <그림6>으로 본 명사 cover의 원형적 의미를 다음과 같은 예문을 통해 살펴본다.

(30) a. Mother had me wash the cover of the bin.
b. Don't open the cover of the manhole.
c. It should have a red, roughly triangular plastic cover.
d. It is a plastic waterproof cover for the stroller.

(Oxford advanced dictionary)

위의 예문에서 명사 cover는 우리 눈에 직접적으로 보이는 구체적으로 확인되는 용기의 뚜껑을 의미한다. 명사 cover의 원형적 의미는 cover과 상호 작용하는 우리의 경험을 통해 형성된 관습적인 지식을 기반으로 하여 다양한 의미 확장의 국면을 보여줌과 동시에 그러한 의미 확장의 역동적이고 개방적인 개념의 토대가 된다. 이렇게 확장된 의미들은 우리의 인지 능력을 통해 은유와 환유라는 인지 기제가 쓰이므로 명사 cover의 비유적 의미를 보이는 의미 확장 관계를 구체적으로 살펴보기로 할 것이다.

3.2.2 명사 cover의 비유적 의미

앞서 살펴본 명사 cover의 원형저기인 의미를 근간으로 하여 확장해 가는 비유적 의미들을 볼 수 있다. 이와 같은 명사 cover의 의미 확장에서 보이는 다양한 의미들도 서로 관련성을 가지고 체계적인 관계를 보여 준다. 이에 기여하는 인지 기제가 우리의 경험을 바탕으로 형성된 관습적 지식에 근거한 환유와 은유이다. 다음에서는 명사 cover의 비유적 의미들을 환유적으로 확장된 경우와 은유적으로 확장된 경우로 범주화해 제시하고 체계적인 인지적 연관성을 살펴보려고 한다.

3.2.2.1 명사 cover의 의미의 환유적 확장

명사 cover의 원형적 의미가 환유적으로 확장되면 용기의 뚜껑과 직접적인 관련성을 보이는 근접성(contiguity)이 확인되는 의미를 보여준다. 이러한 근접성에 근거한 명사 cover의 의미는 용기나 어떤 물체의 덮개로써 무엇인가를 보호하고 겉에서 덮고 있다는 의미를 하나의 개념영역으로 하여 환유적으로 확장된 쓰임을 보여준다.

3.2.2.1.1 cover이 표지로 나타남

책이나 잡지에 겉면에 책의 속지를 보호할 수 있는 부분을 표지라고 하는 데 이 부분을 cover로 나타내고 있다. 책을 보자면 감싸고 있는 것이다. 그런데 cover이 표지의 의미로 속담에 쓰이면 부분이 전체를 대신함(TH PART FOR THE WHOLE)이라는 환유의 특별한 경우로서 책 표지가 책 내용을 대신함 이라는 환유가 쓰인 표현이 된다.

(31) a. Don't judge a book by its cover.
b. So remember, don’t judge a box by its cover.

(YMB시사영어사전)

(31a)예문에서는 표지(cover)만으로 책 내용을 판단하지 말라는 의미로 부분이 전체를 나타내고 있다.

3.2.2.2 명사 cover의 의미의 은유적 확장

명사 cover의 의미는 앞서 제시한 바와 같이 원형적인 의미를 기반으로 하여 다양한 쓰임에서 확장하여 비유적 의미를 보여준다. 그런데 앞서 살펴본 환유와 달리 우리의 경험들 가운데 서로 다른 경험에 속하는 것들을 이해하는 경우가 있다. 이러한 경우에 은유의 쓰임을 통한 비유적 의미들을 보게 되는데 덮개나 뚜껑이 갖는 구체적인 개념영역과 다른 추상적인 개념영역에서 확인되는 의미들이다. 이때 구체적인 영역은 덮개나 뚜껑과 같이 우리 눈에 직접적으로 보이는 현실세계에서 알 수 있는 경우가 되고 추상적인 영역은 그 반대의 허구세계에서 알 수 있는 것이다. 비록 개념영역은 달리하지만 덮개나 뚜껑에서 주는 의미에서 의미 확장 관계가 보이면 은유를 통해 확장된 비유적 의미로 본다. 또한 여기에서 사용된 은유는 앞에서 언급했던 존재적 은유로 정의는 우리의 경험의 일부를 개체나 물체로 이해하기 때문에 경험을 한계가 분명한 개체나 물체로 취급하는 것인데 우리의 경험상 무엇인가를 감추고 보호하려고 하면 다른 사람들이 볼 수 없도록 가릴 수 있는 것을 떠올리게 된다. 그래서 구체적인 물체인 덮개로 표현하고 있다. 이제 은유를 통해 확장된 명사 cover의 예들을 살펴보자.

3.2.2.2.1 보장으로 쓰임

동사 cover의 의미 쓰임 중 비용이나 보험 등과 연관 있는 상황에서는 '충당하다', '보험으로 처리하다'로 쓰인 경우의 예가 있었는데 명사에는 보장이라는 의미로 쓰이고 있다. 구체적인 단어로 쓰일 때 cover의 의미는 덮개나 뚜껑으로 안전함과 보호를 제공한다. 그 안전함과 보호에서 보험의 보장의 의미로 확장되어 쓰이고 있는 것이다.

(32) a. You need the accident cover for your family.
b. Someone find the cover against accidental damage.
c. This company provides wider cover.
(Oxford advanced dictionary)

(32a)예문에서는 사고 보장, (32b)예문에서는 불의의 손해에 대한 보장 이라는 뜻으로 보험 약관에서 쉽게 찾아 볼 수 있는 단어이다.

3.2.2.2.2 침대 커버 이불로 쓰임

(33) a. She threw back the covers and leapt out of bed.
b. 'Get up! she said, yanking off the covers.
c. He pulled the covers over his head and tried to get back to sleep.
(Oxford advanced dictionary)

cover의 원형적 의미는 '뚜껑'이나 '덮개'인데 위에 제시된 예문에서는 '이불'로 표현되고 있다. 이불하며 사람들의 머릿속에 옷 몸을 덮어주고 편안함과 안전함을 느끼게 해 주는 것이라는 것을 사람들은 떠올리게 된다.

3.2.2.2.3 엄호로 쓰임

(34) a. The ships needed air cover once they reached enemy waters.
b. Our soldiers retreated under artillery cover.
c. They had to land in enemy territory without any air cover.
(Oxford advanced dictionary)

명사 cover의 원형적인 의미에서 보호하고 지킴이라는 뜻으로 의미가 확장되고 있다. 단순히 어떤 용기나 접촉면이 있는 상태에서 덮개와 뚜껑 역할을 하는 단어가 넓은 공간이면서 접촉면이 존재하지 않는 곳은 덮어 버리는데 보호하는 부분이 더 강조 되어 cover가 엄호라는 의미로 쓰이고 있다. 구체적으로 눈에 보이기는 하나 경계선이 모호하다.

3.2.2.2.4 접촉면이나 한계 없이 위에서 덮음

가. 한 지역에 자라는 식물로 쓰임
(35) a. The total forest cover of the earth is decreasing.
b. These are plants that provide good ground cover.
(Oxford advanced dictionary)

위 예문은 지구 위를 덮고 있는 숲 전체가 줄어들고 있다는 뜻으로 cover이라는 단어가 덮개로 쓰일 때 일정한 면적을 덮어 버리는 의미로 사용되기 때문에 일정한 지역에 자라는 초목을 의미하는 말로 쓰이고 있다.

나. 구름이나 눈에 덮일 때 덮임으로 쓰임

(36) a. Fog and low cloud cover are expected this afternoon.
b. In this area there is snow cover for six months of the year.
c. We descended into JFK through thick cloud cover.
(Oxford advanced dictionary)

자연물인 구름이나 눈은 위에서 내리거나 존재하는 것이다. 무엇인가의 덮개가 되려면 사람들은 위에서부터 감싸지는 것을 떠올리게 되는데 (36a)와 (36c)예문에서 구름으로 덮임이라는 표현은 접촉면 없이 위쪽에서 가로막고 있다는 것이다. (36b)예문에서는 덮개가 눈이라는 자연물로 쓰이고 있는 것이다.

3.2.2.2.5 위장, 속임수로 쓰임

(37) a. His work as a civil servant was a cover for his activities as a boy.
b. Her cover-confident attitude was a cover for nervousness.
c. It would only take one phone call to blow their cover.
(Oxford advanced dictionary)

사람들이 무엇인가를 가리고 숨기기를 원하는 것은 다른 누구도 보지 못하게 덮어 버리는 것인데 덮는 역할을 하는 덮개에서 덮어지는 대상은 다른 사람들에게는 알릴 수 없거나 숨겨야하는 것으로 덮개는 다른 사람들의 이목을 속이게 할 수 있는 매개체가 되는 것이다. 그렇기 때문에 위 예문들에서 cover 은 숨기고 싶어

하는 것을 덮어버리고 미화시키는 위장이나 속임수로 사용되고 있다. (38a)예문에서는 스파이 활동을 숨기기 위한 덮개로써 공무원 신분을 cover로 사용하고 있다. (37b)예문에서는 자신만만한 태도가 초조함을 감추기 위한 cover로 사용되고 있으며 (37c)예문에서는 cover라는 단어 자체가 속임수로 사용되고 있다.

3.2.2.2.6 대행으로 쓰임

(38) a. It's the manager's job to organize cover for staff who are absent.
b. Ambulance drivers provided only emergency cover during the dispute.
c. A small crew will provide emergency cover during the strike.
(Oxford advanced dictionary)

cover 이 덮개라는 의미에서 다른 사람의 업무를 대신하는 대행이라는 의미로 확장되어 쓰이고 있다. 명사 cover은 단순한 덮개나 뚜껑의 의미에서 내용물을 보호하고 덮어버리는데서 다른 사람의 업무를 대신한다는 것은 그 업무를 해야 하는 담당자를 보호하는 의미로 받아들일 수 있다. (38a)예문에서는 부장이 결근한 직원 대신해서 업무를 하는 것이고 (38b)와 (38c)예문에서는 위험한 상황이나 그 업무를 해야 하는 사람대신에 다른 누군가가 그 업무를 수행하는 것이다.

3.2.2.2.7 cover이 은신처로 나타남

다음 예문은 명사 cover의 비유적 의미 가운데 몸을 숨길 수 있는 장소로 나타낼 수 있는데 좋지 않은 날씨나 공격으로부터 몸을 보호하고 숨길 수 있는 곳으로 덮개나 뚜껑은 없지만 물체를 보호하는 부분만을 좀 더 의미비중을 두면 은신처로 환유가 된다고 볼 수 있다.

(39) a. Everyone ran for cover when it started to rain.
b. The climbers took cover from the storm in a cave.

c. After the explosion the street was full of people running for cover.

(Oxford advanced dictionary)

위 예문들을 좀 더 분석해 보자면 a에서 for cover는 사람들이 비를 피할 곳을 의미한다. 그리고 (39b)의 took cover는 폭풍우를 피할 장소이고, (39c)에서 for cover는 위험물로부터 자기 몸을 보호할 수 있는 장소를 나타낸다. 사람들은 넓은 장소 즉 보호막이 없는 장소에 있으면서 자신들의 몸을 숨길만한 곳을 cover이라는 단어로 나타내고 있다.

지금까지 명사 cover의 의미를 구체적인 예를 통해 분석해 원형적인 의미와 비유적 의미로 범주화 할 수 있었다. 우리의 경험을 기반으로 한 인지기제를 통해 명사로서 cover의 의미들 간의 체계적인 의미 확장 관계를 살펴보았다.

제 4장 결론

인지 언어학의 발전을 통해 각 낱말이 갖는 여러 가지의 의미를 통합적으로 다루어 보려는 시도의 하나로 인지 문법에서는 여러 가지의 뜻 사이의 관련성과 뜻과 구조적 특성 사이의 관련성의 파악을 중요한 과제로 하여 보다 종합적이고 포괄적인 의미 분석의 틀이 제시되어 왔다.

이 논문에서는 앞부분에 전통적인 관점의 사전에서 여러 가지 뜻이 관련성 없이 독립적으로 파악되는 문제를 제기해보았다. 이러한 문제 해결을 위해 이 논문에서는 인지 문법의 틀과 가장 중요한 인지 기제인 은유와 환유를 신체어인 head로 설명하였다. 즉, 다양한 의미를 지닌 단어, cover 은 그 의미가 개별적인 것이 아니라, 원형의 의미로부터 은유나 환유와 같은 인지 기제를 통해 의미의 체계적인 확장을 거치게 된다. 그래서 그 단어가 여러 문장 안에서 다양한 의미로 사용되면서, 그것은 어떤 공통적인 특성이 있다는 것을 보여 주었고, 그 의미 사이의 관련성을 찾을 수 있었던 것은 심층에 어떤 공통된 자질이나 특성이 있을 때, 같은 것으로 분류할 수 있는 인간의 지각능력 및 범주화 능력이 있기 때문이라는 전제하에 설명되었다.

이를 토대로 하여 먼저 인지 문법에서 제시하는 통합의 관점을 적용하여 cover의 형태 변화 없이 동사에서 명사로 생성되는 문법 범주화가 보여주는 문법 범주간의 연관성을 살펴보았다. 다음으로 다양하게 쓰이는 cover의 예문들을 근거하여 cover의 동사로서 혹은 명사로서 여러 가지 의미들을 분석해 본 결과 인지 능력과 관습적 지식, 은유와 같은 인지 기제들의 역동적인 쓰임을 알 수 있었다. 그리하여 동사로서 cover의 의미들은 원형적 개념 바탕에서 부각되는 참가자들의 모습과 특성에 따라 원형적인 의미와 비유적인 보여주면서 타동사로 쓰임을 볼 수 있었다. 원형적 의미의 타동사로 쓰이면 행위자가 대상을 덮어서 보호하거나 숨겨버리는 과정을 동사 cover이 의미하였다. 여기서는 덮는 과정만을 부각시켜 설명하였다. 나아가 은유의 쓰임을 통해 확장된 동사 cover은 층과 막을 형성하는 과정과 무엇인가를 보장하고 이동하는 과정을 나타내었다. 이와 마찬가지로 명사로서 cover의 의미들은 원형적 의미로서 덮개나 뚜껑을 기반으로 하여 비유적 의미로 확장되었음을 알 수 있다. 이러한 비유적 의미는 크게 환유적으로 확장된 경우와 은유적으로 확장된 경우로 범주화 시킬 수 있는데, 그러나 cover의 단어는 환유로 설명될 수 있는 부분이 다음 문장에서 볼 수 있듯이 'Don't judge a book by its cover' 속담에서의 겉만 보고 속을 판단하지 마라

는 부분에서만 찾아 볼 수 있었다. 은유적으로 쓰이는 경우는 덮개와 뚜껑이 하는 역할이 확인되면서 다른 영역으로 확장된 의미를 보여주고 있다. 덮개의 보호적인 기능이 사람을 엄호하는 의미로, 덮개 자체의 재질에 따라서 덮는 범위와 대상이 달라지는데 눈이나 구름과 같은 자연물이 덮개로 사용되면 덮는 범위는 헤아릴 수 없게 된다. 구체적으로 눈에 보이는 덮개에서 추상적 의미인 보호나 은폐에서 cover이라는 단어가 위장이나 속임수로 비유적으로 나타날 수 있다는 것을 보여주었다. 결과적으로 인지 문법의 틀에 따른 cover의 동사와 명사의 연관성, 그리고 동사로서 혹은 명사로서 의미들 간의 연관성을 토대로 원형모형설에 입각한 범주화 및 체계적인 의미 확장 관계를 제시해 볼 수 있었다.

이로써, 기존의 전통적 관점의 사전에서 각각 제시하던 cover의 의미는 별개로 파악되는 독립적인 의미가 아니라 다의적인 관점에 입각한 인지 문법의 틀과 가정 아래에서 의미의 연속성과 관련성을 전제로 할 때, 보다 포괄적이고 체계적인 형태와 의미간의 상관관계를 확인해 볼 수 있었다.

참고 문헌

곽양애. "영어 전치사 at의 의미 연구". 전남대학교 대학원 석사학위논문. 2008.

나익주. "다의어 *line*의 의미 구조 분석", 『담화와 인지』8-2, 담화 인지언어학회, 2001.

서소아. "인지 문법을 통한 face의 의미 분석". 연세대학교 대학원 석사학위논문. 2003.

이기동. 다의어와 의미의 일관성. 인문과학.52:17-46.1984.

_____. 낱말의 의미와 범주화. 동방학지. 50: 289-332.1986.

_____. 영어동사의 문법. 신화사. 1994.

_____. 영어동사의 의미 上. 서울: 한국문화사.1999.

_____. 영어동사의 의미 下. 서울: 한국문화사.1999.

이기동 편저. 『인지언어학』. 서울: 한국문화사. 2000.

최경은. "인지 문법에 따른 다의어의 의미 구조 분석: track과 trace를 중심으로". 연세대학교 대학원 석사학위논문. 2003.

John R. Taylor 지음; 임지룡 • 김동한 옮김. 『인지문법』. 서울: 한국문화사. 2005.

Adams, Valerie. *An Introduction to Modern English word-formation.* London: Longman Group Limited. 1973.

Bolinger, Dwight. *Meaning and Form. London*: Longman Group Limited. 1977. Gibbs, Raymond W., Jr. and Steen, Gerald J. Metaphor in Cognitive Linguistics. Amsterdam. Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 1999.

Hampe, Beate. *Facing up to the meaning of 'face up to' A Cognitive Semantico -Pragmatic Analysis of an English Verb-Particle Construction.* A paper from the Friedrich Schiller University, Jena, Company. 2001.

Heine, B. *Cognitive Foundations of Grammar*. Oxford, New York: Oxford University Press. 1997.

Howe, Nicholas. Metaphor in contemporary American political discourse. *Metaphor and Symbolic Activity Vol.* 3. 87-104.1988.

Jakobson, R. Two Aspects of Language and Two Aspects of Aphasic Disturbances. *Fundamentals of Language*. The Hague : Mouton. 1980.

Kö.vecses, Z. and Radden, Gunter. Metonymy: Developing a cognitive Linguistics 9, 37-77. 1988.

Lakoff, George, and Mark Johnson. *Metaphors We Live By*. 1980.ed. *Metaphor and Thought*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lakoff, George. *Women, Fire and Dangerous Things*: *What Categories Reveal about the Mind*. Chicago: University of Chicago Press.1987.

Lakoff, George. The Contemporary Theory of Metaphor. In A. Ortony Chicago: University of Chicago Press. 1993.

Lakoff, G. and Z. Kö.vecses. The Cognitive Model of Anger Inherent in American English. In D. Holland and N. Quinn eds. *Cultural Models in Language and Thought*, 195-221. Cambridge, New York: Cambridge University Press. 1987.

Langacker, Ronald W. *Foundations of Cognitive Grammar, vol. I: Theoretical prerequisites*. Stanford, CA: Stanford University Press. 1987.

Langacker, Ronald W. a. *Foundations of Cognitive Grammar, vol. II: Descriptive application*. Stanford, CA: Stanford University Press. 1991.

Langacker, Ronald W. b. *Concept, image, and symbol: The cognitive basis of grammar*. Berlin: Mouton de Gruyter. 1991

Langacker, Ronald W. Conceptual grouping and constituency in Cognitive Grammar. In: Ik-Hwan Leek, ed., *Linguistics in the Morning Calm* 3,149-172. Seoul: Hanshin. 1995.

Langacker, Ronald W. Constituency, dependency, and conceptual grouping. *Cognitive Linguistics* 8(1): 1-32. 1997.

Langacker, Ronald W. *Grammar and conceptualization*. Berlin: Mouton de Gruyter. 2000.

Marchand, Hans. The Categories and Types of Present-Day English Word-formation. München: Beck. 1969.

인터넷 코퍼스 http://dic.naver.com

http://engdic.daum.net

http://askoxford.com/dictionaries

저작물 이용 허락서

학 과	영어교육	학 번	20088038	과 정	석사
성 명	한글: 김 란	한문: 金 蘭	영문:Kim Ran		
주 소	광주광역시 동구 산수2동 241-33				
연락처	E-MAIL: aijou@hanmail.net				
논문제목	한글 :COVER의 인지적 연구 영문 :The cognitive study of the word, COVER				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

2011년 1 월 7 일

저작자: 김 란 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하