



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2010년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

초등특수학급 방과후학교에 대한
특수교사의 인식

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

변 미 숙

초등특수학급 방과후학교에 대한
특수교사의 인식

Special Education Teachers' Perception
on After-School for
Special Classes in Elementary Schools

2010년 8월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

변 미 숙

초등특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식

지도교수 이 승 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2010년 4월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

변 미 숙

변미숙의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

2010년 5월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iv
그림목차	vi
ABSTRACT	vii
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 용어의 정의	4
4. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. 방과후학교	6
1) 방과후학교의 개념	6
2) 방과후학교의 추진배경과 변천과정	7
3) 방과후학교의 비전 및 목표	10
4) 방과후학교의 운영방침	11
2. 특수학교(급) 방과후학교	13
1) 특수학교(급) 방과후학교의 필요성 및 목적	13
2) 초등특수학급 방과후학교의 운영현황	14
3. 관련 선행연구의 고찰	15
III. 연구방법	21
1. 연구설계	21
2. 연구대상	21

3. 연구도구	23
4. 연구절차	26
5. 자료분석	26

IV. 연구결과28

1. 초등특수학급 방과후학교의 운영실태	28
1) 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율	28
2) 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 이유	28
3) 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 선정방법	29
4) 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 개발 시 중점방향	30
5) 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 프로그램	30
6) 초등특수학급 방과후학교의 운영시간	31
7) 초등특수학급 방과후학교의 운영방법	32
8) 단위 학교별 자체운영의 경우 초등특수학급 방과후학교의 지도교사	33
9) 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료	34
2. 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식	34
1) 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려할 점	34
2) 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 선정방법	34
3) 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향	35
4) 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점	36
5) 초등특수학급 방과후학교의 운영시간	37
6) 초등특수학급 방과후학교의 운영방법	37
7) 초등특수학급 방과후학교의 운영방법의 선정 이유	37
8) 단위 학교별 프로그램을 자체운영 시 적합한 지도교사	38
9) 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 지도교사로 적합한 이유	39
10) 초등특수학급 방과후학교의 지도교사에게 요구되는 자질	40
11) 초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점	40

12) 초등특수학급 방과후학교의 우수 지도강사 확보 방안	40
13) 초등특수학급 방과후학교의 비용 부담 방법	41
14) 초등특수학급 방과후학교에 대한 걱정 월 수강료	42
15) 초등특수학급 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보	42
16) 초등특수학급 방과후학교 운영 결과 나타나는 문제점	43
3. 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이	44
1) 운영효과에 대한 특수교사의 인식정도	44
2) 관련변인에 따른 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이	46
4. 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이	47
1) 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도	47
2) 관련변인에 따른 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이	47
V. 논의	49
1. 초등특수학급 방과후학교의 운영실태	49
2. 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식	52
3. 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이	56
4. 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이	58
VI. 결론 및 제언	59
1. 결론	59
2. 제언	61
참고문헌	62
부 록	64
<부록 1> 설문지	65
<부록 2> 추후편지	73
<부록 3> 개선방안이나 문제점에 대한 특수교사들의 의견	74

표 목 차

<표 II-1> 기존의 방과후 교육활동과 방과후학교의 비교	7
<표 II-2> 방과후학교의 변화 모습	9
<표 II-3> 방과후학교의 비전과 목표	10
<표 II-4> 선행연구 분석표	18
<표 III-1> 연구대상자의 기초사항	22
<표 III-2> 설문지 문항의 구성내용	25
<표 III-3> 설문지 구성 및 신뢰도	25
<표 III-4> 변인별 자료처리	27
<표 IV-1> 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율	28
<표 IV-2> 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 이유	29
<표 IV-3> 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 선정방법	29
<표 IV-4> 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 개발 시 중점방향	30
<표 IV-5> 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 프로그램	31
<표 IV-6> 초등특수학급 방과후학교의 운영시간	32
<표 IV-7> 초등특수학급 방과후학교의 운영방법	33
<표 IV-8> 단위 학교별 자체운영의 경우 초등특수학급 방과후학교의 지도교사	33
<표 IV-9> 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료	34
<표 IV-10> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려할 점	35
<표 IV-11> 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 선정방법	35
<표 IV-12> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향	36
<표 IV-13> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점	36
<표 IV-14> 초등특수학급 방과후학교의 운영시간	37
<표 IV-15> 초등특수학급 방과후학교의 운영방법	38
<표 IV-16> 초등특수학급 방과후학교의 운영방법의 선정 이유	38
<표 IV-17> 단위 학교별 프로그램을 자체운영 시 적합한 지도교사	39

<표 IV-18> 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 지도교사로 적합한 이유 ...	39
<표 IV-19> 초등특수학급 방과후학교의 지도교사에게 요구되는 자질	40
<표 IV-20> 초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점	41
<표 IV-21> 초등특수학급 방과후학교의 우수 지도강사 확보 방안	41
<표 IV-22> 초등특수학급 방과후학교의 비용 부담 방법	42
<표 IV-23> 초등특수학급 방과후학교에 대한 걱정 월 수강료	43
<표 IV-24> 초등특수학급 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보	43
<표 IV-25> 초등특수학급 방과후학교 운영 결과 나타나는 문제점	44
<표 IV-26> 운영효과에 대한 특수교사의 인식정도	45
<표 IV-27> 관련변인에 따른 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이	46
<표 IV-28> 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도	48
<표 IV-29> 관련변인에 따른 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이 ...	48

그림 목 차

[그림 II-1]	방과후학교 발전 로드맵	9
[그림 II-2]	학교장 중심 운영절차	11
[그림 II-3]	위탁운영의 운영절차	12

ABSTRACT

Special Education Teachers' Perception on After-School for Special Classes in Elementary Schools

Byun, Mi-Suk

Advisor : Seunghee Lee, Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education,

Chosun University

This study aims to provide the basic needs of special education teachers' perception on after-school for special classes at elementary school as well as understanding of special education and its management status. For the purpose, this study compares special education teachers according to school types, teaching methods and its organization through different frequency analysis on their after-school teaching programs.

For this study, it target 182 special education teachers who had experiences of after-school for special classes in elementary schools in Gangwondo and interviews them with a questionnaire. The 129 copies of the answer sheets(72%) were collected and the data was transferred through SPSS for WIN 17.0 program to achieve the statistical value through frequency analysis, independent-samples t-test and one-way ANOVA. The outcomes were as follows:

First, the participation of special class students was high enough, but, still

, the reason beyond its absence of student's interests in due to the lack of after school programs. The programs were selected by students and their parents and current purposes of after-school they considered as the most important were the development of talents and specialties of the students with disabilities. The dominant program was helping linguistic ability with disabled students, but in overall, the majority of after-school programs are inclined to Therapeutic education activities taekwondo, hapgido, information and communication and arts and crafts. Currently, after-school programs were provided two times a week for less than 1 hour a day and it is found that the management system is preferred private educational schools and instructors who have qualification from outside. These teachers had experiences in the most of self-organized after schools as an instructor and it is shown in the data that the payment that the instructor engaged of less than (100,000 won) per month has the largest.

Second, in terms of management status of the after class for special programs, the appropriateness of academic programs comes to a major consideration and it is needed to be decided by accordance of students and parents requirements. During the period of program development, the programs have to be focused on development of talents and special skills. However, the problems in management of after-school are presented as follows: lack of various programs, difficulties in flexible time management, excessive duty of special education teachers in charge. The current discovered time duration of each after school sessions seems to be appropriate, but, due to the possibilities of making different programs, the schools are preferred to have incorporated after-school management and connected management between schools at the same time. The after-class should be linked to local institutes for effective management and the professional instruction is allowed to after school programs as the most of the instructors are qualified from outside. The most required characteristics

of after class teachers are the understanding of disabilities and respect towards the students attitudes and it comes to the biggest issues in selecting teachers whether they have a coherent experience on their previous careers. As necessity and expected effect of the after-school for special class are high, the after-school should be successfully settled, various programs and management plans should be developed, and financial support should be constantly provided, which will contribute to satisfaction of the necessity and need of the special class teachers. Also, the most of special education teachers believe that the appropriate amount of payment is less than 100,000 won and they replied that there was a problem in terms of lack of materials and facilities as they manage the after school programs. The problems in management of after-school are presented as follows: lack of various programs, difficulties in flexible time management and going home, securing instructors appropriate for the students with disabilities, and securing finance for management, excessive duty of special education teachers in charge, lack in teaching materials and aids, lack in professionalism of the instructors on the programs, low participation of students and their parents and lastly, lack in interest and cooperation of school management.

Third, when it examined the general thoughts on the specialty-aptitude educational activity, both teachers and parents responded that the specialty-aptitude educational activity was effective to save the expenses and to develop children's talent and special skills, showing positive reaction to the question whether it would be activated further. In addition, their satisfaction level seemed to be higher than other precedent research. Through the analysis of teacher's understanding from the following five categories-genders, ages, experiences, special classes, number of students- there was a slight difference found only in experiences of special education. It suggests that the teachers who have less than 5 years of experiences or more than 10 years of educational achievements have positive understanding

of after school classes in overall compared to the teachers of who have experienced more than five years to less than ten years.

Fourth, as the result of analyzing the recognition of special educational teachers, the lack of communication between the instructors and teachers seems to be the key problem of curriculums of special classes, even though there is a positive aspect of evaluation of academic activities while there seems to be still no changes in those five variables mentioned in previous paragraphs.

Therefore, this research based on Gangwon province proposes suggestions as follows: Because of limits to subjects of the study, the results of the research cannot be generalized to other areas, and as we depended on a questionnaire as a research tool, it may not reflect real situation of schools nowadays. To overcome the current issues, it must suggest various plans as follows: opening of various programs through expansion of individual and financial support through increases in teaching materials and aids, incorporated after-school management, connected management between schools, securing instructors and expanded support for the special education teachers and preparing extra space as well as reducing excessive duty of special education teachers in charge. Furthermore, for the effective management of academic activities, nature of special educational teachers and connected and trust management has to have specified and well planned evaluation system as well as having constant supports and interests of educational condition and management. Not only instructors get to know the background information of disabled students who participate in the program is crucial but also it is highly important trying to involve in constant communication between students and parents.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리 사회에서 빠른 경제 발전으로 인한 사회 양극화, 여성의 사회적 참여 증가에 따른 맞벌이 부부의 증가와 가족 형태의 다양한 변화 등으로 인해 과도하게 지출되는 사교육비 부담 등은 사회의 큰 문제로 대두되고 있다. 이러한 사회 변화의 요구에 부응하고 교육격차를 해소하기 위하여 기존의 방과 후 교육 활동을 개선해야 할 필요성이 커지게 되었다. 이러한 문제들을 해결하기 위하여 2006년 교육인적자원부에서는 기존의 특기·적성 교육, 초등학교의 방과후 교실, 고등학교의 수준별 보충학습을 통합하여 방과후학교를 운영하게 되었다.

2008년 교육과학기술부가 제시한 방과후학교 운영 계획을 살펴보면 다양한 프로그램 운영으로 학교 교육기능 보완, 학교를 통한 다양한 학습 및 보육을 통해 사교육비 부담 완화, 계층간·지역간 교육격차를 완화하여 실질적인 교육복지 구현, 방과후학교를 구심점으로 지역사회와 함께하는 학교공동체 실현이라는 네 가지 목표를 제시하고 있다(교육과학기술부, 2008). 즉 방과후학교 운영을 통해 소외계층 자녀를 지원할 수 있는 교육프로그램을 제공하고 사교육비를 경감시키기 위해 학교 밖의 다양한 교육 수요를 학교 안으로 흡수할 수 있는 질 높은 프로그램을 제공하여 교육 복지 실현을 추구하고자 하였다.

이러한 방과후학교는 일반학생들뿐만 아니라 특수교육대상학생들에게도 절실히 요구되고 있다. 대부분의 특수교육대상학생들은 일반학생들에 비해 학습능력 뿐 아니라 사회적응력, 신체활동 및 운동능력이 부족하다. 또한 일반학생보다 비교적 더 많은 방과후 시간을 갖고 있음에도 불구하고 방과후 시간을 유용하게 보낼 수 있는 기관, 프로그램과 여건이 부족하다(신혜련, 2006; 표말란, 2009). 이러한 필요성에 의해 많은 특수교육대상학생들이 교육과 치료를 위한 사교육을 받고 있으며, 부모와 가족들은 많은 사교육비 지출에 대한 부담을 안고 있다. 따

라서 이러한 특수교육대상학생들의 다양한 필요와 욕구를 만족시킬 수 있는 교육활동의 기회를 국가와 지역사회 및 학교가 제공하여 학부모의 사교육비를 경감시키고 학부모들의 심적 부담을 덜어주며 특수교육대상학생들의 잠재된 능력 및 적성을 계발하고 치료교육 기회를 제공하기 위하여 특수학교(급) 방과후 활동이 2005학년도부터 실시되었다.

강원도교육청에서는 특수학급 특수교육대상학생의 사회성 향상과 전인적 발달을 위하여 치료 교육과 특기적성교육을 함께 지원함으로써 성인이 되었을 때 사회적 적응력을 높이고 행복한 삶을 영위할 수 있는 기반을 조성하고자 노력하고 있다. 이와 관련하여 특수교육대상학생들의 특기적성능력 신장을 위하여 2008학년도부터 강원도에 소재한 특수학급에 입급되어 있는 특수교육대상학생을 대상으로 방과후 교육 활동비를 지원하기 시작하였으며, 2009년 4월 1일 현재 초등학교에 설치된 220개 특수학급 918명, 중학교에 설치된 53개 특수학급 293명, 고등학교에 설치된 28개 특수학급 143명의 특수교육대상학생들이 방과후학교의 교육활동에 참여하고자 희망하는 경우 특수학급에 방과후 교육활동 운영비를 지원하고 있다(강원도교육청, 2008).

방과후학교가 성공적으로 정착되기 위해서는 국가와 지역사회 및 학교 뿐 아니라 운영에 있어 가장 주체적인 역할을 담당하고 있는 교사의 인식뿐만 아니라 교육환경을 고려하고, 교육수요자인 특수교육대상학생의 교육적 요구를 충족시켜줄 수 있는 프로그램 운영은 매우 중요하다 하겠다. 따라서 현재 초등학교 및 특수학교(급) 방과후학교에 대한 운영실태, 교사와 학부모의 인식조사, 문제점 및 개선점에 관한 연구가 활발하게 이루어지고 있다.

먼저 초등학교 및 특수학교(급) 방과후학교의 운영실태에 관한 연구로는 경기 지역 초등학교의 방과후 시범학교 중에서 보육프로그램과 특기·적성 프로그램 담당교사(강사)를 대상으로 초등학교 방과후학교의 운영실태와 교사 인식을 조사한 김민정(2006), 인천·경기지역 초등학교의 교사와 학부모를 대상으로 초등학교 특기·적성 교육활동에 대한 실태 분석 및 활성화 방안을 탐색 조사한 홍순분(2006), 김해·창원 지역에 소재한 초등학교 방과후학교 담당교사를 대상으로 하여 초등학교 방과후학교 운영실태와 문제점 및 개선점을 중심으로 교사와 학부

모의 인식을 조사한 안언희(2008)의 연구가 있다. 또한 부산광역시 북부교육청 소재 초등학교 특수학급에 입학된 특수교육대상학생의 학부모를 대상으로 특수학급 아동의 방과후 교육활동 운영실태 및 개선방향을 조사한 신혜련(2006), 부산지역 공, 사립 특수학교 교사 및 학부모를 대상으로 특수학교 방과후학교의 운영실태 및 교사와 학부모의 인식과 만족도를 조사한 류성(2007), 광주지역 초등특수학급 교사를 대상으로 한 방과후학교 운영실태 및 개선방안에 관해 조사한 박현두(2008), 광주·전남 특수학교에서 방과후학교 교내 강사의 경험이 있는 특수교사를 대상으로 특수학교 방과후학교에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 개선방안을 조사한 표말란(2009)의 연구가 있다.

다음으로 교사와 학부모의 인식조사에 관한 연구로는 서울지역 소재 11개 공립 초등학교 교사와 해당 초등학교 학부모를 대상으로 초등학교 방과후학교 프로그램 관리에 대한 교사와 학부모의 요구를 조사한 김은정(2006), 김해·창원 지역에 소재한 초등학교 방과후학교 담당교사를 대상으로 하여 초등학교 방과후학교 운영실태와 문제점 및 개선점을 중심으로 교사와 학부모의 인식을 조사한 안언희(2008), 부산지역 공, 사립 특수학교 교사 및 학부모를 대상으로 특수학교 방과후학교의 운영실태 및 교사와 학부모의 인식과 만족도를 조사한 류성(2007), 서울소재 초등학교 특수학급 담당교사와 특수교육대상학생의 학부모를 대상으로 특수학급 방과후 활동에 대한 교사와 학부모의 인식을 비교 조사한 임금섭(2007)의 연구가 있다.

마지막으로 문제점 및 개선점에 관한 연구로는 김해·창원 지역에 소재한 초등학교 방과후학교 담당교사를 대상으로 하여 초등학교 방과후학교 운영실태와 문제점 및 개선점을 중심으로 교사와 학부모의 인식을 조사한 안언희(2008)의 연구가 있다.

이상과 같은 관련 선행연구들을 살펴보면, 방과후학교에 대한 대부분의 연구가 지역 단위를 중심으로 이루어지고 있으며, 대부분 방과후학교의 운영실태, 교사와 학부모의 인식조사, 문제점 및 개선방안 등을 알아보는 것에 중점을 두고 있다. 그러나 강원도 지역의 방과후학교에 대한 선행연구가 아직 없는 실정인데, 강원도는 약 75%의 학교가 지리적으로 농·산·어촌에 위치하고 있고 지역 내

기초교육 환경여건이 취약하여 특수학급 방과후학교 관련 우수 인적 자원 확보가 어려우며 위탁운영기관이 부족한 실정이다. 뿐만 아니라 특수교육대상학생의 학습권 보장을 위하여 개설된 특수학급에 특수교육대상학생이 2인 이하인 경우에도 1인의 특수교사가 해당 특수학급을 독립운영할 수 있도록 되어 있어 타지역에 비해 소인수 특수학급이 많다. 이와 같은 지역적 특성을 고려할 때 타지역 초등 특수학교(급) 방과후학교와 관련된 연구결과를 강원도지역에 일반화시키는 데 한계가 있으므로 강원도지역의 특성을 고려한 연구가 필요하다 하겠다.

따라서 본 연구는 강원도 소재 초등특수학급 방과후학교에 대한 특수교사들의 인식을 알아봄으로써 보다 효율적인 운영방안을 모색할 수 있는 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적에 근거하여 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 초등특수학급 방과후학교의 운영실태는 어떠한가?

둘째, 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식은 어떠한가?

셋째, 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식은 어떠한가? 그 인식은 관련변인(성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수)에 따라 차이가 있는가?

넷째, 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식은 어떠한가? 그 인식은 관련변인(성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수)에 따라 차이가 있는가?

3. 용어의 정의

① 방과후학교

방과후학교란 수요자(학생·학부모) 중심으로 운영하는 정규 수업 이외의 학교 교육활동을 말하며, 기존의 특기·적성교육, 초등학교의 방과후교실, 고등학교의 수준별 보충학습 등으로 사용된 각각의 명칭과 프로그램을 2006년부터 방과후학교로 통합 운영되고 있다(교육과학기술부, 2008).

② 특수학교(급) 방과후학교

특수학교(급) 방과후학교란 특수교육대상학생의 소질·적성 계발 및 취미·특기 신장, 치료교육 활동 기회 제공, 사교육비 경감 등을 목적으로 하는 다양한 방과후 교육활동을 말하며, 2005학년도부터 교육청 예산 지원 하에 정규교과시간 외에 실시하는 특수교육대상학생을 대상으로 하는 특기·적성교육 프로그램을 말한다(강원도교육청, 2009b).

4. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 조사대상은 강원도 지역 초등학교 특수학급 방과후학교를 운영하는 특수교사를 연구대상으로 한정하였으므로 연구결과를 타지역으로 일반화시키는 데 한계가 있다. 왜냐하면 강원도는 약 75%의 학교가 농·산·어촌에 위치하고 있는 지리적 환경과 타지역에 비해 소인수 특수학급이 많은 지역적 특성을 고려할 때 강원도 지역의 초등 특수학교(급) 방과후학교와 관련된 연구결과를 타지역에 일반화시키는 데 한계가 있기 때문이다.

둘째, 본 연구에서는 연구방법을 설문지를 통한 계량적인 방법에 의해 이루어졌기 때문에 실질적인 학교 현장의 상황을 충분히 반영하지 못할 수 있다.

셋째, 본 연구에서 사용된 설문지는 표준화된 도구가 아니라 연구자가 관련 문헌과 선행연구 결과 등을 참작하여 제작되었기 때문에 타당도와 신뢰도에 제한이 있을 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 방과후 학교

1) 방과후학교의 개념

방과후학교란 미래사회의 주도적 역할을 담당할 창의적이고 심신이 건강한 인재 육성을 위하여 현행 방과후 교육활동의 운영관리·지도강사·교육대상·교육비·교육장소·운영시간·프로그램 등을 확대, 개방하여 정규 교육과정 이외의 시간에 다양한 형태의 교육 프로그램을 운영하는 교육 체제를 의미한다(서울특별시 교육청, 2006a). 또한 방과후학교를 수요자 중심으로 운영하는 정규 교육과정 이외의 학교 교육활동을 말한다(교육과학기술부, 2008).

방과후학교는 기존의 특기·적성교육, 초등학교의 방과후 교실, 고등학교의 수준별 보충학습 등으로 사용된 각각의 명칭과 프로그램을 2006년부터 방과후학교로 통합 운영하고 있다(교육과학기술부, 2008). 즉 방과후학교가 방과후에 과외나 학원 및 비교육적 공간으로 맴돌던 학생들이 자신의 잠재능력을 계발하고 인성과 창의성을 함양할 수 있도록 기존의 방과후 교육활동에 비해 학교가 보다 많은 자율적 권한을 가지고(자율성), 학교와 지역사회에 있는 풍부한 인적·물적 자원을 활용하여(개방성), 프로그램의 종류, 운영시간 등에서 다양하고(다양성) 질 높은 교육프로그램을 제공하고자 하였다(교육인적자원부, 2006). 기존의 방과후 교육활동과 새로이 추진된 방과후학교를 비교하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 기존의 방과후 교육활동과 방과후학교의 비교

구 분	기존의 방과후 교육활동	방과후학교
운영주체	학교장 중심	지역사회에 있는 비영리 기관, 학부모회, YMCA, 사회단체, 종교단체 등이 위탁받아 운영
지도강사	현직교원 주도	지역사회 인사를 적극적 활용
교육대상	해당 학교 학생	인근 타 학교 학생 및 지역사회 성인까지 포함
프로그램	공급자 중심	수요자인 학생 개개인이 프로그램 선택 보장
교육장소	해당 학교의 자료나 시설 이용	인근학교, 지역사회에 있는 다양한 시설 활용
비용부담	수익자 부담 원칙	농산어촌 지역, 저소득층 계층의 학생 등은 무상, 저렴한 비용만을 부담

자료출처: 교육인적자원부(2006). 2006학년도 방과후학교 운영 계획. (p.2)

2) 방과후학교의 추진배경과 변천과정

방과후학교라는 개념과 명칭이 도입된 것은 2005년 3월의 일이지만, 그 근원은 1995년 5.31 교육개혁 대통령 제2차 보고서에서 제시된 ‘특기·적성교육’으로 볼 수 있다. 당시 5.31 교육개혁안에서는 기존의 교육 공급자 중심의 교육체제에서 교육 수요자 중심으로 교육의 방향을 전환하고, 학생들의 인성 및 창의성을 함양하고, 개인의 다양성을 중시하는 방안으로 초·중·고등학교에서 특기·적성교육을 실시할 것을 제안하였다. 그 후 1996년에 ‘방과후 교육활동’이 교육부 시달로 각 시·도 교육청별로 각급 학교에서 실시되기 시작하였다. 이때 실시된 방과후 교육활동은 학교에서 의무적으로 이루어지는 보충수업을 폐지하고, 학교 밖에서 이루어지는 과외를 학교 안에서 저렴하게 받을 수 있도록 조치하여 구체화된 특기·적성교육의 사교육비 절감이라는 사회 경제적 목적을 강조하였다(교육인적자원부, 2007).

이후 교육부는 1999년부터 ‘특기·적성 교육’으로 명칭을 바꾸어 실시하였다. 이는 이전까지 실시되어오던 방과후 교육활동이 사교육비 절감을 강조한 교과 위주의 활

동으로 이루어짐으로써 개인의 다양성 발휘를 위한 교육기회 제공이라는 본래의 취지와 멀게 전개되어 있었던 것을 바로 잡기 위함이었다. 즉, 본래의 취재대로 학생의 소질 및 적성 계발 그리고 취미·특기 신장의 기회를 제공하고 동아리 중심의 학교 문화를 창달하는데 목적을 두고 교과교육에서 탈피하기 위해 ‘특기·적성 교육’으로 명칭을 변경하였다(교육인적자원부, 2007).

2004년 교육부는 ‘2.17 사교육비 경감 대책’을 발표하였다. ‘2.17 사교육비 경감대책’은 사교육 수요를 공교육 체제대로 흡수하기 위한 주요 대책으로 제시되면서 특기·적성 교육에서 금지되었던 수준별 보충학습을 고등학교에서 다시 적극 도입하였으며, 맞벌이 부부 등으로 인해 사교육 수요가 큰 초등학교에 방과후 교실이 추가되었다(교육인적자원부, 2007). 이렇게 2.17 사교육비 경감 대책 이후 초등 저학년에서는 방과후 교실, 초·중·고등학교에서는 특기·적성교육, 고등학교에서는 수준별 보충학습을 실시하였으나 그 효과는 만족스럽지 못했다(박현두, 2008).

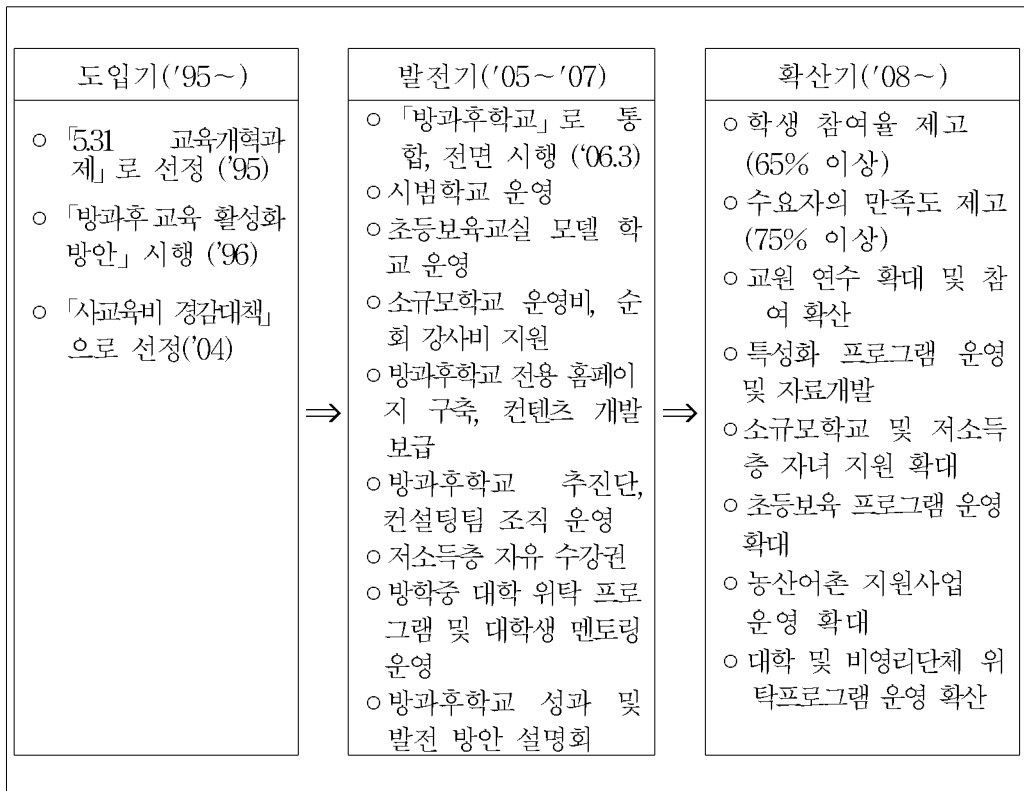
이에 2006년 교육인적자원부는 기존의 방과후학교교실, 특기·적성교육, 수준별 보충학습 등으로 사용되던 각각의 명칭과 프로그램을 ‘방과후학교’라는 용어로 통합 추진하였다. 처음에는 방과후학교를 전국 48개 초·중·고등학교에 교육인적자원부 지정 ‘방과후학교 정책 연구학교’로 시범 도입하여 시행하다 2006년도부터 자율성·다양성·개방성이 확대된 혁신적인 교육체제로서 전면 시행에 이르게 되었다(교육인적자원부, 2007).

또한 2008년부터 방과후학교는 지방 이양사업의 일환으로써 기존에 국고에서 지원하던 예산을 16개 각 시·도 교육청에서 자체 편성하도록 하는 지방자치단체에서의 운영으로 변화되었다. 각 교육청별로 운영계획을 수립하고 교육청 단위 방과후학교 전담부서(팀) 구성 및 인력 충원, 방과후학교 관련 예산의 자체 편성과 학교별 지원 기준을 마련하도록 하였다(교육과학기술부, 2008). 이는 기존의 방과후학교 추진에 대한 평가가 교육수요자의 다양한 욕구에 맞는 정책적 지원이 부족하고 지역사회의 인적 물적 자원의 협조체제가 미흡하다는 점을 보완하고자 방과후학교의 안정적 정착을 추구하면서 지역사회와의 인적, 물적 자원의 협조체제를 구축하는 등의 방과후학교 활성화의 제도적 기반 마련을 위해 추진된 것이다(표달란, 2009). 지금까지의 방과후학교의 변화 모습과 발전 로드맵을 정리해 제시하면 <표 II-2>와 [그림 II-1] 과 같다.

<표 II-2> 방과후학교의 변화 모습

1996~2003	2004	2005	2006~
○특기·적성교육 등 방과후 교육 활동 운영	○수준별 보충학습 ○특기·적성교육 ○방과후 보육	방과후학교 시범 도입	방과후학교 · 자율성· 다양성· 개방성이 확대된 혁신 적인 교육체제로서의 방과후학교 도입
1995. 5. 31 교육개혁안	2004. 2. 17 사교육비 경감대책	2005.3 연구학교 운영 2005.9 우선 시행 학교 운영	--

자료출처: 교육인적자원부(2006). 2006학년도 방과후학교 운영 계획. (p.1)



자료출처: 강원도교육청(2009a). 2009 강원 방과후학교 운영 계획. (p.2)

[그림 II-1] 방과후학교 발전 로드맵

3) 방과후학교의 비전 및 목표

2008년 교육과학기술부는 “우리교육 희망 프로젝트 방과후학교!, 즐거운 학교, 행복한 오후”라는 방과후학교의 비전 및 이에 따른 구체적인 목표를 제시하였는데 첫째, 다양한 프로그램 운영으로 학교의 교육 기능을 보완한다. 즉, 학교의 교육기능을 보완하기 위하여 특기·적성교육, 수준별 보충학습 및 다양하고 창의적인 프로그램을 운영한다. 둘째, 학교를 통한 다양한 학습 및 보육을 통해 사교육비 부담을 완화한다. 즉, 사교육비 부담을 완화하기 위하여 질 높고 다양한 프로그램의 운영으로 학교 밖 사교육 수요를 학교 안으로 흡수한다. 셋째, 계층간·지역간 교육격차를 완화하여 실질적인 교육복지를 구현한다. 즉, 교육복지 구현을 위하여 농·산·어촌 및 도시 저소득층 자녀를 위한 방과후학교 운영을 지원한다. 넷째, 방과후학교를 중심으로 지역사회와 함께하는 교육공동체를 구현한다. 즉, 학교공동체를 구현하고자 지역주민을 대상으로 한 프로그램을 운영, 지자체·대학 등 지역의 인적·물적 자원을 활용한다(강원도교육청, 2009a). 이와 같은 방과후학교의 비전과 목표를 정리하면 <표 II-3>과 같다.

<표 II-3> 방과후학교의 비전과 목표

비전	정책목표
학교 교육기능 보완	특기·적성교육, 수준별 보충학습 및 다양하고 창의적인 교육 프로그램 운영
사교육비 경감	질 높고 다양한 프로그램 운영으로 학교 밖 사교육 수요를 학교 안으로 흡수
교육복지 실현	농산어촌 및 도시 저소득층 자녀를 위한 방과후학교 운영 지원
학교의 지역사회 운영 프로그램	지역주민을 대상으로 한 프로그램 운영, 지자체·대학 등 지역의 인적·물적 자원 활용

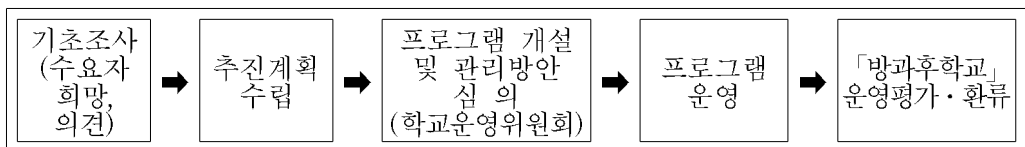
자료출처: 강원도교육청(2009a). 2009 강원 방과후학교 운영 계획. (p.4)

4) 방과후학교의 운영방침

2008년 교육과학기술부는 방과후학교의 구체적인 운영방침을 다음과 같이 제시하였는데 첫째, 교육감이 시·도별 운영계획을 수립하면, 학교장은 시·도 계획의 범위 내에서 학교운영위원회의 심의를 거쳐 방과후학교를 자율 운영한다. 둘째, 교육감 및 학교장이 방과후학교의 자율운영에 대한 책임을 진다. 셋째, 수요자의 선택에 의한 자율적인 참여를 원칙으로 하며, 수요자의 다양한 요구를 반영한 프로그램을 운영한다. 넷째, 정규수업 외의 시간에 정규교육과정 운영을 저해하지 않도록 운영한다. 다섯째, 방과후학교는 수익자 부담 원칙으로 운영하며, 모든 회계는 『공립 초·중등학교 회계규칙』에 따른다. 방과후학교 운영의 기본 방침을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(강원도교육청, 2009a).

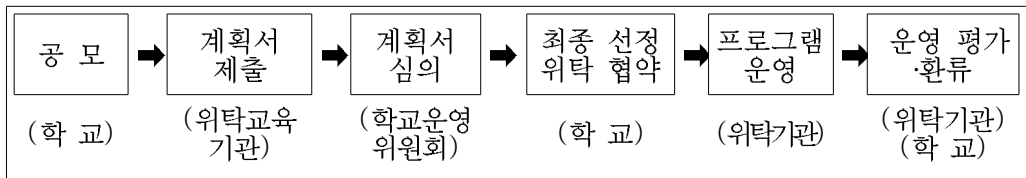
(1) 운영 관리

방과후학교의 운영방법은 학교장 중심의 운영과 위탁운영 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 기존의 방과후 교육활동이 학교운영위원회의 심의를 통해 학교장 중심으로 이루어진데 반해 방과후학교는 수요자의 선택에 의한 자율적 참여를 원칙으로 학교장 중심 또는 비영리기관(단체), 비영리법인(단체) 등에 위탁하여 운영할 수 있도록 하였다. 이때 학교운영위원회는 운영방식, 운영시간, 프로그램 개설, 강사 채용, 강사료, 수강료 등 방과후학교 운영에 대한 전반적인 사항을 심의한다. 학교장 중심의 운영절차를 살펴보면 [그림 II-2]와 같으며 위탁운영의 운영절차는 [그림 II-3]과 같다.



자료출처: 강원도교육청(2009a). 2009 강원 방과후학교 운영 계획. (p.5)

[그림 II-2] 학교장 중심의 운영절차



자료출처: 강원도교육청(2009a). 2009 강원 방과후학교 운영 계획. (p.5)

[그림 II-3] 위탁운영의 운영절차

(2) 탄력적인 시간운영

방과후학교의 운영시간은 정규 교육과정 이외의 시간을 활용하여 운영하되 정규수업 전 너무 이른 시간이나 정규수업 후 너무 늦은 시간의 프로그램(보충학습 등)은 운영을 금지한다. 학교장은 정규 교육과정 운영에 지장을 주지 않는 범위 내에서 지역 여건과 학교 실정을 고려하고, 학교운영위원회 및 학생, 교사, 학부모, 지역사회의 의견을 충분히 수렴하여 결정한다.

(3) 교육대상 및 장소 확대

방과후학교의 교육대상은 희망하는 해당학교 학생뿐만 아니라 타교생, 학업 중단 청소년, 성인까지 확대하여 운영하며, 교육장소 또한 학교 및 지역사회의 다양한 시설을 활용하도록 한다. 또한 외부기관(단체)에 학교시설을 적극적으로 개방한다.

(4) 학생·학부모의 요구에 부합하는 방과후학교 프로그램 개설·운영

학생·학부모의 희망을 최대한 반영하되, 학교급별 특성 및 지역여건 등을 고려하여 학생의 선택권을 최대 보장한다. 또한 학생 보살핌, 청소년 보호·선도, 자기주도적 학습력 신장, 인성·창의성·특기개발 등을 위한 다양한 프로그램을 개설·운영하도록 한다.

(5) 다양한 강사 활용

방과후학교 지도 강사는 담당 프로그램을 지도할 자질과 능력이 있다고 단위 학교에서 인정하는 모든 현직교원, 외부강사, 자원봉사자 등 지역사회의 가용 인

적자원을 최대한 확보하여 활용하도록 한다. 강사료, 담당시간 등 근무조건에 관련된 사항은 학교장과 강사 개인 간 직접 계약토록 하고 외부강사의 강사료 지급과 관련한 민원 발생을 사전 예방한다.

(6) 회계 관리

모든 회계는 「국공립 초·중등학교 회계 규칙」에 따르며, 방과후학교 프로그램 운영비는 수익자 부담을 원칙으로 한다. 프로그램 운영에 직접 소요되는 학교시설 사용료(전기료 등), 인쇄비, 전담인력 채용비 등 최소한의 필요 경비를 포함하여 수용비 책정 가능하며, 농산어촌 방과후학교 지원 사업 및 방과후학교 자유수강권 등을 활용하여 소외계층에 대한 지원 강화한다. 모든 회계 관리는 투명하게 관리한다.

(7) 주기적인 모니터링·평가 및 환류체제 확립

방과후학교의 원활한 운영과 점검을 위해 시·도 교육청별로 주기적인 점검 계획을 수립하여 추진하도록 한다.

2. 특수학교(급) 방과후학교

1) 특수학교(급) 방과후학교의 필요성 및 목적

대부분의 특수교육대상학생들은 일반학생들에 비해 학습능력뿐 아니라 사회적 능력, 신체활동 및 운동능력이 부족할 뿐만 아니라 일반학생보다 비교적 더 많은 방과후 시간을 갖고 있음에도 불구하고 그동안 특수교육대상학생들의 특기·적성교육 및 방과후 교육활동은 공교육의 체제 안에 흡수되기 보다는 사교육에 많이 의존할 수밖에 없었으며, 가족과 학부모들은 사교육비 지출에 대한 많은 부담을 안게 되었다(신혜련, 2006; 표말란, 2009). 또한 이러한 프로그램들은 일반 교육활동보다 상대적으로 수강료가 비싸고 프로그램을 운영하는 기관이 부족하며, 특수교육대상학생을 지도할 전문 인력이 부족하고 학생의 능력과 특성을

고려한 프로그램이 제한적이며 집과 가까운 곳에 적합한 교육기관이 없어 이동의 어려움 등 많은 문제점을 안고 있었다(임금섭, 2007).

이에 교육인적자원부는 이러한 특수교육대상학생과 학부모의 요구와 필요에 맞춰 그들의 능력과 요구에 부합하는 교육활동의 기회를 제공함으로써 학부모의 사교육비를 경감시키고 학부모들의 심적 부담을 덜어주며, 특수교육대상학생들의 잠재된 능력 및 적성 계발, 치료교육 기회를 제공하기 위하여 특수교육진흥법 제3조 국가 및 지방자치단체의 임무와 제16조 개별화 교육에 근거를 두고 2005년부터 특수학교(급) 방과후 활동에 대한 지원을 2005학년도부터 실시하였다(교육인적자원부, 2005). 이러한 특수학교(급) 방과후학교의 운영 목적은 다음과 같다. 첫째, 학교 생활의 연장으로 생활 습관 형성 및 잔존능력을 개발한다. 둘째, 특수교육대상학생에 대한 찾아가는 치료지원 서비스를 실현한다. 셋째, 보호자의 사교육비 경감 및 사회활동을 촉진한다. 넷째, 특색교육 운영을 활성화한다. 다섯째, 학교별 의무화된 치료지원 등 특수교육 관련 서비스를 제공한다(강원도교육청, 2009b).

2) 초등 특수학급 방과후학교의 운영현황

강원도교육청은 특수교육대상학생의 사회성 향상과 전인적 발달을 위하여 치료교육과 특기적성교육을 함께 지원함으로써 성인이 되었을 때 사회적 적응력을 높이고 행복한 삶을 영위할 수 있는 기반을 조성하는데 특수교육대상학생들의 특기적성능력 신장을 위하여 특수학(교)급에 방과후 교육활동 운영비를 지원하고 있다. 강원도교육청 초등특수학급 방과후학교의 기본방향과 세부 추진현황을 보면 다음과 같다(강원도교육청, 2009b).

(1) 운영방침

특수학급 학생을 대상으로 방과후학교 운영비를 지원하며, 학교별 자체 계획에 의해 운영한다. 단, 특수학급이 없는 일반학교 특수교육대상학생에 대한 방과후학교 운영비 지원은 학교별 특수교육 지원업무 담당자가 처리한다.

(2) 지원대상

일반학교(초,중)에서 특수교육대상학생으로 선정된 학생으로 방과후학교 교육을 희망하는 학생을 지원대상으로 하며, 종일반 및 바우처(시청) 지원을 받는 학생은 지원대상에서 제외시킨다.

(3) 운영기간 및 지원예산

운영기간은 2009. 04~2010. 01(10개월)이며, 연간 1인당 지원 상한 금액은 월 100,000원이다. 단, 1인당 월 100,000원 미만일 경우에는 실 소요액을 지원한다.

(4) 운영방법

특수교육대상학생을 대상으로 하는 방과후학교 운영은 학교별 자체 운영 계획을 수립하여 운영하며, 지역교육청 여건에 따른 별도 운영계획을 수립하여 운영하도록 한다. 인근학교와 연계하여 프로그램 운영이 가능하며, 위탁운영 할 수 있다. 위탁운영 할 수 있는 기관은 비영리 법인, 비영리 단체, 예체능 학원 및 교습소(교육받는 기관이 반드시 사업자등록이 되어 있는 곳만 인정), 특수교육 또는 치료교육 분야 학원, 치료지원 서비스를 제공하는 병원 등이 있다.

(5) 운영절차

특수교육대상학생을 대상으로 하는 특수학교(급) 방과후학교의 운영절차는 먼저 학교별 운영대상 학생현황을 파악한 후 교육수요자의 다양한 욕구를 충족하고, 효과를 증진시키기 위한 학교별 자체 계획을 수립한다. 다음으로 학교운영위원회 또는 개별화교육지원팀의 심의를 거쳐 개별화교육계획에 포함시키고 운영계획에 따라 교육활동을 전개한다.

3. 관련 선행연구의 고찰

초등학교 방과후학교와는 다르게 초등학교 특수학급 방과후학교는 2005년부터 실시되고 있어 이에 대한 선행연구가 많지 않다. 그렇지만 초등학교 특수학급 방과후학교

의 근간이 초등학교 방과후학교라고 할 수 있으며, 특수학교의 방과후학교와 특수학급의 방과후학교가 상관관계가 높기 때문에 초등학교 방과후학교와 특수학교 및 초등학교 특수학급의 방과후학교와 관련된 선행연구들을 살펴보았다. 따라서 본 연구에서는 관련 선행연구들을 일반초등학교와 특수학교(급)으로 나누어 각각 연도별로 살펴보기로 한다.

(1) 일반초등학교 방과후학교 운영에 관한 선행연구

일반초등학교 방과후학교 운영에 관한 선행연구를 살펴보면 경기지역 초등학교의 방과후 시범학교 중에서 보육프로그램과 특기·적성 프로그램 담당교사(강사)를 대상으로 초등학교 방과후학교의 운영실태와 교사인식을 조사한 김민정(2006)의 연구에서는 보육교사의 경우 통합학년의 난이도 조절이 지도상 어렵고, 담당교사의 경우 업무량 증가 및 책임감 등 애로사항이 있으며, 교사 및 강사를 대상으로 한 연구프로그램 개발운영이 필요하다고 하였다.

서울지역 소재 11개 공립 초등학교 교사와 해당 초등학교 학부모를 대상으로 초등학교 방과후학교 프로그램 관리에 대한 교사와 학부모의 요구를 조사한 김은정(2006)의 연구에서는 특기·적성 교육의 경우 방과후 30분 이내에 학교내 시설을 이용하여 교원자격증 소지자 및 그 분야의 전문가가 취미나 소질을 계발할 수 있는 프로그램을 2~3만원 내에서 운영할 것을 희망하였고, 보육프로그램의 경우 현직교사가 전체 학년 중 희망자를 대상으로 월~금에 5시 까지 운영할 것을 희망한다고 하였다.

인천·경기지역 초등학교의 교사와 학부모를 대상으로 초등학교 특기·적성 교육활동에 대한 실태 분석 및 활성화 방안을 탐색 조사한 홍순분(2006)의 연구에서는 특기·적성 교육활동이 특기 및 소질 계발뿐 아니라 사교육비 경감에 효과가 있으며 수강료 및 안내와 홍보에 대해서는 모두 만족하였지만 다양한 부서개발, 교육적 여건 개선이 필요하다고 하였다.

김해·창원 지역에 소재한 초등학교 방과후학교 담당교사를 대상으로 초등학교 방과후학교 운영실태와 문제점 및 개선점을 중심으로 교사와 학부모의 인식을 조사한 안연희(2008)의 연구에서는 위탁운영을 하는 경우가 가장 많고 컴퓨터, 영어를 가장 선호하였고

방과후학교가 사교육비 절감에 효과가 있으며 수요조사를 통해 다양한 프로그램을 접치지 않게 편성·운영하는 것이 필요하다고 하였다.

(2) 특수학교(급) 방과후학교 운영에 관한 선행연구

특수학교(급) 방과후학교 운영에 관한 선행연구를 살펴보면 부산광역시 북부교육청 소재 초등학교 특수학급에 입학된 특수교육대상학생의 학부모를 대상으로 특수학급 아동의 방과후 교육활동 운영실태 및 개선방향을 조사한 신혜련(2006)의 연구에서는 방과후에 자녀는 집에서 주로 부모님이 돌보고 있으며 치료교육을 받는 곳은 주로 복지관이며 방과후 교육기관에 대해서는 프로그램의 적절성과 내용의 빈약함을 학교에 대해서는 시간운영 문제를 지적하였다. 또한 장애아동의 흥미 및 적성에 맞는 다양한 프로그램 개설을 가장 필요로 한다고 하였다.

부산지역 공, 사립 특수학교 교사 및 학부모를 대상으로 특수학교 방과후학교의 운영실태 및 교사와 학부모의 인식과 만족도를 조사한 류성(2007)의 연구에서는 장애학생에 대한 교육은 유아초기부터 전환교육에 이르기까지 학생 개개인의 교육적 요구에 적합한 체계적이고 전문적인 교육을 학교와 가정 및 방과후학교가 연계하여 지속적으로 이루어져야 교육효과를 극대화할 수 있다고 하였다.

서울소재 초등학교 특수학급 담당교사와 특수교육대상학생의 학부모를 대상으로 특수학급 방과후 활동에 대한 교사와 학부모의 인식을 비교 조사한 임금섭(2007)의 연구에서는 특수학급 방과후학교가 사교육비 경감에 도움이 되고, 교사와 학부모 모두 만족도가 높다고 하였으나 프로그램 선정과 강사확보의 어려움과 교육시설의 부족을 문제점으로 지적하였다. 또한 외래강사의 경우 장애아동에 대한 이해와 소명의식이 부족하기 때문에 사전교육 및 강사선정의 신중함이 필요하다고 하였다.

광주지역 초등특수학급 교사를 대상으로 한 방과후학교 운영실태 및 개선방안에 관해 조사한 박현두(2008)의 연구에서는 대다수 학급이 외부강사에 의해 운영되기 때문에 강사확보의 어려움과 교사의 과중한 업무부담을 문제점으로 제시

하였으며, 재정적 지원의 확보와 다양한 프로그램의 개설, 전문적인 강사의 확보가 시급함을 제안하였다.

광주·전남 특수학교에서 방과후학교 교내 강사의 경험이 있는 특수교사를 대상으로 특수학교 방과후학교에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 개선방안을 조사한 표말란(2009)의 연구에서는 방과후 교육의 목적은 장애학생의 소질 개발과 특기 신장이라고 생각하며 특수교사를 중심으로 한 외부강사의 혼합이 적절하며 장애학생의 흥미·적성을 고려해 학교 내에서 편성·운영하고 있으며 전문성 있는 외부강사의 선발을 희망한다고 하였다.

이상의 연구들을 일반초등학교, 특수학교(급)별로 구분하여 요약하면 <표 II-4>와 같다.

<표 II-4> 선행연구 분석표

구분	연구자 (연도)	연구주제	연구대상	연구결과
일반 초등 학교	김민정 (2006)	초등학교 방과후 학교의 운영실태 와 교사 인식에 관한 연구	경기지역 초등학교의 방과후 시범학교 중 에서 보육프로그램과 특기·적성 프로그램 담당교사 및 강사	보육교사의 경우 통합학년의 난 이도 조절이 지도상 어렵고, 담당 교사의 경우 업무량 증가 및 책 임감 등 애로사항이 있으며, 교사 및 강사를 대상으로 한 연구프로 그램 개발 운영이 필요로 함.
	김은정 (2006)	초등학교 방과후 학교 교육 프로 그램 관리에 대 한 교사, 학부모 의 요구 조사	서울지역 소재 11 개 공립 초등학교 교사와 해당 초등 학교 학부모	특기·적성 교육의 경우 방과후 30분 이내에 학교내 시설을 이용 하여 교원자격증 소지자 및 그 분야의 전문가가 취미나 소질을 개발할 수 있는 프로그램을 2~3 만원 내에서 운영할 것을 희망하 였으며, 보육프로그램의 경우 현 직교사가 전체 학년 중 희망자를 대상으로 월~금에 5시 까지 운 영할 것을 희망함.

<표 II-4> 계속됨

구분	연구자 (연도)	연구주제	연구대상	연구결과
	홍순분 (2006)	초등학교 특기·적성 교육활동 실태 분석 및 활성화 방안 탐색	인천·경기 지역 초등 학교 교사 및 학부모	특기·적성 교육활동이 특기 및 소 질개발 뿐 아니라 사교육비 경감에 효과가 있으며, 수강료, 안내와 홍 보에 대해서는 모두 만족하였지만 다양한 부서개발, 교육적 여건 개 선이 필요로 함.
	안언희 (2008)	초등학교 방과후학교 운영에 대한 교사와 학부모의 인식, 실태, 문제점 및 개선방안 을 중심으로	김해·창원 지역에 소재한 초등학교 방 과후학교 담당교사	위탁운영을 하는 경우가 가장 많았 으며 컴퓨터, 영어를 가장 선호하였 고, 사교육비 절감에 효과가 있다고 함. 수요조사를 통해 다양한 프로그 램을 접치지 않게 편성·운영하는 것이 필요로 함.
특수 학교 (급)	신혜련 (2006)	특수학급 아동의 방 과후 교육활동 운영 실태 및 개선방안	부산광역시 북부교육청 소재 초등학교 특수 학급 학부모	방과후에 자치는 집에서 주로 부모님 이 돌보고 있으며 치료교육을 받는 곳은 주로 복지관임 방과후 교육기관 에 대해서는 프로그램의 적절성과 내 용의 빈약함을 학교에 대해서는 시간 운영 문제를 지적함 장애아동의 흥미 및 적성에 맞는 다양한 프로그램 개 설을 가장 필요로 함
	류성 (2007)	특수학교 방과후학교 의 운영실태 및 교사 와 학부모의 인식과 만족도	부산지역 공, 사립 특 수학교 교사 및 학부모	장애학생에 대한 교육은 유아초기 부터 전환교육에 이르기까지 학생 개개인의 교육적 요구에 적합한 체 계적이고 전문적인 교육을 학교와 가정 및 방과후학교가 연계하여 지 속적으로 이루어져야 교육효과를 극대화할 수 있다고 함

<표 II-4> 계속됨

구분	연구자 (연도)	연구주제	연구대상	연구결과
	임금섭 (2007)	특수학급 방과후 활동에 대한 교사 와 학부모의 인식 비교	서울 소재 초등학교 특수학급 담당교사와 특수교육대상학생의 학부모	특수학급 방과후학교가 사교육비 경감 에 도움이 되고, 교사와 학부모 모두 만족도가 높다고 하였으나 프로그램 선정과 강사확보의 어려움과 교육시설 의 부족을 문제점으로 지적함. 외래강 사의 경우 장애아동에 대한 이해와 소 명의식이 부족하기 때문에 사전교육 및 강사선정의 신중함이 필요함
	박현두 (2008)	광주지역 초등 특수 학급 방과후학교 운 영실태 및 개선방안	광주지역 초등 특수 학교 교사	대다수 학급이 외부강사에 의해 운영되기 때문에 강사확보의 어 려움과 교사의 과중한 업무부담 을 문제점으로 제시함. 또한 재정 적 지원의 확보와 다양한 프로그 램의 개설, 전문적인 강사의 확보 가 시급함을 제안함.
	표말란 (2009)	특수학교 방과후학 교에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 개선방안 광주·전남 지역을 중심으로	광주·전남 지역 특수 학교에 근무하면서 교내 방과후학교 강 사의 경험이 있는 특 수교사	방과후 교육의 목적을 장애학생 의 소질 개발과 특기신장이라고 생각하며 특수교사를 중심으로 한 외부강사의 혼합이 적절하다 고 함. 장애학생의 흥미·적성을 고려해 학교 내에서 편성·운영하 고 있으며 전문성 있는 외부강사 의 선발을 희망함.

III. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 초등학교 특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식을 알아보기 위해 특수학급이 설치된 초등학교에서 특수학급을 담당하고 있는 특수교사를 대상으로 설문지를 통해 실시된 조사연구로 수행되었다.

2. 연구대상

본 연구는 초등학교 특수학급 방과후학교에 관한 특수교사의 인식을 알아보고자 강원도 소재 초등학교에서 특수학급을 담당하고 있는 특수교사를 대상으로 하였다. 2009년 4월 초 현재 강원도 지역의 초등학교에서 특수학급이 개설된 학교를 파악하기 위하여 강원도교육청으로 전화 문의한 결과 강원도 소재 초등학교 418개교 가운데 213개 학교에 220개 특수학급이 개설되어 있음을 확인하였다. 이 중에서 각 학교에 전화로 문의하여 1개 학교에 2개 학급이 개설된 6개 학급, 분교장인 1개 학급, 일반교사가 특수학급을 운영하는 29개 학급과 병원학급 2개 학급이 개설되어 있음을 확인하였고, 이 38개 학급을 제외한 182개 특수학급의 특수교사를 대상으로 하였다. 2009년 10월 초 해당 학교로 설문지를 발송하였으며 그 결과 131부(회수율 72%)의 설문지가 회수되었으나 2부는 응답이 부적절하여 제외한 후 129부만 연구자료로 선정하였다. 본 연구대상자의 일반적인 특성을 성별, 연령, 특수교육경력, 학급학생의 장애유형, 근무학교소재지, 방과후학교 관련 소지자격증으로 나누어 요약하면 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구대상자의 기초사항(N=129)

변인	구분	빈도(n)	백분율(%)
성별	남자	23	17.8
	여자	106	82.2
	계	129	100.0
연령	25~29세	48	37.2
	30~34세	42	32.6
	35~39세	14	10.9
	40~44세	17	13.2
	45~49세	6	4.7
	50세 이상	2	1.6
계	129	100.0	
특수 교육 경력	5년 미만	54	41.9
	5~9년	56	43.4
	10~14년	3	2.3
	15~19년	12	9.3
	20년 이상	4	3.1
계	129	100.0	
근무학교 소재지	중·소도시(동)	53	41.1
	읍·면	76	58.9
	계	129	100.0
학급 학생의 장애 유형	시각장애	5	0.7
	청각장애	11	1.7
	정신지체	217	32.3
	지체장애	52	7.7
	정서·행동장애	54	8.0
	자폐성장애	46	6.9
	의사소통장애	13	1.9
	학습장애	223	33.2
	건강장애	17	2.5
	발달지체	25	3.7
	기타	9	1.4
계	672*	100.0	
방과후 학교 관련 소지자격	없다	111	86.0
	있다	18	14.0
	계	129	100.0

*복수 응답한 결과임.

<표 III-1>에 보이듯이 연구대상자의 성별은 여자가 106명(82.2%)으로 남자 23명(17.8%)보다 많았다. 연령 대에 있어서는 25~29세 48명(37.2%), 30~34세 42명(32.6%), 35~39세 14명(10.9%), 40~44세 17명(13.2%), 45~49세 6명(4.7%), 50세 이상 2명(1.6%)으로 나타났다. 특수교육경력에서는 5년 미만 54명(41.9%), 5~9년 56명(43.4%), 10~14년 3명(2.3%), 15~19년 12명(9.3%), 20년 이상 4명(3.1%)으로 나타났다. 근무학교소재지의 경우 중·소도시(동) 53명(41.1%), 읍·면 76명(58.9%)으로 비율이 비슷하게 나타났다. 학급학생의 장애유형에서는 복수응답으로 학습장애 223명(33.2%), 정신지체장애 217명(32.3%), 정서·행동장애 54명(8.0%), 지체장애 52명(7.7%), 자폐성장애 46명(6.9%), 발달지체 25명(3.7%), 건강장애 17명(2.5%), 청각장애 11명(1.7%), 기타 9명(1.4%), 시각장애 5명(0.7%) 순으로 나타났다. 방과후학교 관련 소지자격증의 경우 관련자격증이 없다 111명(86.0%), 관련자격증이 있다 18명(14.0%)으로 나타났으며, 방과후학교 관련 소지자격증은 음악줄넘기지도사 3명, 언어치료사 3명, 종이접기지도사 2명, 미술치료사 2명, 풍선아트 2명, 원예치료 2급 1명, 심리상담사 1명, 독서 논술 지도사 2급 1명, 칼라믹스 지도사 1명, 유아스포츠트레이너 1명, 합기도 공인 1단 1명으로 나타났다.

3. 연구도구

본 연구에서 사용한 연구도구는 선행연구에서 홍순분(2006), 박현두(2007), 임금섭(2007), 류성(2007), 표말란(2009)이 사용한 설문지를 참고로 연구자가 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 작성되었다. 문항의 수정·보완 절차는 강원도의 G시와 Y군에서 특수학급을 담당하고 있는 교사 6명에게 직접 전달 작성하여 수정·보완한 후 최종적으로 논문 지도교수와 협의하는 과정을 거쳤다. 설문지는 특수학급 담당교사의 기초사항(성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생의 장애유형, 방과후학교 관련 소지자격증), 초등특수학급 방과후학교의 운영실태, 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식, 초등특수

학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식, 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식 등 네 영역으로 구성되었는데 구체적인 문항의 구성내용은 <표 III-2>와 같으며 사용된 설문지는 <부록 1>에 제시되어 있다. 설문지의 마지막 부분에 특수학급 방과후학교 운영과 관련하여 개선 방안이나 바라는 점 등 특수교사들의 의견을 기술하도록 하였는데 그 결과는 <부록 3>에 제시되어 있다.

초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식에 대한 문항은 ‘매우 그렇지 않다’ 1점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 각 문항에 따른 응답은 5점 평정척도를 이용하였다. 점수가 높을수록 초등특수학급 방과후학교 운영효과 및 초등특수학급 방과후학교 교육활동평가에 대한 교사의 인식이 긍정적임을 나타내고, 반대로 점수가 낮을수록 보다 부정적인 인식을 가지고 있음을 의미한다.

초등특수학급 방과후학교 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식의 내적 합치도(internal consistency)를 알아보기 위하여 Cronbach's alpha값을 산출하였는데 그 결과는 <표 III-3>에 제시된 바와 같다.

<표 III-2> 설문지 문항의 구성내용

구분	질문내용	문항번호	문항수	
기초사항	성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생의 장애유형, 방과후학교 관련 소지자격증 유무	1-6	6	
초등특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식	초등특수학급 방과후학교의 운영실태	학생 참여율, 참여하지 않는 이유, 프로그램 선정방법, 프로그램 개발 시 중점방향, 운영되고 있는 프로그램, 프로그램 운영시간, 운영방법, 자체운영의 경우 지도교사, 프로그램의 월 수강료	1-9	9
	초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식	프로그램 선정 시 고려할 점, 프로그램 선정방법, 프로그램 개발 시 중점방향, 프로그램 편성 시 문제점, 운영시간, 운영방법, 운영방법의 선정 이유, 자체운영 시 적합한 지도교사, 자체 운영 시 지도교사로 적합한 이유, 지도교사에게 요구되는 자질, 지도교사 확보 시 문제점, 우수 지도교사 확보 방안, 비용 부담 방법, 적정 월 수강료, 운영에 필요한 시설 및 교재·교구의 적합성, 운영 결과 발생하는 문제점	1-16	16
	초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식	교사의 만족도, 사교육비 경감, 소질 개발 및 특기 신장, 치료지원 교육활동 기회 제공, 보육기능 담당, 사회성 향상 및 정서 발달, 기초학습능력 향상	1-7	7
	초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식	프로그램의 적합성, 운영방법의 적절성, 지도교사의 지도 능력, 교육활동에 대한 평가, 평가결과의 반영, 지도교사와의 의사소통	1-6	6
계			44	

<표 III-3> 설문지 신뢰도

구분	문항번호	문항수	<i>a</i>
초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식	1-7	7	.732
초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식	1-6	6	.741

4. 연구절차

연구자는 작성된 설문지의 문제점을 파악하고자 예비조사를 실시하였다. 그 결과를 반영하여 지도교수와의 협의를 거쳐 총 44문항으로 작성된 설문지를 작성하였다. 그 후 본 조사를 실시하였으며 실시기간은 2009년 10월 6일부터 10월 16일까지였다. 설문지는 반송용 봉투와 함께 해당 학교로 우편으로 발송하였고 10월 16일까지 회신하도록 요청하였으며, 회수율을 높이기 위해 10월 10일 추후 편지를 발송하였다. 그 결과 10월 16일까지 총 131부(회수율 72%)의 설문지가 회수되었으나 2부는 응답이 부적절하여 제외한 후 129부만 연구 자료로 선정하였다.

5. 자료분석

설문지 응답이 완성된 자료를 회수한 후 설문 결과에 대한 자료 검색과정을 거쳐 분석이 가능하고 유용한 자료를 유효 표본으로 결정하여 코딩 지침에 따라 컴퓨터에 사례별로 개별 입력하였다. 컴퓨터 입력이 종료된 자료는 오류검사를 통하여 자료 분석의 정확성을 유지한 후 SPSS for WIN 17.0 통계프로그램을 이용하여 다음과 같은 통계적 방법으로 자료를 분석하였다.

첫째, 연구대상자의 기초사항과 초등특수학급 방과후학교의 운영실태 및 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식에 대한 응답은 기술통계를 이용하여 분석하였는데 복수응답한 문항의 경우 반응백분율(응답수 ÷ 총응답수 × 100)과 케이스백분율(응답수 ÷ 총응답자수 × 100)을 산출하였고, 우선순위를 묻는 문항에 대해서는 순위별로 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 변인(성별, 근무학교소재지, 학급학생수)에 따른 초등특수학급 방과후학교의 운영효과 및 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이를 알아보기 위해 독립표본 *t*-검증(independent-samples *t*-test)을 실시하였다.

셋째, 변인(연령, 특수교육경력)에 따른 초등특수학급 방과후학교의 운영효과 및 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이를 알아보기 위해 일원분산분석

(One-way ANOVA)을 실시하였으며 집단간 유의한 차이가 있을 경우 사후분석을 실시하였다.

t -검증과 일원분산분석을 실시할 경우 각 변인들을 <표 III-4>와 같이 처리하였다.

<표 III-4> 변인별 자료처리

변인	변인종류	구분
성별	범주적 변인	남
		여
연령	범주적 변인	20대
		30대
		40대 이상
특수교육경력	범주적 변인	5년 미만
		5년 이상~10년 미만
		10년 이상
근무학교소재지	범주적 변인	중·소도시(동)
		읍·면
학급학생수	범주적 변인	6명 이하
		6명 초과

IV. 연구결과

본 연구의 결과를 4개의 연구문제별로 제시하면 다음과 같다.

1. 초등특수학급 방과후학교의 운영실태

1) 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율

현재 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-1>과 같다. <표 IV-1>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율을 묻는 질문에 대하여 '90% 이상' 참여에 93명(72.1%)로 가장 많이 응답 하였으며, '70~90% 미만' 19명(14.7%), '50~70% 미만' 13명(10.1%), '30~50% 미만' 3명(2.3%), '30% 미만' 1명(0.8%) 순으로 나타났다.

<표 IV-1> 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율 (N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
30% 미만	1	0.8
30~50% 미만	3	2.3
50~70% 미만	13	10.1
70~90% 미만	19	14.7
90% 이상	93	72.1
계	129	100.0

2) 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 이유

<표 IV-1>에서 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 학생이 있다고 응답한 36명 중 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 이유에 대한 복수응답을 분석한 결과는 <표 IV-2>와 같다. <표 IV-2>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 학생의 이유에 대해 묻는 질문에 대하여 '원하는 프로그램이 없어서' 15명(32.6%)로 가장 많이 응답 하였으며, '이동의 불편함 때문에'

11명(23.9%), ‘필요성을 느끼지 않아서’ 9명(19.6%), ‘시간이 맞지 않아서’ 7명(15.2%), ‘기타’ 4명(8.7%)순으로 나타났다. 기타에서는 건강상의 이유 3명, 장애 정도가 심해 다른 학생에게 피해를 주기 때문 1명으로 나타났다.

<표 IV-2> 초등특수학급 방과후학교에 참여 하지 않는 이유(N=36)

항목	빈도(n)	반응백분율(%)	케이스백분율(%)
원하는 프로그램이 없어서	15	32.6	41.7
시간이 맞지 않아서	7	15.2	19.4
이동의 불편함 때문에	11	23.9	30.6
필요성을 느끼지 않아서	9	19.6	25.0
기타	4	8.7	11.1
계	46 ¹⁾	100.0	.

¹⁾참여하지 않는 학생이 있는 36명의 교사가 복수 응답한 수임.

3) 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 선정방법

현재 초등특수학급 방과 후 학교의 프로그램 선정방법에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-3>과 같다. <표 IV-3>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과 후 학교 프로그램 선정방법에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘학생 및 학부모 요구’ 97명(75.2%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘시설 및 강사확보 가능성’ 15명(11.6%), ‘학교장 및 특수교사 의견’ 13명(10.1%), ‘기타’ 4명(3.1%) 순으로 나타났다. 기타에서는 학교여건에 따라 학부모 요구 반영이 4명으로 나타났다.

<표 IV-3> 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 선정방법(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
학교장 및 특수교사 의견	13	10.1
학생 및 학부모 요구	97	75.2
시설 및 강사확보 가능성	15	11.6
기타	4	3.1
계	129	100.0

4) 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 개발 시 중점방향

현재 초등특수학급 방과후학교의 프로그램 개발 시 중점방향에 대해 3가지를 우선순위별로 복수응답하게 한 결과는 <표 IV-4>와 같다. <표 IV-4>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향에 대해 묻는 질문에 대해 1순위는 ‘소질 개발 및 특기 신장’에 43.4%로 가장 많은 응답을 하였으며, 2순위로는 ‘치료지원 교육활동 기회 제공’에 35.7%가 응답하였고, 3순위로는 ‘사회성 향상 및 정서 발달’에 30.2%순으로 나타났다.

<표 IV-4> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향(N=129)

항목	구분					
	1순위		2순위		3순위	
	빈도 (n)	백분율 (%)	빈도 (n)	백분율 (%)	빈도 (n)	백분율 (%)
소질 개발 및 특기 신장	56	43.4	36	27.9	24	18.6
치료지원 교육활동 기회 제공	47	36.4	46	35.7	28	21.7
사회성 향상 및 정서 발달	17	13.2	27	20.9	39	30.2
보육기능	3	2.3	6	4.7	23	17.8
기초학습능력 향상	6	4.7	14	10.8	15	11.7
기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	129	100.0	129	100.0	129	100.0

5) 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 프로그램

현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 프로그램에 대한 복수응답을 분석한 결과는 <표 IV-5>와 같다. <표 IV-5>에 나타난 바와 같이 현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램을 묻는 질문에 대해 ‘언어치료’ 53명(15.4%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘태권도 및 합기도’ 52명(15.1%), ‘미술’ 51명(14.8%), ‘미술치료’ 40명(11.6%), ‘기타’ 36명(10.5%)순으로 나타났다. 기타에서는 요리활동 6명, 국어과 및 수학과 교과지도 6명, 공부방 및 보습학원 4명, 학습지 3명, 악기 3

명, 도자기 공예 2명, 비누공예 2명, 무용, 칠교, 에어로빅, 한지공예, 수공예 조립, 서예, 종이접기, 영어지도, 원예치료, 중증 장애아교실 각 1명으로 나타났다.

<표 IV-5> 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 프로그램(N=129)

항목	빈도(n)	반응백분율(%)	케이스백분율(%)
언어치료	53	15.4	41.1
놀이치료	15	4.4	11.6
미술치료	40	11.6	31.0
음악치료	18	5.2	14.0
물리치료	12	3.5	9.3
피아노	35	10.2	27.1
미술	51	14.8	39.5
수영	13	3.8	10.1
태권도 및 합기도	52	15.1	40.3
검도	2	0.6	1.6
국악프로그램	3	0.9	2.3
컴퓨터 교육	14	4.1	10.9
기타	36	10.5	27.9
계	344 ¹⁾	100.0	.

¹⁾복수 응답한 수임.

6) 초등특수학급 방과후학교의 운영시간

초등특수학급 방과후학교의 운영시간에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-6>과 같다. <표 IV-6>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과 후 학교의 운영시간을 묻는 질문에 대해 ‘2회/주, 40분/1회’ 30명(23.2%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘5회/주, 60분/1회’ 20명(15.5%), ‘5회/주, 50분/1회’ 18명(14.0%), ‘5회/주, 40분/1회’ 17명(13.2%), 순으로 나타났다. 이 외에도 ‘2회/주, 60분/1회’ 10명(7.7%), ‘2회/주, 50분/1회’ 8명(6.1%)등 다양하게 운영 되고 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-6>초등특수학급 방과후학교의 운영시간(N=129)

항목		빈도(n)	백분율(%)
주당 횟수	1회당 운영시간		
1회	40분	1	0.8
	60분	3	2.4
	90분	1	0.8
	120분	2	1.5
	180분	3	2.4
	180분	2	1.5
2회	40분	30	23.2
	50분	8	6.1
	60분	10	7.7
	80분	2	1.5
3회	40분	2	1.5
	50분	3	2.4
	60분	2	1.5
	80분	1	0.8
	100분	1	0.8
4회	40분	3	2.4
5회	40분	17	13.2
	50분	18	14.0
	60분	20	15.5
계		129	100.0

7) 초등특수학급 방과후학교의 운영방법

특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 복수응답을 분석한 결과는 <표 IV-7>과 같다. <표 IV-7>에 나타난 바와 같이 특수학급 방과후학교 운영방법에

대해 묻는 질문에 대하여 ‘학원 및 사설 교육기관 위탁운영’ 58명(43.6%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘단위 학교별 자체운영+위탁운영’ 37명(27.8%), ‘단위 학교별 자체 운영’ 33명(24.8%), ‘인근학교와 연계하여 운영’ 5명(3.8%)순으로 나타났다.

<표 IV-7> 특수학급 방과후학교의 운영방법(N=129)

항목	빈도(n)	반응백분율(%)	케이스백분율(%)
단위 학교별 자체운영	33	24.8	25.6
인근학교와 연계하여 운영	5	3.8	3.9
학원 및 사설 교육기관 위탁운영	58	43.6	45.0
단위 학교별 자체운영+위탁운영	37	27.8	28.7
기타	0	0.0	0.0
계	133 ¹⁾	100.0	.

¹⁾복수응답한 수입.

8) 단위 학교별 자체운영의 경우 초등특수학급 방과후학교의 지도교사

<표 IV-7>에서 단위 학교별 자체운영하고 있다고 응답한 70명 중 초등특수학급 방과후학교의 지도교사에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-8>과 같다. <표 IV-8>에 나타난 바와 같이 단위 학교별 자체운영의 경우 초등특수학급 방과후학교 지도교사에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘외부강사’ 26명(37.1%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘특수교사’ 24명(34.3%), ‘외부강사 중심+특수교사 지원’ 17명(24.3), ‘기타’ 3명(4.3%)순으로 나타났다.

<표 IV-8> 단위 학교별 자체운영의 경우 초등특수학급 방과후학교의 지도교사(N=70)

항목	빈도(n)	백분율(%)
특수교사	24	34.3
외부강사	26	37.1
외부강사 중심+특수교사 지원	17	24.3
기타	3	4.3
계	70 ¹⁾	100.0

¹⁾단위 학교별 자체운영 하는 70명의 교사가 응답한 수입.

9) 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료

초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료에 대한 복수응답을 분석한 결과는 <표 IV-9>와 같다. <표 IV-9>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘10만원 이하’ 121명(69.1%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘11만원~15만원’ 23명(13.1%), ‘16만원~20만원’ 18명(10.3%), ‘20만원 이상’ 13명(7.4%)순으로 나타났다.

<표 IV-9> 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료(N=129)

항목	빈도(n)	반응백분율(%)	케이스백분율(%)
10만원 이하	121	69.1	93.8
11만원~15만원	23	13.1	17.8
16만원~20만원	18	10.3	14.0
20만원 이상	13	7.4	10.1
계	175 ¹⁾	100.0	.

¹⁾복수 응답한 수입.

2. 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식

1) 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려할 점

초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려할 점에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-10>과 같다. <표 IV-10>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려할 점에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘교육 프로그램의 적절성’ 110명(85.3%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘지도교사 자질 및 전문성’ 13명(10.0%), ‘이동의 편리성’ 6명(4.7%)순으로 나타났다.

2) 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 선정방법

초등특수학급 방과후학교 프로그램의 선정방법에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-11>과 같다. <표 IV-11>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교

프로그램의 선정방법에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘학생 및 학부모 요구’ 105명(81.4%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘시설 및 강사 확보 가능성’ 15명(11.6%), ‘기타’ 6명(4.7%), ‘학교장 및 특수교사 의견’ 3명(2.3%)순으로 나타났다.

<표 IV-10> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려할 점(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
교육 프로그램의 적절성	110	85.3
지도교사 자질 및 전문성	13	10.0
경제적인 비용	0	0.0
이동의 편리성	6	4.7
기타	0	0.0
계	129	100.0

<표 IV-11> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정방법(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
학교장 및 특수교사 의견	3	2.3
학생 및 학부모 요구	105	81.4
시설 및 강사 확보 가능성	15	11.6
기타	6	4.7
계	129	100.0

3) 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향

초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-12>와 같다. <표 IV-12>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘소질 계발 및 특기 신장’ 59명(45.7%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘치료지원 교육활동 기회 제공’ 48명(37.2%), ‘사회성 향상 및 정서 발달’ 17명(13.2%), ‘기초학습능력 향상’ 3명(2.3%), ‘보육기능 담당’ 2명(1.6%)순으로 나타났다.

<표 IV-12> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
소질 계발 및 특기 신장	59	45.7
치료지원 교육활동 기회 제공	48	37.2
사회성 향상 및 정서 발달	17	13.2
보육기능 담당	2	1.6
기초학습능력 향상	3	2.3
기타	0	0.0
계	129	100.0

4) 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점

초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-13>과 같다. <표 IV-13>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘적합한 프로그램 부족’ 65명(50.4%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘적합한 지도강사 확보’ 50명(38.3%), ‘운영시간의 제한성’ 9명(7.0%), ‘운영에 필요한 재정 확보’ 5명(3.9%)순으로 나타났다.

<표 IV-13> 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
적합한 프로그램 부족	65	50.4
적합한 지도강사 확보	50	38.8
운영시간의 제한성	9	7.0
운영에 필요한 재정 확보	5	3.9
기타	0	0.0
계	129	100.0

5) 초등특수학급 방과후학교의 운영시간

초등특수학급 방과후학교의 운영시간에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-14>와 같다. <표 IV-14>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교의 운영시간에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘현재 운영시간 적합’ 82명(63.6%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘주당 실시 횟수 증가’ 35명(27.1%), ‘주당 실시 횟수 축소’ 6명(4.7%), ‘1회당 실시 시간 축소 및 1회당 실시 시간 증가’ 각 3명(2.3%)순으로 나타났다.

<표 IV-14> 초등특수학급 방과후학교의 운영시간(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
현재 운영시간 적합	82	63.6
주당 실시 횟수 축소	6	4.7
주당 실시 횟수 증가	35	27.1
1회당 실시 시간 축소	3	2.3
1회당 실시 시간 증가	3	2.3
기타	0	0.0
계	129	100.0

6) 초등특수학급 방과후학교의 운영방법

초등특수학급 방과후학교 운영방법 중 어느 것이 가장 적절한가에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-15>와 같다. <표 IV-15>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 운영방법의 적절성에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘단위 학교별 자체운영+위탁운영’ 75명(58.1%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘학원 및 사설 교육 기관 위탁운영’ 29명(22.5%), ‘인근 학교 연계운영’ 14명(10.9%), ‘단위 학교별 자체운영’ 11명(8.5%)순으로 나타났다.

7) 초등특수학급 방과후학교 운영방법의 선정 이유

초등특수학급 방과후학교 운영방법의 선정 이유에 대한 응답을 분석한 결과는

<표 IV-16>과 같다. <표 IV-16>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 운영방법의 선정 이유에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘프로그램 다양한 편성 가능’ 76명(58.9%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘전문적 지도 가능’ 43명(33.3%), ‘이동의 편리성’ 6명(4.7%), ‘시설 및 교재·교구 이용 편리’ 4명(3.1%)순으로 나타났다.

<표 IV-15> 초등특수학급 방과후학교의 운영방법(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
단위 학교별 자체운영	11	8.5
인근 학교 연계운영	14	10.9
학원 및 사설 교육 기관 위탁운영	29	22.5
단위 학교별 자체운영+위탁운영	75	58.1
기타	0	0.0
계	129	100.0

<표 IV-16> 초등특수학급 방과후학교 운영방법의 선정 이유(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
프로그램 다양한 편성 가능	76	58.9
전문적 지도 가능	43	33.3
시설 및 교재·교구 이용 편리	4	3.1
이동의 편리성	6	4.7
기타	0	0.0
계	129	100.0

8) 단위 학교별 프로그램을 자체운영 시 적합한 지도교사

초등특수학급 방과후학교 운영 시 단위 학교별 자체 프로그램을 운영하는 경우 적합한 지도교사에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-17>과 같다. <표 IV-17>에 나타난 바와 같이 단위 학교별 자체운영 프로그램의 적합한 지도교사에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘외부강사’ 76명(58.9%)로 가장 많이 응답 하였으며,

‘외부강사 중심+특수교사 지원’ 41명(31.8%), ‘특수교사’ 12명(9.3%)순으로 나타났다.

<표 IV-17> 단위 학교별 프로그램을 자체운영 시 적합한 지도교사(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
특수교사	12	9.3
외부강사	76	58.9
외부강사 중심+특수교사 지원	41	31.8
기타	0	0.0
계	129	100.0

9) 단위 학교별 자체운영 프로그램의 지도교사로 적합한 이유

초등특수학급 방과후학교 운영 시 단위 학교별 자체운영 프로그램의 지도교사로 적합한 이유에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-18>과 같다. <표 IV-18>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과 후 학교 운영 시 단위 학교별 자체운영 프로그램의 지도교사로 적합한 이유에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘전문적 지도 가능’ 85명(65.9%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘이동의 편리성’ 25명(19.4%), ‘프로그램 다양한 편성 가능’ 19명(14.7%)순으로 나타났다.

<표 IV-18> 단위 학교별 자체운영 시 프로그램의 지도교사로 적합한 이유(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
프로그램 다양한 편성 가능	19	14.7
전문적 지도 가능	85	65.9
이동의 편리성	25	19.4
기타	0	0.0
계	129	100.0

10) 초등특수학급 방과후학교의 지도교사에게 요구되는 자질

초등특수학급 방과후학교 운영 시 지도교사에게 요구되는 자질에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-19>와 같다. <표 IV-19>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 운영 시 지도교사 자질에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘장애학생에 대한 이해와 존중’ 102명(79.1%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘해당분야의 전문 지식’ 22명(17.1%), ‘교사로서의 소명 의식’ 3명(2.3%), ‘긍정적이고 원만한 성격’ 2명(1.6%)순으로 나타났다.

<표 IV-19> 초등특수학급 방과후학교의 지도교사에게 요구되는 자질(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
장애학생에 대한 이해와 존중	102	79.1
긍정적이고 원만한 성격	2	1.6
해당분야의 전문 지식	22	17.1
교사로서의 소명 의식	3	2.3
기타	0	0.0
계	129	100.0

11) 초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점

초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-20>과 같다. <표 IV-20>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘장애학생 지도 유경험자 확보’ 66명(51.2%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘해당 분야의 전문지도 능력 소유자 확보’ 40명(31.0%), ‘적절한 급여 조건 조정’ 18명(14.0%), ‘운영시간 조절’ 5명(3.8%)순으로 나타났다.

12) 초등특수학급 방과후학교의 우수 지도교사 확보 방안

초등특수학급 방과후학교의 우수 지도교사 확보 방안에 대한 응답을 분석한

결과는 <표 IV-21>과 같다. <표 IV-21>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 우수 지도교사 확보 방안에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘지역 교육청 단위 우수 강사풀제 운영’ 102명(79.1%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘외부강사에 대한 지속적이고 체계적인 연수’ 15명(11.6%), ‘인근 학교 연계실시’ 9명(7.0%), ‘기타’ 3명(3.9%)순으로 나타났다. 기타에서는 지역교육청 단위로 특수교사에 대한 지속적인 연수 실시로 나타났다.

<표 IV-20> 초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
해당 분야의 전문지도 능력 소유자 확보	40	31.0
장애학생 지도 유경험자 확보	66	51.2
운영시간 조절	5	3.8
적절한 급여 조건 조정	18	14.0
기타	0	0.0
계	129	100.0

<표 IV-21> 초등특수학급 방과후학교 우수 지도교사 확보 방안(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
지역 교육청 단위 우수 강사풀제 운영	102	79.1
인근 학교 연계실시	9	7.0
지역교육청단위의 외부강사에 대한 지속적이고 체계적인 연수	15	11.6
기타	3	2.3
계	129	100.0

13) 초등특수학급 방과후학교의 비용 부담 방법

초등특수학급 방과후학교의 비용 부담 방법에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-22>와 같다. <표 IV-22>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교

의 비용 부담 방법에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘저소득층은 국가전액지원, 그 외 현재 방법’ 51명(39.5%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘국가 전액지원’ 35명(27.1%), ‘현재 방법 적절’ 32명(24.8%), ‘저소득층 국가전액지원, 그 외 학부모 부담’ 6명(4.7%), ‘국가 및 학부모 각 50%씩 부담’ 5명(3.9%)순으로 나타났다.

<표 IV-22> 초등특수학급 방과후학교 비용 부담 방법(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
현재 방법 적절	32	24.8
국가 전액지원	35	27.1
국가 및 학부모 각 50%씩 부담	5	3.9
저소득층은 국가전액지원, 그 외 현재 방법	51	39.5
저소득층 국가전액지원, 그 외 학부모 부담	6	4.7
기타	0	0.0
계	129	100.0

14) 초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대한 걱정 월 수강료

초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대한 걱정 월 수강료에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-23>과 같다. <표 IV-23>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대한 걱정 월 수강료를 묻는 질문에 대하여 ‘10만원 이하’ 90명(69.8%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘11만원~15만원’ 34명(26.4%), ‘16만원~20만원’ 3명(2.3%), ‘20만원 이상’ 2명(1.6%)순으로 나타났다.

15) 초등특수학급 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보

초등특수학급 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보에 대한 응답을 분석한 결과는 <표 IV-24>와 같다. <표 IV-24>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보에 대해 묻는 질문에 대하여 ‘그렇지 않다’ 60명(46.5%)로 가장 많이 응답 하였으며, ‘보통이다’ 37명

(28.7%), ‘전혀 그렇지 않다’ 21명(16.3%), ‘그렇다’ 8명(6.2%), ‘매우 그렇다’ 3명(2.3%)순으로 나타났다.

<표 IV-23> 초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대한 적정 월 수강료(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
10만원 이하	90	69.8
11만원 ~ 15만원	34	26.4
16만원 ~ 20만원	3	2.3
20만원 이상	2	1.6
계	129	100.0

<표 IV-24> 초등특수학급 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보(N=129)

항목	빈도(n)	백분율(%)
전혀 그렇지 않다	21	16.3
그렇지 않다	60	46.5
보통이다	37	28.7
그렇다	8	6.2
매우 그렇다	3	2.3
계	129	100.0

16) 초등특수학급 방과후학교 운영 결과 나타나는 문제점

초등특수학급 방과후학교 프로그램 운영 결과 나타나는 문제점 3가지를 우선 순위별로 중복응답하게 한 결과는 <표 IV-25>와 같다. <표 IV-25>에 나타난 바와 같이 초등특수학급 방과후학교 프로그램 운영 결과 나타나는 문제점을 묻는 질문에 대해 1순위는 ‘전문성을 갖춘 장애학생 지도에 적합한 지도교사 확보의 어려움’ 57명(44.2%)로 가장 많은 응답을 하였으며, 2순위로는 ‘학생이나 학부모의 요구에 적합한 다양한 프로그램의 부족’ 47명(36.5%)가 응답하였고, 3순위로는 ‘특수학급 담당교사의 업무과중’ 28명(21.8%)순으로 나타났다.

<표 IV-25> 초등특수학급 방과후학교 운영 결과 나타나는 문제점(N=129)

항목	구분					
	1순		2순		3순	
	빈도 (n)	백분율 (%)	빈도 (n)	백분율 (%)	빈도 (n)	백분율 (%)
전문성을 갖춘 장애학생 지도에 적합한 지도교사 확보의 어려움	57	44.2	41	31.8	13	10.0
학생이나 학부모의 요구에 적합한 다양한 프로그램의 부족	35	27.2	47	36.5	20	15.7
학교 관계자들의 관심과 협조 부족	2	1.5	3	2.3	13	10.0
필요한 시설 및 교재·교구의 부족	2	1.5	4	3.0	15	11.6
운영시간 조절의 어려움	8	6.2	15	11.6	24	18.6
학교문제의 어려움	3	2.3	6	4.7	13	10.0
운영에 필요한 재정 확보	5	3.9	4	3.1	3	2.3
특수학급 담당교사의 업무과중	17	13.2	9	7.0	28	21.8
기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0
계	129	100.0	129	100.0	129	100.0

3. 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이

1) 운영효과에 대한 특수교사의 인식정도

초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식정도를 분석한 결과는 <표 IV-26>과 같이 나타났다. <표 IV-26>에 보이듯이 ‘교사의 만족도’를 묻는 문항에 대해 ‘보통이다’ 54명(41.9%)로 가장 많이 응답한 것으로 나타났다. 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 인식정도를 묻는 문항에 대해 ‘사교육비 경감’효과는 ‘그렇다’ 62명(48.1%)로 가장 많이 응답하였으며 ‘소질 계

발 및 특기 신장' 효과에 대해 '그렇다' 74명(57.4%)로 가장 많이 응답하였으며 '치료지원 교육활동 기회 제공'효과에 대해 '그렇다' 62명(48.1%)로 가장 많이 응답한 것으로 나타났다. 또한 '보육기능 담당'효과에 대해 '그렇다' 63명(48.8%)로 가장 많이 응답하였으며 '사회성 향상 및 정서 발달'효과에 대해 '그렇다' 83명(64.3%)로 가장 많이 응답하였으며 '기초학습능력 향상'효과에 대해 '보통이다' 61명(47.3%)로 가장 많이 응답한 것으로 나타났다. 전체적으로 살펴보면, 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 인식정도를 묻는 문항에 대해 '교사의 만족도(3.40)'는 보통 이상으로 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 또한 '사교육비 경감(4.16)'효과에 대해 가장 긍정적으로 인식하였으며, '소질 계발 및 특기 신장(3.91)', '치료지원 교육활동 기회 제공(3.80)', '사회성 향상 및 정서 발달(3.78)', '보육기능 담당(3.67)', '기초학습능력 향상(3.27)' 순으로 응답한 것으로 나타났다.

<표 IV-26> 운영효과에 대한 특수교사의 인식정도 분석(N=129)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	M	SD
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)		
교사의 만족도	1(8)	14(10.9)	54(41.9)	53(41.1)	7(5.4)	129(100.0)	3.40	.78
사교육비 경감	0(0)	6(4.7)	14(10.9)	62(48.1)	47(36.4)	129(100.0)	4.16	.80
소질 계발 및 특기 신장	0(0)	2(1.6)	30(23.3)	74(57.4)	23(17.8)	129(100.0)	3.91	.69
치료지원 교육 활동 기회 제공	1(8)	7(5.4)	35(27.1)	62(48.1)	24(18.6)	129(100.0)	3.80	.84
보육기능 담당	0(0)	10(7.8)	38(29.5)	63(48.8)	18(14.0)	129(100.0)	3.67	.81
사회성 향상 및 정서 발달	0(0)	3(2.3)	33(25.6)	83(64.3)	10(7.8)	129(100.0)	3.78	.63
기초학습능력 향상	1(8)	19(14.7)	61(47.3)	40(31.0)	8(6.2)	129(100.0)	3.27	.82
전체							3.71	.79

2) 관련변인에 따른 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이

초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이를 관련변인별로 분석한 결과는 <표 IV-27>에 제시된 바와 같다. <표 IV-27>에 보이듯이 교사의 성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수에 따른 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증과 일원분산분석을 실시한 결과 전체적으로 교사의 특수교육경력에서만 F 값 4.084, 유의도 .019로 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < .05$). 이에 대한 사후분석을 실시한 결과 특수교육경력 5년 이상~10년 미만과 5년 미만, 10년 이상 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($p < .05$). 즉, 특수교육경력 5년 이상~10년 미만의 교사(3.58)보다 특수교육 경력 5년 미만(3.82), 10년 이상(3.80)의 교사가 초등특수학급 방과후학교 운영효과에 대해 더 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-27> 관련변인별 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이 분석($N=129$)

변인	구분	n	M	SD	t	F	p	Scheffe
성별	남	23	3.74	.44	.238	--	.419	--
	여	106	3.71	.49				
연령	20대(a)	48	3.73	.47	--	.057	.945	--
	30대(b)	56	3.70	.51				
	40대 이상(c)	25	3.73	.43				
특수교육 경력	5년 미만(a)	54	3.82	.39	--	4.084*	.019	a,c>b
	5년 이상~ 10년 미만(b)	56	3.58	.53				
	10년 이상(c)	19	3.80	.43				
근무학교 소재지	중·소도시(동)	53	3.71	.47	-.173	--	-.173	--
	읍·면	76	3.72	.48				
학급 학생수	6명 이하	94	3.72	.48	.285	--	.285	--
	6명 초과	35	3.70	.46				

* $p < .05$.

4. 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이

1) 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도

초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도를 분석한 결과는 <표 IV-28>과 같이 나타났다. <표 IV-28>에 보이듯이 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도를 묻는 문항에 대해 ‘프로그램의 적합성’은 ‘그렇다’ 61명(47.2%)로 가장 많이 응답하였으며 ‘운영방법의 적절성’은 ‘그렇다’와 ‘보통이다’에 각각 59명(45.7%)로 가장 많이 응답하였으며 ‘지도교사의 지도능력’에 대해서는 ‘그렇다’ 73명(56.6%)로 가장 많이 응답한 것으로 나타났다. ‘교육활동에 대한 평가여부 및 계획’에 대해서는 ‘보통이다’ 53명(41.1%)로 가장 많이 응답하였으며 ‘평가결과의 반영여부 및 계획’에 대해서는 ‘그렇다’ 52명(40.3%)로 가장 많이 응답하였으며 ‘지도교사와의 의사소통 정도’에 대해서는 ‘보통이다’ 47명(36.4%)로 가장 많이 응답한 것으로 나타났다. 전체적으로 살펴보면, 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 인식정도를 묻는 문항에 대해 ‘프로그램의 적합성(3.61)’정도를 가장 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났으며, ‘지도교사의 지도능력(3.58)’, ‘운영방법의 적절성(3.47)’, ‘평가결과의 반영여부 및 계획(3.50)’, ‘지도교사와의 의사소통 정도(3.15)’, ‘교육활동에 대한 평가여부 및 계획(3.00)’ 순으로 응답한 것으로 나타났다.

2) 관련변인에 따른 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이

초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이를 관련변인별로 분석한 결과는 <표 IV-29>에 제시된 바와 같다. <표 IV-29>에 보이듯이 교사의 성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수에 따른 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증과 일원분산분석을 실시한 결과 전체적으로 모든 변인에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$).

<표 IV-28> 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도 분석(N=129)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	M	SD	
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)			
프로그램의 적합성	0(0)	2(1.6)	56(43.4)	61(47.2)	10(7.8)	129(100.0)	3.61	.65	
운영방법의 적절성	0(0)	7(5.4)	59(45.7)	59(45.7)	4(3.1)	129(100.0)	3.47	.65	
지도교사의 지도능력	1(8)	8(6.2)	41(31.8)	73(56.6)	6(4.7)	129(100.0)	3.58	.71	
교육활동에 대한 평가여부 및 계획	3(2.3)	38(29.5)	53(41.1)	29(22.5)	6(4.7)	129(100.0)	3.00	.90	
평가결과의 반영여부 및 계획	4(3.1)	14(10.9)	42(32.6)	52(40.3)	17(13.2)	129(100.0)	3.50	.96	
지도교사와의 의사소통 정도	3(2.3)	30(23.3)	47(36.4)	43(33.3)	6(4.7)	129(100.0)	3.15	.91	
전체								3.39	.83

<표 IV-29> 관련변인별 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이 분석(N=129)

변인	구분	n	M	SD	t	F	p	Scheffe
성별	남	23	3.48	.52	1.038	--	.301	--
	여	106	3.36	.49				
연령	20대(a)	48	3.63	.55	--	1.765	.175	--
	30대(b)	56	3.45	.45				
	40대 이상(c)	25	3.59	.46				
특수교육 경력	5년 미만(a)	54	3.63	.67	--	1.529	.084	--
	5년 이상~ 10년 미만(b)	56	3.43	.51				
	10년 이상(c)	19	3.61	.47				
근무학교 소재지	중·소도시(동)	53	3.41	.57	.665	--	.507	--
	읍·면	76	3.36	.45				
학급 학생수	6명 이하	94	3.35	.50	-1.002	--	.318	--
	6명 초과	35	3.45	.49				

V. 논의

본 연구는 초등특수학급의 방과후학교에 대한 특수교사의 인식을 알아보고 교육현장에서 보다 효율적인 운영방안을 모색할 수 있는 기초자료를 제공하고자 강원도 소재 초등학교에서 특수학급을 담당하고 있는 특수교사를 대상으로 이루어진 조사연구이다. 본 연구의 결과를 관련 선행연구와 비교하여 연구문제별로 논의하면 다음과 같다.

1. 초등특수학급 방과후학교의 운영실태

현재 초등특수학급 방과후학교의 학생 참여율을 알아본 결과 전체 학생의 90% 이상이 참여한다에 72.1%가 응답해 방과후학교에 대한 참여율이 높은 것으로 나타났다.

현재 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 이유에 대해서는 원하는 프로그램이 없어서가 가장 많았다. 이 결과는 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 못하는 가장 큰 이유가 원하는 프로그램이 없어서라는 신혜련(2006)의 연구결과와 유사하지만 특수학교의 경우 자녀들이 하루 종일 너무 힘들어하기 때문에 참여하지 않는다에 가장 많은 응답을 보인 류성(2007)의 연구결과와는 차이를 보인다. 이는 특수학교에 비해 특수학급 방과후학교 프로그램 개설 시 장애학생을 지도한 경험이 있는 전문강사 확보의 어려움 및 교육환경의 미흡 등으로 인하여 특수교육대상학생 각각의 교육적 요구에 적합한 프로그램 개설이 상대적으로 어렵기 때문이라고 생각된다. 따라서 보다 더 많은 학생들이 특수학급 방과후학교에 참여하여 원하는 교육적 서비스를 받을 수 있도록 하기 위해서는 특수교육대상학생의 장애 특성과 교육적 요구에 부합한 다양한 프로그램이 운영될 수 있는 우

수강사 확보 등 행·재정적 지원 확대 및 효율적인 운영방안의 마련이 필요하다 하겠다.

현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 선정방법은 학생 및 학부모의 요구를 가장 우선적으로 반영하여 선정하는 것으로 나타났다. 이 결과는 박현두(2008), 임금섭(2007)의 연구결과 및 홍순분(2006)의 연구결과와 일치한다. 이는 특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 교육 수요자인 학생과 학생의 의견을 대변하는 학부모가 특수교육대상학생의 능력과 특성을 고려한 프로그램을 선택하고자 하는 수요자 중심의 운영방침과도 일치한다고 볼 수 있다. 그러나 개개의 학생이나 학부모의 의견이 너무 다양할 경우 특수교사가 이러한 다양한 의견들을 종합하여 결정하기가 어렵기 때문에 특수교사의 의견이나 필요한 시설 및 강사확보 여부에 따라 다소 조정을 하는 등 합리적인 운영방안의 마련이 필요하다고 하겠다.

현재 초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 어떤 방향에 중점을 두고 있는지에 대해서는 특수교육대상학생의 소질 계발 및 특기 신장에 가장 중점을 두고 개발하는 것으로 나타났다. 이 결과는 표말란(2009)의 연구결과와 유사하다. 이는 일반학생들에 비해 비교적 더 많은 시간을 가지고 있지만 장애학생들의 소질 계발 및 특기 신장을 위한 적절한 교육기관과 프로그램의 부족으로 방과후 시간을 무의미하게 보냈던 문제점을 해결한 것으로 보인다는 표말란(2009)의 제언과 같은 맥락이라고 할 수 있다. 따라서 특수교육대상학생들이 방과후학교 프로그램에 즐겁게 참여하며 자신의 소질을 찾고 특기를 신장할 수 있도록 특수교육대상학생들의 특기·관심·흥미 등을 고려한 프로그램이 조직되어 유익한 시간이 될 수 있도록 운영되어야 할 것으로 생각된다.

현재 학생들이 참여하고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대해서는 언어치료를 운영하는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 특수교육대상학생들이 특정장애와 함께 언어장애를 수반하는 경우가 많은 것과 관련이 있으며, 이러한 필요성을 반영한 것이라 생각된다. 그러나 운영되고 있는 프로그램에 대해 비록 언어치료가 가장 많았지만 전체적으로 살펴보

면 태권도 및 합기도, 미술, 피아노 등 예·체능 관련 프로그램에 치료교육 프로그램보다 더 많은 학생들이 참여하고 있는 것을 알 수 있다.

현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교 운영시간은 2회/주, 40분/1회씩 운영하는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다.

현재 실시되고 있는 초등특수학급 방과후학교 운영방법에 대해서는 학원 및 사설 교육기관에 위탁운영 하는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 이 결과는 박현두(2008)의 연구 및 임금섭(2007)의 연구결과와 유사하다. 이는 현재 사설학원이나 복지관, 사설치료기관 등을 이용하는 경우 특수교육대상 학생들이 장애특성, 흥미, 소질에 따라 프로그램을 선택할 수 있는 선택의 폭이 넓어지고, 특수교육대상학생의 필요와 요구에 좀 더 부합하는 프로그램을 운영할 수 있기 때문인 것으로 생각한다.

현재 초등특수학급 방과후학교를 단위 학교별 자체운영하는 경우 외부강사가 지도교사로 참여하는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 이 결과는 박현두(2008)의 연구 및 홍순분(2006)의 연구결과와 유사하다. 이는 외부강사를 이용하는 경우 전문적인 지도가 가능한 다양한 프로그램을 편성할 수 있기 때문에 특수학급 방과후학교의 지도교사는 외부강사를 선호하는 경향이 높다는 홍순분(2006)의 제언과 같은 맥락이라고 본다.

현재 참여하고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대한 월 수강료는 10만원 이하가 가장 많은 것으로 나타나 방과후학교 교육비 비용이 적지 않음을 알 수 있다. 이 결과는 부산지역의 장애학생의 방과후학교 교육비 지출이 월 10만원 이하가 전체의 40.8%이상을 차지한다는 신혜련(2006)의 연구결과와 유사하다.

이상에서 살펴본 바와 같이 보다 더 많은 학생들이 특수학급 방과후학교에 참여하여 원하는 교육적 서비스를 받을 수 있도록 하기 위해서는 장애학생의 장애 특성과 교육적 요구에 부합한 다양한 프로그램이 운영될 수 있는 행·재정적 지원 확대 및 다양한 의견을 수렴하되 특수교사의 의견이나 필요한 시설 및 강사확보 여부에 따라 다소 조정을 하는 등 합리적인 운영방안의 마련이 필요한 것으로 생각된다.

2. 초등특수학급 방과후학교의 운영방법에 대한 특수교사의 인식

초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 고려해야 할 점에 대해서는 교육 프로그램의 적절성을 가장 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 신혜련(2006)의 연구결과와도 유사하다.

초등특수학급 방과후학교 프로그램을 선정할 때에는 학생 및 학부모의 요구를 가장 우선적으로 고려하여 선정하여야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 박현두(2008), 임금섭(2007)의 연구 및 홍순분(2006)의 연구결과와 유사하다. 또한 본 연구의 초등특수학급 방과후 운영실태에서 현재 운영되고 있는 프로그램의 선정방법을 묻는 문항에 대해 학생 및 학부모의 요구에 따라 선정한다는 항목에 가장 많은 응답을 한 연구결과와도 일치한다. 이는 앞서서도 언급한 바와 같이 수요자 중심의 특수학급 방과후학교 운영방침과도 일치한다고 볼 수 있다.

초등특수학급 방과후학교 프로그램 개발 시 중점방향에 대해서는 특수교육대상학생의 소질 계발 및 특기 신장에 가장 중점을 두고 개발하여야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 이는 기존 특수교육대상학생들에 대한 교육이 소질 계발 및 특기 신장 보다는 주지 교과에 대한 학습과 치료교육을 더 우선적으로 생각하는 경우가 많았는데 특수학급 방과후학교 프로그램이 특수교육대상학생들이 자신의 소질을 찾고 특기를 신장하는데 어느 정도 도움을 주는 교육활동으로 인식되고 있음을 알 수 있다.

초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 문제점에 대해서는 적합한 프로그램의 부족을 가장 많이 지적한 것으로 나타났다. 다음으로 적합한 지도강사 확보, 운영시간의 제한성, 운영에 필요한 재정 확보의 순으로 나타났다. 이 결과는 임금섭(2007)의 연구결과와 유사하다. 그러나 박현두(2008)의 연구에서 특수학급 방과후학교 프로그램 편성 시 요구하는 프로그램과 실제 운영되는 프로그램에 차이를 보이는 등 필요로 하는 프로그램을 실제 실시하지 못하는 이유에 대해 운영에 필요한 재정 확보 및 지도강사 확보의 어려움, 다양한 학생들의 요구, 필요한 교재·교구의 구입이 힘들어서 순으로 응답한 결과와는 다소 차이를 보인

다. 현재 강원도 지역에서는 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성과 관련하여 강좌 수를 한정하고 있지는 않다. 그렇지만 특수교육대상학생들에게 꼭 필요한 프로그램을 다양하게 편성하여 운영할 수 있도록 하기 위해서는 적합한 지도교사 확보, 운영에 필요한 더 많은 재정적 지원이 요구되며, 다양한 운영방법이 모색되어 특수교육대상학생들의 요구가 충분히 반영되어야 함을 시사하고 있다.

초등특수학급 방과후학교 프로그램의 적절한 운영시간에 대해서는 많은 특수교사들이 현재 운영시간이 적합하다고 인식하는 것으로 나타났다.

초등특수학급 방과후학교 운영방법에 대해서는 단위 학교별 자체운영과 위탁 운영을 혼합하여 운영하는 형태를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이 결과는 류성(2007)의 연구에서 지역사회 위탁운영에 가장 많은 응답을 한 연구결과와는 다소 차이를 보이지만 지역사회 운영에 대해서는 두 연구결과 모두 긍정적임을 볼 수 있다. 이는 2008년 교육과학기술부의 ‘방과후학교 운영방침’에서 방과후학교를 개방하여 학교장 중심의 운영뿐만 아니라 지역사회의 단체가 위탁을 받아 운영할 수 있다는 운영방침과 특수교사의 인식이 어느 정도 일치함을 알 수 있다.

그렇게 응답한 이유에 대해서는 프로그램의 다양한 편성이 가능하기 때문이 가장 큰 이유인 것으로 나타났다. 이는 대부분의 특수학급 방과후학교가 특수학급에서 이루어지고 있기 때문에 특수교사가 직접 지도를 하지 않더라도 한 공간에서 이루어지고 있기 때문에 업무를 수행하는데 방해가 되거나 지원을 해주어야 하는 등 어려움을 겪을 수 있다. 그리고 시설 및 교재·교구 확보 및 지도교사의 확보의 어려움 등으로 인하여 학생수에 따라 소수의 강좌만을 개설할 수 있기 때문에 특수교육대상학생 개개인마다 요구되는 독특한 교육적 요구와 필요를 만족시켜줄 수 있는 효과를 거두기 힘들다. 이러한 이유 때문에 특수교사들은 좀 더 다양한 프로그램을 학생들이 선택하여 교육을 받을 수 있게 하기 위하여 학교에서 일률적으로 이루어지는 방과후학교 프로그램보다는 위탁운영과의 혼합형태를 더 선호하는 것으로 본다. 따라서 학교(급)의 실정을 반영한 다양한 운영방법의 개발이 필요하다 하겠다.

초등특수학급 방과후학교를 단위 학교별 자체운영 시 가장 적합한 지도교사에 대해서는 외부강사를 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다. 이 결과는 특수학급

방과후학교 지도교사에 대해 외래강사에 가장 많은 응답을 한 박현두(2008)의 연구 및 임금섭(2007)의 연구결과와 유사하며, 본 연구에서 실제로 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 지도교사로 외부강사가 가장 많이 참여하고 있다고 응답한 연구결과와도 일치한다. 그렇지만 특수교사를 중심으로 외부강사와의 혼합을 가장 선호한 표말란(2009)의 연구결과와는 다소 차이를 보인다.

그렇게 응답한 이유에 대해서는 가장 많은 특수교사가 전문적 지도가 가능하기 때문이라고 응답한 것으로 나타났다. 이 결과는 박현두(2008)의 연구결과와 일치한다.

초등특수학급 방과후학교 지도교사에게 요구되는 자질에 대해서는 장애학생에 대한 이해와 존중을 가장 중요 요인으로 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 장애학생에 대한 존중과 이해가 지도교사에게 가장 우선적으로 요구되는 중요한 자질이라는 결과가 나온 류성(2007)의 연구 및 신혜련(2006)의 연구결과와 유사하다. 장애학생들을 지도하는 것은 일반학생들을 지도하는 것에 비해 각각의 학생들에 대한 특성과 수준에 맞는 지도방법을 선택하는 것이 무엇보다 중요하다. 각각의 장애학생의 특성을 파악하고 그들에게 적합한 지도방법을 찾아 지도를 하기 위해서는 우선적으로 지도교사들이 장애인에 대한 이해와 정보를 충분히 가지고 있어야 한다. 그러나 특수교육 경험이나 특수교육 관련 연수 경험이 없는 지도교사의 경우 해당 프로그램에 대한 전문적인 지도는 가능하지만 장애인에 대한 이해 및 배려가 부족한 경우가 있을 수 있다. 이러한 결과는 특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 가장 큰 문제점에 대해 장애학생 지도 유경험자를 확보하는 것이 가장 큰 어려움이라고 응답한 것으로도 확인할 수 있다. 이는 특수학급 방과후학교 운영 시 장애에 대한 이해와 장애학생의 지도 경험이 있는 교사를 필요로 하기 때문에 이러한 조건을 충족하는 우수한 전문 교사를 확보하기 위한 제도적인 지원이 필요함을 시사한다고 볼 수 있다.

초등특수학급 방과후학교 지도교사 확보 시 문제점에 대해서는 장애학생 지도 유경험자를 확보하는 것을 가장 큰 어려움으로 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 박현두(2008)의 연구결과와 유사하다.

초등특수학급 방과후학교 우수 지도교사 확보 방안에 대해서는 지역교육청 단위 우수 강사풀제 운영을 가장 희망하는 것으로 나타났다. 이 결과는 안언희

(2008)의 연구결과와 유사하다. 이는 단위 학교별 우수교사 확보에 어려움에 대해 단위 학교 단위 보다는 지역교육청 단위에서 우수교사 확보를 위한 방안 모색의 필요성을 시사한다고 볼 수 있다.

초등특수학급 방과후학교의 비용 부담 방법에 대해서는 많은 특수교사들이 저소득층은 국가가 전액지원하고 그 외는 현재 방법이 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 초등특수학급 학부모를 대상으로 한 연구에서 국가가 전액 지원에 가장 많은 응답을 한 신혜련(2006)의 연구결과와 차이가 있다. 이는 특수학급 방과후학교 비용 부담 방법에 있어 특수교사는 저소득층만 국가가 전액 지원하는 방법을 선호한 반면 학부모는 모두 국가가 전액 지원하는 것을 선호해 서로 인식 차이가 있음을 알 수 있다.

초등특수학급 방과후학교 프로그램에 대한 적정 월 수강료에 대해서는 10만원 이하에 가장 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 본 연구에서 현재 지급하고 있는 월 수강료가 10만원 이하에 가장 많은 응답을 한 연구결과와 일치한다.

초등특수학급의 방과후학교 운영을 위한 시설 및 교재·교구 확보의 충분성의 여부에 대해 대다수의 특수학급 교사들이 부족하다고 응답하였다. 이 결과는 특수학급을 대상으로 한 임급섭(2007)의 연구에서 특수학급 방과후학교 교육활동을 위한 교육시설 및 교재·교구에 대해 부족하다고 한 연구결과와 유사하다. 그러나 특수학교를 대상으로 한 표말란(2009)의 연구결과 많은 교사들이 교재·교구 및 설비에 대해 잘 추어져 있다고 응답한 것과는 많은 차이를 보인다. 이것은 특수학급에서 이루어지고 있는 방과후 교육에 대해 교육환경이 개선되어야 하고, 교재·교구의 확충이 필요함을 시사한다고 볼 수 있다.

초등특수학급 방과후학교 운영과 관련한 문제점에 대해서 전문성을 갖춘 장애 학생 지도에 적합한 지도교사의 확보의 어려움이 가장 큰 문제점으로 지적되었다. 그 다음으로 학생이나 학부모의 요구에 적합한 다양한 프로그램의 부족, 특수학급 담당교사의 업무 과중, 운영시간 조절의 어려움, 운영에 필요한 재정 확보, 필요한 시설 및 교재·교구의 부족, 하교 문제에 대한 어려움 순으로 나타났다. 이는 특수학급 방과후학교 운영에 있어 일반학교 방과후학교 지도와 다르게 해당 영역 전공자뿐만 아니라 장애에 대한 이해와 장애학생의 지도 경험이 있는

지도교사를 필요로 하기 때문에 이러한 조건을 충족하는 전문적인 지도교사 확보에 어려움이 있는 것으로 본다. 그리고 특수학급 방과후학교가 운영되면서 지도교사 채용 및 관리를 비롯한 방과후학교 관련 업무와 프로그램 운영 등 특수교사의 업무가 과중되고 있음을 시사한다고 볼 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 초등특수학급 방과후 학교의 효율적인 운영을 위해서는 교육을 담당하는 지도교사의 역할이 매우 중요함을 알 수 있다. 그러므로 장애학생을 지도해본 경험이 있는 전문성을 갖춘 지도교사의 확보는 우선적으로 선행되어야 한다. 이를 위하여 지역교육청의 적정 예산의 지원 및 해당 분야의 일정한 자격과 자질을 갖춘 교사의 원활한 수급을 위한 제도적 지원마련이 이루어져야 한다. 또한 확보된 강사의 질을 높이기 위한 지속적인 연수와 적절한 지원 등 실제적이고 발전적인 교육정책이 뒷받침 되어야 할 것으로 생각된다.

3. 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이

초등특수학급 방과후학교의 운영 전반에 대한 교사의 만족도에 대하여 알아본 결과 보통 이상의 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 류성(2007)의 연구 및 임금섭(2007)의 연구결과와도 유사하다.

그러나 부정적인 응답을 한 특수교사도 상당 수 있음을 볼 때 향후 좀 더 특수학급 방과후학교 운영 전반에 대한 수정·보완을 통하여 모두가 만족하는 교육활동이 되도록 해야 할 것으로 보인다.

초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식을 알아본 결과 사교육비 경감 효과에 대해 가장 긍정적으로 인식하였으며, 소질 계발 및 특기 신장, 치료지원 교육활동 기회 제공, 사회성 향상 및 정서 발달, 보육기능 담당, 기초학습능력 향상 순으로 응답해 기초학습능력 향상 효과를 제외한 모든 항목에서 대체로 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이 결과는 본 연구의 방과후 교육활동 프로그램 개발 시 중점방향과도 일치한

다. 그러나 광주광역시 소재 특수학급을 대상으로 한 박현두(2008)의 연구에서 특수학급 방과후학교 운영효과 가운데 치료교육활동 기회 제공 효과에 가장 긍정적으로 인식하였으며 그 다음으로 사교육비 경감, 소질 계발 및 특기 신장, 보육기능 담당 순으로 응답한 연구결과와 다소 차이를 나타낸다.

이는 박현두(2008)의 연구결과에서 알 수 있듯이 광주광역시의 경우 92개 강좌 가운데 50개 강좌가 치료교육활동 강좌가 운영되고 있어 특수학급 방과후학교를 통해 다양한 치료교육이 이루어지고 있는데 반해 강원도 지역의 경우 치료교육관련 바우처 지원을 받고 있는 특수교육대상학생은 특수학급 방과후학교 지원대상에서 제외하였으며 본 연구의 현재 운영되고 있는 프로그램의 종류에서 알 수 있듯이 치료전문 교육기관 및 치료 전문가의 부족으로 인하여 치료지원 교육활동 프로그램 보다는 소질 계발 및 특기 신장을 위한 예·체능 위주의 프로그램에 더 많이 참여하고 있기 때문인 것으로 생각된다. 그러나 강원도 지역의 초등특수학급 방과후학교가 학부모의 사교육비 경감 및 일반학생들에 비해 상대적으로 소질계발 및 특기신장의 기회가 부족한 특수교육대상학생들에게 소질계발 및 특기신장의 기회 제공할 뿐만 아니라 치료지원 교육활동 기회제공에도 기여하고 있음을 알 수 있다.

초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이를 관련변인 별로 분석한 결과 특수교사의 성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수 등 5개의 변인 가운데 특수교육경력에서만 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 5년 이상~10년 미만의 특수교육경력의 교사보다 5년 미만, 10년 이상인 교사가 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대해 더 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사의 성별, 연령, 소지자격증, 특수교육경력 등 4개의 변인 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 박현두(2008)의 연구결과와 다소 차이가 있다. 이는 5년 미만의 교사의 경우 교직을 이수한 후의 기간이 짧기 때문에 교육에 대한 열정이 좀 더 긍정적인 인식으로 반영된 것으로 볼 수 있으며 10년 이상의 경우 그 동안의 교육경험이 특수학급 방과후 학교를 운영하는데 좀 더 긍정적인 인식으로 반영된 것으로 생각된다.

4. 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식 및 관련변인별 차이

초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식정도를 알아본 결과 프로그램의 적합성을 묻는 문항에 대해 가장 긍정적으로 인식하였으며, 지도교사의 지도능력, 평가결과의 반영여부 및 계획, 운영방법의 적절성, 지도교사와의 의사소통 정도, 교육활동에 대한 평가여부 및 계획 순으로 응답한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대체로 대부분의 특수교사들이 특수학급 방과후학교의 교육활동 평가에 대해 보통 이상의 긍정적인 인식은 하고 있지만, 교육활동에 대한 평가여부 및 계획과 지도교사와의 의사소통 정도에서 상대적으로 더 부정적인 인식을 하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 교육활동에 대한 평가여부 및 계획에 대한 인식 보다는 평가결과의 반영여부 및 계획에 대하여 특수교사들이 더 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타나 특수학급 방과후학교의 교육활동에 대한 평가를 실시하고 있거나 실시 계획이 있는 경우 평가결과를 다음 교육활동 계획에 반영하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 앞으로 특수학급 방과후학교 업무를 담당하고 있는 특수교사들이 특수학급 방과후학교 운영에 있어 체계적이고 지속적인 평가계획 수립 및 실시뿐만 아니라 특수교육대상학생 방과후학교 교육활동 전반에 대한 지도교사와의 지속적인 의사소통의 필요성을 시사한다고 볼 수 있다.

초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이를 관련 변인별로 분석한 결과 특수교사의 성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수 등 5개의 변인 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 강원도의 경우 특수학급 방과후학교 운영이 아직 도입 초기여서 운영 자체가 제대로 정착되지 못한 단계이며 평가와 관련된 지침이 제시되지 않아 대부분의 특수교사들이 특수학급 방과후학교 운영과 관련된 교육활동 평가에 대해서 비슷한 인식을 하고 있는 것으로 생각된다. 이는 앞에서도 언급하였지만 특수학급 방과후 학교 업무를 담당하고 있는 특수교사들이 방과후학교의 합리적이고 효율적인 운영뿐만 아니라 평가 부분에 대해서도 체계적이고 지속적인 관심을 가져야함의 필요성을 시사한다고 볼 수 있다.

VI. 결론 및 제언

본 논문의 논의를 바탕으로 결론 및 향후 관련 연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

1. 결론

첫째, 초등특수학급 방과후학교의 운영실태를 살펴보면, 현재 특수학급 학생들의 방과후학교 참여율은 높았으며, 참여하지 못하는 경우 원하는 프로그램이 없기 때문이 가장 많았다. 프로그램 선정은 학생 및 학부모의 의견을 가장 많이 반영하여 선정하였으며, 현재 프로그램 개발 시 소질 계발 및 특기 신장에 가장 중점을 두고 개발하는 것으로 나타났다. 운영되고 있는 프로그램은 언어치료가 가장 많았지만 전체적으로 치료교육 프로그램보다는 태권도 및 합기도, 미술, 피아노 등 예·체능 관련 프로그램이 더 많은 것으로 나타났다. 현재 운영시간은 2회/주, 40분/1회 운영하는 경우가 가장 많았으며, 실시되고 있는 운영방법은 학원 및 사설 교육기관에 위탁운영 하는 경우가 가장 많았다. 현재 단위 학교별 자체운영 하는 경우 외부강사가 지도교사로 가장 많이 참여하였으며, 참여하고 있는 프로그램에 대한 월 수강료는 10만원 이하가 가장 많음을 알 수 있었다.

둘째, 초등특수학급 방과후학교 운영방법에 대한 특수교사의 인식을 살펴보면, 프로그램 선정 시 교육프로그램의 적절성을 가장 우선적으로 고려하여야 하며 학생 및 학부모의 요구에 따라 선정하는 것이 가장 적합하다고 하였다. 프로그램 개발 시 소질 계발 및 특기 신장에 가장 중점을 두고 개발하여야 하며, 프로그램 편성 시 가장 큰 문제점은 적합한 프로그램의 부족이며, 프로그램 운영시간은 현재의 운영시간이 적합하며, 프로그램의 다양한 편성 가능성 때문에 단위 학교별 자체운영+위탁운영 하는 것을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 초등특수학급 방과후학교를 단위 학교별 자체운영 하는 경우 가장 적합한 지도교사는 외부강사이며 외부강사가 지도할

경우 전문적인 지도가 가능하기 때문이라고 하였다. 지도교사에게 가장 우선적으로 요구되는 자질은 장애학생에 대한 이해와 존중이며, 장애학생 지도 유경험자를 확보하는 것이 지도 교사 확보 시 가장 큰 문제점이라고 하였다. 이러한 우수 지도교사 확보의 문제점을 해결하기 위해서는 지역교육청 단위의 우수 강사풀제 운영이 필요하며, 프로그램 참여에 소요되는 비용에 대해서는 저소득층은 국가가 전액 지원하고 그 외는 현재 방법으로 운영하는 것을 가장 적절하다고 하였다. 또한 적절하다고 생각하는 월 수강료는 10만원 이하가 가장 많았으며, 프로그램 운영과 관련해 시설 및 교재·교구의 확보가 충분한가에 대해서는 대다수의 특수교사들이 부족하다고 하였다. 초등특수학급 방과후학교 운영과 관련하여 가장 큰 문제점은 전문성을 갖춘 장애학생 지도에 적절한 지도교사 확보의 어려움이며, 그 다음으로 학생이나 학부모의 요구에 적합한 다양한 프로그램의 부족, 특수학급 담당교사의 업무 과중 등의 어려움을 느끼고 있는 것을 알 수 있었다.

셋째, 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식 및 관련 변인별 차이를 분석한 결과 특수교사들이 초등특수학급 방과후학교의 운영효과 전반에 대해 보통 이상의 만족을 하고 있는 것으로 나타났으며, 사교육비 경감효과에 대해 가장 긍정적으로 인식하면서 기초학습 능력 향상을 제외한 나머지 항목에서 대해서도 대체로 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 관련변인에 따른 운영효과에 대한 특수교사의 인식차이를 분석한 결과 특수교사의 성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수 등 5개의 변인 가운데 특수교육경력에서만 유의한 차이가 나타났다. 즉, 5년 이상~10년 미만의 교사보다 5년 미만, 10년 이상의 교사가 초등특수학급 방과후학교 운영효과 전체에 대해 더 긍정적으로 인식하는 것을 알 수 있었다.

넷째, 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식 및 관련 변인별 차이를 분석한 결과 프로그램의 적합성에 대해 가장 긍정적으로 인식하면서 교육활동평가 전체에 대해 대체적으로 긍정적인 인식은 하고 있지만 교육활동에 대한 평가 여부 및 계획과 지도교사와의 의사소통 정도에서 상대적으로 더 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 관련변인에 따른 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식차이를 분석한 결과 특수교사의 성별, 연령, 특수교육경력, 근무학교소재지, 학급학생수 등 5개의 변인 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구를 통해서 밝혀진 결과를 토대로 몇 가지 측면에서 제언하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 초등특수학급 방과후학교를 운영하고 있는 강원도 지역의 특수교사를 대상으로 하여 연구의 결과를 모두 일반화시키기에는 무리가 있기 때문에 교육수요자인 학부모의 인식뿐만 아니라 지원을 담당하고 있는 학교 관리자 및 교육행정가의 인식까지 다양한 연구가 이루어지며, 전국적인 초등특수학급의 방과후학교에 대한 비교 분석까지 이루어진다면 보다 유의한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

둘째, 특수학급 방과후학교의 보다 효율적인 운영을 위해 국가적으로 행·재정적인 지원을 보다 확대하여 시설 및 교재·교구 확보 등의 교육여건 개선, 특수교사의 업무과중을 해소하기 위한 대책마련, 유능한 지도교사 확보를 위한 지역교육청 단위의 우수강사 확보방안 마련, 저소득층의 장애학생 및 중증장애학생을 위한 정부 지원 확대, 보다 개방적이고 다양한 형태의 운영방안 제시 등이 요구된다.

셋째, 특히 초등특수학급 방과후학교의 보다 효율적인 운영을 위하여 교육활동 전반에 관한 것뿐만 아니라 지도교사의 자질 및 위탁 교육기관의 적합성에 대한 구체적이고 체계적인 평가 방안 마련 등 특수학급 방과후학교 운영에 대한 특수교사의 지속적인 관심과 노력이 요구된다. 또한 프로그램에 참여하는 장애학생에 대한 정보뿐만 아니라 안전 문제에 대해서도 지도강사 및 학부모와의 지속적인 의사소통 등이 요구된다.

참고문헌

- 강원도교육청 (2008). 2008 초·중·고 특수학급 방과후학교 지원 계획. 춘천: 저자.
- 강원도교육청 (2009a). 2009 강원 방과후학교 운영 계획. 춘천: 저자.
- 강원도교육청 (2009b). 2009 초·중·고 특수학급 방과후학교 지원 계획. 춘천: 저자.
- 교육인적자원부 (2005). 특수교육기관 종일반 및 방과후학교 운영 지원 계획. 서울: 저자.
- 교육인적자원부 (2006). 2006학년도 방과후학교 운영 계획. 서울: 저자.
- 교육인적자원부 (2007). 2007학년도 방과후학교 운영 기본 계획. 서울: 저자.
- 교육과학기술부 (2008). 2008학년도 방과후학교 운영 기본 계획. 서울: 저자.
- 김민정 (2006). 초등학교 방과후학교의 운영 실태와 교사 인식에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원, 용인.
- 김은정 (2006). 초등학교 방과후학교 교육 프로그램 관리에 대한 교사, 학부모의 요구 조사. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 서울.
- 류성 (2007). 특수학교 방과후학교의 운영 실태 및 교사와 학부모의 인식과 만족도. 미간행 석사학위논문, 고신대학교 교육대학원, 부산.
- 박현두 (2008). 광주지역 초등 특수학급 방과후학교 운영실태 및 개선방안. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.
- 서울특별시교육청 (2006a). 꿈을 키우는 초등 방과후학교. 서울: 저자
- 서울특별시교육청 (2006b). 특수학교(급) 방과후학교 자료집. 서울: 저자
- 신혜련 (2006). 특수학급 아동의 방과후 교육활동 운영실태 및 개선방향. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원, 대구.
- 안언희 (2008). 초등학교 방과후학교 운영에 대한 교사와 학부모의 인식: 실태, 문제점 및 개선방안을 중심으로. 미간행 석사학위논문, 창원대학교 교육대학원, 창원.
- 임금섭 (2007). 특수학급 방과후 활동에 대한 교사와 학부모의 인식 비교. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원, 서울.

표달란 (2009). 특수학교 방과후학교에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 개선 방안: 광주·전남 지역을 중심으로. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.

홍순분 (2006). 초등학교 특기·적성 교육활동 실태 분석 및 활성화 방안 탐색. 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 인천.

부 록

설 문 지

「초등특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식」

선생님 안녕하십니까?

저는 강릉영동초등학교에 근무하고 있으며, 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하고 있습니다. 본 설문지는 강원지역 초등학교 특수학급을 중심으로 특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식을 알아보기 위하여 작성된 것입니다.

많은 업무로 바쁘시겠지만 설문 내용을 잘 읽어보신 후, 한 문항도 빠짐 없이 솔직하게 답하여 주시면 감사하겠습니다. 설문 응답에 필요한 시간은 약 10분~12분 정도이며, 10월 16일까지 동봉한 회신용 봉투에 넣어서 가까운 우체통에 넣어주시기 바랍니다.

이 설문지는 무기명으로 작성되며, 응답해 주신 내용은 오직 본 연구를 위해서만 사용될 것을 약속드립니다.

감사합니다.

2009년 10월 4일

조선대학교 교육대학원
특수교육전공 변 미 숙 드림
지도교수 이 승 희

연락처 E-mail : msb0227@hanmail.net
직장전화 : 033-645-2320
휴대전화 : 010-5527-0227

〈 기 초 사 향 〉

● 응답요령

1. 다음은 선생님을 대한 기초사항을 묻는 질문입니다.
 2. 각 문항의 응답에 해당되는 항목을 골라 그 번호 앞의 ___부분에 √로 표시해 해주거나, ()안에 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 성별:

- ___①남
 ___②여

2. 선생님의 연령:

- ___①25세 미만
 ___②25세~29세
 ___③30세~34세
 ___④35세~39세
 ___⑤40세~44세
 ___⑥45세~49세
 ___⑦50세 이상

3. 선생님의 특수교육 경력:

- ___①5년 미만
 ___②5년~9년
 ___③10년~14년
 ___④15년~19년
 ___⑤20년 이상

4. 선생님의 근무학교 소재지:

- ___①중·소도시(동)
 ___②읍·면

5. 선생님 학급 학생의 장애유형:

- ___①시각장애 (명)
 ___②청각장애 (명)
 ___③정신지체 (명)
 ___④지체장애 (명)
 ___⑤정서·행동장애 (명)
 ___⑥자폐성장애 (명)
 ___⑦의사소통장애 (명)
 ___⑧학습장애 (명)
 ___⑨건강장애 (명)
 ___⑩발달지체 (명)
 ___⑪기타 (명)

6. 방과후학교 관련 소지 자격증:

- ___①없다
 ___②있다

(자격증 명:)

● **응답요령**

1. 각 문항의 응답에 해당되는 항목을 골라 그 번호 앞의 ___부분에 √로 표시해 주시고, 기타에 응답하시는 경우 ()안에 구체적으로 써 주시기 바랍니다.
2. 우선순위를 정해 달라는 문항에서는 선생님께서 가장 중요하다고 생각하는 세 개의 항목을 선정한 후 그 번호 앞의 ___부분에 1,2,3으로 순위를 써 주시기 바랍니다.

I . 초등특수학급 방과후학교의 운영실태

1. 현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교에 대한 학생 참여율은 어느 정도입니까?
 ___ ①30% 미만 ___ ②30%~50% 미만 ___ ③50%~70% 미만
 ___ ④70%~90% 미만 ___ ⑤90% 이상
2. 현재 초등특수학급 방과후학교에 참여하지 않는 학생이 있다면 그 이유를 모두 골라 주시기 바랍니다.
 ___ ①원하는 교육프로그램이 없어서 ___ ②시간이 맞지 않아서
 ___ ③이동의 불편함 때문에 ___ ④필요성을 느끼지 않아서
 ___ ⑤기타()
3. 현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램은 어떻게 선정되었습니까? 다수의 학생이 해당되는 것에 표시해 주시기 바랍니다.
 ___ ①학교장 및 특수교사의 의견에 따라 ___ ②학생 및 학부모의 요구에 따라
 ___ ③시설 및 강사 확보 가능성에 따라 ___ ④기타()
4. 현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램은 어떤 방향에 중점을 두고 개발되었는지 세 개의 항목을 선정한 후 가장 큰 중점사항부터 순서대로 1,2,3으로 순위를 써 주시기 바랍니다.
 ___ ①소질 계발 및 특기 신장 ___ ②치료지원 교육활동 기회 제공
 ___ ③사회성 향상 및 정서 발달 ___ ④보육기능
 ___ ⑤기초학습능력 향상 ___ ⑥기타()
5. 현재 학생들이 참여하고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램을 모두 골라 주시기 바랍니다.
 ___ ①언어치료 ___ ②놀이치료 ___ ③미술치료
 ___ ④음악치료 ___ ⑤물리치료 ___ ⑥피아노
 ___ ⑦미술 ___ ⑧수영 ___ ⑨태권도 및 합기도
 ___ ⑩검도 ___ ⑪국악프로그램 ___ ⑫컴퓨터 교육
 ___ ⑬기타()
6. 현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 운영시간은 어느 정도입니까? 다수의 학생이 해당되는 것을 기입해 주시기 바랍니다.
 · 한 주에(회), 한 회에()분씩 운영

7. 현재 운영되고 있는 초등특수학급 방과후학교의 운영방법을 모두 골라 주시기 바랍니다.

- ①단위 학교별 자체운영 ②인근학교와 연계하여 운영
 ③학원 및 사설 교육기관 위탁운영 ④단위학교 자체운영+위탁운영
 ⑤기타()

8. 현재 운영되고 있는 초등수학급 방과후학교의 지도교사로 누가 참여하고 있습니까?
단위 학교별로 자체 운영하고 있는 경우에만 답하여 주시기 바랍니다.

- ①특수교사 ②외부강사
 ③외부강사 중심+특수교사 지원 ④ 기타()

9. 현재 학생들이 참여하고 있는 초등특수학급 방과후학교 프로그램의 월 수강료는 어느
정도 인지 모두 골라 주시기 바랍니다.

- ①월 10만원 이하(명) ②월 11만원~15만원(명)
 ③월 16만원~20만원(명) ④월 20만원 이상(명)

Ⅱ . 초등특수학급 방과후학교의 운영방법

1. 초등특수학급 방과후학교 프로그램 선정 시 가장 고려해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ①교육프로그램의 적절 ②지도교사의 자질 및 전문성
 ③경제적인 비용 ④이동의 편리성
 ⑤기타()

2. 초등특수학급 방과후학교 프로그램은 어떻게 선정되는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ①학교장 및 특수교사의 의견에 따라 ②학생 및 학부모의 요구에 따라
 ③시설 및 강사 확보 가능성에 따라 ④기타()

3. 초등특수학급 방과후학교 프로그램은 어떤 방향에 중점을 두고 개발되는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ①소질 계발 및 특기 신장 ②치료지원 교육활동 기회 제공
 ③사회성 향상 및 정서 발달 ④보육기능 담당
 ⑤기초학습능력 향상 ⑥기타()

4. 초등특수학급 방과후학교 프로그램 편성과 관련하여 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ①다양한 요구에 적합한 프로그램 부족 ②적합한 지도교사 확보
 ③운영 시간의 제한성 ④운영에 필요한 재정 확보
 ⑤기타()

5. 초등특수학급 방과후학교의 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ①현재 운영시간이 적합하다. ②주당 실시 횟수를 줄여야 한다.
 ③주당 실시 횟수를 늘려야 한다. ④1회당 실시 시간을 줄여야 한다.
 ⑤ 1 회당 실시 시간을 늘려야 한다. ⑥기타()

6. 초등특수학급 방과후학교의 운영방법 중 어느 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?
①단위 학교별 자체운영 ②인근 학교와 연계하여 운영
③학원 및 사설 교육기관 위탁운영 ④단위학교 자체운영+위탁운영
⑤기타()
7. 위의 6)과 같이 답한 가장 큰 이유는 무엇입니까?
①프로그램의 다양한 편성 가능 ②전문적인 지도 가능
③시설 및 교재·교구 이용 용이 ④이동의 편리성
⑤기타()
8. 초등특수학급 방과후학교 운영 시 단위 학교별 자체 운영하는 프로그램이 있을 경우 지도교사로 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?
①특수교사 ②외부강사
③외부강사 중심+특수교사 지원 ④ 기타()
9. 위의 8)과 같이 답한 가장 큰 이유는 무엇입니까?
①프로그램의 다양한 편성 가능 ②전문적인 지도 가능
③시설 및 교재·교구 이용 용이 ④장애학생에 대한 충분한 이해
⑤기타()
10. 초등특수학급 방과후학교 운영 시 지도교사에게 가장 우선적으로 요구되는 자질은 무엇이라고 생각하십니까?
①장애학생에 대한 이해와 존중 ②긍정적이고 원만한 성격
③해당 분야의 전문지식 ④교사로서의 소명의식
⑤기타()
11. 초등특수학급 방과후학교 운영 시 지도교사를 확보함에 있어서 가장 큰 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까?
①해당 분야의 전문지도 능력 소유자 확보
②장애학생 지도 유경험자 확보 ③운영시간 조절
④적절한 급여 조건 조정 ⑤기타()
12. 초등특수학급 방과후학교 운영 시 우수한 지도교사를 확보하기 위한 가장 적절한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?
①지역교육청 단위로 우수 강사풀제 운영 ②인근학교와 연계하여 실시
③지역교육청 단위로 외부강사에 대한 지속적이고 체계적인 연수실시
④기타()
13. 초등특수학급 방과후학교의 비용 부담에 대해 어떻게 생각하십니까?
①현재의 방법이 적당하다.
②국가가 전액 지원해야 한다.
③국가와 학부모가 50%씩 부담해야 한다.
④저소득층은 국가가 전액 지원하고, 그 외는 현재의 방법처럼 지원한다.
⑤저소득층만 국가가 전액 지원하고, 그 외는 학부모가 부담한다.
⑥기타()

● 응답요령

1. 선생님의 생각을 가장 잘 반영한 곳에 √로 표시해 주시기 바랍니다.
 1:전혀 그렇지 않다 2:그렇지 않다 3:보통이다 4:그렇다 5:매우 그렇다

Ⅲ. 초등특수학급 방과후학교의 운영효과에 대한 특수교사의 인식

순번	항 목	내 용	척 도				
			1	2	3	4	5
1	교사의 만족도	현장에서 초등특수학급 방과후학교 활동 운영 전반에 대하여 만족한다.					
2	사교육비 경감	초등특수학급 방과후학교의 운영이 학부모의 사교육비 경감에 도움이 된다					
3	소질 계발 및 특기 신장	초등특수학급 방과후학교의 운영이 장애학생의 소질 계발 및 특기 신장에 도움이 된다.					
4	치료지원 교육 활동 기회 제공	초등특수학급 방과후학교의 운영이 장애학생의 치료지원 교육활동 기회 제공에 도움이 된다.					
5	보육기능 담당	초등특수학급 방과후학교의 운영이 장애학생의 보육기능 담당에 도움이 된다.					
6	사회성 향상 및 정서 발달	초등특수학급 방과후학교의 운영이 장애학생의 사회성 향상 및 정서 발달에 도움이 된다.					
7	기초학습능력 향상	초등특수학급 방과후학교 운영이 장애학생의 기초학습능력 향상에 도움이 된다.					

Ⅳ. 초등특수학급 방과후학교의 교육활동평가에 대한 특수교사의 인식

순번	항 목	내 용	척 도				
			1	2	3	4	5
1	프로그램의 적합성	현재 실시하고 있는 특수학급 방과후학교 프로그램이 참여 학생들에게 적합하다.					
2	운영방법의 적절성	현재 실시하고 있는 특수학급 방과후학교의 운영방법이 적절하다.					
3	지도교사의 지도능력	현재 참여하고 있는 특수학급 방과후학교 지도교사의 지도능력에 대해 만족한다.					
4	교육활동에 대한 평가여부 및 계획	현재 특수학급 방과후학교의 교육활동에 대한 평가를 실시했거나 실시할 계획이 있다.					
5	평가결과의 반영여부 및 계획	현재 특수학급 방과후학교의 교육활동 평가 결과를 다음 교육 계획에 반영했거나 반영할 계획이 있다.					
6	지도교사와의 의사소통 정도	현재 특수학급 방과후학교의 지도교사와 장애학생 및 교육활동에 대한 충분한 의사소통이 이루어지고 있다.					

※ 이상의 질문 항목 이외에도 특수학급 방과후학교 운영과 관련하여 개선 방안이나 바라는 점 등 선생님께서 말씀해 주시고 싶은 의견이 있으시면 아래에 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.

※ 소중한 의견 감사드리며 본 연구의 결과를 알고자 하시는 선생님께서는 아래에 주소를 적어주시면 결과를 보내드리겠습니다.

- 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. -

추 후 편 지

「초등특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식」

선생님 안녕하십니까?

여러 가지 학교 일로 바쁘신 줄 알면서도 귀한 시간의 할애를 부탁드리게 되어 대단히 죄송하게 생각합니다. 며칠 전에 보내 드린 설문지는 잘 받아 보셨는지요? 이미 응답하여 반송하셨다면 감사드리고, 아직 반송하지 않으셨다면 바쁘시더라도 기일(10월 16일) 내에 보내 주시면 대단히 감사하겠습니다.

혹시 설문지를 아직 받아 보지 못하셨을 경우 아래 연락처로 연락주시면 속히 보내드리겠습니다.

선생님께서 할애해 주신 시간과 노력에 진심으로 감사드리며 내내 건강하시길 바랍니다.

2009년 10월 10일

조선대학교 교육대학원
특수교육전공 변 미 숙 드림
지도교수 이 승 희

연락처 E-mail : msb0227@hanmail.net

직장전화 : 033-645-2320

휴대전화 : 010-5527-0227

<부록 3>

개선 방안이나 문제점에 대한 특수교사들의 의견

설문지의 마지막 부분에 초등특수학급 방과후학교의 운영에 대한 개선방안이나 문제점과 관련하여 특수교사들의 의견을 기술하도록 한 결과 다음과 같은 의견들을 제시하였다.

- ① “소인수 특수학급(학생수-2인 이하)의 경우 강사 섭외가 어려워 단위 학교별 자체운영이 어렵기 때문에 학부모가 희망하는 사설교육기관에 위탁운영하게 되고 아동 혼자서는 이동이 어려운 경우 아예 특수학급 방과후학교에 참여하지 못하는 경우가 발생하게 된다. 그렇기 때문에 강사 확보를 교육청 등에서 방안을 마련해주었으면 좋겠다.”
- ② “농·어촌에서는 전문 능력을 갖춘 강사확보가 어려워 특수학급 방과후학교 운영 자체가 힘들게 되고 이것은 결국 특수교사의 부담으로 작용하게 된다. 일반적으로 강사확보가 어려운 농·어촌 또는 도서벽지의 경우 행·재정적 지원이 더 확대되었으면 합니다.”
- ③ “소규모 학교나 농·어촌의 경우 강사, 시간 확보가 어려워 학부모나 장애학생의 필요에 의해서 프로그램을 선정하기 보다는 강사확보의 여부에 따라 프로그램이 선정되는 문제점이 발생한다.”
- ④ “장애학생의 특성 및 장애를 이해하는 자질을 갖춘 강사 확보가 어렵다. 그러므로 교육청 중심의 강사풀제를 도입하여 우수강사를 활용하는 방안이 모색되었으면 하며 교육청 차원에서 장애학생들을 대상으로 하는 교육시설이 확보되었으면 한다.”
- ⑤ “학부모의 다양한 요구를 수렴하다보면 강사확보가 어렵고, 각 장애학생들의 방과후 시간 조정이 어려워 결국은 단위학교별 자체운영 보다는 사설교육기관에 위탁운영하게 되는 문제점이 발생한다. 어쩔 수 없는 상황에서 위탁 운영하는 경우 지도강사에 대한 자질을 검증하기가 어렵고, 운영에 대한 평가에 어려움이 있다.”

- ⑥ “위탁 운영하는 경우 장애학생들에게 새로운 환경에서 새로운 경험을 할 수 있다는 긍정적인 면은 있지만 학생관리 및 지도 내용에 대한 위탁교육기관의 지도교사와 특수교사 간의 의사소통이 제대로 이루어지지 못하고 있습니다.”
- ⑦ “학교에서 자체 운영하지 않고, 위탁 운영하는 경우 학부모의 의견에 따르기 때문에 강사 및 교육내용에 대한 평가를 하기 어렵고 특수교사는 방과후 교육활동비만 지출해주는데 그치고 만다.”
- ⑧ “평가의 필요성은 알지만 실제로 현장에서 평가를 제대로 실시하는데 한계가 있다. 외부 사설교육기관을 이용하는 경우 특수교사가 교육기관을 선정하는 것이 아니라 학부모의 요구에 따른 것이기 때문에 특수교사가 강사와 사설 교육기관에 대해 정확한 정보를 얻는데 한계가 있고 평가 결과를 다음 프로그램 선정 때 반영하기도 어렵다.”
- ⑨ “사설교육기관 교육프로그램에 참여하는 경우 학생관리가 어렵고 지도강사와 의사소통이 되지 않아 방과후학교 운영비 지원이 그동안 학부모가 부담하던 사교육비를 지원하는 것에 그치고 마는 것 같다.”
- ⑩ “방과후학교 교육비가 장애학생들에게 자신의 소질 계발이나 치료지원 활동의 기회를 제공하기 보다는 기존에 학부모들이 부담해오며 참여하던 사설 치료교육비를 지원해주는 것에 그치는 경우가 많다.”
- ⑪ “특수학급 방과후학교 운영에 관한 의사결정 시 특수교사의 의견이 제대로 반영되지 않고 있다. 특수교사의 의견이 반영될 수 있는 방안이 모색되었으면 좋겠다.”
- ⑫ “장애학생의 장애 정도가 심한 경우 외부 교육기관에서 거절당하게 되어 참여하지 못하게 되며, 단위 학교별 자체 운영하는 것을 희망하고 있지만 특수교사가 여러 의견을 반영하여 프로그램을 운영하는데 한계가 있다.”
- ⑬ “중증 장애학생의 경우 학부모님들은 단위학교별로 특수교사가 직접 운영하기를 희망하지만 특수교사가 다양한 요구를 반영하여 프로그램을 운영하는데 한계가 있고 결국 특수교사의 업무과중으로 이어지고 있다.”
- ⑭ “교육청 중심의 중증장애학생에게 적합한 다양한 교육프로그램 개발이 필요하며, 특수교사들을 대상으로 한 지속적인 연수가 필요하다고 본다.”
- ⑮ “경증학생과 중증학생의 지원비가 장애등급에 따라 이원화 되어 상대적으로 더 많은 치료서비스를 필요로 하는 중증 장애학생이 보다 많은 지원을 받았으면

한다.”

- ⑩ “기초생활수급자나 조손가정 등에 대한 지원을 더 확대해 저소득층의 장애학생들이 경제적인 부담 때문에 참여하지 못하는 꼭 필요한 프로그램에 참여할 수 있도록 해야 된다.”
- ⑪ “특수학급 방과후학교 운영으로 인해 특수교사의 업무가 과중 되었다. 행정적인 지원이 필요하다고 생각한다.”
- ⑫ “단위 학교별로 자체 운영하는 경우 특히 특수교사가 직접 지도교사로 참여하는 경우 강사비 지급에 대한 뚜렷한 지침이 없어 외부강사에 비해 소액의 강사비를 지급받는데 그치거나 강사비를 지급 받지 못하는 문제가 발생한다.”
- ⑬ “단위 학교별로 자체 운영하는 경우 운영 및 외부강사에 대한 강사비 지급에 대한 뚜렷한 지침이 없어 행정상 어려움이 있거나 불이익을 당한다.”
- ⑭ “단위 학교별로 자체 운영하는 경우 정확한 지침이나 교육과정이 제시되지 않기 때문에 체계적으로 운영하는데 한계가 있다.”

저작물 이용 허락서

전 공	특수교육	학 번	20078179	과 정	석사
성 명	한글: 변미숙 한문: 변美淑 영문: Byun, Mi-Suk				
주 소	강원도 강릉시 포남1주공아파트 3동408호				
연락처	E-MAIL: msb1204@hanmail.net				
논문제목	한글: 초등특수학급 방과후학교에 대한 특수교사의 인식 영어: Special Education Teachers' Perception on After-School for Special Classes in Elementary Schools				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대()

2010년 8월

저작자 : 변 미 숙 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하