



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



2010년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

중학생의 휴대폰중독과
정서·행동문제의 관계

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

한선희

중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계

Relationships between Mobile-Phone Addiction and
Emotional/Behavioral Problems in Middle School Students

2010년 8월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

한 선희

중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계

지도교수 이승희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2010년 4월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

한선희

한선희의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

2010년 5월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iv
ABSTRACT	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	6
1. 휴대폰중독	6
1) 중독의 개념	6
2) 휴대폰중독의 개념	7
2. 정서·행동문제	8
1) 정서·행동문제의 정의	8
2) 정서·행동문제의 분류	9
3) 정서·행동문제의 관련변인	10
4) 정서·행동문제의 현황	11
3. 휴대폰과 정서·행동문제의 관계	12
4. 관련 선행연구의 고찰	13
III. 연구방법	18
1. 연구설계	18

2. 연구대상	18
3. 연구도구	20
1) 기초사항 질문지	21
2) 휴대폰중독 척도	21
3) 청소년 자기행동 평가척도(K-YSR)	22
4. 연구절차	26
1) 예비조사	26
2) 본조사	26
5. 자료분석	27
IV. 연구결과	29
1. 휴대폰중독의 정도와 유형	29
1) 휴대폰중독의 정도	29
2) 휴대폰중독의 유형	30
2. 정서·행동문제의 정도	31
3. 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도의 차이	31
4. 관련변인에 따른 중학생의 휴대폰중독 정도의 차이	32
5. 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이	34
V. 논의	36
1. 중학생의 휴대폰중독 정도와 유형	36
2. 중학생의 정서·행동문제 정도	37
3. 중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도의 차이	39
4. 중학생의 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이	40
5. 중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이	42

VII. 결론 및 제언	43
1. 결론	43
2. 제언	44
참고문헌	46
부 록	52

표 목 차

<표 III-1> 연구대상 기초사항(N=329)	19
<표 III-2> K-YSR의 구성내용 및 신뢰도(N=329)	25
<표 III-3> 변인별 자료처리	28
<표 IV-1> 휴대폰중독 정도의 분석결과	29
<표 IV-2> 휴대폰중독 점수별 분포의 분석결과	30
<표 IV-3> 휴대폰중독 유형의 분석결과	30
<표 IV-4> 정서·행동문제 정도의 분석결과	31
<표 IV-5> 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도 차이의 분석결과 ..	32
<표 IV-6> 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도 차이의 분석결과	33
<표 IV-7> 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인 차이의 분석결과	35

ABSTRACT

Relationships between Mobile-Phone Addiction and Emotional/Behavioral Problems in Middle School Students

Han, Sun Hee

Advisor : Seunghee Lee, Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education,

Chosun University

This study grasps a degree a mobile-phone of a middle school student is toxic emotional/behavioral in question, and recognize the relation, and go forward to more, and to find out whether or not is a difference to a type toxic a degree and a mobile-phone toxic a mobile-phone as is a related factor(Sex, Grade, A school type, A class grade, A lover, A mobile-phone use period, experience of fail to Phone fee, Average of monthly use fee) have a purpose. This study had the following study issue, and based on this I was disciplined.

First, How are a degree and a type toxic a mobile-phone of a middle school student?

Second, How is a degree an emotional/behavioral of a middle school student in question?

Third, It is a difference at a degree an behavioral to be emotional

according to types toxic a mobile-phone of a middle schools student in question.

Forth, A degree toxic a mobile-phone of a middle school student have a difference according to factor(Sex, Grade, A school type, A class grade, A lover, A mobile-phone use period, experience of fail to Phone fee, Average of monthly use fee)?

Fifth, IS it have difference types toxic a mobile-phone of a middle school student to according to a factor(Sex, Grade, A school type, A class grade, A lover, A mobile-phone use period, experience of fail to Phone fee, Average of monthly use fee)?

For Question, In this study convenience sampling elect 5 school(A man middle school-1, A woman middle school-1, A middle school-3) in Gwang-ju Metropolitan City each constituency(Gwangsan-gu, Dong-gu, Seo-gu, Nam-gu, Buk-gu) after this I selected students of ten total classes(401people) to the study objects as I randomly sampling one class by 1,2 grade. As a result of having distributed a questionnaire to all student, 329 copies were used to the last analysis data except 72 copies of students who didn't possess a mobile-phone. The questionnaire which is an investigation tool used in this study is composed three domain of a basic matter questionnaire of an object student(Sex, Age, Grade, A school type, A class grade, Existence and nonexistence of Lover, mobile-phone have or not, A mobile-phone use period, experience of fail to Phone fee, Average of monthly use fee)(10Question), Criteria toxic a mobile-phone(20Question), K-YSR(119Question).

Data of study were collected and analyzed throughout SPSS/Windows 17.0 version, The analysis results are as follows true became clear.

First, Toxic mobile-phone degree of a middle school student average

score appeared 33.93point, A type toxic a mobile-phone appeared three domain. A dangerous group 176people(53.5%) are more than normal group 125people(38.0%) and poisoning group 28people(8.5%).

Second, A degree an emotional/behavioral of a middle school student in question isn't greatly serious.

Third, Various differences appeared in an emotional/behavioral issue according to types toxic a mobile-phone of a middle school student.

Forth, The degree toxic a mobile-phone of a middle school student various differences appeared according to Sex, A school type, A lover, experience of fail to Phone fee, Average of monthly use fee.

Fifth, The type toxic a mobile-phone of a middle school student various differences appeared according to Sex, A lover, experience of fail to Phone fee, average of monthly use fee.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 휴대폰은 일상생활에서 남녀노소 모두에게 없어서는 안 될 생활필수품으로 자리 잡았다. 통계청(2010)이 발표한 ‘2009 한국의 사회지표’에 따르면 지난해 국내 휴대폰 가입자 수는 약 4,794만 4,000명으로 인구 100명당 98.4명으로 집계됐다. 따라서 1인당 휴대폰을 거의 한 대씩 가지고 있다고 해도 과언이 아니다.

불과 몇 년 전만 해도 오로지 통화를 하기 위한 수단이었던 휴대폰은 오늘날 인터넷 접속이 수월할 뿐만 아니라 상상을 초월하는 기능을 가진 스마트폰으로 전화를 거듭하기에 이르렀다. 따라서 휴대폰은 이제 더 이상 단순한 전화기가 아니라 모바일 오피스로 전화하는 사무도구이자 퍼스널 컴퓨터로써 각종 문화생활을 가능하게 해 주는 현대 문명의 아이콘이 된 것이다.

특히 청소년에게 휴대폰은 항상 몸에 부착되어 있는 신체의 부속물 같은 것으로 일상생활의 일부가 될 정도로 빠르게 확산되고 있다. 통계청(2009)의 자료에 따르면 중학생의 82%, 고등학생의 93%가 휴대폰을 소지하고 있는 것으로 나타났다. 이처럼 휴대폰 보급률이 급속도로 늘어나면서 청소년들의 종독적인 휴대폰 사용을 우려하지 않을 수 없다.

실제로 한국소비자보호원(2004)에서 전국 5대 도시 남녀 중·고등학생 500명을 대상으로 청소년 이동전화 및 무선 인터넷 이용 실태를 조사한 결과, 응답자의 51.6%가 휴대폰을 가지고 나가지 않으면 불안하다고 응답했으며 휴대폰이 없으면 불편해서 살 수가 없다고 하였다. 또한 휴대폰에 지나치게 집착하는 청소년 중에는 인터넷중독 현상처럼 우울, 불안, 충동성, 감각추구 성향, 자기효능감 저하, 자기통제력 저하, 자존감 저하, 외로움, 공격 성향이 강한 것으로 나타났다(곽민주, 2004; 김선남·김현우, 2002; 김선미, 2003;

김영순, 2004; 김정숙, 2003; 양심영, 2002; 이명규, 2002; 이형초, 2002; 장혜진, 2002; 홍혜영, 1998). 이처럼 휴대폰은 청소년들에게 신체적 중독증상 뿐만 아니라 정신적으로도 부정적인 영향과 심각한 문제를 야기하고 있다.

청소년의 심리적 부적응이 표현될 수 있는 형태는 불안, 우울 등의 내적인 증상이 주가 되는 정서장애와 내적인 긴장, 갈등을 밖으로 행동화하여 표현하는 행동장애가 주된 병리적 현상으로 대변된다. 청소년기 이전의 아동에게는 이 두 가지 유형이 뚜렷하게 구분되지만 청소년에게는 불안, 우울 등의 정서적 증상과 함께 나타나는 경우도 많다(이시형, 1997).

실제로 보건복지부(2009)에서 부산·강원 등을 제외한 전국 12개 시·도 94개 초등학교 학생 7,700명(남자 3,969명; 여자 3,731명)을 대상으로 ‘2006년 상반기 아동 정신건강 선별검사’를 실시한 결과, 전체 학생 중 25.8%가 정서와 행동에 문제를 가지고 있다고 밝혔다. 특히 전체 학생 중 33.1%는 정신적인 문제가 신체적 증상으로 나타나 복통이나 두통을 호소하는 정신신체화 장애를 가지고 있는 것으로 조사됐다. 또 20.3%는 쓰기, 읽기, 산술 등 주요 학업영역에서 어려움을 호소하는 학습문제를 가지고 있었다. 또한 서울시내 고등학생을 대상으로 한 조사에 의하면 전체 대상학생의 31%정도가 전문가의 상담을 필요로 하는 것으로 판정되었으며(김광일·원호택·김이영·김명정, 1983), 그 후의 일반아동을 대상으로 하는 역학조사 결과에 의하면 정서 및 문제행동의 빈도는 훨씬 높은 수준임을 시사하고 있다(홍강의·송혜양·김중술·홍경자·박성수, 1988). 현재 우리나라에서는 자살, 우울, 불안, 자아정체감의 혼란, 소아 및 청소년 정서문제와 본드흡입, 집단혼숙, 학교폭력, 청소년 범죄 등으로 표출되는 문제행동이 날로 증가하여 심각한 사회문제가 되고 있으며, 초등학교에서 중·고등학교로 올라갈수록 문제행동이 증가하고 있다(민성길 외, 1997).

이러한 문제점들이 제기되면서 최근 청소년의 휴대폰중독과 청소년의 정서·행동문제 관계에 대한 우리 사회의 전반적인 관심이 고조되고 있으며, 그에 대한 대책 마련도 시급한 실정이다. 특히 성인에 비해 자아 통제력 및

정체성 확립이 불확실한 청소년의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계를 규명하는 구체적인 연구는 오늘날 필수불가결한 요소가 되었다. 휴대폰 사용 연령이 점차 낮아지고 있는 현 시점에서 중학생들을 대상으로 한 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계를 분석하는 것은 중요한 의미가 있다고 본다. 그러나 지금까지의 연구를 살펴보면 청소년의 휴대폰 이용 실태 및 이용 동기에 관한 연구는 많이 있었지만(강정인, 2000; 김신동, 2001; 김호일, 2000; 나은영, 2001; 배진한, 2001; 성동규·조윤경, 2002; 성영신·장세옥·강정석, 2000; 정용조, 2003) 휴대폰중독과 정서·행동문제와의 관련성을 직접적으로 다룬 연구들은 거의 없는 실정이다. 따라서 청소년 중에서 휴대폰 사용이 일상생활의 일부가 되어 버린 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제에 대한 관계를 규명하는 구체적인 연구가 절실히 필요하다.

이에 본 연구는 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 정도를 파악하고 그 관계를 알아보며 더 나아가 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 따라 휴대폰 중독 정도와 휴대폰중독 유형에 차이가 있는지 살펴보고자 하였다.

2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적에 근거하여 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 중학생의 휴대폰중독 정도와 유형은 어떠한가?

둘째, 중학생의 정서·행동문제 정도는 어떠한가?

셋째, 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정서·행동문제 정도에 차이가 있는가?

넷째, 중학생의 휴대폰중독 정도는 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 따라 차이가 있는가?

다섯째, 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급 성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 차이가 있는가?

3. 용어의 정의

① 중학생

본 연구에서 중학생이란 중학교에 재학 중인 1, 2학년 남녀 학생을 말한다.

② 휴대폰중독 정도

한국정보문화진흥원(2006)에 의하면 휴대폰중독이란 휴대폰의 지나친 사용으로 인한 신체, 심리, 사회적인 면에서 부적응 혹은 일탈을 경험하면서도 휴대전화 사용에 지나치게 의존하거나 집착하며 휴대전화를 점점 더 많이 사용해야 만족하거나 휴대전화 사용을 중단하였을 때의 불안한 상태를 의미한다. 본 연구에서 휴대폰중독이란 Young(1996)의 인터넷중독 판별도구와 Goldberg(1996)의 중독진단기준을 근거로 장혜진(2002)이 재구성하여 제작한 도구로 측정된 총점(20점~100점)을 말하는데 점수가 높을수록 휴대폰중독 성향이 높음을 나타낸다.

③ 휴대폰중독 유형

휴대폰중독 유형이란 휴대폰중독의 성질이나 특징 따위를 공통적인 것끼리 묶은 것을 의미한다. 본 연구에서는 선행연구들을 토대로 휴대폰중독 유형을 분류하였다. 즉, 휴대폰중독 척도 20문항의 점수를 합산한 후 양심영(2002)과 손현경(2005) 그리고 한상훈(2008)이 분류한 점수를 토대로 휴대폰중독 총점 20점~27점이하 집단을 정상집단, 28점~50점이하 집단을 위험집단, 51점이상 집단을 중독집단으로 유형화하였다.

④ 정서 · 행동문제

김연, 한태숙, 그리고 황혜정(2004)에 의하면 정서 · 행동문제란 사회적 정서발달에 있어서 내면화 또는 외현화된 역기능을 의미한다. 본 연구에서 정서 · 행동문제란 청소년용 자기행동 평가척도(K-YSR)(오경자 · 하은혜 · 이혜련 · 홍강의, 2001)에 의해 측정된 점수를 말한다. K-YSR은 8개 하위 척도(위축, 신체증상, 우울/불안, 사회적미성숙, 사고의 문제, 주의집중문제, 비행, 공격성)와 내재화문제 척도, 외현화문제 척도, 총문제행동 척도별로 T 점수를 제공한다.

⑤ 정서 · 행동문제의 정도

한국판 청소년 자기행동 평가척도(K-YSR)는 미국판 YSR을 토대로 하여 크게 사회능력척도와 문제행동증후군 척도로 구성되어 있는데 본 연구에서 사용한 문제행동증후군 척도는 103개의 문제행동에 관한 항목과 사회적으로 바람직하고 적절한 행동문항 16개 등 모두 119개의 문항으로 구성되어 있으며, 총 119개 문항의 합을 말한다.

II. 이론적 배경

1. 휴대폰중독

1) 중독의 개념

초기의 중독이라는 개념은 약물에 한정되어 정의되었던 것이 최근 들어 인터넷, 휴대폰과 같은 대상 또한 중독의 대상으로 간주되고 있다(한상훈, 2008). 일반적으로 중독(addiction)은 ‘자신에게 중요한 생활 영역에 부정적인 영향을 미치는 상태(송원영, 1998)’ 또는 ‘술이나 마약, 담배 또는 기타 물질에 대한 심리적 의존이나 생리적 의존(이병윤, 1992)의 상태’ 등을 의미한다. 그러나 약 20여년전부터 이러한 중독 증상이 약물이나 화학물질 뿐만 아니라 과도한 특정 행위에 대한 집착이나 이 행위를 하고자 하는 충동조절의 문제에 의해서도 발생된다는 ‘행동중독’의 주장이 제기되면서 그 개념이 확장되었다. 현대에는 TV, 인터넷, 그리고 컴퓨터게임 등 ‘기술중독(technological addiction)’ 이란 개념까지 생겨나(장혜진, 2002) 영상매체와 관련된 영역까지도 확장되었다.

이러한 기술중독은 다시 ‘수동적 중독’과 ‘능동적 중독’으로 나뉜다. 수동적 중독이란 TV, 비디오, 영화 등의 노는 것과 관련된 행위를 의미하며 능동적 중독이란 인터넷, 컴퓨터게임 등과 같이 상호작용이 필요한 측면에서의 행위를 의미한다(장혜진, 2002). 이러한 관점에서 볼 때, 휴대폰중독은 능동적 중독에 속한다고 볼 수 있다.

2) 휴대폰중독의 개념

현대사회에 새롭게 등장한 휴대폰 역시 인간과 기계간의 상호작용이 포함되며, 의사소통의 한 매체이므로 행동적인 중독으로 고려해 볼 수 있다. 하지만 아직까지 휴대폰중독에 대한 개념은 논의의 소지가 많고 학자에 따라 다양하게 정의가 내려지고 있으며, 휴대폰중독이라고 규정할 만한 준거에 대해 논의된 바가 없다. 따라서 휴대폰중독에 대한 연구물들의 경우를 살펴보면, 일반적으로 중독의 개념에 기초하여 정의를 내리거나, 인터넷중독 개념에 기초한 개념 정의를 내리고 있다. 김정숙(2003)은 휴대폰의 과도한 사용을 ‘중독’이라는 병리적인 용어로 규정하기 보다는 ‘과다사용’이라는 용어를 사용하였다.

특히 장혜진(2002)은 휴대폰중독을 Goldberg(1996)의 인터넷중독의 진단에 기초하여 다음과 같이 정의하였다. 첫째, 의존이란 휴대전화를 사용하지 않으면 우울하거나 초조함, 답답한 기분을 느끼며, 습관적으로 휴대폰을 사용하게 되는 것으로써 심리적 의존상태가 발생됨을 의미한다. 둘째, 내성이란 휴대폰 사용에 있어서 더 많은 사용을 해야 만이 만족을 느끼게 되는 증상을 의미한다. 셋째, 초조·불안으로 휴대폰 사용을 중단하거나 감소하면 정신적으로 더욱 더 초조 또는 불안이 야기되는 것을 의미한다. 마지막으로 금단이란 휴대폰에 대한 강박적 사고나 환상을 가지게 되며, 휴대전화를 지니고 있지 않을 때 어떤 중요한 전화들이 와 있을지를 몹시 궁금해 하고 초조해 하는 증상이 야기되는 것을 의미한다.

한국정보문화진흥원(2006)에서는 ‘휴대폰의 지나친 사용으로 인한 신체, 심리, 사회적인 면에서 부적응 혹은 일탈을 경험하면서도, 휴대전화 사용에 지나치게 의존하거나 집착하며(강박과 집착), 휴대전화를 점점 더 많이 사용해야 만족하거나(내성), 휴대전화 사용을 중단하였을 때의 불안(금단)한 상태’로 정의하고 있다.

양심영·박영선(2005)은 인터넷중독의 논의를 바탕으로 휴대폰중독을 ‘정보화 사회의 흐름에서 사회구성원들이 휴대폰의 지속적 사용으로 인해 개인의 통제력을 잃어 사용자의 생활양식이나 기능수행에 부정적 영향을 미치는 것’으로 정의하였다. 따라서 휴대폰중독의 개념은 휴대폰을 이용해 사회적 상호작용의 목적 없이 과도하게 사용함으로써 자신의 의지와 통제력을 조절하지 못하여 현실생활에서의 불편함을 경험하고, 의존적이고 강박적으로 휴대폰을 사용하게 되는 것으로 정의할 수 있다(이정숙·명신영, 2007).

2. 정서·행동문제

1) 정서·행동문제의 정의

홍경자(1986)는 정서·행동문제를 아동이 가정, 학교 그리고 지역사회에서 생활하고 성장해 가면서 환경에 대한 반응으로 나타내는 정서적, 행동적 부적응이나 장애 모두를 포함하는 것으로 정의하였고, 홍강의(1988)는 정서·행동문제는 부적응행동으로도 불리며, 친재지변, 교통사고, 부모죽음, 동생출생, 부모이혼, 조기학습 강요 등 외적 사건에 의하기도 하지만 성장하면서 내적 심리구조와 이에 따른 정서 즉, 불안, 창피, 죄책감, 자존심, 경쟁심 등의 요소에 의하여 나타나기도 한다고 하였으며, 정문자(1988)는 아동의 연령에 기초한 규범적 행동으로 보기에 부적절한 행동이나 정상적인 적응능력을 갖추지 못함으로써 보이게 되는 행동으로 일반 부모나 교사의 일상적 지도 범위를 벗어나 어려움을 야기하는 행동이라 하였다. 또한 Kauffman(1993)은 아동의 정서·행동문제는 학문적, 사회적, 직업적, 개인적, 기술을 포함하는 교육적 수행에 있어서 아동에게 적합한 나이, 문화, 인종적, 규준에서 벗어나는 정서적, 행동적 부적응 반응을 의미한다고 하였고, 한미현(1996)은 일상생활에서 아동들이 보이는 행동이 발생빈도나 표출에 있어서 사회적 기대나 규범

에서 벗어나는 행동으로써 아동이 가정이나 학교에서 생활해 가는 가운데 여러 가지 환경요인들로 인해 유발된 행동적·심리적 부적응의 결과라고 하였다. 그리고 김연, 한태숙, 황혜정(2004)은 정서·행동문제를 사회적 정서발달에 있어서 내면화 또는 외현화된 역기능으로 정의하면서, 연령에 기초한 규범적인 행동으로 보기에 부적절한 행동이나 환경에의 적응능력을 갖추지 못한 행동을 정서·행동문제로 정의하였다. 이러한 정서·행동문제는 일시적인 것이 아니며, 학교를 포함한 적어도 둘 이상의 환경에서 일관적으로 나타나고 다른 장애와 동시에 나타날 수도 있다고 하였다(김경희·황혜자, 1998).

이를 종합하여 보면, 정서·행동문제는 일상생활에서 사회적 기대 및 규범에서 벗어난 정서행동과 부적절한 정서 및 부적응 행동이라고 정의할 수 있겠다. 그러나 정서·행동문제는 종류와 정도에 따라 매우 다양하기 때문에 단적으로 정의하기에는 어려움이 있다.

2) 정서·행동문제의 분류

Achenbach와 Edelbrock(1983)는 정서·행동문제를 갈등이 표출되는 방식에 따라 외현화(externalizing)문제와 내재화(internalizing) 문제로 분류하였다. 외현적 문제는 자신의 행동을 적절히 통제하지 못하여 외부로 명확하게 드러나는 행동으로써 주로 공격성, 과잉행동, 거짓말, 도벽, 다른 사람을 괴롭히기, 억압된 감정의 행동화, 비행 등의 행위를 말한다. Campbell(2002) 그리고 Henricsson과 Rydell(2004)은 외현적 행동문제가 사회성 및 인지능력에 부정적 영향을 미친다고 하였다. 내면적 문제는 자신의 행동을 지나치게 억제하여 자신을 적절하게 표현하는 못하는 우울, 위축, 불안, 강박관념, 공포, 환상 등 자기지향적인 정서적인 행동문제로써 쉽게 드러나지 않는다. 그러나 내면적 문제를 지니고 있으면 불안이나 우울 등으로 인지, 사고를 방해하는 어려움과 사회적 상호작용의 어려움 등으로 인해 사회적 관계에서 문제가 드러나게 된다.

3) 정서 · 행동문제의 관련변인

Richman과 Lansdown(1990)은 정서 · 행동문제의 관련변인을 개인내적 변인과 환경변인으로 구분하였다. 개인내적 변인은 성별, 연령, 학년, 기질차이, 건강, 정서발달, 뇌기능장애, 언어발달 등이다. 환경변인은 부모교육수준, 부모의 양육태도나 부부관계, 가족으로부터의 이해와지지, 형제관계 등이다.

연구들을 종합하여 보면, 개인내적 변인 중 성별에 따라 공격성, 불복종과 같은 외현화문제는 남자가, 슬픔이나 불안, 위축과 같은 내재화문제는 여자가 더 보였다. 즉 남자가 여자보다 더 공격적이고, 더 활동적이고 과잉행동과 충동적이고 주의집중결함을 더 나타났으며, 여자는 미성숙한 행동, 정서불안행동을 더 나타냈다(이소은, 2007; 장영숙 · 조정애, 2000; 정현희 · 최경순, 2001; Achenbach, 1991; Fagan, 1990). 또한 연령이 적을수록 불안과 공격행동, 문제행동 점수가 높았으며, 연령이 높을수록 부적응행동은 감소된다고 하였다 (장영숙 · 고선희, 2005; 한미현, 1996). 그리고 학년이 저학년일수록 정서 · 행동문제의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 고학년일수록 주요우울장애와 물질남용 그리고 의존 범주의 장애 비율이 높아지는 것으로 나타났다(조수철 · 고복자 · 김종석 · 김봉년 · 김재원, 2006).

환경변인 중 부모교육수준이 높을수록 정서 · 행동문제는 적었으며 (Dawkins, Fullilove, & Dawkins 1995; Eiden, 1999) 편모 혹은 편부와 사는 경우가 양부모와 같이 사는 경우보다 외현적 문제행동이 특히 높게 나타났다 (현명선 · 김경희 · 김선아, 2004). 왕일(1997)은 결손가정이 아닌 정상적인 가정, 모의 학력이 낮은 가정, 개방적인 분위기에서 정신건강이 더 좋다고 하였으며, 부모의 감독이 소홀할수록 청소년은 더 많은 정서 · 문제행동을 경험하는 것으로 나타났다(김준호 · 김순형, 1996; 백연화, 1998). 또한 형제관계에서 형제간의 갈등관계와 사회적 미성숙, 주의집중과 비행, 공격성의 정서 · 행동 문제가 서로 높은 상관관계가 있으며, 형제간에 갈등이 있을수록 정서 · 행동

문제가 높게 나타났다(이수연, 2008). 따라서 적절하지 못한 부모의 양육방법과 부정적인 형제·자매간의 관계에 의하여 정서·행동에 영향을 미치게 되며 가정 내의 부모의 폭력적인 양육방법, 부모의 이혼, 형제·자매간의 갈등의 요소가 많을수록 아동들은 공격적이고 파괴적이며, 정신적으로 위축된 행동과 함께 우울증을 유발하게 되는 것이다. 특히 부모에게 학대 받은 아동들은 우울증과 같은 내재적 문제와 품행장애와 같은 외현적 문제를 모두 포함한 다양한 정서·행동장애를 보인 위험을 지니게 된다.

4) 정서·행동문제의 현황

정서·행동문제의 출현은 정의를 명확히 제시하기 어렵고, 검사도구도 다양하며, 연구자에 따라 정서·행동문제를 규정하는 관점에 차이가 있기 때문에 다양하게 제시되고 있다(류문화·서경희, 1999).

서울특별시, 학교보건진흥원, 서울대병원 소아정신과, 서울시소아청소년정신보건센터(2006)가 2005년에 서울지역의 초등학교 1학년에서 고등학교 2학년 학생과 부모를 대상으로 소아청소년 정신장애 유병률을 조사한 바에 따르면 25.7%가 ADHD, 적대적 반항장애, 품행장애와 같은 행동장애를 가지고 있었고, 23.0%는 특정공포증, 사회공포증과 같은 불안장애를 갖고 있는 것으로 나타났다(조수철 외, 2006). 또한 보건복지부가 2007년 고등학교 1학년 학생 36,484명을 대상으로 정신건강선별검사를 실시한 결과 내재화 위험군, 외재화 위험군, 내·외재화 병행위험군 등 3,271(9.0%)이 선별되었다. 한편 특수한 욕구를 지닌 아동을 대상으로 하는 특수교육 요구아동의 출현률은 2.71%로 나타났다. 6~11세 아동 144,917명을 대상으로 장애발견검사, 장애선별검사, 장애진단검사 및 특수교육요구평가의 네 단계 평가를 실시하여 특수교육 요구아동의 수를 조사하였는데 위축·불안 행동장애, ADHD, 품행장애로 규정한 정서·행동장애 아동의 출현률은 0.15%로 나타났다(정동영 외, 2001).

보건복지부(2007)가 2005년에 실시한 ‘국민건강영양조사’에 의하면 전체 아동 및 청소년의 6.7%가 감정, 집중력, 행동, 사회성 등에 문제가 있는 것으로 나타났다. 여자보다(4.9%)보다는 남자에서(8.2%)에서 문제가 더 많았고, 5 세미만의 아동보다는 5세이상 15세미만에서 정신건강 문제가 더 많았다. 또한 우울감을 경험해 본 적이 있는 청소년의 비율은 12.2%, 자살을 생각 해 본 비율은 13.2%였으며, 이 결과는 남학생보다 여학생이, 연령이 높아질수록 심각한 것으로 나타났다. 따라서 현재 청소년의 자살, 우울, 불안, 자아정체감의 혼란, 소아 및 청소년 정서문제와 본드흡입, 집단혼숙, 학교폭력, 청소년 범죄 등으로 표출되는 문제행동이 날로 증가하여 심각한 사회문제가 되고 있으며, 초등학교에서 중·고등학교로 올라갈수록 문제행동이 증가하고 있다(민성길 외, 1997).

3. 휴대폰과 정서·행동문제의 관계

장혜진(2002)의 연구에 따르면 우리나라 중·고교생 100명중 67명이 휴대폰을 가지고 있으며, 이 가운데 75%가 휴대폰이 없으면 불안하고 답답해하며 이동 중에도 수시로 휴대폰을 들여다보는 등 금단 증상을 나타내고 있다. 뿐만 아니라 수업 중 휴대폰 사용으로 인한 학습의 집중력 감소 및 심지어는 시험시간에도 휴대폰을 이용하여 부정행위를 하다 적발되기도 한다(Ling, 2000). 일부 청소년들은 통제되지 않은 과도한 휴대폰 사용으로 부모님께 경제적인 부담을 주기도 하고 새로운 휴대폰 마련 및 비용 마련을 위해 비행행동을 저지르기도 하며 부모와의 갈등의 원인이 되기도 한다(최병목, 2002).

곽민주(2004)의 청소년의 휴대폰 이용 실태와 중독적 이용에 관한 연구에 의하면 휴대폰 과다사용은 청소년들의 비과다사용 청소년들에 비하여 자기 존중감 낮고, 우울과 충동성이 더 높다고 밝히고 있으며, 휴대폰 사용이 수업 시간과 공부에 방해를 준다고 밝히고 있다. 또 휴대폰에 집착하는 아이들은

우울, 불안, 적응장애와 같은 정신적인 문제가 동반된다고 하였으며, 휴대폰 과다사용은 청소년들이 불행하고 불안한 상태를 표시하는 것이라고 보고 있다(송은주, 2006).

중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정신건강은 유의한 차이가 있으며, 휴대폰 중독군에 속한 중학생들이 휴대폰 의존군과 휴대폰 비중독군 중학생보다, 휴대폰 의존군에 속한 중학생들이 휴대폰 비중독군 중학생보다 정신건강 상태가 좋지 않다(한상훈, 2008). Rauschenberger(1995)에 의하면 강박증, 불안, 적대감, 정신증과 휴대폰중독은 유의한 상관관계가 있으며, 특히 정신증과의 상관관계가 높았다고 설명하고 있다.

이처럼 휴대폰에 지나치게 집착하는 청소년 중에는 인터넷중독 현상처럼 우울, 불안, 충동성, 감각추구 성향, 자기 효능감 저하, 자기통제력 저하, 자존감 저하, 외로움, 공격 성향이 강한 것으로 나타났다(곽민주, 2004; 김선남·김현숙, 2002; 김선미, 2003; 김영순, 2004; 김정숙, 2003; 양심영, 2002; 이명규, 2002; 이형초, 2002; 장혜진, 2002; 홍혜영, 1998).

4. 관련 선행연구 고찰

최근 청소년의 휴대폰중독 문제가 심각해지면서 휴대폰 사용으로 인한 부작용과 관련된 연구들이 시작되고 있으며, 사회적 대안 마련의 필요성이 제기되고 있다. 하지만 지금까지의 휴대폰에 관한 연구는 청소년의 휴대폰 이용 실태 및 이용 동기에 관한 연구(강정인, 2000; 김신동, 2001; 김호일, 2000; 나은영, 2001; 배진한, 2001; 성동규·조윤경, 2002; 성영신·장세옥·강정석, 2000; 정용조, 2003)들이 대부분이고 휴대폰을 사용하는 전체 연령을 대상으로 한 연구보다는 중·고등학교 청소년을 대상으로 한 연구가 주를 이룬다.

또한 휴대폰중독에 관한 연구들은 실태조사 연구들에 비해 부족할 뿐만 아니라 공통적으로 휴대폰중독과 관련될 수 있는 몇 개의 소수 변인들과의

관계를 밝히는 연구들이 대부분이다. 휴대폰중독 유형별 집단의 특성에 관한 연구로는 휴대폰중독과 소외, 자존감, 충동성 등의 심리적 특성과의 관계를 밝힌 연구(김정숙, 2003; 김종래, 2003), 청소년들의 휴대폰중독과 성격 특성을 밝힌 연구(박순천·백경임, 2004), 휴대폰 중독적 사용 집단의 심리적 특성을 밝힌 연구(양심영·박영선, 2005; 장혜진, 2002) 등이 있다. 한편 휴대폰 중독의 예측모형을 밝힌 연구(양심영·박영선, 2005)와 휴대폰중독에 대한 척도개발을 하는 연구(한주리·허경호, 2004)도 보고된 바 있다. 따라서 휴대폰 중독과 정서·행동문제와의 관련성을 직접적으로 다룬 연구들은 거의 없는 실정이다. 따라서 관련 선행연구들을 크게 휴대폰중독 실태, 휴대폰중독 유형별 집단의 특성, 휴대폰중독에 영향을 미치는 관련변인을 다루는 연구로 구분하여 정리하면 다음과 같다.

휴대폰중독 실태에 대한 분석결과 우리나라 중·고등학생의 68%는 휴대폰을 가지고 있으며, 이 중 75%가 휴대폰이 없으면 불안하고 답답해 하며 이동 중에도 수시로 휴대폰을 들여다보는 등 휴대폰중독을 나타내고 있다(장혜진, 2002). 뿐만 아니라 한국소비자보호원(2004)에서 전국 5대 도시 남녀 중·고등학생 500명을 대상으로 청소년 이동전화 및 무선 인터넷 이용 실태를 조사한 결과 응답자의 51.6%가 휴대폰을 가지고 나가지 않으면 불안하다고 응답했고, 휴대폰이 없으면 불편해서 살 수가 없다고 하였다. 하지만 한국정보문화진흥원(2006)에 의하면 우리나라 전체 이용자들의 휴대폰중독 정도는 100점 만점에 41.7점으로 예상했던 것보다 더 높지 않은 것으로 나타났다.

휴대폰중독 유형별 집단의 특성에 대한 분석결과 휴대폰중독 유형을 분류하는 기준에 대한 확실한 구분점이 없어 휴대폰중독 유형을 구분하여 보고한 연구들은 그리 많지 않았다. 이러한 한계점에도 불구하고 양심영과 박영선(2005)의 연구에 따르면 고등학생 전체 368명 중 중독집단이 110명, 의존집단이 148명, 비중독집단이 110명인 것으로 나타났다. 이정숙과 명신영(2007)의 청소년의 휴대폰중독 실태에 따르면 휴대폰 비중독군이 169명으로 전체 490명 중 34.5%, 의존군으로 판단된 학생은 258명으로 52.7%, 그리고 중독군에

속한 학생은 63명으로 전체의 12.9%로 나타났다. 한상훈(2008)은 중학생 전체 195명 중 휴대폰 의존군이 106명으로 54.3%로 가장 많았고, 휴대폰 중독군이 50명으로 25.6%, 그리고 휴대폰 비중독군이 39명으로 20.1%로 나타났으며 전체 중학생의 1/4정도가 휴대폰 중독군에 속하고 있고, 1/2정도는 휴대폰 의존군 그리고 1/5정도는 휴대폰중독 증상을 전혀 보이지 않는 휴대폰 비중독군에 속해 있는 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정신건강은 유의한 차이가 있으며, 휴대폰 중독군에 속한 중학생들이 휴대폰 의존군과 휴대폰 비중독군 중학생보다, 휴대폰 의존군에 속한 중학생들이 휴대폰 비중독군 중학생보다 정신건강 상태가 좋지 않다고 밝히고 있다. 그리고 송은주(2006)의 고등학생의 휴대폰 사용 실태와 정신건강과의 관계에 대한 연구에 따르면 전체 106명 중 준파다 사용자 81명으로 22.4%, 과다 사용자는 22명으로 6.1%, 그리고 초파다 사용자는 3명으로 0.8%로 나타났다. 따라서 우리나라 청소년의 상당수가 휴대폰중독 증상을 보이고 있음을 알 수 있다.

휴대폰중독에 영향을 미치는 관련변인에 대한 분석결과 다른 중독과 마찬가지로 여러 요인들이 중요한 영향을 미친다. 청소년보호위원회(2001)의 조사에 의하면 청소년들의 휴대전화 이용은 친구뿐만 아니라 학교성적, 부모의 소득, 학교유형, 학년, 성별, 부모의 관심과 태도 등에 의하여 영향을 받는 것으로 나타났다(곽민주, 2004; 김선남·김현욱, 2002; 양심영, 2002). 특히 성별에 따라 많은 연구에서 여자가 남자보다 휴대폰중독의 정도가 높은 것으로 나타났으며(곽민주, 2004; 김영순, 2004; 김정숙, 2003; 양심영·박영선, 2005; 이정숙·명신영, 2007; 한국정보문화진흥원, 2006), 대학생을 대상으로 한 한주리와 허경호(2004)의 연구에서도 여자가 남자보다 휴대폰 사용으로 인해 더 피해를 주고, 휴대폰 사용을 통제할 수 없게 되며, 휴대폰 사용기간도 더 긴 것으로 나타났다. 최병목(2002)에 의하면 남자의 경우 평균 17개월 정도 사용하여 왔으며, 여자의 경우 남자보다는 조금 많은 19개월 정도 휴대전화를 사용해 온 것으로 나타났다. 또한 고등학생이 중학생에 비해 상대적으로

휴대폰중독이 더 심한 것으로 나타났다(이정숙·명신영, 2007). 그리고 다수의 청소년들이 학교에서 수업 중 가끔 문자메시지를 보내는 등 휴대폰 사용으로 인해 학업수행에 지장이 있는 것으로 나타나기도 하였는데, 학업성취가 낮을수록 휴대폰중독은 더 높게 나타났다(최은영, 2008). 실제로 학교성적별에 따른 휴대폰중독 수준을 분석한 결과에서 학교성적이 낮을수록 휴대폰중독 수준이 높게 나타났으며, 휴대폰중독 수준에 미치는 학교성적별의 주효과는 내성·외존, 집착, 생활장애, 그리고 강박영역 모두 유의한 차이가 있으며, 집단 간의 차이를 분석한 결과에서도 유의한 것으로 나타났다(유평수, 2010). 성적이 아주 좋거나 나쁜 학생들이 보통 학생들보다 휴대폰중독이 심하다는 연구결과(양심영, 2002)와 성적이 상위인 학생과 하위인 학생보다는 중간 정도인 학생들이 오히려 중독정도가 심하다(곽민주, 2004)는 서로 상반된 연구결과들도 존재하였다. 이러한 연구결과들을 종합해 보면 휴대폰중독은 학업성취와 유의한 관련이 있음을 알 수 있다. 또한 청소년 10명 중 1명은 체납경험이 있으며 학업성취도 수준이 낮은 학생들이 높은 학생들에 비해 월평균 휴대폰 사용료 지출이 상대적으로 더 많았고(조영호, 2005) 통화상대에 있어서 이성친구를 가진 청소년들이 휴대폰중독 정도가 더 높은 것으로 나타났으며, 장혜진(2002)과 송은주(2006)의 연구에서도 중독적 사용 집단이 비중독사용 집단보다 이성친구와 통화를 많이 하는 것으로 나타났다. 따라서 휴대폰중독은 성적, 휴대폰 구입동기, 처음 휴대폰 사용 시기, 하루 평균 통화시간, 문자사용 횟수, 월평균 사용요금, 휴대폰 사용유형, 통화상대, 사용 장소, 평균 전체 휴대폰 사용시간에서 통계적으로 유의한 차이가 있다(송은주, 2006). 그리고 곽민주(2004)의 청소년의 휴대폰 이용 실태와 중독적 이용에 관한 연구에 의하면 휴대폰 과다사용은 청소년들의 비과다사용 청소년들에 비하여 자기 존중감 낮고, 우울과 충동성이 더 높다고 밝히고 있으며, 휴대폰 사용이 수업시간과 공부에 방해를 준다고 밝히고 있다. 또 송은주(2006)는 휴대폰에 집착하는 아이들은 우울, 불안, 적응장애와 같은 정신적인 문제가 동반된다고 하였으며, 휴대폰 과다사용은 청소년들이 불행하고 불안한 상태를 표시하는

것이라고 보고 있다. 휴대폰 중독집단이 비중독집단보다 우울 성향이 더 유의하게 높았지만, 자존감에서는 두 집단 간 차이가 없었다(양심영·박영선, 2005). 양심영(2002)과 김정숙(2003)의 연구에서 휴대폰 중독적 이용집단이 비중독적 이용집단에 비해서 우울 점수가 더 높은 것으로 나타나 우울증이 휴대폰중독을 강화시킨다는 것을 입증하고 있다. 그리고 중독의 종류와 관계없이 중독에 관한 기존의 연구에서 공통적으로 외로움을 많이 타는 사람일수록 습관, 사교, 휴식, 도피 등의 목적으로 사용할 때 더 많이 중독되는 것으로 나타났다(Young, 1998; Griffiths, 1999). 실제로 휴대폰 중독집단이 비중독집단보다 외로움 해소, 또래 소속감을 이유로 사용하는 정도가 더 높았다(양심영·박영선, 2005). 뿐만 아니라 경험적 연구에 의하면 휴대폰중독은 충동성에 의해 영향을 받으며(장혜진, 2002; 한주리·허경호, 2004) 강한 충동성향 여부에 따라 3배이상 휴대폰중독에 빠질 수 있다고 하였고(양심영·박영선, 2005), 자기 통제력과도 밀접한 관계를 갖는다(장혜진, 2002; 한주리·허경호, 2004). 즉, 자기 통제력이 약한 사람일수록 휴대폰에 의한 병적몰입, 통제 상실, 강방증상이 심한 것으로 나타났다. 이진영(2006)의 연구에서 중학생의 휴대폰중독과 부모-자녀관계, 학교성적, 가정의 경제적 배경, 충동성, 우울, 자기 존중감, 스트레스 등이 밀접한 관련이 있음을 보여 주고 있다.

III. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 정도를 파악하고 그 관계를 알아보며 더 나아가 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 따라 휴대폰중독 정도와 휴대폰중독 유형에 차이가 있는지 알아보기 위해 휴대폰을 사용하고 있는 중학생을 대상으로 설문지를 실시한 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구는 광주광역시 소재 중학교 가운데 5개 구(동구, 서구, 남구, 북구, 광산구)별로 1개교씩 총 5개 학교(남자중학교 1개교, 여자중학교 1개교, 남녀 공학 3개교)를 편의표집한 뒤 1, 2학년별로 한 학급씩을 임의표집하여 총 10 개 학급의 학생들(401명)을 연구대상으로 선정하였다. 이 학생들을 대상으로 설문지를 배부한 결과 100% 회수되었으나 휴대폰을 소지하지 않은 학생 72 부를 제외한 총 329부가 최종 분석자료로 사용되었다. 최종 연구대상에 대한 기초사항을 요약하여 제시하면 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구대상 기초사항(N=329)

구분	내용	빈도(n)	백분율(%)
성별	남자	138	41.9
	여자	191	58.1
학년	1학년	167	50.8
	2학년	162	49.2
학교 유형	남자중학교	55	16.7
	여자중학교	69	21.0
	남녀공학	205	62.3
학급 성적	1~5등	49	14.9
	6~10등	45	13.7
	11~20등	91	27.7
	21~30등	77	23.4
	31~40등	61	18.5
	40~50등	6	1.8
이성 친구	있음	39	11.9
	없음	290	88.1
휴대폰 사용기간	6개월미만	27	8.2
	6개월이상~1년미만	60	18.2
	1년이상~2년미만	105	31.9
	2년이상~3년미만	80	24.3
	3년이상	57	17.3
	사용한적 없음	0	0.0
요금 체납경험	있음	60	18.2
	없음	269	81.8
월평균 사용요금	2만원 미만	109	33.1
	2만원이상~3만원미만	132	40.1
	3만원이상~4만원미만	54	16.4
	4만원이상~5만원미만	21	6.4
	5만원이상~6만원미만	6	1.8
	기타	7	2.1
전체		329	100.0

<표 III-1>에 보이듯이 연구대상자의 성별은 여자가 191명(58.1%)으로 남자 138명(41.9%) 보다 많았다. 학년은 1학년이 167명(50.8%)으로 2학년 162명(49.2%) 보다 5명 더 많았다. 학교유형은 남녀공학에 재학 중인 학생이 205명(62.3%)으로 가장 많았으며, 여자중학교에 재학 중인 학생이 69명(21.0%)이고, 남자중학교에 재학 중인 학생은 55명(16.7%)으로 나타났다. 학급성적에 있어서는 11~20등 91명(27.7%)으로 가장 많았으며, 1~5등 49명(14.9%), 6~10등 45명(13.7%), 21~30등 77명(23.4%), 31~40등 61명(18.5%), 40~50등 6명(1.8%)으로 나타났다. 이성친구에 있어서는 이성친구가 있는 학생이 39명(11.9%), 이성친구가 없는 학생이 290명(88.1%)으로 나타났다. 휴대폰 사용기간에 있어서는 휴대폰 사용기간이 1년이상~2년미만이 105명(31.9%)으로 가장 많이 나타났으며, 6개월미만은 27명(8.2%), 6개월이상~1년미만은 60명(18.2%), 2년이상~3년미만은 80명(24.3%), 3년이상은 57명(17.3%), 사용한적 없음은 0명(0.0%)으로 나타났다. 요금 체납경험에 있어서는 요금 체납경험이 있는 학생이 60명(18.2%), 요금 체납경험이 없는 학생이 269명(81.8%)으로 나타났다. 월평균 사용요금에 있어서는 월평균 사용요금이 2만원이상~3만원미만 학생이 132명(40.1%)으로 가장 많이 나타났으며, 2만원미만 109명(33.1%), 3만원이상~4만원미만 54명(16.4%), 4만원이상~5만원미만 21명(6.4%), 5만원이상~6만원미만 6명(1.8%), 기타 7명(2.1%)으로 나타났다.

3. 연구도구

본 연구에서 사용된 조사도구인 설문지는 대상학생의 기초사항 질문지(성별, 연령, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구 존재유무, 휴대폰 소지여부, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)(10문항), 휴대폰중독 척도(20문항), 청소년 자기행동 평가척도(K-YSR)(119문항)의 세 영역으로 구성되었으며, 사용된 설문지는 <부록>에 제시되어 있다.

1) 기초사항 질문지

조사대상자의 기초사항 및 휴대폰 사용과 관련된 사항으로 성별, 연령, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구 존재유무, 휴대폰 소지여부, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금 등 모두 10문항을 질문하여 조사하였다. 기초사항 질문지의 문항 수정·보완 절차는 중학교에 재학 중인 학생 10명에게 먼저 배부하여 여러 의견을 반영해 문제점을 수정·보완한 후, 최종적으로 논문 지도교수와 협의하는 과정을 거쳤다.

2) 휴대폰중독 척도

본 연구에 사용한 휴대폰중독 척도는 Young(1996)의 인터넷중독 판별도구(Internet Addiction Test)를 근거로 장혜진(2002)이 청소년 휴대폰 사용 환경에 적합하게 직접 재구성한 도구를 사용하였다. 이 설문지는 Young(1996)의 도구에서 ‘인터넷’ 대신 ‘휴대폰’이란 용어를 사용하여 문항을 수정한 15문항과 Goldberg(1996)의 중독 진단 기준에 근거하여 선정한 문항을 장혜진(2002)이 최종적으로 20문항으로 수정·보완하여 제작한 것이다.

이 척도는 총 20문항으로 이루어져 있으며, ‘전혀 그렇지 않다(1점), ‘약간 그렇다(2점)’, ‘가끔 그렇다(3점)’, ‘자주 그렇다(4점)’, ‘항상 그렇다(5점)’의 5단계 Likert 척도로 구분하였다. 총점은 20점에서 100점 사이로 점수가 높을수록 휴대폰 중독적 성향이 높음을 나타내고, 반대로 점수가 낮을수록 휴대폰 중독적 성향이 낮음을 의미한다.

휴대폰중독 유형의 분류는 연구자마다 조금씩 상이한 기준을 적용하고 있다. 이에 본 연구에서는 양심영(2002)과 손현경(2005) 그리고 한상훈(2008)이 분류한 점수를 토대로 휴대폰중독 요인 점수의 합이 20점에서 27점이하 집단을 ‘정상집단’, 28점에서 50점까지의 집단을 ‘위험집단’, 그리고 51점이상을 ‘중독집단’으로 유형화하여 사용하였다.

본 연구에서 휴대폰중독 척도 신뢰도는 *Cronbach's α* .916으로 나타났다.

3) 청소년 자기행동 평가척도(K-YSR)

본 연구에 사용한 정서·행동문제의 검사도구는 Achenbach(1991)가 제작한 미국판 YSR을 토대로 하여 오경자 등(2001)이 한국의 청소년들을 대상으로 표준화한 한국판 청소년 자기행동 평가척도(Korean-Youth Self Report: K-YSR)이다.

K-YSR은 만 12세에서 만 17세에 해당하는 청소년들을 대상으로 자신의 문제행동과 사회적능력을 표준화된 형태로 기록하는 행동평가 도구로써 크게 문제행동증후군척도(Behavior Problem Scale)와 사회능력척도(Social Competence Scale)로 구성되어 있다. 본 연구에서는 문제행동증후군 척도만 사용하였다.

문제행동증후군척도에는 위축 척도, 신체증상척도, 우울/불안 척도, 사회적 미성숙 척도, 사고의 문제 척도, 주의집중문제 척도, 비행 척도, 공격성 척도의 8가지 하위척도와 내재화문제 척도, 외현화문제 척도, 총문제행동 척도가 포함되어 있다. 각 척도를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

① 위축 척도(withdrawal)

혼자 있는 것을 좋아하고 수줍어하며 숨기는 것이 많고 남들과 사회적 관계를 맺지 않으려 하는 소극적 태도를 평가하는 척도로써, 총 7개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~14점이다.

② 신체증상 척도(somatic complaints)

어지럼증이 있고 몸의 여러 곳이 아프거나, 매우 피곤하다고 느끼는 등 의학적 증거가 없이 신체적 증상이 나타나는 정도를 평가하는 척도로써, 총 9개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~18점이다.

③ 우울/불안 척도(anxiety/depression)

외로움을 잘 타고, 잘 울며 남들이 자신을 사랑하지 않는다고 느끼며 남보다 못한 존재라고 생각하는 등 정서적으로 지나치게 걱정이 많거나 불안한 정도를 평가하는 척도로써, 총 16개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~32점이다.

④ 사회적미성숙 척도(social problem)

나이에 비해 어리게 행동하고 자신보다 어린 아이들과 놀며 행동이나 말투가 어색한 발달상의 문제나 사회적으로 미성숙하고 비사회적인 측면들을 평가하는 척도로써, 총 7개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~14점이다.

⑤ 사고의 문제 척도(thought problem)

강박행동, 강박적 사고, 환청, 환시 등 비현실적이고 기이한 사고 내용이나 이와 관련한 행동을 평가하는 척도로써, 총 7개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~14점이다.

⑥ 주의집중문제 척도(attention problem)

집중력이 없고 가만히 앉아 있지 못하고 지나치게 많이 움직이는 등 주의집중력의 문제와 이에 따른 행동상의 문제를 평가하는 척도로써, 총 9개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~18점이다.

⑦ 비행 척도(delinquent behavior)

거짓말을 하거나 남들을 속이며, 물건을 훔치는 등 비행 행동을 평가하는 척도로써, 총 11개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~22점이다.

⑧ 공격성 척도(aggressive behavior)

말다툼이나 싸움을 자주하며, 나의 물건이나 남의 물건을 부수는 등 공격성, 싸움, 반항행동 등을 평가하는 척도로써, 총 19개 문항으로 구성되어 있으며 가능한 점수의 범위는 0~38점이다.

⑨ 내재화문제 척도(internalizing problem)

소극적이고 사회적으로 위축된 행동, 신체증상, 우울/불안 등 내재화되고 과잉통제된 행동을 평가하는 척도로써, 가능한 점수의 범위는 0~62점이다.

⑩ 외현화문제 척도(externalizing problem)

타인에게 해를 끼치거나 공격적인 행동, 싸움, 비행 등 외현화되고 과소통제된 행동을 평가하는 척도로써, 가능한 점수의 범위는 0~66점이다.

⑪ 총문제행동 척도(total behavior problem)

전체 문제행동을 합한 것이다.

이 척도는 총 119문항으로 이루어져 있으며, ‘전혀 그렇지 않다(0점)’, ‘가끔 그렇다(1점)’, ‘자주 그렇다(2점)’의 3점 Likert 척도로 되어 있다. 점수가 높을수록 문제행동성향이 높은 것을 의미하고, 반대로 점수가 낮을수록 문제행동성향이 낮은 것을 의미한다.

본 연구에서 K-YSR 하위척도의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.889$ 에서 Cronbach's $\alpha=.915$ 으로 높게 나타났으며 전체 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.915$ 로 나타났다. 구체적인 K-YSR의 구성내용 및 신뢰도는 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> K-YSR의 구성내용 및 신뢰도(N=329)

척도	하위 척도	문항 번호	Cronbach's α
문제 행동 증후군	위축	42, 65, 69, 75, 102, 103, 111	.913
	신체증상	51, 54, 56-1, 56-2, 56-3, 56-4, 56-5, 56-6, 56-7	.915
	우울/불안	12, 14, 18, 31, 32, 33, 34, 35, 45, 50, 52, 71, 89, 91, 103, 112	.906
	사회적미성숙	1, 11, 25, 38, 48, 62, 64, 111	.912
	사고의 문제	9, 40, 66, 70, 83, 84, 85	.910
	주의집중문제	1, 8, 10, 13, 17, 41, 45, 61, 62	.910
	비행	26, 39, 43, 63, 67, 72, 81, 82, 90, 101, 105	.910
	공격성	3, 7, 16, 19, 20, 21, 23, 27, 37, 57, 68, 74, 86, 87, 93, 94, 95, 97, 104	.907
	내재화문제	위축, 신체증상, 우울/불안척도의 합 - 문항 103 ¹⁾	.899
총문제행동	외현화문제	비행, 공격성 척도의 합	.905
	문항2, 문항4, 사회적으로 바람직한 문항 16개를 제외한 전체문항의 합		.889

¹⁾ 문항 103번(나는 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다)은 위축정도와 우울/불안척도에 공통으로 포함되므로 합산 시 한 번 빼준다.

4. 연구절차

1) 예비조사

본조사에 들어가기에 앞서 설문지의 문항내용에 대한 중학생의 이해정도, 소요시간, 응답방식의 문제점 등을 파악하기 위해 2009년 9월 11일 광주광역시 북구 지역의 중학생 10명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 설문지에 응답하는데 소요되는 시간은 약 15분 정도가 소요되었으며, 예비조사 내용을 참고하여 잘 이해하지 못하는 문항과 중복되는 문항을 부분적으로 수정·보완하였다. 최종적으로 작성된 설문지를 논문 지도교수와의 협의를 거쳐 기초사항 질문지 10문항, 휴대폰중독 척도 20문항, K-YSR 119 문항의 총 149문항으로 구성된 설문지를 완성하였다.

2) 본조사

본조사의 실시기간은 2009년 9월 28일부터 10월 9일까지였으며, 설문지는 우편으로 발송하였다. 사전에 중학교 5개교를 연구자가 직접 방문하여 연구의 취지와 목적을 설명하고 담임교사의 동의를 구하였으며 각 담임교사들이 별도의 유의사항과 올바른 응답방법에 대한 지침을 학생들에게 먼저 제공한 후 설문지를 배부하도록 하였다.

연구대상자들에게 배부된 설문지는 약 2주 후 본 연구자에게 우편으로 배송되어 회수를 마쳤다. 총 401부를 배부하여 100% 회수하였으나, 연구에 참여한 학생 중 휴대폰을 소지하지 않은 학생 72부를 제외한 총 329부를 최종 자료로 사용하였다.

5. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 통계프로그램인 SPSS/Windows 17.0 version 을 사용하여 연구문제별로 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 휴대폰중독 정도를 파악하기 위하여 휴대폰중독 척도 점수의 평균, 표준편차, 최소값 및 최대값을 산출하였으며 휴대폰중독 유형을 알아보기 위하여 정상집단, 위험집단, 중독집단별로 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 정서·행동문제의 정도를 알아보기 위하여 K-YSR 11개 척도별로 T 점수의 평균, 표준편차, 최소값 및 최대값을 산출하였다.

셋째, 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도의 차이를 알아보기 위하여 K-YSR 11개 척도별로 일원분산분석을 실시하였으며 필요한 경우 Duncan 방법을 이용하여 사후비교분석을 실시하였다.

넷째, 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 따른 휴대폰중독 정도의 차이를 알아보기 위하여 관련변인별로 t -검증 또는 일원분산분석을 실시하였으며 필요한 경우 Duncan 방법을 이용하여 사후비교분석을 실시하였다.

다섯째, 휴대폰중독 유형에 따라 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 차이가 있는지 알아보기 위하여 관련변인별로 X^2 -검증을 실시하였다.

이상의 자료분석에서 네 번째 연구문제와 다섯 번째 연구문제를 위하여 각 변인들은 <표 III-3>과 같이 처리하였다.

<표 III-3> 변인별 자료처리

변인	변인 유형	구분	부호
휴대폰중독 정도	연속적 변인	.	.
휴대폰중독 유형	범주적 변인	정상집단	1
		위험집단	2
		중독집단	3
관련 변인	성별	남	1
		여	2
	학년	1학년	1
		2학년	2
	학교유형	남자중학교	1
		여자중학교	2
		남녀공학	3
	학급성적	상(1등~10등)	1
		중(11등~30등)	2
		하(31등~50등)	3
	이성친구	있음	1
		없음	2
	휴대폰 사용기간	1년미만	1
		1년이상~2년미만	2
		2년이상	3
	요금 체납경험	있음	1
		없음	2
	월평균 사용요금	2만원미만	1
		2만원이상~3만원미만	2
		3만원이상	3

IV. 연구결과

1. 휴대폰중독의 정도와 유형

1) 휴대폰중독의 정도

휴대폰중독 정도를 파악하기 위하여 휴대폰중독 척도 점수의 평균, 표준편차, 최소값 및 최대값을 산출한 결과는 <표 IV-1>에 제시된 바와 같다. <표 IV-1>에 보이듯이 중학생의 휴대폰중독 정도는 평균 33.93으로 나타났다.

<표 IV-1> 휴대폰중독 정도의 분석결과

구분	문항	평균	표준편차	최소값	최대값
휴대폰중독	1~20번	33.93	12.67	20	96

그리고 휴대폰중독 점수별 분포를 알아본 결과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이 총점 20점~30점이 157명(47.7%)으로 가장 많았으며 그 다음으로 31점~40점이 101명(30.7%), 41점~50점이 43명(13.1%), 51점~60점이 14명(4.3%), 61점~70점이 6명(1.8%), 71점~80점이 3명(0.9%), 81점~90점이 3명(0.9%), 91점~100점이 2명(0.6%)으로 나타났다.

<표 IV-2> 휴대폰중독 점수별 분포의 분석결과

총 점	빈도(n)	백분율(%)
20점 ~ 30점	157	47.7
31점 ~ 40점	101	30.7
41점 ~ 50점	43	13.1
51점 ~ 60점	14	4.3
61점 ~ 70점	6	1.8
71점 ~ 80점	3	0.9
81점 ~ 90점	3	0.9
91점 ~ 100점	2	0.6
합계	329	100.0

2) 휴대폰중독의 유형

휴대폰중독 유형을 알아보기 위하여 정상집단, 위험집단, 중독집단별로 빈도와 백분율을 산출한 결과는 <표 IV-3>에 제시되어 있다. <표 IV-3>에 보이듯이 위험집단이 176명(53.5%)으로 가장 많았으며 그 다음으로 정상집단 125명(38.0%), 중독집단 28명(8.5%)으로 나타났다.

<표 IV-3> 휴대폰중독 유형의 분석결과

유형	빈도(n)	백분율(%)
정상집단(27점이하)	125	38.0
위험집단(28점이상~50점이하)	176	53.5
중독집단(51점이상)	28	8.5
전체	329	100.0

2. 정서 · 행동문제의 정도

정서 · 행동문제의 정도를 알아보기 위하여 K-YSR 11개 척도별로 T 점수의 평균, 표준편차, 최소값 및 최대값을 산출한 결과는 <표 IV-4>에 제시되어 있다. <표 IV-4>에 보이듯이 11개 척도 모두에서 T 점수의 평균인 50점보다 다소 높은 점수를 보였다.

<표 IV-4> 정서 · 행동문제 정도의 분석결과

구분	평균	표준편차	최소값	최대값
위축	53.55	6.47	50	81
신체증상	55.32	7.19	50	83
우울/불안	53.48	5.78	50	78
사회적미성숙	53.82	5.53	50	85
사고의 문제	54.29	6.23	50	85
주의집중문제	53.84	5.91	50	79
비행	54.65	6.27	50	76
공격성	54.41	6.97	50	93
내재화문제	50.09	9.54	25	78
외현화문제	50.71	10.68	27	90
총문제행동	50.54	9.68	28	75

3. 휴대폰중독 유형에 따른 정서 · 행동문제 정도의 차이

휴대폰중독 유형에 따른 정서 · 행동문제 정도의 차이를 알아보기 위하여 K-YSR 11개 척도별로 일원분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-5>에 제시되어 있다. <표 IV-5>에 보이듯이 위축을 제외한 10개 척도에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 10개 척도 중 3개 척도(신체증상, 우울/불안, 사회적미성숙)에서는 중독집단이 정상집단보다 점수가 높은 것으로 나타났으며 나머지 7개 척도(사고의 문제, 주의집중문제, 비행, 공격성, 내재화문제, 외현화문제,

총문제행동)에서는 위험집단이 정상집단보다 그리고 중독집단이 정상집단과 위험집단보다 점수가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-5> 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도 차이의 분석결과

집단 척도	정상집단(a) (n=125)		위험집단(b) (n=176)		중독집단(c) (n=28)		F	사후분석
	M	SD	M	SD	M	SD		
위축	52.94	5.22	53.71	7.33	55.29	5.50	1.615	-
신체증상	54.12	6.72	55.46	7.06	59.75	8.36	7.368***	a<c
우울/불안	52.02	4.63	54.03	5.98	56.54	7.33	9.133***	a<c
사회적미성숙	52.79	5.38	54.24	5.55	55.82	5.30	4.603**	a<c
사고의 문제	52.40	5.02	54.93	6.24	58.68	7.96	14.803***	a<b, a,b<c
주의집중문제	51.50	3.79	54.75	6.31	58.54	6.78	23.626***	a<b, a,b<c
비행	51.82	3.63	55.32	6.09	63.07	7.87	51.040***	a<b, a,b<c
공격성	51.81	4.26	55.11	6.68	61.68	11.35	29.058***	a<b, a,b<c
내재화문제	47.47	8.88	51.13	9.38	55.29	10.40	10.456***	a<b, a,b<c
외현화문제	45.13	9.03	52.78	9.33	62.61	11.25	48.799***	a<b, a,b<c
총문제행동	45.98	8.73	52.26	8.84	60.11	8.43	36.943***	a<b, a,b<c

*p<.05; **p<.01; ***p<.001.

4. 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이

관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 따른 휴대폰중독 정도의 차이를 알아보기 위하여 관련변인별로 t -검증 또는 일원분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-6>에 제시되어 있다. <표 IV-6>에 보이듯이 8개 관련변인 중 3개 변인(학년, 학급성적, 휴대폰 사용기간)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나 나머지 5개 변인(성별, 학교유형, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 성별에서는 여자가 남자보다, 학교

유형에서는 여자중학교가 남자중학교와 남녀공학보다, 이성친구에서는 이성친구가 있는 경우가 없는 경우보다, 요금 체납경험에서는 경험이 있는 경우가 없는 경우보다, 월평균 사용요금에서는 2만원이상에서 3만원미만 집단과 3만원 이상 집단이 2만원미만 집단보다 휴대폰중독 점수가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도 차이의 분석결과

변인	구분	M	SD	t 또는 F	사후분석
성별	남자	31.73	10.70	-2.812**	-
	여자	35.52	13.73		
학년	1학년	33.72	12.94	-.311	-
	2학년	34.15	12.42		
학교 유형	남자중학교(a)	32.96	12.73	3.673*	a,c<b
	여자중학교(b)	37.58	16.52		
	남녀공학(c)	32.97	10.89		
학급 성적	상(1등~10등)	32.20	11.73	1.672	-
	중(11등~30등)	34.14	12.38		
	하(31등~50등)	35.85	14.43		
이성 친구	있음	46.23	19.38	4.410***	-
	없음	32.28	10.48		
휴대폰 사용기간	1년미만	31.98	10.85	1.900	-
	1년이상~2년미만	33.72	12.37		
	2년이상	35.34	13.84		
요금 체납경험	있음	37.23	14.92	2.244*	-
	없음	33.20	12.02		
월평균 사용요금	2만원미만(a)	29.35	8.20	13.005***	a<b,c
	2만원이상~3만원미만(b)	35.02	12.00		
	3만원이상(c)	37.99	16.14		

*p<.05; **p<.01; ***p<.001.

5. 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이

휴대폰중독 유형에 따라 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 차이가 있는지 알아보기 위하여 관련변인별로 X^2 -검증을 실시한 결과는 <표 IV-7>에 제시되어 있다. <표 IV-7>에 보이듯이 8개 관련변인 중 4개 변인(학년, 학교유형, 학급성적, 휴대폰 사용기간)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나 나머지 4개 변인(성별, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 정상집단에서는 성별에서 남자의 경우 60명(43.5%), 여자의 경우 65명(34.0%)으로 나타났으며, 위험집단에서는 남자의 경우 72명(52.2%), 여자의 경우 104명(54.5%)으로 나타났으며, 중독집단에서는 남자의 경우 6명(4.3%), 여자의 경우 22명(11.5%)으로 나타났다. 또한 정상집단에서는 이성친구에서 이성친구가 있는 경우 4명(10.3%), 이성친구가 없는 경우 121명(41.7%)으로 나타났으며, 위험집단에서는 이성친구가 있는 경우 25명(64.1%), 이성친구가 없는 경우 151명(52.1%)으로 나타났으며, 중독집단에서는 이성친구가 있는 경우 10명(25.6%), 이성친구가 없는 경우 18명(6.2%)으로 나타났다. 그리고 정상집단에서는 요금 체납경험에서 요금 체납경험이 있는 경우 14명(23.3%), 요금 체납경험이 없는 경우 111명(41.3%)으로 나타났으며, 위험집단에서는 요금 체납경험이 있는 경우 38명(63.3%), 요금 체납경험이 없는 경우 138명(51.3%)으로 나타났으며, 중독집단에서는 요금 체납경험이 있는 경우 8명(13.3%), 요금 체납경험이 없는 경우 20명(7.4%)으로 나타났다. 마지막으로 정상집단에서는 월평균 사용요금에서 2만원미만의 경우 40명(30.3%), 2만원이상~3만원미만의 경우 40명(30.3%), 3만원이상의 경우 25명(28.4%)으로 나타났으며, 위험집단에서는 2만원미만의 경우 47명(43.1%), 2만원이상~3만원미만의 경우 79명(59.8%), 3만원이상의 경우 50명(56.8%)으로 나타났으며, 중독집단에서는 2만원미만의 경우 2명(1.8%), 2만원이상~3만원미만의 경우 13명(9.8%), 3만원이상의 경우 13명(14.8%)으로 나타났다.

<표 IV-7> 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인 차이의 분석결과

변인	범주	정상집단 n(%)	위협집단 n(%)	중독집단 n(%)	df	X ²
성별	남자	60(43.5)	72(52.2)	6(4.3)	2	6.800*
	여자	65(34.0)	104(54.5)	22(11.5)		
학년	1학년	70(41.9)	81(48.5)	16(9.6)	2	3.410
	2학년	55(34.0)	95(58.6)	12(7.4)		
학교 유형	남자중학교	24(43.6)	28(50.9)	3(5.5)	4	3.410
	여자중학교	23(33.3)	34(49.3)	12(17.4)		
	남녀공학	78(38.0)	114(55.6)	13(6.3)		
학급 성적	상(1등~10등)	43(45.7)	43(45.7)	8(8.5)	4	6.457
	중(11등~30등)	60(35.7)	97(57.7)	11(6.5)		
	하(31등~50등)	22(32.8)	36(53.7)	9(13.4)		
이성 친구	있음	4(10.3)	25(64.1)	10(25.6)	2	25.146**
	없음	121(41.7)	151(52.1)	18(6.2)		
휴대폰 사용기간	1년미만	37(42.5)	46(52.9)	4(4.6)	4	5.306
	1년이상~2년미만	40(38.1)	58(55.2)	7(6.7)		
	2년이상	48(35.0)	72(52.6)	17(12.4)		
요금 체납경험	있음	14(23.3)	38(63.3)	8(13.3)	2	7.484*
	없음	111(41.3)	138(51.3)	20(7.4)		
월평균 사용요금	2만원미만	60(55.0)	47(43.1)	2(1.8)	4	25.936**
	2만원이상~3만원미만	40(30.3)	79(59.8)	13(9.8)		
	3만원이상	25(28.4)	50(56.8)	13(14.8)		

*p<.05; **p<.01.

V. 논의

본 논문의 연구결과를 관련 선행연구와 비교하여 연구문제별로 논의하면 다음과 같다.

1. 중학생의 휴대폰중독 정도와 유형

중학생의 휴대폰중독 정도를 분석한 결과에서 평균 33.93으로 현재 교육 현장에서의 염려와 예상과는 달리 심한 휴대폰중독 정도를 보이지 않았지만, 휴대폰중독 점수별 분포의 분석결과 휴대폰중독 점수가 100점 만점에 최대 96점으로 높은 점수를 보이며 심한 휴대폰중독을 보이는 학생이 있었다. 이는 휴대폰중독으로 이어질 가능성이 있고, 학생 간 격차가 있음을 시사하고 있다. 이 결과는 우리나라 전체 이용자들의 휴대폰중독 정도가 100점 만점에 41.7점으로 예상했던 것보다 높지 않았다(한국정보문화진흥원, 2006)는 연구 결과를 반영하며, 김은옥(2005)과 김종래(2003) 그리고 우형진(2006)의 연구에서 휴대폰중독이 심각한 상황에 도달했거나 심리적 불안과 정신병적 조건의 상황까지 이르렀다고 일반화시키기에는 좀 이론 감이 있다는 주장을 지지하는 결과이다.

중학생의 휴대폰중독 유형을 분석한 결과에서 위험집단이 176명(53.5%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 정상집단 125명(38.0%), 중독집단 28명(8.5%)으로 나타났다. 따라서 연구대상 1/2이상이 중독집단으로 발전가능성이 있는 위험집단에 속해 있으며, 휴대폰 사용을 스스로 조절할 줄 아는 정상집단은 1/3이상이고, 휴대폰 사용을 스스로 조절하기 힘든 중독집단은 예상했던 것보다 많지 않은 것으로 나타났다. 그러나 휴대폰중독에 관한 연구들이 아직은 초기단계이고 휴대폰중독을 진단할 수 있는 표준화된 도구가 없기 때문에 중독집단이 8.5%라는 수치가 많은지, 적은지에 대한 판단은 어렵다. 이러한 한

계점에도 불구하고 이 결과는 휴대폰 의존군 54.3%, 휴대폰 중독군 25.6%, 휴대폰 비중독군 20.1%의 비율을 보인 한상훈(2008)과 휴대폰 의존군 52.7%, 휴대폰 비중독군 34.5%, 휴대폰 중독군 12.9%의 비율을 보인 이정숙과 명신영(2007)의 기존 논문과 차이를 나타냈다. 이러한 연구결과는 본 연구가 중학생을 대상으로 실시되었고, 그로 인한 심리적, 육체적인 변화에 따른 행동변화의 차이로 볼 것인가의 의문과 지역적인 특성, 가정환경, 학교구조, 시대변화 등의 여러 가지 변인의 특성을 고려하여야 할 것으로 보인다. 또한 본 연구가 선행연구들에 비해 2~3년 이후에 실시되었고 연구대상자의 일반적 사항에도 차이가 있어 직접적으로 비교하기 어려우나, 휴대폰중독 유형과 관련된 측면에서 1/2이상이 중독집단으로 발전가능성이 있는 위험집단에 속해 있다는 점(양시명·박영선, 2005; 이정숙·명신영, 2007; 한상훈, 2008)은 본 연구와 일치한다. 따라서 중학생의 휴대폰중독 정도와 유형을 분석해 본 결과 휴대폰 중독적 사용이 더 심각해지기 전에 휴대폰중독 예방교육과 올바른 사용지도가 필요함을 시사해 주고 있다.

2. 중학생의 정서·행동문제 정도

중학생의 정서·행동문제 정도를 분석한 결과에서 11개 척도(위축, 신체증상, 우울/불안, 사회적미성숙, 사고의 문제, 주의집중문제, 비행, 공격성, 내재화문제, 외현화문제, 총문제행동) 모두에서 T 점수의 평균인 50점보다 다소 높은 점수를 보였고 대체적으로 모든 척도에서 비슷한 평균값을 보였다. 그러나 최대값에서 크게는 18점까지 차이가 나타났으며, 이는 곧 학생 간의 격차가 크고 정서·행동문제 정도가 심각한 학생도 있음을 의미한다. 이 결과는 현재 우리나라에서 자살, 우울, 불안, 자아정체감의 혼란, 소아 및 청소년 정서문제와 본드흡입, 집단혼숙, 학교폭력, 청소년 범죄 등으로 표출되는 문제 행동이 날로 증가하여 심각한 사회문제가 되고 있다(민성길 외, 1997)는 선행

연구와는 달리 우려했던 것보다는 정서·행동문제가 크게 심각하지 않은 것으로 나타났다. 하지만 정서·행동문제 정도가 심각한 학생도 있어 부분적으로 일치한다.

최근 서울특별시, 학교보건진흥원, 서울대병원 소아정신과, 서울시소아청소년정신보건센터(2006)가 2005년에 서울지역의 초등학교 1학년에서 고등학교 2학년 학생과 부모를 대상으로 소아청소년 정신장애 유병률을 조사한 바에 따르면 25.7%가 ADHD, 적대적 반항장애, 품행장애와 같은 행동장애를 가지고 있었고, 23.0%는 특정공포증, 사회공포증과 같은 불안장애를 갖고 있는 것으로 나타났다(조수철 외, 2006). 또한 보건복지부가 2007년 고등학교 1학년 학생 36,484명을 대상으로 정신건강선별검사를 실시한 결과 내재화 위험군, 외재화 위험군, 내·외재화 병행위험군 등 3,271(9.0%)이 선별되었다. 한편 특수한 욕구를 지닌 아동을 대상으로 하는 특수교육 요구아동의 출현률은 2.71%로 나타났다. 6~11세 아동 144,917명을 대상으로 장애발견검사, 장애선별검사, 장애진단검사 및 특수교육요구평가의 네 단계 평가를 실시하여 특수교육 요구아동의 수를 조사하였는데 위축·불안 행동장애, ADHD, 품행장애로 규정한 정서·행동장애 아동의 출현률은 0.15%로 나타났다(정동영 외, 2001). 또한 최근 보건복지부(2006)에서 부산과 강원, 충남, 제주도를 제외한 전국 12개 시·도에 소재한 94개 초등학생 약7천 700명을 대상으로 정신보건센터를 통해 실시한 정신건강 선별검사 결과 불안이나 우울, 공포, 강박증 등 정서문제를 갖고 있는 학생이 전체의 20.1%나 되었고, 비행 청소년의 전조가 되는 반항적인 행동을 보이는 등 문제행동을 보이는 학생은 11.6%, 정서·행동문제 모두 해당하는 학생은 25.8%였다. 특히 신체적 증상이 나타나는 정신과 신체적 장애를 겪고 있는 학생이 33.1%에 달했다. 따라서 현재 청소년의 자살, 우울, 불안, 자아정체감의 혼란, 소아 및 청소년 정서문제와 본드흡입, 집단혼숙, 학교폭력, 청소년 범죄 등으로 표출되는 문제행동이 날로 증가하여 심각한 사회문제가 되고 있으며, 초등학교에서 중·고등학교로 올라갈수록 문제행동이 증가하고 있다(민성길 외, 1997). 다만, 정서·행동문

제의 출현은 정의를 명확히 제시하기 어렵고, 검사도구도 다양하며, 연구자에 따라 정서·행동문제를 규정하는 관점에 차이가 있기 때문에 다양하게 제시되고 있어(류문화·서경희, 1999) 직접적으로 비교하기 어렵다. 뿐만 아니라 대부분의 연구가 초등학생을 대상으로 하거나 초·중·고등학생 전체를 대상으로 하고 있어 중학생만을 대상으로 하고 있는 본 연구결과와 비교하는 것은 어느 정도의 한계가 있다. 하지만 많은 연구결과를 통해 알 수 있듯이 청소년의 공격성, 비행, 우울/불안 등의 정서·행동문제가 해를 거듭할수록 증가하고 있는 것은 사실이다. 따라서 본 연구는 청소년의 정서·행동문제에 대한 의미 있는 연구가 될 것으로 보인다.

3. 중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도의 차이

중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 정서·행동문제 정도의 차이를 분석한 결과에서 위축을 제외한 10개 척도에서 통계적으로 매우 유의미한 차이가 나타났다. 10개 척도 중 3개 척도(신체증상, 우울/불안, 사회적미성숙)에서는 중독집단이 정상집단보다 점수가 높은 것으로 나타났으며 나머지 7개 척도(사고의 문제, 주의집중문제, 비행, 공격성, 내재화문제, 외현화문제, 총문제행동)에서는 정상집단보다 위험집단이, 정상집단보다 중독집단이, 위험집단보다는 중독집단이 점수가 높은 것으로 나타났다. 즉, 휴대폰 중독집단에 속한 중학생들이 정상집단의 중학생보다 정서·행동문제가 높다는 것을 의미한다. 이 결과는 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정서·행동문제 정도에 유의미한 차이가 있다는 것을 밝혀주고 있다. 이는 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정신건강은 유의한 차이가 있으며, 휴대폰 중독군에 속한 중학생들이 휴대폰 의존군과 휴대폰 비중독군 중학생보다, 휴대폰 의존군에 속한 중학생들이 휴대폰 비중독군 중학생보다 정신건강 상태가 좋지 않다는 한상훈(2008)의 연

구와 고등학생의 휴대폰중독과 정신건강의 상관관계가 높게 나타나고 휴대폰에 집착하는 아이들은 우울, 불안, 적응장애와 같은 정신적인 문제가 동반된다고 하는 송은주(2006)의 연구와도 일치한다. 또 심리적 특성과 휴대폰중독 관계에서 충동성과 우울이 중독의 중요한 요인이라고 하는 양심영과 박영선(2005)의 연구와 일치하며, 양심영(2002)과 김정숙(2003)의 연구에서 휴대폰 중독적 이용집단이 비중독적 이용집단에 비해서 우울 점수가 더 높은 것으로 나타나 우울증이 휴대폰중독을 강화시킨다는 것을 입증하고 있다. 그리고 외로움을 많이 타는 사람일수록 중독된다고 주장한 Young(1998)과 Griffiths(1997)의 연구와도 일치한다.

휴대폰에 지나치게 집착하는 청소년 중에는 인터넷중독 현상처럼 우울, 불안, 충동성, 감각추구 성향, 자기 효능감 저하, 자기통제력 저하, 자존감 저하, 외로움, 공격 성향이 강한 것으로 나타났다는 꽈민주(2004), 김선남(2002), 김선미(2003), 김영순(2004), 김정숙(2003), 양심영(2004), 이명규(2002), 이형초(2002), 장혜진(2002), 홍혜영(1998)의 연구와도 부분적으로 일치한다. 이 결과는 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정서·행동문제 정도의 차이가 있으며 중학생의 휴대폰중독이 그들의 정서·행동에 부정적인 영향을 미치고 있음을 시사해 주고 있다. 결국 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제는 밀접한 관계를 맺고 있음을 의미한다.

4. 중학생의 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이

중학생의 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이를 분석한 결과에서 8개 관련변인 중 3개 변인(학년, 학급성적, 휴대폰 사용기간)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나 나머지 5개 변인(성별, 학교유형, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 특히 2개 변인(이성친구, 월평균 사용요금)에서는 유의미한 차이가 굉장히 높

게 나타났다. 성별에서는 여자가 남자보다, 학교유형에서는 여자중학교가 남자중학교와 남녀공학보다, 이성친구에서는 이성친구가 있는 경우가 없는 경우보다, 요금 체납경험에서는 경험이 있는 경우가 없는 경우보다, 월평균 사용요금에서는 2만원이상에서 3만원미만 집단과 3만원이상 집단이 2만원미만 집단보다 휴대폰중독 점수가 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 청소년들의 휴대전화 이용은 친구뿐만 아니라 학교성적, 부모의 소득, 학교유형, 학년, 성별, 부모의 관심과 태도 등에 의하여 영향을 받는다는 곽민주(2004)와 김선남·김현욱(2003)과 양심영(2002) 그리고 청소년보호위원회(2001)의 연구와 일치하며, 특히 성별에 따라 여자가 남자보다 휴대폰중독의 정도가 높은 것으로 나타나(곽민주, 2004; 김영순, 2004; 김정숙, 2003; 양심영·박영선, 2005; 이정숙·명신영, 2007; 한국정보문화진흥원, 2005) 많은 선행연구와 일치한다. 결국 여학생이 남학생보다 휴대폰중독이 더 심하다는 것을 의미한다. 따라서 여학생이 휴대폰중독에 더 노출되어 있기 때문에 여학생에 대한 집중적인 휴대폰중독 지도 및 방안마련에 힘써야 할 것이다. 또한 이성친구가 있는 학생이 없는 학생보다 휴대폰중독 정도가 더 높은 것으로 나타났는데 이는 장혜진(2002)과 송은주(2006) 그리고 조영호(2005)의 연구에서도 중독적 사용 집단이 비중독사용 집단보다 이성친구와 통화를 많이 하는 것으로 나타나 이 결과와 일치한다. 이러한 결과는 중독적 사용 집단이 친구관계를 중요하게 생각하고 관계에 있어서 소외당할 것을 두려워하며 끊임없이 또래와의 연결을 통해서 자신의 존재를 확인하려는 욕구, 즉 자기개념을 지녔을 것으로 사료된다(나은영, 2001; 장혜진, 2002). 또한 휴대폰중독은 성적, 휴대폰 구입동기, 처음 휴대폰 사용 시기, 하루 평균 통화시간, 문자 사용횟수, 월평균 사용요금, 휴대폰 사용 유형, 통화상대, 사용 장소에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다는 송은주(2006)의 연구와도 부분적으로 일치한다. 그러나 본 연구에서 학년, 학급성적, 휴대폰 사용기간에 따라 중학생의 휴대폰중독 정도는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났는데 이 결과는 학년이 높아질수록 그 사용 정도가 높아지는 양상을 보인다는 이홍일(2005)과 김은옥

(2005)의 연구와 학급성적에 따라 휴대폰중독 정도의 차이를 보인다는 장혜진(2002)과 유흥수(2010)의 연구 그리고 휴대폰 사용기간에 따라 중독 정도의 차이를 보인다는 송은주(2006)의 선행연구와 차이를 나타냈다. 따라서 중학생의 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이를 분석한 결과 다른 중독과 마찬가지로 여러 요인들이 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이는 휴대폰중독과 관련된 요인을 주의 깊게 관찰할 필요가 있으며 휴대폰중독 예방 가능성을 시사해 주고 있다.

5. 중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이

중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이를 분석한 결과에서 8개 관련변인 중 4개 변인(학년, 학교유형, 학급성적, 휴대폰 사용기간)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나 나머지 4개 변인(성별, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 4개 변인(성별, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금) 모두 중학생의 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이를 분석한 결과에서도 유의미한 차이가 있었던 변인들이었다. 따라서 4개 변인(성별, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)이 중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이를 보이는 것은 당연한 결과일지도 모른다. 결국 4개 변인(성별, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)이 휴대폰중독에 중요한 영향을 미치고 있음을 의미한다. 하지만 학교유형이 중학생의 관련변인에 따른 휴대폰중독 정도의 차이에서 유의미한 차이를 보였던 것과는 달리 중학생의 휴대폰중독 유형에 따른 관련변인의 차이에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 그러나 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 관련변인의 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 이 결과도 마찬가지로 휴대폰중독 유형과 관련된 요인을 주의 깊게 관찰할 필요가 있으며 휴대폰중독 예방 가능성을 시사해 주고 있다.

VI. 결론 및 제언

본 논문의 결과와 논의를 바탕으로, 본 논문의 결론 및 향후 관련연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 결 론

중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 정도를 파악하고 그 관계를 알아보며 더 나아가 관련변인(성별, 학년, 학교유형, 학급성적, 이성친구, 휴대폰 사용기간, 요금 체납경험, 월평균 사용요금)에 따라 휴대폰중독 정도와 휴대폰중독 유형에 차이가 있는지 살펴보았다. 본 연구의 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 중학생의 휴대폰중독 정도는 평균 점수가 33.93점이고 휴대폰중독 유형은 ‘위험집단’이 176명(53.5%)으로 가장 많았고 그 다음으로 ‘정상집단’이 125명(38.0%), ‘중독집단’이 28명(8.5%)이었다. 심한 휴대폰중독을 보이는 학생과 1/2이상이 중독집단으로 발전가능성이 있었으며, 학생 간의 격차도 있었다. 하지만 휴대폰중독 정도와 유형은 현재 교육현장에서의 염려와 예상과는 달리 심한 휴대폰중독 증상이라고 할 만큼의 결과가 나타나지 않았다.

둘째, 중학생의 정서·행동문제 정도는 크게 심각하지 않았다. 11개 척도 (위축, 신체증상, 우울/불안, 사회적미성숙, 사고의 문제, 주의집중문제, 비행, 공격성, 내재화문제, 외현화문제, 총문제행동)에서 대체적으로 비슷한 평균값을 보였으나 정서·행동문제가 높은 학생이 있었으며 학생 간에 정서·행동 문제 정도의 격차가 컸다.

셋째, 중학생의 휴대폰중독 유형에 따라 정서·행동문제에 매우 유의한 차이가 나타났다. 위축을 제외한 10개 척도(신체증상, 우울/불안, 사회적미성

숙, 사고의 문제, 주의집중문제, 비행, 공격성, 내재화문제, 외현화문제, 총문제 행동)에서 휴대폰 중독집단에 속한 중학생들이 정상집단에 속한 중학생보다 정서·행동문제가 더 높게 나타났다.

넷째, 중학생의 휴대폰중독 정도는 성별, 학교유형, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금에 따라 유의한 차이가 나타났다. 성별에서는 여자가 남자보다, 학교유형에서는 여자중학교가 남자중학교와 남녀공학보다, 이성친구에서는 이성친구가 있는 경우가 없는 경우보다, 요금 체납경험에서는 경험이 있는 경우가 없는 경우보다, 월평균 사용요금에서는 2만원이상에서 3만원미만 집단과 3만원이상 집단이 2만원미만 집단보다 휴대폰중독 점수가 높은 것으로 나타났다. 하지만 학년, 학급성적, 휴대폰 사용기간에서는 중학생의 휴대폰중독 정도에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 중학생의 휴대폰중독 유형은 성별, 이성친구, 요금 체납경험, 월평균 사용요금에 따라 유의한 차이가 나타났다. 하지만 학년, 학교유형, 학급성적, 휴대폰 사용기간에서는 중학생의 휴대폰중독 유형에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

따라서 휴대폰중독이 정서·행동문제에 부정적인 영향을 미치며 서로 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

2. 제언

본 연구를 통해서 밝혀진 결론을 토대로 다음과 같이 몇 가지 측면에서 제한점을 밝히고 후속연구에 대한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구대상자의 표집에서 광주광역시에 소재 중학교 가운데 임의표집하여 1, 2학년만을 대상으로 한 연구이므로 결과를 타 지역과 초·중·고등학교에 일반화하기에는 어려움이 있다. 따라서 후속연구에서는 각 지역별, 연령별, 학년별로 집단을 확대시켜 전국 규모의 총체적인 접근이 필요할 것이다.

둘째, 휴대폰중독 척도의 타당성 문제이다. 본 연구에서 사용된 휴대폰중독 척도는 ‘인터넷’이라는 중독 척도를 ‘휴대폰’이라는 용어로 일부 대체하여 사용하였기 때문에 휴대폰 중독적 사용을 잘 측정하고 있는지에 관한 타당성이 입증되지 않았다. 따라서 후속연구에서는 휴대폰 사용에 관한 신뢰도와 타당성이 입증된 중독 척도 개발이 필요할 것이다.

셋째, 자기 보고식 설문의 한계점이다. 연구조사 시 익명이 보장된다 하더라도 휴대폰중독과 정서·행동문제와 관련된 문항들을 접하게 되면 현실 속에서는 누구든지 바람직한 존재가 되기 마련이기 때문에 실제 자신의 모습을 감출 수 있을 것이다. 따라서 후속연구에서는 자기 보고식 설문의 한계를 극복할 수 있는 개인면접, 부모와의 면접, 관찰 등 조사의 신뢰도와 타당성을 확보하기 위한 방법이 병행되어야 할 것이다.

넷째, 청소년의 정서·행동문제는 가정과 학교 및 지역사회 관련기관을 연계하여 통합적인 관리가 필요하며, 예방 및 중재 프로그램 개발이 시급하다. 청소년문제가 사회적문제로 부각되고 있는 현시점에서 정서·행동문제를 지닌 학생을 조기에 발견하여 문제 발생을 사전에 예방하는 것이 다양한 청소년문제 해결에 효과적인 방안이라 할 수 있다.

이상과 같은 연구결과를 통해 마지막으로 본 연구의 교육적 시사점은 휴대폰중독이 정서·행동문제에 부정적인 영향을 미치며 서로 밀접한 관련이 있으므로 휴대폰 중독적 사용이 더 심각해지기 전에 휴대폰중독 예방교육과 올바른 사용지도가 필요하다는 점이다. 따라서 가정과 학교 및 지역사회와 연계하여 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계를 좀 더 사실적이고 체계적인 진단을 실시하여 실질적인 대처방법 강구와 구체적인 휴대폰 지도 방안을 마련하여야 할 것이다. 심각한 정서·행동문제를 지닌 청소년들에 대한 치료보다는 가정과 학교 및 또래관계와의 문제를 야기하고 있는 원인과 현황을 파악하여 지원방안을 모색하는 것이 보다 근본적인 대책이라고 생각한다.

참 고 문 헌

- 강정인 (2000). 현대인의 삶: 휴대폰 사용에 나타난 인간과 기술. *전통과 현대*, 13, 163-181.
- 곽민주 (2004). 청소년의 휴대폰 이용실태와 중독적 이용. 미간행 석사학위논문. 충북대학교 교육대학원, 청주.
- 김경희 · 황혜자 (1998). 저소득층 아동의 정서 · 행동문제와 부모의 자녀양육 태도에 관한 연구. *한국심리학회지*, 11(1), 12-26.
- 김광일 · 원호택 · 김이영 · 김명정 (1983). 고등학교 재학생의 정신건강조사 I. 정신건강연구, 1, 41-50.
- 김선남 · 김현숙 (2002). 청소년의 휴대폰중독에 관한 연구. *한국방송학보*, 18(4), 88-116.
- 김선미 (2003). 상고생의 이동전화 사용실태와 인식에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 서원대학교 교육대학원, 청주.
- 김신동 (2001). 호모 텔레포니库스의 등장: 이동전화 확산에 영향을 준 사회문화적 요인 연구. *한국언론학보*, 45(2), 62-85.
- 김연 · 한태숙 · 황혜정 (2004). 유아의 정서지능, 인지능력, 기질과 문제행동의 관계성 및 영향력에 관한 연구. *유아교육연구*, 24(6), 277-298.
- 김영순 (2004). 고등학생의 휴대폰중독과 심리성숙도와의 관계. 미간행 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원, 인천.
- 김정숙 (2003). 휴대폰 과다사용 청소년의 자아 존중감 및 우울, 충동성. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, 용인.
- 김종래 (2003). 청소년의 소외와 자아 존중감, 자기 통제력이 인터넷중독에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 대전대학교 교육대학원, 대전.
- 김준호 · 김순형 (1996). 가정환경과 청소년비행. 서울: 한국형사정책연구원.
- 김호일 (2000). 고등학교 이동전화 이용 실태에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원, 춘천.

- 나은영 (2001). 이동전화 채택에 영향을 미치는 이동전화 커뮤니케이션의 매체적 속성에 관한 연구. *한국언론학보*, 45(4), 189-228.
- 류문화·서경희 (1999). KISE 정서·행동장애학생 선별척도. 서울: 국립특수교육원.
- 민성길·김한중·오경자·이혜련·김진학·신의진·배주미·김성은 (1997). 학교 정신보건 사업모델 개발: 학교를 중심으로 한 초등학생의 정서 및 행동문제에 관한 연구. *신경정신의학*, 36(5), 812-825.
- 박순천·백경임 (2004). 휴대전화 중독적 사용 청소년의 MMPI특성. *대한가정학회지*, 42(9), 137-147.
- 배진한 (2001). 이동전화의 충족과 대인 커뮤니케이션 매체로써의 이동전화의 적합성 인식. *한국언론학보*, 45(4), 160-188.
- 백연화 (1998). 가족이 청소년 비행에 미치는 영향에 관한 일 고찰. 미간행석사학위논문, 고려대학교 대학원, 서울.
- 보건복지부 (2007). 국민건강영양조사 제3기- 2005년도 아동 및 청소년의 정신건강 수준 및 보건의식행태. 서울: 저자.
- 보건복지부 (2009). 2006 정신질환실태 역학조사. 서울: 저자.
- 서울특별시·학교보건진흥원·서울대병원 소아정신과·서울시소아청소년정신보건센터 (2006). 2005년도 역학사업보고서-서울시 소아청소년 정신장애 유병률조사. 서울: 저자.
- 성동규·조윤경 (2002). 이동전화 이용자의 집단적 특징에 따른 이용 유형 연구. *한국언론학보*, 46(6), 153-190.
- 성영신·장세옥·강정석 (2000). Digital Networking: N세대의 커뮤니케이션 심리. *한국심리학회지*, 1(2), 1-24.
- 송원영 (1998). 자기효능감과 자기 통제력이 인터넷 중독적 사용에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 연세대학교 대학원, 서울.
- 송은주 (2006). 고등학생의 휴대폰 사용 실태와 정신건강과의 관계. *정신간호학회지*, 15(3), 325-333.

- 양심영 (2002). 고등학교 청소년의 휴대폰중독에 관한 연구. 서울: 한국청소년개발원.
- 양심영 · 박영선 (2005). 청소년의 휴대폰 중독성향의 예측모형. 대한가정학회지, 43(4), 1-16.
- 오경자 · 하은혜 · 이해련 · 홍강의 (2001). K-YSR 청소년 자기행동 평가척도. 서울: 중앙적성연구소.
- 유평수 (2010). 중학생의 학교성적 및 부모-자녀간 의사소통 양식과 휴대폰중독과의 관계 연구. 청소년학연구, 17(1), 33-51.
- 왕일 (1997). 초등학생의 사회성과 정신건강의 관계 연구. 미간행 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 전주.
- 이명규 (2002). 청소년의 휴대폰 사용에 관한 실태와 문제점 고찰. 미간행 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원, 수원.
- 이병윤 (1992). 현대정신의학. 서울: 일조각.
- 이소은 (2007). 부모의 양육태도에 따른 유아의 문제행동과 주의집중력. 아동학회지, 28(2), 71-89.
- 이수연 · 이승희 (2008). 청소년의 형제 · 자매관계와 정서 · 행동문제의 관련성. 정서 · 행동장애연구, 24(2), 27-48.
- 이시형 (1997). 청소년 정신건강지수 개발연구. 서울: 삼성생명 건강연구소.
- 이정숙 · 명신영 (2007). 청소년의 휴대폰 사용 실태 및 휴대폰중독 정도에 따른 또래관계의 질, 학교생활 부적응에 대한 연구. 한국가정관리학회지, 25(4), 67-86.
- 이진영 (2006). 청소년 휴대폰중독에 영향을 미치는 사회 환경적변인과 개인심리적변인 탐색. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 청원.
- 이형초 (2002). 인터넷 게임 중독의 진단척도 개발과 인지행동치료효과. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 대학원, 서울.
- 장영숙 · 고선희 (2005). 종일제와 반일제 유치원 유아들의 문제행동 특성연구. 유아교육학논집, 9(1), 81-101.

- 장영숙 · 조정애 (2000). 교사가 지각한 유아의 문제행동과 유아의 성별, 연령, 기질 및 교사 기질과의 관계 연구. *미래유아교육학회지*, 7(2), 97-119.
- 장혜진 (2002). 휴대폰 중독적 사용 집단 청소년들의 심리적 특성: 자기개념, 애착, 자기통제력, 충동성을 중심으로. *미간행 석사학위논문*, 성신여자대학교 대학원, 서울.
- 정동영 · 김형일 · 정동일 (2001). *특수교육 요구아동 출현률 조사 연구*. 서울: 국립특수교육원.
- 정문자 (1988). *유아의 문제행동*. 제10차 한국아동학회 추계학술대회, 한국아동학회.
- 정용조 (2003). 10대 청소년의 이동전화 이용 행태 연구. *미간행 석사학위논문*, 동명정보대학교 정보대학원, 부산.
- 정현희 · 최경순 (2001). 아동의 기질과 문제행동과의 관계. *한국가정관리학회지*, 19(5), 1-14.
- 조수철 · 고복자 · 김종석 · 김봉년 · 김재원 (2006). *2005학년도 역학사업보고서: 서울시 소아청소년 정신장애 유병률 조사*. 서울특별시, 학교보건진흥원, 서울대병원 소아정신과, 서울시소아청소년광역정신보건센터.
- 조영호 (2005). *고등학생의 휴대폰 사용실태에 관한 조사 연구*. *미간행 석사학위논문*, 공주대학교 교육대학원, 공주.
- 청소년보호위원회 (2001). *청소년의 휴대폰 활용실태 및 사회학적 고찰*. 청소년보호 2001-21. 서울: 저자.
- 최은영 (2008). *청소년의 애착과 성취욕구가 휴대폰중독에 미치는 영향*. *미간행 석사학위논문*, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 최병목 (2002). 중 · 고교생의 휴대폰 사용 유형에 대한 비교분석 연구. *대한보건협회학술지*, 28(4), 398-417.
- 통계청 (2009). *2009 청소년 통계*. 서울: 저자
- 통계청 (2010). *2009 한국의 사회지표*. 서울: 저자
- 한국소비자보호원 (2004). *청소년 이동전화 및 무선인터넷 이용실태*. 서울: 저자.

- 한국정보문화진흥원 (2006). 휴대전화 중독 원인 분석. 서울: 저자.
- 한미현 (1996). 아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 한상훈 (2008). 중학생의 휴대폰중독 유형과 정신건강과의 관계. 학습자중심 교과교육연구, 8(1), 403-420.
- 한주리 · 허경호 (2004). 이동전화 중독척도개발 및 타당성 검증. 한국언론학보, 48(6), 138-165.
- 현명선 · 김경희 · 김선아 (2004). 청소년의 문제행동에 영향을 미치는 관련요인에 관한 연구-서울지역을 중심으로. 대한간호학회지, 34(2), 252-260.
- 홍강의 (1988). 어린이의 스트레스와 부적응 행동 및 대처방안. 서울: 삼성복지재단 어린이개발센터.
- 홍강의 · 송혜양 · 김중술 · 홍경자 · 박성수 (1988). 아동행동목록에 의한 국민학생의 행동문제 조사: 아동의 행동문제연구(III). 신경정신의학, 27(2), 346-359.
- 홍경자 (1986). 초등학교 아동의 행동양상도형 개발에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 홍혜영 (1998). 정보사회와 청소년: 통신 중독증. 서울: 한국청소년문화연구소.
- Achenbach, T. M. (1991) *Manual for the Youth Self-Report*. Burlington: University of Vermont.
- Achenbach, T. M., & Edelbrock, C. (1983). *Manual for the Child Behavior Checklist and Revised Child Behavior Profile*. Burlington, VT: University of Vermont.
- Campbell, S. B. (2002). *Behavior problems in preschool children*. NY: The Guilford Press.
- Dawkins, M. P. Fullilove, C., & Dawkins, M. (1995) Early assessment of problem behavior among young children in high-risk environments. *Family Therapy*, 22(3), 133-141.

- Eiden, R. D. (1999). Exposure to violence and behavior problems during early childhood. *Journal of Interpersonal Violence*, 14(12), 1299–1344.
- Fagan, J. (1990). Treatment and reintegration of violentjuvenile offenders: *Experimental results*. *Justice Quarterly*, 7(2), 233–263.
- Goldberg, I. (1996). *Internet addiction disorder*. Electronic message posted to research discussion list,
<http://www.rider.edu/user/psycyber/support-p.html>.
- Griffiths, M. (1999). Internet addiction. *The Psychologist*, 12(5), 245–250.
- Henricsson, L., & Rydell, A. (2004). Elementary school children with behavior problems: Teacher-child relations and self-perception: A Prospective Study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 50(2), 111–138.
- Kauffman, J. M. (1993). *Characteristics of emotional and behavioral disorders of children and youth* (5th ed.). NY: Macmillan.
- Ling, R (2000). *Impact of the mobile telephone on four established social institutions*. presented at the ISSEI 2000 conference, Bergen Norway.
- Rauschenberger, S. H. (1995). Fantasy proness and psycho-pathology. *Journal of Abnormal Psychology*, 104(2), 373–380.
- Richman, N., & Lansdown, R. (1990). *Problem of preschool children: Overview of behavior and emotional problems*. NY: Wiley.
- Young, K. S. (1996). Internet Addiction : The Emergence of A New Clinical Disorder. *Cyber Psychology and Behavior*, 1, 237–244.
- Young, K. S. (1998). *Caught in the Net: How to recognize the signs of Internet addiction and a winning strategy for recovery*. New York Wiley & Sons. Inc.

부 록

설 문 지

중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계

학생 여러분 안녕하세요?

본 설문지는 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계를 알아보기 위해 작성되었습니다. 따라서 여러분이 응답한 내용은 본 연구의 연구자료로 소중하게 활용될 것입니다.

각 질문의 내용들을 자세히 읽어 보시고 편안한 마음으로 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 진심으로 부탁드립니다. 응답하신 모든 내용은 익명으로 통계 처리되어 오직 연구의 목적으로만 사용될 것입니다.

설문지 작성에 협조해 주셔서 진심으로 감사합니다. 그리고 학생 여러분의 건강과 행복을 기원합니다.

2009년 10월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

연 구 자 한 선 희 드림
지도교수 이 승 희

본 조사의 결과는 통계법 제8조에 의거하여 비밀이 보장되며 통계목적 이외에는 사용되지 않습니다.

< 기초사항 질문지 >

기입 요령

※ 다음은 학생 여러분의 개인적 배경에 관한 기초사항 관련 질문입니다. 본인에게 해당되는 항목을 골라 위에 “” 표를 하여 주시고 기타항목은 적절한 내용을 기입해 주시기 바랍니다.

<p>1. 성별:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 남 <input type="checkbox"/> ② 여</p> <p>2. 연령:</p> <p>() 세</p> <p>3. 학년:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 1학년 <input type="checkbox"/> ② 2학년</p> <p>4. 학교 유형:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 남자중학교 <input type="checkbox"/> ② 여자중학교 <input type="checkbox"/> ③ 남녀공학</p> <p>5. 학급 성적:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 1~5등 <input type="checkbox"/> ② 6~10등 <input type="checkbox"/> ③ 11~20등 <input type="checkbox"/> ④ 21~30등 <input type="checkbox"/> ⑤ 31~40등 <input type="checkbox"/> ⑥ 40~50등</p> <p>6. 이성친구 존재여부:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음</p>	<p>7. 휴대폰 소지여부:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음</p> <p>8. 휴대폰 사용기간:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 6개월미만 <input type="checkbox"/> ② 6개월이상~1년미만 <input type="checkbox"/> ③ 1년이상~2년미만 <input type="checkbox"/> ④ 2년이상~3년미만 <input type="checkbox"/> ⑤ 3년이상 <input type="checkbox"/> ⑥ 휴대폰 사용한 적 없음</p> <p>9. 휴대폰 요금체납 경험:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음</p> <p>10. 휴대폰 월평균 사용요금:</p> <p><input type="checkbox"/> ① 2만원미만 <input type="checkbox"/> ② 2만원이상~3만원미만 <input type="checkbox"/> ③ 3만원이상~4만원미만 <input type="checkbox"/> ④ 4만원이상~5만원미만 <input type="checkbox"/> ⑤ 5만원이상~6만원미만 <input type="checkbox"/> ⑥ 기타()</p>
--	---

I. 휴대폰중독 척도

기 입 요 령					
문 항	내 용	응 답			
		전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	가끔 그렇다	자주 그렇다
1	의도했던 것보다 더 오랫동안 휴대폰을 사용하게 된다. (시간가는 줄 모른다)				
2	휴대폰 사용에 시간을 보내느라 다른 일을 소홀히 한다.				
3	내가 휴대폰 이용에 시간을 보내는 것 때문에 주위 사람들이 불평을 한다.				
4	휴대폰을 이용(통화, 문자, 게임 등)하는데 많은 시간을 쓰기 때문에 성적이나 숙제, 학과 공부를 제대로 하지 못한다.				
5	무슨 일을 하기 전에 먼저 전화 또는 문자가 왔는지를 확인한다.				
6	휴대폰 이용 때문에 학교에서 수업에 소홀해지고 성적이 떨어졌다.				
7	휴대폰이 없다면 내 인생은 공허하고 재미가 없을 것 같다.				
8	휴대폰을 사용할 때 누가 방해하면 소리 지르고 고함을 치거나 막 화를 낸다.				
9	밤새 휴대폰으로 통화하느라 잠을 못 잔 적이 있다.				
10	휴대폰을 사용할 때 조금만 더 해야지 라고 하면서 계속한다.				
11	휴대폰에 오랜 시간 매달려 있는 것을 그만 두려고 노력했지만 결국은 실패하였다.				
12	휴대폰을 사용하지 않으면 기분이 우울하고 움직해지거나 불안해지고 신경이 날카롭게 된다. 그렇기 때문에 다시 휴대폰을 사용하게 된다.				
13	수업 시간에 동료들과 문자 메시지 또는 통화를 주고받은 경험이 있다.				
14	단지 기분 전환을 위해 휴대폰을 사용한 적이 있다.				
15	가족과 있는 것보다 휴대폰을 사용하는 것이 더 즐겁다.				
16	예상보다 2~3배 많은 사용료를 낸 적이 있다.				
17	휴대폰 사용에 대한 기분 좋은 생각을 하면서 일상 사의 괴로운 생각을 잊는다.				
18	휴대폰 사용 후에 다시 휴대폰을 사용할 수 있을 때를 기다리게 된다.				
19	사용 불가 지역에 있으면 웬지 불안하다.				
20	휴대폰을 소지하고 있지 않을 때, 어떤 중요한 전화들이 올까 하는 생각에 불안하고 초조하다.				

II. K-YSR

기 입 요 령							
※ 각 문항을 읽고 본인의 행동이 해당하는 곳에 “∨”표시를 해 주시기 바랍니다. (0=전혀 그렇지 않다. 1=가끔 그렇다. 2=자주 그렇다.)							
문 항	내 용		응 답	문 항	내 용		응 답
1	나이에 비해 너무 어리게 행동한다.		0 1 2	26	해서는 안 될 일을 저지르고도 아무 렇지 않게 생각한다.		0 1 2
2	알레르기가 있다.		0 1 2	27	다른 사람에게 시샘을 잘한다.		0 1 2
3	말다툼을 자주 한다.		0 1 2	28	다른 사람들이 도움이 필요할 때 기꺼이 그들을 돋는다.		0 1 2
4	천식이 있다.		0 1 2	29	어떤 동물이나 상황, 장소(학교는 제외)를 두려워한다. (구체적 내용:)		0 1 2
5	(남자인 경우) 여자처럼 행동한다. (여자인 경우) 남자처럼 행동한다.		0 1 2	30	학교에 가는 것이 겁난다.		0 1 2
6	동물을 좋아한다.		0 1 2	31	나는 내가 나쁜 생각이나 나쁜 행동을 할까 두렵다.		0 1 2
7	자랑을 많이 한다.		0 1 2	32	나는 스스로 완벽해야 된다고 생각한다.		0 1 2
8	어떤 일에 집중하거나 주의를 기울이는 것이 힘들다.		0 1 2	33	아무도 나를 사랑하지 않는다고 느낀다.		0 1 2
9	어떤 생각들을 떨쳐버리려고 해도 잘 안 된다. (구체적 내용:)		0 1 2	34	남들이 나를 해치려한다고 생각한다.		0 1 2
10	가만히 앉아 있기가 힘들다.		0 1 2	35	나는 가치가 없고 남보다 못하다고 생각한다.		0 1 2
11	어른들에게 지나치게 의존한다.		0 1 2	36	나는 사고로 잘 다친다.		0 1 2
12	외롭다고 느낀다.		0 1 2	37	나는 싸움을 많이 한다.		0 1 2
13	혼동이 잘되고 갈피를 못 잡겠다.		0 1 2	38	놀림을 많이 받는다.		0 1 2
14	잘 운다.		0 1 2	39	나쁜 친구들과 어울려 다닌다.		0 1 2
15	나는 꽤 정직하다.		0 1 2	40	환경: 남들에게 안 들리는 것을 나는 들을 때가 있다. (구체적 내용:)		0 1 2
16	남에게 못되게 군다.		0 1 2	41	생각해 보지도 않고 행동한다.		0 1 2
17	공상을 많이 한다.		0 1 2	42	혼자 있는 것을 좋아한다.		0 1 2
18	고의로 자해행위를 하거나 자살기도를 한다		0 1 2	43	거짓말을 하거나 남들을 속인다.		0 1 2
19	관심을 많이 끌려고 노력한다.		0 1 2	44	손톱을 깨문다.		0 1 2
20	내 물건을 부순다.		0 1 2	45	나는 신경이 날카롭고 긴장되어 있다.		0 1 2
21	다른 사람의 물건을 부순다.		0 1 2	46	내 몸 일부가 움찔거리거나 신경질적인 몸 짓을 한다.		0 1 2
22	부모님 말을 안 듣는다.		0 1 2	47	악몽을꾼다.		0 1 2
23	학교에서 말을 안 듣는다.		0 1 2	48	다른 아이들이 나를 싫어한다.		0 1 2
24	잘 먹지 않는 편이다.		0 1 2	49	어떤 일은 대부분의 다른 아이들보다 내가 더 잘 할 수 있다.		0 1 2
25	다른 아이들과 잘 어울려 지내지 못 한다.		0 1 2	50	나는 지나치게 겁이 많거나 불안해 한다.		0 1 2

문 항	내 용	응 답	문 항	내 용	응 답
51	어지럼증이 있다.	0 1 2	71	나는 자의식이 지나치고 쉽게 무안해 한다.	0 1 2
52	나는 지나치게 죄책감을 느낀다.	0 1 2	72	불을 지른다.	0 1 2
53	음식을 지나치게 많이 먹는다.	0 1 2	73	손재주가 있는 편이다.	0 1 2
54	매우 피곤하다고 느낀다.	0 1 2	74	으스대거나 남을 웃기려고 심거운 짓을 한다.	0 1 2
55	체중이 너무 나간다.	0 1 2	75	수줍어한다.	0 1 2
56	의학적으로 밝혀진 원인 없이 나타나는 신체적 문제가 있다. 1) 몸이 쑤시고 아프다. 2) 두통 3) 폐스꺼움 4) 눈의 이상 (구체적 내용:) 5) 발진 혹은 기타 피부의 이상 6) 배앓이 혹은 복통 7) 구토 8) 기타 (구체적 내용:)	----- 0 1 2 0 1 2	76	보통 아이들보다 잠을 적게 잔다. 보통 아이들보다 잠을 많이 잔다(낮이나 밤에). (구체적 내용:)	0 1 2 0 1 2
57	남을 신체적으로 공격한다.	0 1 2	77	상상력이 풍부하다.	0 1 2
58	내 피부나 신체의 다른 부위를 뜯거나 후빈다. (구체적 내용:)	0 1 2	79	나는 언어에 문제가 있다. (구체적 내용:)	0 1 2
59	나는 상당히 불임성이 있다.	0 1 2	80	내 권리는 지킨다.	0 1 2
60	새로운 것을 시도해보기 좋아한다.	0 1 2	81	우리 집의 물건을 훔친다.	0 1 2
61	학교 성적이 좋지 않은 편이다.	0 1 2	82	우리 집 아닌 다른 곳에서 물건을 훔친다.	0 1 2
62	운동신경이 둔하고 움직임이 어색하다.	0 1 2	83	필요 없는 물건을 모아 둔다. (구체적 내용:)	0 1 2
63	내 또래보다는 나보다 나이가 많은 아이들과 있는 것을 더 좋아한다.	0 1 2	84	남들이 이상하게 여기는 행동을 한다. (구체적 내용:)	0 1 2
64	나보다 나이가 어린 아이들과 있는 것을 더 좋아한다.	0 1 2	85	남들이 알면 이상하다고 여길 생각을 한다. (구체적 내용:)	0 1 2
65	말을 하지 않으려 한다.	0 1 2	86	고집이 세다.	0 1 2
66	똑같은 행동을 계속 되풀이 한다. (구체적 내용:)	0 1 2	87	내 기분이나 감정은 갑자기 변하곤 한다.	0 1 2
67	가출한다.	0 1 2	88	다른 사람들과 함께 있는 것이 즐겁다.	0 1 2
68	고함을 많이 지른다.	0 1 2	89	나는 의심이 많다.	0 1 2
69	나는 숨기는 것이 많고 남에게 속을 털어 놓지 않는다.	0 1 2	90	욕을 하거나 상스러운 말을 쓴다.	0 1 2
70	환시: 남들에게서 안 보이는 것을 나는 볼 때가 있다. (구체적 내용:)	0 1 2	91	자살에 대해 생각한다.	0 1 2
			92	남들을 웃기기 좋아한다.	0 1 2
			93	나는 지나치게 수다스럽다.	0 1 2
			94	남을 잘 놀린다.	0 1 2
			95	나는 성미가 급하다.	0 1 2
			96	성(Sex)에 대해 너무 많이 생각한다.	0 1 2
			97	남들을 신체적으로 해치겠다고 위협 한다.	0 1 2
			98	남들을 돋기를 좋아한다.	0 1 2
			99	청결, 정돈에 대해서 지나치게 신경을 쓴다.	0 1 2

문 항	내 용	응 답			내 용
100	잠을 잘 못 잔다. (구체적 내용:)	0	1	2	※ 자신의 느낌이나 행동, 관심에 대해 더 말하고 싶은 것이 있으면 아래에 써 주십시오.
101	수업을 빼먹거나 학교에 무단결석하기 도 한다.	0	1	2	
102	기운이 별로 없다.	0	1	2	
103	나는 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해 한다.	0	1	2	
104	다른 아이들보다 소란스럽다.	0	1	2	
105	술을 마시거나 치료목적으로 쓰는 것 이외의 약물을 사용한다. (구체적 내용:)	0	1	2	※ 위와 같은 문제들로 하여 전문가(상담소 혹은 정신과 전문의)에게 가 본 일이 있으십니까?
106	다른 사람들에게 공정하게 하려 애쓴다.	0	1	2	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
107	좋은 농담하는 것을 즐긴다.	0	1	2	없으시다면, 전문가에게 보일 필요가 있다고 느끼십니까?
108	나는 인생을 편하게 사는 것이 좋다.	0	1	2	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
109	힘이 닿는 한 남들을 도우려 노력한 (남자인 경우) 나는 여자가 되고 싶어 한다. (여자인 경우) 나는 남자가 되고 싶어 한다.	0	1	2	앞으로 전문가에게 갈 예정이십니까? <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오
110	남들과 관계를 맺지 않으려 한다.	0	1	2	
111	나는 걱정이 많다.	0	1	2	
112					

- 소중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다. -

저작물 이용 허락서

학 과	특수교육	학 번	20078182	과 정	석사
성 명	한글: 한선희	한문 :韓善熙	영문 :Han, Sun Hee		
주 소	전남 곡성군 죽곡면 용정1구 43				
연락처	E-MAIL : po-lo1004@hanmail.net				
논문제목	한글: 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제의 관계 영어: Relationships between Mobile-Phone Addiction and Emotional/Behavioral Problems in Middle School Students				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

- 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
- 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
- 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
- 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
- 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
- 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
- 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의() 반대()

2010년 8월

저작자 : 한 선 희 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하