creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000240244

2010年 8月

敎育學碩士(營養敎育)學位論文

전남지역 중학생들에 대한 학교급식 만족도 조사 연구

朝鮮大學校 敎育大學院

營養敎育專攻

張 蕙 嘆

전남지역 중학생들에 대한 학교급식 만족도 조사 연구

The Study of Satisfication on School Foodservice of Middle School Students in Chonnam province

2010年 8月

朝鮮大學校 敎育大學院

營養敎育專攻

張 惠 暻

전남지역 중학생들에 대한 학교급식 만족도 조사 연구

指導敎授　李 明 烈

이 論文을 敎育學碩士(營養敎育)學位 請求論文으로 提出함.

2010年 4月

朝鮮大學校 敎育大學院

營養敎育專攻

張 惠 嗥

張惠暻의 敎育學 碩士學位 論文을 認准함.

審査委員長　朝鮮大學校　敎授　李 昭 正　　印

審査委員　　朝鮮大學校　敎授　李 在 濬　　印

審査委員　　朝鮮大學校　敎授　李 明 烈　　印

2010年 6月

朝 鮮 大 學 校　敎 育 大 學 院

목 차

목 차 ····· i

표 목 차 ····· iii

그림목차 ····· v

ABSTRACT ····· vi

제 1 장 서 론 ····· 1

제 2 장 이론적배경 ····· 3

제 1 절 학교급식의 개요 ····· 3

제 2 절 우리나라 학교급식의 현황 ····· 4

제 3 절 학교급식에 대한 만족도와 영향을 미치는 변인고찰 ····· 6

제 3 장 연구내용 및 방법 ····· 9

제 1 절 연구 대상 ····· 9

제 2 절 자료 수집 내용 및 방법 ····· 9

1. 조사대상자의 특성 ····· 9

2. 학교급식에 대한 인지도 ····· 9

3. 학교급식에 대한 만족도 ····· 9

4. 기호도 조사 ····· 10

제 3 절 자료분석 ····· 10

제 4 장 연구결과 및 고찰 ····· 11
제 1 절 대상자의 특성 분포 ····· 11
1. 일반적 특성 ····· 11
2. 학교급식에 대한 인지도 ····· 14
3. 대상자들의 학교급식에 대한 만족도 ····· 18
4. 학교급식에 대한 기호도 조사 ····· 26
제 2 절 성별에 따른 특성 ····· 28
1. 성별에 따른 대상자들의 일반적 특성 ····· 28
2. 성별에 따른 학교급식에 대한 인지도 ····· 31
3. 성별에 따른 학교급식에 대한 만족도 ····· 35
4. 성별에 따른 학교급식에 대한 기호도 조사 ····· 43
제 3 절 급식 만족도에 따른 특성 ····· 45
1. 급식 만족도에 따른 대상자의 일반적 특성 ····· 45
2. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 인지도 ····· 48
3. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 만족도 ····· 52
4. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 기호도 조사 ····· 58
제 4 절 각 요인들 간의 상관관계 ····· 61

제 5 장 결론 및 제언 ····· 64

참 고 문 헌 ····· 67

설 문 지 ····· 72

표 목 차

표 1. 학교급별 급식현황 ····· 6

표 2. 대상자의 일반적 특성 ····· 12

표 3. 대상자들의 학교급식에 대한 인지도 ····· 16

표 4. 대상자들의 학교급식에 대한 만족도 ····· 19

표 5. 학교급식의 맛과 영양에 대한 만족도 ····· 21

표 6. 학교급식의 위생상태에 대한 만족도 ····· 23

표 7. 학교급식의 식당 환경에 대한 만족도 ····· 25

표 8. 대상자의 학교급식에 대한 기호도 조사 ····· 27

표 9. 성별에 따른 대상자의 일반적 특성 ····· 29

표 10. 성별에 따른 학교급식에 대한 인지도 ····· 33

표 11. 성별에 따른 학교급식에 대한 만족도 ····· 36

표 12. 성별에 따른 학교급식의 맛과 영양에 대한 만족도 ····· 38

표 13. 성별에 따른 학교급식의 위생상태에 대한 만족도 ····· 40

표 14. 성별에 따른 학교급식의 식당 환경에 대한 만족도 ····· 42

표 15. 성별에 따른 대상자의 학교급식에 대한 기호도 조사 ····· 44

표 16. 급식 만족도에 따른 대상자의 일반적 특성 ····· 46

표 17. 급식만족도에 따른 학교급식에 대한 인지도 ·····50

표 18. 급식 만족도에 따른 맛과 영양에 대한 만족도 ·····53

표 19. 학교급식의 위생상태에 대한 만족도 ·····55

표 20. 학교급식의 식당 환경에 대한 만족도 ·····57

표 21. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 기호도 조사 ·····60

표 22. 각 요인들 간의 상관관계 ·····63

그 림 목 차

그림 1. 연도별 급식실시 학교 수 현황 ····· 5

ABSTRACT

The Study of Satisfication on School Foodservice of Middle School Students in Chonnam Province

Hye-Kyoung Jang
Advisor : Prof. Myeong-reyel Lee, Ph. D.
Major in Nutrition Education
Graduate School of Education, Chosun University

This study investigated recognition and satisfaction of school meals, and preference of the food which were mainly provided for school meals, targeting middle school students in Hwasun, Jeonnam. It was designed to identify the current status of school meals and present further directions and basic data on them and the results are summarized as follows: The subjects consisted of 292 girl students(52.5%) and 264 boy students (47.5%). In respect to their recognition of the necessity of school meals, 72.5% of the whole subjects responded they were necessary, 22.5% responded they were average and 5.0% responded they were not necessary. For the satisfaction in school food, 48.% were average, 26.1% were not satisfied, and 25.9% were satisfied. For the sum of their satisfaction in taste and nutrition, satisfactory group was 28.98±6.22, average group was 24.49±3.64, and unsatisfactory group was 19.15±6.82, and all the items in each group had significant differences ($p<0.001$). In respect to the sum of their satisfaction in cafeteria environment, satisfactory group was 14.23±3.45, average group was 1.80±2.24, and unsatisfactory group was 9.72±3.98, and all the items in each group had significant differences ($p<0.001$). As a result of investigating frequency of overlapping menu tolerance, for more than six times a month, satisfactory group was 44.4%, average group was

41.2%, and unsatisfactory group was 67.6%, and all the items in each group had significant differences. The satisfaction in school meals had significantly positive relations with the following: when the subject were girls, when they recognized they were necessary, when they preferred school meals to home meals, when order was followed in cafeteria, when enough meal time was given, when frequency of leavings was less, when prefer food was not repetitively served, when their satisfaction in taste, nutrition, hygiene, and environment was higher. To examine the relations with subjective health conditions, as they recognized they were healthy, they recognized school meals were necessary, order was well followed in cafeteria, and enough meal time was given. Higher satisfaction in taste and nutrition, hygiene, and cafeteria environment had positive correlations with subjective health conditions. Recognition of the necessity of school meals was higher when they recognized school meals were better than home meals, and order was well followed in cafeteria, enough eating time was given and they had no leavings. For the relations between home meals and school meals, as they preferred school meals than home meals, their satisfaction in order in cafeteria was higher, they thought they had enough meal time, and had no leavings. As satisfaction in taste, nutrition, hygiene, and environment was higher, their recognition of home meals and school meals was significantly higher. Based on the results above, it was demonstrated that in respect to highest satisfaction in school meals all the subjects answered they had good eating habits through school meals.

제 1 장 서 론

최근 우리나라는 여성의 사회진출 증가로 식생활 관리에 충분한 시간을 할애할 수 없기에 자녀를 비롯한 가족들의 식생활 관리가 소홀해지고 있다.[1] 또한 매스컴과 식품산업의 발달로 식생활이 간소화되고 편리한 식생활을 추구함으로써 인스턴트, 가공식품의 섭취가 날로 증가하면서 초등학생을 비롯한 청소년들의 식생활에 여러 문제를 야기 시켜 건강에까지 영향을 미치고 있다.[2]

아동과 청소년기의 영양은 건강과 성장에 직접적인 영향을 줄 뿐만 아니라 연속되는 청년기의 건강과 일생의 건강에 기초가 된다. 또한 이 시기는 식습관이 형성되는 시기이므로 가정과 학교에서 영양교육을 실시하는 일이 매우 중요하다. 그러나 여성의 사회 참여와 성인들의 바쁜 생활 등으로 인해 가정교육을 통한 식습관 및 기본 생활 교육은 부실해지고 있다. 이러한 상황에서 학교급식은 균형 잡힌 식사의 제공과 식생활 지도를 위한 산교육의 장이 될 수 있음에 주목해야 할 것이다. 이와 같이 학교급식은 장기적인 안목에서 미래 사회를 위한 건강한 인간을 육성한다는 투자적 목적을 가지고 국가의 경쟁력 강화를 위한 정책 사업으로 시행되고 있어 다른 급식 유형과는 차별되는 특성을 가지며 이미 그 중요성을 사회 전 계층이 공감하고 있다.[3]

이에 국가정책으로 시작된 학교급식은 초등학교를 중심으로 점차 확대되다가 1992년도에 초등학교급식의 전면실시가 제시되면서 급속하게 확대되었다. 초등학교의 급식이 성공적으로 수행됨에 따라 중·고등학교에서의 급식 실시에 대한 여론이 증가되었다. 이에 1996년 교내에 급식시설을 마련하여 직접 운영하는 형태 이외에도, 교리에서 조리 가공한 식품을 급식으로 공급하거나, 교내 급식 시설을 개인이나 기업에 위탁하여 운행할 수 있도록 학교급식법이 개정되어 직영급식, 위탁급식, 외부운반급식 등 급식형태가 다양화 되었다. 이에 따라 초등학교 급식은 1998년, 고등학교 급식은 1998년~1999년부터 실시되고 있으며, 중학교 급식은 2002년부터 급식 시설을 확대하여 2003년부터 전체 초·중·고교의 학교급식이 전면전으로 시행되고 있다.[4][5]

이로 인하여 학교급식에 관한 다양한 연구가 수행되었는데, 학교급식의 실시로 인하여 학생들에게 미친 장점과 효과는 신체 발육촉진, 건강증진에 미치는 긍정적 영향, 식품 선택 능력의 증진, 편식 교정, 식사 예절과 태도의 변화, 식사와 관련된

위생관리 등의 식습관 개선, 가정과 지역사회의 식생활 개선에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다.[6] 따라서 이러한 학교급식의 효과를 증진시키기 위해서는 급식 대상자들의 학교급식에 대한 만족도를 높여야 한다. 학교급식의 만족도를 결정하는 요소는 음식의 품질과 서비스의 품질로 나누어진다. 음식의 품질은 음식의 맛과 영양상태 등에 의해 결정되며, 서비스의 품질은 메뉴의 다양성, 조리종사원의 태도, 급식소의 시설 등에 의해 결정된다. 학교급식 관리자는 고객인 학생이 원하는 음식의 품질과 서비스의 품질을 파악하여야 한다. 또한, 학생이 학교급식에 얼마나 만족하고 있는지를 조사하여 만족스러운 학교급식이 이루어지도록 노력하여야 한다.[7]

학교급식의 질적인 발전을 위해서는 학생들의 기호에 맞는 다양한 식단의 제공, 쾌적한 식사환경, 위생적이고 안전한 식사공급 등을 포함하여 학교급식을 관할하는 전담부서의 설치, 교실 배식의 문제, 학교급식 식재료의 최저입찰제 문제, 위탁급식 업체의 관리, 영양사의 업무 등의 문제가 우선적으로 해결되어야 할 과제로 제시되고 있다.[8][9] 따라서 학교급식 만족도에 대한 종합적인 평가를 위해서는 이들 항목들이 학교급식을 실시하고 있는 학교의 학생들을 대상으로 직접 의견을 알아보고 조사해 볼 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 중학교 학교급식에 대한 실태 파악과 더불어 학교급식이 나아가야할 방향을 제시하고자 화순지역에서 직영을 위탁으로 학교급식을 하고 있는 중학교 남녀 학생을 대상으로 중학교 급식에 대한 인지도, 만족도 및 기호도 조사를 실시하여 학교급식의 질적 개선을 유도하고자 한다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 학교급식의 개요

학교급식이라 함은 “성장기 아동에게 정상적인 신체 발달과 활동에 필요한 영양을 합리적으로 공급함으로써 심신의 건전한 발달과 편식 교정 및 올바른 식습관 지도와 협동, 책임, 질서, 공동체의식 등 민주시민으로서의 자질과 덕성을 함양하여 국민의 식생활 개선에 기여하도록 하기 위하여 학교에서 일정한 지도목적을 설정하여 계획적으로 실시하는 집단급식을 의미한다.[10)]

1. 학교급식의 목적

학교급식법(99. 8. 31개정) 제1조에는 학교급식을 통한 학생의 심신의 건전한 발달을 도모하고 나아가 국민 식생활 개선에 기여함을 목적으로 한다고 하였으며, 제3조에는 “영양 교육을 통한 식습관 개선과 학교급식의 원활한 수행을 위해 필요한 시책을 강구한다.”라고 기술하고 있다. 이는 성장기 아동들의 부적절한 영양 상태를 교정시켜 신체적, 정신적인 성장 발달의 정상화를 이룩하고, 나아가 보다 좋은 식습관에 적응하도록 장려함으로써 식량 소비의 합리화와 식생활 문화 개선을 통하여 국가의 식량 사정 개선에 기여하도록 하는데 그 목적을 두고 있다.[11)]

2. 학교급식의 역사

우리나라 학교급식은 6.25 전쟁 후 사회가 전반적으로 혼란하고 어려운 시기인 1953년에 전쟁으로 재난을 당한 아동의 구호 급식을 위하여 국제아동기금(UNICEF), 세계민간구호협회(CARE), 미국국제개발처(USAID) 등의 기관이 지원한 양곡(탈지분유, 옥수수가루, 식용유, 소맥분 등)으로 초등학교 아동들에게 무상 지급을 실시한 것이 그 효시이다.[12)]

1970년대(1973~1981년)는 자활급식의 단계로, 1972년 외국원조의 급식양곡 지원

이 종료되면서 자활급식운영을 시범적으로 실시하였고, 문교부령 제401호에 의해 1977년 1월 학교급식 규칙이 제정되어 초등학교 학생들을 대상으로 실시하는 급식에 대하여 필요한 사항을 규정하였으나, 1977년 9월 서울시 관내에서 집단 식중독 사고로 53개교 5,575명이 피해를 입어 제빵 급식을 도입한 일반급식 제도를 폐지하였다. 1978년 3월 학교 자체 조리 급식제도가 도입되면서, 11월에는 학교급식규칙이 문교부령 제432호로 개정되어, 학교 자체 조리 급식제도의 도입에 따른 일부 규정을 개정하고 급식유형을 분류하는 등의 변화를 가져왔다.

1980년대(1982~1989)는 영양급식의 단계로, 복지 국가건설에 맞춰 학교급식의 기본방향을 종래의 구호급식에서 건전한 심신발달을 위한 영양급식으로 전환하는 계기를 가지게 되었다. 1982년 2월에는 학교급식 시범학교제도가 폐지되면서 일반급식학교로 운영하게 되고, 급식학교 담당교사에게 부여되었던 가점제가 폐지되었고, 3월에는 체육부가 신설되면서 학교급식업무가 체육부로 이관되어 학교체육과에서 학교급식을 담당하는 등의 법률개정이 있었다.

1990년대에 들어서면서 학교급식을 단순히 먹이는 것만이 아닌 교육의 일환으로 생각하게 되었다. 1990년 학교급식업무는 체육부에서 문교부로 다시 이관되고, 의무교육과 에서 급식에 관한 업무를 담당하도록 학교급식법 시행령이 개정되었으며, 12월에는 문교부장관의 급식학교 지정권 등 일부의 권한이 시·도 교육감에게 이양되었다.[13] 1992년 문민정부 이후 학교급식은 급식학교의 확대가 진행되어 1998년 초등학교 전면 급식실시에 이어, 고등학교 급식은 1999년, 중학교 급식은 2002년까지 확대실시 되었다. 더불어 유아급식의 확대전망으로 학교급식은 의무교육대상학교, 특수학교, 근로청소년을 위한 특별학급 및 산업체부설학교, 기타 교육부장관이 인정하는 학교까지 급식대상을 확충 실시하였다.[14]

제 2 절 우리나라 학교급식의 현황

우리나라 초·중·고등학교 및 특수학교의 지난 10여 년간 급식현황 추이에 대해 교육과학기술부의 2009년 보고를 살펴보면, 1998년도에 급식을 하는 학교 수 비율이 69.3%에서 비약적으로 증가하여 4년만인 2001년에는 91.9%를 나타냈다. 이후에 2003년도에 98.4%까지 증가하였고, 매년 꾸준한 증가 추세를 나타내어 2007년에는 99.7%에 이르렀다.

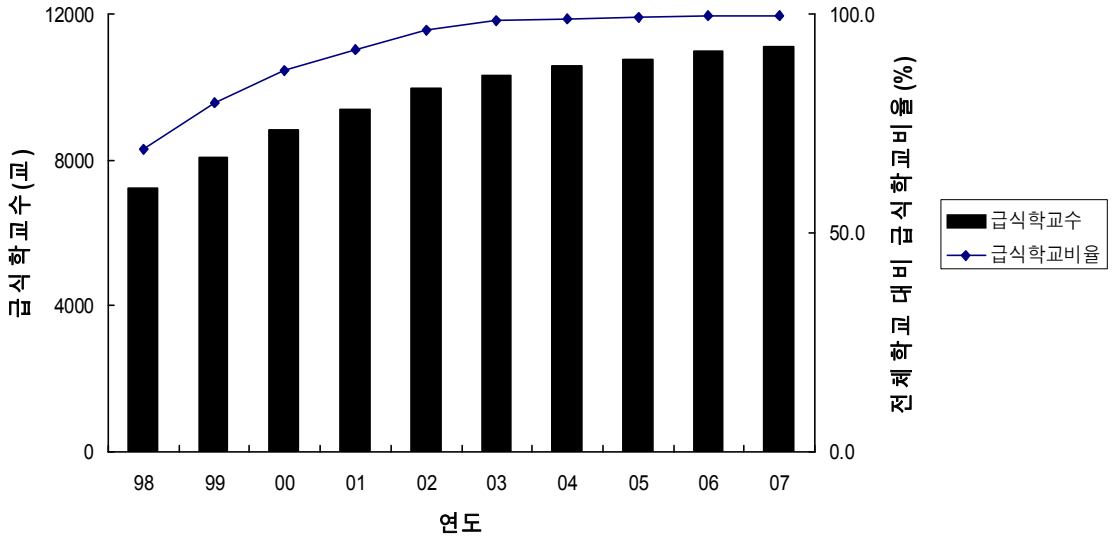

그림 1. 연도별 급식 실시 학교 수 현황 (2007년도 학교급식 현황)
(교육과학기술학부, 2008)

또한 학교 급별 급식현황을 살펴보면, 2007학년도의 학교 급별 급식학교 비율은 초등학교가 100%로 거의 모든 학교에서 급식을 실시하고 있고, 중학교는 99.5%, 고등학교 99.5%, 특수학교는 96.5%를 나타내고 있다. 급식을 하는 학생 비율은 초등학교는 97.7%, 중학교는 99.1%, 고등학교는 96.6%, 특수학교는 95.7%로 중학교가 가장 높았다. 급식 운영 형태는 직영방식 88.1%, 위탁방식 11.9%로 대부분 직영방식으로 운영되고 있으며, 급식학생수가 1일평균 760만 명 급식(전체학생 대비 97.7%)이며, 교당 평균 급식학생 수는 684명에 이르렀다.[15)]

우리나라 초·중·고등학교 및 특수학교의 급식현황 통계를 통해서, 지난 10여 년간 급식을 하는 학교 수와 학생 수가 비약적으로 증가하여서 이제는 거의 모든 학교에서 급식을 실시하고 있다고 볼 수 있다.

표 1. 학교 급별 급식현황(2007년도 학교급식 현황)

구 분	학교 수			학생 수(천명)			운영형태(교)	
	전체	급식	%	전체	급식	%	직영(%)	위탁(%)
초등학교	5,791	5,791	100	3,826	3,738	97.7	5,778(99.8)	13(0.2)
중 학 교	3,035	3,021	99.5	2,068	2,049	99.1	2,463(81.5)	558(18.5)
고등학교	2,166	2,155	99.5	1,858	1,794	96.6	1,403(65.1)	752(34.9)
특수학교	144	139	96.5	23	22	95.7	137(98.6)	2(1.40)
계	11,136	11,106	99.7	7,775	7,603	97.8	9,781(88.1)	1,325(11.9)

(교육과학기술부, 2008)

제 3 절 학교급식에 대한 만족도와 영향을 미치는 변인고찰

학교급식은 초등학교 전면화, 중·고등학교 급식확대정책으로 전국의 모든 학교가 급식실시 비율이 높아지고 있는 시점에서 다양한 식단 및 쾌적한 식사환경, 안전한 식사공급 등 급식의 질적인 면의 개선이 요구되고 있다. 따라서 학생들의 음식 기호도나 급식에 관한 의견을 반영하여 급식의 만족도를 높이기 위한 방안의 모색이 필요하다. 이절에서는 학교급식에 대한 인식 및 만족도에 관한 선행 연구 결과를 통해 학교급식의 만족도와 영향을 미치는 변인들에 대해 고찰하였다.

김의 연구(2002)에서는 광주·전남에 위치한 중학생을 대상으로 급식만족도에 관한 설문조사를 하였다. 학교급식에 대한 만족도는 1~5점 척도 중 3.00으로 중간정도에 해당하며 3.00 이상의 점수를 기록한 항목은 음식의 맛(3.24) > 음식의 온도(3.18) > 서비스(3.09) > 급식장소(3.01)이였다. 잔반에 대한 태도에서는 대부분의 학생이 음식을 남기는 것으로 나타났다. 남기는 음식의 종류는 국이나 찌개가 55.8%이고, 반찬류가 18.5%이었다. 음식을 남기는 이유는 '음식 맛이 싫어서', '입맛이 없어서', '음식 양이 많아서' 순이었다. 다 먹는 이유는 '음식이 맛이 있어서', '좋아하는 음식이므로' 순이었다. 좋아하지 않는 음식이 나올 때의 태도는 '조금만 먹는다.', '먹지 않는다.', '다 먹으려 노력한다.' 순으로 나타났다.[16)]

전주지역에서 직영으로 학교급식을 실시하고 있는 중학교 남녀 학생 262명을 대상으로 한 오의 연구(2006)에서는 급식에 대한 만족도 및 개선사항에 대한 설문조사를 실시하였다. 학교급식 시 주된 잔반은 국 > 생선류 > 채소 > 김치 > 밥 > 육류의 순으로 조사 되었고, 전반적으로 음식을 남기는 이유 중 가장 큰 비율을 차지한 것은 '맛이 없어서'였으며, 생선과 야채류는 '싫어하는 음식이라서'도 높은 비율을 차지하였고, 밥의 경우에는 '양이 너무 많아서'의 비율이 가장 높았다. 학교급식에 대한 학생들의 만족도를 조사한 결과, 음식에 대한 항목에서 남학생은 '음식의 맛과 온도', '밥의 양'에 대해서는 대체적으로 만족하는 편이었으나 '반찬과 후식의 양'에 대해서는 불만족의 비율이 50% 이상을 차지하였다. 여학생의 경우도 음식의 온도와 음식의 맛에 대해서는 대체적으로 만족하였고, 반찬의 양에 있어서는 43.1%가 불만족하다고 응답하였다. 학교급식의 개선 요구사항에 대한 조사 결과 '음식이 더 맛있었으면 좋겠다'고 응답한 경우가 남학생은 19.5%, 여학생은 19.6%로 가장 높게 나타났다.[17)]

안의 연구(2007)에서는 부산시 일부지역에서 교실배식과 식당배식을 하는 중학생을 대상으로 급식 장소에 따른 만족도 및 만족도에 영향을 미치는 요인에 대해 장소별로 조사하였다. 급식장소에 대한 전반적인 만족도는 장소 간 유의한 차는 없었으나, 만족하는 이유는 교실은 '배식대기시간이 식당보다 오래 걸리지 않아서이다', '식탁은 아니지만 항상 내 자리에서 식사하는 것이 더 편안하고 좋다'의 순으로 많았고, 식당은 '교실에 음식냄새가 배지 않아 교실보다 환경이 위생적이고 편안하다'가 가장 많았다. 불만족하는 이유는 교실에서는 ' 급식환경이 위생적이지 않고 불편하다', 식당에서는 '배식대기시간이 오래 걸린다.'가 가장 많았다. 잔반량과 잔반을 남기는 이유는 장소 간 유의한 차이를 보이지 않았는데, 두 장소 모두 '싫어하는 반찬이라서 남긴다.'가 가장 많았다. 그리고 '온도가 맞지 않고 맛이 없어서 잔반을 남긴다.'라고 답한 사람은 교실이 식당보다 더 많은 것으로 나타났다. 배식부문에서 가장 개선해야 될 문제는 식당은 음식의 양과 맛에서 개선되어져야 한다고 하였고, 교실은 음식의 맛, 양, 배식당번의 위생적 복장, 식당으로 급식장소를 바꾸기 등 모든 부분에서 개선을 해야 된다고 답하였다.[18)]

곽의 연구(2007)에서는 문경지역 일부 중학교 학생을 대상으로 학교급식 만족도와 비만 인지도에 대하여 조사 분석하였다. 학교급식위생에 대한 만족도는 전체적으로 '조리원들의 위생'이 3.65점으로 가장 높게 나타났으며, 학교식당환경에 대한 학생들의 만족도는 전체적으로 '식당의 조명'(3.61점), '식탁, 의자의 편리성'(3.39점)

으로 만족하는 것으로 나타났다. 학교급식만족도와 급식식단 만족도 및 급식질서에 대한 견해에 대하여 상관분석을 한 결과, 학교급식 만족도는 급식식단 만족도와 매우 강한 관련성이 있는 것으로 나타났으며 급식 질서에 대한 견해는 학교급식 만족도와 급식 식단 만족도와는 유의적인 상관성은 없는 것으로 나타났다. 이런 결과는 학생들의 학교급식의 종합적인 만족도가 급식 식단 이외의 다른 요소들은 만족도에 영향을 미치지 못하고 있다는 것을 알 수 있다.[19)]

정의 연구(2008)에서는 대구지역의 중·고등학교를 대상으로 급식 만족도, 식습관 및 교육행정시스템(NEIS)에 등록되어 있는 공통 요리 중 15가지 음식 군으로 분류한 총 171개의 식단에 대해 기호도를 조사하였다. 조사 대상자의 급식 불만족의 이유는 '식단이 다양하지 못함'을 가장 큰 이유로 답하였으며, 다음으로 '음식 맛에 대한 불만'을 나타내었다. 또한 급식에서 개선을 원하는 부분을 중·고등학생 모두 식단의 다양성>맛의 향상 순으로 나타났다. 조사 대상자의 학교급식의 품질, 서비스, 위생 측면에서의 만족도는 여러 가지 항목에서 중·고등학생의 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있으며, 품질 만족도 측면에서는 중·고등학생 모두 '후식의 양', '식단의 구성', '식단의 색깔조화'에 가장 만족을 나타내었다. 서비스 만족도 측면에서는 중학생이 '배식 대기시간'에 가장 만족하였으며, 고등학생은 '불만사항 해결'에서 가장 점수가 높았다. 위생 측면에서는 '식기류의 위생상태'에 중·고등학생 모두 가장 만족하는 것으로 나타났다.[20)]

대부분의 선행연구에서 음식 내적, 음식 외적, 급식 서비스, 급식 위생 및 시설에 대한 만족도 차이를 나타났으며, 잔반 이유에 대해서도 '싫어하는 음식이라서', '입맛에 맞지 않아서'라는 항목으로 나타났고, 음식의 맛과 온도 등에 대해 개선사항이 요구되는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구에서는 전남지역 학교급식의 식습관 개선 및 만족도 향상을 위한 기초 자료 확보를 목적으로 급식 수혜자인 중학생을 대상으로 학교급식 전반에 대한 견해와 만족도 파악에 초점을 두고 조사 연구하였다.

제 3 장 연구 내용 및 방법

제 1 절 연구 대상

본 연구는 화순 일부지역 소재 중학생들을 대상으로 중학생들의 학교급식에 대한 인지도, 만족도 및 기호도 조사를 실시하였다. 총 571명을 대상으로 설문조사를 실시 한 후 불충분한 자료 15부를 제외하고 최종 556명(남:264명, 여:292명)을 대상자로 선정하였다. 조사 기간은 2010년 2월 8일~11일까지 실시하였다.

제 2 절 자료 수집 내용 및 방법

1. 조사대상자의 특성

조사 대상자들의 특성은 성별, 학년, 동거가족, 형제·자매 수, 주관적인 가정 경제 상태, 주관적 건강상태에 대해 조사하였다.

2. 학교급식에 대한 인지도

학교급식에 대한 인지도에 대해서 배의 논문(2008)[9]과 정의 논문(2008)[20]을 이용하여 학교급식에 대한 본인의 생각, 급식을 하는 이유, 가정의 음식과 비교, 학교급식에서 가장 고려되어야 하는 부분, 급식 시 질서 상태, 식단표 확인여부, 급식 시간 정도, 잔반, 잔반의 종류, 잔반 이유, 급식 후 이점에 대해 조사하였다.

3. 학교급식에 대한 만족도

학교급식에 대한 만족도는 곽의 논문(2007)[19]을 이용하여 학교급식에 만족을 못하는 경우 이유, 맛과 영양면에 대한 만족도, 위생에 대한 만족도, 식당환경에 대한 만족도에 대하여 조사하였다. 맛과 영양면에 대한 만족도는 Likert 5점 척도로 조사하였고, 합계는 최하 8에서 최고 40점까지며, 위생에 대한 만족도는 Likert 5점 척도로 합계는 최하 5에서 최고 25점다. 또한 식당 환경에 대한 만족도는 Likert 5

점 척도로 조사하여 합계는 최하 4점에서 최고 20점까지 있다.

4. 기호도 조사

학생들의 기호도를 파악하기 위하여 맛있는 음식의 경우 허용 가능 한 중복 정도, 가장 좋아하는 식품군, 좋아하는 식단 구성 및 한식 제공 시 밥의 제공 여부에 대하여 조사하였다.

제 3 절 자료 분석

자료 분석은 SPSS version 17.0 통계 프로그램을 이용하였다. 모든 분석은 연구 대상자 전체에 대하여 일반적 특성, 학교급식에 대한 인지도, 기호도 조사는 빈도 분석을 실시하였고, 학교급식의 맛과 영양, 위생상태, 식당환경에 대한 만족도는 평균과 표준편차를 조사하였다. 성별과 전반적인 급식만족도에 따른 대상자의 특성은 카이제곱 검정을 이용하여 분석하였다. 성별에 따른 학교급식의 맛과 영양, 위생상태, 식당환경에 대한 만족도는 t-검정을 하여 평균과 표준편차를 기술하였고, 전반적인 급식 만족도에 따른 학교급식의 맛과 영양, 위생상태, 식당환경에 대한 만족도는 F-검정을 하여 평균과 표준편차를 기술하였다. 학교급식에 영향을 미치는 인자들을 파악하기 위하여 유의한 관련성이 있는 변수들에 대해 Pearson 상관계수를 이용하여 상관관계를 검증하였다. 본 연구에서 이용된 통계적 유의성 검증은 $\alpha < 0.05$ 수준에서 이루어졌다.

제 4 장 연구 결과 및 고찰

제 1 절 대상자의 특성 분포

1. 일반적 특성

대상자들의 일반적인 특성에 대해 표 2에 제시하였다. 전체 학생 중 여학생은 292명(52.5%), 남학생 264명(47.5%) 이였고, 나이는 16세가 55.6%로 가장 많았으며, 17세는 22.5%, 15세는 21.9% 순이었다. 동거가족 형태는 '부모와 같이 산다.'가 83.4%로 가장 많았고, '편모', '조부모 또는 친인척'이 각각 6.1%로 다음 순이었으며, '편부'는 4.3%였다. 형제 수는 '1명'이 49.5%로 가장 많았고, '2명'이 32.0%, '3명 이상' 13.7%, '없음' 4.9% 순이었다. 주관적 가정 경제 상태는 '중' 78.2%로 가장 많았고, '하' 12.8%, '상' 9% 순으로 나타났다. 주관적 건강상태는 '건강함' 60.4%로 가장 많았고, '보통'은 31.2%, '허약' 8.5% 순으로 나타났다.

외식횟수는 '1-2회/월' 47%로 가장 많았고, '거의안함' 34.3%, '2회 이상/주' 18.8%로 나타났다. 아침 식사 여부는 '매일 먹음' 55%로 가장 많았고, '거의 안 먹음' 20.1%, '4-5회/주' 15.5%, '2-3회/주' 9.4%순으로 나타났다. 아침결식 이유는 '입맛이 부족해서' 46.8%로 가장 많이 나타났으며, '아침밥을 해주지 않아서' 37.6%, '늦잠 때문에' 36%, '체중조절' 9.6% 순으로 나타났다.

표 2. 대상자의 일반적 특성

변수	실수(%),n=556
성별	
남	264(47.5)
여	292(52.5)
나이	
15세	122(21.9)
16세	16(55.6)
17세	17(22.5)
동거가족 형태	
부모	462(83.4)
편부	24(4.3)
편모	34(6.1)
조부모 또는 친인척	34(6.1)
형제 수	
없음	27(4.9)
1명	275(49.5)
2명	178(32.0)
3명 이상	76(13.7)
주관적 가정 경제 상태	
상	50(9.0)
중	433(78.2)
하	71(12.8)
주관적 건강상태	
건강함	335(60.4)
보통	173(31.2)
허약	47(8.5)

표 2. (계속)

변수	실수(%),n=556
외식횟수	
거의 안함	189(34.3)
1-2회/월	260(47.0)
2회 이상/주	104(18.8)
아침 식사 여부	
거의 안 먹음	112(20.1)
2-3회/주	52(9.4)
4-5회/주	86(15.5)
매일 먹음	306(55.0)
아침결식 이유	
늦잠 때문에	90(36.0)
입맛이 부족해서	117(46.8)
아침밥을 해주지 않아서	19(37.6)
체중조절	24(9.6)

2. 학교급식에 대한 인지도

학교급식에 대한 인지도에 대한 조사 결과는 표 3에 제시하였다. 학교급식 필요성에 대한 인지도는 전체 학생의 72.5%가 '필요하다'고 응답하였고, '보통이다'는 22.5%, '필요 없다'는 5.0%였다. 또한 학교급식에 대하여 고등학생을 대상으로 한 인식 조사에서도 4점 만점 중 전체 평균이 2.99로 고등학생들은 학교급식이 필요하다고 인지하였다.[21] 이의 연구(2010)[41]에서도 급식을 매일 먹느냐는 질문에 '예' 322명(90.1%), '아니오.' 35명(9.9%)로 현저한 차이를 보였다. 이를 통해 청소년들이 학교급식에 대한 인지도가 높은 것으로 나타나 필요성이 높아진 만큼 학교급식에 대한 만족도를 높이기 위한 연구가 필요할 것으로 생각되어진다.

학교급식이 필요한 이유에 대해서는 '도시락이 번거러워서'가 47.1%로 가장 많았고, '영양적이어서'는 35.6%, '경제적이므로' 10.3%, '맛있어서' 7.0% 순이었다. 이는 박의 연구(2006)[21]에서 '도시락이 번거러워서' 학교급식을 한다고 인식한 학생이 70%로 대부분을 차지했던 것과 비슷한 결과를 나타내었다. 가정음식과 학교급식의 비교에 대해서는 '보통' 51.8%로 가장 많았고, '나쁨' 25.9%, '좋음' 22.3% 순으로 나타나 학교급식과 가정음식 간에는 별다른 차이가 없는 것으로 조사되었다.

학교급식 시 고려될 점에 대해서는 '음식의 맛'이 29.2%로 고려해야 할 대상으로 가장 높았으며, '위생상태' 27.9%, '식단의 다양성' 21.3%, '음식의 양' 12.6%, '균형적인 영양' 9%의 순으로 나타났다. 학교급식소의 질서 상태에 대한 인지도는 '나쁨' 56.2%로 부정적인 응답을 보였으며, '보통' 36.2%, '좋음' 7.6%로 나타났다. 식단표 확인에 대해서는 '확인 안함' 69.4%, '확인함' 30.6%로 나타나 대부분의 학생들이 학교급식의 식단표를 확인 하지 않음을 알 수 있었다. 급식시간에 대해서는 '보통' 42.3%로 가장 높으며, '부족함' 30.8%, '충분함' 27% 순으로 나타났다. 잔반 상태에 대해서는 '1-2회/주' 34.2%, '3-4회/주' 34.1%, '매일 남김' 22.3%, '남기지 않음' 9.4%로 나타난 것을 보아 잔반은 많이 남기는 것을 알 수 있었다. 제일 많이 남기는 잔반 종류로는 '국류' 50%로 가장 높게 나타났으며, '반찬류' 33.1%, '김치류' 9.1%, '밥류' 6.5%, '후식류' 1.2% 순으로 나타났다. 잔반이유에 대해서는 '입맛에 안 맞아서' 66.5%로 가장 높은 응답율을 보였으며, '양이 많아서' 16.2%, '배가 불러서' 12.7%, '체중관리를 위하여' 2.4%, '시간이 부족해서' 2.2% 순으로 나타났다.

학교급식 실시 후 좋아진 점에 대해서는 '바른 식습관' 33.5%로 가장 높게 인지

하고 있었으며, '체격과 체력 향상' 20.9%, '편식 교정' 19%, '영양지식 향상' 15.8%, '올바른 식사예절' 10.8% 순으로 인지하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과 조사대상자의 학교급식에 대한 인지도를 살펴보면 학교급식이 필요하다고 인식하였으며, 영양적이면서 가정음식과 비교 시 차이가 없으며, 학교급식 실시로 인하여 바른 식습관 및 균형 잡힌 식습관을 유지할 수 있다는 긍정적인 견해와 더불어 학교급식으로 인한 식사예절과 인지도가 높아짐을 알 수 있었다. 반면 학교급식의 잔반상태 및 잔반이유 등을 분석한 결과에서는 학교급식의 맛의 문제점과 음식 맛이 안 맞아서 잔반 발생이 많았던 점을 지적하였는데 이를 통하여 학교급식의 일부를 개선할 필요가 있는 것으로 사료된다.

표 3. 대상자들의 학교급식에 대한 인지도

변수	실수(%),n=556
학교급식 필요성에 대한 인지도	
필요함	403(72.5)
보통	125(22.5)
불필요함	28(5.0)
학교급식을 하는 이유	
맛이 있어서	39(7.0)
영양적이어서	197(35.6)
도시락이 번거러워서	261(47.1)
경제적이므로	57(10.3)
가정음식과 학교급식의 비교	
좋음	124(22.3)
보통	228(51.8)
나쁨	144(25.9)
학교급식 시 고려될 점	
식단의 다양성	118(21.3)
균형적인 영양	50(9.0)
음식의 양	70(12.6)
음식의 맛	162(29.2)
위생상태	155(27.9)
학교 급식소의 질서 상태	
좋음	42(7.6)
보통	201(36.2)
나쁨	312(56.2)
식단표 확인	
확인함	170(30.6)
확인 안함	386(69.4)

표 3. (계속)

변수	실수(%),n=556
급식 시간	
충분함	150(27.0)
보통	235(42.3)
부족함	171(30.8)
잔반 상태	
남기지 않음	52(9.4)
1-2회/주	190(34.2)
3-4회/주	189(34.1)
매일 남김	124(22.3)
제일 많이 남기는 잔반 종류	
밥류	32(6.5)
국류	246(50.0)
반찬류	163(33.1)
김치류	45(9.1)
후식류	6(1.2)
잔반 이유	
양이 많아서	80(16.2)
입맛에 안 맞아서	329(66.5)
배가 불러서	63(12.7)
시간이 부족해서	11(2.2)
체중관리를 위하여	12(2.4)
학교급식 후 좋아진 점	
체격과 체력 향상	112(20.9)
편식 교정	102(19.0)
바른 식습관	180(33.5)
영양지식 향상	85(15.8)
올바른 식사예절	58(10.8)

3. 대상자들의 학교급식에 대한 만족도

대상자들의 학교급식에 대한 만족도에 대한 결과는 표 4와 같다. 만족도는 '보통' 48.%, '불만족' 26.1%, '만족함' 25.9%로 나타났다. 학교급식 불만족한 이유에 대해서는 '음식의 맛' 33.6%에서 가장 많았고, '식단의 다양성' 18.3%, '음식의 양' 16.8%, '조리원의 불친절' 12.1%, '기타' 10.9%, '위생상태' 8.3%로 나타났다. 이는 배의 연구(2008)[9]에서도 85% 이상의 학생들이 급식에 대하여 만족을 하였으나 만족하지 못하는 경우는 '싫어하는 음식', '반찬량 부족', 맛이 없어서'의 순으로 나타났다. 이를 통하여 알 수 있는 것은 학생들의 기호도에 맞는 식단작성도 중요하지만, 편식 교정 지도와 더불어 조리법과 반찬준비 등의 개선 노력이 모두 요구됨을 알 수 있었다.

표 4. 대상자들의 학교 급식에 대한 만족도

변수	실수(%),n=556
학교 급식 만족도	
만족함	144(25.9)
보통	267(48.0)
불만족	145(26.1)
학교 급식 불만족 이유	
식단의 다양성	71(18.3)
음식의 맛	130(33.6)
음식의 양	65(16.8)
위생상태	32(8.3)
조리원의 불친절	47(12.1)
기타	42(10.9)

학교급식의 맛과 영양에 대한 만족도 조사는 표 5와 같다, '균형 잡힌 영양소'에 대한 만족도가 평균 3.20±0.91점으로 가장 높았고, '밥 종류의 다양성'에 대한 만족도가 3.14±0.97로 다음 순이었으며, 음식의 양에 대한 만족도가 평균 2.88±0.97점으로 가장 낮았다. 전체 평균이 보통 이상의 만족도를 가지고 있는 것으로 보아 중학생들의 급식 만족도에 관한 곽의(2007)[19] 연구 결과와 유사한 것을 알 수 있었으며, 균형 잡힌 영양을 만족시키면서 식단의 다양화와 음식의 적절한 양에 대한 학생들의 기호도에 따른 연구가 필요할 것으로 보인다.

표 5. 학교급식의 맛과 영양에 대한 만족도

변수	평균±표준편차(n=556)
음식의 맛	3.07±0.97
음식의 양	2.88±0.97
음식의 간	3.06±0.91
밥 종류의 다양성	3.14±0.97
국과 반찬의 다양성	2.94±0.96
후식의 다양성	3.00±1.10
균형 잡힌 영양소	3.20±0.91
배식된 음식의 온도	2.95±1.04
합 계	24.24±6.40

학교급식의 위생 상태에 대한 만족도의 결과는 표 6과 같이 '조리원의 위생상태'가 3.10±0.98로 가장 높았고, '요리과정의 위생상태' 3.00±0.95, '음식의 위생상태' 2.91±1.03 순으로 나타났으며, 전반적인 만족도는 보통으로 나왔으나, 배식용기, 배식과정 및 음식의 위생 상태에 대해서는 3.00 미만의 점수가 나타나 좀 더 청결한 위생관리가 필요할 것으로 보여 진다. 또한 전반적으로 학교급식의 위생 상태에 대한 만족도가 보통으로 나타난 것은 배의 연구(2008)[9] 결과와 유사하게 나타났는데, 이는 급식실 문에 들어설 때부터 에어커튼 등으로 먼지를 제거한 후 출입하고 손 소독기의 설치로 손을 씻고, 조리실외·내부의 위생적인 청결 상태로 인한다고 생각되어진다.

표 6. 학교 급식의 위생 상태에 대한 만족도

변수	평균±표준편차(n=556)
음식의 위생 상태	2.91±1.03
배식 용기의 위생 상태	2.73±1.03
배식 과정의 위생 상태	2.86±0.97
요리과정의 위생 상태	3.00±0.95
조리원의 위생 상태	3.10±0.98
합 계	14.62±4.43

학교급식의 식당환경에 대한 만족도 조사결과 표 7과 같으며, '식당의 조명' 3.16±0.94로 가장 높게 나타났으며, '식당의 환경' 2.98±0.96, '식탁과 의자의 편리성' 2.88±1.05, '식당 냉난방의 적정성' 2.86±1.01 순으로 나타나 '식당 냉난방의 적정성'에 대한 만족도가 가장 낮게 측정되었다. 이는 배의(2008) 연구결과와 유사하게 나타났다.[9] 조명을 제외하고는 나머지 시설에 대해서는 만족도가 비교적 낮았으므로 식당 내 관련시설에 대하여 개선의 여지가 보여 진다.

표 7. 학교 급식의 식당 환경에 대한 만족도

변수	평균±표준편차(n=556)
식당의 조명	3.16±0.94
식당의 환경	2.98±0.96
식당 냉난방의 적정성	2.86±1.01
식탁과 의자의 편리성	2.88±1.05
합 계	11.88±3.50

4. 학교급식에 대한 기호도 조사

대상자에 대한 학교 식에 대한 기호도 조사 결과를 정리한 것이 표 8이다. 먼저 선호 식단의 중복 허용 횟수에 대한 기호도 조사 질문에 '6회 이상/월' 48.9%이 가장 많으며 '4-5회/월' 30.4%, '2-3회/월' 20.7%순으로 나타났다.

가장 좋아하는 식품군은 '육류' 52.5%로 기호도가 높게 나타났고, '가공식품류' 30.4%, '채소류' 7.9%, '생선류' 6.7%, '곡류&두류' 2.5% 순으로 조사되었다. 김의(2003) 중학생을 대상으로 한 연구결과와 유사한 경향을 보여 채소보다는 육류를 선호하는 것을 알 수 있었다.[22] 선호 식단의 중복허용 횟수 또한 '6회 이상'이 48.9%에 가까운 결과를 고찰하여 보면 학생들의 급식만족도를 높이기 위해서 기호도가 높은 식단으로 구성하게 되어진다면 육류위주의 편식으로 인한 성인병 및 비만의 발병이 염려 되므로 적절한 영양교육과 더불어 기호 개선을 위한 조리법 개발 등이 절실히 필요한 실정이다.

가장 좋아하는 식단에 대해서는 '혼합(양식+한식 등)' 48%로 높게 나타내었고, '한식' 20.1%, '일품요리' 16.2%, '양식' 12.2%, '중식' 3.4% 순으로 나타났다.

한식 식단의 밥 제공 필요성에 대하여 '가끔은 제외하여도 괜찮음' 72.1%, '꼭 필요함' 27.9%로 나타나 밥을 제외한 다른 주식으로 대체하여도 무방할 것으로 사료된다. 초등학생을 대상으로 한 급식만족도를 연구하였던 윤의 연구(2009)에서 식단의 기호도에서 밥류에 대한 기호도가 높게 나타났으나[23], 본 연구대상자인 중학생들의 경우는 밥을 제외한 다른 주식으로 대체하여도 된다는 결과를 통하여 학생들이 성장함에 따라 자신의 기호에 맞는 식품에 대한 욕구가 다르게 나타나는 것을 알 수 있었다.

표 8. 대상자의 학교급식에 대한 기호도 조사

변수	실수(%),n=556
선호 식단의 중복 허용 횟수	
2-3회/월	115(20.7)
4-5회/월	169(30.4)
6회 이상/월	272(48.9)
가장 좋아하는 식품군	
채소류	44(7.9)
곡류 & 두류	14(2.5)
육류	292(52.5)
생선류	37(6.7)
가공식품류	169(30.4)
가장 좋아하는 식단	
한식	112(20.1)
양식	68(12.2)
혼합(한식+양식 등)	267(48.0)
중식	19(3.4)
일품요리	90(16.2)
한식 식단의 밥 제공 필요성	
꼭 필요함	155(27.9)
가끔은 제외하여도 괜찮음	401(72.1)

제 2 절 성별에 따른 특성

1. 성별에 따른 대상자들의 일반적 특성

성별에 따른 대상자들의 일반적 특성은 위의 표 9와 같다. 남학생에서 15세 15.2%, 16세 59.8%, 17세는 25.0%이었고, 여학생은 15세 28.1%, 16세 51.7%, 17세 20.2%로 남학생에서 여학생보다 유의하게 연령이 높았다(p=0.001).

주관적 가정 경제 상태는 남학생에서 '상'이 11.5%, '중' 73.7%, '하' 14.9%, 여학생 '상' 6.8%, '중' 82.2%, '하' 11.0% 순으로 성별간의 유의한 차이를 보였다(p=0.045). 또한 남학생일수록 형제수가 적었으나, 여학생일수록 형제수가 많은 경향성을 보였다(p=0.024).

동거가족 형태, 주관적 건강상태, 외식횟수, 아침식사 여부 및 아침결식 이유에 관한 조상 항목은 유의차가 없었다. 아침식사는 '남학생'은 43.2%, '여학생'은 46.3%가 결식하는 것으로 나타나, 보건복지부에서 발행한 지침안과 같이 2001년도 13~19세 청소년의 아침결식 비율은 36.9%(남자 30.9%, 여자 43.0%)에 달한다고 조사되어진 것[24]과 비슷한 경향을 보였으나 결식 비율은 약간 상승하였음을 알 수 있었다. 아침결식을 하는 이유에 대해서는 '늦잠을 자서', '입맛이 없어서'라는 이유로 아침결식을 하고 있음으로 학교급식을 통해서 부족한 영양소를 채울 수 있는 식단이 필요하겠다.

표 9. 성별에 따른 대상자의 일반적 특성

실수(%)

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
나이			
15세	40(15.2)	82(28.1)	0.001
16세	158(59.8)	151(51.7)	(0.002)[1)]
17세	66(25.0)	59(20.2)	
동거가족 형태			
부모	209(79.5)	253(86.9)	0.063
편부	13(4.9)	11(3.8)	
편모	18(6.8)	16(5.5)	
조부모 또는 친인척	23(8.7)	11(3.8)	
형제 수			
없음	18(6.8)	9(3.1)	0.090
1명	135(51.1)	140(47.9)	(0.024)
2명	81(30.7)	97(33.2)	
3명 이상	30(11.4)	46(15.8)	
주관적 가정 경제 상태			
상	30(11.5)	20(6.8)	0.045
중	193(73.7)	240(82.2)	(0.865)
하	39(14.9)	32(11.0)	
주관적 건강상태			
건강함	151(57.4)	184(63.0)	0.100
보통	83(31.6)	90(30.8)	(0.058)
허약	29(11.0)	18(6.2)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

표 9. (계속)

실수(%)

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
외식횟수			
거의 안함	87(33.1)	102(35.2)	0.113
1-2회/월	117(44.5)	143(49.3)	(0.137)[1]
2회 이상/주	59(22.4)	45(15.5)	
아침 식사 여부			
거의 안먹음	51(19.3)	61(20.9)	0.409
2-3회/주	28(10.6)	24(8.2)	(0.685)
4-5회/주	35(13.3)	51(17.5)	
매일 먹음	150(56.8)	156(53.4)	
아침결식 이유			
늦잠 때문에	41(36.0)	49(36.0)	0.151
입맛이 부족해서	59(51.8)	58(42.6)	(0.139)
아침밥이 없어서	8(7.0)	11(8.1)	
체중조절	6 (5.3)	18(13.2)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

2. 성별에 따른 학교급식에 대한 인지도

성별에 따른 학교급식에 대한 인지도는 표 10과 같다. 급식을 하는 이유에 대해 남학생은 '도시락이 번거러워서'가 40.2%, '영양적이어서' 37.1%, 경제적이므로 11.7%, '맛있어서' 11.0%였고, 여학생은 '도시락이 번거러워서'가 53.4%, '영양적이어서' 34.1%, 경제적이므로 9.0%, '맛있어서' 3.4%로 성별간의 유의한 차이를 보였다(p=0.001).

학교 급식 시 고려될 점에 대해서는 남학생의 경우 '음식의 맛' 34.5%, '위생상태' 22.3%, '음식의 양' 18.9%, '식단의 다양성', '균형 잡힌 영양' 9.5%이였으며, 여학생의 경우는 '위생상태' 33.0%, '식단의 다양성' 27.1%, '음식의 맛' 24.4%, '균형적인 영양' 8.6%, '음식의 양' 6.9%로 남녀 학생 사이에 유의한 차이를 보였다(p<0.001).

학교 급식소의 질서상태에 대해서는 남학생에서 '좋음' 11%, '보통' 32.6%, '나쁨' 56.4%였으며, 여학생에서는 '좋음' 4.5%, '보통' 39.5%, '나쁨' 56.0%로 유의한 차이를 보였다(p=0.008). 식단표 확인에 대해서는 남학생은 '확인함' 23.5%, '확인안함' 76.5%, 여학생은 '확인함' 37%, '확인안함' 63%로 유의한 차이를 보이므로 상대적으로 여학생이 남학생보다 식단표에 대해 관심이 높음을 알 수 있었다(p=0.001).

잔반상태에 대한 성별 인지도는 남학생은 '1-2회/주' 39.5%, '3-4회/주' 25.9%, '매일 남김' 19% '남기지 않음' 15.6%로 나타났으며, 여학생은 '3-4회/주' 41.4%, '1-2회/주' 29.5%, '매일 남김' 25.3%, '남기지 않음' 3.8% 나타나 유의한 차이를 보였으며, 여학생들이 특히 잔반을 남기는 비율이 97%에 달하는 것으로 나타났으며(p<0.001), 배 의(2008) 충남 일부지역 중학생의 학교급식 만족도에 관한 연구결과와도 같은 경향을 나타내었다.[9] 또한 제일 많이 남기는 잔반종류에 대해서는 남학생은 '국류' 44%, '반찬류' 41.7%, '밥류' 3.2%, '김치류' 9.2%, '후식류' 1.8%로 여학생에 대해서는 '국류' 54.7%, '반찬류' 26.3%, '밥류' 9.1%, '김치류' 9.1%, '후식류' 0.7% 성별에 따른 인식이 유의한 차이를 보였다(p=0.001).

잔반이유에 대한 '입맛에 안 맞아서'라는 이유가 남학생과 여학생이 60% 이상이 인식한다고 응답하였으며, 그 중에서도 남학생은 '입맛에 안 맞아서' 74.3%, '양이 많아서' 8.3%, '배가 불러서' 12.4%, '시간이 부족해서' 1.4%, '체중관리를 위해서' 3.7%로 나타났으며, 여학생은 '입맛에 안 맞아서' 60.3%, '양이 많아서' 22.4%, '배가 불러서' 13%, '시간이 부족해서' 2.9%, '체중관리를 위해서' 1.4%로 나타나 잔반이유

에 대해서도 성별에 따른 유의차가 나타남을 알 수 있었다.($p<0.001$).

급식 필요성에 대한 인지도, 가정 음식과 학교 급식의 비교, 급식 시간 및 학교 급식 후 좋아 진 점에 대해서는 성별에 따른 차이를 볼 수 없었다.

성별에 따른 인지도에서 '급식을 하는 이유', '학교 급식 시 고려될 점', '학교급식소의 질서상태', '식단표 확인', '잔반상태', '제일 많이 남기는 잔반 종류' 및 '잔반이유'에 관한 조사항목은 성별에 따른 유의한 차이를 보였으나, 질서상태 및 잔반에 대한 인지도는 남녀학생 간에 유사한 경향을 보였다. 특히 잔반에 대한 인지도에서 잔반 종류는 남녀 모두 '국류'와 '반찬류'의 잔반 양을 가장 많이 남기고 있었고, '입맛에 안 맞아서' 남긴다는 항목의 비율이 높은 것으로 보아 급식의 양과 맛에 대하여 정확한 기호도 조사 및 분석이 필요할 것으로 사료된다.

표 10. 성별에 따른 학교급식에 대한 인지도

실수(%)

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
급식 필요성에 대한 인지도			
필요함	186(71.6)	214(73.3)	0.899
보통	61(23.1)	64(21.9)	(0.647)[1]
불필요함	14(5.3)	14(4.8)	
급식을 하는 이유			
맛이 있어서	29(11.0)	10(3.4)	0.001
영양적이어서	98(37.1)	99(34.1)	
도시락이 번거러워서	106(40.2)	155(53.4)	
경제적이므로	31(11.7)	26(9.0)	
가정 음식과 학교급식의 비교			
좋음	59(22.3)	65(22.3)	0.755
보통	133(50.4)	155(53.1)	
나쁨	72(27.3)	72(24.7)	
학교급식 시 고려될 점			
식단의 다양성	39(14.8)	79(27.1)	<0.001
균형적인 영양	25(9.5)	25(8.6)	
음식의 양	50(18.9)	20(6.9)	
음식의 맛	91(34.5)	71(24.4)	
위생상태	59(22.3)	96(33.0)	
학교 급식소의 질서 상태			
좋음	29(11.0)	13(4.5)	0.008
보통	86(32.6)	115(39.5)	(0.258)
나쁨	149(56.4)	163(56.0)	
식단표 확인			
확인함	62(23.5)	108(37.0)	0.001
확인 안함	202(76.5)	184(63.0)	(0.001)

1) 선형 대 선형결합(경향값)

표 10. (계속)

실수(%)

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
급식 시간			
충분함	78(29.5)	72(24.7)	0.065
보통	98(37.1)	137(46.9)	(0.997)[1]
부족함	88(33.3)	83(28.4)	
잔반 상태			
남기지 않음	41(15.6)	11(3.8)	<0.001
1-2회/주	104(39.5)	86(29.5)	(<0.001)
3-4회/주	68(25.9)	121(41.4)	
매일 남김	50(19.0)	74(25.3)	
제일 많이 남기는 잔반 종류			
밥류	7(3.2)	25(9.1)	0.001
국류	96(44.0)	150(54.7)	
반찬류	91(41.7)	72(26.3)	
김치류	20(9.2)	25(9.1)	
후식류	4(1.8)	2(0.7)	
잔반 이유			
양이 많아서	18(8.3)	62(22.4)	<0.001
입맛에 안 맞아서	162(74.3)	167(60.3)	
배가 불러서	27(12.4)	36(13.0)	
시간이 부족해서	3(1.4)	8(2.9)	
체중관리를 위하여	8(3.7)	4(1.4)	
학교급식 후 좋아진 점			
체격과 체력 향상	55(21.5)	57(20.3)	0.459
편식 교정	51(19.9)	51(18.1)	
바른 식습관	79(30.9)	101(35.9)	
영양지식 향상	38(14.8)	47(16.7)	
올바른 식사예절	33(12.9)	25(8.9)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

3. 성별에 따른 학교급식에 대한 만족도

성별에 따른 학교급식에 대한 만족도는 표 11에 제시하였다. '만족한다'가 남학생은 31.1%, 여학생은 21.2%, '보통'은 남학생은 43.2%, 여학생은 52.4%, '만족하지 않는다.'는 남학생은 25.8%, 여학생은 26.4%로 성별 사이에 유의한 차이를 보였다(p=0.022).

학교급식 불만족 이유에 대해서 살펴본 결과 남학생은 '음식의 맛' 31.4%, '음식의 양' 21.3%, '조리원의 불친절' 16.6%, '식단의 다양성' 13%, '기타' 12,4%, '위생상태' 5.3% 순으로 나타났고, 여학생은 '음식의 맛' 35.3%, '식단의 다양성' 22.5%, '음식의 양' 13.3%, '위생상태' 10.6%, '기타' 9.6%, '조리원의 불친절' 8.7% 순으로 나타났다(p=0.004). 이를 통해 특히 남학생은 음식의 맛과 양에 대해서 불만족하다고 응답하였고, 여학생은 맛과 식단의 다양성에 대해 불만족한 것으로 나타나 성별간의 음식의 양의 조절 및 식단의 다양화에 대한 노력이 시급한 실정이다.

표 11. 성별에 따른 학교급식에 대한 만족도

실수(%)

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
학교급식 만족도			
만족함	82(31.1)	62(21.2)	0.022
보통	114(43.2)	153(52.4)	(0.088)[1)]
불만족	68(25.8)	77(26.4)	
학교급식 불만족 이유			
식단의 다양성	22(13.0)	49(22.5)	0.004
음식의 맛	53(31.4)	77(35.3)	
음식의 양	36(21.3)	29(13.3)	
위생상태	9(5.3)	23(10.6)	
조리원의 불친절	28(16.6)	19(8.7)	
기타	21(12.4)	21(9.6)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

성별에 따른 학교 급식의 맛과 영양에 대한 만족도는 표 12와 같다. 전반적인 만족도의 합계가 남학생은 24.84±7.48, 여학생은 23.69±5.18로 남학생의 만족도가 높은 것으로 나타나 성별간의 유의한 차이를 보였다(p=0.036).

세부적인 만족도에 대하여 살펴본 결과는 '음식의 간(p=0.008)', '국과 반찬의 다양성(p=0.011)', '배식된 음식의 온도(p=0.003)'의 부분에서 남학생이 여학생보다 만족도가 높은 것으로 나타나 성별간의 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다. 이는 고등학생의 급식 만족도에 대해 연구하였던 박의 연구(2006) 결과[21]와 유사하였으며, 여학생들의 잔반의 이유 중 가장 많은 부분을 차지한 '양이 많아서'라는 결과를 분석해보면 학생들이 반드시 섭취해야하는 영양소를 고려한 음식의 적절한 양에 대한 영양교육뿐만 아니라 학교급식을 모두 섭취할 수 있도록 학생들의 기호에 맞게 조리하고 적절한 양을 배식할 수 있도록 조절 할 수 있는 개선방안이 필요하다고 인식된다.

음식의 맛, 음식의 양, 밥 종류의 다양성, 후식의 다양성 및 균형잡힌 영양소에 대한 만족도에 대한 조사 항목은 유의차가 나타나지 않았다.

표 12. 성별에 따른 학교 급식의 맛과 영양에 대한 만족도

평균±표준편차

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
음식의 맛	3.11±1.07	3.04±0.88	0.359
음식의 양	2.92±1.11	2.86±0.81	0.459
음식의 간	3.17±1.03	2.97±0.79	0.008
밥 종류의 다양성	3.20±1.10	3.09±0.84	0.191
국과 반찬의 다양성	3.05±1.05	2.84±0.86	0.011
후식의 다양성	3.07±1.15	2.93±1.05	0.123
균형 잡힌 영양소	3.23±1.03	3.17±0.78	0.436
배식된 음식의 온도	3.09±1.15	2.83±0.92	0.003
합 계	24.84±7.48	23.69±5.18	0.036

성별에 따른 학교 급식의 위생 상태에 대한 만족도를 분석한 결과는 표 13과 같다. 전반적인 만족도의 합계가 남학생은 14.97±5.07, 여학생은 14.29±3.74로 성별에 따른 차이를 보이지 않았다. 그러나 세부적인 만족도를 살펴본 결과, '음식의 위생상태'(p=0.004), '배식용기의 위생상태'(p=0.045), '배식 과정의 위생상태'(p=0.043)에 대해서는 여학생이 남학생보다 만족도가 낮아 유의한 차이를 나타내는 것을 알 수 있었다. 특히, 남녀 모두가 만족도가 낮은 '배식용기의 위생상태'에 관한 항목은 식사 시 직접 사용하게 되는 것이므로 위생상태에 대하여 철저히 점검할 필요가 있는 것으로 나타났다. 이의 연구(2010)에서는 전남지역 학생들의 위생만족도에서 두 집단에서 남학생의 만족도가 여학생의 만족도보다 높게 나타났으며, 집단 간 유의한 차이를 보였으나 '식기류의 위생상태', '식당의 위생상태'의 만족도가 상대적으로 낮게 나타난 것[41]으로 보아 본 연구결과와 유사한 경향을 보였다.

그러나 요리과정의 위생상태 및 조리원의 위생상태의 만족도 항목에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 13. 성별에 따른 학교 급식의 위생상태에 대한 만족도

평균±표준편차

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
음식의 위생상태	3.05±1.11	2.79±0.94	0.004
배식 용기의 위생상태	2.83±1.13	2.65±0.92	0.045
배식 과정의 위생상태	2.95±1.07	2.78±0.86	0.043
요리과정의 위생상태	3.07±1.06	2.94±0.83	0.106
조리원의 위생상태	3.08±1.10	3.12±0.86	0.628
합 계	14.97±5.07	14.29±3.74	0.070

성별에 따른 학교 급식의 식당 환경에 대한 만족도에 대해 살펴본 결과는 표 14와 같다. 세부적인 만족도 항목에서 '식당 냉난방의 적정성'에 대해서는 남학생은 3.06, 여학생은 2.69로 $p<0.001$ 수준으로 성별에 따른 만족도의 상당한 유의한 차이를 보이는 것을 알 수 있었다. 그러나 식당의 조명, 식당의 환경 및 식당과 의자의 편리성에 대해서는 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 보아 전반적으로는 성별에 의한 식당 환경에 대한 만족도는 차이가 나타나지 않음을 알 수 있었다.

이를 통해 남학생은 급식의 전체적인 환경보다는 자신이 직접 사용하는 범위 안에서는 만족도가 낮지만 여학생은 대부분 급식식당 환경에 대하여 민감한 것으로 인식된다.

표 14. 성별에 따른 학교 급식의 식당 환경에 대한 만족도

평균±표준편차

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
식당의 조명	3.18±1.06	3.14±0.81	0.573
식당의 환경	3.00±1.11	2.97±0.82	0.642
식당 냉난방의 적정성	3.06±1.09	2.69±0.90	<0.001
식탁과 의자의 편리성	2.94±1.16	2.82±0.93	0.172
합 계	12.19±4.04	11.61±2.91	0.054

4. 성별에 따른 학교급식에 대한 기호도 조사

성별에 따른 대상자의 학교급식에 대한 기호도에 대해 살펴본 결과는 표 15와 같다. 선호 식단의 중복허용 횟수에 대한 조사결과로 남학생은 '2-3회/월' 18.2%, '4-5회/월' 26.9%, '6회 이상/월' 54.9%로 나타났으며, 여학생은 '2-3회/월' 22.9%, '4-5회/월' 26.93.6%, '6회 이상/월' 43.5%로 성별간의 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다(p=0.027). 또한 이를 통하여 남학생은 50% 이상이 선호식단에 대한 중복에 대하여 매우 긍정적인 반응을 보임을 알 수 있다.

가장 좋아하는 식품군에 대한 조사결과로 남학생은 '육류' 62.5% '가공식품류' 23.5%, '생선류' 6.8%, '채소류' 4.9%, '곡류&두류' 2.3%, 여학생은 '육류' 43.5%, '가공식품류' 33.6%, '채소류' 10.6%, '생선류' 6.5%, '곡류&두류' 2.7%로 나타났다. 남녀학생 모두 '육류'에 대한 기호도가 가장 높았으며, 남학생이 여학생에 비하여 '육류'에 대한 기호도가 유의하게 높았으나, 육류 이외의 다른 식품군들은 남학생이 여학생에 비하여 기호도가 낮은 것을 알 수 있었다(p<0.001).

한식 식단의 밥 제공 필요성에 대한 결과로는 남학생은 '가끔은 제외하여도 괜찮음' 63.6%, '꼭 필요함' 36.4% 여학생은 '가끔은 제외하여도 괜찮음' 79,8%, '꼭 필요함' 20.2%의 순으로 유의한 차이를 보였다(p<0.001). 특히 여학생은 남학생보다 한식식단의 밥 제공에 필요성이 낮은 것을 알 수 있다.

이상의 결과 학교급식에 대한 성별에 따른 기호도는 '선호 식단의 중복 허용 횟수', '가장 좋아하는 식품군'과 같은 조사항목은 유의한 차이를 나타내었으나, '가장 좋아하는 식단'에 대해서는 유의적인 차이는 없었지만 이러한 결과들은 식단 작성시에 반영해야할 필요가 높다. 또한 남녀 모두 좋아하는 식품군에 대해서 '육류', '가공식품류'에 대하여 기호가 높으며, 중복식단의 허용에 대해 높은 비율을 보이는 것으로 보아 만족도를 높이기 위해 무분별한 학생의 기준에 의하여 식단을 정하는 것보다 다양한 조리법 및 개선을 통해서 학교급식을 통해 세워줄 수 있는 균형 잡힌 식습관을 기를 수 있도록 식단에 반영해야 할 것으로 생각된다.

표 15. 성별에 따른 대상자의 학교급식에 대한 기호도 조사

실수(%)

변수	남학생(n=264)	여학생(n=292)	p-값
선호 식단의 중복 허용 횟수			
2-3회/월	47(18.2)	67(22.9)	0.027
4-5회/월	71(26.9)	98(33.6)	(0.015)[1]
6회 이상/월	145(54.9)	127(43.5)	
가장 좋아하는 식품군			
채소류	13(4.9)	31(10.6)	<0.001
곡류 & 두류	6(2.3)	8(2.7)	
육류	165(62.5)	127(43.5)	
생선류	18(6.8)	19(6.5)	
가공식품류	62(23.5)	107(33.6)	
가장 좋아하는 식단			
한식	50(18.9)	62(21.2)	0.171
양식	38(14.4)	30(10.3)	
혼합(한식+양식 등)	117(44.3)	150(51.4)	
중식	12(4.5)	7(2.4)	
일품요리	47(17.8)	43(14.7)	
한식 식단의 밥 제공 필요성			
꼭 필요함	96(36.4)	59(20.2)	<0.001
가끔은 제외하여도 괜찮음	168(63.6)	233(79.8)	(<0.001)

1) 선형 대 선형결합(경향값)

제 3 절 급식 만족도에 따른 특성

1. 급식만족도에 따른 대상자의 일반적 특성

급식 만족도에 따른 대상자들의 일반적인 특성에 대해 표 16에 제시하였는데, 만족군, 보통군 및 불만족군으로 나누어 고찰하였다. 동거가족의 형태에서 만족군은 '부모와 함께 산다.' 78.3%, '조부모 또는 친인척' 11.2%, '편모' 5.6%, '편부' 4.9% 순 이였고, 보통군은 '부모와 함께 산다.' 83.8%, '편모' 7.5%, '편부' 5.3%, '조부모 또는 친인척' 3.4%였으며, 불만족군은 '부모와 함께 산다.' 87.6%, '조부모 또는 친인척' 6.2%, '편모' 4.1%, '편부' 2.1%로 각 군 간에 유의한 차이를 보였다(p=0.028).

주관적 건강상태에서 만족군은 '건강함' 67.1%, '보통' 23.1%, '허약' 9.8%, 보통군은 '건강함' 54.7%, '보통' 39.3%, '허약' 6.0%, 불만족군에서는 '건강함' 64.1%, '보통' 24.1%, '허약' 11.7%로 각 군별로 유의한 차이를 보였다(p=0.001)

그러나 나이, 형제 수, 주관적 가정 경제상태, 외식횟수, 아침식사여부, 아침 결식 이유의 항목에 대해서는 만족족, 보통군 및 불만족군에 따른 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 16. 급식 만족도에 따른 대상자의 일반적 특성

실수(%)

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
나이				
15세	28(19.4)	65(24.3)	29(20.0)	0.311
16세	79(54.9)	152(56.9)	78(53.8)	(1.000)[1]
17세	37(25.7)	50(18.7)	38(26.2)	
동거가족 형태				
부모	112(78.3)	223(83.8)	127(87.6)	0.028
편부	7(4.9)	14(5.3)	3(2.1)	
편모	8(5.6)	20(7.5)	6(4.1)	
조부모 또는 친인척	16(11.2)	9(3.4)	9(6.2)	
형제 수				
없음	10(6.9)	12(4.5)	5(3.4)	0.780
1명	71(49.3)	129(48.3)	75(51.7)	(0.854)
2명	42(29.2)	88(33.0)	48(33.1)	
3명 이상	21(14.6)	38(14.2)	17(11.7)	
주관적 가정 경제 상태				
상	17(11.9)	22(8.2)	11(7.6)	0.202
중	103(72.0)	218(81.6)	112(77.8)	(0.616)
하	23(16.1)	27(10.1)	21(14.6)	
주관적 건강상태				
건강함	96(67.1)	146(54.7)	93(64.1)	0.001
보통	33(23.1)	105(39.3)	35(24.1)	(0.522)
허약	14(9.8)	16(6.0)	17(11.7)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

표 16. (계속)

실수(%)

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
외식횟수				
거의 안함	50(34.7)	92(34.8)	47(32.4)	0.289
1-2회/월	64(44.4)	132(50.0)	64(44.1)	(0.555)
2회 이상/주	30(20.8)	40(15.2)	34(23.4)	
아침 식사 여부				
거의 안먹음	28(19.4)	53(19.9)	31(21.4)	0.753
2-3회/주	13(9.0)	30(11.2)	9(6.2)	(0.843)
4-5회/주	20(13.9)	42(15.7)	24(16.6)	
매일 먹음	83(57.6)	142(53.2)	81(55.9)	
아침결식 이유				
늦잠 때문에	20(32.8)	49(39.2)	21(32.8)	0.248
입맛이 부족해서	31(50.8)	59(47.2)	27(42.2)	
아침밥이 없어서	7(11.5)	6(4.8)	6(9.4)	
체중조절	3(4.9)	11(8.8)	10(15.6)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

2. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 인지도

급식만족도에 따른 학교급식에 대한 인지도의 결과는 표 17과 같다. 학교급식에 대한 필요성에 대한 인지도는 만족군에서는 '필요함' 86.8%, '보통' 10.4%, '불필요함' 2.8%, 보통군에서는 '필요함' 71.2%, '보통' 27.0%, '불필요함' 1.9%, 불만족군에서는 '필요함' 60.7%, '보통' 26.2%, '불필요함' 13.1%로 각 군 간의 유의한 차이를 보였다($p<0.001$).

학교급식을 하는 이유에 대한 인지도 결과는 만족군에서는 '영양적이어서' 52.1%, '도시락이 번거러워서' 28.5%, '맛이 있어서' 13.2%, '경제적이어서' 6.2%, 보통군에서는 '도시락이 번거러워서' 50.6%, '영양적이어서' 35.8%, '경제적이어서' 9.4%, '맛이 있어서' 4.2%, 불만족군에서는 '도시락이 번거러워서' 59.3%, '영양적이어서' 18.6%, '경제적이어서' 15.9%, '맛이 있어서' 6.2%로 나타났다. 특히 보통군과 불만족군은 학교급식을 하는 이유에 대하여 학교급식의 맛보다는 도시락이 번거러운 것과 영양적인 측면이 높은 비율을 차지하였으며, 각 군 간의 유의한 차이를 나타내었다($p<0.001$).

학교급식 시 고려될 점으로는 만족군에서는 '위생상태' 32.6%, '음식의 맛' 22.2%, '식단의 다양성' 18.8%, '균형적인 영향' 13.9%, '음식의 양' 12.5%, 보통군에서는 '위생상태' 29.3%, '음식의 맛' 28.6%, '식단의 다양성' 23.3%, '음식의 양' 10.9%, '균형적인 영향' 7.9%, 불만족군에서는 '음식의 맛' 37.2%, '위생상태' 20.7%, '식단의 다양성' 20.0%, '음식의 양' 15.9%, '균형적인 영향' 6.2% 순으로 나타나 각 군별 유의한 차이가 나타남을 알 수 있었다($p<0.021$). 세 군 모두 학교급식 시 고려될 점으로는 급식소의 '위생상태'가 가장 높은 비율을 차지하였다.

학교 급식소의 질서상태에 대해서는 만족군에서는 '나쁨' 44.4%, '보통' 40.3%, '좋음' 15.3%, 보통군에서는 '나쁨' 53.0%, '보통' 44.0%, '좋음' 3.0%, 불만족군에서는 '나쁨' 73.8%, '보통' 17.9%, '좋음' 8.3%의 순으로 나타나 각 군 간의 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다($p<0.001$). 특히 보통군과 불만족군에서는 질서에 대해서 50% 이상이 질서상태에 대해 인지도가 매우 낮은 것을 알 수 있다.

급식시간에 대한 만족군은 '충분함' 45.8%, '보통' 33.3%, '부족함' 20.8%, 보통군은 '보통' 54.3%, '충분함' 25.8%, '부족함' 19.9%, 불만족군은 '부족함' 60.7% '보통' 29.0%, '충분함' 10.3%로 $p<0.001$에서 유의한 차이를 보였다.

잔반상태의 인식도에 대한 결과는 만족군에서는 '남기지 않음' 16.7%, '1-2회/주' 38.2%, '3-4회/주' 32.6%, '매일 남김' 12.5%, 보통군에서는, '3-4회/주' 39.3%, '1-2회/주' 37.1%, '매일 남김' 18.7% '남기지 않음' 4.9% 불만족군에서는 '매일 남김' 38.9%, '3-4회/주' 25.7%, '1-2회/주' 25.0%, '남기지 않음' 10.4% 순으로 나타났다. 특히 보통군과 불만족군에서는 주 3-4회 이상 잔반을 남기는 학생이 각각 58%, 64.6%로 나타났으며, 각 군간 간의 $p<0.001$ 수준에서 유의한 차이를 나타내었다.

잔반이유에 대해서는 만족군은 '입맛에 안 맞아서' 50.9%, '양이 많아서' 25.9%, '배가 불러서' 19.0%, '체중관리를 위해서' 2.6%, '시간이 부족해서' 1.7% 순으로 나타났고, 보통군은 '입맛에 안 맞아서' 69.7%. '양이 많아서' 14.3%, '배가 불러서' 12.7%, '시간이 부족해서' 2.4%, '체중관리를 위하여' 0.8%, 불만족군에서는 '입맛에 안 맞아서' 74.2%. '양이 많아서' 10.9%, '배가 불러서' 7.0%, '체중관리를 위하여' 5.5% '시간이 부족해서' 2.3%순으로 유의한 차이를 나타내었다($p<0.001$). 모든 군에서 입맛에 맞지 않은 이유가 높은 비율을 보였으나 학교급식에 대하여 만족하지 못할수록 그 비율이 점차로 커지는 것을 알 수 있었다.

학교 급식 후 좋아진 점에 대한 결과로는 만족군은 '바른 식습관' 37.1%, '체격과 체력 향상' 23.6%, '편식교정' 20.7%, '영양지식 향상' 10.7%, '올바른 식사예절' 7.9%로 보통군은 '바른 식습관' 36.0%, '체격과 체력 향상' 22.5%, '편식교정' 18.6%, '영양지식 향상' 14.2%, '올바른 식사예절' 8.7%, 불만족군에서는 '바른 식습관' 25.7%, '영양지식 향상' 23.6%, '편식교정' 18.1%, '올바른 식사예절' 17.4%, '체격과 체력 향상' 15.3%순으로 각 군에 대하여 유의한 차이를 나타내었다($p=0.003$). 모든 군에서 학교 급식을 통해 좋아진 점 중 바른 식습관을 갖게 되었다고 인지하는 것이 가장 높게 나타났다.

식단표 확인 및 제일 많이 남기는 잔반종류에 대한 조사항목에 대해서는 각 군간의 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 17. 급식만족도에 따른 학교 급식에 대한 인지도

실수(%)

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
학교 급식 필요성에 대한 인지도				
필요함	125(86.8)	190(71.2)	88(60.7)	<0.001
보통	15(10.4)	72(27.0)	38(26.2)	(<0.001)[1]
불필요함	4(2.8)	5(1.9)	19(13.1)	
학교 급식을 하는 이유				
맛이 있어서	19(13.2)	11(4.2)	9(6.2)	<0.001
영양적이어서	75(52.1)	95(35.8)	27(18.6)	
도시락이 번거러워서	41(28.5)	134(50.6)	86(59.3)	
경제적이므로	9(6.2)	25(9.4)	23(15.9)	
가정 음식과 학교급식의 비교				
좋음	77(53.5)	37(13.9)	10(6.9)	<0.001
보통	55(38.2)	193(72.3)	40(27.6)	(<0.001)
나쁨	12(8.3)	37(13.9)	95(65.5)	
학교 급식 시 고려될 점				
식단의 다양성	27(18.8)	62(23.3)	29(20.0)	0.021
균형적인 영양	20(13.9)	21(7.9)	9(6.2)	
음식의 양	18(12.5)	29(10.9)	23(15.9)	
음식의 맛	32(22.2)	76(28.6)	54(37.2)	
위생상태	47(32.6)	78(29.3)	30(20.7)	
학교 급식소의 질서 상태				
좋음	22(15.3)	8(3.0)	12(8.3)	<0.001
보통	58(40.3)	117(44.0)	26(17.9)	(<0.001)
나쁨	64(44.4)	141(53.0)	107(73.8)	
식단표 확인				
확인함	54(37.5)	73(27.3)	43(29.7)	0.099
확인 안함	90(62.5)	194(72.7)	102(70.3)	(0.149)

1) 선형 대 선형결합(경향값)

표 17. (계속)

실수(%)

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
급식 시간				
충분함	66(45.8)	69(25.8)	15(10.3)	<0.001
보통	48(33.3)	145(54.3)	42(29.0)	(<0.001)[1]
부족함	30(20.8)	53(19.9)	88(60.7)	
잔반 상태				
남기지 않음	24(16.7)	13(4.9)	15(10.4)	<0.001
1-2회/주	55(38.2)	99(37.1)	36(25.0)	(<0.001)
3-4회/주	47(32.6)	105(39.3)	37(25.7)	
매일 남김	18(12.5)	50(18.7)	56(38.9)	
제일 많이 남기는 잔반 종류				
밥류	7(6.1)	12(4.8)	13(10.2)	0.096
국류	57(49.6)	132(53.0)	57(44.5)	
반찬류	39(33.9)	86(34.5)	38(29.7)	
김치류	9(7.8)	18(7.2)	18(14.1)	
후식류	3(2.6)	1(0.4)	2(1.6)	
잔반 이유				
양이 많아서	30(25.9)	36(14.3)	14(10.9)	<0.001
입맛에 안 맞아서	59(50.9)	175(69.7)	95(74.2)	
배가 불러서	22(19.0)	32(12.7)	9(7.0)	
시간이 부족해서	2(1.7)	6(2.4)	3(2.3)	
체중관리를 위하여	3(2.6)	2(0.8)	7(5.5)	
학교 급식 후 좋아진 점				
체격과 체력 향상	33(23.6)	57(22.5)	22(15.3)	0.003
편식 교정	29(20.7)	47(18.6)	26(18.1)	
바른 식습관	52(37.1)	91(36.0)	37(25.7)	
영양지식 향상	15(10.7)	36(14.2)	34(23.6)	
올바른 식사예절	11(7.9)	22(8.7)	25(17.4)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

3. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 만족도

급식 만족도에 따른 대상자들의 학교급식에 대한 맛과 영양에 대한 만족도의 결과는 표 18과 같다. 전반적인 만족도 합계는 만족군은 28.98±6.22, 보통군은 24.49±3.64, 불만족군은 19.15±6.82로 나타나 각 군별 모든 항목에서 유의한 차이를 나타내었다.

특히 '음식의 양'과 '국과 반찬의 다양성'에 대한 항목은 모든 집단에서도 만족도가 낮았으며 급식의 불만족 이유와 직접적으로 연결되므로 이 두 가지 항목에 대해서는 검토가 필요할 것으로 사료되며, 불만족군에서 급식 만족도에 따른 평가가 3점 미만의 낮은 만족도를 보이는 것으로 보아 이 부분에 대한 학교급식의 연구 및 개선 방안이 필요한 것으로 나타났다.

표 18. 급식 만족도에 따른 맛과 영양에 대한 만족도

평균±표준편차

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
음식의 맛	3.75±0.86	3.12±0.61	2.32±1.10	<0.001
음식의 양	3.35±1.08	2.94±0.69	2.32±1.02	<0.001
음식의 간	3.62±0.89	3.07±0.60	2.50±1.07	<0.001
밥 종류의 다양성	3.76±0.94	3.13±0.65	2.55±1.12	<0.001
국과 반찬의 다양성	3.54±0.95	3.02±0.62	2.20±1.00	<0.001
후식의 다양성	3.64±1.02	3.07±0.87	2.23±1.09	<0.001
균형 잡힌 영양소	3.73±0.90	3.21±0.59	2.66±1.08	<0.001
배식된 음식의 온도	3.58±0.98	2.93±0.76	2.37±1.04	<0.001
합 계	28.98±6.22	24.49±3.64	19.15±6.82	<0.001

급식 만족도에 따른 대상자들의 학교 급식에 위생상태 대한 만족도의 결과는 표 19와 같다. 전반적인 만족도 합계는 만족군은 17.58±4.57, 보통군은 14.59±2.84, 불만족군은 11.72±4.78로 나타나 각 군별 모든 항목에서 유의한 차이를 나타내었다.

전반적으로 모든 조사항목에서 불만족군의 위생상태에 대한 만족도는 매우 낮게 나타났으나 세 집단 간 만족도가 낮은 항목이 '배식 용기의 위생상태', '배식과정의 위생상태', '음식의 위생상태'로 유사한 것을 알 수 있었다. 그러나 정의 연구(2008)에서는 '식기류의 위생상태' 3.2점> '배식대의 청결도·식당의 청결도' 3.1점> '조리원의 복장 2.7점 순으로 나와 본 연구결과와는 반대의 경향을 보였다.[20]

표 19. 학교급식의 위생상태에 대한 만족도

평균±표준편차

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
음식의 위생상태	3.50±1.04	2.94±0.72	2.29±1.14	<0.001
배식 용기의 위생상태	3.40±1.05	2.70±0.79	2.14±1.02	<0.001
배식 과정의 위생상태	3.49±0.97	2.87±0.68	2.23±1.03	<0.001
요리과정의 위생상태	3.54±1.01	3.01±0.64	2.45±1.05	<0.001
조리원의 위생상태	3.64±1.01	3.07±0.71	2.61±1.10	<0.001
합 계	17.58±4.57	14.59±2.84	11.72±4.78	<0.001

대상자들의 학교급식의 식당환경에 대한 만족도의 결과는 표 20과 같다. 전반적인 만족도 합계는 만족군은 14.23±3.45, 보통군은 1.80±2.24, 불만족군은 9.72±3.98로 나타나 각 군별 모든 항목에서 유의한 차이를 나타내었다.

학교 급식에 대한 불만족한 급식대상자들은 학교 급식의 맛과 영양, 위생상태 및 학교 급식의 식당환경 모두에서 만족하지 못하는 것으로 나타났다. 곽의 연구(2007)에서 식당환경에 대한 만족도의 결과에서 '식당의 조명' 3.61, '식당의자 3.39', '식당의 환기' 3.29, '냉난방의 적정성' 3.18로 나타난 것과 비교해 보면 불만족도군과 유사하게 나온 것[3]을 알 수 있다. 특히 불만족군은 다른 집단이 만족도가 높게 나온 항목에서 낮은 점수를 준 것으로 보아 학생들 전반적인 상항을 고려하여 좀 더 환경에 대한 개선이 필요하며 급식소 내의 시설에 대한 점검이 필요한 것으로 사료된다.

표 20. 학교급식의 식당 환경에 대한 만족도

평균±표준편차

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
식당의 조명	3.67±0.92	3.12±0.66	2.72±1.12	<0.001
식당의 환경	3.60±0.91	2.97±0.67	2.39±1.08	<0.001
식당 냉난방의 적정성	3.46±0.97	2.82±0.75	2.34±1.15	<0.001
식탁, 의자의 편리성	3.50±1.05	2.88±0.74	2.27±1.16	<0.001
합 계	14.23±3.45	11.80±2.24	9.72±3.98	<0.001

4. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 기호도 조사

급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 만족군에 대한 기호도 조사 결과는 표 21과 같다. 먼저 선호 식단의 중복허용 횟수에 대한 조사결과로 만족군은 '6회 이상/월' 44.4%, '4-5회/월' 31.2%, '2-3회/월' 24.3%로 나타났으며, 보통군은 '6회 이상/월' 41.2%, '4-5회/월' 39%, '2-3회/월' 19.9%로 불만족군은 '6회 이상/월' 67.6%, '2-3회/월' 18.6%, '4-5회/월' 13.8 %순으로 나타나 각 군별 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다($p<0.001$). 불만족군은 만족도가 떨어짐으로 선호식단에 대한 중복허용에 대해 매우 긍정적인 반응을 보임을 알 수 있었다.

가장 좋아하는 식품군에 대한 조사결과로 만족군은 '육류' 54.9% '가공식품류' 29.2%, '채소류' 8.3%, '생선류' 6.2%, '곡류&두류' 1.4%, 보통군에서는 '육류' 49.1% '가공식품류' 36.7%, '채소류' 6.7%, '생선류' 4.5%, '곡류&두류' 3.0%,' 불만족군은 '육류' 56.6%, '가공식품류' 20.0%, '생선류' 11%, '채소류' 9.7%, '곡류&두류' 2.8%로 모든 군에서 $p=0.021$ 수준에서 유의한 차이가 나는 것으로 보아 각 군을 모두 만족시킬 만한 식품군에 대하여 분석 할 필요가 있다고 생각되어 진다.

가장 좋아하는 식단에 대한 기호도 조사 결과로 만족군은 '혼합(한식+양식 등)' 39.6%, '한식' 26.4%, '일품요리' 16.7%, '양식' 16.0%, '중식' 1.4%로, 보통군은 '혼합(한식+양식 등)' 51.7%, '한식' 19.9%, '일품요리' 16.9%, '양식' 7.9%, '중식' 3.7%로 불만족군은 '혼합(한식+양식 등)' 49.7%, '양식' 16.60%, '한식' 14.5%, '일품요리' 14.5%, '중식' 4.8%순으로 각 군에 대해 유의한 차이를 나타내었다($p=0.014$).

한식식단의 밥 제공 필요성에 대한 기호도 결과로는 만족군은 '가끔은 제외하여도 괜찮음' 62.5%, '꼭 필요함' 37.5% 보통군은 '가끔은 제외하여도 괜찮음' 72,3%, '꼭 필요함' 27.7%의 불만족군은 '가끔은 제외하여도 괜찮음' 81.4%, '꼭 필요함' 37.18%순으로 유의한 차이를 보였다($p=0.002$). 특히 불만족군 집단은 '가끔은 제외하여도 괜찮음'의 기호도가 가장 높은 것을 보아 한식식단의 밥 제공에 필요성이 낮은 것을 알 수 있다.

이상의 결과 공통적으로 각 집단별로 선호음식에 대하여 식단의 중복허용에 대해 긍정적인 반응을 나타내었다. 또한 좋아하는 식품의 구체적인 식품군 조사결과, '육류'와 '가공식품류'에 대한 기호도가 높은 것으로 인식되었으므로 만족도를 높이기 위해서는 기호도의 결과를 반영해야하지만 영양 불균형 및 비만 등의 성인병 발병이 염려되므로

중학생들의 기호를 살리면서 새로운 조리법에 대한 연구가 필요하다고 사료된다.

표 21. 급식 만족도에 따른 학교급식에 대한 기호도 조사

실수(%)

변수	만족군 (n=144)	보통군 (n=267)	불만족군 (n=145)	p-값
선호 식단의 중복 허용 횟수				
2-3회/월	35(24.3)	53(19.9)	27(18.6)	<0.001
4-5회/월	45(31.2)	104(39.0)	20(13.8)	(<0.001)[1]
6회 이상/월	64(44.4)	110(41.2)	98(67.6)	
가장 좋아하는 식품군				
채소류	12(8.3)	18(6.7)	14(9.7)	0.021
곡류 & 두류	2(1.4)	8(3.0)	4(2.8)	
육류	79(54.9)	131(49.1)	82(56.6)	
생선류	9(6.2)	12(4.5)	16(11.0)	
가공식품류	42(29.2)	98(36.7)	29(20.0)	
가장 좋아하는 식단				
한식	38(26.4)	53(19.9)	21(14.5)	0.014
양식	23(16.0)	21(7.9)	24(16.6)	
혼합(한식+양식 등)	57(39.6)	138(51.7)	72(49.7)	
중식	2(1.4)	10(3.7)	7(4.8)	
일품요리	24(16.7)	45(16.9)	21(14.5)	
한식 식단의 밥 제공 필요성				
꼭 필요함	54(37.5)	74(27.7)	27(18.6)	0.002
가끔은 제외하여도 괜찮음	90(62.5)	193(72.3)	118(81.4)	

1) 선형 대 선형결합(경향값)

제 4 절 각 요인들 간의 상관관계

각 요인들 간의 상관관계를 살펴본 결과는 표 22와 같다. 각각의 요인들은 급식에 대한 만족도, 성별, 주관적 건강상태, 급식에 대한 인지도, 가정식사과 학교급식과의 비교, 식단표 확인, 잔반을 남기는 횟수, 선호하는 식단에 대한 반복정도, 맛과 영양에 대한 만족도, 위생 상태에 대한 만족도 및 환경에 대한 만족도들과의 관계에 대하여 조사하였다.

학교 급식 만족도와 관계는 여학생 일수록($p=0.044$), 학교 급식에 대해 인식이 필요하다고 인식할수록($p<0.001$), 학교 급식이 가정식보다 좋다고 할수록($p<0.001$), 급식소에서의 질서가 잘 지켜진다고 할수록($p<0.001$), 급식 시간이 충분하다고 할수록($p<0.001$), 잔반을 남기는 횟수가 적을수록($p<0.001$), 선호하는 식단의 반복 횟수는 적다고 할수록($p=0.001$), 맛과 영양에 대한 만족도, 위생에 대한 만족도, 환경에 대한 만족도가 높을수록($p<0.001$) 학교 급식 만족도와는 유의하게 양의 상관성을 보였다.

성별과의 관계에서는 남학생의 경우 주관적으로 더 건강하다고($p=0.029$), 선호하는 식단의 반복 횟수는 많아도 좋다고 하였으며($p<0.001$), 맛과 영양에 대한 만족도, 위생에 대한 만족도, 환경에 대한 만족도가 더 높았으며($p<0.001$), 여학생의 경우 식단표를 더 많이 확인하였고($p<0.001$), 잔반을 남기는 횟수가 더 많았다($p<0.001$).

주관적 건강 상태와의 관계에서 본인이 건강하다고 인지할수록 학교 급식에 대한 필요성 인지도가 높았고($p=0.001$), 급식소에서의 질서가 잘 지켜진다고 하였으며($p=0.020$), 급식 시간은 충분하다고 하였다($p=0.011$). 맛과 영양에 대한 만족도는 높을수록($p=0.005$), 위생에 대한 만족도가 높을수록($p=0.049$), 환경에 대한 만족도가 높을수록($p=0.006$) 주관적 건강 상태와 유의적으로 양의 상관관계를 보였다.

학교급식 필요성에 대한 인지도와의 관계에서는 가정식과 학교급식을 비교 했을 때 학교급식이 좋다 인지할수록 학교급식에 대한 필요성에 대한 인지도가 높았고($p<0.01$), 급식소에서 질서가 잘 지켜진다고 하였고($p<0.05$), 급식 시간은 충분하다고 하였고($p<0.05$), 잔반도 남기지 않았으며($p<0.05$), 맛과 영양에 대한 만족도가 높을수록($p<0.05$), 위생에 대한 만족도가 높을수록($p<0.05$), 환경에 대한 만족도가 높을수록 급식인지도와 유의적으로 양의 상관관계를 보였다.

가정식사와 학교급식과의 관계에서는 학교급식이 더 좋다고 할수록 급식소 질서에 대하여 만족도가 높았으며($p<0.05$), 식단표 확인에 대해서는 여학생일수록 확인을 더 많이 하였으며($p<0.05$), 급식시간에 대하여 충분하다고 생각하며($p<0.01$), 잔반을 남기지 않았으며($p<0.01$), 맛과 영양에 대한 만족도도 높을수록($p<0.01$), 위생에 대한 만족도가 높을수록($p<0.01$), 환경에 대한 만족도가 높을수록($p<0.01$) 가정식과 학교급식에 대한 인지도와 유의적으로 양의 상관관계를 나타내었다.

급식소 질서와의 관계는 급식소에서 질서를 잘 지킨다고 할수록 급식시간은 충분하다고 하였고($p<0.01$), 잔반을 남기지 않았으며($p<0.01$), 맛과 영양에 대한 만족도가 높을수록($p<0.01$), 위생에 대한 만족도가 높을수록($p<0.01$), 환경에 대한 만족도가 높을수록($p<0.01$) 유의적으로 양의 상관관계를 나타내었다.

이상의 결과를 볼 때, 급식의 만족도를 높이기 위해서는 각각의 요인들은 급식에 대한 만족도, 성별, 주관적 건강상태, 급식에 대한 인지도, 가정식사과 학교급식과의 비교, 식단표 확인, 잔반을 남기는 횟수, 선호하는 식단에 대한 반복 정도, 맛과 영양에 대한 만족도, 위생 상태에 대한 만족도, 환경에 대한 만족도들과의 관계가 대부분 양의 상관관계를 나타내므로 급식에 만족도에 따른 기호도 및 식단 재구성 시 반드시 고려해야 할 요인으로 인식된다.

표 22. 각 요인들 간의 상관관계

	급식 만족도	성별	주관적 건강 상태	급식 인지도	가정식과 급식 비교	급식소 질서	식단표 확인	급식 시간	잔반	식단 반복
성별	-0.072*									
주관적 건강상태	0.027	0.081*								
급식 인지도	0.232**	0.019	0.132**							
가정식과 급식 비교	0.540**	0.018	0.000	0.227**						
급식소 질서	0.207**	-0.048	0.087*	0.093*	0.165**					
식단표 확인	0.061	0.146**	0.029	0.058	0.074*	0.029				
급식시간	0.358**	0.000	0.097*	0.076*	0.267**	0.177**	0.074*			
잔반	0.204	-0.217**	0.035	0.107**	0.130**	0.105**	0.114*	0.044		
식단 반복	-0.133**	-0.103**	-0.012	-0.052	-0.054	-0.024	0.055	-0.124**	0.003	
맛과 영양에 대한 만족도	0.553**	-0.089*	0.109**	0.175**	0.366**	0.131**	0.022	0.336**	0.229**	-0.107**
위생에 대한 만족도	0.477**	-0.077*	0.070*	0.157**	0.291**	0.177**	0.014	0.317**	0.168**	-0.116**
환경에 대한 만족도	0.465**	-0.082*	0.106**	0.168**	0.309**	0.172**	-0.009	0.329**	0.190**	-0.111**

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

제 5 장 결론 및 제언

본 연구는 전남 화순 일부지역 소재 중학생을 대상으로 급식 인지도와 만족도 및 학교급식에서 주로 제공되는 음식에 대한 기호도 조사를 실시하여 중학교 학교급식의 실태파악과 더불어 학교급식이 나아가야 할 방향과 기초 자료를 제시하고자 하는 목적으로 수행되었으며 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 급식 만족도에 따른 대상자들의 일반적인 특성은 만족군, 보통군 및 불만족군 모두 동거가족의 형태를 조사한 결과 '부모와 함께 산다.'가 각각 78.5%, 83.8% 및 87.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 주관적 건강상태에서 '건강함' 항목이 세 군 모두 높은 비율을 보였으며, 각 군별 간에도 유의한 차이를 보였다.

2. 학교급식에 대한 필요성에 대한 인지도에 관한 항목 중 '불필요함'은 만족군은 2.8%, 보통군은 1.9%, 불만족군은 13.1%로 각 군 간의 유의한 차이를 보였다. 학교급식을 하는 이유에 대한 인지도 결과는 만족군에서는 '영양적이어서' 항목이 52.1%, 보통군과 불만족군에서는 '도시락이 번거러워서'로의 항목이 각각 50.6%와 59.3%로 나타나 각 군 간의 유의한 차이가 있었다. 학교급식 시 고려될 점으로는 만족군과 보통군은 '위생상태'가 가장 높게 나타났으나, 불만족군은 '음식의 맛'이 가장 높고 다음으로 '위생상태'라고 하였다. 또한 잔반상태의 인식도에 대한 결과는 '남기지 않음' 항목에 대하여 만족군, 보통군 및 불만족군 각각 16.7%, 4.9% 및 10.4% 순으로 나타났다. 특히 보통군과 불만족군에서는 주 3-4회 이상 잔반을 남기는 학생이 각각 58%와 64.6%로 나타났다. 잔반 이유에 대해서는 모든 군에서 '입맛에 맞지 않은 이유'가 가장 높은 비율을 보였으나 불만족군으로 갈수록 그 비율이 커지는 것을 알 수 있다.

3. 대상자들의 학교급식에 대한 맛과 영양에 대한 전반적인 만족도 합계는 만족군은 28.98±6.22, 보통군은 24.49±3.64, 불만족군은 19.15±6.82로 나타내었다. 대상자들의 학교급식의 식당환경에 대한 전반적인 만족도 합계는 만족군은 14.23±3.45, 보통군은 1.80±2.24, 불만족군은 9.72±3.98로 나타내었다.

4. 학교급식에 대한 기호도 조사는 선호 식단의 중복 허용 횟수에 대한 결과 '6회 이상/월'이 만족군은 44.4%, 보통군은 41.2%, 불만족군은 67.6%로 나타나 각 군별 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다. 이를 통해 불만족군은 만족도가 떨어짐으로 선호식단에 대한 중복 허용에 대하여 매우 긍정적인 반응을 보임을 알 수 있다. 가장 좋아하는 식품군에 대한 조사 결과는 세 집단 모두 '육류'로 나타났으며, 가장 좋아하는 식단은 만족군은 '혼합(한식+양식 등)' 39.6%, '한식' 26.4%, '일품요리' 16.7%, '양식' 16.0%, '중식' 1.4% 순으로, 보통군은 '혼합(한식+양식 등)' 51.7%, '한식' 19.9%, '일품요리' 16.9%, '양식' 7.9%, '중식' 3.7%순으로, 불만족군은 '혼합(한식+양식 등)' 49.7%, '양식' 16.60%, '한식' 14.5%, '일품요리' 14.5%, '중식' 4.8% 순으로 나타나 각 군에 대해 유의한 차이가 보였다.

5. 요인들 간의 상관관계를 살펴본 결과 학교급식 만족도와 관계는 여학생 일수록, 학교급식에 대해 인식이 필요하다고 인식할수록, 학교급식이 가정식보다 좋다고 할수록, 급식소에서의 질서가 잘 지켜진다고 할수록, 급식 시간이 충분하다고 할수록, 잔반을 남기는 횟수가 적을수록, 선호하는 식단의 반복 횟수는 적다고 할수록, 맛과 영양에 대한 만족도, 위생에 대한 만족도, 환경에 대한 만족도가 높을수록 학교급식 만족도와는 유의하게 양의 상관성을 보였다. 또한 주관적 건강 상태와의 관계에서 살펴본 결과는 본인이 건강하다고 인지할수록 학교급식에 대한 필요성 인지도가 높았고, 급식소에서의 질서가 잘 지켜진다고 하였으며, 급식 시간은 충분하다고 하였다. 맛과 영양에 대한 만족도, 위생에 대한 만족도 및 환경에 대한 만족도가 높을수록 주관적 건강 상태와 유의적으로 양의 상관관계를 보였다. 학교급식 필요성에 대한 인지도와 관계는 가정식과 급식을 비교 했을 때 급식이 좋다 인지할수록 학교급식에 대한 필요성 인지도가 높았다. 또한 급식소에서 질서가 잘 지켜지며 급식시간이 충분하고, 잔반도 남기지 않았다. 맛과 영양, 위생, 환경에 대한 만족도가 높을수록 급식인지도와 유의적으로 양의 상관관계를 보였다. 가정식사와 학교급식과의 관계에서는 학교급식이 더 좋다고 할수록 급식소 질서에 대해 만족도가 높으며, 급식시간에 대해 충분하다고 생각하였다. 또한 잔반을 남기지 않았으며 맛과 영양, 위생, 환경에 대한 만족도가 높을수록 가정식과 급식에 대한 인지도와 유의적으로 양의 상관관계를 나타내었다. 급식소 질서와의 관계는 급식소에서 질서를 잘 지킨다고 할수록 급식시간은 충분하다고 하였고, 잔반에 대해 남기지 않았다. 맛과 영양, 위생환경에 대한 만족도가 높을수록 유의적으로 양의 상관관계를

나타내었다.

본 연구 결과를 기초로 하여 화순지역 학교급식도 만족도를 증가시키기 위해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학교급식의 식단은 수요자를 고려하여 제공하여야 한다. 본 연구 결과 학교급식의 만족군, 보통군 및 불만족군 간에 유의한 차이가 나는 것으로 보아 각 군을 만족시킬 만한 식품군에 대하여 분석을 할 필요가 있다. 급식만족도에 관한 메뉴 선호도의 차이점도 성별에 따른 차이가 보여 여학생이 남학생에 비하여 급식만족도가 낮게 나타나 성별을 고려한 학교급식이 이루어 져야 하며, 급식담당자는 이를 고려한 메뉴선정을 해야 할 것으로 보여 진다. 또한 선호하는 식품군에서 공통적으로 '육류'에 대한 기호도가 높은 것으로 나타났으며 선호식단에 대한 중복허용을 원하고 한식 식단의 밥 제공에 필요성이 낮은 것으로 나타났다. 학교급식에 대한 긍정적인 반응을 보이고 학교급식에 대한 만족도를 높이기 위해서는 학생들의 기호에 맞추는 것도 중요하지만 이에 대한 원인을 파악하고 균형 잡히고 다양한 음식 섭취로 이어 질 수 있도록 조리법 및 영양에 대해 교육이 필요하다.

둘째, 학교급식의 만족도를 높이기 위한 방안을 강구하여야 한다. 중학생의 학교급식의 만족도, 음식의 맛, 배식된 음식의 온도, 음식의 양, 배식용기, 배식과정 등 위생상태 영역에서 대부분 낮게 나타났으므로 학교급식 만족도를 높이기 위하여 영양교사 혹은 급식관리자 차원에서의 노력과 더불어 학교 및 정부 차원에서의 학교급식에 대한 정책적인 개발과 지원이 있어야 할 것으로 보여 진다.

셋째, 학교급식은 학생뿐 만 아니라 나아가 장기적으로 학부모를 비롯하여 교사들의 학교급식에 대한 만족도 및 의경도 조사하여 이를 반영함으로서 학교급식에 대한 지속적인 개선 대책을 제시해야 할 것으로 생각되어진다.

본 연구는 화순의 일부지역 학생들을 선정하여 조사하였기에 이 결과가 일반적인 중학생의 만족도 및 기호도에 대한 결과로 확대 해석할 수는 없으며 전체적인 제한점을 가지고 있음으로 향후 우리나라 청소년들의 급식 만족도 및 기호도에 체계적인 대한 조사가 필요할 것으로 보여 진다.

참고문헌

1. 김숙희, 이경애, 유춘희, 송요숙, 김우경, 윤혜려, 김수현, 이정숙, 김미강. 2003. 급식유형에 따른 중.고등학생의 학교급식 만족도. 한국영양학회지 36 : 211~222

2. 이연희. 2006. 급식유형에 따른 중학생의 학교급식 만족도 연구 : 인천지역을 중심으로. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문

3. 곽경애. 2007. 중학생들의 학교급식 만족도와 비만인지도에 관한 연구. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문

4. 장수현. 2009. 학부모의 급식 모니터링 참여를 통한 급식 만족도 조사. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문

5. 임경숙, 김경원, 남기선. 2004. 학교급식 식재료 품질기준 및 영양관리 지침서. 교육인적자원부 교육 정책연구과제. 수원대학교 생활과학대학 식품영양학과. p. 5

6. 박명희, 최영선, 김연주. 2002. 동일 지역 초·중등학생의 식생활 태도와 학교 급식에 대한 태도의 비교. 대한지역사회영양학회지. 7 : 3~13

7. 김현주. 2002. 학교급식 운영 방식에 따른 고등학생의 급식 만족도 연구. 금오공과대학교 석사학위논문

8. 박교진, 장미라. 2008. 원주지역 초등학교 5,6학년 학생의 학교급식 만족도 조사., 대한영양사협회학술지 14 : 13~22

9. 배수준. 2008. 충남 일부지역 중학생의 학교 급식만족도와 음식 기호도 조사, 공주대학교 교육대학원 석사학위논문

10. 이병호. 1999. 학교급식 운영에 관한 조사구. 한남대학교 석사학위논문

11. 교육과학기술부. 2006. 학교급식법. 교육과학기술부 학생건강안전과. p.1~2

12. 이정화. 2003. 중학생의 학교급식 만족도 및 음식 기호도 조사 - 충남공주지역직영 직영조리교와 직영운반교의 비교. 단국대학교 멀티미니어대학원 석사학위논문

13. 김수자. 2002. 광주·전남지역 중학생의 학교급식 만족도 및 음식기호도 조사. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문

14. 교육과학기술부. 2001. 학교보건(급식) 50년사. 교육과학기술부 학생건강안전과. p.196

15. 교육과학기술부. 2008. 2007년도 학교급식 실시현황. 교육과학기술부 학생건강안전과. p.1~2

16. 김경애. 2002. 중학생의 학교급식에 대한 급식만족도. 한국조리과학회지 18 : 28~42

17. 오유미, 김미현, 승정자. 2006. 전주지역 중학생의 학교급식에 대한 만족도, 메뉴기호도 및 개선사항 조사. 대한영양사협회학술지 12 : 367~372

18. 안재경. 2007. 부산 일부지역 중학생의 급식장소에 따른 만족도 비교. 고신대학교 교육대학원 석사학위논문

19. 곽경애. 2007. 중학생들의 학교급식 만족도와 비만인지도에 관한 연구 - 문경지역 일부 중학교를 중심으로. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문

20. 정우진. 2008. 중·고등학생의 학교 급식 만족도와 기호도 조사 - 대구지역을 중심으로. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문

21. 박용기. 2006. 학교급식에 대한 고등학생의 급식 만족도 연구. 남부대학교 교육대학원 학위논문

22. 김숙희, 이경애, 유춘희, 송요숙, 김우경, 윤혜려, 김수현, 이정숙, 김미강. 2003. 급식유형에 따른 중.고등학생의 학교급식 만족도. 한국영양학회지 36 : 211~222

23. 윤영숙. 2008. 초등학교 남·녀 학생의 학교급식 만족도 및 기호도 조사연구 -춘천지역 초등학교 고학년을 중심으로. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문

24. 보건복지부. 2003. 국민 만성질환 식생활 지침 보고서. 보건복지부 한국보건산업진흥원. p. 139

25. 박희정. 2010. 목포지역 중학생의 급식 만족도 및 기호도 조사. 목포대학교 교육대학원 학위논문

26. 장미라, 김준영. 2005. 강원도내 지역별 중학생의 급식에 대한 만족도 평가. 대한영양사협회 학술지 11 : 405~417

27. 이경아, 류은순. 2005. 배식장소에 따른 부산 일부지역 중학생의 급식만족도 평가. 한국식품영양과학회지 34 : 209~218

28. 김은신. 2004. 중학생의 학교급식에 대한 만족도 및 메뉴 선호도에 조사 연구 - 전북 군산지역을 중심으로. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문

29. 김유미. 2008. 급식형태에 따른 군산지역 중학생의 식습관 및 학교급식 만족도 조사. 군산대학교대학원 석사학위논문

30. 박대헌. 2010. 학교급식정책에 관한 연구. 중부대학교대학원 박사학위논문

31. 김범순. 2008. 학교급식제도의 문제점 및 개선방안. 경기대학교행정대학원 석사학위논문

32. 박화연. 2009. 중학교 학교급식의 품질평가와 급식만족도에 미치는 요인분석. 성신여자대학교대학원 박사학위논문

33. 손유헌. 2008, 학교 급식에 대한 인식 및 만족도 조사를 통한 급식의 개선방안 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문

34. 손미영. 2002. 전남 동부지역 초등학교 학생의 학교급식 유형에 따른 만족도 조사. 순천대학교대학원 석사학위논문

35. 이영숙. 2009. 부산지역 초등학교 교사의 급식위생에 대한 인지도 및 만족도 조사. 고신대학교 교육대학원 석사학위논문

36. 이미숙. 2008. 학교급식에 대한 중학생의 인식도 조사-급식관련 방송 보도를 중심으로. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문

37. 송인미. 2007. 초등학생의 학교급식 만족도 및 음식기호도 조사 연구 : 대전시 초등학생 4, 5, 6학년을 중심으로. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문

38. 이경화. 2008. 고등학생의 학교급식에 대한 만족도, 메뉴 선호도 및 식생활 습관 조사 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문

39. 김유자. 2004. 학교급식 운영형태에 따른 중학생의 급식 만족도 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문

40. 김현아. 2007. 급식관리지침서. 서울 : 대한영사협회

41. 이수미. 2010. 전남지역 중학생의 급식메뉴에 대한 만족도 조사. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문

42. 장미애. 2004. 대구지역 중학생들의 급식 만족도 및 식습관 조사, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문

43. 류은순. 2003. 급식운영형태에 따른 부산지역 중학생의 학교급식에 대한 만족도 조사 급식운영형태에 따른 부산지역 중학생의 학교급식에 대한 만족도 조사. 보건과학연구소보 13 : 73~83

44. 이영은. 2008. 충북지역 학교급식의 만족도 분석. 한국식생활문화학회 23 : 105~114

45. 정보화. 2005. 학교급식의 메뉴에 대한 기대와 만족에 관한 연구. 경주대학교 산업경영대학원 석사학위논문

46. 엄현주. 2008. 중학생의 학교급식에 대한 만족도 조사 : 속초지역을 중심으로. 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문

<부록> 설문지

학생 여러분!! 안녕하세요?

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 감사드립니다.
본 설문지는 중학생의 급식 만족도를 연구하기 위한 기초자료로 이용하고자 합니다.
이 설문지는 정답이 없으며 평소 여러분이 학교급식을 하면서 느끼고 생각한 바를 솔직하고 성의 있게 답변해 주시기 바랍니다.
설문 내용은 학교급식의 개선을 위한 연구 자료로만 사용되며 학술 연구 이외의 목적에는 이용하지 않을 것을 약속드리겠습니다.

귀중한 시간 내주시어 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

2010년 2월
조선대학교 교육대학원 영양교육전공
장 혜 경

Ⅰ. 일반사항

1. 학생의 성별은?
   ① 남자 ② 여자

2. 학생의 연령은? ( )세

3. 학생은 몇 학년 입니까?
   ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

4. 학생은 현재 누구와 같이 살고 있습니까?
   ① 부모님 두 분 모두와 같이 산다. ② 아버지하고 산다.
   ③ 어머니하고 산다. ④ 기타(조부모님, 친척등)

5. 학생의 형제·자매의 수는 몇 명입니까?
① 없음 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 이상

6. 학생이 생각하기에 본인의 가정 경제 상태는 어떻습니까?
① 상 ② 중 ③ 하

7. 학생이 느끼는 본인의 건강상태는 어떻습니까?
① 매우 건강한 편이다 ② 건강하다 ③ 보통이다
④ 허약하다 ⑤ 매우 허약하다

8. 평소 집안에서의 외식 횟수는 얼마나 됩니까?
① 거의 안한다 ② 월 1회 ~ 2회
③ 주 1회 ~ 2회 ④ 매일

9. 아침식사는 규칙적으로 하십니까?
① 매일 먹는다 ② 4-5회/주 ③ 2-3회/주 ④ 거의 먹지 않는다

9-1. 아침을 매일 먹지 않은 이유는? **(9번에 ②③④를 답한 학생만 답해주세요)**
① 늦잠을 자서 ② 입맛이 없어서 ③ 아침을 해주지 않아서
④ 간식이 먹고 싶어서 ⑤ 체중조절을 위해서 ⑥ 기타

Ⅱ. 학교급식에 대한 인지도

1. 학생은 학교 급식을 어떻게 생각하십니까?
① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통이다
④ 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

2. 학생이 학교급식을 하는 이유는 무엇이라고 생각합니까?
① 학교 급식이 맛이 있어서 ② 영양적인 식사를 할 수 있으므로
③ 도시락이 번거러워서 ④ 경제적이므로

3. 학교급식을 가정의 음식과 비교했을 때 학생의 생각은 어떠합니까?
① 매우 좋다 ② 좋다 ③ 보통이다
④ 나쁘다 ⑤ 매우 나쁘다

4. 학교급식에서 가장 신경을 써야 할 부분이 있다면 무엇이라고 생각합니까?
① 식단의 다양성 ② 균형적인 영양 ③ 음식의 양
④ 음식의 맛 ⑤ 위생상태

5. 현재 학교 급식 질서에 대하여 어떻게 생각하십니까?
① 매우 좋다 ② 좋다 ③ 보통이다 ④ 나쁘다 ⑤ 매우 나쁘다

6. 학생은 식단표를 자주 보고 먹습니까?
① 매일 보고 먹는다 ② 주 1-3회 정도 ③ 주 1회 정도 ④ 보지 않는다

7. 급식 시간은 어떠합니까?
① 매우 충분하다 ② 충분하다 ③ 적당하다 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다

8. 급식에서 제공되는 음식을 남기는 편입니까?
① 남기지 않는다 ② 가끔 남긴다(일주일에 1-2번)
③ 자주 남긴다(일주일에 3-4번) ④ 매일 남긴다

8-1. 음식을 남긴다면 가장 많이 만기는 음식은 어떤 음식 입니까?
(8번에서 ②,③,④를 답한 학생만 답해주세요)
① 밥 ② 국 ③ 반찬 ④ 김치 ⑤ 후식

8-2. 음식을 남긴다면 그 이유는 무엇입니까?
(8번에서 ②,③,④를 답한 학생만 답해주세요)
① 양이 많아서 ② 입맛에 안 맞아서 ③ 배가 불러서
④ 식사시간이 부족해서 ⑤ 체중관리를 위해서 ⑥ 기타

9. 학교급식의 결과 가장 좋아진 점은 무엇이라고 생각하는지 하나만 고르시오.
① 체격과 체력 향상 ② 편식 교정 ③ 바른 식습관
④ 영양지식 향상 ⑤ 올바른 식사예절

Ⅲ. 학교급식에 대한 만족도

1. 학교급식에 대한 전반적으로 학생의 만족도는 어떻습니까?

① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다

④ 불만족스럽다 ⑤ 매우 불만족스럽다

1-1. 학교급식에 불만이 있다면 무엇이라고 생각하는지 **하나만** 답해주세요.

(③,④,⑤에 답한 학생만 응답하세요)

① 식단의 다양성 ② 음식의 맛 ③ 음식의 양

④ 위생상태 ⑤ 조리원들의 불친절 ⑥ 기타

2. 학교 급식의 맛과 영양에 대한 만족도에 대하여 어떻게 생각하십니까?

항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
① 전반적인 음식의 맛					
② 전반적인 음식의 양					
③ 음식의 전체적인 간					
④ 밥 종류의 다양성					
⑤ 국과 반찬의 다양성					
⑥ 후식의 다양성					
⑦ 균형잡힌 영양소					
⑧ 배식된 음식의 온도					

3. 학교급식의 위생에 대한 만족도에 대하여 어떻게 생각하십니까?

항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
① 음식의 위생상태					
② 배식 용기의 위생상태 (수저, 컵 등)					
③ 배식 과정의 위생상태					
④ 요리의 위생상태					
⑤ 조리원의 위생상태					

4. 식당 환경에 대한 만족에 대하여 어떻게 생각하십니까?

항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
① 식당의 조명					
② 식당의 환기					
③ 식당 냉난방의 적정성					
④ 식탁, 의자의 편리성					

Ⅳ. 기호도 조사

1. 맛있는 음식이 나오는 경우 중복되어도 괜찮다면 적당한 주기는 ?
   ① 한 달에 2-3회 ② 한 달에 4-5회
   ③ 한 달에 6-7회 ④ 한 달에 8-9회

2. 학생이 가장 좋아하는 식품군은 무엇입니까?
   ① 채소류 ② 육류 ③ 가공식품(햄, 비엔나, 소시지 등)
   ④ 곡류 및 콩류 ⑤ 생선류

3. 자신이 좋아하는 식단 구성은?
   ① 한식 ② 양식 ③ 혼합형태(예-돈까스와 밥)
   ④ 중식 ⑤ 일품요리(카레, 만둣국 등)

4. 학교 급식에서 한식의 경우 매 끼니마다 밥이 제공되고 있습니다.
   분식류나 다른 서양식 메뉴에 대해서 어떻게 생각하십니까?
   ① 밥은 꼭 있어야 한다 ② 가끔씩은 밥을 제외한 메뉴 구성도 괜찮다

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

감사의 글

어느덧 짧지 않은 대학원 생활을 마무리하며 지난 시간들을 돌이켜보니 많은 아쉬움과 후회가 남습니다. 학업적 성취에 있어서의 아쉬움만이 아닌, 고마운 분들께 감사의 마음을 제대로 전하지 못했기에 더욱 그러한 것 같습니다. 제가 이렇게 성장하기까지 오랜 시간이 걸렸지만 그 세월 속에서 직·간접적으로 힘이 되고 방향을 잡아주셨던 많은 분들께 감사의 말씀을 전하고자 합니다.

먼저 본 논문이 완성되기까지 세심한 지도와 많은 격려로 이끌어 주신 이명렬 교수님께 진심으로 감사드립니다. 논문 심사 과정에서 아낌없는 지도로 많은 가르침을 주신 이재준 교수님, 이소정교수님께 감사 말씀드립니다. 교수님의 정성어린 지도로 힘을 낼 수 있었으며 교수님의 모범적인 모습은 저의 인생에 있어 너무 닮아가고 닮고 싶은 표본이 되었습니다. 감사드립니다. 또한 귀한 생명 “별이” 다시 한번 진심으로 축하드리며 힘드셔도 많은 관심과 정성 쏟아주신 정은 박사님께 머리 숙여 깊은 감사의 말씀 전하고 싶습니다.

설문지 배부와 학생들의 지도를 적극 도와주신 고모부와 고모께 갚은 감사의 말씀을 전하며 힘들고 어려울 때마다 희망을 준 윤경언니, 진이언니 너무 감사합니다. 언니들이 많이 도와줘서 이 논문을 완성 할 수 있었습니다.

항상 사랑으로 키워주시고 부족한 자식을 믿어주신 부모님께도 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 언제나 제 편이 되어 힘을 실어 주시고 바르게 생각하고 행동할 수 있도록 가르쳐주신 부모님께 누가 되지 않는 딸이 되기 위해 더욱 성장하도록 노력하겠습니다.

마지막으로 논문 작업 할 때마다 옆에서 힘이 되어주고 든든하게 지켜준 남편에게 너무나도 고맙고 사랑한단 말을 남기겠습니다.

그리고 감사의 글을 쓰고 있는 미처 생각나지 않아 거론하지 못한 분들께도 죄송하다는 말씀과 함께 감사의 인사를 전합니다.

대학원 과정을 마치고 새로운 생활을 목전에 둔 상황에서 많은 걱정과 불안이 앞서지만 지금까지 저에게 많은 도움과 가르침을 주신 분들의 기대를 저버리지 않기 위해 새로운 각오를 다져봅니다.

이 짧은 글로 저에게 도움을 주신 모든 분들께 감사를 표시하기에는 부족하지만 사회에 나가서 항상 성실한 모습으로 보답해드리겠습니다. 감사합니다. -장혜경-

저작물 이용 허락서

학 과	영양교육전공	학 번	20078241	과 정	석사
성 명	한글 : 장 혜 경 한문 : 張 蕙 暻 영문: Hye-Kyoung Jang				
주 소	광주시 서구 화정동 858-2번지 럭키아파트 101동 1010호				
연락처	E-MAIL : 0718sky@hanmail.net				
논문제목	한글 : 전남지역 중학생들에 대한 학교급식 만족도 조사 연구 영문 : The Study of satisfication on School Foodservice of Middle School Students in Chonnam province				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2010년 6월 21일

저작자: 장 혜 경 (서명 또는 인)