



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2010년 2월

교육학석사(영어교육) 학위논문

읽기 전 활동이 영어학습자의 독해력 향상에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

윤 수 진

읽기 전 활동이 영어학습자의 독해력 향상에 미치는 영향

*The Effect of Pre-reading Activities on English Reading
Comprehension Ability*

2010년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

윤 수 진

읽기 전 활동이 영어학습자의 독해력 향상에 미치는 영향

지도교수 김 귀 석

이 논문을 교육학석사(영어교육) 학위
청구논문으로 제출함

2009년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

윤 수 진

윤수진의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2009년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
그림목차	iv
ABSTRACT	v
I. 서론	1
1.1 연구의 필요성	1
1.2 연구 문제	3
1.3 연구 제한점	3
II. 이론적 배경	4
2.1 독해능력의 중요성	4
2.2 독서지도 기법	5
2.3 독해모형과 스키마 이론	7
2.3.1 상향식 모형	7
2.3.2 하향식 모형	9
2.3.3 상호작용 모형	11
2.3.4 스키마 이론	14
2.4 선행 연구	17
III. 연구 방법	20

3.1 연구 대상	20
3.2 연구 기간 및 절차	21
3.3 연구 도구	22
3.3.1 읽기 학습 자료	22
3.3.2 평가지	22
3.3.3 읽기 전 활동 수업절차 학습지도안	22
3.3.4 자료 분석	25
IV. 연구 분석 및 결과	26
4.1 읽기 전 활동이 영어독해력 향상에 미치는 영향	26
4.2 읽기 전 활동지도가 성별에 따라 영어 독해력 향상에 미치는 영향	27
4.3 읽기 전 활동지도가 학생들의 영어 능숙도에 미치는 영향	29
4.4 읽기 전 활동에 있어 성별과 영어 능숙도의 상호작용 효과	31
V. 결론	34
참고문헌	37
부록	43

표 목차

표1. 실험 집단과 통제 집단의 인원수 -----	20
표2. 실험집단과 통제 집단의 동질성 검증 -----	20
표3. 연구 절차 및 내용 -----	21
표4. 읽기 전 활동 수업 절차 학습지도안 -----	23
표5. 실험 집단과 통제 집단 간의 사후 실험효과 검증 -----	26
표6. 남녀 성별에 따른 차이 검증 -----	28
표7. 성별에 따른 집단 별 분산분석표 -----	28
표8. 읽기 전 활동 지도가 영어 능숙도에 따른 독해력 향상 차이 검증 -----	29
표9. 영어 능숙도에 따른 집단별 분산분석표 -----	31
표10. 성별과 영어 능숙도의 상호 작용 검증 분산분석표-----	31

그림 목차

그림1. Gough Model -----	8
그림2. Goodman Model -----	10
그림3. Rumelhart Model -----	12
그림4. 상호 보완적 모형 -----	13
그림5. Coady EFL/ESL 이해 모형 -----	15
그림6. 실험집단과 통제집단의 평균 -----	27
그림7. 남녀 성별 영어 독해력 향상 측면도 -----	32
그림8. 영어 능숙도별 영어 독해력 향상 측면도 -----	33

ABSTRACT

The Effect of Pre-reading Activities on English Reading Comprehension

Yoon Soo-jin

Advisor : Prof. Guiseok Kim Ph.D

Major in English Language Education

Graduate School of Education

Chosun University

The goal of this study is to investigate the effect of pre-reading activities on English reading comprehension ability. The main target of this research is middle school students.

The subjects were 66 students in the second year at A. Middle School in Jeonman. They were divided into two groups: the experimental group consisted of 33 students and the control group consisted of 33 students. The level of English reading ability of the students in the two groups was almost the same, which was shown by a pre-test administered before the beginning of the experiment.

During the four-week experiment, the experimental group was showing the pictures and vocabularies related to the text before reading as pre-reading activities. The control group didn't do any activities about a text.

This study set the following research questions:

- (1) What are the effects using pictures and vocabularies before reading?
- (2) According to the students' gender, what are the effects through pre-reading activities?
- (3) What differences are there in reading comprehension ability to students' levels?

In order to measure reading comprehension ability, two tests were administered: one was used as a pre-test, and the other as a post-test. Both tests were composed of 20 questions on the content of the text.

The result of this study is as follows. First, while there was no difference in reading comprehension ability between two groups on the pre-test, there was a statistically difference on the post-test. The mean score for the experimental group was significantly higher than that for the control group.

Second, there was no significant difference between genders. Showing pictures and teaching vocabularies were equally effective for both male and female students.

Third, it was found that there were significant difference in the three levels of English proficiency: the teaching of reading taught by using pre-reading activities was more effective on the low-level students than high-level students.

As a result, pre-reading activities were effective on second year middle school students. Also, it can help student easily to understand the text. This results suggest that a teacher should provide the appropriate amount of information before reading according to the background knowledge of learners. That means the teacher give the students relevant information to facilitate their understanding and develop a variety of pre-reading activities in its reading classes.

I. 서론

1.1 연구의 필요성과 연구 문제

지난 수십 년 동안 SL(Second Language) 혹은 FL(Foreign Language) 학습자들의 언어발달에 중요한 실용적인 수단들로서 읽기에 대한 관심이 지속되고 있다(Etsuo, Miyoko & Gorsuch, 2004; Day & Bamford, 1998; Krashen, 1995). 또한 우리나라도 영어 학습에 있어 많은 정보들이 읽기를 통해 이루어지며 이와 더불어 독해가 듣기, 쓰기, 말하기와 같은 다른 형태들의 발전을 위한 기초가 되고 있다. 독해는 수동적인 기능이라기보다는 능동적이고 상호적 과정이며 학습자의 언어 습득에 있어서 중요한 수단으로 볼 수 있다(Barnett, 1989).

상호적 읽기과정은 크게 두 부분으로 나눌 수 있다(장재학, 2008; Grabe, 1991). 첫째, 읽기를 학습자와 글의 상호작용으로 보는 것이다. 학습자는 글쓴이가 알고자 하는 내용을 이해하기 위해 글 속에 담긴 정보를 이용하거나 학습자의 배경지식에 의존한다. 둘째, 이 과정은 독해에서 필요한 여러 읽기 기술 간의 상호작용을 의미한다. 이는 읽기가 하향식 처리과정과 상향식 처리 과정과 연관된 여러 읽기 기술들 간의 상호 작용이라는 것이다.

이를 바탕으로 최근의 연구들은 학습자의 선행지식이 독해에 있어 중요한 역할을 한다는 것에 초점을 맞추고 있고(Rumelhart & Ortony, 1977; Brown, 1977; Anderson, Pichert, & Shirey, 1979), 더불어 학습자의 선행지식을 활성화 시켜주기 위한 읽기 전 활동들에 관한 연구도 진행 되고 있다.

박수자(2001)는 읽기는 학습자가 이미 지니고 있는 개념의 조작을 통해 새로운 의미를 구성하는 것으로 정의 하였다. 학습자가 이미 지니고 있는 개념 즉, 선행 지식은 글을 읽을 때에 동원되어 글의 의미를 번역하고 해석하는 기초 정보를 제

공하며, 글 내용에 대한 추론과 예견을 가능하게 하고, 이러한 선형지식의 역할을 이론으로 형식화 시킨 것이 스키마 이론(Schema theory)이다.

Beatie, Martin & Oberst(1984)에 의하면 독해가 백지 상태에서 이루어지지 않도록 하는 것이 읽기 전 활동이며, 이는 독자들로 하여금 독해 자료의 순서와 내용, 관점에 대해 예측을 하게 하여 독해자료에 접근하도록 도와준다고 하였다. 또한 Wallace(1992)는 읽기 전 활동의 효과를 다음과 같이 기술하고 있다. 첫째, 선형지식이 독해 전 활동으로 활성화되면 학습자는 독해 자료에 있는 새로운 단어들에 덜 의존하게 될 것이다. 둘째, 읽기 전 활동은 학습자가 글을 읽는 동안 그 글을 이해하는 데 필요한 전략을 선택하는데 도움을 줄 것이라고 언급하였다.

읽기 전 활동을 통한 학습이 L2학습자에게 있어 독해력 향상에 중요한 역할을 한다는 점이 지지를 얻게 되면서 이에 따른 많은 연구가 진행되고 있다. 예를 들어 Taglieber, Johnson & Yarbrough(1988)은 EFL브라질 대학생들을 대상으로 세 가지 독해 읽기 전 활동 즉, 삽화가 있는 독해자료, 어휘 선행지도, 내용을 한 문장으로 요약하여 들려주고 질문을 만들도록 하는 독해 선행질문을 가지고 연구하였는데, 어휘 학습보다는 그림이나 독해 선행질문을 통한 읽기 전 활동이 학습자의 스키마를 활성화시켜 독해의 성공을 뒷받침해 주고 있음을 발견했다. 그러나 Christen & Murphy(1982)는 지도할 단어가 단락의 중심 어휘이며 단어 의미와 배경 지식을 동시에 향상시킬 수 있도록 의미적으로 또는 주제와 관련지어 지도할 때 효과적이었음을 밝혀냈다.

이전에 이루어진 읽기 전 활동과 관련된 연구들을 바탕으로, 본 연구에서는 스키마 이론에 바탕을 둔 읽기 전 활동을 통해 중학생 학습자의 영어 독해력 향상에 어떠한 영향을 미치는가에 대해 알아보고자 한다. 이에 따른 연구문제는 다음과 같다.

1.2 연구 문제

첫째, 읽기 전 활동이 영어 독해력에 어떤 영향을 주는가?

둘째, 읽기 전 활동 지도가 성별에 따라 영어 독해력에 어떤 차이가 있는가?

셋째, 읽기 전 활동 지도가 영어 능숙도에 따라 독해력 향상에 어떤 차이가 있는가?

넷째, 읽기 전 활동이 영어 독해력 향상에 미치는 영향에 있어서 성별 및 영어 능숙도에는 어떤 상호작용 효과가 있는가?

1.3 연구 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 조사 대상 및 지역이 전라남도 A 중학교 2개 학급만을 실험대상으로 하였기 때문에 표집상의 제한이 있다.

둘째, 평가지가 각 20문제로 제한되어 있고 단 한 번의 실험 평가의 결과를 일반화하는데 어려움이 있다.

셋째, 각각의 학생들의 독해 수준이나 선행지식의 정도가 다르기 때문에 다른 결과를 초래할 수 있으며 그림 자료와 어휘 제시의 사전활동만을 실시하였기 때문에 이를 일반화하기 위해서는 많은 연구가 필요하다.

II. 이론적 배경

2.1 독해능력의 중요성

Grabe와 Stoller(2001)는 읽기가 L2를 학습하는 학생들에게 가장 중요한 학문적 언어 기능이라고 주장하였다. 이는 읽기를 통해 새로운 정보를 학습하고 그에 따른 설명과 해석을 가능하게 하는 주요 수단으로 보기 때문이다. Edger(2001)는 여러 나라들이 미취학 아동에서부터 영어 교육을 의무화 하고 있으며 동시에 읽기 교육을 기본으로 하고 있는데 이와 같은 현상은 L2환경에서 읽기가 언어 입력의 중요한 자원으로 간주되고 있기 때문이라고 설명하였다. 그러나 최근 구어에 의한 의사소통의 필요성이 강조되면서 영어 교육에 있어 듣기와 말하기 위주의 교육이 강조되고 있지만, 외국어로서의 영어교육을 실시하는 과정에서 읽기 기능이 학습자가 자신의 영어 학습과정의 마지막에 도달할 수 있는 효율적인 과정이라고 말할 수 있다(임병빈, 2005).

과학기술의 발달로 인해 학습자들은 다양한 자료를 인터넷을 통해 쉽게 얻을 수 있게 되었고, 이러한 정보의 70~80%는 영어로 구성되어 있는데 이러한 정보들 사이에서 신속하고 정확한 것을 얻기 위해 영어를 읽고 이해할 수 있는 능력이 우선적으로 필요하다(임병빈, 2005). 이에 대해 신성철, 박의재, 이정원(1999)은 읽기는 쓰기와 함께 현 사회에서 중요한 위치를 차지하고 있으며 인터넷을 통한 정보의 홍수 속에 각각의 학습자에게 알맞은 정보를 탐색하고 얻기 위해서는 읽기가 단연 강조되어진다고 했다. 이처럼 EFL 상황에서는 음성언어 보다는 문자 언어로서 영어를 접하게 되는 경우가 많기 때문에 독해가 중요하게 여겨진다. 또한 학습에 도움이 되기 위해 찾은 다양한 정보들을 빠른 시간 내에 처리할 경우가 생기므로 읽기의 중요성에 더 많은 관심이 쏠린다고 볼 수 있다(정길정, 민찬규, 연준흠, 2002).

최근 연구들에 따르면, 읽기를 글과 독자 그리고 읽기 활동이 이루어지는 사회적 상황(social context) 속에서 상호작용적이며 사회인지적과정으로 보고 있다(임병빈, 한혜령, 송해성, 김지선, 2003). 글을 읽는 동안 학습자들은 언어를 표현하는 상징으로 이루어진 글과의 상호작용을 통해 의미를 발견하고, 그러한 상호작용은 학습자가 글에 대한 이해와 해석을 유발하게 되며 읽는 목적뿐 아니라 학습자의 선형지식과 다양한 요인들이 학습자들의 해석에 영향을 미친다고 할 수 있다 (Carrell & Eisterhold, 1983).

제7차 영어과 교육목표를 살펴보면 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 근본적인 의사소통 능력을 기르고 이와 더불어 외국 문화를 올바르게 수용하여 우리 문화를 발전시키고 외국에 소개할 수 있는 바탕을 마련한다고 밝히고 있다(교육부, 1999). 여기에서 말하는 의사소통 능력이란 단순히 듣기와 말하기를 지칭하는 것이 아니라 읽기와 쓰기도 함께 포함하고 있는 말이다. 영어 교육에 있어서는 4가지 기능 중 어느 한 가지 기능이 우월하다고는 할 수 없다. 하지만 앞에서 살펴본 것처럼 L2 환경에서의 영어 학습에서는 독해가 중요한 역할을 한다는 것에 대해서는 의심의 여지가 없다.

2.2 독서 지도 기법

외국어 학습의 4가지 목표인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기와 문화적 이해의 목적을 제한된 시간 내에 모두 달성한다는 것이 불가능하다는 점과, 그동안의 통계와 EFL 교육의 경험에 의하여 읽기 능력의 소유가 가치 있고 습득하기에도 어렵지 않으며 매우 쉽다는 전제하에 외국어 학습의 중심을 읽기 능력의 습득에 치중하는 것이 바람직하다는 주장으로 인하여 독서기법에 대한 연구가 많이 이루어지고 있다(황귀녀, 2001).

독서지도 기법을 이용한 수업을 살펴보면, 교사는 교과서의 한 단락을 먼저 천천히 읽어 주고, 다음에 문장 하나 하나를 다시 읽는다. 처음 나오는 단어와 구절을

칠판에 쓰고 그 뜻을 영어로 설명해 준다. 그리고 읽는 내용에 관해서는 문장마다 질문을 한다. 처음에는 교재에 있는 것에 한하여 질문하고 학생은 교재에 쓰여 있는 단어와 문형을 이용해서 대답할 수 있게 한다. 이러한 질문 · 응답이 독서 지도 기법의 중요한 부분이다.

독서 지도 기법에서 독서는 정확한 정보를 얻게 하는 것뿐 아니라 더 나아가서 읽는 내용에 관련해 생각하는 힘을 기르게 하는 것으로서 이러한 힘을 기르게 하기 위해서도 질문의 방법을 사용한다. 단, 질문은 학습자로 하여금 좀 더 깊이 생각하게 하는 것이어야 한다. 그렇게 함으로써 학생 자신이 질문에 관해 주의 깊게 생각하게 되면 그 글을 더 잘 이해할 수 있게 된다(신성철 외 2인, 1999).

Coleman Report로 발표된 연구에 의하면, 그는 외국어 학습을 위한 가장 합리적인 목적은 외국어의 독해 지식을 기르는 것으로 이는 간단한 읽기 자료들에서 단어들과 문법 구조들의 점진적인 도입을 통해서 성취할 수 있다고 언급했다. 이와 같은 제안의 주된 결과는 독해가 대부분인 미국 외국어 학습 프로그램의 목표가 되었다. 그리고 읽기는 미국에서 제 2차 세계대전까지 외국어 학습에 있어 계속 강조되어 졌다(Richards & Rodgers, 2001).

그러나 Coleman Report로 인해 독서 지도 기법의 지지자도 늘어난 반면, 비판적인 입장을 가진 자의 수도 증가시켰다. 왜냐하면 이 기법으로 수업이 진행될 경우 활기가 없고 학습자들의 주의력이 유지 되도록 하는 자극이 결여되어 있으며 이로 인해 소위 성실한 학생만이 관심을 갖는 수업이 되기 때문이다. 그와 더불어 독서 지도 기법은 지도가 용이해서 방법적으로 특별한 훈련을 필요로 하지 않기 때문에 계속 이 기법만을 사용할 경우 교사의 질이 저하되며 수업 연구의 의욕이 없고 현상유지에 급급해 지는 단점이 있다. 하지만 외국어 학습에 있어서 4가지 영역 중에서 읽기에 초점을 맞추면서 별도로 다독에 의한 독서력의 향상을 목표로 한다는 점에서 상당한 의의가 있다(박의재, 정양수, 2004).

신성철 외 2인(1999)은 독서 지도 기법에서 독서의 최종 목표는 속독이라고 보았다. 속독은 독서를 통해서 지식을 얻는데 필요할 뿐만 아니라 독서 습관을 형성

하는 데에도 필요하다. 그리고 속독을 하게 될 경우 사전을 찾지 않고 단어의 뜻을 문맥상으로 짐작할 수 있기 때문에 어휘의 지식을 넓히는 데에도 도움이 된다. 그러므로 이 기법을 우리나라 교육 실정에 맞게 더 연구한다면 학습자에게 유용할 것이다.

영어 교육 방향에 가장 큰 영향을 미치는 대학수학능력시험에서 독해부분이 많은 부분을 차지하고 있다. 그와 더불어 독서 지도 기법은 과다한 학생들이 밀집되어 있는 교실과 외국어로 의사소통할 기회가 없는 우리의 교육 현실 속에서는 많은 이용가치가 있음을 부인할 수 없다(황귀녀, 2001).

2.3 독해모형과 스키마 이론

읽기는 관련된 다양한 요인들이 복합적으로 작용하는 특성으로 인해 지금까지 수많은 연구를 통하여 여러 가지 이론들이 제시되고 있지만 그 중 어떠한 이론도 이 과정을 완전히 밝혀내지는 못했다(Dubin & Bycina, 1991). 본 절에서는 읽기를 지도하는데 있어서 주축이 되는 상향식, 하향식, 상호작용 모형 및 스키마 이론에 대해 살펴보도록 하겠다.

2.3.1 상향식 모형

읽기 자료에 나타나는 언어의 여러 양상을 가지고 학습에 중점을 둔 접근방식인 상향식모형은 Fries(1962)에 의해 주창 되었으며 의미의 이해는 글에 나타난 언어에 의해서 이루어진다는 점에서 시작된다(윤웅진, 2001). 상향식 모형에서 읽기란 글에 나타난 정보를 문자인식, 어휘의 의미 확인, 통사적 결합, 문자적 의미의 이해, 그리고 화용적 의미의 해석 등의 세부적인 측면의 이해에서부터 전체 내용의 이해로 진행된다. 이러한 진행 과정 속에서 정보는 개별적으로 이해가 되기 때문에 상위 단계의 정보는 하위단계에 아무런 영향을 미치지 않는다. 따라서 학습자들의 읽기 능력은 전적으로 그들의 언어 능력에 바탕을 두고 읽기과정 도중 문제가 발

생활 경우 그들의 언어 지식을 이용한 분석을 다시 시도하여 해결한다(Goodman, 1970; Howard, 1985; 윤웅진, 2001).

정길정의 2인(2002)에 의하면, 이 모형에서는 학습자가 글에 나타난 단어, 구, 문장들을 통해서 의미를 확립하고 처리한다고 보았다. 이를 정보처리 접근 측면에서 본다면 글의 작은 단위에서 출발하여 계속해서 다음 단위가 더해지면서 마침내 의미를 갖게 되는 과정으로 읽기를 분석 할 수 있다.

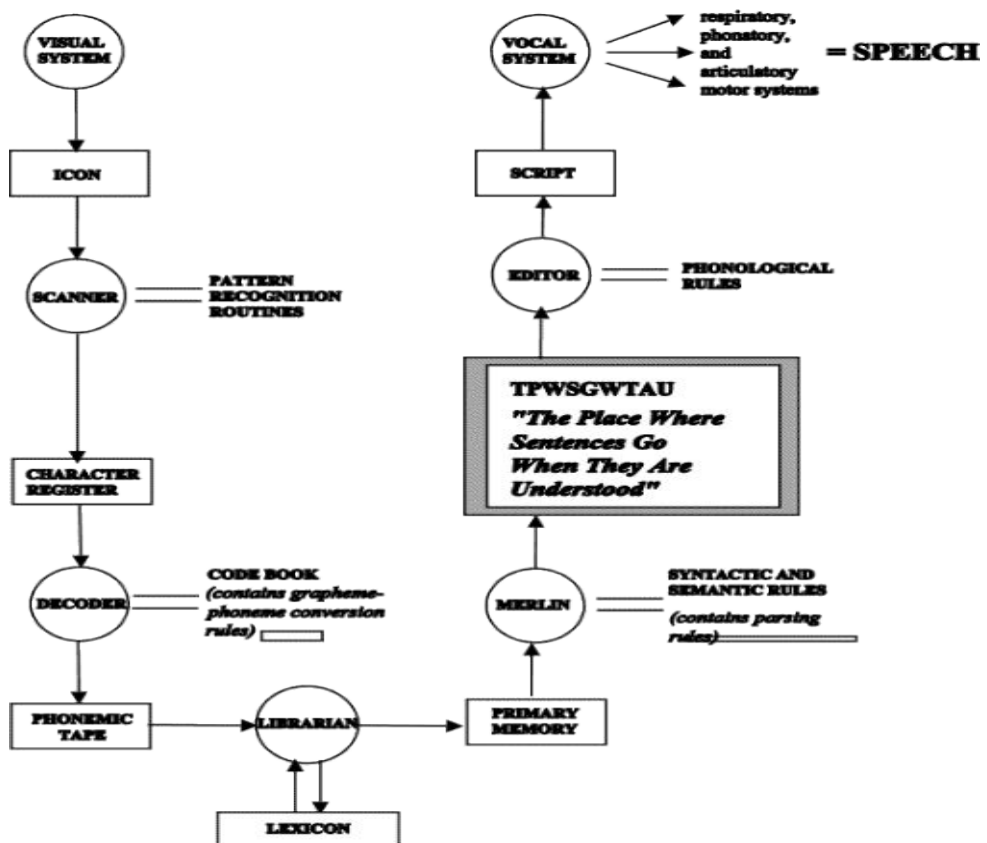


그림1. Gough Model (Gough, 1972, p.345)

상향식 모형을 제안한 Gough(1972)는 자신이 주장한 읽기 모형을 가지고 학습자가 단어를 접하는 순간부터 의미를 이끌어 내는 과정까지를 구체적으로 설명하고 있다. <그림1>에서 보면 학습자는 글의 가장 작은 단위인 개별 문자에서부터 출발하는데 이는 '스캐너(Scanner)'에 의해 인식된다. 이곳에서 얻은 정보는 '해독자(decoder)'로 넘겨져서 '음소(phoneme)'를 형성하게 된다. 그 후 '사서(librarian)'의 단계로 넘어가는데, 이 단계에서 학습자는 하나 혹은 그 이상의 음소들을 하나의 단어로 인식하게 되고, 이와같은 방식으로 한 문장 안에 있는 모든 단어를 인식한다. 위의 단어들은 '머린(Merlin)'에서 통사적, 의미론적 분석과정을 거치게 되며 문장으로서의 의미를 부여 받는다. 마지막 단계에서는 발성 시스템이 작동하여 문자로 입력된 자료가 구두 언어로 발음된다(정순영, 2007).

Gough(1972)는 안구 고정에 대한 자신의 연구를 토대로 능숙한 학습자들은 글자를 빨리 분별해서 알아보며, 대부분의 학습자들은 글자를 하나씩, 순차적으로, 좌에서 우로 읽어 간다고 주장했다. 정길정의 2인(2002)은 이 모형의 경우 입력되는 정보를 강조 하므로 자료 위주의 처리 과정으로 보았다.

하지만 박수자(2001)는 경험주의 적이고 귀납적인 성격을 지닌 이 모형이 정보 처리의 단계에 있어서 다음 단계의 결과를 모른 채 더 높은 수준의 개념들 간의 연결로 이어지므로 정보처리가 단절 되어 있다고 보았다. 이러한 점은 읽기의 과정이 역동적이며 유연하다는 점을 설명하기에는 역부족하다는 비판을 받았다.

2.3.2 하향식 모형

1970년대에 들어서서 인간의 내적 정신 과정에 대해 객관적이고 과학적인 방법으로 연구하는 인지 심리학의 영향으로 언어를 습득하는데 있어서 학습자의 역할을 강조하게 되었다. 이는 심리 언어학적 관점에 기인해 독해를 학습자의 인지 과정이 개입된 능동적인 활동으로 생각하기 시작했으며 독해과정을 상향식 모형이 아닌 학습자가 읽기 자료들에 활용하는 여러 가지 다양한 정보와 지식에 중점을

둔 하향식 모형으로 설명하였다. 이는 독해 과정을 학습자가 글의 상황이나 주제와 같은 보다 상위개념에서 시작하여 단어나 구, 음운과 동사 정보, 그리고 문장 구조 같은 글의 하위 요소들로 내려가면서 이해하는 과정이다(천명옥, 1999).

박수자(2001)는 하향식 모형이 독해에서 의미 형성과 글에 대한 해석은 학습자의 가정이나 추측에서 시작된다고 보았다. 학습자의 가정을 토대로 자료를 검증해 나갔는데 이와 같은 경우 의미의 근본은 글이 아닌 학습자의 지적배경이므로 독해를 하는데 있어서 글과 관련되는 학습자의 배경지식에 따른 영향을 중요하게 생각한다. 경험주의 적이고 귀납적인 성격을 가진 상향식 모형과는 다르게 하향식 모형은 합리주의적이고 연역적인 성격을 지니고 있으며, 자료보다는 의미 지향적이라 할 수 있다. 또한 이모형에서는 학습자를 읽기 과정에 있어서 능동적인 의미를 지닌 생산자로서의 역할을 부여하고 있다. 대표적인 모형으로 Goodman의 모형을 들 수 있다

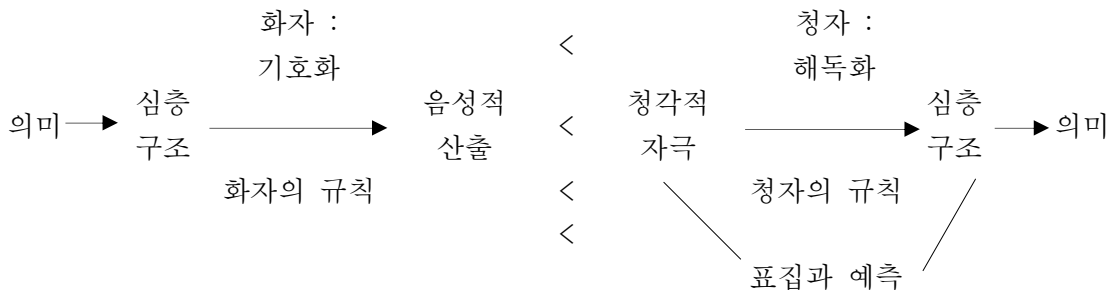


그림2. Goodman Model

Goodman(1967)은 ‘읽기가 문자 언어를 받아들이는 과정으로 글쓴이가 제시한 인쇄된 문자언어로부터 학습자가 능동적으로 의미를 구성하는 것’이라고 하면서, 이를 ‘심리언어적 추측게임’이라고 이름 붙였다. 그와 더불어 “능숙한 읽기는 모든 종류의 단서들을 효율적이며 효과적으로 사용하는 과정, 전략의 적용과정, 의미의 창조 과정 등이 어떻게 통합되는지에 의해 구분된다.”고 주장했다.

‘학습자 중심의 읽기’라 할 수 있는 하향식 모형에서 읽기는 글의 의미를 구성하는 것인데 의미는 글에 있지 않고 학습자의 머리에 있다고 보았다. 예를 들어 글을 마치 하나의 사진 필름으로 볼 때 필름은 사진이 될 수 있지만 필름만으로는 이것에 담긴 풍경이 무엇인지 잘 알 수 없으며 알아보기 힘들다. 필름은 현상되어야만 그것이 지니고 있던 풍경이 비로소 사진으로 드러난다. 이 과정에서 필름을 현상하려면 현상액이 필요한데 이때 현상액 같은 역할을 하는 것이 학습자의 배경지식이다. 그러므로 하향식 모형을 지지하는 사람들은 의미가 글이 아닌 학습자에게 있다고 본 것이다(천경록, 2008).

이처럼 글의 의미가 글에 있는 것이 아니라 학습자에게 있다는 점을 강조하는 하향식 모형은 독해에서 언어지식보다는 배경지식의 역할을 강조한다는 측면에서 독해 과정에 대한 적절한 설명이 가능하다. 하지만 이모형은 모국어로 된 글을 읽더라도 그에 따른 배경지식이 충분하지 못하거나, 언어적, 사회적, 문화적 지식이 부족한 외국어 읽기를 설명하기에는 부적절한 측면도 지니고 있다(윤웅진, 2001).

2.3.3 상호작용 모형

학습자들의 읽기 과정이 상향식 모형이나 하향식 모형만으로 해석될 수 없는 단점을 고려해 독해에서 글과 학습자의 영향 두 가지 측면을 다 설명하려고 시도한 모형이 상호작용 모형이다(박수자, 2001). 또한 신성철 외 2인(1999)은 이모형이 읽기 자료를 처리하고 설명하는 과정에서 전반적인 수준의 기술이 상호작용적

으로 사용될 수 있다고 가정하는 모형으로서 학습자는 자료들을 풀이하고 이해하기 위해 자신들의 배경지식, 내용에 대한 바람, 상황맥락 등을 생각하는 동시에, 글자, 단어, 문장 등의 형태와 기능에 초점을 두고, 더 나아가 그와 같은 형태와 기능을 자동적으로 처리하는 자동성을 지닌다고 언급했다(Eskey, 1988). 이와 같은 특성을 지닌 이모형의 대표적인 예는 Rumelhart 모형이다.

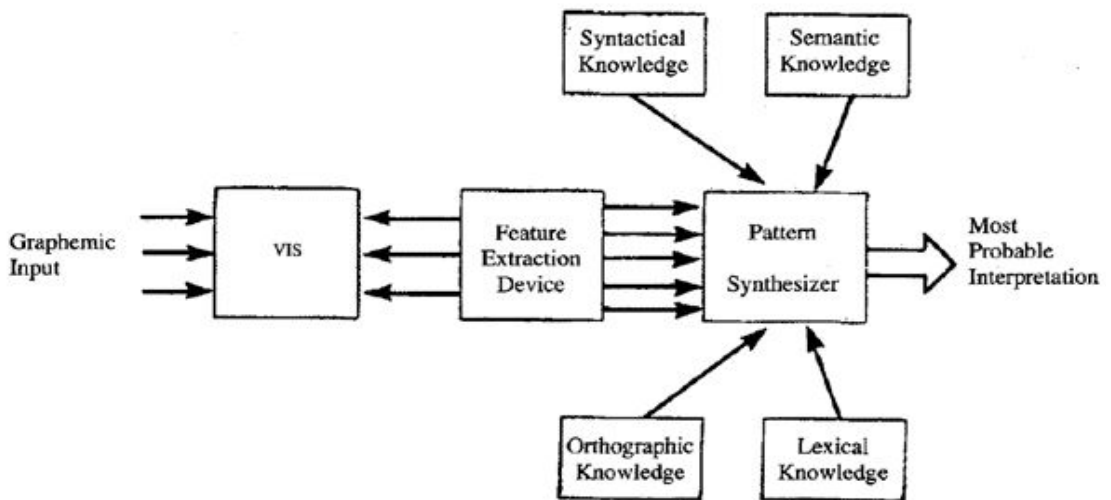


그림3. Rumelhart Model

Rumelhart(1977)는 이모형에서 학습자가 시각 정보 저장소(VIS)에 등록된 단어나 철자를 보고 자질 추출 장치(Feature Extraction Device)가 이러한 단어의 중요한 자질을 끌어내어 유형 합성 장치(Pattern Synthesizer)로 보낸다고 설명했다(여현선, 2008). 이는 상향식 및 하향식 모형의 문제점을 보완하여 통합한 것으로 정보의 흐름이 한 방향으로 처리되어 가며 읽기 과정을 동시다발적인 상호작용 과정으로 보았다. 이는 정보가 자료를 중심으로 하여 단계적으로 처리하는 것이 아니라 입력된 자료를 설명하기 위해 동시에 다양한 수준에서 여러 차원의 ‘지식’이 활동하는 것이다(윤웅진, 2001).

읽을 자료, 학습자가 가지고 있는 지식과 지적작용이 포함된 상호작용모형을 정길정과 2인(2002)은 두 가지 개념으로 정리하였다.

첫째, 학습자와 글 사이에 일어나는 보편적인 상호작용을 의미한다. 학습자가 글에서 이끌어낸 일부 지식과 학습자가 가지고 있는 사전 지식을 토대로 글의 정보를 재구성한다는 것이다(Carrel & Eisterhold, 1983; Anderson & Pearson, 1984; Barnett, 1989).

둘째, 여러 가지 기능 요소들이 동시에 결합되어 있는 상호작용을 의미한다. L2 연구자들은 학습자와 글의 상호 작용을 강조하고 있다. 이는 학습자들을 읽기 과정의 적극적인 주체로 보고 있으며, 이들의 모든 지식과 사전 경험이 글의 이해에서 필수적인 역할을 하고 있다. 또한 학습자의 지식은 이해 과정에 있어서 끊임없이 재구성되는 역동적인 것이다. 그리고 주어진 글에 대한 해석은 학습자의 배경이나 관심에 따라 영향을 받게 될 것이다.

Stanovich(2000)는 이를 상호보완적(interactive-compensatory) 모형으로 발전시켰다. 이모형은 한 분야의 지식이나 기술이 부족한 경우 이를 보완하기 위하여 다른 분야의 지식이나 기술에 의존하게 되므로 개별 구성 요소들 간에 서로 상호작용을 하게 된다는 것이다.

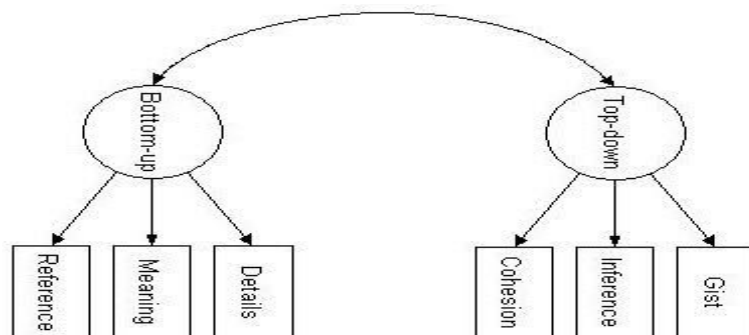


그림4. 상호 보완적 모형

<그림4>를 보면 왼쪽의 원은 상향식 처리과정을 나타내고 오른쪽 원은 하향식 처리 과정을 나타낸다. 그리고 이들을 연결하는 쌍방향의 화살표는 두 처리 과정이 서로 상호 작용하고 있음을 나타낸다. 하지만 서로 다른 두 개의 원으로 표시된 것처럼 처리 과정이 동시적이라기보다는 서로 어느 정도의 연관성만 가지고 있을 뿐 개별적으로 작용하고 있다고 볼 수 있다(장재학, 2008).

상호작용 모형이 하위 단계의 정보에 대한 이해가 자동적으로 이루어지는 모국어와, 외국어 습득 능력이 우수한 학습자는 물론이고, 외국어 학습에 있어서 언어 지식이 부족한 학습자들도 상위 단계의 정보를 이용하는데 효과적인 독해가 가능하게 되므로 L1에서의 읽기뿐만이 아니라 L2학습이론에도 커다란 영향을 준다고 설명했다(윤웅진, 2001). 이처럼 학습자의 역할을 강조하며 그에 따른 지식에 초점을 둔 상호작용 모형은 스키마 이론으로 더욱 세분화되어진다.

2.3.4 스키마이론

인지심리학에서 유래된 스키마 이론은 언어의 이해에서 학습자가 지닌 사전 지식의 역할을 지식구조 이론으로 형상화 시킨 것이다. Bartlett(1932)는 스키마를 ‘잘 발달된 유기체 속에서 작용하는 과거 반응이나 경험의 능동적인 조직’이라고 정의 하면서 그 실체를 일종의 무의식 세계의 지식으로 규정하였다. 이는 일반적으로 복잡한 일상 경험 속에서 인간은 각각의 구체적인 대상보다는 중심적 의미와 그 관계성을 기초로 한 통합된 의미를 마음속에 나타내게 되는데, 이러한 현상을 설명하기 위해 스키마라는 용어를 도입한 것이다. 그러므로 스키마는 학습자의 지식구조 속에 저장되어 있는 경험의 총체이다(박수자, 2001).

지식 구조로서의 스키마는 글에서 이해한 내용을 알맞게 적용시키는 틀을 형성한다. 만약 글에 나타난 새로운 정보가 학습자의 스키마와 일치하지 않으면 그 내용을 이해하지 못하고, 다르게 이해하게 되거나 새로운 사실에 맞도록 스키마가 수

정되기도 한다. 이는 학습자의 경험, 관점 또는 문화적 특수성이 글 해석에서 큰 역할을 하고 있음을 시사한다. Goodman(1970)은 읽기가 단순히 지면에 나타난 정보를 수집하는 과정이 아니라고 제안하였다. 오히려 그는 읽기를 선택적인 과정으로 보았는데 이는 유능한 학습자는 글을 읽을 때 자신의 지식을 사용하여 정보를 예측하고 그 예측을 확인하며 글 속에서 중요한 정보를 뽑아낸다고 주장하였다. 그래서 그는 글의 이해에 있어서 학습자의 역할 중에서도 이들의 머릿속에 내재되어 있는 배경지식을 강조하였다(정길정 외 2인, 2002).

L2학습자에게 있어 모국어 습득과는 다르게 제 2언어 읽기는 여러 장애 요인을 지닌다. 예를 들어 언어 습득의 차이, 언어 처리 과정의 차이, 배경지식의 차이, 사회 문맥적 차이 등이 있다. 이에 대해 Coady(1979)는 Goodman의 심리 언어학적 읽기 모형을 L2학습자에게 적합한 모형으로 재해석 하였는데 그는 읽기 과정에서 필요한 요소를 <그림 5>과 같이 제시하면서 배경지식 즉, 스키마의 중요성을 강조하였다.

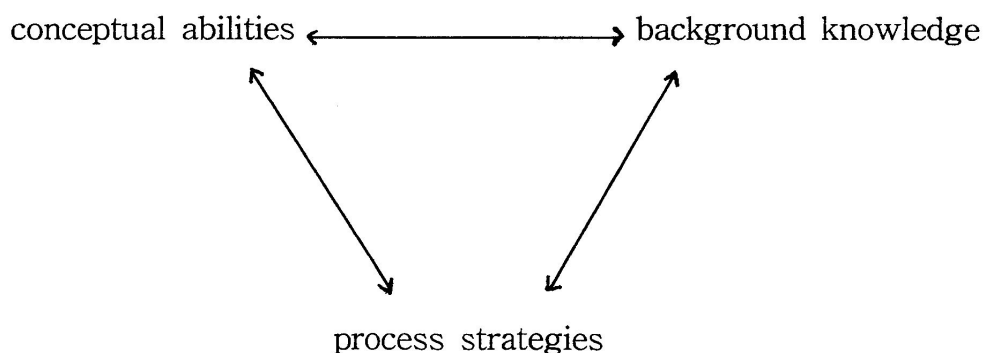


그림5. Coady EFL/ESL 이해 모형 (Coady, 1979: 7)

Caody의 이해 모형을 살펴보면, 개념 능력(conceptual ability)은 일반적인 인지 능력을 의미하고 처리 전략(process strategies)은 언어 처리 기능으로서의 언어적, 통사적 또는 의미적 정보를 포함한다. 마지막으로 배경지식(background knowledge)은 학습자의 언어적 지식의 결함을 보충해 줄 수 있는 중요한 변수로 작용한다.

이러한 특성을 바탕으로 스키마를 다섯 가지 기능으로 나눌 수 있다(박수자, 2001; Anderson, 1985; Wilson & Anderson, 1986).

첫째, 스키마는 생각의 도움발판(ideational scaffolding)을 제공한다.

둘째, 스키마는 주의 집중의 할당을 다변화 한다. 즉 중요한 정보를 판단해서 주목하게 만든다.

셋째, 스키마는 추론의 정교화를 가능하게 한다.

넷째, 스키마는 기억을 순서적으로 탐색하게 해 준다.

다섯째, 스키마는 추론적 재구성을 허용한다. 즉 정보의 중요도 순에 따라 생략하거나 축소시키는 과정을 거쳐 요약을 가능하게 한다.

다양한 스키마의 기능을 바탕으로 많은 연구들이 진행되어 왔으며 연구를 통해 이 이론이 학습자의 읽기 능력향상에 긍정적인 영향을 미친다고 밝혀졌다. 박수자(2001)은 그에 따른 시사점을 다음과 같이 설명했다.

첫째, 사전 읽기 활동과 이해 전략 훈련에 대한 이론적 근거를 제공해 준다.

둘째, 상위의 배경 지식이 언어 지식의 부족을 극복할 수 있다.

셋째, 학생들이 글을 읽기 전에 주제에 대한 사전 지식을 활성화 시킬 필요가 있고, 만약 그에 따른 충분한 사전지식을 갖고 있지 않다면 글을 해석하는데 있어 최소한의 배경지식을 주어야 한다.

이처럼 L2학습에 있어서 학습자의 스키마는 읽기 능력의 향상에 있어 중요한 부분을 차지한다.

2.4 선행 연구

앞서 살펴본 스키마 이론은 읽기 전 활동 즉 읽기 전 활동과 이해 전략지도에 대한 강한 이론적 근거를 제공해 주었다. 이는 읽기 지도에 있어서 글의 내용에 대한 흥미를 유발하고 읽는 단계로 설정할 수 있는 읽기 전 활동이 학습자의 배경지식을 통해 독해에 영향을 미치는 스키마 이론을 바탕으로 한 읽기 지도에 있어 특히 강조되어진다(이삼형, 1995). 이런 점을 바탕으로 스키마를 활성화 시킬만한 읽기 전 활동에 대해 연구가 진행되었다.

읽기 전 활동은 학습자로 하여금 읽게 될 글에 대한 개념적 준비단계라 할 수 있다. 또한 이것은 학습자에게 읽기 목적을 제공해주는 동기적인 측면도 포함하고 있다. 그러므로 학습자의 지적 호기심이나 새로운 사실에 대한 관심을 자극시켜 그들의 경험을 불러 낼 수 있는 기회를 제공해야 한다. 이와 같은 과정을 통하여 학습자는 단순한 정보의 암기에서 벗어나 학습자에게 도움이 되는 학습으로 전환시켜 새로운 정보를 기존 지식과 연결시킬 수 있는 것이다(Christen & Murphy, 1991; 정길정 외 2인, 2002).

Aebersold & Field(1997)는 읽기 전 활동을 하는 이유로 첫째, 학습자가 읽어야 하는 글에 대한 목적을 세워주기 위한 것이고, 둘째, 그 글에 대한 학습자가 가진 기존의 배경지식 즉, 스키마를 활성화시켜주기 위한 것이며, 셋째, 글이 무슨 내용일지에 대해 효과적으로 예측을 하기위해서 읽기 전 활동이 필요하다고 언급하였다.

천명옥(1999)은 이와 같은 활동이 학습자의 스키마를 활성화시키는 한 가지 방법으로서 그들이 읽을 담화와 관련된 자신의 현재 스키마를 생각하게 하고 그것들을 새로운 활동에 연결시키는 역할을 한다고 했다. 또한 Hansen(1981)에 따르면 읽기 전 활동은 학습자에게 개념을 갖게 할 뿐만 아니라 읽을 담화를 더 쉽게 만들고 새로운 내용을 사전 지식과 더불어 의미 있게 연결 시켜 주며 독서를 즐거운 과업으로 만들어 준다.

이처럼 선행 활동은 학습자들에게 미리 본문에 관하여 생각해 볼 수 있는 기회를 제공하며 다양한 전략을 통해 배경지식을 활성화 시키는데 도움이 된다.

Auerbach 와 Paxton (1995)는 다음과 같은 읽기 전 활동의 전략을 제안했다.

첫째, 사전 지식 습득하기

둘째, 읽기(내용)에 대한 자신의 견해 쓰기(주제에 대한 자신의 경험 쓰기)

셋째, 제목에 근거한 질문하기

넷째, 의미 지도 만들기

다섯째, 미리 보기(preview)에 근거한 예측하기

여섯째, 텍스트 구조 판별하기

일곱째, 전체적 주제(의미) 파악을 위한 훑어보기(skimming)

여덟째, 서론과 결론 읽기

아홉째, 미리보기에 근거한 지문에 대한 요약쓰기

이과 같은 전략들을 독립적으로 사용하는 것 보다는 여러 가지를 결합해서 사용하는 것이 더 효과적일 수 있다.

독해 전 활동이 학습자의 독해력 향상에 긍정적인 영향을 미친다는 점에 초점을 두고 많은 연구들이 진행되어 왔다. 먼저 Hudson(1982)은 성취도 수준에 따른 서로 다른 읽기 전 활동의 효과를 연구하였다. 그는 그림을 본 후 질문이나 토론을 통해 예측한 것을 토론하게 하는 방법, 독해자료를 읽고 평가한 것을 두 번 반복해서 읽기 아는 방법을 사용했다. 연구 결과를 살펴보자면, 학습자에게 그림을 제공하고 그림과 관련된 글을 써보는 활동이 어휘를 제공하고 예측하게 하는 활동 보다 효과적이라고 했다. 더군다나 학습자의 능숙도가 초급이나 중급이었을 경우에 훨씬 유의미한 결과를 가져온다고 밝혔다.

독해에 그림 및 삽화가 미치는 영향에 대해 연구한 Levis & Lentz(1982)는 학습자에게 수업을 진행함에 있어 그림 및 삽화를 제시하는 것이 그들의 이해와 기

억에 도움이 되며 독해능력이 미숙한 학습자에게 매우 유용하다고 언급했다.

또한 신용진(2000)은 이미지 자료 제시의 효용성에 대해 언어에 비해 실제적이며 세계 공통어 구실을 하고, 시간과 거리의 제약을 극복할 수 있고 여러 측면에서의 상상이 가능하기 때문에 학습 효과가 높으며 글의 내용 이해에 관련된 그림을 보여주기 때문에 이해하기 쉬운 장점을 가지고 있다고 보았다.

김중동(1998)은 중학교 3학년을 대상으로 읽기 전 활동이 독해에 미치는 영향을 연구한 결과 삽화를 이용한 내용 예측 활동은 학습자의 수준에 관계없이 사용할 수 있는 활동으로 입증되었고, 문단의 첫 문장읽기를 통한 내용 예측 활동은 하위 수준의 학생들 보다는 상위 수준의 학생들에게 더 효과적으로 나타났다고 밝혀냈다.

천명옥(1999)는 중학교 학습자들을 대상으로 그림 제시, 이야기망 이용, 어휘 학습, 선행 질문 등 이 네 가지 읽기 전 활동이 독해 능력 향상에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 그 결과 네 가지 읽기 전 활동 중 그림제시, 이야기 망, 선행질문 어휘 학습의 순서로 학습자의 독해 능력 향상에 도움을 준다고 보았다.

황동을(2001)은 고등학생을 대상으로 그림 및 삽화제시, 어휘 지도, 독해 선행질문, 인터넷 활용 정보 제시의 4가지 읽기 전 활동을 실시하여 영어 독해에 미치는 영향과 읽기 전 활동이 학습자의 영어 능숙도에 따라 미치는 영향에 대해 연구하였다. 이 연구를 통해서 읽기 전 활동이 학생들의 독해 능력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 4가지의 활동 중 인터넷 활용 정보 제시의 경우가 더 효과적이었음을 밝혀냈다.

그리고 박혜경(2007)은 이미지 자료를 활용한 활동이 중학교 학습자의 영어 독해 능력 향상에 대해 연구했다. 그 결과 이미지 자료를 활용한 영어 독해 수업이 학생들의 학업 성취도가 높으며, 이미지 자료를 활용한 수업의 만족도와 흥미도에 관한 설문조사를 통해 이미지를 통한 수업이 수업을 이해하는데 됐으며, 수업의 만족도가 높았다고 언급했다.

Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구 대상

본 연구는 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 읽기 전 활동이 중학교 영어 학습자들의 읽기 학습에 미치는 효과를 연구하기 위하여 전라남도 A중학교 2학년 2학급의 학생들 66명을 대상으로 하였으며 이들 중 실험집단 22명과 통제 집단 33명을 대상으로 실험 수업을 실시하였다. 그리고 각 학급의 남·여 학생 수를 살펴보면 남학생 17명, 여학생 16명으로 실험집단과 통제집단의 구성 수는 동일하였다. 이들을 수준별로 나누기 위해 2009학년 1학기 중간고사 성적을 토대로 하여 84점 이상의 득점자를 상위집단, 61-84점 사이를 중간집단 그리고 61점 이하를 하위집단으로 분류하였다. 구성원들에 대해 살펴보면 다음 <표1>와 같다.

표1. 실험 집단과 통제 집단의 인원수

	수준별			성별	
	상위	중위	하위	남	여
실험집단	8	13	12	17	16
통제집단	8	15	10	17	16

실험 집단과 통제 집단의 연구대상자들의 동질성 검사를 위해 경기도에서 실시한 중학교 2학년 학업 성취도 평가 문항을 발췌하여 측정하였다.

표2. 실험집단과 통제 집단의 동질성 검증

집단	M	SD	t	p
실험집단	11.00	5.635	.065	.948
통제집단	10.91	5.741		

<표2>는 실험 집단과 통제 집단의 사전 영어 실력이 동질성을 가진 집단인지를 검토하기 위해 t검정을 한 결과이다. 그 결과 실험집단의 영어성적의 평균이 11.00, 통제집단의 영어성적 평균이 10.91로 실험집단의 영어성적이 0.09로 약간 높게 나왔으나 그 차이는 $t = .065$, $p = .948 (> .05)$ 로 이는 유의수준 .05에서 유의한 차이가 아닌 것으로 검정되었다. 따라서 두 집단은 영어 독해력에 있어서 서로 동질적인 집단으로 평가된다.

3.2 연구 기간 및 절차

본 연구의 기간은 2009년 1월부터 9월까지로 구체적인 연구 기간 및 절차는 다음 <표 3>와 같다.

표3. 연구 절차 및 내용

단계	일정	내용	
계획단계	2009. 1월 ~ 6월	기초 조사 및 문헌 연구 그림과 어휘 제시를 위한 학습 지도안 설계 및 자료 수집	
수업 및 실험단계	2009. 6월 ~ 7월	사전 평가	실험 집단과 통제 집단의 영어 독해 능력 검사
		수업 실시	1) 실험 집단 : 그림자료와 어휘 제시를 활용한 읽기 전 활동을 통한 수업 2) 통제 집단 : 일반적인 영어 수업 진행
		사후 평가	실험 집단과 통제 집단의 영어 독해 능력 검사
결과 분석 단계	2009. 8월 ~ 9월	연구 결과 분석 및 고찰	

3.3 연구 도구

3.3.1 읽기 학습 자료

본 연구에서는 읽기 전 활동을 통한 읽기 수업을 위해 학습자의 흥미 유발과 중학교 2학년생에게 어렵지 않은 단편 읽기 자료 총 8회 분으로 작성하였다. 읽기 학습 자료는 *School Subject Readings 2*(David V. Kimel, 2009)에 나와 있는 이야기 자료 중 학습자의 수준을 고려하여 12~15문장, 100~120단어 정도의 길이로 된 것으로 발췌하였다(<부록 6 > 참조).

3.2.2. 평가지

본 연구에서 사용된 평가지는 사전 시험 평가지와 실험 동안 읽기 자료에 대한 이해도 검사지, 그리고 사후 시험 평가지로 구성됐다. 사전 시험 평가지(<부록 1> 참조)와 사후 시험 평가지(<부록 2> 참조)는 시험의 타당도를 고려하여 경기도에서 주관한 학업 성취도를 바탕으로 각각 객관식 20문항으로 구성하였다. 시험 내용은 글을 쓴 목적, 글의 중심 내용, 지시어 내용, 문장의 논리적 순서 배열, 글과 일치하는 내용의 문장 찾기 등으로 구성했으며 각 문항의 배점은 1점으로 하였다. 그리고 실험 동안 실시되는 8회분의 평가지(<부록 3 >, <부록 4 > 참조)는 각각의 내용에 대한 독해 평가지로 9문항으로 구성되어있다. 이들 9문항은 진위형 문제(true-false Question) 2~3문항과 단답형(short-answer) 5~6문항으로 구성했다.

3.3.3 읽기 전 활동 수업절차 학습 지도안

실험 집단의 수업은 다음 <표 4>와 같은 수업 지도안을 바탕으로 진행되었다.

표4. 읽기 전 활동 수업 절차 학습 지도안

대상	2학년 A반	차시	1/4
제목	1. The Poor Children		
학습 목표	· To be able to read and understand the story		
단계	교수-학습활동		자료 및 유의점
	교사	학생	
도입	· Greetings & Warm-up	· Greetings & Warm-up	
읽기 전 활동 (Pre- reading)	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들에게 글의 내용을 이해할 수 있도록 글과 관계된 그림이 있는 유인물을 학생들에게 나누어 준다. · 나눠준 그림의 상황이나 분위기 등에 대해 이야기 한다. · 유인물에 나와 있는 3가지 질문에 대해 생각해 본 후 짝꿍과 토론해 보도록 한다. · 서로 토론한 내용을 발표하도록 한 후 수업 시간에 읽게 될 지문에 관해 이야기 해본다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 그림과 관련된 질문이 있는 유인물을 한 장씩 받는다. · 교사의 설명을 주의 깊게 듣는다. · 질문에 대해서 각자 생각을 해본 뒤 짝꿍과 함께 토론한다. · 토론한 내용을 발표한다. 	Hand out (Picture)
	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들에게 본 수업과 관련된 어휘 유인물을 나누어 준다. · 문제를 같이 읽어보면서 단어에 단어의 의미를 설명해 준다. · 단어와 관련된 문제를 풀어본다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 어휘 유인물을 받는다. · 교사의 설명을 주의 깊게 듣는다. · 문제를 풀면서 새로운 단어를 이해한다. 	Hand out (Vocabulary)

대상	2학년 A반	차시	1/4
제목	1. The Poor Children		
학습 목표	· To be able to read and understand the story		
단계	교수-학습활동		자료 및 유의점
	교사	학생	
읽기 중 활동 (While- Reading)	<ul style="list-style-type: none"> · 글의 제목을 보고 내용을 연상해 본다. · 글의 내용을 그림 자료와 연상을 통해 얻는 정보를 가지고 훑어 읽도록 한다. · 훑어 읽은 후 글의 내용을 자세히 읽으면서 이해가 되지 않는 부분을 질문 받도록 한다. · 2~3명의 학생들을 선정하여 읽기 자료를 읽어 보도록 한다. · 글의 내용에 대해 보충 설명을 한 후 읽기 자료를 정독하도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 글의 제목을 보고 내용을 연상해 본다. · 글의 내용을 그림 자료와 연상을 통해 얻는 정보를 가지고 훑어 읽도록 한다. · 훑어 읽은 후 글의 내용을 자세히 읽으면서 이해되지 않는 부분은 교사에게 질문 하도록 한다. · 선정된 학생들은 읽기 자료를 큰 소리로 읽는다. · 설명을 잘 들은 후 읽기 자료를 정독한다. 	Story Paper
읽기 후 활동 (After- Reading)	<ul style="list-style-type: none"> · Comprehension Test 유인물을 나눠준 뒤 문제를 풀도록 한다. · 질문에 대한 답을 확인한다. · 그림 제시를 통해 예측했던 내용과 읽기 자료의 내용 중에서 일치된 부분과 일치하지 않은 부분을 토론해 본다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 유인물을 받으면 문제를 풀도록 한다. · 교사와 함께 답을 확인한다. · 짝궁과 토론해 본다. 	Hand out

3.4 자료 분석

그림과 어휘 제시를 통한 읽기 전 활동의 효과를 검증하기 위해 SPSS 15.0 통계패키지를 사용해 다음과 같은 통계 방법을 사용하였다.

첫째, 통제집단과 실험 집단으로 분류된 2개의 비교집단간의 동질성을 판단하기 위해 대응 표본 t-검정(paired t-test)으로 사전 - 사후 차이 검정을 하였다.

둘째, 통제집단과 실험집단간의 비교는 독립표본 t-검정을 사용하였으며, 이러한 과정에서 매 시기별 평균값(mean)과 표준편차(S.D.) 등이 산출 되었다.

셋째, 학생들의 성별에 따른 영어독해력 향상과 영어 능숙도에 따라 영어 독해력 향상에 유의적 차이가 있는지를 검증하기 위해 t-검정과 분산분석(ANOVA)을 하였다. 또한 학생들의 성별과 영어능숙도가 독해력향상과 상호작용(interaction effects)이 있는지 검증하기 위해 이원 분산분석(Two-way ANOVA)를 하고 그에 따른 측면도(profile)를 제시하였다.

넷째, 연구문제 검정에서 유의도 판단의 기준은 일반적인 사례와 본 연구에서 사용된 표본수를 감안하고 귀무가설(null hypothesis)의 기각 여부를 결정하기 위한 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

IV. 연구 분석 및 결과

본 장에서는 읽기 전 활동을 통해 영어 학습자의 독해력 향상에 대한 연구를 분석 하고 그에 대한 결과를 제시하고자 한다. 첫째, 그림 자료와 어휘 제시의 활용이 영어 독해력에 어떤 영향을 미치는가를 알아보고 둘째, 읽기 전 활동의 지도가 성별에 따라 영어 독해력 향상에 어떤 영향을 미치는가를 고찰하고 셋째, 읽기 전 활동의 지도가 영어 능숙도에 따라 독해력 향상에 어떤 영향을 미치는가를 살펴보고 마지막으로 읽기 전 활동을 통해서 성별과 영어 능숙도에 있어서 서로 상호작용 효과를 내는지 알아보도록 하겠다.

4.1 읽기 전 활동이 영어 독해력 향상에 미치는 영향

연구 문제 1 : 그림 자료와 어휘제시의 활용이 영어 독해력에 어떤 영향을 주는가?

그림 자료와 어휘제시 수업을 실시한 후 실험 집단과 통제 집단의 사후 영어 성적에 유의적인 차이가 있는지를 알아보기 위해 t-검증을 하였다. 그 결과는 다음 <표 5>와 같다.

표5. 실험 집단과 통제 집단 간의 사후 실험효과 검증

집단	M	SD	t	p
실험집단	13.91	3.669	2.105	.039
통제집단	11.48	5.506		

통제집단과 실험집단의 사후측정치를 t-검정으로 비교 분석한 결과, 실험집단의 평균이 13.91, 통제집단의 평균의 11.48로 실험집단의 영어성적이 통제집단보다

높게 나왔고, <표5>와<그림6>에서 볼 수 있듯이 실험집단의 평균이 통제 집단에 비해 2.43 더 높았으며, t값이 2.105, 유의수준은 .039<.05이므로 유의수준 .05에서 두 집단의 영어성적 평균차이는 유의하다고 할 수 있다. 따라서 실험적으로 사용한 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 수업이 학생들의 영어성적 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다.

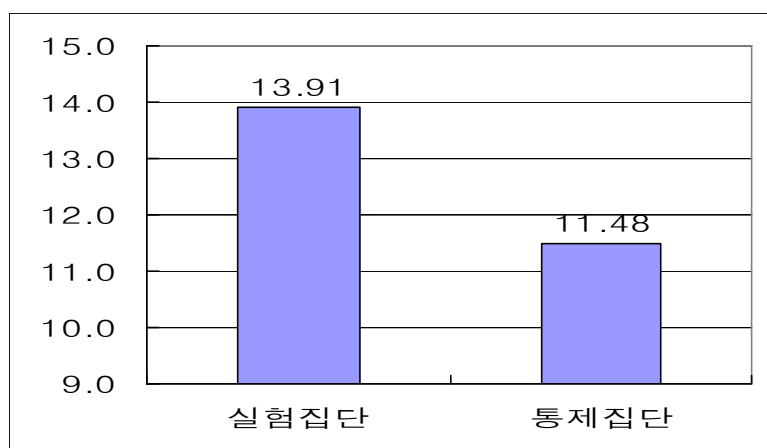


그림6. 실험 집단과 통제 집단의 평균

4.2 읽기 전 활동 지도가 성별에 따라 영어 독해력 향상에 미치는 영향

연구문제 2 : 읽기 전 활동 지도가 성별에 따라 영어 독해력에 어떤 변화를 주는가?

읽기 전 활동 지도가 남녀 성별로 영어 독해력에 어떤 변화를 주는지를 분석하기 위해 먼저 각각의 표본을 남녀로 분리하여 통제 집단과 실험집단을 비교분석했는데 그 결과는 아래 <표6>과 같다.

표6. 남녀 성별에 따른 차이 검증

집단	성별	N	M	SD	F	P
실험집단	남학생	17	13.29	3.996	.985	.203
	여학생	16	14.56	3.286		
통제집단	남학생	17	11.24	5.166	.070	.114
	여학생	16	11.75	6.006		

위의 <표6>을 보면, 실험집단과 통제집단 모두 여학생 집단의 평균값이 각각 14.56, 11.75로 남학생 집단에 비해서 1.27과 0.51로 더 높았다. 하지만 통계적으로 보았을 때, 실험집단의 경우 F값이 .985, 유의수준은 .329 > .05이며, 통제 집단의 F값이 .070, 유의 수준은 .114 > .05로 두 집단 모두 평균 차이는 유의 하 다 할 수 없다. 따라서 실험적으로 사용한 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 수업이 남·여 성별에 따라 뚜렷한 차이가 없음을 알 수 있다.

표7. 성별에 따른 집단별 분산분석표

Source	SS	df	MS	F	Sig.
집단	97.09	1	97.01	4.255	.043
성별	13.13	1	13.10	.572	.452
집단*성별	1.07	1	1.07	.047	.829
오차	1420	62	22.92		
합	1531.94	65			

위의 <표7>은 성별과 집단을 요인으로 성별과 집단의 상호작용이 유의적인지 검증하기 위해 이원 분산분석을 한 결과이다. 분석 결과 집단의 경우 $F= 4.255$, 유의 수준 $.043 < .05$ 로 유의수준 $.05$ 에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나왔으나, 성별의 경우 $F= .572$, 유의수준 $.452 > .05$ 으로 유의적이지 않았으며, 집단*성별의 상호작용효과의 경우 $F= .047$, 유의수준 $.829 > .05$ 로 유의수준 $.05$ 에서 유의적이지 않은 것으로 나왔다. 이는 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 영어 독해 지도의 학습은 성별에 따라 별다른 차이가 없음을 알 수 있다.

4.3 읽기 전 활동 지도가 영어 능숙도에 미치는 영향

연구문제 3: 읽기 전 활동의 지도가 영어 능숙도에 따라 독해력 향상에 어떤 변화를 주는가?

표8. 읽기 전 활동 지도가 영어 능숙도에 따른 독해력 향상 차이 검증

집단분류	능숙도	N	M	SD	t	p
실험집단	상	10	18.50	1.408	.177	.862
통제집단		12	18.38	1.414		
실험집단	중	15	14.08	2.465	1.807	.082
통제집단		13	12.33	2.637		
실험집단	하	8	10.67	2.103	8.271	.000
통제집단		8	4.70	.949		

본 연구에서는 읽기 전 활동의 지도가 학생들의 영어 능숙도에 따라 독해력 향상에 어떠한 변화를 주는지를 분석하기 위해 전체집단의 영어 능숙도에 따라 상중하의 3개 집단군으로 구분 한 후 각 집단군에서 통제집단과 실험집단을 t-검정으로 비교 분석하였다.

그 결과 <표8>에서 볼 수 있듯이 상위집단의 경우 실험집단의 상위집단 학생들의 평균은 18.5, 통제 집단의 상위학생들은 18.38로 0.12의 차이를 보였지만, t값이 0.177, 유의수준은 .862>.05로 유의수준 .05에서 두 집단 간의 차이는 유의하다고 할 수 없다. 따라서 실험적으로 사용한 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 수업이 상위집단 학생의 영어성적 향상에 효과가 없었다는 결론을 내릴 수 있다. 중위 집단에서는 실험집단의 중위 학생들의 평균은 14.08, 통제 집단의 중위집단 학생들은 12.33로 실험집단이 통제 집단보다 1.75높았으나, t값이 1.807 유의수준은 .082>.05로, 유의수준 .05에서 두 집단 간의 차이는 유의하다고 할 수 없다. 따라서 실험적으로 사용한 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 수업이 중위집단 학생의 영어성적 향상에 효과가 없었다는 결론을 내릴 수 있다. 마지막으로 하위 집단의 경우 실험집단의 하위 학생의 평균은 10.67, 통제집단의 하위집단 학생들은 4.7로 실험집단이 통제집단 보다 5.97높았으며 t값이 8.271 유의수준은 .000<.05로 유의수준 .05에서 두 집단 간의 평균차이는 유의하다고 할 수 있다. 따라서 실험적으로 사용한 그림 자료와 어휘 제시를 활용한 수업이 하위집단 학생의 영어성적 향상에 긍정적인 영향을 미친다는 결론을 내릴 수 있다.

아래<표9>는 영어 능숙도와 집단을 요인으로 능숙도와 집단의 상호작용이 유의적인지 검증하기 위해 이원 분산분석을 한 결과이다. 분석 결과 집단의 경우 $F=27.682$, $p=.000 < .05$, 영어 능숙도의 경우 $F=146.139$, $p=.000 < .05$, 집단*영어 능숙도의 상호작용 효과는 $F=8.158$, $p=.001 < .05$ 로 모두 유의적인 효과가 있는 것으로 나왔다.

표9. 영어 능숙도에 따른 집단별 분산분석표

Source	제곱합	자유도	평균제곱합	F	Sig.
집단	109.59	1	109.58	27.682	.000
영어능숙도	1156.66	2	578.33	146.139	.000
집단*영어능숙도	64.57	2	32.29	8.158	.001
오차	237.44	60	3.96		
합	1531.94	65			

4.4 읽기 전 활동에 있어 성별과 영어 능숙도의 상호작용 효과

연구문제 4: 읽기 전 활동이 영어 독해력 향상에 미치는 영향에 있어서 성별 및 영어 능숙도에는 어떤 상호작용 효과가 있는가?

표10. 성별과 영어 능숙도의 상호작용 검증 분산분석표

Source	SS	df	MS	F	Sig.
상수	236.846	1	236.846	200.286	.000
성별	2.096	1	2.096	1.772	.194
영어능숙도	127.785	2	63.892	54.030	.000
성별 * 영어능숙도	0.987	2	0.494	0.417	.663
오차	31.929	27	1.183		
전체	444.000	33			

<표10>을 보면, 성별의 경우 $F=1.772$, $p=.194(p>.05)$ 는 유의적이지 않은 반면 영어능숙도의 경우 $F=54.030$, $p=.000(p<.05)$ 는 유의적으로 나왔다. 또 성별과 영어능숙도의 상호작용효과는 $F=0.4117$, $p=.663(p>.05)$ 으로 유의적인 상호작용효과는 없는 것으로 나왔다.

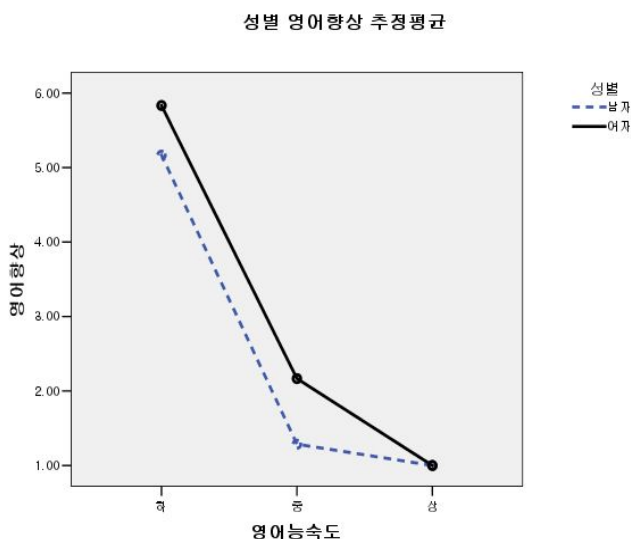


그림7. 남녀 성별 영어독해력향상 측면도

<그림 7>는 학생들의 성별, 영어 능숙도별로 독해력 향상을 측면도로 통해 살펴 보았는데, 여학생이 남학생보다 영어능숙도의 수준에 관계없이 영어가 많이 향상된 것으로 나왔고, 남녀 관계없이 영어능숙도가 클수록 영어향상 수준이 점점 낮아지다가 영어능숙도가 상인 경우에는 영어향상의 남녀차이가 거의 없는 것으로 나왔다.

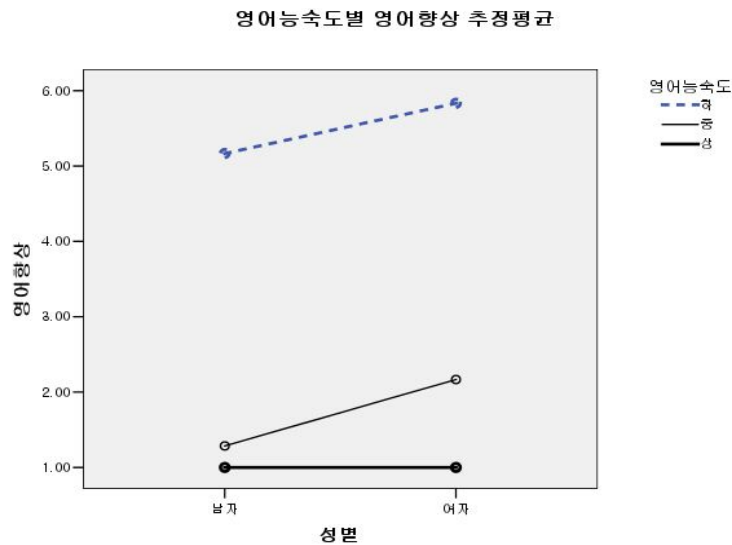


그림8. 영어능숙도별 영어독해력향상 측면도

<그림 8>는 학생들이 영어능숙도별로 독해력 향상의 변화를 분석한 측면도이다. 그림에 의하면 영어가 중과 하인 경우 남자보다 여자의 경우 영어가 많이 향상된 반면 영어능숙도가 상인 학생의 경우 남녀간에 거의 변화가 없어 영어능숙도의 수준에 따른 남녀간 영어향상의 변화에 차이가 있었으나 상호작용의 효과가 유의적이지 않아 그 차이는 통계적으로 유의적이지 않았다.

이상에서 살펴보았듯이 그림 자료와 어휘 제시를 통한 읽기 전 활동이 영어 독해력 향상에 있어서 성별에서는 유의적인 차이는 없었지만 영어 능숙도가 상과 중인 학습자 보다는 하인 학습자의 독해력 향상에 긍정적인 영향을 미치지만, 성별과 영어 능숙도와와의 관계에서의 상호작용효과가 유의적인 차이가 없다는 것을 알 수 있다.

V. 결 론

본 연구는 그림 자료와 어휘제시를 활용한 읽기 전 활동이 중학교 영어 학습자들의 학습 효과에 관한 연구로 첫째, 그림 자료와 어휘제시의 활용이 영어 독해력에 어떤 영향을 주는가? 둘째, 읽기 전 활동 지도가 성별에 따라 영어 독해력에 어떤 변화를 주는가? 셋째, 읽기 전 활동의 지도가 영어 능숙도에 따라 독해력 향상에 어떤 변화를 주는가? 넷째, 읽기 전 활동이 영어 독해력 향상에 미치는 영향에 있어서 성별 및 영어 능숙도에는 어떤 상호작용 효과가 있는가? 라는 연구문제를 가지고 검증한 후 읽기 전 활동을 통한 효과적인 영어 읽기 방안을 알아 보기위해 연구를 진행했다.

첫째, 실험집단과 통제집단의 사전 영어실력이 동질적인지 검증하기 위해 t 검증을 한 결과 $t=-0.065(p>.05)$ 로 실험집단과 통제집단이 동질적인 집단으로 나왔다. 영어 선행프로그램을 실시 후 실험집단과 통제집단간의 사후 영어 성적에 유의적인 차이가 있는지 t 검증한 결과 $t=-2.105(p<.05)$ 로 두 집단의 영어성적에 유의적인 차이가 있는 것으로 나와 영어 선행프로그램이 학생들의 영어성적에 유의적인 정(+)의 영향력이 있는 것으로 나왔다. 따라서 그림 자료와 어휘제시를 활용한 읽기 전 활동이 영어 학습자들의 학습 향상에 도움이 되는걸 알 수 있다.

둘째, 영어 읽기 전 활동을 통해 성별에 따라 영어 독해력에 어떠한 영향을 주는지 알아보기 위해 표본을 남여로 분리하여 각각의 집단을 비교 분석한 결과 실험집단과 통제집단 모두 여학생 집단의 평균값이 각각 14.56, 11.75로 남학생 집단에 비해서 1.27과 0.51로 더 높았다. 하지만 통계적으로 보았을 때, 실험집단의 경우 $F= .985(p>.05)$ 이며 통제 집단의 $F= .070(p>.05)$ 유의하지 않았다. 그리고 성별과 집단의 상호작용이 유의적인지를 검증하기위해 이원 분산분석을 하였는데 그 결과 집단의 경우는 유의적인 차이가 있었지만($p<.05$), 성별과 집단*성별의 상호작용효과는 각각 $p>.05$ 로 유의적이지 않았다. 이는 읽기 전 활동이 학습이 남녀 성

별에는 결정적인 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

셋째, 그림과 어휘제시를 통한 읽기 전 활동이 학생들의 영어능숙도에 따라 어떠한 변화를 주는지 알아보기 위해 전체집단을 상중하의 3개 집단군으로 구분한 후 각 집단군에서 통제집단과 실험집단을 t-검정으로 비교 분석하였다. 그 결과 먼저 상위학생들 경우 실험집단과 통제집단의 평균값의 차이는 0.12였고, $t=-0.177(p>.05)$ 로 통계적으로 유의하지 않았다. 다음 중위 집단의 학생들을 살펴보면 실험집단이 통제 집단보다 평균이 1.75높았지만 $t=-1.907(p>.05)$ 로 유의하지 않았다. 마지막으로 하위 집단의 학생들 경우 앞에서 살펴본 상과 중위 학생들과는 차이를 나타내는데 실험집단이 통제집단보다 평균이 5.97 더 높았을 뿐만 아니라 $t=8.271$ 그리고 $p<.05$ 의 유의수준에서 유의하였다. 이를 토대로 그림 자료와 어휘 제시가 상·중인 학생들보다는 하위의 학생들에게 좀 더 적합하다고 볼 수 있다. 또한 영어능숙도와 집단 간의 상호작용이 유의적인지를 검증하기 위해 이원 분석을 하였는데, 그 결과 집단, 영어 능숙도, 집단*영어 능숙도의 상호작용 효과는 $p<.05$ 로 모두 유의적인 효과가 있는 것으로 나왔다.

넷째, 실험집단 학생의 성별, 영어능숙도가 영어향상에 상호작용효과(interaction effects)가 있는지 이원 분산 분석한 결과 성별과 영어능숙도의 상호작용 효과는 $F=0.4117(p>.05)$ 로 유의적인 상호작용효과는 없는 것으로 나왔다. 다시 말해, 영어능숙도의 수준에 따른 남녀 간 영어향상의 변화에 차이가 있었으나 상호작용의 효과가 유의적이지 않아 그 차이는 통계적으로 유의적이지 않았다.

읽기 전 활동을 활용한 스키마 활성화 읽기 지도가 EFL환경의 학습자들에게 도움이 된다는 사실을 알 수 있다. 이경화(1991)는 읽기를 ‘학습자가 표기된 문자언어를 통해 글쓴이의 의미를 재구성하는 복합적인 과정’이라 보고, 독해 지도의 방법상 교사는 ‘가르치는 일’이 아니라 ‘돕는 일’에 관심을 기울여야 한다고 보았다. 이에 따라 학생들의 실질적이며 능동적인 학습 참여, 경험, 연습이 중시된다고 하였다.

이와 더불어 Pearson 과 Johnson(1987)은 “글에 명시된 정보를 확인하는 사실적 이해, 글에서 추론될 수 있는 생각들을 확인하는 추론적 이해, 글에서 끌어낸 정보와 독자의 선행지식을 관련짓는 경험적 이해”의 세 종류를 제안하면서 학생들의 교재는 이해 수준을 명시해야 한다고 주장했다.

그러므로 교실 수업에서 학생들의 능동적인 학습 참여와 그들의 선행지식을 활성화 시켜 줄 수 있는 읽기 지도를 해야 할 것이다. 첫 번째 연구 결과에서 알 수 있듯이 실험집단의 학생들이 읽기 전 활동을 함으로써 그들의 독해력이 향상되었듯이 학습자들의 흥미를 유발할 수 있고 좀 더 글에 접근하기 쉽도록 교사들은 지속적으로 노력해야 한다.

세 번째 연구 결과에서 보면, 읽기 전 활동이 상·중위의 학생들 보다는 하위의 학생들에게 큰 영향을 미치게 되었는데 이는 상·중위권 학생들은 읽기 전 활동의 도움 없이도 그들의 배경지식을 활용하는데 있어서 별다른 어려움이 없지만, 아직 읽기 능력이 부족하고 전략을 사용할 줄 모르는 하위권 학생들에게 있어서 읽기 전 활동은 그들의 스키마를 활성화 시키는데 많은 도움이 된다. 그러므로 이들의 배경 지식을 활성화 하기위해 읽기 전 활동을 통한 다양한 읽기 지도가 필요 할 것이다.

본 연구뿐만 아니라 여러 연구들과 마찬가지로 학습자의 선행 지식에 도움이 되는 읽기 활동지도가 선행되었을 때 그들의 읽기 능력이 향상했다는 것을 알 수 있었다. 이는 과거 주입식 교육에서 벗어나 학생들과 교사간의 상호 협력을 통하여 교사가 주가 되는 것이 아닌, 학습자들이 수업에 능동적으로 참여하면서 그들의 이해도를 높이고 흥미를 유발할 수 있는 효과적인 읽기 수업 기법을 개발하여 학습자들이 그들의 목표에 도달 할 수 있는 도우미 역할을 해야 한다.

참고문헌

- 교육부. (1999). *중학교 교육과정 해설(V), 외국어(영어), 재량활동, 한문, 컴퓨터, 환경, 생활 외국어*. 서울: 대한교과서.
- 권구석. (2001) *고등학생의 영어 독해력 향상 방안*. 석사학위논문. 안동대학교 교육대학원.
- 권부연. (2001). *영어 독해력 향상을 위한 교수 방법 연구*. 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원.
- 김주미. (2008). *스키마 활성화를 통한 효과적인 영어읽기 방안 연구*. 석사학위논문. 조선대학교 교육대학원.
- 박수자. (2001). *읽기 지도의 이해*. 서울: 서울대학교 출판부.
- 박의재, 정양수. (2003). *새로운 영어 교수법*. 경기: 한신문화사.
- 박혜경. (2007). *이미지 자료를 활용한 중학생의 영어독해능력 향상에 관한 연구*. 박사학위 논문. 조선대학교 대학원.
- 신성철, 박의재, 이정원 (1999). *현대영어교육*. 대전: 문경출판사.
- 심미용. (2006). *그림 자료를 이용한 중학교 영어 읽기 학습 효과 연구*. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 여현선. (2008). *선행지식이 영어독해에 미치는 영향*. 석사학위논문. 조선대학교 교육대학원.
- 유영옥. (2005). *중학생의 독해 선행활동이 영어독해력에 미치는 영향*. 석사학위논문. 경북대학교 교육대학원.
- 윤웅진. (2001). *EFL 독자를 위한 읽기 지도의 이론과 실제*. 서울: 한국문화사.
- 이경화. (1991). *독해점검 전략의 상보적 수업을 통한 아동들의 독해력 향상에 관한 연구*. 박사학위논문. 숙명여대
- 이주은. (2008). *중학교 영어 교과서 읽기 전 활동 연구*. 석사학위논문. 성균관대학

교 교육대학원.

이삼형. (1995). 스키마 이론과 읽기 지도, *한양어문*, 13, 1037-1055.

이흥수. (1984). *영어 독서에 있어서 이독성 연구: EFL/ESL 독서의 난이성 관계를 중심으로*. 박사학위 논문. 전남대학교 대학원.

임병빈, 한혜령, 송해성, 김지선. (2003). *제2언어 교수 학습*. 서울: 한국 문화사

임병빈. (2005). *영어교육 평가 방법*. 서울: 경문사.

장재학. (2008). 영어 읽기 능력 모형의 구성 타당도 연구. *영어교육연구*, 20(4), 355-369.

정길정, 민찬규, 연준흠. (2002). *영어 독해교육*. 서울: 경진문화사.

정순영. (2007). *주제의 친숙도와 독해전략이 영어독해에 미치는 영향*. 석사학위논문. 조선대학교 대학원.

천경록. (2008). 읽기의 의미와 읽기 과정 모형에 대한 고찰. *청람어문교육*, 38, 239-271

천명옥. (1999). *독해 선행활동이 읽기능력 향상에 미치는 영향: 우리나라 중학생을 중심으로*. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

허영. (1991). *영어독해력 신장을 위한 지도방안*. 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원,

황귀녀. (2001). *영어독해력 향상방안에 관한 연구*. 석사학위논문. 연세대학교 관리과학 대학원.

황동을. (2002). *독해 전 활동이 고등학생의 영어독해에 미치는 영향*. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.

Aebbersold, J. A., & Field, M. L. (1997). *From reader to reading teacher : Issues and strategies for second language classrooms*. New York: Cambridge University Press.

Anderson, R. C. (1985). Role of the readers' schema in comprehension & memory. In Singer & Ruddell (Eds.), *Theoretical models & progress*. International Reading Association.

- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). *A schema-theoretic view of basic process in reading comprehension*. (Technical Reports, No. 306). Urbana-Champaign: University of Illinois.
- Anderson, R. C., Pichert, J. W., & Larry L. S.. (1979). Effects of the reader's schema at different points in time. *Center for the Study of Reading Technical Report*, 119.
- Auerbach, E. R., & Paxton, D. (1997). It's not the English yhing. : Bringing reading research into the ESL classroom *TESOL Quarterly*, 32, 237-260.
- Barnett, M. A. (1989). *More than meet the eye*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Bartlett, F. C. (1932). *Remembering*. Cambridge University Press.
- Beatie, B. A., Martin, L., & Oberst, B. S. (1984). Reading in the frist-year college textbook: A syllabus for textbook authors, publishers, reviewers and instructors. *The Modern Language Journal*, 68.
- Borwn, A. (1977). Knowing when, where, and how to remember: A problem of metacognition. *Center for the Study of Reading Technical Report*. 47.
- Brown, H. D. (2007). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*(3rd ed.). NY: Pearson Education.
- Carrell, P. L. (1983). Schema theory and ESL reading: Classroom implications and applications. *The Modern Language Journal*. 68. 559.
- Carrell, P. L. (1984). The effects of rhetorical organization on ESL readers. *TESOL Quarterly*, 18(3), 441-469
- Carrell, P. L., & Eisterhold, J. (1983). Schema theory and ESL reading

- pedagogy. *TESOL Quarterly*, 23(4), 647-678.
- Christen, W. L., & Murphy, T. J. (1991). Increasing Comprehension Activating Prior Knowledge. *ERIC Digest*. Bloomington, IN: Clearhouse on Reading and Communication Skills.
- Coady, J. (1979). A psycholinguistic model of ESL reader. In R. Mackey, B. Barkman., & R. Jorda (Eds.), *Reading in a second language*. Rowley. MA: Newbury House, 2-15.
- Day, R. R., & Bamdord, J. (1998). *Extensive reading in the second language classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Dubin, F., & Bycina, D. (1991). Academic reading and the ESL/EFL teacher. In M Celce-Murcia(Ed.), *Teaching English as a second or foreign language*(pp.195-215). Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Ediger, A. (2001). Teaching Children Literacy Skills in a School Language. In A. Celce-Murica (Ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*(3rd ed.). US: Heinle & Heinle, 153.
- Eskey, D. (1988). Holding in the bottom: An interactive approach to the language problems of second language readers. In P. Carrell, J. Devine, & D. Eskey(Eds.), *Interactive approaches to second language reading*(pp.93-100). New York: Cambridge University Press.
- Fries, C. C. (1962). *Linguistic and reading*. New York: Rinehart and Winstion.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialists*. 6(1), 125-138.
- Goodman, K. S. (1970). Behind the eye: What happens in reading. In K. S. Goodman & O. S. Niles (Eds.), *Reading: process and program* (pp.3-38). Urbana, IL: National Council of Teachers of English.

- Gough, P. B. (1972). One Second of Reading. In J.F Kavanagh & I. G. Mattingly (Eds.), *Language by ear and by eye*. Cambridge, MA: MIT Press, 381-358.
- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly*, 25, 375-406.
- Grabe, W., & Stoller, F. (2001). Reading for academic purpose: Guidelines for the ESL/EFL teacher. In M. Celce-Murica (Ed), *Teaching English as a second or foreign language* (3rd ed.). US: Heinle & Heinle, 187-203.
- Howard, D. (1985). *Cognitive psychology*. New York: Macmillan.
- Hudson, T. (1982). The effects of induced schemata on the short circuit in L2 reading. *Language Learning*, 32, 1-31.
- Krashen, S. (1995). Free voluntary reading: Linguistic and affective arguments and some new applications. In F. Eckman, D. Highland, P. Lee, J. Mileham & R. Weber (Eds.), *Second language acquisition theory and pedagogy*(pp.187-202). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Levie, W. H., & Lentz, R. (1982). Effects of text illustrations: A review of research. *Educational Communication and Technology Journal*, 30.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2001). *Approaches and methods in language teaching* (2nd ed.), NY: Cambridge University Press.
- Rumelhart, D. E. & Andrew, O. (1977). The representation of knowledge in memory. In Richard, C., Anderson, R. J., & William E. M. (Eds.), *Schooling and the acquisition of knowledge*(pp.99-135). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Stanovich, K. (2000). *Progress in understanding reading: Scientific*

foundation and new frontiers. New York: Guilford Press.

Taglieber, L. K., Johnson, L. L., & Yarbrough, D. B. (1988). Effects of pre-reading activities on EFL reading by Brazilian collage students. *TESOL Quarterly*, 22(3). 468-470.

Taguchi Estuo, Takayasu Miyoko, & Gorsuch, G. J. (2004). Developing reading fluency in EFL : How assisted repeated reading and extensive reading affect fluency development. *Reading in a Foreign Language*. 16(2). 70-80.

Wallace, C. (1992). *Reading*. Oxford University Press.

<부 록>

독해력 측정을 위한 동질성 검사 문제지

[부록1]

영어 독해 실험 고사 1차	성 별 : 남, 여	
	2학년 () 반	번호 ()

1. 다음 내용과 관련된 교통수단으로 알맞은 것은?

I can see houses and buildings. They look like small boxes from the sky. I'm glad to sit by the window. Wow, I'm in a cloud! It's exciting.

- ① 배 ② 기차 ③ 자동차 ④ 비행기 ⑤ 고속버스

2. 다음 안내문의 내용과 일치하지 않는 것은?

Lost and Found	
<p>Lost</p> <ul style="list-style-type: none"> • Small dog with brown ears • Name: Max • Lost in Lake Park • Call Kevin: 555-2987 	<p>Found</p> <ul style="list-style-type: none"> • White schoolbag with two textbooks: French, History • Found in City Hall • Call Jane: 556-8976 

- ① 강아지의 귀는 빨간색이다. ② Kevin은 강아지를 찾고 있다.
 ③ 가방 속에 2권의 책이 들어있다. ④ 가방은 City Hall에서 발견되었다.
 ⑤ Lake Park에서 강아지를 잃어버렸다.

3. 다음 글을 쓴 목적으로 알맞은 것은?

Hi, Jenny. I'm having a party at my house this Saturday. Can you come? I hope so. Let me know soon. Call me or send me an email.

Lisa

- ① 축하하기 위하여 ② 초대하기 위하여 ③ 사과하기 위하여
④ 감사하기 위하여 ⑤ 소개하기 위하여

4. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 알맞은 것은?

Bill says to Mother, "The baby is crying." Mother says, "Give him some food. Then he will stop." Bill gives the baby some _____. Soon the baby is happy.

- ① milk ② toys ③ books ④ money ⑤ flowers

5. 다음 글에서 설명하고 있는 것은?

Read books with your kids 20 minutes a day. It is a great way to help them get excited about books. Take kids to a library. It helps them get a great start on their reading skills.

- ① To use the school library ② To choose children's books
③ To buy books on the Internet ④ To write feelings after reading
⑤ To get kids interested in reading

6. 다음 글에서 소개하는 놀이로 알맞은 것은?

This is one of the games on New Year's Day in Korea. People use four sticks. Players throw them high on a mat and count the number of sticks whose faces come up. Players can move a marker on a board with the number that comes up.

- ① 윷놀이 ② 팽이치기 ③ 제기차기 ④ 구슬치기 ⑤ 연날리기

7. 다음 상황에서 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 알맞은 것은?

Bob's mom is angry. His books and clothes are here and there. She says, "_____". Bob puts his books in his bag. He puts his clothes in the closet.

- ① Sit down! ② Stand up! ③ Listen carefully!
④ Open your book! ⑤ Clean your room!

8. 다음 (A)~(E)에서 글의 흐름상 어색한 것은?

At school. I have a music class. (A) I play the drum. (B) To play the drum, I use sticks. (C) I hit the drum with the sticks. (D) I like a brown drum. (E) That makes sound come out.

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

9. 다음 글의 제목으로 알맞은 것은?

Ants have six legs. The legs of the ant are very strong, so they can run fast. Also ants can pick up very heavy things. Let's say you are fifty kilograms. If you are as strong as an ant, you can lift a car!


- ① Ant Food ② Ant Habits ③ Strong Ants
④ Diligent Ants ⑤ Working Ants

10. 다음 편지를 쓴 목적으로 알맞은 것은?

Dear Mrs. Baker,

We at Green Department Store are sorry that we made an error. Thank you for writing to tell us our mistake. We sent the wrong card with a gift for your cousin. We'll send her the correct card. We hope that we can continue to serve you.

Sincerely,
Mark
Manager



- ① 상품 주문을 취소하기 위해 ② 주문한 상품을 배송하기 위해
- ③ 새로운 상품을 광고하기 위해 ④ 업무상 실수를 사과하기 위해
- ⑤ 매장 방문 고객에게 감사하기 위해

11. 다음 글에 나타난 'Alisa'의 품성으로 알맞은 것은?

Alisa saved her pocket money and bought 15 toys. She gave the toys to sick children at a hospital. They were so happy. Now she often visits three hospitals and takes care of sick people. Alisa says, "I hope to help as many kids as I can."

- ① 인내심 ② 자립심 ③ 준법성 ④ 봉사성 ⑤ 진취성

12. 다음에서 침팬지에 관한 설명으로 알맞지 않은 것은?

The most popular animals in the zoo are the chimpanzees. Other animals are very different from us, but chimpanzees are less different. They have hands like ours and their faces can smile like ours. They love to play games and they are very smart.

- ① 동물원에서 가장 인기가 높다.
- ② 손을 가지고 있다.
- ③ 사람처럼 웃는 표정을 짓는다.
- ④ 게임을 좋아한다.
- ⑤ 지능이 매우 낮다.

13. 다음 캠프 광고문에서 제시되지 않은 것은?



- ① 장소 ② 운영기간 ③ 운영 시간
④ 참가비용 ⑤ 참가 신청 마감일

14. 다음 글에서 UN의 활동으로 볼 수 없는 것은?

Today the UN tries to stop wars, but it has other jobs, too. UN workers bring food to people in poor countries. They try to remove deadly illness. They even look for ways to help the environment.

*remove : 제거하다

- ① 전쟁 종식 ② 식량 원조 ③ 질병 퇴치 ④ 자원 개발 ⑤ 환경 보전

15. 다음 글에서 'I'의 심정으로 가장 알맞은 것은?

I'm sitting alone in my room. It's just another rainy Sunday afternoon. I have nothing to do. I'm waiting for something but nothing happens and I have no fun.

- ① glad ② bored ③ pleased ④ excited ⑤ surprised

16. 다음 문장이 들어갈 위치로 알맞은 것은?

At last, the sun goes down.

In some places, the days are very hot. (A) But many animals live there. (B) They stay out of the hot sun. (C) Then the animals come out. (D) They look for food. (E)

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

17. 다음 초대장의 내용과 일치하지 않는 것은?



- ① Sue와 Louis는 쌍둥이다.
- ② 생일파티는 7월 9일 일요일이다.
- ③ 파티는 뷔페식당에서 열릴 예정이다.
- ④ 생일파티는 오후 1시부터 3시까지이다.
- ⑤ 파티 참석 여부는 7월 5일까지 전화로 알린다.

18. 표의 내용과 일치하는 것은?

Name	Weight(kg)	Height(cm)
Mina	53	160
Dasom	57	166
Inho	62	170

- ① Dasom is as tall as Inho.
- ② Mina is taller than Dasom.
- ③ Mina is heavier than Dasom.
- ④ Inho is not heavier than Mina.
- ⑤ Dasom is not as heavy as Inho.

19. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 알맞은 것은?

It is raining today. I do not like the rain. Rain gets everything wet. And I have to play inside. Mom says, "The rain is good. It cleans the air." I still don't like the rain.

- ① So ② Or ③ And ④ But ⑤ Also

20. 다음 글에서 설명하고 있는 운동 종목은?

Two teams play this game. Each team has nine players. One player hits a ball with a bat. Then he tries to run around four bases.

- ① tennis ② soccer ③ baseball ④ basketball ⑤ volleyball

독해력 측정을 위한 사후 검사 문제지

[부록2]

영어 독해 실험 고사 2차	성 별 : 남, 여	
	2학년 () 반	번호 ()

1. 다음 글의 'I'에 해당하는 동물은?

I live in Australia. I can jump fast. I have a pocket in my body. There is my baby in my pocket.

- ① kangaroo ② elephant ③ giraffe ④ rabbit ⑤ tiger

2. 밑줄 친 **This**가 가리키는 것으로 알맞은 것은?

This is a symbol of a country. Its color and design tell us many things about the country's history and future. People hang it in front of their house on national holidays. Some people hang it to show that they are proud of their country.

- ① 국기 ② 사진 ③ 지폐 ④ 지도 ⑤ 우표

3. 다음 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 말로 알맞은 것은?

It's summer. The sun is not good for your skin. When you go out in the sun, put on sunscreen. Put on a hat. Don't play in the sun between 11 a.m. and 3 p.m. Then you can _____ .

* sunscreen 햇볕 차단 크림

- ① be sick ② save your skin ③ win the game
④ clean your hat ⑤ buy new clothes

4. 다음 글의 분위기로 가장 알맞은 것은?

It's a beautiful Sunday. The birds are singing. My family is in the park. My parents are talking to each other. My sister is drawing pictures by a tree. I am reading a book.

- ① 한가롭다 ② 우울하다 ③ 삭막하다 ④ 다급하다 ⑤ 유머러스하다

5. 다음 글의 주제로 가장 알맞은 것은?

When I went into the kitchen to make dinner, the lights went out. I couldn't cook. I couldn't use the computer to do my homework, either. It made me understand how important energy is.

- ① 독서의 장점 ② 가스의 안전성 ③ 전기의 위험성
④ 컴퓨터의 필요성 ⑤ 에너지의 중요성

6. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

In 2002, three people climbed the tallest mountain in Africa. Hongbin had no hands. Soyeong was blind. Tony was in a wheelchair. Hongbin pulled him and Soyeong pushed him. But Tony had to give up at 4,700 meters. Hongbin and Soyeong arrived at the top.

- ① 세 사람이 등반한 산은 아프리카에서 가장 높다.
② Hongbin과 Soyeong은 신체에 장애가 있다.
③ Tony는 휠체어를 타고 등반했다.
④ Hongbin과 Soyeong은 Tony를 도와주었다.
⑤ 산의 정상까지 올라간 사람은 Tony이다.

7. 다음 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 알맞은 것은?

My brother and I are very _____. I have brown eyes and he has blue eyes. I have short hair and he has long hair. I am tall and heavy. He's short and thin.

- ① big ② same ③ high ④ small ⑤ different

8. 주어진 문장에 이어질 글의 순서로 알맞은 것은?

How do you find the answer to a quiz?

- (A) Finally, you can find the answer.
 (B) First, you read each clue.
 (C) Then you put all the clues together.

- ① (A)-(B)-(C) ② (B)-(A)-(C) ③ (B)-(C)-(A)
 ④ (C)-(A)-(B) ⑤ (C)-(B)-(A)

9. 다음 글의 요지로 알맞은 것은?

There are some gift-giving rules around the world. For example, in China, don't give a knife as a gift because it means cutting of friendship. In Germany, don't take red roses when you are invited to a house. Giving red roses means love for that woman.

- ① 선물은 우정의 표시이다.
 ② 나이에 알맞은 선물이 있다.
 ③ 선물을 할 때는 포장이 중요하다.
 ④ 나라마다 선물할 때 주의할 점이 있다.
 ⑤ 초대받았을 때는 작은 선물을 가져간다.

10. 다음 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 알맞은 것은?

We can see traffic lights on the street. They have three colors: green, orange and red. Green light means you can go. Red means ' _____ . '

- ① Run ② Walk ③ Stop ④ Wave ⑤ Cross

11. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

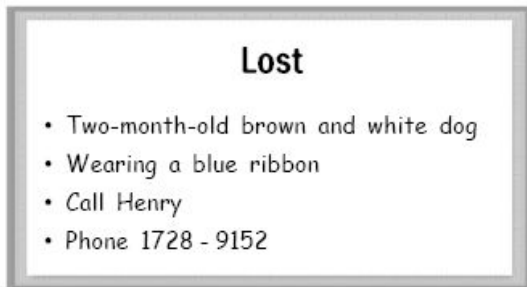
My Trip to the Farm

Yesterday my class went to a farm. On the bus we sang songs. We saw many pigs and cows there. We helped farmers there. We had pizza for lunch. We had a good time

by Jane Morris

- ① Jane은 어제 농장에 갔다.
- ② Jane은 버스에서 노래를 불렀다.
- ③ 농장에는 돼지가 많았다.
- ④ 농부가 Jane을 도와주었다.
- ⑤ 점심으로 과자를 먹었다.

12. 다음 글을 쓴 목적으로 알맞은 것은?



- ① Henry를 찾으려고
- ② 강아지 용품을 팔려고
- ③ 동물 병원을 홍보하려고
- ④ 잃어버린 강아지를 찾으려고
- ⑤ Henry와 만날 약속을 하려고

13. 다음 글의 제목으로 가장 알맞은 것은?

A fly came over the pond. A frog saw the fly and said, "Come here. I want to tell you a joke." "I am busy," said the fly. The frog said, "My joke will not take long." The fly knew that the frog wanted to eat him for lunch. "I know your joke," said the fly. And he went away.

- ① 바쁜 하루
- ② 영리한 파리
- ③ 평화로운 연못
- ④ 친절함 개구리
- ⑤ 파리와 개구리의 우정

14. 밑줄 친 the change가 의미하는 것은?

A mouse enjoyed eating cheese. Sometimes he invited his friends to eat it together. The cheese became smaller and smaller. But the mouse didn't see the change. One day he found out there was no cheese. "Who moved my cheese?" he shouted.

- ① 친구가 이사 온 것
- ② 친구의 수가 늘어난 것
- ③ 치즈가 점점 줄어든 것
- ④ 치즈의 맛이 달라진 것
- ⑤ 친구가 치즈를 좋아하게 된 것

15. 다음 글을 쓴 목적으로 알맞은 것은?

Do you have a cat or a dog? I can take care of it when you are not at home. My name is Jason. I live on this block. My phone number is 122-4596. Please call me! I will give you a good price. I will take good care of your pet.

- ① 광고하려고
- ② 충고하려고
- ③ 초대하려고
- ④ 축하하려고
- ⑤ 사과하려고

16. (A)~(E)에서 글의 흐름상 어색한 것은?

Emily and Judy are good friends. (A) They do many things together. (B) They ride the same bus to school. (C) Judy wants to be a nurse. (D) Emily and Judy do their homework together after school. (E) Sometimes they spend the night at each other's house.

- ① (A)
- ② (B)
- ③ (C)
- ④ (D)
- ⑤ (E)

17. 밑줄 친 문장의 이유에 해당하는 것으로 가장 알맞은 것은?

Yesterday was my father's birthday. We went to Danny's Italian restaurant for dinner. My parents like this restaurant very much. They had a first date there fifteen years ago! We had a wonderful evening.

- ① 가격이 저렴해서
- ② 서비스가 훌륭해서
- ③ 음식이 맛이 있어서
- ④ 주변의 경치가 아름다워서
- ⑤ 처음으로 데이트를 한 장소라서

18. 다음 글의 제목으로 가장 알맞은 것은?

Children love to play computer games. But playing too much is not good. Children do not exercise when they are playing computer games. It's not good for their eyes. They do not spend much time with their family.

- ① TV와 컴퓨터 게임 ② 가족와의 여가 활동
- ③ 컴퓨터 게임의 문제점 ④ 운동할 때 주의사항
- ⑤ 컴퓨터를 이용한 학습법

19. (A)~(E)에서 글의 흐름상 어색한 것은?

Every weekend is important to my family. (A) During the week we are very busy. (B) We can't have much time together. (C) So we can clean the house together. (D) But on the weekend, we can walk in the park. (E) We can also have dinner together.

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

20. 다음 글의 종류로 가장 알맞은 것은?

Mark and I arrived in Sydney last night. Today the weather was great. Sydney is a really exciting place. This morning we walked downtown. We could see the Sydney Opera House! It was very interesting to visit here.

- ① 시 ② 일기 ③ 논설문 ④ 독후감 ⑤ 경고문

The Poor Children

My class sells cookies. Then, we use the cookie money to buy things for other children. These children are very poor kids in our city.

When you are poor, you have no money, or very little money. Some poor children have no family. Some poor children cannot pay for a doctor when they are sick. Poor children do not have fancy homes. They cannot buy clothes or toys. They don't have warm clothes for winter.

Children in my class help these poor kids. We buy clothes and toys. We give these nice presents to the poor children. We feel great when we help others.

A. True - False

◆ Read the sentences below and circle T(true) or F(false).

- | | | |
|--|---|---|
| 1. The class use the money to buy things for other children. | T | F |
| 2. Poor children buy anything which they want. | T | F |
| 3. The class feels happy when they help others. | T | F |

B. Chose the best Answer

◆ Read the questions carefully and then choose the best answer.

1. What is this story about?

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| ① Selling cookies | ② Going to the doctor |
| ③ Buying presents | ④ Helping poor children |

2. My class gives money to _____ .

- | | |
|-----------------|----------------|
| ① other schools | ② good doctors |
| ③ poor children | ④ cookie shops |

3. What does the class buy?

- | | |
|---------------|---------------------|
| ① A family | ② Clothes and toys |
| ③ Fancy homes | ④ Books and clothes |

4. The class gives presents to poor children because _____ .

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| ① no one likes cookies | ② it feels good to help doctors |
| ③ it feels good to help others | ④ they are not very poor |

C. Summary

◆ Fill in the blanks with the correct sentences to make a summary of the story.

1. _____
2. The class buys presents for the poor children.
3. _____
4. The class helps the poor children.
5. It makes you feel good to help others.

- Ⓐ The class sells cookies.
- Ⓑ The class does not help the poor children.
- Ⓒ Poor children need a lot of help.

[부록5]

실험집단에 제시된 선행활동 자료의 예

■ 실험집단에 제시된 그림 & 어휘 자료

(1) 그림 자료



※ Look at the picture and answer the questions.

1. What do you see in the picture?
2. Why do some people have no food to eat?
3. What can you do for these people?

(2) 어휘 자료

◆ Match the word with the correct picture or meaning.

1. _____ The store ***sells*** fruit and meat.
2. _____ She wants to help ***poor*** people
3. _____ Can you ***pay*** \$30 for the clothes?
4. _____ The girl has a ***fancy*** hat.

Ⓐ to have very little or no money

Ⓑ to offer for sale

Ⓒ



Ⓓ decorative; not plain

[부록6]

읽기자료

<2회>

The History of Soccer

Soccer is a three-thousand-year-old sport. Long ago, people in Japan played a kicking game with balls. Their game was similar to soccer that is played today. Later, the Romans also played a game like soccer.

People first played real soccer in England. In the beginning, only rich people and students played soccer in England. Soon, poor people played soccer, too. Then, English sailors learned soccer. They taught soccer to people in other countries.

Today, many people play soccer. Soccer has many names. The English call it "football." Mexicans call it "fútbol." Can you say "soccer" in another language?

<3회>

A Night in the Toy Store

Dante joined a contest. The winner gets to spend a night at the *Toys4You* store. The winner and his or her family sleep in the store. Dante is the winner of the contest!

Now, Dante is in the *Toys4You* store. First, he races every toys car in the store. Next, he and his brother play with the action figures. Dante's favorite is *Iron Man*. Dante's brother likes *The Hulk*. They fight big battles with their action heroes.

The store has a big swing set with three slides. It also has an ice cream stand. Dante is having chocolate ice cream for dinner. His brother is having strawberry ice cream.

<4회>

Winning a Million Dollars

Katie's mother won a million dollars! The store sells lottery tickets. One winner gets a millions dollars! Katie's mother buys one ticket. And guess what? She is the winner!

Now, Katie's mother is rich. Katie wants new toys and new clothes. Katie wants a big house. She wants to travel around the world.

However, Katie's mother has a plan. It is not exciting. She puts all the money in the bank. It is for Katie's future. Katie's mother is right. Katie knows it, but how about just one new toy?