2010 年 2 月 교육학석사(유아교육) 학위논문

# 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

김 선 영

# 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향

The Effect of the Discussion Activities
using Anti-Bias Fairy-Tales
on the Young Children's Creativity

2010年2月

조선대학교 교육대학원 유아교육전공 김 선 영

# 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향

지도교수 박 주 성

이 논문을 교육학석사(유아교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2009年10月

조선대학교 교육대학원 유아교육전공 김 선 영

# 김선영의 석사학위논문을 인준합니다.

위육	실장 조선대학교	교수	 인
위	원 조선대학교	교수	 인
위	원 조선대학교	교수	 인

2009 年 11 月 日

조선대학교 교육대학원

## 목 차

Abstract ·····	
I. 서 론	··· 1
A. 연구의 필요성 및 목적 ······	··· 1
B. 연구문제 ·····	4
C. 용어의 정의	5
D. 연구의 제한점 ·······	6
Ⅱ. 이론적 배경	8
A. 반 편견 교육 ·····	
B. 그림동화를 활용한 토의활동 ·····	• 12
C. 유아의 창의성 ·····	· 18
Ⅲ. 연구방법	
A. 연구 대상 ·····	
B. 검사 도구 ·····	
C. 연구 절차 ······	•29
Ⅳ. 연구결과 및 해석 ······	•35
A. 반 편견 동화를 활용한 토의활동과 유아의 창의성과의 관계	· 35
B. 반 편견 동화를 활용한 토의활동과 창의성 하위요인과의 관계 ·········	. 38
Ⅴ. 논의 및 결론	
A. 요약 및 논의 ·····	
B. 결론 및 제언	•47

참고	문현	<u> </u>	)
부	록	60	)

## 표 목 차

<표 Ⅱ-1> 반 편견 교육의 주제 및 하위범주	12
<표 Ⅲ-1> 연구대상 유아의 구성	24
<표 Ⅲ-2> 창의성 측정 요인과 검사명	25
<표 Ⅲ-3> 반편견 그림동화 목록	28
<표 Ⅲ-4> 실험 일정표	31
<표 Ⅲ-5> 반 편견 그림동화를 활용한 토의 활동의 전개 과정	32
<표 Ⅲ-5> 실험집단과 통제집단의 토의활동 조건	33
<표 IV-1> 실험집단의 사전·사후 검사 비교 ······	35
<표 IV-2> 통제집단의 사전·사후 검사 비교 ······	37
<표 IV-3> 실험집단과 통제집단의 사후 검사 공변량 분석 ······	38
<표 IV-4> 유창성 사후 검사 공변량 분석	39
<표 IV-5> 융통성 사후 검사 공변량 분석 ······	40
<표 IV-6> 독창성 사후 검사 공변량 분석	41
<표 IV-7> 상상력 사후 검사 공변량 분석	42

### **Abstract**

Effect of the Discussion Activities
Using Anti-Bias Fairy-Tales
on Young Children's Creativity

Kim, Sun Young

Advisor: Prof. Park, Joo Sung, Ph.D

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education

Chosun University

The purpose of this study was to find out that how much did the discussion activities using anti-bias fairy-tales promote the young children's creativity. For this purpose, the questions for this study were established as follows:

- 1. What is the effect of the discussion activities using anti-bias fairy-tales on the young children's creativity?
- 2. What is the effect of the discussion activities using anti-bias fairy-tales on the constituent factors(fluency, originality, flexibility, imagination) of the young children's creativity?

To do this study, two groups were selected as experiment group and control group. In experiment group are there fifteen four-year-old young children on C kindergarten situated at Mokpo. In control group are there the same type of

children on Y kindergarten.

The study had lasted for five weeks, from September 2 to September 25 in 2009 and the groups were tested eight times (one or two times a week).

As to the experimentation apparatus, the K-CCTYC of Cheon Kyung Won(1999) was used to calibrate the validity and reliability and the contents of the picture story for discussion activities don't include the racial prejudice and don't have the fixed idea about the sex role but presented the picture story containing characters who overcame the prejudice about appearance and ability with the children in experiment and control group.

The procedure in the study was carried out according to the order of plan for experiment, preliminary experiment, before-examination, experiment treatment and post-experiment.

After classified pre/post experimentation and given marks, the treatment of data was put in practice by means of the test, ANCOVA.

The results of the study are as followings:

- 1. The discussion activities using anti-bias fairy-tales have had effective influences on promoting the young children's creativity.
- 2. The discussion activities using anti-bias fairy-tales have made meaningful differences among the constituent factors(fluency, originality, flexibility, imagination) of the young children's creativity. That is, the discussion ones were very effective on promoting the constituent factors.

In conclusion, the discussion activities using anti-bias fairy-tales are the effective teaching method giving positive influences to promote the young children's creativity.

## I. 서 론

## A. 연구 필요성 및 목적

유아들에게 있어서 편견이라는 것은 스스로가 인지하고 만들어 내는 것이 아니라 주변의 어른들에 의해 만들어진다고 본다. 예로부터 여자아이는 소꿉놀이나 인형놀이 같은 정적인 놀이를 하고 남자아이는 축구나 농구 같은 활동적인 놀이를 해야하며 설거지를 돕는 등 부엌에 들어가는 것 자체를 용납하지 않는 편견적인 인식은 우리의 사고를 고착화시키고 융통적이지 못하게 만든다. 인생에 있어 유아기는 고정 관념이나 편견이 최초로 싹트기 시작하는 시기로서 인생의 초기인 유아기에 타인에 대해 어떠한 신념과 가치관을 갖느냐에 따라 자신뿐만 아니라 다른 사람의 인생에도 영향을 미칠 수 있다.

또한 유아가 처음에는 나와 다른 것에 큰 관심을 보이지 않지만 점차 자라가면서 내 중심사고에서 주변과 이웃으로 관심이 확장되어가고 그 과정에서 나와 가장가까운 부모와 친구, 교사 그리고 사회가 던져주는 말과 행동은 그것을 절대적으로 옳다고 믿게 되고 그것을 자신의 가치관으로 고착화 시킨다. 그리고 유아들은 다양한 사람과 관계를 맺으면서 성장하며 많은 인간관계 속에서 편견을 접하고 불공정한 상황을 경험하게 되므로 교육현장에서는 유아들이 바람직한 방법으로 갈등을해결하고 편견에 대응 할 수 있도록 도와야 한다(서현, 2003).

오늘날 우리는 고도의 정보화와 함께 지구촌이 한 가족이 되어 사회, 문화, 경제적 문화적 교류가 왕성한 시대에 살고 있기 때문에 각 인종과 세계 여러 나라의 문화 들이 현재보다 더욱 유기적이고 역동적으로 교류하며 협력하며 살아야 할 변화와 도전의 과제를 던져주고 있다. 우리 아이들이 앞으로 살아가야할 사회는 단일 민족 국가가 아닌 다문화사회이기 때문에 이런 의식은 어릴 때부터 길러주는 것이 필요 하다. 또한 이경우(1994)는 현대의 세계는 '세계화'라는 용어가 보편화되어 가고 있 다는 것과 하나의 지구촌으로 통합되고 있다는 것을 들어 다문화에 대한 이해가 필요하다고 보았다. 그와 더불어 Robertson(1992)은 세계화가 의미하는 것은 지구를 하나의 촌으로 더불어 살 수 있는 환경을 만들기 위해 노력하는 것이라고 하였으며 그 노력에는 자신에 대한 정체성을 갖는 것과 타인에 대한 편견 없는 이해를 포함시켰다.

Allport(1954)는 어린이들의 차별적인 행동은 좌절이나 분노, 불안정의 표현이 잘 못 표출된 것으로서 비 매력적인 어린이를 괴롭힘으로써 자신이 집단에서 부합하지 못한다는 두려움과 따돌림 현상에서 벗어날 수 있게 된다고 하였다. 대부분의 사람들은 이러한 차별적인 행동의 가해자와 피해자로 서 불공평한 경험을 하게 되는데, 이제 이러한 편견이 교육문제이자 사회문제로 대두되고 있다.

Derman-Sparks(1989)에 따르면 3~5세 사이의 유아들은 자신의 특성을 일정하게 유지하는 개인의 본질적인 특성을 생각하려고 하고, 4~5세에는 사회적으로 퍼져있는 기준들에 의해 정해진 행동에 종속 될 뿐만 아니라 성인들의 간섭이 없이도 유아들은 아이에서 사회적으로 정해진 적절한 행동을 형성한다. 그리고 4세정도의 유아들은 이미 내면화된 고정관념적인 성역할과 인종적 편견을 가지고 있다고 한다. 그러므로 유아기 어린이에게 있어 반 편견 교육은 현재의 생활은 물론이고 크게 변화될 미래 자신의 삶에 있을 여러 가지 불합리한 편견을 없애기 위해 반 편견 (Anti-Bias) 교육이 필수적으로 필요함을 보여주고 있다.

Derman-Sparks(1989)는 또한 반 편견 교육의 목표는 모든 아이들이 자신감 있고 폭넓은 자아정체감을 구성하며, 다양성을 수용하는 생각을 가지고, 불공평한 상황에 직면할 때 자신은 물론 다른 사람을 지지해 주는 비판적 사고와 기술을 발달시키는 것이라고 한다(정선희,1996). 반 편견 교육의 목표이자 반 편견 교육을 통해 증진되는 비판적 사고란 새로운 방향으로 보려는 시각을 방해하는 인간적, 제도적 혹은 환경적 힘들로부터 개인을 자유롭게 하는 것이라고 할 수 있다(Burke, 1998).

이와 함께 Nickerson(1987)은 "비판적 사고와 창의성은 완전한 별개의 것이 아니라 훌륭한 비판적 사고는 그 성질상 창의적이며, 훌륭한 창의적 사고에는 항상 진행 중인 산출을 비판적으로 평정하고 향상시키는 것이다"고 한다. 이러한 비판적 사고는 매우 창의적이며 비판적 사고기능인 융통성, 상상력 등 새로운 아이디어의 발견이나 기존의 아이디어를 보다 치밀한 것으로 발전시키는 아이디어의 생성을 돕는다고 하였다(김영채, 1996) 또한 창의성은 새로운 관계를 지각하거나, 비범한 아이디어를 산출하는 또는 전통적, 고정 관념적 사고 유형에서 벗어나 새로운 유형으로 사고하는 능력(Mednick,1975), 기존의 정보들의 변형이나 조합을 기반으로 한과정으로서의 창의성을 말한다(김영정, 1998).

김춘일(2000)는 유아들은 본질적으로 창의적인 존재이며, 성인에 비해 사고 양식이 유연하고 개방적이며, 상상력을 가지고 사물을 보는 존재이기 때문에 통합적인특징을 짓는 창의적 교육이 효과적으로 이루어질 수 있는 적기라고 주장하였다.

이와 같이 창의성 발달의 최적기인 유아들에게 다양하게 경험해 볼 수 있는 환경을 제공하므로 창의성을 발현시킬 수 있다고 했다(김재은, 1995). 또한 유아에게 문화적 혜택, 교육의 기회 등을 보다 많이 제공하게 되면 유아의 창의성이 높게 나타난다고 한다(김홍근, 1986). 그리고 부모의 경험에 대해 더 개방적이며 아동에게 보다 다양한 자극을 제공해 주면 유아는 다양한 자극에 보다 많이 노출되므로 풍부하고 독특한 아이디어를 많이 생각해 낼 수 있다고 한다(김순영, 1987). 또한 최근들어 유아 개인과 환경과의 상호작용적인 현상으로 창의성을 정의하려는 학자들이 있는데, 이는 환경과 개인이 영향을 주고받으며 이루어지는 조절과 선택의 과정이모두 창의성으로 설명될 수 있다는 것이다(Mellou, 1995).

이경우와 이은화(1999)는 모든 유아들이 다양성을 수용하는 생각을 가지고 상호작용하며 편안한 감정 이입을 할 수 있는 능력을 발달시키고, 자신 있고 폭넓은 자아정체감을 구성하면서 불공정한 상황에 직면할 때 자신은 물론 다른 사람을 지지해주는 비판적인 기술을 발달시키도록 돕는 방법으로 문학적 접근을 제안하였다.

반 편견적 요소를 담은 동화들을 선정하여 유아가 동화를 읽거나 듣는 것 뿐 아니라 교사와 친구들과의 토의활동을 통하여 적절한 비판과 수용의 태도를 갖는 것이 유아의 창의성 증진에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대 된다.

그러므로 본 연구에서는 유아들에게 반 편견 그림책을 제공하여 교사, 친구들과의

심도 있는 토론과 상호작용들 속에서 관습에 얽매이고 편견적으로 생각하는 고정적 사고 습관에서 벗어나 반성적이고, 다양하게 사고하는 능력 즉, 상위사고력인 창의성에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 알아보고자 한다.

우리나라에서도 반 편견 교육에 대한 연구가 시도되어, 반편견적 활동을 통한 편견감소의 효과를 지지하는 연구(강미형, 2001; 강소원, 2000; 권현수; 2000; 김지현, 1999; 박화윤, 2000; 서현, 2003; 성구진, 1995: 손미숙, 2000; 이정희, 1999; 황은주, 2000)등이 있다. 그러나 이러한 반 편견 교육과정들이 유아교육 현장에서 그 필요성이 활발하게 논의 되고 있고 있음에도 불구하고 유아교사들도 막연히 필요하다고만 인식할 뿐 아직도 유아교육 기관에서의 반 편견 교육 과정 및 현장에서의 적용은 매우 미흡한 실정이라 할 수 있다(김래경, 2001).

따라서 본 연구에서는 유아기에 중요시되는 창의성을 다양한 반 편견적요소를 다룬 그림 동화를 활용하여 교사-유아. 유아-유아 간 토의활동을 할 수 있는 반 편 견 교육활동 및 환경을 제공해 줌으로서 반 편견 토의활동이 유아의 창의성에 어 떤 영향을 미치는지, 창의성에 각 구성요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력 발달 에 어떤 영향을 미치는 지에 대해 알아보고자 하는 목적이 있다.

## 2. 연구문제

본 연구의 목적에 따라 연구 문제는 다음과 같이 설정하였다.

- 1. 반 편견 동화를 활용한 토의활동은 유아의 창의성에 영향을 미치는가?
- 2. 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 창의성의 각 하위요인에 영향을 미치는가?
  - 2-1. 반 편견 교육활동은 유아의 유창성 발달에 영향을 미치는가?
  - 2-2. 반 편견 교육활동은 유아의 융통성 발달에 영향을 미치는가?
  - 2-3. 반 편견 교육활동은 유아의 독창성 발달에 영향을 미치는가?
  - 2-4. 반 편견 교육활동은 유아의 상상력 발달에 영향을 미치는가?

## 3. 용어의 정의

#### 1) 반 편견(Anti-Bias) 교육

반 편견(Anti-Bias) 교육이란 다문화교육의 일환으로 다양성의 가치와 평등을 주 이념으로 하며, 유아에게 생길 수 있는 고정관념, 선입견, 편견 등을 예방하는 교육을 의미하며 모든 아이들이 다양성을 수용하려는 생각을 가지고 상호작용하며, 편안한 감정이입을 할 수 있는 능력을 발달시키고, 기존의 외모나, 성, 능력, 장애, 문화, 고정관념 등의 편견감소와 긍정적 자아개념을 구성하도록 유아들을 준비 시키는 교육을 말한다.

#### 2) 토의 활동

두 사람 이상이 모여 주어진 문제를 놓고 해결방안을 모색하는 집단사고 과정이다(전영우, 1996). 라고 하였는데 본 연구에서는 유아들과 교사가 공동 학습으로 교실 안에서 반 편견 동화를 읽고 특정한 문제에 대하여 서로의 의견을 교환함으로써 편견에 대해 반성하고 반편견적인 올바른 결론에 이르게 하는 학습방법이다.

### 3) 창의성(Creativity)

어떤 문제 상황에 직면 하였을 때 기존의 관계 양식이나 해결 방법으로부터 탈 피하여 보다 새롭고 독특하고 다양하게 해결 방법을 제시하는 능력으로서 학자들 에 따라 여러 가지 견해로 정의되고 있으나 본 연구에서는 창의성의 기저를 이루 는 사고기능이라고 할 수 있는 유창성, 융통성, 독창성, 상상력으로 나누어 볼 수 있다.

- (1) 유창성: 특정한 문제 상황에서 가능한 한 많은 양의 아이디어와 해결책을 산출해 낼 수 있는 아이디어의 풍부함과 관련된 양적인 능력을 의미하는데 반응의 질이 문제가 아니라 양이 중요하므로 자연스러운 분위기 속에서 많은양의 아이디어를 낼 수 있도록 해야 한다. 이는 사고의 과정 중 초기단계에서 요구되는 기초적인 기능이다.
  - (2) 융통성: 고정적인 사고방식이나 문제를 바라보는 시각 자체를 변환시켜 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 산출해 내는 능력을 의미하는데 어떤 문제를 해결하거나 아이디어를 표현하는데 있어 한 가지 방법에 집착하지 않고 여러 가지 방법으로 접근하여 해결하려고 하는 능력을 말한다.
  - (3) 독창성: 기존의 사고에서 탈피하여 희귀하고, 참신하며 독특한 아이디어나 해결책을 산출해 내는 능력을 의미하며 창의적 사고의 궁극적 목표라고도 볼수 있다. 유연한 사고에서 한발짝 나아가 자기만의 독특한 아이디어를 산출하는 능력으로 독창적이 아이디어는 창의적인 사고에서 최고 수준의 사고 능력이라고 볼 수 있다.
- (4) 상상력: 과거의 경험을 기초로 하여 앞으로의 행동을 계획하고 새로운 표상을 만드는 능력을 의미하며 상상력이 발달하려면 기존의 경험이 축적되어야하고 여러 다른 사람의 심상을 새로운 상황 속에서 통합 할 수 있는 능력이 있어야 한다. 사람의 가장 기본적인 심리학적 경험중의 하나가 상상력인데 그 상상력은 유아기에 나타나고 형성 된다.

## 4. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

본 연구의 결과는 목포지역의 C 어린이집과 Y 어린이집에 국한된 사례를 갖고

도출되었다. 따라서 전체 유아교육기관 및 유아들에게 일반화하기에는 제한점이 있다. 또한 연구결과의 일반화 가능성을 확대하기위해서는 본 연구에서 제시하는 연구결과와 논의 사항에 대한 후속연구를 통한 검증이 이루어져야 할 것이다.

## Ⅱ. 이론적 배경

## 1. 반 편견 (Anti-Bias) 교육

#### 1)반 편견 교육의 정의

편견이란 공정하지 못하고 한쪽으로 기울어지거나 치우친 생각이며 어떤 사물에 대한 편애나 싫어함, 두려움을 통해 나타나는 견해나 경향을 의미한다(김영옥, 1998). 따라서 편견은 자기와 다른 개인 혹은 집단이 가지는 경험, 역사, 가치 등에 대한 정확한 지식이 없는 상태에서 대상에 대해 부정적인 관점과 태도를 지니는 것이라 할 수 있다(김정희, 1999). Ramsey(1982)는 반 편견 교육은 끊임없이 이루어지고 있는 불평등의 사회를 변화시킬 수 있도록 사람들을 준비시키는 것이라고 정의한다.

또한 Baker(1994)는 반 편견 교육과정은 모든 유아들이 다양성을 수용하는 생각을 가지고 상호 작용하며, 편안한 감정이입을 발달시켜 자신 있고, 폭넓은 자아 정체감을 구성하도록 돕는 것이라고 하였다. 교육부의 자료(1999)에서는 성, 인종, 민족, 장애, 사회계층 등에 대한 편견, 정형화, 선입견 등에 도전하여 이러한 편견 없이 각각의 인간을 존중할 수 있는 개방성과 감수성을 높여주는 것으로 반 편견 교육을 정의한다. 그리고 이미 사회 속에 존재하는 편견과 고정관념을 벗어나게 함으로써 민주사회 속에서 공정하고 개방적인 의식을 갖게 해야 한다고 하였다.

Allport(1954)는 충분한 근거 없이 다른 사람을 나쁘게 생각하는 것으로만 편견을 정의한다면 너무 간단해서 그 의미를 잘 파악하기 어렵고 이것은 부정 편견만을 언급한다고 하였다. 사람들은 부정편견뿐만 아니라 충분한 근거 없이 다른 사람을 좋게 생각 할 수 있는 긍정편견을 갖기도 한다고 하여 부정 편견과 긍정 편견두 가지를 언급하고 있다(서현, 2003).

이를 통해 볼 때 반 편견 교육이란 편견과 고정관념, 차별을 극복하기 위해서 유아기에 반드시 필요한 교육이며, 성별, 능력, 인종 등의 차이를 통해서 문화적 다양성을 인식하게 하여 유아기 때부터 우리 사회에 만연한 여러 가지 편견들에 도전하고 반대 할 수 있도록 하는 교육이라고 말할 수 있다

#### 2) 반 편견 교육의 필요성과 목적

오늘날 우리 사회는 세계화가 급속도로 진행되는 양상을 보이고 있다. 이런 세계화의 시대에 새롭게 대두되는 중요한 문제는 인간과 문화에 대한 모든 편견에서 벗어나 지구촌에 살고 있는 모든 사람들이 협력하고 더불어 살아가는 유능하고 아름다운 세계인의 모습을 갖는 일일 것이다. 지구촌이라는 말이 생겨날 정도로 세계화의 개념이 보편화된 지금, 더불어 살 수 있는 환경을 만들기 위한 노력이 모든 인류에게 필요하며, 자신에 대한 정체감 확립과 타인에 대한 편견 없는 이해가 필요하다. 아주 나이 어린 유아도 권력이나 특권과 연관해서 피부색, 언어, 성, 신체적 능력의 차이를 인식하기도 하며 또한 어린이들은 사람들 사이의 차이점과 유사성을 관찰하면서, 그리고 언어나 비언어적 메시지를 흡수하면서 차이를 알게 된다. 인종, 성, 장애에 대한 생각은 자신과 타인에 대한 감각을 발달시키면서 뿌리를 내리게 된다.

반면 성, 인종, 민족성, 장애 때문에 열등하다는 편견 속에 자라는 어린이는 정서적으로 충분한 발달을 이루지 못한다. 흑인이 아닌 백인으로 태어났기 때문에, 또남자이기 때문에 우월하고 유능하다고 학습하는 것은 인격의 대부분이 발달하기시작하고 가치관이 형성되기 시작하는 유아기 어린이에게는 너무나 그릇된 것이며현실을 왜곡하는 것이다. 비록 어린이들이 어떻게 자아 정체감과 태도를 형성해 가는지, 가치나 지식에 대해 어떻게 구성해 가는지 많이 알고 있다 해도 (pillips.1987.p.5), 어린이들이 그들의 세계 속에서 부정적 메시지를 수용하거나 혹은 부정적 메시지의 힘이 어린이에게 상처를 준다는 영향력에 대해 과소평가해서

는 안된다. 이경우(1997)에 의하면, 반 편견 교육의 목적은 자신의 정체감에 대해 긍정적으로 생각하기, 다양성을 가진 사람과 편안하고 감정 이입적인 상호작용을 하도록 촉진하기, 편견에 대한 비판적 사고 기르기, 편견에 대하여 행동을 취하기로 제시하였다.

이를 통해 볼 때 반 편견 교육 과정의 목표는 모든 아이들이 다양성을 수용하는 생각을 가지고 상호 작용 하며, 편안한 감정 이입을 할 수 있는 능력을 발달시키고, 자신 있고 폭넓은 자아 정체감을 구성하게 하는 것이다. 또한 불공평한 상황에 직면할 때 자신은 물론 다른 사람을 지지해 주는 비판적 생각과 기술을 발달시키는 것이다. 이런 목표를 성취하기 위한 특별한 과업은 어린이 개개인이 편견에 대한 경험으로 어떻게 영향을 받는지에 따라 다양하다. 예컨대 유색 인종에 대한 편견에 대처하는 어린이의 과업(능력)은 강한 자아 정체성, 자존심, 그리고 인종에 대한 공격에 대해 저항하는 그룹 정체성을 동시에 발달시켜야 할 것이다.

반면, 백인 아이들의 과업은 백인 중심주의와 우월성을 갖지 말고 긍정적 정체성을 발달시키는 것이다. 여자아이들도 모든 영역에서 유능할 수 있다는 것과 자신들의 삶에 대한 선택을 스스로 할 수 있다는 것을 배우는 것이다. 남자아이들 또한여자아이들보다 우수하게 느끼고 행동하는 것을 배우지 않는 것이다. 장애 어린이의 발달적 과업은 장애에 대한 대안적 능력을 사용하는 것을 배우고 성장을 위한기회를 파괴하는 반사회적인 실천을 위한 기술을 습득하는 것이다. 정상아들의 과업은 장애아와 편안하게 지내는 것과 편견에 대항하는 방법을 배우는 것을 포함한다.

한편 반 편견 교육은 신체적 능력, 성(gender)등에 따른 차이점까지도 포함시켜 부각시킴으로써 문화적 다양성보다 더 포괄적인 것을 언급하며 유아들이 정체성과 태도를 구성할 때 유아들의 발달적 과업에 기초를 둔다 또한 유아들과의 상호작용 을 하는 중에 나타나는 고정관념, 편견, 차별적 행동이 다른 사람에게 어떻게 영향 을 주는 직접적으로 알려준다.

따라서 사회변화로 인한 모든 이슈를 대상으로, 어린이로 하여금 차이점에 대한 지각과 동시에 공통점을 인식하도록 하며 궁극적으로는 이미 사회 속에서 존재하 는 편견에서 벗어나게 함으로써 개인의 긍정적인 발달과 다른 사람에 대한 이해와 수용적인 태도를 갖도록 하며 미래사회를 조화롭게 변화시켜 나가도록 돕는 총체 적인 교육활동이라 할 수 있다.

#### 3) 반 편견 교육의 내용

반 편견 교육의 내용은 학자마다 조금씩 다른 의견을 말하고 있다 Derman-Sparks와 그의 동료들(1989)은 민족의 차이점과 공통점, 능력, 성 정체성 , 문화적 유사점과 차이점, 고정 관념과 차별적 행동을 포함하고 있다고 말하고 있고 York(1991)에 의하면 다문화라고 표현하여 개인의 가치와 존중, 가족의 형태, 문화등과 같은 내용을 중점적으로 다루고 있다. Derman-Sparks가 다른 학자들과 두드러진 차이가 있다면 그는 능력(장애)를 포함하여 다문화를 강조한다는 점이다. 반편견 교육의 주제와 하위범주에 대해 <표Ⅱ-1> 과 같이 분류하였다.

<표Ⅱ-1 > 반 편견 교육의 주제 및 하위범주

반 편견 주제	하위 범주	범주 설명
민족의 차이점과 공통점	인종 긍정적 자아 (민족의 정체성)	민족의 차이점과 공통점에 대한 인식과 피부색, 머리카락의 형태, 얼굴 및 눈의 색등과 같이 유전적인 신체적 특징, 그리고 자아 정체성과 관련된 것을 포함한다.
능력	재능 장애, 편견에 대응하기, 다른 사람이해, 의사전달 방법(수화)	재능 ,무능력, 장애를 포함한 포괄적인 개념인 능력으로써 편견에 대응하는 것과 자신의 타인에 대한 존중 및 가치를 포함하다.
성정체성	성역할, 성행동, 양상성	정형화되지 않은 성역할과 행동 그리고 양성성의 개념도 포함한다.
문화적 유사점과 차이점	다문화 문화 간 유사점과 차이점	다양한 문화의 독특성과 유사점,차이점, 삶의 방식으로서의, 특별한 날들, 기념일, 습관, 언어 등을 포함한다.
고정관념과 차별적 행동	가족, 계층, 신념, 지역, 편견, 연령, 외모	다양한 가족 구조와 역할, 사회경제적 계층, 종교, 연령 및 세대 간의 차이, 그리고 외모에 대해 고정관념과 차별적 행동
기타	갈등, 협동	문제해결, 협동

## 2. 그림동화를 활용한 토의 활동

## 1) 그림동화의 교육적 효과

문학은 책이라는 매체를 통하여 인간의 경험을 풍부하게 하고, 인간의 삶을 이해하며, 즐기고, 풍요롭게도 한다. 그 중에서도 동화책은 유아가 최초로 만나는 문학작품으로서 유아에게 꿈과 환상을 심어준다고 할 수 있는데 좋은 그림책은 유아를

긍정적으로 변화시키며, 그림책은 어린이로 하여금 새로운 방법으로 세계를 돌아볼 수 있게 해 준다 (Bisop, 1992). 또한 이 경우(1995)는 교육과 아동문학 경험을 연결시키는 의의에서 매체로서의 문학은 어린이들이 재미있어하는 분야이므로 언어이전 시기에도 그림책을 읽는 등 자연스럽게 해당 내용을 포함하고 있어야 한다고 보았다.

좋은 그림책을 읽음으로써 어린이는 변화되고 새로운 방법으로 세계를 볼 수 있도록 도와 준다는 것이다. (정영숙. 2007). 따라서 그림책은 좋은 교육 효과를 제공하여 사회가 지향하는 가치를 배우고 습득 할 수 있게 하는 좋은 도구가 된다. 유아는 문학작품을 읽고 감상하는 동안 언어를 학습할 뿐 아니라, 더 나아가 그 자료에 포함되어 있을 여러 가지 관계까지 통합적으로 파악하게 된다 (김숙령, 성원경, 조인경, 1998).

Cullinan(1989)은 유아는 문학 활동을 통해 문화를 전수 받고, 또한 풍부한 단어를 획득할 수 있으며, 문학 활동을 통해 얻어진 깊은 이해력을 통해 더욱 더 많은 것을 지각할 수 있다고 하였으며(유승연,1992, 재인용), 그림 이야기책이 어린이들에게 제공하는 것이 무엇인지에 대해 Huck(1992), Lay-Dopyera(1982), Lewies(1976)들도 다음과 같이 말했다. 그림 이야기책은 책과 읽기에 대한 긍정적인 태도를 형성시키고 인간경험의 의미를 탐험, 획득하도록 하며, 삶과 고난의 역경을 접촉하게 하고, 타인의 삶의 경험을 느끼며 잘 전해 내려온 문학과 예술을 경험하게 되고 행복감을 얻으며 언어와 형태를 한번에 볼 수 있는 간결성의 매력을 경험할 수 있게 돕는다.

또한 '중요한 인간 감정을 포함하는 어린이 자신에 대한 감정을 경험하고 인간의 진실을 발견하며 상상력 교육을 확장하고 문화적 유산을 이해하고 가치를 인정하 게 되고 언어, 사고, 사회성의 발달을 도울 수 있으며 사실, 정보, 자료를 획득, 시 각적, 심미적 다양성 획득, 말의 소리와 리듬의 질을 듣기, 읽기 기술의 습득, 주의 력획득, 비참하거나 원치 않는 것, 받아들이고 이해할 만한 것 이해하기, 자신의 느 낌과 행동에 대해 사고하고 조망하는 능력을 풍부하게 하고 어휘 확장 경험, 실제 읽고 쓰기의 발달, 민감성과 동정심 발달, 상상력 신장을 돕는다'라고 하였으며 (Machado, 1995, p.158~159), 이 영숙(1998)은 좋은 동화를 통해 사고력을 신장시키고 상상력과 창의력을 기를 수 있고, 사고의 확산과 풍부한 경험을 하게 되며, 주변 세계의 이해 능력을 기를 수 있고, 그러므로 유아들은 동화를 통해 보다 넓은 세계를 경험하면서 자연스럽게 성장 발달할 수 있을 것이라고 하였다.

또한 유아들은 동화를 통하여 직접 겪어 보지 못한 여러 형태의 삶과 사건, 타인의 삶, 사고들을 접하여 인간의 정서에 대한 통찰력을 갖게 된다. 또한 그림책은 개인적 경험을 재고할 수 있는 반성과 토의를 위한 많은 시간을 제공한다. Sims(1982)는 문화적 관점과 인간의 차이점을 볼 수 있는 수단으로서 그림책의 사용을 권고하고 있다,

유아교육현장에서 쉽게 사용되는 그림동화를 활용한 반 편견 교육에 관한 효과들은 여러 연구결과를 통하여 검증되고 있는데, 성구진(1993)은 성에 관한 반 편견 그림동화와 이야기 나누기 활동을 통해 성역할 고정관념이 변화되었다고 하였다. 또 심은아(1997)는 사회의 성역할 고정관념과 반대로 제시된 동화를 듣고 토의 활동을 하였을 때 어린이의 성역할 고정관념을 변화시킬 수 있었다고 한다.

이정희(1999) 또한 반 편견 동화와 이야기 나누기 활동을 통한 교육활동이 유아의 인종에 대한 고정관념 완화에 도움이 되었다고 했으며 서숙희(2001)는 반 편견 그림동화에 관한 토의 활동을 실시 하였을 때 장애인식에 관한 유아들의 태도가활동 이전보다 훨씬 친근하고 긍정적으로 인식하는데 도움이 되었다고 하였다. 그리고 정영숙(2007)은 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 개인정서 조절이나, 대인관계형성능력, 유치원생활적응능력과 같은 친사회적인 행동의 향상에 영향을 미친다는 연구결과를 내 놓기도 하였다.

따라서 유아들이 반편견적 요소를 담은 그림동화를 보는 동안 내용을 이해하고 동화 속 인물들에 관해 감정이입과 간접경험을 하게 함으로써 실제로 반 편견 상 황에 직면하게 되었을 때는 동화 속에서 문학적으로 경험한 그 세계를 적극적으로 대처하고 편견에 대응하는 능력을 기르는데 충분한 효과가 있다

#### 2) 토의 활동의 교육적 효과

토의 활동은 서로간의 의사교환을 통한 공동적, 자발적 학습 활동이다. 서로의 생각을 이야기하며 다른 사람의 생각을 들어보고, 자신의 생각보다 타당할 경우 다른 사람의 생각을 수용하여 자신의 생각을 바꾸는데 도움이 된다.

김영훈(1996)은 토의 학습은 아동들의 의사소통 능력을 증진시켜 주며 아동들에게 반성적 사고의 기회를 부여하여 그들 자신의 지식과 경험을 재구성할 수 있게 촉진해 준다고 하였으며, 특히 유치원에서의 토의 활동은 유아들 상호 간에 자기의견을 발표하고 남의 의견을 존중하면서 자신과 상충되는 상황에서도 다수의 의견을 따르는 등 민주적인 절차에 의해 공동으로 문제를 해결하는 유아 중심의 능동적이고 자발적인 활동이다(박순임, 1998). 토의 활동은 유아들이 이야기를 내면화하고 문제해결의 구체적인 방법을 배우기 위해서는 단순히 읽기만 하는 것이 아니라 나아가 토론, 정교화, 그리고 지도로써 활용하는 것이 중요하다(Ellenwood & Ryan,1991).

그것은 동화에 대해 이야기를 나눔으로서 유아들이 동화속의 일들을 간접적으로 체험하게 되고 이야기의 내용을 자신의 매일 행동에 능동적으로 관련 짓도록 요구하기 때문이다(Vandenplas-Holper & Others,1988: 김숙령,성원경, 조인경 1998, 재인용). 그러므로 좋은 동화책과 적절한 질문은 유아들의 발달에 긍정적인 영향을 미친다. 또한 Gottlieb(1980)는 집단 토론이 장애 아동에 대한 비 장애 아동의 태도를 긍정적으로 변화시키는 데 효과가 있었다고 보고하였으며, Bookbinder(1978)도비 장애 아동에게 장애인과의 경험과 그들에 대한 느낌을 토론하게 했을 때 효과적이었다고 밝혔다.

하승연(1977)의 연구에서는 유치원 아동을 대상으로 5회에 걸쳐 장애에 대한 소개, 구조화된 집단 활동, 비디오, 모의 장애 체험, 슬라이드 제시와 동시에 교사주도의 이야기 나누기 활동을 한 결과 실험집단 유아의 태도가 긍정적으로 변하였다. 그러므로 유아의 생각과 태도에 대한 적절한 질문 및 토의활동은 유아의 인식과 태도 변화에 효과적이다. 홍수정(1992)의 연구에서 제시한 소집단 토의 시 고려해야 할 점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 집단 대화나 토의에 참여하는 한 집단의 유아는 5~10명 정도가 바람직하

며, 유아들이 서로 얼굴을 볼 수 있도록, 둥글게 앉는 것이 좋다.

둘째, 교사와 유아 모두 다른 사람을 비난하거나 평가하는 말보다는 객관적이고 수용적인 태도로 토의에 임하도록 한다.

셋째, 누구든지 자유롭게 말할 수 있는 분위기를 만들어 주는 것이 중요하며, 지나치게 말을 강요함으로써 긴장된 분위기를 만들지 않도록 한다.

넷째, 다른 사람이 말할 때에는 주의 깊게 듣도록 지도하며, 유아들의 의사나 생각을 미리 전제하거나 무시하지 않고 효율적인 상호작용이 일어나도록 유의한다.

다섯째, 상반되는 가치문제를 다룰 때에는 유아들이 편견을 갖지 않고 유아 스스로 판단할 수 있도록 충분한 정보를 제공해 주는 것이 필요하다.

여섯째, 유아들이 어떤 문제에 대해서 의견이나 해결책을 제시했을 때에는 그것을 충분히 수용하고, 왜 그렇게 생각하는지를 그 이유에 대해서도 표현할 기회를 주도록 한다.

유아들과 할 수 있는 소집단 토의의 여러 방법들 중에서 Edwards와 Ramsey(1986)의 생각하기 게임(Thinking Game), Walsh(1984)의 요술원 활동, McMahon(1996)의 Book Club 프로그램이 있다. 생각하기 게임이란, 유아와 교사가여러 문제에 대해 집중적인 대화를 하는 방법으로 이야기 상황이 토론으로 유아들에게 제시되어지고, 이야기 상황을 유아가 해결하게 하는 인지적 갈등으로 보게 한다. 요술 원 활동은 8~10명 정도의 유아가 원으로 둘러앉아 토의를 하는 것이며,이 활동의 목적은 유아들이 자신의 느낌이나 생각을 타인의 느낌이나 생각과 자유롭게 비교해 볼 수 있도록 하여, 자신의 견해를 표시하는데 자신감을 얻고 친구들의 생각과 느낌을 알고 존중할 수 있게 하는 것이다.

마지막으로 살펴볼 소집단 토의 방법은 Book Club 프로그램이다. 이 프로그램에서는 학생들은 정기적으로 주제에 대한 의견을 교사는 학생을 모니터할 기회를 가지게 되며, 소집단 또는 학급 전체가 토론을 하는 동안 학생의 생각을 들어보게 된다. 이때, 교사의 역할은 학생들이 서로 서로 학생 주도의 토론에 참가하도록 도와줄 방법을 지도하고, 논쟁이 생겼을 때 주제나 기록을 어떻게 참고할 수 있는지를

보여주는 것이다(권낙원, 1996).

#### 3) 반 편견 동화를 활용한 토의활동

유아에게 반 편견 교육으로 그림동화를 소개하는 것은 반 편견에 대한 상황에 접할 때 수용할 수 있고 상대방의 존재를 알게 되며, 그림책으로 경험한 세계와 연관할 수 있기 때문이다(Spark,1989). 어린이들은 반편견의 주제(issue)가 있는 그림책을 보면서 다른 사람의 상황과 처지를 정확하게는 아니어도 어렴풋이나마 이해하는 간접 경험을 함으로써, 실제로 반 편견에 대한 상황에 유아 자신이 처하게되었을 때에는 그 상황을 수용할 수 있고 또 반 편견 동화를 통한 문학적으로 경험한 세계와 연관할 수 있도록 도와주는 것이다.

그래서 반 편견에 대한 문학은 차이점에 대한 측면을 높이 인식하게 하는 동시에 공통점을 인식하도록 하며 궁극적으로는 편견에 대응하는 능력을 길러주는 것에 초점을 맞춘다(이경우 외, 1998). 학령 전 아동을 대상으로 한 연구를 살펴보면, Favazza와 Odom(1997)은 유치원 아동을 대상으로 1주일에 3번씩 9주 동안 정보제공의 방법으로 그림책을 들려준 후 유사점을 강조하는 토론(이야기 나누기)을하고, 장애유아와 구조적인 놀이를 통해 긍정적인 태도 변화를 보았다.

이렇게 교육적인 가치가 뛰어난 그림동화라는 문학작품을 토의라는 방법을 통해 사고에서뿐만 아니라 태도 변화까지 이끌 수 있다면 이 둘의 결합을 통한 효과는 더욱 극대화 될 수 있다(권현수, 2000). 또한 Sims(1982)도 문화적 관점과 인간의 차이점을 볼 수 있는 수단으로써 그림책의 사용을 권고하고 있다. 그리고 동화책은 반 편견 교육과정을 지향하면서 사람의 차이점에 대하여 이야기 나누기, 사람의 차이점을 통하여 이야기 나누기 등의 방법을 통하여 인간의 다양성을 존중하는 태도를 형성시킬 수 있다고 하였다(신은수, 1999, 재인용). 그러므로 유아의 정서 발달을 돕는 가장 적합한 도구라 할 수 있는 동화책을 통한 토의활동은 유아가 자신과는 다른 사람, 다른 환경을 간접적으로 경험하게 하고 의견을 나누도록 하여 타인에 대한 올바른 가치관을 갖도록 한다. 이러한 점에서 특히, 유아들의 사고에 커다

란 영향을 미치는 편견을 감소시키기 위한 교육방법으로서 반 편견 그림 동화에 대한 토의활동은 효과적이라고 할 수 있다.

## 3.창의성(Creativity)

#### 1) 창의성의 개념과 필요성

창의성에 대한 관심은 지난 60년대부터 고조되어 70년대에 들어오면서 이를 토대로 한 창의성의 개념이나 본질에 대한 많은 연구와 실험이 과거 어느 때 보다활발히 이루어졌고, 창의성이 교육을 통해 길러질 수 있다는 전체를 받아들이게 됨에 따라 창의성 개발을 교육방법 및 다양한 프로그램의 효과 검증에 대한 연구도이루어지고 있다(김경중, 1990).

창의성은 복잡하며 다면적인 성격을 띠고 있으며, 인간의 가장 높은 수준의 수행과 성취이기 때문에 확장의 수만큼이나 그 정의도 다양하다(Davis, 1977).

Osborn(1963)은 창의성이란 모든 인간이 가지고 있는 보편적인 능력으로써 이는 일상생활에서 겪는 여러 가지 문제 상황을 개인 나름의 새롭고 독특한 방식으로 해결해 나가는 활동이라고 규정하였으며, Rogers(1962)는 창의성을 하나의 새로운 결과를 야기하는 행동으로 개인의 특성과 그 개인을 둘러싼 사건, 사람, 자료, 자기의 생활사 등에 의해 생성되는 과정이라고 하였다. Taylor(1986)는 창의성이란 경험을 새롭고 다른 조직으로 형성하는 능력이며 환경을 인지하고 타인과 경험을 상호 교환함으로써 새로운 산물을 창조하고 발달시키는 능력이라고 하였다.(문정화, 하종적, 1999). 그리고 Stemberg과 Lubert(1995)는 창의성을 지식과 지능, 성격, 동기, 그리고 환경과의 상호작용에 따른 결과를 보고 새롭고 질적으로 우수하며 과제에 절적한 아이디어를 만들어 내는 경향성으로 정의하였다.

이은화(1955)는 새롭고 다양한 아이디어를 많이 산출할 수 있는 확산적 사고의 개념 뿐 아니라 산출된 다양한 아이디어나 요소로부터 그 적절성 및 상호관련성을

분석하여 현실적으로나 논리적으로 가장 타당하고 적절한 몇 개의 해결안을 찾아내는 수렴적 사고의 개념까지 포함하여 창의성을 정의하였다. 또한 홍순정(1999)은 과거의 경험과 지식을 재결합해서 새로운 패턴, 새로운 아이디어, 새로운 소산을만들어 내는 사고과정이라고 하였다.

Torrance(1979)는 창의성을 몇 가지 기술, 능력, 동기로 구성되어 있으며, 창의적문제를 해결할 때 작용하는 것이라고 하여, 여러 가지 요인들이 문제 해결과정에 작용하는 것을 창의성으로 보고 있다. Urban(1995)도 같은 맥락에서 요소적 접근을통해 창의성이 다차원적 요소들의 상호작요의 산물이라고 정의사고 있다. 즉 창의성이란 개방성과 애매모호함에 대한 참을성, 확산적 사고와 활동, 일반적 영역에서의 기능 기반, 구체적 영역에서의 지식과 기능 기반, 초점 맞추기와 과제 집착력, 동기 등의 다차원적 요소가 서로 상호 작용한 결과물이라고 설명하고 있다 (조석회, 1996, 재인용).

신세호(1984)는 창의적 사고란 창의력을 나타나게 해 주는 가변적인 것으로 창의성과는 다르다고 하면서 창의성은 예술이나 과학에서의 독창적인 산출물로 내는 재능의 결과적이 측면이라면, 창의적 사고는 교육을 통해 숙달할 수 있는 과정적기술이라고 하여, 창의성을 결과적 측면으로, 창의적 사고를 과정적 측면으로 의미하는 것을 설명하고 있다. 임선하(1993)는 창의성이란 창의적인 성취로 있는 잠재적인 능력이며, 창의적 사고는 창의성이 여타의 조건과 결합되어 나타나는 사고 작용이라고 구분하기도 하였다.

### 2) 유아 교육과 창의성 교육

Vygostsky(1978)는 상상력이 현실세계와 등지고 있는 것이 아니라 밀접한 관련이 있다고 하였는데 상상력은 진공상태에서 발휘되지 않고 현실세계의 요소들이 상상력의 내용이 되고 상상력은 다시 창의적 사고의 근간이 된다고 하였다. 따라서 창의적 사고의 원동력이 되는 상상력은 새로운 표상을 만드는 능력이라고 할 수 있으며 유아기 창의성을 말 할 때 중요한 요인이 될 것이다. Torrance(1977)는 유

아기는 창의성 발달에 있어서 중요한 시기로써 창의성 개발에 필요한 창의적 상상 력은 4세에서 5세에 가장 발달한다고 주장하였다.

한편 Starkweather(1976)는 유아기가 창의성 발달에 가장 민감하기 때문에 이 시기에 창의성 교육을 받지 못하면 성인이 되어서도 이를 증진시키기 어려울 뿐 아니라 창의성에 민감한 유아기에 교육을 받은 사람만큼 발달하기가 어렵다고 하였다.(김경희,1996). 김재은(1992)도 유아기는 창의성이 싹트고 가장 자유분방하게 발현되는 시기로써 모든 유아는 창의적으로 문제를 해결할 수 있는 호기심 많은 존재이기 때문에 이 때 부터 창의성 교육이 필요하다고 하였다.

Meeker(1978) 역시 자신의 호기심과 흥미에 따라 탐구활동이 이루어지는 유아기의 창의성 교육을 강조하였다. 발달적 특징과 놀이, 교육 조건 등을 고려해 볼때유아기는 창의성 교육을 실시하기에 가장 바람직한 시기이다(홍순정,1999).

유아기에 상상력이 비록 일관적이지 않더라도 급속히 성장한다는데 대부분의 학자들이 동의한다. Ligon는 0세에서 12세까지 아동의 창의성 발달에 관한 연구에서 1~5세까지 상상력을 발달시키기 시작한다고 밝히고 있다 (Torrance, 1976).

Andrew는 창의적 상상은 3세에서 4½ 세 사이에 창의성이 최고에 다다른다고 하였다(오문섭, 1962). Torrance(1963)는 창의성 또한 어린 시절에 발달되어 진다고주장하였는데, 유아의 창의성은 4세부터 4½ 세 사이에 증가하지만, 유아가 학교에 들어가면 조금 내려가 3~4년 후 4학년이 되면서부터는 창의성 점수가 급격히 떨어진다고 하였다. 창의성은 4세부터 4½ 세 사이에 최고도로 높게 나타나지만 이렇게 급속돌 발달되었던 유아의 창의성은 경직된 학교제도, 교육과정 운영 및 사회문제, 인적 영향들 때문에 5세쯤부터 감퇴되기 시작한다고 하였다. Gardner(1991)는 적어도 7세까지의 유아들은 비교적 비형식적인 창의적 활동으로써 많은 시간을 보내기 때문에 유아들에게 자율성을 부여하면 스스로 자료를 탐구하면서 무엇에 자신의 능력을 가장 잘 발휘할 것인가를 발견할 기회를 갖게 된다고 하였다.

Torrance(1972,1983)와 Gardner(1994) 등은 개인은 다른 영역보다 어느 특정 영역에서 선천적으로 재능이나 창의적 잠재력을 가지고 태어나는데, 특히 유치원과 초등학교 저학년의 활동에는 다양한 자신의 타고난 능력과 흥미를 발견하고 그와 관

런하여 긍정적 경험을 할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 강조하였다. Torrance는 성장한 후에도 창의성을 유지하도록 하려면 유아원과 유치원 연령기에 창의성 계발을 보다 잘 해주어야 한다고 권고하였으며, 이 시기를 창의성 계발의 결정적시기라고까지 하였다(중대부속유치원, 1978).

김춘일(2000)도 유아들은 본질적으로 창의적인 존재이며, 성인에 비해 사고 양식이 유연하고 개방적이며, 상상력을 가지고 사물은 보는 존재이기 때문에 통합적인특징을 지는 창의성 교육이 효과적으로 이루어질 수 있는 적기라고 주장하였다. 또한 창의성의 개발을 위해서는 창의적 자기표현의 발달이 왕성한 유아기 때의 교육이 대단히 중요하며 이는 단순한 음악, 미술, 무용 등과 같은 영역에서만 국한될것이 아니라 확산적 사고의 훈련이라는 차원에서 전반적인 유아 교육과정에 기초가 되어야 한다고 하였다(허미애,1999).

또한 조석희(1996)는 창의적 개방성과 혼돈이 매우 중요하고 정상적인 것이며 동시에 보람 있는 것임을 경험할 수 있는 특정 과제에 초점을 맞추지 않는 여유 있는 교육기회를 유아기에 규칙적으로 제공하는 것은 중요하며, 이를 위해서는 여러 영역을 반드시 고려하여 교육 프로그램을 구성하여야 한다고 하였다. 이와 더불어제 6차 유치원 교육과정에서는 21세기의 세계화 정보화 시대를 주도할 창의적인한국인 육성에 중점을 두고 있다. 이를 위해서는 일상생활에서 일어나는 특이한 사건에 호기심을 가지게 하며, 고정관념에서 벗어나 다양한 관점에 생각해 볼 수 있는 풍부한 기회가 제공되어야 한다고 명시하여 교육과정 전 영역에 걸쳐 창의적경험을 할 수 있는 환경조성, 창의적 표현의 기회 제공이 이루어져야 한다고 강조하고 있다(교육부,1999).

이와 같이 창의성 발달의 최적기인 유아들에게 다양하게 경험해 볼 수 있는 물리적, 심리적 환경을 제공하므로 창의성을 발현시킬 수 있다(김재은, 1995). 따라서 본 연구에서는 유아들에게 반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 통하여 창의성을 발현 할 수 있도록 물리적, 심리적 환경을 조성했다.

## 3) 반 편견(Anti-Bias) 교육과 창의성(Creativity)

많은 연구가들은 창의성에 영향을 줄 수 있는 요인으로서 타고난 개인적인 성향은 물론이고 그보다도 후천적인 환경의 영향을 훨씬 더 많이 받는 다고 이야기를 하였다. 즉, 창의성은 개인의 타고나 인지적인 능력 및 성격을 바탕으로 하고 사회적 문화적 환경들의 결합(Amabile,1983)이라고 보며 Csikszentmihalyi(1998)는 창의성을 개인의 경험 및 사회제도와 문화구조 등이 상호작용하여 발생하는 현상이라고 말한다. 이처럼 창의성을 증진시키기 위해서는 선천적인 개인적 특성 뿐 아니라사회 문화적 환경요인들도 영향을 미치는 중요한 요건임을 알 수 있다.

환경은 스스로 창의성을 발휘하도록 하는 힘이다(Simonton, 1991). 이런 것들을 종합해 보았을 때 창의성에 대한 최근의 견해들을 배경으로 반 편견 교육활동이 창의성 발달에 도움을 줄 수 있는 요인이 내재되어 있음을 알 수 있다. 다문화 교육의 일환이며, 다양성의 가치와 평등을 주 이념으로 하며, 비판적 사고능력의 함양이라는 목적을 달성하기 위한 하나의 전략인 반 편견 교육에서도 비판적 사고는합리적이고 논리적이며 공정하고 편견이 없는 열린 마음을 가질 수 있다고 하였다 (Paul,1991, 신경숙, 2000에 의하여 재인용).

이에 Taylor와 Patterson(2000)은 다문화 교육과 관련하여 세계적 다문화시대에 시민으로 학생을 대비하기 위하여 고정관념을 효과적으로 완화시키며, 문제해결과 의사결정 그리고 창의적 사고를 가능하게 해주는 중요한 요소로 비판적 사고를 주장하였다. 따라서 이러한 비판적 사고와 사용은 미래의 아동이 직면하는 다양한 문제와 관련된 이해와 가치를 발달시키는데 매우 중요하다고 할 수 있다(Hemming, 2000).

Paul, Brinker와 Weil(1995)은 반 편견(anti-bias) 교육활동을 우리가 삶의 모든 분야에서 관습적이고 자동적으로 사고하고 행동하는 습관을 반성적이고 다양하게 사고하는 습관으로 변화 시킨다면 우리의 삶을 좀 더 개선할 수 있다고 주장하였다.

Nicoll(1996)은 비판적 사고 기능에서의 유아는 호기심, 개방성, 융통성, 상상력 조직화, 공정성 등으로 제시하고 있다. 즉, 여기에서 언급한 개방성 공정성은 반 편 견 교육활동의 하위목표이며, 상상력 융통성은 창의성의 하위요인과 관련이 있음을 알 수 있다. 그러므로 반 편견(anti-bias) 교육활동이 유아들의 다양한 상황에 대해 다른 사람과의 경험과 생활, 느낌을 공유함으로써 비롯되는 새롭고 다양한 방식으로 해결해 나가는 능력(비판적 사고)이 증진되며 이것이 곧 창의적 사고를 증진시키는 것이다(Nickerson, 1987). 따라서 반 편견 동화를 활용한 토의활동을 통해서 창의성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 보며, 창의성의 각 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력 즉, 문제를 해결해 나가는 과정 속에서 새롭고 다양한 아이디어의 산출에 미칠 수 있을 것으로 본다.

앞에서 본 바와 같이 본 연구에서는 창의성 증진에 영향을 미치는 환경적 요인을 강조하였다. 그러므로 서로 다른 인종, 문화, 성, 가족 구성, 개방성의 수용 등의 폭넓은 의미의 환경인 반 편견 교육을 제공해 줌으로서 유아의 창의성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 본다.

따라서 본 연구에서는 반 편견 동화를 활용한 토의활동을 통해서 유아의 창의성에 어떤 영향을 미치는지, 창의성의 각 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력에도 어떤 영향을 미치는지에 대해 알아보고자 한다.

## Ⅲ. 연구방법

## 1. 연구대상

본 연구는 전남 목포시에 위치한 C 어린이집의 만 4세 유아 15명을 실험집단으로, Y어린이집의 만 4세의 유아 15명을 통제 집단으로 하여 총 30명으로 구성하였다. C 어린이집의 만 4세 유아 15명은 반 편견 그림동화를 들려주고 토의활동을 실시하는 실험집단이고 Y어린이집의 만 4세 유아 15명은 반 편견 그림동화를 들려주되 토의활동을 하지 않고 설명적 교수방법에 참여하는 통제집단으로 구성하였다. 연구대상 유아는 동일하게 전남 목포시에 거주하고 있으며 연령 및 부모의 학력수준, 경제 수준에서 동질성을 가진 유아들을 실험, 통제 집단으로 선정 하였다. 또한두 학급의 담임교사들의 경력은 만4년 이상이다. 각 집단별 연령 구성은 다음과같다. 표 <Ⅲ-1 >과 같다.

표<Ⅲ-1 > 연구대상 유아의 구성

구 분	평균연령	남	여	7	4)
실험집단	58,1개월	6	9	15	30
통제집단	56.7개월	8	7	15	30
평구/원제	EZ 4-3) ()	14	16		
평균/합계 	57.4개월	3	0		

위의 표에서 나타난 바와 같이 실험집단과 비교집단 유아의 연령 간에는 의미 있는 차이가 없었다. 따라서 실험집단과 통일집단은 동일 연령집단으로 보고 있다.

## 2. 검사도구

#### 1) 창의성 검사도구

본 연구에서 사용된 도구는 전 경원(1999)이 타당도와 신뢰도를 검증한 바 있는 '유아 종합 창의성 검사지(Korean Comprehensive Creativity Test for Young Children: K-CCTYC)'를 사용하였다.

K-CCTYC는 만4세~6세 유아를 대상으로 언어, 도형, 신체영역에서의 창의성을 측정하기위해 4개의 소검사로 구성되어 있다. 이중 신체적인 창의성은 동물상상하기와 색다른 나무치기로 구성되었고 언어와 도형은 각각 1개의 영역으로 빨간색연상하기와 도형완성하기로 구성되어 있다. 측정요인으로는 창의성의 하위요인즉 유창성, 융통성, 독창성, 상상력으로 표<Ⅲ-2> 와 같다

표<Ⅲ-2> 창의성 측정요인과 검사

영역	검사명	검사의 내용	소요 시간	측정요소
	검사1	빨간색을 보고 연상되는 물건이나		유창성
언어	빨간색	느낌 및 생각을 적어보게 하는 것으로, 창의력 개발에 중요한 역할을	3분	융통성
	연상하기	하는 연상활동으로 이루어져 있다.		독창성
	검사2	태극기의 가운데 선(에스자 모양)만		유창성
도형	도형완성	9개 제시하고 그 선을 사용하여 어	3분	융통성
	하기	떤 그림을 그리는 것이다.		독창성
신체	검사3 동물 상상하기	창의적 사고의 기초가 되는 상상력을 측정하기 위해 전래동화나 우화에 등장하는 동물을 5가지 등장시켜 상상하게 하는 것이다.	3분	상상력

점사4 색다른 - 방법으로 쓰러뜨리게 하는 것이 다 독창성		775	전통놀이의 비석 치기와 같은 형식 으로 세워져 있는 창의나무를 색다 른 방법으로 쓰러뜨리게 하는 것이 다	7분	
---	--	-----	---	----	--

#### 2) 창의성 검사 채점 방법

창의성 검사의 각 영역별 검사 채점 방법은 검사지에 기록한 것을 토대로 전경원 (2001)의 채점기준에 준하여 점수화 하여 통계 처리하였다. 채점 방식으로는 활동1 (빨간색 연상하기), 활동2(도형 완성하기), 활동3(동물 상상하기), 활동 4 (색다른 나무치기)의 각 활동에서의 결과를 채점하여 총점 및 유창성, 융통성, 독창성, 상상력의 점수만을 추출하였다. 창의성 하위 요인별 채점방법은 다음과 같다.

#### (1) 유창성

유창성을 채점하기 위해 먼저 반응이 부적절한지. 적절한지 검토한 후 에 각 영역 별로 1점을 주게 된다. 부적절한 반응은 제외하고 나머지 반응에 대해서만 정답으로 인정한다.

#### (2) 융통성

융통성은 각각의 범주에 따라 1점을 주게 되는데 제시된 표를 참고하여 융통성 범주를 순서대로 기록한다. 융통성 범주는 한 번 나왔으면 다시 점수가 부여되지 않는다.

#### (3) 독창성

독창성은 피험자들의 응답 중 희귀한 반응은 1점 처리하고, 그 외의 흔한 반응은 0점 처리한다.

#### (4) 상상력

상상력은 유아가 상상하여 반응한 정도에 따라 0~3점으로 채점한다. 상상력 점수는 검사 3만을 통하여 얻을 수 있다.

#### 3) 반 편견 그림 동화 목록

토의 활동을 하기 위한 그림동화는 반편견의 요소를 담고 있는 동화책들 중 그 내용이 인종에 대한 편견을 담고 있거나 성역할 고정 관념적이지 않으며 외모나, 능력에 관한 편견들을 극복해낸 주인공들의 이야기가 담겨 있는 그림동화가 실험, 통제집단의 유아들에게 제공되었으며 반 편견 동화는 어린이를 위한 도서 위원회(Council on Interracial Books for Children)에서 나온 지침을 참고하여 선정하였으며, 지침은 다음과 같다.

첫째, 제목, 내용, 삽화 등에 사악한 계모, 흑인유모, 인형 같은 백인소녀, 야만인 인디언, 약한 장애인 등 어떤 방식으로든 성, 인종, 능력에 관한 고정관념이 나타나 지 않았는가?

둘째, 전체적인 줄거리에 인정받고 승인을 얻기 위해서는 공부를 잘하면 된다 라든지와 같은 편견이 나타나지 않았는가?

셋째, 적절한 방식으로 다문화를 표현하고 있는가?

넷째, 사람들과의 관계를 묘사함에 있어 편견이 표현되어 있지 않은가?

다섯째, 집단 우월성을 강조하거나 혹은 특정집단을 배척하는데 공헌을 한 영웅이 등장하지 않고 만약 영웅이 등장하면 그 인물의 공헌 및 행적에 초점을 맞추어 표현하고 있는가?

여섯째, 어린이에게 부정적이고 불공평한 자아상을 표현한 것(흰색은 깨끗하고 검은색은 더럽다, 소녀는 얌전해야한다는 등이 아닌 긍정적이고 공평한 자아상을 제공할 수 있는가? 일곱째, 저자의 관점과 삽화가 반 편견에 관한 주제가 다루어지고 표현된 그림책으로 한다.

여덟째, 감정적인 단어에 주목한다."야만적인", "나태한", "간사한",등과 같은 의미가 공격적이거나 함축적인 의미가 있는 것은 지양한다.

아홉째, 1980년 대 이후부터 반 편견에 대한 관점이 어린이 도서에 반영되었기 때문에 그 이후에 출판된 그림책을 선정한다.

이 기준에 의해 선발된 반 편견 동화 목록은 <표Ⅲ-3>과 같다.

< 표Ⅲ-3> 반 편견 그림동화 목록

반 편견의 내용	제 목	저 자
능력, 장애	반쪽이	이은화
성 정체성	종이봉지 공주	로버트 문치
비전형적 성역할 모델, 성 정체성	우리 아빠는요	김혜리
문화적 유사점과 차이점	할로윈 이야기	전효훈
고정관념과 차별적 행동	쌀쥐, 보리쥐	유준호
외모, 능력	난 크고 싶어	안드레아 샤빅
능력, 장애	바퀴의자 선생님	이경우
능력	으뜸 헤엄이	레오니오니
가족구성, 계층, 빈부격차	리디아의 정원	사라 스튜어트

# 3. 연구절차

본 연구는 실험설계 2주 .예비 검사 1주. 사전검사 2주. 실험처지 6주. 사후 검사 2주의 순서로 진행 하였다.

### 1) 실험설계

본 연구에서는 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성에 어떤 영향을 미치는지를 알아보기 위해 전남 목포시 C어린이집의 만4세 유아 15명을 대상으로 2009년 8월 3일 ~ 8월 21까지 반 편견 요소가 없는 일반 동화를 읽고 이에 대해 유아와 교사가 서로 토의하는 활동을 8회 실시하였다. 처음에는 유아들이 토의활동을 하는 것을 어색해하고 자신의 생각을 친구들 앞에서 이야기하는 것에 대해생소해하는 모습을 보이기도 했지만 점점 익숙한 모습으로 동화를 듣고 난 후 내용을 되짚어 보면서 인물과 사건을 대상으로 토의 하는 것에 흥미를 각고 점점 익숙해지는 모습을 볼 수 있었기에 토의 활동에 대한 훈련이 이루어졌다.

### 2) 예비검사

연구도구의 적절성과 문제점 및 소요 시간 등을 파악하기 위해서 2009년 8월 10일에서 8월 17일 까지 일주일간 예비검사를 실시하였다. 대상유아는 실험에 참여하지 않는 만 4세반 유아를 대상으로 남녀 각 5명씩 총 10명을 대상으로 실시하였다. 예비검사결과, 대상유아 모두가 창의성 검사에 반응하였고 발문내용도 충분히이해하였으며 끝까지 흥미를 가지고 대답하였다. 검사에 소요된 시간은 한 유아 당창의성 검사가 약 20분 정도 소요 되었다.

### 3) 사전검사

실험처치를 하기 전 실험집단과 비교집단 유아의 창의성 정도를 알아보기 위해

2009년 8월 17일에서 8월 30일까지 2주에 걸쳐 사전검사를 실시하였다. 검사는 자유선택 활동 시간에 개별적으로 실시하였고 검사 장소는 어린이집의 한 교실에서 실시하였으며 다른 유아의 방해를 받지 않도록 자리 배치를 하고 교사는 유아가 추측하거나 힌트가 될 만한 암시적인 언어를 삼가 하였다.

#### 4) 실험 처지

### (1) 실험 집단의 처지

본 실험은 2009년 9월 2일 ~ 10월5일까지 주1~ 2회씩 6주에 걸쳐 총 9회의 실험처지를 하였다. 실험 처치 과정은 15명의 실험집단을 토의활동 집단형태의 하나인요술 원으로 둥글게 앉아 반 편견 동화를 들은 후 모둠별로 토의활동이 이어질 수있도록 하였다. 총 수업 진행 시간은 평균 30분이 소요되었고, 40분을 넘기지 않도록 하였다.

토의활동의 진행 방식은 동화를 들을 때의 요술 원 토의 형태에서 교사가 유아의 경험을 이끄는 질문을 통해 유아의 경험이나 생각을 동화내용과 연결하게 한후 동화에서 논의될 수 있는 반 편견(인종, 문화, 성역할, 장애 등)에 관한 문제에대해 유아의 생각을 묻고 유아들이 의견을 나누어 반 편견에 관한 사고를 구성할수 있게 한다. 요술 원 형태에서 다시 2집단으로 나누어 유아 7~8명이 모여 일정한 토의 주제를 가지고 유아 주도적 소집단 토의를 한 후 또 다시 요술원의 형태로 모여 소집단 토의 내용을 유아들이 발표하고 유아들의 토의 내용을 결론지으며마무리하는 방식으로 진행되었다. 9회의 실험에 본 연구자가 전체적인 수업 진행을하고, 본 연구자 외에 유아교육을 전공하고 교육경력이 4년차인 교사와 함께 소집단 토의활등이 이루어졌다. 토의를 진행할 때는 유아들이 자신의 생각을 자유롭게이야기하고 생각할 수 있도록 충분한 시간을 주었고, 교사는 중립적인 반응을 해주었다.

<표Ⅲ-4 > 실험 일정 표

일자	그림동화	토의 주제
1회(9월 2일)	반쪽이	그후 반쪽이는 어떻게 되었으까? 뒷이야기 만들어 보기
2회(9월 4일)	종이봉지 공주	우리가 만약 종이봉지 공주라면 왕자에게 어떻게 이야기 했을까?
3회(9월 8일)	우리 아빠는요	우리가 동화 속에 나오는 훈이 아빠가 된다면 어떤 집안일을 할 수 있을까?
4회(9월 11일)	할로윈 이야기	우리나라의 어린이날과 할로윈을 비교해 보고 같은 점과 차이점을 토론해본다
5회(9월 15일)	쌀쥐, 보리쥐 (콩쥐, 팥쥐패러디)	쌀 쥐와 보리 쥐에게 하고 싶은 말을 편지로 써보기
6회(9월 18일)	난 크고 싶어	키가 작은 알렉스에게 용기를 줄 수 있는 말을 편지로 써본다
7회(9월 22일)	바퀴의자 선생님	바퀴의자 선생님의 불편한 점을 생각해보고 도와 드릴 수 있는 방법을 이야기해 본다
8회(9월 25일)	으뜸 헤엄이	몸이 작고 약한 사람이 큰사람 보다 더 잘할 수 있는 일은 무엇이 있을까?
9회(10월5일)	리디아의 정원	내가 만약 큰 부자가 된다면 하고 싶은 일이 무엇인지 이야기 나누기

소집단 토의활동은 유아 주도적인 활동이 되도록 교사의 개입을 최소화하고, 유아들의 요구나 질문이 있을 시에는 적절하게 개입하였다. 또한 실험처치로 사용했던 반 편견 동화책은 교실의 도서 영역에 제공되었다. 실험 진행 일정과 반 편견 동화를 활용한 토의활동 전개과정은 <표Ⅲ-4>, <표Ⅲ-5>, <표Ⅲ-6>과 같다.

# < 표Ⅲ-5 > 반 편견 그림동화를 활용한 토의활동 전개과정

	표 11-5 기반 전선 그림중와을 활동만 도의활동 신개파성				
	활동 7. 바퀴의자 선생님				
	신체장애는 결코 전염병이 아니며 우리처럼 건강한 사람들도 뜻하지				
활 동	않은 사고로 인해 신체장애가 생길 수 있음을 깨닫게 하고 장애인은				
목 표	생활하는데 불편한 점이 있지만 주어진 환경에 적응하면서 장애가 있				
	어도 우리와 똑같이 생활 할 수 있음을 인식 한다				
활동	활 동 내 용				
절차					
	-요술 원 형태로 둥글게 앉는다				
	-"바퀴의자 선생님"그림동화를 들려준다.				
	(동화내용)				
	-김숙이 선생님은 농구도 잘하고 달리기, 그네타기, 스케이트 타기도				
	좋아하였다. 그러던 어느 날 농구를 하다 허리를 크게 다쳐 걷지 못하				
	게 되었다. 그래서 선생님은 바퀴의자를 타고 다니게 되었다. 처음에				
	는 농구도 할 수 없고 친구들이나 유치원 어린이들이 자기랑 놀지 않				
도입	을 것이라고 몹시 슬퍼하였지만 곧 바퀴의자에 익숙해져서 혼자서 운				
	전도 할 수 있게 되고 아이들과 함께 공놀이도 할 수 있게 되었다. 아				
	이들은 선생님과 함께 생활하면서 바퀴의자를 타고 다닐 때의 불편한				
	접들을 함께 생각해보고 선생님을 도와 드릴 수 있는 방법을 생각해				
	보게 되었다.				
	-동화를 듣고 나서의 느낌을 이야기 나눈다.				
	-그림 장면을 다시 보면서 동화속의 등장인물, 특징, 이야기 줄거리를				
	이야기 한다.				
	-동화를 들은 후 어린이들과 대그룹으로 토의한다				
	(토의내용)				
	-김숙이 선생님은 왜 바퀴의자를 사용할까?				
	-장애인을 놀리거나 같이 놀아 주지 않으려고 한 적이 있었니?				
전개	-장애인을 놀려주는 친구에게 어떤 말을 할 수 있을까?				
	(모둠별 토의 주제)				
	-바퀴의자 선생님의 불편한 점을 생각해보고 도와 드릴 수 있는 방법				
	에 대해 토의한다.				
마무	-요술 원 형태로 다시 카페트에 모인다.				
리 및	-모둠별로 친구들의 생각을 정리하여 교사가 이야기 하고 어린이들의				
평가	생각을 칭찬해주고 '바퀴의자 선생님'그림 동화책을 책보기 영역에				
0 / 1	비치한다.				

### <표Ⅲ-6>실험집단과 통제 집단의 토의 활동 조건

시간	실험집단	통제집단
교수방법	반편견 그림동화를 통한 토의 활동	교사 주도적 활동
실시횟수	주 1~2회 총 9회	주 1~2회 총 9회
활동시간	30분	20분~25분
활동 내용	-대집단활동- *대집단으로 그림책 보여주기 *동화에 대한 느낌을 이야기한다. *그림 장면을 다시보여 주면서 동화속의 등장 인물, 특징, 이야기 줄거리를 이야기 해본다소집단 활동- *7~8명씩 2조로 나누어 토의한다. *"내가 동화 속에 나오는 주인공이라면 어떻게 할까" "주인공에게 편지쓰기"등 미리정해진 각각의 주제를 갖고 토의한다. *의견을 정리하여 조별로 발표한다.	-대집단 활동- 실험집단에 사용된 반편견 동화를 어린이 15명에게 대 집단으로 편견적인 내용을 되짚어 이야기해 주고 마무리 한다. 예를 들면<표 -4>에서 제시된 "바퀴의자 선생님"을 들려준 후 교사가 "몸이 불편한사람들을 만나면 너희들이 도와줘야 한다"라고 언급하고마무리 짓는다동화를 책보기 영역에 비치한다.

### (2) 통제 집단의 처지

이에 반해 통제집단은 실험 집단에 사용된 반 편견 동화를 유아 15명에게 대집 단으로 들려준 후 교사 주도적으로 편견적인 내용을 되짚어 이야기 해주고 마무리 하는 활동으로 처치하였다. 예를 들면 '바퀴의자 선생님'를 들려준 후 교사가 "우리 들은 장애인을 만나면 놀리거나 이상한 눈으로 쳐다보면 안되요. 우리들이 놀리면 장애인들은 너무 슬프고 속상할거에요. 선생님은 친구들이 장애인을 만났을 때 손 도 잡아주고 그들에게 어려운 일이 있으면 도와주려는 마음을 가지면 좋겠어요. 그 것이 바로 장애인을 도와주는 것이에요"라고 언급하고 마무리 지었다.

#### 5) 사후 검사

사후 검사는 실험집단의 처치가 끝난 후 2009년 10월 5일부터 10월 19일까지 사전 검사와 마찬가지로 어린이집의 독립된 공간에서 실험집단 유아15명, 통제집단유아 15명을 대상으로 하여 개별 면접 방식으로 검사자와 검사방법은 사전 검사와동일하다.

### 6) 자료처리 및 분석

본 연구에서 수집한 자료는 다음과 같은 결과에 의해 처리 되었다.

첫째, 실험집단과 통제집단의 동질성을 확인하기위하여 두 집단의 사전검사에 대한 집단 간 차이검증을 실시하였고 아울러 배경변인의 영향력을 통제한 상황에서 집단의 동질성을 확인하기 위해 공변량 분석(Analysis of Covariate: ANCOVA)을 하였다. 공변량 분석에서 통제한 변인은 성별이었다.

둘째, 실험의 효과를 검증하기 위해 실험집단과 통제집단 각 집단별로 사전검사와 사후 검사간의 차이를 검증함으로써 두 집단의 변화를 비교 분석하였다. 각 집단의 산전검사와 사후 검사간의 차이를 검증하기 위해서는 두 종속변인 t검증을 사용하였다. 또한 사전검사를 통제한 조건에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사를 공변량분석(Analysis of Covariate: ANCOVA)을 함으로써 두집단간의 차이를 명확히 규명하고자 하였다. 이상의 통계분석은 SPSS for WIN 10.0 프로그램에 의해이루어졌고 통계적 검증을 위해 설정한 기본적 유의도는 p<.05 수준이었다.

# Ⅳ. 연구 결과 및 해석

# 1. 반 편견 동화를 활용한 토의활동과 유아의 창의 성과의 관계

본 연구에서는 반 편견 동화를 활용한 토의활동이 유아의 창의성 증진에 유효한 가를 검증하였다. 이를 위해 실험 집단에서는 반 편견 동화를 활용한 토의활동을 실시하기 전과 실시 한 후의 유아들의 창의성 변화를 측정하고 그 차이를 통계적으로 검증하였다. 통제집단에서는 반 편견 동화를 들려주기는 하되 토의활동을 실시하지 않는 상태에서 교사 주도적으로 결론을 내어 그 기간 전후로 유아들의 창의성에 변화가 있었는가를 측정하고 그 차를 통계적으로 검증하였다.

# 1) 실험 집단의 창의성에 대한 사전·사후 검사 비교

<	栞 IV−1	> /	실험집단의	사정	사후검사	비교
---	--------	-----	-------	----	------	----

영 역	사 전		시	4	
3 3	M	SD	M	SD	t
유창성	2.55	.83	4.71	1.02	-6.331***
융통성	2.75	.51	4.57	.40	-10.794***
독창성	1.44	.32	2.53	1.24	-3.275**
상상력	1.20	.41	1.47	.83	-1.109
창의성	1.98	.42	3.32	.46	-8.211***

<sup>\*\*</sup>p<0.01 \*\*\*p<.001

본 연구에서 실시한 반 편견 동화를 활용한 토의활동의 효과를 검증하기 위해

반 편견 동화를 활용한 토의활동 실시 전, 후로 측정한 유아들의 창의성 사전 검사와 사후 검사 간에 통계적인 차이가 있는가를 검증하였다. 이에 대한 결과는 다음 < 표 IV-1 >와 같다.

< 표 IV-1 > 에 나타난 결과에 의하면 실험집단의 창의성 사전검사와 사후검사간에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나고 있다. 사전검사에서 창의성이 M=1.98이였는데 사후검사에서는 M=3.32로 긍정적인 증가를 보이고 있으며이는 통계적으로 유의하게 나타났다(t=-8.211, p<.001). 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력에서는 어떤 변화가 있었는가를 살펴보면 유창성, 융통성, 독창성에서 긍정적인 변화가 있는 것으로 발견된다. 사전검사와 사후검사를 비교해보면 유창성은 M=2.55에서 M=4.71로, 융통성은 M=2.75에서 M=4.57로, 독창성은 M=1.44에서 M=2.53으로 긍정적인 증가를 보였고 통계적으로도 유의하게 나타났다. 상상력은 M=1.20에서 M=1.47로 긍정적인 증가를 보였으나 사전과 사후에 큰 차이를 보이지 않아 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 그러므로 반 편견 동화를 활용한도의 활동은 유아들의 유창성, 융통성, 독창성이 창의성 증진에 효과적이라고 말할수 있다.</p>

# 2)통제집단의 창의성에 대한 사전, 사후 검사비교

반 편견 동화를 활용한 토의활동을 통해 유아의 창의성에 대한 효과를 검증하기 위해 통제집단에서의 창의성 사전검사와 사후검사 간에 어떤 변화가 있는가를 분 석하였다. 결과는 다음 <표 IV-2>과 같다.

< 표IV-2 > 통제집단의 사전, 사후검사 비교

_	사전			사후			
	M	SD	N	M	SD		

유창성	2.84	.27	15	2.91	.38	541
융통성	1.97	.08	15	2.95	.64	-5.857***
독창성	1.17	.48	15	1.20	.50	123
상상력	1.13	.51	15	2.73	.59	-7.876***
창의성	1.78	.18	15	2.45	.29	-7.374***

\*\*\* p<.001

<표 IV-2 >의 결과에서 통제집단의 창의성 사전검사와 사후검사 간에도 통계적으로 유의미한 차가 나타나고 있다(t=-7.374, p<.001). 사전검사에서 평균 창의성이 1.78이라면 사후검사에서는 평균 2.45로 긍정적인 증가를 보이고 있다. 그러나 하위요인에서는 모든 요인들에서 긍정적인 변화가 있는 것이 아니라 융통성과 상상력에서만 통계적으로 유의미한 차가 나타나고 있다. 사전검사와 사후검사를 비교해보면 융통성은 M=1.97에서 M=2.95로, 상상력은 M=1.13에서 M=2.73로 긍정적인 증가를 보였고 통계적으로도 유의하게 나타났다. 유창성은 M=2.89에서 M=2.91로, 독창성은 M=1.17에서 M=1.20으로 긍정적인 증가를 보였으나 사전과 사후에 큰 차이를 보이지 않아 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 이상의 연구 결과를 분석 하였을 때 반 편견 동화를 활용한 토의 활동뿐만 아니라 현재 실시되고 있는 일상의 어린이집 교육프로그램도 유아들의 창의성 증진에 효과적이라는 것을 알 수 있다.</p>

실험의 효과를 보다 명확히 하기 위해 실험집단과 통제집단간의 사후검사 차이를 공변량 분석을 통해 검증하였다. 유아의 배경변인이 유아의 창의성에 유의한 영향 을 미치지 않는다는 것이 앞의 연구결과에서 밝혀짐으로서 여기서는 사전검사를 통제한 상황에서 공변량 분석을 실시하였다.

<표 IV-3> 실험집단과 통제집단의 사후검사 공변량 분석

소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	p
수정 모형	7.569(a)	2	3.785	43.659	.000
절편	1.663	1	1.663	19.181	.000
창의성 사전검사	1.863	1	1.863	21.495	.000
집단	3.440	1	3.440	39.688	.000
오차	2.340	27	.087		
합계	259.799	30			
수정 합계	9.909	29			

<sup>\*\*\*</sup> p<.001

<표IV-3>의 결과에서 창의성 사전검사를 통제한 조건에서 실험집단과 통제 집단간의 사후검사 점수를 비교해 보면, 창의성에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사간에는 통계적으로 유의한 차이가 발견되고 있다(F=36.688, p<.001). 이러한 결과는 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의한 창의성 증진이 일상적 교육에서의 창의성 증진보다 보다 효과적이라는 것을 말해주고 있다.</p>

# 2. 반 편견 동화를 활용한 토의활동과 창의성 하위 요인과의 관계

전체 창의성 사전검사가 통제된 하에서는 사후검사에서 실험집단과 통제집단 간에 분명한 차이를 발견할 수 있었으나 하위요인별로 어떠한 차가 발견되는가를 검증할 필요가 있다. 다음에서는 창의성 각 하위요인별 사전검사를 통제한 상황에서

실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의한 차가 있는가를 분석하였다.

### 1) 유창성 사후검사에 대한 공변량 분석

<표IV-4> 유창성 사후검사 공변량 분석

소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	p
수정 모형	33.947(a)	2	16.973	64.599	.000
절편	2.230	1	2.230	8.487	.007
유창성 사전검사	9.647	1	9.647	36.714	.000
집단	30.468	1	30.468	115.961	.000
오차	7.094	27	.263		
합계	476.778	30			
수정 합계	41.041	29			
*** < 0.01					

<sup>\*\*\*</sup> p<.001

< 표 IV-4>의 결과에서 유창성 사전검사를 통제한 조건에서 실험집단과 통제 집단 간의 사후검사 점수를 비교해 보면, 유창성에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에는 통계적으로 유의한 차이가 발견되고 있다(F=115.961, p<.001). 이러한 결과는 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의한 유창성 증진이 일상적 교육에서의 유창성 증진보다 보다 효과적이라는 것을 말해주고 있다.

### 2) 융통성 사후검사에 대한 공변량 분석

<표IV-5> 융통성 사후검사 공변량 분석

소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	p
수정 모형	20.792(a)	2	10.396	39.991	.000
절편	4.151	1	4.151	15.969	.000
융통성 사전검사	1.055	1	1.055	4.059	.054
집단	4.981	1	4.981	19.162	.000
오차	7.019	27	.260		
합계	453.444	30			
수정 합계	27.811	29			

<sup>\*\*\*</sup> p<.001

### 3) 독창성 사후검사에 대한 공변량 분석

<표IV-6> 독창성 사후검사에 대한 공변량 분석

소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	p
수정 모형	13.929(a)	2	6.965	7.629	.002
절편	5.021	1	5.021	5.500	.027
독창성 사전검사	.596	1	.596	.653	.426
집단	10.362	1	10.362	11.351	.002
오차	24.648	27	.913		
합계	143.111	30			
수정 합계	38.578	29			

<sup>\*\*</sup> p<.01

<표 IV-6>의 결과에서 독창성 사전검사를 통제한 조건에서 실험집단과 통제 집단 간의 사후검사 점수를 비교해 보면, 독창성에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에는 통계적으로 유의한 차이가 발견되고 있다(F=11.351, p<.01). 이러한 결과는 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의한 독창성 증진이 일상적교육에서의 독창성 증진보다 보다 효과적이라는 것을 말해주고 있다.</p>

## 4) 상상력 사후검사에 대한 공변량 분석

<표 IV-7> 상상력 사후검사 공변량 분석

소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	p
수정 모형	14.819(a)	2	7.409	16.838	.000
절편	6.762	1	6.762	15.366	.001
상상력 사전검사	2.786	1	2.786	6.330	.018
집단	12.832	1	12.832	29.162	.000
오차	11.881	27	.440		
합계	159.000	30			
수정 합계	26.700	29			

<표 IV-7>의 결과에서 상상력 사전검사를 통제한 조건에서 실험집단과 통제 집단 간의 사후검사 점수를 비교해 보면, 상상력에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에는 통계적으로 유의한 차이가 발견되고 있다(F=29.162, p<.001). 이러한결과는 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의한 상상력 증진이 일상적교육에서의 상상력 증진보다 보다 효과적이라는 것을 말해주고 있다.</p>

# V. 논의 및 결론

# 1. 요약 및 논의

본 연구에서는 급격하게 변화되고 다양한 문화와 계층 간에 서로 이해하고 배려하며 협력해야할 요구가 절실히 요청되는 현대사회를 살아가야 할 유아들에게 반편견적 요소를 담은 동화를 들려주고 난 후 토의활동을 실시하였을 때 유아의 창의성에는 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 하는데 그 목적이 있다. 이를 위하여서 전남 목포시에 소재한 C 어린이집의 만4세 유아 15명, Y어린이집의 만4세유아 15명, 총 30명의 유아를 대상으로 연구를 실시하여 최종 분석 하였다. 두 집단이 동질적인가를 확인하기 위해 사전검사를 실시하였으며 그 결과 동질집단임이확인되었다. 실험처치기간은 2009년 9월 2일부터 10월 5일까지 주 1~2회씩 6주간에 걸쳐 모두 9회의 반 편견 동화를 활용하여 토의 활동을 실시하였다. 자료처리는 공변량 분석(Analysis of Covariate: ANCOVA)을 함으로써 두 집단 간의 차이를 보다 명확히 밝히고자 하였다

본 연구의 결과를 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 유아의 창의성에 효과가 있는 것으로 나타났다. 실험집단의 평균 사후검사 점수가 M=3.32이고 통제집단은 M=2.45 였으므로 실험집단 유아들의 창의성이 보다 높다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 실험집단과 통제집단에서의 창의성 변화를 통해 반 편견 교육활동이 일상의 교육활동(프로그램)보다 유아들의 창의성 증진에 보다 효과적이라고 할 수 있다. 본 연구의 결과는 창의성이 개인과 그를 둘러싼 사회와 다양한 환경이 결합되어 일어나는 상호작용적 현상이라는 Csikszentmihalyi(1988), Amabile(1983)의 이론을 뒷받침한다. 정형화된 문제에서는 고정된 사고 즉, 습관, 고정관념 등이 필요하다. 그러나비정형화된 문제에서는 융통적 사고가 필요하다. 따라서 여기에서 창의성이 발휘되

어 진다.

본 연구에서 다양한 계층과 능력, 정형화 되어 지지 않은 성, 나이 등의 문제 상황에 유아들이 노출되기 때문에 융통적 사고가 필요하게 되며(Simonton, 1975), 그러한 결과는 곧 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성을 길러주는 환경으로서 기능을 할 수 있다. 또한 본 연구결과는 반 편견 동화를 활용한 토의활동을 통하여 문제해결활동을 경험한 유아가 그렇지 않은 유아에 비해 유창성, 융통성, 독창성에서의 의미 있는 향상이 있다는 것을 발견한 김성숙(2000)의 연구와 창의성 증진을 위한 교육활동(프로그램) 실시로 창의성의 증진을 보고한 선행연구들 (Cartledge & Anderson, 1963: Fildhusen & Treffinger, 1981: Maltzman, 1958: 김호성, 1989: 김현주, 1983: 이영만, 1992)과도 일치한 결과를 보인다.

둘째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 유아의 창의성의 각 하위요인들(유창성, 융통성, 독창성, 상상력)에서도 효과가 있는 것으로 나타났다. 네 하위요인에 대한 사전검사와 사후검사를 비교해 보면 평균적으로 유창성은 2.16, 융통성은 1.82, 독창성은 1.09, 상상력은 0.27의 긍정적인 증진이 있었다.

본 연구의 결과는 유아들의 소집단 활동에 참여하는 구성원들은 활발한 토론과 정을 경험하면서 겪는 갈등으로 인해 창의성 및 창의성의 하위요인을 포함한 고급 사고가 향상된다는 Johnson(1994)의 주장을 지지한다. 본 연구에서도 유아들은 다양한 편견에 노출된 환경에 대한 문제를 해결해 나가면서 자신과 타인이 제시한 아이디어를 비판적으로 사고하고 평가하는 고급사고가 향상되면서 창의성이 증진되는 결과가 나타났다. 또한 본 연구의 결과는 창의성은 프로그램을 통해서 창의성의 각 하위요인도 신장될 수 있다는 김은희(1996), New(1990, 임상도, 2000에서 재인용)등의 연구 결과와도 일치하는 것이며 또한 문제 상황에서 문제해결 경험을 가진 집단이 창의성의 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성이 더 높았다는 정옥주(1997)의 연구결과와도 부분적으로 일치한다.

### 1) 유창성

반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 통해서 창의성의 하위요인인 유창성에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보기 위하여 유창성 사전검사가 통제된 하에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에 공변량 분석을 한 결과 통계적으로 집단 간에 유의한 차가 나타나고 있다(F=115.961, p<.001).

그러므로 본 연구의 반 편견 교육활동에 의해 실험집단 유아들의 유창성이 증진되었다는 것을 확인할 수 있었다. 유창성은 특정한 문제 상황에서 가능한 많은 양의 아이디어를 산출해 내는 양적인 사고능력이고, 창의적 사고의 과정에서 사고의한계를 설정하지 않고 다양한 상황에 대한 고 상위 사고의 개념인 비판적 사고를하는 과정에서 보다 질이 좋은 아이디어를 얻게 될 가능성은 그 만큼 커진다는 이론을 뒷받침하며(Amabile,1983: Lubart,1990), 이는 비판적 사고는 곧 창의적 사고이며, 유아에게도 발견할 수 있다는 Costello(1995)의 견해를 재고하게 해주었다.

예를 들어 본 연구의 실험후기에 나타난 성적 편견에 대하여 '여자도 할 수 있어'와 같은 대응적 반응이나 '서로 바꿔서 일해 봐요'와 같은 문제해결식 반응에 비추어 볼 때, 유아들에게 교실 내에서 확산적 사고를 하도록 격려 . 지원하는 것은 비판적 사고의 증진을 도울 수 있다는 Allen(1997)의 이론을 지지한다고 할 수 있다.

### 2) 융통성

반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 통해서 창의성의 하위요인인 융통성에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 사전검사가 통제된 하에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에 공변량 분석을 한 결과 통계적으로 집단 간에 유의한차가 나타났다(F=19.162, p<.001). 즉, 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의해 실험집단 유아들의 융통성이 증진되었다는 것을 확인할 수 있었다. 융통성은 고정적인 사고의 틀에서 벗어나 다양한 영역의 반응을 할 수 있는 능력이다. 따라서 이러한 연구결과는 유아들이 다양한 반 편견 영역에 노출되어 겪게 되는 갈등, 문제 상황 등을 논쟁과 토론, 토의 활동을 통해서 다른 사람의 생각을 들을 수

있는 기회를 제공하고, 이를 통하여 타인의 생각을 수용하며, 문제해결의 과정을 경험하게(전문숙,2001) 되며 확산적 사고 경험을 함으로써 창의성의 유창성, 융통성에 긍정적인 영향을 미친다는 Sutherlander(1980)와 임영심(1994)의 연구 결과와도일치한다.

### 3) 독창성

반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 통해서 창의성의 하위요인인 독창성에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 사전검사가 통제된 하에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에 공변량 분석을 한 결과 통계적으로 집단 간에 유의한차가 나타났다(F=11.351, p<.01). 즉, 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의해 실험집단 유아들의 독창성이 증진되었다는 것을 확인할 수 있었다. 독창성이란 기존의 사고에서 탈피하여 희귀하고, 독특한 아이디어나 해결책을 산출하는 능력이고, 의식적으로 노력하는 데서 아이디어가 나올 수 있다. 다양한 편견에 노출된 유아들이 희귀하고 독특한 해결책을 의식적으로 산출하는 것이 아니라예를 들어, '아빠가 없으니까', '돈이 없으니까', '웃겨요' 와 같은 부분적인 사실의일반화에서 '불편하고 힘들어요', '친구가 될 수 있어요', '할 수 있는 일도 있어요' 등을 격려됨으로써 고무된다(Devilin, 1994)는 이론을 지지한다고 할 수 있다.

### 4) 상상력

반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 통해서 창의성의 하위요인인 상상력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 사전검사가 통제된 하에서 실험집단과 통제집단간의 사후검사 간에 공변량 분석을 한 결과 통계적으로 집단 간에 유의한차가 나타났다(F=29.162, p<.001). 즉, 본 연구의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 의해 실험집단 유아들의 상상력이 증진되었다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서이러한 결과는 반 편견 동화를 활용한 토의활동 시 교사의 개입을 최소화 하되유아 자신의 생각과 행동에 대해 자유로운 사고를 할 수 있게 하고, 호기심을 자극할수 있는 적절한 질문을 통해 유아의 확산적 사고를 촉진시켜 창의성의 하위요소

인 유아의 상상력을 증진시킬 수 있었던 방혜련(1998), 이현옥(1999) 등의 연구 결과와도 일치한다. 또한 본 연구에서의 반 편견 동화를 활용한 토의 활동 시 제공된 동화 속 등장인물들의 매력적인 모습이나 다양한 문화등의 이야기를 통해 유아들의 흥미를 유발시켜 상상력을 풍부하게 한다는 Mandlerd(1977)의 이론과도 일치한다.

이상에서 논의한 바와 같이 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 유아의 창의성 향상에 긍정적인 영향을 줌은 물론 창의성은 자유롭고 모든 생각을 존중하며, 개방 적인 분위기가 필요하다는 것을 알 수 있다.

유아들은 배우지 않고 경험하지 않은 것을 표현하거나 생각하기는 어렵다. 즉, 폭 넓은 환경과의 상호작용을 통해서 창의적인 사고를 하게 된다(문옥, 2000). 다양한 관점에서 고정적인 관점에서 벗어나 다르게 생각해 볼 수 있는 풍부한 기회가 제공되어야 창의적 사고를 할 수 있으므로 교육과정 전 영역에 걸쳐 창의적 경험을 할 수 있는 환경조성, 창의적 표현의 기회 제공이 이루어져야 한다고 강조한다(교육부, 1999). 창의성은 적절한 전략과 프로그램 등의 환경에 의해 계발 가능한인간의 보편적인 능력이라고 볼 때 창의성 증진을 위해서 유아교육기간에서 합리적이고 체계적인 프로그램에 대한 연구가 뒤따라야 한다고 본다.

# 2. 결론 및 제언

본 연구결과와 논의 점을 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 유아의 창의성 증진에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 창의성의 하위요인인 유창성에 유의한 차이를 보였다.

셋째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 창의성의 하위요인인 융통성에 유의한 차이를 보였다.

넷째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 창의성의 하위요인인 독창성에 유의한 차이를 보였다.

다섯째, 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 창의성의 하위요인인 상상력에 유의한 차이를 보였다.

본 연구를 통한 후속 연구와 실제를 위해 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 만 4세 유아를 대상으로 하였으므로 다양한 연령층의 유아와 혼합연령을 대상으로 반 편견 동화를 활용한 토의 활동에 따른 창의성을 알아보기 위한 계속적인 후속연구가 실시되어야 한다.

둘째, 본 연구에서 교사의 태도는 유아들의 태도에 결정적인 영향을 미쳤다. 따라서 유아에게 반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 실시하기 이전에는 교사에게 반 편견 교육과정에 대한 이론적인 지식과 함께 토의활동을 장려하는 실제적인 적용방법을 제공해 줄 수 있는 다양한 프로그램이 필요하겠다(김래경, 2000, 김정의, 1999)

셋째, 본 연구에서는 실험, 통제 집단을 각 15명씩으로 하는 소수의 두 집단만을 대상으로 실시하였으나 앞으로는 다수의 집단을 대상으로 실시하여 연구 결과의 신뢰성을 높일 수 있는 후속연구가 실시되어야 한다.

넷째, 본 연구에서는 반편견적 요소를 담은 그림 동화책만을 사용하였지만 후속 연구에서는 TV, VTR, 다른 소프트웨어 등 다양한 시청각 기자재를 활용한 반편견 적 자료의 선택과 환경 구성이 보완된다면 더 효과적인 창의성 교육이 될 것으로 생각된다.(강소원, 2000: 박성은, 1993)

다섯째, 본 연구는 4주라는 짧은 실험기간 동안 이루어진 것이므로 보다 장기적인 연구를 통하여 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성 및 창의성의하위요인에 미치는 영향을 연구하는 것이 필요하다.

여섯째, 본 연구에서는 이야기나누기 및 소그룹 활동 시간에 반 편견 동화를 활용한 토의 활동을 실시하여 연구하였다. 추후 연구에서는 하루일과 내에서의 반 편견 교육활동이 통합적으로 운영된다면 더 효과적인 연구가 될 것이다.(김 경, 2002)

# 참고 문헌

- 강미형(2001). 문학적 접근을 통한 반편견교육의 효과. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강선보(1997). 유아의 심리. 서울: 중앙적성출판사.
- 강소원(1999). 반 편견 사고 게임과 그림 동화 활동이 유아의 성역할 고정 관념에 미치는 영향 중앙대학교 석사학위논문 .
- 교육부(1999). 제 6차 유치원 교육 과정, 서울: 교육부.
- 권낙원(1996). 토의 수업의 이론과 실제. 서울: 현대교육출판사.
- 권현수(2001). 반 편견 그림동화를 통한 토의활동이 유아의 신체 외모 인식에 미치는 영향, 성신여자대학교 석사학위논문 .
- 김관희(2000). 유아기 창의성에 관한 연구의 최근 동향. 유아교육 연구
- 김 경(2000). 유치원 생활주제와 통합된 반 편견 프로그램의 효과. 전남 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희(1998). 발달심리학. 서울: 학문사.
- 김경희(2005). 동화에 대한 토의 활동이 유아의 창의성과 언어능력에 미치는 영향, 계명대학교 석사학위논문.
- 김래경(2000). 반 편견 교육에 관한 유치원교사의 인식 및 실태연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명애(1999). 동화를 통한 소집단 토의가 유아의 이야기 이해도 및 대인 문 제 해결 사고에 미치는 영향, 원광대학교 석사학위논문.
- 김영옥(1998). 반 편견 교육을 위한 유아교육과정. 한국 어린이 육영회 유아 교육학술 세미나, 67-92
- 김영옥(1998). 반 편견 교육을 위한 유아교육과정. 제 12회 한국 어린이 육 영회 유아교육 학술대회, 67-95.
- 김영채(1998). 창의적 문제해결: 창의력의 이론 개발과 수업: 교육과학사

- 김은희(2001). 동화의 반편견적 사고 교육활동이 유아의 대인문제 해결 사고에 미치는 영향, 인제대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 김은미(1996). 동화 만들기 활동경험이 유아의 언어표현력 및 창의성에 미치는 영향, 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문,
- 김정희(1999). 반 편견 교육에 대한 유아교사의 인식과 현황 조사. 총신대학교 석사학의 논문.
- 김춘일(1999). 창의성 교육, 그 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- 김춘일(2000). 유아기의 창의성 교육, 서울: 교육과학사.
- 나효숙(2003). 창의적 사고 기법을 활용한 동화활동이 유아의 창의성증진에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문은자(2000). 소집단 과학 활동의 전개유형이 유아의 창의성과 문제 해결력에 미 치는 영향, 한국교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박상희(1990). 이야기 내용에 대한 질문방식이 유아의 창의성에 미치는 영향. 중앙 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박수영(2005). 반편견 교육활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 경성대학교 석사학 위논문.
- 박정심(2001). 동작교육이 유아의 창의성에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학 원 석사학위논문.
- 박지희(2002). 다문화 반영도서를 통한 토의 활동이 인종에 대한 유아의 태도에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박찬옥(1998). 반 편견 교육과정의 정의 및 필요성, 반 편견 교육과정을 통한 인간 교육(pp.15-34). 한국 어린이 육영회.
- 박희숙(2009). 동화의 도덕적 주제를 활용한 통합교육활동이 유아의 도덕적 판단력 과 친사회적 행도에 미치는 영향, 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서숙희(2001). 반 편견 그림동화에 대한 토의 활동이 유아의 장애인식에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서 현(2003). 문학적 접근을 통한 반 편견 교육활동이 유아의 편견 감소에 미치는

- 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 성구진(1995). 반 편견(anti-biss)그림동화가 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 심은아(1997). 동화와 그림 자료를 통한 토의활동이 유아의 성역할 발달에 미치는 영향, 건국대학교 석사학위논문.
- 양복순(2000). 반 편견 교육활동이 유아의 자아개념, 조망수용능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이 경우(1995). 유아를 위한 사회교육, 서울: 교문사
- 이 경우(1999). 문학적 접근을 통한 반 편견 교육의 이론적 근거. 1999학년도 유치원 교사를 위한 하계 연수. 부산유치원 연합회, 67-70.
- 이경우, 이은화(1987). 반 편견 교육과정. 서울 창지사.
- 이경우, 이은화(1998). 문학적 접근을 통한 반 편견 교육. 대한 어린이 교육 협회 지
- 이경우, 이은화(1998). 사고를 넓히는 반 편견 그림책. 서울: 한국 어린이 육영회.
- 이경우, 이은화(1999). 고정관념과 차별적 행동에 대처하는 방법. 반 편견 교육과정 (pp. 157-158). 서울: 창지사.
- 이은화(1995). 창의성 교육 어떻게 할 것 인가? 서울: 한국 어린이 육영회.
- 이정희(1999). 반편견 교육활동이 유아의 인종에 대한 고정관념 완화에 미치는 효과. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장영희(1998). 유아를 위한 반편견 교육. 서울시 성북교육청, 성신유치원.
- 장은하(1999). 다문화 반영도서에 나타난 문학적 문화적 특성 분석, 성신여자대학 교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전경원(1995). 창의성교육, 어떻게 할것인가? 서울: 한국 어린이 육영회
- 전경원(1997). 창의성을 잡아요 확!서울: 창지사.
- 전경원(1999). 유아 종합 창의성 검사. 서울:학지사.
- 전동석(2000). 창의성 계발기법을 활용한 전래동화 활동이 유아의 창의성 신장에 미치는 효과, 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 정영숙(2007). 반 편견 그림동화를 통한 토의활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정선희(1997). 다문화 교육에 대한 유아 교사의 인식과 실태조사. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정은정(2002). 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향, 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최경희(1993). 동화의 교육적 적용에 관한 연구. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 황은주(2000). 반편견 그림동화를 활용한 문학적 접근이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍 순정(1989). 어린이의 사회 도덕성 발달, 서울: 창지사.

- Alkin, Marvin C. (1992). ed., Encyclopedia of Educational research-sixth edition. 3. N. Y.: *Macmillan Publishing Company.*
- Allport, G. W. (1954). *The Nature of Prejudice*, cambridge. Mass. : Addison-Wesley.
- Ashmore, R. D., & Del Boca, F. K. (1976). Psychological approaches to understanding intergroup conflict. In Katz P. A. (Ed.). *Towards the Elimination of Racism*. New York: Pergamon Press.
- Ashmore, R. D., & Del Boca, F. K. (1981). Conceptual approaches to stereotypes and stereotyping. In D. L. Hamilton (Ed.), *Cognitive Processes in Stereotyping and Intergroup Behavior*. Hillsdale, N. J.: LEA.
  - Banks, J. A. (1993). Multicultural education for young children: Racial and ethnic attitudes and their modification. In B. Spodek (Ed.), *Handbook of Research on the Education of Young Children* 236–250. New York: Macmillan.
- Banks, J. A. (1994). An Introduction to Multicultural Education. Boston: Allyn and Bacon.
- Clark, K. (1955). Prejudice and your child. Boston: Beacon Press.
- Derman-Spark, L & A. B. C. Task Force. (1989). *Anti-Bias Curriculum:*Tools for Empowering Young Children. NAEYC. Washington.
- Derman-Sparks, L. & A. B. C. Task Force. (1992). *Anti-bias Curriculum-Tools for Empowering Young Children*. Washington.
- Derman-Sparks, L. (1993/1994). Empowering children to create a culture in a world of differences. *Children Education*. 70(2). 66–71.
- Derman-Sparks. L. (1998). Anti-bias curriculum: Tools for empowering young children. Washington. DC: National Association for the

- Education of Young Children.
- -(1989). 이 경우, 이은화 역(1999). 반견견 교육과정. 창지사.
- -(1992). Reaching potentials through anti-bias, multicultural curriculum. Ins. Bredekamp, & T. Rosegrant(eds.). Reaching potential: Appropriate curriculum and assessment for young children. Washington. DC: National Association for the Education of Young Children.
- Grant, C. A. & Sleeter, C. E. (1989). Truning on learning: Five approaches for multicultural teaching plans for race, class, gender, and disability. columbus. OH: Merrill.
- Goodman, M. E. (1964). *Race Awareness in Young Children*. New York: Collier.
- Hall, N, S & Rhomberg, V. (1995). The affective Curriculum. *Teaching the Anti-Bias Approach to Young Children*. Nelson Canada.
- Hamilton, D. L. (1979). A cognitive-attributional analysis of stereotyping. In
  L. Berkowitz(ED.). Advance in Experimental Social Psychology. 12.
  New York: Academic Press.
  - Hastie. R. (1981). Memory for information that is congruent or incongruent with a conceptual schema. In Higgins, E. T., Herman, C. P. & Zanna M. P. (Eds). *Social cognition: The Ontario Symposium on Personality and Psychology*. Hillsdale. 46(44–56).
- Hilliard, A. (1977). Intellectual strengths of minority children. In Cross, D,
  E., Baker, G. C. & Stiles, L. J. (Eds.). *Teaching in a Multicultural Society*(97–120). New York: Free Press.
- Katz, P. A. (1976). The acquisition of racial attitudes in children, *In Towards the Elimination of Racism.* ed. Katz, R. P. 125–54. New

- York: Pergamon.
- Katz, D & Braly, K. (1933). Racial Stereotypes of One Hundred College Students. Journal of Abnormal and Social Psychology. 28.
- Milner D. (1983). Children and Race. London: Ward Lock Educational.
- Morrison, B. S. (1988). *Early Childhood Education Today*. 7th edition, Merrill, Prentice Hall.
- Ramsey, P. (1982). Multicultural education in early childhood. *Young Children*. 37(2), 13–24.
- Ramsey, P. (1982). Teaching and learning in a diverse world: Multicultural education for young children. Teachers College Press. N. Y.: Columbia Univ.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social theory and Global Culture*. London: Sage Publication.
- Spencer, M. B. (1988). Transitional bilingual education and the socialization of immigrants. Harvard Educational Review. 58(2), 133–153.
- Spencer, M. B., & Horowitz, F. K. (1973). Effects of Systematic Social and Token Reinforcement on the Modification of Racial and Color Concept Attitudes in Black and in White Preschool Children. Developmental Psychology. 9(2), 246–254.
- Strech, Lorie L. (1994). ed. Applied Research of the Effects of Classroom Instruction on Racial Stereotypes. California State University, Long Beach.
- Taylor, N.E, Blum, I.H, & Logsdon, D.M. (1986). The Development of written language awareness: Environmental aspects and program characteristics, *Reading Research Quartetly* 21, 132–149.
- Taylor, R. H. & Patterson, L. (2000). Using information literacy to promote

- critical thinking. Teacher Libraian, 28(Ded), 9-15.
- Torrance, E.P. (1962). Guiding Creative. NJ: Prentice Hall Inc.
- Torrance, E. P. (1963). Education and creative potential. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Torrance, E.P. (1972). Can we teach to think creatively. *The Journal of Creative Behavior*, 6, 114-143. Snow, C, Burns, M. & Griffin, P. (1988). Preventing reading difficulties. Academic Press.
- Torrance, E.P. (1988). The Nature of creativity as Manifest in Testing. in sternberg, R.J.(Eds), The nature of creativity. N.Y: Cambridge Univ. Press.
- Urban, K. K. (1990). Recent trends in creativity: research and theory in Western Europe. *European Journal for High Ability*, 1, 99–113.
- Vygosky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Williams, J. E., & Edwards, C. D. (1969). An exploratory study of the modification of color and racial concept attitudes in preschool children. *Child Development*. 40,737–750.
- Williams, J. E., & Morland, J. K. (1969). Race, Color and the Young Child Chapel Hill. NC: University of North Carolina.
- York. S. (1991). Roots and wings: Affirming culture in early childhood programs. St. Paul. MN: Redleaf Press.

#### 국문초록

# 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향

김 선 영 조선대학교 교육대학원 유아교육전공 (지도교수 박 주 성)

#### (초록)

본 연구의 목적은 반편견적 요소를 담은 동화를 활용한 토의 활동을 통해 유아의 창의성 증진에 미치는 효과를 알아보는 것이다.

이와 같은 연구 목적을 수행하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1 : 반 편견 동화를 활용한 토의활동은 유아의 창의성 증진에 어떤 효과가 있는가?

연구문제 2 : 반 편견 동화를 활용한 토의 활동은 창의성의 각 구성 요인 (유창성, 독창성, 융통성, 상상력)에 어떤 효과가 있는가?

본 연구의 대상은 전남 목포시에 위치한 C 어린이집의 만 4세 유아 15명을 실험집단으로, Y어린이집의 만 4세의 유아 15명을 통제 집단으로 하여 총 30명으로 구성 하였다.

실험기간은 2009년 9월 2일 ~ 10월 5일까지 주1~ 2회씩 6주에 걸쳐 총 9회의 실험 처지를 하였다.

연구도구는 전 경원(1999)이 타당도와 신뢰도를 검증한 바 있는 '유아 종합 창의성 검사지를 사용하였으며 토의 활동을 하기 위한 그림동화는 반편견의 요소를 담고 있는 동화책 들 중 그 내용이 인종에 대한 편견을 담고 있거나 성역할 고정 관

념적이지 않으며 외모나, 능력에 관한 편견들을 극복해낸 주인공들의 이야기가 담겨 있는 그림동화가 실험, 통제집단의 유아들에게 제공 되었다.

연구절차는 실험설계, 예비실험, 사전검사, 실험처치, 사후검사 순으로 이루어졌다

자료처리는 사전-사후 검사를 분류해서 채점 한 후 두 조건의 사전검사를 공 변인으로 한 공변량 분석(ANCOVA) 을 실시하였다.

본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 반 편견 동화를 활용한 토의활동은 유아의 창의성을 증진시키는데 효과적이다.

둘째, 반 편견 동화를 활용한 토의활동은 창의성의 각 구성요인인 유창성, 독창성, 융통성, 상상력에서 유의한 차이가 나타났다. 따라서 창의성 각 구성요인을 증진 시키는데 효과적이다.

즉 반 편견 동화를 활용한 토의활동이 유아의 창의성을 증진시키는데 긍정적인 영향을 미치며 효과적인 교수방법이다.

# 부 록

····· 61		검사지	창의성	종합	유아	1 >	<부록
····· 65		채점표	창의성	종합	유아	2 >	<부록
77		과정	- 전개	활동	토의	3 >	<부록
····· 78	실제 활동결과물	아들의 ~	- 후 유	] 활동	토의	4 >	<부록

# 부록 1 : 유아 종합 창의성 검사지

# 1. 빨간색 연상하기



# ◆ 빨간색을 보고 떠오르는 물건이나 느낌 등을 적어 보세요.

1	16
	17
3	18
4	19
5	20
	21
7	22
8	23
9	24
10	25
	26
	27
li de la companya de	28
	29
	30

### 2. 도형 완성하기



◆ 어떤 친구가 S률 이용하여 눈사람을 그렸어요. 여러분은 무엇을 그릴 수 있을까요?

	7
ľ	

S



1	제목:	2. 제복 :	3. 제복 :	
		2. /# T	U, /W ¬	

S

S

S

4.	제목	<u>:</u>	5. 제목	<u>:</u>	6.	제목	:	

S

S

S

7. 제목 :\_\_\_\_\_\_ 9. 제목 :\_\_\_\_\_\_

# 3. 동물 상상하기



# ◆ 5가지 동물에 대한 유아의 반응 정도를 보고 점수에 체크해 주세요.

	무반용형	부적절한 반응형	기본(음성이나 등작) 반응형	정교한 반응형
١	0점	1점	2점	3점

동물	상상하기	점수			
1. 강아지	강아지가 푸른 들판에서 높고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 강아지가 된 것처럼 모습을 흥내내 보세요.	0	1	2	3
2. 개구리	개구리가 연못에서 높고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 개구리가 된 것처럼 모습을 흥내내 보세요.	0	0	<b>②</b>	3
3. 원숭이	원숭이가 나무에서 돌고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 원숭이가 된 것처럼 모습을 흥내내 보세요.	0	0	<b>②</b>	(3)
4. 토 끼	토끼가 숲 속에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 토끼가 된 것처럼 모습을 흥내내 보세요.	0	1	2	(3)
5. 호랑이	호랑이가 산 속에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 호랑이가 된 것처럼 모습을 흥대내 보세요.	0	0	2	3

### 4. 색다른 나무치기



◆ 7분 동안 유아가 나무를 쓰러뜨리는 방법을 관찰하고, <채점기준표>에서 해당되는 반응 번호를 찾아 아래 칸에 차례대로 적어주세요.

	■ 보	기 =					
유아의 반응 : 이미에 올려놓고 가서 던진다.							
	<u></u> 번호	반용번호					
	1	13					

번호	반용번호	번호	반 응 번 호
1		16	
2		17	
3		18 .	
4		19	
5		20	
6		21	
7		22	
8		23	
9		24	
10		25	
11		26	
12		27	
13		28	
14	_	29	
15		30	

부록2 : 유아 종합 창의성 채점표

## 1. 빨간색 연상하기

제시된 독창성 0점 반응 이외의 나머지 반응은 1점으로 처리하여, 검사 기록표의 독창성란에 채점된 점수를 기록한다.

빨간색 (	연상하기 융통	성 범주 및 역	독창성 0점 반	응표	<del></del>				
범주번호		반응니	 내용						
1	불과 관계된 반응								
	가스(전자)렌지불, 달구어진 물건(주전자, 후라이팬), 당뱃불, 라이타불,								
	보일러불,	불, 불장난, 신	산불, 성냥불,	소방차 (소병	방옷, 소화기)	, 스탠드불,			
	장작불, 촛	불, 총에서 し	나가는 불, 펄	펄 끓는 물 등	등 기타불과 관	반계된 반응			
	1000 00000 00 0		전	부					
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아			
0점반응	뮲	불	불	불	불				
VB L 0	소방차	소방차	소방차	소방차	9				
2			(고유의 빨간색을						
	200		에, 당근, 돼져	VI STATE OF THE ST					
	사과, 수박,	앵두, 자두,	케찹, 토마코	1, 팥, 포도주	, 등 기타 음	식과 관계된			
				응		<del></del>			
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아			
	감. 홍시	김치	딸기	고추,고추장	고추,고추장	고추,고추장			
0점반응	김치	딸기	사과	김치	딸기	딸기			
	딸기	사과		딸기	사과	사과			
	사과			사과	수박				
3			계절과 관	계된 반응					
15	나뭇잎, 단풍잎, 해(햇빛)등 기타 계절과 관계된 반응								
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아			
0점반응	나뭇잎 단풍잎		나뭇잎 단풍잎 해, 햇빛	나뭇잎 단풍잎	나뭇잎 단풍잎 해, 햇빛	나뭇잎 단풍잎			
4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		감정과 관	계된 반응	,				

	겁날 때, 공포의 감정(귀신, 도깨비, 마귀), 따뜻한 느낌, 뜨거운 느낌, 불 가까이 있을 때, 수두가 난 얼굴, 아플 때, 더운 물로 얼굴을 씻을 때,							
	217/101 X		기 년 <i>골길, 6</i> 피를 당할 때,			<b>소를 때</b> ,		
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아		
0점반응					홍조띤얼굴			
5			꽃과 관기	세된 반응				
	꽃, 나	팔꽃, 무궁화,	장미꽃, 카너	비이션, 튜울립	법 등 기타 붉	은색 꽃		
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아		
0점반응	꽃	꽃	꽃	꽃	妥 ひか	꽃		
6	장미꽃 빨간색	장미꽃 이 상징화된	장미꽃 기타 종류들(	장미꽃 범주7-11의 기	장미꽃  타 반응과는	장미꽃 구분)		
			금붕어, 닭벼슬					
	벽돌집, 병	병원의 십자기	, 볼연지, 바	단잉어, 산타	할아버지(옷)	, 신호등,		
	심장(하트),	앰블런스, 앰	무새, 온도계	, 우체통, 원	숭이 엉덩이,	인주(도장),		
	입술, 자석	(S극), 주사,	토끼눈, 태극 간주되		나닥등 기타 빨	간색이라고		
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아		6세 여아	6세 남아		
700	4/11 0101	7/11 6 01	3/11 0101	3/11 B 01	립스틱	0/11 / 12 01		
1			고추잠자리		무지개	고추잠자리		
0점반응	입술	입술	립스틱	무지개	입술	신호등		
		П	무지개	叫	П	우체통		
			입술		혓바닥	叫		
7	기타반응	(다양한 색이	가능한 물건으로	문 빨간색일 수	도 아닐수도 있	는 것들)		
독창성	7번 별	범주에 속하는	모든 반응은	무조건 독창성	성 0점을 부여	한다.		
7-1 가구류	교구장, 문(창문), 사물함, 손잡이, 식탁, 옷장, 의자. 책꽂이, 책상, 침대.							
7-2			화지, 물감,			1-000000000000000000000000000000000000		
문구류	색연필, 색종		수첩, 스케치			, 잉크, 자,		
	거울 도시르		H, 책, 크레피 d, 물통, 바구			닠볼지 빈		
7–3	50		, 울8, 미기 2걸이, 옷핀,			i		
생활도구	, LL, Z,		커텐, 컵, I			~II, AIT,		
7-4	공, 로봇,	말, 매크, 미	끄럼틀, 바람	개비, 부메랑,	블록, 시이스	소오, 악기,		
완구류	인형,	주사위, 철통	붕, 타이어, 풍	선, 피아노,	출라후프등 원	<b>안구류</b>		

7-5	내복, 모자, 바지, 속옷, 스타깅, 신발(구두, 장화), 장화, 잠자, 조끼,				
의류	치마, 코트, 한복, 허리띠, 호주머니 등				
7–6	귀걸이, 리본, 머리띠, 머리핀, 목걸이, 보석, 안경, 지갑, 팔찌등				
장식류	커널이, 다른, 마다띠, 마다핀, 독일이, 모역, 한경, 사업, 필짜증				
7–7	냉장고, 다리미, 라디오, 리모콘, 비디오, 뻬뻬, 선풍기, 시계, 전기,				
전자제품	전화기, 컴퓨터, 텔레비젼등				
7–8	동물집, 아파트, 지붕, 집등				
주택류	중골집, 아파트, 시중, 집중				
7-9	기차, 버스, 비행기, 우주선, 자동차, 자전거, 오토바이, 헬리콥터등				
탈것류	기자, 마르, 마양기, 구구선, 자동자, 자선기, 오토마이, 빨리합다당				
7-10	과자, 껌, 딸기 아이스크림, 딸기우유, 딸기주스, 뜨거운 국, 사탕, 약,				
음식류	음료수, 제리뽀 등				
7-11	가면, 그림, 글씨, 매니큐어, 머리, 무늬, 별, 사진, 선물, 숫자, 염색머리,				
기타류	종, 차표, 표지판.				

## 2. 도형 완성하기

기록된 반응을 제외하고 모두 1점으로 처리하여, 검사 기록표의 독창성 란에 채점된 점수를 기록한다. 단, 독창성 채점시 범주1에 속하는 뱀을 그린 경우에는 이상한 뱀, 가시달린 뱀 등 모든 뱀 그림을 모두 포함하 며, 범주7에 속하는 '사람'을 그린 경우에는 소년, 나, 엄마, 아빠 등 사람을 그린 모든 그림을 포함하되 도깨비, 외계인이나 괴물의 형태를 그 린 경우에는 독창성 점수를 주도록 한다.

	도 <b>5</b>	형 완성하기.	용통성 범주	및 독창성 0점	 성 반응표					
범주번호	주번호 반음내용									
1		동물(곤충 및 물고기 등) 및 동물의 집								
	가재, 강아지 개구리, 개미, 개미집, 거미줄, 거북이, 거위, 고양이, 곰,									
1	공룡, 공작	, 구렁이, 기	린, 까마귀,	나비, 낙타,	너구리, 다람	쥐. 달팽이,				
	닭, 당나구	계, 도마뱀, 독	즉수리, 동물원	년, 돼지, 메기	l. 문어, 물가	, 물고기,				
	미꾸라지,	백조, 뱀, 빔	범장어, 벌, 병	령아리, 붕어,	사자, 상어,	새, 소라,				
	송사리, 역	악어, 애벌레,	양, 오리, 도	2징어, 올챙0	1, 용, 원숭0	, 잠자리,				
		조개, 지렁이	l, 참새, 코끼	리, 토끼, 펭	권, 호랑이등					
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여야	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
			뱀	뱀	백조	뱀				
0점반음		뱀	지럼이	요리	뱀	오리				
			오리		오리					
2			과일 및	및 야채						
	가지, 당근, 딸기, 벼, 복숭아, 사과, 수박, 오이, 콩 및 콩줄기, 토마토,									
	호박등									
독창성	4세 여아 4세 남아		5세 여아	5세 남아	6세 여야	6세 남아				
0점반응										
3			<u></u> 꽃 및	식물						

		꽃, 꽃병, 나무, 선인장, 풀 및 풀밭, 해바라기 등								
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응	꽃									
4	장난감 및 놀이기구									
	공, 놀이E		1럼틀, 바람기			i구방망이,				
독 <b>창성</b>	4세 여아	오루기, 4세 남이	장난감, 줄넘	기, 품전, 호 5세 남아	투라기 등 6세 여아	6세 남아				
0점반응			5.41 5151	S/II 13 01	0/11/01/01	5/11 B 01				
5			시기 및 기 <b>그</b>	. 가전제품류						
	 그릇, =	국자. 냉장고,	다리미, 선물			- 각. 컨.				
			레비전, 항아			,,,				
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여야	6세 남아				
0점반응										
6			숫자니	나 기호	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
		会	자0,3,5,6,8,	9 알파벳 B,S	등					
독창성	4세 여야	4세 낭아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응	8	8	8	8	8	8				
7			사람유형	및 신체						
	귀, 머리, 머리카락, 발, 발가락, 손, 소년(화살 쏘는 소년), 아버지,									
	어머니,	입 등 사람 및	실 괴물, 귀신 허수0		람인형, 산타,	. 외계인,				
독창성	4세 여아	4세 남야	5세 여야		6세 여아	6세 남아				
0점반응	사람 사람		사람	사람	사람					
8		. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	교통	기관	<u> </u>	·				
	기차, 리어카	, 마차, 바퀴	, 배, 비행기	, 자동차 <i>,</i> 자	전거, 철도등	교통기관 등				
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				

0점반응										
9				악기						
9										
	나팔, 높은음자리표, 피아노, 하프 등									
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응										
10			5	ਰੋਰ						
			네모, 동그리	나미, 세모 등						
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응										
11			계	절						
		구름, 달, 바	람, 별, 연기	, 첫눈, 해,	회오리바람 등	}				
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응										
12			옷 및	장식품						
	넥타이, 단	난추, 리본, D	H리띠, 목걸0	, 신발, 안경	, 앞치마, 옷	, 치마 등				
독창성	. 4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응										
13	집. 건물									
	계단, 아파트, 오두막집, 집 등									
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				
0점반응										
14			바	다						
	고래, 그물,		기, 문어, 물기			당어, 조개,				
도카셔	411 M M T		파도, 해초(미							
독창성	4세 여아	4세 남아	5세 여아	5세 남아	6세 여아	6세 남아				

부록2 : 유아 종합 창의성 채점표

## 3.동물 상상하기

채점에 대한 기준은 다음과 같다.

동물 상	상하기 채점기준 표
점수기준	반응내용
0점	무반응형(제시된 동물에 대해 상상하지 못하여 전혀 역할을 수행할 수 없는 경우)
	.움직이지 않는다. .전혀 소리를 내지 않는다.
1점	부적절한 반응형(제시된 동물에 대해 유아가 상상하여 표현하는 반응이 적절하지 않는 경우)
	.강아지, 개구리, 원숭이, 토끼, 호랑이에 맞지 않는 다른 동물의 소리나 동 작을 표현하는 경우
2점	기본 반응형(유아가 제시된 동물의 기본적인 특성, 소리, 동작만을 표현하는 경우)
	.강아지-단순히 뛰는 동작 또는 멍멍 소리를 표현하는 경우 .개구리-팔짝팔짝 뛰는 단순한 동작 또는 개굴개굴 소리를 표현하는 경우 .원숭이-얼굴을 긁적이는 단순한 동작 또는 소리를 표현하는 경우 .토끼-두손을 머리에 대고 깡충깡충 뛰는 단순한 동작 또는 소리를 표현하는 경우
	.호랑이-어슬렁 거리며 걷거나 뛰는 단순한 동작 또는 으르렁 대는 소 리를 표현하는 경우
3점	정교한 반응형(기본적인 동작이나 소리 외에 제시된 동물의 특징을 정교하고 다양하게 상상하여 표현하는 경우)
	역할에 대해 자세하게 해설을 하거나, 다양한 얼굴표정을 짓거나, 동물 특유의 소리(기본적으로 짓는 소리 외)를 내거나, 그 동물에 대한 이야기를 덧붙여 하거나 즉흥적인 행동을 보여주는 경우강아지-다른 동물과 장난치는 모습. 다양한 상황에서의 서로 다른 소리를 짓는 모습. 애완견, 맹인견, 사냥견 등의 독특한 역할을 나타내는 모습, 음식을 먹는 정교한 표정 등

.원숭이-재주를 넘는 모습, 이를 잡는 모습, 나무타기를 하여 이 나무에서 저나무로 옮겨 다니는 모습, 음식(바나나 등)을 먹는 모습 등
.토끼-앞으로 툭 튀어나온 이빨을 앞으로 보이는 모양, 무서운 짐승이 나타났을 때 놀라는 얼굴표정, 소리가 들려 한쪽으로 귀를 모아 소리를 들으려고 하는 모양, 풀을 오물오물 뜯어먹는 모양 등
.호랑이-새끼 호랑이와 장난치는 모습, 먹잇감을 사냥하는 자세한 동작이나소리, 발톱과 이빨 등을 다양하게 나타내는 모습, 여러상황(동물원, 정글 등)에서의 다른 모습들을 나타내는 경우, 다양하고 정교한 소리나 동작 등을 표현하는 경우

# 4. 색다른 나무치기

범주	4.	세	5	세	6.	세		
버호	여	남	여	남	여	남	는 반응내용 -	
1					1	L	일반적인 반응	
							제자리에 서서 던지거나 제자리에서 한번 뛰거나 돌면	
1	•			•			서 던진다. 손(왼손, 오른손)으로 세워놓은 창의나무를	
							겨냥해 던진다.	
2	•	•	•	•	•	•	뛰어가서 던진다.	
3			•	•		•	뒤로 돌아가서 던진다.(뒤로 던지기)	
4		•		•	•	•	옆으로 서서 던지거나, 옆으로 차서 던진다.	
5	•	•		•		•	가까이 가서 떡을 치는 것처럼 홱 던진다(떡치기법)	
						120	목표물에 가까이 가서 위에서 가만히 떨어 뜨리거나,	
6	•	•	•		•	•	한번 회전하고 떨어 뜨린다.(회전법)	
_		-					바닥에 놓고 팽이처럼 창의나무를 회전하고 떨어뜨린	
7							다.(팽이 돌리기법)	
8							뒤로 가면서 목표물에서 점점 얼어지면서 던진다.	
9							누워서 몸 전체를 굴려가서 던진다.	
10							앞으로 갔다 뒤로 갔다 하면서 던진다.	
			2				얼굴	
11	•						얼굴(특정 부위가 아니고, 그냥 얼굴 위에)이나 빰위어	
11	•					•	올려 놓고 걸어가서 던진다.	
10							머리에 올려놓고 가서 던지거나 머리로 헤딩하여 던진	
12	•						다(떡 장수법)	
13	•		•			•	이마에 올려놓고 가서 던진다.	
14					•	•	코에 올려놓고 가서 던지다.	
15	•			•		•	입에 물고 가서 던진다.	
16							혀에 올려 놓거나 혀 사이에 끼고 가서 던진다.	
17							눈(왼쪽이나 오른쪽)위에 올려놓고 가서 던진다.	
18	•	•					귀(왼쪽이나 오른쪽)위에 올려놓고 가서 던진다.	
19							턱으로 차서 던진다.	
20							창의나무2를 창의나무1과 나란히 세워놓고 가서 머리로	
20							창의나무1을 건드려 넘어뜨린다.	

34			SCOPE BILL			튀기)			
66						한쪽 무릎을 위로 굽혀 올리고, 허벅지 위에 창의나무2			
00	100					를 올려놓고 가서 던지거나 깨금발로 가서 던진다			
			10		encina en typed	사타구니			
67						창의나무2를 사타구니에 끼고 앉아서 토끼처럼 뛰어가			
01						서 (총총걸음)던진다.			
68	•	•	•	•	• •	양쪽 사타구나에 끼고 모듬발로 가서 던진다.			
			11			허벅지, 가랑이			
69						앉아서 허벅지와 허리 사이에 창의나무2를 끼고 옆으로			
09						게처럼 걸어가서 던진다.			
70						오른발이나 왼발을 들고 가랑이 사이로 던지거나, 뒤로			
70						돌아서서 가랑이 사이로 던진다.			
71						한쪽 무릎을 뒤로 구부려서 그 허벅지와 뒷부분과 다리			
11					•	사이에 창의나무2를 끼워놓고 깨금발로 가서 던진다.			
	i i		12	0770		옷, 장신구			
72				ļ		머리띠 사이에 넣고 가서 던진다.			
73	•	•	•	•	• •	옷 속에 넣거나 끼고 가서 던진다.			
74	***			•		신발 사이에 끼워 넣고 가서 던진다.			
			_			신발을 벗어서 창의나무2를 넣고 가거나 신발 위에 창			
75			•			의나무를 울려놓고 가서 던진다.			
			13			기타			
76		•	•	•		발로 창의나무2룔 밟은 채로 질질 끌고가서 던진다.			
						무릎으로 창의나무를 찬다(공중에 창의나무2를 띄워 던			
77	•	•	•	•	•	진다).			
78	•	•	•	•	• •	앉아서 두손으로 던진다.			
				<u></u>					

21	목을 뒤로 져친 채 위에 올려놓고 가서 던진다.
90 0 0 0	창의나무를 목 뒷부분까지 가져가서 던지거나 목 위에
22   •   •   •   •	얹고 가서 던진다.
23 • • • • •	목과 턱 사이에 끼워넣고 가서 던진다.
24 • • •	목과 어깨 사이에 끼고 가서 던진다.
4	世
25 • • • • • •	어깨(왼쪽이나 오른쪽)위에 올려놓고 던진다.
26	머리(얼굴)와 팔 사이에 대고 가서 던진다.
27 • • • • • •	겨드랑이에 끼고 가서 던진다.
28 • • •	한쪽 팔을 굽혀 그 사이에 끼고 가서 던진다.
29 • • • • •	양팔을 길게 뻗어 그 위에 올려놓고 가서 던지거나, 허
	수아비처럼 양팔을 벌리고 가서 던진다.
30	팔짱을 끼고 그 위에 올려놓고 가서 던진다.
	뒷집을 지고 손이나 손바닥에 창의나무2를 올려놓고 가
31	서 던진다.
32	창의나무를 들고 팔물 몇 번 돌린 후 던진다.
5	손, 손가락
	웨이터식으로 손을 위로 높이 올리거나 한손으로 창의
33   •   •   •   •	나무2를 들고 기거나 토끼처럼 가서 던진다.
	야구공을 던지는 식으로 한발을 들고 창의나무2를 던진
34   •   •   •   •   •	IC.
	한손에 창의나무1을 잡고 다른 한손을 들고 창의나무 2
35	를 던진다.
	한손이나 양손으로 창의나무2를 잡고 굴려서 던진다(볼
36 • • • • • • •	
	링공 던지기). 주먹으로 치거나 주먹위에 올려놓고 던지거나 주먹사이
37 • • • •	
20 0 0 0 0	에 넣고 던진다.
38 • • • • • •	손가락(손톱, 손)으로 집에서 던진다. 바구나를 옆에 낀 것처럼 하고 가서 던진다.
29	하구나들 표에 한 것처럼 하고 가지 한신다.  창의나무2룔 바닥에 놓고 손가락이나 손으로 튕겨서 넘
40 •	
	어뜨린다. 손깍지를 끼고 그 위나 아래에 창의나무를 올려놓고 가
41	
40	서 던진다.
42 • • • • •	손등이나 손바닥 위에 올려놓고 던진다. 엎드려서 손이나 다른 부위(가슴, 머리, 턱)를 이용해
43	
	서 던진다.
6	가슴, 배, 허리
44 • • • • • •	가슴위에 올려놓고 가서 던지거나 창의나무2를 던져 가

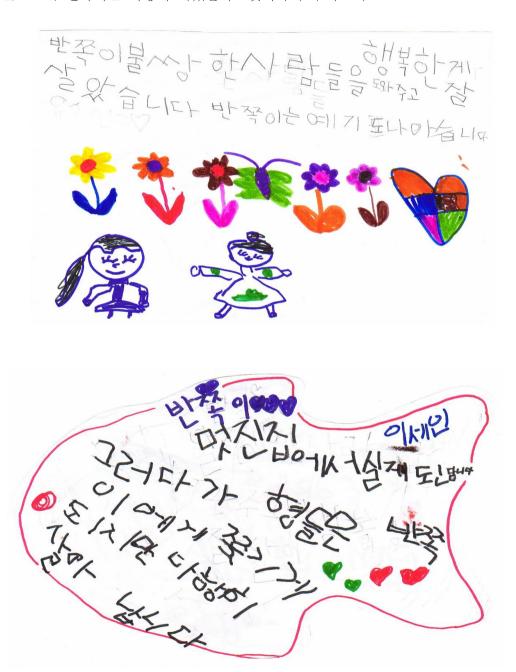
				1			슴으로 쳐낸다.			
45	•	•				75	가슴과 팔 사이에 대고 가서 던진다.			
						***	임신한 배처럼 배 위에 올려놓고 가서 던지거나 배로			
46	•	•	•	•	•	•	쳐낸다.			
	102					<del></del>	배 위에 올려놓고 배를 위로 한 채 기어가서 떨어뜨린			
47	•	•					<u>.</u> ها			
							몸을 구부린 채로 창의나무2를 베 사이에 끼고 걸어가			
48		<b>.</b>			•		서 던진다.			
49 • • •						•	옆구리에 올리고 가서 던진다.			
7							5			
50							등에 올려놓고 앞으로 걸어가서 던지거나 뒷걸음쳐서			
30		•	. Th				던진다(꼬부랑 할머냐)			
51							등에 얹고 바닥에 배를 대고 기어가서 던진다			
52		10:13 10:13	•		•		등에 울리고 네 발로 기어가서 던진다(짐승걷기)			
			8		· · · · · · · · ·		발, 발등, 다리			
53	•	•	•			•	발로 차거나 밀어서 던지거나 공중에 참의나무2를 던져			
	-				_	113074	발로 찬다.			
54	•	•					발이나 발등에 울려놓고 걸어가서 던지거나 깨금발로			
<b>Ο</b> Ψ							가서 던진다.			
55							아빠다리를 하고 그 위에 창의나무를 올려놓고 양팔을			
55							짚으면서 가다가 일어서면서 떨어뜨린다.			
56			250,000 301				다리를 벌렸다 오르렸다 뛰면서 가다가 던진다.			
57						닭싸움을 하듯이 다리모양을 하고, 그 위에 창의나무2				
31							를 올려놓고 가서 던진다.			
58							세발이나 네발로 기어가서 던진다.			
					<b> </b>					
59	•	•	•	•	•	•	발 끝에 창의나무2를 놓고 돌을 차듯이 던지거나 바닥			
							에 놓고 친다.			
60					•	•	뒤로 돌아 뒷발로 처내거나 발 부위에 올려놓고 던진다.			
61							다리를 꼬고 꼰 사이(사타구니, 무릎사이, 발목사이)에			
ΟI				9 3			창의나무를 넣고 가서 떨어 뜨린다.			
20							양말이나 발가락 또는 무릎 사이나 발목 사이에 창의나			
62						•	무2를 끼고 가서 던진다.			
9							엉덩이, 무릎			
63	•	•	•	•	•	•	엉덩이위에 올려놓고 뒷걸음쳐 가서 던진다(엉덩이 치기)			
							무릎을 끓고 앉은 채로 창의나무2를 끼고 가어가서 던			
64							진다(무릎꿇기).			
65			•	•	•	•	무룦을 끓고 토까처럼 뛰어가서(총총걸음)던진다(토까			

부록3. 반 편견 동화를 활용한 토의활동의 전개 과정

N12									
사 전 활 동									
활동목표	토의활동의 규칙을 유아스스로 정하고 모둠을 정해 모듬 표시								
	판을 만들어 볼 수 있다								
활동절차	활동내용								
및 시간									
도입 (10분)	-요술원 형태로 둥글게 앉는다 -우리가 앉아있는 모양이 요술원임을 이야기해준다요술원에서는 누구나 이야기 할 수 있음을 유아들에게 알려주고 지켜야할 규칙을 토의 한다 -'생각나누기'에 대해 소개한다'생각나누기'를 함께할 친구를 정한다 (같은 그림을 뽑은 7~8명의 친구들이 같은 모둠이 된다.)								
전개 (25분)	-모둠별로 함께 모인다. (토의내용) -모둠 이름을 무엇으로 하면 좋을까요? -우리 모둠을 표시하려면 어떻게 해야 할 지 이야기 나눈다'생각 나누기'후 모둠 생각을 발표하는 친구는 어떻게 정하면 좋을지 이야기 나눈다. (모둠별 토의 주제) -'생각 나누기"를 할때 지켜야할 약속을 친구들과 정해봐요.								
마무리 및 평가 (5분)	-요술원 형태로 다시 카페트에 모인다각 모듬별 표지판을 소개하고 , 유아들이 원하는 영역에 모둠표시판을 붙여준다. -모둠별로 토의한 후 내용을 발표해보고 유아들의 생각을 칭찬해주며 마무리 한다.								

### 부록4. 반 편견 동화를 활용한 토의 활동 결과물

1) 그 뒤 반쪽이는 어떻게 되었을까? 뒷이야기 꾸며보기



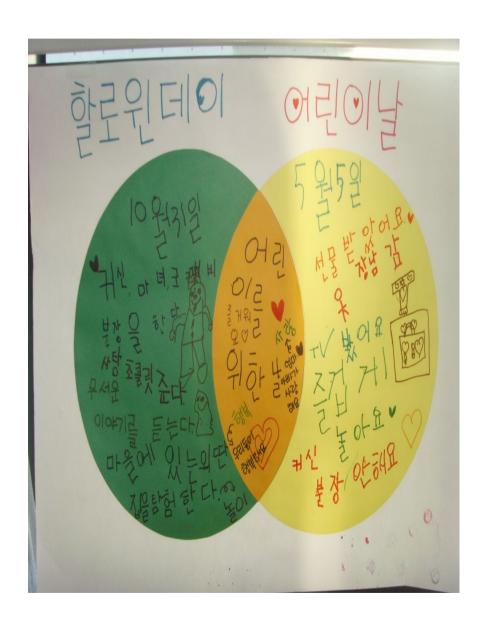
2)우리가 만약 종이봉지 공주라면 왕자에게 어떻게 이야기 했을까?

3)동화 속에 나오는 훈이 아빠가 된다면 어떤 집안 일을 할 수 있을까?





4) 우리나라의 어린이날과 할로윈의 같은 점 ⇔ 차이점 토의하여 밴다이어그램으로 표현하기



활동 5) 주인공 쌀 쥐와 보리 쥐에게 하고 싶은 말 편지로 써보기

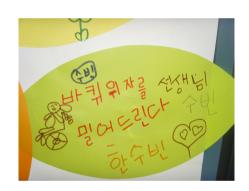




활동 6) 키가 작은 알렉스에게 용기를 줄 수 있는 말 편지로 써보기

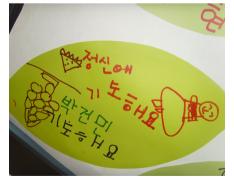
활동 7) 바퀴의자 선생님의 불편한 점을 생각해보고 도와 드릴 수 있는 방법 토의해 보기





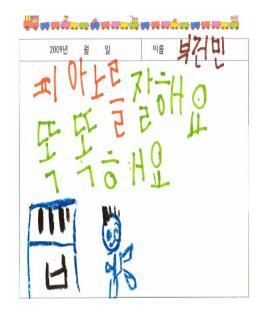






활동 8) 몸이 작고 약한 사람이 크고 힘센 사람보다 더 잘할 수 있는 일은 무엇이 있을까?









활동 9) 친구들이 만약 큰 부자가 되고 싶다면 그 이유는 무엇인지 토의 해보기

(별 지)

## 저작물 이용 허락서

학 과	유아교육과	학 번	20058202	과 정	석 사						
성 명	한글: 김 선 영, 한문: 金 善 英, 영문: Kim, Sun-Young										
주 소	전라남도 나주시 대방 노블랜드 아파트										
연락처	E-MAIL: angel-5181@hanmail.net										
논문제목	한글 : 반 편견 동화를 활용한 토의 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향 영문 : The Effect of the Discussion Activities using Anti-Bias Fairy-Tales on the Young Children's Creativity										

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

#### - 다 음 -

- 1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
- 2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
- 3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함,
- 4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
- 5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
- 6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
- 7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2010년 1월 일

저작자 : 김 선 영 (서명 또는 인)

## 조선대학교 총장 귀하