creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000239332

2010년 2월
교육학석사(미술교육) 학위논문

2010년 2월 교육학석사학위논문 미술교육을 통한 중학생의 정서발달 연구 김혜숙

미술교육을 통한
중학생의 정서발달 연구

조선대학교 교육대학원

미술교육전공

김 혜 숙

미술교육을 통한
중학생의 정서발달 연구

The Emotional Development of Middle School Students
in Relation to Art Education

2010년 2월

조선대학교 교육대학원

미술교육전공

김 혜 숙

미술교육을 통한
중학생의 정서발달 연구

지도교수 진 원 장

이 논문을 교육학석사(미술교육전공)학위
청구논문으로 제출합니다.

2009년 10월

조선대학교 교육대학원

미술교육전공

김 혜 숙

김혜숙의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교 수 김 종 경 (인)

심 사 위 원 조선대학교 교 수 조 윤 성 (인)

심 사 위 원 조선대학교 교 수 진 원 장 (인)

2009년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT ····· i

Ⅰ. 서론 ····· 1
A. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
B. 연구문제 ····· 2

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 3
A. 미술교육의 개념 ····· 3
B. 중학교 미술교육의 실태 ····· 4
C. 미술교육의 흥미도, 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감 ····· 8

Ⅲ. 연구방법 ····· 15
A. 연구 설계 ····· 15
B. 자료수집 방법 ····· 15
C. 연구도구 ····· 16
D. 자료처리 및 분석방법 ····· 20

Ⅳ. 연구결과 ····· 22
A. 연구 대상자의 일반적 특성 ····· 22
B. 중학생의 미술교육에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석 ····· 27
C. 그림과 관련지어 학생이 생각하는 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석 ····· 29
D. 연구 요약 정리 ····· 42

Ⅴ. 논의 ····· 49
A. 미술교육에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계 ····· 49
B. 그림과 관련지어 생각하면서 질문에 응답하는 대상자의 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계 ····· 49

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 50
A. 결론 ····· 50
B. 제언 ····· 52

참고문헌 ····· 53

부 록 ····· 59

표 목 차

〈표Ⅰ-1〉 미술과 교육과정 운영을 위한 학교 급별 수업시수 ····· 5

〈표Ⅱ-1〉 일반적 기초정보(n=656) ····· 1

〈표Ⅲ-1〉 중학생의 스트레스수준의 하위영역별 문항번호 및
문항의 예와 신뢰도 ····· 17
〈표Ⅲ-2〉 중학생의 자아존중감 하위영역별 문항번호 및
문항의 예와 신뢰도 ····· 18
〈표Ⅲ-3〉 중학생의 자아정체감 하위영역별 문항번호 및
문항의 예와 신뢰도 ····· 18
〈표Ⅲ-4〉 중학생의 불안감 하위영역별 문항번호 및
문항의 예와 신뢰도 ····· 19

〈표Ⅳ-1〉 중학교 미술교육에 대한 학생의 인식 n=656 ····· 2
〈표Ⅳ-2〉 중학교 미술교육에 대한 학생의 기대 ····· 24
〈표Ⅳ-3〉 미술과목을 좋아하는 학생의 남·여간의 차이 (n=656) ····· 2
〈표Ⅳ-4〉 성적에 반영되지 않는다면 미술과목을 좋아할 수 있을까?
하는 학생의 남.여간의 차이 ····· 25
〈표Ⅳ-5〉 현재 자신의 방 색깔 계열과 남·여간의 차이 ····· 26

〈표Ⅴ-1〉 성별에 따른 스트레스수준, 자아존중감, 자아정체감,
불안감의 차이 ····· 26
〈표Ⅴ-2〉 미술과목을 좋아하는 것에 따른 스트레스수준,
자아존중감, 자아정체감, 불안감의 차이 ····· 27

〈표Ⅵ-1〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 스트레스수준 ····· 28
〈표Ⅵ-2〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감 ····· 28
〈표Ⅵ-3〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아정체감 ····· 28
〈표Ⅵ-4〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 불안감 ····· 28

〈표Ⅶ-1〉 그림 마네의 피리 부는 소년을 보면서 ····· 29

〈표Ⅶ-2〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 스트레스수준의 분석 ····· 31
〈표Ⅶ-3〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 자아존중감의 분석 ····· 31
〈표Ⅶ-4〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 자아정체감의 분석 ····· 32
〈표Ⅶ-5〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 불안감의 분석 ····· 32
〈표Ⅶ-6〉 소년의 성격에 따른 스트레스수준의 분석 ····· 33
〈표Ⅶ-7〉 소년의 성격에 따른 자아존중감의 분석 ····· 33
〈표Ⅶ-8〉 소년의 성격에 따른 자아정체감의 분석 ····· 34
〈표Ⅶ-9〉 소년의 성격에 따른 불안감의 분석 ····· 34
〈표Ⅶ-10〉 소년의 마음상태를 응답한 군에 따른 스트레스수준의 분석 ····· 35
〈표Ⅶ-11〉 소년의 마음상태를 응답한 군 따른 자아존중감의 분석 ····· 35
〈표Ⅶ-12〉 소년의 마음상태를 응답한 군 따른 자아정체감의 분석 ····· 36
〈표Ⅶ-13〉 소년의 마음상태를 응답한 군 따른 불안감의 분석 ····· 36
〈표Ⅶ-14〉 소년의 얼굴생김새에 따른 스트레스수준의 분석 ····· 36
〈표Ⅶ-15〉 소년의 얼굴생김새에 따른 자아존중감의 분석 ····· 37
〈표Ⅶ-16〉 소년의 얼굴생김새에 따른 자아정체감의 분석 ····· 37
〈표Ⅶ-17〉 소년의 얼굴생김새에 따른 불안감의 분석 ····· 37
〈표Ⅶ-18〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 스트레스수준의 분석 ····· 38
〈표Ⅶ-19〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 자아존중감의 분석 ····· 38
〈표Ⅶ-20〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 자아정체감의 분석 ····· 39
〈표Ⅶ-21〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 불안감의 분석 ····· 39
〈표Ⅶ-22〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는
기분에 따른 스트레스수준의 분석 ····· 40
〈표Ⅶ-23〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는
기분에 따른 자아존중감의 분석 ····· 40
〈표Ⅶ-24〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는
기분에 따른 자아정체감의 분석 ····· 41
〈표Ⅶ-25〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는
기분에 따른 불안감의 분석 ····· 41

〈표Ⅷ-1〉 그림을 보면서 학생이 생각하는 질문에 관련한 연구 ····· 46
〈표Ⅷ-2〉 그림을 보면서 응답자가 질문에 응답한 사항과 관련한 스트레스,
자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석 ····· 47

ABSTRACT

The Emotional Development of Middle School Students in Relation to Art Education

Kim Hye-Sook
Advisor: Prof. Jin Won-Jang Ph.D.
Major in Fine Arts Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to provide useful research material which: allows middle school students to discover their own psychology; allows them to find their true selves; monitors levels of stress for their emotional development; helps to build their self-esteem; helps to find and liberate the students' anxiety through the education of Art. In addition, this study is to help boost the education of Art by informing middle school students of the importance of the education of Art and of artistic activities. For this study the questionnaire, written under the professor's guidance, was used to solve the questions below.

A. The questions of this study

1) Do students who have a high degree of interest in Art have a higher self-esteem?
2) Do students who have high degree of interest in Art have a lower level of stress?
3) Do students who have a more negative opinion of artworks have higher

levels of stress?

4) Do students who have a more positive opinion of artworks have lower levels of stress?
5) Are the students with more negative opinions about artworks more anxious?
6) Is there a relationship between the degree of interest in Art and stress, self-esteem, and anxiety?

B. Research plan and the process of data collection

The limitation of this study is that the subjects were 656 third-grade students of 5 middle schools located in Gwangju metropolitan city, which has five districts. Each school was selected from each district randomly by the researcher. It is necessary to be cautious not to generalize these results to all middle school students.

The questionnaire was written under the professor's guidance and referred to the relevant literature, and it was designed to investigate how the education of Art is related with stress, self-esteem, ego-identity and anxiety of middle school students.

C. Research process

The questionnaires used in this study:

The questionnaire devised by Son, Yoon-jeong was employed to measure the middle school students' degree of interest in Art. The test developed by Kim, Jong-hwa was revised, modified and used to measure the students' stress level. The scale developed by Rogenberg, in 1965 and adapted by Jeon, Byung-jae, in 1974, was used to measure the students' self-esteem. The 18 questions used to measure the students' ego-identity were selected from the Ego Identity Scale, developed by Dignan and adapted by Seo, Bong-yeon. The 9 questions used to measure the students' anxiety were selected from

the Beck Anxiety Inventory (BAI) test, developed by Beck, Emery and Greenberg, and adapted by Gwon, Seok-mahn, in 1985. The questions of appreciating artworks was extracted from 'The Education of Appreciating Artworks' and the 'Young Flutist, or The Fifer by Manet,' by Ahn, Hye-young.

D. Conclusion and suggestions

In conclusion, the results of this study were as follows.

① The students who had a high degree of interest in Art had a higher self-esteem.

: There was a statistically significant correlation. ($r=-.198$, $p<.000$)

② The students who had a high degree of interest in Art had a low level of stress.

: There was no statistically significant correlation.

③ The students who had a more negative opinion of artworks had higher levels of stress

: There was a statistically significant difference. ($F=2.514$, $p<.029$)

④ The students who had a more positive opinion of artworks had lower levels of stress.

: There was a statistically significant difference. ($F=2.802$, $p<.013$)

⑤ The students with more negative opinions about artworks were more anxious.

: There was a statistically significant difference. ($F=3.017$, $p<.011$)

⑥ There is a relationship between the degree of interest in Art and stress, self-esteem, and anxiety.

There was a statistically significant correlation between the degree of interest in Art, self-esteem ($r=-0.198$, $p<.000$), and ego-identity($r=-.095$, $p<.031$). In other words, the higher degree of interest in Art the students had, the higher self-esteem and ego-identity they had. However, there was

no statistically significant correlation between the degree of interest in Art, levels of stress, and anxiety. Moreover, this study shows that positive thoughts and a positive attitude in the classroom has a great influence on the students' emotional development.

It is hard to generalize the results in all cases, as the subjects of this study were third-grade students within a limited region. However, it is possible to grasp the students' level of stress, ego-identity, and anxiety through Art lessons and draft many kinds of different solutions. Therefore, it is suggested to study more specific and more various ways of teaching Art.

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성 및 목적

사회는 빠르게 변화하고 있다. 이에 학생들은 급격한 성장과 더불어 다양한 대인관계와 복잡한 학교문제에 적응해야 한다. 학교 현장에서 학생들을 관찰해보면 항상 자신감이 넘치고 적극적으로 활동하며 자신의 능력을 제대로 발휘하는 학생이 있는가 하면 매우 소심하여 모든 활동에 소극적이어서 친구들로부터 인정을 받지 못하는 학생도 있다. 과거의 연구와 최근 보도에 의하면 중학생들의 자살과 범죄율이 증가하고 있다.[1] 연구에 의하면 미래에 자살 시도의 강한 예측인자가 낮은 자아존중감이라는 결론이 있다. 이는 스트레스 수준이 높은 학생들이 자아존중감이 낮고 불안감이 높으며, 자아존중감이 낮은 청소년들은 자기노력의 결과에 대해 부정적으로 기대하거나 자신의 미래의 모습에 대해 부정적으로 생각하는 경향이 있기 때문이다. 또한 이런 심리적 특성을 가진 청소년들은 위기에 취약하다. 자아존중감을 갖지 못하거나 왜곡된 자아상을 갖게 되면 자살행동에까지 이르게 된다.[2] 이는 청소년이 자신의 스트레스를 해결하는 방법을 몰라 우울해하다 결국은 범죄나 자살충동으로 이어지기 때문이다. 몇 몇 연구에 의하면 미술치료가 이런 부작용들을 해결하는 방법으로 등장하고 있다.[3] 오늘날의 미술교육은 물질문명의 발달과 지나친 입시위주의 교육으로 인하여 기능과 지식의 습득에만 치우치고 있는 문제점을 안고 있다. 그러나 학생들이 일상생활 속에서 느끼고 생각하는 것들을 미술을 통해 자유롭게 표현한다면 정서순화와 함께 자신의 문제를 스스로 해결하는 능력이 저절로 길러질 것이다. 그렇다면 중학교 교육과정 속의 미술 수업을 통해서도 이 문제를 해결할 수 있을까, 미술교육이 학교에서 학생들을 어떻게 활기차게 만들 수 있을까, 생각하는 미술활동과 연

---

1) 박경애, 김은영, "청소년의 우울실태분석", 한국청소년상담원, 청소년 상담문제 연구보고서, 1999, p.35
2) 이경진,"청소년 자살의 고위험 집단과 저위험 집단의 심리적 특성 "가톨릭대학교 대학원 ,석사학위 논문, 2003. p.49
3) 이정아, "비지시적 집단미술치료가 중학생의 스트레스와 자존감에 미치는 영향", 원광대학교대학원, 박사학위논문, 2006. p.52

계된 다양한 수업으로 학생들의 스트레스 수준이나 자아존중감, 자아정체감, 불안감의 정도 등을 찾아내어 청소년의 문제를 해결해 줄 수 있는 방법이 있지 않을까를 고민하다가 이 연구를 계획하고 설계하게 되었다.

본 연구는 미술교육을 통해 중학생 내면의 심리를 탐색하고 자아를 발견하게 하여 자신의 정서발달을 위한 스트레스 정도를 알아내고 자아존중감을 형성하게 하며 불안감을 찾아 해결해 주는 역할을 하는데 유용한 자료로 활용하고자 한다. 또한 미술교육과 미술활동의 중요성을 중학생들에게 인식시켜 미술교육의 활성화에 도움을 주고자 한다. 본 연구를 위해서 아래와 같은 연구문제를 해결하기위한 설문지를 교수님의 지도하에 작성하여 연구에 이용하였다.

B. 연구문제

1) 미술과목에 흥미의 정도가 높은 학생은 자아존중감이 높을 것이다.
2) 미술과목에 흥미의 정도가 높은 학생은 스트레스 수준이 낮을 것이다.
3) 그림을 보고 생각하는 것이 부정적일수록 스트레스수준이 높을 것이다.
4) 그림을 보고 생각하는 것이 긍정적일수록 자아존중감이 높을 것이다.
5) 그림을 보고 생각하는 것이 부정적일수록 불안감이 높을 것이다.
6) 미술과목에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 불안감과는 관계가 있을 것이다.

이와 같은 연구목표를 두고 연구문제를 설정하였으며 설문지를 사용하여 본 연구를 실시하였다.

본 연구의 제한점은 연구대상자를 광주지역에 거주하는 중학교 3학년 학생들을 구역별로 1개 학교씩 5개 학교에 재학 중 인 656명을 본연구자가 임의 선정하여 조사하였으므로 전체 중학생으로 일반화 하기위해서는 신중을 기해야 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

A. 미술교육의 개념

중학교 교육의 특성을 바탕으로 하는 중학교 미술과 교육의 교육과정 목표는 중학교 미술과 교육은 미술전문가를 기르기 위한 교육이 아니라 교육을 통하여 창의성을 계발 하며 심미적인 태도를 함양한다. 그러기 위해서 미적 대상의 가치를 발견하고 이해 할 수 있다. 느낌과 생각을 창의적으로 표현할 수 있다.[4]고 되어있다.

또한 중등학교 미술과 교육은 보통교육이고 교양교육이며 특수기능 교육이라는 세 가지 특성을 갖는다.[5] 중등학교 미술교육 제 7차 교육과정 은 국민공통기본 교육기간인 10년(초등학교 1학년부터 고등학교 1학년 까지)을 하나의 체제로 보고 미술과 교육의 본질적인 의의, 목적, 목표, 내용의 세 가지 영역 및 각 영역에서 학교 급별로 해당 학년의 내용들을 통해서 달성하고자 하는 목표의 내용수준을 제시하였다.[6] 미술과 교육의 본질적인 의의는 미술과 미술문화의 정의에 관한 것으로, 미술이 느낌이나 생각을 시각적인 조형언어를 통하여 창조, 발전시켜 나가는 예술의 한 영역으로써 그 시대의 문화를 기록하고 반영하기 때문에 미술문화를 통해서 과거와 현재를 이해하고 미래의 문화 창조와 발전에 공헌 할 수 있다는 것이다. 미술과 교육의 목적은 미술을 통해서 주변세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적인 태도와 상상력, 창의성, 비판적인 사고력을 길러주고 아울러 미술 문화를 이해하며 계승, 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 바람직한 인간의 성장을 도와 전인적인 인간을 육성하는데 목적이 있다.[7] 1980년대 이후 정보화 시대를 맞이하여 각 교과 교육마다 '고등 사고력(higher-order thinking)'과 함께 문제 해결력을 최고의 목표로 삼고 있다. 고등 사고력과 문제해결력을 위하여 교육의

4) 교육부 『미술과 교육과정 해설 〈중학교〉』 서울 : 교육부, 1998. p.6
5) 김춘일, 『중등미술교육론』, 서울:교육과학사, 2002. p.231
6) 이규선외, 『미술교육학(개정판)』, 한국미술교과교육학회, 서울:교육과학사, 2000. p.275
7) 교육인적자원부, 『중학교 미술교육과정 운영지침』, 2005. p.21

방법은 확산적 사고(divergent thinking)에 의한 새로운 아이디어의 산출이나 새로운 유형의 사고 능력을 발휘할 수 있는 창의성 교육에 초점을 맞추게 된 것이다. 또한 미술교과서에서 길러진 창의성은 다른 교과 교육에도 적용되거나 전이된다는 점에서 미술 교육의 중요성을 새롭게 인식하게 된 것 이다.[8]

현재는 2000년부터 시행된 제 7차 교육과정이 진행되고 있다. 제 7차 교육과정의 기본 방향은 21세기 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인을 육성한다는 목적과 인성, 창의성을 함양하는 기초 기본교육에 충실 한다는 목표아래 학생들의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심으로 교육을 운영하며 제도적인 측면인 교육과정의 편성 및 운영에 있어서는 지역 및 학교의 자율성을 확대하는 것이다.[9]

미술과 교육의 목표는 표현 및 감상능력을 신장하고, 창의성을 계발하며, 심미적인 태도를 함양하는 것이다. 미술과 교육의 내용에서는 교과의 특성과 학생들의 발달단계를 고려하여 미적체험, 표현, 감상의 세 영역으로 구분하고 각 학교 급별 수준에 따라서 범위와 수준을 제시한다.

B. 중학교 미술교육의 실태

중학교 미술교육은 해방된 이후 초·중·고등학교 교육과정이 제정된 이래 제 7차 교육과정까지 개정되어 현재까지 전면적으로 실행되고 이루어지고 있다. 미술교육도 다른 모든 교과와 마찬가지로 21세기 지식 사회에 부응하는 국제화, 정보화 시대를 주도하는 자율적이고 창의적인 한국인을 육성하고자 하는 시대적 상황변화에 대처할 필요성을 강조하고 있다.[10]

1. 미술교육 교육 과정 구성 방침

가) 사회적 변화의 흐름을 주도할 수 있는 기본 능력을 길러 줄 수 있도록 교육과정을 구성한다.

---

8) 안혜영, 『미술감상교육1-5』, 서울 : 도서출판 트리몬드, 2002. p.5
9) 교육과학기술부, 『중학교 미술교육과정 운영지침』, 2007. pp.2-25
10) KICE(한국교육과정평가원) "미술과 교육과정 개선 방안 연구", 연구책임자 양윤정, 2005. p.10

나) 국민 공통 기본 교육 과정과 선택 중심 교육 과정 체제를 도입한다.
다) 교육 과정의 양과 수준을 적정화하고 심도 있는 학습이 이루어지도록 수준별 교육 과정을 도입한다.
라) 학생의 능력, 적성, 진로를 고려하여 교육 내용과 방법을 다양화 한다.
마) 교육 과정 편성과 운영에 있어서 현장의 자율성을 확대한다.
바) 교육 과정 평가 체제를 확립하여 교육에 대한 질 관리를 강화한다.
로 되어 있다.[11)]

2. 미술과 교육 과정 운영을 위한 학교 급별 수업 시수

미술과 교육과정 운영을 위한 학교 급별 수업 시수는 〈표 Ⅰ-1〉과 같다. 이 표에서 나타난 중학교에서의 수업시수는 보다 효율적인 학습자 중심의 활동을 보장하기 위해서 반드시 학생들이 학습해야 할 내용을 정선하여 구조화하고 학습내용의 범위와 수준 을 확립해야 할 필요성이 있다.

〈표Ⅰ-1〉 미술과 교육과정 운영을 위한 학교 급별 수업시수

학교급별	초등학교						중학교			고등학교	
학년	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	7학년	8학년	9학년	10학년	11학년 12학년
제6차 교육과정	즐거운 생활		2시간	2시간	2시간	2시간	2시간	1~2시간	1~2시간	미술Ⅰ(4단위) 미술Ⅱ (4단위)	
제7차 교육과정	즐거운 생활		2시간	2시간	2시간	2시간	1시간	1시간	2시간	1시간	선택과목

한국교육과정평가원에서는 '미술과 교육 목표 및 내용 체계 연구의 새로운 방향 모색'에서 미술교육은 우리의 사회와 관련지어야 한다고 결론지었다. 학생들에게 가장 가까이 있는 미술이 되고 그 미술은 학생들에게 의미를 가지기 시작할 때 현재의 미술교육을 미술교육의 내용을 확장 하는데 활용 할 수 있다고 했다.

11) KICE『중학교교육과정』,2008, 교학사, 『중학교미술교육 교사용지도서』, 2008, KICE,『미술과 교육 목표 및 내용 체계연구 세미나 자료집 』연구개발(RDM), 2003. p.18

3. 중등학교 미술교육의 실태와 역할

'중등학교 미술교육의 실태와 역할'에 대한 연구에 의하면 설문조사로 실시하였는데 중·고등학교 학생들은 미술교과에 대한 높은 선호도를 가지고 있으며, 앞으로 미래사회에서 미술의 역할에 대한 높은 기대감을 가지고 있다고 밝혔다.[12] '중학교 미술교육에 대한 중학교 3학년 학생들의 인식 및 기대'에 관한 연구에서는 연구대상인 중학생들의 36%만이 중학교에서 미술과목을 배워 한다고 인식하였다. 중학교에서 미술과목을 배워야 하는 가장 큰 이유는 개성, 창의성 등을 자유롭게 나타낼 수 있는 표현능력을 계발 하기위해서 이며 중학교에서 미술과목을 배우지 않아도 되는 가장 큰 이유는 미술과목에서 배운 학습 내용이 실생활에 직접적으로 도움이 되지 않기 때문이라고 응답하였다. 또한 연구 대상인 32%만이 중학교 미술과목에 흥미를 느끼고 있었는데 중학교 미술과목이 가장 흥미로운 이유는 다양한 재료와 용구를 사용할 수 있어서이고 자유롭고 창의적인 표현 활동을 할 수 있어서 이며 중학교 미술과목이 가장 흥미롭지 않은 이유는 미술과목의 학습내용이 재미없기 때문이라고 응답하였다. 중학생들이 미술과목에서 가장 흥미를 느끼는 영역은 디자인 영역 이었는데 특히 남학생들은 작품 감상, 비평 영역에 더 큰 흥미를 꼈다. 남녀 학생 별로 미술성적 및 생활수준이 높을수록 중학교 미술과 교육에 필요성과 흥미를 더 느끼고 있었다. 특히 중학생들이 미술수업의 활동을 통해서 가장 얻고 싶어 하는 것은 개성, 창의성, 독창성 등을 자유롭게 나타낼 수 있는 표현 능력이고 중학교 미술 학습을 통해서 배운 내용이 실생활 중에서 활용되기를 가장 기대하는 부분은 여가 생활이었는데 중학생들은 특히 미술학습의 내용면에서 자신들의 실생활에 직접적으로 활용 할 수 있는 실용적인 내용이 많이 포함되기를 기대하였다.[13]

'장'의 연구에서 대한 미술 교사들의 인식을 살펴본 결과 미술교육의 주된 목적 은 학생들의 정서 순화에 있다고 인식한 교사가 가장 많았다. 미술 수업 시 미술교과서의 활용도는 다른 자료와 병행하는 교사가 가장 많았다. 미술교과서 작품 설명의 만족도도 미술교과서의 작품 설명이 불충분하다고 인식

---

12) 김영철, "설문조사를 통한 청소년 미술교육의 실태와 역할에 관한연구", 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1999, 한국교육과정 평가원, 중학교 미술교육, 2007. p49

13) 손윤정, "중학교 미술교육에 대한 중학교 3학년 학생들의 인식 및 기대", 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 2007. p.35

하는 교사가 가장 많았다. 인생에서의 미술활동의 역할은 다양한 인격형성에 필수적인 역할을 한다고 하는 응답자가 가장 많았다고 조사되었다.[14]

4. 현행 미술 교육의 문제점

미술교육의 주된 목적이 학생들의 정서순화에 있다고 생각하고 있지만 현재의 교육 상황은 입시위주의 교육에 밀려 미술과목은 예능, 기타 과목으로 취급당하고 있어 미술교과서의 작품설명과 내용들을 수업 시 다른 자료들과 병행사용 하나 작품의 내용적 의미에 대한 충분한 설명과 이해를 할 수 있게 하는데 필요한 충분한 수업시수가 절대적으로 부족하여 적은 양의 수업시간은 양질의 수업을 진행시키는데 어려움이 많다. 또한 대부분의 교사와 학생들은 미술이 전인적인 인격 형성에 필수적인 역할을 한다는 생각을 가지고 있고 학생들은 미술과목에 대해 많은 관심과 흥미를 가지고 있으나 진학과 성적에 필요하지 않다는 인식 때문에 점차 관심과 흥미가 줄어들고 있다. 미술 교과에 대한 학교 측 재정 지원도 불충분하고 또한 학교의 미술 실기 공간이 학생 수에 비해 부족하며 다양한 실기 수업에 필요한 실기교구가 많이 부족하다. 조소나 공예실, 학생작품 전시실, 작품 감상실 등은 갖추어 있지 않은 실정으로 조사되었다.[15]

현행 중학교 미술교육은 '표면상은 창의성 중심의 전인교육을 지향하고 있으나 실제로는 기능중심의 표현활동이 많이 이루어지고 있다. 그렇지만 다양한 실기 공간부족으로 인하여 대부분이 그리기 위주의 표현 활동이고 조소나 공예활동, 미술작품에 대한 이해 와 지식축적 교육은 교육 시설과 수업 시수 부족으로 인하여 제대로 이루어 지지 못하고 있는 열악한 교육 환경인 것이 문제점으로 분석 되었다.[16]

---

14) 장지환, "중학교 미술 수업의 현 실태 파악과 그에 대한 대안점 모색", 경성대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 2007, p.51. 조중현, "미술교육을 생각한다", 『교육비평』, 2002 여름 제8호
15) 손윤정, "중학교 미술교육에 대한 중학교 3학년 학생들의 인식 및 기대", 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2007. p.42
16) 김광자, 『교수 학습 방법론』, 서울:학문사, 1993. p.50

C. 미술교육의 흥미도, 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감, 생각하는미술

1. 미술교육의 흥미도(The degree of interest in Art Education)

중학교 미술 수업에 대한 학생들의 흥미도에 대한 선행연구를 살펴보면 학생들이 흥미를 느낀다고 인식하는 교사가 70%로 가장 많았다.[17] 그러나 학생들은 미술교과를 좋아하는 학생은 57.3%이고 이 중 남학생은 25.3%, 여학생은 32.0%이다. 미술과목을 성적에 전혀 반영하지 않는다고 하면 미술과목을 좋아할 수 있을까?하는 질문에 '예'에 응답한 학생은 69.5%이고 그 중에서 남학생은 33.4%, 여학생은 36.2%이다. 미술과목에 대한 흥미의 정도는 흥미롭다가 41.2%로 학생들이 응답하였다. 이와 같은 연구결과를 분석해보면 교사가 학생들이 흥미롭게 느낀다고 인식하는 면과 학생스스로가 흥미롭게 느끼는 것은 차이가 있었다.

2. 중학생의 스트레스(Stress of Middle School Studens)

스트레스는 신체에 가해지는 어떤 요구에 대한 비 특정 반응으로 '일반적응 징후' 이며 스트레스를 일으키는 요소를 스트레서(Stresser)라고 명명하고 이에는 신체적, 정신적 변화, 욕구, 억제, 갈등, 목표, 싫증이 포함된다. 또한 스트레스는 반응, 역동적 상호작용, 자극으로서의 스트레스로 구분된다. 반응으로서의 스트레스는 의학과 생물학에서 주로 다루며 자극에 대한 신체적 반응 여부를 스트레스 변수로 보는 것이다. 자극으로서의 스트레스는 자연재해, 해로운 조건, 실직과 같은 환경속의 사건에 중심을 두는 것으로 사람에게 영향을 미치는 것이다. 역동적 상호작용으로서의 스트레스는 위협이나 위험, 불안의 정서 상태를 나타내는 것으로 외적 또는 내적 적응자원보다 지나치다고 생각될 때 경험하는 것이다.[18] 한편 Bell 스트레스 사건이 많으면 많을수록 개인의 정신적, 신체적 상태에 영향을 많이 준다고 하면서 스트레스 유발요인이 인간이 반응하는 스트레스 상태가 잘 대처되면 적응상태가 되지

---

17) 장지환, "중학교 미술 수업의 현 실태 파악과 그에 대한 대안점 모색", 경성대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 2007

18) Lazarus, R. S. & Folkman, S.(1922-2002)미국,심리학자 『Stress, appraisal, and coping』, N.Y: Springer Publishing Company, 1984

만, 감당하기 어려운 정도이거나 오래 지속되면 개인의 안녕을 위협하게 되고 질병으로 악화되어 부적응 상태가 된다고 하였다.[19]

Coddington은 청소년기의 스트레스에 관해서 연령의 증가에 따라 스트레스를 느끼는 사건의 경험수가 증가 한다[20]고 하였으며 Mendez는 도구를 잘 개발하면 생활변화 사건이 청소년의 사고, 비행에 미치는 영향을 연구하는데 사용되어질 수 있다고 하였다.[21]

3. 자아존중감(Self-esteem)

Coopersmith는 '자아존중감은 부정적이거나 긍정적인 태도로 자기 자신에 대한 개인적인 평가를 하는 것으로 자신의 능력, 성공, 가치, 중요성 등에 대한 스스로의 가치정도를 표현한 것이다'라고 정의하면서 또한 그는 자아존중감을 평가 측면에서 정의 하였으며 자아존중감이 높은 사람은 활동적이고 표현이 풍부하며 학업이나 사회활동에서도 성공적이고 타인과의 토론에서도 적극적이며 다른 사람과의 비판에서 크게 당황하지 않고 일상생활에서도 불안해하지 않고 지도자적 역할을 한다고 하였다.[22] 또한 자아존중감은 개인이 자신에 대해 형성하고 유지하는 평가로서 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현되며 자신이 중요하고 유능하며 성공적이고 가치 있다고 보는 정도를 나낸다. 즉 자아존중감은 개인이 자신에 대해 갖는 태도 속에 나타난 자신에 대한 가치 판단으로 보았다.

이외에도 자아존중감을 Rosenberg는 자신의 잠재적 행동과 중요한 타인의 평가를 반영한 개개인의 평가지향이라고 정의를 내렸다. 또한 개인의 자기 자신에 대한 평가로써 일상의 대화나 성격 면에 있어 개인의 사회적 행동과 역할을 결정하는 중심특성이라고 정의 하였다. 그는 청소년들에 의한 낮은 자아존중감은 청소년들로 하여금 우울, 불안, 낮은 성취수준을 보였으며, 높

---

19) Bell, J.M. (여. 심리학자, 정신분석의사, 간호학교수) "Stressfull life events and coping methods in mental-illness and wellness behaviors", Nursing Research, 26: 1977. pp.136-147, p.141

20) Coddington, R.D. "The significance of life events as etiologic factors in the diseases of children Ⅱ A study of a normal population", J. of Psyco. Research, 16, 1972. pp.205-213, p.209.

21) Mendez,L.K.Yeaworth, R.C. York, J.A. and Goodwin, T : "Factors in influencing adolescents perceptions of life change events", Nursing Research, 19 :1980. pp. 384-388, p.385., Yeaworth, R.C. (간호학교수, 71세에 학장은퇴)

22) Coopersmith,S. 『The antecedents of self-esteem』, Sanfrancisco: Freeman & Co, 1967

은 이상을 가지고 있었으나 그들이 선택한 분야에서 성공하기 위하여 필수적인 재능이 부족한 것으로 자기 자신을 보기 때문에 결코 그들이 원했던 성공이나 좋은 직업을 얻으려고 하지 않는다고 연구에서 밝혔다. 뿐만 아니라 자아존중감을 하나의 특별한 객체로 자아에 대해 긍정적, 부정적인 태도라고 정의하면서 다양한 자아의 요소들이 적절한 조합을 이루고 상호연관 되어 있는 조직으로써 총체적 자아가치감이라고 정의하였다.[23]

긍정적 태도는 개인이 자신을 가치 있는 존재로 여기고 자신을 존경과 사랑을 받을 수 있는 존재로 여기고 인식하는 것이며 부정적 태도는 낮은 자아존중감으로 나타나며 이는 거부, 자기멸시, 부정적인 자기 평가를 나나낸다고 정의 하였다.

또 한 은 자아존중감의 중요성을 강조하며 자아존중감을 개인의 이상과 자신의 실제 개념과의 일치의 정도이며 이상과 실제 성취와의 불일치가 클수록 자아존중감은 낮고 일치의 정도가 높을수록 자아존중감은 높아지며 언제 어느 때나 모든 것에 자아존중감은 관련이 되어있다고 하였다[24].

한편 부모는 학생의 자아존중감 발달에 결정적인 영향력을 갖는다. 자아존중감이 높은 학생의 부모는 학생을 수용하고 애정을 표현하며 학생의 문제에 관심을 가진다는 것이 Coopersmith의 연구결과 확인되었다.[25]

자아존중감은 학생이 스스로 자신이 지녔다고 생각하는 특성에 대한 느낌 또는 평가를 뜻한다. 자아존중감이 높은 학생은 자신의 모든 특성에 대해 긍정적으로 평가하는 반면에 자아존중감이 낮은 학생은 여러 측면에서 자신을 바람직하지 못하다고 지각하는 경향이 높다. 자아존중감은 긍정적 자아개념과 같은 의미로 자아의 한 측면이다. 자아존중감은 또한 학생들에게 자기 스스로 사고하도록 하며 비행의 유혹을 극복하도록 돕는다고 했다.[26]

이와 같이 학자들의 정의처럼 중학교 시절의 자아존중감 형성은 미래에 자신의 삶을 성공적으로 이끌어 가는데 매우 중요한 토대를 형성하고 성격과

---

23) Rosenberg, Morris (1922-1992), 미국, 정신분석학자, 심리학자 "Black and white self-esteem", The urban school child washington : Rose Monograph series, American Sociological Association, 1971. pp.1-10, p.8

24) 한상철, 조아미, 박성희, 『청소년 심리학』 .서울:양서원, 2001, 한국교육개발원, "2006년도 전국중학교 학생수에 관한 통계", 2006

25) Coopersmith,S..(1926-1979),미국, 교육자, 심리학자, 치료사, 『The antecedents of self-esteem』, Sanfrancisco: Freeman & Co, 1967

26) 한상철, 『청소년 심리학』, 서울:양서원, 2001. p.92

대인관계 형성에도 중요한 영향을 미친다는 것이 확실하다. 뿐만 아니라 학생들의 그들 자신에 대하여 어떻게 느끼는가 하는 자기 가치에 대한 감정은 학생들로 하여금 그들의 잠재능력을 이용하고 도덕적인 삶을 살도록 도와준다.

4. 자아정체감(ego-identity)

'자아정체감은 인간의 전 생애에 걸쳐 반드시 획득해야만 할 발달과업임과 동시에 청소년기의 중심적인 과업이다'라고 말한다.[27] Erickson은 자아정체감 이론적 발전에 가장 많은 공헌을 한 사람 으로 자아정체감이라는 용어를 가장먼저 사용하였으며 실제 적용을 가장 많이 했다. 그러나 그는 자아정체감을 한마디로 정의하고 있지는 않다[28]. 자아정체감 이것은 개념상의 혼란을 초래하기위한 것이기보다는 정체감이 갖는 의미의 다양성과 포괄성을 더욱 확대하기 위한 것이라고 볼 수 있다. 그렇다면 청소년기의 중심적인 발달과업으로써의 자아정체감은 무엇을 의미하는 것일까?

자아정체감이란 "자기 자신에 대하여 확고하고 통합된 느낌을 갖고 자기가 어디를 향해 가고 있으며 사회에서는 무슨 일을 하고 어디에 적합한지를 아는 것이다"고 한다. [29]

5. 불안감(Anxiety)

불안은 일상생활에서 모든 인간은 어느 정도의 차이는 있지만 누구나 여러 가지 형태로 불안을 경험하고 있다. 불안에 대한 정의들을 살펴보면 Wheathley는 불안은 '명백한 원인 없는 염려, 불확실성 및 어려움의 감정으로서 심장고동이 빨라지고 땀이 나고 떨림 등의 신체적 변화가 수반 되는 것' 이라고 했다. '불안은 보통 공포와 비슷하나 어떤 특별한 대상이 없는 감정적 상태를 가리킨다. 공포는 특별한 상황이나 대상에 집중되는 경향이 있으나 불안은 특별한 자극과 관련이 없는 걱정 및 긴장의 막연한 감정 상태'라고 정의 하였다[30].

---

27) 한상철,임영식『청소년 심리의 이해』, 서울 : 학지사, 2000. p.126
28) Erickson, E, H, 『Chidhood and Society』, New York: W.W.Norton, 1975 『Life History and Historical Moment』, New York: W.W.Norton, 1950, Erickson, E, H(1902-1994, 미국, 정신분석학자.교육자)
29) 최경숙, 『발달심리학, 서울: 교문사, 2003. p.132
30) Wheatley, D. 『Stress, anxiety and depression, Stress Medicine』, 13(3), 1997. pp.173-177

이처럼 불안은 의식세계의 혼란 상태로서 스트레스에 의한 급성 반응으로 나타난다. 심리적 또는 정신적 위협의 결과로 이 혼란 상태는 발생하는 것이다.

Spielberg는 불안을 긴장, 근심, 두려움 등의 주관적인 감정과 자율 신경계에 의해서 특성을 나타내는 불쾌한 정서적 상태나 상황이라고 했다.[31]

이장호는 불안이란 특정한 원인이 없이 미래에 대한 두려움과 근심, 걱정이 있는 상태, 경미한 정도의 만성적 공포라고 볼 수 있으나 일반적인 공포보다 그대상이 구체적이지 않고 습득된 회피반응을 포함하는 이차적 충동이라고 정의 하였다. 또한 불안은 공포와 관련이 있는 걱정스럽거나 거북한 상태로서 불안의 대상은 공포의 대상보다 덜 뚜렷하다고 정의 하였다.[32] 청소년기에 불안이 심하면 자기 신뢰감이나 자기존중감이 부족할 뿐만 아니라 대인관계나 가족 관계도 원만치 못하며 공격성과 방어기제 수준이 높고 학업성취에도 방해를 받는다는 것은 일반적 견해다라고 했다. 불안의 수준과 학업성취도와의 관계를 보면 대체적으로 불안이 낮은 학생들이 불안이 높은 학생들보다 대학에서의 성적 평점이 높게 나타났다고 보고 하였으며 이런 결과는 모든 연령수준에서 동일한 현상을 나타내고 있다고 했다. 그는 자존감이 낮은 사람은 높은 사람보다 불안이 강하며 대인관계가 좋지 않고 고립되어 있으며 자신감이 결여되어있어 지도자가 될 수 없으며 실패를 두려워한다고 보고했다[33].

이와 같이 학생들의 불안감은 학교에서 교육에 있어서도 중요한 영향을 미치게 됨[34]으로 교사들은 불안이 높은 학생들의 불안감 정도의 파악과 불안의 특정상황을 파악해볼 필요가 있다.

---

31) Spielberg,C.D.(1927- 미국,교수,정신분석학자), "Anxiety current trends in theory and research", New York, Academic Press,1972. p.23

32) 이장호, 『상담심리학 입문』, 서울:박영사, 1992

33) Spielberg,C.D. "Anxiety current trends in theory and research", New York, Academic Press. 1972. p.39

34) 이재화, "미술치료가 청소년의 자기 성장에 미치는 영향 -Kohut의 자기심리학을 중심으로", 석사학위 논문, 원광대학교 보건환경대학원, 2003. p.27

6. 생각하는미술

시각문화 미술교육이 미술학문 영역의 확장을 제공한다면 생각하는 미술의 특성과 탐구 방식들은 미술의 의미, 미술의 영혼(특수성)에 대한 질문에 근본적 해답을 찾는 출발점으로 작용한다. 예술가의 특성을 통하여 사람들은 자세히 보게 되고 잘 보게 되고 결국은 새로운 방식을 찾게 되는 것이다. 시각적 발견은 미술만을 위한 발견이 아니라 교육 전체 더 나아가서는 개인의 삶의 방식에까지도 영향을 주는 발견으로 이어 진다[35]. 미술에서의 의미와 영혼은 항상 중요한 요소였지만 미술교육에서는 그렇게 중요하게 취급되지는 않고 오히려 형혼(특기능적 측면에 초점을 맞추었을 뿐 아니라 과도한 입시위주의 교육에서 미술교육 자체까지도 벗어나지 못하고 있는 실정이다.[36]

어떤 것이 우리에게 의미를 가질 때 진정으로 무언가 하고 있다는 것을 의미 한다. 그것들이 의미가 없을 때 우리는 맹목적으로 아무렇게나 생각 없이 행동하기 때문이다.[37] 우리는 이제 미술교육 내용을 학생의 삶과 관련된 미술에도 관심을 기울일 시기이며 미술교육의 확장을 위하여 미술의 의미 미술의 영혼에 대하여 진지하게 다시 한 번 깊이 생각해 볼 필요가 있다. 학교교육에서 교육의 성과에 영향을 주는 요소들은 다양하지만 가장 큰 영향력을 미치는 것은 교사이다. 교사는 교육 내용을 선정, 조직하여 학생들에게 효과적으로 전달하며 돕는 위치에 있다. 그러므로 교사는 교육의 효율성을 올바르게 판단해서 그 활동의 시기와 방법을 결정하고 그것을 교육활동에 적절히 활용하지 못 한다면 교육의 바람직한 성과를 거둘 수 없다.[38] 교육의 질은 교사의 질에 의해서 결정되며 학교 교육에서 학생들의 성장발달 정도는 교사의 전문적인 자질, 요건, 역할 등에 달려 있다.[39] 노명완은 교과교사의 '탐구와 안내중심의 전문성' 관점에서 교과 교사의 전문성에 대한 7가지 기준을 제시하였는데 학생에 대한 이해로 교과교사는 학생들의 지속적인 성장 과

---

35) Heinz Kohut, M.D.(1913-1981,정신분석학자) 이재훈역,『자기의 분석』, 서울: 한국심리치료연구소, 2003

36) E.W.아이즈너(E.W. Eisner. 미국, 1933-, 미국 교육대학교수, 교육비평가,미술교육가)지음,『새로운 눈으로 보는 미술교육』, 서울교육대학교 미술교육연구회옮김, 서울:예경, 2003

37) Sigmund Freud,(1856-1939, 오스트리아의학자, 정신분석학자)『예술과 정신 분석』, 서울:열린책들, 1980

38) 임정기 외(임정기,이성도,김광기),『미술교육의 이해와 방법』, 서울:예경, 2007. p.318

39) 기성신,『교사론.서울』:학지사, 2001. p.30

발달 및 특정시기의 인지적, 정의적, 사회적인 측면에 대한 모든 이해가 포함된다고 했다[40]. 미술교사는 미술, 교육, 학생에 대한 이해외 지시 및 지도능력을 가져야 한다. 또한 미술교사는 미술 수업 중에 학생들의 문제해결을 친절하게 도와주며 격려해야한다.[41]

40) 노명완, "교과교육의 학문적 정체성과 교사의 전문성", 한국교원대학교, 부설 교과교육공동연구소, 교과교육공동연구 학술세미나 ,2003. pp.3-23. p.29

41) 이규선외, 『미술교육학(개정판)』, 한국미술교과교육학회, 서울:교육과학사, 2000. p.275

Ⅲ. 연구방법

A. 연구 설계

본 연구는 2009년 3월 1일부터 2009년 5월 20일까지 광주광역시지역에 거주하며 남녀공학 중학교 3학년 학생들을 대상으로 실시하였다.

미술교육이 중학생들의 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과 어떻게 관련이 되는지 알아보기 위해 연구대상을 선정하고 문헌고찰을 통하여 교수님의 지도를 받아 질문지를 작성하였다.

B. 자료수집 방법

본 연구의 대상은 광주광역시 동구, 서구, 남구, 북구, 광산구 소재 남녀공학에 재학 하고 있는 3학년 학생들 중 각 구역별로 1개 학교 씩 선정하였다. 선정된 학교별로 총 1.100부의 질문지를 배부한 결과 총 786부가 회수되었다. 회수된 질문지는 검토결과 연구에 사용할 수 없는 불성실한 답을 한 질문지를 제외한 총 656부가 최종 분석 자료로 사용 가능 하였으며 연구대상에 대한 일반적 기초정보는 〈표Ⅱ-1〉와 같다.

〈표Ⅱ-1〉 일반적 기초정보 (n=656)

변 수	영 역	빈도(%)
1) 성별	남	330명 (50.3)
	여	326명 (49.7)
2) 학생의 주당 미술시간	1시간	83명 (12.7)
	2시간	573명 (87.3)
3) 학생이 다니는 중학교의 종류	남녀공학	656명 (100.0)

C. 연구도구

본 연구는 문헌을 통해서 이론적 배경을 고찰하고 이를 바탕으로 연구문제를 설정한 후 연구도구를 선택하였다. 연구에 이용하는 각 검사지 와 질문지는 문헌고찰을 통해 선택한 것을 교수님의 지도를 받아 연구목적에 맞게 수정 보완하여 사용하였다.

1. 일반적 기초정보 질문지

응답자의 성별 과 주당 미술 수업시간 수 학생이 다니는 중학교의 종류를 알아보기 위해 질문지를 구성하였고 그에 대한 내용은 〈부록〉에 제시되었다. 중학교 미술과 교육에 대한 학생의 인식을 알아보기 위해 미술과목을 좋아하는지? 미술과목이 성적에 반영 되지 않는다고 해도 미술과목을 좋아할 수 있는지? 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 미술과목이 흥미로운 이유, 미술과목의 어떤 영역에 가장 흥미를 느끼는지 등을 포함한 질문지를 구성하였고 그에 대한 내용은 〈부록〉에 제시되었다. 중학교 미술과 교육에 대한 학생의 기대를 알아보기 위해 미술수업을 통해서 얻고 싶은 것은 무엇입니까? 미술학습을 통해서 배운 내용이 실생활의 어떤 부분에 활용되어지기를 바랍니까? 등을 포함한 질문지를 구성하였고 그 내용은 〈부록1〉에 제시 되어있다.

2. 미술 교육에 대한 흥미도와 스트레스수준, 자아존중감, 자아정체감, 불안감 관계

a. 미술교육에 대한 흥미도

중학생의 미술교육에 대한 흥미도는 손윤정[42]이 사용한 질문지를 사용하였다. 질문에 대한 응답의 문항 구성은 '매우 흥미롭다', '흥미롭다', '보통이다', '흥미롭지 않다', '전혀 흥미롭지 않다' 로 구성하였다.

---

42) 손윤정, "중학교 미술교육에 대한 중학교 3학년 학생들의 인식 및 기대", 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 2007

b. 스트레스 측정도구

스트레스 측정도구는 중학생의 스트레스 수준을 측정하기 위해서 김종화[43]의 검사지를 수정 보완하여 측정하였다. 이 검사지는 최해림[44]이 대학생들의 스트레스를 측정하기 위하여 제작한 것을 이상수[45]가 중학생을 대상으로 수정한 것을 이용하였다. 각 문항은 Likert 4점 척도로 '전혀 받지 않는다' 1점, '별로 받지 않는다' 3점, '약간 받는다' 2점, '항상 받는다' 1점으로 이루어져 있으며 점수가 높을수록 스트레스 수준이 높다는 것을 의미한다. 검사문항내 Cronbach's α 계수(신뢰도)는 .88로 나타났다. 중학생의 스트레스 수준의 문항구성은 〈표Ⅲ-1〉 과 같다.

〈표Ⅲ-1〉 중학생의 스트레스수준의 하위영역별 문항번호 및 문항의 예와 신뢰도

하위영역	문항번호	문항의 예	Cronbach's α
학교문제	1~8	숙제가 너무 많아서	.88
가정문제	9~14	부모님이 싸운다든지 가정이 화목하지 않아서	
교우문제	15~17	친구를 이겨야한다는 경쟁 의식 때문에	
자신문제	18~24	성격이 내성적이고 소극적이어서	

c. 자아존중감

중학생의 자아존중감을 측정하기위해서는 Rogenberg(1965)가 개발한 Self-esteem scale을 전병제[46]가 번안하여 사용한 것을 사용하였다. 각 개인의 자아존중감 즉 자기존중의 정도와 자아승인 양상 정도에 따라 문항별 자존감 요인은 2개의 하위 영역으로 구분되어있다.

하위영역별로 살펴보면 긍정적 자아존중감 5문항, 부정적 자아존중감 5문항으로 총 10문항으로 구성되어있다. 각 문항은 Likert 4점 척도로 긍정적 자아존중감 문항은 "대체로 그렇지 않다"1점, "보통이다"2점, "대체로 그렇다"

43) 김종화, "부모-자녀간 의사소통과 중학생의스트레스 및 대처양식", 국민대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004
44) 최해림, "한국대학생의스트레스 현황과 인지-행동적 상담의 효과", 이화여자대학교 대학원, 박사학위논문, 1986
45) 이상수, "중학생의 스트레스와 장애에 관한연구", 한남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1992
46) 전병제, "자아개념 측정 가능성에 관한 연구", 연세논총, 11(1), 1974. pp.107-130

3점,"항상 그렇다"4점으로 채점하였으며 부정적 자존감 문항은 역 채점 하였다. 점수가 높을수록 자아존중감이 높다는 것을 의미한다.
검사문항내 Cronbach's α 계수(신뢰도)는 .71로 나타났다. 중학생의 자아존중감 문항구성은 〈표Ⅲ-2〉과 같다.

〈표Ⅲ-2〉 중학생의 자아존중감 하위영역별 문항번호 및 문항의 예와 신뢰도

하위영역	문항번호	문항의 예	Cronbach's α
긍정적 자아존중감	1~5	나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.	.71
부정적 자아존중감	6~10	나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.	

d. 자아정체감

중학생의 자아정체감을 측정하기위해서는 Dignan의 Ego Identity Scale을 서봉연이 번역의 Ego그중 18문항을 채택하여 조사하였다.

자아정체감 척도는 응답자가 각 문항을 읽고 "그렇다" 의 4점에서 "다소 그런 편이다" 3점, "그렇지 않은 편이다" 2점, "전혀 그렇지 않다" 1점으로 점수가 높을수록 자아정체감이 높다는 것을 의미한다. 검사 문항내 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .65 로 나타났다. 자아정체감 문항구성은 〈표Ⅲ-3〉과 같다.

〈표Ⅲ-3〉 중학생의 자아정체감 하위영역별 문항번호 및 문항의 예와 신뢰도

하위영역	문항번호	문항의 예	Cronbach's α
	1~18	장래의 나는 현재의 나와 별로 다를 것이 없을 것이다.	.65

e. 불안감

중학생의 불안감을 측정하기 위해서 Beck, Emery와 Greenberg의 Beck Anxiety Inventory(BAI) 검사지를 권석만이 번역하여 사용한 것을 이용하여 그중 9문항을 채택하여 측정하였다. 불안감은 Likert 4점 척도로 "전혀

느끼지 않았다" 1점, "조금 느꼈다" 2점, "상당히 느꼈다" 3점, "심하게 느꼈다" 4점으로 계산하였으며 점수가 높을수록 불안감이 높다는 것을 의미한다. 검사 문항내 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .85로 나타났다. 불안감 문항구성은 〈표Ⅲ-4〉와 같다.

〈표Ⅲ-4〉 중학생의 불안감 하위영역별 문항번호 및 문항의 예와 신뢰도

하위영역	문항번호	문항의 예	Cronbach's α
	1~9	편안하게 쉴 수가 없다.	.85

f. 그림 (마네의 피리 부는 소년)

그림을 이 연구에 이용하기 위해서 먼저 중학생 남, 여 각50명을 대상으로 "다음 그림 중 가장 친밀감이 느껴지는 그림을 한 가지만 고르시오" 라고 설문조사를 실시했다. 친밀감이 느껴지는 그림을 선택 하기위해서 "레오나르도 다빈치의 모나리자", "마네의 피리 부는 소년", "장오노레 프라고나르의 독서하는 소녀"를 이용하였다. 그중 마네의 피리 부는 소년에 남학생29명(58 %), 여학생 26명(52 %)으로 응답자가 가장 많았다. 다음으로 독서하는 소녀 남학생 11명(22 %), 여학생 13명(26%) 모나리자 남학생 10명(20 %), 여학생11명(22%)순이었다.

마네의 〈피리 부는 소년〉 그림은 안혜영이 원작을 재구성하여 그린 그림을 [47] 이용하여 선택하고 연구 도구로 사용하였다.〈그림 1〉, 〈그림2〉

47) 안혜영, 『 미술감상교육1-5』 , 서울 : 도서출판 트리몬드, 2002

〈그림1〉 48)

〈그림2〉49)

g. 그림을 보면서 느끼는 질문도구

그림을 보면서 느끼는 질문을 위한 도구는 안혜영의 '미술감상교육' '마네의 피리 부는 소년'을 이용하였으며 인용한 그림을 보고 생각하는 미술수업 의 질문지를 수정 보완하여 사용하였다. 〈질문지부록〉

D. 자료처리 및 분석방법

미술교육에 대한 흥미의 정도와 그림을 보고 응답한 결과를 관련지어서 찾아내는 대상자가 느끼고 있는 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계를 알아보기 위해 실시하였다. 연구문제에 따라 자료처리 및 분석방법을 제시하면 다음과 같다.

본 연구는 수집된 자료 분석은 S.P.S.S 17.S.프로그램을 사용하였다.

미술과목을 좋아하는 학생의 남, 녀 간의 차이, 미술과목이 성적에 반영되지 않는다면 미술과목을 좋아할 수 있을까? 현재 방 색깔과 남녀 간의 차이

48) 안혜영, 『 미술감상교육1-5』, 마네의 피리부는소년, 서울 : 도서출판 트리몬드, 2002
49) http://blog.dreamwiz.com/iaanart/10815579

는 X^2(교차분석)을 사용하여 분석하였다. 남녀성별에 따른 스트레스수준, 자아존중감, 자아정체감, 불안감의 차이, 미술과목을 좋아하는 것에 따른 스트레스수준, 자아존중감, 자아정체감, 불안감의 차이는 t-test(평균검정)를 사용하여 분석하였다. 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감관계는 ANOVA (일원분산분석. Analysis of variance)로 분석 측정 하였다. 그림(피리 부는 소년)을 보고 응답한 결과를 관련지어서 찾아내는 대상자가 느끼는 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감 관계는 ANOVA를 통해 분석 측정하였다.

Ⅳ. 연구결과

A. 연구 대상자의 일반적 특성

1. 연구 대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 일반적 특성은 X^2(교차분석)으로 실시하였다.

1) 남학생이 330명(50.3%), 여학생이 326명(491.7%) 주당 미술교과 수업 시간은 2시간이 573명(87.3%), 학교종류는 남녀공학 656명(100%) 이다.
2) 미술교과를 좋아하는 학생은 376명 (57.3%)이고 이 중 남학생은 166 (25.3%), 여학생은 210(32.0%)이다.
3) 미술과목을 성적에 전혀 반영하지 않는다고 하면 미술과목을 좋아할 수 있을까?하는 질문에 '예'에 응답한 학생은 456명(69.7%)이고 그중에서 남학생은 219명(33.4%), 여학생은 237명(36.2%)이다.
4) 미술과목에 대한 흥미의 정도는 흥미롭다가 213명(41.2%)로 가장 많았다.
5) 미술과목이 흥미로운 이유에 응답자는 다양한 재료와 용구를 사용하여 자유롭고 창의적인 표현활동을 할 수 있어서 279명(42.5%)와 다른 과목에 비해 미술과목의 수업환경과 분위기가 자유로워서 179명(38.3%)로 가장 많았다.
6) 미술과목에서 가장 흥미를 느끼는 영역은 무엇인가에 대한 응답자는 자유표현, 창작활동 292(44.5%)이 가장 많았다.
7) 미술수업의 활동을 통해서 얻고 싶은 것은 무엇인가에 대한 응답은 개성, 창의성, 독창성 등을 나타낼 수 있는 자유로운 표현능력 332(50.6%)이고 미술학습을 통해서 배운 내용이 실생활의 어떤 부분에 활용되기를 바라는가에 대한 응답은 자신 및 주거 환경 등을 (자기 방, 집 등)을 아름답게 꾸미는 일 260명(39.6%) 학생은 전시회 등에 간다면 누구와 함께 가고 싶은가? 에 대한 응답은 친구 435명(66.3%)로 응답자가 가장 많았으며 통계결과는 〈표Ⅳ-1〉 중학교 미술교육에 대한 학생의 인식
〈표Ⅳ-2〉 중학교 미술교육에 대한 학생의 기대와 같다.

〈표Ⅳ-1〉 중학교 미술교육에 대한 학생의 인식 (n=656)

변수	영역	빈도(%)
1. 미술과목을 좋아함	예	376 (57.3)
	아니오	280 (42.7)
2. 성적에 반영되지 않아도 미술과목을 좋아할까	예	456 (69.5)
	아니오	199 (30.3)
	결측값	1 (0.2)
3. 미술과목 흥미정도	매우 흥미롭다	77(14.9)
	흥미롭다	213 (41.2)
	보통이다	173 (33.5)
	흥미롭지 않다	31 (6.0)
	전혀 흥미롭지 않다	23 (4.4)
	결측값	139
4. 미술과목이 흥미로운 이유	학습내용	66 (14.1)
	자유롭고 창의적인 표현활동	279 (42.5)
	실생활 활용성 가능함	13 (2.8)
	수업환경과 분위기가 자유로워서	179 (38.3)
	점수에 대한 부담이 적어서	30 (6.4)
	결측값	89 (13.6)
5. 미술과목중 가장 흥미를 느끼는 영역	서양화	102 (15.5)
	한국화	19 (2.9)
	조소	58 (8.8)
	디자인	137 (20.9)
	공예	20 (3.0)
	서예	5 (0.8)
	자유표현 창작활동	292 (44.5)
	작품 감상, 비평	23 (3.5)

〈표Ⅳ-2〉 중학교 미술교육에 대한 학생의 기대 (n=656)

변수	영역	빈도(%)
1. 미술수업의 활동을 통해 얻고 싶은 것은 무엇인가?	미적 감각과 안목	70 ((10.7)
	자유로운 표현 능력	332 (50.6)
	감상, 비평 능력	46 (7.0
	실생활 활용 능력	107 (16.3)
	마음의 즐거움과 편안함	101 (15.4)
2. 배운 내용이 실생활의 어떤 부분에 활용되기를 바라는 가?	주거환경등 꾸미기	260 (39.6)
	최상의 물건을 선택	70 (25.9)
	예쁘게 만들고 관리	101 (15.4)
	미술관련 단체활동(계발,방과후 활동등)	42 (6.4)
	여가생활에 활용	82 (12.5)
	결측값	1 (0.2)
3. 전시회에 같이 가고 싶은 사람은 누구인가?	부모	75 (11.4)
	형제 자매	37 (5.6)
	친구	435 (66.3)
	이성 친구	106 (16.2)
	결측값	3 (0.5)
4. 자신의 방의 색깔은 무슨 색 계열인가?	흰색	7 (49.8)
	분홍	56 (8.5)
	초록	57 (8.7)
	밤색	56 (8.5)
	파랑	68 (10.4)
	노랑	50 (7.6)
	회색	26 (4.0)
	빨강	8 (1.2)
	보라	7 (1.1)
	결측값	1 (0.2)
5. 미래에 자신의 집이나 방을 꾸미고 싶은 색깔은?	흰색	108(16.5)
	분홍	112(17.1)
	초록	127(19.4)
	밤색	23(3.5)
	파랑	156(23.8)
	노랑	47(7.2)
	회색	19(2.9)
	빨강	28(4.3)
	보라	32(4.9)
	결측값	1(0.2)

6. 미술수업이 학교생활에서는 주로 어떤 부분에 활용되어지고 있는가?	불만이나 불안 해결	104(15.9)
	수행평가 등 과제 해결	215(32.8)
	선물교환	43(6.6)
	환경정리	148(22.6)
	학교축제	138(21.0)
	결측값	8(1.2)

〈표Ⅳ-3〉 미술과목을 좋아하는 학생의 남.여 간의 차이 (n=656)

		성 별				
		남 N (%)	여 N (%)	전체 N (%)	x^2	p
미술과목을 좋아함	예	166(25.3)	210(32.0)	376(57.3)		
	아니오	164(25.0)	116(17.7)	280(42.7)	13.354	0.000
	전체	330(50.3)	326(49.7)	656(100)		

미술과목을 좋아하는 학생은 남,여 간에 유의한 차이를 보였다. (x^2=13.354, p〈.000)

〈표Ⅳ-4〉 성적에 반영되지 않는다면 미술과목을 좋아할 수 있을까? 하는 학생의 남.여 간의 차이 (n=656)

		성 별				
		남 N (%)	여 N (%)	전체 N (%)	x^2	p
미술과목을 좋아함	예	219(33.4)	237(36.2)	456(69.7)		
	아니오	111(16.9)	119(13.4)	230(30.3)	3.351	0.068
	전체	330(50.3)	326(49.6)	656(100)		

성적에 반영되지 않는 경우 미술과목을 좋아할 학생은 남.여 간에 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표Ⅳ-5〉 현재 자신의 방 색깔 계열과 남.여 간의 차이 (n=656)

		성 별				
		남 N (%)	여 N (%)	전체 N (%)	x^2	p
현재 자신의 방 색깔 계열	흰색	180(27.5)	147(22.4)	327(49.9)	77.761	0.000
	분홍	5(0.8)	51(7.8)	56(8.5)		
	초록	36(5.5)	21(3.2)	57(8.7)		
	밤색	15(2.3)	41(6.3)	56(8.5)		
	파랑	47(7.2)	21(3.2)	68(10.4)		
	노랑	21(3.2)	29(4.4)	50(7.6)		
	회색	18(2.7)	8(1.2)	26(4.0)		
	빨강	6(0.9)	2(0.3)	8(1.2)		
	보라	1(0.2)	6(0.9)	8(1.2)		
	전 체	329(50.2)	326(49.8)	656(100)		

2. 중학생의 성별에 따른 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 차이

대상자의 성별에 따른 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 차이는 t- test로(t-검정) 분석하였다.

〈표Ⅴ-1〉 성별에 따른 스트레스수준, 자아존중감, 자아정체감, 불안감의 차이

	Mean±SD		t	p
	남	여		
스트레스수준	52.14±11.441	54.27±10.592	-2.472	0.014
자아존중감	23.37±4.053	24.15±3.581	-2.603	0.009
자아정체감	46.22±7.044	46.48±5.792	-0.517	0.606
불안감	13.75±4.620	13.67±4.451	0.208	0.835

남학생과 여학생간의 스트레스 수준은 여학생이 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(t=-2.472, p〈.014) 자아존중감은 여학생이 남학생보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (t=-2.603, p〈.009) 자아정체감과 불안감은 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 중학생의 미술과목을 좋아하는가에 따른 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 차이

대상자의 미술과목을 좋아하는가에 따른 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 차이는 t- 검정으로 분석하였다.

〈표Ⅴ-2〉 미술과목을 좋아하는 것에 따른 스트레스수준, 자아존중감, 자아정체감, 불안감의 차이

	Mean±SD		t	*p*
	예	아니요		
스트레스수준	53.39±10.991	52.22±11.119	1.960	0.050
자아존중감	24.05±3.754	23.364±3.930	1.558	0.023
자아정체감	46.36±6.437	46.33±6.476	0.065	0.948
불안감	13.88±4.583	13.49±4.465	1.068	0.284

미술과목을 좋아하는 학생의 자아존중감이 그렇지 않은 학생보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.($t=1.558$, $p<.023$) 스트레스수준과 자아정체감과 불안감은 유의한 차이를 보이지 않았다.

B. 중학생의 미술교육에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석

중학생의 미술교육에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석은 ANOVA로 실시하였다.

〈표Ⅵ-1〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 스트레스수준

	Mean±SD	F	*p*
매우 흥미롭다	53.53±11.199		
흥미롭다	53.71±10.169		
보통이다	52.34±11.578	1.946	0.102
흥미롭지 않다	56.37±11.385		
전혀 흥미롭지 않다	58.09±15.644		

〈표Ⅵ-2〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감

	Mean±SD	F	*p*
매우 흥미롭다	24.88±4.437		
흥미롭다	24.22±3.615		
보통이다	23.28±3.351	5.357	0.000
흥미롭지 않다	22.42±3.294		
전혀 흥미롭지 않다	22.13±5.146		

〈표Ⅵ-3〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아정체감

	Mean±SD	F	*p*
매우 흥미롭다	47.23±7.364		
흥미롭다	46.28±5.838		
보통이다	46.17±6.835	1.995	0.094
흥미롭지 않다	46.45±5.977		
전혀 흥미롭지 않다	42.91±6.494		

〈표Ⅵ-4〉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 불안감

	Mean±SD	F	*p*
매우 흥미롭다	14.65±4.673		
흥미롭다	13.71±4.462		
보통이다	13.50±4.617	2.297	0.058
흥미롭지 않다	13.03±3.488		
전혀 흥미롭지 않다	15.96±6.912		

미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감 (F=5.357, $p<.000$)에서는 사후검증 결과 매우 흥미로운 그룹이 보통이다는 그룹, 흥미롭지 않은 그룹, 전혀 흥미롭지 않은 그룹보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 미술과목 흥미의 정도에 따른 대상자의 스트레스 수준, 자아정체감, 불안감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

C. 그림과 관련지어 학생이 생각하는 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석

1. 그림을 보면서 학생이 생각하는 질문에 관련한 연구

그림을 보면서 학생이 생각하는 질문에 관련한 연구는 x^2 로 분석하였다.

〈표Ⅶ-1〉 그림 마네의 피리 부는 소년을 보면서 (n=656)

1) 그림속의 소년이 연주하는 음악은?

영 역	빈 도(%)
빠르고 경쾌한 곡	172(26.2)
느리고 차분한 곡	197(30.0)
우울하고 쓸쓸한 곡	81(12.3)
경쾌한 춤곡	66(10.1)
신호 음악	112(17.1)
모르겠다	27(4.1)
결측값	1(0.2)

2) 소년의 성격은 어떨까?

영 역	빈 도(%)
자기주장이 강하고 나서기 좋아함	110(16.8)
자기주장이 강하고 남과 잘 어울리지 못함	109(16.6)
소극적이고 우유부단	50(7.6)
적극적이고 활달하며 잘 어울린다	186(28.4)
잘 어울리지 못하고 혼자 있기 좋아함	161(24.5)
모르겠다	39(5.9)
결측값	1(0.2)

3) 소년의 마음 상태는 어떨까?

영 역	빈도(%)
행복하다	150(22.9)
우울하다	155(23.6)
슬프다	52(7.9)
불안하다	86(13.1)
그저 그렇다	213(32.5)

4) 소년의 실제 얼굴은 어떻게 생겼을까?

영 역	빈도(%)
잘 생겼다	140(21.3)
못생겼다	142(21.6)
보통이다	318(48.5)
모르겠다	55(8.4)
결측값	1(0.2)

5) 소년은 현재 어디서 피리를 불고 있을까?

영 역	빈도(%)
사람이 많은광장	208(31.7)
관객이 많은 연주 홀	39(5.9)
아무도 없는 밝은 곳에서 혼자	209(31.9)
아무도 없는 어두운 곳에서 혼자	165(25.2)
모르겠다	33(5.0)
결측값	2(0.3)

6) 이 그림에 색칠을 하여 꾸미기를 한다면 그림을 완성하는 동안에 당신의 기분은 어떨까요?

영 역	빈도(%)
재미롭고 흥미롭다	331(50.5)
귀찮고 짜증난다	89(13.6)
우울하다	28(4.3)
그저 그렇다	206(31.4)
결측값	2(0.3)

2. 그림을 보면서 응답자가 질문에 응답한 사항과 관련한 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석

그림을 보면서 응답자가 질문에 응답한 사항과 관련한 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석은 ANOVA로 검증하였다.

〈표Ⅶ-2〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 스트레스수준의 분석

	Mean±SD	F	*p*
빠르고 경쾌한 음악	52.84±10.187		
느리고 차분한 음악	53.16±10.678		
우울하고 쓸쓸한 음악	52.68±10.332	2.629	0.023
경쾌한 춤곡	50.23±12.164		
신호음악	54.61±10.662		
모르겠다	58.44±17.246		

소년이 연주하는 음악이 경쾌한 춤곡이라고 답한 군의 스트레스 수준이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다고 답한군의 스트레스 수준이 가장 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.629, $p<.023$)

〈표Ⅶ-3〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 자아존중감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
빠르고 경쾌한 음악	24.05±3.597		
느리고 차분한 음악	23.18±3.744		
우울하고 쓸쓸한 음악	23.63±3.819	2.749	0.018
경쾌한 춤곡	24.00±4.103		
신호음악	24.56±3.941		
모르겠다	22.52±4.475		

소년이 연주하는 음악이 빠르고 경쾌한 음악이라고 답한 군의 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다고 답한 군의 자아존중감이 가장 낮았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.749, $p<.018$)

〈표Ⅶ-4〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 자아정체감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
빠르고 경쾌한 음악	46.06±6.016		
느리고 차분한 음악	46.83±7.019		
우울하고 쓸쓸한 음악	46.53±6.126	2.919	0.013
경쾌한 춤곡	47.77±5.702		
신호음악	45.79±5.987		
모르겠다	42.67±7.981		

소년이 연주하는 음악이 경쾌한 춤곡이라고 답한 군의 자아정체감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다고 답한 군의 자아정체감이 가장 낮았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.919, $p<.013$)

〈표Ⅶ-5〉 소년이 연주하는 음악 유형에 따른 불안감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
빠르고 경쾌한 음악	12.86±4.214		
느리고 차분한 음악	13.75±4.326		
우울하고 쓸쓸한 음악	14.31±4.212	2.503	0.029
경쾌한 춤곡	13.30±4.817		
신호음악	14.49±4.717		
모르겠다	14.59±6.363		

소년이 연주하는 음악이 빠르고 경쾌한 음악이라고 답한 군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다고 답한 군의 불안감이 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.503, $p<.029$)

〈표Ⅶ-6〉 소년의 성격에 따른 스트레스수준의 분석

	Mean±SD	F	*p*
자기주장이 강하고 나서기 좋아함	53.11±10.868		
자기주장이 강하고 어울리지 못함	54.22±9.956		
소극적 우유부단	52.82±9.238	2.514	0.029
적극적 잘 어울림	51.09±11.340		
어울리지 못하고 혼자 있기 좋아함	54.31±10.646		
모르겠다	56.31±15.380		

소년의 성격을 응답한 군 에 따른 스트레스 수준은 적극적 가장 어울림이라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다라고 답한 군의 스트레스 수준이 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.514, $p<.029$)

〈표Ⅶ-7〉 소년의 성격에 따른 자아존중감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
자기주장이 강하고 나서기 좋아함	24.13±3.761		
자기주장이 강하고 어울리지 못함	24.06±3.900		
소극적 우유부단	22.68±3.490	2.802	0.013
적극적 잘 어울림	24.08±3.854		
어울리지 못하고 혼자 있기 좋아함	23.65±3.678		
모르겠다	22.10±4.471		

소년의 성격을 응답한군 에 따른 자아존중감은 자기주장이 강하고 나서기 좋아함. 이라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다라고 답한군의 자아존중감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.80, $p<.013$)

〈표Ⅶ-8〉 소년의 성격에 따른 자아정체감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
자기주장이 강하고 나서기 좋아함	46.83±7.287		
자기주장이 강하고 어울리지 못함	46.22±5.435		
소극적 우유부단	46.92±6.249	5.012	0.000
적극적 잘 어울림	47.41±6.612		
어울리지 못하고 혼자 있기 좋아함	45.68±5.507		
모르겠다	42.15±7.862		

소년의 성격을 응답한군에 따른 자아정체감은 적극적이고 잘어울림 이라고 답한 군이 자아정체감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다라고 답한군의 자아정체감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.
(F=5.012, p〈.000)

〈표Ⅶ-9〉 소년의 성격에 따른 불안감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
자기주장이 강하고 나서기 좋아함	13.64±4.531		
자기주장이 강하고 어울리지 못함	14.06±4.711		
소극적 우유부단	14.66±6.133	3.017	0.011
적극적 잘 어울림	12.70±3.954		
어울리지 못하고 혼자 있기 좋아함	14.16±4.113		
모르겠다	14.51±5.196		

소년의 성격을 응답한군 에 따른 불안감은 소극적이고 우유부단이라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 적극적이고 잘 어울림이 라고 답한 군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=3.017, p〈.011)

〈표Ⅶ-10〉 소년의 마음상태를 응답한 군에 따른 스트레스수준의 분석

	Mean±SD	F	*p*
행복하다	50.56±11.502		
우울하다	53.94±10.301		
슬프다	54.08±11.286	2.877	0.022
불안하다	53.29±10.715		
그저그렇다	54.25±11.195		

소년의 마음상태를 응답한 군 에 따른 스트레스수준은 그저 그렇다 라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 높게 나타났으며 행복하다 라고 답한군의 스트레스수준이 이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (F=2.877, $p<.022$)

〈표Ⅶ-11〉 소년의 마음상태를 응답한 군에 따른 자아존중감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
행복하다	24.41±4.160		
우울하다	23.70±3.702		
슬프다	24.10±4.089	2.823	0.024
불안하다	24.24±4.016		
그저그렇다	23.12±3.548		

소년의 마음상태를 응답한군에 따른 자아존중감은 행복하다라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 그저 그렇다라고 답한군의 자아존중감이 이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.
(F=2.823, $p<.024$)

〈표Ⅶ-12〉 소년의 마음상태를 응답한 군에 따른 자아정체감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
행복하다	47.11±6.488		
우울하다	46.90±6.438		
슬프다	45.48±6.813	1.673	0.155
불안하다	45.37±7.281		
그저그렇다	46.02±5.922		

소년의 마음상태를 응답한군에 따른 자아정체감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=1.673, $p<.155$)

〈표Ⅶ-13〉 소년의 마음상태를 응답한 군에 따른 불안감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
행복하다	12.09±3.457		
우울하다	14.59±5.328		
슬프다	14.37±4.215	6.967	0.000
불안하다	14.03±4.296		
그저그렇다	13.92±4.494		

소년의 마음상태를 응답한군에 따른 불안감은 우울하다라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 행복하다라고 답한 군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=6.797, $p<.000$)

〈표Ⅶ-14〉 소년의 얼굴생김새에 따른 스트레스수준의 분석

	Mean±SD	F	*p*
잘생겼다	53.22±11.085		
못생겼다	54.94±11.099	1.630	0.181
보통이다	52.48±10.771		
모르겠다	52.89±12.484		

소년의 얼굴생김새를 응답한군에 따른 스트레스수준은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=1.630, p<.181)

〈표Ⅶ-15〉 소년의 얼굴생김새에 따른 자아존중감의 분석

	Mean±SD	F	p
잘생겼다	24.62±4.208		
못생겼다	23.93±4.130	5.519	0.001
보통이다	23.56±3.528		
모르겠다	22.30±3.381		

소년의 얼굴생김새에 따른 자아존중감은 잘생겼다라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다 라고 답한군의 자아존중감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=5.519, p<.001)

〈표Ⅶ-16〉 소년의 얼굴생김새에 따른 자아정체감의 분석

	Mean±SD	F	p
잘생겼다	45.78±6.751		
못생겼다	45.76±7.004	1.356	0.255
보통이다	46.81±5.593		
모르겠다	46.69±8.487		

소년의 얼굴 생김새를 응답한 군에 따른 자아정체감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=1.356, p<.255)

〈표Ⅶ-17〉 소년의 얼굴생김새에 따른 불안감의 분석

	Mean±SD	F	p
잘생겼다	13.46±4.546		
못생겼다	14.46±4.721	2.030	0.108
보통이다	13.42±4.066		
모르겠다	14.15±6.193		

소년의 얼굴생김새를 응답한 군에 따른 불안감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=2.030, p<.108)

〈표Ⅶ-18〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 스트레스수준의 분석

	Mean±SD	F	p
사람이 많이 모인 광장에서	50.36±10.743		
관객이 많은 연주 홀에서	50.79±10.334		
아무도 없는 밝은 곳에서	54.93±9.838	6.775	0.000
아무도 없는 어두운 곳에서 혼자	55.01±11.196		
모르겠다	55.15±15.464		

소년이 피리 부는 장소에 따른 스트레스수준은 관객이 많은 연주홀에서라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다라고 답한군의 스트레스수준이 이 가장 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (F=6.775, p<.000)

〈표Ⅶ-19〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 자아존중감의 분석

	Mean±SD	F	p
사람이 많이 모인 광장에서	23.93±3.707		
관객이 많은 연주 홀에서	23.23±3.890		
아무도 없는 밝은 곳에서	23.67±3.632	0.845	0.497
아무도 없는 어두운 곳에서 혼자	23.97±4.064		
모르겠다	22.91±4.752		

소년이 피리 부는 장소에 따른 자아존중감은 통계적으로 유이한 차이를 보이지 않았다.

〈표Ⅶ-20〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 자아정체감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
사람이 많이 모인 광장에서	46.82±5.954		
관객이 많은 연주 홀에서	47.13±8.272		
아무도 없는 밝은 곳에서	45.71±5.963	2.100	0.079
아무도 없는 어두운 곳에서 혼자	46.80±6.615		
모르겠다	44.15±8.614		

소년이 피리 부는 장소에 따른 자아정체감은 통계적으로 유이한 차이를 보이지 않았다.

〈표Ⅶ-21〉 소년이 피리 부는 장소에 따른 불안감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
사람이 많이 모인 광장에서	12.92±4.210		
관객이 많은 연주 홀에서	13.54±4.893		
아무도 없는 밝은 곳에서	13.74±4.011	3.642	0.006
아무도 없는 어두운 곳에서 혼자	14.70±5.092		
모르겠다	14.00±5.506		

소년이 피리 부는 장소에 따른 불안감은 아무도 없는 어두운 곳에서 혼자라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 사람이 많이 모인 광장에서라고 답한군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (F=.642, $p<.006$)

〈표Ⅶ-22〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 스트레스수준의 분석

	Mean±SD	F	*p*
재미있고 흥미롭다	52.66±10.195		
귀찮고 짜증난다	54.83±13.203	3.313	0.020
우울하다	58.64±10.289		
그저 그렇다	52.70±10.190		

그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 스트레스수준은 우울하다라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 높게 나타났으며 재미있고 흥미롭다라고 답한군의 스트레스수준이 이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=3.313, $p<.020$)

〈표Ⅶ-23〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 자아존중감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
재미있고 흥미롭다	24.43±4.298		
귀찮고 짜증난다	22.72±4.817	4.681	0.003
우울하다	24.21±3.688		
그저 그렇다	23.39±3.429		

그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 자아존중감은 재미있고 흥미롭다라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 귀찮고 짜증난다 라고 답한군의 자아존중감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=4.681, $p<.003$)

〈표Ⅶ-24〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 자아정체감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
재미있고 흥미롭다	46.31±5.938		
귀찮고 짜증난다	45.99±7.716	0.157	0.925
우울하다	46.46±7.618		
그저 그렇다	46.54±6.542		

그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 자아정체감의 분석은 통계적으로 유이한 차이를 보이지 않았다.

〈표Ⅶ-25〉 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 불안감의 분석

	Mean±SD	F	*p*
재미있고 흥미롭다	13.43±4.267		
귀찮고 짜증난다	13.844±5.216	6.817	0.000
우울하다	17.39±6.202		
그저 그렇다	13.62±4.182		

그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 불안감은 우울하다라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 재미있고 흥미롭다라고 답한군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.($F=6.817$, $p<.000$)

D. 연구 요약 정리

본 연구를 통계적으로 분석하여 요약 정리하면 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 대상자의 일반적 특성

① 미술과목을 좋아하는 학생은 남녀 간에 유의한 차이를 보였다.
(X^2 =13.354, p<.000)
성적에 반영되지 않는 경우 미술과목을 좋아할 학생은 남녀 간에 유의한 차이를 보이지 않았다.
② 남학생과 여학생간의 스트레스 수준은 여학생이 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(t=-2.472, p<.014) 또한 자아존중감은 여학생이 남학생 보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(t=-2.603, p<.009) 그러나 자아정체감과 불안감은 유의한 차이를 보이지 않았다.
③ 미술과목을 좋아하는 학생의 자아존중감은 좋아하지 않은 학생보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(t=1.558, p<.023) 그러나 스트레스수준과 자아정체감, 불안감은 유의한 차이를 보이지 않았다.

2. 대상자의 미술교육에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석

미술과목 에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감에서는 사후검증 결과 매우 흥미로운 그룹이 보통이다는 그룹, 흥미롭지 않은 그룹, 전혀 흥미롭지 않은 그룹보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=5.357, p<.000) 그러나 미술과목 흥미의 정도에 따른 대상자의 스트레스 수준, 자아정체감, 불안감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 그림을 보면서 응답자가 질문에 응답한 사항과 관련한 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석

① 소년이 연주하는 음악이 경쾌한 춤곡이라고 답한 군의 스트레스 수준이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다고 답한군의 스트레스 수준이 가장 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.629, $p<.023$)

② 소년이 연주하는 음악이 빠르고 경쾌한 음악이라고 답한 군의 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다고 답한 군의 자아존중감이 가장 낮았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.749, $p<.018$)

③ 소년이 연주하는 음악이 경쾌한 춤곡이라고 답한 군의 자아정체감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다고 답한 군의 자아정체감이 가장 낮았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.919, $p<.013$)

④ 소년이 연주하는 음악이 빠르고 경쾌한 음악이라고 답한 군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다고 답한 군의 불안감이 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.503, $p<.029$)

⑤ 소년의 성격을 응답한군 에 따른 스트레스 수준은 적극적 가장 어울림 이라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다 라고 답한군의 스트레스 수준이 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.5 수, $p<.029$)

⑥ 소년의 성격을 응답한 군 에 따른 자아존중감은 자기주장이 강하고 나서기 좋아함 이라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다라고 답한 군의 자아존중감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.802, $p<.013$)

⑦ 소년의 성격을 응답한 군 에 따른 자아정체감은 적극적이고 잘어울림 이라고 답한 군이 자아정체감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다 라고 답한군의 자아정체감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (F=5.012, $p<.000$)

⑧ 소년의 성격을 응답 한 군 에 따른 불안감은 소극적이고 우유부단이라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 적극적이고 잘 어울림이라고 답한 군 의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=3.017, $p<.011$)

⑨ 소년의 마음상태를 응답 한 군 에 따른 스트레스수준은 그저 그렇다라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 높게 나타났으며 행복하다라고 답 한 군의 스트레스수준이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (F=2.877, $p<.022$)

⑩ 소년의 마음상태를 응답 한 군에 따른 자아존중감은 행복하다라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 그저 그렇다라고 답한군의 자아존중감이 이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.823, $p<.024$)

⑪ 소년의 마음상태를 응답한군에 따른 자아정체감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=1.673, $p<.155$)

⑫ 소년의 마음상태를 응답 한 군에 따른 불안감은 우울하다라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 행복하다라고 답한 군의 불안감이 이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=6.797, $p<.000$)

⑬ 소년의 얼굴 생김새를 응답한군에 따른 스트레스수준은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=1.630, $p<.181$)

⑭ 소년의 얼굴 생김새에 따른 자아존중감은 잘생겼다라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 모르겠다라고 답한 군의 자아존중감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=5.519, $p<.001$)

⑮ 소년의 얼굴 생김새를 응답한군에 따른 자아정체감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=1.356, $p<.255$)

⑯ 소년의 얼굴 생김새를 응답한군에 따른 불안감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.(F=2.030, $p<.108$)

⑰ 소년이 피리 부는 장소에 따른 스트레스수준은 관객이 많은 연주홀에서라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 낮게 나타났으며 모르겠다라고 답한군의 스트레스수준이 이 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. (F=6.775, $p<.000$)

소년이 피리 부는 장소에 따른 자아존중감과 자아정체감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

⑱ 소년이 피리 부는 장소에 따른 불안감은 아무도 없는 어두운 곳에서 혼자라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 사람이 많이 모인 광장에서라고 답한군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=3.642, $p<.006$)

⑲ 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 스트레스수준은 우울하다라고 답한 군이 스트레스수준이 가장 높게 나타났으며 재미있고 흥미롭다라고 답한군의 스트레스수준이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=3.313, $p<.020$)

⑳ 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 자아존중감은 재미있고 흥미롭다라고 답한 군이 자아존중감이 가장 높게 나타났으며 귀찮고 짜증난다 라고 답한 군의 자아존중감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=4.681, $p<.003$)

㉑ 그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 자아정체감은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

그림을 색칠하여 완성하는 동안에 응답자가 느끼는 기분에 따른 불안감은 우울하다라고 답한 군이 불안감이 가장 높게 나타났으며 재미있고 흥미롭다라고 답한군의 불안감이 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=6.817, $p<.000$)

◆ 도표로 요약 정리.

그림과 관련지어 학생이 생각하는 스트레스,자아존중감,자아정체감,불안감과의 관계분석을 도표로 요약 정리하면 <표Ⅷ-1>, <표Ⅷ-2> 와 같다.

<표Ⅷ-1>그림을보면서 학생이 생각하는 질문에 관련한 연구-x^2 로 분석

(n=656)

질 문	영 역	최다빈도,명(%)
1. 그림속의 소년이 연주하는 음악은?	느리고 차분한곡	197(30.0)
2. 소년의 성격은 어떨까?	적극적이며 활달하며 잘 어울린다.	186(28.4)
3. 소년의 마음 상태는 어떨까?	그저 그렇다	213(32.5)
4. 소년의 실제 얼굴 생김새는 어떨까?	보통이다.	318(48.5)
5. 소년은 현재어디서 피리를 불고 있을까?	아무도 없는 밝은 곳에서 혼자	209(31.9)
6. 이 그림 에 색칠을 하여 꾸미기를 한다면 그림을 완성하는 동안의 당신의 기분은 어떨까요?	재미롭고 흥미있다.	331(50.5)

<표Ⅷ-2>그림을 보면서 응답자가 질문에 응답한 사항과 관련한 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계분석 - ANOVA로 검증

※긍정적(긍), 부정적(부), 높다 ↑ , 낮다 ↓ 로표시,

질문	스트레스 ↓	자아존중감 ↑	자아정체감 ↑	불안감 ↓
1.소년이연주하는 음악의 유형	경쾌한춤곡(긍) ↓	경쾌한춤곡 (긍) ↑	경쾌한춤곡 (긍)↑	모르겠다 (부) ↑
	모르겠다(부) ↑	모르겠다 (부) ↓	모르겠다 (부)↓	경쾌한춤곡 (긍) ↓
2.소년의 성격	적극적잘어울림 (긍) ↓	자기주장이강하고 나서기좋아함(긍) ↑	적극적 잘어울림(긍)↑	소극적우유부단 (부)↑
	모르겠다(부) ↑	모르겠다(부) ↓	모르겠다(부) ↓	잘어울림 (긍)↓
3.소년의 마음 상태	행복하다(긍) ↓	행복하다(긍) ↑	유의한 차이 없음	우울하다 (부)↑
	그저그렇다(부) ↑	그저그렇다(부) ↓		행복하다 (긍)↓
4.소년의얼굴 생김새	유의한 차이 없음	잘생겼다(긍) ↑	유의한 차이 없음	유의한 차이 없음
		모르겠다(부) ↓		
5.소년이피리 부는 장소	관객이많은 연주홀(긍) ↓	유의한 차이 없음	유의한 차이 없음	어두운곳에 서혼자 (부) ↑
	모르겠다(부) ↑			사람이많은 광장에서 (긍) ↓
6.그림을색칠하여완성하는동안에 응답자가 느끼기분은?	재미있고 흥미롭다(긍) ↓	재미있고 흥미롭다(긍) ↑	유의한 차이 없음	우울하다 (부) ↑
	우울하다(부) ↑	귀찮고 짜증난다(부) ↓		재미있고 흥미롭다 (긍) ↓

4. 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감, 자아정체감

미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감($r=-0.198$, $p<.000$), 자아정체감($r=-.095$, $p<.031$)은 유의한 상관관계를 나타냈다. 즉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도가 높을수록 자아존중감과 자아정체감은 높았다. 그러나 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 스트레스수준, 불안감과는 유의한 상관관계를 보이지 않았다.

V. 논 의

본 연구는 미술 수업 시간에 그림을 보며 생각하는 활동을 통하여 교사가 학생들의 스트레스수준과 자아존중감, 자아정체감, 불안감등을 파악하여 학생들의 자기성장을 돕고 건강한 정서발달을 하는데 도움을 주고자 하는 목적으로 시작하게 되었다. 학생들은 미술수업을 받으면서 자신에 대한 내면세계를 더 잘 알게 되고 교사 또한 학생의 개별적인 특성 파악이 쉬워지게 된다. 본 연구논문의 결과 연구 문제별로 논의 하고자 한다.

A. 미술교육에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계

미술과목 에서 느끼는 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계를 분석해보았다. 사후검증 결과 매우 흥미로운 그룹이 보통이다는 그룹, 흥미롭지 않은 그룹, 전혀 흥미롭지 않은 그룹보다 높게 자아존중감이 높게 나타났다. 이는 미술교육의 흥미도를 높이는 방법이 학생들의 자아존중감을 높여 올바른 인격형성에 도움을 줄 수 있다는 것을 의미한다고 볼 수 있다는 점 이 입증 된 것이다.

B. 그림과 관련지어 생각하면서 질문에 응답하는 대상자의 스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감과의 관계

그림을 보고 생각하며 응답한 내용이 긍정적인 학생들이 스트레스가 낮고 자아존중감이 높았으며 불안감이 낮게 나타났다. 이는 미술 교육 활동 중 모든 상황이나 사물에 대해서 긍정적인 측면을 더욱더 적극적으로 강조하여 생각해 볼 수 있도록 지도하는 미술교육이 필요하다는 점이 입증된 것 이다.

Ⅵ. 결론 및 제언

A. 결론

본 연구는 정리하면 연구문제에 대하여 다음과 같은 연구결과를 얻었다.

① 첫째미술과목에 흥미의 정도가 높은 학생은 자아존중감이 높을 것이다.
는 흥미의 정도가 높은 학생이 자아존중감이 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 상관관계를 보였다.(r=-.198, p〈.000)
② 미술과목에 흥미의 정도가 높은 학생은 스트레스 수준이 낮을 것이다.
는 통계적으로 유의한 상관관계를 보이지 않았다.
③ 그림을 보고 생각하는 것이 부정적일수록 스트레스수준이 높을 것이다.
는 부정적일수록 스트레스가 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.514, p〈.029)
④ 그림을 보고 생각하는 것이 긍정적일수록 자아존중감이 높을 것이다.
는 그림을 보고 생각하는 것이 긍정적일수록 자아존중감이 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=2.802, p〈.013)
⑤ 그림을 보고 생각하는 것이 부정적일수록 불안감이 높을 것이다.
는 그림을 보고 생각하는 것이 부정적일수록 불안감이 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.(F=3.017, p〈.011)
⑥ 미술과목에 대한 흥미의 정도와 스트레스, 자아존중감, 불안감과는 관계가 있을 것이다.
는 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도와 자아존중감(r=-0.198, p〈.000), 자아정체감(r=-.095, p〈.031)은 유의한 상관관계를 나타냈다. 또한 미술과목에 대한 흥미의 정도와 스트레스 불안감과는 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 즉 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도가 높을수록 자아존중감과 자아정체감은 높았다. 그러나 미술과목에서 느끼는 흥미의 정도가 높다고 해서 스트레스가 적다거나 불안감이 적다고 나타나지는 않았다.

미술교육은 물질 만능주의 시대에 살고 있는 이시대의 학생들에게 그 어느 교과 보다 필요하다. 삭막하고 무미건조한 현실에서 상실되어가는 인간성을 회복하고 바람직한 인격을 형성하는데 필수적인 교과이기 때문이다. 그러나 현실적으로 중등학교에서의 미술교육은 국, 영, 수 등의 주요 교과목에 밀려 기타과목으로 전락한 안타까운 실정이다. 결국 입시위주의 획일화된 교육이 개개인의 개성을 무시하고 진정한 자아를 찾을 수 있는 기회조차도 박탈하고 말았다. 다양한 개성과 자아를 갖고 있어야할 학생들은 이기적인 평균인이 되고 만 것이다. 따라서 학생 개개인이 가진 개성, 잠재력, 소질 등을 계발하고 바람직한 인격을 형성할 수 있도록 전인교육에 힘써야 함은 물론 이러한 정서 활동을 자유롭게 학생 스스로가 이루어 나갈 수 있도록 개개인에 맞는 프로그램을 계발하고 제공해야 할 것이다. 이것이 바로 미술 교육의 몫인 것이다.

입시위주의 교육 현실에서는 학생들이 주요 암기 과목에만 시간과 노력을 할애하고 있기 때문에 미술교사의 입장에서 양질의 교육 서비스를 학생들에게 제공한다 할지라도 그에 상응하는 효과를 걷기에는 다소 무리가 있다. 본 연구자는 이 연구를 통하여 수업활동 자체만으로도 교사가 학생의 개성과 문제점을 용이하게 파악할 수 있을 뿐만 아니라 학생들에게는 자기 자신의 내면 심리를 탐색하고 진정한 자기를 발견하게 되어 자아존중감을 형성할 수 있고 불안감을 해결해 주는 역할을 한다는 결론을 얻게 되었다. 수업 자체만으로도 학생들의 인격형성에 긍정적인 효과를 야기 할 수 있다는 점을 주시할 필요가 있다. 단순히 45분 수업 시간을 채우기에 급급한 나머지 활동과제를 부여하고 확인하는 절차를 반복할 것이 아니라 수업 틈틈이 교사와 학생간의 끊임없는 상호작용을 통해서 바람직한 인격형성의 초석을 다져야 할 것이다. 아울러 미술교육의 흥미도를 높이는 것이 수업에 활기를 줄 뿐만 아니라 미술활동의 중요성을 학생들에게 인식시켜 미술교육의 효율을 극대화 시킬 수 있다는 결론을 얻었다. 또한 긍정적인 사고로 학생들을 연구하며 긍정적인 측면에서 수업을 하는 것이 학생들의 정서 발달에 지대한 영향을 미친다는 결론을 이 연구를 통하여 얻었다.

B. 제언

본 연구를 통해서 연구자가 조사한 바에 의하면 지금까지 미술치료를 통한 학습지원이나 학습부진학생들의 스트레스 감소와 불안감, 자존감등에 미치는 영향에 관한 연구는 다양하게 많이 있었으나 미술교육을 통한 미술수업시간에 일반 학생들의 정서발달(스트레스, 자아존중감, 자아정체감, 불안감등)을 교사가 파악 할 수 있는 연구는 없었다.

그러나 본 연구자의 연구결과에 의하면 미술교육의 흥미도를 높이는 것이 학생들의 자아존중감 형성에 영향을 미친다는 결과가 나타났으며, 그림을 보면서 긍정적으로 답한 학생들의 스트레스가 낮고, 자아존중감이 높았으며 불안감이 낮게 나타났다는 결과가 나왔다. 미술 교육을 통해 긍정적으로 사고하고 생활하는 습관을 갖게 함으로써 입시위주 교육에 매여 지쳐 있는 학생들의 정신과 육체를 순화시키고 바람직한 인격체로서 성장하게 만든다면 그것이 곧 진정한 미술교육이라 할 수 있을 것이다. 학급당 40명의 안팎의 과밀학급에서 한명의 담임교사가 최적의 상담교사가 되어 학생들에게 내재되어 있는 문제점을 파악해 내고 적극적으로 해결해 내려고 고심하고는 있으나 이것은 실제적으로는 도저히 불가능하다. 이러한 현실에서 미술 교육 자체만으로도 학생 스스로가 내면의 문제에 대하여 진지하게 고찰하고 반성하는 기회를 갖게 됨으로써 전인적인 인간으로 성장할 수 있다는 점을 간과해서는 안 될 것이다.

본 연구는 일부지역 중학교 3학년만을 대상으로 한 연구임으로 일반화하여 적용하기에 문제가 있다고 볼 수 있으나 본 연구자의 연구결과 학생들이 미술교육시간에 미술수업을 통한 스트레스와 자아정체감, 불안감의 정도를 파악하고 다양한 해결 방법을 모색할 수 있다는 결과가 나타났음으로 보다 더 구체적이고 다양한 미술교육의 흥미도를 높일 수 있는 교육 방법을 연구할 필요가 있다고 제언한다.

〈참고문헌〉

- 강경희, “미술교육을 통한 심리 치료적 접근 (주의력 결핍, 과잉행동장애)”, 석사학위 논문 원광대학교 교육대학원, 2000
- 교육부,『미술과 교육과정 해설 〈중학교〉』서울 : 교육부, 1998. p.6
- 교육부, 교육부고시.초.중등학교 교육과정-국민공통 기본교육과정, 2007
- 교육부, 중등미술교육지도방안, 1999. pp.144-207
- 교육부, 미술교육지도방안, 1998. pp.200-205
- 교육부, 중등미술교육지도방안, 1998. pp.2-25
- 교육인적자원부.『중학교 미술교육과정 운영지침 』,2005. p.21
- 교육과학기술부.『중학교 미술교육과정 운영지침 』,2007. pp.2-25
- 교학사, 중학교 미술교육 교사용 지도서, 2008
- 곽금주,『청소년 심리학』서울:서원, 1997
- 기성신,『교사론.서울』:학지사, 2001. p.30
- 김선연,『마음을 읽는 미술치료』, 서울: 넥서스북, 2006
- 김수영, “중학생의 스트레스 요인과 대처 양식에 관한 연구”,석사학위 논문, 전북대학교 교육대학원, 2000
- 김광자,『 교수 학습 방법론』서울 :학문사, 1993. p.50
- 김우식, “한국화 매체를 이용한 집단 미술치료가 청소년의 스트레스에 미치는 영향”,석사학위 논문 대구대학교 재활대학원, 2002
- 김영철,“설문조사를 통한 청소년 미술교육의 실태와 역할에 관한연구” 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1999. p49
- 김정희, “스트레스평가와 대처의 정서적 경험에 대한관계” 『한국심리학회지』,7(1),(1995). pp.44-69
- 김재복, 『미술과의 수업과 평가(개정판)』,서울:일지사, 1990. pp.194-196
- 김재은 ,『그림에 의한 심리진단』,서울: 교육과학사, 1998
- 김정희,김성숙,김혜숙,안금희,이성도,이주연,황연주『미술교육과 문화, 서울: 학지사, 2003
- 김춘일,『중등미술교육론』,서울:교육과학사, 2002. p.231
- 김혜선, “집단미술활동이 청소년의 불안과 자기존중감에 미치는 영향”, 석

사학위 논문, 한서대학교 교육대학원, 2004
- 김혜숙, “미술교육을 통한 치료 효과에 관한 연구 -청소년을 중심으로”, 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원, 2004
- 김혜숙, “일부 체육고등학교 학생의 자아개념 및 스트레스요인과 대처방법에 관한 연구”, 석사학위 논문,조선대학교 대학원, 1991
- 김현숙, “집단 미술치료가 중학생의 자긍심과 사회성 함양에 미치는효과”, 석사학위 논문, 아주대학교 교육대학원, 2000
- 김혜경, “집단 미술치료가 중학생의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향”, 석사학위 논문,안양대학교 교육대학원, 2003
- 김혜선, “집단미술활동이 청소년의 불안과 자기존중감에 미치는 영향”,석사학위 논문,카톨릭 대학교 사회복지대학원, 2004
- 김형모『청소년의 고민』, 서울:서원, 1996
- 노영자,이인숙,『중학교 미술 3』, 교사용지도서(교육인적자원부 검정),교학사, 2007
- 노명완, “교과교육의 학문적 정체성과 교사의 전문성” 한국교원대학교 부설 교과교육공동연구소.교과교육공동연구 학술세미나, 2003. pp.3-23
- 릴리안 베르너 본즈 지음. 한창환옮김 : 『몸과마음을 치료하는 색채』 : 도서출판국제, 2004. pp.121-132
- 박경애, 김은영 “청소년의 우울실태분석”, 한국청소년상담원, 청소년 상담문제 연구보고서, 1999. p.35, pp.28-64
- 박승숙,『미술의 힘』,서울:들녘(2001)
- 박중기, “중학생의 스트레스 요인과 대처방법에 관한 연구”, 석사학위 논문, 강원대학교, 1998
- 배순자, “청소년기 정서교육을 위한 미술 프로그램”, 석사학위 논문, 충남대교육대학원, 2001
- 배재영, “생각하며 그림 그리기 방법을 적용한 창의력 신장 미술지도”. 한국아동미술학회지 제4집, 2005
- 손윤정, “중학교 미술교육에 대한 중학교 3학년 학생들의 인식 및 기대”, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 2007. p.35.p.42.
- 신민섭외, 『그림을 통한 아동의 진단와 이해』, 서울 : 학지사, 1997

- 송광성외 공저, 『한국청소년의 실태와 문제』서울:한국청소년 연구원, 1991
- 안혜영,『 미술감상교육1-5』, 서울 : 도서출판 트리몬드, 2002. p.5
- 유윤희, "이미지 읽기를 통한 미술감상지도 -초등학교 고학년을 중심으로"--석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원, 2007
- 윤병인, "자기표현 훈련이 초등학생의 불안감소 및 자아존중감에 미치는 효과 ", 석사학위 논문, 한서대학교 교육대학원, 2005
- 윤정일,『한국교육의 현황과 전망』민족지성, 1986. p.83
- 이경진, "청소년 자살의 고위험 집단과 저위험 집단의 심리적 특성" 가톨릭대학교 대학원,석사학위 논문, 2003. p.49
- 이경희, "청소년의 스트레스에 관한연구", 박사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원, 1995
- 이규선외『미술교육학(개정판)』, 한국미술교과교육학회, 서울:교육과학사, 2004. p.275
- 이수연, "청소년의 형제관계와 정서·행동문제의 관련성연구", 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 2008
- 이은영, "집단미술치료 프로그램이 중학생의 스트레스에 미치는 효과", 석사학위 논문,건국대 교육대학원, 2001
- 이장호,『상담심리학 입문』,서울:박영사, 1992
- 이정아, "비지시적 미술치료가 중학생의 스트레스와 자존감에 미치는 영향", 박사학위 논문,원광대학교 대학원, 2006. p.52
- 이재화, "미술치료가 청소년의 자기 성장에 미치는 영향 -Kohut의 자기심리학을 중심으로", 석사학위 논문,원광대학교 보건환경대학원, 2003
- 이지혜, 미술치료를 활용한 중등 미술교육 프로그램 연구, 석사학위 논문, 숙명여자대학교 교육대학원, 2008
- 이효정, "미술수업에서 협동학습에 의한 교수- 학습 프로그램이 미술자아개념과 사회성 증진에 미치는 영향 -중학교 1학년을 중심으로 -" 석사학위 논문, 이화여자대학교, 2007
- 임영식.한상철,『청소년심리의 이해』, 서울:학문사, 2000

- 임정기 외,.(임정기,이성도.김광기), 『미술교육의 이해와 방법』, 서울:예경, 2007 p.318
- 장지환, "중학교 미술 수업의 현 실태 파악과 그에 대한 대안점 모색", 경성대학교 교육대학원.석사학위 논문, 2007. p.51
- 전미향, 최외선, 집단미술치료가 청소년의 자기존중감과 사회적응력에 미치는 효과, 『미술치료연구 』5(1)(1998). pp.75-89
- 전병제, "자아개념 측정 가능성에 관한 연구", 연세논총,11(1), 1974. pp.107-130
- 정소은, "중등 미술 교육과정에서 미술치료 수업의 중요성에 관한 연구", 석사학위 논문, 조선대학교 교육대학원, 2005
- 정하성, 『청소년 그들은 누구인가?』, 서울 : 백산출판사, 1989
- 조은희, "중등 미술 교육과정에서의 미술치료 활용방안에 관한 연구", 석사학위 논문,숙명여자대학교 교육대학원, 2006
- 조윤희, "미술치료에 대한 인지도조사를 통한 미술치료 활용 프로그램연구", 석사학위 논문, 이화여자대학교, 2002
- 조중현, "미술교육을 생각한다 "『교육비평』,(2002). 여름 제8호
- 주리애, 『미술치료요리책』, 서울 : 아트북스, 2003
- 한국미술교육연구회, 『2003 미술교육, 제13회 미술교육회보』, 2003
- KICE 한국교육과정평가원, "미술과 교육 목표 및 내용 체계의 새로운 방향 모색", 『미술과 교육 목표 및 내용 체계 연구 세미나 자료집 』연구개발 RDM, 2003. p.18
- KICE 한국교육과정평가원, "미술과 교육과정 개선 방안 연구", 연구책임자 양윤정, 2005. p.10
- 황향숙, "미술의 치료적 기능"『미술교육논총』(2006) 제19권, 2호
- 최경숙, 『발달심리학, 서울: 교문사, 2003. p.132
- 한국교육과정 평가원, 중등 미술교육과정, 2008
- 한국교육과정 평가원, 중학교 미술교육, 2007
- 한상철,임영식『청소년 심리의 이해』,서울:학지사, 2000. p.126
- 한상철,조아미,박성희『청소년 심리학』,서울:양서원, 2001. p.92
- 한국교육개발원, "2006년도 전국중학교 학생수에 관한 통계", 2006

- 교육연구회옮김, 서울:예경, 2003
- Bell, J.M. "Stressfull life events and coping methods in mental-illness and wellness behaviors", Nursing Research, 26: 1977. pp.136-147.p141
- Carl G.Jung, 이윤기 역,『인간과 상징』,서울: 열린책들, 2001
- C.W.아이즈너지음,『새로운 눈으로 보는 미술교육』,서울교육대학교 미술
- Coddington, R.D., "The significance of life events as etiologic normal population", J. of Psyco. Research,16: 1972. pp.205-213.p209
- Coopersmith,S.『The antecedents of self-esteem』. Sanfrancisco: Freeman & Co, 1967
- Erickson, E, H, "Chidhood and Society". New York: W.W.Norton, 1975. "Life History and Historical Moment". New York: W.W.Norton, 1950
- Heins Kohut, M.D. 이재훈역,『자기의 분석』. 서울: 한국심리치료연구소, 2003
- Janet Bush.. "The Handbook of school Art Therapy』,1997
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. 『Stress, appraisal, and coping』, N.Y: Springer Publishing Company,1984
- Mendez,L.K.,Yeaworth, R.C. York, J.A. and Goodwin, T. : "Factors in influencing adolescents perceptions of life change events", Nursing Research, 19, 1980. pp.384-388
- Rubin,J.A,김진숙 역,『미술치료총론』, 서울: 한국표현예술치료협회, 2001
- Rogenberge, M. "Black and white self-esteem", The urban school child washington : Rose Monograph series, American Sociological Association, 1:10,1971. p.8
- Sigmund Freud, 『예술과 정신 분석』. 서울:열린책들, 1980.
- Selye.H., :『Stress without distress』, New York : New American Library, 1974. p.14
- Spielberg,C.D. "Anxiety current trends in theory and research", New York. Academic Press,1972. pp.23-46

- Wheatley, D. 『Stress, anxiety and depression, Stress Medicine』, 13(3), 1997. pp.173-177
- http://www.kedi.re.kr
- http://sunsite.dk/cgfa/manet/p-manet33.htm
  http://blog.dreamwiz.com/iaanart/10815579
- http://members.nbci.com/globart/dir001/manetweb/03/ss3.htm
- http://www.i-a-s.de/lAS/htm/frpinakothek.htm
- http://www.carleton.edu/curricular/ARTS/classes/arth242/fifer.htm

<부록1>

안녕하십니까?

본 질문지는 현재 미술교육을 받고 있는 중학교 3학년 들을 대상으로 이루어지는 검사 내용입니다. 이 질문에는 옳고 그른 답이 없습니다. 편안한 마음으로 질문을 잘 읽어 보시고 여러분을 가장 잘 나타낸 질문에 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 성의껏 답해 주십시오. 응답하신 내용은 전부 무기명으로 처리되며 연구이외의 다른 목적으로는 절대 사용 하지 않을 것임을 약속드립니다.

소중한 시간에 성심껏 답해주셔서 감사드립니다.

※ 다음 해당하는 곳 에 ○표 하시고 필요한 곳에는 내용을 기록해 주십시오.

♣ 1영역 -일반적 기초정보

1. 학생의 성별은?
   ①남자 ( ) ② 여자 ( )
2. 학생의 주당 미술수업 시간은?
   ① 1시간( ) ② 2시간( ) ③ 3시간( )
3. 학생이 다니는 중학교의 종류는?
   ①여자중학교( ) ② 남자 중학교( ) ③남녀 공학 ( )

♣ 2영역- '중학교 미술과 교육'에 대한 학생의 인식(의견)

1. 학생은 미술과목을 좋아 합니까?
   ①예 ( ) ②아니오( )
2. 미술과목이 성적에 전혀 반영되지 않는다면 미술과목을 좋아 할 수 있을까요?
   ①예 ( ) ②아니오( )

※미술과목을 좋아하는 학생만 응답 하세요

3. 미술과목에서 느끼는 흥미는 어느 정도 입니까?
   ① 매우 흥미롭다( )② 흥미롭다( )③보통이다( ) ④흥미롭지 않다( )
   ⑤ 전혀 흥미롭지 않다( )

4. 미술과목이 흥미로운 이유는 무엇입니까?

① 미술과목의 학습내용이 재미있어서(　)

② 다양한 재료와 용구를 사용하여 자유롭고 창의적인 표현활동을 할 수 있어서(　)

③ 미술수업에서 배운 내용을 실생활에 활용할 수 있어서(　)

④ 다른 과목에 비해 미술과목의 수업환경과 분위기가 자유로워서(　)

⑤ 다른 과목에 비해 학습내용과 점수에 대한 부담이 적어서 (　)

5. 미술과목의 어떤 영역에 가장 흥미를 느낍니까?

① 서양화 영역 (수채화, 유화, 아크릴화 연필화 판화 등의 표현)(　)

② 한국화 영역 (채색물감. 먹물 등을 이용한 전통 회화영역)(　)

③ 조소영역 (다양한 재료를 이용한 입체적 만들기 표현)(　)

④ 디자인 영역 (영상, 포장, 제품, 무대, 환경디자인 등의 응용 표현)(　)

⑤ 공예영역 (전통,현대공예 표현)(　)

⑥ 서예영역 (　)

⑦ 자유표현.창작 활동 (낙서, 만화, 종이접기, 종이 찢어 만들기, 물체 꾸미기등)(　)

⑧ 작품 감상, 비평영역 (　)

♣ 3영역-' 중학교 미술과 교육'에 대한 학생의 '기대'

1. 미술수업의 활동을 통해서 얻고 싶은 것은 무엇입니까?　) 안에 순위를 기록 하시오.

①아름다운 것을 분별할 수 있는 미적 안목과 감각(　)

②개성, 창의성, 독창성 등을 나타낼 수 있는 자유로운 표현능력(　)

③문화, 예술작품을 이해할 수 있는 감상, 비평능력 (　)

④실생활에 직접 적용할 수 있는 활용능력 (　)

⑤정서 순화를 통한 마음의 즐거움과 편안함 (　)

2. 미술학습을 통해서 배운 내용이 실생활의 어떤 부분에 활용되기를 바라십니까?　(　) 안에 순위를 기록 하시오.

①자신 및 주거환경(자기 방, 집 등) 등을 아름답게 꾸미는 일 (　)

②미적안목과 감각을 발휘하여 최상의 물건(학용품, 옷 등)을 선택 하는일(　)

③자신과 관련된 것(개인 인터넷 홈페이지,생활용품 등)을 예쁘게 만들고 관리 하는일(　　)

④미술과 관련된 단체 활동을 하는 일(계발활동, 방과 후 활동 등) (　)

⑤여가생활에 활용하는 일(전시회 관람　등) (　)

3. 학생은 전시회등에 간다면 누구와 함께 가고 싶으십니까?

①부모(할머니,할아버지) (　) ②형제,자매(　) ③ 친구(　) ④이성친구(　)

4. 학생의 방은 현재 무슨 색 계열로 꾸며져 있습니까? 비슷한 색을 고르시오.

①흰색(　) ②분홍(　) ③초록(　) ④밤색(　) ⑤파랑 (　) ⑥노랑 (　)

⑦ 회색(　)　⑧빨강(　)⑨보라(　)

5. 미래에 자신의 방이나 집을 스스로 꾸민다면 어떤 색을 주로 사용하겠습니까?

①흰색(　) ②분홍(　) ③초록(　) ④밤색(　) ⑤파랑(　) ⑥노랑 (　)

⑦ 회색(　)　⑧빨강(　)　⑨보라(　)

6. 미술수업이 학교생활에서 어떤 부분에　조금이라도 활용되어지고 있다고 생각합니까? (　) 안에 순위를 기록 하시오.

①불만이나 불안감이 쌓였을 때 이들을 해결하기위한 방법으로 활용되어진다 (　)

②여러 과목의 수행 평가 등 과제 해결 시 활용되어진다(　)

③친구들과 서로 연락을 하거나 쪽지 또는 선물을 주고받을 때 활용되어진다(　)

④학교 환경정리 교실 꾸미기 등을 할 때 활용되어진다(　)

⑤학교 축제 등을 할 때 활용되어진다(　)

♣ 4영역 -아래의　그림은 마네의 피리 부는 소년입니다.
그림을 보면서 질문에 맞는 답을 선택 하세요.

그림속의 소년은

1. 지금 어떤 장르의 음악을 연주하고 있을까요?

①빠르고 경쾌한 음악(　)

②느리고 차분한 음악 (　)

③우울하고 쓸쓸한 음악(　)

④경쾌한 춤곡(　)

⑤누군가를 부르는 음악(신호음악) (　)

⑥모르겠다(　)

2. 성격은 어떨까요 ?

①자기주장이 강하고 나서기 좋아한다 (　　)

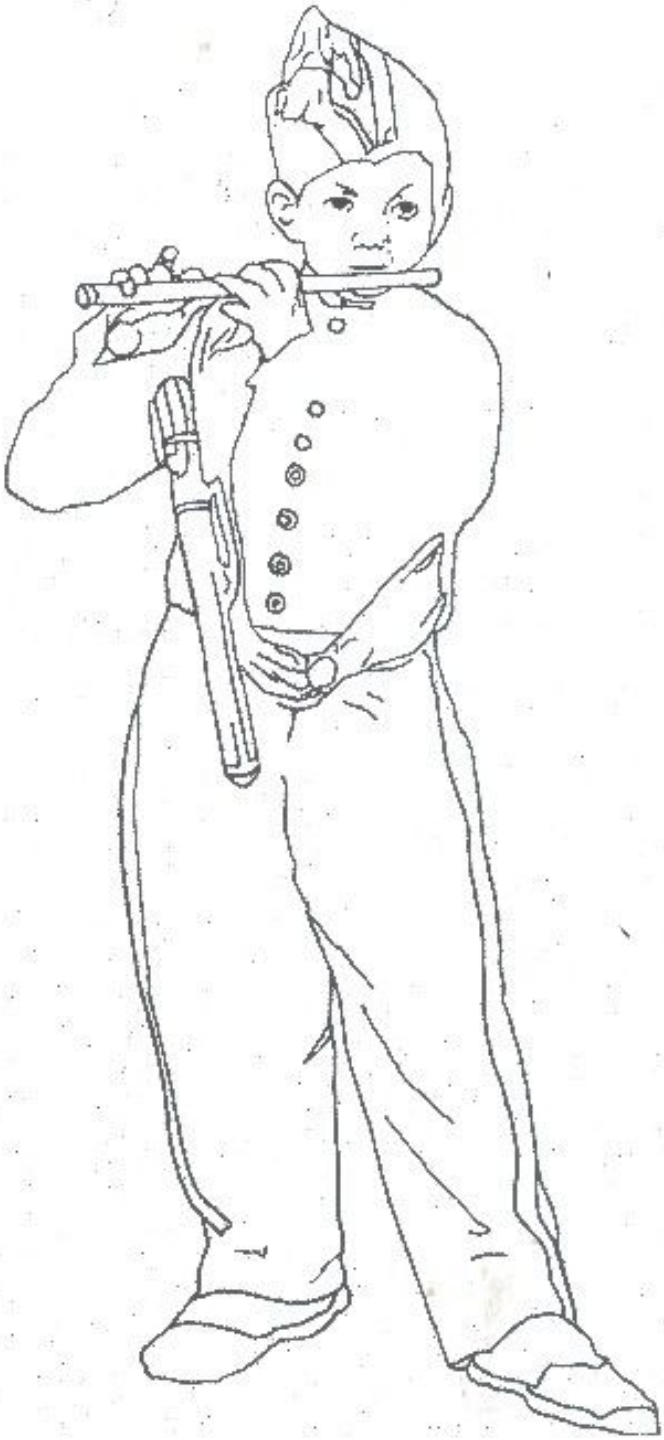
②자기주장이 강하고 남과 잘 어울리지 못 한다(　　)

③소극적이고 우유 부단하다(　　)

④적극적이고 활달하며 남과 잘 어울린다 (　　)

⑤남과 잘 어울리기 싫어하고 혼자 있기 좋아한다(　　)

⑥모르겠다(　　)



3. 마음 상태는 어떨까요 ?

①행복하다( )② 우울하다( )③ 슬프다( )④ 불안하다.( )⑤그저그렇다,( )

4. 실제 얼굴은 어떻게 생겼을까요 ?

①잘생겼다( ) ② 못생겼다( ) ③ 보통이다( ) ④ 모르겠다.( )

5. 어디서 피리를 불고 있을까요?

①사람들이 많이 모여있는 광장에서( )② 관객이 많이 있는 연주홀 에서( )

③ 아무도 없는 밝은 곳에서 혼자( )④ 아무도 없는 어두운 곳에서 혼자( )

⑤ 모르겠다.( )

6. 위의 그림은 현재 전혀 색이 칠해져 있지 않습니다. 만일 미술수업시간에 좋아하는 색으로 자유스럽게 색칠을 하여 꾸미기를 한다면 이 그림을 완성하는 동안 당신의 기분은 어떨까요? (단 성적에는 전혀 반영하지 않는다는 가정 하에)

① 재미있고 흥미롭다.( )② 귀찮고 짜증난다( )③ 우울하다( )

④그저 그렇다( )

♣ Ⅳ<스트레스 수준 검사지>

다음은 일상생활 속에서 경험할 수 있는 스트레스요인입니다. 여러분이 어느 정도 스트레스를 받는지 해당란에 표시(O)하시기 바랍니다.

A. 다음 학교 문제에 관한 내용입니다.

도시지역에 살고 있는 학생으로서 다음의 상황에서		스트레스를			
		①	②	③	④
		전혀 받지 않는다	별로 받지 않는다	약간 받는다	항상 받는다
1	숙제가 너무 많아서				
2	수업시간에 선생님이 질문을 많이 해서				
3	선생님이 지나치게 간섭하고 우리의 처지를 너무 이해해 주시지 않아서				
4	고등학교를 어디로 가야할지를 결정하기 어려워서				
5	시험때문에				

6	성적으로 학생의 인격을 평가하거나 성적을 공개하기 때문에				
7	자율학습 때문에				
8	학교에서 하고 싶은 일을 못하게 해서				

B. 다음 가정 문제에 관한 내용입니다.

도시지역에 살고 있는 학생으로서 다음의 상황에서		스트레스를			
		①	②	③	④
		전혀 받지 않는다	별로 받지 않는다	약간 받는다	항상 받는다
9	부모님이 싸운다든지 가정이 화목하지 않아서				
10	부모님이 다른 아이나 형제와 서로 비교해서				
11	부모님이 심하게 간섭하고 야단치시고 이해해 주시지않아서				
12	집이 가난하다는 사실 때문에				
13	너무 공부만 하라고 해서				
14	부모님이 나의 능력보다 높은 기대를 하셔서				

C. 다음 교우 문제에 관한 내용입니다.

도시지역에 살고 있는 학생으로서 다음의 상황에서		스트레스를			
		①	②	③	④
		전혀 받지 않는다	별로 받지 않는다	약간 받는다	항상 받는다
15	친구를 이겨야 한다는 경쟁의식 때문에				
16	이성 친구가 없어서				
17	친한 친구가 없어서				

D. 다음 자신 문제에 관한 내용입니다.

도시지역에 살고 있는 학생으로서 다음의 상황에서		스트레스를			
		①	②	③	④
		전혀 받지 않는다	별로 받지 않는다	약간 받는다	항상 받는다
18	성격이 내성적이고 소극적이어서				
19	하고 싶은 대로 되지 않아서				
20	남들이 나보다 더 나은 것 같아서				
21	성에 대한 고민 때문에				
22	건강이 좋지 않아서				
23	잠이 모자라서				
24	나 자신의 행동에 대한 실망감 때문에				

♣ Ⅰ<자아 존중감 척도>

아래의 문항들은 '여러분이 자신을 어떻게 보느냐'하는 자신에 대한 생각을 나타내는 문항입니다. 여러분의 생각을 잘 나타내주는 난에 ○표를 해 주시기 바랍니다.

자아 존중감 조사 문항	①	②	③	④
	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1. 나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.				
2. 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.				
3. 나는 대체적으로 실패한 사람이라는 느낌이 든다.				
4. 나는 대부분의 다른 사람들과 같이 일을 잘 할 수가 있다.				
5. 나는 자랑할 것이 별로 없다.				
6. 나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다.				
7. 나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다.				
8. 나는 내 자신을 좀 더 존경할 수 있으면 좋겠다.				
9. 나는 가끔 내 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.				

♣ Ⅱ<자아 정체감 척도>

각 문항을 읽어 가면서 그 글이 당신에게 그렇다고 생각되면 ①에, 다소 그런 편이다라고 생각되면 ②에, 그렇지 않은 편이다라고 생각되면 ③에, 전혀 그렇지않다라고 생각되면 ④에 ○표를 하시오.

자아 정체감 조사 문항	①	②	③	④
	그렇다	다소 그런편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1. 장래의 나는 현재의 나와 별로 다르지 않을 것이다.				
2. 하고 싶은 일이 너무 많기 때문에 마음을 정할 수가 없다.				
3. 나는 다른 사람에게 '노'라고 대답하기가 어렵다.				
4. 나는 처음 보는 사람들과는 별로 얘기를 많이 하지 않는다.				
5. 남의 눈에 띄지 않고 군중 속에 파묻혀 안정되는 것이 마음 편하다.				
6. 나는 내가 해 놓은 일들에 진정한 자부심을 느낀다.				
7. 저녁 시간을 혼자 보내야 할 때는 나는 대개 일찍 잔다.				
8. 나는 내가 다음에 무엇을 하게 될지 전혀 모르겠다.				
9. 대부분의 사람들은 나의 있는 그대로를 알아준다.				
10.나는 나 자신을 정말 잘 안다.				
11. 친구들 사이에서 나는 자신 있게 내 자신을 터놓고 얘기를 할 수 없다.				
12. 나의 문제는, 내가 무엇이 되고 싶은지를 정말 모른다는 것이다.				
13. 나는 친척들이 내가 어머니나 아버지를 꼭 닮았다고 말하는 것이 싫다.				
14. 나는 나를 내가 아닌 다른 어떤 사람처럼 그려보고 싶다.				
15. 나는 새로운 사람을 만나는 것을 꺼린다.				

♣ Ⅲ<중학생의 불안 검사지>

자신과 관련이 있는 해당란에 표시 (○) 하세요.

불안감 검사 문항		① 전혀 느끼지 않았다.	② 조금 느꼈다	③ 상당히 느꼈다.	④ 심하게 느꼈다
1	편안하게 쉴 수가 없다.				
2	매우 나쁜 일이 일어날 것 같은 두려움을 느낀다.				
3	가끔씩 심장이 두근거리고 빨리 뛴다.				
4	침착하지 못하다.				
5	자주 겁을 먹고 무서움을 느낀다.				
6	가끔씩 숨이 막히고 질식할 것 같다.				
7	자주 손이 떨린다.				
8	안절부절못해 하고 불안한 상태에 있다.				
9	자주 소화가 잘 안되고 뱃속이 불편하거나 머리가.아프다.				

감사합니다 ^^☺

저작물 이용 허락서

학 과	미술교육	학 번	20078101	과 정	석사
성 명	한글 : 김혜숙 한문 : 金 惠 淑 영문 : Kim Hye Sook				
주 소	광주광역시 동구 계림동 금호 아파트 110동 1901호				
연락처	(062) 525-7366 E-MAIL : rosajacki@hanmail.net				
논 문 제 목	한글 : 미술교육을 통한 중학생의 정서발달 연구 영어 : The Emotional Development of Middle School Students in Relation to Art Education				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대( )

2010년 2월

저작자 : 김 혜 숙 (인)

조선대학교 총장 귀하