



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



2009년

교육학석사(무용교육)학위논문

라반의 창의적 프로그램을 통한 초등학생
자아개념 및 사회성 발달에 미치는 효과

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

정 미 정

라반의 창의적 프로그램을 통한 초등학생 자아개념 및 사회성 발달에 미치는 효과

Effects of Extracurricular Activities Based on Laban's
Creative Educational Activities on Self-Concept and Sociality
Development in Elementary School Students

2010년 월 일

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

정미정

라반의 창의적 프로그램을 통한 초등학생 자아개념 및 사회성 발달에 미치는 효과

지도교수 정 명 수

이 논문을 교육학석사학위 청구 논문으로 제출함.

20010년 월 일

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

정 미 정

정미정의 교육학석사학위논문을 인준함

심사위원장 체육대학 교수	인
심사위원 체육대학 교수	인
심사위원 체육대학 교수	인

2010년 월 일

조선대학교 교육대학원

< 목 차>

ABSTRACT

I. 서 론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	4
C. 연구가설	5
D. 연구 모형	6
E. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
A. 라반의 창의적 교육활동	8
1. 라반의 움직임 개념	8
2. 창의성의 이론적 접근	12
B. 자아개념	14
1. 자아개념의 정의	14
2. 자아개념의 구조	15
C. 사회성 발달	17
1. 사회성 발달의 정의	17
2. 성격발달과정	19
3. 사회적 발달의 위기해결	20

III. 연구 방법	21
A. 연구대상자	21
B. 설문지의 구성	22
C. 라반의 창의성 프로그램 구성 및 절차	23
D. 설문지의 타당도 및 신뢰도검증	24
1. 자아개념 및 사회성발달 설문지의 타당도검증	24
2. 자아개념 및 사회성발달 설문지의 신뢰도검증	26
E. 조사절차	27
F. 자료처리	27
IV. 연구결과	28
A. 인구사회학적 특성별 자아개념 변화비교	28
1. 성별에 따른 자아개념 변화비교	28
2. 학년에 따른 자아개념 변화비교	29
3. 참여기간에 따른 자아개념 변화비교	31
4. 참여빈도에 따른 자아개념 변화비교	32
5. 참여시간에 따른 자아개념 변화비교	33
B. 인구사회학적 특성별 사회성 발달 변화비교	35
1. 성별에 따른 사회성 발달 변화비교	36
2. 학년에 따른 사회성 발달 변화비교	37
3. 참여기간에 따른 사회성 발달 변화비교	38
4. 참여빈도에 따른 사회성 발달 변화비교	41
5. 참여시간에 따른 사회성 발달 변화비교	43
C. 자아개념과 사회성 발달간 상관관계 분석	45
D. 자아개념과 사회성 발달간 중다회귀분석	46

V. 논 의	47
VI. 결 론	51
VII. 참고문헌	53
부록	57

< 표 목 차 >

<표 1> 라반의 움직임 분석	9
<표 2> 연구대상자의 인구사회학적 특성	21
<표 3> 설문지의 구성	22
<표 4> 라반의 창의성 프로그램 구성 및 절차	23
<표 5> 자아개념문항 요인분석 결과	24
<표 6> 사회성발달 문항 요인분석 결과	25
<표 7> 자아개념 및 사회성발달문항 신뢰도분석 결과	27
<표 8> 성별에 따른 자아개념 변화비교	29
<표 9> 학년에 따른 자아개념 변화비교	30
<표 10> 참여기간에 따른 자아개념 변화비교	32
<표 11> 참여빈도에 따른 자아개념 변화비교	33
<표 12> 참여시간에 따른 자아개념 변화비교	34
<표 13> 성별에 따른 사회성 발달 변화비교	36
<표 14> 학년에 따른 사회성 발달 변화비교	38
<표 15> 참여기간에 따른 사회성 발달 변화비교	40
<표 16> 참여빈도에 따른 사회성 발달 변화비교	42

<표 17> 참여시간에 따른 사회성 발달 변화비교	43
<표 18> 자아개념과 사회성 발달간 상관관계 분석	45
<표 19> 자아개념과 사회성 발달간 중다회귀분석	46

< 그 립 목 차 >

<표 1> 연구모형 6

ABSTRACT

Effects of Laban's Creative Educational Activities on Self-Concept and Sociality Development in Elementary School Students

Advisor : Prof. Jung, Myeong-Soo, Ph. D.
Major in Dance Education,
Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to provide basic materials for the changes of self-concept and social development in elementary school students after conducting extracurricular activities based on Laban's creative educational activities in the 4th -6th grades of elementary schools. To achieve this purpose, a total of 118(56 boys and 62 girls) 4th-6th grades of 3 elementary schools located in Gwangju Metropolitan City were participated in dance activity once or twice per week. The questionnaire survey was made to analyze self-concept and social development before and after conducting the activity and finally the following results were obtained.

1. For the changes of self-concept, there was a statistically significant difference in physical and learning factors for sex; in a social factor for grade; in social, physical, and learning factors for participation period; in social and physical factors

for participation frequency; and in social, physical, and learning factors for participation hour. Male students(sex), the 5th grade(grade), more than 6 months(participation period), twice(participation frequency), and more than 1 hour(participation hour) showed high improvement in self-concept.

2. For the changes of sociality development, there was a statistically significant difference in cooperation, responsibility, respect for law, and voluntary service factors for sex; in cooperation and responsibility factors for grade; in responsibility, respect for law, and voluntary service factors for participation period; in cooperation and respect for law factors for participation frequency; and in cooperation, respect for law, and autonomy for participation hour. The 4th grade(male) and 5th grade(male) showed high improvement in cooperation and responsibility respectively. More than 6 months(participation period), twice(participation frequency), and more than 1 hour(participation hour) showed high improvement in sociality.

3. The analysis of correlation between self-concept and sociality development suggested that social self-concept was statistically significantly correlated with cooperation, autonomy, and voluntary service; physical self-concept, with cooperation, responsibility, autonomy, and voluntary service; and learning self-concept, with responsibility, respect for law, and autonomy.

4. The analysis of multiple regression analysis between self-concept and sociality development suggested that social, physical, and learning self-concept had positive effects on sociality development.

I. 서 론

A. 연구의 필요성

무용은 인간의 신체를 통하여 자신의 감정이나 사상을 아름답고 자유스럽게 발현시키는 무언의 표현예술이고, 기초적인 움직임을 사용하며, 인간의 신체를 통해 자기의 내면적 사상을 외연으로 표현하는 본능적인 기능을 가지고 있다. 이에 무용참여는 타인과의 정서적 교감을 쉽게 이끌어 낼 수 있고, 개인이 자연스럽게 사회의 일원이 될 수 있는 발판으로 사회성 항양에 매우 중요한 역할을 한다(최정아, 2000). 또한 무용참여는 청소년들에게 심신의 건강을 유지·발전시키고 자아를 인식시키며, 잠재된 창의력의 개발로 풍부한 정서를 육성시키며, 성취에 대한 기쁨을 통해 자신감을 준다.

많은 경쟁과 입시위주의 교육은 청소년들에게 이기주의적 풍토의 발생과 사회성 결여의 현상마저 보이고 있다(이성노, 이태현, 2007; 황용준, 2003; 김수연, 2000; 최수정, 2000) 이 같은 현실 속에서 청소년들이 타인과 원만한 관계를 유지하고, 자신이 속한 사회와 함께 발전해 나갈 수 있는 적절한 사회성 발달이 이루어 질 수 있도록 하기 위해서는 신체의 움직임을 통한 스트레스 해소, 정서의 순화 기회를 제공 할 수 있어야 한다. 이에 초등학교에서 적합한 활동의 기회를 부여하는 방법이 특기·적성교육이라 할 것이다. 2000년부터 단계적으로 적용된 제 7차 교육과정은 수업의 대안 선택권이 학교에서 학생에게로 일부 옮겨가는 학습자 중심의 교육과정으로 "21세기 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율자이고 창의적인 한국인 육성"을 기본방향으로 학생의 타고난 소질과 창의성을 배양할 수 있는 다양한 교육으로 전환을 목적으로 한 교육과정이다 (김인형, 2006). 이 내용에는 방과 후 교육활동을 모든 학생이 1개 이상의 단체활동이나 체육·예술활동에 참여하도록 권장하는 특기·적성교육 활동을 적극 도입하였다.

특기·적성 교육활동은 정규교과 활동 이외의 학생의 취미, 소질, 적성개발 및 인성과 창의성 함양을 위해 학교의 시설과 인적 자원을 활용하여 교육함으로 공교육을 강화하고, 학부모의 사교육비 부담을 줄이는 차원에서 운영되고 있다(신종희, 2004). 다양한 프로그램 중 신체활동과 관련된 특기·적성교육은 일반적으로 가장 왕성한 인격 형성기에 있는 아동들의 성장발달에 크게 공헌하는 신체적, 사회적, 창의적인 가치를 지니고 있으므로 그 중요성이 높다. 그 중 초등학교에서 실시되는 무용교육 특기·적성 교육활동은 신체적, 지적, 사회적, 정신적으로 성장기의 초등학교 학생들에게 커다란 영향을 주게 되어, 전인교육의 측면에서 그 목적을 달성하기 위한 수단으로 필요성이 지대하다고 할 수 있다. 또한 초등학생의 지적, 인지적, 심동적 영역을 향상시켜줄 수 있는 예·체능 활동 중 무용과 관련된 특기·적성교육활동은 리듬활동과 표현활동이 포함된 것으로 자연스럽게 신체활동을 통한 움직임으로 창의적인 생각과 느낌을 표현하고, 움직임의 원리를 이해하며, 자신만의 감정을 자유롭고 적극적으로 표현할 수 있는 기회를 제공한다.

인간은 그 움직임을 통하여 자신에게 어떤 가치 있는 것을 얻으려는 것이고, 인간의 움직임은 신체, 공간, 역학의 상호 조화를 통해 이루어지며, 무용은 이러한 신체, 시간, 공간의 구조에 인간의 내면적 감정을 결들여 외형적 형태로 표현되는 방법이 라반의 움직임 교육이라 하였다. 라반의 움직임 교육은 예술로서 움직임의 직접적인 표현수단으로 정의하였다. 이는 단순한 소통의 수단과 기능으로서 뿐만 아니라 삶의 존재와 정서적 경험의 표현에 이르기까지 하나의 의미체로서 전달과 움직임 그 자체로서의 표현 능력을 말하는 것이며 다른 모든 기능적 움직임과 달리 감정, 생각을 표현하는 움직임이다. 이러한 관점에서 무용은 도구로서 신체를, 매체로서 움직임을 사용하는데 본질적으로 인간의 총체적인 내면적 잠재의식과 경험현상에 의해 축척되어진 에너지를 신체라는 도구와 움직임이라는 매체를 통해 하나의 역동적 이미지를 창조하는 예술로 볼 수 있다(최청자, 1997).

무용교육활동에서 가장 강조되는 하나가 바로 창의성 즉, 창의적 사고라 할 수 있다. 창의성이란 보통 새롭고 독창적인 개개인의 문제해결능력을 의미하며 어떤 목적을 위해 각기 독립된 아이디어를 하나로 모으는가 하면 특정한 문제를 슬기롭게 극복하려는 노력을 통하여 발전할 수 있다고 일부 학자들은 보고 있다(Boden, 1999; Csiksezentmihalyi & Wolfe, 2000; Gruber & Wallace, 1999; . 최근에는 창의성 발달에 미치는 여러 요인들을 통합해야 한다는 주장이 제기되고 있다. 이러한 통합적 접근은 창의성을 단 한가지의 학문으로 접근하는 것이 아니라 전체적, 통합적으로 창의성을 이해하려고 시도한 이론이며(Sternberg & Lubart, 1995), Sternberg와 Lubort(1995)에 의하면 인지, 성격, 동기, 환경, 자원 등의 적절성 여부에 따라 창의성이 결정된다고 한다.

창작 교육 활동의 창의적 특성은 자유로운 자기의지행동에서 연유되며 이는 내면적 잠재의식의 심리적 욕구나 충동 그리고 특정한 자극에 의한 순간적인 움직임의 창의적 체험으로 설명되어 질 수 있다(안병순, 2002). 최정자(1993)는 라반 움직임 교육을 통한 창작 교육 활동 학습은 통합과 평가를 포함하며 경험과 사고의 분석을 가능케 하고, 내적과정을 통한 움직임의 창조적 표현은 심리적 경험과 감각의 재발견에 시제적 영향을 주는 것으로 평가하였으며, Wilson(1985)은 창의적 동작과 창작 교육 활동 경험의 자기인식에 미치는 영향에 관한 연구에서 창의적 움직임과 창작 교육 활동에 참여한 피험자들이 창작 교육 활동을 통해 자신의 인식 능력이 높아졌음을 보고하였다. 그리고 창작 교육 활동은 새로운 상황을 통한 개인적인 창조를 돋지만 무엇보다도 즉각적이고 직접적인 체험을 통해 자기인식으로 이끄는 신체와 정신의 교육으로 귀착되기 때문이다(안병순, 2000).

Rosenberg(1979)는 인간의 정신건강에 중요한 역할을 하는 것을 자기개념이라 하였으며, 자기개념은 자기 자신에 대한 조직화된 지각, 또는 객체로서 자신에 대한 개인의 사고와 느낌의 총체성으로 정의하였다(김지은 등, 2005). 민경훈(2004)는 긍정적인 자기개념을 갖

고 있는 사람은 위기에 처해 있을 때 현명하게 대응하고, 협동 작업이 요구되는 상황에서 더 열심히 일하며, 남을 따뜻하게 대하는 정서적 안정성이 보인다고 연구결과를 보고하였으며, Judge, Erez & Bono(1998)와 김병준(2001)는 부정적인 자기개념을 갖고 있는 사람들은 알콜 남용, 비정상적 식습관, 자살 충동과 같은 도피행동을 할 가능성이 높다고 보고하였다. 또한 자기개념을 갖고 있고, 자기표현에 익숙하지 않은 사람에 비해 자기 표현적인 사람은 자신감이 높기 때문에 당당하게 자기 표현을 하면서 동시에 성취감을 얻게 되며, 상대방 역시 자신을 존중해 주기 때문에 서로의 목적 달성을 위한 해결책을 찾으려고 노력하게 되고 아동들은 이러한 과정을 진행하면서 자아를 인식함과 동시에 점차 자신의 표현에 자신감을 가질 수 있는 자아개념이 형성된다(구제언, 2004; 김나영, 2001; 이성애, 2001).

또한 인간은 혼자 살아갈 수 없는 존재로 주변환경과 상호작용하며 살아가는 사회적 동물이다. 특히 사회성발달의 기초는 유소년기에 이루어지면, 이시기는 주로 가정과 학교에서 또래간 사회활동이 늘어나는 시기이기도 하다. 배진경(2002), 양춘호, 김상두(2000), 신종순, 최선화(2004), 오세복, 김인형(2003)은 자연스럽게 신체활동을 할 수 있는 무용교육 활동은 아동들의 부정적인 감정을 발산하고 힘든 과정을 극복함으로, 자신감과 성취감을 느끼게 되며, 함께 활동하는 친구들과 풍부한 사회적 관계를 맺음으로 사회성이 향상된다고 하였다.

선행연구를 살펴보면 최수정(2000)은 무용은 총소년의 사회성 발달을 증진하다는 연구결과를 발표했다. 박진원(1999)은 무용교육 경험 유·무에 따른 사회성 비교에서 무용전공자가 활동성, 지배성, 사교성, 성취성의 유의한 차이가 나타나 무용교육이 청소년의 사회성 발달에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 아동기는 가장 왕성한 인격 형성기에 있는 시기로 감성이나 사상을 신체적 움직임의 표현으로 정신적인 면과 신체적인 면을 동시에 발달시키는 무용교육은 아동들의 성장발달에 크게 공헌할 수 있고 전인교육의 역할을 담당할 수 있기 때문에 초등학생을 대상으로 꾸준히 연구가 이루어져야 한

다(김인형, 2006).

이에 본 연구는 초등학교 아동들이 무용관련 특기·적성활동에 따른 자아개념과 사회성 발달에 미치는 영향을 규명함으로 제7차 교육과정에서 강조하고 있는 특기·적성 활동 중 신체움직임과 리듬이 가미된 무용프로그램을 활성화시키기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

B. 연구의 목적

라반의 창의적 교육을 중심으로 초등학교 4-6학년의 특기·적성 교육을 실시 한 후 초등학생의 자아개념과 사회성 발달 변화에 기초자료를 제공하고, 나아가 자아개념이 사회성 발달에 미치는 영향을 규명하여, 무용을 통한 특기·적성교육을 활성화와 초등 학생의 사회성 발달 향상에 도움을 주는데 연구에 목적이 있다.

C. 연구가설

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구가설을 설정하였다.

1. 라반의 창의적 교육 활동을 실시하기 전·후의 자아개념과 사회성 발달에는 있을 것이다.
2. 인구사회학적 특성에 따라 라반의 창의적 교육 활동에는 영향을 미칠 것이다.
3. 라반의 창의적 교육활동은 자아개념과 사회성 발달에 영향을 미칠 것이다.

D. 연구모형

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구모형은 다음과 같다.

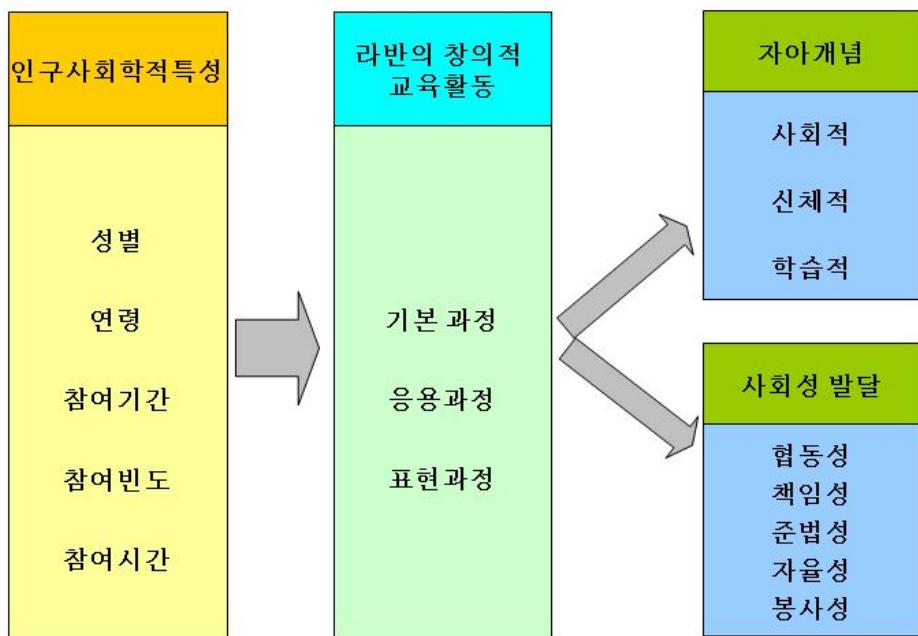


그림 1. 연구모형

E. 용어의 정의

- 창의성 : 창의성이란 일반적으로 문제의식과 문제해결능력으로 예술에서 말하는 창작의 개념에만 국한되는 것이 아니라 세상에서 존재하는 방법이다. 즉 창의성은 ‘자아실현의 창의성을 의미한다. 따라서 창의성은 모두에게 접근이 가능하고 창조적인 삶의 개척을 보장하는 과정이라고 할 수 있다. 이러한 맥락에서 창조적 사고란 자기 인식과

자아실현의 과정과는 분리되지 않는다. 잠재력을 가진 인간의 움직임의 일부로서 창조적 사고는 삶의 질과 내적 지각뿐만 아니라 감각경험과 순응하고 자아를 실현하려는 능력을 강조한다.

2. 움직임 교육 : Rudolf Laban(1948)의 움직임 교육 이론을 기초로 하여 탐색능력, 문제해결능력, 창의력 개발에 역점을 둔 새로운 움직임 학습을 위한 접근 방법이며 창의적인 움직임 개발을 위한 무용 프로그램의 기초단계를 말한다.

3. 자아개념 : 자아개념이란 자신이 자기 자신에 대해 가지는 관점이나 관념 또는 태도를 자아개념이라 하며 자아개념은 자아상과 자아존중감의 두 가지 요소로 구성된다. 대체로 자신의 행동, 능력, 신체 또는 인간으로서의 가치에 대하여 가지는 태도, 견해의 총체라고 할 수 있다.

4. 사회성 : 사회성의 개념은 ‘사람과 관계를 맺어 나가는 성질’을 말한다. 사회를 형성하려는 인간의 특성, 남과 잘 사귀는 성질로 정의될 수 있다. 또한 사회생활을 원활히 유지해 나아가는 능력이며 심리적으로는 동정, 친애, 협동 등의 사회적 경향을 내포하고 있으며 대인관계를 유지 발전시키는 기능이다.

II. 이론적 배경

A. 라반의 창의적 교육활동

인간은 태어나면서부터 움직임과 더불어 생활하고 체험을 쌓아가면서 성장한다. 어린이가 성장하여 어른이 되어서도 단지 움직임으로 자신의 감정 또는 의사를 전달하기도 한다. 라반의 움직임 교육의 원리를 이해하기 위해서는 인간이 단순히 손이나 발의 움직임으로서가 아니라 움직임을 통해 느낌이나 생각이 어떻게 표현하며, 시간과 공간 속에서 우리가 어떻게 움직임을 배워가는지에 대해 유의해야 한다.

1. 라반의 움직임 개념

인간을 좀 더 이해할 수 있는 방법을 제공해주는 라반의 움직임 이론에서 움직임은 신체적인 면에서 제한되어지는 것이 아니라 움직임을 통해서 신체와 정신 사이의 상호 관련성을 이해하고 의식을 촉진시키는데 목적을 두고 있다하였으며 움직임의 발생근원은 인간 본성에 있어서 외부의 의식과 내부의 무의식이 서로 관련되어 이들의 상호작용으로 이루어진다고 할 수 있다. 결국 인간은 신체의 움직임을 통해서 성장하고 발달하고 있음을 나타낸다. 따라서 인간의 태도가 움직임에 영향을 주는 것처럼 인간의 몸의 움직임은 바로 인간의 성격에 영향을 줄 수 있다고 보았다. 또한 라반은 이러한 움직임 교육철학의 바탕으로 신체에서의 움직임을 표현적 움직임과 기능적 움직임으로 구분하였다.

‘조그만 움직임 하나가 모두 그 자체로의 의미를 갖고 있다’라는 노래도 있듯이 인간은 자유로이 움직임으로서 공간, 형태, 크기, 시간, 구도 등의 상호관계를 이해하고 그렇게 함으로서 자기의 개인적 감정을 표현하며 자기의 주의 세계에 하고 싶은 것을 말

할 수 있다고 하였다(Laban, 1980). 즉 표현적 움직임은 내적 감정이 기분을 반영하여 움직임을 통해 우리의 신체가 ‘말한다’고 볼 수 있다. 즉 부끄럽거나 자신이 없을 때나 자신만만할 때의 신체적 표현은 서로 다르게 나타난다. 예를 들어보면 전자의 경우는 등을 구부리고 고개를 숙이며 어깨가 굽혀지면서 위축되는 모습으로 종종 주먹을 쥐게 된다. 반면에 후자의 경우는 등을 펴고 고개를 꽂꽂이 세우며 어깨를 활짝 펴게 된다. 반면에 기능적 움직임은 실제로 작업을 하거나 운동을 할 때 얼마나 효율적으로 움직임을 하느냐에 관한 것이다. 어떤 움직임은 둔하고 힘들어 보이는데 비해 어떤 동작은 아주 가볍고 쉽게 기술적으로 엮어진다. 이와 같은 두 가지의 움직임은 구분할 수 있지만 어떤 때의 경우는 표현적인 움직임과 기능적 움직임을 함께 나타낼 수 있다. 라반은 움직임의 구조분석에 대한 지식과 관심을 가지고 인간의 심리적요인과 움직임을 연구하였으며, 인간의 심리를 잘 이해할 수 있고 움직임을 통해서 인간의 내적 갈등을 이해 할 수 있다고 주장하였다.

표 1. 라반의 움직임 분석

목표 영역	내용영역	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신체인지 →신체는 무엇을 하는가 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신체의 동작 ▪ 신체 부분의 지지자로서의 신체 ▪ 활동체로서의 신체 ▪ 형태로서의 신체 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 노력 →신체가 어떻게 움직이는가 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시간 ▪ 공간 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 무게 ▪ 흐름
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공간 →신체가 어디로 움직이는가 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공간 ▪ 높이 ▪ 평면공간 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 방향 ▪ 진로 ▪ 확장공간
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상호관계 →어떤 관련성이 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신체 부위 ▪ 개인 및 집단과의 관련성 ▪ 도구와의 관련성 ▪ 기타 물체와의 관련성 	

a. Effort

라반은 움직임의 구성형식을 언어와 비교하여 설명하였다. 그는 글자의 조합이 단어를 만들듯이 움직임 요소의 결합이 움직임 구(Dance phrase)를 만들어 낸다고 보았다. 그리고 이러한 움직임은 정신을 자극하는 행위의 내용에 의해 표현된다고 파악하였다. 여기서 행위의 내용을 시가화 하였을 때, 움직임의 성격을 명확히 드러내게 하는 요인이 있는데 이를 에포트(Effort)라고 명명하였다. 라반은 인간의 움직임을 질적인 면과 양적인 면을 나누어서 분류하였는데 움직임의 질을 좌우하는 에포트 요소로 공간, 시간, 무게, 흐름으로 나누었는데 이러한 요소들은 서로 역학적인 관계에 있다고 보았으며, 어떻게 배합하고 조합하느냐에 따라서 결정되어진다고 보았다.

1) 공간

신체는 공간 속에서 존재하고 공간을 움직이며 공간으로 둘러 싸여 있다(육완순, 무용예술 ,1985). 무용의 주체인 신체가 이미 입체적 구조 하에 성립되어 있고 모든 운동은 공간을 전, 후, 좌, 우, 상, 하로 이동하면서 이루어지므로 무용에서는 공간요소의 결합에 대한 능력의 훈련이 중요한 조건이 된다(.김복희, 김희숙 ,무용론 1983). 공간은 plus(+)공간과 minus(-)공간으로 구별 될 수 있다.

plus공간은 실 공간으로서 능동적인 반면 minus공간은 허 공간으로서 소극적인 의미를 지닌다. 이때 plus공간은 유한적이며 무한적인 minus공간 안으로 귀속한다. 그러므로 무용이나 마임은 인체 운동을 통해 plus공간을 만들어 가는 과정으로 이해 할 수 있다. 라반에는 의하면, 공간의 사용에 있어서 공간이 몸에 미치는 공간은 Kinespheric space, 몸에 미치지 못한 공간은 General space라 불렸다.

2) 시간

무용은 공간을 메우기 위해 에너지를 사용하고 이는 또한 시간 속에서도 이루어진다. 무용은 시간과의 관련 속에서 형성되는 예술이며 시간의 흐름 속에서 움직임이 연결되어 내용이 전개되고 그 의미가 나타나는 시간적 지배 속에 둑여져있다. 시간의 요소는 템포와 리듬이 있는데 템포는 주어진 일렬의 어떤 동작들이 완성되는 시간에 의해 결정되는데 반해 리듬은 동작 양식의 구성을 필요로 한다. 시간 속에서 전개되는 무용은 하나의 흐름 속에 전개되는 음악처럼 가치의 발견도 시간적 지배를 통해서 나타난다. 이 움직임을 크게 지속적인 움직임과 갑작스러운 움직임으로 나눌 수가 있다. 지속적인 움직임은 시간적으로 느리고 길며, 갑작스러운 움직임은 날카로운 움직임을 준다.

3) 무게

움직임의 성격은 힘을 어느 정도 사용하느냐에 따라서 달라진다(김복희, 김희숙, 상계서). 움직임의 형태를 변화할 때, 일정한 형태의 균형(평형)상태를 유지하기 위해 필요로 할 때, 또 에너지와 근력의 필요의 정도에 따라서 각기 다르다. 즉 무게에 있어서 에포트의 요소는 일정한 것이 아니라 무거움과 가벼움, 강함과 약함으로 분리된다. 무게의 변화에는 힘주기, 힘빼기, 강, 약들이 있으며 긴장상태, 긴장완화, 점점 세게, 점점 약하게, 갑작스러운, 혹은 계속되는 동작, 그리고 끊은 동작, 잇는 동작 등이 있다.

4) 흐름

흐름은 내적 동작의 리듬으로써 공간, 시간, 힘의 동작 요소들을 다 포함하고 음의 다른 부분과 연결되어 지속성을 대변하는 운동의 요인이다(김기석, 1993). 동작의 흐름은 신체의 각 부분이 동작 속에 놓이게 되는 순서에 강하게 영향을 받는다(신상미, 1993). 이런 움직임의 흐름은 자유로운 상태와 제한된 상태로 나누어지며 바깥쪽으로

향하면서 관계를 맺고 커뮤니케이션 한다. 제한된 흐름은 움직임 계속되는 동안 어떠한 순간에도 어려움 없이 행동 할 수 있다. 자연스러운 흐름은 움직임을 갑자기 정지 할 수 없는 행동이며 지속적인 느낌을 주는데 이것은 계속 진행되는 느낌을 준다.

2. 창의성의 이론적 접근

창의성에 대한 정의가 학자들의 관점에 따라 다양한 것처럼 창의성과 관련된 이론도 무엇을 강조하느냐에 따라 달라진다. 따라서 지금까지 주장되어온 다양한 이론적 접근을 정리해보면, 창의성 이론은 크게 신비적 접근, 실용적 접근, 정신 역동적 접근, 심리 측정학적 접근, 사회-성격적 접근, 인지적 접근, 그리고 통합적 접근 등으로 분류할 수 있다(이명자, 문병상, 2003).

a. 신비적 접근

신비적 접근은 창의성이 신비적 신념과 관련된다고 보는 견해이다. 초기의 창의성 연구에서 창의성이 신이나 다른 설명할 수 없는 그 무언가로부터 영감이나 계시를 통해서 발생된다고 주장한다. 이 접근에 의하면, 창의적인 사람은 신의 영감을 받아야만 채울 수 있는 텅 빈 용기에 불과하다는 것이다. 오늘날도 창의적인 사고나 작품은 초자연적이고 과학적으로 설명할 수 없는 신의 힘이라고 믿는 사람들도 있다. 그래서 창의적인 사람은 신의 계시를 받아 창의적인 아이디어와 작품들을 쏟아낸다고 보았다. 이러한 신비적 접근은 오랫동안 심리학자들이 창의성의 연구를 과학적으로 수행하는데 어려움을 주었다. 말하자면 창의성은 신으로부터 받은 계시, 영감의 과정을 통해 이루어지기 때문에 과학적인 연구가 필요하지 않는다는 것이다.

b. 실용적 접근

실용적 접근은 창의성을 이해하거나 평가하는 것은 부차적인 문제로 돌리고 일차적으로 창의력을 개발하거나 향상시키는 데에만 관심을 갖는다. 이 접근을 처음으로 주장한 Bono(1973)는 수평적 사고로서 유명하며 상업적으로 큰 성공을 거두었다. 이론보다는 실제에 더 많은 관심을 두었던 그의 CORT프로그램은 6개의 장으로 구성되어 있고, 또 각 장은 여러 개의 과(lesson)로 구성되어 있다. 이 중 4장은 전적으로 창의성에 초점을 맞추고 있으며 특수한 정신 활동이나 기억술을 사용해서 평소에 잘 떠오르지 않는 새로운 아이디어를 생생하게 한다.

CORT 프로그램의 한 행동으로서 PMI(Plus-Minus-Interesting)기법과 사고 모(thinking hats)가 있다. PMI 기법은 좋은 점, 나쁜 점, 흥미로운 점 등을 고려하여 최적의 아이디어를 개발하는데 적절하다. 사고 모는 여섯 가지의 색깔과 모자(백색 모: 중립적이고 객관적인 사실, 자료, 정보; 적색 모: 감정, 느낌, 육감과 직관; 흑색 모: 부정적인 판단, 어떤 것이 실패한 이유; 황색 모: 요약, 개관, 결론, 규율의 강조, 사고에 대한 사고)를 활용하여 다양한 사고를 할 수 있도록 도와준다. 창의성에 대한 실용적 접근은 창의성 프로그램이나 기법의 개발을 통해 창의력을 배야하는데 많은 도움을 주었지만 심리학적인 이론의 근거나 토대가 부족하여 과학적인 심리학적 연구로부터 멀어지게 되었다.

B. 자아개념

1. 자아개념의 정의

사전적 의미의 자아개념은 개인이 가지고 있는 자신에 대한 견해를 뜻한다. 주어진 사건에 자기 자신에 대하여 가지고 있는 생각을 의미하며, 이를 긍정적 개념과 부정적 개념으로 나눌 수 있다. 그러나 긍정과 부정의 유목으로 양분될 수 있는 성질의 개념은 아니며, 중정과 부정의 양극을 연결하는 연속선을 상정할 수 있는 개념이다.

자아개념은 James가 1890년 처음 사용한 개념으로 자기(self), 또는 자아(ego)라는 개념으로 규정하였다. 즉 한 개인의 자아는 그의 신체, 성격, 능력뿐만 아니라 그가 접촉하고 있는 그의 가정, 친구 등에 이르기까지 모든 지각 대상에서 그 자신의 것이라고 여기는 전체하고 하였다(김창현, 2004). 자아개념은 한 개인이 처해있는 생활의 장에서 자기 자신 및 주변 환경을 어떻게 지각하는가 하는 것으로 정의하고 그 구성요소를 신체적 자아, 도덕적 자아, 사회적 자아로 구분하고 있다. 또한 자아개념을 자아자신감과 자아존중감으로 구분하기도 한다.

송인섭(1982)은 자아란 인간이 그의 개인적 존재를 알고, 그가 누구이며, 무엇인가에 대한 개념으로 구성된 사고와 느낌의 혼합물로서, 인간 전체의 주관적인 환경이며, 경험과 의미의 중심이라고 하였다. 자아개념이란 개인의 의식속으로 들어올 수 있도록 용납된 자아 지각의 조직된 형태라고 정의하면서 인간의 모든 행동을 설명하는 중심개념으로서 자아이론을 정립하였다. 그러므로 자아개념은 한 개인이 자신에 대해 가지고 있는 신념이나 태도, 견해들의 총체로서 자기 자신 및 주변 환경에 대해 어떻게 느끼고 지각하여 평가하는가 하는 인간의 행동과 그 방향을 결정하는 신념 체계나 조직체계로서 인간 행동을 이해하는데 중요한 역할을 하며, 실체가 아니라 지각과 행동 간의

과정을 설명해 주는 가장적인 심리구조라고 할 수 있다.

이상의 자아개념에 대한 정의를 종합해 보면 자아개념은 개인의 행동에 중요한 영향을 미치는 성격체계의 일부로 유기체와 환경과의 상호 작용을 통해 발달하면서 변화한다는 것을 알 수 있다. 자아개념은 학교생활에서의 자기 자신을 긍정적이거나 부정적으로 받아들이는 것에 따라 그의 행동을 결정하는 데 많은 영향을 주고 있으므로 학교에서 긍정적인 자아개념을 갖도록 하는 것이 교육적으로 매우 중요하다.

2. 자아개념의 구조

자아개념의 중요한 특성으로 조직성과 역동성을 들면서 자아개념은 커다란 나선형 모양이고, 이 커다란 나선형 모양은 작은 나선형 모양이 모여서 된 것이며, 이 작은 나선형들은 자기 자신에 대한 믿음을 나타내는 데 모두가 똑같이 중요한 것은 아니라고 하였다. 중요한 자아개념은 중심부에 위치하고 중요하지 않은 것은 바깥쪽에 있으며, 중심부에 있는 자아개념은 바깥쪽에 있는 자아개념보다 변화가 매우 저항적이고, 작은 나선형 모양의 개념들은 긍정적 또는 부정적 가치를 지니고 있다고 하였다.

최근에는 중다특성, 중다방법의 분석기법에 의해 자아개념을 측정 연구하여 그 하위 차원들을 찾고 있다. Shavelson과 Bolus(1976)는 자아개념을 학문 자아개념과 비학문 자아개념으로 대별하고 학문 자아개념을 교과에 관련된 자아개념, 즉 국어, 역사, 수학, 과학으로 구분하고, 비학문 자아개념의 하위분류로서 사회 자아개념, 정서 자아개념, 신체 자아개념으로 나누었다. 이들은 이러한 자아개념의 구조가 다음과 같은 7가지 특징을 가지고 있다고 하였다(류인숙, 2002).

첫째, 자아개념은 사람들이 그들 자신에 관한 것이거나 다른 유목과 관련된 방대한 양의 범주로 조직되거나 구조화한 것이다. 즉, 자아개념은 자기 자신과 관련

하여 지각된 방대한 양의 내용을 단순한 형태로 변화시키고 연관시키기 위해 조직되고 구조화된다는 것이다.

둘째, 자아개념은 다면적이며 어떤 특정 개인에 의해 채택된 범주체제를 반영한 특정한 면이다. 즉, 자아개념은 학문적 능력, 사회적 위치, 정서적 상태, 신체적 능력 등 다면적이다.

셋째, 자아개념은 위계적이다. 즉, 자아개념은 학문 자아개념과 비학문 자아개념으로 분류되고, 학문 자아개념은 국어, 산수 등의 교과에 대한 자아개념으로, 비학문 자아개념은 사회 자아개념, 정서 자아개념, 신체 자아개념으로 나누어지는 위계성을 가진다.

넷째, 상위에 있는 일반 자아개념은 안정성이 있다. 그러나 특정 하위 자아개념은 안정성이 덜하다.

다섯째, 개인의 유아로부터 성인으로 발달함에 따라 다변성이 증가되어 간다.

여섯째, 자아개념은 개인이 자신을 서술하거나 평가하는 차원을 가지고 있다.

일곱째, 자아개념은 학업성취의 구조와는 차이가 있다. 학업성적은 일반 자아개념보다 학문 자아개념과 관련이 있고, 과학에 대한 학업성적은 국어나 음악에 대한 자아개념보다는 과학에 대한 자아개념과 더 밀접한 관계를 나타내는 구조를 가지고 있다.

C. 사회성 발달

1. 사회성 발달의 정의

인간은 사회를 떠나서 살 수 없다. 즉 인간은 타인과의 상호의존적 관계 속에서 생활한다. 사회성이란 타인과 공동생활을 하려는 성향이다. “인간은 사회적 동물이다”라는 말은 인간의 본성 가운데 타인과 접촉하려는 사회적 요구와 타인과 어울려 공동생활을 유지하려는 성향이 있다는 뜻으로 해석할 수 있다. 이러한 사회적 요구 및 성향은 연령의 증가와 함께 인간관계를 확대하고 심화해서 타인과 집단에 대하여 상호의존하는 동시에 개인적으로는 자기를 자립하고 자기를 주장해서 사회적 환경에 적응할 수 있는 행동양식과 습관이 형성되어간다.

사회성이 발달되어 타인과의 공동생활이 잘 되고 사회적 적응이 잘 이루어져가는 과정을 사회화(socialization)의 과정이라고 한다. 즉 사회화 과정은 사회 안에서 개인이 사회의 규범에 따라 행동하면서 그 문화에 동화하고 그 전통을 지키며 사회적 상황에 적응해서 사회적 집단의 일원으로서 발달하는 과정을 말한다. 이러한 사회화 과정은 사회적 상호작용에 의해서 일어난다. 그리고 사회화 과정은 단순한 의존적 상태에서 독립하는 과정이다. 독립한다는 것은 자주적, 자립적이 된다는 뜻이다. 즉 타인(부모, 형제, 친구 등)과의 공동생활을 통해서 타인을 인식하고 그 입장을 이해해서 자기의 존재를 자각하고 독자성을 확립한다는 뜻이다. 이러한 의미에서 볼 때, 사회화의 과정은 개체화(individualization)의 과정이기도 하다. 이와 같이 사회화와 개체화는 모순 개념이 아니고 자라나는 어린이의 발달의 양면인 것이다. 어린이는 사회화 과정에서 타인을 비난하거나 싸움을 하는 행동도 나타내지만, 이러한 행동은 자아의식의 발로인 것이다. 따라서 반항을하거나 싸움을 한다는 그 자체가 문제가 아니라, 무엇 때문에 싸

우며 반항을 하는가를 문제로 삼아야 한다. 즉 사회성을 지도한다는 것은 싸움을 하지 않고 반항을 하지 않는 인간을 기른다는 뜻이 아니라, 타인과 협동하고 자기가 속한 사회를 위해서 적극적으로 행동하며, 사회적으로 고립되지 않는 성격을 기른다는 뜻이다. 인간의 인간다운 특징이 타인과의 상호관계 속에서 형성된다고 볼 때 사회성의 발달은 인간 발달의 핵심이라고 할 수 있다

프로이드 사후 정신분석이론에서 가장 놀랄 만한 발전은 자아심리학이라고 불리우는 새 자아이론이다. 프로이드는 건강한 사람의 경우에 자아를 인간행동의 조정자로 보았지만 그것을 자율적인 위치에 있는 조정자로 보지 않고 언제나 이드(id)의 욕구에 보조적인 존재로 간주했다. 그러나 프로이드의 이러한 입장과는 대조적으로 후기 일부 정신분석가들의 입장은 자아의 자율성을 고양시키는데 많은 노력을 기울였다.

하트만은 자아가 선천적인 이드에서 파생되는 것이 아니라 각 체계는 유전적 경향성에 그 근원을 갖고 있으며 그 자체의 독립된 발달과정을 갖고 있다고 믿었다. 하버드 대학의 심리학 교수인 로버트 화이트는 자아는 그 자신 고유의 에너지를 가지고 있을 뿐만 아니라 본능적인 만족과는 상관없는 고유의 자아만족이 있다고 말했다. 이 자율적인 자아만족은 과제를 수행할 때의 탐구, 조작, 효율적인 능력들과 같은 것들이다.

이 새로운 자아이론은 당시 많은 심리학자들에게 호응을 받았는데 그것은 심리학의 전통적 주제인 지각, 학습, 기억, 사고 등에 초점을 두었다는 점과 비정상적인 환자들을 대상으로 하지 않고 정상인의 행동을 강조했다는 점이다. 더욱이 자아이론은 고전적 정신분석학이 무의식적이고 비합리적인 성격측면을 강조하는데 반해 합리적이고 건설적인 면과 의식을 강조한 것이다. 이러한 관점에서 현대 정신분석학 이론을 잘 정리한 인물은 아마도 에릭슨일 것이다.

에릭슨은 프로이트가 고려하지 않은 사회, 문화적 요인을 성격발달과 연관, 정신기능의 중심요소로서 자아를 강조. 프로이트는 성격발달이 사춘기에 완성된다고 보았으나, 에릭슨은 노년기에 이르기까지 성격발달이 이루어진다고 보았다.

2. 성격발달과정

태어나서부터 노년기에 이르기까지 여덟 단계로 나누어 각 단계마다 일반적인 문제점과 여러 가지 갈등에 대해 언급하였다. 각 단계는 고정된 순서로 전개되며, 각 단계에서 나타나는 문제나 갈등은 문화와는 상관없이 공통적으로 나타난다. 에릭슨의 발달단계가 피아제나 콜버그의 단계와 다른 점은, 어느 한 단계를 성공적으로 통과하지 못해도 다음 단계를 경험한다는 것이다.

제 1단계 : 신뢰감 대 불신감(출생~생후 1년, 구강기) - 부모나 주위세계의 일관성 있는 지지를 받으면 신뢰감을 얻을 수 있지만, 주위의 보호가 부적절하면 불신감을 갖게 된다.

제 2단계 : 자율성 대 수치심 및 의심(2~3세, 항문기) - 부모-특히 어머니-나 주위의 분별력있는 도움과 격려는 자율성을 키우게 되지만, 과잉보호나 부적절한 도움은 자신의 능력을 의심하게 된다.

제 3단계 : 주도성 대 죄책감(4~5세, 낭만기) - 주변세계를 탐색할 수 있는 기회와 자유는 어린이의 주도성을 발달시키지만, 그렇지 않으면 자신의 행동에 죄책감을 갖는다.

제 4단계 : 균형성 대 열등감(6~11세, 잠복기) - 무엇을 성취하도록 기회를 부여받으면 그 결과 균명성을 갖게 되지만, 비난이나 좌절감을 경험하면 열등감을 갖게 된다.=

제 5단계 : 자아정체감 대 역할혼미(청년기, 생식기) - 정서적 안정과 좋은 성역할의 모델이 있으면 자신에 대한 통찰과 자아정체감을 갖게 되지만, 그렇지 않으면 직업선택이나 성역할, 가치관의 확립에 있어 심한 갈등을 야기시킨다.

제 6단계 : 친밀감 대 고립감(성인전기) : 부모, 배우자, 동료 등과 좋은 인간관계를 발전시키면 친밀감을 갖게 되지만, 그렇지 못하면 타인에 대한 두려움과 고립감이 생긴다.

제 7단계 : 생산성 대 침체감(성인중기) : 자신에게 몰두하기보다는 자녀와 직업을 통해 생산적인 활동에 참여하는데, 만일 그렇지 못하면 사회 심리적으로 침체된다.

제 8단계 : 통합성 대 절망감(성인후기 혹은 노년기) : 지금까지의 인생에 만족하면 생의 유한성도 수용하지만, 그렇지 않으면 공허함과 초조함을 느끼며 절망감을 느낀다.

3. 사회적 발달의 위기해결

성격발달이 전환기의 연속이며, 각 전환기는 바람직한 것과 그렇지 않은 것으로 나누어진다고 하였다. 각 단계에는 특유의 과제가 있으며 각 단계의 위기를 성공적으로 해결했을 때 성격발달이 제대로 이루어진다. 그는 자아의 중요성을 강조하였으며, 인간 관계를 가족, 사회, 문화의 관련 속에서 보다 포괄적으로 설명하고 사히 문화적 영향을 강조하였기 때문에 그의 성격발달이론을 심리 사회적 발달이라고도 한다. 심리 사회적 발달이론에서 제시한 각 시기의 발달기준을 어린이나 어른의 성격결함을 설명하는 도구로 사용, 그의 이론은 많은 사람들의 지지를 받고 있다. 그것은 그의 이론이 건전하고 강한 자아발달을 강조하였기 때문인 것 같다. 발달시기와 각 시기에 달성해야 할 과제에 대한 설명은 교육과정을 설계하는 데도 적용된다. 자신의 자아발달이론을 프로이트의 발달단계와 너무 무리하게 연결했다는 비판이 있다. 그보다 더욱 결정적인 문제는 에릭슨의 유려한 문장으로 자신의 이론을 설명하고 있지만, 많은 개념적인 문제를 명확하게 설명하지는 못하고 있다는 것이다.

III. 연구 방법

A. 연구 대상

본 연구는 G광역시소재 3개 초등학교에 재학중인 4-6학년 학생 118명을 대상으로 하였으며, 특히 본 대상자들은 무용특기·적성교육을 박고 있는 대상자로 선정하였다. 본 연구의 대상자들은 공공 또는 사설 무용경험이 전혀 없는 자들로 무작위 표집 하였다. 연구대상자의 인구사회학적 특성은 <표 3>과 같다.

표 2. 연구대상자의 인구사회학적 특성

변 인	구 분	빈도수(n)	백분율(%)
성 별	남 자	46	39.0
	여 자	72	61.0
학 년	4 학년	30	25.4
	5 학년	49	41.5
	6 학년	39	33.1
참여기간	6개월 미만	56	47.5
	6개월 이상	62	52.5
참여빈도	주1회	67	56.8
	주2회이상	51	43.2
참여시간	1시간 미만	64	54.2
	1시간 이상	54	45.8
	Total	118	100.0

B. 설문지의 구성

이 연구에서는 라반의 창의적 교육활동을 중심으로 한 초등학생들의 특기·적성활동에 따른 자기개념 및 사회성 발달을 조사하기 위하여 설문 조사를 사용하였다. 설문지의 자아개념문항 구성은 박진경(2009), 구동숙(2003), 임재숙(2003), 송난영(2001), 송인섭(1995), Kim Y. J.(2003)의 연구를 바탕으로, 사회성문항은 김미순(2005), 신이수(2004), 안상희(2000), 양영섭(2004), 전나래(2005), 황규선(2005)의 사회성검사내용을 예비조사를 실시하여 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 또한 설문지의 구성은 인구사회학적요인 5문항, 자기개념의 하위요인 사회적, 신체적, 학습적 문항 각 3문항, 사회적 발달의 하위요인 협동성, 책임성, 준법성, 자율성, 봉사성 문항 각 3문항 총 37 문항으로 구성하였다<표 3>. 또한 설문지의 응답형태는 “전혀 그렇지 않다” 1점, “그렇지 않다.” 2점, “보통이다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점으로 Likert Scale에 의한 5점 척도를 사용하였다.

표 3. 설문지의 구성

구 성 지 표	구 성 내 용	문항수
인구사회학적 요인	성별, 학년, 참여기간, 참여빈도, 참여시간	5
자아개념 요인	사회적, 신체적, 학습적	12
사회성발달 요인	협동성, 책임성, 준법성, 자율성, 봉사성	20

C. 라반의 창의성 프로그램 구성 및 절차

본 연구의 라반의 창의성 교육을 위한 프로그램 구성 및 절차는 <표 4>와 같다.

표 4. 라반의 창의성 프로그램 구성 및 절차 (참고 : 안병순, 2005)

구분	회수	학습주제	학습내용	주안점
기본과정	1	호흡과 복근	긴장과 이완	호흡의 반복적 효과
	2	마루동작	몸통의 수축과 이완	레벨의 단계적 활용
	3	서서하는 동작	움직임의 역동성	호흡과 신체 중력감
	4	이동 동작	호흡과 공간의 공간성	잠재의식의 감정조절
응용과정	5	주의 집중	심상이미지	비가시적 표현의 변화
	6	시야의 확대	시각적 이미지 변화	비가시적 표현의 변화
	7	소리의 표현	사실과 상상의 소리	비언어적 표현의 변화
	8	접촉과 표현	긴장완화와 상호의존	신뢰성과 믿음
	9	미각과 후각이미지	이미지의 상상적 표현	마임과 이미지 표현
	10	상대적 움직임	개인과 단체의식	집중력과 평형성 유지
표현과정	11	시간인식	템포와 리듬변화	개인인식과 변화
	12	공간인식	신체공간과 무대공간	그룹인식과 변화

D. 설문지의 타당도 및 신뢰도검증

1. 자아개념 및 사회성발달 설문지의 타당도검증

자아개념은 하위요인인 사회적, 신체적, 학습적 문항의 요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.8038, Bartlett Test of Sphericity = 348.149, p<.001)한 것으로 검증되었으며<표 5>, 사회성발달은 하위요인인 협동성, 책임성, 준법성, 자율성, 봉사성 문항의 요인분석을 실시한 결과 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.7904, Bartlett Test of Sphericity = 394.298, p<.001)한 것으로 검증되었다<표 6>.

표 5. 자아개념문항 요인분석 결과

	사회적	신체적	학습적
문항 1	.889	.284	.024
문항 2	.592	-.012	.264
문항 3	.782	.395	.303
문항 4	.637	.018	.014
문항 5	.381	.741	-.124
문항 6	.203	.589	.358
문항 7	.115	.610	.190
문항 8	-.294	.598	.213
문항 9	.393	.131	.729
문항 10	.044	.020	.685
문항 11	.147	.381	.551
문항 12	.391	.195	.624

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.8038

Bartlett Test of Sphericity = 348.149, Significance = 0.000

표 6. 사회성 발달 문항 요인분석 결과

	협동성	책임성	준법성	자율성	봉사성
문항 1	.572	.293	.181	.175	.281
문항 2	.627	.034	.083	-.258	.099
문항 3	.584	.224	.358	.024	.261
문항 4	.547	.349	.346	.167	.275
문항 5	.104	.605	.289	.127	.192
문항 6	.002	.782	.278	.015	.156
문항 7	-.284	.647	.044	.132	.028
문항 8	.181	.598	-.312	.371	-.241
문항 9	.038	.389	.728	.399	.174
문항 10	.284	-.241	.611	.336	.188
문항 11	.392	.041	.705	.109	.182
문항 12	.291	.129	.537	.382	.104
문항 13	.021	.158	.204	.804	.025
문항 14	.147	.185	.089	.552	.064
문항 15	.299	.209	.039	.591	.165
문항 16	.301	.192	.186	.538	.167
문항 17	.182	.291	.163	-.294	.582
문항 18	.288	.347	.294	.124	.729
문항 19	.104	.151	.349	.082	.801
문항 20	.320	.392	.100	.104	.578

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.7904

Bartlett Test of Sphericity = 394.298, Significance = 0.000

2. 자아개념 및 사회성발달 설문지의 신뢰도검증

자아개념 문항의 신뢰성분석 결과를 보면, 하위요인인 사회적(cronbach's alpha=0.8382), 신체적(cronbach's alpha=0.8041), 학습적(cronbach's alpha=0.8216)으로 나타났으며<표 7>, 사회성 발달 문항은 협동성(cronbach's alpha=0.8025), 책임성(cronbach's alpha=0.7894), 준법성(cronbach's alpha=0.8099), 자율성(cronbach's alpha=0.8106), 봉사성(cronbach's alpha=0.7792)으로 나타나 모든 문항의 신뢰성 계수가 높은 것으로 검증되었다<표 7>.

표 7. 자아개념 및 사회성 발달문항 신뢰도분석 결과

자아개념 하위요인	문 항	Cronbach's Alpha
사회적	문항 1, 문항 2, 문항 3, 문항 4	.8382
신체적	문항 5, 문항 6 문항 7, 문항 8	.8041
학습적	문항 9, 문항 10 문항 11, 문항 12	.8216
사회성 발달 하위 요인	문 항	Cronbach's Alpha
협동성	문항 1, 문항 2 문항 3, 문항 4	.8025
책임성	문항 5, 문항 6 문항 7, 문항 8	.7894
준법성	문항 9, 문항 10 문항 11, 문항 12	.8099
자율성	문항 13, 문항 14 문항 15, 문항 16	.8106
봉사성	문항 17, 문항 18 문항 19, 문항 20	.7792

E. 조사절차

모든 피험자들에게 라반의 창의적 교육특성을 알아보기 위하여 특기·적성교육을 실시하기 전 본 연구의 목적과 내용을 서면으로 제시하고, 자기기입법(self-administration)을 통한 설문조사를 실시하였으며, 피험자는 설문지를 받고 검사지의 첫 장의 지시문과 연구의 목적, 연구의의에 관한 내용을 읽은 후 본 연구목적에 동의한 대상자만 설문을 실시하였다. 또한 라반의 창의적 교육특성 변화를 알아보기 위하여 특기·적성교육 실시 후 재설문 조사를 실시한 후 즉시 회수 자료처리 하였다.

F. 자료 처리

설문지의 응답이 완성된 자료를 회수하여 분석 가능한 자료를 통계프로그램인 SPSS 17.0에 자료입력을 실시한 후 연구대상자의 인구사회학적특성을 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였고, 라반의 창의적 교육을 통한 특기·적성교육 실시 전·후간 성별, 학년, 참여기간, 참여빈도, 참여시간과 자아개념요인의 하위요인인 사회적, 신체적, 학습적 문항과 사회성발달의 하위요인인 협동성, 책임성, 준법성, 자율성, 봉사성의 변화를 분석하기 위하여 공변량분석(Analysis of Covariance) 실시하였다. 또한 자아개념과 사회성 발달간 관련성을 알아보기 위하여 상관관계분석과 자아개념이 사회성 발달에 미치는 영향을 알아보기 위하여 회귀분석(regression analysis)을 실시하였으며, 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 하였다.

III. 연구 결과

A. 인구사회학적 특성별 자아개념 변화비교

1. 성별에 따른 자아개념 변화비교

<표 8>에서 보는 바와 같이 성별에 따른 자아개념 변화 비교 중 자아개념의 하위요인인 신체적 자아개념변화 비교에서는 남자 참여 전 $3.33\pm.58$ 에서 참여 후 $3.57\pm.56$, 여자 참여 전 $3.54\pm.58$ 에서 참여 후 $3.62\pm.85$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 학습적 자아개념변화 비교에서는 남자 참여 전 $3.01\pm.82$ 에서 참여 후 $3.54\pm.79$, 여자 참여 전 $3.28\pm.71$ 에서 참여 후 $3.56\pm.67$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 그러나 사회적 자아개념에서는 남·녀 모두 참여 전보다 참여 후 향상 되었지만 통계적으로 유의한 차는 나타나지 않았다. 성별에 따른 자아개념 변화비교에서는 신체적, 학습적 자아개념에서 통계적으로 유의한 차가 나타났고, 남·녀 모두 자아개념이 향상되었으며, 남자의 자아개념이 여자보다 높게 향상되었다.

표 8. 성별에 따른 자아개념 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p	
	\bar{x}	S	\bar{x}	S			
사회적	남자	3.45	.57	3.93	.62	1.051	.059
	여자	3.58	.49	3.94	.87		
신체적	남자	3.33	.58	3.57	.56	2.369	.033*
	여자	3.54	.58	3.62	.85		
학습적	남자	3.01	.82	3.54	.79	2.777	.006**
	여자	3.28	.71	3.56	.67		

* p<.05, ** p<.01

2. 학년에 따른 자아개념 변화비교

<표 9>에서 보는 바와 같이 학년에 따른 자아개념 변화 비교 중 자아개념의 하위요인인 사회적 자아개념변화 비교에서는 4학년 참여 전 $3.14\pm.42$ 에서 참여 후 $3.73\pm.55$, 5학년 참여 전 $3.23\pm.52$ 에서 참여 후 $3.82\pm.50$, 6학년 참여 전 $3.34\pm.45$ 에서 참여 후 $3.60\pm.57$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 신체적 자아개념변화 비교에서는 4학년 참여 전 $3.38\pm.65$ 에서 참여 후 $3.63\pm.64$, 5학년 참여 전 $3.27\pm.75$ 에서 참여 후 $3.75\pm.52$, 6학년 참여 전 $3.18\pm.56$ 에서 참여 후 $3.42\pm.52$ 로 향상되었으나 통계적으로 유의한 차는 나타나지 않았다. 학년에 따른 자아개념 변

화 비교에서는 사회적 자아개념에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 5학년의 자아개념이 다른 학년보다 높게 향상되었다.

표 9. 학년에 따른 자아개념 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p
	\bar{x}	S	\bar{x}	S		
4 학년	3.14	.42	3.73	.55		
사회적	5 학년	3.23	.52	3.82	.50	9.160 .000***
	6 학년	3.34	.45	3.60	.57	
	4 학년	3.38	.65	3.63	.64	
신체적	5 학년	3.27	.75	3.75	.52	1.951 .152
	6 학년	3.18	.56	3.42	.52	
	4 학년	2.84	.63	3.24	.458	
학습적	5 학년	2.89	.84	3.22	.88	.759 .473
	6 학년	2.81	.79	3.15	.78	

* p<.05, ** p<.01

3. 참여기간에 따른 자아개념 변화비교

<표 10>에서 보는 바와 같이 참여기간에 따른 자아개념 변화 비교 중 자아개념의 하위요인인 사회적 자아개념변화 비교에서는 6개월미만 참여 전 $3.23\pm.46$ 에서 참여 후 $3.75\pm.74$, 6개월이상 참여 전 $3.31\pm.59$ 에서 참여 후 $3.87\pm.68$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 신체적 자아개념변화 비교에서는 6개월미만 참여 전 $3.21\pm.47$ 에서 참여 후 $3.74\pm.71$, 6개월이상 참여 전 $3.25\pm.52$ 에서 참여 후 $3.79\pm.65$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 학습적 자아개념변화 비교에서는 6개월미만 참여 전 $3.15\pm.78$ 에서 참여 후 $3.48\pm.47$, 6개월이상 참여 전 $3.28\pm.67$ 에서 참여 후 $3.49\pm.24$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 참여기간에 따른 자아개념 변화비교에서는 하위요인인 사회적, 신체적, 학습적 자아개념에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 6개월이상 참여자의 자아개념이 높게 향상되었다.

표 10. 참여기간에 따른 자아개념 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S			
사회적	6개월미만	3.23	.46	3.75	.74	2.572	.019**
	6개월이상	3.31	.59	3.87	.68		
신체적	6개월미만	3.21	.47	3.74	.71	2.479	.026**
	6개월이상	3.25	.52	3.79	.65		
학습적	6개월미만	3.15	.78	3.48	.47	2.042	.049*
	6개월이상	3.28	.67	3.49	.24		

* p<.05, ** p<.01

4. 참여빈도에 따른 자아개념 변화비교

<표 11>에서 보는 바와 같이 참여빈도에 따른 자아개념 변화 비교 중 자아개념의 하위요인인 사회적 자아개념변화 비교에서는 1회 참여 전 $3.16 \pm .48$ 에서 참여 후 $3.58 \pm .69$, 2회이상 참여 전 $3.17 \pm .59$ 에서 참여 후 $3.53 \pm .66$ 으로 향상되어 통계적으로 $p < .05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 신체적 자아개념변화 비교에서는 1회 참여 전 $3.28 \pm .55$ 에서 참여 후 $3.59 \pm .58$, 2회이상 참여 전 $3.25 \pm .64$ 에서 참여 후 $3.61 \pm .45$ 로 향상되어 통계적으로 $p < .01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 그러나 학습적 자아개념에서는 1회와 2회이상 모두에서 자아개념이 향상되었지만 통계적

으로 유의한 차는 나타나지 않았다. 참여빈도에 따른 자아개념 변화 비교에서는 사회적, 신체적 자아개념에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 2회이상 참여자의 자아개념이 더 높게 향상되었다.

표 11. 참여빈도에 따른 자아개념 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p
	\bar{x}	S	\bar{x}	S		
사회적	1회	3.16	.48	3.53	.69	
	2회이상	3.17	.59	3.54	.66	2.482 .028*
신체적	1회	3.28	.55	3.59	.58	
	2회이상	3.25	.64	3.61	.45	2.882 .009**
학습적	1회	3.25	.66	3.31	.81	
	2회이상	3.26	.44	3.30	.58	1.492 .058

* p<.05, ** p<.01

5. 참여시간에 따른 자아개념 변화비교

<표 12>에서 보는 바와 같이 참여시간에 따른 자아개념 변화 비교 중 자아개념의 하위요인인 사회적 자아개념변화 비교에서는 1시간미만 참여 전 $3.46\pm.76$ 에서 참여 후

$3.75 \pm .60$, 1시간이상 참여 전 $3.43 \pm .55$ 에서 참여 후 $3.73 \pm .73$ 으로 향상되어 통계적으로 $p < .05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 신체적 자아개념변화 비교에서는 1시간미만 참여 전 $3.38 \pm .49$ 에서 참여 후 $3.62 \pm .82$, 1시간이상 참여 전 $3.40 \pm .58$ 에서 참여 후 $3.61 \pm .63$ 으로 향상되어 통계적으로 $p < .05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 학습적 자아개념변화 비교에서는 1시간미만 참여 전 $3.20 \pm .68$ 에서 참여 후 $3.53 \pm .65$, 1시간이상 참여 전 $3.21 \pm .65$ 에서 참여 후 $3.54 \pm .61$ 로 향상되어 통계적으로 $p < .05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 참여시간에 따른 자아개념 변화 비교에서는 사회적, 신체적, 학습적 자아개념 모두 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 1시간이상 참여자의 자아개념이 더 높게 향상되었다.

표 12. 참여시간에 따른 자아개념 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p
	\bar{x}	S	\bar{x}	S		
사회적	1시간미만	3.46	.76	3.75	.60	
	1시간이상	3.43	.55	3.73	.73	2.158 .037*
신체적	1시간미만	3.38	.49	3.62	.82	
	1시간이상	3.40	.58	3.61	.63	2.049 .042*
학습적	1시간미만	3.20	.68	3.53	.65	
	1시간이상	3.21	.65	3.54	.61	2.147 .039*

* $p < .05$, ** $p < .01$

B. 인구사회학적 특성별 사회성 발달 변화비교

1. 성별에 따른 사회성 발달 변화비교

<표 13>에서 보는 바와 같이 성별에 따른 사회성 발달 변화 비교 중 사회성 발달의 하위요인인 협동성 발달변화 비교에서는 남자 참여 전 $3.52\pm.36$ 에서 참여 후 $3.81\pm.64$, 여자 참여 전 $3.62\pm.68$ 에서 참여 후 $3.93\pm.88$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 책임성 발달변화 비교에서는 남자 참여 전 $2.20\pm.90$ 에서 참여 후 $3.85\pm.43$, 여자 참여 전 $2.59\pm.78$ 에서 참여 후 $3.74\pm.85$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 준법성 발달변화 비교에서는 남자 참여 전 $3.43\pm.45$ 에서 참여 후 $3.74\pm.43$, 여자 참여 전 $3.45\pm.45$ 에서 참여 후 $3.67\pm.36$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 봉사성 발달변화 비교에서는 남자 참여 전 $3.35\pm.58$ 에서 참여 후 $3.75\pm.66$, 여자 참여 전 $3.66\pm.67$ 에서 참여 후 $3.93\pm.86$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 자율성 발달 변화에서는 남·녀 모두 사회성이 발달되었으나 통계적으로 유의한 차는 나타나지 않았다. 성별에 따른 사회성 발달 변화 비교에서는 협동성, 책임성, 준법성, 봉사성에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 남자의 사회성 발달이 더 높게 향상되었다.

표 13. 성별에 따른 사회성 발달 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S			
협동성	남 자	3.52	.36	3.81	.64	3.691	$.001^{***}$
	여 자	3.62	.68	3.93	.88		
책임성	남 자	2.20	.90	3.85	.43	3.782	$.001^{***}$
	여 자	2.59	.78	3.62	.85		
준법성	남 자	3.43	.45	3.74	.43	3.710	$.023^*$
	여 자	3.45	.70	3.67	.36		
자율성	남 자	3.52	.36	3.68	.73	1.872	$.067$
	여 자	3.62	.68	3.93	.88		
봉사성	남 자	3.35	.58	3.75	.66	2.926	$.005^{**}$
	여 자	3.66	.67	3.93	.86		

** p<.01, *** p<.001

2. 학년에 따른 사회성 발달 변화비교

<표 14>에서 보는 바와 같이 학년에 따른 사회성 발달 변화 비교 중 사회성 발달의 하위요인인 협동성 발달변화 비교에서는 4학년 참여 전 $3.64\pm.49$ 에서 참여 후 $4.25\pm.52$, 5학년 참여 전 $3.64\pm.41$ 에서 참여 후 $4.04\pm.51$, 6학년 참여 전 $3.37\pm.26$ 에서 참여 후 $3.45\pm.58$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 책임성 발달변화 비교에서는 4학년 참여 전 $2.25\pm.54$ 에서 참여 후 $3.54\pm.66$, 5학년 참여 전 $2.22\pm.88$ 에서 참여 후 $3.86\pm.53$, 6학년 참여 전 $2.15\pm.83$ 에서 참여 후 $3.46\pm.53$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 그러나 사회성 발달의 하위요인인 준법성, 자율성, 봉사성에서는 참여 전보다 참여 후 사회성 발달은 향상되었지만 학년간에 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다. 학년에 따른 사회성 발달 변화비교에서는 협동성, 책임성에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 협동성은 4학년 책임성은 5학년에서 높게 향상되었다.

표 14. 학년에 따른 사회성 발달 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p
	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
협동성	4 학년	3.64	.49	4.25	.52	
	5 학년	3.64	.31	4.04	.51	4.410 .017*
	6 학년	3.37	.26	3.45	.58	
책임성	4 학년	2.25	.54	3.54	.66	
	5 학년	2.22	.88	3.86	.53	11.179 .000***
	6 학년	2.15	.83	3.46	.53	
준법성	4 학년	3.65	.53	3.66	.44	
	5 학년	3.37	.59	3.62	.40	1.174 .317
	6 학년	3.37	.26	3.86	.42	
자율성	4 학년	3.64	.49	3.86	.43	
	5 학년	3.64	.31	3.98	.45	.055 .946
	6 학년	3.37	.26	3.40	.65	
봉사성	4 학년	3.41	.67	4.19	.50	
	5 학년	3.61	.71	3.89	.68	1.762 .182
	6 학년	3.37	.42	3.45	.58	

* p<.05, ** p<.01

3. 참여기간에 따른 사회성 발달 변화비교

<표 15>에서 보는 바와 같이 참여기간에 따른 사회성 발달 변화 비교 중 사회성 발달의 하위요인인 책임성 발달변화 비교에서는 6개월미만 참여 전 $3.20\pm.90$ 에서 참여 후 $3.55\pm.43$, 6개월이상 참여 전 $3.19\pm.48$ 에서 참여 후 $3.62\pm.85$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 준법성 발달변화 비교에서는 6개월미만 참여 전 $3.43\pm.45$ 에서 참여 후 $3.64\pm.43$, 6개월이상 참여 전 $3.45\pm.70$ 에서 참여 후 $3.67\pm.36$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 봉사성 발달변화 비교에서는 6개월미만 참여 전 $3.45\pm.58$ 에서 참여 후 $3.75\pm.66$, 6개월이상 참여 전 $3.46\pm.67$ 에서 참여 후 $3.88\pm.86$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 사회성 발달 하위요인인 협동성, 자율성 요인에서는 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다. 참여기간에 따른 사회성 발달 변화비교에서는 책임성, 준법성, 봉사성 요인에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 6개월이상 참여자의 사회성이 더 높게 발달되었다.

표 15. 참여기간에 따른 사회성 발달 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p	
	\bar{x}	S	\bar{x}	S			
협동성	6개월미만	3.52	.36	3.81	.64	2.026	.142
	6개월이상	3.62	.68	3.93	.88		
책임성	6개월미만	3.20	.90	3.55	.43	4.410	.017*
	6개월이상	3.19	.48	3.62	.85		
준법성	6개월미만	3.43	.45	3.64	.43	4.273	.019*
	6개월이상	3.45	.70	3.67	.36		
자율성	6개월미만	3.52	.36	3.68	.73	.999	.375
	6개월이상	3.62	.68	3.93	.88		
봉사성	6개월미만	3.45	.58	3.75	.66	7.094	.002**
	6개월이상	3.46	.67	3.88	.86		

** p<.01, *** p<.001

4. 참여빈도에 따른 사회성 발달 변화비교

<표 16>에서 보는 바와 같이 참여빈도에 따른 사회성 발달 변화 비교 중 사회성 발달의 하위요인인 협동성 발달변화 비교에서는 1회 참여 전 $3.19\pm.83$ 에서 참여 후 $3.62\pm.68$, 2회이상 참여 전 $3.10\pm.84$ 에서 참여 후 $3.93\pm.88$ 로 향상되어 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 준법성 발달변화 비교에서는 1회 참여 전 $3.26\pm.86$ 에서 참여 후 $3.65\pm.70$, 2회이상 참여 전 $3.28\pm.94$ 에서 참여 후 $3.67\pm.36$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 그러나 책임성, 자율성, 봉사성요인은 사회성 발달이 참여전보다 참여 후 향상되었지만 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다. 참여빈도에 따른 사회성 발달 변화비교에서 는 협동성, 준법성에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 2회이상 참여자의 사회성이 높게 향상되었다.

표 16. 참여빈도에 따른 사회성 발달 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p
	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
협동성	1회	3.19	.83	3.62	.68	3.713 .001***
	2회이상	3.10	.84	3.93	.88	
책임성	1회	3.43	.75	3.62	.85	1.183 .064
	2회이상	3.44	.87	3.59	.68	
준법성	1회	3.26	.86	3.65	.70	2.123 .045*
	2회이상	3.28	.94	3.67	.36	
자율성	1회	3.54	.66	3.62	.68	1.271 .074
	2회이상	3.62	.85	3.93	.88	
봉사성	1회	3.58	.88	3.66	.67	1.385 .070
	2회이상	3.49	1.40	3.63	.86	

** p<.01, *** p<.001

5. 참여시간에 따른 사회성 발달 변화비교

<표 17>에서 보는 바와 같이 참여시간에 따른 사회성 발달 변화 비교 중 사회성 발달의 하위요인인 협동성 발달변화 비교에서는 1시간미만 참여 전 $3.46\pm.57$ 에서 참여 후 $3.93\pm.94$, 1시간이상 참여 전 $3.44\pm.59$ 에서 참여 후 $3.94\pm.66$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 준법성 발달변화 비교에서는 1시간미만 참여 전 $3.12\pm.68$ 에서 참여 후 $3.69\pm.40$, 1시간이상 참여 전 $3.29\pm.83$ 에서 참여 후 $3.78\pm.40$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 자율성 발달변화 비교에서는 1시간미만 참여 전 $3.21\pm.53$ 에서 참여 후 $3.59\pm.28$, 1시간이상 참여 전 $3.25\pm.76$ 에서 참여 후 $3.66\pm.60$ 으로 향상되어 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 책임성, 봉사성요인은 참여전보다 참여 후 사회성이 발달되었으나 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다. 참여시간에 따른 사회성 발달 변화비교에서는 협동성, 준법성, 자율성요인에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 1시간이상 참여자의 사회성이 높게 향상되었다.

표 17. 참여시간에 따른 사회성 발달 변화비교

분류	참여 전		참여 후		F	p	
	\bar{x}	S	\bar{x}	S			
협동성	1시간미만	3.46	.57	3.93	.94	3.105	.008**
	1시간이상	3.44	.59	3.94	.66		
책임성	1시간미만	3.36	.88	3.62	.85	1.242	.077
	1시간이상	3.33	.45	3.68	.88		
준법성	1시간미만	3.12	.68	3.69	.40	2.342	.038*
	1시간이상	3.29	.83	3.78	.77		
자율성	1시간미만	3.21	.54	3.59	.28	2.112	.048*
	1시간이상	3.25	.76	3.66	.60		
봉사성	1시간미만	3.93	.88	3.96	.82	1.223	.079
	1시간이상	3.31	.86	3.51	.56		

** p<.01, *** p<.001

C. 자아개념과 사회성 발달간 상관관계 분석

<표 18>에서 보는 바와 같이 자아개념과 사회성 발달간 상관관계 분석에서는 사회적 자아개념은 협동성, 자율성, 봉사성, 신체적 자아개념은 협동성, 책임성, 자율성, 봉사성, 학습적 자아개념은 책임성, 준법성, 자율성요인과 통계적으로 유의한 상관이 있는 것으로 나타났으며, 준법성은 사회적, 신체적 자아개념과 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다.

표 18. 자아개념과 사회성 발달간 상관관계 분석

	사회적	신체적	학습적	협동성	책임성	준법성	자율성	봉사성
사회적	1							
신체적	.684***	1						
학습적	.134	.444***	1					
협동성	.950***	.620***	.144	1				
책임성	.177	.389***	.895***	.195*	1			
준법성	-.065	-.060	.794***	-.035	-.050	1		
자율성	.846***	.660***	.819*	.847***	.173	-.072	1	
봉사성	.909***	.594***	.126	.951***	.180	-.012	.804***	1

* p<.05, *** p<.001

D. 자아개념과 사회성 발달간 중다회귀분석

<표 19>에서 보는 바와 같이 자아개념이 사회성 발달에 미치는 영향을 분석하기 위하여 자아개념과 사회성 발달간 중다회귀분석을 실시하였다. 자아개념의 하위 요인인 사회적, 신체적, 정신적 자아개념은 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났고, 자아개념이 사회성 발달에 미치는 영향에 대한 설명력은 84.2%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

표 19. 자아개념과 사회성 발달간 중다회귀분석

	B	SE	Beta	t	Sig.
상 수	.124	.257		.482	.021*
사회적	.601	.010	.795	3.491	.000***
신체적	.512	.119	.518	2.938	.030*
학습적	.455	.072	.031	2.141	.034*

$$R^2=.842 \quad F=193.696^{***}$$

IV. 논 의

본 연구는 라반의 창의적 교육을 중심으로 초등학생의 자아개념과 사회성 발달 변화에 기초자료를 제공하고, 무용을 통한 특기·적성교육을 활성화와 초등학생의 사회성 발달 향상에 도움을 주는데 연구에 목적을 두고 연구를 실시하여 결과를 얻은 후 다음과 같이 논의하고자 한다.

우리나라 청소년들은 입시위주의 교육제도 아래 학교수업의 과제나 보충수업 등 많은 시간을 할애하고 있어 체력과 건강과 같은 신체적인 문제뿐만 아니라 심리적 압박이나 스트레스의 문제를 해소시켜 줄 학교교육과정이 필수적으로 필요한 실정이다. 이에 신체활동의 기회를 제공하고 스트레스 해소를 위한 체육의 역할이 중요하다. 체육의 필요성 인식에 부응하기 위하여 교육인적자원부는 체육정규 수업뿐 아니라 특기·적성 교육을 통하여 학생들에게 교육받을 기회를 제공하려고 노력하고 있다(김재복, 2001). 특기·적성교육활동을 도입하여 학생들의 소질을 조기에 계발하고 특기를 신장시켜 자신의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 학생들에게 개별적인 교육을 실시하고, 학생 중심 교육에 중점을 두어 자기주도적 학습력과 창의성을 길러주기 위하여 다각적인 관점으로 보이며, 시행하고 있다(정동균, 2006). 특기·적성교육활동 중 무용활동은 리듬활동과 표현활동이 포함된 것으로 자연스럽게 신체활동을 통한 움직임으로 창의적인 생각과 느낌을 표현하고, 움직임의 원리를 이해하며, 자신만의 감정을 자유롭고 적극적으로 표현할 수 있는 기회를 제공한다.

무용교육은 인간 삶의 질을 높이는 매체로서 학생들의 성장을 돋고 인간의 신체적, 정신적, 감정적 양상을 통합시키는 교육의 틀이며, 무용교육 중 무용동작의 창의성은 자기인식과 자아실현의 과정에서 잠재력을 지닌 감각경험과 움직임의 자아실현능력을 고취시킨다. 김태원 역(1993)은 무용교육은 움직임, 전이매체, 역동성, 새로운 원리로

구분하고 개성화 혹은 개별화를 지향하는 독자적인 개성과 새로운 원리와 형식을 창조하는 것으로 무용의 창의성을 주장하였으며, 무용의 창의적 움직임은 인간의 내면성과 외면적 가치로 구분이 된다.

자기개념이란 경험과 환경의 해석을 통해 형성되는 개인의 자기지각으로, 학문적, 사회적, 감정적으로 구성하며, 문화, 연령, 성별에 관계없이 총체적 자기개념에서 가장 중요한 역할을 한다(이건철, 2007). 자기 자신에 대한 표현에도 자유롭고 적극적이다. 일반적으로 자신에 대한 표현 즉, 자기개념이 높은 사람일수록 자신이 평가받는 상황에서 자신의 능력을 더욱 잘 표현하고 수행한다(Judge, Erez, & Bonp, 1998).

본 연구에서 자아개념 변화를 살펴보면 성별은 자아개념의 하위요인인 신체적, 학습적요인에서 높게 향상되는 것으로 나타나, 무용특기·적성 교육을 통해 남학생들의 신체 조건의 향상에 의해 신체적 자아개념도 높은 응답을 한 것으로 사료된다. 또한 참여기간은 사회적, 신체적, 학습적요인 모두에서 높게 향상된 것으로 나타났으며, 참여기간은 6개월이상, 참여빈도는 2회이상, 참여시간은 1시간이상의 참여자들이 자아개념 변화에서 높게 향상된 것으로 나타나, 김인형(2006)의 연구에서 자아개념은 신체적 사회적 자아개념이 높게 향상되었으며, 참여지속시간이 길수록 자아개념이 높게 나타난 것과 같이 본 연구에서도 일치한 결과를 얻었다. 이는 꾸준히 무용·적성교육 실시로 인해 신체적 조건의 향상과 또래 친구를 사귀는 사회성이 자연스럽게 향상된 것으로 사료된다. 또한 류민정·표종현과 표내숙(2005)은 신체활동을 통해서 자신을 표현하는 것은 자기개념에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, Fox(2000)는 운동중재(exercise intervention)를 통한 신체적 자기지각이 자기존중감에 긍정적인 영향력이 있다는 연구 결과와 같이 본 연구에서도 라반의 창의적 교육을 바탕으로 한 특기·적성교육을 실시한 후 초등학생들의 자아개념이 긍정적으로 크게 향상되어 선행연구와 일치한 결과를 얻었다.

인간이 한 사회의 구성원으로 정상적인 활동을 해 나가는데 있어서 대인관계를 형성하고 행동하는 것은 매우 중요한 요인이다. 특히 초등학교 시기는 사회성의 발달에 더욱 관심을 가져야 하는 시기로, 신체적·정신적 발달에 있어 빠른 성숙과 더 높은 정신적 성숙의 과도기적 단계로서, 타율에서 자율과 독립으로의 역할 변화를 경험하게 된다. 따라서 무용과 관련된 특기·적성교육을 통해 자신이 속한 사회와 함께 발전해 나가는 사회성 강조하고 있다. 또한 초등학교 아동은 자아정체성을 갖게 되는 시기로, 추후 청소년기와 성인기에 올바른 생활을 위한 기초공사 단계라 할 수 있다. 이때는 다양한 체험활동을 필요로 하는 시기로써 신체와 정신의 발달 그리고 사회성의 발달 등 하나의 전인적 인간으로 성장하는데 중요한 시기이다(심아라, 2004; 한태룡, 1998).

본 연구의 사회성 발달 변화비교는 성별에서 협동성, 책임성, 준법성, 봉사성요인, 학년은 협동성, 책임성요인에서 높은 향상을 보여, 선행연구인 배진경(2002), 양춘호, 김상두(2000), 신종순, 최선희(2004), 오세복, 김인형(2003)은 자연스럽게 신체활동을 할 수 있는 무용교육 활동은 아동들의 부정적인 감정을 발산하고 힘든 과정을 극복함으로, 자신감과 성취감을 느끼게 되며, 함께 활동하는 친구들과 풍부한 사회적 관계를 맺음으로 사회성이 향상된다는 연구결과와 일치한 결론을 얻었다. 또한 백정숙(1994), 강혜련(2003)의 무용교육 참여에 따른 사회성 발달 비교 연구에서도 유의한 차가 있는 것으로 나타나 본 연구와 일치한 결론을 얻었다. 그리고 참여기간은 6개월이상, 참여빈도는 2회이상, 참여시간은 1시간이상 참여자의 사회성이 높게 향상된 본 연구와 같이 여러 선행연구자들도 특기·적성활동 참여빈도가 많을수록 사회성의 하위요인인 사교성, 지도성, 자율성 참여기간이 길수록 사회성은 지도성과 자율성이 향상되어 사회성이 발달한다는 연구결과와 일치함을 얻었다. 또한 무용전공자의 무용관련 교육의 참여 횟수가 3회 이상이 참여경험이 없는 대상자보다 사회성 하위요인인 활동성 요인에 유의하게 높게 나타난 이성노 등, 2007)의 연구와 안남주(1998)의 무용 전공여고생의 경연대회·발표회 참여 유무에 따른 사회성의 특성에서 참가 경험이 있는 여고생이 참가 경

힘이 없는 여고생에 비하여 활동성요인에서 유의하게 높게 나타난 연구결과와 일치하였다. 이에 라반이론을 이용한 창의성 및 이에 따른 교육효과의 결과들을 보면 스스로에게 내재된 자유로운 잠재의식의 개발과 표현으로 학생들의 올바른 자아개념을 확립함으로서 그에 따른 사회성 발달에 큰 효과가 주었다. 이상의 결과를 종합해 볼 때 라반의 창의성 교육을 중점으로 한 무용특기·적성교육활동은 자아개념의 신체적, 학습적, 정신적요인에 영향을 주는 것으로서 학생들의 지속적인 신체활동을 통한 신체적 자신감과 적극적이고 창의적인 사고의 배양에 기인한다고 사료되며, 특기·적성교육에 만족할수록 사회성발달이 높게 나타나므로 보다 재미있고 효과적인 프로그램으로 학생들을 무용특기·적성교육에 참여할 수 있도록 유도해야 할 것이다.

V. 결 론

본 연구는 라반의 창의적 교육을 중심으로 초등학교 4-6학년의 특기·적성 교육을 실시 한 후 초등학생의 자아개념과 사회성 발달 변화에 기초자료를 제공하고, 나아가 자아개념이 사회성 발달에 미치는 영향을 규명하여, 무용을 통한 특기·적성교육을 활성화와 초등학생의 사회성 발달 향상에 도움을 주는데 연구에 목적을 두고, G광역시지역의 3개 초등학교 4-6학년 남자 56명 여자 62명 총 118명을 대상으로, 주1-2회 무용 특기·적성교육을 실시하기 전·후간 자아개념과 사회성 발달 설문조사를 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 자아개념 변화비교 중 성별은 신체적, 학습적요인, 학년은 사회적요인, 참여기간은 사회적, 신체적, 학습적요인, 참여빈도는 사회적, 신체적요인, 참여시간은 사회적, 신체적, 학습적요인에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 성별은 남자, 학년은 5학년, 참여기간은 6개월이상, 참여빈도는 2회이상, 참여시간은 1시간이상의 참여자들이 자아개념변화에서 높게 향상되었다.
2. 사회성 발달 변화비교 중 성별은 협동성, 책임성, 준법성, 봉사성요인, 학년은 협동성, 책임성요인, 참여기간은 책임성, 준법성, 봉사성요인, 참여빈도는 협동성, 준법성요인, 참여시간은 협동성, 준법성, 자율성요인에서 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 성별은 남자 4학년은 협동성, 5학년은 책임성, 참여기간은 6개월이상, 참여빈도는 2회이상, 참여시간은 1시간이상 참여자의 사회성이 높게 향상되었다.
3. 자아개념과 사회성 발달간 상관관계 분석은 사회적 자아개념은 협동성, 자율성,

봉사성요인, 신체적 자아개념은 협동성, 책임성, 자율성, 봉사성요인, 학습적 자아개념은 책임성, 준법성, 자율성요인과 통계적으로 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

4. 자아개념과 사회성 발달간 중다회귀분석에서는 사회적, 신체적, 학습적 자아개념은 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

이상의 결론을 종합하면 라반의 창의성 교육을 중점으로 특기·적성교육을 실시한 후 자아개념 변화에서는 남학생들과 학년이 높을수록, 참여기간, 참여빈도, 참여시간은 많을수록 자아개념이 높게 향상되는 것으로 나타났다. 또한 사회성 발달에서는 남학생들이 높게 나타났고, 참여기간, 참여빈도, 참여시간은 많을수록 사회성 발달도 높게 향상되는 것으로 나타났으며, 자아개념은 사회성발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

VII. 참고문헌

- 구동숙(2003). 무용요법이 아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 부산교육대학교 대학원.
- 구제언(2004). 초등학교 아동의 신체활동이 자아효능감에 미치는 영향. 한국스포츠리서치. 15(4), 1165-1178.
- 김나영(2001). 정신지체 아동의 표현력 향상을 위한 무용/운동치료 프로그램의 효과 검증에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 김미순(2005). 무용특기적성 교육의 참여가 초등학생의 사회성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 김병준(2001). 한국판 신체적 자기개념 측정도구 개발. 한국스포츠심리학회. 12, 69-90.
- 김수연(2002). 무용활동 참여에 따른 청소년의 스트레스 대처방식에 관한 비교연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김인형(2006). 무용관련 특기·적성 활동에 참여하는 아동들의 사회성과 자아효능감과의 관계. 한국사회체육학회지. 28, 31-42.
- 김지은, 최만식, 황승현(2005). 소프트볼 선수와 일반학생간의 신체적 자기개념에 관한 연구. 한국코칭능력개발원, 코칭능력개발지. 7(3), 123-131.
- 김창현(2004). 학습동기향상 훈련이 초등학교 학습부진아의 학습동기 및 학업 자아개념에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 류민정, 표종현, 표내숙(2005). 대학생의 신체적 자기개념을 통한 생활만족 예측. 한국체육학회지, 44(4), 241-250.
- 민경훈(2004). 노인의 운동참여와 신체적 자아개념의 관계. 한국체육학회. 43(2), 119-127.

- 박진경(2009). 무용 활동이 저소득층 아동의 사회성과 자아개념에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 박진원(1999). 무용교육이 여중생의 사회성 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 배진경(2002). 무용수업 참여와 사회관계 성향의 관계. *한국사회체육학회지*, 18, 106-114.
- 송난영(2001). 무용프로그램이 아동의 자아존중감과 사회적 기능에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 부산교육대학교 대학원.
- 신이수(2004). 초등학교 무용 특기적성 교육이 학생들의 자아개념에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 신종순, 최선화(2004). 초등학생의 무용학습이 사회성 발달에 미치는 영향. *한국체육학회지*, 43(4), 293-300.
- 심아라(2004). 청소년의 여가체약이 학교생활 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 명지대학교 대학원.
- 안병순(2002). 무용창작을 위한 마임의 활용과 움직임 분석. *한국무용학회 논문집*, 2집.
- 안상희(2000). 댄스스포츠 활동의 참여가 청소년의 사회성 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원.
- 양영섭(2004). 방과 후 신체활동이 아동의 사회성 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 공주교육대학교 대학원.
- 양춘호, 김상두(2000). 초등학생의 무용학습 참여기간과 사회성에 관한 연구. *한국사회체육학회지*, 14, 95-103.
- 오세복, 김인형(2003). 무용 수업 참여형태에 따른 아동들의 사회성 비교 연구. *한국체육교육학회지*, 8(4), 216-228.

- 이건철(2007). 스포츠활동 참여정도에 따른 신체적 자기개념과의 관계. 한국스포츠리서치. 18(1), 299-308.
- 이명자, 문병상(2003). 창의성에 대한 심리학적 고찰. 교육학논총. 24(1), 1-25.
- 이성노, 이태현(2007). 청소년 무용활동 참여에 따른 사회성 발달. 한국발육발달학회지. 15(2), 101-106.
- 이성애(2001). 협동학습에 의한 신체표현활동 프로그램이 유아의 자아존중감 증진에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 이윤주, 이계윤, 정명수, 원유병(2002). 신체적 자기개념이 자긍심, 심리적 행복감, 생활만족도에 미치는 영향. 한국사회체육학회지. 17, 319-327.
- 전나래(2005). 무용 특기, 적성 무용활동이 학교생활에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 정동균(2006). 중학생의 태권도 특기·적성교육활동 경험에 신체적 자기개념 및 지속적 참여의지에 미치는 영향. 한국체육학회지. 45(2), 125-135.
- 최수정(2000). 무용교육이 청소년의 사회성 발달에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 최정아(2000). 중·고등학교 무용교육의 활성화 방안에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 수원대학교 대학원.
- 최청자(1997). Rudolf von Laban 동작 분석 이론의 무용교육 적용에 관한 연구. 미간행 박사학위 논문, 단국대학교 대학원.
- 황규선(2005). 댄스스포츠 참여가 초등학생의 사회성 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 대전대학교 대학원.
- Amabile, T. M.(1986). Creativity in context Boulder. CO : West view.
- Boden. M.(1999). Computer model of creativity. InR. J. Sternberg(ED). Handbook of Creativity,(pp.351-372). Cambridge University.

- Csikszentmihalyi, M, & Wolfe, R.(2000).New conceptions and research approaches to creativity: Implications of a systems perspective for creativity in education. InK. A. Heller, F. J. Monks, R, J. Sternberg, & R. F. Subotnik(Eds), International Handbook of Giftedness and Talent(pp.81–93).Oxford: Pergamon.
- Fox, K. R., & Corbin, C. B.(1978). The Physical self perception profile: Development and preliminary validation. Journal of Teaching in Physical Education, 11, 408–430.
- Gruber, H, E. & Wallace, D. B.(1999).The case study method and evolving systems approach for understanding unique creative people at work. In R. J. Sternberg(Ed), Handbook of Creativity, (pp.93–115).Cambridge University.
- Judge, T. A., Erez, A. & Bono, J. E.(1998). The power of being positive: The relationship between positive self-concept and job performance. Human Performance. 11, 167–187.
- Kim, Y. J. (2003). The relationship between young children's popularity and self-concept. Unpublished master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul.
- Laban,R.(1980). The mastery of movement. London: Macdonald & Evans.
- Rosenberg, M.(1979). Conceiving the self. New York: Basic Books.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. I.(1996). Investing in creativity. American Psychologist, 51(7), 677–688.
- Torrance, E. P.(1977). The Torrance tests of creative thinking : Technical norms manual Bensenville, IL : Scholastic Testing Service.
- Wilsom, T. R (1985). The effect of creative movement and contact improvisation experience on self-awareness, Ed. D dissertation, University of Houston.

<부 록>

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원 무용학과 석사과정에 재학중인 정미정이라 합니다.

본 설문지는 라반의 창의성을 중심으로 한 무용 특기·적성교육 참여 시 자아개념과 사회성 발달에 관한 연구입니다.

본 조사의 결과는 단지 연구의 목적으로만 사용할 것을 약속드리며, 한문항도 빠짐없이 솔직하고 성의 있게 응답해 주시면 감사하겠습니다. 질문에 응답하여 주셔서 감사합니다.

2009년 8월 일

조선대학교 교육대학원 무용학과

정 미 정올림

1) 귀하의 연령은 몇 세 입니까? (세)

2) 귀하의 성별은(남 . 여)

3) 귀하는 무용 특기·적성활동은 어느 정도 하였습니까?

① 6개월 이하 ② 6개월 이상

4) 귀하는 무용 특기·적성활동 시 1주일에 몇 회 참여합니까?

① 1회 ② 2회 이상

5) 귀하는 무용 특기·적성활동 시 참여시간은 어느 정도입니까?

① 1시간 이하 ② 1시간 이상

※ 다음의 문항들은 특기·적성교육을 통한 자아개념을 알아보기 위한 것입니다
 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 귀하가 동의하는 정도를 해당난에 “✓” 표기하여 주시기 바랍니다.

문 항	매우그렇 치않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 친구들 사이에서 리더역할을 할 능력이 있다					
2. 다른사람과 의견이 다르면 그를 설득하려고 노력한다					
3. 나는 친구들의 신임을 받으며 의논 상대가 되어 주기도 한다					
4. 친구나 타인들의 입장을 이해하려고 노력하는 편이다					
5. 나는 신체적 운동이나 손재주가 필요한 일을 잘한다.					
6. 나는 외모에 관한 매력적이고 잘생긴 편인 것 같다					
7. 다른 사람들이 나의 체격과 용모를 부러워한다고 생각한다					
8. 나는 운동이나 춤 등 신체적 활동을 좋아한다					
9. 친구가 많으며 다른 학생들이 나와 사귀고 싶어한다.					
10. 남들처럼 나도 내게 주어진 일을 잘 해낼 수 있다.					
11. 부모님은 내 의견을 존중해주시며 나를 믿는 편이다					
12. 친하지도 않은 사람들과도 상냥하게 접촉하는 편이다					

※ 다음의 문항들은 특기·적성교육을 통한 사회성 발달을 알아보기 위한 것입니다
 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 귀하가 동의하는 정도를 해당난에 “✓” 표기하여 주시기 바랍니다.

문 항	매우그렇 치않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 학급회의 때 관심을 갖고 적극적으로 참여한다					
2. 나는 내 자신의 행동과 말에 책임을 진다					
3. 나는 나에 대한 주위 사람들의 평가를 지나치게 신경 쓴다					
4. 나는 환경미화나 운동에 적극적으로 참여한다					
5. 나는 일을 스스로 결정할 때 불안해하고 걱정을 많이 한다					
6. 나는 양심에 어긋난 행동을 하면 죄의식으로 고통을 느낀다					
7. 한번 시작한 일은 어렵더라도 끝까지 하려고 노력한다					
8. 나는 남의 눈치를 보지 않고 해야 할 일을 열심히 한다					
9. 나는 부모님이나 선생님의 간섭 없이 내가 맡은 일을 한다					
10. 내일이 실패하면 다른 사람들에게 실패한 원인을 돌린다					

※ 다음의 문항들은 특기·적성교육을 통한 사회성 발달을 알아보기 위한 것입니다
각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 귀하가 동의하는 정도를 해당난에 “✓” 표기하여 주시기 바랍니다.

문 항	매우그렇 치않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
11. 어려운 친구나 이웃을 물질적으로 도운 적이 있다					
12. 식당이나 매점에서 줄을 서지 않고 끼어든 적이 있다					
13. 나에게 칭찬이나 이익이 없는 봉사에는 관심이 없다					
14. 나는 새로운 일을 하기가 두렵고 싫다					
15. 나는 사람들에게 칭찬을 받고 유익을 얻기 위해 봉사를 하는 것 같다					
16. 마음에 들지 않아도 학급의 발전을 위해 참가한다					
17. 나는 어려움을 당한 사람들을 돋고 싶은 마음이 듈다					
18. 목적 달성을 위해서라면 그 과정과 수단은 아무래도 좋다					
19. 나는 가정이나 학교에서 다른 사람과 일하기 좋아한다					
20. 내가 희생되더라도 다른 사람을 돋는 것은 가치 있는 일이다.					

저작물 이용 허락서

학 과	무용교육	학 번	20038113	과 정	석사
성명	한글: 정 미 정	한문: 정 미 정	영문: Jeong Mi Jung		
주소	전남 광양시 중동 성호3차 아파트 303동 1501호				
연락처	E-MAIL: jinis79@hanmail.net				
논문제목	<p>한글 : 라반의 창의적 프로그램을 통한 초등학생 자아개념 및 사회성발달에 미치는 효과 영문 : Effects of Extracurricular Activities Based on Laban's Creative Educational Activities on Self-Concept and Sociality Development in Elementary School Students</p>				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

- 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
- 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함.
다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
- 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
- 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
- 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
- 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
- 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2010년 월 일

저작자: 정미정 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하