

2009년 8월

교육학석사(기술·가정교육)학위논문

청소년들의 표현 욕구에 따른 교복수선 행태 조사

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

최 옥 희

청소년들의 표현 욕구에 따른
교복수선 행태조사

A Study on the Mending of School Uniforms
according to Expressive Desires of Adolescents

2009년 8월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

최옥희

청소년들의 표현욕구에 따른 교복수선 행태조사

指導教授 정 옥 임

이 논문을 교육학석사(기술 · 가정교육)학위

청구논문으로 제출함.

2009년 04월

조선대학교 교육대학원

기술 · 가정교육전공

최 옥 희

최옥희의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 _____인

심사위원 조선대학교 교수 _____인

심사위원 조선대학교 교수 _____인

2009년 06월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT	1
I. 서 론	5
A. 연구의 필요성	5
B. 연구의 목적	6
II. 이론적 배경	7
A. 청소년기의 특징	7
1. 청소년기의 특징	7
B. 청소년기의 표현 욕구	8
1. 청소년기의 의복행동	8
2. 청소년기의 자기표현	9
3. 청소년기의 의복동조성	10
III. 연구방법	12
A. 연구대상 및 자료수집	12
B. 측정도구	12
1. 설문지 개발	12
2. 설문지 타당도	14
3. 설문지 신뢰도	16
4. 용어정의	17
C. 자료 분석	17
D. 연구대상자의 일반적인 특성	18

IV. 연구결과 및 해석	19
A. 일반적인 특성에 따른 패션과 교복에 대한 관심도	19
1. 지역에 따른 패션과 교복에 대한 관심도	19
2. 학교 형태별 패션과 교복에 대한 관심도	20
3. 학교별 패션과 교복에 대한 관심도	21
4. 성별로 본 패션과 교복에 대한 관심도	23
5. 교복특성(1)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도	24
6. 교복특성(2)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도	25
7. 교복수선 여부에 따른 패션과 교복에 대한 관심도	26
8. 패션과 교복에 대한 관심도가 교복수선에 미치는 영향	27
B. 교복수선 유무에 따른 의식	28
1. 교복수선 경험자의 의식	28
2. 교복수선 비경험자의 의식	30
C. 교복수선으로 인한 경제적 손실	31
1. 교복수선 현황	31
2. 교복수선으로 인한 경제적 손실	33
V. 결론 및 제언	36
[참고문헌]	39

표 목 차

- <표 III- 1> 패션과 교복에 대한 관심도 관련문항의 인자적재 행렬
- <표 III- 2> 패션과 교복에 대한 관심도 신뢰도 분석
- <표 III- 3> 연구대상자의 일반적인 특성
- <표 IV- 1> 지역에 따른 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 2> 학교 형태별 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 3> 학교별 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 4> 성별로 본 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 5> 교복특성(1)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 6> 교복특성(2)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 7> 교복수선 여부에 따른 패션과 교복에 대한 관심도
- <표 IV- 8> 패션과 교복에 대한 관심도가 교복수선에 미치는 영향
- <표 IV- 9> 교복수선의 영향을 미치는 정보 원천
- <표 IV-10> 교복수선 장소
- <표 IV-11> 교복수선 후의 만족도
- <표 IV-12> 비경험자의 의식
- <표 IV-13> 교복수선 경험자의 교복 부위별 수선 현황
- <표 IV-14> 단순가격산출로 본 경제적 손실
- <표 IV-15> 수선으로 인한 상승 예상 교복가격

ABSTRACT

A Study on the Mending of School Uniforms according to Expressive Desires of Adolescents

Ok - Hee Choi

Advisor : Prof. Ok-Im Jung

Major in Technology and Home-Economics Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study aims to examine the effect of secondary school students' interest in fashion and school uniforms on mending and economic loss.

For the purpose, this study conducted interviews with grade 2 students in a total of six coeducation secondary schools in Seoul, Gyeonggi and Gwangju using a question naire. The survey period ranged from December 15 2008 to December 24 2008 and a total of 1196 were used for a final analysis.

To demonstrate construct validity of the questionnaire used for this study, a factorial analysis was conducted and to demonstrate the validity of each item involved in interest in fashion and school uniforms, a factor analysis was conducted. This study extracted factors as Principal Components Analysis and used Varimax for orthogonal rotation analysis.

To measure confidence, it used Cronbach's α test to test item internal consistency. For data analysis, it used SPSS WIN 12.0 and for hypothesis analysis, frequency analysis, cross analysis, independent t-test, and one-way ANOVA were conducted. For posterior analysis, it used Sheffe test. To identify what factors influence mending of school uniforms, it conducted a logistic regression analysis and used a progressive-phase Wald test. Factors involved in interest in fashion and school uniforms are combined into four sub-factors: being fashionable of school uniforms for factor 1, interest in fashion for factor 2, exhibition of school uniforms for factor 3 and satisfaction in school uniforms for factor 4. And 61.389% of fashion and school uniform scales are accounted for by four sub-factors.

The results of the validity analysis are presented as follows: First, this study compared difference between sub-factors of general characteristics, and interest in fashion and school uniforms involved in mending and found that being fashionable of school uniforms has statistical significance according to regions and the average in Seoul and Gyeonggi was higher than that of Gwangju. According to types of schools, being fashionable of school uniforms, interest in fashion, exhibition and satisfaction showed statistical significance and the average of boys' secondary schools was higher than that of other types of schools. According to each school, being fashionable of school uniforms, interest in fashion, exhibition and satisfaction showed statistical significance and the average of H boys' secondary school in

Seoul/Gyeonggi was higher. And according to gender, being fashionable of school uniforms, interest in fashion, exhibition and satisfaction showed statistical significance and the average of boy students was higher than that of girl students. It indicates that boys students showed more interest in school uniforms than girls students and students in Seoul/Gyeonggi had more interest in them. According to Feature 1 of school uniforms (tailored/ready-made), only satisfaction had statistical significance and the average of tailored uniforms was higher than ready-made ones. According to Feature 2 of school uniforms(used/new), being fashionable of school uniforms, interest in fashion, exhibition and satisfaction showed statistical significance, but as the number of the students who answered they had used uniforms was much less than those who answered they had new ones, it is hard to consider it as exact. According to mending of school uniforms, being fashionable of school uniforms, interest in fashion, exhibition and satisfaction showed statistical significance, and the average of the students who had no experiences of mending uniforms was higher than that of those who had experiences of mending.

Second, this study examined the effect of sub-factors of interest in fashion and school uniforms on mending and found that only being fashionable and interest had an effect on it.

Based on the results above, this study suggests that the following variable designs should be used to prevent deformation in original design of school uniforms due to students' desire to mend uniforms to express their characters:

1. Schools uniforms should have the same design with different patterns and colors.

2. Students should be allowed to select one of several different designs with the same school symbols.

3. Students should make a decision to select different details on the original designs.

It is considered that the plans above will somewhat help students cultural desires satisfied somewhat and contribute to decrease of financial loss of parents and resolution of conflicts between schools and students.

I. 서론

A. 연구의 필요성

의복은 인간과 함께 생을 출발하며 기호적 커뮤니케이션으로 사회집단의 상징성을 나타내는 역할을 한다. 뿐만 아니라 현대와 같이 다양한 사회구조일수록 의복은 인간과의 소통에 큰 의미를 지니는 기능을 하며 사회적 상황을 규정하고 역할 수행을 용이하게 하는데 도움을 주기도 한다. 의복 중에서도 제복은 의미가 보다 두드러져 집단의 표식유별과 활동의 능률성을 나타내는 기능을 하는데 특히 교복은 이 기능적 의미가 더 강하다. 청소년기는 자아정체감이 형성되어 가는 시기이기 때문에 의복을 통한 또래집단의 소통과 승인은 아주 중요한 의미를 갖는다. 교복은 질서유지와 생활의 능률화를 꾀하면서 학교라는 사회집단의 규범적 표시로 착용하게 되는 상징적 성격을 가진 옷이다. 우리나라의 교복의 역사를 살펴보면 1886년 이화학당의 학생들이 입은 한복교복이 그 시초이며¹⁾ 오늘날에 이르기까지 100여년의 역사를 지니고 있다. 그리고 해방 이듬해부터 각 여학교는 교복을 개정하여 1965년까지 각 학교의 특성과 개성을 살린 교복이 착용되었다.²⁾ 그 후, 1983년에 교복자율화가 시행되고, 1985년 10월 16일 문교부는 86년 2학기부터 교복 재착용 여부를 학교장 재량에 맡기기로 결정한다는 「복장자율화 보완 지침」이 마련되어 오늘에 이르렀다.³⁾

그런데 학교에서 대부분의 시간을 보내는 청소년기의 학생들에게 있어 교복이 의복의 역할을 대신하고 있다고 볼 때, 의복으로서의 교복은 청소년들의 사회문화를 모방하려는 표현욕구의 대상이 되어 수선이라는 명목 하에 본 디자인의 형태를 변형시키는 행태가 대부분의 학교에서 이루어지고 있다. 이는 다양성을 요구하는

1) 정충량(1967). 「이화팔십년사」. 서울: 이대출판부, pp.77-8.

2) 남윤숙(1979). 한국 여학생 교복의 변천에 대한 역사적 고찰. 수도여자사범대학대학원 석사학위논문, p.26.

3) 조진숙(1990). 교복 디자인 개발 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문, p.1.

청소년들에게 있어 종래와 같은 획일적이고 단순한 교복디자인으로는 전향적 요구를 담아낼 수 없다고 본다.

그 결과 교복의 본 형태는 많이 상실하게 되었고 형태변형으로 지출되는 수선비는 교복의 가격상승의 요인이 되어 가계에 부담을 주는 원인이 되고 있다. 따라서 본 연구에서는 해마다 반복되는 교복의 여러 문제점들의 대안으로 청소년들의 표현 욕구를 충족하면서도 교복가격의 추가 비용을 낮출 수 있는 교복 디자인 선정 방법의 획기적인 동기 전환으로 학교와 학생간의 교복수선에 따른 생활지도상에서 발생하는 갈등을 해소하고 디자인 선택 폭의 확대를 통해 학생들의 심리적 만족과 요구를 수용함으로써 문제점 해결을 시도해보는데 도움이 되고자 한다.

B. 연구의 목적

본 연구는 청소년기 학생들의 심리적 특성이 교복 스타일에 어떠한 변화를 주었는지 알아보는데 주목적이 있다. 이를 위해 청소년기의 특징을 이론적 고찰을 통해 알아보고 그에 따른 패션과 교복에 대한 관심도를 4가지의 하위요인으로 분류하여 요인이 교복수선에 어떠한 영향을 주었는지 알아보려고 한다. 이는 교복수선에 관심이 있는 청소년들의 심리적 특성 및 의복행동특성을 연구하여 교사와 학부모에게 청소년들을 이해 할 수 있는 바탕을 마련하며 또한 교복수선에서 발생하는 경제적 손실에 대해 알아보고 이에 대한 대안으로 교복 디자인에 가변적 디자인의 적용을 제안하고자 하였다.

II. 이론적 배경

본 장에서는 조사대상자인 청소년의 의복 표현 욕구에 대해 알아보고자 청소년기의 특징과 의복행동, 자기표현 그리고 의복동조성에 관한 연구의 배경을 살펴보고자 한다.

A. 청소년기의 특징

1. 청소년기의 특징

청소년기는 인간발달 과정 중 신체적·지적인 면 그리고 정서적인 면 모두 미성숙의 상태에서 성숙의 상태로 발달되어 가는 과도기적 시기이다.⁴⁾

이 시기의 청소년들은 여자 10세, 남자 13세를 전후해 성 호르몬의 발달로 신체·생리적 발달이 뚜렷해지는 이차 성징이 나타난다. 이러한 변화는 특히 청소년기 초기에 심리·사회적 발달에 큰 영향을 미친다. 심리적 발달은 성에 대한 관심의 증가로 인하여 불안감과 과민성은 증대되고, 신체적 에너지와 심리적 긴장감과 같은 정서적 혼동이 일어나며 존경심과 열등감, 의존과 자립, 부모에 대한 애정과 경멸 등과 같은 상반된 감정을 동시에 갖게 된다. 또한 이 시기 청소년들은 부모, 학교, 사회에 대한 의존적인 태도에서 벗어나 독립적인 대인관계를 구축하기 시작한다. 이는 아동기의 무조건적 교우관계에서 벗어나 선택적인 교우관계를 형성하고, 동년배와의 연대의식을 형성하며, 부모나 교사 그리고 기성세대에 대한 비판적 안목과 배타적 성향을 갖게 되는 것이다. 이러한 사회적 발달은 청소년기 후기로 갈수록 교우관계나 사회적 관계의 폭과 깊이가 점차 증대되고 기성세대에 대한 무조건적 비판이나 반항에서 합리적 비판과 논리적 대항의 자세를 형성하게 된다.⁵⁾ 지적 발

4) 한국청소년개발원편(2004). 청소년심리학. 서울: 교육과학사, pp.31~33.

5) 한국청소년개발원편(2004). ibid

달은 12~14세까지 대체로 빠르게 진행되다가 속도가 완만해지며 17~18세경에 정점에 달한다. 이 과정에서 지능의 우열에 따른 상황에 대한 적응력의 차이가 크게 나타나기 때문에 지능발달이 지체된 청소년들은 열등감을 가질 수 있다. 또한 이 시기 지적 발달은 형식적 조작적인 사고, 논리적인 사고, 철학적·사변적 사고 그리고 비판적 사고가 동시에 발달하기도 하지만 이상과 행동간의 불일치를 드러내는 비합리적 사고를 하기도 한다.⁶⁾ 이러한 발달은 청소년기 후기가 되면서 점차 현실적·합리적 사고를 갖게 되며 자신을 보다 더 완숙한 수준에 이르게 한다.

B. 청소년기의 표현 욕구

1. 청소년기의 의복행동

의복은 현대 대중사회에서 쉽게 자신의 성격, 태도, 가치관을 나타내주는 척도 중 하나이며 각 세대별로 자신이 처한 상황과 연령에 따라 특정한 상태를 경험하게 되고 이것이 의복에 반영된다. 먼저 세대별 심리적 특성에 따른 의복행동의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

청년기는 의복에 대한 관심이 커지는 시기이기 때문에 의복을 통해 의복만족감, 혹은 의복 불안감을 경험하면서 인생의 과도기에 겪는 심리적 불안감을 의복으로 해결하려 한다. 따라서 의복이 가진 많은 속성 중 사회적 인정을 가장 중요시하게 되며 유행에 대한 관심도 커진다.⁷⁾ 그러나 경제적 안정기에 들어서는 중년기가 되면 자기개발의 한 분야로 많은 시간과 금전을 의복에 투자하게 된다.⁸⁾ 또한 이들은 이미 가치관이 형성되었기 때문에 또래 집단과의 동조성보다는 자신의 개성 나타낼 수 있는 의복행동을 하며, 주위의 사람들의 평가를 중요시 하지 않고 자신의 평가를 중요시하게 생각한다. 따라서 패션의 흐름을 따라 가기보다는 오래 입을 수

6) F.Philip Rice (2001). 청소년심리학, 서울: 시그마프레스(주), pp.88~95.

7) 임경복 외 (1995). 세대별 가치관과 의복행동에 관한 연구. 한국의류학회지, 19(4), p.617.

8) 이은영 (1987). 복식의장학. 수학사.

있는 질 좋은 의복을 구입하는 경향이 크며 보수적 스타일을 선호하지만 노년기에 들어서면 노년기 여성은 의복의 안락함에 가장 큰 관심을 두고 다음으로는 외모와 의복의 심리적 의존성에 관심이 있다. 또한 사회활동을 하는 노인의 경우 생활만족도가 높은 것은 물론이고 의복에 대한 관심도가 높은 것으로 나타나고 있다.⁹⁾ 이에 비해 청소년기는 의복을 한 집단의 소속감을 나타내는 상징물의 표현수단으로 사용하는 경우가 더 많다. 대부분 사람들은 집단의 의복기준에 동조함으로써 타인들로부터 인정, 소속감을 획득하려는 경향이 있는데, 특히 의복과 외모로서 사회적 승인을 받으려는 경향이 큰 청소년들은 이러한 이유로 의복에 더 의존하게 된다 (Ryan,1966).¹⁰⁾ 따라서 이 시기에 친구들과 비슷한 옷을 입는 것은 한 집단에 소속된 상징을 표현하는 것이므로 대단히 중요한 일이며 자신이 착용한 의복이 집단 기준과 다르다면 곧 열등감과 소외감을 느끼게 된다. 이러한 의복에 대한 태도는 기분이나 행동에 많은 영향을 주게 되어 의복을 잘 입었다고 느낄 때 더 자신감이 생기고 보다 적극적으로 되며, 그에 맞지 않은 의복은 심리적으로 위축감을 느끼게 한다.¹¹⁾

이와 같이 각 세대별 의복행동의 의미는 의복의 본래의 기능뿐만 아니라 비언어적인 심리적 표현의 의미를 갖는다. 특히 청소년기의 의복 행동은 이러한 심리적인 변화를 외적으로 표현하는 하나의 방법이다.

2. 청소년기의 자기표현

자기표현(Assertiveness)은 자기표현 행동(Assertiveness behavior) 또는 자기표현적 반응(Assertiveness response)이라고 불리고 있으며, 많은 연구자들이 다

9) 이혜숙(1987). 노인의 생활만족도와 의복행동에 관한 연구-대전 시내 노인학교를 중심으로”, 석사학위 논문. 충남대 교육대학원 석사학위 논문을 인용한 임경복외(1995). 세대별 가치관과 의복행동에 관한 연구. 한국의류학회지, 19(4) p.617에서 재인용.

10) Ryan, M.S. (1966). Clothing: A study in human behavior, New York: Holt Rinehart and Winston. inc.을 인용한 이상희 외(1997). 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구. 한국의류학회지, 21(2), p.385에서 재인용.

11) 이부희(1995). 남녀중고등학생의 심리적 특성과 의복행동과의 관계 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

소 상이하게 자기표현 행동을 정의하고 있다.¹²⁾ 자기표현의 방법은 언어적 표현과 비언어적 표현이 있다. 그 중 비언어적 표현이 차지하는 비율이 70%정도인데, 이 중 생활에서 개인이 가장 손쉽게 표현할 수 있는 방법은 의복에 의한 표현이라고 할 수 있다(사토타야코, 1994).¹³⁾ 의복은 자아의 한 구성요소이며 자아가 형성되고 확인되는 외모의 한 측면으로 자기에 대한 정체감, 기분, 태도를 전달하는 의미있는 상징이며 자기가치, 자존심의 표현으로 지각되고 자기 평가의 감정적인 요소로 인정되며 신체적 만족과 관련된다(Sontag & Schlater, 1982).¹⁴⁾ 오늘날 청소년은 대중매체와 인터넷이 발달하면서 신기술을 활용한 자기표현이 적극적이며 다양한 문화 활동과 교육 프로그램 개발로 기성세대의 청소년 시절과는 다른 변화된 모습을 보이고 있다.

3. 청소년기의 의복동조성

청소년기는 자신과 타인의 외모에 대한 관심이 많아지는 시기이며 그 중 또래집단의 의복에 동조하고자 하는 욕구가 강하게 나타난다. 동조성은 사람들이 자신들의 행동을 기존 규범에 적응시키는 과정으로 개인의 표준을 유지하려고 노력하는 사회적 상호작용의 한 형태이며, 의복에서의 동조성은 의복규범의 수용 또는 고수, 즉 특정 집단의 규범에 따라 의복을 착용하는 것을 의미한다. 즉, 의복동조란 "특정규범의 기준에 맞추어 옷을 입는 것"(Horn & Gurel, 1981)¹⁵⁾을 의미하고 의복규범이란 한 사회집단의 전형적인 의복착용방법을 뜻한다.¹⁶⁾

의복동조는 여러 가지 형태로 나타난다. 정보적 영향에 의한 의복동조는 적절한 의복행동을 하기 위하여 준거집단으로부터 정보를 받아들여 이에 동조하는 것으로 목표를 향한 수단으로 사용되며¹⁷⁾ 타인을 유용한 의복정보의 근원으로 생각하여

12) 정규진(2004). 자기표현과 외모 관리행동 및 신체노출 관련 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

13) 사토타야코(1994). 국제화시대의 자기표현학. 서울: 한국산업훈련연구.

14) Sontag, M.S. & Schlater, J.D.(1982). Proximity of clothing to self: Evolution of a concept. *Clothing and Textiles Research Journal*, 9(3), 35-44.

15) Horn, M.J. and Gurel, L.M(1981), *The Second Skin*, Boston: Houghton Mifflin Co.

16) 김경희 외(2000). 중·고등학생들의 의복동조와 의복태도와의 관련 연구. *한국의류학회지*, 24(3), pp 402~403.

그 정보를 따르는 것을 의미한다.¹⁸⁾ 동일시 영향에 의한 의복동조는 개인이 이상적이라고 생각하거나 좋아하는 준거집단과 동일시하기 위하여 그들의 의복을 모방하는 것으로 정보를 필요로 하는 단기적인 변화에 대한 동조이다.¹⁹⁾ 규범적 영향에 의한 의복동조는 인정을 받거나 비난을 피하기 위하여 준거집단의 의복규범을 따르는 것으로²⁰⁾ 집단에서 승인되고 받아들여지려는 욕구 때문에 동조하는 것으로 동조행동 그 자체가 목표가 된다.²¹⁾

이러한 청소년은 동년집단에의 소속을 매우 중요하게 생각하며, 동년집단과의 동조를 인정받으려는 방법 중의 하나가 의복을 통하여 가능하게 되므로 청소년에게 의복은 매우 중요한 역할을 하게 된다.²²⁾

17) 강혜원(1995). 의상사회심리학. 서울: 교문사.

18) 정미실(1990). 규범적 및 정보적 영향에 의한 의복동조성 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.

19) 박혜선·이은영(1994). 의복동조에 영향을 미치는 준거집단과 준거집단의 특성에 대한 연구. 의류학회지, 18(4), pp 50~59.

20) 박혜선·이은영(1991). 의복동조의 개념적 구조. 한국의류학회지, 15(3), pp 63~70.

21) 강혜원(1995). *ibid.*

22) 정혜원외(2005). 여자 중·고등학생의 교복평가와 교복변형 - 인천광역시를 중심으로. 한국의류산업학회지, 7(2), pp.179~186.

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 서울·경기(D중, B중, H중)와 광주(S중, C중, I중)지역의 중학교(남녀공학)와 남·여중학교 총 6개교 2학년을 대상으로 설문조사 하였다. 본 연구 설문조사 연구법을 사용하였으며 질문 문항은 3개 영역 53개 문항으로 구성하였다. 예비조사는 2008년 12월 1일부터 10일까지 10일에 걸쳐 실시하였으며 문항의 이해도를 높이기 위해 본 조사에서는 일부 문항을 재수정하여 사용하였다. 본 조사의 자료배부 및 수집은 2008년 12월 15일부터 24일까지 실시하였으며 기술·가정교사의 도움을 받아 설문지를 배부하고 교사의 지도하에 작성하도록 하였다. 총 1437부를 배부하고, 배부한 설문지 중에 불성실한 응답을 한 241부를 제외한 1196부를 최종 자료 분석에 사용하였다.

B. 측정도구

1. 설문지 개발

본 연구의 설문지는 연구 목적에 맞게 연구자가 직접 설문지를 작성하였다. 측정 방법은 5점 Likert 척도가 사용되었다.

a. 인구통계학적 특성 측정문항

인구통계학적 특성에 관한 문항은 연구대상의 학교와 학년, 성별, 가족관계등 주관적인 사회계층으로 구성되었다. 그리고 교복의 종류를 알아보기 위해 맞춤교복, 기성교복, 새 교복, 물려받은 교복으로 질문이 구성되었다.

b. 패션의 관심도를 측정문항

패션에 관한 자기 주도성과 영향력을 받는 매체를 알아보기 위해 구성되었다. 예비조사 후 5문항이 본 조사에 사용되었다.

c. 교복디자인의 패션성을 측정하는 문항

교복디자인의 패션성을 측정하는 문항은 교복의 만족도와 패션성을 알아보기 위해 구성되었다. 예비조사 후 8문항이 본 조사에 사용되었다.

d. 교복수선의 관심도를 측정하는 문항

교복수선에 대한 생각과 그에 영향을 주는 여러 가지 요인을 알아보기 위해 구성되었다. 예비조사 후 9문항이 본 조사에 사용되었다.

e. 교복수선 경험자의 의식을 측정하는 문항

교복을 계절별, 아이템별, 세부 치수항목으로 분류하여 구성되었고 수선에 영향을 준 요인을 알아보기 위해 구성되었으며 예비조사 후 총 9문항이 본 조사에 사용되었다.

f. 교복수선 비경험자의 의식을 측정하는 문항

교복수선에 대한 인식과 수선을 하지 않은 이유를 여러 가지 요인으로 나누어 구성되었으며 예비조사 후 총 7문항이 본 조사에 사용되었다.

2. 설문지 타당도

본 연구에서 이용된 설문지의 구성 타당도(construct validity)를 검증하기 위하여 인자분석을 실시하였다. 설문지의 구성 타당도는 설문지에 포함된 문항이 본 연구에서 설정한 일련의 가설적 개념(constructs)을 평가할 수 있는 적합성에 의하여 결정되는데 인자 타당도(factorial validity)는 요인분석을 통하여 타당도를 증명하는 구성타당도의 형태(Allen & Yan, 1979)이므로 패션과 교복에 대한 관심도에 관련된 문항의 타당도를 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 다음 <표 III-1>은 패션과 교복에 대한 관심도에 관련된 문항에 대해 요인분석을 실시한 결과이다. 주성분 방법으로 요인을 추출하였고 직교 회전방법으로 베리맥스(varimax)방법을 사용하였다. <표 III-1>에 의하여 패션과 교복에 대한 관심도의 관련 문항을 4개의 하위요인으로 나누어 요인 1을 교복의 패션성, 요인 2를 패션의 관심도, 요인 3을 교복의 전시성, 요인 4를 교복의 만족도로 명명하였으며, 패션과 교복 척도는 4개의 하위요인들에 의해 61.389% 설명되어지고 있다.

<표 III-1> 패션과 교복에 대한 관심도 관련문항의 인자적재 행렬

문항번호	요인1	요인2	요인3	요인4
A-20	0.787	0.110	0.155	0.121
A-21	0.752	0.259	0.263	0.145
A-18	0.708	0.318	0.179	0.125
A-19	0.655	0.299	0.093	0.168
A-15	0.612	0.25	0.089	0.233
A-25	0.557	0.372	0.273	0.076
A-12	0.521	0.264	0.077	-0.289
A-11	0.251	0.744	0.174	0.036
A-9	0.245	0.739	0.258	0.077
A-7	0.363	0.738	0.116	0.063
A-8	0.168	0.735	-0.039	0.03
A-10	0.282	0.689	0.291	0.071
A-26	0.059	0.059	0.810	0.046
A-23	0.222	0.197	0.734	-0.001
A-24	0.307	0.232	0.712	-0.004
A-13	0.138	0.088	0.066	0.788
A-16	-0.015	0.009	-0.044	0.734
A-17	0.363	0.106	0.065	0.685
고유값	3.731	3.316	2.132	1.871
설명력	20.729	18.421	11.845	10.395
누적분산	20.729	39.149	50.994	61.389

3. 설문지 신뢰도

신뢰도는 측정도구의 안정성(stability) 및 일관성(consistency)과 관계가 있으며, 조작된 정의나 지표가 측정의 대상을 일관성 있고 믿을 만하게 측정하는가의 문제이다. 따라서 신뢰도는 연구방법을 확립하는데 있어서 고려하여야 할 가장 중요한 요인 중의 하나이며 인지적 경험을 측정하는 설문지 조사는 비체계적이고 임의적인 오차를 유발 할 여지가 많다는 점에서 반드시 고려해야 할 사항이다.

신뢰도 측정 방법으로 몇 가지 방법이 제안되고 있으나 본 연구에서는 문항 내적 일관성(item internal consistency)을 검증하기 위한 방법인 Cronbach's α 검증방법을 이용하였다. 본 연구에서 이용된 설문 문항에 대한 신뢰도 검증결과, 교복의 패션성, 패션의 관심도, 교복의 전시성, 교복의 만족도에 관한 하위 요인들의 Cronbach's α 계수는 0.6이상으로 나타나 전반적으로 신뢰성이 있는 것으로 나타났다.

<표 III-2> 패션과 교복에 대한 관심도 신뢰도 분석

변인	문항수	문항번호	Cronbach's α
교복의 패션성	7	A12, A15, A18, A19, A20, A21, A25	0.857
패션의 관심도	5	A7, A8, A9, A10, A11	0.856
교복의 전시성	3	A23, A24, A26	0.727
교복의 만족도	3	A13, A16, A17	0.660
전 체	18		0.896

4. 용어정의

본 연구에서 사용될 용어와 변수들의 조작적 정의는 다음과 같다.

a. 교복의 패션성

교복디자인에 대한 사회적 유행의 수용정도.

b. 패션의 관심도

패션에 대해 호의적인 성향으로 의복에 주의를 기울이며 관심 있어 하는 정도.

c. 교복의 전시성

또래집단의 동료들에게 나타내 보여주고 싶은 심리.

d. 교복의 만족도

교복디자인이나 기능성에 대한 만족의 정도.

C. 자료 분석

본 연구는 학생들의 교복에 대한 태도와 생각이 교복수선에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위한 목적으로 수행되었다. 본 연구에 수집된 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 가설을 검증하기 위하여 빈도분석, 교차분석, 독립 t-test, 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며 사후분석으로는 Sheffe의 방법을 사용하였다. 또한 교복수선여부에 미치는 요인들이 무엇인지 알아보기 위해 로지스틱 회귀분석을 실시하였으며 전진단계 Wald방법을 사용하였다.

D. 연구대상자의 일반적인 특성

<표 III-3> 연구대상자의 일반적인 특성

일반적인 특성		빈도(N)	백분율(%)	
지역	서울/경기	667	55.8	
	광주	529	44.2	
학교	여학교	363	30.4	
	남학교	289	24.2	
	공학	544	45.5	
학교별	서울/경기	B중(여)	193	16.1
		H중(남)	174	14.5
		D중(공학)	300	25.1
	광주	C중(여)	170	14.2
		S중(남)	115	9.6
		I중(공학)	244	20.4
성별	여학생	691	57.8	
	남학생	505	42.2	
교복특성1	맞춤교복	289	24.2	
	기성교복	907	75.8	
교복특성2	새 교복	1132	94.6	
	물려받은 교복	64	5.4	
교복수선여부	있다	683	57.1	
	없다	513	42.9	
전 체		1196	100.0	

위와 같이 본 조사에 응답한 남녀 중학교 2학년 학생들의 인구 통계학적 특성은 다음과 같다. 지역별 분포는 전체 응답자 1196명중 서울/경기지역은 667명(55.8%), 광주지역은 529명(44.2%)을 차지하였다. 성별로는 여학생이 691명(57.8%), 남학생이 505명(42.2%)이었다. 또한 학교 형태로는 여학교 학생이 363명(30.4%), 남학교 학생이 289명(24.2%), 공학 학생이 544명(45.5%)이었다. 교복의 성격별 분류를 살펴보면 기성교복을 구입한 학생이 907명(75.8%)로 맞춤교복을 구입한 289명(24.2%)보다 매우 높은 것으로 나타났다. 또한 새 교복을 착용한 학생 1132명(94.6%)이 물려받은 교복을 착용한 학생 64명(5.4%)보다 매우 높은 것으로 나타났다.

IV. 연구결과 및 해석

A. 일반적인 특성에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

1. 지역에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-1> 지역에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	t	p
교복의 패션성	서울/경기	667	2.56	0.841	3.589***	0.000
	광주	529	2.39	0.810		
패션의 관심도	서울/경기	667	2.86	0.841	1.614	0.107
	광주	529	2.79	0.807		
교복의 전시성	서울/경기	667	3.88	0.891	1.326	0.185
	광주	529	3.81	0.844		
교복의 만족도	서울/경기	667	2.60	0.829	0.771	0.441
	광주	529	2.56	0.742		

*** $p < 0.001$

위와 같이 지역에 따른 패션과 교복에 대한 관심도를 알아 본 결과, 교복의 패션성에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 교복의 패션성을 살펴보면 서울/경기지역의 평균이 광주보다 상대적으로 높게 나타났다. 이는 서울/경기지역이 광주보다 패션에 대해 쉽게 접할 수 있으며 유행에 더 민감한 환경에 노출되어 있음을 알 수 있다.

2. 학교 형태별 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-2> 학교 형태별 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	F	p
교복의 패션성	여학교 ^a	363	2.25	0.762	34.265***	0.000
	남학교 ^c	289	2.78	0.877		
	공학 ^b	544	2.48	0.803		
패션의 관심도	여학교 ^a	363	2.63	0.713	21.624***	0.000
	남학교 ^c	289	3.05	0.885		
	공학 ^b	544	2.85	0.835		
교복의 전시성	여학교 ^a	363	3.72	0.846	6.692**	0.001
	남학교 ^b	289	3.97	0.912		
	공학 ^{ab}	544	3.86	0.857		
교복의 만족도	여학교 ^a	363	2.50	0.738	3.287*	0.038
	남학교 ^b	289	2.64	0.840		
	공학 ^{ab}	544	2.61	0.797		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, a, b, c : Scheffe의 동일집단군

위와 같이 학교에 따른 패션과 교복에 대한 관심도를 알아본 결과 하위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 하위요인 모두 ‘남학교’의 평균이 타 학교보다 상대적으로 높게 나타났다. 이는 의외의 결과로 여학생이 남학생보다 높게 나타날 것으로 예상되었으나 남학생이 더 민감한 것으로 나타났다.

Scheffe의 사후분석결과, 교복의 패션성과 패션의 관심도는 여학교, 남학교, 공학간의 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있으며, 교복의 전시성과 교복의 만족도는 여학교와 공학, 남학교와 공학간의 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

3. 학교별 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-3>에서 학교별 패션과 교복에 대한 관심도를 알아본 결과 하위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 우선 교복의 패션성을 살펴보면 ‘H중’의 평균이 타 학교에 비해 상대적으로 높음을 알 수 있고, 패션의 관심도는 S중이 높게 나타났다. 그리고 교복의 전시성과 교복의 만족도는 ‘H중’의 평균이 타 학교보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다. 이를 바탕으로 ‘H중’의 학교 외부 환경을 조사해 본 결과 ‘H중’의 소재 지역은 경기도 평택으로 미군 기지가 위치한 소비도시이며 학교 위치는 시내 중심지에 위치하였다. 또한 ‘H중’ 주위에 3개의 학교가 밀집되어 있으며 이 지역 학생들은 브랜드를 선호하는 경향이 높은 것으로 나타났다. 이러한 ‘H중’의 학교 외부 환경은 학생들의 의복행동에 많은 영향을 끼친 것으로 해석된다. Scheffe의 사후분석결과 교복의 패션성은 C중과 I중과 B여중, I중과 D중과 B여중, D중과 H중과 S중간의 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있으며, 패션의 관심도는 C중과 I중과 B중, I중과 D중과 B중, D중과 H중, D중과 H중과 S중간의 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다. 또한 교복의 전시성에서는 C중과 I중과 D중과 B중과 S중, I중과 D중과 H중과 B중과 S중간에 유의미한 차이가 있음을 알 수 있었으며 교복의 만족도에서는 C중과 D중과 B중과 S중, I중과 B중, I중과 H중간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 IV-3> 학교별 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	F	p
교복의 패션성	C중 ^a	170	2.13	0.732	16.302***	0.000
	I중 ^{ab}	244	2.40	0.730		
	D중 ^{bc}	300	2.55	0.852		
	H중 ^c	174	2.80	0.838		
	B중 ^{ab}	193	2.36	0.774		
	S중 ^c	115	2.75	0.936		
패션의 관심도	C중 ^a	170	2.59	0.702	11.016***	0.000
	I중 ^{ab}	244	2.75	0.752		
	D중 ^{bcd}	300	2.93	0.890		
	H중 ^{cd}	174	2.97	0.843		
	B중 ^{ab}	193	2.66	0.723		
	S중 ^d	115	3.16	0.937		
교복의 전시성	C중 ^a	170	3.65	0.822	3.133**	0.008
	I중 ^{ab}	244	3.85	0.801		
	D중 ^{ab}	300	3.87	0.900		
	H중 ^b	174	3.98	0.899		
	B중 ^{ab}	193	3.78	0.864		
	S중 ^{ab}	115	3.94	0.934		
교복의 만족도	C중 ^a	170	2.42	0.724	14.593***	0.000
	I중 ^{bc}	244	2.79	0.634		
	D중 ^a	300	2.46	0.882		
	H중 ^c	174	2.87	0.764		
	B중 ^{ab}	193	2.57	0.744		
	S중 ^a	115	2.30	0.838		

** p<0.01, *** p<0.001, a, b, c, d : Scheffe의 동일집단군

4. 성별로 본 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-4> 성별로 본 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	t	p
교복의 패션성	여학생	691	2.25	0.749	-11.801***	0.000
	남학생	505	2.81	0.834		
패션의 관심도	여학생	691	2.62	0.728	-10.298***	0.000
	남학생	505	3.11	0.870		
교복의 전시성	여학생	691	3.75	0.851	-4.433***	0.000
	남학생	505	3.97	0.883		
교복의 만족도	여학생	691	2.49	0.752	-4.927***	0.000
	남학생	505	2.71	0.826		

*** p<0.001

이와 같이 성별로 본 패션과 교복에 대한 관심도를 살펴 본 결과 하위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 이러한 성별 분류는 학교 형태 분류 기준과 같기 때문에 <표 IV-2>와 <표 IV-4>를 같은 값으로 해석해도 큰 무리는 없을 것으로 보인다. 이러한 결과는 패션과 교복에 대한 관심도가 여학생보다 남학생이 상대적으로 높음을 나타내는데 이러한 차이는 여학생이 패션과 교복에 대한 관심도가 낮아진 것 보다는 시대의 변화와 학교 외부환경의 차이에 따라 남학생도 패션과 교복에 대한 관심도가 높아질 수 있다는 것을 나타내 준다. 이는 이상희 외(1997)의 연구에서 고등학생이 대상이나 교복의 만족도는 본 연구와 상반된 결과로 나타났으며 패션의 관심도는 본 연구와 비슷한 결과로 나타났다. 23)

23) 이상희 외(1997). 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구. 한국의복학회지, 21(2), p.388.

5. 교복특성(1)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-5> 교복특성(1)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	t	p
교복의 패션성	맞춤교복	289	2.55	0.858	1.545	0.123
	기성교복	907	2.47	0.822		
패션의 관심도	맞춤교복	289	2.91	0.862	1.917	0.056
	기성교복	907	2.80	0.814		
교복의 전시성	맞춤교복	289	3.86	0.872	0.235	0.814
	기성교복	907	3.84	0.871		
교복의 만족도	맞춤교복	289	2.68	0.789	2.294*	0.022
	기성교복	907	2.55	0.791		

* $p < 0.05$

위와 같이 교복특성(1)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도의 하위요인들의 차이를 비교해 본 결과, 교복의 만족도에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 교복의 만족도를 살펴보면 ‘맞춤교복’의 평균이 ‘기성교복’보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다. 이는 기성교복을 구입해서 입었을 때보다 착용감이 좋고 디자인 또한 교복을 맞출 때부터 자신이 원하는 스타일로 제작되기 때문에 맞춤교복에 대한 만족도가 높게 나타난 것으로 볼 수 있다. 또한 기성교복을 구입할 경우, 추후 수선에 지출되는 추가 비용이 발생되지 않기 때문에 이로 인한 만족도도 교복의 만족도에 간접적인 영향을 주었을 것으로 생각된다.

6. 교복특성(2)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-6> 교복특성(2)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	t	p
교복의 패션성	새 교복	1132	2.47	0.823	-2.814**	0.005
	물려받은 교복	64	2.77	0.937		
패션의 관심도	새 교복	1132	2.81	0.823	-2.891**	0.004
	물려받은 교복	64	3.12	0.857		
교복의 전시성	새 교복	1132	3.83	0.864	-2.597*	0.010
	물려받은 교복	64	4.12	0.947		
교복의 만족도	새 교복	1132	2.57	0.792	-2.267*	0.024
	물려받은 교복	64	2.80	0.769		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

위와 같이 교복특성(2)에 따른 패션과 교복에 대한 관심도 살펴 본 결과, 하위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 우선 교복의 패션성을 살펴보면 물려받은 교복의 평균이 새 교복보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있으며, 다른 요인들 또한 물려받은 교복의 평균이 새 교복보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다. 이 결과는 새 교복에 대한 선호도 경향으로도 볼 수 있는데 남의 옷을 물려 입는 것 보다는 새 옷을 좋아하는 소비풍토가 만연해 있음을 알 수 있다. 한편, ‘교복 물려주고 물려받는 행사’가 꾸준히 열리는 것으로 보아 교복문화에 변화의 움직임이 조금씩 일어나고 있다. 예외인 경우이지만 설문 응답자 중에는 새 교복과 물려받은 교복을 함께 착용하는 경우도 있었다.

하지만 ‘새 교복’이라 답한 학생에 비해 ‘물려받은 교복’이라 답한 학생의 수가 너무 적어 여러 측면으로 해석될 수 있는 경향이 크기 때문에 정확한 분석이라 볼 수가 없다.

7. 교복수선 여부에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

<표 IV-7> 교복수선 여부에 따른 패션과 교복에 대한 관심도

변인	구분	N	M	SD	t	p
교복의 패션성	없다	513	2.90	0.779	16.273***	0.000
	있다	683	2.18	0.732		
패션의 관심도	없다	513	3.17	0.824	13.077***	0.000
	있다	683	2.57	0.731		
교복의 전시성	없다	513	4.09	0.787	8.663***	0.000
	있다	683	3.66	0.888		
교복의 만족도	없다	513	2.68	0.803	3.533***	0.000
	있다	683	2.51	0.776		

*** p<0.001

위와 같이 교복수선 여부에 따른 패션과 교복에 대한 관심도를 알아본 결과 하위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 교복수선에 경험이 없는 사람이 교복수선을 경험한 사람보다 패션과 교복에 대한 관심도가 높은 것으로 나타났다. 이는 의외의 결과로 학생들이 교복수선을 직접적 행동으로 옮기지는 못하지만 외적인 부분을 중요시하는 청소년들의 내적 심리가 간접적으로 반영된 결과로 해석할 수 있다. 또한 수선은 경험하지는 않았지만 <표 IV-12>의 비경험자의 의식에서와 같이 ‘친구들의 수선한 옷에 대한 모방 욕구’는 어느 정도 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

8. 패션과 교복에 대한 관심도가 교복수선에 미치는 영향

<표 IV-8> 패션과 교복에 대한 관심도가 교복수선에 미치는 영향

구분	요인	회귀 계수	Wald	Exp(B)	Nagelkerke R^2	회귀선	
						모형 계수 전체테스트	Hosmer/ Lemeshow 검정
교복 수선 여부	상수	3.904	186.721***	49.610			
	교복의 패션성	-0.986	77.660***	0.373	0.252	13.735***	11.478
	패션의 관심도	-0.397	13.525***	0.672			

*** $p < 0.001$

위와 같이 패션과 교복에 대한 관심도가 교복수선에 미치는 영향을 살펴본 결과, 교복의 패션성과 패션의 관심도가 교복의 수선여부에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 설명력은 25.2%로 나타났다.

B. 교복수선 유무에 따른 의식

1. 교복수선 경험자의 의식

<표 IV-9> 교복수선의 영향을 미치는 정보 원천

질문항목	매우 그렇다	그런 편이다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
자신이 선호하는 스타일	112 (16.4)	253 (37.1)	159 (23.3)	85 (12.5)	73 (10.7)
친구의 영향	52 (7.6)	218 (32.0)	191 (28.0)	111 (16.3)	110 (16.1)
부모님의 영향	16 (2.3)	78 (11.4)	188 (27.6)	222 (32.6)	178 (26.1)
기타(언니, 형, 오빠, 누나, 친척 등)의 영향	16 (2.3)	82 (12.0)	136 (19.9)	235 (34.5)	213 (31.2)
인터넷의 영향	6 (0.9)	20 (2.9)	94 (13.8)	261 (38.3)	301 (44.1)

위 표에서 보는 바와 같이 교복수선에 가장 많이 영향을 미치는 정보 원천으로 부모님, 기타(언니, 형, 오빠, 누나, 친척 등), 인터넷의 영향보다는 학생 자신(37.1%)과 친구의 영향(32.0%)이 가장 큰 것으로 나타났다. 이는 청소년들의 동조성과 관련이 있으며 이러한 결과는 고애란(2000)의 선행 연구와도 일치한다.²⁴⁾

24) 고애란 외(2000). 청소년기 여학생의 의복행동에 대한 영향요인 연구 -연령·지역 차이와 심리적 특성 변인들의 상대적 영향력. 한국의류학회지, 24(4), p.485.

<표 IV-10> 교복수선 장소

질문항목	N(%)				
	교복 구입처	세탁소	수선집	집	기타
수선 장소	57 (8.4)	347 (50.9)	248 (36.4)	26 (3.8)	4 (0.6)

위와 같이 교복수선 장소는 세탁소(50.9%)와 수선집(36.4)에서 가장 많이 하는 것으로 나타났다.

<표 IV-11> 교복수선 후의 만족도

질문항목	매우 그렇다	그런 편이다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
수선 후 더 만족	154 (22.6)	334 (49.0)	165 (24.2)	18 (2.6)	11 (1.6)
주위 사람들(친구들, 부모님)의 긍정적 반응	46 (6.7)	210 (30.8)	354 (51.9)	46 (6.7)	26 (3.8)
후회한 경험	9 (1.3)	56 (8.2)	179 (26.2)	218 (32.0)	220 (32.3)
활동의 불편 정도	23 (3.4)	75 (11.0)	211 (30.9)	185 (27.1)	188 (27.6)
자신감 형성	54 (7.9)	159 (23.3)	295 (43.3)	98 (14.4)	76 (11.1)

위의 표에서 보는 바와 같이 교복수선의 만족도는 수선을 하기 전보다 수선을 한 후(79.6%)의 만족도가 높은 것으로 나타났으며 자신감 형성(43.3%)에 영향을 준 것으로 나타났다. 그리고 교복 수선 후 주위 사람들의 반응 또한 긍정적으로 생각하는 경향(51.9%)이 높게 나타났는데 이는 주변에서 교복수선에 대한 평가가 낮더라도 수선 후 만족도가 더 크기 때문에 그에 대한 평가를 상대적으로 더 높게 생각할 수 있는 부분이 있다. 또한 교복수선 후 활동에 불편함을 느끼더라도 교복수선의 만족도가 상대적으로 크기 때문에 그 불편함 정도는 작게 나타날 경향이 있을 수 있다. 즉, 교복 수선 후 만족도와 자신감 형성은 자아만족에 큰 영향을 준다는 것을 알 수 있다.

2. 교복수선 비경험자의 의식

<표 IV-12> 비경험자의 의식

질문항목	N(%)				
	매우 그렇다	그런 편이다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
수선에 대한 불필요성	34 (7.5)	91 (20.0)	172 (37.7)	108 (23.7)	51 (11.2)
교복은 '학교 다닐 때 만 입는 옷'	109 (23.9)	148 (32.5)	97 (21.3)	80 (17.5)	22 (4.8)
수선에 대한 경제적 비가치성	86 (18.9)	103 (22.6)	164 (36.0)	70 (15.4)	33 (7.2)
친구들의 수선한 옷에 대한 모방 욕구	29 (6.4)	94 (20.6)	139 (30.5)	84 (18.4)	110 (24.1)
자신의 취향에 맞는 교복 구입	20 (4.4)	61 (13.4)	148 (32.5)	144 (31.6)	83 (18.2)
수선 외 다른 방식으로 (다른 옷, 신발, 악세서리 등) 개성표현	10 (2.2)	43 (9.4)	145 (31.8)	140 (30.7)	118 (25.9)
학교 규율(교복지도)에 대한 의식	55 (12.1)	66 (14.5)	128 (28.1)	108 (23.7)	99 (21.7)

위와 같이 비경험자의 의식 중 가장 두드러진 내용은 '교복을 학교 다닐 때만 입는 옷'으로 생각하는 경향(56.4%)이 높게 나타났다. 그러나 친구들의 수선한 옷에 대한 모방욕구(57.5%)가 높게 나타난 것으로 보아 교복수선을 통해 적극적으로 자기표현은 하지 않지만 또래집단과의 동조 욕구는 내적으로 잠재되어 있는 것으로 볼 수 있다. '친구들의 수선한 옷에 대한 모방 욕구'를 '수선을 했다(57.1%)'로 포함했을 경우 수선 경험자는 전체의 87.6%로 예측해 볼 수 있다. 이는 수선의 필요성에 대한 잠재된 욕구가 대다수의 청소년들에게 있음을 반영한 것이라고 볼 때 교복디자인은 학생들에 의해 계속 변화하고 있다. 이러한 교복디자인 변형현상은 학생들이 학교의 전통을 내포하고 있는 교복의 상징성과 학생들의 욕구를 모두 담고자 하는 또 다른 표현방식으로 생각된다.

C. 교복수선으로 인한 경제적 손실

1. 교복수선 현황

<표 IV-13> 교복수선 경험자의 교복 부위별 수선 현황

계절별	부위	총수	늘렸다 N(%)	줄였다 N(%)	그대로두었다 N(%)	
하복	블라우스/셔츠	683	가슴둘레	4(0.6)	195(28.6)	484(70.9)
			소매길이	3(0.4)	106(15.5)	574(84.0)
			허리둘레	2(0.3)	213(31.2)	468(68.5)
			등길이	6(0.9)	197(28.8)	480(70.3)
	스커트	477	허리둘레	3(0.6)	166(34.8)	308(64.6)
			스커트길이	7(1.5)	328(68.8)	142(29.8)
			영덩이둘레	2(0.4)	66(13.8)	409(85.7)
			스커트넓이(폭)	2(0.4)	94(19.7)	381(79.9)
	바지	346	허리둘레	11(3.2)	53(15.3)	282(81.5)
			바지길이	48(13.9)	96(27.7)	202(58.4)
			영덩이둘레	2(0.6)	41(11.8)	303(87.6)
			바지부리(폭/통)	6(1.7)	121(35.0)	219(63.3)
준추복	블라우스/셔츠	683	가슴둘레	7(1.0)	149(21.8)	527(77.2)
			소매길이	12(1.8)	96(14.1)	575(84.2)
			허리둘레	1(0.1)	156(22.8)	526(77.0)
			등길이	9(1.3)	172(25.2)	502(73.5)
	스커트	473	허리둘레	6(1.3)	199(42.1)	268(56.7)
			스커트길이	10(2.1)	353(74.6)	110(23.3)
			영덩이둘레	3(0.6)	68(14.4)	402(85.0)
			스커트넓이(폭)	5(1.1)	108(22.8)	360(76.1)
	바지	492	허리둘레	15(3.0)	106(21.5)	371(75.4)
			바지길이	75(15.2)	191(38.8)	226(45.9)
			영덩이둘레	9(1.8)	88(17.9)	395(80.3)
			바지부리(폭/통)	13(2.6)	264(53.7)	215(43.7)
조끼	604	가슴둘레	7(1.2)	236(39.1)	361(59.8)	
		등길이	2(0.3)	173(28.6)	429(71.0)	
		허리둘레	3(0.5)	256(42.4)	345(57.1)	
동복	자켓	683	가슴둘레	7(1.0)	177(25.9)	499(73.1)
			소매길이	21(3.1)	123(18.0)	539(78.9)
			허리라인	4(0.6)	187(27.4)	492(72.0)
			등길이	7(1.0)	161(23.6)	515(75.4)

<표 IV-13>에서 보는 바와 같이 교복아이템 부위별 수선 현황을 보면 ‘늘렀다’보다 ‘줄였다’가 높게 나타났다. 우선 하복에서 블라우스는 가슴둘레와 허리길이와 등길이, 스커트는 허리둘레와 스커트길이, 바지는 바지길이와 바지부리를 줄인 경향이 높았으며 춘추복에서 블라우스는 허리둘레, 등길이, 스커트는 허리둘레와 스커트길이, 바지는 바지길이와 바지부리, 조끼는 가슴둘레와 허리둘레를 줄여 다른 부위에 비해 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다. 결과적으로 교복의 처음 치수보다 전체적으로 사이즈가 작아진 것을 알 수 있다. 이는 황선애(2007)²⁵과 고애란 등(1999)²⁶의 선행연구에서 본 결과와 동일하다. 이러한 결과를 토대로 경제적 손실 비용을 산출해 보면 다음 <표 IV-14>과 같다.

25) 황선애(2007). 남녀 중학생의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형실태연구. 건국대학교대학원 석사학위논문, pp 49~50.

26) 고애란외(1999). 여고생의 교복관련행동과 심리적 특성 및 의복태도의 관련연구. 연세대학교 생활과학논집 13, pp 31~36

2. 교복수선으로 인한 경제적 손실

<표 IV-14> 단순가격산출로 본 경제적 손실

계절별	부위	총수	A	B	A×B		
			수선항 N(%)	수선비용 (₩)	단순가격산출 (₩)		
하복	블라 우스/ 셔츠	가슴둘레	199(29.2)	5000	995,000		
			683	소매길이	109(15.9)	4000	436,000
				허리둘레	215(31.5)	5000	1,075,000
				등길이	203(29.7)	4000	8,121,000
	허리둘레	169(35.4)		5000	845,000		
	스커트	477	스커트길이	335(70.3)	4000	134,000	
			영덩이둘레	68(14.2)	5000	340,000	
			스커트넓이(폭)	96(20.1)	4000	384,000	
			허리둘레	64(18.5)	5000	320,000	
	바지	346	바지길이	144(41.6)	4000	576,000	
			영덩이둘레	43(12.4)	5000	215,000	
			바지부리(폭/통)	127(36.7)	4000	508,000	
춘추복	블라 우스/ 셔츠	가슴둘레	156(22.8)	5000	780,000		
			683	소매길이	108(15.9)	4000	432,000
				허리둘레	157(22.9)	5000	785,000
				등길이	181(26.5)	4000	724,000
	허리둘레	205(43.4)		5000	1,025,000		
	스커트	473	스커트길이	363(76.7)	4000	1,452,000	
			영덩이둘레	71(15.0)	4000	284,000	
			스커트넓이(폭)	113(23.9)	4000	452,000	
			허리둘레	121(24.5)	5000	605,000	
	바지	492	바지길이	266(54.0)	4000	1,064,000	
			영덩이둘레	97(19.7)	4000	388,000	
			바지부리(폭/통)	277(56.3)	4000	1,108,000	
조끼	604	가슴둘레	243(40.3)	5000	1,215,000		
		등길이	175(28.9)	4000	700,000		
		허리둘레	259(42.9)	5000	1,295,000		
동복	자켓	683	가슴둘레	184(26.9)	5000	920,000	
			소매길이	144(21.1)	5000	720,000	
			허리라인	191(28.0)	12000	2,292,000	
			등길이	168(24.6)	5000	840,000	
합 계			5251(31.3)		31,030,000		

앞의 <표 IV-14> 단순가격산출로 본 경제적 손실에서의 ‘수선함’은 <표 IV-13> 교복수선 경험자의 교복 부위별 수선 현황에서 ‘늘렸다’와 ‘줄였다’의 수치를 합한 값이다. 이 값으로 경제적 손실 비용을 산출해보면 교복수선 횟수는 총 5251번이며 각각 부위별 수선비용을 적용시키면 31,030,000원의 경제적 손실 비용이 발생한다. 이 기준으로 교복 아이템의 한 부분만 수선했을 때 평균교복수선비를 산출하면 약 5900원(5900.9원)이며 이는 교복가격의 약 1.8%에 해당되는 값이다. 하지만 이 값은 교복수선을 한 부분만 한 경우이므로 학생들이 여러 번 수선을 했을 경우 평균교복수선비는 더 증가될 것으로 생각된다.

이 결과를 우리나라 중학교 2학년 총 학생수(667,485명, 교육과학기술부)를 기준으로 교복수선을 한 부분만 했을 경우 연간 3,938,161,500원의 경제적 손실이 발생되는 것을 예측해 볼 수 있다.

<표 IV-14>의 수선비용은 주변 3군데의 세탁소를 선정하여 수선 시 받는 값을 평균값으로 산출하여 사용하였다. 그러나 이 수선비용은 수선을 하고자 하는 사람과 세탁소에서의 가격 책정 기준이 매우 주관적인 것이므로 객관적인 표준가격이 형성 될 수 없음을 말해준다.

<표 IV-15> 수선으로 인한 상승 예상 교복가격

계절별	성 별	구 성				표집한 6개교 교복가격대(원)
하복	여	블라우스	스커트			88,000~93,000
	남	셔츠	바지			
동복	여	블라우스	스커트	조끼	자켓	240,000~250,000
	남	셔츠	바지		자켓	
교복 가격						328,000~343,000
예상 교복가격						333,900~348,900

* 평균교복가격: 교복판매업체 3사(E사 ,I사 ,S사)의 평균 (2008년 기준)

* 아이템수량 기준 : 1개

위의 표는 <표 IV-14>에서 결과로 얻어진 평균교복수선비를 표집한 6개교의 교복가격에 적용한 상승 예상 교복가격이다. 예상 교복가격 또한 수선을 한 부분만 했을 경우이기 때문에 여러 부위를 수선하게 되었을 경우 예상 교복가격 또한 더 높아 질 것이다.

V. 결론 및 제언

학생들의 교복에 대한 태도와 생각이 교복수선에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위한 목적으로 서울·경기와 광주지역의 중학교(남녀공학)와 남·여중학교 총 6개교 2학년을 대상으로 패션과 교복에 대한 관심도, 교복수선여부, 수선부위에 대하여 설문조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 패션과 교복에 대한 관심도 관련 문항은 교복의 패션성, 패션의 관심도, 교복의 전시성, 교복의 만족도 이렇게 4가지 하위요인으로 명명하였다. 일반적인 특성에 따른 패션과 교복에 대한 관심도의 결과는 다음과 같다.

지역에 따라서는 교복의 패션성만이 통계적으로 유의한 차이 보여 서울/경기지역이 광주지역보다 교복의 패션성에 관심 많은 것으로 나타났는데 이는 서울/경기가 광주보다 패션에 대해 쉽게 접할 수 있으며 유행에 민감한 환경에 노출되어 있음을 알 수 있다.

학교 형태별로는 하위요인 모두 유의한 차이를 보였으며, 남학교의 평균이 여학교와 공학보다 높은 것으로 보아 남학교가 패션과 교복에 대해 관심이 높은 것을 알 수 있다. 이는 의외의 결과로 여학생이 남학생보다 높게 나타날 것으로 예상되었으나 남학생이 더 민감한 것으로 나타났다.

학교별로도 하위요인 모두 유의한 차이를 보였으며, 그 중 남학교인 서울/경기지역에 소재한 H중의 평균이 타 학교보다 높게 나타남을 알 수 있었다. 이 학교의 외적환경을 살펴본 결과 시내 한 가운데에 학교가 위치하였으며 4개의 학교가 밀집되어 있었다. 또한 소비 중심 지역으로 학생들은 브랜드에 대해 높은 충실도를 보였다. 이러한 'H중'의 학교 외부 환경은 학생들의 의복행동에 상대적으로 많은 영향을 끼친 것으로 알 수 있다.

성별에 따라서도 남학생이 여학생보다 패션과 교복의 관심도가 많은 것으로 나타났다. 이러한 차이는 여학생이 패션과 교복에 대한 관심도가 낮아진 것 보다는 시대의 변화와 학교 외부환경에 따라 남학생도 패션과 교복에 대한 관심도가 높아

질 수 있다는 것을 나타내 준다.

교복특성(1)(맞춤교복/기성교복)은 교복의 만족도만이 통계적으로 유의한 차이를 보여 맞춤교복이 기성복보다 교복에 대한 만족도가 높은 것을 알 수 있다. 맞춤교복은 기성교복을 구입해서 입었을 때보다 착용감이 좋고 실루엣 또한 교복을 맞출 때부터 자신의 체형에 맞고 원하는 스타일로 제작되기 때문에 맞춤교복에 대한 만족도가 높게 나타난 것을 볼 수 있다.

교복특성(2)(물려받은 교복/새 교복)의 결과는 하위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있으며 물려받은 교복의 평균이 새 교복보다 상대적으로 높게 나타났다. 하지만 물려받은 교복이라 답한 학생 수가 새 교복이라 답한 학생 수에 비해 너무 적으므로 정확한 결과라 보기는 힘들다. 이 결과를 다른 측면에서 생각해 보면 교복의 패션성이나 교복의 만족도가 높게 나타난 것은 ‘물려받은 교복’이 이미 자신의 체형이나 스타일에 맞게 수선이 되어 있기 ‘새 교복’보다 평균이 높을 가능성이 있다. 또한 남의 옷을 물려 입는 것 다는 새 옷을 좋아하는 소비풍토가 만연해 있음을 알 수 있다. 그러나 신학기가 되면 ‘교복 물려주고 물려받는 행가’가 꾸준히 열리는 것으로 보아 교복 문화의 변화의 움직임은 조금씩 나타나고 있다.

교복수선 여부에 따라서는 교복수선 경험이 없는 학생의 평균이 경험이 있는 학생들보다 높게 나타남을 알 수 있었다. 이는 의외의 결과로 교복수선을 한 학생이 하위요인에 대한 영향을 많이 받았을 것으로 예상 되었으나 교복수선을 하지 않은 학생이 패션과 교복에 대한 관심도가 높게 나타났다. 이는 학생들이 교복수선을 직접적인 행동 옮기지는 못하지만 외적인 부분을 중요시하는 청소년들의 내적 심리가 간접적으로 반영된 결과로 볼 수 있다.

둘째, 패션과 교복에 대한 관심도가 교복수선에 미치는 영향을 살펴본 결과, 교복의 패션성과 패션의 관심도만이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 교복수선으로 인한 경제적 손실부분을 살펴본 결과 교복수선에 드는 평균 수선비는 한 부분만 수선을 했을 경우 약 5900원으로 나타났다. 그러나 이 값은

교복수선을 한번만 한 경우이기 때문에 아이템별로 여러 곳을 수선을 하게 되었을 경우 평균교복수선비는 더 증가될 것으로 예상된다.

이상과 같은 결과로 미루어 볼 때 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

교복에 대한 청소년들의 표현욕구 충족시키고 교복수선으로 인해 발생하는 경제적 손실을 줄이며 교복 본래의 디자인의 변형을 지양하기 위한 방법으로 디자인에 가변적 디자인의 적용을 제안한다.

1. 교복 디자인은 같으나 무늬와 색상을 달리하는 방법.
2. 몇 가지 교복 디자인 중에서 선택은 하지만 학교 상징은 한 부분에 집중 되도록 하는 방법.
3. 본 디자인은 그대로 두고 디테일만은 학생들에게 일임하는 방법.

이와 같은 방법은 청소년들의 문화적 욕구를 다소나마 충족시킬 수 있는 방안이라고 보며 또한 학부모들의 경제적 부담을 줄이고 학교와의 갈등도 해결할 수 있는 대안이라고 본다.

본 연구는 의도적 표본추출에 의하였기에 연구결과의 일반화에는 신중을 기하여야 한다. 또한 후속연구에서는 교복수선에 영향을 미치는 지역과 학교 주변 환경 등을 포함하여 연구를 한다면 교복수선에 대한 보다 많은 관련 요인을 끌어낼 수 있을 것으로 생각된다.

[참고 문헌]

< 국내문헌 >

1. 강혜원 (1995). 의상사회심리학. 서울: 교문사.
2. 고애란 외 (2000). 청소년기 여학생의 의복행동에 대한 영향요인 연구
- 연령·지역 차이와 심리적 특성 변인들의 상대적 영향력.
한국의류학회지, 24(4), p.485.
3. 고애란외(1999). 여고생의 교복관련행동과 심리적 특성 및 의복태도의 관련연구.
연세대학교 생활과학논집 13, pp 31~36
4. 김경희 외 (2000). 중·고등학생들의 의복동조와 의복태도와의 관련 연구.
한국의류학회지, 24(3), pp 402~403.
5. 남윤숙 (1979). 한국 여학생 교복의 변천에 대한 역사적 고찰.
수도여자사범대학대학원 석사학위논문, p.26.
6. 박혜선·이은영 (1991). 의복동조의 개념적 구조. 한국의류학회지, 15(3), pp 63~70.
7. 박혜선·이은영 (1994). 의복동조에 영향을 미치는 준거집단과 준거집단의 특성에 대한
연구. 의류학회지 , 18(4), pp 50~59.
8. 사또아야코 (1994). 국제화시대의 자기표현학. 서울: 한국산업훈련연구.
9. 이부희 (1995). 남녀중고등학생의 심리적 특성과 의복행동과의 관계 연구.
연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
10. 이상희 외(1997). 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구.
한국의복학회지, 21(2), p.388.
11. 이은영 (1987). 복식의장학. 수학사.
12. 이혜숙 (1987). 노인의 생활만족도와 의복행동에 관한 연구
- 대전 시내 노인학교를 중심으로”, 충남대 교육대학원 석사학위 논문.
13. 임경복 외 (1995). 세대별 가치관과 의복행동에 관한 연구.
한국의류학회지, 19(4), p.617.
14. 정규진 (2004). 자기표현과 외모 관리행동 및 신체노출 관련 연구.
연세대학교 대학원 석사학위논문.

15. 정미실 (1990). 규범적 및 정보적 영향에 의한 의복동조성 연구.
연세대학교 대학원 박사학위 논문.
16. 정충량 (1967). 「이화팔십년사」. 서울: 이대출판부, pp.77-8.
17. 정혜원 외 (2005). 여자 중·고등학생의 교복평가와 교복변형 - 인천광역시를 중심으로.
한국의류산업학회지, 7(2), pp.179~186.
18. 조진숙 (1990). 교복 디자인 개발 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문, p.1.
19. F.Philip Rice (2001). 청소년심리학, 서울: 시그마프레스(주), pp.88~95.
20. 한국청소년개발원편 (2004). 청소년심리학. 서울: 교육과학사, pp.31~33.
21. 황선애 (2007). 남녀 중학생의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형실태연구.
건국대학교대학원 석사학위논문, pp 49~50.

< 국외문헌 >

1. Horn, M.J. and Gurel, L.M(1981), The Second Skin, Boston: Houghton Mifflin Co.
2. Ryan, M.S. (1966). Clothing: A study in human behavior, New York: Holt Rinehart and Winston. inc.
3. Sontag, M.S. & Schlater, J.D.(1982). Proximity of clothing to self: Evolution of a concept. Clothing and Textiles Research Journal, 9(3), 35-44.

< 인터넷 사이트 >

1. <http://www.mest.go.kr/>

설문지

중학교 2학년의 교복수선에 관한 실태 조사

안녕하세요. 저는 조선대학교 교육대학원생 최옥희 입니다.
이 설문지는 학생들의 교복에 대한 태도와 생각이 교복수선에 어떠한 영향을 미치는가를 연구하기 위해 제작되었습니다.
설문의 내용을 읽고 자신의 생각과 느낌을 솔직하게 답변해주세요.
응답한 내용은 연구목적으로만 사용됩니다. 각 문항을 빠짐없이 [√]해주세요.

※ 다음 질문을 잘 읽고 정확하게 [√]를 해주세요.

-
1. 학교 이름 ()
 2. 학생은 현재 (① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년)이다.
 3. 학생은 (① 여학생 ② 남학생)이다.
 4. 가족관계 (① 부/모 ② 부 ③ 모 ④ 형/누나 ⑤ 오빠/언니 ⑥ 동생 ⑦ 기타())
 5. 내 교복은 (① 맞춤교복 ② 기성교복)이다.
 6. 내 교복은 (① 새 교복 ② 물려받은 교복)이다.

※ 우리 학교 교복 구성을 모두 [√]해 주세요.

춘추복	① 블라우스/셔츠 ② 스커트 ③ 바지 ④ 베스트(조끼)
하복	① 블라우스/셔츠 ② 스커트 ③ 바지
동복	1) 춘추복에 자켓 만 입으면 동복이 되는 경우 ()
	2) 동복이 다른 계절교복과 디자인이 전혀 다른 경우 ① 블라우스/셔츠 ② 스커트 ③ 바지 ④ 베스트(조끼) ⑤ 자켓

-
7. 패션에 관한 나의 관심 정도는?
① 매우 관심이 많다 ② 관심이 있는 편이다 ③ 관심이 있다.
④ 관심이 없는 편이다 ⑤ 전혀 관심이 없다
 8. 학생은 자신만의 스타일이 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
 9. 학생은 패션에 관한 정보(TV, 인터넷, 잡지 등)를 찾아서 보는 편입니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

10. 학생의 옷 스타일은 TV, 인터넷, 잡지 등 대중매체의 영향을 많이 받는 편입니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

11. 학생은 유행을 빨리 수용하는 편입니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

12. 학생은 교복도 하나의 패션이라고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

13. 학생은 지금의 교복 디자인을 어느 정도 만족하십니까?
① 매우 만족하다 ② 만족한 편이다 ③ 만족하다
④ 만족스럽지 못하다 ⑤ 전혀 만족하지 못하다

14. 학생은 교복이 실용적인 디자인이어야 한다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

15. 학생은 교복도 유행에 따라 세련된 디자인이어야 한다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

16. 학생은 현재 착용한 교복이 활동하기에 편하다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다. ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

17. 학생은 현재 착용한 교복 디자인이 유행에 뒤떨어졌다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

18. 학생은 유행하고 있는(몸에 꼭 맞는) 스타일을 교복에 적용시켜 보고 싶습니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

19. 학생은 교복에도 자신만의 개성이 표현되는 것이 좋다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

20. 학생은 교복 수선이 필요하다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

21. 학생은 옷맵시 때문에 교복 수선을 하고 싶습니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

22. 학생은 연예인의 스쿨 룩(School look)이 교복 수선에 영향을 준다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

23. 학생은 교복의 맵시를 위해 몸매 관리를 한 적이 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

24. 학생은 이성 친구에게 잘 보이기 위해서 교복 수선을 생각한 적이 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

25. 학생은 교복에서 어느 부분이 수선 가능한지 알고 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

26. 학생은 교복 수선을 위해 인터넷 카페(교복 관련 카페)에서 정보를 얻은 적이 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

27. 학생은 교복 가격이 비싸다고 생각하십니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

28. 학생은 교복을 물려 입는 것에 대해 긍정적으로 생각하십니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

29. 학생은 교복을 수선한 적이 ① 있다 (30번 ~46번까지 [√]해 주세요.)
 ② 없다 (47번~ 53번까지 [√]해 주세요.)

※ 교복을 수선한 적이 **[있다]** 를 선택하신 분만 [√]해 주세요.

30. 【춘추복 (春秋服)】에서

※ 다음 표에서 교복 수선을 한 부분에 [√]를 하세요.

교복분류	수정한 부위	늘렸다 (길게/크게/넓게)	줄였다 (짧게/작게/좁게)	그대로 두었다
블라우스 / 셔츠	가슴둘레(폼)	①	②	③
	소매길이	①	②	③
	허리라인	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③
스커트	허리둘레	①	②	③
	스커트길이	①	②	③
	엉덩이둘레	①	②	③
	스커트넓이(폭)	①	②	③
바 지	허리둘레	①	②	③
	바지길이	①	②	③
	엉덩이둘레	①	②	③
	바지부리(폭/통)	①	②	③

31. 【하복 (夏服)】 에서

※ 다음 표에서 교복 수선을 한 부분에 [√]를 하세요.

교복분류	수정한 부위	늘렸다 (길게/크게/넓게)	줄였다 (짧게/작게/좁게)	그대로 두었다
블라우스 / 셔츠	가슴둘레(폼)	①	②	③
	소매길이	①	②	③
	허리라인	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③
스커트	허리둘레	①	②	③
	스커트길이	①	②	③
	엉덩이둘레	①	②	③
	스커트넓이(폭)	①	②	③
바 지	허리둘레	①	②	③
	바지길이	①	②	③
	엉덩이둘레	①	②	③
	바지부리(폭/통)	①	②	③
조끼	가슴둘레(폼)	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③
	허리둘레	①	②	③

32. 【동복】 에서

※ 춘추복에 자켓만 입으면 동복이 되는 경우

교복 분류	수정한 부위	늘렸다 (길게/크게/넓게)	줄였다 (짧게/작게/좁게)	그대로 두었다
자켓	가슴둘레(폼)	①	②	③
	소매길이	①	②	③
	허리라인	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③

★ 32번을 체크 하신 경우 34번으로 가세요.

33. 【동복】에서

※ 동복이 다른 계절교복과 디자인이 전혀 다른 경우

교복 분류	수정한 부위	늘렸다 (길게/크게/넓게)	줄였다 (짧게/작게/좁게)	그대로 두었다
블라우스 / 셔츠	가슴둘레(폼)	①	②	③
	소매길이	①	②	③
	허리라인	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③
조끼	가슴둘레	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③
스커트	허리둘레	①	②	③
	스커트길이	①	②	③
	엉덩이둘레	①	②	③
	스커트넓이(폭)	①	②	③
바지	허리둘레	①	②	③
	바지길이	①	②	③
	엉덩이둘레	①	②	③
	바지부리(폭/통)	①	②	③
자켓	가슴둘레(폼)	①	②	③
	소매길이	①	②	③
	허리라인	①	②	③
	등(옷)길이	①	②	③

34. 학생이 교복 수선을 의뢰한 곳은 어디입니까?

- ① 교복 구입처 ② 세탁소 ③ 수선 집 ④ 집 ⑤ 기타

35. 학생이 교복 수선을 했다면 훼손되어서, 낡아서 또는 작아져서 수선을 했습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

36. 학생은 교복을 본인이 선호하는 스타일로 바꾸기 위해서 수선을 했습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

37. 학생의 교복 수선은 친구의 영향을 받았습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

38. 학생의 교복 수선은 부모님의 영향을 받았습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

39. 학생의 교복 수선은 기타(언니, 형, 오빠, 누나, 친척 등)의 영향을 받았습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

40. 학생의 교복 수선 결정은 인터넷의 영향 때문이었습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
41. 학생은 교복 수선을 하고 난 후가 더 만족스럽습니까?
 ① 매우 만족하다 ② 만족한 편이다 ③ 만족하다
 ④ 만족스럽지 못하다 ⑤ 전혀 만족하지 못하다
42. 학생이 교복 수선을 한 후 주위 사람들(친구들, 부모님)의 반응은 긍정적 이었습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
43. 학생은 교복 수선을 하고 나서 후회를 한 적이 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
44. 학생은 교복 수선을 하고 나서 활동에 불편함을 느낀 적이 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
45. 학생은 교복수선이 심리적으로 자신감을 주었다고 생각됩니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
46. 학생은 교복 수선 후 인터넷(미니홈피, 카페, 블로그)에 교복 사진을 올린 적이 있습니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

끝~~~~^^ 설문에 응해 주셔서 정말 감사합니다. 소중한 자료로 쓰겠습니다.

※ 교복을 수선한 적이 **[없다]**를 선택한 분만 [√]해 주세요.

47. 학생은 교복수선이 불필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

48. 학생은 교복을 단순히 '학교 다닐 때 만 입는 옷'으로만 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

49. 학생은 교복수선에 비용(돈)을 들일 필요가 없다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

50. 학생은 교복수선을 한 친구들을 보고, 학생도 교복수선을 하고 싶다는 생각을 한 적이 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

51. 학생은 교복을 구입할 때부터 몸에 꼭 맞는(자신의 취향에 맞는) 교복을 구입했습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

52. 학생은 교복 수선보다 다른 옷, 신발, 악세서리 등으로 코디를 해서 개성을 표현하는 편입니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

53. 학생이 교복 수선을 하지 않는 이유가 학교 규율(교복지도) 때문입니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

끝~~~~^^ 설문에 응해 주셔서 정말 감사합니다. 소중한 자료로 쓰겠습니다.

저작물 이용 허락서

학 과	기술.가정교육	학 번	20068269	과 정	석사
성 명	한글: 최 옥 희 한문 : 崔 玉 姬 영문 : Choi Ok Hee				
주 소	광주광역시 서구 화정4동 라인동산 102동 202호				
연락처	E-MAIL : okee7297@nate.com				
논문제목	한글 : 청소년들의 표현 욕구에 따른 교복수선 행태 조사 영어 : A Study on the Mending of School Uniforms according to Expressive Desires of Adolescents				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(0) 반대()

2009년 7 월 일

저작자: 최 옥 희 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하