creative commons

COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000238374

2009학년도 8월
체육교육 석사학위논문

배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

공 보 현

배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

Effects of Participation Motivation and Exercise Flow on Leisure Satisfaction and Leisure Attitude in Badminton Participants

2009년 8월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

공 보 현

dCollection @ chosun

배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

지도교수 김 홍 남

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 논문으로 제출함.

2009년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

공 보 현

Collection @ chosun

공보현의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

2009년 5월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

목 차

I. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3
3. 연구가설 ····· 4
4. 연구의 제한점 ····· 5

II. 이론적 배경 ····· 7
1. 배드민턴의 개요 ····· 7
1) 배드민턴의 개요 및 현황 ····· 7
2) 배드민턴의 특징 및 운동효과 ····· 8
2. 스포츠 참여동기 ····· 10
1) 동기 ····· 10
2) 참여동기의 개념 ····· 10
3. 여 가 ····· 11
1) 여가의 개념 ····· 11
2) 여가만족 개념 ····· 13
3) 여가 참여 ····· 15
4) 여가활동에 영향을 미치는 요인 ····· 15
4. 운동몰입(sport commitment) ····· 17
1) 운동 몰입의 정의 ····· 17
2) 운동 몰입의 결정요인 ····· 19

dCollection @ chosun

III. 연구방법 및 절차 ····· 20
1. 연구대상 ····· 20
2. 연구과정 ····· 22
3. 연구도구 ····· 23
4. 조사도구의 타당도와 신뢰도 ····· 25
1) 타당도검증 ····· 25
2) 신뢰도 분석 ····· 29
5. 자료처리 ····· 30

IV. 연구결과 ····· 31
1. 인구통계학적 특성에 따른 참여동기 차이 ····· 31
1) 성별에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 31
2) 연령에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 32
3) 학력에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 34
4) 직업에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 35
5) 참여기간에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 37
6) 참여빈도에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 39
7) 운동 평균시간에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이 ····· 40
2. 인구통계학적 특성에 따른 운동몰입의 차이 ····· 41
1) 성별에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 41
2) 연령에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 42
3) 학력에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 43
4) 월평균 수입에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 44
5) 직업에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 45
6) 참여기간에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 46

dCollection @ chosun

7) 참여빈도에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 47
8) 참여시간에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이 ····· 48
3. 배드민턴 동호인의 참여동기 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계 ··· 49
4. 배드민턴 동호인의 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 ····· 50
5. 배드민턴 동호인의 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 ····· 52

V. 논 의 ····· 54
1. 인구통계학적 특성에 따른 참여동기 차이 ····· 54
2. 인구통계학적 특성에 따른 운동몰입의 차이 ····· 55
3. 배드민턴 동호인의 참여동기 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계 ···· 56
4. 배드민턴 동호인의 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 ····· 56
5. 배드민턴 동호인의 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 ····· 57

VI. 결론 및 제언 ····· 58
1. 결 론 ····· 58
2. 제 언 ····· 59

참고문헌
설 문 지

dCollection @ chosun

표 목 차

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 20
표 2. 설문지의 주요 구성내용 ····· 24
표 3. 참여동기 요인분석 결과 ····· 26
표 4. 운동몰입 요인분석 결과 ····· 27
표 5. 여가만족 및 여가태도 요인분석 결과 ····· 28
표 6 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도의 신뢰도분석 결과 ····· 29
표 7. 성별에 따른 참여동기 차이 ····· 31
표 8. 연령에 따른 참여동기 차이 ····· 33
표 9. 학력에 따른 참여동기 차이 ····· 34
표 10. 직업에 따른 참여동기 차이 ····· 36
표 11. 참여기간에 따른 참여동기 차이 ····· 38
표 12. 참여빈도에 따른 참여동기 차이 ····· 39
표 13. 운동 평균시간에 따른 참여동기 차이 ····· 40
표 14. 성별에 따른 운동몰입 차이 ····· 41
표 15. 연령에 따른 운동몰입 차이 ····· 42
표 16. 학력에 따른 운동몰입 차이 ····· 43
표 17. 월평균수입에 따른 운동몰입차이 ····· 44
표 18. 직업에 따른 운동몰입의 차이 ····· 45
표 19. 참여기간에 따른 운동몰입 차이 ····· 46
표 20. 참여빈도에 따른 운동몰입 차이 ····· 47
표 21. 참여시간에 따른 운동몰입 차이 ····· 48
표 22. 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계 ····· 49
표 23. 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 ····· 51
표 24. 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 ····· 53

dCollection @ chosun

그 림 목 차

그림 1. 연구과정 ····· 22

dCollection @ chosun

ABSTRACT

Effects of Participation Motivation and Exercise Flow on Leisure Satisfaction and Leisure Attitude in Badminton Participants

Gong, Bo-Hyun
Advisor : Prof. Hong-Nam, Kim Ph D.
Major in Physical Education
Graduate School of Education. Chosun University

The purpose of this study was to demonstrate the effect of badminton as a living sport to improve the quality of life by analyzing the effects of participation motivation and exercise flow on leisure satisfaction and leisure attitude in badminton participants, grasping the leisure input routes of badminton participants, and obtaining sustainable materials.

In order to achieve this purpose, badminton participants residing in G metropolitan city in 2009 were established as population. The questionnaire survey was conducted with a total of 500 badminton participants in five districts by self-administered personal interview using a convenience sampling method. 464 effective samples were analyzed using SPSS 12.0 and finally the following conclusion was drawn.

dCollection @ chosun

First, the difference in participation motivation was analyzed according to demographic characteristics. As a result, there was a statistically significant difference in fun, social relationships, and technical achievement motivations for sex; in all sub-factors of participation motivation for age and occupation; in fun, external display, social relationships motivations for education; in fun, health, external display, and technical achievement for participation period; in fun, social relationships, and technical achievement for participation frequency; and in fun, external display, and technical achievement for mean exercise time.

Second, the difference in exercise flow was analyzed according to demographic characteristics. As a result, there was a statistically significant difference in all sub-factors of exercise flow(perception and behavior) for sex, monthly mean income, occupation, participation period, and participation frequency and in behavior exercise flow for age and education.

Third, as a result of analyzing the correlation among participation motivation, exercise flow, leisure satisfaction, and leisure attitude in badminton participants, there was a statistically significant difference in all sub-factors but the fun-health relationship.

Fourth, the effects of participation motivation on leisure satisfaction and leisure attitude were analyzed. As a result, there was a statistically significant difference in fun, health, social relationship,

dCollection @ chosun

and technical achievement motivation for social satisfaction; in fun, social relationship, and technical achievement for emotional satisfaction; in health and technical achievement for environmental satisfaction; in fun, external display, and technical achievement for educational satisfaction; and in external display for leisure attitude.

Finally, as a result of analyzing the effects of exercise flow on leisure satisfaction and leisure attitude, there was a statistically significant difference in all sub-factors of leisure satisfaction and leisure attitude for perception and behavior exercise flow.

dCollection @ chosun

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대인들은 여가 활동 중 많은 시간을 스포츠 활동에 사용하고 있으며, 스포츠 참여를 통하여 신체 및 정신 건강 뿐 아니라 행복과 삶의 질을 향상시키고자 한다. 또한 적극적인 신체활동은 여가만족을 향상시키는 도구 중 하나로 여겨지고 있다(윤선광, 박세혁, 2005).

체육과학연구원(2007)에 따르면 2006년 현재 일주일에 1번 이상 생활체육에 참여하는 비율은 46.8%로 나타났으며, 등산(13.2%), 축구(11.8%), 육상/조깅(11.5%), 배드민턴(9.4%), 헬스(7.2%)로 1회 평균 2시간이상 운동시간에 참여하는 사람이 38.6%로 나타났다.

이러한 결과에서 볼 수 있듯이, 스포츠는 여가생활의 중요한 도구로 인식할 수 있으며, 특히 배드민턴은 남녀노소 누구나 참가할 수 있고, 실내 코트의 경우 날씨에 관계 없이 언제나 참가할 수 있다는 장점과 경기방식 또한 단식과 복식, 혼합복식 등 다양한 방법으로 진행할 수 있어 여러 재미요소를 두루 즐길 수 있는 스포츠라 할 수 있다(조보성, 이연주, 김미량, 2008).

또한 생활체육의 긍정적 활용차원의 하나로서 배드민턴은 흥미 있고 간단하며 많은 활동량으로 건강과 즐거움을 추구할 수 있으며, 국내외적으로 많은 동호인들이 활발한 활동을 하는 종목이다. 또한 가족단위로 스포츠 활동에 참여함으로서 나아가서는 가족구성원의 긴장과 갈등을 해소시킬 수 있고, 원만한 가족관계 유지를 통한 질적인 삶을 지향할 수 있다(임번장, 1991).

배드민턴은 우리나라 여가 스포츠의 대표적인 종목 중의 하나로 전국 4,239개의 클럽과 154,381의 동호인이 활동하고 있으며, 전체 46개의 생활체육 종목

dCollection @ chosun

중 일곱 번째로 많은 회원수를 보유하고 있다(문화관광부, 2008).

이처럼 배드민턴은 여가생활에서 스포츠의 한 영역으로 많은 비중을 차지하며 건강을 증진시키고 건전하고 즐거운 여가를 보내기 위한 것뿐만 아니라 배드민턴 참여를 통해 얻어지는 신체적, 심리적, 사회적 행복감에서 오는 행복감을 기본으로 삶의 질을 향상시키기 위한 하나의 행위로 보고 있다.

그러나 사람들은 여가에 스포츠를 선택하고 선택된 활동에 보다 열중하고 몰입행동을 통해 무엇을 얻고자 하는 것인지, 연구를 통해 구체화 시킬 필요가 있다.

지금까지 많은 선행연구에서 운동을 지속하는 원인으로 내적인 즐거움이 중요한 요인으로 작용한다고 분석되어 왔는데(정용각, 1997), 개개인의 다양한 특성에 따라 운동에의 참가정도는 틀려질 것이다. '왜' 사람들이 운동에 참가하는지에 대한 것은 동기연구에서도 가장 중요한 주제의 하나이며, 운동행동과 참가를 지속하고자 하는 욕구나 결의를 이끌어 내는 결정요인을 명확한 규명을 위해서도 밝혀져야 할 부분이다(Biddle, Fox & Boucher, 2000; Martin & Hausenblaus, 1998).

스포츠에 있어서 참여동기에 대한 연구에서는 성취적 행동에 주된 관심을 두면서 최근 동기이론이 설명하는 성취행동은 행동 강도, 지속성, 활동 가능성, 선택, 수행(결과)으로써 정의되며, 성취행동의 결정요인은 접근, 회피동인, 기대, 성공에 대한 유무, 성공과 실패의 인지적 평가 등으로 가정되어지고 있다. 이러한 스포츠 참여 동기에 관한 연구들 또한 여가분야에서 폭넓게 진행되어지고 있다(정용민, 2001; 김정묵, 유희철, 2004; 박찬민, 2004; 이재형, 2005; 김범, 백현, 2008 재인용).

생활체육에 참여하게 되는 주된 동기 요인은 초기에는 자신의 건강을 위해서 참가하게 되지만, 지속적으로 참여하게 만드는 요인은 바로 몰입을 통한 즐거움 추구로 볼 수 있다(소영호, 2007).

dCollection @ chosun

몰입은 개인의 재적 동기로 나타나는 어떤 활동에 완전히 빠져있는 상태이다. 여가활동으로서의 생활체육에 참여하는 사람들이 아무 보상도 없이 스포츠에 더 몰입되어 있는 것을 볼 때 그들은 분명 행복과 관련된 강렬한 긍정적 정서의 체험을 스포츠 자체에서 느끼기 때문에 스포츠에 몰입되어 있다고 본다(정용각, 1997).

여가만족은 여가활동이나 상황에서 만족하는 정도를 의미한다. 이러한 여가만족은 현대인의 삶의 질과 관련되어 있다고 할 수 있으며(윤이중, 1995), 여가시간이 증대 될수록 여가활동에서 오는 여가만족 및 태도는 매우 중요하다고 볼 수 있다.

따라서, 본 연구는 현대사회에서 여가문화로서 중요한 영역을 차지하고 있는 스포츠활동 중 배드민턴을 중심으로 운동에 참여하는 동기 파악과 몰입의 정도에 따라 여가만족 및 태도에 미치는 영향을 규명하여, 생활체육에 있어 배드민턴 동호인의 유입 경로를 파악하고, 유지할 수 있는 실증적 자료의 획득과 생활체육 종목으로의 배드민턴 확대·보급과 증가하는 여가시간의 활용을 배드민턴을 통해 행복한 삶을 영위할 수 있는 기초자료를 제공한다는데 의의가 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 생활체육 배드민턴에 참여하고 있는 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 태도에 미치는 영향을 분석하여, 배드민턴 동호인의 여가유입경로를 파악하고, 유지할 수 있는 자료를 획득하여, 삶의 질 향상을 위한 생활체육으로서의 배드민턴의 효과성을 입증하는데 목적이 있다.

dCollection @ chosun

3. 연구가설

가설Ⅰ. 인구통계학적 변인에 따른 참여동기(즐거움, 건강/컨디션, 외적과시, 사교, 기술성취)는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-1. 성별에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-2. 연령에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-3. 교육수준에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-4. 월평균 수입에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-5. 직업에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-6. 배드민턴 참여기간에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-7. 배드민턴 참여빈도에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-8. 배드민턴 참여시간에 따른 참여동기는 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ. 인구통계학적 변인에 따른 운동몰입(인지적몰입, 행위적몰입)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-1. 성별에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-2. 연령에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-3. 교육수준에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-4. 월평균 수입에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-5. 직업에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-6. 배드민턴 참여기간에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-7. 배드민턴 참여빈도에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ-8. 배드민턴 참여시간에 따른 운동몰입은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅲ. 배드민턴 동호인의 참여동기, 운동몰입 그리고 여가만족에는 상관이 있을 것이다.

dCollection @ chosun

가설Ⅳ. 배드민턴 동호인의 참여동기는 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 여가태도에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-1. 배드민턴 동호인의 참여동기는 사회적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-2. 배드민턴 동호인의 참여동기는 정서적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-3. 배드민턴 동호인의 참여동기는 신체적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-4. 배드민턴 동호인의 참여동기는 환경적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-5. 배드민턴 동호인의 참여동기는 교육적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-6. 배드민턴 동호인의 참여동기는 여가태도에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 및 여가태도에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ-1. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 사회적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ-2. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 정서적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ-3. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 신체적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ-4. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 환경적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ-5. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 교육적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ-6. 배드민턴 동호인의 운동몰입은 여가태도에 영향을 미칠 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구를 수행함에 있어서 인구통계학적 변인, 연구대상, 조사도구, 관계모형 설정 등에서 나타나는 문제들로 인하여 다음과 같은 제한점이 발생할 수 있다.

dCollection @ chosun

첫째, 표집 대상의 대표성과 관련된 문제로서 연구 결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 요구될 수 있다. 본 연구에서는 연구대상자를 특정지역의 배드민턴 동호인으로 제한함으로써 나타날 수 있는 다양한 오류의 가능성을 배제할 수 없다.

둘째, 본 연구의 설문조사 수행과정 중 조사시간, 장소, 그리고 조사자의 개인차로 인해 다소간 자료수집 오차가 발생할 수 있을 것이다.

dCollection @ chosun

II. 이론적 배경

1. 배드민턴의 개요

1) 배드민턴의 개요 및 현황

배드민턴(badminton)이란 코트의 중앙에 친 네트를 사이에 두고 2팀의 경기자(1인 대 1인, 또는 2인 대 2인)가 셔틀콕(shuttle-cock)이라 부르는 깃털 모양의 공을 라켓으로 번갈아가며 상대방 코트에 쳐 보내어 승패를 다투는 게임으로 테니스와 비슷하다(김학석 · 구제언, 2004).

배드민턴과 흡사한 경기는 상당히 오래 전부터 세계의 여러 곳에서 행해지고 있었던 것으로 알려지고 있으나 근대 스포츠로서의 배드민턴은 인도에서 행해졌던 “푸나(poona)"라고 하는 게임에서 비롯된 것이다. 푸나 게임은 일종의 ”날개치기 놀이“로서 콜크(cork)로 만든 볼에 새의 깃털을 꽂아서 이것을 손바닥으로 쳐서 넘기는 방법인데, 1820년대에 인도의 봄베이(bombay)주에 있는 푸나라는 마을에서 처음으로 행하져 차츰 인도 국내에 보급되었기 때문에 그 지명의 이름을 따서 푸나게임이라고 불렀던 것이다.

이러한 배드민턴은 우리나라에서도 급속도로 양적, 질적 증가를 보이고 있으며, 문화체육관광부(2008)에 의하면, 우리나라 생활체육 동호인 클럽수는 92,688개, 2,913,806명이 활동중이며, 이 중 배드민턴은 4,239개의 클럽수와 154,381명의 회원들이 활동중이다.

dCollection @ chosun

2) 배드민턴의 특징 및 운동효과

배드민턴은 생활체육의 하나인 스포츠로서 대표적이라 할 만큼 많은 사람들에게 사랑 받고 대중화되어 있는 운동경기이다. 보통 스포츠를 즐기려면 여러 가지 도구와 장소가 요구되는 것에 비해 배드민턴은 라켓과 셔틀콕만 있으면 그다지 넓지 않은 장소에서 언제든 즐길 수 있는 스포츠이다(대한배드민턴협회, 2008).

배드민턴은 새의 깃털로 만들어진 셔틀콕과 라켓을 사용하여 남녀, 연령, 기술 정도에 구애 받지 않고 누구든지 즐길 수 있는 운동이다. 초보자가 할 때는 그들이 생각하는 것보다는 훨씬 격렬한 운동이다.

여기에서는 배드민턴 특징을 크게 다섯 가지로 나누어 살펴보기로 하겠다.

첫째, 비교적 좁은 장소에서 누구나 할 수 있다. 배드민턴은 공식 경기에서는 반드시 실내 코트에서 하게 되어 있다. 장소는 길이 13.4m, 폭 6.1m의 코트를 만들 수 있는 공간만 있으면 된다. 용구는 가벼운 라켓과 셔틀콕, 그리고 네트만 준비하면 되므로 학교는 물론이고 회사나 집에서, 또는 야외의 피크닉 같은 데서도 누구나 손쉽게 할 수 있다. 그리고 네트를 사이에 두고 하는 게임이므로 위험성이 거의 없어 안심하고 즐길 수 있다(김학석·구제언, 2004).

둘째, 레크리에이션으로써 알맞은 운동량과 현대 스포츠의 특징을 겸비하였다. 배드민턴은 운동량으로써도 일반 동호인들이 자신의 체력 수준에 맞춰서 스스로가 조절하기가 매우 쉬운 운동이다. 또한 선수들이 1게임에서 움직이는 거리는 축구에서 라이트윙이나 레프트윙이 달리는 거리와 거의 비슷하다.

배드민턴의 셔틀콕은 한줄기의 바람에도 양향을 받는가 하면 스피드에 있어서는 시속 0~260km사이의 변화를 연출해 내기도 한다. 하얀 셔틀이 만들어내

dCollection @ chosun

는 변화무쌍한 선과 우아한 율동의 조화는 가히 신체예술의 극치라고 해도 좋을 것이다(대한배드민턴협회, 2005).

셋째, 꼽을 수 있는 것은 신체적 건강 유지의 방법으로 활용 할 수 있다는 점이다. 배드민턴 경기는 짧은 거리를 빨리 이동하여야 하며, 점프, 순간적인 방향전환 및 굴곡과 신전으로 이루어져 전신운동을 하게 됨으로써 우리 몸의 형태적인 변화는 물론 기능적인 변화를 가져다준다. 또한 운동 감각의 발달과 함께 호흡 · 순환계의 발달에 도움이 되고 내장기관을 튼튼하게 한다.

넷째, 정신적 건강의 유지에 도움을 준다는 것이다. 미래사회로 갈수록 생활은 더욱 복잡해지고 기계화될 것이다. 따라서 인간의 신체 활동 욕구는 증가할 것이며 이러한 욕구를 충족시키지 못할 경우 극심한 스트레스를 받을 것이다. 이러한 측면에서 배드민턴의 활동형태가 달리고 치는 동작으로 이루어져 있으므로 인간 내면의 파괴적 욕구의 해소는 물론, 정신적인 스트레스를 해소함으로써 정서적으로 안정된 생활을 유지시켜 줄 것이다.

다섯째, 배드민턴 경기는 사회적인 측면으로, 네트를 가운데 두고 신체적인 접촉 없이 행하여지는 운동경기로서 신사적인 인간성의 함양에 도움을 주며, 많은 인원이 필요하지 않으므로 가족, 직장 등의 집단속에서 언제 어디서나 쉽게 행할 수 있어 훌륭한 인간관계를 형성하여 민주시민의 자질함양에 도움이 된다는 것이다(대한배드민턴협회, 2005).

이와 같이 배드민턴은 장소에 구애 받지 않고 비교적 좁은 장소에서도 누구나 손쉽게 할 수 있는 스포츠이면서 무한한 깊이가 있으며, 현대 스포츠로써의 보다 차원 높은 즐거움도 함께 지니고 있다.

dCollection @ chosun

2. 스포츠 참여동기

1) 동기

동기란 유기체를 각성시키고 어떤 목표를 향하여 행동을 이끌어 가는 내적인 지향세력 요구(need), 욕구(want) 이다. 인간의 성격에는 행동을 활성화시켜 일정한 방향으로 조직화하는 어떠한 '힘'들이 존재하는데 이러한 힘들은 충동(drives)이나 자극요구(stimulus)와 같은 것일 수도 있으며, 본능(instincts)과 같은 것도 포함되어 있는데 이런한 힘들을 동기라고 한다(정용각, 1997).

2) 참여동기의 개념

여가 행동으로 스포츠 참여에 관한 가장 기초적 문제 중의 하나는 동기와 관련되어 있다. 여가의 선택과 행동은 타고난 본능에 의해 결정되는 것인가 아니면 합리적이고 계산된 결정에 의한 것인가? 어떤 여가를 행할 때 또는 어떤 여가 행동이 생길 때 그들이 학습하는 것들은 내재적 감각이 타고났기 때문이다(Jackson & Burrton. 1989 ; 박상헌, 2007). 동기는 알고자 하는 것과 행하고자 하는 것. 그리고 유능감(competence)과 수행 사이에 필수적으로 연결되어 있다. 그러므로 동기의 기본적인 문제는 행동의 방향과 강도 그리고 지속성에 관련되어 있다. 방향은 선택 또는 연결될 수 있으며, 강도는 생리적 각성과 연결될 수 있다. 각기 이러한 범주 내에는 행동의 질과 양, 노력과 각성, 잠재력과 내구력 사이의 특성 같은 하위 문제가 있다. 개인차와 환경적 영향에 의하여 이러한 모든 문제들이 교차하면서 동기와 차후 수행수준을 적절하게 한다. 인간의 행동은 이러한 특성적 요인들의 작용에 의하여 행동의 방향과 강도가 결정될 것이다(정용각, 1998).

dCollection @ chosun

3. 여 가

1) 여가의 개념

여가의 대한 개념은 시대적, 사회적 배경에 따라 그 의미와 조건 그리고 그 기능이 다양하기 때문에 본질적으로 명확한 정의를 내릴 수 없는 특징이 있으며, 정의가 난해하기 때문에 여가를 해석하는 학자들이 관점 역시 다양하다. 여가는 의미와 조건과 기능을 포괄하는 복합적인 뜻으로써 시대와 학자에 따라 또는 분야에 따라 다양한 의미로 사용되어져 왔다.

옥스퍼드 사전에는 자기가 마음대로 처리할 수 있는 시간, 지정된 또는 무엇인가를 하는 자유 또는 찬스라고 정의하였다. Weiss(2004)에 의하면 여가는 인간이 일과 후의 남는 시간을 가장 적절하게 활용함으로써 일을 보다 열심히 한다든가 또는 능률적으로 하기 위함이 아니라 무엇을 하든지 그것에 가치를 부여하고, 나아가, 목표를 세움으로써 최선의 상태를 이룰 수 있는 시간이다. 그리고 행복한 생활이란 충만한 여가를 누릴 수 있는 생활을 말한다고 하였다.

Tinsley(1986)는 여가가 심리적인 면에서도 성취하의식의 교양, 지적, 심미성의 추구, 대인관계의 개선, 고독 및 자율성의 확보, 자기표현과 자아실현, 봉사, 보상, 안정성 등의 심리적 기능을 지닌다고 하였다. 여가의 개념을 보다 이론적으로 접근하였던 기존 여가에 대한 해석은 구조 기능론적 해석, 사회 행동론적 해석, 총체적 해석 등 세 가지 측면에서 구분될 수 있다.

먼저, 구조 기능적 해석은 인간의 행동이 자신의 주체적 행동의사와는 관계없이 사회적 제반요소에 의해 영향을 받는다는 관점으로써 여가는 삶의 총체라기 보다는 삶의 일부에 지나지 않는 다고 보는 여가의 객관적 해석이다.

두 번째의 여가 해석방식은 인간과 환경의 상호작용 과정에서 행동양상의 결

dCollection @ chosun

과에 대한 주동적 영향은 여가의 일반적인 인지적 요소들에 의해 보다 많이 걱정된다는 사회 행동론적 관점으로써 여가의 주관적 해석이라 할 수 있다. 여가의 주관적 해석은 개인의 정신상태 또는 경험적 측면을 강조한다.

여가의 고전적 이론은 고대 그리스의 철학자 아리스토텔레스에 의해 정립되었는데, 그는 여가를 영혼의 조건으로서 삶의 진리와 이해를 추구하지 않고 활동 그 자체를 목적으로 하여 얻어지는 "존재의 상태"로 보았다. 이와 같은 여가의 고전적 견해에 따르면, 여가란 무위나 나태가 아니라 각고의 노력 끝에 얻어진 진정한 의미의 자유 상태이다. 그러나 그리스 시대의 여가는 귀족들의 전유물이었고 여가활동이 주로 종족인 활동에 편중되어 있어 현대사회의 여가관으로는 적절하지 않는 면이 많다.

고전적 여가관은 노예제 소수지배계층이 지닌 인생철학이었기 때문에 형평의 원칙에 어긋나는 비민주적 성격을 띠고 있으며, 고전적 여가관이 지적, 문화적, 정치적, 예술적 측면에서 인류의 문화발전에 미친 영향은 지대한 것이며 현재 심리학적 여가모형의 발전을 위한 모체가 되었다는 점에서 간과 할 수 없는 여가 이론이다.

세 번째 여가해석 방식은 여가의 총체론적 해석인데 여가가 일, 놀이, 교육, 종교 등이 다양한 형태의 활동에서도 발생할 수 있다는 관점을 그 이론적 기절로 삼고 있다. 그 대표적 이론으로는 Csikszentmihalyi(1993)의 몰입 경험이론(flow experience theory)을 들 수 있다. 그는 몰입경험과 같은 여가 상태가 발생되려면 다음과 같은 네 가지 조건이 동시에 존재하여야 한다고 주장한다.

첫째, 속박으로부터 자유로워야 하고 둘째, 추구하는 활동은 자발적 선택에 관한 것이어야 하며 셋째, 활동의 참여하는 즐거움을 주어야하고 넷째, 추구하는 활동이 문화적으로 인식되는 것이어야 한다는 것이다. 여가는 구속성을 배제한 자유와 즐거움을 추구하듯이 생활체육 또한 개인적 생활영역 안에서 각자

dCollection @ chosun

의 취미와 여건 및 환경에 따라 여가시간을 이용하여 자발적으로 참여할 수 있는 속성을 지니고 있기 때문에 생활체육은 이러한 관점에서 이해되어야 한다. 또한 여가의 구성요소는 그것을 정의하는 학자에 따라 다양하게 규정할 수 있으나 일반적으로는 세 가지를 들 수 있다(Roberts, 1982).

첫 번째 구성요소는 시간의 형태와 관련되어 있는 것으로써 가사를 포함한 일이나, 노동 여타 사회적 의무를 이행하고 난 시간적 여유나 자유 시간을 들 수 있다. 즉, 개인이 사회생활이나 생존에 필요한 육체적, 정신적 활동 이후에 자유스럽게 이용할 수 있는 잔여시간을 의미한다.

두 번째 구성요소는 놀이나 레크리에이션과 같은 활동의 형태를 들 수 있다. 여가는 시간이나 장소, 규칙 등과 같은 일상생활의 테두리로부터 벗어남으로써 각 개인이 자유스럽고 즐거운 상태에서 시간을 보낼 수 있는 활동을 갖추고 있어야 한다는 것이다.

일례로 여가활동의 한 형태로써 특정 개인이 지니고 있는 잠재적 특성이나 재능을 표현 발달시켜 줄 뿐 아니라 놀이상황에 설정되어 있는 새로운 역할과 역할기대를 경험하게 함으로써 일상생활에서 경험할 수 없는 성취감과 만족감을 부여해 준다는 것이다.

세 번째 구성요소는 특정 개인이 여가활동에 참여함으로써 얻게 되는 보상과 관련되어 있다. 즉, 여가활동은 특정개인이 일상생활이나 업무에서 얻을 수 없는 내적 만족이나 자아실현과 같은 심리적, 상징적 보상을 부여함으로써 보다 나은 사회생활을 영위할 수 있도록 유도할 수 있어야 하겠다(김종선, 1986).

2) 여가만족 개념

상이한 활동에서 획득되는 만족은 여러 해 동안 사회과학자들의 관심대상이

dCollection @ chosun

되어왔다. 이러한 관심에는 과학적인 이유뿐만 아니라 인간주의적인 이유도 있다. 인간주의적 이유는 만족에 관한 이론 및 지식이 이에 기여하는 활동, 행동 및 서비스를 밝혀줌으로써 궁긍적으로 인간으로 하여금 만족을 성취할 수 있게 해주기 때문이며, 과학적인 이유는 만족과 기타 관련 변인간의 관계를 밝히는 것이 삶의 전체적인 체계에 적응하는 방법을 발견할 수 있도록 하기 때문이다.

여가만족은 오랫동안 여가 경험이 중요한 생산 혹은 결과로 인식되어 왔다. 그러나 여가만족의 구조 및 질적인 경험에 관한 논의는 아직도 지속되고 있다. 즉, 여가만족에 관한 선행연구들은 여가만족을 평가하기 위하여 서로 상이한 기술, 정의 그리고 이론을 사용하여 왔다. 이와 같은 노력에 의한 진전에도 불구하고 수많은 개념 및 방법론적인 논쟁은 아직 해결되지 않고 있다. 여가선택과 여가만족의 관계를 규명한 연구에서 여가만족의 개념을 도출 할 수 있다.

Dumazedier(1974)는 활동을 통한 만족상태가 종료되거나 파괴되면 개인은 상응하는 활동을 지속하지 않는다고 주장하면서 여가만족을 특정한 욕구에 부응하는 기대감으로 정의하였다.

Iso-Ahola(1980)에 따르면, 여가만족은 단순하게 이용 가능한 서비스의 수와 다양성을 증진시킴으로써 향상 될 수 있는 성질의 것이 아니라, 일부 이용 가능한 여가 서비스를 본인 스스로나 혹은 다른 사람의 도움을 받아 개인적으로 의미 있는 활동으로 내면화 시킬 때 발생하는 결과로 해석하였다. 즉 개인적으로 의미 있는 활동 또는 내적으로 동기 유발된 활동을 통하여 나타나는 활동에 대한 만족감으로 표현되고 있음을 알 수 있다.

Franken과 van Raaij(1981)는 여가만족이 실제상황과 요구상황과의 격차지각 및 요구상황 성취에 대한 장애지각에 의하여 결정된다고 보고, 여가만족 유형과 여가 만족도에 영향을 미치는 장애의 존재를 검토하였다. 즉 이들은 여가만

dCollection @ chosun

족을 장애요인이 개입하지 않음으로써 나타나는 활동에 대한 안정감 또는 만족감으로 규정되고 있다.

이상에서 살펴 본 바와 같이, 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득되는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의할 수 있다. 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로써 기인한다고 할 수 있는데, 결국 여가만족은 여가 활동의 선택 및 참가를 규정하고 그 활동의 지속과 흥미를 결정하는 중요한 요소로서 만족스러운 여가생활을 가능케 한다.

3) 여가 참여

여가참여의 영역에서의 연구자들은 많은 변수 초점을 맞추어왔는데 이중 하나는 성인 여가활동에 대한 어린 시절 경험의 관계성 존재이다.

Outdoor Recreaation Review Cimmission(1962)은 한번 사람이 활동 경험을 습득하게 되면 남녀는 그들이 젊었을 때 이 활동에 종사하지 못한 사람보다는 늙을 때까지 활동을 많이 계속하는 경향이 있다.

4) 여가활동에 영향을 미치는 요인

(1) 성(gender)

현대로 접어들면서 산업화의 영향으로 인한 가사 노동의 감소, 직장여성의 증가, 여성의 자아인식의 변화 등으로 전통적인 성 역할은 점차 붕괴되고 있는 실정이나 아직까지 전통적인 남녀의 성적 가치관에 의하여 여성의 여가에 대한 제약은 다분히 존재 하고 있다.

dCollection @ chosun

(2) 직업

직무에 대한 만족이 삶의 질과 관련이 있다는 것은 경험적 연구들에 의해 입증이 되고 있으나 문제는 직무 만족의 어떤 측면이 삶의 질에 기여하는가 하는 것이다. 노동의 물질적 측면에 대한 만족과 삶의 질에 대한 궁극적인 상관관계는 증명이 되고 있지만 이러한 측면은 높은 삶의 질에 있어 충분조건이 아니라 필요조건으로 작용한다. 다시 말하면 봉급이나 다른 외적 보수가 직무 및 삶의 질에 기여하는 데는 역치가 존재하며 역치 수준에 도달한 후에는 일에 대한 심리적 의미 즉, 일에 대한 내적인 동기유발이 삶의 질에 중요한 영향을 미치게 되는 것이라 할 수 있다(임번장, 1992).

(3) 연령

Neulinger(1981)에 따르면 연령은 두 가지 요인과 관련하여, 즉 개인의 인생역정과 개인에게 부과된 외적인 요인과 관련하여 여가활동에 중요한 결정 요소로 작용한다고 말하고 있다. 이중 두 번째 요인인 외적요인은 생물학적 연령과 관계가 있는 것이다.

그러나 이러한 생물학적 연령은 여가활동과 관련하여 주된 변수가 될 수 없고 그보다는 사회적 변인, 성격특성, 건강상태 등이 여가활동에 더 영향을 미치게 된다(신문영, 1984). 그리하여 최근의 여가와 관련된 연구에서는 연령 자체보다도 생활 주기에 초점을 둔 연구가 진행되고 있다.

(4) 교육

교육수준의 영향은 여가활동 참여도의 증진보다는 여가활동에 대한 인식과 희망이 증진되는데서 나타난다. 장방신(1984)의 연구에서는 주부의 교육수준이 높을수록 여가활동에 대한 계획성이 높았고 강나미(1988)의 연구에서도 교육수준이 높은 주부일수록 자신의 필요에 의해서 교양과 건강을 위한 여가활동을

dCollection @ chosun

하는 것으로 나타난 것으로 볼 때 교육수준은 여가활동에 대한 관심과 활동 범위를 증진 시길 수 있도록 유도 하는 역할을 하는 것으로 볼 수 있다.

(5) 소득

소득은 오랫동안 여가활동 참여의 주된 설명 변인이 되어왔는데 이는 사회경제적 지위를 구성하는 변수인 동시에 여가활동 선택 시 개인이 이용할 수 있는 자원이 되므로 여가활동을 계속하는데 중요한 의미를 갖는다.

(6) 건강

인간에게 있어서 심각하거나 영구적인 장애는 개인의 삶에 결정적인 영향을 미치게 되며 그 결과는 여가 잠재력에 대한 감소를 초래하게 된다. Orther (1980) 등은 건강이 여가 활동과 공변량 관계가 있다고 주장하였으며 65세 이상의 성인을 대상으로 한 Riddick(1986)의 연구에서도 건강이 여가활동에 직접적인 영향을 미친다고 하였으며, Sneegas(1986)에 의한 40세 이상의 성인을 대상으로 한 연구에서도 동일한 결과를 나타내고 있으나 이들의 연구들은 그 대상을 고 연령층으로 한정함으로써 건강 자체의 효과보다는 연령과 상호 작용한 효과로 볼 수 있다.

4. 운동몰입(sport commitment)

1) 운동 몰입의 정의

스포츠나 여가활동에 참여하는 사람들 중에 어떤 사람은 몰입하여 시간이 가는 줄도 모르는가 하면 잠시 관여하였다가 조금씩 관심이 증가되거나 곧 관심

dCollection @ chosun

이 없어지는 경우로 이 같은 행동을 정의하는데 여러 가지로 표현되고 있다(오제권, 2007).

Will과 Campbell(1995)은 몰입은 어떤 일을 성실하게 순응하거나 또는 집착(adherence)한다는 말로 몰입(commitment)과 유사하게 사용하고 있다. Scanlan 등(1993)은 스포츠나 레저 활동에 참가하는 희망, 믿음, 신념을 스포츠에 전념이나 관여도 또는 몰입이라고 정의하면서 계속하여 스포츠 참여를 결심하거나 요구를 의미하는 심리상태로서 정의하였다. 그리고 Scanlane 과 Simons(1992)는 스포츠 몰입을 즐거운(enjoyment), 선택적인 관여(involvement alternatives), 개인의 투자(personal investment), 사회적 제약(social constrains), 관여기회(involvement opportunities)로 구성한 스포츠 몰입 모델을 제시하면서 스포츠 즐거움, 개인의 투자, 관여기회는 스포츠 몰입에 정적인 관계 가 있을 것이며, 선택적 관여기회의 제약은 무적(-)인 관계일 것이라고 하였다.

Schmidt와 Stein(1991)은 Kelley(1983)의 사랑과 몰입 요인 모델을 적용하여 스포츠 영역에 적용 하였다. Kelley는 사랑이란 긍정적인 감정과 행동이라고 언급하고, 몰입을 지속시키는 것은 안정적인 힘이라 하였으며, 사랑의 감정은 긍정적 정서라고 제안하였다. 따라서 사랑과 몰입이 되려면 긍정적 정서와 안정적 일 때 사랑에 몰입할 수 있다는 것이다. 이와 같은 이론에 의한, 스포츠에서의 즐거움이나 만족은 긍정적 정서로 사랑의 감정과 대체될 수 있다. 예를 들면 스포츠에서 몰입은 참여 기간으로서 정의하였다. 이러한 방식으로 순수한 즐거움으로 스포츠에 참여하는 사람과 순수한 즐거움 외에 다른 이유로 남아있는 사람들 그리고 이러한 복합적인 요소들의 결과로서 남아 있는 사람을 구별할 수 있다. 따라서 순수한 즐거움 때문에 남아 있는 사람들이 스포츠 몰입이 지속될 가능성이 있다고 추측할 수 있는 것이다. Rusbult와 Farrell(1983)은 만족과 선택적 관여 그리고 투자(관심에 대한 노력)는 몰입 또는 전념의 행동을 예측할 수 있다고 하였다.

dCollection @ chosun

2) 운동 몰입의 결정요인

몰입체험은 몸과 마음이 모두 관련되는 총체적인 감각으로 과제에 대한 집중, 통제감, 명확한 목표 의식 등 몇 가지 긍정적인 체험적 특징을 가지고 있다. Csikszentmihalyi(1989)는 면접법과 질문지법 등 여러 가지 방법을 통해 몰입체험이 갖는 핵심 요소를 찾아냈다. 이들 연구에 참여한 사람들은 다양한 문화와 직업적 배경을 갖고 있어 어느 정도 일반화할 수 있다고 하겠다. 무엇보다도 흥미로운 사실은 문화, 나이, 성에 관계없이 참가자들의 즐거움에 대한 표현이 매우 유사하다는 점이다. Csikszentmihalyi(1990)는 자신의 연구 결과를 기초로; ① 과제와 기술의 균형, ② 행위와 의식의 일치, ③ 명확한 목표, ④ 즉각적인 피드백, ⑤ 수행과제에 대한 집중, ⑥ 통제감, ⑦자의식의 상실, ⑧시간감각의 왜곡 등 8가지 몰입체험의 요소를 밝혀냈다.

요약하면, 개인이 수행하는 과제에 완전히 몰입한 상태에서는 자의식이 없이 주의집중이 완벽하고, 활동은 감각적, 자동적으로 이루어진다. 아울러 이 순간에 느끼는 심리적 만족 상태는 행위에 대한 기회가 개인의 능력과 균형을 이룰 때 발생하며, 심리적 만족 상태를 유도하는데 자결성의 경험이나 특정 결과에 대한 강요가 없어야만 더욱 명백해 진다.

dCollection @ chosun

III. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구는 2009년 현재 G광역시에서 활동 중인 배드민턴 동호인을 모집단으로 설정하였다. 조사대상은 편의표본추출법(convenience sampling method)를 이용하여, G광역시 5개구 배드민턴 동호회 500명을 대상으로 개별면접조사(Personal Interview)인 자기평가기입법에 의해 설문응답을 실시하였다.

표집 대상의 실제 사용된 자료는 회수된 자료 중에서 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 36부를 자료를 제외한 총 464명의 자료를 이용하였으며, 본 연구에 이용된 조사대상자의 인구통계학적 특성에 따른 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

구 분		빈도	퍼센트
성별	남	276.0	59.5
	여	188.0	40.5
연령	19세이하	6.0	1.3
	20-29	87.0	18.8
	30-39	134.0	28.9
	40-49	186.0	40.1
	50세이상	51.0	11.0
학력	고졸이하	12.0	2.6
	고졸	52.0	11.2
	대졸(대재포함)	263.0	56.7
	대학원(대학원이상)	137.0	29.5

dCollection @ chosun

월평균 수입	200만원미만	75.0	16.2
	200만원이상-300만원미만	115.0	24.8
	300만원이상-400만원미만	129.0	27.8
	400만원이상-500만원미만	59.0	12.7
	500만원이상	86.0	18.5
직업	기능근로직	26.0	5.6
	사무행정직	101.0	21.8
	판매서비스직	26.0	5.6
	전문직	130.0	28.0
	자영업	74.0	15.9
	주부	67.0	14.4
	기타	40.0	8.6
참여기간	1년이하	173.0	37.3
	1년이상-2년미만	97.0	20.9
	2년이상-3년미만	92.0	19.8
	3년이상-4년미만	53.0	11.4
	4년이상	49.0	10.6
참여빈도	주1회	49.0	10.6
	주2-3회	200.0	43.1
	주4-5회	199.0	42.9
	기타	16.0	3.4
참여시간	1시간이하	74.0	15.9
	1시간-2시간미만	200.0	43.1
	2시간-3시간미만	153.0	33.0
	3시간이상	37.0	8.0

dCollection @ chosun

2. 연구과정

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행논문 분석과 문헌조사를 거쳐 하부요인을 추출하였다. 이렇게 추출된 하부요인을 토대로 양적, 질적으로 구성된 예비조사용 설문지를 구성하였으며 연구를 위한 교육을 받은 보조 연구자와 함께 2009년 4월 1일~4월 7일까지 G광역시에서 활동 중인 5개 구에서 배드민턴이 실시되고 있는 체육관을 방문해 직접 설문을 받았다.

설문의 응답은 자기평가기입법으로 응답토록 하였고, 작성이 끝난 설문지는 즉시 회수하였다. 예비조사를 통해 내적타당도와 신뢰도를 검증한 후 본조사 설문지를 개발, 설문지를 조사 대상자에게 배포한 다음 자기평가기입법(Self-administration method)을 통해 작성케 하여 본 연구자와 보조연구자가 직접 회수 하였다.

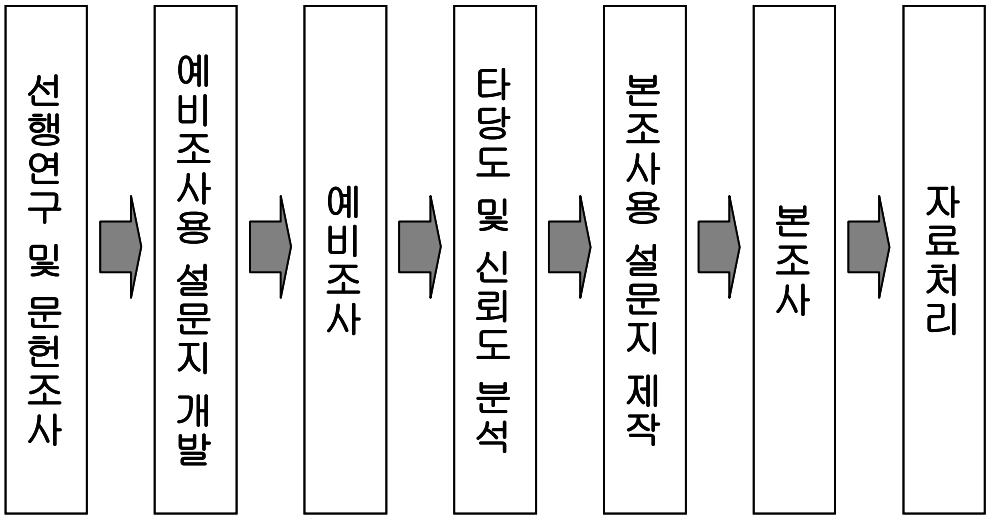

그림 1. 연구과정

dCollection @ chosun

3. 연구도구

배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구에 사용한 도구는 설문지이다. 설문지는 김덕일(2003), 유용식(2008), 조보성 등(2008), 배드민턴 동호인의 인통계학적특성 문항, 양은정(2007), 이동섭(2008), 이충헌(2008)의 배드민턴 동호인의 참여동기 문항, 조정민(2007), 송기현(2008), 이동섭(2008)의 운동몰입 문항, 전상연(2004), 조정민(2007), 송기현(2008)의 여가만족 문항을 기초로 하여 설문내용의 적합성과 적용가능성 검토와 전문가회의 그리고 예비검사를 실시하여 타당도검증(Varimax)와 신뢰도(Cronbach's α)를 실시한 후 본 연구의 측정도구로 사용할 것이다.

설문지의 구성내용은 배경변인으로 인구통계학적특성 요인(성별, 연령, 교육수준, 월평균수입, 직업, 참여기간, 참여빈도, 평균시간) 8문항, 독립변인은 참여동기(즐거움, 건강/컨디션, 외적과시, 사교, 기술정서) 25문항, 운동몰입(인지적몰입, 행위적몰입) 11문항, 그리고 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 20문항 총 64문항으로 구성되었으며, 설문지의 주요 구성내용은 다음과 같다.

dCollection @ chosun

표 2. 설문지의 주요 구성내용

항 목		세 부 항 목		
인구사회학적특성		성별, 연령, 교육수준, 월평균수입, 직업, 참여기간, 참여빈도, 평균시간	8	8
참여동기	즐거움	재미, 쾌감, 기쁨, 상쾌함	4	25
	건강/컨디션	체력향상, 컨디션, 체중조절, 체력증진을 통한 생활도움 몸이 개운, 규칙적운동을 통한 건강회복	6	
	외적과시	관심, 알릴기회, 멋진 몸매, 자랑, 명성	5	
	사교	만남기회, 어울림, 사교, 동료들과 시간 보냄	4	
	기술정서	기술만족, 성취감, 새로운 운동기술수행 기술습득에 대한 재미, 흥분감, 기술향상	6	
운동몰입	인지적몰입	운동시간 기다림, 삶의 일부분, 운동에 대한 즐거움 행복감, 기대운동, 운동에 대한 자부심	7	11
	행위적몰입	정보노력, 기술 상상, 대중매체 관심, 운동자체 몰입	4	
여가만족	사회적	사회적 교류, 동료만남, 친목도모 운동공유 즐거움, 공통적 주제 소유자만남	5	20
	정서적	정신적 안정감, 스트레스해소, 생활의 활력소	3	
	신체적	체력증진, 건강지킴, 신체적능력 향상, 신체적 활력	4	
	환경적	시설 및 장소 이용편리, 시설 및 장소의 시각적 시설 및 장소의 청결, 시설 및 장소의 흥미	4	
	교육적	운동을 통한 다양한 문화, 새로운 정보습득 사회의 배움, 간접경험	4	
여가태도		일보다 중요, 경제적 부담감수, 삶의 질 향상, 일하는 시간 줄임	4	4
		총 문항	68	

dCollection @ chosun

4. 조사도구의 타당도와 신뢰도

1) 타당도검증

본 연구는 예비설문조사를 실시 한 후 본 설문조사를 실시하였으며, 요인분석은 Varimax방식을 이용한 주축요인분석을 실시하여 요인분석 결과 값이 .5 이상인 요인들만 가설검증 변수로 활용하였다. <표 3>의 배드민턴 동호인의 참여동기의 요인분석 결과를 보면 추출된 19개의 문항은, 배드민턴 동호인의 참여동기 요인에 관한 하위요인으로 기술성취, 외적과시, 즐거움, 사교, 건강으로 분류 되었으며, 본 연구에 활용된 배드민턴 동호인의 참여동기 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .870, Bartlett Test of Sphericity = 5412.801, p<.000)한 것으로 검증되었다. 본 연구에 활용된 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성의 통계적 결과를 살펴보면 다음과 같다.

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy(KMO)는 요인분석 문항의 상관계수의 크기를 비교하여 표본의 적절성을 결정하는 측정치이다. KMO의 범위는 0과 1사이인데 1에 가까울수록 바람직하고 최소한 .5이상이면 요인분석을 하기에 적합하다고 판단할 수 있다. 본 연구에서는 Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .870으로 높은 표본의 적절성을 보이고 있다. 또한 상관행렬내의 변수들이 의미 있는 상관관계를 가질 확률을 나타내는 Bartlett Test of Sphericity = 5412.801로 본 연구의 상관행렬 변수들이 큰 의미를 갖는 것으로 나타났으며, 유의수준은 p<.000으로 본 요인분석이 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

dCollection @ chosun

표 3. 참여동기 요인분석 결과

	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000
기술성취2	.763	.167	.046	.230	.061
기술성취4	.749	.133	.182	.206	.256
기술성취3	.742	.133	.190	.188	.163
기술성취5	.716	.217	.254	.185	.039
기술성취1	.709	.245	.135	.126	.104
외적4	.160	.833	-.097	.076	.048
외적5	.066	.797	-.052	.147	.145
외적2	.276	.736	.038	.233	.036
외적1	.299	.642	.064	.225	-.030
즐거움3	.118	-.036	.797	.100	.084
즐거움1	.132	-.085	.748	.134	.047
즐거움2	.188	.039	.734	.011	.119
즐거움4	.108	.027	.705	.172	.222
사교2	.213	.169	.136	.879	.038
사교3	.196	.180	.112	.768	.231
사교1	.257	.225	.187	.666	.040
사교4	.377	.290	.099	.527	.303
건강4	.312	.075	.335	.125	.578
건강3	.109	.062	.145	.128	.576
전체	3.384	2.668	2.611	2.488	1.019
% 분산	17.811	14.040	13.745	13.097	5.363
% 누적	17.811	31.851	45.596	58.692	64.055
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .870					
Bartlett Test of Sphericity = 5412.801, Significance = .000					

dCollection @ chosun

<표 4>의 배드민턴 동호인의 운동몰입 요인분석 결과를 보면, 추출된 9개의 문항은 배드민턴 동호인의 운동몰입 요인에 관한 하위요인으로 인지적몰입, 행위적몰입으로 분류 되었으며, 본 연구에 활용된 배드민턴 동호인 운동몰입 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .888, Bartlett Test of Sphericity = 2732.869, p<.000)한 것으로 검증되었다.

표 4. 운동몰입 요인분석 결과

	1.000	2.000
인지적3	.855	.316
인지적2	.803	.275
인지적4	.775	.311
인지적1	.742	.382
인지적5	.669	.415
행위적2	.259	.721
행위적4	.365	.672
행위적1	.292	.667
행위적3	.246	.644
전체	3.321	2.420
% 분산	36.896	26.891
% 누적	36.896	63.787
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .888		
Bartlett Test of Sphericity = 2732.869, Significance = .000		

dCollection @ chosun

<표 5>의 배드민턴 동호인의 여가만족 및 여가태도 요인분석 결과를 보면, 추출된 16개의 문항은 배드민턴 동호인의 운동몰입 요인에 관한 하위요인으로 사회적만족, 정서적만족, 신체적만족, 환경적만족, 교육적만족, 여가태도로 분류되었으며, 본 연구에 활용된 배드민턴 동호인 여가만족 및 여가태도 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .842, Bartlett Test of Sphericity = 4506.966, p<.000)한 것으로 검증되었다.

표 5. 여가만족 및 여가태도 요인분석 결과

	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000	6.000
환경적2	.803	.139	.075	.054	.053	.022
환경적3	.786	.099	.223	.037	.015	.145
환경적4	.772	.153	.198	.028	.004	.032
환경적1	.681	.036	.063	.056	.205	-.008
사회적3	.183	.800	.265	.191	.199	.028
사회적2	.182	.795	.250	.190	.170	.132
사회적1	.102	.744	.293	.144	.141	.118
교육적3	.218	.285	.778	.175	.110	.088
교육적4	.169	.245	.769	.228	.104	.028
교육적2	.227	.279	.649	.126	.180	-.018
신체적3	.042	.187	.237	.832	.147	.096
신체적4	.076	.225	.188	.734	.266	.145
정서적3	.148	.282	.233	.255	.850	.193
정서적2	.167	.285	.167	.350	.583	.135
여가태도1	.026	.054	.049	.139	.058	.706
여가태도4	.072	.089	.002	.024	.101	.692
전체	2.590	2.356	2.111	1.638	1.357	1.126
% 분산	16.190	14.726	13.193	10.239	8.481	7.038
% 누적	16.190	30.916	44.110	54.348	62.829	69.867
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .842						
Bartlett Test of Sphericity = 4506.966, Significance = .000						

dCollection @ chosun

2) 신뢰도 분석

배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족과 여가태도에 미치는 영향의 요인별 신뢰도 분석 결과는 <표 6>과 같다. 독립변인인 참여동기(Cronbach's α=.732)의 하위변인인 즐거움(Cronbach's α=.730), 건강/컨디션(Cronbach's α =.699), 외적과시(Cronbach's α =.727), 사교(Cronbach's α =.631), 기술성취(Cronbach's α =.627)로 나타났으며, 운동몰입(Cronbach's α =.764)의 하위변인인 인지적몰입(Cronbach's α = .619), 행동적몰입(Cronbach's α = .619), 종속변인인 여가만족 및 여가태도(Cronbach's α =.830)의 하위변인인 사회적만족(cronbach's α =.689), 정서적만족 Conbach's α =.684), 신체적만족(Cronbach's α =.715), 환경적만족(Cronbach's α =.760), 교육적만족(Cronbach's α =.708), 여가태도(Cronbach's α =.794)로 전반적으로 Cronbach's α 계수가 .60이상이면 수용할 만한 것으로 여겨지므로 본 연구에서는 내적 일관성이 있는 것으로 검증되었다.

표 6 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도의 신뢰도분석 결과

요 인		항 목	Cronbach's α	
참여동기	즐거움	a1, a2, a3, a4	.730	.732
	건강/컨디션	a7, a8	.699	
	외적과시	a11, a12, a14, a15	.727	
	사교	a16, a17, a18, a19	.631	
	기술성취	a20, a21, a22, a23, a24	.627	
운동몰입	인지적몰입	b1, b2, b3, b4, b5	.619	.764
	행위적몰입	b8, b9, b10, b11	.619	
여가만족	사회적	c1, c2, c3	.689	.830
	정서적	c7, c8	.684	
	신체적	c11, c12	.715	
	환경적	c13, c14, c15, c16	.760	
	교육적	c18, c20	.708	
여가태도		d1, d4	.794	

dCollection @ chosun

5. 자료처리

양적조사에 사용된 설문지의 회수한 자료중 불량한 응답, 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 등의 불성실한 자료는 분석대상에서 제외시킬 것이며, 분석 가능한 자료는 코딩의 지침에 따라 부호화할 것이며, 부호화된 자료를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계프로그램인 SPSS WIN Ver. 12.0을 이용하여 전산처리할 것이다. 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 사용한 통계기법은 빈도분석(frequency analysis)을 실시할 것이며, 연구의 목적에 맞게 설계된 연구변인들의 신뢰도검사(Cronbach's α)와 요인분석(Varimax)을 실시하였다.

첫째. 인구통계학적 변인(성별, 연령, 교육수준, 월평균수입, 직업, 참여기간, 참여빈도, 평균시간)에 따른 참여동기(즐거움, 건강/컨디션, 외적과시, 사교, 기술정서)와 운동몰입(인지적몰입, 행위적몰입)을 분석하기 위하여 t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA) 실시와 유의한 차이가 있을 시 scheffe를 이용하여 사후검증을 실시하였다.

둘째. 참여동기와 운동몰입 그리고 여가만족 간의 연관성을 알아보기 위하여 상관관계를 실시하였다.

셋째, 참여동기(즐거움, 건강/컨디션, 외적과시, 사교, 기술정서)가 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 및 여가태도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

넷째, 운동몰입(인지적몰입, 행위적몰입)이 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 및 여가태도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

유의수준은 $p<.05$로 설정 하였다.

dCollection @ chosun

IV. 연구결과

1. 인구통계학적 특성에 따른 참여동기 차이

1) 성별에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 남성과 여성 간의 차이를 살펴본 결과 남성이 여성보다 참여동기의 모든 하위요인에서 높은 평균값을 나타냈으며, 즐거움 t=3.549***, 사교 t=2.647**, 기술성취 t=2.382* 가 통계적으로 $p<.001$, $p<.01$, $p<.05$수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움에서 남자 4.354, 여자 4.141로 가장 높은 평균값을 나타냈다.

표 7. 성별에 따른 참여동기 차이

하위요인	성별	N	평균	표준편차	t	*p*
즐거움동기	남	276	4.354	.688	3.549***	.000
	여	188	4.141	.548		
건강동기	남	276	3.978	.786	.818	.414
	여	188	3.920	.725		
외적과시동기	남	276	2.914	.833	1.834	.067
	여	188	2.769	.842		
사교동기	남	276	3.806	.778	2.647**	.008
	여	188	3.616	.735		
기술성취동기	남	276	3.855	.726	2.382*	.018
	여	188	3.686	.784		

dCollection @ chosun

2) 연령에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 연령별 차이를 분석한 결과 참여동기의 하위요인 중 즐거움 F=5.737***, 건강 F=3.780**, 외적과시 F=5.982*** , 사교 F=11.335***, 기술성취 F=4.606***가 통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움동기는 40-49세 집단에서 4.419, 건강동기는 40-49세 집단에서 4.091, 외적과시는 30-39세 집단에서 3.026, 사교동기는 20-29세 집단에서 3.989, 기술성취동기는 20-29세 집단에서 4.011로 가장 높은 평균값이 나타났다.

통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 모든 하위요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 즐거움은 30-39세 집단과 40-49세, 50세 이상의 집단 간에, 건강은 19세 이하집단과 30-39세, 40-49세 집단, 40-49세 집단과 다른 모든 집단 간에, 외적과시는 50세이상 집단과 19세이하의 집단을 제외한 모든 집단 간에, 사교동기는 19세 이하의 집단과 50세 이상의 집단을 제외한 모든 집단 간에, 50세 이상의 집단과 19세 이하의 집단을 제외한 모든 집단 간에, 기술성취는 20-29세 집단과 50세 이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

dCollection @ chosun

표 8. 연령에 따른 참여동기 차이

하위요인	연 령	N	평 균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움 동기	19세이하(1)	6	3.625	.685	5.737***	.000	3-4,5
	20-29(2)	87	4.204	.793			
	30-39(3)	134	4.181	.626			
	40-49(4)	186	4.419	.496			
	50세이상(5)	51	4.127	.752			
건강 동기	19세이하(1)	6	3.250	.822	3.780**	.005	1-3,4 4-1,2,3,5
	20-29(2)	87	3.845	.977			
	30-39(3)	134	3.918	.718			
	40-49(4)	186	4.091	.701			
	50세이상(5)	51	3.824	.546			
외적과시 동기	19세이하(1)	6	2.625	.137	5.982***	.000	5-2,3,4
	20-29(2)	87	2.991	.881			
	30-39(3)	134	3.026	.715			
	40-49(4)	186	2.794	.889			
	50세이상(5)	51	2.422	.751			
사교 동기	19세이하(1)	6	2.625	.411	11.335***	.000	1-2,3,4 5-2,3,4
	20-29(2)	87	3.989	.734			
	30-39(3)	134	3.716	.727			
	40-49(4)	186	3.778	.736			
	50세이상(5)	51	3.270	.766			
기술성취 동기	19세이하(1)	6	3.400	.000	4.606***	.001	2-5
	20-29(2)	87	4.011	.815			
	30-39(3)	134	3.784	.699			
	40-49(4)	186	3.781	.726			
	50세이상(5)	51	3.478	.814			

dCollection @ chosun

3) 학력에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 학력별 차이를 분석한 결과 참여동기의 하위요인 중 즐거움 F=2.926*, 외적과시 F=3.084*, 사교 F=3.406* 가 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움 동기는 고졸 집단에서 4.303, 외적과시는 고졸 집단에서 4.038, 사교는 고졸 집단에서 3.898로 가장 높은 평균값이 나타났다.

통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 즐거움, 외적과시, 사교 동기요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 즐거움은 고졸이하 집단과 다른 모든 집단 간에, 외적과시는 고졸집단과 대학원이상의 집단간에, 사교는 고졸집단과 고졸이하 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 9. 학력에 따른 참여동기 차이

하위요인	학 력	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움 동기	고졸이하(1)	12	3.750	.666	2.926*	.033	1-2,3,4
	고졸(2)	52	4.303	.593			
	대졸(3)(대재포함)	263	4.260	.609			
	대학원(4)(대학원이상)	137	4.314	.708			
건강 동기	고졸이하(1)	12	3.875	.932	0.828	.479	
	고졸(2)	52	4.038	.584			
	대졸(3)(대재포함)	263	3.911	.749			
	대학원(4)(대학원이상)	137	4.015	.827			
외적 과시 동기	고졸이하(1)	12	3.000	1.266	3.084*	.027	2-4
	고졸(2)	52	3.087	.610			
	대졸(3)(대재포함)	263	2.882	.873			
	대학원(4)(대학원이상)	137	2.703	.779			
사교 동기	고졸이하(1)	12	3.188	.984	3.406*	.018	2-1
	고졸(2)	52	3.899	.607			
	대졸(3)(대재포함)	263	3.757	.772			
	대학원(4)(대학원이상)	137	3.659	.767			
기술 성취 동기	고졸이하(1)	12	3.750	.633	2.361	.071	
	고졸(2)	52	3.954	.599			
	대졸(3)(대재포함)	263	3.821	.780			
	대학원(4)(대학원이상)	137	3.660	.752			

dCollection @ chosun

4) 직업에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 직업별 차이를 분석한 결과 참여동기의 하위요인 중 즐거움 F=4.594***, 건강 F=3.801***, 외적과시 F=5.330***, 사교 F=5.397***, 기술성취 F=5.804***가 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움 동기는 기능근로직 집단에서 4.4719, 건강동기는 기능근로직 집단에서 4.385, 외적과시는 판매서비스직 집단에서 3.375, 사교동기는 기능근로직 집단에서 4.308, 기술성취 동기는 기능근로직 집단에서 4.277로 가장 높은 평균값이 나타났다.

통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 모든 하위요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 즐거움은 판매서비스직 집단과 다른 모든 집단 간에, 건강동기는 기능근로직 집단과 판매서비스직 집단, 전문직 집단 간에 그리고 사무행정직 집단과 판매서비스 집단 간에, 외적과시는 판매서비스직 집단과 사무행정직, 전문직 집단 간에 그리고 전문직 집단과 기능근로직, 판매서비스직, 자영업 집단 간에, 사교동기는 기능근로직 집단과 다른 모든 집단 간에, 기술성취는 기능근로직 집단과 사무행정직, 전문직 집단간에 그리고 기타(학생) 집단과 사무행정직, 전문직 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

dCollection @ chosun

표 10. 직업에 따른 참여동기 차이

하위 요인	직업	N	평균	표준 편차	F	p	post-hoc
즐거움 동기	기능근로직(1)	26	4.471	.792	4.594***	.000	3-1,2,4,6, 7
	사무행정직(2)	101	4.391	.562			
	판매서비스직(3)	26	3.779	.810			
	전문직(4)	130	4.219	.569			
	자영업(5)	74	4.159	.748			
	주부(6)	67	4.336	.509			
	기타(7)	40	4.388	.667			
건강 동기	기능근로직(1)	26	4.385	.683	3.801***	.001	1-3,4 2-3
	사무행정직(2)	101	4.104	.779			
	판매서비스직(3)	26	3.558	.952			
	전문직(4)	130	3.877	.726			
	자영업(5)	74	3.905	.715			
	주부(6)	67	3.993	.561			
	기타(7)	40	3.838	.943			
외적 과시 동기	기능근로직(1)	26	3.163	.771	5.330***	.000	3-2,4 4-1,3,5
	사무행정직(2)	101	2.765	.760			
	판매서비스직(3)	26	3.375	.855			
	전문직(4)	130	2.613	.729			
	자영업(5)	74	3.057	.986			
	주부(6)	67	2.925	.916			
	기타(7)	40	2.838	.688			
사교 동기	기능근로직(1)	26	4.308	.884	5.397***	.000	1-2,3,4,6, 7
	사무행정직(2)	101	3.785	.760			
	판매서비스직(3)	26	3.596	.707			
	전문직(4)	130	3.517	.756			
	자영업(5)	74	3.889	.745			
	주부(6)	67	3.780	.637			
	기타(7)	40	3.606	.764			
기술 성취 동기	기능근로직(1)	26	4.277	.776	5.804***	.000	1-2,4 7-2,4
	사무행정직(2)	101	3.646	.699			
	판매서비스직(3)	26	3.846	.468			
	전문직(4)	130	3.623	.821			
	자영업(5)	74	3.797	.642			
	주부(6)	67	3.851	.838			
	기타(7)	40	4.190	.545			

dCollection @ chosun

5) 참여기간에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 참여기간별 차이를 분석한 결과 참여동기의 하위요인 중 즐거움 F=12.734***, 건강 F=3.632**, 외적과시 F=5.880***, 기술성취 F=2.583*가 통계적으로 p<.001, p<.01, p<.05 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움 동기는 1년이상-2년미만 집단에서 4.451, 건강동기는 1년이상-2년미만 집단에서 4.191, 외적과시는 4년 이상 집단에서 3.158, 기술성취 동기는 4년 이상 집단에서 3.963으로 가장 높은 평균값이 나타났다.

통계적으로 p<.001, p<.01, p<.05수준에서 유의한 차이를 나타낸 즐거움, 건강, 외적과시, 기술성취를 사후검증(scheffe)한 결과 즐거움은 1년이하의 집단과 다른 모든 집단 간에, 2년이상-3년미만 집단과 1년이하 집단, 3년이상-4년미만 집단 간에, 건강은 1년이하 집단과 1년이상-2년미만 집단 간에, 외적과시는 1년이하 집단과 3년이상-4년미만 집단, 4년이상 집단 간에, 기술성취는 1년이하 집단과 2년이상-3년미만을 제외한 모든 집단과 두드러진 차이가 있는 것으로 나타났다.

dCollection @ chosun

표 11. 참여기간에 따른 참여동기 차이

하위 요인	참 여 기 간	N	평균	표준 편차	F	p	post-hoc
즐거움 동기	1년이하(1)	173	4.033	.702	12.734***	.000	1-2,3,4,5 3-1,4
	1년이상-2년미만(2)	97	4.451	.489			
	2년이상-3년미만(3)	92	4.264	.616			
	3년이상-4년미만(4)	53	4.594	.417			
	4년이상(5)	49	4.388	.664			
건강 동기	1년이하(1)	173	3.832	.831	3.632**	.006	1-2
	1년이상-2년미만(2)	97	4.191	.663			
	2년이상-3년미만(3)	92	3.940	.748			
	3년이상-4년미만(4)	53	3.906	.779			
	4년이상(5)	49	4.000	.595			
외적 과시 동기	1년이하(1)	173	2.640	.814	5.880***	.000	1-4,5
	1년이상-2년미만(2)	97	2.897	.861			
	2년이상-3년미만(3)	92	2.921	.894			
	3년이상-4년미만(4)	53	3.085	.810			
	4년이상(5)	49	3.158	.605			
사교 동기	1년이하(1)	173	3.647	.761	1.692	.151	
	1년이상-2년미만(2)	97	3.668	.790			
	2년이상-3년미만(3)	92	3.802	.823			
	3년이상-4년미만(4)	53	3.901	.814			
	4년이상(5)	49	3.816	.499			
기술 성취 동기	1년이하(1)	173	3.659	.759	2.583*	.037	1-2,4,5
	1년이상-2년미만(2)	97	3.880	.741			
	2년이상-3년미만(3)	92	3.774	.855			
	3년이상-4년미만(4)	53	3.891	.659			
	4년이상(5)	49	3.963	.584			

dCollection @ chosun

6) 참여빈도에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 참여빈도별 차이를 분석한 결과 참여동기의 하위요인 중 즐거움 F=8.735***, 사교 F=4.076**, 기술성취 F=6.561*** 가 통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움 동기는 주 4-5회 집단에서 4.339, 사교동기는 주 1회 집단에서 4.020, 기술성취동기는 주 1회 집단에서 4.033으로 가장 높은 평균값이 나타났다.

통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 즐거움, 사교, 기술성취를 사후검증(scheffe) 한 결과 즐거움은 기타의 집단과 다른 모든 집단 간에, 사교동기는 주 1회 집단과 주 2-3회 집단, 기타집단 간에, 기술성취동기는 주 1회 집단과 주 2-3회 집단, 기타집단 간에 그리고 기타 집단은 주 1회 집단, 주 4-5회 집단간에 두드러진 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 12. 참여빈도에 따른 참여동기 차이

하위요인	참여빈도	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움 동기	주1회(1)	49	4.321	.641	8.735***	.000	4-1,2,3
	주2-3회(2)	200	4.244	.676			
	주4-5회(3)	199	4.339	.564			
	기타(4)	16	3.516	.710			
건강 동기	주1회(1)	49	4.092	.748	2.038	.108	
	주2-3회(2)	200	3.935	.759			
	주4-5회(3)	199	3.972	.764			
	기타(4)	16	3.563	.727			
외적 과시 동기	주1회(1)	49	2.985	.911	1.335	.262	
	주2-3회(2)	200	2.783	.856			
	주4-5회(3)	199	2.908	.792			
	기타(4)	16	2.703	.927			
사교 동기	주1회(1)	49	4.020	.681	4.076**	.007	1-2,4
	주2-3회(2)	200	3.680	.816			
	주4-5회(3)	199	3.737	.719			
	기타(4)	16	3.344	.700			
기술 성취 동기	주1회(1)	49	4.033	.777	6.561***	.000	1-2,4 4-1,3
	주2-3회(2)	200	3.700	.827			
	주4-5회(3)	199	3.859	.639			
	기타(4)	16	3.213	.647			

dCollection @ chosun

7) 운동 평균시간에 따른 배드민턴 동호인의 참여동기 차이

배드민턴 동호인의 참여동기에 대한 운동 평균시간별 차이를 분석한 결과 참여동기의 하위요인 중 즐거움 F=5.952***, 외적과시 F=11.146 ***, 사교 F=6.013***, 기술성취 F=8.781*** 가 통계적으로 p<.001 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 즐거움동기는 3시간 이상 집단에서 4.3459, 외적과시동기는 3시간 이상 집단에서 3.142, 사교동기는 2시간-3시간 미만 집단에서 3.869, 기술성취동기는 3시간 이상 집단에서 4.184로 가장 높은 평균값이 나타났다.

통계적으로 p<.001 수준에서 유의한 차이를 나타낸 즐거움, 외적과시, 사교, 기술성취를 사후검증(scheffe)한 결과 유의한 차이를 나타낸 모든 요인에서 3시간 이상의 집단은 다른 모든 집단간에 두드러진 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 13. 운동 평균시간에 따른 참여동기 차이

하위요인	운동 평균시간	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
즐거움동기	1시간이하(1)	74	3.983	.737	5.952***	.001	1-2,3,4
	1시간-2시간미만(2)	200	4.321	.649			
	2시간-3시간미만(3)	153	4.317	.541			
	3시간이상(4)	37	4.345	.675			
건강동기	1시간이하(1)	74	3.858	.931	0.580	.628	
	1시간-2시간미만(2)	200	3.983	.711			
	2시간-3시간미만(3)	153	3.977	.682			
	3시간이상(4)	37	3.905	.956			
외적과시동기	1시간이하(1)	74	2.409	.826	11.146 ***	.000	1-2,3,4
	1시간-2시간미만(2)	200	2.840	.778			
	2시간-3시간미만(3)	153	3.021	.830			
	3시간이상(4)	37	3.142	.889			
사교동기	1시간이하(1)	74	3.426	.937	6.013***	.001	1-2,3,4
	1시간-2시간미만(2)	200	3.715	.719			
	2시간-3시간미만(3)	153	3.869	.705			
	3시간이상(4)	37	3.831	.719			
기술성취동기	1시간이하(1)	74	3.470	1.029	8.781***	.000	1-2,3,4
	1시간-2시간미만(2)	200	3.770	.690			
	2시간-3시간미만(3)	153	3.865	.647			
	3시간이상(4)	37	4.184	.608			

dCollection @ chosun

2. 인구통계학적 특성에 따른 운동몰입의 차이

1) 성별에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 남성과 여성 간의 차이를 살펴본 결과 남성이 여성보다 운동몰입의 모든 하위요인에서 높은 평균값을 나타냈으며, 인지적 몰입 t=4.900***, 행위적몰입 t=3.274***에서 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

표 14. 성별에 따른 운동몰입 차이

하위요인	성별	N	평균	표준편차	t	p
인지적몰입	남	276	4.041	.745	4.900***	.000
	여	188	3.713	.650		
행위적몰입	남	276	3.801	.741	3.274***	.001
	여	188	3.576	.704		

dCollection @ chosun

2) 연령에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 연령별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 행위적몰입 F=3.166*이 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 행위적몰입은 20-29세 집단에서 3.805로 가장 높은 평균값을 나타냈으며,

통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 50세 이상의 집단과 19세 이하의 집단을 제외한 모든 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 15. 연령에 따른 운동몰입 차이

하위요인	연령	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
인지적몰입	19세이하(1)	6	4.125	.959	1.569	.181	
	20-29(2)	87	3.802	.779			
	30-39(3)	134	3.849	.750			
	40-49(4)	186	3.999	.638			
	50세이상(5)	51	3.887	.817			
행위적몰입	19세이하(1)	6	3.750	.822	3.166*	.014	5-2,3,4
	20-29(2)	87	3.805	.780			
	30-39(3)	134	3.720	.702			
	40-49(4)	186	3.747	.709			
	50세이상(5)	51	3.377	.757			

dCollection @ chosun

3) 학력에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 학력별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 행위적몰입 F=2.834* 이 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 행위적몰입은 고졸이하 집단에서 4.000으로 가장 높은 평균값을 나타냈으며,

통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 대학졸업 집단과 대학원이상 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 16. 학력에 따른 운동몰입 차이

하위요인	학력	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
인지적 몰입	고졸이하(1)	12	4.125	.794	.645	.587	
	고졸(2)	52	3.870	.563			
	대졸(3) (대재포함)	263	3.884	.729			
	대학원이상(4) (대학원이상)	137	3.949	.767			
행위적 몰입	고졸이하(1)	12	4.000	.715	2.834*	.038	3-4
	고졸(2)	52	3.784	.575			
	대졸(3) (대재포함)	263	3.755	.764			
	대학원이상(4) (대학원이상)	137	3.569	.715			

dCollection @ chosun

4) 월평균 수입에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 월평균 수입별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 인지적몰입 F=2.834* , 행위적몰입 F=2.834* 이 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 인지적 몰입은 500만원이상 집단이 4.061, 행위적몰입은 200만원 미만 집단이 3.913으로 가장 높은 평균값을 나타냈으며, 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 인지적몰입과 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 인지적몰입은 200-200만원미만의 집단과 300-400만원미만, 500만원이상의 집단간에, 행위적몰입은 200만원 미만과 200만원이상-300만원미만 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 17. 월평균수입에 따른 운동몰입차이

하위 요인	월평균 수입	N	평균	표준 편차	F	p	post-hoc
인지적 몰입	200만원미만(1)	75	3.893	.713	3.247**	.012	2-3,5
	200만원이상-300만원미만(2)	115	3.722	.812			
	300만원이상-400만원미만(3)	129	3.981	.676			
	400만원이상-500만원미만(4)	59	3.907	.656			
	500만원이상(5)	86	4.061	.690			
행위적 몰입	200만원미만(1)	75	3.913	.721	2.815**	.025	1-2
	200만원이상-300만원미만(2)	115	3.565	.710			
	300만원이상-400만원미만(3)	129	3.758	.784			
	400만원이상-500만원미만(4)	59	3.678	.500			
	500만원이상(5)	86	3.674	.800			

dCollection @ chosun

5) 직업에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 월평균 직업별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 인지적몰입 F=3.284** , 행위적몰입 F=6.594*** 이 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 인지적 몰입은 기능근로직 집단이 4.1351, 행위적몰입은 판매서비스직 집단이 4.077로 가장 높은 평균값을 나타냈으며, 통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 인지적 몰입과 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 인지적몰입은 전문직 집단과 자영업, 주부 집단간에 행위적 몰입은 전문직 집단과 기능근로직, 판매서비스직, 주부, 기타의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 18. 직업에 따른 운동몰입의 차이

하위요인	직업	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
인지적 몰입	기능근로직(1)	26	4.135	.694	3.284**	.004	4-5.6
	사무행정직(2)	101	3.953	.701			
	판매서비스직(3)	26	3.865	.511			
	전문직(4)	130	3.687	.807			
	자영업(5)	74	4.003	.743			
	주부(6)	67	4.019	.640			
	기타(7)	40	4.031	.608			
행위적 몰입	기능근로직(1)	26	4.019	.755	6.594***	.000	4-1,3,6,7
	사무행정직(2)	101	3.698	.670			
	판매서비스직(3)	26	4.077	.836			
	전문직(4)	130	3.469	.771			
	자영업(5)	74	3.605	.648			
	주부(6)	67	3.854	.637			
	기타(7)	40	4.031	.696			

dCollection @ chosun

6) 참여기간에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 참여기간별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 인지적몰입 F=9.529***, 행위적몰입 F=4.992*** 이 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 인지적 몰입은 4년이상 집단이 4.224, 행위적몰입은 4년이상 집단이 4.026으로 가장 높은 평균값을 나타냈으며, 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 인지적몰입과 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 인지적몰입은 1년이하의 집단과 다른 모든 집단 간에, 행위적몰입은 4년이상의 집단과 1년이하, 2년이상-3년미만 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 19. 참여기간에 따른 운동몰입 차이

하위요인	참여기간	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
인지적 몰입	1년이하(1)	173	3.684	.768	9.529***	.000	1-2,3,4,5
	1년이상-2년미만(2)	97	3.948	.617			
	2년이상-3년미만(3)	92	3.946	.754			
	3년이상-4년미만(4)	53	4.208	.606			
	4년이상(5)	49	4.224	.578			
행위적 몰입	1년이하(1)	173	3.581	.700	4.992***	.001	5-1,3
	1년이상-2년미만(2)	97	3.796	.740			
	2년이상-3년미만(3)	92	3.611	.836			
	3년이상-4년미만(4)	53	3.849	.678			
	4년이상(5)	49	4.026	.555			

dCollection @ chosun

7) 참여빈도에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 참여빈도별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 인지적몰입 F=6.960***, 행위적몰입 F=4.100** 이 통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 인지적 몰입은 주4-5회 집단이 4.045, 행위적몰입은 주 4-5회 집단이 3.819로 가장 높은 평균값을 나타냈으며, 통계적으로 $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 인지적몰입과 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 인지적몰입은 기타의 집단과 주 1회 주 4-5회 집단간에, 해위적 몰입은 주 4-5회 집단과 기타 집단간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 20. 참여빈도에 따른 운동몰입 차이

하위요인	참여기간	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
인지적몰입	주1회(1)	49	3.913	.858	6.960***	.000	4-1,3
	주2-3회(2)	200	3.815	.810			
	주4-5회(3)	199	4.045	.555			
	기타(4)	16	3.344	.632			
행위적몰입	주1회(1)	49	3.582	.756	4.100**	.007	3-4
	주2-3회(2)	200	3.666	.766			
	주4-5회(3)	199	3.819	.702			
	기타(4)	16	3.281	.287			

dCollection @ chosun

8) 참여시간에 따른 배드민턴 동호인의 운동몰입 차이

배드민턴 동호인의 운동몰입에 대한 시간별 차이를 분석한 결과 운동몰입의 하위요인 중 인지적몰입 F=19.322*** , 행위적몰입 F=20.350*** 이 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 특히 인지적 몰입은 3시간 이상의 집단에서 4.182, 행위적몰입은 3시간이상의 집단에서 4.142로 높은 평균값을 나타냈으며, 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 나타낸 인지적몰입과 행위적 몰입 요인을 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 인지적몰입과 행위적몰입 모두에서 3시간이상의 집단과 다른 모든 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 21. 참여시간에 따른 운동몰입 차이

하위요인	참여빈도	N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
인지적 몰입	1시간이하(1)	74	3.375	.852	19.322***	.000	1-2,3,4
	1시간-2시간미만(2)	200	3.944	.706			
	2시간-3시간미만(3)	153	4.052	.573			
	3시간이상(4)	37	4.182	.625			
행위적 몰입	1시간이하(1)	74	3.250	.699	20.350***	.000	1-2,3,4
	1시간-2시간미만(2)	200	3.649	.700			
	2시간-3시간미만(3)	153	3.907	.647			
	3시간이상(4)	37	4.142	.807			

dCollection @ chosun

3. 배드민턴 동호인의 참여동기 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계

배드민턴 동호인의 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계 분석에서는 참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취, 운동몰입의 하위요인인 인지적몰입, 행위적 몰입, 여가만족의 하위요인인 사회적만족, 정서적만족, 신체적만족, 환경적만족, 교육적만족, 그리고 여가태도 간에는 $p<.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 22. 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	.387**	1										
2	.042	.194**	1									
3	.315**	.377**	.470**	1								
4	.356**	.399**	.441**	.558**	1							
5	.566**	.260**	.281**	.427**	.548**	1						
6	.360**	.313**	.366**	.459**	.620**	.619**	1					
7	.317**	.271**	.402**	.643**	.466**	.555**	.570**	1				
8	.437**	.306**	.259**	.420**	.517**	.669**	.538**	.565**	1			
9	.344**	.353**	.285**	.452**	.543**	.498**	.540**	.475**	.585**	1		
10	.205**	.258**	.181**	.249**	.321**	.339**	.390**	.337**	.314**	.190**	1	
11	.305**	.308**	.403**	.645**	.545**	.480**	.508**	.576**	.472**	.452**	.384**	1
12	.076	-.014	.241**	.178**	.176**	.285**	.289**	.206**	.280**	.227**	.124**	.098*	1

$p<.01$, $p<.05$

즐거움동기(1), 건강동기(2), 외적과시동기(3), 사교동기(4), 기술성취동기(5), 인지적몰입(5), 행위적몰입(6), 사회적만족(7), 정서적만족(8), 신체적만족(8), 환경적만족(10), 교육적만족(11), 여가태도(12)

dCollection @ chosun

4. 배드민턴 동호인의 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 사회적 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 즐거움(t=3.344***), 외적과시(t=3.012**), 사교(t=11.073***), 기술성취(t=2.140*)가 높을수록 사회적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기와 사회적만족의 회귀분석은 전체변량의 45.1.8%를 설명해 주고 있다.

참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 정서적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 즐거움(t=6.393***), 사교(t=2.599**), 기술성취(t=6.584***)가 높을수록 정서적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기와 정서적만족의 회귀분석은 전체변량의 35.6%를 설명해 주고 있다.

참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 즐거움(t=2.965**), 외적과시(t=2.182*), 사교(t=3.345***), 기술성취(t=7.217***)가 높을수록 신체적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기와 신체적만족의 회귀분석은 전체변량의 35.2%를 설명해 주고 있다.

참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 환경적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 건강(t=2.478*), 기술성취(t=3.530***)가 높을수록 환경적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기와 환경적만족의 회귀분석은 전체변량의 13.0%를 설명해 주고 있다.

참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 즐거움(t=2.017 *), 외적과시(t=2.170*), 사교(t=10.268***), 기술성취(t=5.065***)가 높을수록 교육적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기와 교육적만족의 회귀분석

dCollection @ chosun

은 전체변량의 47.5%를 설명해 주고 있다.

참여동기의 하위요인인 즐거움, 건강, 외적과시, 사교, 기술성취가 여가만족의 하위요인인 여가태도에 미치는 영향을 분석한 결과 건강(t=-2.680**), 이 높을수록 교육적만족에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외적과시(t=3.678***)가 높을수록 여가태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기와 교육적만족의 회귀분석은 전체변량의 8.1%를 설명해 주고 있다.

표 23. 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

	B	t	p	B	t	p	B	t	p
(상수)	.714	3.466	.001	.783	3.605	.000	1.438	7.594	.000
즐거움	.156	3.344	.001	.314	6.393	.000	.127	2.965	.003
건강	-.032	-.804	.422	.014	.336	.737	.080	2.182	.030
외적과시	.112	3.012	.003	.037	.936	.350	.020	.597	.551
사교	.495	11.073	.000	.122	2.599	.010	.137	3.345	.001
기술성취	.098	2.140	.033	.316	6.584	.000	.302	7.217	.000
	R^2=.451, F=75.161***			R^2=.356, F=50.628***			R^2=.352, F=49.852***		
종속변수	**사 회 적 만 족**			**정 서 적 만 족**			**신 체 적 만 족**		
	B	t	p	B	t	p	B	t	p
(상수)	1.825	7.393	.000	.720	3.784	.000	1.974	7.354	.000
즐거움	.075	1.353	.177	.087	2.017	.044	.084	1.380	.168
건강	.118	2.478	.014	.000	-0.012	.991	-.139	-2.680	.008
외적과시	.036	.799	.425	.075	2.170	.031	.178	3.678	.000
사교	.046	.858	.391	.424	10.268	.000	.071	1.223	.222
기술성취	.193	3.530	.000	.213	5.065	.000	.081	1.355	.176
	R^2=.130, F=13.739***			R^2=.475, F=82.806***			R^2=.081, F=8.118***		
종속변수	**환 경 적 만 족**			**교 육 적 만 족**			**여 가 태 도**		

dCollection @ chosun

5. 배드민턴 동호인의 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

운동몰입의 하위요인인 인지적몰입과 행위적몰입이 여가만족의 하위요인인 사회적 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 인지적몰입(t=7.103***), 행위적몰입(t=7.932***)이 높을수록 사회적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동몰입과 사회적만족의 회귀분석은 전체변량의 39.2%를 설명해 주고 있다.

운동몰입의 하위요인인 인지적몰입과 행위적몰입이 여가만족의 하위요인인 정서적 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 인지적몰입(t=12.664***), 행위적몰입(t=4.655***)이 높을수록 정서적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동몰입과 정서적만족의 회귀분석은 전체변량의 47.3%를 설명해 주고 있다.

운동몰입의 하위요인인 인지적몰입과 행위적몰입이 여가만족의 하위요인인 신체적 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 인지적몰입(t=5.489***), 행위적몰입(t=7.782***)이 높을수록 신체적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동몰입과 신체적만족의 회귀분석은 전체변량의 33.5%를 설명해 주고 있다.

운동몰입의 하위요인인 인지적몰입과 행위적몰입이 여가만족의 하위요인인 환경적 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 인지적몰입(t=2.943**), 행위적몰입(t=5.380***)이 높을수록 환경적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동몰입과 환경적만족의 회귀분석은 전체변량의 16.7%를 설명해 주고 있다.

운동몰입의 하위요인인 인지적몰입과 행위적몰입이 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 인지적몰입(t=5.421***), 행위적몰입(t=6.899***)이 높을수록 교육적만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동몰입과 교육적만족의 회귀분석은 전체변량의 30.2%를 설

dCollection @ chosun

명해 주고 있다.

운동몰입의 하위요인인 인지적몰입과 행위적몰입이 여가만족의 하위요인인 여가태도에 미치는 영향을 분석한 결과 인지적몰입(t=3.076**), 행위적몰입(t=3.235***)이 높을수록 여가태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동몰입과 여가태도의 회귀분석은 전체변량의 10.2%를 설명해 주고 있다.

표 24. 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

	B	t	p	B	t	p	B	t	p
(상수)	1.046	6.452	.000	1.028	6.999	.000	1.878	13.094	.000
인지적 몰입	.343	7.103	.000	.553	12.664	.000	.234	5.489	.000
행위적 몰입	.378	7.932	.000	.201	4.655	.000	.328	7.782	.000
	R^2=.392, F=148.334***			R^2=.473, F=206.603***			R^2=.335, F=166.299***		
종속변수	**사 회 적 만 족**			**정 서 적 만 족**			**신 체 적 만 족**		
	B	t	p	B	t	p	B	t	p
(상수)	1.940	10.738	.000	1.423	8.675	.000	1.453	7.318	.000
인지적 몰입	.158	2.943	.003	.264	5.421	.000	.182	3.076	.002
행위적 몰입	.286	5.380	.000	.332	6.899	.000	.189	3.235	.001
	R^2=.167, F=46.344***			R^2=.302, F=99.874***			R^2=.102, F=26.120***		
종속변수	**환경적만족**			**교육적만족**			**여가태도**		

dCollection @ chosun

V. 논 의

1. 인구통계학적 특성에 따른 참여동기 차이

인구통계학적 특성에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과 성별에 따라서는 즐거움, 사교, 기술성취에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 남성이 여성보다 운동을 통해 재미와 쾌감, 즐거움을 느끼며, 다른 사람들과 어울릴 수 있는 기회의 장으로 이용되고 있으며, 기술적 측면에서도 배드민턴 운동기술의 습득과 기술을 익히는 것에 대해 흥미와 성취감을 가지고 있는 것을 알 수 있다. 특히, 유의한 차이를 보인 즐거움, 사교, 기술성취동기 중 즐거움동기에서 가장 높은 평균값을 나타내, 배드민턴 동호인은 즐거움을 위해 남녀 모두 참여하고 있다는 것을 알 수 있다.

이종호(2001)의 스킨스쿠바 다이빙 참가자의 참여동기, 몰입경험, 생활만족의 관계를 알아보고자 하는 연구에서, 스킨스쿠버 참여동기는 남자가 여자에 비해 흥미, 목표지향, 쾌감, 즐거움 등과 같은 내적동기요인이 높다는 결과를 나타내 본 연구의 결과를 부분적으로 지지됨을 알 수 있다.

연령과 직업에 따라서는 참여동기의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 조정민(2007)의 테니스 동호인의 참여동기와 몰입경험이 여가만족에 미치는 영향 연구결과인 흥미, 신체건강 자기과시가 연령에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 이은석(2001)은 헬스클럽 이용자 중 30대, 40대가 운동욕구, 20대가 자기과시 요인이 높게 나타났다는 결과는 본 연구결과를 부분적으로 지지해 주고 있다. 특히, 본 연구결과에서 40-49세 집단이 즐거움, 건강의 동기적 측면이 높으며, 20-39세 집단이 외적과시, 사교, 기술성

dCollection @ chosun

취의 동기적 측면이 높다는 것을 알 수 있다.

학력에 따라서는 즐거움, 외적과시, 사교동기, 참여기간에 따라서는 즐거움, 건강, 외적과시, 기술성취이 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 이러한 결과는 조정민(2007)의 테니스 동호인을 대상으로 한 연구에서 흥미요인에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 3년이상의 집단에서 가장 높은 인식을 하고 있다는 본 연구의 결과와 일치하는 결과를 나타냈고 있다

참여빈도에 따라서는 즐거움, 사교, 기술성취, 운동 평균시간에 따라서는 즐거움, 외적과시, 사교동기, 기술성취에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 김진(2001)의 배드민턴 동호인의 참여동기를 조사한 연구에서 참여하는 회수가 높을수록 사회성동기요인을 높게 인식하고 있다는 결과를 나타내 본 연구결과를 부분적으로 지지해 주고 있다.

2. 인구통계학적 특성에 따른 운동몰입의 차이

인구통계학적 특성에 따른 운동몰입의 차이를 분석한 결과 성별, 월평균수입, 직업, 참여기간, 참여빈도, 참여시간에 따라서는 운동몰입(인지적, 행위적)의 모든 하위요인에서, 연령과, 학력에 따라서는 행위적몰입에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

이러한 결과는 조정민(2007)의 테니스 동호인을 대상으로 한 연구에서 연령에 따라서는 인지적 몰입에 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 40세 이상의 집단이 높은 인식을 하고 있다는 연구결과와 상반된 결과를 도출하였으나, 윤보경(2001)의 에어로빅스 선수들을 대상으로 한 연구에서는 인지적, 행위적 몰입 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 조정민(2007)은 참여기간에 따라서 인지적몰입 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며,

dCollection @ chosun

3년 이상의 집단에서 높게 나타났다. 또한 조정민(2007)은 참여빈도에 따라서 인지적 몰입에 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 주 4-5회 이상의 집단에서 높은 값을 나타내 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해 주고 있다.

특히, 본 연구에서는 운동경력이 높을수록, 주 중 참여회수가 높을수록 몰입정도가 높다는 것을 알 수 있었다.

3. 배드민턴 동호인의 참여동기 운동몰입, 여가만족 및 여가태도 간의 상관관계

배드민턴 동호인의 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도간의 상관관계를 분석한 결과 즐거움과 건강 간의 관계를 제외한 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

4. 배드민턴 동호인의 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향을 분석한 결과 참여동기의 하위요인인 즐거움, 외적과시, 사교, 기술성취요인이 사회적만족에, 즐거움, 사교, 기술성취요인이 정서적만족에, 즐거움, 건강, 사교, 기술성취가 신체적만족에, 건강 기술성취가 환경만족에 즐거움, 외적과시, 사교, 기술성취가 교육적만족에, 건강, 외적과시가 여가태도에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

이러한 결과는 조정민(2007)의 테니스 동호인의 참여동기와 몰입경험이 여가만족에 미치는 영향 연구에서 흥미, 신체건강, 사교의 동기가 신체적만족에, 흥

dCollection @ chosun

미, 교육, 신체건강, 사교, 자기과시가 심리적만족에, 흥미가 환경적만족에, 흥미, 사교가 사회적만족에 영향을 미치는 주요변수임을 주장하고 있어 본 연구결과를 부분적으로 지지해 주고 있다. 또한 이영민(2005)는 대학생의 스포츠 참여동기 요인 중 내적, 외적 동기 모두에서 생리적, 심리적만족에 영향을 미친다고 하였다.

5. 배드민턴 동호인의 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향

운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향을 분석한 결과 운동몰입의 하위요인인 인지적, 행위적몰입은 여가만족의 모든 하위요인 및 여가태도에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 조정민(2007)의 테니스 동호인을 대상으로 한 연구결과인 사회적, 환경적, 심리적, 신체적 모든 여가만족에 영향을 미치는 중요변수는 인지적, 행위적 몰입이라는 것을 나타내고 있으며, 서상희(2004)의 재즈댄스 참여자의 몰입경험이 여가만족인 교육, 휴식, 신체, 환경, 심적 만족에 영향을 미치는 중요변수라는 결과는, 본 연구결과와 일치하는 결론을 도출하고 있다.

dCollection @ chosun

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 생활체육 배드민턴에 참여하고 있는 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족에 미치는 영향을 분석하여, 배드민턴 동호인의 여가유입경로를 파악하고, 유지할 수 있는 자료를 획득하여, 삶의 질 향상을 위한 생활체육으로서의 배드민턴의 효과성을 입증하는데 목적이 있다.

연구의 목적달성을 위해 2009년 현재 G광역시에서 활동 중인 배드민턴 동호인을 모집단으로 설정하고 편의표본추출법(convenience sampling method)를 이용하여, G광역시 5개구 배드민턴 동호회 500명을 대상으로 개별면접조사(Personal Interview)인 자기평가기입법에 의해 설문응답을 실시하였다.

464개의 유효표본을 SPSS 15.0 프로그램을 이용해 분석한 결과 다음과 결론을 도출하였다.

첫째, 인구통계학적 특성에 따른 참여동기의 차이를 분석한 결과 성별에 따라서는 즐거움, 사교, 기술성취, 연령과 직업에 따라서는 참여동기의 모든 하위요인에서, 학력에 따라서는 즐거움, 외적과시, 사교동기, 참여기간에 따라서는 즐거움, 건강, 외적과시, 기술성취, 참여빈도에 따라서는 즐거움, 사교, 기술성취, 운동 평균시간에 따라서는 즐거움, 외적과시, 사교동기, 기술성취에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 인구통계학적 특성에 따른 운동몰입의 차이를 분석한 결과 성별, 월평균수입, 직업, 참여기간, 참여빈도, 참여시간에 따라서는 운동몰입(인지적, 행위적)의 모든 하위요인에서, 연령과, 학력에 따라서는 행위적몰입에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

dCollection @ chosun

셋째, 배드민턴 동호인의 참여동기, 운동몰입, 여가만족 및 여가태도간의 상관관계를 분석한 결과 즐거움과 건강 간의 관계를 제외한 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

넷째, 참여동기가 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향을 분석한 결과 참여동기의 하위요인인 즐거움, 외적과시, 사교, 기술성취요인이 사회적만족에즐거움, 사교, 기술성취요인이 정서적만족에 즐거움, 건강, 사교, 기술성취가 신체적만족에 건강 기술성취가 환경만족에 즐거움, 외적과시, 사교, 기술성취가 교육적만족에 건강, 외적과시가 여가태도에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

다섯째, 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향을 분석한 결과 운동몰입의 하위요인인 인지적, 행위적몰입은 여가만족의 모든 하위요인 및 여가태도에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구에서는 배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향을 연구·분석하였다. 이러한 결과를 근거로 향후 연구되어야 할 내용에 대해 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구범위가 G광역시로 한정하였기에 연구결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 요구될 수 있다. 그러므로 후속연구에서는 이러한 대표성의 한계를 극복하기 위해 전국단위의 표본집단의 선정이 요구된다.

둘째, 본 연구는 여가만족 및 여가태도에 영향을 미치는 요인을 참여동기와 운동몰입으로 제한하였으나, 연구내용의 확장을 위해 여가만족에 영향을 미칠 수 있는 다각적인 척도개발과 분석기법의 적용이 필요할 것으로 판단된다.

dCollection @ chosun

참 고 문 헌

강나미(1988). 도시주부의 여가시간 활용에 관한 연구. 서울여자대학교 살림본 제 3집. 15-18

김덕일(2003). 테니스동호인의 동호회 참여정도가 여가만족도에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 영남대학교 교육대학원.

김범, 백현(2008). 수영참가자의 스포츠 참여동기와 참여몰입 간의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 32(4), 189-197.

김정묵, 유희철(2004). 레저스포츠 참가자의 참여동기와 인지된 자유감의 관계. 한국사회체육학회지, 22(0), 811-819.

김종선(1986). 청소년의 여가실태에 관한 조사연구. 청소년과 사회체육. 사회체육진흥회.

김진(2001). 배드민턴 동호인들의 참여동기 요인. 한국체육학회지, 40(2), 277-285.

김학석, 구제언(2004). 완전도해 배드민턴 교본. 신라출판사

대한배드민턴협회(2005). http://www.koreabadminton.org/

문화관광부(2004). 관광진흥 5개년 계획(2004~2008).

문화관광부(2006). 체육백서. 문화관광부.

문화관광부(2007). 2006체육백서.

문화관광부(2007). 스포츠산업 진흥 5개년 계획.

문화체육관광부(2008). 체육백서. 문화관광부.

박상헌(2007). 골프 참가자의 참여동기와 여가만족 및 생활만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원

박찬민(1998). 요가프로그램 참여자의 라이프스타일 유형에 따른 참여동기. 석사학위논문. 연세대학교 대학원.

dCollection @ chosun

서상희(2004). 재즈댄스 참여자들의 몰입경험이 여가만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 대학원.

소영호(2007). 생활체육 참가자의 참가정도와 감각추구성향이 운동몰입에 미치는 영향. 한국스포츠심리학회지, 18(3), 21-36.

송기현(2008). 생활체육참여자의 각성추구성향에 따른 운동몰입이 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.

신문영(1984). 레저선택행동의 영향요인에 관한 실증적 연구. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.

양은정(2007). 테니스 동호인의 참여동기와 운동중독의 관계분석. 석사학위논문. 영남대학교 교육대학원.

오제권(2007). 생활체육참여자들의 운동몰입이 운동중독, 심리적 행복감에 미치는 영향, 미간행 석사학위논문 전남대학교 교육대학원

유용식(2008). 배드민턴 부부동호인들의 활동실태와 가정생활 만족도 비교. 미간행 석사학위논문. 미간행 석사학위논문. 경상대학교 교육대학원.

윤보경(2001). 스포츠 에어로빅스 선수들의 몰입경험과 건강증진 생활양식에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 인천대학교 교육대학원.

윤이중(1995). 직장인의 생활체육 참가가 인지된 삶의 질에 미치는 영향. 한국스포츠사회학회지, 4(0), 1-18.

이동섭(2008). 배드민턴 동호인의 참여동기 및 스포츠몰입정도가 생활만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.

이영민(2005). 대학생의 스포츠 참여동기에 따른 여가 및 생활만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 상명대학교 교육대학원.

이은석(2001). 헬스클럽 이용자의 운동욕구 분석. 미간행 석사학위논문. 한서대학교 교육대학원.

이재형(2005). 모험스포츠 참가자들의 라이프스타일 및 참여동기가 몰입도에 미치는 영향. 한국체육학회지, 44(4), 207-217.

dCollection @ chosun

이종호(2001). 스킨스쿠바 다이빙 참가자의 참여동기, 몰입경험, 생활만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 세종대학교 대학원.

이진국(2007). 배드민턴 동호인들의 참여정도가 여가 만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.

이충헌(2008). 여가스포츠 참여동기와 여가만족 및 운동지속의 관계. 미간행 석사학위 논문. 경상대학교 대학원.

임번장(1992). 직장체육활동 효과에 관한 연구. 서울대학교 체육과학연구소논집. 88-94.

임번장(2004). 생활체육지도자(3급)연수교재. 생활체육지도자연수원학회지. 19(2), 271-287.

장방신(1984). 서울시 주부의 여가생활내용. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 대학원.

전상연(2004). 배드민턴 동호회 활동 참여가 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.

정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여 동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.

정용각(1998). 스포츠 참여동기의 탐색적 요인 분석, 한국스포츠학회지, 9(1), 113-132

정용민(2001). 생활체육 참여동기, 스포츠몰입, 여가만족간의 인과관계. 한국체육학회지, 40(1), 749-760.

조보성, 이영주, 김미량(2008). 배드민턴 동호인들의 스포츠 재미가 자아존중감 및 행복에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 32(2), 35-45.

조정민(2006). 테니스 동호인의 참여동기와 몰입경험이 여가만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.

체육과학연구원(2007). 한국의 체육지표 2007.

dCollection @ chosun

Biddle, S. J. H., Fox K. R., & Boucher, S. H.(2002). Physical activity and psychological well-being, London: Routledge.

Csikszentmihalyi, M, & Rathunde, K.(1993). The measurement of flow in everyday toward a theory of emergent motivation. University of Nebraskas Press Lincoln and London.

Cskszentmihalyi, M.(1990). Flow: The Psychology of Optimal Experience. NY: Harper & Row Publisher Inc.

Dumazedier, J. (1974). Sociology of leisure. New York: Elsevier.

Francken, D. A.,& van Raaij, W. R. (1981). Satisfaction with leisure time activities. Journal of Leisure Research, 13(4), 337-352

Iso-Ahola, S. E. (1980). The social psychology of leisure and recreation. Dubuque, la: W. C. Brown.

Kelly, J, R.(1983). Leisure styles: a Hidden Core. Leisure Sciences, 5. 321-327.

Neulinger, J. (1981). Leisure: An Instruction. Boston. MA: Allyn &Bacon.

Outdoor Recreation Review Commission (1962). Outdoor recreation for America. Washington DC U.S. Government Printing Company.

Riddick, C. C.(1986). Life Satisfaction Precursor. Journal of Leisure Research. 18(4). 295-306

Roberts, G. C. (1982). Achievement and motivation in sport. In R. Terjung(Ed.), Exercise and sport Science Review: Vol. 10, Philadelphia, PA : Franklin Institute Press.

Rusbult, C.E. (1983). A longitudinal test of the investment model: The development (and deterioration) of satisfaction and commitment in heterosexual involvements. Journal of Personality and Social Psychology, 11, 96-105.

dCollection @ chosun

Scanlan, T. K, & Simons, J.P.(1992). The construct of sport enjoyment In G. C. Roberts(Ed). Motioation in sport and exercise, 199-215, Champaign, IL: Human Kinetics.

Scanlan, T. K, Carpenter, P. J., Lobel, M., & Simons, J.P. (1993). Sources of enjoyment for youth sport athletes. pediatric Exercise Sciences, 5, 275-285.

Schmidt, G.W., & Stein, G.L. (1991). Sport commitment: A model integrating enjoyment, dropout, and bumout, Joumal of Sport and Exercise Psychology, 13(3), 254-265.

Sneegas, J.(1986). Components of life satisfaction in middle and later life adults. Journal of Leisure Research, 8(4): 248-258.

Tinsley, H. E. A., & Tinsley, D.J.(1986). A theory of the attributes, benefits and causes of leisure experience. Leisure Science, 8, 1-45.

Weiss, J. P., Froelicher, V. F., Myers, J. N., & Heidenreich, P. A.(2004). Health-Care Costs and Exercise Capacity. Chest, 126, 608-613.

Will, J. D., & Campbell, L. F.(1995). Exercise Psychology. Champion, IL: Human Kinetics.

dCollection @ chosun

설 문 지

안녕하십니까?

생활스포츠로서 접근성과 만족도가 최근 증가하고 있는 배드민턴 동호인의 스포츠 참여동기, 운동몰입, 여가만족, 여가태도를 파악하여 배드민턴 생활스포츠 활성화를 위한 연구목적으로 설문조사를 실시하고 있습니다.

본 설문지의 질문에는 정답이 없습니다.

질문 내용을 잘 읽으신 후 검사에 동의하시면 한 문항도 빠짐없이 느끼신 대로 솔직하게 대답해 주십시오.

귀하께서 응답하신 내용은 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 시간에도 불구하고 설문에 답해주셔서 진심으로 감사드리며 늘 건강하시고 행복하시길 바랍니다.

감사합니다.

2009년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공 공 보 현

Collection @ chosun

1. 배드민턴 동호인의 참여동기를 묻는 문항들입니다.

항 목		매우 그렇지않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
즐거움	무엇보다 운동을 하면 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동을 할때 느끼는 쾌감 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동을 하면 활기찬 기쁨을 느낄 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동 후 느끼는 상쾌함 때문에	①	②	③	④	⑤
건강/컨디션	체력이 향상되는 느낌이 좋아서	①	②	③	④	⑤
	운동을 하면 컨디션이 좋아지므로	①	②	③	④	⑤
	체중조절에 도움이 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
	체력이 증진되어 생활하는데 도움이 되므로	①	②	③	④	⑤
	땀을 흘리고 나면 몸이 개운하기 때문에	①	②	③	④	⑤
	규칙적인 운동을 해야 건강해지니까	①	②	③	④	⑤
외적과시	운동을 잘하면 다른 사람의 관심을 받을 수 있으므로	①	②	③	④	⑤
	나를 알릴 수 있는 좋은 기회이기 때문에	①	②	③	④	⑤
	멋진 몸매를 만들고 싶어서	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 다른 사람에게 자랑하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
	운동으로 명예 또는 명성을 얻을 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
사교	다른 사람을 사귈 수 있는 좋은 기회가 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
	다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동 후 사람들과 사교할 수 있는 시간을 쉽게 가질 수 있으므로	①	②	③	④	⑤
	친구들과 보낼 수 있는 좋은 방법이므로	①	②	③	④	⑤
기술성취	운동기술을 완벽하게 수행했을 때 오는 만족감 때문에	①	②	③	④	⑤
	어려운 운동기술을 해냈을 때 느끼는 성취감 때문에	①	②	③	④	⑤
	전에는 경험해보지 못했던 운동기술을 배우는 것이 재미있어서	①	②	③	④	⑤
	운동시 어려운 기술을 익혀 가는 것이 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	기대한 이상의 운동기술을 수행해 냈을 때 오는 흥분감 때문에	①	②	③	④	⑤
	운동기술이 점차 발달되는 느낌이 즐거워서	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

2. 운동몰입에 관한 문항입니다.

항 목		매우 그렇지않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
인지적 몰입	이 운동 시간이 항상 기다려지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	이 운동은 나의 삶에 소중한 부분이다	①	②	③	④	⑤
	이 운동이나 운동시간을 생각하면 즐거워진다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하면서 많은 행복감을 느낀다	①	②	③	④	⑤
	이 운동은 여가시간에 가장 하고 싶어하는 운동이다	①	②	③	④	⑤
	이 운동을 하는 것이 자부심을 느낀다	①	②	③	④	⑤
	시간이 있다면 운동을 더 많이 하고 싶다	①	②	③	④	⑤
행위적 몰입	나는 이 운동의 기술이나 운동방법에 관한 정보를 얻으려고 노력한다	①	②	③	④	⑤
	나는 가끔 이 운동을 멋지게 하는 상상을 종종 해 본다	①	②	③	④	⑤
	신문이나 잡지, TV중계가 있을 시 배드민턴에 관한 내용을 먼저 본다	①	②	③	④	⑤
	나는 이 운동에 빠져 있다	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 여가만족에 관한 문항입니다.

항 목		매우 그렇지않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
사회적	나는 운동을 통해서 다른 사람들과 사회적 교류를 한다	①	②	③	④	⑤
	나는 운동을 통해서 지금의 많은 동료들을 만날 수 있다	①	②	③	④	⑤
	나는 운동을 통해서 동료들과 친목을 도모한다	①	②	③	④	⑤
	나는 다른 사람들과 같이하는 운동을 더 좋아한다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 공통적인 주제를 같이 소유하는 사람들과 만난다	①	②	③	④	⑤
정서적	나는 운동을 통해 정신적인 안정감을 찾을 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 답답한 생활에서 벗어날 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 생활의 활력소를 얻을 수 있다	①	②	③	④	⑤
신체적	운동을 통해 체력을 증진시킬 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동은 건강을 지켜준다	①	②	③	④	⑤
	운동을 통해 내 신체적 능력을 시험해 볼 수 있다	①	②	③	④	⑤
	운동은 신체적 활력을 되찾게 해 준다	①	②	③	④	⑤
환경적	운동을 하는 시설 및 장소는 이용하기 편리하다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하는 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있으며, 보기좋다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하는 시설 및 장소는 신선하고 깨끗하다	①	②	③	④	⑤
	운동을 하는 시설 및 장소는 흥미를 갖게 한다	①	②	③	④	⑤
교육적	운동을 통해 다양한 문화를 접할 수 있게 한다	①	②	③	④	⑤
	운동은 새로운 정보를 얻게 해 준다	①	②	③	④	⑤
	운동은 일반적인 사회를 배우는데 도움을 준다	①	②	③	④	⑤
	운동은 현실에서 경험할 수 없는 간접경험을 느끼게 해 준다	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

4. 다음은 여가태도(여가 가치관)에 대한 질문입니다.

항 목		매우 그렇지않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
여가태도	스포츠활동은 일보다 중요하다	①	②	③	④	⑤
	스포츠활동을 위해서라면 경제적 부담을 감수할수 있다	①	②	③	④	⑤
	스포츠활동은 삶의 질을 향상시킨다	①	②	③	④	⑤
	스포츠활동을 위해서라만 일하는 시간을 줄일 수 있다	①	②	③	④	⑤

5. 다음은 귀하의 인구사회학적인 요인에 관한 것입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남( ), ② 여( )
2. 귀하의 연령은? ( )
   ① 19세 이하 ②20 - 29 ③30 - 39세 ④ 40 - 49세 ⑤ 50세 이상
3. 귀하의 학력은? ( )
   ① 고졸이하 ② 고졸 ③ 대졸 ④ 대졸이상(대학원이상)
4. 귀하 가정의 월평균 수입은? ( )
   ① 200만원 미만 ② 200만원이상 ~ 300만원 미만
   ③ 300만원이상 ~ 400만원 미만 ④ 400만원 이상 ~ 500만원 미만
   ⑤ 500만원이상
5. 귀하의 직업은? ( )

<보 기>
① 기능근로직(현장근무자, 운전기사, 배달업무, 기술자 등)
② 사무행정직(기업, 공무원, 사무원 등)
③ 판매서비스직(판매원, 점원, 영업직, 안내업, 중개업, 경비업무 등)
④ 전문직(의사, 변호사, 회계사, 교수, 검사, 교사, 연구원, 종교인, 방송인, 연예인 등)
⑤ 자영업 ⑥ 주부 ⑦ 기타( )

6. 귀하의 배드민턴 참여기간은? ( )
   ① 1년 이하 ② 1년이상 ~ 2년 미만 ③ 2년이상 ~ 3년 미만
   ④ 3년 이상 ~ 4년 미만 ⑤ 4년 이상
7. 일주일 동안 배드민턴의 참여빈도는? ( )
   ① 주 1회 ② 주 2-3회 ③ 주 4-5회 ④ 기타( )
8. 배드민턴 1회 참여시 운동을 하는 평균 시간은? ( )
   ① 1시간이하 ② 1시간-2시간 ③ 2시간-3시간 ④ 3시간-4시간

- 귀하의 귀중한 답변에 감사드립니다 -

dCollection @ chosun

저작물 이용 허락서

학 과	체육 교육	학 번	20068252	과 정	석사
성 명	한글: 공보현 한문: 孔甫炫 영문: Gong, Bo-Hyun				
주 소	광주 북구 두암동 833-15				
연락처	E-MAIL: gong7232@nate.com				
논문제목	한글 : 배드민턴 동호인의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향 영문 : Effects of Participation Motivation and Exercise Flow on Leisure Satisfaction and Leisure Attitude in Badminton Participants				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2009년 8 월 일

저작자: 공 보 현 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하

dCollection @ chosun