creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000238364

2009년8월

교육학석사(영어교육)학위논문

문법과 어휘가 영어듣기에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

강 경 은

문법과 어휘가 영어듣기에 미치는 영향

The Effects of Grammar and Vocabulary on English Listening

2009년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

강 경 은

Collection @ chosun

문법과 어휘가 영어듣기에 미치는 영향

지도교수 김 귀 석

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로 제출함.

2009년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

강 경 은

Collection @ chosun

강경은의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2009 년 6 월

조선대학교 교육대학원

dCollection @ chosun

목 차

표 목차 ····· ii
그림 목차 ····· iii
ABSTRACT ····· iv

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1.1 연구의 목적 및 필요성 ····· 1
1.2. 연구문제 ····· 2
1.3. 연구의 제한점 ····· 2

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 4
2.1 듣기의 정의 및 듣기의 중요성 ····· 4
2.2 듣기의 과정 ····· 6
2.3 듣기 이해 능력과 지도 원칙 ····· 11
2.4 제 7차 영어 교육과정 ····· 14
2.5 영어 듣기와 문법 지도 ····· 19
2.6 영어 듣기와 어휘 지도 ····· 24
2.7 선행 연구 ····· 29

Ⅲ. 연구방법 ····· 32
3.1 실험대상 ····· 32
3.2 실험도구 ····· 33
3.3 실험절차 ····· 35

Ⅳ. 연구 분석 및 결과 ····· 36
4.1 문법·어휘 학습이 영어듣기에 미치는 영향 ····· 36
4.2 문법·어휘 학습이 영어듣기 받아쓰기에 미치는 영향 ··· 42
4.3 문법·어휘 학습이 기타 영역에 미치는 영향 ····· 44

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 48

참고문헌 ····· 52

부 록 ····· 56

dCollection @ chosun

표 목차

<표 1> 영어과 듣기 성취 체계 ····· 17
<표 2> 실험 집단과 통제 집단의 동질성 검증 ····· 32
<표 3> 영어 듣기 능력 평가지의 평가 영역 및 유형 ····· 34
<표 4> 실험 집단과 통제 집단의 영어 듣기 능력 결과 ····· 36
<표 5> 문법 학습이 영어듣기에 미치는 영향(실험집단 31명) ····· 37
<표 6> 어휘 학습이 영어듣기에 미치는 영향(실험집단 31명) ····· 38
<표 7> 실험집단과 통제집단의 수준별 영어듣기능력 결과 ····· 39
<표 8> 실험집단의 성별에 따른 영어듣기 능력 비교 ····· 41
<표 9> 스크립트를 통한 문법·어휘 학습 여부 ····· 42
<표 10> 실험집단과 통제 집단의 받아쓰기 예시 ····· 43
<표 11> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어에 대한 흥미도 ····· 44
<표 12> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 1일 영어 학습 시간 ····· 45
<표 13> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어 학습 분야 ····· 46
<표 14> 듣기 능력 향상을 위해 주력해야 할 부분 ····· 47

dCollection @ chosun

그림 목차

<그림 1> 전체 집단의 사전, 사후의 영어 듣기 능력 ····· 37
<그림 2> 문법 학습이 영어 듣기에 미치는 영향 ····· 38
<그림 3> 어휘 학습이 영어 듣기에 미치는 영향 ····· 39
<그림 4> 집단별 사전, 사후 영어 듣기 능력 ····· 40
<그림 5> 성별에 따른 영어 듣기 능력 ····· 41
<그림 6> 스크립트를 통한 문법·어휘 학습 여부 ····· 42
<그림 7> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어에 대한 흥미도 ····· 44
<그림 8> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 1일 영어 학습 시간 ····· 45
<그림 9> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어 학습 분야 ····· 46
<그림 10> 듣기 능력 향상을 위해 주력해야 할 부분 ····· 47

dCollection @ chosun

ABSTRACT

The Effects of Grammar and Vocabulary on English Listening

Kyung Eun Kang
Advisor : Prof. Guiseok Kim Ph.D.
Major in English Language Education
Graduate School of Education
Chosun University

English education in Korea has been greatly developed with constant attention and lots of effort so far. It can be said that the great interest and development of learning English have a specific role in the growth of the nation.

There are tons of materials for learning English such as books, media, data, and so on. Learning English is not only to learn a single language but also to share opinions. And, it is necessary for learners to improve their language abilities for the accomplishment of their aims. We have to think about adapting ourselves to the global world and realize that there are lots of ways and abundant materials . However, language is so changeable and variable as the world changes that we need to establish a variety of inter-related competence for the success of language learning.

In this study, to measure the learners' competence, grammar, reading,

dCollection @ chosun

and writing tests have been used. The test results showed that the advanced group got better scores than the others in each part. The experimental group showed a considerable improvement after the experiment. And the learners who studied grammar could proofread and correct their own errors as well. Listening practice make students concentrate on the content and allows them to train their memory span subconsciously.

Furthermore, the experiment showed that learners enjoyed interesting stories provided for listening practices. Therefore, if learners practice with this specific system regularly, this listening program could make learners get more interested in English.

The results of this study are as follows. First, the listening learning program seems to have a positive effect on learners' achievements. The achievement test indicated that the experimental group improved their scores to a greater extent than the controlled group. Second, the listening group does not seem to have a negative effect on learners' listening ability. Third, the survey indicated that the listening program not only had a positive effect on English competence but also could enhance learners' interest and motivation toward English.

dCollection @ chosun

Ⅰ. 서 론

1.1 연구의 목적 및 필요성

현 7차 교육과정이 진행되는 지금까지 한국의 교육은 끊임없는 발전과 노력으로 급변하는 세계화에 발맞추어가고 있다. 이런 교육 과정에서 한국의 영어학습의 관심과 발전은 어느 나라 못지않게 대단하며 영어가 세계화에 발맞춰 나가는데 지대한 영향력을 가진 연계적 역할을 하므로 영어교육에 관한 여러 방안과 학술자료들이 방대한 것이 사실이다. 요즘 영어 학습은 단지 하나의 언어를 학습했고 습득했다는 데만 그치는 것이 아니라 세계인들과의 생각과 의견을 공유할 수 있고 더 나은 자아실현을 위해 꼭 필요한 학습의 목표로 자리매김한 이 현실에서 어떤 방법으로 학습과 습득이 이루어지는 것이 학습자 입장에서 더욱더 효과적일지 학습자나 교육자들은 꼭 고려해봐야 할 중대 사안이다.

영어를 제2외국어로 배우는 학습자들은 실제 네이티브 스피커가 아니므로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 자연스레 습득하는 것은 상당히 힘들면서도 상황적으로 쉽지 않은 환경에 놓여 있는 것이 사실이다. 세계화를 지향하는 오늘날 듣기와 말하기의 유창함은 더욱 요구될 것이고 어린아이들이 언어습득과정 뿐만 아니라 일반적인 의사소통 활동을 살펴보더라도 일상생활에서 듣기는 말하기의 두 배, 읽기의 네 배, 쓰기의 다섯 배의 활동에 참가하게 되며(Rivers, 1980) 성인의 의사소통 활동 중에는 45%가 청취 활동에 할애되고 30%만이 말하기에 쓰여 지고 있다는 연구결과로(Rivers & Temperly, 1978: 62) 듣기 부분은 영어학습자들이 큰 관심을 두어야 할 분야라 할 수 있다. 예전엔 부수적인 부분으로 여겼던 듣기 부분이 점점 강화되는 이 시점에서 예전 학력고사세대에서 중요시 여겼던 형태와 어휘중심 학습이 듣기 학습에 어떤 영향을 주는지 알아보고 더 나은 듣기실력을 위해 한국 학습자들이 어떤 부분에 주안점을 두어야 할지를 알아보고, EFL(English Foreign of Language)상황인 한국 학습자들의 듣기 학습을 위해 우리가 고찰해야 할 부

dCollection @ chosun

분이 무엇인지 모색하여 건설적인 듣기 수업 방안을 제시하고자 한다.

1.2 연구문제

문법과 어휘가 영어듣기에 미치는 상관성을 알아보기 위해 광주 소재 C중학교 2학년 학생, 총 65명으로 실험반 31명과 통제반 34명으로 나누었다. 실험에 참여한 학생들은 전국 15개 시·도교육청이 공동으로 주관한 제1회 듣기평가가 있었다. 이 듣기평가 결과에 따라 실험반과 통제반의 동질성 검사를 실시하였으며 구성원들은 7차 교육과정에서 요하는 영어수업을 학습하고 있으며 기본적인 학습과정을 진행하고 있는 상황이다.

연구문제1: 문법·어휘 학습이 영어 듣기 능력에 어떤 영향을 미치는가?
연구문제2: 문법·어휘 학습이 수준별로 이루어질 때 듣기에 미치는 정도는 어떠한가?
연구문제3: 성별에 따른 문법·어휘 학습은 듣기에 어떤 차이를 보이는가?
연구문제4: 문법·어휘 학습이 이루어진 실험집단과 통제집단의 영어 받아쓰기에는 어떤 차이가 있는가?
연구문제5: 문법·어휘 학습이 이루어진 실험집단과 통제집단의 긍정적 효과를 비교해 볼 때 영어 흥미도와 자신감에 어떤 영향을 미치는가?

1.3 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 연구에 참여한 학생들은 광주 소재 한 학교의 중2, 65명의 학생들로 구성되어 있으며 이들로부터 나온 실험결과가 전체 한국 학생들에게 일반화하는데 한계가 있다.

둘째, 본 연구에서 사용된 문법·어휘 학습만을 통해서 학생들의 듣기 실력이 향상되었다고 하는 것은 한계가 있다. 실험에 참여한 학생들이 연구에

dCollection @ chosun

시행된 학습과정 뿐만 아니라 사교육과 개인적인 학습에 의해 영향을 받았을 수도 있기 때문이다.

셋째, 본 연구는 13주 과정으로 이루어졌다. 문법과 어휘가 듣기에 미치는 영향도는 단기간에 큰 효과를 보이기엔 쉽지 않으므로 연구기간이 달라질 경우 다른 실험결과가 나올 수 있다.

dCollection @ chosun

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 듣기의 정의 및 듣기의 중요성

2.1.1 듣기의 정의

'듣기'는 크게 'hearing'과 'listening', 'comprehension' 등을 구분하지 않고 사용하고 있으나 용어상의 차이를 둘 수 있다. 우선 "hearing'이란 순수한 의미 '듣기'에 해당되는 것으로, 어휘나 구조의 이해 없이 그냥 소리를 듣는다는 의미이다. 이것은 어린이들이 내용을 모른 채 영어 노래를 외워서 부르는 것처럼 의미와는 상관없는 음의 연속체로 인식되는 것이다. 정상적인 청각 능력이 있으면 들을 수 있는 물리적 과정이며 '무의식적으로 듣는 것' 혹은 내용의 문법이나 어휘를 알지 못하는 상태에서 듣는 것을 말한다. 이에 반해 'listening'은 '청취' 또는 '청해'라고 번역될 수 있으며 어휘나 문장 구조 등을 이해하며 의미를 알고 듣는 기능으로 이해하여야 한다. 두뇌를 통해 해석되고 이해되는 인지 능력이다. 하지만 단어나 어휘, 문장구조를 다 알아들어도, 사회 문화적인 측면의 이해가 부족하면 원어민과의 대화에서 화자의 의도를 파악하지 못하는 경우도 발생한다.

'comprehension'은 'hearing'이나 'listening'과는 달리 내용을 들으면서 사회언어학적인 측면까지 동시에 이해하는 상태로서 'full-comprehension'의 의사소통적 의미로 보면 다른 용어와 차별이 된다(차경환, 신동일, 2001).

언어의 통사적 지식이 강조되고 선험지식이 요구되는 듣기 분야를 위해 연구자들은 영어 학습자들을 위한 효과적인 학습방안을 고찰해 내며 세계화 시대에 살고 있는 사람들에게 자아실현 충족을 실현시켜줄 매개체인 영어 학습에 대한 관심은 시간이 지나도 쉽게 수그러지지 않는다. Berko & Wolvin(1989)은 수동적인 듣기는 우리 신체의 감각 기관을 통하여 접수된 메

dCollection @ chosun

시지를 단순히 받아들이는 생물학적인 반응인 반면, 집중하여 듣는 듣기는 신체기관을 통해 접수된 메시지를 의식하고 여기에 의미를 부여하며 이에 대해 반응하는 모든 활동은 포함하는 개념으로 보고 있다.

Littlewood(1981:67)는 듣기는 화자가 의도한 전달내용에서 의미를 이끌어 내기 위해 청취자가 언어적 자료 및 언어 외적인 자료에서 지식을 적극적으로 이용하는 활동이라고 말한다. 즉 적극적으로 듣기를 하기 위해 학습자가 의사소통적 목표를 가져야 하며 이 목표는 학습자가 무엇을 들어야 하는지를 결정해 준다고 하였다.

Lundsteen(1971)은 언어장애자와 청각 장애자와의 경우를 예로 들면서, 들을 수 없기 때문에 말할 수 없다고 피력하고 말하기 능력은 청취력에 의존한다고 주장했다. Lundsteen에 의하면, 들을 수 있었던 사람이라도 청력을 잃어버리게 되면 재교육 없이는 말하는 능력을 5년 내에 상실하게 된다고 보고하고 있다(1971: 3). 즉, 구어적인 의사소통의 효율성은 청취력에 달려 있다는 것이다. Rost(1990)는 듣기란 단순히 소리와 의미를 연결하는데서 끝나는 것이 아니라 듣는 이의 활발한 추론의 과정이 따르는 능동적인 기능이라고 하였고, Anderson & Lynch(1988)는 듣기를 화자의 말을 듣고 자신의 언어적, 비언어적 지식을 동원함으로써 의미를 구성하여 해석하는 적극적이고도 능동적인 의사소통의 과정이라고 하였다.

2.1.2 듣기의 중요성

Postovsky(1975)는 외국어를 새로 배우는 학습자에게는 듣기 훈련이 가장 중요하다고 강조한다. 듣기가 제대로 이루어질 때까지 구두연습을 지연시키는 것이 외국어 학습에 있어서도 모국어 습득의 경우와 흡사하다는 것이다. 어린이는 말을 배우기 전에 먼저 오랜 기간 듣기만 하는데도 상당히 길고 복잡한 문장을 듣고 이해하는데 큰 어려움이 없다는 사실은 듣기 능력이 말하기 능력보다 훨씬 앞선다는 사실을 뒷받침해준다. 따라서 외국어 학습에 있

dCollection @ chosun

어서도 듣기 훈련이 선행되어야 하는 것은 당연하다는 것이다. 그는 외국어로 의사소통을 하기 위해서는 들은 내용을 이해하고 이를 말로 표현해야한다고 주장한다. 그러나 이 두 가지 능력을 동시에 개발하는 것은 곤란하며 우선적으로 듣기 능력의 개발이 중요하다고 주장한다.

Peterson(1991)은 외국어 학습자가 듣기를 통해 음성 언어를 받아들이고 새로운 언어 체계에 대한 인식을 해 나간다고 주장하면서 듣기 이해의 중요성을 지적하고 있다. 즉 읽기를 잘 할 수 없는 초기 단계의 언어 학습자들은 듣기를 통해 새로운 언어의 의미에 직접적으로 접하게 되어 언어 체계의 작용에 대한 인식을 하면 표현 기능을 위한 토대를 마련하게 된다. 그리고 새로운 언어의 문법적인 체계를 정교화 하는 단계에 있는 중급 단계의 언어 학습자들은 세부 항목에 대한 인식을 자극하고 정확성을 증진하는데 듣기를 이용하고, 문어를 통한 입력을 받을 수 있는 고급 단계의 언어 학습자들은 정규적인 듣기 프로그램을 통하여 어휘와 숙어 사용의 한계를 넓히고 문화적인 표현과 의미의 미묘한 차이를 식별할 수 있게 된다는 것이다.

Asher(1969)는 듣기 능력을 개발하기 위하여 명령에 행동으로 반응하는 전신반응 교수법을 적용한 결과, 듣기 능력을 기르는데 커다란 성과를 거두었고, 말하는 능력에도 긍정적인 전이 효과가 있음을 발견하였다.

2.2 듣기의 과정

2.2.1 상향식 처리과정

언어이해의 상향 처리 과정(Bottom-up processing)이란, 외부에서 들어오는 언어의 이해는 음(sounds)에서 단어로, 단어에서 문법적 관계로, 그리고 어휘의 의미 등의 순서로 진행되어 가는 과정의 일부를 말한다. 따라서 전달내용(message)의 합성적 의미의 이해는 외부에서 들어오는 언어자료에 입각

dCollection @ chosun

해서 가능한 것이다(염규을, 1997). 즉 외부에서 전달되는 자료 정보에 의존하는 이해 과정이며 문제해결을 위해 여러 가지 특정한 개념적 정보(national information)를 이용하는 과정이다. 상향식 과정에 의한 듣기에서는 언어 능력의 듣기 능력을 결정하는 중요한 요인이 된다. 그리고 학습자에게 제한된 어휘만을 가지고 새로운 단어를 인식시키기 위한 시각적이고 상황적인 보조 자료를 사용하고 특정한 형태를 부분적으로 선택해서 강세, 억양, 소리, 구문에 중점을 두어 듣기 교육을 하는 선택적 듣기(selective listening)를 주로 하게 된다(홍정화, 2004).

상향식 과정에서 청취 이해의 관점을 Clark and Clark(1977)은 다음과 같이 정리하고 있다. 첫째, 청자는 발화를 듣고 그것의 음운론적 사항을 기억한다. 둘째, 음운론적 사항을 즉시 구성 성분으로 조직하기위해 발화의 내용과 기능을 알아내고자 한다. 셋째, 각각의 구성 성분을 일지한 후 기저 명제를 구성하면서 계속적으로 계통적인 명제의 표현을 형성해 나간다. 넷째, 일단 구성 성분에 대한 명제를 알아내면 그것을 기억하고, 음운적 사항은 기억에서 지워버린다. 이렇게 함으로써 청자는 정확한 어법을 잊어버리고 의미를 기억하게 된다.

Rivers(1981)는 인식과 선택이라는 두 단계를 거쳐서 듣기가 이루어진다고 하였다. 인식 단계는 구조적 상응관계에 있는 낱말 및 구절들과 논리적이고 수식적인 용어, 그리고 사고의 전개에 도움이 되지 않는 반복적인 삽입구들을 판별하는 단계이다. 따라서 이 단계에서 학습자는 음소, 리듬, 강세, 억양 등 음운론적인 규칙들을 먼저 인식한 뒤 낱말, 구, 어순 등 통사적 규칙을 인식하고, 그 다음으로 낱말의 의미, 연결사, 문화, 숙어 등의 의미론적 규칙을 인식하게 된다. 학습자가 이러한 요소를 자동적으로 인식하면 청자는 다음의 선택 단계에서 개별적인 요소에 대한 의식적인 주의 없이 화자의 의도를 포착하고 전달 내용을 추출해 낼 수 있다.

Taylor(1981) 또한 듣기 능력이 다음과 같은 다섯 단계를 거쳐 발달해 나간다고 하였다. 그 첫째는 소리 흐름의 단계로 학생들이 영어 듣기 초기 과

dCollection @ chosun

정에서 어휘 및 구를 듣기는 어렵다고 하였다. 그러나 이 과정에서 학생들은 영어 듣기의 내용을 비언어적 행동으로 인식할 수 있는 것이다. 둘째는 소리의 흐름 속에서 단어를 이해 할 수 있어 최소한의 내용을 인식할 수 있는 단계이며, 셋째는 구나 상투적인 말을 인식함으로써 일반적인 화제와 상황적인 배경을 알 수 있는 단계이다. 넷째는 구나 문장의 의미에 접근할 수 있는 단계로 아직 다양한 화제 내용에 접근할 수 있는 어휘는 부족하나 화자의 의도를 최소한으로 알 수 있는 단계이다. 다섯째는 모국어 사용자들이 사용하는 말을 아무런 어려움 없이 이해할 수 있는 단계이다.

외국어 교육에 있어서 언어 숙달의 이동(movement)을 주장하는 사람들은 정확하지 않은 언어형태를 감시기능 없이 연습하게 되면 어떤 발달단계에서 화석화(fossilization)의 현상을 가져올 수 있으며, 모국어 화자와 같은 언어숙달은 달성할 수 없게 될지도 모른다고 경고한다(Clifford & Higgs, 1982). 따라서 현재의 이론은 언어 형태에 주의를 기울이고 또 해독기능(decoding skills: e.g. listening and reading)에서 자동화(automacity)할 수 있는 연습활동을 포함할 것을 뒷받침해주고 있다.

2.2.2 하향식 처리과정

하향식 과정(top-down process)은 지식에 의한 과정(knowledge-driven process)이며, 내적인 과정에 의해 처리되는 과정 즉, 청자 스스로 이미 지니고 있는 기존의 축적된 선험적 지식 및 정보, 기대감 혹은 주장에 의한 예측, 대조, 비교, 추론하는 과정을 말한다(홍정화, 2004). 즉, 사전 지식(prior knowledge)과 전체적인 기대나 예측에 의해서 정보처리가 이루어진다. 여기에는 언어에 대한 기대와 "세계"에 대한 기대도 포함된다. 학습자는 외부에서 들어오는 언어자료를 이해하는데 있어서 앞에 나온 언어적 맥락과, 상황과 주제 그리고 장면과 참여자와 같은 맥락에 근거해서 들어오는 "내용"이 어떤 것이

dCollection @ chosun

될 것인가를 기대할 수 있으며, 또 일부분들이 전체에 어떻게 짜 맞추어지는가를 예측할 수 있도록 허용해주는 사전 지식을 활용하게 된다(Peterson, 1991).

Carrell과 Eisterhold(1983)는 학습자에게 배경 지식에 근거하여 내용을 예측하는 내재된 의미 구조를 스키마(Schemata)라고 하면서, 내용 스키마와 형식 스키마로 구분하였다. 내용 스키마는 문화 지식과 주제의 친밀도, 그리고 어떤 분야의 사전 경험을 말하는 것이며, 형식 스키마는 담화 형식의 지식, 즉 텍스트 유형과 작문법, 그리고 조직 구조 등에 관한 지식을 말한다. 두 종류에 관한 스키마 차이의 예를 Brown(2001)이 다음과 같이 보여주고 있다.

A fifteen-year-old boy got up the nerve one day to try out for the school chorus, despite the potential ridicule from his classmates. His audition time made him a good fifteen minutes late to the next class. His hall permit clutched nervously in hand, he nevertheless tried sur-repetitiously to slip into his seat, but his entrance didn't go unnoticed. "And where were you?" bellowed the teacher. Caught off guard by the sudden attention, a red-faced Harold replied meekly, "Oh, uh, er, somewhere between tenor and base, sir."

내용 스키마로 알 수 있는 내용

- Fifteen-year-old boys might be embarrassed about singing in a choir.
- hall permits allow students to be outside a classroom during the class hour.
- Teenagers often find it embarrassing to be singled out in a class.
- Something about voice ranges.
- Fifteen-year-olds' voices are often "breaking."

형식 스키마로 알 수 있는 내용

- The chorus tryout was the cause of potential ridicule.
- The audition occurred just before the class period.
- Continuing to "clutch" the permit means he did nor give it to the teacher.
- The teachers did indeed notice his entry.

dCollection @ chosun

• The teacher's question referred to location, not a musical part(Brown, 2001: 300)

Michigan 대학의 ELI 교재로 이용하고 있는 Films for EFL Practice(Morley, 1973)는 하향처리 과정을 강조하고 있다. 여기서는 예측, 추론, 설명, 대조 및 비교, 인과관계 등을 다루고 있다. 하향 처리 과정이 요구되는 연습에서는 상향처리 과정의 연습은 적당치 않다. 어떤 처리과정을 주로 활용할 것인가 하는 문제는 listening의 목적과, 연습문제에 적용할 수 있는 배경지식의 종류 그리고 담화의 주제에 관한 학습자의 친숙도 등을 고려해야 한다(Richards, 1990).

하향식 이해에서 청자는 메시지의 배경 지식, 상황의 사전 지식, 문맥, 논제 들을 이용한다(Brown, 1990). 그래서 실제로 메시지를 청취하는데 있어서 문장 안의 모든 단어를 파악할 필요가 없다. 하향식 청취에서 음성 정보를 중첩적으로 독립적으로 해석하는 단계를 Rost(1991; 1994)는 다음과 같이 요약하였다.

(1) Listener activities probable knowledge base needed to interpret incoming utterances.
(2) Listeners attends to utterances selectively, interpreting the propositional meaning of utterances through phonological-syntactic-lexical analysis.
(3) Listeners interprets a possible pragmatic meaning for utterances, that is, a plausible intention for the speaker in making the utterances in the particular context.
(4) Listeners orders interpreted propositions into a hierarchical representation to be retained in long-term memory(Rost, 1994; 95).

2.2.3 상호작용적 처리과정

상호작용적 과정(interactive processing)은 상향식 과정과 하향식 과정을 절충한 이론으로써 상향식 과정에서 중요한 역할을 하는 언어 능력과 하향식

dCollection @ chosun

과정에서 중요한 역할을 하는 배경 지식이 동시에 중요한 역할을 하게 된다(홍정화, 2004). Listening은 여러 단계의 상호작용적, 상호보완적 과정이라고 설명한다(Kintsch & van Dijk, 1978).

청취 과정을 기능별로 분류하면, 청취 교수 및 학습에 있어서는 교사와 학생간의 상호작용을 위한 상호작용적 기능과, 새로운 정보의 흡수나 새로운 개념의 형성이나 기술의 획득을 휘해서 이루어지는 교류적(transactional) 기능으로 나눌 수 있다. Richards(1990)는 이러한 두 가지 언어기능과 위에서 언급한 상향식, 하향식 언어처리 과정과 연계하여 하나의 교재 설계의 모델을 제안하였다. 그에 의하면 어느 하나의 과정이 다른 것보다 우세한 정도는 (1) 청취의 목적 (교류적 또는 상호 작용적) (2) 과제에 적용할 수 있는 배경 지식의 종류 (3) 청취자의 담화 주제에 대한 친근함의 정도에 의해 결정된다(영어청취론 교재, 2001).

Rixon(1981)은 상호작용적 처리과정에 근거하여 듣기의 이해 과정을 다음과 같이 네 단계로 나누고 있다. 첫째, 왜 듣고 있으며 무엇을 듣고 싶은가 하는 듣기에 대한 이유를 묻는 단계이다. 둘째, 예상한 정보가 얼마나 발화에 포함되어 있으며 또 얼마가 익히 알고 있는 것인가 비교하고 어긋나는 것을 찾아내는 모니터 작업의 과정이다. 셋째, 듣기의 목적에 비추어 메시지의 얼마만큼이 관련되었나를 결정하여 중요한 것은 선택하고 그렇지 않은 것은 무시하는 단계이다. 마지막 단계는 질문이나 대답 등의 여러 방법으로 메시지의 이해 정도를 점검하는 것이다. 그는 이 모든 단계들이 반드시 순서적으로 일어나는 것이 아니며 청자는 통합적으로 혹은 상향처리와 하향처리 과정을 부단히 전환하면서 정보처리를 한다고 설명하였다.

2.3 듣기 이해 능력과 지도 원칙

2.3.1 듣기 이해 능력

dCollection @ chosun

Richards(1985)는 듣기 이해 능력을 상황마다 다른 양상을 갖는 세부 능력 33가지로 나열하여 분류하였는데 그 중 듣기 이해 능력의 기본이 되는 18가지를 제시하면 다음과 같다.

(1) 구별이 되는 소리를 식별할 수 있는 능력
(2) 단어의 강세 패턴을 알 수 있는 능력
(3) 영어의 리듬 구조를 알 수 있는 능력
(4) 단어의 경계를 구별할 수 있는 능력
(5) 목표어의 전형적인 어순을 알 수 있는 능력
(6) 중요한 대화의 주제에서 쓰이는 단어의 뜻을 알 수 있는 능력
(7) 중심어를 찾아낼 수 있는 능력
(8) 문맥을 이해함으로써 단어의 의미를 추측할 수 있는 능력
(9) 중요한 통사론적인 문형을 알 수 있는 능력
(10) 문법적인 단위나 문장의 생략된 형태를 이해할 수 있는 능력
(11) 다양한 문법적 형태나 문장 형태로 표현되는 의미를 알 수 있는 능력
(12) 상황, 대화자, 목적, 순서 등을 추론하거나 재구성할 수 있는 능력
(13) 진술된 사건의 결과를 예측할 수 있는 능력
(14) 문어적인 뜻과 실제로 의미하는 뜻을 구별할 수 있는 능력
(15) 대화의 일관성, 화제, 일반성, 실례 등의 관계를 알 수 있는 능력
(16) 다양한 속도의 말을 이해할 수 있는 능력
(17) 의미 파악을 위해 비 언어학적인 요소를 활용할 수 있는 능력
(18) 구어나 문어적으로 이해되거나 그렇지 못한 것을 알릴 수 있는 능력

Wipf(1984)는 L2 듣기에 영향을 미치는 요인에 대해서 다음의 6가지를 예로 들고 있다. (1) sound discrimination, (2) vocabulary, (3) grammatical

dCollection @ chosun

structures, (4) stress and intonation, (5) retention, (6) context이다. 듣기 능력에 관한 그의 모델에 따르면, 외국어 학습자들은 좋은 청자가 되기 위해서는 다음의 6가지 기능을 갖추고 있어야 한다. 첫째, 목표어의 변별적 음들을 구별할 수 있는 능력. 둘째, 목표어의 어휘에 관한 지식. 셋째, 문법적인 구조를 분석할 수 있는 능력. 넷째, 억양이나 강세를 인지할 수 있는 능력. 다섯째, 단기기억내의 다른 길이의 대량 언어(chunks of language)를 보유할 수 있는 능력. 여섯째는 주어진 듣기, 담화내의 맥락을 고려할 수 있는 능력이다.

이와 같이 듣기를 위해 기본적으로 필요한 부분이 많겠지만 그 중에서 문법과 어휘가 듣기 향상에 미치는 영향은 충분히 고찰해봐야 할 뿐만 아니라 이들을 통해 더욱 효과적인 학습 방법을 강구해 볼만 하다.

2.3.2 듣기 지도 원칙

Peterson(1991:111-2)의 ESL/EFL 학습자를 위한 교실 듣기 활동에서 지켜야 할 6가지 원칙을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 외국어 수업에서 듣기 시간의 양을 늘려야 한다. 둘째, 학습 자료에 대해서 말하기, 읽기, 쓰기보다는 듣기를 먼저 실시해야 한다. 셋째, 선택적 듣기와 전체적 듣기를 모두 포함해야 한다. 넷째, 현재의 수준보다 한 단계 높은 수준의 듣기 기능을 활성화 한다. 듣기를 할 때 배경 지식을 불려 들여서 이해하도록 연습시키고 듣게 될 말을 제시하기 전에 그 내용, 상황 및 화자에 대한 정보를 미리 제시한다. 다섯째, 듣기 이해 과정이 자동화 되도록 연습시킨다. 듣는 사람에게 익숙한 학습 자료를 활용하여 인지와 기억을 형성하고 선정된 언어 형태 요소에 초점을 두고 학습이 일어나도록 한다. 여섯째, 의식적인 듣기 전력을 발달시킨다. 듣는 말의 구조적 특징과 자신이 그 말을 이해하는 과정을 인식하도록 해준다.

dCollection @ chosun

Morley(1973)의 듣기 지도의 지침에 따라 몇 가지 지도상의 일반 원칙을 다음과 같이 요약할 수 있다.

(1) 듣기 지도는 분명한 목표가 있어야 한다. 이러한 목표는 전반적인 교육과정과 맞아야 하며, 교사나 학생들이 분명히 그 목표가 인지해야 한다.
(2) 듣기 지도는 단계적으로 계획되어야 한다. 듣기 업무(listening tasks)는 학생들의 언어 능력이 향상됨에 따라 간단한 것에서 복잡한 것으로 진행되어야 한다. 학생들은 그 업무가 무엇인가를 정확히 알아야 하며, 무엇을, 어디서, 언제, 어떻게 들어야 할 것인가에 대한 지시를 해줘야 한다.
(3) 듣기 지도는 학생들의 적극적인 참여를 요구한다. 학생들을 적극적으로 참여시키기 위해서는 듣기 자료에 대한 반응을 글로 써서 나타내도록 해야 한다. 그리고 수행 결과에 대한 즉각적인 피드백은 학생들 이 흥미와 동기를 지속시켜 준다.
(4) 듣기 지도는 의식적인 기억작용을 강조해야 한다. 학생이 들은 내용을 즉각적으로 회상해 내는 일이 듣기 목표 중의 하나가 될 수 있다. Morley의 용어로 말하면, 듣기는 수용이며, 수용은 사고를 요구하며, 사고는 기억을 요구한다. 즉, 듣기, 사고, 기억은 분리할 수 없다.
(5) 듣기는 시험(test)이 아니라 가르치는(teach)것이어야 한다. Morley가 말하는 의미는 학생들의 응답을 점검하는 목적은 피드백으로써, 즉 그들이 어느 정도 알고 있으며, 얼마나 발전했는가를 알기 위한 것이다.

Morley가 제시한 (1번) 내용인 교사나 학습자들이 알아야 하는 한국의 영어 7차 교육과정을 알아보겠다. 현재 진행되고 있는 7차 교육과정을 통해 학습자들에게 이루어져야 할 영어 교육을 원칙을 파악하는 것이 효율적인 듣기 학습에 지대한 영향을 미치기 때문이다.

2.4 제 7차 영어교육과정

2.4.1 성격

dCollection @ chosun

영어과 교육과정의 기술 항목 중 '성격' 항목은 제 6차 교육과정 개발에서 새로이 도입되어 제 7차 교육과정에서도 유지되고 있다. 교육부가 제시한 '성격'의 구성 지침에 따라 진술된 영어과 교육과정의 '성격'은 영어 교과의 특성과 배경, 필요성, 목적, 형태, 운영, 강조점 등 영어 교과에 대한 전반적인 이해를 얻을 수 있는 부분이다. 제 7차 영어과 교육과정은 국민공통기본 교육 기간 중 영어를 학습하는 초등 3학년부터 고등학교 1학년까지를 하나의 체제로 보아 교육과정 내용의 연속성을 추구하고 있다. 영어교육의 도입 단계인 초등학교에서는 영어에 대한 친숙감과 자신감을 심어 주고, 영어에 대한 흥미와 관심을 지속적으로 유지시켜 주는 것이 중요하다. 이러한 분위기와 학습태도는 향후 중·고등학교 영어 교육으로 이어져, 영어 구사 능력을 향상시키는 밑거름이 될 수 있다(정영국 외, 2003).

Halliwell(1992)은 외국어 교육의 목표를 태도 목표(attitude goal)와 내용 목표(content goal)로 나누고 이 두 목표 사이의 비율에 따라 초등 영어 교육과 중등 영어 교육의 특성이 구분된다고 말한다. 그 중 학생들의 관심과 호기심을 자극시켜줄 초등 영어 교사의 책임을 강조하고 중등 교육은 내용 목표에 더 비중을 두어야 한다고 한다.

2.4.2 목표

7차 영어과 교육과정의 목표는 다음과 같다. 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통 능력을 기른다. 아울러, 외국 문화를 올바르게 수용하여 우리 문화를 발전시키고, 외국에 소개할 수 있는 바탕을 마련하는 내용을 다음과 같이 말하고 있다.

(1) 영어에 흥미와 자신감을 가지며, 의사소통을 할 수 있는 기본 능력을 기른다.

(2) 일상생활과 일반적인 화제에 관해서 자연스럽게 의사소통을 한다.

dCollection @ chosun

(3) 외국의 다양한 정보를 이해하고, 이를 활용할 수 있는 능력을 기른다.

(4) 외국 문화를 이해함으로써 우리 문화를 새롭게 인식하고, 올바른 가치관을 기른다.

Richards(1985)는 영어교육의 목적으로 첫째, 외국 문화의 수용, 둘째, 고등교육의 바탕, 셋째, 과학적, 기술적 향상, 넷째, 국제 상업, 무역, 의사소통을 들고 있으며, parker(1992)는 외국어 의사소통 기능 습득, 모국어에 대한 새로운 인식, 외국 문화 이해를 통한 자국 문화의 이해를 외국어 교육의 '목적'이라고 하고 있다.

우리나라의 제 7차 영어과 교육과정의 총괄 목표도 크게 의사소통 능력과 문화로 요약할 수 있는데, 이는 6차 개정되어 온 우리나라 영어 교육과정의 일관된 목표였다. 하위 목표 중 (1)과 (4)항은 초등영어에, (2), (3), (4) 항은 중등영어에 해당되는 목표라 할 수 있다. 초등영어의 경우 영어에 대한 흥미와 자신감이라는 태도 목표와 의사소통의 기본 능력이라는 내용 목표, 여기에 문화 이해와 가치관 배양을 내용으로 하고 있고, 중등영어는 의사소통 능력과 정보 이해·활용능력, 문화 이해와 가치관 배양을 목표의 내용으로 하고 있다.

2.4.3 한국의 영어과 듣기 성취 체계표(국민 공통 기본 영어)

다음은 통합형 9단계로 분류된 국민공통 기본영어에서 제공되는 영어과 듣기 성취 기준 체계표이다(차경환·신동일, 2001). 6단계에서 10b단계로 총 9개로 기본과정과 심화과정이 약간의 차이가 있다. 중2과정부터~고등 듣기성취 체계, 8a~10b과정을 표로 작성해 보았다.

dCollection @ chosun

<표1> 영어과 듣기 성취 체계

기능	학년/단계	성 취 기 준	
		기본 과정	심화 과정
듣기	8a	•일상 생활에 관한 대화를 듣고 화자의 태도나 감정을 인식한다. • 일상적인 주제에 관한 말을 듣고 대의 및 세부 사항을 이해한다. • 일상적인 주제에 관한 말을 듣고 이해하는데 필요한 듣기 전략을 적절히 사용한다.	• 일상적인 주제에 관한 말을 듣고 상황이나 목적을 이해한다. •일상적인 주제에 관한 말을 듣고 원인과 결과를 이해한다.
듣기	8b	•일상적인 대화를 듣고 맥락에 비추어 모르는 낱말을 추측한다. •서로 다른 입장을 나타내는 말을 듣고 비교, 대조한다. •일상적인 화제에 관한 대화를 듣고 화자의 의도를 파악한다.•설명을 듣고 표나 그림을 완성한다.	•정보와 의견을 전달하는 간단한 말을 듣고 상황이나 목적을 이해한다.•쉬운 내용의 말을 듣고 원인과 결과를 이해한다.
듣기	9a	•일반적인 화제에 관한 쉬운 대화를 듣고 화자들의 느낌이나 정서, 관점 등을 이해한다. •일반적인 주제에 관한 쉬운 내용의 말을 듣고 이해한다. •연결된 지시문이나 비교적 긴 설명을 듣고 과업을 수행한다.	•간단한 이야기를 듣고 그 결말을 추론한다. •간단한 대화를 듣고 등장인물의 느낌, 정서, 견해 등에 관해 사전에 주어진 질문에 답한다.

dCollection @ chosun

기능	학년/단계	성 취 기 준	
		기본 과정	심화 과정
듣기	9b	•다양한 속도의 짧은 대화를 듣고 이해한다. •짧은 대화를 듣고 등장인물의 태도, 관점 등을 이해한다. •일반적인 주제에 관한 쉬운 내용의 말을 듣고 요점과 세부사항을 파악한다. •일반적인 주제에 관한 쉬운 내용의 말을 듣고 상황과 목적을 이해한다.	•관심 있는 노래나 시를 듣고 감상한다. •일반적인 주제에 관한 말을 듣고 맥락에 비추어 모르는 낱말의 의미를 추측한다.
듣기	10a	•친숙한 내용의 비교적 긴 말을 듣고 대의를 파악한다. •친숙한 내용의 이야기를 듣고 배경, 등장인물, 사건의 전개 등 이야기의 구조를 이해한다. •일반적인 주제에 관한 쉬운 내용의 말을 듣고 요지를 추론한다. •친숙한 내용의 비교적 긴말을 듣고 사건의 순서를 이해한다. •다양한 내용의 말을 듣고 중심 낱말을 찾는다.	•들은 내용에 관해 자신이 해한 내용과 다른 사람의 것을 비교한다. •짧고 명료한 안내 방송을 듣고 이해한다.
듣기	10b	•다소 생소한 내용의 짧은 대화를 듣고 대의를 어느 정도 이해한다. •친숙한 내용의 말을 듣고 화자의 주관적 견해와 객관적 사실을 구별한다. •일상적인 대화나 이야기를 듣고 중심 낱말을 찾는다. •말을 듣고 들은 내용을 요약한다. •흔히 쓰이는 관용적 표현의 의미를 듣고 이해한다.	•다양한 주제에 관한 말을 듣고 전개 방식, 원인과 결과, 결론과 근거 등을 이해한다. •간단한 토론을 듣고 중심 내용을 이해한다.

dCollection @ chosun

2.5 영어듣기와 문법지도

2.5.1 문법학습의 필요성

문법은 언어에 내재한 규칙의 총체를 말하며 단어들의 형태를 바꾸는 방식 및 문장을 만들기 위해서 결합하는 방식을 말한다. 그리고 이러한 규칙에는 단어나 절, 문장의 구조에 관한 규칙과 구문 속에 들어 있는 문법적 특징이 포함된다. 영어의 단어들은 복수형, 소유격 등이 될 때 어형이 바뀌게 되고 의문문을 만들 때 어순이 바뀌게 되는 등 일정한 규칙에 따라 움직이는데 이러한 규칙들의 집합을 문법이라고 한다(김진철 외 17인, 1999). 문법학습은 제2외국어 학습자들에게 모국어로 인해 생길 잦은 오류 잘못을 비교적 짧은 시간에 교정해줄 수 있고 자신이 배운 어휘를 특정 틀에 맞추어 무수히 많고 다양한 문장들을 만들어 낼 수 있다.

(1) 문장 제조기론

문장 제조기론(the sentence-machine argument)은 언어를 학습하는 과정 중에는 소위 항목 학습(item-learning)이라 불리는 과정이다. 이는 단어나 숙어 같은 개별 항목을 암기하는 것이다. 사람들이 기억했다가 회상할 수 있는 항목의 수는 한정되어 있으며 어휘를 통해 새로운 문장을 만들어 내는데 유형이나 규칙을 학습할 필요성을 느끼게 된다.

이것이 바로 문법이다. 문법은 언어 규칙에 대한 기술이며, 이들 규칙에 대한 지식은 독창적인 문장을 무한정으로 만들어 낼 수 있는 수단을 학습자에게 제공한다. 그래서 문법교수는 학습자에게 무한히 언어를 창조해 낼 수 있는 수단을 제공하게 된다.

dCollection @ chosun

(2) 정치한 조절 기능론

정치한 조절 기능론(the fine-turning argument)에서 보면, 문법의 목적은 단순 어휘 체계가 제공하는 것보다 훨씬 미묘한 의미의 차이를 나타낸다. 단순히 단어와 구를 함께 배열하여 의사소통을 할 수는 있지만, 특히 문어는 구어보다 더 명시적일 필요가 있다. 그래서 문법 교수는 모호성에 대한 교정 수단을 제공한다.

(3) 오류문법 화석화론(the fossilization argument)

언어를 사용하면서 알게 되는 보통의 학습자들은 언어 능력이 더 이상 향상되기 어려운 정체 상태에 이른다. 전문적으로, 그들의 언어 능력이 화석화된다고 한다. 지도를 받지 않은 학습자는 지도를 받는 학습자보다 더 빨리 화석화되는 위험에 처하기도 한다.

(4) 선행 조직자론

선행 조직자론(the advance-organizer argument)에서 보면, 문법 지도는 나중에 효과를 보이기도 한다. 외국어를 배울 때 외국인과의 자연스러운 상호작용을 하면서 문법 항목에 주의를 기울이며 이를 통해 주목하기(noticing)가 언어 습득의 전제가 된다고 한다. 문법 교육은 그냥 지나쳤을지도 모르는 문법 항목에 주목할 수 있도록 해 주며 언어 습득을 위해 일종의 선행 조직자의 역할을 한다.

(5) 개별 문법 항목론

개별 문법 항목론(the discrete item argument)에서 보면, 문법은 일련의 한정된 규칙으로 구성되어 있기 때문에, 교사와 학생 모두를 위해서 언어 학습 과제의 분량을 줄일 수 있다. 언어를 정리하고 개별 문법 항목(discrete item)이라 불리는 간결한 범주로 조직함으로써, 문법 학자들은 언어를 이해하기 쉽게 만든다. 개별 문법 항목은 수업이나 연습에 초점을 주고 정의된 문법

dCollection @ chosun

체계의 작은 단위로, 현재 진행형, 정관사, 소유 대명사 등이 이에 해당한다.

(6) 문법 규칙론

문법 규칙론 (the rule-of-law argument)에서 보면, 개별 문법 항목론에서는 문법을 학습할 수 있는 규칙의 체계라고 보며, 이에 대한 교수 학습을 전달(transmission) 차원에서 바라보고 있다. 전달의 관점에서 교육의 역할은, 지식을 가진 사람이 가지지 않은 사람에게 지식을 전달하는 것으로 본다. 이러한 상황에서 문법은 교사에게 조직적인 단계로 가르치고 평가할 수 있는 구조화된 체계를 제공한다(Scott, 1999).

제2외국어 학습자가 문법교수 요목에 맞추어 각 언어에 해당하는 문법을 학습하는 것은 기본적으로 의사소통을 위한 방책이라 할 수 있다. 그렇지만 Krashen과 Terrell(1982)은 학습자가 언어에 충분히 노출되고 연습 및 반복 활동을 함으로써 의식적인 학습 없이도 문법을 자동으로 익힐 수 있다고 보고, 오히려 의식적인 학습이 제 2언어 사용에 방해가 될 수 있기 때문에 교실에서 학습한 문법은 실제 언어사용 능력에 거의 영향을 미치지 않는다고 하였다. 그러나 충분히 논의되지 못하고 실증적 연구결과도 미흡한 이러한 문법 중심의 영어 교수 접근법에서는 우리나라와 같이 영어를 외국어로 배우는 EFL(English as a foreign language) 환경에서 학습자에게 충분히 입력이 제공되지 않으면 문법이 저절로 습득되기를 바라는 것은 어려운 일이다(이소영, 2004).

Hymes(1972)는 의사소통 능력을 언어의 문법성에 관한 지식, 인지 능력 한계에 관한 지식, 일정한 발화의 사회적·문화적 의미의 타당성에 관한 지식, 그리고 일정한 발화의 사용 가능성에 관한 지식이 통합된 것이라고 하였다. 이처럼 Hymes는 문법적, 심리 언어적, 사회 문화적 지식을 종합한 것을 의사소통 능력으로 보았으며, 이러한 개념은 Chomsky의 언어능력보다 더 광범위하고 포괄적인 것이었다. Widdowdon(1979)도 Chomsky의 언어 수행에 대한

dCollection @ chosun

견해는 체계적이지 못하다는 이의를 제기하면서, 언어 수행의 어떠한 양상들은 문장을 어떻게 사용해야 하는 가를 아는 것이므로 언어 수행도 한 개인의 능력의 일부로 받아들여져야 한다고 주장한다. 한 화자의 언어 능력은 어느 사회적 환경에서나 나타나는 사용 규칙에 관한 지식을 말하며 이 지식이 의사소통 능력이라는 것이다. 그리고 사용 규칙은 문법적 능력인 문법 규칙과는 구별되지만 두 구성 성분에 대한 화자의 언어 능력에 다 같이 포함된다고 하였다(서미경, 2005).

이와 같은 내용을 검토해볼 때 최근 학습자 언어를 학습할 때 형태(form)에 대한 정확성과 일관성을 지니지 않고 계속적인 반복이 이루어지면 안 된다는 주의가 생겨나고 문법적 특징에 염두 하는 것이 앞으로 외국어를 학습할 때 결코 잊어서는 안 되는 중요한 관건이 될 수 있다.

2.5.2 문법학습의 방법

(1)연역적(deductive) 접근에서는 먼저 규칙을 제시하고, 그 다음에 규칙이 적용 될 예를 제시한다. 연역적 접근은 가르치고자 하는 문법 구조를 분석과 설명을 통하여 가르치는 방법으로서 학생들은 제시된 규칙을 적용하여 문장을 만드는 연습을 한다. 이 방법은 학생들이 스스로 일반화를 쉽게 이루어 낼 수 없는 복잡한 문법 규칙 같은 경우에 설명을 먼저 듣게 함으로써 도움이 될 수 있다(이선주, 2002). 연역적 접근의 특징은 다음과 같다(Scott, 1999).

- 직접적이고, 무의미하지 않으며, 매우 효율적일 수 있다.
- 학생들의 이해력과 기대치와 학습 방식을 존중한다.
- 지루하고 지나치게 전문적이며 동기를 잃게 할 수 있다.
- 어린 학습자를 포함하여 특정한 학습자들은 부정적으로 반응할 수 있다
- 언어를 학습하는 것이 단지 규칙을 아는 문제에 지나지 않는다는 믿음을 조장한다.

dCollection @ chosun

(2)귀납적(inductive)접근에서는 먼저 몇 가지 예를 제시하고 여기에서 규칙을 추론하도록 한다. Scott(1999)은 귀납적 접근은 규칙을 접하지 않고, 학습자가 예시를 탐구하고 이러한 예시를 통해, 규칙을 이해하게 된다고 한다. 귀납적 방법은 모국어를 습득하는 방법과 같다. 학습자는 엄청난 양의 언어 자료를 보고, 이를 통해 언어의 규칙성과 유형을 명확히 알게 되고 스스로 의식적인 탐구를 하게 되며 규칙을 명시적으로 만들 수 있게 된다.
귀납적 접근의 특징은 아래와 같다(이선주, 2002).

- 학습자들이 스스로 예를 통해 규칙들을 발견하기 때문에 규칙들이 의미 있고 기억하기 쉽다.
- 학습자들이 학습 시간 내내 활동을 하게 되므로 좀 더 동기 부여를 할 수 있다.
- 언어의 규칙들을 발견해 내는 과정이 협동적이므로 또 다른 언어 학습의 기회를 가질 수 있다.
- 언어 규칙들을 발견하는 것이 언어를 배우는 목적으로 잘못 이해될 수 있다.
- 학습자들이 많은 예들을 통해 규칙을 발견하도록 해야 하므로 교사들의 학습 준비 부담이 크다.

문법학습에 관해 많은 학자들은 다양한 의견을 놓고 있다. 위에서 나열한 장점과 단점을 고려해보면 어떤 학습방법이 문법에 더 효과를 주는지 하나로 단언하기는 힘든 문제이다. 각 학습의 장·단점을 고려하여 학습자들의 흥미도를 지속하며 현 7차 교육과정에서 추구하는 의사소통의 원활함을 위해 긍정적 도움을 미칠 학습방법을 상호적으로 활용해야 한다. 또한 학습자들의 수준과 실력을 감안하여 학습자들에게 효과적인 방법을 상황에 따라 적용시켜야 한다. 일률적으로 어떤 방법이 좋다고 할 수는 없지만 나이가 어린 학습자들에게는 귀납적 방법을 활용하는 것이 좋다고 한다. 어린 학습자들은 성인에 비하여 추상적이고 구체적 개념을 이해하고 적용 하는데 어렵기 때문이다. Brown(1994)도 네 가지 이유를 들어 귀납적인 방법을 더 선호하는 입

dCollection @ chosun

장을 다음과 같이 들고 있다.

- 귀납적인 방법은 자연적인 언어습득과 맥락을 같이 한다.
- 학습자들이 규칙을 습득하기 위하여 가능한 여러 단계를 거쳐 나아가기 때문에 중간언어 발달 개념에 좀 더 쉽게 접근한다.
- 문법 설명에 압도당하기 전에 언어의 의사소통 측면에 대한 감을 잡을 수 있다.
- 학생들이 규칙에 대한 설명을 듣기 전 그 규칙을 먼저 발견하기 때문에 내적 동기를 좀 더 많이 유발시켜 줄 수 있다.

하지만 Larsen-Freeman(1991) 문법적 정의를 이해할 만한 적절한 수준과 문법 내용을 이해할 만한 나이가 되었을 때는 굳이 문법 설명을 멀리 할 필요는 없다고 한다. 오히려 짧은 시간에 복잡한 문법성 규칙을 통해 복잡한 구문을 이해하는 데 훨씬 효과적일 수 있다는 것이다. 다양한 문장과 예시를 통해 학습자들에게 내재화 시키는 것은 여간 쉬운 일이 아니며 예시를 통해 복잡한 문법 구조를 모두 파악하는 것은 어려운 부분이기 때문에 연역적 방법을 통하여 문법을 학습하고 연습을 통해 학습하는 것이 바람직하다고 한다.

2.6 영어듣기와 어휘지도

2.6.1 어휘 학습의 필요성

어휘는 말하기, 읽기, 쓰기에서는 물론 듣기에서도 발화를 구성하는 기본적이고 필수적인 요소이므로 어휘가 결핍될 때 듣기가 불가능하다고까지 말할 수 있을 것이다. 그러므로 어휘는 듣고 무의식적으로 인지할 수 있을 정도의 친숙성과 풍부성을 확보해야 한다. 어휘는 그림, 행위, 실물 등과 함께 단어의 의미가 제시될 때 가장 잘 학습된다. 단어가 문맥과 관련하여 사용될 때

dCollection @ chosun

다른 단어와의 관계 속에서 어휘 망을 형성하여 마음속에 잘 고착화된다. 어휘는 증강시키는 여러 가지 이론과 실제를 조화시켜 듣기 이해력 향상을 위한 수업에 적용할 수 있을 것이다(강현진, 2004).

Peterson(2001)은 듣기를 위해서 청자에게 익숙한 자료를 활용하여 인지와 기억을 형성하고, 선정된 언어 형태 요소에 초점을 두고 초과 학습이 일어나도록 해야 한다고 했다. 청자에게 익숙한 자료하는 것은 여러 가지로 해석될 수 있겠지만, 학습자들에게 가장 익숙한 자료는 그들에게 직접적으로 들리는 '어휘'라고 할 수 있다. 이는 청자에게 익숙한 '어휘'는 더 잘 들리며, 그로 하여금 듣기 능력을 키워나갈 수 있다는 말로도 해석할 수도 있다. 그렇기 때문에, 학습자들에게 다수의 어휘에 접근할 수 있도록 한다면 듣기에도 좋은 결과가 있을 것이다(노은숙, 2009)

어린 아이들이 빈번하게 사용하는 어휘를 보면 일상적인 환경에서 보편적으로 사용되는 기본 어휘 목록과 흡사하다. 어린 시기에 습득되어진 어휘는 뜻을 알고 의식적으로 반복 연습하기 보다는 무의식적으로 하다 보니 자연스레 얻어진 단어들이 많다. 청각을 통해 이렇게 얻어진 어휘를 듣고 그 단어가 지시하는 뜻과 문맥적 관계를 파악하면서 우리의 듣기 능력은 점점 향상되어 가고 있다. 심층적인 듣기능력을 향상시키기 위해선 기본 어휘 습득 뿐 아니라 고차원적인 언어를 학습해야만 더 나은 듣기력을 기대할 수 있다.

2.6.2 어휘 학습의 방법

(1) 정의 중심 어휘 지도법

정의 중심 교수법은 대개 정의나 동의어를 보고, 문장을 써 보고, 의미를 암기하는 방법을 이용하는데 이러한 학습법은 사전에 주어진 정의의 부적절함과 다양한 의미의 사용 맥락 제시가 결여되어 학습자로 하여금 단어 지식의 비교적 피상적인 수준에만 머물게 하기 때문에 어휘 습득을 촉진시켜 주

dCollection @ chosun

지 못하고 독해력을 향상시키지 못한다(Jenkins, Matlock, & Slocum, 1989; Knight, 1994). 집중적인 정의 중심 단어 교수의 효과를 높이기 위해서는 학습할 단어의 선정이 중요한데 학생들이 일상생활에서 쉽게 접하지 못하는 복잡한 개념을 지닌 어려운 단어 혹은 낮은 빈도의 단어를 지도하는 경우 이러한 집중적 단어 교수가 가장 적절하다고 간주되며 목표 단어의 의미와 관련된, 즉 그 단어가 지닌 주제나 내용과 관련된 일련의 어휘를 가져야 효과적이라고 하였다(Nagy, 1988; Stoller & Grabe, 1993).

(2) 문맥 중심 어휘 지도법

문맥 중심의 어휘 교수법은 학생들이 낯선 단어의 의미를 파악하는 일반적 책략을 가르치므로 낯선 단어를 만났을 때 학생들 스스로 형태소적 정보보다는 앞 뒤 문맥, 배경 지식을 최대한 활용하도록 훈련시킨다. 일반적으로 단어를 학습하는데 문맥 상황을 이용하는 방법은 좋은 해결책으로 간주되기 쉬우나 사실은 효과적인 어휘 학습법임이 입증되지 못하고 있기 때문에 유용하기는 하지만 항상 적용할 수 있는 어휘 학습 수단은 아니라고 지적한다(Stoller & Grabe, 1993).

Nagy(1988)는 이 방법이 효과적이기 위해서는 새 단어의 주변 문맥이 정보를 충분히 제시해 주어야 하는데 실제로 단 하나의 문장이나 짧은 문맥에서는 새 어휘의 뜻을 추론해 내기가 어렵다고 우려한다. 따라서 학생들에게 새 어휘의 의미 추측을 통한 어휘 학습 책략을 훈련시키고자 하는 경우에는 학생들은 어느 정도의 불확실성, 부분적 단어 지식을 감수해야 하고 새 단어의 의미를 제대로 파악하려면 교사는 대단히 인위적인 문맥을 이용하고 다른 보조 자료를 병행할 것을 권장한다. 즉 그는 정의 중심과 문맥 중심의 두 방법의 동시 이용이 바람직한 것으로 주장한다.

그리고 Pickering(1982)은 다양한 종류의 상황(문장, 구, 절, 문단)에서 단어의 의미나 형태를 학습하는 것이 번역이나 사전 찾기보다 학습자에게 더 유익하다는 증거는 없다고 하여 문맥에의 전적인 의존을 지양할 것을 주장했

dCollection @ chosun

다. Graves & Prenn(1986)도 독해 과정에서 새 단어의의미를 파악하기 위해 문맥 상황을 잘 이용할 수 잇도록 가르치는 가능성은 희박하다고 결론짓는다.

(2) 시각자료 중심 어휘 지도법

위에 거론된 방법 이외에 시청각 자료에 관한 지도법이 거론되었다. 모국어 정의와 함께 학습된 단어보다 그림으로 제시된 단어가 훨씬 오래 기억된다고 주장한다(Paivio & Caspo, 1973; Snodgrass & Antone, 1974).

Pouwels(1992)는 ESL 학습자가 단어를 학습할 때 시각 자료 즉 그림으로 그 의미가 묘사된 단어 카드와 단어의 철자만 씌어진 카드의 제시 유무에 따라 어떻게 학습효과가 달라지는가의 실험 결과 대학생들의 경우에도 청각 위주의 지각력을 이용한 학습 책략을 선호하는 학생이나 시각 위주의 학생에 상관없이 효과적임을 발견했다. 이 때 그림과 단어가 동시에 제시되는 그림 카드는 그림만 제시되거나 단어만 제시 될 때보다 시각 위주의 학생들에게는 훨씬 더 효과적이었다. 청각 위주의 학생들에게는 이와 반대되는 결과가 나타났다. 이러한 결과는 교실에서의 단어 교수시에 그림과 단어를 동시에 제시하기보다는 그림 때로 문자 따로 제시하는 것이 어떤 지각력 유형의 학습 책략을 선호하느냐에 관계없이 적절한 학습효과를 가져온다는 것을 나타내 준다.

2.6.3 기본 어휘의 조건

널리 알려져 있는 어휘 선정의 보편적인 원칙들을 세 학자의 요지로 나타낼 수 있다(신명신, 1996)

(1) Mackey(1965)

Mackey(1965: 176-190)는 어휘를 선택하고 어휘 선택을 평가하는 기준으로

dCollection @ chosun

널리 알려진 5가지 조건을 제시하며, 이 5가지 기준 간에 충돌이 있을 경우 그 우선순위는 빈도(Frequency)-적용범위(Coverage)-분포범위(Range)- 유용도(Availability)-학습 용이도(Learnability)라고 제안한다.

(2)Richards(1974)

어휘 목록에 관한 폭넓은 논의를 벌이며 예도 들고 실험도 보고하고 있는 Richards는 그의 논문 Word lists: Problems and Prospects(1974)에서 어휘 목록 작성의 지침으로 4가지 기준 (a)빈도 및 분포 범위(Frequency and Range) (b)적용범위 (Coverage) (c)유용도(Availability) (d)친근도(Familiarity)와 의미 우선 순위(Meaning Priorities)에 대한 고려를 제시한다.

(3) Carter(1987)

Carter(1987)는 앞서 언급한 Mackey(1965)나 Richards(1974)와는 기준과 가도를 달리하며 기본 어휘라는 말 대신 핵심(core) 어휘라는 구별되는 용어를 쓰고 있다. Carter는 구조적・기능적 특징 입장에서, 즉 언어학적으로 테스트하는 10가지 방법인 (a) Syntactic substitution (b)Antonymy (c)Collocability (d)Extension (e)Superordinateness (f) Freedom from culture-specific uses (g) Summary (h) Associationism (i) Neutral field of discourse (j) Neutral tenor of discourse을 핵심 어휘를 선별하는 조건들로 제시한다. 한 어휘가 더 많은 테스트에 통과할수록 더 큰 핵심도를 가진다는 Carter는 핵심 어휘는 높은 빈도, 넓은 영역 및 포괄성, 학습과 교수의 용이성 등과 연관되어야 하며 구어와 문어, 친숙도, 교실 어휘 등 교육적 원칙도 충분히 고려되어야 한다는 주장을 잊지 않고 있다.

dCollection @ chosun

2.7 선행 연구 고찰

문법과 어휘 학습이 영어듣기에 미치는 연구는 현재까지 많이 이루어지지 않았지만 그 중에서도 어휘가 영어듣기에 미치는 연구들과 문법이 영어듣기에 미치는 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

강현진(2004)에 의하면 한국 학생들의 영어듣기 이해력이 저조한 이유가 실제 외국어 교육 수업 현장에서 입시 준비를 위한 독해력 중심의 수업에 과도하게 치중한 나머지 듣기에 소홀한 까닭이라도 한다. 교과서에서도 듣기가 체계적으로 짜여져 있지 않고 듣기 자료가 빈곤하며 듣기 지도 기술 능력이 부족한 이유 때문에 한국학생들의 듣기 실력이 쉽게 향상되지 않는다고 한다. 듣기 향상을 위해 교과서에 듣기 전 활동을 포함해야하는 당위성을 밝히고 듣기 전 활동을 포함한 수업을 실시하면서 듣기 전 활동이 영어초기학습자들의 흥미에 미치는 영향력을 연구해 보았다. 이를 통해 경험적 증거를 제공하며 듣기 학습방법의 한 모형을 제시하려 하였다. 듣기 이해의 중요성 인식에도 불구하고 아직 우리나라 영어교육에는 체계적인 듣기 교육이 이루어지지 않으며 평가 대비를 위한 연습에 그치는 경우가 많다고 하며 듣기 교육이 체계적으로 이루어질 때 균형 있는 영어능력이 길러질 수 있다고 하였다.

노은숙(2009)은 중학교 1학년을 대상으로 어휘력향상이 영어듣기 평가 결과에 미치는 영향을 알아보았다. 사전 어휘규모평가와 어휘 지식 평가로 어휘력을 측정하였으며 평가 결과를 바탕으로 어휘교수요목을 선정하여 수업시간의 자료를 구성하였다. 4주간의 실험기간 동안 각 주에 100개씩 학습하도록 과제를 주어주며 실험집단은 나눠준 자료에 관한 단어 시험을 치루었고 통제 집단은 이 과정이 이루어 지지 않았다. 이를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다. 어휘 지식 사전 평가에서 학생들은 단어의 품사적 변형이나 동사의 규칙, 불규칙 변화에 어려움을 느꼈으며 실험반과 통제반의 차이는 없었다. 둘째, 어휘 규모에 대한 평가 분석에서 사전 테스트에서는 차이가 없었지만

dCollection @ chosun

실험 후 두 집단내의 어휘규모 차이에는 유의미한 결과 값이 나왔다. 셋째, 어휘 실험 후에 시행된 영어 듣기 평가 결과 실험집단과 통제집단 내의 점수에는 큰 차이가 없었다. 이는 4주로 이루어진 비교적 짧은 실험 기간이 유의미한 결과를 갖지 못한 원인이라고 말하였다. 넷째, 듣기 평가에 사용되는 어휘는 독해 같은 분야에 비하여 비교적 적은 수의 어휘가 사용되고, 대화 상황에서 빈번하게 발생하는 필수적이고, 기본적인 어휘 위주로 이루어지므로, 듣기 평가를 위한 어휘학습에서는 보다 더 전략적인 어휘 학습이 필요하다고 한다. 이로 얻은 결론은 어휘지도가 학습자들의 어휘력 향상에는 긍정적 기여를 하지만 듣기 평가에는 긍정적 결과를 주지 못하였다고 말한다.

서미경(2005)은 문법지도가 초등학교 어린이들의 듣기 능력 향상에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보았고 문법이 영어에 대한 흥미도에 어떠한 영향을 미치는지 조사하였다. 이를 통해 다음과 같은 결론을 얻었다. 문법지도를 받은 집단이 통제집단보다 높은 듣기 평가 점수를 보이며 상위집단과 하위집단 내의 영어듣기 능력을 비교했는데 문법지도는 상위그룹에 더 효과적이라고 결론지었다. 또한 흥미도 검사 결과는 상위 그룹과 하위 그룹 모두 하락하였다. 특히 자신감이 부족한 하위 그룹 경우에는 영어 흥미도가 크게 하락했으므로 수업 방안의 강구에 힘써야 한다고 했다.

Berne(1995)는 듣기 이해력에 있어 어휘 보충과 다중 듣기(multiple listening)이 이루어진다면 효과적인 결과를 얻을 수 있다고 했다. 특히, Berne은 어휘 사전검토와 질문 사전검토를 통해 학습자들에게 어떠한 영향을 미치는지 알아보았으며 질문을 사전 검토한 학생들이 어휘를 사전에 검토한 학생들보다 더 높은 평균 점수를 얻었다. 하지만 그 결과는 유의미하지 않으나 모든 학생들이 다시 비디오를 보고 두 번째 실험을 했을 때 통계적으로 유의미하게 좀 더 높은 점수가 나왔다고 한다.

앞에서 살펴본 바와 같이 문법이나 어휘 학습이 영어 듣기에 미치는 영향에 관한 연구가 있었다. 그러나 영어 듣기에 관한 연구는 영어독해 연구에 비하면 현저하게 저조한 상황이다. 현 교육 과정이 의사소통을 중시하며 그

dCollection @ chosun

중에서도 듣기와 말하기가 강화되어 가고 있는 현 상황에 듣기에 관한 연구는 시급한 상황이라고 할 수 있다. 특히 듣기에 관한 지금까지의 연구는 문법과 어휘 분야 중 둘 중 하나가 영어듣기에 미치는 영향도를 연구한 경우가 대부분이다. 두 분야를 통합학습한 과정이 듣기에 미치는 효과는 전무하다.

따라서 영어듣기 교육에서, 학습자들이 학습해야 하는 문법과 어휘의 기본사항이 듣기와 의사소통 능력 향상을 위해 어떠한 영향을 미치는지 알아보려 하고 문법·어휘 학습이 이루어진 실험집단과 그렇지 않은 통제 집단과의 듣기점수와 받아쓰기에 미치는 영향과 정의적 요인에 관한 효과를 고찰해 보고자 한다.

dCollection @ chosun

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 실험 대상, 실험 도구, 실험 절차, 통계적 자료 검증 방법에 대해 구체적으로 언급하고자 한다. 문법과 어휘가 영어 듣기 능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 먼저 실험집단과 통제집단을 구성하여 영어듣기의 흥미도와 영향도를 설문 조사를 통하여 알아보았다. 그리고 문법·어휘 학습이 이뤄진 실험집단 내의 상·중·하 구성원의 차이를 알아보았고 남·녀 간의 학습 결과도 비교해보았다. 마지막으로 학습 이후 실험집단과 통제집단의 듣기 받아쓰기 문항들을 통해 학생들의 문법·어휘 학습의 긍정적 효과를 비교해보았다.

3.1 실험 대상

본 연구는 문법·어휘 학습을 통해 중학생의 영어 듣기 능력의 향상 및 정의적인 요인의 변화를 알아보기 위해 광주광역시 소재 C 중학교의 2학년을 대상으로 2개 반 65명을 실험대상으로 선정하였다. 실험집단은 문법·어휘 학습 집단으로 1개 반 31명으로 구성하였고, 통제집단은 전통적 교사중심의 일방적 수업집단으로 역시 1개 반 34명으로 구성하였다. 실험 집단과 통제 집단의 연구대상자들의 사전 성취도 검사를 알아보기 위하여 독립표본 t 검증을 이용하여 이를 토대로 하여 두 집단의 사전 동질성 여부를 검증하였다. 동질성 검사를 위해 2008년 중2 전국 15개시·도교육청 공동 주관 영어듣기 능력평가 20문항으로 측정하였으며 그 결과는 다음 표 2와 같다.

〈 표 2 〉 실험 집단과 통제 집단의 동질성 검증

	N	M	SD	t	p
실험집단	31	13.32	11.08	.282	.913
통제집단	34	13.14	10.46		

dCollection @ chosun

위에 나타난 바와 같이 실험집단과 통제집단의 영어 듣기 능력을 분석한 결과 유의도가 .913으로 p<.05수준에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다 따라서 두 집단은 영어 듣기 능력에서 동질성이 입증된 집단이라고 말 할 수 있다. 그리고 실험집단내의 상・중・하에 따른 문법・어휘가 듣기에 미치는 영향도를 파악하기 위해 2008년 1학기 중간고사 성적을 토대로 하여 85점 이상의 득점자를 상위 집단, 70-84점 이상의 학생들은 중위 집단 70점 이하의 학생들을 하위 집단으로 분류하였다.

위의 동질성 검사 결과를 바탕으로 이 연구를 시작하였으며, 연구의 실험기간은 2008년 5월 19일부터 2008년 9월 12일까지이며 실험은 주 2회, 매 45분씩 약 3개월간 실시(방학 제외)하였고, 실험 이전 흥미도를 묻는 설문지를 함께 작성하게 함으로써 학생들의 평소 영어공부 방법과 듣기를 위해 주력하는 부분이 무엇인지 알아보았다. 또한 각 집단의 실험 이전 검사의 결과를 토대로 하여 상위 ·중위· 하위집단으로 구분하여 영어 듣기 및 흥미도의 변화도 측정하였다. 마지막으로 남・녀 간의 문법・어휘 학습의 효과 또한 알아보며 연구 학습을 통해 영어듣기 받아쓰기에 미치는 영향을 알아보았다.

3.2 실험 도구

3.2.1 실험교재

실험에 필요한 문법・어휘 수업 자료는 C중학교에서 사용 중인 Middle School English 2(배두본 외 5인, 2008)와 KICE교수학습개발의 수준별 개발 자료를 1차적으로 활용하였다. 실험집단을 위해서는 제시한 교재에서 발췌한 문법・어휘 자료를 활용하여 연구자가 문법・번역식의 수업을 지양하고 다양한 시각적 자료와 보충지를 활용하며 듣기에서 빈도수가 높은 주요문법 내용 학습과 13종 출판사에 빈도수가 높은 어휘 목록을 정리하여 매주 일정

dCollection @ chosun

양을 학습하도록 하였다. 통제집단을 위해서는 실험집단에 제공된 자료를 제시하되 특별한 확인 절차 없이 학습자의 자가적 학습을 전제로 하며 연구자가 중심이 되어 기존의 수업방식을 채택하여 실시하였다.

3.2.2 영어 듣기 능력을 측정하기 위한 실험 이전·이후 평가지

문법·어휘 수업이 중학생 영어 듣기 능력 향상에 미치는 영향을 조사하기 위해 실험 이전·이후 영어 듣기 능력 평가지(부록 1, 2)로는 2008학년도 중2 전국 15개시·도교육청 공동 주관 영어듣기능력평가 문제지 4월과 9월을 활용하였다. 총 20문제로 이루어진 1회, 2회 듣기 문제지는 7차 영어교육과정의 목표에 접목시킨 현 중 2학생들의 듣기 실력을 파악할 수 있는 객관적인 자료이다. 실험집단과 통제집단의 모든 학생들이 동일한 날짜, 동일한 시간에 시험을 치루었으며 실험에 참가한 학생들의 성적을 비교, 분석해 보았다.

그리고 문법·어휘 학습이 영어 듣기에 어떤 변화를 주었는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 학생들에게 매월 총 10 문항을 각 3번씩 들려주며 치러진 영어받아쓰기를 통해 두 집단의 차이를 알아보았다.

〈 표 3 〉 영어 듣기 능력 평가지의 평가 영역 및 유형

평가영역	영역별 유형
어법 지식	동사의 형태나 대명사, 의문사에 따른 답변 찾기
듣기 내용 파악	들은 내용 주제 찾기, 구체적 내용 찾기, 요점 파악
듣기 단어 변환	들은 정보의 답변을 위한 적절한 어휘 변환과 선택
의사소통 영역	들은 대화의 흐름 파악하고 적절한 답변 찾기(생활영어)

dCollection @ chosun

3.3 실험 절차

본 연구에서는 실험 연구 이전에 실험 집단과 통제집단의 학생들 듣기 평균 성적이 비슷한 수준임을 검증하기 위해 두 학급을 기준으로 2008년 4월 중2 듣기평가 시험을 치렀다. 그 시험의 결과를 기초로 방과 후 수업을 5월 19일에서 9월 12일까지 문법·어휘 학습을 진행하였다. 문법과 어휘의 교수 요목에 입각한 학습 자료는 가능한 듣기에서 기본적으로 활용되어지는 시제편과 조동사, 품사편과 준동사편을 다루었다. 심층적인 학습은 시제편과 품사편에 집중시켰다. 어휘 목록은 13종 중1~중3과정에서 빈도수가 높은 단어를 활용하여 수업시간이 시작되면 각 단어의 정확한 발음을 CD를 통해 들려주고 따라 읽게 하였다. 한국 학생들이 영어듣기를 할 때 정확한 발음 인지가 부족하여 오답율이 높다는 부분을 감안하여 듣고 따라 읽기를 반복 연습 시켰다. 또한 매일 10개 단어를 월~토요일까지 암기한 후 월요일날 60개의 단어가 확인테스트를 통해 확인절차가 이루어졌다. 듣기 평가는 각 교과수준과 과정에 따른 학습결과를 확인하는 절차이므로 질문에 적절한 정확한 답변을 요구하는 문항들이 많으며 이로 인해 질문에 적절한 답변을 문법 사항에 알맞게 찾아야 하는 노력이 필요했다. 실제로 학생들에게 문법 학습 과정을 진행 중 질문에 알맞은 답변 말하기를 다양한 자료를 통해 요구했었는데 질문에 적절한 수와 시제 일치를 고려해서 말하기 보다는 반사적으로 튀어 나오는 긍정과 부정에 관한 단답형 답변이 보편적이었다. 예를 들면 다음과 같다.

1. T: Did you like the book? *S: Yes, I do.
2. T: What were you doing at that time?
   *S: We study in our school.
3. T: What does she think it is?
   *S: No, she doesn't.

dCollection @ chosun

Ⅳ. 연구 분석 및 결과

본 연구에서는 이 논문의 연구방법의 연구 절차에 의해 얻어진 영어 듣기 능력의 결과와 문법·어휘 학습이 듣기에 미치는 결과를 분석해 보고자 한다. 먼저 두 집단의 영어 듣기 능력에 대한 동질성 검증을 하고, 각 집단에 대한 실험 이전과 이후의 영어 듣기 능력과 흥미도 변화를 비교하여 실험이 어떤 영향을 미쳤는지 검증하고자 한다. 사전과 사후 듣기 평가와 문법·어휘 학습을 통한 듣기에 대한 중요성 및 흥미도를 묻는 설문지를 통해 얻은 자료의 분석을 위해 SPSS 12.0 통계 패키지를 이용하였으며, 자료의 정확한 분석을 위해서 독립 표본 t 검증을 실시하였다. 통계적 유의성 검증은 유의수준 .05 하에서 실시하였다.

4.1 문법·어휘 학습이 영어 듣기에 미치는 영향

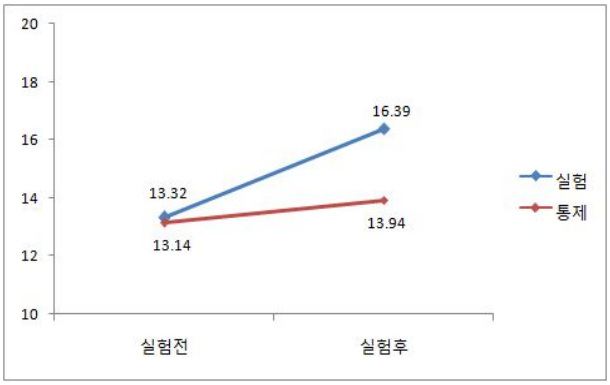
13주간의 문법·어휘 수업과 교사 중심 수업을 각각 실험 집단과 통제 집단에 실시한 후, 실험 이전과 이후의 평가로 얻은 자료를 가지고 대응표본 t 검정을 실시하였다.

연구과제1 : 문법·어휘 학습이 영어 듣기에 어떤 영향을 미치는가?

<표4> 실험집단과 통제집단의 영어 듣기 능력 결과

집단	N	M	SD	t	p
실험	31	16.39	2.45	5.823	.000
통제	34	13.94	3.02		

dCollection @ chosun



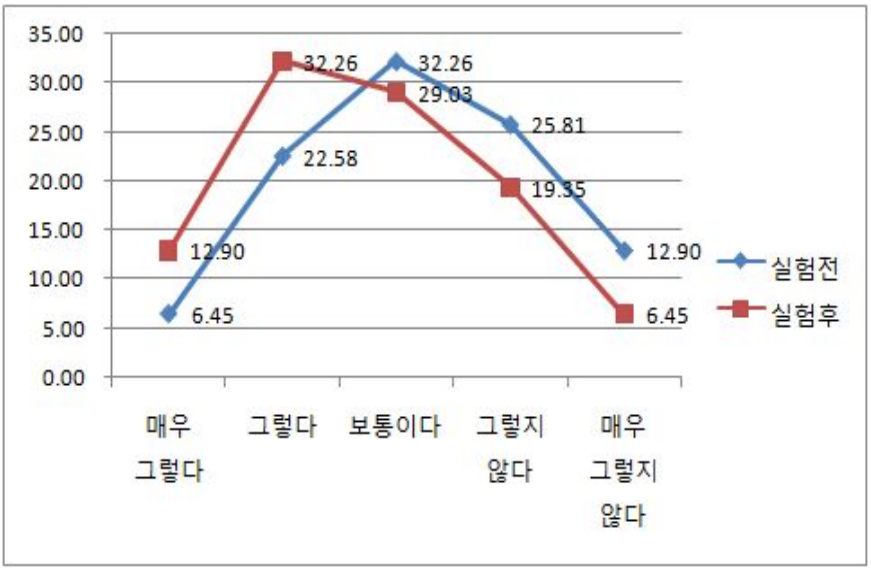
<그림1> 전체 집단의 사전, 사후의 영어 듣기 능력

실험집단과 통제집단의 사례수는 각각 31명과 34명이었으며 실험집단의 평균 점수과 표준편차를 비교한 결과 실험집단의 평균이 16.39 표준편차 2.45이고, 통제집단의 평균은 13.94, 표준편차 3.02이므로 실험집단의 평균이 2.45 더 높았으며, 유의미한 차이가 나타났다.(p=.000<.05) 또한, 실험집단의 학생들은 아래의 사전, 사후 설문 조사 결과와 같이 문법·어휘 학습이 영어 듣기에 도움이 된다고 답함으로써 실험에 대한 긍정적인 반응을 보였다. 따라서, 문법·어휘 학습이 영어 듣기 능력 향상에 효과적인 영향을 미친다는 결론을 내릴 수 있다.

<표5> 문법 학습이 영어 듣기에 미치는 영향 (실험집단 31명)

내용	실험전		실험후	
	사람(명)	백분율(%)	사람(명)	백분율(%)
매우 그렇다	2	6.45	4	12.90
그렇다	7	22.58	10	32.26
보통이다	10	32.26	9	29.03
그렇지 않다	8	25.81	6	19.35
매우 그렇지 않다	4	12.90	2	6.45
합계	31	100	31	100

dCollection @ chosun



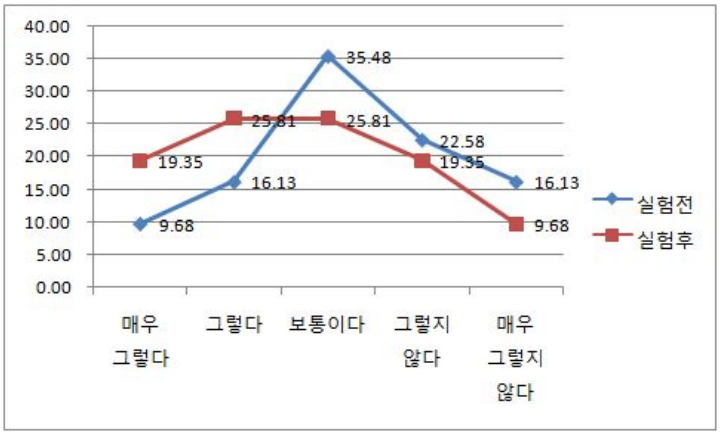
<그림 2> 문법 학습이 영어 듣기에 미치는 영향

총 13주간의 실험 수업이 끝나고 실험집단 내의 문법·어휘 학습이 듣기에 미치는 영향을 사전, 사후 설문지를 통해 알아보았다. <표5>에 의하면 문법 학습의 효과를 물어본 결과 45.16% 학생이 효과적이다로 응답했다. 문법·어휘 학습 수업 전에는 29.03%에 비하면 상당히 큰 변화를 보여준다. 또한 그렇지 않다로 답한 경우도 사전 38.71%에서 사후 25.80%으로 감소함을 보여준다. 이를 통해 문법 학습이 듣기능력 향상에 긍정적 영향을 준다고 볼 수 있다.

<표6> 어휘 학습이 영어 듣기에 미치는 영향 (실험집단 31명)

내용	실험 전		실험 후	
	사람(명)	백분율(%)	사람(명)	백분율(%)
매우 그렇다	3	9.68	6	19.35
그렇다	5	16.13	8	25.81
보통이다	11	35.48	8	25.81
그렇지 않다	7	22.58	6	19.35
매우 그렇지 않다	5	16.13	3	9.68
합계	31	100	31	100

dCollection @ chosun



<그림 3> 어휘 학습이 영어 듣기에 미치는 영향

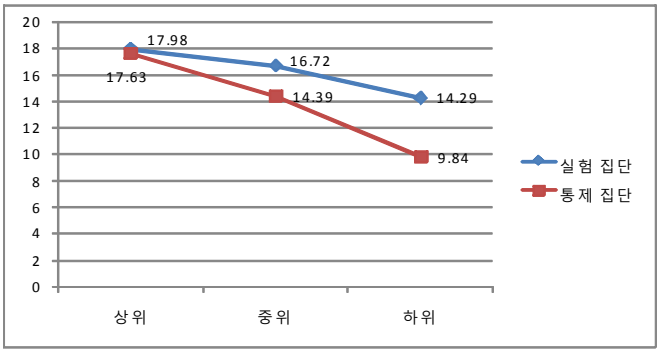
<표6>에 의하면 어휘학습이 효과적이다라고 한 경우는 사전 25.81%에서 사후 45.16으로 향상하였고 그렇지 않다하고 한 경우는 사전 38.71%에서 29.03으로 감소하였다. 이를 통해 문법과 어휘 학습이 학생들에게 듣기 능력에 긍정적 영향을 준다고 볼 수 있다.

연구과제2: 문법·어휘를 통한 듣기 지도 방법이 학습수준에 따른 상위·중위·하위 집단에 각각 어떤 영향을 미치는가?

<표7> 실험집단과 통제집단의 수준별 영어 듣기능력 결과

수준	집단	N	M	SD	t	p
상위	실험	8	17.98	6.98	1.93	.093
	통제	7	17.63	11.08		
중위	실험	13	16.72	3.37	2.89	.003
	통제	15	14.39	7.43		
하위	실험	10	14.29	3.65	3.67	.000
	통제	12	9.84	6.96		

dCollection @ chosun



<그림 4> 집단별 사전, 사후 영어 듣기 능력

영어 능숙도에 따른 상위, 중위, 하위 집단의 학생들 대부분이 수업에 적극적으로 참여하였으며, 실험 집단과 통제집단의 상위 집단 학생의 평균을 비교해 보면 실험집단의 상위 집단의 학생들이 17.98, 통제 집단의 상위 집단 학생들은 17.63을 얻었으며 유의도는 .093로 나타났다. 이는 집단의 점수에는 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 볼 수 있다.

중위 집단 학생들에서는 실험집단은 평균 16.72점을, 통제집단은 평균 14.39점을 얻었으며 유의도는 .003로 나타났다. 이는 집단의 점수에는 통계적으로 상당히 유의미한 차가 있는 것으로 볼 수 있다. 따라서 중위집단학생들에게는 문법·어휘 학습이 듣기 능력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

하위 집단 학생들에서는 실험 집단은 평균 14.29점을, 통제집단은 평균 9.84점을 얻었으며 유의도는 .000로 나타났다. 이는 집단의 점수에는 통계적으로 상당히 유의미한 차가 있는 것으로 볼 수 있다. 특히 실험 집단은 통제집단보다 평균점수 4.45점이 더 높게 나타났다. 이것은 상위, 중위 집단과 비교하여 큰 차이가 있다고 볼 수 있다. 따라서 문법 어휘 학습을 통한 영어 듣기능력 향상에는 하위집단의 학생들에게 가장 긍정적인 효과가 있다는 것을 알 수 있다. 하위 집단의 학생들은 실험이 이루어기 전의 어휘력이 상·중 구성원에 비하여 많이 약했지만 실험과제를 통해 듣기에 잘 활용되는 기

dCollection @ chosun

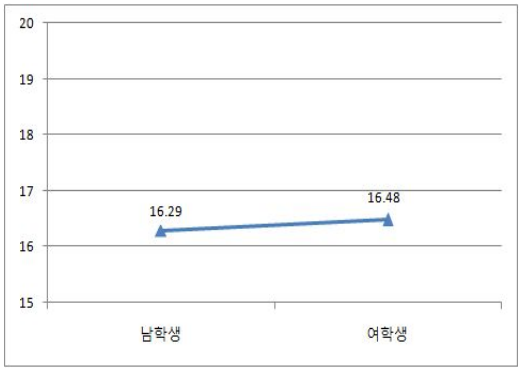
본적 어휘의 강세를 염두 하여 듣고 따라 읽으며 하위 집단 구성원이 기존에 느꼈던 영어듣기에 대한 두려움이 적어지면서 수동적인 듣기가 아니라 능동적인 듣기가 이루어졌다. 그리고 어휘 학습을 통해 듣기 내용을 부분적으로 파악하면서 뒤따라오는 내용을 문맥에 맞춰 유추할 수 있었다.

연구과제3: 문법·어휘학습이 성별에 따라 영어 듣기 능력 향상에 어떤 영향을 미치는가?

<표8> 실험집단의 성별에 따른 영어 듣기 능력 비교

성별	N	M	SD	t	p
남학생	14	16.29	3.69	6.326	.389
여학생	17	16.48	3.21		

남학생 집단과 여학생 집단의 사례수는 각각 14명과 17명이며 평균은 각각 16.29와 16.48을 얻었으며 유의도는 .389로 나타났다. 이는 두 집단의 평균점수에는 통계적으로 유의미한 차이가 없다는 것을 알 수 있다. 따라서 남학생과 여학생 집단에 대해서는 문법, 어휘 학습이 영어 듣기 능력 향상에 눈에 띄는 효과가 없음을 알 수 있다.



<그림 5> 성별에 따른 영어듣기 능력

dCollection @ chosun

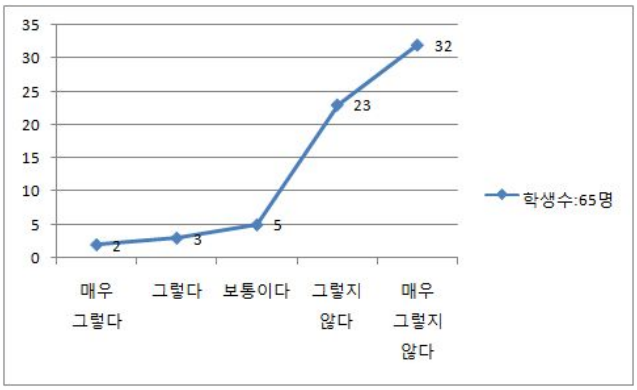
4.2 문법·어휘 학습이 영어 듣기 받아쓰기에 미치는 영향

연구과제4: 문법·어휘학습이 영어 듣기 받아쓰기에 영향을 미치는가?

우선 학생들이 평소에 듣기 평가 후 스크립트를 통한 학생들의 문법·어휘 학습의 실태를 조사한 결과는 아래와 같다. <표9>를 확인하면 학생들이 듣기평가 이후 문법·어휘 정리 학습의 여부는 그렇다라고 응답한 경우가 7.7%이고 그렇지 않다라고 응답한 경우가 84.61%이다. 이는 학생들이 듣기 평가 후에 따로 문법 및 어휘 학습을 거의 하지 않음을 말해주는 것으로 여겨진다.

<표 9> 스크립트를 통한 문법·어휘 학습 여부

내용	사람(명)	백분율(%)
매우 그렇다	2	3.08
그렇다	3	4.62
보통이다	5	7.69
그렇지 않다	23	35.38
매우 그렇지 않다	32	49.23
합계	65	100



<그림 6 > 스크립트를 통한 문법·어휘 학습 여부

dCollection @ chosun

이에 실험집단의 문법·어휘 학습과정의 영향을 검증하는 방법으로 듣기 받아쓰기를 시행하여, 통제집단과 비교하고자 하였다. 실험집단과 통제집단에 공통적으로 무작위로 선택된 Passage안의 각 문장들을 3번씩 듣고 받아 적는 받아쓰기 시험을 치뤘다. 이 시험은 월 1회 총 10문항씩 치루어졌다. 문장 받아쓰기는 동일한 날짜에 실험집단과 통제집단에서 이루어진 결과이며 이 실험을 통해 문법과 어휘가 듣기의 어떤 부분에 유용하게 활용되는지 확인할 수 있었다. 아래에 나온 예는 학생들이 직접 받아쓰기 한 문장 중 오답 비율이 높았던 문장들을 나열한 것이다. 이를 통해서 중학생 듣기 평가를 통해서는 확인할 수 없었던 문법·어휘 내용의 학습의 영향력과 필요성을 재확인 할 수 있었다.

<표 10> 실험집단과 통제집단의 받아쓰기 예시

실험집단의 받아쓰기	통제집단의 받아쓰기
Let us meet tonight.	Let us **me** tonight.
Sure. Where can we meet?	Sure. Where **come** we meet?
Oh, no! Not again.	Oh_ no. Not **it** again.
This TV show is very boring.	This TV show is very **bored.**
I would like to return this shirt.	I would like to **winter** this shirt.
Let us grab a bite to eat.	Let us **graba** bite to eat.
Do you mind if I smoke in here?	Do you mind **ifai somke** in **nere**?
I am going to paint it gray.	I am going to paint **ed** gray.
I did my best but I got a poor grade.	I did **___ a my best ___ grade for great.**
I met my old friend on the way home. We had a chat.	**i'm ___ net ____ my old friends _____ we the chat.**
How may I help you?	How **nee** I help you?
With who? Jenny, Mike, and me.	**With who Jenny liking at mike.**
But I will not eat now. It just makes me fat!	But I **one it now I __ just ___ me fast.**
I used to be an architect, but now I am retired.	**Are you study be ____ arkitact but ___ I am not retired.**

dCollection @ chosun

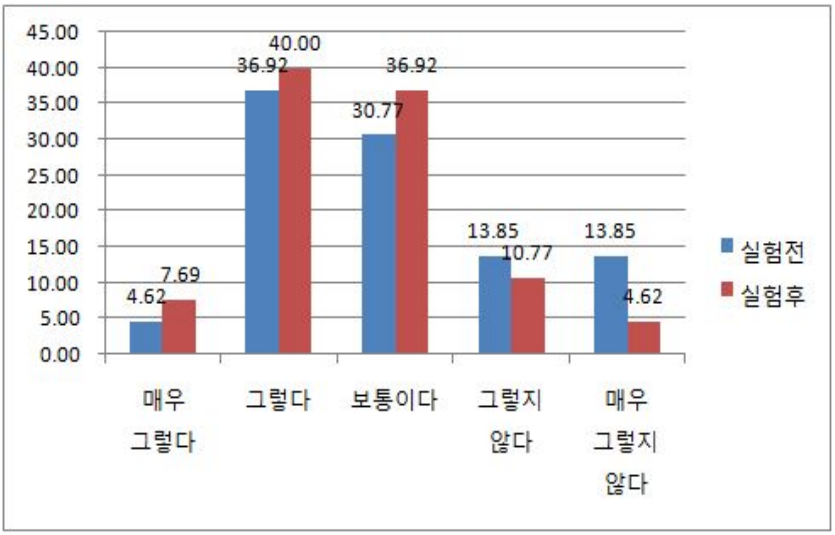
4.3 문법·어휘 학습이 기타 영역에 미치는 영향

4.3.1 영어에 대한 흥미도 변화

사전, 사후 동일한 설문지를 통해 문법·어휘 학습을 실시한 전, 후 학생들의 영어 흥미도 변화는 아래와 같다. 학습 후 흥미도가 증가했는지에 대한 질문에 그렇다라는 답변이 41.54%에서 47.69%로 증가하였고 그렇지 않다라는 답변은 27.70%에서 15.39%로 감소하였다.

<표 11> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어에 대한 흥미도

내용	실험전		실험후	
	사람(명)	백분율(%)	사람(명)	백분율(%)
매우 그렇다	3	4.62	5	7.69
그렇다	24	36.92	26	40.00
보통이다	20	30.77	24	36.92
그렇지 않다	9	13.85	7	10.77
매우 그렇지 않다	9	13.85	3	4.62
합계	65	100	65	100



<그림 7> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어에 대한 흥미도

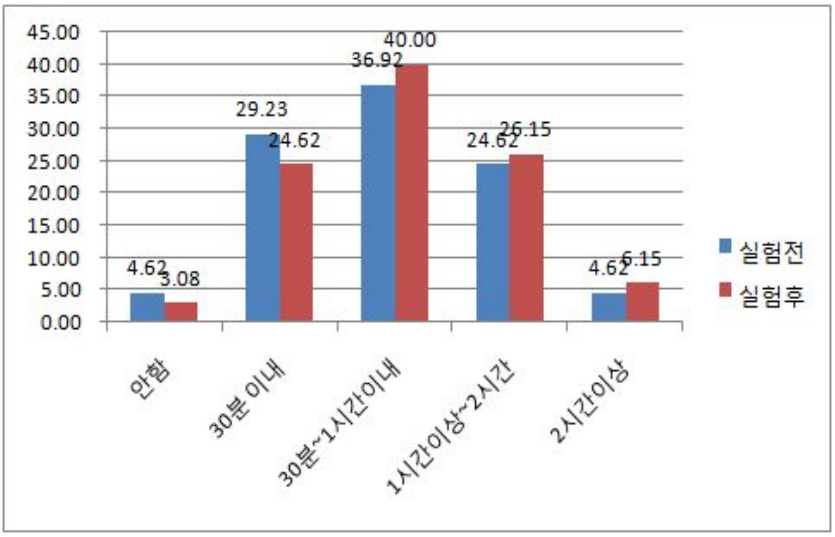
dCollection @ chosun

4.3.2 영어 학습 시간 변화

영어 학습 시간의 변화를 설문지를 통해 알아보았다. 실험전과 실험후의 큰 시간 변화는 없었지만 장기적인 학습이 이루어진다면 위·아래의 모든 결과를 종합해 볼 때 듣기에 긍정적 영향을 줄 수 있다.

<표 12> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 1일 영어 학습 시간

내용	실험전		실험후	
	사람(명)	백분율(%)	사람(명)	백분율(%)
안함	3	4.62	2	3.08
30분 이내	19	29.23	16	24.62
30분~1시간이내	24	36.92	26	40.00
1시간이상~2시간	16	24.62	17	26.15
2시간이상	3	4.62	4	6.15
합계	65	100	65	100



<그림 8> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 1일 영어 학습 시간

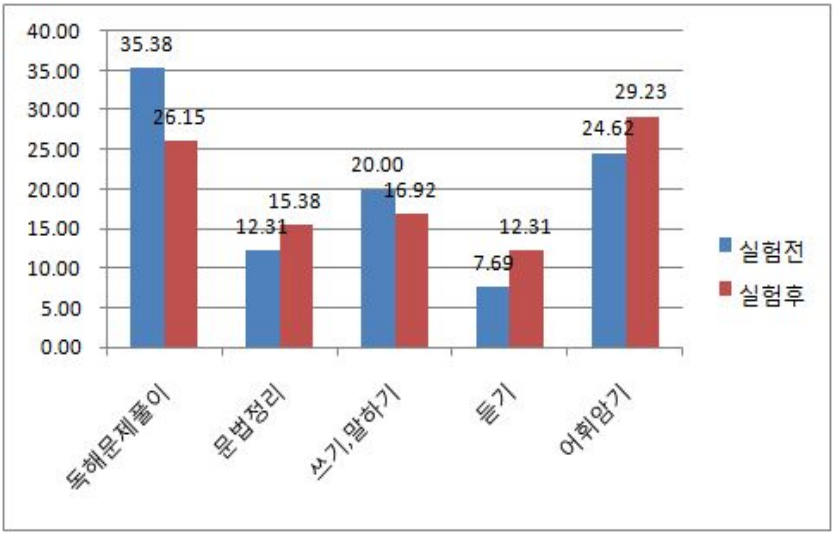
dCollection @ chosun

4.3.3 영어 학습 분야 변화

문법·어휘 학습이 영어듣기 향상에 미치는 영향도를 실시한 이전과 이후, 영어 학습 분야에 대한 학생들의 설문조사의 결과이다. 우선 가장 큰 변화는 35.38%가 독해문제풀이에 많은 시간을 할애했는데 실험 후 26.15%로 감소하였다. 또한 학생들이 듣기향상을 위한 다양한 분야에 관심을 보이고 있다.

<표 13> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어 학습 분야

내용	실험전		실험후	
	사람(명)	백분율(%)	사람(명)	백분율(%)
독해문제풀이	23	35.38	17	26.15
문법정리	8	12.31	10	15.38
쓰기, 말하기	13	20.00	11	16.92
듣기	5	7.69	8	12.31
어휘암기	16	24.62	19	29.23
합계	65	100	65	100



<그림 9> 문법·어휘 학습을 실시 전, 후 영어 학습 분야

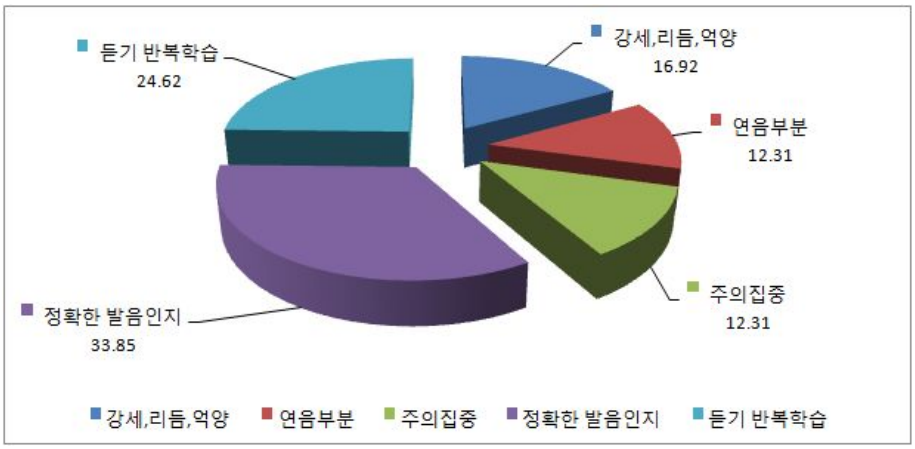
dCollection @ chosun

4.3.4 영어 듣기 능력 향상을 위한 기타 대안 모색

13주간 문법·어휘 학습을 통해 영어듣기 능력 향상의 효과를 모색하면서 연구방안 이외에 듣기 능력 향상을 위해 주력해야 할 부분은 이와 같다. 학생들의 설문지 결과에 의하면 정확한 발음인지를 통한 반복학습의 중요성을 확인할 수 있으며 강세, 리듬, 억양, 연음부분에도 세심한 관심을 보일 때 더 나은 듣기 능력을 기대해 볼 수 있겠다.

<표 14> 듣기능력향상을 위해 주력해야 할 부분

내용	사람(명)	백분율(%)
강세,리듬,억양	11	16.92
연음부분	8	12.31
주의집중	8	12.31
정확한 발음인지	22	33.85
듣기 반복학습	16	24.62
합계	65	100



<그림 10> 듣기능력향상을 위해 주력해야 할 부분

dCollection @ chosun

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구는 문법·어휘 학습이 영어듣기 능력에 미치는 영향도를 알아봄으로써 듣기 능력을 강조하고 중시하는 현 국제 사회에서 어떻게 영어듣기를 준비해야 할 지 알아보며 더 나은 듣기교육 방안을 모색해내는데 그 목적이 있다. 실제의 교육 현장에선 영어듣기 학습을 위한 본질적인 교재 연구와 효과적 교수법이 이루어지기 보다는 듣기 테이프의 반복 청취로 듣기 연습이 이루어지는 실태다. 특히 사전 설문조사를 통해 한국의 중학교 과정에서는 듣기 시험을 치룬 후 듣기 받아쓰기를 통해 문법과 어휘를 학습하는 경우가 많지 않았다. 더 나은 듣기 실력 향상을 위해 한국의 교육 여건에 큰 변화를 시도하지 않으면서 교실 안에서 쉽고 꾸준하게 활용될 수 있는 부분을 고려해보았다. 기존 교실 수업을 크게 변경하지 않으면서 문법과 어휘를 듣기에 접목시키고 듣기 스크립트를 통해 문법과 어휘를 정리, 복습하며 학생들의 듣기 실력에 미치는 영향을 알아보았다.

이를 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다. 첫째, 문법·어휘 학습이 이루어지는 실험집단과 기존 수업 방식만이 행해지는 통제집단 사이에는 듣기 능력 향상에 영향을 미치는 유의한 차이가 있을 것이다. 또한 실험집단내의 상·중·하 학생들 간의 서로 다른 향상도와 실험집단 내의 남·녀 간의 차이를 보일 수 있다. 둘째, 문법·어휘 학습이 시행된 실험집단과 비 시행된 통제집단과의 영어받아쓰기 제출지에서는 중학 듣기평가지에서 확인할 수 없었던 문법과 어휘의 중요성을 확인 할 수 있을 것이다. 셋째, 문법·어휘 학습을 통해 듣기 점수 이외에, 다양한 기타 영역에 미치는 영향도를 알아 볼 수 있을 것이다.

가설 검증을 위해 광주광역시 소재의 C중학교 2학년 65명을 실험집단 31명과 통제집단 34명으로 구성하여 실험집단은 문법·어휘 학습을 시행하며 확인테스트를 통해 학습 내용을 복습하였고 통제집단은 전통적 교사중심의 일

dCollection @ chosun

방적 수업방식을 시행하며 역시 1개 반 34명으로 구성하였다. 실험 집단과 통제 집단의 연구대상자들의 사전 성취도 검사를 알아보기 위하여 독립표본 t 검증을 이용하여 이를 토대로 하여 두 집단의 사전 동질성 여부를 검증하였다. 이 연구는 13주간 주 2회 매 45분간 수업으로 행해졌다. 실험 이전, 이후 설문지 조사를 통해 학생들이 영어듣기를 위해 어느 분야에 시간을 많이 할애하는지 알아보며 이 실험이 끝난 후 문법·어휘 학습 효과, 이외에 기타 영역의 변화를 확인해 보았다. 실험에 사용되는 문법·어휘 자료들은 실험집단과 통제집단에 동일하게 제시되었으며 실험집단은 연구자가 수업을 통해 활용하였고 통제집단은 자가적 학습을 기대하며 수업시간에는 활용하지 않았다. 13주간의 실험을 통해 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 문법·어휘 학습이 이루어진 실험집단과 통제집단의 듣기 1, 2차 시험성적을 비교해 보면 실험집단의 평균이 16.39, 표준편차 2.45이고, 통제집단의 평균은 13.94, 표준편차 3.02로 실험집단의 평균이 2.45 더 높으며 유의미한 차이가 나타났다. 또한 실험집단 내의 사전, 사후 조사를 통해 문법·어휘 학습이 영어듣기에 긍정적 영향을 준다고 하였다. 듣기에 빈번하게 활용되는 문법 사항과 빈출 어휘의 학습은 학생들에게 듣기 이해에 효과적일 뿐만 아니라 흥미도와 평소 학습 시간 변화의 증가로 관심도가 높아졌다고 할 수 있다. 또한 문법·어휘 학습이 이루어진 학생들의 수준별 영어듣기 결과에 의하면 실험집단과 통제집단의 상위 집단 평균은 각각 17.98과 17.63으로 이 집단의 점수에는 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 볼 수 있다. 상위집단에 비해 중위 집단 평균 실험집단은 16.72와 통제집단 14.39로 유의도는 .003이고 하위집단의 실험집단은 14.29와 통제집단 9.84로 유의도는 .000로 나타난다. 이를 통해 중, 하 집단의 경우 문법·어휘 학습이 영어에 대한 기존의 두려움이 적어지면서 수동적인 듣기가 아니라 능동적인 듣기가 이루어지면서 적극적인 태도와 문맥을 유추하는 듣기 이해도가 긍정적 효과를 보인다고 할 수 있다. 그리고 실험집단 내의 남학생 14명과 여학생 17명을 통해 문법·어휘가 미치는 남·녀 간의 차이를 알아보았는데 남학생은 16.29와 여학

dCollection @ chosun

생 16.48로 유의도는 .389로 나타났다. 이를 통해 통계적으로 유의미한 차이가 없다는 것을 알 수 있다.

둘째, 문법·어휘 학습이 영어듣기 받아쓰기에 미치는 영향은 사전 조사의 평소에 받아쓰기 수업이 실제 이루어지는지에 관한 조사를 하였으나 65명중 5명의 학생이 그렇다라고 답하고 55명의 학생들은 그렇지않다라고 응답하였다. 듣기에 관한 문법·어휘 학습이 이루어진 후 실험집단과 통제집단에 받아쓰기 시험을 실시해 보았다. 실험집단과 통제집단의 받아쓰기 예시(p.44)를 참조해 보면 통제집단은 문법과 어휘를 고려하지 않은 채 들리는 대로만 받아 적는 경우가 보편적이었다. 특히 어휘 학습이 잘 이루어지지 않은 경우 듣기 내용을 이해하는 부분에서 많이 힘들어 하여 문맥파악이 거의 이루어지지 않았다. 이점은 듣기 문제를 해결하는 데에도 직접적인 영향을 미치므로 듣기 향상을 위해서는 우선적으로 보완해야 할 부분이다. 맞은 문항수로 학생들의 실력 향상을 정의하는데 한계점이 있는 경우 받아쓰기를 통해 학생들의 실력을 객관적으로 점검 할 수 있어 학교 수업에 직접적으로 활용할 수 있는 좋은 예가 될 수 있다.

셋째, 문법·어휘 학습이 기타 영역에 미치는 영향도 중 흥미도 상승은 41.54%에서 47.69로 증가하였고, 감소는 27.70%에서 15.39로 변화하였다. 학습시간은 사전, 사후 설문지를 통해 큰 변화는 없었지만 장기적인 학습이 이루어진다면 긍정적 영향을 줄 수 있다. 영어 학습 분야 변화에서는 사전에는 독해문제 풀이 부분에 많은 관심을 보였는데 문법·어휘 학습이 이루어진 후 영어듣기 향상을 위한 다양한 분야에 관심을 보이고 있다.

결론적으로 문법·어휘 학습은 영어듣기 능력 향상에 지대한 영향을 미치며 교사의 역량에 의해 학생들의 수동적 듣기 태도를 능동적으로 탈바꿈해줄 수 있다. 이 학습이 장기적으로 시행되는 경우 영어 듣기 시험 성적뿐만 아니라 영어듣기 받아쓰기에도 긍정적 영향을 미치며 문법을 통해 학습 되어진 연음부분과 어휘를 통해 문맥을 유추 할 수 있는 효과를 보인다. 또한 듣기 능력 향상과 정의적 요인에 미치는 긍정적 역할 뿐 아니라 다양한 영어 학습

dCollection @ chosun

분야에 대한 관심과 능동적 태도를 기르는데 효과적이라고 할 수 있다.

이러한 결론을 통해 다음과 같은 교육적 시사점을 제언하고자 한다.

첫째, 문법·어휘 학습을 통해 학생들의 듣기 실력 향상에도 도움을 주었지만 특히, 수동적 학습태도에서 능동적 학습태도의 변화는 영어를 외국어로 국한시키기보다는 학생 스스로가 할 수 있다는 자신감을 얻었다는데 큰 의의가 있으므로 교사의 역량에 의해 교재 중심의 수업만을 중시하지 않고 다양한 자료를 활용하여 학생들이 얻게 된 흥미를 지속시킬 수 있도록 노력해야 한다.

둘째, 현 중학교 영어시간에 영어 듣기 받아쓰기 부분은 고등학교에 비하여 활용도가 적은 것이 사실이다. 이 연구를 위해 학생들에게 받아쓰기 연습을 처음 시행했을 시에는 많은 학생들이 어려워하고 부담스러워 했는데 받아쓰기를 통해 학생들이 문법과 어휘 학습을 통해 향상되는 학생들의 결과를 칭찬해주며 문법·어휘 학습의 필요성을 인지 시켜주는 경우 학생들이 자가적 학습에 긍정적 효과를 불러일으키며 받아쓰기를 위한 집중도가 향상되었다. 또한 수동적인 학습을 권하기 보다는 학생들에게 실력 향상도를 눈으로 확인시켜주며 영어 듣기 필요성을 강조할 때 학생들의 적극적 태도를 기대할 수 있겠다.

마지막으로, 영어 듣기 향상을 위해 문법·어휘 학습 이외에 주력해야 할 부분을 실험집단과 통제집단 내에 알아보았다. 이를 통해 많은 학생들이 정확한 발음인지, 듣기 반복 학습, 강세/리듬/억양 연습, 연음부분, 주의 집중에 중요성을 두었다. 이 조사의 결과를 통해 각 부분에 해당하는 중요성을 일반화 할 수는 없지만 현 학교에서 교육자들이 이 부분을 참조하여 수업자료로써 활용할 경우 긍정적 영향을 줄 수 있을 것으로 기대해 본다.

dCollection @ chosun

참고문헌

강현진. (2004). *듣기 전 활동이 영어 듣기 흥미에 미치는 영향.* 삭사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

김미혜. (1998). *과업중심의 듣기 학습이 영어 듣기 능력 향상에 미치는 영향.* 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

김지숙. (2006). *영어 듣기 능력과 말하기 능력의 상관관계 연구.* 석사학위논문, 서울시립대학교 교육대학원.

김진철 외. (1999). *현장 수업 적용을 위한 초등 영어 지도법.* 한국 문화사.

노은숙. (2009). *어휘력과 영어듣기능력과의 상관 연구.* 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.

서미경. (2005). *영어 문법 교육이 영어 듣기 능력에 미치는 영향 분석.* 석사학위논문, 세종대학교 교육대학원.

송석요. (1995). *한국 학생의 영어 듣기능력 향상을 위한 연구.* 서원대학교 인문과학 연구소. 105-127.

신명신. (1996). *영어 기본 어휘 목록 제안.* 영어교육 51권 4호.

염규을. (1997). *영어 듣기능력 개발을 위한 교수기법 연구.* 조선대학교 인문학연구소. 43-69.

이선주. (2002). *초등영어 문법 지도 방안.* 석사학위논문, 공주교육대학교.

이소영. (2004). *초등영어 문법 지도가 언어 기능 향상에 미치는 영향.* 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

이화자. (1995). *중・고등학생의 영어 어휘력 신장을 위한 효과적인 교수방법.* 영어교육 51권 2호.

정영국 외. (2003). *영어 교재론 연구 1.* 한국문화사.

홍정화. (2004). *영어듣기평가에 의한 듣기 능력 향상.* 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.

차경환・신동일. (2001). *영어 청취론,* 한국문화사.

dCollection @ chosun

Anderson, A & Lynch, T. (1998). *Listening.* Oxford: Oxford University press.

Asher, J. (1969). The total physical response approach to second language learning. *Modern Language Journal,* 50(2), 3-17.

Berko, R. M. & Wolvin, A. D. (1989). *Communication* (4th ed). Boston: Houghton Miffin.

Berne, J. E. (1995). How does varying pre-listening activities affect second language listening comprehension? *Hispania,* 78, 316-329

Brown, G. (1990). *Listening to spoken English.* New York: Longman.

Brown, H. D. (2001). Teaching by principles: *An interactive approach to language pedagogy.* White Plains: Addison Wesley Longman.

Carter, R. (1987). Is there a core vocabulary? Some implications for language teaching. *Applied Linguistics,* 8(2), 178-193.

Clark H. H. & E. V. Clark. (1977). *Psychology and language*, New York, Harcourt Jovanovich, Inc.

Clifford, R. & Higgs, T. V. (1982). The push toward communication. In T. V. Higgs(Ed.), *ACTEL foreign lnguage education series: Vol.13. Curriculum, competence, and the foreign language teaching.* Linclonwook, IL.: National Textbook Co.

Halliwell, S. (1992). *Teaching English in the primary classroom.* New York: Addison Wesley Longman.

Hymes, D. (1972). On Communicative Competence. In J. Prode & J. Holems (Eds), *Sociolinguistics: selected reading,* 269-293. Harmondsworth: Penguin.

Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice of second language acquisition.* Oxford: Pergaman Press.

Kintsch, W., & van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text

dCollection @ chosun

comprehension and production. *Psychological Review, 85(5)*, 363-394.

Lundsteen, S. (1971). *Listening: Its impact on reading and the other language arts.* Urbana, Illinois: Educational Resources Information Center.

Mackey, W. F. (1965). *Language teaching analysis*. Bloomington and London: Indiana University Press.

Morley, J. (1973). *Films for EFL practice: Listening, speaking, vocabulary building.* Ann Arbor, MI.: University of Michigan Press.

Peterson, P. (1991). *Developing communication skills.* Cambridge: Cambridge University Press.

Peterson, P. W. (1991). A synthesis of methods for interactive listening. In M. Celce-Murcia (ed.), *Teaching English as a second or foreign language*(2nd ed.). Boston, Mass.: Heinle & Heinle Publishers.

Peterson, P. W. (2001). Skills and strategies for proficient listening. In Celce-Murcia, M. *Teaching English as a second or foreign language* (3rd ed.). Boston, MA: Heinle & Heinle Publishers.

Postovsky, V.A. (1975). Effects of delay in oral practice at the beginning of second language learning. *Modern Language Journal,* 58, 5-6

Richards, J. C. (1974). Word lists: Problems and prospects. *RELC Journal,* 5(2), 69-84.

Richards, J. C. (1985). *The context of language teaching*. Cambridge: Cambridge Language Teaching Library.

Richards, J. (1990). *Listen carefully.* Oxford: Oxford University Press.

Rivers, W. (1980). Listening comprehension. In Kenneth Croft (Ed.), *Reading on English as a second language for teachers trainer.*

dCollection @ chosun

Cambridge, MA: Winthrop Publishers.

Rivers, W., & Temperley, M. (1978). *A practical guide to the teaching of English as a second or foreign language.* New York: Oxford University press.

Rivers, W. (1981). *Teaching foreign language skills*(2nd Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Rixon, M. (1981). S*trategies in listening: Tasks for listening development.* Hong Kong: Lingual House & Chicago: University of Chicago Press.

Rost, M. (1990). *Listening in language learning.* New York: Longman.

Rost, M. (1991). *Listening in action: Activities for developing listening in language teaching,* New York: Prentice-Hall International.

Rost, M. (1994). On-line summaries as representations of lecture understanding. In John Flowerdew (Ed.), *Academic listening.* Cambridge University Press.

Scott, T. (1999). *How to teach grammar.* Pearson Education.

Taylor, H. (1981). Learning to listen to English. *TESOL Quarterly,* 13(1), 51-64.

Widdowdon, H. (1979). *Teaching English as communication.* London: Oxford University Press.

Wipf. J. (1984). Strategies for teaching second language listening comprehension. *Foreign Language Annals,* 17, 345-348.

dCollection @ chosun

<설 문 지>

이 설문지는 학생들의 영어 학습에 대한 여러분의 개인적인 생각을 조사하려 합니다. 듣기 수업의 개선을 위해 참고자료로 사용하려 하니 여러분이 생각하는 항목에 정확히 체크해 주기 바랍니다.

1. 개인적으로 영어를 좋아한다.
   ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

2. 평소 영어 학습을 위해 하루에 평균 몇 시간 공부하는가?
   ①안함 ②30분 이내 ③30분 이상~1시간 ④1시간이상 ~2시간 ⑤2시간 이상

3. 영어 공부를 스스로 할 때 어느 분야에 많은 시간을 할애하는가?
   ①독해 문제풀이 ②문법 정리 ③쓰기·말하기 ④듣기 ⑤어휘암기

4. 문법을 많이 학습하고 듣기를 들으면 도움이 된다.
   ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

5. 어휘를 많이 암기한 후 듣기를 들으면 도움이 된다.
   ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

6. 영어듣기 후 스크립트를 이용해 문법적 특징을 배운 적 있다.
   ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

7. 영어듣기 후 해당하는 어휘를 암기한다.
   ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

8. 듣기향상을 위해 문법·어휘 이외에 주력해야 할 부분은 무엇인가?
   ①강세,리듬,억양 ②연음부분 ③주의집중 ④정확한 발음 인지 ⑤듣기 반복 학습

♥수고 하셨습니다♥

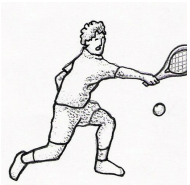
dCollection @ chosun

< 실험 이 전 평 가 지>

제1회 전국 15개 시·도교육청 공동 주관 영어듣기능력평가(중2)
2008. 4. 10.(목) 시행

1. 다음을 듣고, 어떤 운동경기에 대한 설명인지 고르시오.

① ② ③ ④



2. 다음을 듣고, 새로 오신 선생님에 관해 알 수 <u>없는</u> 것을 고르시오.

① 국적 ② 이름 ③ 좋아하는 운동 ④ 이메일 주소

3. 대화를 듣고, 남자가 생일선물로 받지 <u>않은</u> 것을 고르시오.

① 셔츠 ② 자전거 ③ 사전 ④ 시계

4. 대화를 듣고, 오늘 오후의 날씨로 예상되는 것을 고르시오.

① sunny ② rainy ③ snowy ④ cloudy

5. 대화를 듣고, 민수의 반 아이들이 가장 선호하는 직업을 고르시오.

① 교사 ② 화가 ③ 과학자 ④ 연예인

6. 대화를 듣고, 여자가 마지막에 한 말의 의도를 고르시오.

① 충고 ② 감사 ③ 칭찬 ④ 동의

7. 대화를 듣고, 남자가 지금 찾고 있는 것을 고르시오.

① ② ③ ④

dCollection @ chosun

8. 대화를 듣고, 아들이 선택한 샌드위치 재료가 아닌 것을 고르시오.

① egg ② tomato ③ bacon ④ cheese

9. 대화를 듣고, 남자가 편지를 쓰는 목적을 고르시오.

① 초대 ② 사과 ③ 의논 ④ 감사

10. 대화를 듣고, 남자가 방문하기로 한 시각을 고르시오.

① 1:30 ② 2:00 ③ 3:00 ④ 3:30

11. 다음을 듣고, 초대장의 내용과 일치하지 않는 것을 고르시오.

Surprise Party for Brandon!

Date: May 3rd, 6:30 p.m.
Place: Rose Restaurant

Shhh... it's a secret.

① ② ③ ④

12. 대화를 듣고, 자연스럽지 않은 것을 고르시오.

① ② ③ ④

13. 대화를 듣고, 여자가 남자에게 빌려준 금액을 고르시오.

① 15 cents ② 50 cents ③ 1.50 dollars ④ 2 dollars

14. 다음을 듣고, 대화가 이루어지는 장소를 고르시오.

① 우체국 ② 도서관 ③ 꽃가게 ④ 분실물 보관소

15. 대화를 듣고, 두 사람이 오후에 함께 하게 될 일을 고르시오.

① 도서관 가기 ② 교실 청소하기
③ 수학 공부하기 ④ 선생님 일손 돕기

dCollection @ chosun

16. 다음 대화에 나타난 여자의 증상이 아닌 것을 고르시오.

① 발열 ② 두통 ③ 콧물 ④ 기침

17. 다음 그림의 상황에 가장 알맞은 대화를 고르시오.

① ② ③ ④

18. 대화를 듣고, 여자의 심경으로 가장 알맞은 것을 고르시오.

① 편안하다 ② 지루하다 ③ 난처하다 ④ 자랑스럽다

[19~20] 대화를 듣고, 남자의 마지막 말에 이어질 여자의 응답으로 가장 알맞은 것을 고르시오.

19.

① That's not mine.
② You're welcome.
③ No, thanks. I'm full.
④ Oh, I'm sorry to hear that.

20.

① The line is busy.
② Who's calling, please?
③ No, that's OK. I'll call again.
④ You have the wrong number.

dCollection @ chosun

<실 험 이 후 평 가 지>

제2회 전국 15개 시·도교육청 공동 주관 영어듣기능력평가(중2)
2008. 9. 18.(목) 시행

1. 다음을 듣고, 그림의 상황에 가장 알맞은 대화를 고르시오.

① ② ③ ④

2. 다음을 듣고, 무엇에 관한 설명인지 고르시오.

① hat ② stick ③ raincoat ④ umbrella

3. 대화를 듣고, 여자가 오후에 할 일을 고르시오.

① 청소 ② 수영 ③ 낮잠 ④ 테니스

4. 대화를 듣고, 내용과 일치하지 않는 것을 고르시오.

① product … shirt
② color … blue
③ size … large
④ price … $14

5. 대화를 듣고, 오늘 남자가 이용하게 될 교통수단을 고르시오.

① 버스 ② 자동차 ③ 지하철 ④ 자전거

6. 대화를 듣고, 두 사람이 현재 있는 장소를 고르시오.

① 해변 ② 병원 ③ 수영장 ④ 쇼핑몰

7. 다음을 듣고, 두 사람의 대화가 어색한 것을 고르시오.

① ② ③ ④

dCollection @ chosun

8. 다음을 듣고, 대화의 내용에 가장 알맞은 안내문을 고르시오.

① PLEASE RECYCLE

② DON'T TOUCH THE SIGN

③ DON'T FEED THE ANIMALS

④ PLAY WITH THE SQUIRRELS

9. 대화를 듣고, 여자의 현재 장래희망으로 알맞은 것을 고르시오.

① 교사 ② 의사 ③ 변호사 ④ 관광안내원

10. 대화를 듣고, 수지에 관한 내용으로 알맞지 않은 것을 고르시오.

① 다음 주에 중국으로 간다.
② 8월 7일에 출발할 예정이다.
③ 베이징 올림픽을 보고 싶어 한다.
④ 중국 문화에 대해 많이 알고 있다.

11. 대화를 듣고, 남자가 배우려고 하는 악기를 고르시오.

①

②

③

④

12. 대화를 듣고, 여자가 남자에게 전화를 건 목적을 고르시오.

① 숙제를 함께 하려고 ② 설문조사를 하려고
③ 일자리를 제공하려고 ④ 책 반납일을 알려주려고

13. 대화를 듣고, 여자가 할 일로 알맞은 것을 고르시오.

① 의자 정리하기 ② 포스터 그리기
③ 초대장 만들기 ④ 축제 계획 짜기

14. 대화를 듣고, 여자가 하는 말의 의도로 알맞은 것을 고르시오.

① 사과 ② 충고 ③ 축하 ④ 칭찬

15. 대화를 듣고, 현재 시각으로 알맞은 것을 고르시오.

① 7:00 ② 7:10 ③ 7:20 ④ 7:30

dCollection @ chosun

16.대화를 듣고, 여자의 심경으로 가장 알맞은 것을 고르시오.

① worried ② angry ③ happy ④ lonely

17. 대화를 듣고, 내용과 일치하지 않는 것을 고르시오.

① Sally is Yumi's best friend.
② Sally has long hair.
③ Sally doesn't live near Yumi any longer.
④ Sally will come to see Yumi this weekend.

18. 다음을 듣고, 각 도시별 날씨로 바르게 연결된 것을 고르시오.

① Los Angeles - cloudy ② San Francisco - sunny
③ Boston - rainy ④ New York - foggy

[19 ~ 20] 대화를 듣고, 여자의 마지막 말에 이어질 남자의 응답으로 가장 알맞은 것을 고르시오.

19.

① I wish you good luck.
② I'm sorry to hear that.
③ Thanks, but I'll do all right.
④ Are you serious? Congratulations!

20.

① Don't mention it.
② Are you hot or cold?
③ Can I open the window?
④ Don't you think it's too cold?

dCollection @ chosun

저작물 이용 허락서

학 과	영어교육	학 번	20068273	과 정	석사
성 명	한글: 강 경 은 한문: 姜 京 銀 영문: Kang, Kyung Eun				
주 소	광주광역시 서구 화정동 신동아 아파트 102동 613호				
연락처	062-363-5657 E-MAIL: catarina1111@hanmail.net				
논문제목	한글 : 문법과 어휘가 영어듣기에 미치는 영향 영문 : The Effects of Grammar and Vocabulary on English Listening				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2009 년 8 월 일

저작자: 강 경 은

조선대학교 총장 귀하

dCollection @ chosun