



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 



2009년 2월

교육학석사(영어교육)학위 논문

과업중심교수법을 통한 영어 읽기지도의 학습효과

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

황 지 숙

과업중심교수법을 통한 영어 읽기지도의 학습효과

*The Effectiveness of Task-based Approach on the
Achievement of English Reading*

2009년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

황 지 숙

과업중심교수법을 통한 영어 읽기지도의 학습효과

지도교수 김 귀 석

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위
청구논문으로 제출함.

2009년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

황 지 숙

황지숙의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 _____ 인

심사위원 조선대학교 교수 _____ 인

심사위원 조선대학교 교수 _____ 인

2008년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표 목차	ii
그림 목차	iii
<i>ABSTRACT</i>	iv
I. 서론	1
1.1 연구의 목적과 필요성	1
1.2 연구의 방법 및 연구문제	3
1.3 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	5
2.1 영어 읽기의 정의와 과정	5
2.2 과업 중심 학습	10
2.3 선행연구	22
III. 연구방법	25
3.1 실험 대상	25
3.2 실험 도구	26
3.3 실험 절차	27
IV. 결과	28
4.1 과업중심 교수학습이 영어 읽기능력에 미치는 영향	28
4.2 과업중심 교수학습이 영어 능숙도에 따라 읽기능력에 미치는 영향	29
4.3 과업중심 읽기학습에 대한 흥미도	30
V. 결론 및 제언	35
참고문헌	38
부 록	42

표 목차

<표 1>	읽기 과업의 본보기	21
<표 2>	실험집단과 통제집단의 동질성 검증	25
<표 3>	영어 읽기 능력 평가지의 평가영역 및 유형	27
<표 4>	실험집단과 통제집단의 영어 독해 능력 결과	28
<표 5>	실험집단과 통제집단의 수준별 영어 독해능력 결과	29
<표 6>	과업 중심 수업 전, 후 영어 읽기에 대한 흥미도	31
<표 7>	과업 중심 영어 읽기 수업에 대한 참여도	32
<표 8>	과업 중심 수업 전, 후 영어 읽기에 대한 자신감	34

그림 목차

<그림 1>	전체 집단의 사전·사후의 영어 읽기 능력	29
<그림 2>	집단별 사전·사후 영어 읽기 능력	30
<그림 3>	과업 중심 수업 전·후 영어 읽기에 대한 흥미도	32
<그림 4>	과업 중심 영어 읽기 수업에 대한 참여도	33
<그림 5>	과업 중심 수업 전·후 영어 읽기에 대한 자신감	34

ABSTRACT

The Effectiveness of Task-based Approach on the Achievement of English Reading

Ji Sook Hwang

Advisor : Prof. Gui-seok Kim Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education

Chosun University

The present study is to apply a task-based teaching method as an alternative to the conventional teacher-centered instruction focused on explanations or grammar translation. The purpose is to verify the effectiveness of task-based method to teach English reading in order to help middle school students.

The experimental process is as follows:

With newly constructed reading materials that have some tasks for students to accomplish, task-based lectures were provided to the experimental group and the conventional teacher-centered lecture to the control group for 10 weeks. The subjects of the experimental group were thirty nine students divided into three groups concerning their English reading ability: Beginner level, Intermediate level, and Advanced level. The subjects of the control group were thirty seven students divided into three group concerning their English reading ability: Beginner level, Intermediate level, and Advanced level. After the experimental classes ended, a survey was conducted on the experimental group regarding their responses to the class. The result of evaluations were analyzed through the t-test.

The results of the two groups are as follows:

First, the task-based Approach has more positive effects on improving English reading ability.

Second, in the case of advanced level students, task-based approach and teacher-centered instruction does not have significant improvement on English reading ability after the experiments of 10 weeks. But in the case of intermediate, beginner level students, task-based approach has significant effect on English reading ability.

Third, task-based approach showed a more positive effect on the students' affective domains of experimental group comparing with those of the control group.

In conclusion, the task-based approach is more effective than teacher centered instruction to improve reading ability and change affective domain in positive way. It can be predicted that English reading ability and positive affective domain can be improved by applying task-based teaching method to classroom for a long term. Therefore, in relation to task-based approach, a lot of teaching activities and materials should be developed and practically applied in the classroom.

I. 서 론

1.1 연구의 목적 및 필요성

영어를 외국어로서 학습하는 우리나라의 언어 학습 환경(EFL: English as a Foreign Language)에서는 일상생활에서 영어 사용기회가 거의 없으므로 교실에서의 영어 학습활동 자체에서 학습자가 의도적 학습의 결과로 얻은 영어에 대한 지식을 실제 사용할 수 있는 기회를 제공하는 것이 중요하다. 영어과 교육과정은 국제어로서의 영어의 중요성을 인식하고 정보화, 세계화에 걸맞은 인재를 육성하기 위해 학생이 수업의 중심이 되고, 의사소통 능력 향상에 중점을 두고 있다. 여기서 의사소통 능력이라 함은 구두 의사소통 능력과 문자를 통한 의사소통 능력을 통틀어서 말한다. 보통 의사소통 능력이라고 하면 구두 의사소통 능력으로 제한하여 생각하기 쉬우나, 글을 읽고 정보를 입수하고 글을 통해 정보를 전하는 것도 의사소통 능력이다.

세계화라는 국가적 목적에 입각해 구어의 중요성이 강조되면서 우리의 영어 교육과정의 강조점이 말하기와 듣기에 집중되어 있는 경향을 보이고 있다. 외국어인 영어습득을 위한 바람직한 추세임에도 불구하고 위에서 말한바 있듯이 영어권 문화의 접촉의 부족과 영어사용이 거의 없는 EFL 환경에서는 주로 읽기를 통해 영어권의 사고방식이나 문화를 접할 수 있다. 또한 인터넷이나 여러 정보들은 여전히 구어가 아닌 글을 통해 전달되고 있다. 따라서 중학교 영어교육 학습과정에서 읽기 능력의 함양이 중요시되어야 하며, 전통적인 읽기지도방안을 보완해서 더욱 효율적인 수업방안을 연구하고 적용해야 한다.

제 7차 교육과정은 교육과정 총론의 기본방향을 제시하고 있다. 제 7차 교육과정이 추구하는 인간상은 “21세기의 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인”이다. 영어과 교육과정은 이것을 바탕으로 하여 개인차를 고려한 학생 중심의 영어교육, 의사소통을 중시하는 영어교육, 활동과 과업 중심의 영어 교육, 논리적 사고력과 창의력을 기를 수 있는 영어교육, 국가 발전과 세계화에 기여하는

영어교육, 생활영어 및 실무영어 중시, 성취기준의 명료화 및 상세화, 과학적인 접근을 통한 내용 선정, 열린 교육 체제의 정착 활성화라는 큰 틀을 제시했다.

제7차 중학교 외국어(영어)과 교육 과정에서는 학생들이 영어에 흥미를 가지고 자연스럽게 배울 수 있도록 하기 위하여 교사 중심의 일방적 설명보다는 학습자 스스로 과업을 수행하고 활동을 하도록 권장하고 있다. 활동 중심의 교육에서는 교사의 역할이 중요한데, 그중에서도 소집단 관리 능력이 매우 중요하다. 교사는 수업을 진행하면서 모니터로서 학생들의 실수가 있는지 여부와 학업에 집중하고 있는지를 감지하여야 하며, 자원 공급자로서 학생의 요청이 있을 때 도와주고 정보를 제공해 주어야 한다. 언어활동은 그 자체가 하나의 의사 전달 과정으로서, 학생들이 과업에 참여하여 적극적으로 의미 있는 메시지를 전달하려는 의지가 더 중요한 것이므로 결과만을 중시하는 학습 풍토는 지양되어야 한다. 중학교의 읽기교육과정의 목표는 일상생활에 관한 짧은 글을 읽고 주제 및 요지를 이해할 수 있고, 글의 순서를 이해하는 것에서 나아가 글의 응집성을 알고 이에 따라 순서를 바로잡을 수 있으며, 학생들의 생활에 친숙하고, 자주 쉽게 접할 수 있는 내용, 즉 시간표나 계획표, 일기 예보에 관한 도표를 포함하는 짧은 글을 읽고 이해하는데 그 핵심을 두고 있다.

그러나 실제 교실 환경에서는 학생들이 같은 내용을 같은 속도로 배우는 교사 중심의 일제식 수업(whole class teaching)이 계속되고 있다. 학습자 참여가 없는 교사 중심의 문법 번역을 기본으로 하는 독해 중심 교수법으로는 효과적인 학습 성과를 얻는데 한계가 있을 수 있다. 따라서 영어 학습자를 위한 읽기 모형을 살펴보고 그 수업 적용가능성을 탐색 해 볼 필요가 있다.

제7차 교육과정의 과업중심학습에 근거하여 학습과업을 수업에 많이 활용하려는 노력이 많이 있어왔고, 과업 중심 학습 방안에 관한 연구들이 많이 이루어지고 있다. 한편 읽기 지도에서의 효과를 검증한 과업 중심 학습에 관한 연구는 많지 않은 실정이다. 최근 중학교 학생들의 실용적 영어교육이 읽기능력 향상에 중점을 두고 있으므로 이에 부응하여 본 논문은 학습효과를 높이는데 있어서 기여할 것으로 기대되는 과업중심 교수법을 기본으로 하고자 한다. 이것은 학습내용을 제시하되 학습자가 과업을 완수하면서 자연스럽게 자신의 경험을 활용하여 학습과정을 거치

도록 유도하는 교수법이다. 즉 학생들로 하여금 그들이 읽은 것에 대하여 이해했음을 나타내는 무엇인가를 하도록 하는 것이라 말할 수 있겠다.

1.2 연구의 방법 및 연구문제

본 연구는 읽기와 과업 중심 교수 학습의 이론적 배경을 살펴보고, 문헌 연구를 바탕으로 교육현장에서 사용 할 수 있는 학습과업을 제시하고 적용한다. 연구결과를 통하여 제7차 교육과정의 핵심인 과업수행중심 학습이 학습자에게 효과적일 수 있음을 인식하고 적절한 과업을 개발하여 수업에 실제로 적용하는데 그 이론적 기초를 제공하고자 한다. 끝으로 과업중심 교수학습이론을 근거로 다양한 읽기 과업을 바탕으로 중학교 3학년 학생들의 교실수업에 적용할 수 있는 다음과 같은 연구문제를 제시하여 연구하고자 한다.

연구문제1 : 과업중심 교수학습이 영어 읽기 능력에 어떤 영향을 미치는가?

연구문제2 : 과업중심의 읽기 지도 방법이 학습수준에 따른 상, 중, 하 집단
에 각각 어떤 영향을 미치는가?

연구문제3 : 과업 중심 읽기 지도 이후에 학생들의 흥미도와 자신감에 어떤
영향을 미치는가?

1.3 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 연구 대상 학생의 선정을 1개교에 국한하여 2개 학급만 실험대상으로 선정하였기 때문에 표집상의 제한이 있다.

둘째, 읽기 능력에 관한 연구가 10주 동안 실시된 결과만을 가지고 진행 되어 장기간에 걸친 실험학습결과와는 다소 다를 수 있다.

셋째, 본 연구에서 실험집단의 변인 통제에 있어서 실험 외적 요인의 개입을 완전히 통제하지는 못한다는 점이다. 즉 학습자의 수업 시간외 학원이나 학습지, 개

인과의 활동이나 개인적 학습 등의 외적 요인 때문이다.

II. 이론적 배경

2.1. 영어 읽기의 정의와 과정

2.1.1 영어 읽기의 정의

시대별 언어학적 연구와 함께 학자마다 읽기를 다양한 관점에서 접근하고 있다. 영어 읽기 연구의 기초는 Bloomfield와 Barnhardt(1961)로부터 시작되었다. 이들은 구조언어학적 입장에서 철자를 발음과 연관시키는 아동들의 구술 독서를 연구과제로 여겼으므로 독서과정을 초기 아동 독서와 관련시켜 철자형태가 음운형태로 전이 되는 과정으로 인식하여 문자와 음과 관계를 파악하였을 뿐 의미파악은 중요하게 생각하지 않았다. Fries(1963)는 사고과정과 읽기 과정을 별개의 것으로 보고 독서란 청각 기호를 시각기호로 전환하는 것이라고 보았다. 따라서 학습자에게 철자의 인지를 교수하고, 철자의 단일형태보다는 단어형태의 학습을 교수하는 것이 가장 좋은 독서의 형태라고 강조했다. 이와 같이 초기의 언어학자들에게 있어 읽기의 개념은 목표 언어의 철자와 음소 사이의 상호관계를 숙지시키는 일련의 과정으로 인식되었으며, 따라서 읽기에 있어 학습자에게 문자를 소리 내어 읽게 하는 구술학습이 가장 좋은 읽기 방법의 형태임을 제안했다.

그러나 Goodman(1970)은 읽기란 심리 언어학적인 추측 게임(psycholinguistic guessing game)이라고 정의하고 읽기 자료에서 글자와 단어를 단위로 정보를 추출해나가는 과정이라기보다는 독자가 능동적으로 선택하는 과정이라고 했다. 훌륭한 독자는 읽기 자료 안에 있는 단어를 하나하나 모두 읽는 것이 아니고 자기가 가지고 있는 지식을 이용하여 가설을 세우고 예측하며 읽기 자료를 표본 수집하고 자신의 예측을 확인하면서 읽는다는 것이다. Widdowson(1979: 171)은 읽기를 언어학적 단위로서 문장과 그 문장의 의미를 인식할 수 있는 능력, 또는 그 문장의 의미가 어떻게 담화의 일부로 기능하는 지를 인식할 수 있는 능력이라 보고 있다.

Brumfit(1980)은 읽기는 지각적, 언어적 인지적인 능력이 모두가 관련되어 있는

복합적인 활동이라고 하였다. 따라서 읽기는 표현적인 문자의 해독만이 아니라 글의 배경 이해 및 저자가 글을 쓴 의도까지 파악해야 하는 과정이므로 올바른 이해를 위해서 경험적인 개념배경과 사전적인 의미, 그리고 문화적인 의미까지 요구되는 것이다. 읽기란 이끌어내는 사고과정이며 인쇄된 정보 안에서 실마리를 찾아내어 독자가 이미 터득한 요소와 재결합하는 과정으로 보았다. 간단한 정의로는 읽기와 같은 복잡한 인지과정을 제대로 나타낼 수 없어서 읽기 이론은 유창한 독자에게 필요한 기본 지식과 과정을 읽기 능력을 이해하는 출발점으로 삼기도 한다.

Grabe(1991)는 유창한 읽기란 빠르고 목적이 있으며 상호작용을 하고 이해하는 과정이고 유연하며 점진적으로 발전한다고 정리했다. 독자는 이해에 필요한 연결과 유추를 하기에 충분한 속도로 정보의 흐름을 유지시킬 필요가 있고, 읽기의 목적이 분명해서 훌륭한 독자가 되는 중요한 측면인 동기를 제공한다. 또한 독자는 인쇄된 글의 정보뿐 아니라 자신의 배경지식으로부터의 정보도 이용한다. 읽기는 많은 기술이 동시에 작용한다는 점에서 상호작용적인 과정이다. 그리고 독자는 대개 자기가 읽고 있는 것을 이해하기를 기대한다. 그러나 유창한 독자는 자신이 글을 이해하는지 아닌지 생각하며 읽지 않는다. 독자는 효율적으로 읽기 위해 다양한 전략을 사용하는 유연성을 보인다. 마지막으로 읽기는 점진적으로 발전한다. 독자는 갑자기 유창해 지지 않으며 오히려 유창한 읽기는 장기간의 노력과 점진적인 향상의 결과이다. Grabe(1991)가 주장한 유창한 읽기의 특성은 읽기가 매우 복잡한 과정이며 읽기 능력의 발달을 위해서는 상당한 시간과 자원이 필요하고 간단히 가르칠 수 없음을 시사한다. 그러므로 읽기는 문자와 소리를 연결해서 단어와 문장을 해석하는 단순한 과정이 아니라 독자와 언어지식과 사고체계가 글과 상호작용하는 역동적인 과정이라 할 수 있다.

한편 국내학자로서 임병빈(1994: 157)은 ‘읽기는 인쇄되었거나 쓰여진 인쇄의 문자를 통하여 얻어지는 사고 행위로 얻어지는 사고의 행위로 볼 수 있으며, 책이나 논문들을 쓴 필자의 표현을 이해하는 과정이며 읽기 과정은 글쓴이에 의해 만들어진 언어 기호에 축적된 경험을 부여함으로써 얻어지는 이해라고 할 수 있다’라고 정의했다.

정길정과 연준흠(1996)은 ‘읽기란 교재에서 특정한 정보를 얻기 위하여 독자가 수행하는 일련의 인지적 과정이라고 할 수 있다. 즉 읽기 능력은 독자의 기억으로부터 정보나 지식을 재생시켜 교재 속에 숨어있는 정보를 가능한 옳게 해석하기 위하여 문자를 매개체로 하여 기존 정보를 활용할 수 있는 능력’이라고 한다.

본 연구에서 다루고자 하는 읽기의 개념은 시각을 통해 텍스트 각 단어들에 대한 철자 인식, 문장이나 단락의 문법구조를 분석하는 작업, 단어나 속어의 정확한 의미 해석 등 지엽적이고 세부적인 것이 아니라 언어사용자인 독자가 문자화한 내용을 예측, 재구성하면서 저자의 의도를 파악하는 능동적인 의사소통 활동, 즉 ‘글의 내용 파악 과정’이라고 할 수 있다.

2.1.2 읽기과정

읽기의 과정에서 어떠한 요인에 더 주도적인 관점을 두느냐에 따라 크게 정보처리 관점의 읽기과정과 구성주의 관점의 읽기 과정으로 나누어 볼 수 있다. 전자는 글의 의미는 언어기호에서 비롯된다고 보는 상향식 과정이고, 후자는 의미의 형성은 글 자체보다는 글에 대한 독자의 적극적인 가정이나 추측에서 비롯된다고 보는 하향식 과정이나, 이 두 과정을 동시에 수용하는 상호작용 과정이다.

(1) 상향식 과정

정보처리 관점에서 본 상향식 과정은 Fries(1963)에 의해서 주창된 읽기과정으로 의미의 이해는 텍스트에 나타난 언어에 의해서 이루어진다는 관점에서 출발한다. 이 과정에서는 읽기를 작은 단위의 문자로부터 점차 큰 단위의 문자로 부분들이 모아지면서 의미가 파악 되는 직선적인 과정으로 본다. 이 과정을 귀납과정, 자료 지향과정, 하위단계과정, 직선형과정, 해독과정, 수동과정이라고 말하기도 한다.

이러한 상향식 처리과정에 의거해 읽기지도를 할 때, 교사는 낱말의 뜻을 이해시키는 활동에 치중해야 한다. 먼저 낱말을 분석하고, 음소, 형태소, 단어와 같은 언어적 단위를 풀어서 설명한다. 그런 다음에 주어, 동사, 목적어 등으로 분석하여 설명

함으로써 각 문장의 문법적 구조와 문법 기능적 의미를 파악하는 활동에 초점을 둔다. 이처럼 텍스트에만 편중한다고 해서 텍스트중심처리과정(Text-Based Processing)이라고 한다(신용진, 1996).

이러한 독해 방법은 정독이라고도 말할 수 있으며, 저학년의 수준에서 교사들이 사용하는 과정이라고 할 수 있다. 우리 교실 수업에서 일반적으로 읽기지도를 하는 방법이라 할 수 있다. 그러나 이러한 상향식 처리 과정에서는 기본 어휘의 개념이나 문장의 기본구조를 이해시키는데 도움을 줄 수 있는 반면에 유연하고 역동적인 읽기를 설명하기에는 매우 소극적인 과정이라는 비판을 받고 있다. 또한 읽기의 과정에서 상당한 정도의 언어지식과 사회적, 문화적 배경지식을 필요로 하는 중급이상의 외국어 읽기에는 적절한 이론이 되지 못하는 것으로 평가 되고 있다.

(2) 하향식 과정

구성주의 관점에서 본 하향식 과정은 독자는 가설의 설정과 검증이라는 계속되는 과정을 통하여 문자로 표현된 의미를 재구성 하려고 시도한다는 관점이다. 읽기 자료를 읽을 때 인지구조 안에 저장된 사전지식(background knowledge), 세계관 등이 활성화 되어 문단을 이해하는 과정을 말한다. 다시 말해, 독자가 이미 가지고 있는 지식을 토대로 읽을거리의 전체 내용을 먼저 파악하는 읽기 과정을 하향식 과정이라 한다. 이 과정을 연역과정, 개념지향 과정, 상위단계과정, 예측 과정, 추론과정, 분석 과정, 능동과정 등의 용어를 사용한다. 이 과정에서 의미형성은 글 자체보다는 글에 대한 독자의 적극적인 가정이나 추측에서 비롯된다고 보는 과정이다. 독자가 하는 가정이나 추측에서 글에 대한 해석이 시작되며, 의미의 원천은 글이 아닌 독자의 지적인 배경이므로 읽기에서 글의 내용과 관련되는 독자의 배경지식의 영향을 중시한다.

하향식 과정은 독해과정에서 독자의 능동적인 참여를 가정하고 있기 때문에 긍정적인 평가를 받고 있으나, 실제로 읽기과정에서 독자가 행하는 구체적인 정보처리과정에 대한 설명을 제대로 하지 못하고 있다는 것이 문제점으로 지적되고 있다. 읽기에서 언어지식보다는 배경지식의 역할을 강조하고 있다는 점에서 상향식 과정 보다

는 읽기과정에 대한 적절한 설명으로 간주되지만 이 과정은 모국어 독해라고 텍스트의 내용에 대한 배경지식이 충분하지 못하거나, 언어적, 사회적, 문화적 지식이 부족한 외국어 독해를 설명하기에는 부적절하다고 평가되고 있다. 이러한 단점에도 불구하고 하향식 과정은 제2외국어를 배우는 학습자의 영어읽기학습의 효율적인 방안이 될 수 있는 측면을 가지고 있다. 즉, 글의 부분에 치중하는 것이 아니라 전체적인 의미 이해에 초점을 두는 모형이므로 짧은 시간 내에 개괄적인 내용을 파악하는 것이 필요한 경우에는 도움이 될 수 있다.

(3) 상호작용처리 과정

구성주의 관점에서 본 상호작용처리 과정은 Rumelhart(1977)에 의해서 처음 주장한 과정으로 정보의 흐름이 한 방향으로 진행된다는 상향식 및 하향식 과정의 문제점을 통합하여 통합한 것이다. 이 과정은 읽기과정에서 정보의 처리가 철자와 어휘와 같은 하위단계에서부터 점차 상위단계인 통사적, 의미적 정보의 순서로 연속적으로가 아니라 서로 영향을 끼치며 작용한다는 것이다. 상호작용처리 읽기 과정에서 배경지식의 활성화는 언어요소의 올바른 이해에 도움을 주며, 언어지식의 도움으로 배경지식의 활성화가 효과적으로 일어난다는 관점이다.

읽기 과정에서 글의 영향과 독자의 영향, 둘 다를 설명하려는 모형으로 독해는 글과 독자가 만나는 과정이며 그 속에서 그 둘의 영향이 함께 작용한다고 본다. 하위 정보에 대한 이해가 자동적으로 이루어지는 모국어나 우수한 외국어 독자는 물론, 하위 정보인 언어지식이 부족한 외국어 독자도 상위단계의 정보를 활용하는 효과적인 독해가 가능하게 되므로 모국어 및 외국어 독해 과정에 대한 적절한 모형으로 평가 되고 있다.

2.2 과업중심 학습

2.2.1 과업의 정의

최근 언어교육에서 활성화 되고 있는 ‘과업(task)’은 ‘언어학습을 위하여 활용하는 과업’을 줄인 말이라 할 수 있다. 많은 학자들의 다음과 같은 정의를 볼 수 있다.

Prabhu(1987: 46)에 의하면, 이러한 환경에서 학생에게 제공되는 학습 과업을 의사소통적 문제해결 활동으로 이끌기 위한 바람직한 방법 중의 하나로 주제별 학습을 꼽는다. 그러나 이러한 접근은 많은 학생들에게 경험해보지 못한 것일 수도 있기 때문에 실제로 효과를 줄 수 있는 자료를 선별해야 했다. 이러한 과업은 학생들에게 과업을 제공하여 의사소통 능력배양의 목적을 부여할 수 있으므로 매우 중요하다. 그렇기 때문에 학습과업은 학습목표와 학습활동의 과정과도 잘 어우러져야 한다.

Breen(1987: 23)에 의하면, 과업은 체계적인 외국어 학습을 위한 노력으로서, 특정 목표, 적절한 내용, 명시화된 작업 절차와 그 결과물까지 포함한다고 한다. 또한 학생의 의사소통을 위해 영어 사용 능력 배양의 목표와, 이 능력을 개발시키기 위한 교실내의 활동 과정을 병합시키고자 하였다. 이것은 바로 목표와 함께 학습과정의 중요성을 나타낸다고 볼 수 있다. Breen이 정의 한 것 같이, 과업이란 ‘언어학습을 촉진시키는 것을 목적으로 하는 것이며, 어떤 범위 내의 간단하고 짧은 연습 문제를 포함하여 복잡하고 시간이 오래 걸리는 집단적 문제 해결이나, 모의연습, 혹은 의사결정 같은 활동까지 모두 일컫는 학습계획’이라고 할 수 있다. 여기에서 말하는 학습과업은 발화를 수반할 수도 있고, 수반하지 않을 수도 있다고 할 수 있다. 그 역시 과업에 대한 완성도나 범위 등은 교사의 기준이 있어야 한다고 주장하고 있는 것이다.

Nunan(1990: 48)에 의하면, 과업은 학생이 영어를 이해하고 다루어 발화하거나 실제로 말해보고 상호작용을 하는 교실 과업의 한 부분이고, 그들이 상호작용을 할 때의 관심은 형식보다는 의미에 중점을 두고 있다고 한다. 또한 과업은 완성의 의미가 있어야 하며, 그 완성이란 그 자체로도 의사소통을 할 수 있게 만드는 것을 의미

한다.

Willis(1996: 23)는 과업이란 ‘어떤 것을 달성하기 위하여 학생들이 의사소통의 목적으로 목표어를 사용하는 활동’이며, Willis(1996: 53)에서는 ‘실제로 어떤 것을 달성하기 위하여 학생들이 언어를 사용하는 목표 지향적인 활동’이라고 과업을 정의하였다. 학생들은 주어진 과업을 달성하기 위하여 자기가 동원할 수 있는 모든 언어지식을 사용하게 되므로 언어를 보다 효과적으로 배우게 된다는 것이다.

김용구(1998: 5)는 ‘습득된 언어를 통해 얻어진 정보를 사용하여 이루어지는 과업은 예측능력을 길러주고 정보 조작 경험을 높여주는 배경 지식의 하향식 접근을 통해 실생활에서 더욱 복잡한 의사소통에 접근하도록 목표를 둔다’고 하였다. 그는 이렇게 과업이 목표로 하는 세부능력을 습득하여 고급 단계에 이르면서, 이들 세부능력의 통합체로서 언어 학습의 궁극적 목표인 의사소통능력을 달성하게 한다고 정의하였다.

이러한 모든 정의들을 종합하여 Skehan(1998)은 ‘과업’이 가진 공통적인 특성들을 언급하였다. 즉, 과업은 의미를 중시하며, 해결해야 할 의사소통 과제를 가지고 있고, 일상생활의 활동들과 관련을 가지고 있는 활동들을 말하며, 과업의 완성이 가장 중요시되고, 과업수행에 대한 측정은 결과물로 이루어진다는 것이다.

2.2.2 과업의 구성요소

Nunan(1989: 48)에 의하면 과업을 어떠한 자료로 어떻게 만들며 어떻게 수행해야 하는지에 대해 다섯 개의 구성요소인 목표(Goal), 입력(Input), 활동(Activities), 교사와 학생의 역할 (Roles of the teacher and students), 환경(Setting)으로 분류하여 다음과 같이 제시하였다. 이 다섯 가지 요소가 적절하게 조화를 이루어야 좋은 과업이 될 것이다.

(1) 목표

목표(Goals)는 어떤 주어진 학습과업 뒤에 보이지 않는 다소 모호하며 일반적인

외적 의도로서 과업과 교육과정 사이를 이어주는 구실을 한다. 교사는 과업을 왜 학습하도록 하는지 그 과업의 목표에 대한 진술이 필요하다. 목표는 다음과 같이 여러 가지 유형으로 분류할 수 있다.

- ① 의사소통적(Communicative): 정보, 사상, 생각, 의견, 태도와 감정의 상호교환을 통해 대인관계를 유지하고 성립하기.
- ② 사회문화적(Socio-cultural): 목표언어로서 동시대 계층의 일상생활을 이해하기, 학교생활, 가정생활과 여가생활을 알기.
- ③ 학습방법을 배우기(Learning how to learn): 한정된 시간에서 학습활동을 계획하고 결정하기, 현실적 목적에 맞추어 어떻게 배치, 접근 할 것인가와 목표도달을 위한 방법들을 어떻게 고안할 것인지 학습하기.
- ④ 언어와 문화적 인식(Language and cultural awareness): 언어의 체계적 본질과 이에 작용하는 방법을 이해하기.

따라서 목표는 배타적인 성격을 지니는 것이 아니라, 하나 이상의 목표를 포함하는 과업들이 있다는 것에 주목해야 한다. 예를 들면, 하나의 사회 문화적 주제에서의 조별 과업 토의는 의사소통적 목표와 사회 문화적인 목표 둘 다에 상호관련이 되어 있다.

(2) 언어입력

언어입력(Input)은 과업의 출발을 형성하는 자료구실을 한다. 의사소통 과업을 위한 입력은 다양한 종류의 자료로부터 도출될 수 있다. Brown(1994: 229)은 편지, 신문, 그림 이야기, 일기, 사진, 시, 교과서, 노래, 메뉴, 엽서, 지도들의 자료를 예로서 나타내면서 다양한 상황에서 실제로 사용되어지는 실제 자료(authentic source)로부터 얻을 수 있는 자료들이 의사소통을 위한 자료가 될 수 있다고 하였다. 이와 같은 언어 입력에 약간의 상상력을 더하여 의사소통적 과업을 위한 원리를 구성할 수 있다. 이때 이해 가능한 언어 입력을 제공해야 하며, 이해 가능한 언어 입력은 학생의

흥미와 관심을 끌 수 있어야 한다.

(3) 학습 활동

학습활동(Activities)은 학생들이 학습과업에 출발점이 되는 입력을 가지고 실제로 하는 일을 말한다. 학습활동을 할 때에는 학생들이 교실 안에서 교실 밖의 실제 상황에서 일어나는 의사소통적 상호 활동을 표현하는 것이므로 교실 활동을 가급적 실제 상황에 가깝게 조직하고 시연하여야 한다. 그리고 학생들은 실제 상황에서 실제 활용할 수 있는 기능들을 연습하는 것이 중요하다.

(4) 교사와 학생의 역할

Nunan(1989)은 교사와 학생의 역할(Roles of the teacher and students)을 학생과 교사가 학습과업을 실행하는데 있어서 각자의 역할과 사회적 상호 작용을 위한 인간 관계라고 하고 있다. 학생은 적극적이고 협동적인 역할을 맡아 수업을 받기만 하는 것이 아니라 수업을 이끌어가야 하고 교사는 의사소통의 촉진자, 참여자, 관찰자로서 역할을 해나가야 한다고 하였다.

(5) 환경

환경(Setting)은 과업수행을 위해 학습활동이 이루어지는 교실 안이나 교실 밖의 환경을 의미한다. Wright(1987:58)는 과업수행을 개인 활동(individual work), 짝 활동(pair work), 소집단 활동(small group work), 전체교실 활동(whole class work)으로 나누었다. 전체교실 활동은 학생 개개인끼리 상호작용 하는 것, 영화, 프리젠테이션을 학생들이 보기, 학생들이 상호작용하는 모습을 다른 학생들에게 보여주기(예: 연극), 한 학생이 각각 다른 학생에게 보여주기를 예로 들고 있다.

2.2.3 과업의 유형

과업의 정의가 여러 학자들에 의해 정의된 것처럼 과업의 유형도 여러 학자들

에 의해서 논의되었다.

(1) Willis의 유형

Willis(1996:149-154)는 수행방법을 중심으로 목록 만들기(listing), 순서정하기와 분류하기(ordering and sorting), 비교하기(comparing), 문제해결하기(problem solving), 개인적인 경험 공유하기(sharing personal experience), 창조적인 과업(creative task)으로 과업의 유형을 나누고 있다.

목록 만들기는 목록을 만들거나 마인드맵을 그리는 것으로 브레인스토밍이나 사실 찾기 등과 같은 진행 과정이 이에 속한다. 이 때, 단어, 사물, 사람, 장소, 행동, 직업과 관련된 기술 등으로 시작하는 것이 좋다.

순서정하기와 분류하기는 특정 범주에 따라서 순서를 정하거나 분류한 정보나 데이터 등이 결과물로 나오게 된다. 순서대로 요일을 나열하기, 언어를 배우는 새로운 방법 중 어느 것이 좋은 것인지 순서를 정해본다거나 그룹별로 한 주제에 대해서 찬성, 반대, 미결정 등으로 범주화시키기, 상대방이 입는 옷을 분류하는 다섯 가지 방법에 대해 생각해 보는 분류하기가 있다.

비교하기는 개인적으로 과업 목적에 따라 다양해 질 수 있으나 적당하게 어우러진 항목이나 동일함, 유사성, 또는 차이점이 될 수 있다. 비교하기로는 묘사들과 같은 조화시키기, TV연속극에 나오는 두 인물을 비교해 보거나 다른 신문에서 같은 사건에 대해 나왔을 경우 이를 비교해보는 유사점 찾기, 두 그림의 다른 점을 찾아보는 차이점 찾기가 있다.

문제 해결하기는 문제를 푸는 것으로 그때 바로 평가되어 질 수 있다. 짧은 퍼즐, 논리 문제, 실생활문제, 개인적 경험, 가설적 이슈, 미완성된 이야기, 시 등을 알아맞히기, 사례연구나 비즈니스 혹은 컴퓨터시뮬레이션 등으로 문제해결과업을 만들어 볼 수 있다.

개인적인 경험 공유하기는 이야기하기, 묘사하기, 탐구 또는 설명하기 등의 과정으로 과거의 생활 중 한 주제를 정해 이야기를 하거나 개인의 과거를 회상하기, 개인의 태도, 의견, 선호를 알아보기, 개인적 반응 알아보기 등이 이에 속한다.

창조적인 과업은 앞에 나온 브레인스토밍이나 사실 찾기, 순서정하기, 분류하기, 비교하기, 문제 풀기 등과 같은 모든 것 등을 사용하여 과업을 해결할 수 있는 것으로 교실뿐만 아니라 교실 밖에서도 행해질 수 있으며 보통의 학습과업보다 더 많은 단계를 거쳐야 한다. 창조적인 과업으로 Willis(1996)는 ‘우표사기’를 예로 들고 있는데, 학습자는 먼저 교실에서 우체국에 가서 우표를 살 때 하는 대화를 배우게 된다. 그런 다음 학습자는 실제로 영어를 사용하는 지역에 가서 교실에서 배웠던 우표 살 때 사용했던 대화를 생각하면서 우표를 사게 된다. 이는 앞에서 제시된 것과 같이 교실에서 배운 과업을 교실 밖에서의 외적 상황에서 적용하는 학습자의 창조적인 과업이라 할 수 있다.

(2) Prabhu유형

Prabhu(1987:46-47)은 실제로 과업학습이론에 따라 과업을 선정하고 실험을 하고 난 다음에 과업의 유형을 정보 차 활동(information-gap), 추론 차 활동(reasoning-gap), 의견 차 활동(opinion-gap)의 세 가지 유형으로 나타내고 있다.

정보 차 활동은 소집단을 구성하여 하나의 과업에 대해서 각각의 학습자에게 일부분씩 정보를 수집하도록 하고 과업 활동을 할 때 각각의 학생이 가지고 있는 정보를 다른 학생들에게 공유함으로써 과업을 완성해가는 활동이다. 이 활동은 학생들에게 적절한 정보를 제공해야 하고, 정보의 공백을 의도적으로 만들어 줌으로써 그 정보의 공백을 학생들이 영어를 사용하여 상호 협력하면서 그 과업이 해결되도록 하는 활동이다.

추론 차 활동은 사고, 연역, 추론, 결론의 과정을 통하여 주어진 정보로부터 새로운 정보를 얻는 것을 의미한다. 예를 들면 주어진 학급 시간표로부터 교사의 시간표를 고안하는 활동이 있고, 또는 주어진 학습목표를 다룰 때 어떤 과정이 가장 빠르거나, 어느 것이 가장 비용 절감이 되는가, 어느 것이 가장 좋은 가 등의 학생들 자신의 견해를 묻는 활동들이 있다. 이 활동은 정보 차 활동과 같이 정보를 이해하고 전달하는 것이 중요하다. 그러나 이때의 정보는 처음부터 이해가 될 수 있게 아주 상세히 전달하는 것이 아니고 자신의 생각이나 견해를 결정해서 문제를 해결하는 활동

이다.

의견 차 활동은 주어진 상황에서 개인적인 태도, 감정, 선호도를 명료하게 의사 표현하는 것을 말한다. 예를 들면, 이야기 완성하기, 또는 사회적 쟁점이 되는 토론에 자신의 의견을 밝히기 등이 있다. 이 활동은 자신의 의견을 정당화하기 위해 자신의 의견을 내세우고 실제적인 정보를 사용해야 한다. 그러나 이 활동은 옳고 그름을 실증하기 위한 어떤 과정이 필요하지 않고, 어떤 경우에서 또는 다른 학생들로부터 자기와 같은 결과가 나오기를 기대할 필요도 없다.

(3) Pattison 유형

Pattison(1987)은 과업의 유형을 구체적으로 질의응답, 대화와 역할 놀이, 연결활동, 의사소통 전략, 그림과 그림 이야기, 알아맞히기 및 문제 해결, 토의와 결정으로 나누었다.

질의응답은 정보수집이나 정보 차를 이용하는 활동으로 질문과 응답을 통해 정보의 차이를 좁히는 것이다. 예를 들면, 학생에게 주어진 형식에 맞는 언어 항목의 목록으로부터 몇 개를 선택한 후 다른 학생들이 선택한 것을 맞추게 하는 활동이다.

대화과 역할 놀이는 전적으로 짜여진 각본에 의하거나 즉석으로 행하는 방법이 있는데 이 때 주어진 대화를 반복하는 것보다는 학습자에게 얼마간의 언어를 허락하여 성취감을 얻게 하는 것이 효과적이다. 즉, 모형이 되는 대화를 제공하여 이를 소집단의 취향대로 주어진 어휘를 바꾸거나 다른 상황에 적용하게 함으로써 창의력을 키울 수 있다.

연결활동은 빙고 게임, 부분 대화 등과 같이 서로 관련되는 항목끼리 짝을 짓거나 전체를 완성하는 활동이다. 의사소통 전략은 의사소통 전략을 사용하도록 고안하는 활동으로 바꾸어 말하기(paraphrasing), 낱말 차용이나 발명, 몸짓 이용, 반응 요구, 단순화 등이 있다. 그림과 그림 이야기는 의사소통 활동에 가장 손쉽게 많이 활용할 수 있는 자료나 그림 사진 등을 이용하여 차이점을 찾거나 기억 게임, 이야기 구성 등이 이 활동에 속한다.

알아맞히기 및 문제 해결은 학습자로 하여금 추측하게 하고 학습자의 일반적인

지식과 경험을 이끌어 내며 상상력과 논리력을 기를 수 있다. 토의와 결정은 학습자로 하여금 정보를 수집하고 서로 나눔으로써 결정에 이르도록 하게 하는 것으로서 사막에서 생존하기 위하여 꼭 필요하다고 생각하는 항목을 목록에서 고르기 등과 같은 예 등이 있다.

2.2.4 읽기 과업 중심의 활동

이병호(2001)는 활동 및 과업 중심의 영어 교육이 되기 위해서는 다음 세 가지 전략이 필요하다고 했다. 첫째, 정보의 공백이 있어야 한다. “Is this a chair?” “Yes, it is.”와 같은 대화는 대화자 사이에 아무런 정보가 없으며, 정보의 공백이 없는 언어연습은 아무런 의미가 없고 학생들에게 의사소통을 할 아무런 의미나 동기를 부여해 주지 못하며 말하기 연습을 할 때에는 정보 상의 공백이 주어지는 자연스러운 상황을 조성해 주어야 할 것이다.

둘째, 말하는 이는 무엇을 말할지, 그리고 이를 어떻게 말할 지에 대한 선택권이 있어야 한다. 예를 들어 청화식 교수법에서와 같이 교사가 “What do you like?”라고 묻고 학생에게 플래쉬 카드나 사진으로 ‘apple’이라는 큐를 주고 ‘I like apples’ 그대로 말하게 한다면 이는 학생에게 무엇을 말할 것인지에 대한 선택권을 주지 않은 것이 된다. 학생들은 자신의 생각이나 의견을 표현할 수 있는 기회를 부여받아야 한다.

셋째, 의사소통은 목적이 있고 이를 달성하기 위해서는 피드백이 있어야 한다. 피드백은 상호작용이라고 바꾸어 말할 수 있겠다고 말했다. 개별 화제나 주제는 여러 개의 많은 과업을 만들어 낼 수 있고, 또한 몇 개의 정해진 과업은 거의 어떤 주제에서도 적용하여 사용할 수 있다. 개별화제가 다양한 과제를 만들 수가 있다. 좋아하는 텔런트나 가수들을 주제로 좋아하는 음악을 상대방에게 물어보거나 드라마에 대해서 논해도 좋을 것이다. 아니면 잡지나 신문을 읽고 거기에 대하여 서로 이야기 해보는 것도 과업을 만들어 수업의 단위로 연결되어 질 수 있을 것이다.

(1) 문장을 이용한 활동

잘 구성된 이야기가 다른 이야기처럼 구성되어 있을 때 더 잘 이해가 된다. 즉, 순서가 뒤섞인 이야기를 여러 부류로 나눈 다음, 그들의 순서를 뒤섞어 놓고 올바른 순서대로 맞추도록 하여 학생들의 독창적인 생각들을 떠오르게 한다. 또는 흩어 놓은 일정한 문장을 문장의 본래의 순서대로 맞추도록 학습자에게 과제를 부과한다. 언어의 통일성과 일관성에 관한 연습이다. 예를 들어 학습자는 조용대명사와 같은 언어형식의 장치를 통해 문장들이 문장너머의 계층 간에 어떻게 연결되는가를 학습하게 된다(Widdowson, 1978). 의사소통을 위한 영어 교실은 교사의 일방적인 가르침이 아닌 교사와 학생간의 또는 학생과 학생간의 상호작용 활동으로 이루어져야 한다. 짝 학습, 역할 놀이, 소집단 학습, 언어놀이, 문제해결 토론 등을 할 수 있다.

다음 문장을 조별활동을 통해서 문장의 순서를 뒤섞어 놓고 올바른 순서대로 맞추도록 차례로 연결하여 가장 알맞은 순서를 찾도록 하여 내용을 이해시킨다. 예를 들면, 원자력 발전소에 관한 내용이다. 교사는 읽을거리를 주고 각 그룹에게 물음에 답할 수 있도록 해결책에 대해서 토론하여 결론을 얻게 한다.

After reading the material about nuclear power plants, and then connect the separated sentences in the right order.

Nuclear power plants are necessary electricity for homes 문 factories but a nuclear power plant should be planned carefully.

(A) It is also very important that a nuclear power plant is not built near where people live to minimize and risk of harmful effects.

(B) First of all, it should be far enough away from towns so that people do not have to suffer noise and pollution.

(C) As a result, most of our power plants are built in remote parts of the country far away from the towns where electricity is needed.

() ⇒ () ⇒ ()

조원들은 각자 알맞은 문장순서를 적어놓고 분단장을 중심으로 문제해결을 한다.

순서를 정하는데 가장 중요한 단서가 무엇인가를 토의 하여 해결책을 찾고 모두가 이해하도록 한다. 다른 조와 비교하여 문제해결을 한다.

(2) 문제 해결 과업

학습자가 자기의 생각을 목표 언어로 발화해 보는 추측을 통해서 주어진 문제를 해결하도록 도와주는 것이다.

빈칸 메우기 추리로서 앞에서 읽었던 문장을 완전히 이해한 학생들은 빈칸 채우기 단어들을 그들의 기억에 의해서 올바르게 추측해서 채워 쓸 수 있다. 빈 칸 채우기 추리(Travasso, 1981)란 주어진 상황에 빠져 있는 중요한 면들을 채우는 추리들이다. 연관성 있는 칸들은 상황에 따라서 결정되며 다음과 같은 질문에 대한 답을 포함한다. 행위자는 누가 그것을 했는가 알아야 하며, 누구에게 혹은 무엇이 행해졌는가에 대한 대상어를 알아본다. 그것을 하는데 무엇이 사용되었나에 대한 도구적 면이나, 누가 그 감정과 생각을 경험했는가에 대한 경험자를 추측해보고, 어디서 그것이 왔는가에 대한 근원을 찾아야 하며 무엇이 결과나 목적인가에 대한 목적을 문장 안에서 상황에 맞게 찾아내야 한다.

글에 나오는 인물이 어떤 행동을 하게 되는 동기, 다른 심리적 육체적 원인들, 그 행동을 할 수 있는 환경, 그리고 시공간계 등과 같은 것을 포함할 수 있다. 마지막으로 결정하는 것은 주변 배경이다. 학생들에게 과제물로 빈 칸 채우기 문제를 내주어서 바르지 못할 때 사전지식을 점검해야 한다.

예를 들면, 다음과 같이 교사가 학생들에게 지시어를 주어서 각자 문장의 빈칸을 채운다음 각 조별로 알맞은 정답을 찾게 한다.

T: Please read the passage about the advertisement, and fill in the blanks using the options in the box below.

T: Let's compare your own works with your group.

다음은 읽고 적절한 내용을 보기에서 골라 써넣어 봅시다.

Some people complain that () do not use good English. This is because the wording of many ads does not follow the rules of () English. This is especially true of the sales ads in newspapers and on posters. It is also true of radio and TV commercial message.

(3) 만화이야기

한 소집단 내의 한 학습자에게 만화를 보여주고, 그 학습자는 나머지 학습자들에게 첫 번째 그림을 보여주고서 다음에 예상되는 두 번째 그림을 설명하도록 한다. 즉 정보결함 활동으로서 두 번째 그림이 무엇인지 모르는 학습자들은 일단 그들이 예상하는 바를 선택하고 말로 옮긴다. 물론 영어로 자신의 예상을 설명하는 활동이다. 그들은 나중에 그림을 보게 되고 그들이 예측한 바와 비교함으로써 그 예측의 형식에 관해서가 아니라 그 내용에 관하여 피드백을 받게 된다. 이런 활동은 의사소통 기술로써 문제해결활동의 일환이기도 하다. (Larsen-Freeman, 1986).

다음은 Whaley(1981)가 제안한 학습활동이다.

a. 예측하기 : 미완성된 이야기를 주고 다음에 무슨 일이 일어날 것인가를 말해보도록 한다. 다양한 선택 물을 주어 어떻게 그와 같은 일이 이야기의 그 지점에서 일어나는 경향이 있는가를 토론한다. 이러한 방법으로 교사는 점차적으로 이야기 구조에서 여러 부류로 학생들의 주의를 끌 수 있다.

b. 대결어 보충하기 (macrocloze task): 앞에 정보가 이미 주어진 것은 빈칸으로 두고 이야기의 중반부터는 생략된 정로를 학생들이 채워넣도록 한다. 왜 어느 정보는 보통 주어져야 하는지 그 이유를 토론한다.

c. 순서가 뒤섞인 이야기를 바로잡기: 먼저 이야기를 여러 부류로 나눈 다음,

그들의 순서를 뒤섞어 놓는다. 학생들은 가장 이상적인 순서를 정한다.

그 밖의 읽기 활동으로는 학생들이 각 나라들에 관해 궁금하거나 알고 싶은 내용을 알려주는 읽기 과업으로 학생들이 그 나라의 역사나 문화 등을 선택하여 도서관에서 미리 조사를 하거나, 교사가 제공해주는 읽기자료로 소집단을 구성하여 그들이 찾은 자료에 대해 발표하거나 반 학생들의 질문에 대답을 할 수 있게 한다. 이 과업은 분명한 목적이 있어야 하고 청중이 있어야 한다. 읽기를 했을 때 학생들은 새로운 어휘나 문법적 구조를 연습하고 배우는 기회를 갖으며, 반면에 청중의 요구나 관심을 미리 염두해 가며 계획한다.

〈 표 1 〉 읽기과업의 본보기

주제 (topic)	읽기 과업 (reading task)	언어초점 (language focus)
학교입학설명회를 진행한다고 상상해봅시다	입학설명회의 준비에 있어서 학교홍보안내서를 읽는다. 기능: 중요한 정보 읽기	학교 어휘, 정확한 의사소통에 대한 아이디어: 설명회에 맞는 의사소통의 적절한 내용의 영어를 사용.
자동차회사광고: 자동차회사 광고팀에 근무하고 있다고 가정해 봅시다.	자동차 광고전략에서 아이디어를 얻기 위한 샘플광고를 분석한다. 기능: 분석적 읽기	비교급과 최상급 구문, 구체적으로 묘사되는 어휘
민속박물관안내: 외국인 방문객을 안내할 경우로 가정해봅시다.	방문객의 질문에 답하기 위해 영어로 번역된 박물관 안내서를 훑어본다. 기능: 효율적으로 훑어보기	한국의 역사와 문화에 관련된 어휘, 박물관내의 위치 및 이동경로에 관한 전치사구나 부사구

〈 표 1 〉에서 보여준 읽기 과업을 실행하기 위해서 소집단별로 나누어서 주어진 정보 내용을 빨리 읽고 내용이해와 더불어 생소한 어휘, 문장구조 및 의사소통에 적절한 내용을 서로 조사한 다음 조별로 발표한 후 보고서에 적는다.

첫째, 학교 입학설명회에 관한 활동인데 조별로 나누어 학교홍보안내서를 읽어본 후 생소한 단어나 어휘들을 조별로 조사하고 질문하며 뜻을 파악하여 전체 학생 앞에서 각 조별로 조장이 발표하도록 한다.

둘째, 자동차 회사 광고팀에 근무한다고 가정하고 그 회사의 자동차를 광고하는 아이디어를 얻기 위한 샘플을 분석적으로 읽은 후에 비교급과 최상급 구조와 구체적으로 묘사된 어휘를 찾고 서로 토의하여 여기서 찾은 어휘들을 기록하여 정리하고 각 조별로 발표한다.

셋째, 민속박물관안내로 민속박물관의 가이드라고 가정하고 영어로 번역된 안내서를 훑어 본 후 한국의 역사와 문화와 관련된 어휘, 박물관내의 위치와 이동경로에 관한 전치사구를 파악하고 의사소통을 하는데 알맞은 영어를 서로 알아보고 조별로 토의하고 발표한다.

2.3 선행 연구

과업 중심 수업을 통한 효과에 대한 선행연구를 살펴보면, 정대성(1999)은 고등학교 2학년 학생을 대상으로 생활영어 회화 교실환경에서 과업중심 교수법을 적용한 교수학습 모형이 고등학생의 영어활용 능력에 미치는 효과에 대해 연구하였다. 그 결과 과업중심 교수법을 실시한 실험집단은 교사중심 교수법에 통제집단에 비해 전체 학습자와 상위 및 하위집단 모두에게 있어서 전반적인 영어 활용 능력에 긍정적인 영향을 주었다. 그리고 영어 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 능력에 대해서도 긍정적인 효과가 있음을 검증하였다. 특히 읽기 능력에 대해서는 과업중심 교수법 집단이 교사중심 교수법 집단에 비해 전체 학습자와 상위집단의 학습자에게만 긍정적 영향을 미쳤고 하위집단의 경우 통계적 유의성이 검증되지 않았다. 또한 학생들의 학습능력과 변인들과의 상관관계를 분석하여 과업중심 교수법에 의한 전반적인 영어 활용 능

력은 수능언어 영역과 수능 총점 변인에서 통계적으로 유의한 상관관계를 보였으나 읽기능력은 학습자의 학습능력의 변인들과 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 결론적으로 과업중심 교수법이 거의 모든 언어기능의 향상에 통계적 유의성을 가져왔고, 상위집단은 쓰기능력을 제외하고 모든 영역에서 실험, 통제집단간의 차이에 있어서 통계적으로 유의하였지만 하위집단에서는 단지 전반적인 영어활용능력과 말하기 능력에서만 유의한 차이를 보였다.

조연자(2001)는 소집단별 과업 수행 학습을 한 실험집단의 학습에 대한 흥미와 수업 참여도가 상당히 높아졌으며 소집단별 과업수행 학습이 영어 읽기와 듣기 능력의 향상에 효과가 있음을 입증했다.

김소연(2002)은 과업의 유형에 따라 영어 읽기 능력에 미치는 효과가 다를 것이라는 가설 하에 중학교 1학년 134명을 대상으로 하여 10주간 실험을 실시하였다. 그 결과 유사점과 차이점을 찾거나, 두 가지 정보를 연결하는 과업으로 구성된 비교과업과, 퍼즐, 미완성의 글을 읽고 완성하기, 가설적 상황 분석 추론하여 의사 결정하기와 같은 과업으로 구성된 문제해결과업간의 유의미한 차이가 없었다. 그러나 하위집단의 경우 비교 과업을 더 원활히 수행하였는데, 이는 문제 해결 과업이 비교 과업보다 그 과정이 더 복잡하고 어렵기 때문이라고 설명하고 있다.

송현복(2004)도 과업중심수업을 실업계 고등학교 학생들에게 적용하여 영어 읽기 능력 향상 여부를 연구하였는데, 12차시의 수업 후 실험집단의 영어 읽기 능력이 향상 되었을 뿐만 아니라, 관심과 흥미, 거부감 같은 정의적 영역에서도 긍정적으로 변화하였다고 밝혔다.

배훈정(2004)은 과업 중심 수업의 초등영어 언어형식 지도의 효과에 관한 연구에서 과업을 활용한 언어형식 즉 문법에 관한 기본적인 지도를 두 개의 실험 반을 수준별로 나누어 실시한 결과 과업 중심의 언어 형식 지도가 능력이 다른 세 집단에서 말하기, 듣기능력에 유의미한 효과를 가져왔다고 한다. 특히 상위집단에서는 말하기와 듣기 능력이 향상되어 언어형식 지도 즉 문법지도가 언어기능 향상에 효과가 있다고 결론 내리고 있다.

조양운(2004)은 과업 중심 듣기 학습을 10주간 중학교 2학년에게 실시하였고, 그

결과 통제집단은 거의 향상되지 못한 반면 실험집단의 듣기 점수는 유의미한 수준으로 향상되었다.

그리고 조민아(2007)는 과업 중심 수업을 적용한 실험 집단과 교사 중심 수업을 적용한 비교 집단의 영어 읽기 능력 및 정의적 영역에 대한 실험과 결과를 비교한 결과 6주간의 수업으로 과업 중심 수업을 실시한 실험 집단의 영어 읽기 능력이나 정의적 영역 모두 유의미한 수준으로 향상 되었고, 특히 하위 학습자의 영어 읽기 능력과 정의적 영역의 긍정적인 변화가 두드러졌다고 말했다.

앞에서 살펴본 바와 같이 과업 중심 교수법의 긍정적인 영향에 대한 많은 연구가 있었다. 그러나 지금까지의 과업을 활용한 연구를 살펴보면 초등과 고등에서 많이 이루어 졌으며, 그 내용이 대부분 말하기, 듣기영역, 문법지도에 편중되어 있어 읽기 능력만을 관련시킨 연구가 부족하다는 것을 알 수 있다.

따라서 영어교육에서도 학습자들의 기본적인 의사소통 능력 향상에 반드시 필요한 영어읽기 지도에서 과업중심 학습방법이 학습자의 읽기능력과 정의적 요인에 어떠한 영향을 미치는 지를 중학교 현장에 적용해 보고, 그 효과를 규명해 보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 실험 대상, 실험 도구, 실험 절차, 통계적 자료 검증 방법에 대해 구체적으로 언급하고자 한다.

3.1 실험 대상

본 연구는 과업 중심 수업을 통해 중학생의 영어 읽기 능력의 향상 및 정의적인 요인의 변화를 알아보기 위해 광주광역시 소재 S여자 중학교의 3학년을 대상으로 2개 반 76명을 실험대상으로 선정하였다. 실험집단은 과업 중심 수업 집단으로 1개 반 39명으로 구성하였고, 통제집단은 전통적 문법 번역식의 교사중심의 일방적 수업 집단으로 역시 1개 반 37명으로 구성하였다. 실험 집단과 통제 집단의 연구대상자들의 사전 성취도 검사를 알아보기 위하여 독립표본 t 검증을 이용하여 이를 토대로 하여 두 집단의 사전 동질성 여부를 검증하였다. 동질성 검사를 위해 2005년 경기도 고등학교 신입생 선발 고사 20문항을 발췌하여 측정하였으며 그 결과는 다음 표 2와 같다.

< 표 2 > 실험 집단과 통제 집단의 동질성 검증

집단	N	M	SD	t	p
실험	39	12.30	6.48	1.235	.249
통제	37	11.97			

위 표에서는 실험집단과 통제집단의 사전 성취도 검사의 차이가 유의미 하지 않다는 결과를 보여주고 있다. 즉 실험집단과 통제집단의 사전 학업 성취도의 차이가 없는 동질 집단이라는 것을 보여주고 있다.

위의 동질성 검사 결과를 바탕으로 이 연구를 시작하였으며, 연구의 실험 기간은 2008년 9월 1일부터 2008년 11월 28일까지이며 실험은 주 2시간씩 약 3개월간 실시

하였고, 실험 이전 검사 시 흥미도를 묻는 설문지를 함께 작성하게 함으로써 영어 읽기 능력뿐만 아니라 영어 읽기에 대한 학습 흥미도에 대한 출발점을 알아볼 수 있었다. 또한 각 집단의 실험 이전 검사의 결과를 토대로 하여 상위·중위·하위집단으로 구분하여 영어 읽기 능력 및 흥미도의 변화도 측정하였다.

3.2 실험 도구

3.2.1 읽기자료

실험에 필요한 읽기 수업 자료는 S여자 중학교에서 사용 중인 Middle School English 3(배두본 외 5인, 2002)과 Teentimes에서 발췌한 기사 글과 Reading Starter 5 를 활용하였다. 실험집단을 위해서는 제시한 교재에서 발췌한 읽기 자료를 활용하여 연구자가 직접 과업을 제작하여 사용하였고, 통제집단을 위해서는 읽기 자료를 제공하되 연구자가 중심이 되어 일제식 수업의 기존의 수업방식을 채택하여 실시하였다.

3.2.2 영어 읽기 능력을 측정하기 위한 실험 이전·이후 평가지

과업 중심 수업이 중학생 영어 읽기 능력 향상에 미치는 영향을 조사하기 위해 실험 이전·이후 영어 읽기 능력 평가지(부록 1, 2)로는 2005학년도와 2006학년도 경기도 고등학교 신입생 선발고사 문제지를 활용하였다. 총 26문제 중 영어 듣기 문제 6문제를 제외하고 읽기 문제 20문제로 총 20문제의 객관식으로 표3과 같은 영역을 평가하였다.

〈 표 3 〉 영어 읽기 능력 평가지의 평가 영역 및 유형

평가영역	영역별 유형
어법 지식	동사의 형태나 보어 찾기, 지칭어 찾기
글의 내용 파악	주제 찾기, 구체적 내용 찾기, 핵심어 넣기/ 찾기, 글의 종류나 목적 찾기
글의 구조 파악	순서정하기, 글의 흐름 파악하기, 글의 내용 한 문장으로 요약하기
의사소통 영역	대화의 흐름 파악하기, 적절한 답변 찾기

3.3 실험 절차

2008년 9월 초에 실험 이전 검사를 실시하여 학생들의 영어 읽기 능력 및 흥미도 및 자신감에 관한 설문 검사를 한 후, 집단을 편성하여 방과 후 수업을 9월에서 11월까지의 3개월에 걸쳐 각각 주 2시간씩 실시하였다. 읽기자료는 가능한 학생들의 흥미와 관심이 있는 주제를 선정하였다.

읽기 자료는 두 집단에게 공통으로 제공하였으나, 과업 중심 수업을 적용한 실험 집단에게는 읽기 학습 이후 결과물이 나올 수 있도록 과업을 제시하여 학습자들이 직접, 또는 협동하여 해결할 수 있도록 하였다. 과업 중심 수업 모형은 학자들에 따라 그 분류기준과 유형이 다르다. 그러나 많은 과업의 유형 중, 정보 공백 메우기 과업, 조각 맞추기 과업, 문제 해결 과업 등 여러 학자의 이론이나 교재를 바탕으로 흔히 접할 수 있는 활동을 택하여 수업에 활용하였다. 교사 중심 수업을 적용한 통제 집단에게도 같은 읽기 자료를 제공하였으나, 학습자들로 하여금 수업에의 참여를 유도하지 않았고, 특정한 결과물이 나오지 않게 하였다. 그리고 읽기 자료를 중심으로 글의 해석과 이해, 단어나 글을 듣고 발음연습이나 따라 읽는 연습을 중심으로 수업을 진행했다.

IV. 결과

본 장에서는 이 논문의 연구방법의 연구 절차에 의해 얻어진 영어 읽기 능력의 결과와 학습자의 흥미도 및 자신감에 대한 결과를 분석해 보고자 한다. 먼저 두 집단의 영어 읽기 능력에 대한 동질성 검증을 하고, 각 집단에 대한 실험 이전과 이후의 영어 읽기 능력과 흥미도 및 자신감의 변화를 비교하여 실험이 어떤 영향을 미쳤는지 검증하고자 한다. 사전과 사후 영어 읽기 성취도 평가와 과업 읽기 학습의 흥미도 및 자신감을 묻는 설문지를 통해 얻은 자료의 분석을 위해 SPSS 12.0 통계 패키지를 이용하였으며, 자료의 정확한 분석을 위해서 독립 표본 t 검증을 실시하였다. 통계적 유의성 검증은 유의수준 .05 하에서 실시하였다.

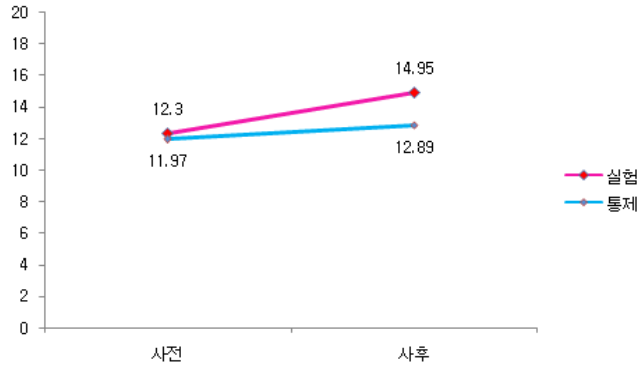
4.1 과업 중심 교수학습이 영어 읽기 능력에 미치는 영향

10주간의 과업 중심 수업과 교사 중심 수업을 각각 실험 집단과 통제 집단에 실시한 후, 실험 이전과 이후의 평가로 얻은 자료를 가지고 대응표본 t 검정을 실시하였다.

연구문제1 : 과업중심 교수학습이 영어 읽기 능력에 어떤 영향을 미치는가?

<표 4> 실험집단과 통제집단의 영어 독해 능력 결과

집단	N	M	SD	t	p
실험	39	14.95	8.96	4.855	.000
통제	37	12.89			



<그림1> 전체 집단의 사전, 사후의 영어 읽기 능력

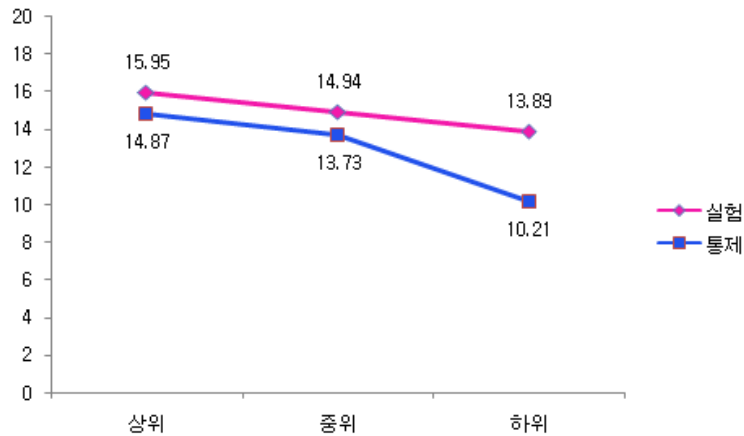
실험집단과 통제집단의 사례수는 각각 39명과 37명이고 실험 집단과 통제집단의 득점평균을 비교한 결과 실험 집단의 평균이 14.95이고 통제집단의 평균이 12.89 였으며 표준편차는 8.96 으 로 실험집단의 평균이 2.06 더 높았으며, 유의도는 .000으로 유의미한 차이가 나타났다. 따라서 과업중심의 교수학습이 영어 독해능력 향상에 긍정적인 영향을 미친다는 결론을 내릴 수 있다.

4.2 과업 중심 교수학습이 영어 능숙도에 따라 영어 읽기 능력에 미치는 영향

연구문제2: 과업중심의 읽기 지도 방법이 학습수준에 따른 상위·중위·하위 집단에 각각 어떤 영향을 미치는가?

<표 5> 실험집단과 통제집단의 수준별 영어 독해능력 결과

수준	집단	N	M	SD	t	p
상위	실험	8	15.95	2.05	3.65	.001
	통제	7	14.87	2.56		
중위	실험	19	14.94	2.49	3.54	.001
	통제	17	13.73	2.71		
하위	실험	12	13.89	2.01	4.76	.000
	통제	14	10.21	2.25		



<그림 2> 집단별 사전, 사후 영어 읽기 능력

영어 능숙도에 따른 상위·중위·하위 집단의 학생들 대부분은 수업에 적극적으로 참여 하였다. 실험 집단과 통제집단의 상위 집단 학생들의 평균을 비교해 보면 각각 15.95과 14.87으로 1.08의 차이를 보였으며, 유의도는 .001이었다. 중위집단 학생들의 평균을 비교해 보면 각각 14.94와 13.73으로 1.21의 차이를 보였고, 유의도는 .001이었다. 그리고 하위 집단의 경우를 비교해 보면 각각 13.89와 10.21로 3.68의 차이를 보였으며, 유의도는 .000이었다. 즉, 과업중심의 영어 독해학습이 영어 숙달도에 따른 독해 능력향상에 긍정적인 효과를 보였지만 특히, 하위 집단에서 가장 많은 효과를 보인 것으로 나타났다. 그 이유는 하위집단의 경우 막연히 영어에 대한 두려움을 가지고 있으므로 영어시간에 적극적으로 참여하지 않는 경향이 있다. 따라서 과업중심의 학습은 학습내용에 관한 적절한 힌트와 어휘들의 의미를 노출시킴으로 영어에 대한 거부감을 많이 희석시켜 적극적으로 영어수업에 참여하는 계기가 되었다.

4.3 과업 중심 읽기 학습에 대한 흥미도

총 10주의 실험 수업이 끝나고 실험 집단을 대상으로 과업중심 읽기 학습에 대한

학생들의 반응을 살펴보고자 설문조사를 실시하였다. 과업 중심 수업 후에 영어 읽기에 대한 흥미도와 과업 중심 수업에의 참여도, 과업 중심 수업 후 영어 읽기에 대한 자신감에 이르는 세 문항을 설문한 후 그 결과를 분석하였다.

4.3.1 영어 읽기에 대한 흥미도

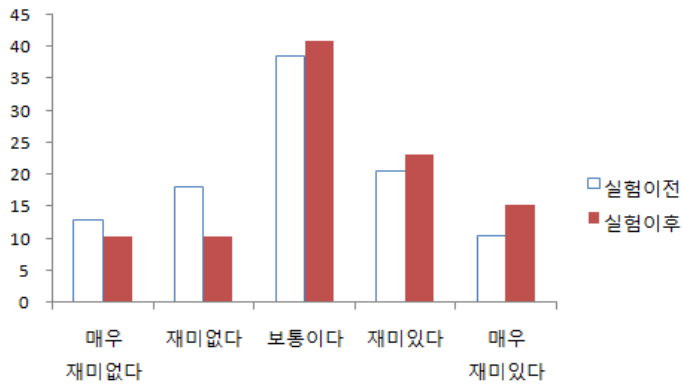
과업중심 교수학습을 실시한 후에 영어 읽기 활동에 대한 학생들의 흥미도에 대한 결과는 <표6>과 같다.

아래 <표 6>에서 보는 바와 같이 실험 집단에 과업 중심 수업을 한 후, 영어 학습에 대한 흥미도를 물어 본 질문에 38.5% 학생이 재미 있다로 응답했다. 과업중심 수업의 수업 전 30.8%에 비해 다소 향상 된 것을 알 수 있다. 또한 재미 없다는 응답이 실험 수업 전에는 30.7% 인데 반해, 실험 수업 후에는 20.6%로 줄었다. 이를 종합해 볼 때 학습자들의 영어 학습에 대한 흥미도는 과업중심의 수업을 한 후에 더욱 향상 되었다고 볼 수 있다.

<표 6> 과업 중심 수업 전, 후 영어 읽기에 대한 흥미도

내용	실 험 전		실 험 후	
	사람(명)	퍼센트(%)	사람(명)	퍼센트(%)
매우 재미없다	5	12.8	4	10.3
재미없다	7	17.9	4	10.3
보통이다	15	38.5	16	41.0
재미있다	8	20.5	9	23.1
매우 재미있다	4	10.3	6	15.4
합계	39	100	39	100

이상의 결과를 그래프로 나타내면 다음과 같다.



<그림3> 과업 중심 수업 전, 후 영어 읽기에 대한 흥미도

4.3.2 영어 읽기 수업에 대한 참여도

과업중심 교수학습을 실시한 후에 영어 읽기 활동에 대한 학생들의 참여도에 대한 결과는 <표7>과 같다.

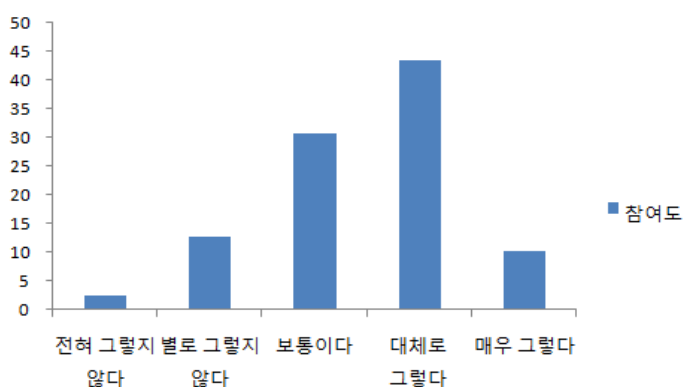
<표 7> 과업 중심 영어 읽기 수업에 대한 참여도

내용	실험 반	
	사람(명)	퍼센트(%)
전혀 그렇지 않다	1	2.6
별로 그렇지 않다	5	12.8
보통이다	14	30.8
대체로 그렇다	15	43.6
매우 그렇다	4	10.3
합계	39	100

<표 7>에서 보듯이, 기존의 교사 중심의 전통식 수업보다 과업 중심의 영어 수업

에 더 적극적으로 참여 했냐는 질문에 ‘더 적극적으로 참여 하였다’라는 응답이 53.9% 였다. 이는 과반수 이상의 전통 문법 번역식 영어 수업보다 과업 중심 영어 수업에 더 적극적으로 참여 한다고 할 수 있다. 여러 학자들이 주장하는 과업의 장점을 생각해 볼 때 학생들을 수업에 있어서 방관자가 아닌 적극적인 참여자로서의 학습자로 유도하기 위해서는 과업 중심의 수업의 활용이 효과적이라 할 수 있다.

이상의 결과를 그래프로 나타내면 다음과 같다.



<그림 4> 과업 중심 영어 읽기 수업에 대한 참여도

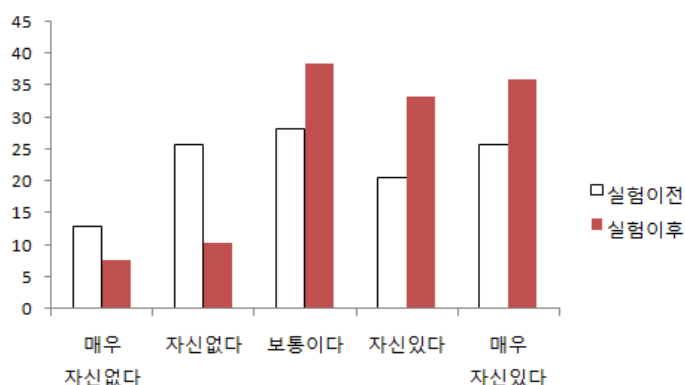
4.3.3 영어 읽기에 대한 자신감

과업중심 교수학습을 실시한 후에 영어 읽기 활동에 대한 학생들의 자신감에 대한 결과는 <표8>과 같다.

<표 8> 과업 중심 수업 전, 후 영어 읽기에 대한 자신감

내용	실 험 전		실 험 후	
	사람(명)	퍼센트(%)	사람(명)	퍼센트(%)
매우 자신없다	5	12.8	3	7.7
자신없다	10	25.6	4	10.3
보통이다	11	28.2	15	38.5
자신있다	8	20.5	13	33.3
매우 자신있다	10	25.6	14	35.9
합계	39	100	39	100

<표 8>에서 보듯이, 기존의 전통적 문법 번역 수업에서 보다 과업 중심의 영어 수업 이후에 영어 읽기에 자신감이 생겼는가에 대한 질문에 ‘자신 있다’라는 응답이 69.2% 였다. 이는 과반수 이상의 전통 문법 번역식 영어 수업보다 과업 중심 영어 수업이후에 영어 읽기에 대한 자신감이 긍정적으로 향상되었다고 할 수 있다. 이상의 결과를 그래프로 나타내면 다음과 같다.



<그림 5> 과업 중심 수업 전, 후 영어 읽기에 대한 자신감

V. 결론 및 제언

본 연구는 과업 중심 수업이 중학생의 영어 읽기 능력과 흥미도 및 자신감에 어떠한 영향을 미치는지 알아봄으로써 중학생에게 적합하고 효과적인 수업 방법을 제시하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 다음과 같이 가설을 설정하였다. 첫째, 과업 중심 수업을 적용한 실험 집단과 교사가 중심이 되는 전통적 수업을 적용한 통제 집단의 영어 읽기 능력 향상에는 유의한 차이가 있을 것이다. 둘째, 과업 중심 수업을 적용한 실험 집단의 상, 중, 하의 학습 수준에 따라 서로 다른 향상을 보일 것이다. 셋째, 과업 중심 읽기 수업 이후에 학습자들의 흥미도와 영어독해에 대한 자신감에 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 검증을 위해 광주광역시 소재 S여자 중학교 3학년 76명을 실험 집단과 통제 집단으로 각각 39명과 37명으로 구성하여 실험 집단에게는 과업 중심 수업을, 통제 집단에는 교사 중심의 전통적 수업을 주 2시간 약 10주간 실시하였다. 먼저 실험 이전 학생들의 출발점 상황을 알아보기 위해 실험 이전 영어 읽기 능력 평가와 흥미도와 자신감을 묻는 설문조사를 하였고, 실험 이후의 변화 정도를 따로 분석해 보고자 영어 읽기 능력 평가 결과를 바탕으로 상, 중, 하위 집단으로 구분하였다. 실험에 사용된 읽기 자료는 실험 집단과 통제 집단에게 동일하게 제시하였으며, 실험 집단은 읽기 자료를 이용하여 연구자가 직접 과업을 제작하여 수업하였다. 두 집단은 모두 연구자가 수업하였고, 실험 이후 영어 읽기 능력 평가와 흥미도 및 자신감의 설문지를 분석하여 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 과업중심 교수학습이 영어 읽기 능력에 미치는 영향은 실험 후 읽기 능력이 향상되었다. 실험 집단과 통제집단의 평균득점은 각각 14.95와 12.89로 과업중심 수업을 실시한 실험 집단의 영어 읽기 능력에 유의미한 수준의 향상을 보였다. 다양한 과업으로 구성된 읽기 활동과 학생들의 적극적인 참여와 함께 과업 후 이어지는 과업 발표를 통해 읽기 능력을 향상시킨 것으로 보인다.

둘째, 과업중심 교수학습이 영어능숙도에 따라 읽기능력에 미치는 영향은 실험집단과 통제집단의 상위집단 평균은 각각 15.95와 14.87 이고 중위집단 평균은 각각

14.94와 13.73 이었다. 이는 상위집단과 중위집단의 학습자들은 읽기 학습을 하기 전에 어느 정도의 읽기 능력이 있었기 때문에 큰 차이가 없었던 것으로 보인다.

그러나 하위집단의 평균은 각각 13.89와 10.21을 보였다. 이것은 과업중심의 읽기 학습이 하위집단 학생들로 하여금 읽기 활동에 적극 참여하게 하고, 그룹 내에 자신보다 높은 읽기 능력의 학생들과의 상호작용을 통해 흥미와 자신감을 얻어, 결과적으로 이들 집단의 점수가 가장 향상된 것으로 나타났다. 이는 과업중심 교수학습이 학습능력이 낮은 학습자에게 더 효과적이라 할 수 있다.

셋째, 실험 집단의 흥미도 및 자신감을 통제 집단과 비교해 볼 때, 그 차이는 아주 두드러졌다. 먼저 흥미도를 묻는 설문지 분석에서는 실험반의 학습자들이 실험 수업 전 ‘재미있다’라고 응답한 학생이 30.8%에서 실험 수업 후 38.5% 학생이 ‘재미있다’라고 응답했다.

참여도를 묻는 설문지에서는 실험반의 학습자들은 학교에서 기존에 해왔던 문법 번역식 수업보다 더 적극적으로 참여했다고 53.9%의 응답을 했다.

마지막 자신감을 묻는 설문지에서는 실험 전 46.1%에서 실험 후 69.2%로 과업중심 읽기 수업을 통한 자신감 향상에 가장 큰 향상을 보였다고 할 수 있다.

결론적으로 과업중심 교수학습을 통한 읽기 활동이 학습자의 읽기 능력에 효과가 있었음을 증명할 수 있다. 또한 영어 읽기 능력뿐 만 아니라 흥미도, 수업 참여도, 학습에 대한 자신감 같은 정의적 요인에도 긍정적인 영향을 보였다.

이러한 연구의 결론에서 얻은 결과를 토대로 하여 다음과 같은 교육적 시사점을 제언하고자 한다.

첫째, 과업 중심 수업을 실시하였을 때, 영어 읽기 능력뿐만 아니라 흥미도 및 영어 독해에 대한 자신감에서도 긍정적인 효과가 있었음을 보여준 결과는 앞으로 우리의 교육 현장에서 과업 중심 수업이 더욱 활발히 실시되어야 함을 시사하고 있다. 특히 영어 학습에 관심과 흥미가 적고 학습 능력도 상대적으로 떨어지는 중, 하위권 학습자들에게 과업중심 수업은 영어 읽기 능력과 흥미도 및 자신감에 긍정적인 변화가 두드러지는바 학습의 참여도를 높일 수 있고 학습에 대한 능동적인 참여와 학습 의욕을 불러일으키는데 기여할 것이라 본다.

둘째, 교사가 과업 중심 읽기 수업을 지도하기 위해서는 학습자들에게 흥미가 있고 호기심을 일으키는 읽기자료들을 연구하고 개발하여 실제수업에 적용할 수 있어야 한다. 학습자가 중심이 되어 주어진 과업을 직접 해결하면서 학습하게 되는 과업 중심 수업은 학습자에게 긍정적인 효과가 있음을 본 연구에서 실시한 실험 결과로 입증하였으나, 수업을 실시하기 위해서는 교사는 기존의 전통식 수업 방법이나 PPP(Present, Practice, Production)유형에서 벗어나 학생의 수준에 맞는 과업을 제작하여 제시하려는 노력이 필요하다. 또한 여러 선행 연구에서 지적하였듯이, 현 교육 과정에서 과업 중심 활동을 지향하고 있으나(교육부, 1998), 많은 교과서에서 제시한 과업이 현저히 미흡하거나 우리 교육의 실정과는 맞지 않으므로 교과서에서도 구체적인 활용 가능한 과업을 제시한다면 과업 중심 수업에 더 효과를 얻을 수 있을 것이다.

위와 같은 제언을 통해 과업 중심 수업은 영어 교실 현장에서 효과적으로 적용될 수 있을 것이라 판단된다. 정보화, 세계화에 걸맞은 인재를 육성하기 위해 학습자의 의사소통 능력과 창의력, 비판적 사고 등을 요하는 우리의 교육 과정의 목표에 부합하는 수업을 실시하기 위해서는 기존의 PPP수업 모형 보다 과업 중심 수업이 더 적합함으로 적절한 과업 중심 교재와 학습 자료의 개발로 과업 중심 수업이 활성화 될 수 있도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부. (1998). *외국어과 교육과정(I)*. 서울: 교육부
- 김소연. (2002). *과업의 유형에 따른 읽기능력 향상에 관한 연구*. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 청원.
- 김경희. (2003). *의사소통 능력 신장을 위한 과업중심 영어교수기법 연구*. 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 김동주. (2005). *고등학교 학생들의 영어독해력 교수학습방안*. 석사학위논문, 한남대학교 교육대학원.
- 김용구. (1998). *과제수행 학습 방안에 관한 연구*. 석사학위 논문, 안동대학교 교육대학원.
- 배두본 외 5인. (2005). *Middle School English 3*. 교학사.
- 배훈정. (2004). *과업을 활용한 언어 형식지도의 효과에 관한 연구*. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 송 욱. (2002). *소집단 활동을 통한 영어 읽기 수업지도 방안*. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 송현복. (2004). *과업중심 교수법에 의한 실업계고교 영어독해력 향상에 관한 연구*. 석사학위논문, 부산외국어대학교 교육대학원.
- 신용진. (1996). *영어교육공학 VI*. 서울: 한신문화사.
- 이병호. (2001). *외국어(영어)과의 핵심과제와 전략*. 교육마당 21.
- 이정원, 이경자. (2005). 과업 중심 학습방법에 기초한 중학교 영어교과 재량활동 학습자료 모형. *영어어문교육*, 11(4), 335-363
- 임병빈. (1994). *영어 독해력 교수 학습*, 서울: 한신문화사
- 정길정, 연준흠 (1996). *외국어 읽기 지도의 이론과 실제*. 서울: 한국문화사
- 정대성. (1999). *구두의사소통 기능향상에 관한 연구*. 박사학위논문, 고려대학교 교육대학원.

- 조민아. (2007). *과업 중심 수업을 활용한 중학생의 읽기 능력 및 정의적 반응 비교*. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 조양운. (2004). *과업중심 듣기 학습이 영어듣기능력 향상에 미치는 영향*. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원.
- 조연자. (2001). *소집단별 과업수행 학습이 영어 학습동기와 성취도에 미치는 영향 연구*. 석사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 한지선. (2002). *과업중심 읽기 학습이 초등학교 6학년 아동의 읽기능력 향상에 미치는 영향에 관한 연구*. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- Bloomfield, L. & Barnhart, C. (1961). *Let's Read: A Linguistic Approach*. Detroit : Wayne State University Press.
- Breen, M. P. (1987). Learners contributions to task design. In C. N. Candlin, & D. Murphy (Eds), *Language Learning Tasks*. New York: Prentice-Hall.
- Brown, H. D (1994). *Teaching by Principles*. NJ:: Prentice Hall Regents.
- Brumfit, C. J. (1980). *Problem and Principles in English Teaching*. Oxford: Pergamon Press.
- Fries, Charles C. (1963). *Linguistics and Reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Goodman, K. S. (1970). Behind the eye: What happens in reading.
In K. S. Goodman & O. S. Niles (Eds.), *Reading: Process and Program*. National Council of Teachers of English.
- Goodman, K. S. (1970). Psycholinguistic Universals in the Reading Process. In P. Pimsleur & T. Quinn (Eds.), *The Psychology of Second Language Learning*, 135-142.
- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly*, 25(3), 375-406.
- Larssen, F. D. (1986). *Techniques and Principles in Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Nunan, D. (1989). *Designing Tasks for the Communicative Classroom*.

- Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1990). *Second language teacher education*. In Jack C Richards and David Nunan(Eds). Cambridge: Cambridge University Press.
- Pattison, D. (1987). *Developing Communicative Skills*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Prabhu, N. (1987). *Second Language Pedagogy: A Perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Rumelhart, D. E. (1977). Toward an interactive model of reading.
In S. Dornic (Eds.), *Attention and Performance* 6.
New York: Academic Press, 573-603.
- Shavelson, R & Stern, D. (1981). Research on teacher's pedagogical thoughts, judgements decisions and behavior. *Review of Educational Research*, 51(4), 455-498.
- Skehan, P. (1998). *A Cognitive Approach to Language Learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Travasso, T. (1981). The Making of inference during reading their assessment.
In J. T. Guthrie(Ed), *Comprehension and Teaching*.
International Reading Association.
- Whaley, J. F. (1981). Story Grammars and Reading Instruction. *The Reading Teacher*, 34.
- Widdowson, H. (1978). *Teaching Language as Communication*. Oxford: Oxford University Press
- Widdowson, H. (1979). The process and purpose of reading. In Widdowson, H.(ed), *Explorations in Applied Linguistics*, New York: Cambridge University Press, 171.
- Willis. J. (1996). *A Framework for Task-based Learning*. London: Longman Group UK Limited.
- Wright, T (1987). Instructional task and discorsal outcome in the L2 classroom.

In C. Candlin, & Murphy (Eds.), *Language Learning Tasks*.
Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

부록 1 - 실험이전 평가지

1. 다음 글의 빈칸에 가장 적절한 것은?

A : Hello.

B : Hello. May I speak to David?

A : Speaking. _____

B : This is Minho.

- ① What are you doing?
- ② Who's calling, please?
- ③ When are you leaving?
- ④ May I leave a message?
- ⑤ Can I take your message?

2. 다음 중 두 사람의 대화가 자연스럽지 못한 것은?

① A : I'm sorry for being late.

B : You're welcome.

② A : Why don't you go to the movie with us?

B : That sounds great.

③ A : Can you cross the river?

B : I'm afraid I can't.

④ A : Have you ever been to New York?

B : No, but I'd like to go.

⑤ A : Have some more coffee.

B : No, thank you.

[3-4] 문맥상 다음 글의 빈칸에 가장 적절한 것을 고르시오.

3.

There is a soccer game between Giho's class and Minsu's. Giho's team plays a great game and in the end wins the game 2:1.

After the game, all the players run over to Giho. One player says, "Giho, you are our best player! You scored both of our goals! We always need you to win our games."

"Well," says Giho, "we all have to work together. Just remember, I scored those thanks to your help today. _____ is the most important thing of all."

- ① Study ② Skill ③ Money
- ④ Family ⑤ Teamwork

4.

There are many beautiful countries in the South Pacific. Among them are Australia and New Zealand. It takes about ten hours to get there from Korea by plane. The _____ of these countries are opposite those of Korea. As they are far from down in the south, it is winter in July. So Christmas comes in summer.

- ① cities ② customs ③ seasons
- ④ animals ⑤ languages

5. 다음 글에서 Jack의 심경으로 가장 적절한 것은?

On the way to the toy shop, Jack saw a big dog watching him. He stopped and asked a woman standing near the dog.

"Excuse me, does your dog bite?"

"No," the woman said, "my dog doesn't bite."

Jack walked beside the dog. Suddenly the dog jumped up and bit Jack.

"Hey!" Jack said to the woman.

"You said your dog doesn't bite!"

"It doesn't," the woman said. "That's not my dog."

- ① 황당하다 ② 쓸쓸하다 ③ 흐뭇하다
④ 걱정된다 ⑤ 우울하다

6. 다음 탑승권(boarding pass)에 대한 설명 중 잘못된 것은?

BOARDING PASS			
NAME		PAUL ALLEN	
FROM		TO	
SEOUL		⇒	TOKYO
FLIGHT	DATE	TIME	
PC12	21 AUG	15:40	
GATE	BOARDING	TIME	SEAT
40	17:10		34H
PACIFIC AIR			

- ① 탑승권은 서울발 도쿄행이다.
② PC12는 비행시간을 나타낸다.
③ 탑승구는 40번이다.
④ 탑승시간은 오후 5시 10분이다.
⑤ 좌석번호는 34H이다.

7. 다음 글의 밑줄 친 They가 가리키는 대상으로 가장 적절한 것은?

They were built as tombs for Egyptian kings and queens. They are made of huge stones. Usually, there is a room where the dead Pharaoh is kept. The Egyptians believed that there was an afterlife.

They were designed to provide kings with everything they would need to make a journey to another life.

- ① 공원 ② 왕궁 ③ 전망대
- ④ 박물관 ⑤ 피라미드

8. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Last Sunday, I went to the park near my house to enjoy the sun. There were many people who made a lot of noise. Some young people played loud music and danced. Some dogs barked loudly, but the owners didn't stop them. The park was so noisy that I couldn't rest. In my opinion, we should think about others in public places.

- ① 공원에서 햇빛을 즐기자.
- ② 공원에서 춤을 추지 말자.
- ③ 공공장소에서 남을 배려하자.
- ④ 공공장소에서 휴식을 취하자.
- ⑤ 공공장소에 개를 데려오지 말자.

9. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Astronauts have to live in space, but there are several problems. In space, there is no gravity. Everything in space floats. Floating in space changes the astronauts' bodies in many ways. Also, it is not easy to take care of simple things. For example, things like keeping clean are hard in space.

* float 떠다니다

- ① 우주의 신비 ② 우주생활의 장점
- ③ 우주생활의 단순함 ④ 우주생활의 문제점
- ⑤ 우주인의 신체 조건

10. 다음 글의 밑줄 친 것 중 문맥상 의미하는 바가 다른 하나는?

Have you ever wondered why we call our mid-day meal (A) "lunch"? This word has (B) a history.

"Lunch" comes from a Spanish word (C) "longja." It means (D) a slice of ham. Long ago, Spanish people ate a slice of ham for their mid-day meal.

Finally, (E) what they ate became the word for the meal itself. Still later, it came to be pronounced "lunch" in English.

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

11. 주어진 문장에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Before starting a campfire, they had to go into the forest and collect some firewood.

- (A) When they opened the bag, they were surprised to see gold in it.
- (B) Because they thought it was a bag of garbage that someone had thrown away.
- (C) While looking for firewood, they noticed a bag under some leaves.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
 ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
 ⑤ (C) - (B) - (A)

12. 다음 글의 바로 뒤에 이어질 내용으로 가장 적절한 것은?

The newspaper says that plants can hear music. Plants like to hear some types of music. While plants hear music, they grow better and stronger. They also grow more beautiful and their crops taste better. Plants don't have any ears. Then, how can they hear music without any ears?

- ① 식물의 성장 속도
 ② 식물이 음악을 듣는 방법
 ③ 음악이 식물에 미치는 영향
 ④ 음악을 좋아하는 식물의 종류
 ⑤ 식물이 좋아하는 음악의 특성

13. 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Later, humans began to learn how to control nature.

Nature existed long before humans. (①) The first humans lived in a natural way. (②) They gathered fruits, berries, and roots to eat. (③) They did not cut stones into tools. (④) They did not change nature. (⑤) They made tools to plant food and they made weapons to hunt animals.

14. 다음 글의 내용을 가장 적절하게 표현한 속담은?

There was a boy whose hands were black with shoe polish. But his eyes shone with hope. He tried to smile even in difficult times. People asked him if he liked shining shoes. He said, "Sure, I'm brushing up on hope." This boy later became a great movie star and producer, Charlie Chaplin, who made *Modern Times* and *The Kid*.

- ① Don't cry over spilt milk.
- ② Two heads are better than one.
- ③ A friend in need is a friend indeed.
- ④ Where there is a will, there is a way.
- ⑤ When in Rome, do as the Romans do.

15. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Mark the date! The highlight of the school spring season is our Arts Festival. It's a great evening of families spending time with one another, of students showing off their skills and ideas, and of parents and teachers proudly looking on. This year's Arts Festival will be held on Saturday, May 7th at Baekbeom Hall. Please join us!

- ① 봄 학기의 하이라이트는 예술제이다.
- ② 예술제에서 가족끼리 시간을 보낼 수 있다.
- ③ 이번 예술제는 낮 시간에만 열린다.
- ④ 이번 예술제는 백범관에서 열린다.
- ⑤ 이번 예술제는 5월 7일 토요일에 열린다.

16. 다음 글의 종류로 가장 적절한 것은?

Without wetlands, floods will destroy a lot of homes and villages. Wetlands are important to wildlife as well. Here thousands of birds find not only water and food but also rest areas during their long trip to warm countries each year. What wonderful places our wetlands are! Let's preserve them together for ourselves and for our children. Thank you!

- ① 연설문
- ② 일기문
- ③ 기행문
- ④ 감상문
- ⑤ 설명문

17. 다음 글의 주제문으로 가장 적절한 것은?

① Different cultures have different manners. ② Before entering a house in some Asian countries, it is good manners to take off your shoes. ③ In European countries, even though shoes sometimes become very dirty, this is not done. ④ In a Malaysian house, a guest always leaves a little food. ⑤ In England, a guest always finishes a drink to show that he has enjoyed it.

18. 다음 글의 밑줄 친 (A), (B), (C)에서 어법에 맞는 표현을 골라, 짝지은 것은?

The doctor said, "There is very little hope. Be prepared for the worst."
 Tom kept begging his parents to let him (A) see / to see his sister. "I want to sing to her," he said. But kids were not (B) allowed / allowing in the hospital. His mother made up her mind. "If Tom doesn't see his sister now, he may never see her (C) alive / lived," she thought.

- | (A) | | (B) | | (C) |
|----------|-----|----------|-----|-------|
| ① see | --- | allowed | --- | lived |
| ② see | --- | allowing | --- | lived |
| ③ see | --- | allowed | --- | alive |
| ④ to see | --- | allowed | --- | alive |
| ⑤ to see | --- | allowing | --- | lived |

19. 다음 글에서 Mr. Kim이 밑줄 친 것처럼 말한 의도로 가장 적절한 것은?

"As our world is getting smaller, people from all over the world are coming closer. But how can we understand them?" said Mr. Kim.
 "Well, we must learn their languages," said Sumin.
 "But we can't learn every language," said Mr. Kim.
 Minhee said, smiling, "That's why we learn English." Mr. Kim added, "You're right. Today, English is an international language. It helps us understand our neighbors in this small world."

- ① 우리말을 열심히 배우자.
- ② 국제어인 영어를 배우자.
- ③ 모든 언어가 배우기 어렵다.
- ④ 세계는 점점 좁아지고 있다.
- ⑤ 가능한 많은 외국어를 배우자.

20. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸에 가장 적절한 말은?

Dreams are always very good to have. But in order to achieve your dream, you should work hard. To be a dancer, make it a rule to practice dancing every day. Rome was not built in a day.



Work hard, and your dream will _____.

- ① fall
- ② rise
- ③ put off
- ④ go down
- ⑤ come true

부록 2 - 실험이후 평가지

1. 다음 대화의 빈칸에 가장 적절한 것은?

A: Do you want to go to the new amusement park?

B: I've already been there.

A: Oh, really? Well, what do you want to do now?

B: I'd like to go to the movies. Will you go with me?

A: _____

- ① You're welcome. ② Sorry. I forgot it.
③ You can't miss it. ④ That sounds great. ⑤ I come from Jeju.

2. 다음 두 사람의 대화 중 자연스럽지 못한 것은?

① A: Can you give me a hand?

B: Sure. What is it?

② A: How do you like your steak?

B: Well done, please.

③ A: Is it okay if I try this sweater on?

B: Certainly. The fitting room is over there.

④ A: I'm so sorry for being late.

B: That's all right.

⑤ A: Which country do you want to visit the most?

B: I have been to Switzerland.

[3~4] 문맥상 다음 글의 빈칸에 가장 적절한 것을 고르시오.

3.

Stamps can make money for a collector. Like coins, stamps are worth more as they get older. The first stamp from England is worth a few thousand dollars now. Stamps can also be worth a lot because of a printing _____. A 1918 U.S. airmail stamp is worth more than \$70,000 now because the airplane on it was printed upside down.

- ① line ② paper ③ method ④ mark ⑤ mistake

4.

Each person has different reasons to lie. Some people do it just for fun. They also tell so-called _____ without doing any damage and hurting someone's feeling. But problems occur when people lie to take advantage of other people. Such people are likely to make money or get good things in a dishonest way.

- ① white lies ② bad feelings
③ true stories ④ amazing news ⑤ different places

5. 다음은 영화제의 안내문이다. 내용에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

Movie Listing for Busan International

Film Festival in 2005(November 8 - November 23)

Century 2000 Revenge in Paris Action movie 2:10, 5:00, 8:30

Plaza Theater Simpson Family Comedy 2:00, 5:20, 8:40

Young City The Nightmare Horror movie 4:20, 8:50

- ① 이 국제 영화제는 부산에서 열린다.
- ② 11월 8일에서 23일까지 관람 가능하다.
- ③ Revenge in Paris는 하루에 3회 상영된다.
- ④ Plaza Theater에서 코미디 영화를 상영한다.
- ⑤ 공포 영화를 보려면 Century 2000으로 가야한다.

6. 다음 글의 밑줄 친 It(it)이 가리키는 것으로 가장 적절한 것은?

Sometimes people feel sleepy. They can't stay interested in what they are doing. It makes a pretty silly face. Why do people do it? Even scientists do not know much about it. But they have some ideas. When our bodies and minds get tired, they need air. The air wakes up our bodies and minds quickly when we do it.

- ① 하품 ② 기침 ③ 트림 ④ 딸꾹질 ⑤ 재채기

7. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Scientists believe that dreams are very important for many reasons. During the day, we see and do many things. We have many experiences, and our brain receives a lot of information. When we dream, our brain organizes that information. And it throws away useless information.

- ① 꿈을 꾸면서 저장된 기억을 지운다.
- ② 꿈을 통해 현실의 두려움을 극복한다.
- ③ 과학자들은 심리 치료에 꿈을 이용한다.
- ④ 꿈을 꾸면서 생활에서 얻은 정보를 정리한다.
- ⑤ 현재 이룰 수 없는 소망을 꿈속에서 실현한다.

8. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Suppose a fire breaks out at your school. Do you know what to do? If you don't, you can get frightened. Here are some ways to remember in case of a fire. First of all, do not run. Line up and leave in an orderly way. Be sure you know where all the doors are. You should not be in your classroom when a fire starts.

- ① 화재 예방법 ② 소화기 사용법
- ③ 인명 구조법 ④ 화재 시 행동요령 ⑤ 화재의 위험성

9. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

About 70% of the human body is made up of water. Since we have no method of storing excess water in our bodies, we should drink at least three liters of water every day. We need water for the control of our body temperature through sweat. Therefore, having a sufficient supply of good water is vital for life.

- ① 좋은 물의 조건 ② 물 섭취의 필요성
③ 체온 유지의 중요성 ④ 체질 개선의 방법 ⑤ 신체를 구성하는 물질

10. 주어진 문장에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Frequent air travel and the Internet have enabled many of us to make friends from other cultures.

(A) If you are invited, it is important to learn and understand the local customs.

(B) Sometimes, these friends invite us to their native countries.

(C) Keep this rule in mind, and you'll have a very warm and pleasant visit.

- ① (A) - (B) - (C) ② (A) - (C) - (B)
③ (B) - (A) - (C) ④ (B) - (C) - (A) ⑤ (C) - (B) - (A)

11. 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

They look so nice that playing with them makes the children feel better.

Parents have a new way to help their sick children. (①) They take their children to see dolphins. (②) One eight-year-old boy, Nick Brice, could not speak. (③) Doctors said that he should do special exercises. (④) After he swam with dolphins, he said "In!" because he wanted to return to the water. (⑤) That was the first word he had spoken in his life.

12. (A), (B), (C)에서 어법에 맞는 표현을 골라 짝지은 것으로 가장 적절한 것은?

One unusual clock had two ways of (A)wake up/
waking up a person. First, a bell would ring, and then a small metal arm would hit a cup (B)filling/filled with water. The water would run down a hose and pour onto the sleeping person. However, (C)little/few water clocks were sold because most people didn't want to get wet in bed.

- (A) (B) (C)
① wake up filled..... little
② wake up..... filling..... little
③ waking up..... filled..... few
④ waking up..... filling..... few
⑤ waking up..... filled..... little

13. 다음 글의 바로 앞에 올 내용으로 가장 적절한 것은?

To avoid severe damage like this, people look for signs to tell when hurricane may be coming. They watch for very red sunsets. They notice a change in the wind's direction. But the best warning today comes from weather reporters. They look at the pictures of the clouds from satellites.

- ① 구름의 이동 속도 ② 허리케인의 진로 예측
③ 기상 사진 해독 방법 ④ 허리케인이 주는 피해 ⑤ 허리케인의 발생 원인

14. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

In some areas of Africa, where the weather is warmer, people build houses out of grass and mud. The thick mud walls keep the house nice and cool. The grass on the roof keeps out the heavy rain. There is only one room in each hut. If you want your own room, you can build another hut.

- ① 대부분의 주민은 정원에 잔디를 심는다.
② 두터운 진흙 벽이 집을 시원하게 한다.
③ 집을 지을 때 주로 나무를 사용한다.
④ 칸막이를 이용하여 새로운 방을 만든다.
⑤ 지붕 덮개로 사용한 진흙이 비를 막아 준다.

15. 다음 글을 쓴 목적으로 가장 적절한 것은?

Hi. My name is Jean Carison. I never liked joining school clubs before. I thought they were boring. The Foreign Language Club(FLC) has changed my mind. Now I love going to FLC meetings. There is always something different going on at the club. Join us now! You'll like it.

- ① 회원을 모집하려고 ② 설립 방법을 알리려고
③ 가입 방법을 알리려고 ④ 활동 결과를 보고하려고
⑤ 정기 모임을 개최하려고

16. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸에 가장 적절한 것은?

The people at Ganas in New York believe they have much to gain by living together. They work together and have responsibility in common. In this way, they help each other learn and grow. The members spend many hours every day talking to each other and working out problems together.
The members of Ganas get lots of benefits by_____.

- ① talking ② sharing ③ exercising
④ competing ⑤ working

17. 다음 글에 나타난 ‘I’ 의 심경으로 가장 적절한 것은?

I had the leading role in our school musical, Grease. The music hall looked

huge! My knees were shaking. My hands were sweating. The smell of my own hair spray was making me sick. I could hear the crowd coming in. They were all chatting. I felt there were millions of people!

- ① 슬프다 ② 우울하다 ③ 초조하다 ④ 유쾌하다 ⑤ 실망스럽다

18. 다음 글의 흐름과 관계 없는 문장은?

Too much light can injure your eyes, so never sit too close to a computer screen. ① Your eyes should be at least 50 centimeters from the screen. ② Remember to look away from it sometimes. ③Actually you can buy computer monitors everywhere. ④This gives your eyes a rest. ⑤Enjoy your computer, but use it safely for your eyes.

19. 다음 글의 밑줄 친 것 중에서 의미하는 것이 나머지와 다른 하나는?

Today in the jungles there are special hunters. (A)They are not hunting animals. (B)They are looking for plants for medicine. (C)They are men and women who work very hard. (D)They go miles and miles into the jungle to find the strange plants. (E)They can grow bigger than other plants.

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

20. 다음 글의 빈칸에 가장 적절한 것은?

In recent years, extreme sports have become more and more popular. Most of us associate extreme sports with images of some young kids jumping off a cliff. _____, extreme sports are not limited to dangerous activities. Extreme sports can not only add some excitement to our lives but also help save them.

- ① However ② After all
③ Therefore ④ For example ⑤ As a result

저작물 이용 허락서

학 과	영어교육전공	학 번	20068040	과 정	석사
성 명	한글: 황 지 숙 한문:黃 智 淑 영문: Ji Sook Hwang				
주 소	광주광역시 서구 금호2동 마재마을 호반리젠시빌 501동 502호				
연락처	010- 3643 - 2958 E-MAIL: goesbyby@hotmail.com				
논문제목	한글: 과업중심 교수법을 통한 영어 읽기 지도의 학습효과 영문: The effectiveness of Task-based Approach on the Achievement of English Reading.				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함.
다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2009 년 2 월 일

저작자: 황 지 숙 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하