creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000237840

2009년 2월
교육학석사(특수교육)학위논문

초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사의 인식에 관한 연구

- 전남지역을 중심으로 -

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 미 선

초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사의 인식에 관한 연구

- 전남지역을 중심으로 -

A Study on the Current Status and Teachers' Perception of the Parents' Education Program in Special Education Classes at Elementary School in Jeollanam-do

2009년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 미 선

초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사의 인식에 관한 연구

- 전남지역을 중심으로 -

지도교수 김 남 순

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2008년 10월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

특 수 교 육 전 공

김 미 선

김미선의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

2008년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표 목차 iv
ABSTRACT v

Ⅰ. 서론 1
1. 연구의 의의 1
2. 연구 목적 3
3. 연구의 제한점 4

Ⅱ. 이론적 배경 5
1. 장애아동 가족의 특징 5
2. 부모교육의 개념 및 중요성 7
가. 부모교육의 개념 8
나. 장애아동 부모교육의 중요성 9
3. 장애아동 부모교육 프로그램 실시 형태 12
가. 가정통신 12
나. 부모회 13
다. 수업참관과 보조교사 13
라. 면담과 가정방문 13
4. 장애아동 부모교육 프로그램의 효과 14
가. 아동에게 나타난 효과 15
나. 부모 및 가족에게 나타난 효과 16
다. 교육기관 및 지역에 나타난 효과 16
5. 선행연구 고찰 17

Ⅲ. 연구방법 19
1. 연구대상 19
2. 측정도구 20
3. 연구절차 21
4. 자료의 처리 21

Ⅳ. 연구결과 23
1. 특수학급 부모교육의 실태 23
가. 부모교육에 대한 법령 인식 23
나. 학교 또는 학급 교육계획에 부모교육 포함 여부 24
다. 부모교육 실시시기 25
라. 부모교육 운영시간 27
마. 부모교육 경비부담 28
바. 부모교육 운영방법 29
사. 부모교육 강사 30
아. 부모교육의 주제 및 내용 선정자 32
자. 부모교육 시 부모요구 반영 정도 33
2. 특수학급 부모교육에 대한 교사들의 인식 34
가. 부모교육 실시시기 35
나. 부모교육 운영시간 37
다. 부모교육 경비부담 38
라. 부모교육 운영방법 39
마. 부모교육 시 중요시해야 할 항목 41
3. 특수학급 부모교육에 대한 실태와 교사의 인식 차이 42
가. 실시시기에 따른 차이 43
나. 운영시간에 따른 차이 44
다. 경비부담에 따른 차이 44

라. 운영방법에 따른 차이 45

Ⅴ. 결론 및 제언 46

1. 결론 46

2. 제언 50

참고문헌 51

부 록 53

표 목 차

〈표 Ⅱ-1〉 선행연구 분석표 ····· 17
〈표 Ⅲ-1〉 교사의 각 변인별 분포 ····· 19
〈표 Ⅲ-2〉 설문지 내용구성 및 문항 수 ····· 20
〈표 Ⅳ-1〉 부모교육에 대한 법령 인식에 관한 변인별 분석 ····· 24
〈표 Ⅳ-2〉 학교 또는 학급 교육계획에 부모교육 포함 여부 변인별 분석 ··· 25
〈표 Ⅳ-3〉 부모교육 실시시기 실태 변인별 분석 ····· 26
〈표 Ⅳ-4〉 부모교육 운영시간 실태 변인별 분석(다중응답)····· 27
〈표 Ⅳ-5〉 부모교육 경비부담 실태 변인별 분석 ····· 29
〈표 Ⅳ-6〉 부모교육 운영방법 실태 변인별 분석 ····· 30
〈표 Ⅳ-7〉 부모교육 강사 변인별 분석 ····· 31
〈표 Ⅳ-8〉 부모교육 주제 및 내용 선정자 변인별 분석 ····· 32
〈표 Ⅳ-9〉 부모교육 시 부모의 요구 반영 정도 변인별 분석 ····· 34
〈표 Ⅳ-10〉 부모교육 실시시기에 대한 교사 인식 변인별 분석(다중응답) ·· 36
〈표 Ⅳ-11〉 부모교육 운영시간에 대한 교사 인식 변인별 분석 ····· 37
〈표 Ⅳ-12〉 부모교육 경비부담에 대한 교사 인식 변인별 분석 ····· 38
〈표 Ⅳ-13〉 부모교육 운영방법에 대한 교사 인식 변인별 분석····· 40
〈표 Ⅳ-14〉 부모교육 시 중요시해야 할 항목 변인별 분석(다중응답) ····· 41
〈표 Ⅳ-15〉 실시시기에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이 ·····43
〈표 Ⅳ-16〉 운영시간에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이 ·····44
〈표 Ⅳ-17〉 경비부담에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이 ·····44
〈표 Ⅳ-18〉 운영방법에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이 ·····45

ABSTRACT

A Study on the Current Status and Teachers' Perception of the Parents' Education Program in Special Education Classes at Elementary School in Jeollanam-do

Mi-sun Kim
Advisor : Prof. Nam-soon Kim
Major in Special Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to evaluate the efficiency of systematic parent education for elementary school special needs students.

This study provided the basic materials for parent education via research for the actual managerial conditions and the teachers' perceptions regarding the education of parents of elementary-aged special needs students.

Three research tasks were carried out based on the following questions:

1. How are the present managerial conditions for elementary school special needs parent education according to teachers' evaluation criteria?
2. What are the teachers' perceptions of elementary school special

needs parent education according to teachers' evalutaion criteria?

3. Are the current status and teachers' perceptions of elementary school special needs parent education different?

In order to answer these questions, I surveyed 177 special needs teachers from elementary schools in Jeollanam-do. The collected data was analyzed with respect to the frequency, percentage, and "Chi-Square" test of each question, using an SPSS program.

The results of this study were as follows:

1. As a result of the survey on the current status of parent education according to teachers' variables, each group was similar with regard to the education method, education instructor, selection of education contents, and reflection of parents' needs. However, differences were shown on the issues of the recognition of the laws, educational plan, educational periods, educational schedule and educational expenses stemming from parent education.

2. As the result of the survey on the perception of parent education according to teachers' variables, each groups showed similar opinions on the expenses and methods of parent education. However, differences were shown on the issues of the period, schedule, and perceived value of parent education

3. Compared with the current status and perception of parent education, both were similar in the education schedule. Yet, statistical differences were shown in the period, expenses, and methods of parent education.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 의의

모든 사람은 태어나 최초로 사회적 관계를 맺는 환경인 가정에서 부모와 가족들의 영향을 받으며 성장한다. 부모는 자녀를 낳아 양육하는 과정에서 자신들의 가치관과 태도가 아동의 교육에 지대한 영향을 줄 수 있다. 이러한 점에서 볼 때 부모의 역할은 강조된다.

과거와 달리 오늘날은 한 가정에서 많은 수의 자녀를 양육하지 않는 것이 특징이다. 그러나 자녀의 수가 적다고 하여 그들에 대한 관심과 배려가 과거에 비하여 줄어들었다고는 할 수 없다. 오히려 한 두 명의 자녀에 대한 양육과 교육적인 관심은 과거에 비하여 훨씬 증가였다고 할 수 있다. 이러한 현상은 과열교육으로 대표되는 우리나라에서 보다 심각한 사회적 문제로 지적되고 있다. 교육비의 지나친 지출은 부모의 자녀에 대한 기대심리를 가중시키거나, 부모들 간의 자녀 교육에 대한 투기적 현상으로까지 변질되기도 한다(신현기 외, 2007).

더욱이 장애아를 가진 부모는 정상아를 가진 부모보다 부모의 역할수행에 있어서 많은 심리적 부담을 가질 뿐만 아니라 사회적 부담과 함께 여러 가지 복합적인 문제들을 해결해야만 하는 상황에 놓이게 되는 경우가 많아 자녀에 대한 책임이 결여되기 쉽고 자녀를 위해서 무엇을 해야 할지 교육적 방법을 모르는 경우가 많다(이재연・김경희, 1990). 일반적으로 장애아를 자녀로 둔 부모는 자녀의 반응결여와 발달지체로 인한 실망감과 좌절 등의 심각한 상처

와 스트레스를 받게 된다. 또한 장애자녀의 독특한 행동과 발달 특징을 정확히 인식하지 못하여 아동과의 적절한 상호작용 형성에 많은 어려움을 겪고 있다.

장애아의 경우에는 학교나 부모에게 그들 자녀의 교육에 대한 역할과 책임이 더 많이 주어지고, 교사로서 또는 교육 결정자로서의 기능을 효과적으로 수행하기를 기대 받고 있다. 따라서 장애아들의 발달을 촉진시키기 위해서는 학교와 가정 간의 긴밀한 유대관계가 필수적인 요건이 된다(여광응・박대용・이점조・추연구, 2003).

장애아동 부모교육의 목적은 아동이 경험하는 적응에 대한 어려움을 이해하고 적절한 교육을 받기 위한 정보를 제공하며 가족 내의 심리적 고통을 덜어줌으로써 장애아동과 가족 간의 상호작용을 통해 아동의 재활에 더 큰 효과를 얻는 데 있다. 비록 부모가 아동 재활에 대한 임상적 지식을 가지고 있지 않더라도 부모의 통찰력과 지식은 아동에 대한 가치 있는 정보를 제공하며 그것은 전문가가 교육의 목적과 과정을 결정하는데 중요한 역할을 한다. 하지만 이러한 부모들에게 체계적인 부모교육을 통한 임상적 정보나 대처 방법을 제공한다면 아동의 교육에 있어서 그 효과는 배가 될 것이다(조연미, 2007).

김병하(2001)는 한국 특수교육의 문제점에서 특수아동을 위한 교육서비스에 부모의 참여 기회를 제도적으로 유도・보장할 필요가 있으며 무관심한 부모에게 관심을 갖도록 유도하고 자극하는 것이 특수교육의 중요한 책임의 일부분임을 지적하면서 특수교육에서 부모참여의 필요성을 강조하였다.

Bricker와 Simeonsson(1984)은 장애아 교육에 있어서 부모들의 참여가 증진됨에 따라 특수교사들은 다음과 같은 이유 때문에 그들의 부모들과 긴밀한 협조체제를 구축해야한다고 하였다. 첫째, 가족은 자녀들의 교육에 어느 정도 참여할 수 있는 법적 권리를 부여받고 있다. 둘째, 부모는 그들 자녀들의 교사가 되어 학교에서 배운 기능을 응용하거나 또 새로운 기능을 가르칠 수 있다. 셋째, 가족 자체가 개입의 표적이 될 필요가 있다(여광응 외, 2003에서 재인용).

즉 가정과 학교라는 두 개의 다른 환경에서의 학생은 결국 동일 학생이라는 차원에서 부모는 교사와 협동하여 자기 자녀를 이해하고 나아가 학교의 정책결정이나 수업의 실체에 의사 결정자로 관여, 결과적으로 자녀에게 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 특히 장애아동의 부모들은 그들 자녀들의 교육에 대한 역할과 책임이 더 강조되고 교사로서 또는 교육 결정자로서 기능을 효과적으로 수행하기를 기대 받고 있다. 따라서 장애학생들이 그들의 능력을 최대한 발휘하기 위해서는 부모와 학교간의 긴밀한 유대관계가 필수적이라는 것을 대부분의 교육전문가들이 인정하고 있다(김문일, 2002).

위와 같이 부모와 학교간의 관계에는 특수교사의 역할이 매우 크다고 할 수 있다. 부모들과의 공감대를 형성하여 부모에게 아동의 발달 등에 대한 이해를 돕는다는 측면에서는 더욱 그러하다.

이러한 면을 고려할 때 교육 현장에서의 부모교육의 실태와 그 부모교육을 실질적으로 담당하고 있는 교사들의 인식을 알아보고 비교할 필요가 있다고 생각된다.

따라서 본 연구에서는 전라남도에 소재한 초등학교 특수학급을 대상으로 부모교육 실시현황과 교사들의 인식을 알아봄으로써 부모교육에 대한 개선 방향을 찾아 효율적이고 체계적인 부모교육이 실시될 수 있도록 기초자료를 제공하는데 목적을 가지고 있다.

2. 연구 목적

본 연구는 전라남도 소재 초등학교 특수학급의 부모교육 운영 실태와 교사의 인식에 관하여 조사하여 초등학교 특수학급의 체계적인 부모교육 실시를 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있으며 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 구체적으로 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 특수학급의 부모교육의 실태는 교사의 변인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 초등학교 특수학급의 부모교육에 대한 교사의 인식은 교사의 변인에 따라 차이가 있는가?

셋째, 초등학교 특수학급의 부모교육에 대한 실태와 교사의 인식은 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 두었다.

첫째, 본 연구는 전라남도 소재 특수학급만을 대상으로 한 연구이므로 결과를 타 지역으로 일반화하기에는 제한점이 있다.

둘째, 본 연구는 전라남도의 초등학교만을 대상으로 한 연구이므로 결과를 중・고등학교에 일반화하기에는 무리가 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 장애아동 가족의 특징

자녀의 출생은 가족생활에 큰 변화를 가져오는 사건이다. 보통 자녀의 출생은 긍정적인 사건으로 인식되지만 이에 따르는 몇 가지 변화, 즉 자기 시간의 부족, 지출확대, 자녀 양육으로 인한 육체적 피로 등은 기존의 가족생활 패턴에 하나의 긴장 요인으로 작용할 수 있다. 더구나 태어난 자녀가 장애를 가지고 있을 경우 부모가 겪는 어려움은 더욱 클 것이며, 장애에 대한 낙인을 찍는 사회 구조 속에서 가족 구성원 중 가장 고통을 받는 존재는 바로 장애아 부모들이다(Crnic et al., 1983; 양정안, 1996; 김종민, 2001)

특히, 장애의 원인을 부모 자신에게 있다고 생각하는 부모의 경우 극심한 스트레스를 받게 되어 가족 전체의 행복에 지장을 줄 수 있을 것이다. 또한, 김경란(1991)은 장애아동 부모들은 일반적인 자녀양육에 대한 문제뿐만 아니라 장애아동의 양육에서 유발되는 독특한 문제를 가지고 있다고 하였다. 즉 장애아동의 부모는 정신적, 심리적으로 부모의 역할을 수행하기에 어려움이 예상되며 그 자녀를 위해 무엇을 해야 할지 모르는 경우가 많고 복합적인 문제들을 해결해야 하는 어려운 상황에 놓이게 된다(이재연・김경희, 1990).

레빈슨(Levinson)은 장애자녀를 가진 부모의 심리적인 변화과정을 다음과 같은 단계로 설명하고 있다.

・충격의 단계 : 자기 자녀가 장애아동임을 처음 알았을 때 느끼는 단계이다. 이는 가까운 가족이나 친지, 이웃 등이 죽었을 때와 비슷한 슬픔과 비탄에 젖는 기분과 같다. 장애자녀와 평생을 같이 한다는 암담함과 절망감으로 인

한 심리적 고통은 대단한 것이다. 특히 자녀가 하나일 경우나 그에 대한 기대가 크면 클수록 충격은 더하게 된다.

· 불신과 부정의 단계 : 설마 내 자식이 그런 장애를 가지고 있을까? 하는 심리적 거부와 장애 증상 자체를 부인하려고 하는 과정이다. 이때 부모는 여러 곳, 여러 사람을 찾게 되며 여러 가지 방법을 총동원하여 사실 여부를 재확인해 보려고 한다. 따라서 장애아는 지나친 진단 강요나 낯선 환경과 사람들 때문에 심한 정서적 불안을 갖게 되는 요인이 되기도 한다.

· 수치의 단계: 자기 자녀가 장애라는 사실이 남 보기에 무척 창피하고 수치스럽게 여기는 단계이다. 이러한 정도가 심하면 장애자녀를 집안에 감금하거나 타처에 격리 또는 버리는 경우까지 가끔 생기게 되는 것이다. 또 부모들은 슬픔과 초조, 혼돈, 갈등 속에서 모든 가족이 긴장되고 일관성 없는 태도를 취하며 가정불화라든가 가정 내의 위기가 대두될 수 있다.

· 죄책감과 책임감의 단계: 장애를 모두 동일시하는 심리과정으로써 전생의 업보나 죄 값 때문에 자기 자녀가 장애를 입은 것으로 여기게 되는 단계이다. '대체 이것이 누구 때문이냐?'를 따지는 경향이 있어서 '이것이 유전적인가? 임신 중에 잘못 되었을까?' 등을 따지면서 '이러지 않았더라면….' 등의 가정을 많이 하게 되고 누구 때문인가를 따지게 됨으로써 죄책감 속에서 헤매기도 한다. 이때는 장애자녀에 대한 애증이 교차하는 시기로써 자녀가 측은해 보이기도 하고 때로는 미워지는 경우가 많아지기도 한다.

· 우울, 질투의 단계 : 어쩔 수 없이 받아들여야 되는 상황에서 우울과 상심을 경험하게 되며 심한 우울 속에 빠질 수도 있다. 이때 부모들은 자녀를 포기하거나 무관심한 상태로 방치해 버리는 경향을 볼 수 있다. 또 장애자녀를 가진 괴로움과 열등감이 비장애 자녀를 가진 부모에 대한 시기심으로 나타나게 되는 단계로서 주위의 자녀들이 우수하거나 잘되면 잘될수록 시기하기도 하고 친척 가운데 자녀가 좋은 일에 선발되거나 상을 받게 되면 그 집과 소원해지게도 된다.

· 배척 또는 과보호의 단계 : 장애 정도가 심하면 심할수록 배척 또는 과보

호의 정도도 정비례하게 된다. 장애자녀를 평생토록 뒷바라지해야 하는 심적·경제적 부담과 고통이 심한 학대나 배척으로 표출되다가도 어떤 계기가 되면 죄의식을 느끼면서 과잉보호로 돌변하여 장애자녀로 하여금 정서적 갈등의 골을 깊게 하는 원인을 만들기도 한다.

· 적응의 단계 : 위에서 언급한 온갖 어려운 심리과정을 거쳐서 비로소 장애아를 가졌다는 사실을 현실로 받아들이고 장애의 문제를 이해하고 장애아를 내 자녀로서 인정하고, 새로운 인식을 가지고 긍정적 자세를 취하게 된다. 이때가 되어야 비로소 특수교육기관의 문을 두드리게 된다(여광응 외, 2003).

이와 같이 특수아동의 특수성이 발견되기 시작하면서 아동과 가족들 간의 관계는 평생 동안 복잡해진다. 장애아동이 태어나면 가족들에게는 일상적인 책임이 보다 더 많아지고 추가된다. 아동을 보호하는 데도 비용, 시간, 그리고 노력이 필요하게 된다. 자녀의 안전을 걱정해야 하며, 자녀가 긍정적인 자기상과 사회성 기술을 발달시키도록 돕는데 어려움을 느끼게 되고, 자녀가 적절한 교육을 받고 있는지 살펴야하는 등의 문제를 갖고 있다. 모든 일상생활에서 더 많은 어려움과 긴장을 갖게 되는 것이다(강창욱 외, 2005). 이에 따라 근래에 들어서는 부모-자녀간의 상호작용에서 나아가 그들의 환경을 둘러싸고 있는 정치 경제 사회체제 및 정책 간에 이루어지는 여러 유형의 작용에 관심을 두고 이들의 관계를 진단하여 상호의존, 보완의 과정을 변화, 개선시키는데 주력하고 있다(박현숙, 1997)

이상에서 살펴보았듯이 장애아동의 가족에는 장애아의 양육으로 인한 그들만의 독특한 요구가 있고, 따라서 부모들은 그들의 자녀에 대한 교육중재와 원만한 가족기능을 위한 다양한 가족지원에 관련된 정보를 필요로 하고 있음을 인식할 수 있다.

2. 부모교육의 개념 및 중요성

가. 부모교육의 개념

부모교육이라는 말은 부모와 교육의 합성어이다. 부모는 고려할 여지없이 아버지와 어머니 모두를 포함하는 말이다. 교육은 관점에 따라 다양하게 정의되기도 하는데, 주로 계획적인 인간행동의 바람직한 변화를 의미한다. 이 경우 교육은 바람직한 것이 무엇인지 먼저 알고 있다고 생각하는 앞선 세대가 아직 그러한 기준을 세우지 못하였다고 여겨지는 다음 세대를 대상으로 바람직함을 전수하고자 하는 행위로 이루어지는 것이 보통이다(신현기 외, 2007).

과거 1960년대 이전의 부모교육은 실제로 교사나 전문가들이 부모를 교육시키는 '교육받는다'는 소극적인 의미가 함축되어 있었다. 그러나 미국의 Head start 운동이나 유아교육의 관심 확대로 얻어진 많은 교육프로그램들의 연구 결과 부모교육은 교사나 전문가와 가정의 부모가 상하 주종의 관계가 아니라 동반자로서 동등한 입장에서 상호작용이 이루어 질 때 바람직한 부모교육이 이루어질 수 있다는 주장이 1960년 이후에 일반적인 동향이다(정갑순, 1998).

부모교육과 관련된 용어를 보면 부모교육, 부모참여, 부모지원, 부모역할 등으로 사용되고 있다. 이들 용어를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

부모교육은 자녀의 장애특성, 발달특성, 가정지도 방법을 바로 이해하고 지금까지의 자녀 양육에 대한 사고, 행동 등 습관적인 태도와 방법을 재검토하는 것이다. 그리고 새로운 자녀 양육방법의 습득을 촉진시키는 교육적 경험을 말한다. 즉, 자녀의 부정적 문제가 발생하지 않도록 하는 예방적 입장과 이미 발생한 문제를 치료하는 치료적 입장을 모두 포함한 것으로 부모역할에 변화를 주기 위한 일체의 교육적 활동이다. 부모참여는 장애아 관련 정책이나 개별화 교육 프로그램을 입안할 때, 가정에서 교사나 치료사 역할을 할 때, 치료실이나 교실에서 보조역할을 담당할 때 참여하고 개입하는 의미이다. 부모지원은 장애를 가진 아동의 부모 모두가 교육이나 훈련을 통해서만 유능

하고 훌륭한 부모가 되는 것이 아니므로 부모가 필요한 다양한 요구를 존중하고 지원하는 것이다. 장애를 가진 자녀의 가족들이 건강한 기능을 유지하기 위해서는 내적·외적 지원이 요구된다는 의미이다. 또한 장애를 가진 아동을 교육하는 것은 가족이 가진 다양한 욕구 중의 한 부분이므로 다른 가족 구성원의 욕구도 존중되어야 한다는 의미에서 포괄적인 용어이다. 그리고 부모역할은 비교적 최근에 나온 용어로 자녀를 양육하고 보호하며 지도하는 과정을 의미하며, 어머니 역할하기와 아버지 역할하기가 있다.

이상에서 살펴본 바에 의하면 부모교육이란 부모의 참여·지원을 위한 전략으로써 부모의 역할기능을 발달시키는 것이다. 또 부모들이 교육 프로그램의 계획과 실천, 평가, 수정 등 모든 주요 단계에 부모가 참여하여 부모의 의사결정과 권리를 갖도록 한다. 즉, 부모의 역할 수행에 변화를 일으키고 자녀양육의 질을 향상시키기 위한 것이다(국립특수교육원, 1998).

나. 장애아동 부모교육의 중요성

장애자녀를 둔 부모들은 충격과 거부감 등의 심리적 위기감을 맛보게 되며 부모들은 극심한 불안감과 더불어 막연한 기대감 속에서 문제를 객관적으로 볼 수 없거나 합리적으로 해결하기에는 지식이 결여된 상태에서 자녀교육을 시작하게 된다. 이때 학교교육은 가정과 단절되거나 분리해서 생각할 수 없으며 아동을 교육함에 있어 학교와 가정이 그 책임을 공동으로 져야 한다는 당위성에 비춰보더라도 학부모는 학교를 운영하는데 참여해야 한다고 할 수 있다. 학교가 부모를 무시하고 부모의 교육적 관심과 태도를 개발하지 못하여 부모가 학교교육에 무관심하고 참여하지 않으면 결과적으로 아동의 성취는 저지된다는 것이다. 그러므로 장애자녀에 대한 효율적인 지도방법과 건강한 부모로서의 역할을 수행하기 위해서는 부모교육이 더욱 더 필요하다(한기정, 1992).

장애 아동 교육의 목적이 일반 아동과 다르지 않다고 하더라도 목적 달성

을 위한 수단이 일반 아동과 동일하게 적용될 수는 없다. 목적의 달성은 단순히 한 개인의 노력에 의하여 이루어질 수도 있으며, 구조적이고 제도적인 측면에서 보장되어야 할 사안들도 있다(신현기 외, 2007).

장애인 등에 대한 특수교육법에서 특수교육의 발전을 위하여 필요한 요소로써 보호자의 교육이 포함된 것은 교사의 역할뿐만 아니라 보호자의 역할이 무엇보다도 필요하다는 것을 국가가 인식하였기 때문이라고 할 수 있다. 장애인 등에 대한 특수교육법 제 28조(특수교육 관련서비스)에는 교육감은 특수교육대상자와 그 가족에 대하여 가족상담 등 가족지원을 제공하여야 한다고 하였고, 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제 23조(가족지원)에는 법 제 28조 제 1항에 따른 가족지원은 가족상담, 양육 상담, 보호자교육, 가족지원프로그램 운영 등의 방법으로 한다고 규정하고 있다.

Filer와 Mahoney(1996)은 특수교육 대상자의 보호자가 보호자 교육을 원하는 경우는 이들이 적극적이고 능동적인 자세나 위치에 있을 때 가능하고 이와 대조적으로 보호자 교육을 학교가 주도적으로 실시해야 할 경우에는 보호자의 역할이 피동적이거나 또는 새로운 정보를 학교와 보호자가 공유하여야 할 필요가 있을 때라고 할 수 있다. 그러나 어떠한 경우라도 보호자의 일차적인 역할은 주로 가정에서 아동의 교육과 양육을 책임져야 하는 것이라고 할 수 있다고 하였다.

이러한 측면에서 특수교육에서 부모교육 혹은 보호자 교육은 결국 보호자들이 가정에서 그들의 아동을 효과적으로 교육하고 양육할 수 있도록 연구하고 지원하는 방향에서 이루어져야 할 필요성이 있다. 이는 부모교육(보호자교육)과 가정교육을 분리해서 생각하기 어렵다는 것을 의미하는 것이기도 하다(신현기 외, 2007).

장애아동 교육에 있어 부모교육의 필요성은 보다 적절한 훈련 또는 교육을 받았을 경우, 그들 자녀인 장애아동의 유능한 교사가 될 수 있다는 데 있다. 부모교육의 필요성은 다음과 같다.

첫째, 통찰력 있는 부모들은 프로그램 지속과 확장에 대한 가장 강력한 지

지자가 될 수 있다. 둘째, 부모들은 프로그램에 대해 직·간접적으로 경비를 조달해 주는 사람들로서 그들의 자녀가 무엇을, 그리고 어떻게 배우는지에 대해서 말할 권리가 있다. 셋째, 장애아의 부모는 정상아의 부모보다 더 오랜 기간 동안 자녀에 대해서 책임이 지속되므로 정상아 부모가 필요로 하는 것 이상의 부모 노릇과 가르치는 기술을 필요로 한다. 넷째, 가르치는 데에 보조자로서 부모를 참여시키는 것은 개별화된 교수법을 실행하는 효과적인 방법이다. 다섯째, 자녀교육에 있어 부모 참여는 그 가족에 있는 다른 형제들에게 긍정적인 영향을 끼칠 수 있다. 여섯째, 교실에서 부모의 참여는 장애아동에게 다른 성인과의 관계를 배울 수 있는 기회를 제공해 준다. 일곱째, 부모는 다른 사람들보다 그들의 자녀를 잘 안다. 그러므로 자녀를 위한 교수목표를 발달시키는데 있어 교사들에게 결정적인 도움을 줄 수 있다. 여덟째, 부모는 학교와 가정 사이를 연결하는 데 도움을 줄 수 있다. 아홉째, 부모는 프로그램에 유용한 교육과정 자원으로 활용할 수 있다. 열째, 부모 참여는 장애아의 학습을 크게 가속화시킬 수 있다.

여러 가지 연구결과 장애아동의 발달을 촉진하고 유지시키는데 효과적이고 경제적인 체계는 가족이라는 점이다. 그러므로 모든 부모를 그들의 자녀 프로그램에 참여하도록 하는 것은 특수교사의 역할이라 할 것이다. 따라서 부모교육의 방향에서 장애자녀의 부모심리를 바르게 이해하여 지도 방향을 정립함이 바람직할 것이다(여광응 외, 2003).

김정권(1992)은 장애아동을 위한 교육은 부모가 그들 자녀의 교육에 적극적으로 참여하지 않는 한 완전한 것으로 볼 수 없다고 했으며, 장애아동의 부모교육은 부모의 역할 수행과 병행하여 장애아 부모의 심리적 부적응 문제를 감소 또는 해소시킬 수 있는 다각적 측면에서의 프로그램의 연구 개발이 필요하다고 하였다.

그러므로 부모들이 자녀를 바르게 이해하고 아동의 성장과정에 바람직한 교육환경을 만들어 건강한 부모로서의 역할을 수행하기 위해서는 부모교육이 필요하고 또한 교육활동에 참여하는 것이 필요하다. 이에 따라 부모들의 자

질 향상, 다양한 정보 제공, 효과적인 교육 기능 수행을 통하여 가정, 교육기관, 지역사회에 바람직한 변화 및 장애아동 교육의 효과를 증대시키기 위한 부모교육의 중요성이 강조되고 있다(최종순, 2005).

3. 장애아동 부모교육 프로그램 실시 형태

송준만・유효순(1990)은 부모를 교육기관이나 치료기관에 참여시키는 방안은 대체로 두 가지 방향에서 고려해 볼 수 있다고 했다. 하나는 부모들이 자녀의 프로그램에 직접 혹은 간접적으로 관여하는 것이고, 다른 하나는 자녀의 프로그램 자체보다는 자녀를 교육하거나 치료하는데 필요한 제 기술을 습득하도록 하는 것이다라고 하였다. 어느 쪽을 목적으로 하던 두 가지 활동 모두 부모와의 원활한 의사소통이 이루어져야 그 목적을 달성할 수 있다. 따라서 부모교육의 내용과 목적이 정해졌을 경우 이를 위한 적절한 의사소통의 수단을 고려하는 것은 부모들의 참여를 높이는 결과를 가져올 수 있다(신현기 외, 2007).

가. 가정통신

가정통신은 주로 특수아동의 교육적 진전에 대해 부모에게 알림으로써 자녀에 대한 부모의 이해 및 지도에 도움이 되도록 하는 것이다. 가정통신은 간접적인 대화 형태로 전문적 용어의 사용을 피하며 필요 없이 걱정이나 반감을 일으키지 않는 것이 중요하고 한 번에 너무 많은 정보를 싣거나 자주 사용하게 되면 부모가 가정통신문에 주의를 덜 기울이게 된다. 가정통신문은 그것을 읽게 될 사람들을 염두 해 두어 내용과 범위를 결정해야 한다. 가정통신의 유형으로 일과 기록표, 정기적인 진도 기록표, 서면통신, 전화 등이 있다(류승도, 2001).

나. 부모회

부모회 모임을 통한 부모교육은 다음과 같이 이루어질 수 있다.

첫째, 같은 동네 장애아 부모 2~4명 단위로 모임을 갖고 이들 특성에 맞는 특수교육 프로그램을 투입하여 소집단 형태로서의 효율성을 제고한다.

둘째, 부모들끼리 자율적인 토론회를 자체적으로 가질 수 있도록 유도한다. 장애아 부모들끼리 정보 교환도 가능하며 다른 집 장애아동을 이해함으로써 자녀에 대한 폭넓은 지도방법이 체득될 수 있는 계기가 되는 것이다.

셋째, 통합 학생 부모 회의로 부모들이 1년에 1회씩 정기 회의를 갖고 필요할 때마다 수시로 모임을 갖는다. 이들은 가정에서의 자녀 지도방법이나 생활적응 상태 및 학습지도에 대한 의견과 정보를 교환하며 통합 학생들을 위한 행사를 지원하는 방안을 모색하고 협조하기도 한다. 통합 학생 부모들은 모임의 필요성을 절실히 느끼고 있으며 모임을 통해 필요한 정보를 얻기 원하는데 자녀의 연령에 따라 요구하는 내용이 다르다. 전에 모임보다는 학년별로 부모 모임을 갖도록 권장하여 모임 간에 서로 긴밀한 유대가 이루어지도록 하는 것이 좋다(여광응 외, 2003).

다. 수업참관과 보조교사

자녀의 학교생활을 관찰할 수 있는 기회를 갖게 되면 자녀 교육에 대한 관심도가 높아지고 교사의 지도방법을 볼 수 있는 기회를 갖게 되기 때문에 자녀 지도 방법의 개선 및 향상을 가져올 수 있다. 교실이나 가정에서 준전문가, 보조교사, 자원봉사자, 가정에서의 교사로서의 효율적인 역할을 수행하기 위해 필요한 기술과 이들을 훈련시키는 프로그램은 부모훈련 기법, 가정에서의 교사로서의 부모 등으로 구분할 수 있다(류승도, 2001).

라. 면담과 가정방문

면담은 아동에게 미처 발견하지 못했던 정보를 나눔으로써 부모와 교사 모

두에게 만족을 주고 가정과 학교에서의 아동의 경험의 관계에 대해 정보를 교환하여 서로 협력할 계획을 세우고 학교의 목표와 부모의 가치체계를 상호 이해하도록 하는데 도움이 되며 학기 초 혹은 비정기적으로 실시한다.

가정방문은 가정과 학교를 연결시켜주는 중요한 수단이며 가정방문 기회를 통하여 아동의 행동과 발달에 미치는 가정의 영향을 교사에게 이해시킬 수 있고 부모의 욕구와 태도 그리고 가치관에 대해 좀 더 민감해 질 수 있다는 것이다. 가정방문을 하기에는 상당한 시간과 노력 그리고 경비가 필요하고 가정방문에 따른 부작용이 있는 것도 사실이기는 하지만 대부분의 교사들은 가정방문이 교육에 있어 가치 있는 일이라고 믿고 있고 실시할 필요가 있다 (류승도, 2001).

이상에서 열거하였듯이 부모교육은 운영형태에 있어 매우 다양하다. 교육 대상자의 특성을 충분히 고려하여, 다양하고 융통성 있게 운영하는 것이 프로그램의 유형 못지않게 중요하다고 할 수 있다.

4. 장애아동 부모교육 프로그램의 효과

부모를 교육의 대상으로 간주하는 중요한 이유 중의 하나는 부모야말로 아동교육 전략상 가장 중요한 변인으로 작용할 수 있기 때문이다. 부모교육을 통하여 부모의 역할을 단순히 한 아동의 양육자가 아닌 아동을 함께 지도하는 동료교사, 혹은 협력교사의 수준으로 확대시킬 경우에는 그 중요성이 한층 더 커진다. 특히 장애를 가진 아동의 경우 다른 무엇보다 교육과 치료를 위하여 많은 양의 시간이 필요한데 이를 학교나 치료기관에서는 충분히 제공하기 어려운 것이 현실이기 때문에, 이러한 교사로서의 부모 역할은 장애아동의 부모에게 더욱 필요하다고 할 수 있다. 즉 학교 또는 치료기관에서 실시하는 지도내용과 방법을 장애아동의 부모들이 가정에서 일관성 있게 실시

할 수 있도록 하는 것은 아동의 교육과 치료에 그 만큼 효과적으로 작용할 수 있다(신현기 외, 2007).

장애아동을 위한 부모교육의 효과는 부모와 아동에게 나타난 효과 이외에 부모교육 효과를 평가한 연구에서 제시한 것으로는 수직적 파급효과와 수평적 파급효과가 있다.

수직적 파급효과란 아동에게 나타난 효과뿐 아니라 아동의 형제나 자매에게도 그 효과가 나타나는 것이며, 수평적 파급효과는 대상아동의 형제, 자매에 나타나는 것에 그치지 않고 대상 부모와 아동 주변에 있는 친구, 이웃, 지역사회에 있는 주변까지 확산되는 효과로 이런 효과는 아동보다 유아에게서 더 많이 나타난다.

이와 같이 부모교육의 실시 효과는 대상 아동의 성취나 발달, 참여한 부모의 발달, 그리고 주변의 형제, 자매나 이웃, 친구, 지역 사회의 변화를 가져오며 나아가서는 사회의 변화를 초래할 수 있다(최종순, 2005).

이러한 관점에서 장애아동 부모교육의 효과를 아동, 부모 및 가족, 교육기관 및 지역사회에서 나타난 효과로 구분하여 살펴보기로 한다.

가. 아동에게 나타난 효과

아동발달에 결정적 영향을 미치는 시기에 부모들이 교사가 됨으로써 최적의 학습 환경을 조성하여 자녀의 학습을 더욱 촉진시키고 교육 기관과 가정간의 학습의 연속성과 협력이 가능하게 되어 아동이 학습한 기술과 지식을 다른 환경에 적응하는데 도움이 될 수 있다. 그리고 학교생활에 필요한 선수기술을 미리 가정에서 학습시킬 수 있으며 가정과 교육기관과의 일관된 기대는 아동의 학습과 행동에 긍정적 영향을 미치고 이는 부모와 교사간의 갈등까지도 해소하는 역할을 담당한다. 또 부모교육을 통하여 부모들이 장애 자녀에 대해 가졌던 태도를 변화시키고 이에 따라 아동의 행동도 긍정적으로 변화하게 된다.

나. 부모 및 가족에게 나타난 효과

장애자녀로 인한 문제들을 효과적으로 극복할 수 있는 최대한의 지지와 격려가 주어져 문제해결능력, 심리적 안정 등을 도모할 수 있고 자녀의 주요한 교사로서의 역할은 부모자신의 자신감, 능력을 향상시킨다는 점이다. 또한 부모들의 다양한 관심영역(중재기술, 행동지도, 일반아동의 성장발달, 장애 상태의 의학적 측면, 가족기능의 활성화)에 대한 정보제공으로 인해 자녀와의 상호작용 향상 및 가족기능 수행에 도움을 받는다. 그리고 지역사회 자원에 대해 인식하고 이를 적절히 이용할 수 있게 하고 현재 자녀의 장점·약점에 대하여 올바르게 파악하여 적절한 기대수준을 형성할 수 있게 되며 교육기관에서의 자녀의 교육활동 전반에 대해 친숙해져 기관의 교육방향 지침에 긍정적이고 도움이 되는 태도를 지닐 수 있다. 마지막으로 다른 장애 자녀 부모와의 만남으로 보다 실제적인 정보교환이 가능해지며 그들과의 공감대를 형성할 수 있다.

다. 교육기관 및 지역에 나타난 효과

부모들의 참여로 인해, 아동의 교육에서 요구되는 인적자원을 양적으로 확대시키고 따라서 개별지도의 기회가 증진되며, 프로그램의 경비가 감소되어 제공되는 서비스의 질을 향상시킬 수 있고, 장애 자녀에 대한 교육기관 및 교사의 책무성을 증진시킨다. 또한 부모들이 교육기관과 지역사회기관과의 중재 및 자문역할을 담당하여 교육기관의 프로그램에 대한 지역사회의 자원을 증가시키고 이는 장애아동 및 특수교육에 대한 사회인식 변화를 가져 올 수 있게 하며, 가정-교육기관-지역사회가 삼위일체 될 수 있는 교육이 가능해진다.

이상의 효과 등을 살펴볼 때 장애아동 부모교육의 높은 질적 효과를 얻기 위해서는 다양한 특징을 지닌 부모 및 가족들의 요구를 적극적으로 반영할 수 있어야 한다.

5. 선행연구 고찰

선행연구는 장애아동 부모교육과 관련하여 특수학교·특수학급·장애인복지관의 부모교육에 관한 연구, 장애아동 부모교육에 관한 인식 및 요구조사에 관한 연구들을 참고하였다. 본 연구와 관련된 선행연구 분석 결과는 다음 <표Ⅱ-1>과 같이 정리하였다.

<표 Ⅱ-1> 선행연구 분석표

년도	연구자	주제	내용	시사점
2001	류승도	정신지체학교의 부모교육 실태와 교사 및 부모의 요구수준	정신지체학교에서 실시하는 부모교육에 대한 교사와 학부모의 요구는 유사하게 나타났고, 부모교육에 대한 운영 실태는 교사와 학부모의 요구수준에 근접한 것으로 나타나 정신지체 학교의 부모교육은 긍정적인 것으로 나타났다. 부모교육의 실시방법은 가정과 학교의 연계성에 초점을 두고 면담과 학부모회를 중심으로 실시하고 있으며, 특수교육관련전문가에 의한 강의를 통해 전문적 지식과 정보를 수집하는데 도움을 주고 있었다.	장애학생을 가진 학부모와 가족의 요구는 다양하므로 개별화 가족지원 프로그램이 작성될 필요가 있다. 또한 부모교육의 주제와 내용을 다양하게 구성하여 학부모의 요구에 맞는 맞춤식 교육과정을 운영해야한다.
2002	임영신	장애아동 부모교육의 내용에 관한 요구 조사 연구	부모는 장애아동 부모교육 프로그램 내용 중 부모회 결성에 대한 요구가 높았고, 교사는 장애아동 정보 영역과 복지 영역에 대한 요구가 높았다.	효과적인 부모교육을 위해 교사와 부모 간에 의사소통이 우선되어야 하며, 부모와 교사의 다양한 욕구는 내용 선정 시 고려되어야 한다.
2002	차윤정	장애유아 부모교육에 대한 교사와 부모의 요구 비교	부모교육에 대한 만족도가 전체적으로 낮게 나왔고 부모교육 내용 요구에서는 특수교육 및 장애 관련 지식에 대한 요구가 높았고, 교사는 상담 및 가족지원에, 부모들은 지역사회 서비스 및 아동복지에 초점을 맞추고 있었다. 부모교육 방법 요구에서는 교사는 부모면담과 보조교사로서의 참여에, 부모는 부모면담, 수업참관, 강사초빙 강연회에 응답이 가장 높았다.	부모교육의 참여를 높이기 위해 공식적인 가족지원이 요구되며 부모교육이 보다 다양한 방법으로 운영되고, 교사와 부모가 서로를 이해하는 것이 가장 바람직한 협력관계를 이루는데 필요하다.
2002	손기락	부모교육 프로그램에 대한 정신지체아 부모의 요구조사	부모들이 가장 원하고 있는 교육 내용은 장애인 복지정책과 관련된 내용이었으며, 교육 내용의 선정은 부모들과 협의하여 주기를 원했고 낮은 참여 실태에 비하여 교육 횟수는 월 1회와 교육 시간은 교육 내용에 따라 다르게 운영하자는 것에 높은 반응을 보였다.	부모교육의 획일적인 교육보다 부모들의 흥미와 관심이 반영된 다양한 내용으로 선정, 운영되어야 하며, 학부모회 등의 운영에 대해서도 긍정적인 인식을 가질 필요가 있다.

<표Ⅱ-1> (계속됨)

년도	연구자	주제	내용	시사점
2002	김문일	초등학교 특수학급 부모교육의 현황 및 요구에 관한 연구	초등학교 특수학급 부모교육의 실시횟수가 저조하고 실시유형에서도 주로 면담을 하고 있어 부모교육이 부모의 자주적이고 자발적인 참여보다는 교사 주도의 소극적인 부모교육 중심으로 이루어지고 있다고 하였다. 부모의 요구반영 필요성에서 교사보다 학부모가 높은 요구를 나타내었으며, 부모교육 유형에서는 교사 학부모 모두 면담에 높은 요구를 가지고 있었다.	초등학교 특수학급의 부모교육은 다양한 유형으로 이루어져야 하며 부모교육 실시 전에 부모요구조사를 하여 그 필요에 맞추어 부모교육이 이루어져야 하겠다.
2003	위성미	장애학생 부모교육 프로그램 구성을 위한 부모요구조사	부모교육 프로그램 진행방식은 강연회를 가장 선호하였고, 토론회와 개별상담 순으로 나타났다. 부모교육 프로그램 실시시기는 다양하게 운영되기를 요구하였다. 부모교육에 있어서 가족참여프로그램의 운영과 아버지 참여를 지원하기위한 부모교육 시간의 조정을 필요로 하였다. 부모교육 프로그램 내용에는 아동의 교육과 생활지도에 관한 내용이 최우선적으로 요구되었으며 다음으로 장애아동복지와 상담에 관한 내용이었다.	부모교육의 운영형태 및 실시시기는 부모의 요구를 고려하여 탄력적으로 운영되어야 한다. 부모교육의 효율적인 실시를 위해 장애아동 및 가족상담을 위한 전문상담교사의 역할이 중요시되고, 부모교육프로그램 개별과 인적자원육성 및 재정지원이 필요하다.
2005	김소라	특수학교 부모교육 실태 및 요구조사	교사와 학부모간에 부모교육 실시횟수에서는 같은 의견을 보였으나, 실시시기, 가정통신문, 수업방법, 실시시간, 면담방법, 부모교육의 성과에서는 다른 의견을 보였다. 부모교육프로그램의 요구사항에서는 부모들의 변인별로 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.	특수학교의 부모교육은 부모요구조사를 통하여 다양한 방법으로 이루어져야 하며 학부모와 학생 개개인의 특성에 따른 적절한 교육이 이루어져야 한다.
2005	최종순	전북지역 장애인복지관의 부모교육 실태 및 요구조사	부모교육 프로그램 운영방법 및 내용에 관한 부모들의 요구는 주제에 따른 다양한 방법으로 해당 분야 전문가가 담당해 줄 것을 요구하였다. 또한 부모들에게 실질적으로 도움이 되는 내용의 부모교육 프로그램의 개발이 선행되어야 한다. 아동의 취학여부를 고려한 부모교육의 실시로 참여도를 높이고, 부모교육의 기회를 확대하여 질 높은 부모교육을 실시해야 한다.	장애인복지관에서의 부모교육 프로그램 개발에 있어서 부모들의 요구 반영이 활성화되어야 하고, 부모교육에 많은 부모들이 참여할 수 있는 방안이 연구되어야 할 필요가 있다.
2007	조연미	정신지체아 부모교육에 대한 교사의 인식 수준	정신지체학교 교사들이 인식하는 부모교육의 방법에 대한 인식 수준은 전반적으로 유사했으며, 부모교육 내용에 대한 인식수준은 대체로 긍정적이었다.	효율적인 부모교육 실시를 위한 질적 연구와 같은 심층적인 연구가 계속해서 이루어져야 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 조사대상은 전라남도 소재의 특수학급이 있는 전체 211개 초등학교의 특수학급 담당교사를 대상으로 설문지를 발송하여 이 중 177부가 회수되었으며 회수율은 83.88%로 통계처리 하였다. 조사대상자의 변인별 분포를 요약하면 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 교사의 각 변인별 분포

변수	구분	빈도(N)	백분율(%)
성별	남	52	29.4
	여	125	70.6
연령	35세 미만	107	60.5
	35-49세	31	17.5
	50세 이상	39	22.0
경력	5년 미만	116	65.5
	5-10년	40	22.6
	11년 이상	21	11.9
자격	특수교사	121	68.4
	특수・초등교사	56	31.6
지역	시 지역	76	42.9
	군 지역	101	57.1
전체		177	100.0

<표Ⅲ-1>에 나타난 바와 같이 전라남도 지역 초등학교 특수학급 담당교사의 전체적 성별분포는 남자가 52명(29.4%), 여자가 125명(70.6%)으로 여교사가 남교사보다 많은 실정이었다. 연령별로는 35세 미만이 107명(60.5%), 35~49세 해당되는 교사는 31명(17.5%)이며, 50세 이상인 교사는 39명(22.0%)인 것으로 나타났다. 경력별로는 5년 미만이 116명(65.5%), 5~10년이 40명(22.6%), 11년 이상인 교사는 21명(11.9%)을 차지하고 있었다. 자격별로는 특수교사자격증만 가진 교사와 특수교사자격증과 초등교사 자격증을 모두 소지하고 있는 교사로 구분하였는데 먼저 특수교사자격증만 가지고 있는 교사는 121명(68.4%)이였고, 특수교사와 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 56명(31.6%)을 차지하고 있었다. 지역별로는 시지역과 군 지역으로 나누어 시 지역 교사는 76명(42.9%)이고, 군 지역 교사는 101명(57.1%)으로 나타났다.

2. 측정 도구

본 연구는 초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사의 인식을 알아보기 위하여 류승도(2001), 김문일(2002)에 의해 작성된 설문지를 참고하여, 특수학급 교사와 특수교육전문가의 자문을 토대로 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 재구성하였으며 구체적 내용은 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 설문지 내용구성 및 문항 수

설 문 내 용	문항 번호	문항 수
기초사항	1-5	5
부모교육 실태	1-9	9
부모교육에 대한 교사의 인식	10-14	5
계		19

3. 연구절차

가. 예비조사

본 연구에서 사용된 설문지의 적용가능성을 파악하고 문제점을 추출해 내기 위해 본 조사 대상이 아닌 10명의 특수학급 담당 경험이 있는 교사를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 그 결과 잘 이해되지 않은 문항과 중복되는 문항을 수정하고, 부족한 부분을 첨가하여 논문 지도교수와의 협의를 거쳐 총 19문항 중 기초사항 5문항, 부모교육 실태 문항 9문항, 부모교육에 대한 교사의 인식 5문항으로 작성된 질문지를 완성하였다. 질문지에 응답하는데 소요되는 시간은 약 15분 정도로 나타났다.

나. 본 조사

예비조사를 거쳐 작성된 설문지를 2008년 6월 24일부터 7월 24일 사이에 조사 실시하였다. 교사들에게 본 조사의 취지를 설명한 후 실시하였으며 이후 우편이나 전자메일을 통하여 수거하였다.

4. 자료의 처리

본 연구의 자료 분석은 SPSS 15. 0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 처리하였다.

첫째, 초등학교 특수학급 부모교육 실태가 교사의 변인에 어떠한 차이를 보이는지 알아보기 위해 교차분석(χ^2검증)을 하였다.

둘째, 초등학교 특수학급 부모교육에 대한 교사의 인식은 교사의 변인에

따라 어떠한 차이를 보이는지 알아보기 위해 교차분석(χ^2검증)을 하였다.

셋째, 초등학교 특수학급 부모교육의 실태와 교사의 인식이 어떠한 차이를 보이는지 알아보기 위해 교차분석(χ^2검증)을 하였다.

넷째, 위의 문항 중 중복응답을 해야 하는 문항에 대해서는 다중응답분석(Multiple Response)을 한 후 교차분석을 하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 특수학급 부모교육의 실태

특수학급 부모들의 교육 실태를 알아보기 위해 교사변인을 성별, 연령, 경력, 자격, 지역으로 나누어 분석하였다. 구체적인 내용은 부모교육에 대한 법령 인식, 학교 또는 학급교육계획에 부모교육 포함 여부, 부모교육 실시시기, 부모교육 운영시간, 부모교육 경비부담, 부모교육 운영방법, 부모교육 시 강사, 부모교육의 주제 및 내용 선정자, 부모교육 시 부모 요구 반영 정도이다.

가. 부모교육에 대한 법령 인식

부모교육이 법령(장애인 등에 대한 특수교육법)에 제시되어 있는지 알고 있는가에 대해 알아본 결과 <표Ⅳ-1>에 나타나있는 바와 같이 교사들의 76.3%가 알고 있다고 답을 하였다. 성별과 연령, 경력, 지역에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났고($p > .05$), 교사 자격증에 따라서는 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보인 것으로 나타났는데, 특수교사 자격증만 가지고 있는 교사가 특수교사 자격증과 초등학교 자격증을 모두 가지고 있는 교사에 비해 이러한 법령에 대해 알고 있다에 높은 응답률을 보였다.

<표Ⅳ-1> 부모교육에 대한 법령 인식에 관한 변인별 분석

변수	구분	알고 있다 N(%)	모른다 N(%)	χ^2
성별	남	39(75.0)	13(25.0)	.066
	여	96(76.8)	29(23.2)	
연령	35세 미만	86(80.4)	21(19.6)	2.673
	35-49세	21(67.7)	10(32.3)	
	50세 이상	28(71.8)	11(28.2)	
경력	5년 미만	92(79.3)	24(20.7)	5.818
	5-10년	25(62.5)	15(37.5)	
	11년 이상	18(85.7)	3(14.3)	
자격	특수교사	99(81.8)	22(18.2)	6.502*
	특수·초등 교사	36(64.3)	20(35.7)	
지역	시 지역	54(71.1)	22(28.9)	2.004
	군 지역	81(80.2)	20(19.8)	
전체		135(76.3)	42(23.7)	

*p<.05

나. 학교 또는 학급 교육계획에 부모교육 포함 여부

학교 또는 학급 교육계획에 부모교육이 포함되어 있는가를 알아본 결과 <표Ⅳ-2>에 나타나 있는 바와 같이 포함하지 않고 있다가 53.1%로 과반수이상의 교사들이 포함하고 있지 않는 것으로 나타났다. 각 변인별 분석결과를 살펴보면 성별에 따라서는 p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 연령, 경력, 자격, 지역에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다(p>.05). 성별에 따른 내용을 구체적으로 살펴보면, 남교사는 포함하고 있다에 가장 많은 응답을 한 반면에 여교사는 포함하고 있지 않다에 가장 많은 응답을 한 것으로 차이를 보였다.

<표Ⅳ-2> 학교 또는 학급 교육계획에 부모교육 포함 여부 변인별 분석

변수	구분	포함하고 있다 N(%)	포함하지 않고 있다 N(%)	χ^2
성별	남	31(59.6)	21(40.4)	4.786*
	여	52(41.6)	73(58.4)	
연령	35세 미만	48(44.9)	59(55.1)	.972
	35-49세	14(45.2)	17(54.8)	
	50세 이상	21(53.8)	18(46.2)	
경력	5년 미만	49(42.2)	67(57.8)	4.460
	5-10년	20(50.0)	20(50.0)	
	11년 이상	14(66.7)	7(33.3)	
자격	특수교사	57(47.1)	64(52.9)	.007
	특수·초등 교사	26(46.4)	30(53.6)	
지역	시 지역	37(48.7)	39(51.3)	.172
	군 지역	46(45.5)	55(54.5)	
전체		83(46.9)	94(53.1)	

*p<.05

다. 부모교육 실시시기(다중응답)

부모교육은 언제 하는가에 대해 다중응답을 하게 한 결과는 다음 <표Ⅳ-3>에 나타난 내용과 같은데, 1학기 초에 한다는 의견이 67.2%로 가장 많았다. 그 뒤를 이어서 수시로 한다가 45.8%로 나타났고, 2학기 초에 한다가 27.1%, 특별행사시 한다가 16.4%순으로 나타났다. 성별에 따른 차이를 살펴보면 1학기 초와 2학기 초에 부모교육을 실시한다는 의견에서는 남교사가 여교사에 비해 높은 응답률을 보였다. 연령에 따라서는 50세 이상의 교사들이 49세 이하의 교사들에 비해 1학기 초에 한다와 수시로 한다에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 경력에 따른 분석에서는 경력이 낮을수록 1학기 초에 한다는 의견과 경력이 높을수록 수시로 한다는 의견에 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 자격에 따른 분석

결과에서는 특수교사 자격증과 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사가 1학기 초에 한다는 의견과 수시로 한다는 의견에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 지역에 따른 분석에서는 군 지역 교사들이 시 지역 교사들에 비해 1학기 초에 한다와 수시로 한다는 의견에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-3> 부모교육 실시시기 실태 변인별 분석

변수	구분	1학기 초 N(%)	1학기 중 N(%)	1학기 말 N(%)	2학기 초 N(%)	2학기 중 N(%)	2학기 말 N(%)	매월 N(%)	수시 N(%)	특별 행사 시 N(%)
성별	남	42 (80.8)	4 (7.7)	1 (1.9)	22 (42.3)	2 (3.8)	2 (3.8)	0 (0.0)	22 (42.3)	7 (13.5)
	여	77 (61.6)	6 (4.8)	5 (4.0)	26 (20.8)	1 (0.8)	4 (3.2)	3 (2.4)	59 (47.2)	22 (17.6)
연령	35세 미만	69 (64.5)	4 (3.7)	4 (3.7)	27 (25.2)	1 (0.9)	4 (3.7)	2 (1.9)	48 (44.9)	18 (16.8)
	35-49세	21 (67.7)	4 (12.9)	1 (3.2)	8 (25.8)	1 (3.2)	1 (3.2)	1 (3.2)	10 (32.3)	6 (19.4)
	50세 이상	29 (74.4)	2 (5.1)	1 (2.6)	13 (33.3)	1 (2.6)	1 (2.6)	0 (0.0)	23 (59.0)	5 (12.8)
경력	5년 미만	79 (68.1)	5 (4.3)	3 (2.6)	36 (31.0)	0 (0.0)	4 (3.4)	3 (2.6)	51 (44.0)	15 (12.9)
	5-10년	27 (67.5)	3 (7.5)	2 (2.0)	7 (17.5)	1 (2.5)	1 (2.5)	0 (0.0)	19 (47.5)	11 (27.5)
	11년 이상	13 (61.9)	2 (9.5)	1 (4.8)	5 (23.8)	2 (9.5)	1 (4.8)	0 (0.0)	11 (52.4)	3 (14.3)
자격	특수교사	78 (64.5)	6 (5.0)	5 (4.1)	30 (24.8)	2 (1.7)	5 (4.1)	3 (2.5)	52 (43.0)	21 (17.4)
	특수·초등 교사	41 (73.2)	4 (7.1)	1 (1.8)	18 (32.1)	1 (1.8)	1 (1.8)	0 (0.0)	29 (51.8)	8 (14.3)
지역	시 지역	46 (60.5)	5 (6.6)	1 (1.3)	21 (27.6)	1 (1.3)	1 (1.3)	2 (2.6)	32 (42.1)	12 (15.8)
	군 지역	73 (72.3)	5 (5.0)	5 (5.0)	27 (26.7)	2 (2.0)	5 (5.0)	1 (1.0)	49 (48.5)	17 (16.8)
전체		119 (67.2)	10 (5.6)	6 (3.4)	48 (27.1)	3 (1.7)	6 (3.4)	3 (1.7)	81 (45.8)	29 (16.4)

라. 부모교육 운영시간

부모교육 운영시간에 대한 실태를 분석한 결과는 다음 <표Ⅳ-4>에 나타난 바와 같은데, 평일오후가 53.7%로 가장 많았고, 상관없이 한다가 36.7%로 그 다음으로 나타났으며, 평일오전과 토요일 오전은 각각 8.5%, 1.1%에 불과하였다.

<표Ⅳ-4> 부모교육 운영시간 실태 변인별 분석(다중응답)

변수	구분	평일오전 N(%)	평일오후 N(%)	토요일 오전 N(%)	상관없음 N(%)	χ^2
성별	남	4(7.7)	28(538)	1(1.9)	19(36.5)	.464
	여	11(8.8)	67(53.6)	1(0.8)	46(36.8)	
연령	35세 미만	11(10.3)	49(45.8)	0(0.0)	47(43.9)	17.832**
	35-49세	1(3.2)	20(64.5)	2(6.5)	8(25.8)	
	50세 이상	3(7.7)	26(66.7)	0(0.0)	10(25.6)	
경력	5년 미만	6(5.2)	63(54.3)	1(0.9)	46(39.7)	7.575
	5-10년	7(17.5)	21(52.3)	1(2.5)	11(27.5)	
	11년 이상	2(9.5)	11(52.4)	0(0.0)	8(38.1)	
자격	특수교사	12(9.9)	57(47.1)	0(0.0)	52(43.0)	12.403**
	특수·초등교사	3(5.4)	38(67.9)	2(3.6)	13(23.2)	
지역	시 지역	10(13.2)	44(57.9)	1(1.3)	21(27.6)	6.928
	군 지역	5(5.0)	51(50.5)	1(1.0)	44(43.6)	
전체		15(8.5)	95(53.7)	2(1.1)	65(36.7)	

**p<.01

각 집단별 분석결과를 살펴보면, 연령과 자격증 종류별로는 p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 성별, 경력, 지역별로는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다(p>.05). 연령에 따른 차이에서는 세 집단 모두 평일 오후에 한다는 의견에 가장 많은 응답을 하긴 하였지만 35세 이상의 교사들의 경우 평일오후에 한다는 의견과 35세 미만의 교사의 경우에는 상관없다는 의

견에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 자격증 종류에 따른 차이에서는 두 집단 모두 평일 오후에 한다는 의견에 가장 높은 응답을 하긴 하였지만 특수교사 자격증과 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 평일오후에 특수교사 자격증을 가지고 있는 교사는 상관없음에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다.

마. 부모교육 경비부담

부모교육에 필요한 경비는 주로 누가 부담하고 있는가를 알아본 결과 <표Ⅳ-5>에 나타난 바와 같이 학교에서 부담하고 있다는 의견이 84.7%로 가장 높았고, 모두 부담한다가 5.6%, 국가나 지방자치단체, 국가나 지방자치단체와 학교가 공동이라는 의견이 각각 3.4%, 부모가 2.8%순으로 나타나 대부분의 경비부담은 학교가 하는 것으로 나타났다. 각 집단별 분석에서는 경력, 자격증 종류별로는 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 성별, 연령, 지역별로는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다($p>.05$). 경력에 따른 분석에서는 세 집단 모두 학교가 부담한다는 의견에 가장 높은 응답률을 보였지만 경력이 10년 미만인 경우는 학교가 부담하고 있다에 11년 이상인 교사들은 국가나 지방자치단체와 학교가 공동으로 부담하고 있다는 의견에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 자격증 종류별 분석에서는 두 종류 모두 학교가 부담한다에 가장 높은 응답을 하였지만 특수교사의 경우 학교와 모두 부담에 특수교사 자격증과 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사의 경우에는 부모와 국가나 지방자치단체와 학교가 공동에 적은 차이긴 하지만 상대적으로 높은 응답을 한 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-5> 부모교육 경비부담 실태 변인별 분석

변수	구분	학교 N(%)	국가나 지방자치단체N(%)	부모 N(%)	국가나 지방자치단체와 학교가 공동 N(%)	모두부담 N(%)	χ^2
성별	남	46(88.5)	1(1.9)	2(3.8)	2(3.8)	1(1.9)	2.714
	여	104(83.2)	5(4.0)	3(2.4)	4(3.2)	9(7.2)	
연령	35세 미만	93(86.9)	4(3.7)	1(0.9)	2(1.9)	7(6.5)	11.227
	35-49세	25(80.6)	0(0.0)	2(6.5)	1(3.2)	3(9.7)	
	50세 이상	32(82.1)	2(5.1)	2(5.1)	3(7.7)	0(0.0)	
경력	5년 미만	104(89.7)	2(1.7)	2(1.7)	2(1.7)	6(5.2)	17.797*
	5-10년	33(82.5)	2(5.0)	1(2.5)	1(2.5)	3(7.5)	
	11년 이상	13(61.9)	2(9.5)	2(9.5)	3(14.3)	1(4.8)	
자격	특수교사	105(86.8)	4(3.3)	1(0.8)	2(1.7)	9(7.4)	11.170*
	특수·초등교사	45(80.4)	2(3.6)	4(7.1)	4(7.1)	1(1.8)	
지역	시 지역	64(84.2)	2(2.6)	3(3.9)	2(2.6)	5(6.6)	1.254
	군 지역	86(85.1)	4(4.0)	2(2.0)	4(4.0)	5(5.0)	
전체		150(84.7)	6(3.4)	5(2.8)	6(3.4)	10(5.6)	

*p<.05

바. 부모교육 운영방법

본인의 학교에서 실시하고 있는 부모교육 방법은 주로 무엇인가를 알아본 결과는 다음 <표Ⅳ-6>에 나타난 바와 같은데, 면담이라는 의견이 67.8%로 가장 높게 나타났고, 가정통신문이 16.9%로 그 다음으로 나타났으며, 부모회나 가정방문이 각각 5.6%로 나타났다. 그 외의 의견에 대해서는 아예 응답을 하지 않았거나 응답률이 극히 낮은 것으로 나타났다. 각 집단별 분석에서는 성별, 연령, 경력, 자격, 지역 모두 집단 간 차이를 보이지 않아 모든 집단의 의견이 전체적인 경향과 비슷함을 알 수 있다(p>.05).

<표Ⅳ-6> 부모교육 운영방법 실태 변인별 분석

변수	구분	부모회 N(%)	면담 N(%)	가정 방문 N(%)	참관 N(%)	가정 통신문 N(%)	보조 교사로 참여 N(%)	운영결정 자로 참여 N(%)	기타 N(%)	χ^2
성별	남	5 (9.6)	35 (67.3)	4 (7.7)	1 (1.9)	7 (13.5)	-	0 (0.0)	0 (0.0)	4.811
	여	5 (4.0)	85 (68.0)	6 (4.8)	2 (1.6)	23 (18.4)	-	1 (0.8)	3 (2.4)	
연령	35세 미만	5 (4.7)	70 (65.4)	7 (6.5)	2 (1.9)	21 (19.6)	-	0 (0.0)	2 (1.9)	10.719
	35-49세	1 (3.2)	22 (71.0)	1 (3.2)	1 (3.2)	5 (16.1)	-	1 (3.2)	0 (0.0)	
	50세 이상	4 (10.3)	28 (71.8)	2 (5.1)	0 (0.0)	4 (10.3)	-	0 (0.0)	1 (2.6)	
경력	5년미만	5 (4.3)	75 (64.7)	8 (6.9)	3 (2.6)	23 (19.8)	-	1 (0.9)	1 (0.9)	9.831
	5-10년	3 (7.5)	28 (70.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	6 (15.0)	-	0 (0.0)	1 (2.5)	
	11년 이상	2 (9.5)	17 (81.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (4.8)	-	0 (0.0)	1 (4.8)	
자격	특수교사	5 (4.1)	79 (65.3)	7 (5.8)	3 (2.5)	24 (19.8)	-	1 (0.8)	2 (1.7)	5.660
	특수·초등교사	5 (8.9)	41 (73.2)	3 (5.4)	0 (0.0)	6 (10.7)	-	0 (0.0)	1 (1.8)	
지역	시 지역	6 (7.9)	52 (68.4)	2 (2.6)	2 (2.6)	11 (14.5)	-	1 (1.3)	2 (2.6)	6.533
	군 지역	4 (4.0)	68 (67.3)	8 (7.9)	1 (1.0)	19 (18.8)	-	0 (0.0)	1 (1.0)	
전체		10 (5.6)	120 (67.8)	10 (5.6)	3 (1.7)	30 (16.9)	-	1 (0.6)	3 (1.7)	

사. 부모교육 강사

부모교육 실시 할 때 강의는 주로 누가하는가에 대해 알아본 결과는 다음 <표Ⅳ-7>에 나타난 바와 같이 교사가 한다는 의견이 81.4%로 가장 높게 나타났고,

특수교육 전문가가 한다가 9.6%, 교장이나 교감이 한다는 의견이 6.8%로 나타났고 그 외 교수, 부모, 의사, 지역 유명인사에 대한 의견은 한건도 없는 것으로 나타났다. 성별, 연령별, 경력, 자격증별, 지역별 분석에서는 전 변인 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 모든 집단이 전체적인 경향과 비슷한 응답을 한 것으로 나타났다(p>.05).

<표Ⅳ-7> 부모교육 강사 변인별 분석

변수	구분	교사 N(%)	교장 교감 N(%)	교수 N(%)	부모 N(%)	특수 교육 전문가 N(%)	의사 N(%)	지역 유명 인사 N(%)	기타 N(%)	χ^2
성별	남	44 (84.6)	5 (9.6)	-	-	3 (5.8)	-	-	0 (0.0)	3.761
	여	100 (80.0)	7 (5.6)	-	-	14 (11.2)	-	-	4 (3.2)	
연령	35세 미만	83 (77.6)	7 (6.5)	-	-	13 (12.1)	-	-	4 (3.7)	6.839
	35-49세	29 (93.5)	1 (3.2)	-	-	1 (3.2)	-	-	0 (0.0)	
	50세 이상	32 (8.2)	4 (10.3)	-	-	3 (7.7)	-	-	0 (0.0)	
경력	5년 미만	96 (82.8)	6 (5.2)	-	-	11 (9.5)	-	-	3 (2.6)	1.937
	5-10년	31 (77.5)	4 (10.0)	-	-	4 (10.0)	-	-	1 (2.5)	
	11년 이상	17 (81.0)	2 (9.5)	-	-	2 (9.5)	-	-	0 (0.0)	
자격	특수교사	95 (78.5)	8 (6.6)	-	-	14 (11.6)	-	-	4 (3.3)	3.786
	특수·초등교사	49 (87.5)	4 (7.1)	-	-	3 (5.4)	-	-	0 (0.0)	
지역	시 지역	58 (76.3)	6 (7.9)	-	-	8 (10.5)	-	-	4 (5.3)	6.094
	군 지역	86 (85.1)	6 (5.9)	-	-	9 (8.9)	-	-	0 (0.0)	
전체		144 (81.4)	12 (6.8)	-	-	17 (9.6)	-	-	4 (2.3)	

아. 부모교육의 주제 및 내용 선정자

부모교육의 주제 또는 내용은 주로 누구에 의해 선정되는가를 알아본 결과는 다음 <표Ⅳ-8>에 나타난 바와 같다.

<표Ⅳ-8> 부모교육 주제 및 내용 선정자 변인별 분석

변수	구분	부모교육 담당 강사중심 N(%)	학교 관리자 특수교사 N(%)	부모회등의 요청 N(%)	부모들의 개인적 요청 N(%)	기타 N(%)	χ^2
성별	남	5 (9.6)	42 (80.8)	1 (1.9)	3 (5.8)	1 (1.9)	6.889
	여	5 (4.0)	90 (72.0)	2 (1.6)	19 (15.2)	9 (7.2)	
연령	35세 미만	7 (6.5)	74 (69.2)	2 (1.9)	15 (14.0)	9 (8.4)	7.209
	35-49세	1 (3.2)	25 (80.6)	0 (0.0)	4 (12.9)	1 (3.2)	
	50세 이상	2 (5.1)	33 (84.6)	1 (2.6)	3 (7.7)	0 (0.0)	
경력	5년 미만	8 (6.9)	85 (73.3)	2 (1.7)	13 (11.2)	8 (6.9)	7.806
	5-10년	1 (2.5)	29 (72.5)	0 (0.0)	89 (20.0)	2 (5.0)	
	11년 이상	1 (4.8)	18 (85.7)	1 (4.8)	1 (4.8)	0 (0.0)	
자격	특수교사	8 (6.6)	87 (71.9)	2 (1.7)	15 (12.4)	9 (7.4)	3.162
	특수·초등 교사	2 (3.6)	45 (80.4)	1 (1.8)	7 (12.5)	1 (1.8)	
지역	시 지역	2 (2.6)	60 (78.9)	1 (1.3)	8 (10.5)	5 (6.6)	3.193
	군 지역	8 (7.9)	72 (71.3)	2 (2.0)	14 (13.9)	5 (5.0)	
전체		10 (5.6)	132 (74.6)	3 (1.7)	22 (12.4)	10 (5.6)	

전체적인 경향을 살펴보면, 학교 관리자 또는 특수교사가 한다는 의견이 74.6%로 가장 높게 나타났고, 부모들의 개인적 요청에 의해 한다는 의견이 12.4%로 그 다음으로 나타났으며, 부모교육 담당강사 중심과 기타 의견이 각각 5.6%로 나타났다. 부모회 등의 요청은 1.7%에 불과하였다. 성별, 연령별, 경력별, 자격증별, 지역별 분석에서는 전 변인 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 모든 집단이 전체적인 경향과 비슷한 응답률을 보인 것을 알 수 있다($p > .05$).

자. 부모교육 시 부모 요구 반영 정도

부모교육 내용 결정시 부모의 요구를 어느 정도 반영하는가를 알아본 결과는 다음 <표Ⅳ-9>에 나타난 바와 같이 보통 정도로 반영한다가 35.6%로 가장 높게 나타났고, 많이 반영한다가 24.3%로 그 다음으로 나타났으며 조금 반영한다가 21.5%, 별로 반영 안한다가 14.1%, 전혀 반영 안한다가 4.5%로 반영한다는 의견이 더 많았다. 각 집단별 분석에서는 성별, 연령, 경력, 자격, 지역변인 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 모든 집단이 전체적인 경향과 거의 비슷한 응답을 한 것으로 나타났다($p > .05$).

<표Ⅳ-9> 부모교육 시 부모의 요구 반영 정도 변인별 분석

변수	구분	전혀 반영안함 N(%)	별로 반영안함 N(%)	보통 N(%)	조금 반영 N(%)	많이 반영 N(%)	χ^2
성별	남	1 (1.9)	7 (13.5)	16 (30.8)	12 (23.1)	16 (30.8)	2.962
	여	7 (5.6)	18 (14.4)	47 (37.6)	26 (20.8)	27 (21.6)	
연령	35세 미만	5 (4.7)	16 (15.0)	42 (39.3)	22 (20.6)	22 (20.6)	4.173
	35-49세	2 (6.5)	5 (16.1)	9 (29.0)	6 (19.4)	9 (29.0)	
	50세 이상	1 (2.6)	4 (10.3)	12 (30.8)	10 (25.6)	12 (30.8)	
경력	5년 미만	6 (5.2)	14 (12.1)	51 (44.0)	20 (17.2)	25 (21.5)	13.647
	5-10년	1 (2.5)	6 (15.0)	9 (22.5)	13 (32.5)	11 (27.5)	
	11년 이상	1 (4.8)	5 (23.8)	3 (14.3)	5 (23.8)	7 (33.3)	
자격	특수교사	6 (5.0)	19 (15.7)	44 (36.4)	26 (21.5)	26 (21.5)	2.141
	특수·초등교사	2 (3.6)	6 (10.7)	19 (33.9)	12 (21.4)	17 (30.4)	
지역	시 지역	4 (5.3)	13 (17.1)	29 (38.2)	15 (19.7)	15 (19.7)	2.571
	군 지역	4 (4.0)	12 (11.9)	34 (33.7)	23 (22.8)	28 (27.7)	
전체		8 (4.5)	25 (14.1)	63 (35.6)	38 (21.5)	43 (24.3)	

2. 특수학급 부모교육에 대한 교사들의 인식

특수학급 부모교육에 대한 교사들의 인식이 어떠한가를 알아보기 위해 부모교육 실시시기, 부모교육 운영시간, 부모교육 경비부담, 부모교육 운영방법, 부모교육 시 중요시해야 할 항목으로 나누어 전체적인 경향을 알아본 후 성별, 연령, 경력,

자격, 지역별로 그 차이를 알아보았는데 그 분석결과는 다음 <표Ⅳ-10>부터 <표Ⅳ-14>에 나타난 바와 같다.

가. 부모교육 실시시기

부모교육 시 언제 하는 것이 좋은가에 대해 다중응답을 하게 한 결과는 다음 <표Ⅳ-10>에 나타난 바와 같다. 1학기 초에 해야 한다는 의견이 66.1%로 가장 많았고, 수시로 해야 한다는 의견은 58.8%로 그 다음으로 나타났으며, 2학기 초에 하면 좋을 것 같다는 의견은 40.1%, 특별 행사시 해야 한다가 13.6%, 매월 해야 한다 13.0%, 2학기 말에 해야 한다 10.2% 순으로 나타났다. 1학기나 2학기 중, 1학기 말에 해야 한다는 의견은 소수에 불과하였다. 성별에 따른 차이를 살펴보면 1·2학기 초와 수시로 해야 한다는 의견에서는 남교사가 여교사에 비해 높은 응답률을 보인 반면에 1·2학기 말과 매월 해야 한다는 의견에서는 여교사가 남교사에 비해 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 연령에 따라서는 연령이 높을수록 1학기 초에 해야 한다는 의견에 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 경력에 따른 분석에서는 경력이 높을수록 1학기 초에 해야 한다는 의견에 높은 응답률을 보였다. 자격증 종류에 따른 분석에서는 특수교사 자격증과 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 1·2학기 초와 수시로 해야 한다는 의견에 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 지역에 따른 분석에서는 시 지역 교사들은 1학기 초와 수시로 해야 한다는 의견에 각각 61.8%로 가장 높은 응답을 한 반면에 군 지역 교사들은 1학기 초에 해야 한다는 의견에 가장 높은 응답을 한 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-10> 부모교육 실시시기에 대한 교사 인식 변인별 분석(다중응답)

변수	구분	1학기 초 N(%)	1학기 중 N(%)	1학기 말 N(%)	2학기 초 N(%)	2학기 중 N(%)	2학기 말 N(%)	매월 N(%)	수시 N(%)	특별 행사 시 N(%)
성별	남	41 (78.8)	2 (3.8)	1 (1.9)	24 (46.2)	3 (5.8)	3 (5.8)	3 (5.8)	34 (65.4)	7 (13.5)
	여	76 (60.8)	4 (3.2)	13 (10.4)	47 (37.6)	2 (1.6)	15 (12.0)	20 (16.0)	70 (56.0)	17 (13.6)
연령	35세 미만	62 (57.9)	2 (1.9)	9 (8.4)	39 (36.4)	1 (0.9)	11 (10.3)	16 (15.0)	64 (59.8)	10 (9.3)
	35-49세	23 (74.2)	3 (9.7)	2 (6.5)	11 (35.5)	2 (6.5)	3 (9.7)	4 (12.9)	14 (45.2)	5 (16.1)
	50세 이상	32 (82.1)	1 (2.6)	3 (7.7)	21 (53.8)	2 (5.1)	4 (10.3)	3 (7.7)	26 (66.7)	9 (23.1)
경력	5년 미만	69 (59.5)	4 (3.4)	9 (7.8)	50 (43.1)	2 (1.7)	10 (8.6)	20 (17.2)	67 (57.8)	18 (15.5)
	5-10년	31 (77.5)	0 (0.0)	1 (2.5)	13 (32.5)	0 (0.0)	3 (7.5)	1 (2.5)	25 (62.5)	2 (5.0)
	11년 이상	17 (81.0)	2 (9.5)	4 (19.0)	8 (38.1)	3 (14.3)	5 (23.8)	2 (9.5)	12 (57.1)	4 (19.0)
자격	특수교사	72 (59.5)	4 (3.3)	11 (9.1)	45 (37.5)	2 (1.7)	13 (10.7)	17 (14.0)	68 (56.2)	12 (9.9)
	특수·초등 교사	45 (80.4)	2 (3.6)	3 (5.4)	26 (46.4)	3 (5.4)	5 (8.9)	6 (10.7)	36 (64.3)	12 (21.4)
지역	시 지역	47 (61.8)	3 (3.9)	5 (6.6)	25 (32.9)	2 (2.6)	7 (9.2)	12 (15.8)	47 (61.8)	10 (13.2)
	군 지역	70 (69.3)	3 (3.0)	9 (8.9)	46 (45.5)	3 (3.0)	11 (10.9)	11 (10.9)	57 (56.4)	14 (13.9)
전체		117 (66.1)	6 (3.4)	14 (7.9)	71 (40.1)	5 (2.8)	18 (10.2)	23 (13.0)	104 (58.8)	24 (13.6)

나. 부모교육 운영시간

부모교육 운영시간은 언제가 적당하다고 생각하느냐를 알아본 결과는 다음 <표Ⅳ-11>에 나타난 바와 같이 평일오후가 좋다는 의견이 56.5%로 가장 높은 것으로 나타났고, 상관없다가 32.2%로 그 다음으로 나타났으며, 평일오전과 토요일 오전은 각각 5.6%에 불과하였다. 각 집단별 분석에서는 자격종류에 따라서는 $p<.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 성별, 연령, 경력, 지역별로는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다($p>.05$). 자격증 종류별로는 두 집단 모두 평일오후에 해야 한다는 의견에 가장 높은 응답을 하긴 하였지만 특수교사 자격증과 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 평일오후에 해야 한다는 의견에 특수교사 자격증만을 가지고 있는 교사는 상관 없다에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 차이를 보였다.

<표Ⅳ-11> 부모교육 운영시간에 대한 교사 인식 변인별 분석

변수	구분	평일오전 N(%)	평일오후 N(%)	토요일 오전 N(%)	상관없음 N(%)	χ^2
성별	남	4(7.4)	31(59.6)	3(5.8)	14(26.9)	1.310
	여	6(4.8)	69(55.2)	7(5.6)	43(34.4)	
연령	35세 미만	6(5.6)	50(46.7)	8(7.5)	43(40.2)	12.264
	35-49세	1(3.2)	22(71.0)	1(3.2)	7(22.6)	
	50세 이상	3(7.7)	28(71.8)	1(2.6)	7(17.9)	
경력	5년 미만	4(3.4)	65(56.0)	7(6.0)	40(34.5)	3.543
	5-10년	4(10.0)	23(57.5)	2(5.0)	11(27.5)	
	11년 이상	2(9.5)	12(57.1)	1(4.8)	6(28.6)	
자격	특수교사	6(5.0)	58(47.9)	8(6.6)	49(40.5)	14.080**
	특수·초등 교사	4(7.1)	42(75.0)	2(3.6)	8(14.3)	
지역	시 지역	3(3.9)	47(61.8)	3(3.9)	23(30.3)	2.196
	군 지역	7(6.9)	53(52.5)	7(6.9)	34(33.7)	
전체		10(5.6)	100(56.5)	10(5.6)	57(32.2)	

**$p<.01$

다. 부모교육 경비부담

부모교육 시 경비부담은 누가 해야 하느냐를 알아본 결과 <표Ⅳ-12>에 나타난 바와 같이 학교에서 해야 한다는 의견이 36.7%로 가장 높게 나타났고, 국가나 지방자치단체에서 해야 한다와 국가나 지방자치단체와 학교가 공동으로 부담해야 한다는 의견이 각각 27.1%로 그 다음으로 나타났다. 모두 부담해야 한다는 의견은 9.0%에 불과하였다. 각 집단별 분석에서는 성별, 연령, 경력, 자격, 지역별 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 전 집단이 모두 전체적인 경향과 유사한 반응을 한 것으로 나타났다(p>.05).

<표Ⅳ-12> 부모교육 경비부담에 대한 교사 인식 변인별 분석

변수	구분	학교 N(%)	국가나 지방자치단체 N(%)	부모 N(%)	국가나 지방자치단체와 학교가 공동 N(%)	모두 부담 N(%)	χ^2
성별	남	21 (40.4)	16 (30.8)	-	12 (23.1)	3 (5.8)	1.945
	여	44 (35.2)	32 (25.6)	-	36 (28.8)	13 (10.4)	
연령	35세 미만	37 (34.6)	27 (25.2)	-	33 (30.8)	10 (9.3)	4.621
	35-49세	11 (35.5)	12 (38.7)	-	6 (16.1)	3 (9.7)	
	50세 이상	17 (43.6)	9 (23.1)	-	10 (25.6)	3 (7.7)	
경력	5년 미만	43 (37.1)	31 (26.7)	-	30 (25.9)	12 (10.3)	2.105
	5-10년	15 (37.5)	12 (30.0)	-	10 (25.0)	3 (7.5)	
	11년 이상	7 (33.3)	5 (23.8)	-	8 (38.1)	1 (4.8)	
자격	특수교사	41 (33.9)	34 (28.1)	-	36 (29.8)	10 (8.3)	2.207
	특수·초등 교사	24 (42.9)	14 (25.0)	-	12 (21.4)	6 (10.7)	
지역	시 지역	24 (31.6)	21 (27.6)	-	24 (31.6)	7 (9.2)	1.954
	군 지역	41 (40.6)	27 (26.7)	-	24 (23.8)	9 (8.9)	
전체		65 (36.7)	48 (27.1)	-	48 (27.1)	16 (9.0)	

라. 부모교육 운영방법

부모교육 운영방법은 어떻게 해야 하는가를 알아본 결과는 다음 <표Ⅳ-13>에 나타난 바와 같은데, 면담으로 해야 한다는 의견이 52.0%로 가장 높게 나타났고, 부모회에서 해야 한다가 21.5%로 그 다음으로 나타났으며, 가정방문이 9.6%, 운영결정자로 참여해야 한다가 6.2%, 가정통신문으로 해야 한다가 4.0% 순으로 나타났다. 그 외의 응답은 소수에 불과하였다. 각 집단별 분석에서는 성별, 연령, 경력, 자격, 지역 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 모든 집단이 전체적인 경향과 비슷한 응답을 한 것으로 나타났다($p > .05$).

<표Ⅳ-13> 부모교육 운영방법에 대한 교사 인식 변인별 분석

변수	구분	부모회 N(%)	면담 N(%)	가정 방문 N(%)	참관 N(%)	가정 통신문 N(%)	보조 교사로 참여 N(%)	운영 결정자로 참여 N(%)	기타 N(%)	χ^2
성별	남	10 (19.2)	24 (46.2)	10 (19.2)	1 (1.9)	2 (3.8)	0 (0.0)	4 (7.7)	1 (1.9)	10.719
	여	28 (22.4)	68 (54.4)	7 (5.6)	4 (3.2)	5 (4.0)	5 (4.0)	7 (5.6)	1 (0.8)	
연령	35세 미만	25 (23.4)	55 (51.4)	7 (6.5)	4 (3.7)	2 (1.9)	4 (3.7)	8 (7.5)	2 (1.9)	12.157
	35-49세	6 (19.4)	15 (48.4)	5 (16.1)	1 (3.2)	3 (9.7)	0 (0.0)	1 (3.2)	0 (0.0)	
	50세 이상	7 (17.9)	22 (56.4)	5 (12.8)	0 (0.0)	2 (5.1)	1 (2.6)	2 (5.1)	0 (0.0)	
경력	5년 미만	22 (19.0)	58 (50.0)	13 (11.2)	4 (3.4)	4 (3.4)	4 (3.4)	9 (7.8)	2 (1.7)	8.728
	5-10년	10 (25.0)	21 (52.5)	3 (7.5)	1 (2.5)	3 (7.5)	1 (2.5)	1 (2.5)	0 (0.0)	
	11년 이상	6 (28.6)	13 (61.9)	1 (4.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (4.8)	0 (0.0)	
자격	특수 교사	29 (24.0)	60 (49.6)	9 (7.4)	5 (4.1)	3 (2.5)	4 (3.3)	9 (7.4)	2 (1.7)	9.980
	특수·초등교사	9 (16.1)	32 (57.1)	8 (14.3)	0 (0.0)	4 (7.1)	1 (1.8)	2 (3.6)	0 (0.0)	
지역	시 지역	15 (19.7)	42 (55.3)	5 (6.6)	2 (2.6)	4 (5.3)	3 (3.9)	5 (6.6)	0 (0.0)	4.454
	군 지역	23 (22.8)	50 (49.5)	12 (11.9)	3 (3.0)	3 (3.0)	2 (2.0)	6 (5.9)	2 (2.0)	
전체		38 (21.5)	92 (52.0)	17 (9.6)	5 (2.8)	7 (4.0)	5 (2.8)	11 (6.2)	2 (1.1)	

마. 부모교육 시 중요시해야 할 항목

부모교육 시 중요시해야 할 항목이 무엇인지를 알아보기 위해 응답자들에게 10개의 항목 중 가장 중점적인 가치를 두는 것 3가지를 선택하도록 하였는데 그 다중응답 분석결과는 다음 <표Ⅳ-14>에 나타난 바와 같다.

<표Ⅳ-14> 부모교육 시 중요시해야 할 항목 변인별 분석(다중응답)

변수	구분	① N(%)	② N(%)	③ N(%)	④ N(%)	⑤ N(%)	⑥ N(%)	⑦ N(%)	⑧ N(%)	⑨ N(%)	⑩ N(%)
성별	남	47 (90.4)	29 (55.8)	5 (9.6)	47 (90.4)	_	1 (1.9)	7 (13.5)	6 (11.5)	14 (26.9)	_
	여	99 (79.2)	94 (75.2)	14 (11.2)	98 (78.4)	_	88 (6.4)	25 (20.0)	7 (5.6)	30 (24.0)	_
연령	35세 미만	82 (76.6)	80 (74.8)	12 (11.2)	87 (81.3)	_	7 (6.5)	19 (17.8)	9 (8.4)	25 (23.4)	_
	35-49세	27 (87.1)	17 (54.8)	5 (16.1)	26 (83.9)	_	2 (6.5)	6 (19.4)	2 (6.5)	8 (25.8)	_
	50세 이상	37 (94.9)	26 (66.7)	2 (5.1)	32 (82.1)	_	0 (0.0)	7 (17.9)	2 (5.1)	11 (28.2)	_
경력	5년 미만	96 (82.8)	82 (70.7)	11 (9.5)	93 (80.2)	_	7 (6.0)	19 (16.4)	9 (7.8)	31 (26.7)	_
	5-10년	30 (75.0)	24 (60.0)	6 (15.0)	36 (90.0)	_	2 (5.0)	10 (25.0)	2 (5.0)	10 (25.0)	_
	11년 이상	20 (95.2)	17 (81.0)	2 (9.5)	16 (76.2)	_	0 (0.0)	3 (14.3)	2 (9.5)	3 (14.3)	_
자격	특수교사	93 (76.9)	86 (71.1)	14 (11.6)	100 (82.6)	_	8 (6.6)	21 (17.4)	11 (9.1)	30 (24.8)	_
	특수·초등교사	53 (94.6)	37 (66.1)	5 (8.9)	45 (80.4)	_	1 (1.8)	11 (19.6)	2 (3.6)	14 (25.0)	_
지역	시 지역	61 (80.3)	49 (64.5)	14 (18.4)	62 (81.6)	_	4 (5.3)	9 (11.8)	6 (7.9)	23 (30.3)	_
	군 지역	85 (84.2)	74 (73.3)	5 (5.0)	83 (82.2)	_	5 (5.0)	23 (22.8)	7 (6.9)	21 (20.8)	_
전체		146 (82.5)	123 (69.5)	19 (10.7)	145 (81.9)	_	9 (5.1)	32 (18.1)	13 (7.3)	44 (24.9)	_

① 아동에 대한 올바른 이해 ② 가정에서의 아동지도에 도움 제공 ③ 부모 자신의 발전 ④ 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력관계 향상 ⑤ 경제적 이점 ⑥ 지역사회와의관계 향상 ⑦ 가족기능의 활성과 강화 ⑧ 법령 관련된 정보제공 ⑨ 학교·학급 교육계획에 대한 이해 ⑩ 기타

전체적인 경향을 살펴보면, 아동에 대한 올바른 이해를 해야 한다는 의견이 82.5%로 가장 높게 나타났고, 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력관계 향상이 81.9%로 그 다음으로 나타났으며, 가정에서의 아동지도에 도움을 제공해야 한다가 69.5%, 학교·학급 교육계획에 대한 이해가 24.9%, 가족기능의 활성화와 강화가 18.1%, 부모 자신의 발전이 10.7%순으로 나타났다. 경제적 이점과 기타 의견은 없는 것으로 나타났다. 각 집단별 분석결과를 살펴보면 성별에 따라서는 남교사는 아동에 대한 올바른 이해와 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에서 상대적으로 높은 응답률을 보인 반면에 여교사들은 가정에서의 아동지도에 대한 도움제공에서 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 연령별 분석에서는 35세 미만의 교사들은 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 가장 많은 응답을 한 반면에 35세 이상의 교사들은 아동의 올바른 이해에 가장 많은 응답을 한 것으로 나타났다. 경력에 따른 분석에서는 5년 미만과 11년 이상 된 교사들은 아동에 대한 올바른 이해에 가장 많은 응답을 하였고, 5년에서 10년 사이인 교사들은 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 상대적으로 높은 응답을 한 것으로 나타났다. 자격증 종류별 분석에서는 특수교사의 경우 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력관계 향상에 가장 많은 응답을 한 반면에 특수교사자격증과 초등교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사의 경우 아동에 대한 올바른 이해에 가장 많은 응답을 한 것으로 나타났다. 지역별로는 시 지역 교사들은 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 가장 많은 응답을 한 반면에 군 지역 교사들은 아동에 대한 올바른 이해에 가장 많은 응답을 한 것으로 나타났다.

3. 특수학급 부모교육에 대한 실태와 교사의 인식 차이

특수학급 부모교육에 대한 실시시기, 운영시간, 경비부담, 운영방법에 대한 실태와 교사들의 인식간의 차이를 알아보기 위해 두 집단 간의 차이 분석을 하였는데, 그 분석결과는 다음 <표Ⅳ-15>부터 <표Ⅳ-18>에 나타난 바와 같다.

가. 실시시기에 따른 차이

실시시기에 대한 실태와 교사 인식간의 차이를 알아본 결과 <표Ⅳ-15>에 나타나있는 바와 같이 p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 가장 많은 응답으로 1학기 초는 실제로 39.0%로 나타났고, 인식에서는 30.6%로 나타났으며 두 번째 응답으로 수시로 해야 한다는 의견이 실태에서는 26.6%, 인식은 27.2%, 세 번째 응답으로 2학기 초에 해야 한다는 의견이 실태는 15.7%, 인식은 18.6%로 나타나 실태에서는 1학기 초에 해야 한다는 의견이 가장 많이 나타났는데, 인식에서는 교사들이 1학기 초 뿐만 아니라 2학기 초와 수시로 더 해야 한다는 의견에 상대적으로 더 많은 응답을 보여 실태에서는 1학기 초에 주로 하지만 인식에서는 실시시기를 다양하게 하였으면 하는 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-15> 실시시기에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이

구분	1학기 초 N(%)	1학기 중 N(%)	1학기 말 N(%)	2학기 초 N(%)	2학기 중 N(%)	2학기 말 N(%)	매월 N(%)	수시 N(%)	특별 행사시 N(%)	χ^2
실태	119 (39.0)	10 (3.3)	6 (2.0)	48 (15.7)	3 (1.0)	6 (2.0)	3 (1.0)	81 (26.6)	29 (9.5)	25.569**
교사 인식	117 (30.6)	6 (1.6)	14 (3.7)	71 (18.6)	5 (1.3)	18 (4.7)	23 (6.0)	104 (27.2)	24 (6.3)	

**p<.01

나. 운영시간에 따른 차이

운영시간에 대한 실태와 교사 인식의 차이는 <표Ⅳ-16>에 나타나있는 바와 같이 통계적으로 유의한 차이를 보이 않은 것으로 나타나 두 집단 모두 평일오후에 하는 것에 가장 많은 응답을 하였고 상관없다는 의견에 그 다음으로 응답을 하여 비슷한 경향을 보인 것으로 나타났다(p>.05).

<표Ⅳ-16> 운영시간에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이

구분	평일오전 N(%)	평일오후 N(%)	토요일 오전 N(%)	상관없음 N(%)	χ^2
실태	15(8.5)	95(53.7)	2(1.1)	65(36.7)	6.986
교사 인식	10(5.6)	100(56.5)	10(5.6)	57(32.2)	

다. 경비부담에 따른 차이

경비부담을 누가 해야 하는가에 대한 분석결과는 다음 <표Ⅳ-17>에 나타난 바와 같이 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 실태에서는 학교가 부담하고 있다는 의견이 84.7%로 압도적으로 많은 반면에 교사 인식에서는 학교 36.7%, 국가나 지방자치단체 27.1%, 국가나 지방자치단체와 학교가 공동이 27.1%로 고른 의견분포를 보인 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-17> 경비부담에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이

구분	학교 N(%)	국가나 지방자치단체 N(%)	부모 N(%)	국가나 지방자치단체와 학교가 공동 N(%)	모두 부담 N(%)	χ^2
실태	150 (84.7)	6 (3.4)	5 (2.8)	6 (3.4)	10 (5.6)	105.323***
교사 인식	65 (36.7)	48 (27.1)	0 (0.0)	48 (27.1)	16 (9.0)	

***p<.001

라. 운영방법에 따른 차이

운영방법이 어떤 것이 좋은가에 대한 실태와 인식 차이를 알아본 결과는 <표Ⅳ-18)에 나타난 바와 같이 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 면담이 실태에서는 67.8%, 인식에서는 52.0%로 가장 높은 응답을 보였고, 가정통신문은 실태에서는 16.9%, 인식에서는 4.0%, 부모회는 실태는 5.6%, 인식은 21.5%로 교사 인식에서 면담에 대한 응답률을 줄어든 반면에 부모회에 대한 응답률은 상대적으로 높아졌음을 알 수 있다.

<표Ⅳ-18> 운영방법에 따른 부모교육 실태와 교사 인식 차이

구분	부모회 N(%)	면담 N(%)	가정 방문 N(%)	참관 N(%)	가정 통신문 N(%)	보조교사로 참여 N(%)	운영결정자로 참여 N(%)	기타 N(%)	χ^2
실태	10 (5.6)	120 (67.8)	10 (5.6)	3 (1.7)	30 (16.9)	0 (0.0)	1 (0.6)	3 (1.7)	50.177***
교사인식	38 (21.5)	92 (52.0)	17 (9.6)	5 (2.8)	7 (4.0)	5 (2.8)	11 (6.2)	2 (1.1)	

***p<.001

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 초등학교 특수학급 부모교육 프로그램을 보다 효율적이고 체계적으로 운영하는데 도움이 되고자 전라남도에 소재한 초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사의 인식을 조사·분석한 것이며 그 결과를 연구문제 중심으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, '초등학교 특수학급의 부모교육에 대한 운영 실태는 교사의 변인에 따라 차이가 있는가?'에 대하여 부모교육 운영방법, 부모교육 강사, 부모교육의 주제 및 내용 선정자, 부모교육 시 부모 요구 반영 정도 부분에서는 모든 집단이 비슷한 의견을 보였으나 부모교육에 대한 법령 인식, 학교 또는 학급 교육계획에 부모교육 포함 여부, 부모교육 실시시기, 부모교육 운영시간, 부모교육 경비부담에서는 교사의 변인별로 다른 의견을 보였다.

부모교육에 대한 법령 인식은 전체 교사 중 76.3%가 알고 있다고 하였고, 특수교사 자격증만 가지고 있는 교사가 특수교사와 초등학교 교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사에 비해 부모교육에 대한 법령에 대해 더 많이 알고 있었다. 대부분의 교사들이 부모교육 관련 법에 대해 알고 있었으나 교사 연수 등을 강화하여 더 많은 교사들이 충분히 인지할 수 있도록 해야 할 필요가 있다.

학교 또는 학급 교육계획의 부모교육 포함 여부는 과반수이상의 교사들이

포함하고 있지 않는 것으로 나타났는데 남교사는 포함하고 있다에 많은 응답을 한 반면, 여교사는 포함하고 있지 않는 것으로 나타났다. 이를 볼 때 학기 초에 학교 또는 학급 교육계획에 부모교육에 관한 내용을 포함하여 효과적이고 체계적인 부모교육을 실시하여야 한다고 생각한다.

부모교육 실시시기에서는 1학기 초가 가장 많았고, 수시, 2학기 초, 특별행사시 순으로 나타났다. 성별에 따라 남교사가 여교사에 비해 1학기 초와 2학기 초에서는 상대적으로 응답률이 높았다. 연령에 따라서는 50세 이상의 교사들이 49세 이하의 교사들에 비해 1학기 초와 수시로 한다에 높은 응답률을 보였으며 경력에 따라서는 경력이 낮을수록 1학기 초에, 경력이 높을수록 수시로 한다고 하였다. 자격에 따라서는 특수교사와 초등학교교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사가 1학기 초와 수시에 상대적으로 높은 응답률을 보인 것으로 나타났다. 지역에 따라서는 군 지역 교사들이 시 지역 교사들에 비해 1학기 초와 수시에 한다고 하였다. 부모교육 운영시간에서는 평일 오후가 가장 많았고, 연령별로는 35세 이상의 교사들의 경우 평일 오후에 주로 운영하였고, 35세 미만의 교사의 경우에는 상관없이 운영한다고 하였다. 자격증 종류별로는 두 집단 모두 평일 오후에 한다는 의견이 많았지만 특수교사와 초등학교교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 평일 오후에, 특수교사 자격증만 가지고 있는 교사는 상관없음에 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 이를 바탕으로 부모교육 실시시기 및 운영시간에 있어서는 각 학교의 상황과 여건에 부합되게 선정하여 내실있는 부모교육이 운영되도록 하여야 한다고 생각한다.

부모교육 경비부담에서는 학교 부담이 가장 많았으며, 경력이 10년 미만인 경우는 학교 부담에, 11년 이상인 교사들은 국가나 지방자치단체와 학교가 공동 부담에 상대적으로 높은 응답을 하였다. 자격증 종류별로는 특수교사 자격증만 가지고 있는 교사의 경우 학교와 모두 부담에, 특수교사와 초등학교교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사의 경우 부모와 국가나 지방자치단체와 학교가 공동 부담에 적은 차이지만 높은 응답을 하였다. 이에 대해 부모,

학교, 지역사회, 국가가 대화와 협력을 통하여 부모교육 경비를 해결하고, 부모교육을 통해 장애아동의 올바른 성장과 발달을 도모하도록 해야한다고 생각된다.

둘째, '초등학교 특수학급의 부모교육에 대한 교사의 인식은 교사의 변인에 따라 차이가 있는가?'에 대하여 부모교육 경비부담과 부모교육 운영방법에서는 모든 집단이 비슷한 경향을 보였으나, 부모교육 실시시기, 부모교육 운영시간, 부모교육 시 중요시하는 점에서는 집단별로 의견 차이를 보였다.

부모교육 실시시기에서는 1학기 초가 가장 많았으며 그 다음으로는 수시, 2학기 초, 특별 행사시, 매월, 2학기 말 순으로 나타났다. 성별에 따라서는 1, 2학기 초와 수시로 해야 한다는 의견에 남교사가 여교사에 비해 높은 응답률을 보였으나, 1, 2학기 말과 매월에서는 여교사가 남교사에 비해 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 연령과 경력이 높을수록 1학기 초에 해야 한다는 의견에 높은 응답을 보였고, 자격증 종류별로는 특수교사와 초등학교교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 1, 2학기 초와 수시로 해야 한다는 의견에 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 지역별로는 시 지역 교사들은 1학기 초와 수시로 해야 한다고 하였고, 군 지역 교사들은 1학기 초에 해야 한다는 의견에 가장 높은 응답을 한 것으로 나타났다. 김문일(2002)과 김소라(2005)의 연구에서는 전체적으로 부모교육을 수시로 실시한다는 응답이 많은 것으로 나타나 다소 차이를 보였다. 이는 지역적 특성과 학교의 여건 및 부모 실태의 영향으로 인해 부모교육의 실시시기가 차이를 보인 것으로 여겨진다.

부모교육 운영시간에서는 평일 오후가 많았으며 자격증 종류별로는 두 집단 모두 평일 오후에 높은 응답을 하였으나, 특수교사와 초등학교교사 자격증을 모두 가지고 있는 교사는 평일 오후에 해야 한다는 의견이, 특수교사 자격증만 가지고 있는 교사는 상관없다는 의견이 상대적으로 높았다. 정신지체아 부모교육에 대한 교사의 인식을 연구한 조연미(2007)의 연구에서는 평일 오전, 평일 오후 순으로 나타난 것으로 볼 때 교사들은 부모교육에 적절한 운영시간으로 주말보다는 평일을 선호하는 것으로 나타났다. 하지만 요즘

맞벌이 가정이 많은 것을 고려한다면 차후 부모교육의 운영시간을 탄력적이고 융통성있게 선정할 필요가 있다고 하겠다.

부모교육 시 중요시 하는 점에서는 아동에 대한 올바른 이해가 가장 높았으며, 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상, 가정에서의 아동지도에 도움 제공, 학교·학급 교육계획에 대한 이해, 가족기능의 활성화와 강화, 부모 자신의 발전 순으로 나타났다. 성별에 따라서는 남교사는 아동에 대한 올바른 이해, 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 많은 의견을 보였고, 여교사들은 가정에서의 아동지도에 대한 도움 제공에서 높은 응답률을 보였다. 연령별로는 35세 미만의 교사들은 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 가장 많은 응답을 한 반면 35세 이상의 교사들은 아동의 올바른 이해에 많은 의견을 보였다. 경력별로는 5~10년 사이의 교사들은 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 상대적으로 높은 응답을 하였으나 나머지 두 집단에서는 아동에 대한 올바른 이해에 가장 많은 응답을 하였다. 자격증 종류별로는 특수교사 자격증만 가진 교사의 경우 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계 향상에 가장 많은 응답을 하였으나, 특수교사와 초등학교교사 자격증을 모두 가진 교사의 경우 아동에 대한 올바른 이해에 가장 많은 의견을 보였다. 지역별로는 시 지역 교사들은 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력 관계향상에 가장 많은 응답을 하였고, 군 지역 교사들은 아동에 대한 올바른 이해에 가장 많은 응답을 한 것으로 나타났다. 류승도(2001)의 연구에서는 부모교육의 중요시 하는 성과로 가정과 학교교육의 연계성에 있다고 하여 본 연구와 다소 차이를 보였다. 이는 연구시기를 비교하여 볼 때 가정과 학교교육 간의 원활한 의사소통으로 인해 상호협력 관계가 증진된 것으로 보이며, 교사는 교육의 직접적인 수요자인 장애아동의 이해에 대한 부모교육의 필요성을 중요시 하는 것으로 판단되어진다.

셋째, '초등학교 특수학급의 부모교육에 대한 실태와 교사의 인식은 차이가 있는가'에 대하여 운영시간에서는 비슷한 경향을 보였으나, 실시시기, 경비부

담, 운영방법에서는 차이가 있었다.

실시시기 면에서는 실태에서 1학기 초에 주로 하지만, 교사 인식에서는 실시시기를 다양하게 했으면 했고, 경비부담 면에서는 실태에서 학교 부담이 많았지만 교사 인식에서는 고른 의견을 가지고 있었다. 또한, 운영방법 면에서는 실태에서 면담이 가장 높았으나 교사 인식에서는 줄어들고 부모회에 대하여 긍정적으로 답하였다. 부모교육이 실시되는 시기, 경비부담, 운영방법 면에서 실질적으로 이루어지는 면과 교사의 인식 간의 일치를 통해 보다 더 나은 부모교육이 실시되어야 한다고 생각한다.

2. 제언

이러한 연구결과를 토대로 본 연구에서는 초등학교 특수학급에서 실시하고 있는 부모교육에 대하여 다음과 같은 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 특수학급 부모교육은 다양한 유형으로 이루어져야 할 것이다. 현재 특수학급에서 실시하고 있는 부모교육의 대부분은 면담을 통해 이루어지고 있는데 부모들의 아동 학교생활의 전반적인 이해를 높이기 위해서는 수업참관 혹은 보조교사로서의 참여 등의 다양한 방법 등으로도 실시해야 할 필요가 있다.

둘째, 부모교육의 효율성을 제고하기 위해 부모교육을 실시할 때 교사나 관리자 주도에서 벗어나 부모들의 부모교육에 대한 요구 반영 정도를 높여 효과를 더 높일 수 있도록 하기 위해 특수교육 전문가에 의한 실시가 필요하다.

셋째, 부모교육 실시를 담당하고 있는 교사나 관리자에게 부모교육에 대한 연수의 기회가 주어져야 하며, 부모교육을 제공해 줄 수 있는 전문가의 양성과 다양한 프로그램의 개발을 위한 행정·재정적 지원체계가 촉구된다.

참 고 문 헌

강창욱・김남순・김미숙・김성애・김용욱・김원경・김정권・김향지・민천식・신진숙・오세웅・윤광보・이영철・이해균・조안나・한현민 (2005). **특수아동의 이해와 교육**. 서울: 박학사

국립특수교육원 (1998). **장애학생 부모교육 프로그램**. 경기: 국립특수교육원

김경란 (1991). **정신지체아를 위한 부모교육프로그램 모형 연구**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 대학원, 대구.

김문일 (2002). **초등학교 특수학급 부모교육의 현황 및 요구에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.

김병하 (2001). 대학원 특수교육학과 교육과정 편성과 운영개선연구. **발달장애학회지5.1**. 65-84.

김소라 (2005). **특수학교 부모교육 실태 및 요구조사**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원, 대구.

김정권 (1992). **부모교육 프로그램의 개별과정에 관한 연구**. 미간행 박사학위 청구논문, 이화여자대학교, 서울.

김종민 (2001). **정신지체아 어머니의 스트레스 해소 방법**. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 특수교육대학원, 서울.

류승도 (2001). **정신지체학교의 부모교육 실태와 교사 및 부모의 요구수준**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 대구

박현숙 (1997). 정신질환자 자녀를 둔 어머니의 자원 동원성, 적극적 대처행위 및 불안간의 관계. **연구논문집 55(2)**. 대구 효성카톨릭대학교. 159-172

손기락 (2002). **부모교육 프로그램에 대한 정신 지체아 부모의 요구 조사**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원, 대구.

송준만・유효순 (1990). **특수아동교육**. 서울: 교문사

신현기・변호걸・김호연・정인호・전병운・정해동・강영택・성수국・마주리・유재연 (2007). 특수교육의 이해. 서울: 교육과학사

양정안 (1996). 장애아 부모지원 서비스. 미간행 석사학위논문, 대구 효성카톨릭대학교 대학원, 대구.

여광응・박대용・이점조・추연구 (2003). 특수아동 부모교육의 이론과 실제. 서울: 양서원

위성미 (2002). 장애학생 부모교육 프로그램 구성을 위한 부모요구 조사. 미간행 석사학위논문, 순천대학교 교육대학원, 순천.

이재연・김경희 (1990). 부모교육. 서울: 양서원

임영신 (2002). 장애아동 부모교육의 내용에 관한 요구 조사 연구. 미간행 석사학위논문, 한동대학교 교육대학원, 포항.

정갑순 (1998). 부모교육론. 서울: 창지사

조연미 (2007). 정신지체아 부모교육에 대한 교사의 인식 수준. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 대구.

차윤정 (2002). 장애유아 부모교육에 대한 교사와 부모의 요구 비교. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 공주.

최종순 (2005). 전북지역 장애인복지관의 부모교육 실태 및 요구조사. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 대학원, 광주

한기정 (1992). 실존적 교육의 유아교육적용에 관한 기초 연구. 학술논문16. 단국대학교 대학원. 241-251

Crnic, K. A., Friedrich, W. N., & Greenberg, M. T.(1983). Adaptation of Families with Mentally Retarded Children: *A model of Mental Deficiency,* 88, 125-138.

Filer. J., & Mahoney, G. (1996). Collaboration between families and early intervention service providers. *Infants and Young Children, 9*(2), 22-30

부　　록

설 문 지

『초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사 인식에 관한 연구』

안녕하십니까?

본인은 현재 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하면서 석사학위 논문을 준비하고 있는 대학원생입니다.

최근 특수교육에 대한 관심이 높아지고 있으며, 여러 부분에서 이를 직시할 수 있다는 것은 매우 다행스러운 일이라 사료됩니다. 이러한 특수교육에 대한 관심이 양질의 교육으로 연결되기 위해서는 부모들의 관심과 배려가 매우 중요한 관건임을 우리는 잘 알고 있습니다. 이러한 시각에서 본 설문지는 특수학급에서 이루어지는 부모교육의 질을 높이고자 전라남도 내 초등학교 특수학급에 자녀를 취학시키고 있는 부모를 대상으로 한 부모교육의 실태와 교사 인식을 알아보고자 합니다.

이 설문지는 무기명으로 작성되며, 선생님께서 응답하여 주신 내용은 오직 학문적인 연구를 위해서만 사용될 것을 약속드립니다.

본 연구에 도움을 주시는 의미에서 설문 내용을 잘 읽으신 후 모든 문항에 답하여 주시기를 꼭 부탁드립니다.

바쁘신 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

2008년 6월 24일

조선대학교 교육대학원
특수교육전공 김미선 드림
지도교수 김남순
연락처 E-mail : 20003674@hanmail.net
휴대전화 : 010-6789-3674

*본 설문지는 7월 4일(금요일)까지 동봉한 봉투로 반송해 주시면 감사하겠습니다.

※ 다음 문항을 읽고 물음에 답해 주십시오.

【 기 초 사 항 】

1. 선생님의 성별은? (　)
① 남　② 여

2. 선생님의 연령은? (　)
① 35세 미만
② 35~49세
③ 50세 이상

3. 선생님께서 특수학급을 담당하신 총 경력은? (　)
① 5년 미만
② 5년 이상-10년 미만
③ 10년 이상

4. 선생님의 소지자격은? (　)
① 특수교사
② 특수교사 자격과 초등학교 교사 모두

5. 현 근무 학교의 소재지는? (　)
① 시 지역　② 군 지역

※ 참고: 부모교육 관련 법 규정

▶ **장애인 등에 대한 특수교육법** 제 4장 영유아 및 초·중등교육 제 28조(특수교육 관련서비스) ① 교육감은 특수교육 대상자와 그 가족에 대하여 가족상담 등 가족지원을 제공하여야 한다. ▶ **장애인 등에 대한 특수교육법 시행령** 제 4장 영유아 및 초·중등교육 제 23조(가족지원) ① 법 제 28조 제 1항에 따른 가족지원은 가족상담, 양육 상담, 보호자교육, 가족지원프로그램 운영 등의 방법으로 한다.

Ⅰ. 부모교육 실태

1. 귀하는 부모교육이 법령(장애인 등에 대한 특수교육법)에 제시되어 있는 것을 알고 있습니까? ( )
   ① 알고 있다 ② 모른다

2. 귀교의 경우 학교 또는 학급교육계획에 부모교육을 포함하고 있습니까? ( )
   ① 포함하고 있다
   ② 포함하지 않고 있다

3. 부모교육 실시시기는 언제인지 모두 고르시오.
   ① 1학기 초( ) ② 1학기 중( ) ③ 1학기 말( )
   ④ 2학기 초( ) ⑤ 2학기 중( ) ⑥ 2학기 말( )
   ⑦ 매 월( ) ⑧ 수시( ) ⑨ 특별 행사시( )

4. 부모교육 운영시간은 보통 언제입니까? ( )
   ① 평일 오전 ② 평일 오후 ③ 토요일 오전 ④ 시간에 상관없음

5. 부모교육에 필요한 경비는 주로 누가 부담하고 있습니까? ( )

① 학교 ② 국가나 지방자치단체 ③ 부모

④ 국가나 지방자치단체와 학교가 공동 ⑤ 모두 부담

6. 귀교에서 실시하고 있는 부모교육 방법은 주로 무엇입니까? ( )

① 부모회(교육기관에서 정기적으로 갖는 각종 모임과 활동)

② 면담(학생에 대한 여러 가지 사항을 교사와 부모가 서로 의견 교환하는 일종의 상담)

③ 가정방문(교사가 학생의 가정을 방문하여 여러 가지 정보를 교환하는 활동)

④ 참관(자녀의 학교생활 상태 및 교육내용을 파악하기 위해 교육기관을 방문하여 관찰하는 일)

⑤ 가정통신문(교사와 부모가 서로 주고받는 일종의 서신)

⑥ 보조교사로서 참여(교사를 도와 보조교사로서 하는 활동)

⑦ 운영 결정자로서의 참여(학교교육 운영에 대한 전반적인 사항의 결정자로 참여하는 활동)

⑧ 기타( )

7. 부모교육 실시 시 강의는 주로 누가 합니까? ( )

① 교사 ② 교장이나 교감 ③ 교수 ④ 부모

⑤ 특수교육 분야 전문가 ⑥ 의사 ⑦ 지역의 유명인사

⑧ 기타( )

8. 부모교육의 주제 또는 내용은 주로 누구에 의해 선정되고 있습니까? ( )

① 부모교육 담당강사 중심 ② 학교 관리자 또는 특수교사

③ 부모회 등의 요청 ④ 부모들의 개인적 요청 ⑤ 기타

9. 부모교육 내용 결정시 부모의 요구를 어느 정도 반영하고 계십니까? ( )

① 전혀 반영하지 않는다 ② 별로 반영하지 않는다

③ 보통이다 ④ 조금 반영한다 ⑤ 많이 반영한다

Ⅱ. 부모교육에 대한 교사의 인식

10. 부모교육에 적절한 시기는 언제인지 모두 고르시오.

① 1학기 초( ) ② 1학기 중( ) ③ 1학기 말( )

④ 2학기 초( ) ⑤ 2학기 중( ) ⑥ 2학기 말( )

⑦ 매 월( ) ⑧ 수시( ) ⑨ 특별 행사시( )

11. 부모교육을 운영하는 시간은 언제가 적당하다고 생각하십니까? ( )

① 평일 오전 ② 평일 오후 ③ 토요일 오전 ④ 시간에 상관없음

12. 부모교육에 필요한 경비는 누가 부담해야 한다고 생각하십니까? ( )

① 학교 ② 국가나 지방자치단체 ③ 부모

④ 국가나 지방자치단체와 학교가 공동 ⑤ 모두 부담

13. 귀하가 생각하시는 가장 적절한 부모교육 운영방법은 어느 것입니까? ( )

① 부모회 ② 면담 ③ 가정방문

④ 참관 ⑤ 가정통신문 ⑥ 보조교사로서 참여

⑦ 운영 결정자로서의 참여 ⑧ 기타( )

14. 귀하가 부모교육에 대하여 다음 중 가장 중점적인 가치를 두는 것 3가지를 선택하여 주십시오. (, ,)

① 아동에 대한 올바른 이해
② 가정에서의 아동지도에 도움 제공
③ 부모 자신의 발전
④ 가정과 학교와의 학습의 연속성과 상호협력관계 향상
⑤ 경제적 이점(예: 부모들을 교육활동에 참여시킴으로써 인적 자원 확대로 인한 경비 절감)
⑥ 지역사회와의 관계 향상
⑦ 가족기능의 활성과 강화
(예: 부부관계 및 비장애 자녀와의 관계 향상)
⑧ 법령 관련된 정보제공
⑨ 학교·학급 교육계획에 대한 이해
⑩ 기타( )

※ 이상의 질문 항목이외에도 부모교육의 실태 및 교사 인식과 관련하여 선생님께서 말씀해 주시고 싶은 의견이 있으시면 아래에 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.

- 끝까지 성실히 답변해 주셔서 진심으로 감사드립니다. -

저작물 이용 허락서

학 과	특수교육학과	학 번	20068007	과 정	석사
성 명	한글: 김미선 한문 : 金美仙 영문 : Kim, Mi-sun				
주 소	전남 나주시 대호동 대방노블랜드아파트 109동 2102호				
연락처	E-MAIL : 20003674@hanmail.net				
논문제목	한글 : 초등학교 특수학급 부모교육 실태 및 교사의 인식에 관한 연구 - 전남지역을 중심으로 - 영어 : A Study on the Current Status and Teachers' Perception of the Parents' Education Program in Special Education Classes at Elementary School in Jeollanam-do				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대( )

2008년 12월

저작자: 김 미 선 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하