creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000237835

2009년 2월
교육학 석사학위 논문

체육수업 접근 방법에 따른 학생의 학습 효과와 만족도 분석

An analysis of student satisfaction a diagram and studying effective according to the approach of physical education

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 홍 연

2009년 2월

교육학 석사학위 논문

체육수업 접근 방법에 따른 학생의 학습 효과와 만족도 분석

An analysis of student satisfaction a diagram and studying effective according to the approach of physical education

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 홍 연

체육수업 접근 방법에 따른 학생의 학습 효과와 만족도 분석

지 도 교 수 송 채 훈

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2 0 0 8 년 1 0 월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 홍 연

김홍연의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2008년 12월

조선대학교 교육대학원

<목 차>

ABSTRACT ····· V

I. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 4
3. 연구의 가설 ····· 5
4. 연구의 제한점 ····· 7
5. 용어의 정의 ····· 8

II. 이론적 배경 ····· *9*

1. 학교체육의 개념 ····· 9
2. 학교체육의 목표 ····· 11
3. 학교 체육교과의 필요성 ····· 12
4. 전통적 수업과 현대적 수업 ····· 13
5. 학습효과 ····· 17
6. 체육수업의 만족도 ····· 18

III. 연구 방법 ····· *20*

1. 연구대상 ····· 20
2. 예비조사를 통한 연구대상 집단선정 ····· 21
3. 연구 기간 및 절차 ····· 23
4. 연구도구 ····· 24
5. 자료처리 ····· 28

IV. 연구 결과 ····· *29*

1. 체육수업 접근방법에 따른 영역별 학습효과 ····· 29
2. 수업 접근방법에 따른 각 영역별 만족도 ····· 36
3. 체육수업 접근방법에 따른 영역별 학습효과와 만족도 비교 ····· 37

V. 논의 ····· *39*

VI. 결론 및 제언 ····· *42*

1. 결론 ····· 42
2. 제언 ····· 43

참고문헌 ····· *44*

부 록 ····· *48*

<표 목차>

<표 1> 비교집단 설정(드리블) ····· 21
<표 2> 비교집단 설정(자유 슛) ····· 22
<표 3> 영역별 만족도 각 문항 수 ····· 26
<표 4> 전통적 수업의 영역별 학습효과(드리블) ····· 29
<표 5> 전통적 수업의 영역별 학습효과(자유 슛) ····· 30
<표 6> 현대적 수업의 영역별 학습효과(드리블) ····· 31
<표 7> 현대적 수업의 영역별 학습효과(자유 슛) ····· 31
<표 8> 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과 비교(드리블) ····· 32
<표 9> 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과 비교(드리블) ····· 33
<표 10> 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과 비교(드리블) ····· 33
<표 11> 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과 비교(자유슛) ····· 34
<표 12> 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과 비교(자유슛) ····· 34
<표 13> 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과 비교(자유슛) ····· 35
<표 14> 전통적 수업과 현대적 수업의 각 영역별 만족도 비교 ····· 36
<표 15> 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과와 만족도 ····· 37
<표 16> 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과와 만족도 ····· 37
<표 17> 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과와 만족도 ····· 38

<그림 목차>

<그림 *1*>연구 절차 ····· *23*

ABSTRACT

An analysis of student satisfaction a diagram and studying effective according to the approach of physical education

Kim, Hong-yun.
Advisor : Prof. Song, Chae-hun, Ph.D
Department of Physical Education,
Graduate School of Chosun University

The goal of this study is to offer some basic analysis which is necessary for making realistic and detailed learning procedure of physical education by applying exisiting traditional teaching method and modern teaching method to physical education class in middle school. To achieve this purpose, I selected 2 classes per 30 students who are studying in S middle school which is located in G city in current 2008 year and show similar abilities at basic test and conducted some questionnaire and got the consequences like below:

First, when we considered 2 groups that one group was taught in a traditional way and the other was taught in a modern way, I got consequences that the difference of accomplishment in psychomotor domain between 2 groups doesn't have much meaningful relationship. The accomplishment in cognitive domain, however ,the accomplishment of a group which was taught in a modern way showed higher accomplishment in cognitive domain than the

other's and also in achievement in affective domain, we could see same consequences. So this had meaningful effects on a group which was taught in a modern way not in accomplishment of psychomotor domain but in accomplishment of cognitive domain and affective domain.

Second, when we considered group satisfaction of 2 groups, one group was taught in traditional method and the other was taught in modern method, although later group showed a little higher satisfaction in psychomotor domain, there is no statistical difference in psychomotor domain. However, regarding satisfaction of cognitive domain, later group's satisfaction in cognitive domain was higher than former group and also in satisfaction in affective domain. Later group showed similar consequences as above, satisfaction in cognitive domain. So, this had a little effect in psychomotor domain but didn't show any difference statistically and this had meaningful effects on a group which was taught in a modern way in cognitive and affective domain. To sum up, we could know that the satisfaction in psychomotor domain didn't show any relationship and the higher score of satisfaction of students in cognitive domain, the higher relationship between recognition of test and the score in affective domain. Also the more score of satisfaction in affective aspects, the higher relationship between recognition of test and the score in affective domain.

Third, student's learning effects and satisfaction in psychomotor domain related with teaching way in physical education didn't show meaningful

relationships but the group which was taught by modern method showed the higher score of satisfaction as they showed higher learning effects in cognitive domain than the group which was taught by traditional method, and also like above, the group taught by modern method showed the higher score of satisfaction as they showed higher effects in affective domain than the group taught by traditional method.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

체육교과는 체육활동을 통하여 체, 지, 덕의 조화로운 통합을 이룬 전인교육의 실현을 도모한다는 특징을 가지고 있다. 체육교과는 운동기능, 운동종목에 담겨진 태도, 그리고 그에 관한 이론적 지식을 종합적으로 다룸으로써 학생의 신체적 측면, 정의적 측면, 인지적 측면의 발달을 고르게 추구할 수 있는 종합적 성격을 가지고 있다. 학생을 보다 온전한 인간으로 만들기 위해서는 체·지·덕을 균형적으로 갖추도록 해야 하며, 기능과 이론과 태도의 세 가지 측면을 모두 다루는 체육교과는 이 점에서 어느 교과보다도 학교교과로서의 역할을 제대로 담당할 수 있다(교육부, 1997).

우리가 통상적으로 알고 있는 제대로 된 체육수업의 모습은 '전통적 수업'이라 불리 운다. 전통적 수업의 두 양태로서 일제식 수업과 아나공 수업이 있다. 이 두 가지 수업은 나름대로의 장점을 가지고 있지만, 진정한 교육적 경험을 제공해주기에는 미흡하다. 특히, 교사의 입장에서 보았을 때, 이 두 가지 모습의 전통적 수업은 교사로 하여금 체계적인 체육수업능력의 발휘가 필요하지 않아도 되도록 한다. 일제식 수업은 큰 목소리, 성난 표정, 사랑의 매, 호루라기만 있으면 수업을 제대로 할 수 있고, 아나공 수업은 운동장과 공 두 서너 개만 있으면 쉽사리 할 수 있기 때문이다. 전통적 수업에서는 제대로 된 '체육수업'을 하기 위해 교사가 지니고 있어야 하는 특별한 체육수업능력이란 그다지 요청되지 않는다. 하지만, 1970년대 이후 최근 들어 체육수업의 제대로 된 모습에 대한 체육교육전문가들의 관점이 변화되고 있으며, 새로운 체육수업관이 제기되고 있다. 현대적 수업이라 불랄 수 있는 이 새로운 수업관도 역시 두 가지 양태를 띠면서 부각되고 있다(최의창, 2000).

현대적 수업의 두 가지 양태는 효과적 수업과 반성적 수업이 있다. 효과적 수업은 체육수업의 계획 측면, 체육수업 설명 및 시범 측면, 체육수업 관리와 조직 측면, 체육수업 진행 측면으로 나뉘어 진행되는 특징을 지니고 있다. 반성적 수업은 교과서 내용을 가르치고 배우는 과정, 즉 수업활동 자체는 물론이고, 수업활동이 이루어지는 환경에도 관심을 갖고, 교수기능의 효율성과 효과성, 학생의 자아실현과 수업의 기회균등측면에서도 강조한다. 최근에는 제대로 된 체육수업과 제대로 된 체육교사를 바라보는 '반성적 수업'이 '효과적 수업'보다 다소 우위를 점유하고 있어서 그 특징과 자질에 대한 체육교육연구자들의 이목이 집중되고 있다(최의창, 2003).

만족에 관한 정의는 크게 두 가지 견지로 볼 수 있는데 하나는 '한 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상사이의 일치의 정도'이고 다른 하나는 만족은 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움 대 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다(소연경, 1982). 이 견지에서는 기대와 보상과 일치도는 정의하는 특성이라기보다는 만족에 영향을 미치는 많은 요소 중의 하나로 보아진다. 그러므로 만족을 주관적으로 경험되어진 반응으로 정의하는 것이 좀 더 포괄적이며, 개인의 요구체계는 모두 다르기 때문에 만족감은 매우 개인적인 경험이라고 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서 수업만족도란 학교체육수업 전반에 대한 주관적인 느낌이나 일종의 태도로 정의 하며 그 하위 요인으로 심동적 영역의 만족도, 인지적 영역의 만족도, 정의적 영역의 만족도로 제한하였다.

지금의 열린교육 현장에서는 학생 개개인의 장점이나 능력을 적극적으로 발견해 내고 발전시키고자 하는 교수의 개별화를 지향하고 있다. 이에 따라 학습지도에 부합되는 평가를 시행하기 위해서 학생 개개인의 자질이나 능력차를 정확히 파악하고 그것을 위한 평가 방법을 연구할 필요가 있다.

학습자 중심의 교육은 시대적 요구이다(차요셉, 2003). 책을 비롯한 매체에 담겨

진 정보를 교사중심의 주입식 교육으로는 현재 평생학습 사회에서 경쟁력을 가질 수 없다. 따라서 학습자중심의 교육이 이루어지기 위해서는 여러 가지의 요소가 있겠지만 본 연구에서는 반성적 수업과 그에 따른 학생의 만족도가 중요한 요인이라 가정하고, 학습자의 학습효과와 만족도를 제고하기 위한 방법으로 일제식 수업과 반성적 수업을 적용한 후 두 집단 간의 만족도를 조사하고자 한다.

최근 체육수업에 다양한 접근 방법은 여러 가지 수업 모형들로 많은 연구가 되어왔다. 최의창에 의해 개발된 하나로 수업의 연구(조동호, 2008; 서장원, 2008; 유은정, 2007; 조민주, 2005; 김낙영, 2002 등)는 활발히 진행되어 왔으나 체육교과의 반성적 수업의 연구(차요셉, 2004; 김지현, 2002 등)는 교사의 인식과 행동분석, 반성적 수업이 학생의 만족도에 미치는 영향만을 연구하여 왔다. 그래서 현재 시행되고 있는 일제식 수업과 새로이 부각되고 있는 반성적 수업을 학생들에게 적용하여 이에 따른 학습효과를 분석하고 그에 따른 만족도에 대한 조사가 필요하다.

따라서 본 연구는 학교 체육 현장에서 전통적인 수업방법과 현대적인 수업방법을 적용하여 학생에게 나타나는 영역별 학습효과와 만족도를 분석하여 좀 더 실제적이고 구체적인 교육과정 및 교수-학습 방법의 개선에 필요한 자료를 제공하는데 본 연구의 필요성이 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중학생들의 학교체육에서 기존의 전통적 수업과 현대식 수업을 적용하여 이에 따른 중학생의 체육수업만족도향상과 체육수업에 대한 욕구를 충족시켜주고 보다 실질적이고 구체적인 체육 교육과정을 확립하는데 필요한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

3. 연구의 가설

본 연구의 가설은 다음과 같다.

***1)* 체육수업 접근방법(전통적 수업, 현대적 수업)에 따른 각 영역별(심동적, 인지적, 정의적)학습효과에는 차이가 있을 것이다.**

(1) 체육수업 접근방법에 따른 심동적 영역의 학습효과에는 차이가 있을 것이다.

(2) 체육수업 접근방법에 따른 인지적 영역의 학습효과에는 차이가 있을 것이다.

(3) 체육수업 접근방법에 따른 정의적 영역의 학습효과에는 차이가 있을 것이다.

***2)* 체육수업 접근방법(전통적 수업, 현대적 수업)에 따른 체육 수업 만족도 (심동적, 인지적, 정의적)에는 차이가 있을 것이다.**

(1) 체육수업 접근방법에 따른 심동적 영역의 만족도에는 차이가 있을 것이다.

(2) 체육수업 접근방법에 따른 인지적 영역의 만족도에는 차이가 있을 것이다.

(3) 체육수업 접근방법에 따른 정의적 영역의 만족도에는 차이가 있을 것이다.

3) **체육수업 접근방법(전통적 수업, 현대적 수업)에 따른 각 영역별(심동적, 인지적, 정의적) 학습효과와 만족도에는 차이가 있을 것이다.**

(1) 체육수업 접근방법에 따른 심동적 영역의 학습효과와 만족도에는 차이가 있을 것이다.

(2) 체육수업 접근방법에 따른 인지적 영역의 학습효과와 만족도에는 차이가 있을 것이다.

(3) 체육수업 접근방법에 따른 정의적 영역의 학습효과와 만족도에는 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 인구통계학적 변인, 연구대상, 조사도구, 관계모형 설정 등에서 나타나는 문제들로 인하여 다음과 같은 제한점이 발생할 수 있다.

첫째, 표집 대상의 대표성과 관련된 문제로서 연구대상을 G광역시소재 1개 중학교로 한정하였기 때문에 연구결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 요구될 수 있다. 본 연구에서는 연구대상자를 특정지역의 학생들로 제한함으로써 나타날 수 있는 다양한 오류의 가능성을 배제할 수 없다.

둘째, 본 연구의 수업만족도는 심동적, 인지적, 정의적 영역의 만족도로 제한하였다.

셋째, 본 연구의 조사 시 학생들의 심리상태는 고려되지 않았다.

5. 용어의 정의

1) 학습효과*(studying effective)*

학습효과는 교수방법, 교과목의 목표, 교과의 내용, 교사특성 등에서 많은 영향을 받는다. 본 연구에서 학습효과를 보기위해 교수방법측면에서 바라보았다. 따라서 교수방법에 의한 차이를 알아보고 이에 따른 심동적 영역의 학습효과, 인지적 영역의 학습효과, 정의적 영역의 학습효과를 하나의 학습효과라 한다.

2) 체육수업 만족도*(P.E. class satisfaction)*

체육수업 만족도는 학교에서 실시하는 체육수업을 교사로부터 수업을 배우는 과정에서 느끼는 체육수업에 대한 만족도를 말한다. 본 연구에서는 체육수업에 있어서 심동적 영역의 만족도, 인지적 영역의 만족도, 정의적 영역의 만족도를 하나의 체육수업 만족도라 한다.

II. 이론적 배경

1. 학교체육의 개념

19세기 후반의 진보주의 교육은 실용주의적, 도구 주의적, 실험주의적인 사상을 토대로 세워진 교육으로 본질주의교육과 함께 20세기에 있어 교육계의 2대 조류를 형성한다. 미국의 신 체육은 19세기 후반부터 크게 유행하였던 진보주의 교육의 영향을 받아 진보주의적인 체육으로 발전하였으며, 굴락(Luther Halsey Gulick), 우드(Thomas D. Wood), 해더링턴(Clark Hetherington)등 은 체육을 진보주의적인 신 체육으로 발전시켰다. 이러한 진보주의적 신 체육은 19세기말에 형성되어 미국의 체육계를 지배하는 하나의 흐름이 되었다. 우드는 '신체를 통한 교육'을 주장하면서 건강을 중요시하는 신 체육을 주장하였으며, 해더링턴(1910)은 우드의 뒤를 이어 교육적 측면을 강조한 신 체육을 주장하였다. 그의 저서 '기본적 교육'에서 교육이란 유아가 성장・발달·성숙해 나가는 경험의 과정으로 정의하였다. 그리고 '기본적 교육'에서의 경험의 과정이란 아동의 기관, 정신과 몸의 상관적 역할, 성격 그리고 지성 등과 같은 교육적 측면의 모든 과정에서 기본을 이루는 것이라 하였다.

이러한 견해는 당시의 체육이 체조뿐 아니라 모든 형식의 활동들이 아동의 자연스러운 활동과 발육 및 발달을 도와주고 있었다는 것을 의미한다.

이러한 신체육의 개념은 우리나라에도 영향을 미쳤으며, 해방 후 교육과정의 변천에 지대한 영향을 끼쳤다. 우리나라의 학교체육은 해방 후 1945년부터 1955년에 이르는 약 10년간 전개된 '중등학교 체육의 재편 및 정착과정'을 통해 성립되었다. 당시 체육계의 지도자들은 일제 강점기의 군국주의적 색체를 일소하는 것을 제 1차적으로 고려하였으며, 미국의 진보주의 체육(신 체육)을 수용하는 '민주주의 체

육'의 실천에 중점을 두었다(최의창, 1999).

윤인호(1954)는 당시의 신 체육에 대해 과거의 체육을 구 체육이라 하여 명령과 복종, 아동과 청년의 흥미를 무시하고 압력과 권력에 의하여 운동시키는 과거의 방법을 배격하여, 아동과 청년에 그 주체성을 두고 개성과 자유를 인정하는 체육, 스포츠를 통한 사회적 성격을 육성하는 체육, 아동과 청년의 생활에 기반을 두며 또한 생활을 풍부하게 하는 생활체육, 그리고 과거의 전체주의적 체육을 거부하는 민주주의적 체육이라고 정의하였다. 이병익, 오준석, 김종필(1999)에 따르면 학교체육은 시대의 변천에 따라 그 개념과 의미도 점차 변모해 왔으며, 전통적인 학교체육은 단순히 신체의 교육으로만 생각하여 체력을 기르고 몸을 튼튼히 하며, 운동기술을 익혀 유능한 선수를 육성하는 것으로만 생각되어 왔다고 하였다.

이러한 한국의 신 체육 개념은 패전 후 미국의 영향을 받아 체육이 인간형성 교육의 일환이며 심신이원론을 부정하며, 지도방법에서는 획일적이고 전체적인 교수방법에서 탈피, 아동중심의 교수방법을 택한 일본의 신체육과 미국의 진보적인 체육의 개념과 그 맥을 같이하고 있음을 알 수 있다.

학교체육은 신체활동을 통하여 청소년기의 불완전한 신체와, 정신을 완전하고 쓸모 있는 인간으로 가꾸는 정화과정이다. 인간은 태어나면서 본능적인 신체동작이 이루어지고 있으며 에너지를 외부로 발산하려고 하는 운동욕구가 넘치게 된다. 이와 같은 욕구를 충족시켜 주기 위해 학교에서의 체육교육은 의도적으로 잠재되어 있는 신체적 운동능력과 체력 요소를 계발하고 환경에 적응할 수 있는 건강한 청소년을 육성하는 것이 주목적이라 할 수 있다(최의창, 2003).

경제발전과 함께 급변하는 학생들의 욕구와 흥미에 대해 학교체육을 통하여 신체적 활동 능력, 체력과 건강, 운동 기능, 운동에 관한 지식 사회적인 발달과 상호작용으로 표현 할 수 있는 전인교육(Whole men education)을 목표로 하여 학생의 요구와 사회의 요구를 고려하여 그들의 심신 발달에 알맞은 신체활동과 건강 생활

을 계획적으로 지도하여 미래에 유능한 사회에 한사람으로서 자질과 인격을 갖춘 인간으로 변화를 추구해 나가는 의도적 교육을 말한다(이병익, 오준석, 김종필, 1999).

2. 학교체육의 목표

우리나라 교육은 홍익인간의 이념 아래, 모든 국민으로 하여금 인격을 완성하고 자주적 생활능력과 민주시민으로서의 자질을 갖추게 하여 민주 국가 발전에 봉사하며, 인류 공영의 이상 실현에 기여하게 함을 목표로 하고 있다(교육부, 1997).

체육교육의 목표는 계획적인 신체활동을 통해 바람직한 방향으로 인간 행동을 변화시키는데 있으므로 체육은 신체의 여러 기관을 골고루 발달시켜 체력을 증강시키는데 첫 번째 목표를 둔다(교육부, 1997).

Hetherington(1910)은 “신체운동은 유기체 내에서 유전적으로 받은 잠재능력을 발달시킬 수 있는 수단”이라고 하였다. 수면, 영양, 그리고 휴식은 유기체가 그 기능을 발휘하는데 도움을 주지만 신체운동만큼 유기체 내의 잠재능력을 개발할 능력은 없다는 것이다. 또한 체육은 운동 및 동작의 발달을 통해 신체적 기능의 가치를 깨닫게 하고, 생을 보다 건강하고 행복하며 또한 보다 보람 있게 창조해 나갈 수 있는 인간을 만들 수 있다.

학교체육은 일정한 제도 하에서 의식적, 계획적, 단계적, 지속적 작용을 수행하는 준비적 교육기능을 가지고, 학교 전 구성원의 개인적 욕구의 충족은 물론 국가사회가 요구하는 미래지향적인 건전한 시민을 양성하기 위한 교육 기능을 수행하는 역할을 가져야 한다. 과거의 체육은 주로 건강유지와 증진, 체력의 강화 및 운동기능의 향상에만 목적이나 목표를 두었으나, 오늘날의 체육은 계획적인 신체활동을 통한 인간 행동의 변화를 교육의 한 과정으로써 중요한 역할을 하고 있다(김기연,

2000).

양갑렬(2002)은 체육교육의 목적은 외재적 가치와 내재적 가치를 추구하고 체육문화의 계승·발전(신체와 정신과 체육문화의 계승·발전)을 통해 삶의 질을 제고하는데 있다고 하였다. 다시 말하면 체육은 그 자체의 만족과 즐거움은 물론이거니와 심동적, 인지적, 정의적인 영역의 발달과 함께 체육문화의 계승·발전을 통해 삶의 질을 향상시켜야 한다는 것이다.

3. 학교 체육교과의 필요성

현대사회의 병리현상으로는 공동체 의식의 결여, 각종 스트레스의 누적, 운동부족, 그리고 인간소외 등이라 할 수 있는데, 이러한 현상을 해소하기 위한 국민적 노력의 일환으로 사회체육이 강조되고 있다. 이러한 사회체육의 모체는 학교체육이라 할 수 있고, 학교체육의 효율적 운영을 통해서만이 건전한 사회체육의 발전이 가능하다고 할 수 있다(이진희, 2001).

현대의 학교체육은 '신체활동을 통한 교육'을 뜻하고 있는데, 이는 운동 그 자체가 체육의 목적이나 수단이 되어서는 안 된다는 것을 의미한다. 다시 말하면 학교체육은 단순히 운동 기능만을 강조하는 것이 아니라, 전인적 인간을 육성하는데 그 목적이 있어야 한다는 것이다. 학교체육의 교육적 가치와 필요성은 점점 강조되고 있으며, 학교교육 과정에서 체육교과의 교육적 가치는 다음과 같은 3가지 측면에서 강조되어 주교과로서 다루어지고 있다.

첫째, 인간의 욕구 충족적인 측면이다. 인간은 신체활동을 추구하는 빈도나 강도에서 개인의 연령이나 발달단계에 따라 개인차는 있지만 본능적으로 신체의 활동을 추구한다. 즉, 인간은 전 생애에 걸쳐 많은 시간을 신체활동이나 운동에 할애해야 하고, 특히 학교체육을 통하여 평생체육의 기틀을 마련해야 한다는 점에서도

신체활동이 절실히 요구된다(손영자, 1992).

둘째, 인간의 사회적인 측면이다. 인간은 학교사회에서 교우관계를 형성하고 인간관계를 경험하게 된다. 학교에서 경험하게 되는 놀이, 게임 및 스포츠 활동은 사회생활의 기본모형이며 사회의 축소판이라 할 수 있다(박봉호, 1993). 놀이와 게임 등의 활동에서 마땅히 지켜야 할 규범이나 규칙이 따르지 않을 경우에는 고립되고 배척되어 놀이, 게임 및 스포츠 등 신체활동을 통한 바람직한 사회생활을 영위하는데 막대한 지장을 가져오게 된다(교육부, 1973).

셋째, 인간의 국가적인 측면이다. 근대국가가 성립되는 과정에서 체육은 그 필요성이 증대되어 왔다. 독일의 얀(Jahn)은 '외국의 지배 하에서 자유와 독립을 수호하는 조국통일을 이루기 위해서는 애국충정에 불타는 심신이 건강한 국민을 육성해야 한다.'고 역설하고 학교체육에서 가장 중요한 과제는 국민체육을 보급하는 일이라고 강조하였다(교육부, 1973). 이와 같이 전통적으로 국가들은 국가발전과 민족중흥을 위하여 체육을 통한 국력신장에 많은 관심을 기울였으며, 오늘날에도 국민의 건강은 물론 국민체력 향상과 생산성 제고 및 국민화합에 기여하고 사회체육의 진흥을 위해서 체육교과의 중요성은 더욱 증대되어야 할 것이다.

4. 전통적 수업과 현대적 수업

1) 전통적 수업

우리가 통상적으로 알고 있는 제대로 된 체육수업의 모습은 '전통적 수업'이라고 불린다. 전통적 관점에 따른 구체적 체육수업의 모습은 일제식 수업과 아나공 수업이다(최의창, 1999).

첫째, 일제식 수업은 수업의 전체가 교사의 명령과 지시에 의해서 일사분란하게 진행되는 것을 특징으로 한다. 수업의 시작, 진행, 중지, 종료가 모두 교사의 엄격한 감독 하에 이루어지며, 교사가 유일한 통제권을 행사한다. 학생들은 교사의 지시에 의해 움직이며 구령에 따라 행동한다(유정애, 2003). 중등학교는 물론이고 초등학교 체육수업에서도 낯익은 이 같은 모습은 일본 제국주의 시대 체조수업의 영향이 아직 남아있는 증거이다. 규율과 질서가 최고로 강조되는 군대식 훈련의 모습을 많이 담고 있다. 적어도 외형적으로는 질서가 잡혀 있어 학습활동을 중심으로 학생들이 적극적 참여가 이루어지는 것처럼 보여 진다. 하지만 학생들의 흥미와 교육적 배움은 거의 이루어지지 않는다. 획일주의와 전체주의에 학생 개개인의 학습특성이나 성격특성이 반영되지 않으며, 기능의 훈련을 넘어서는 전인적 배움의 기회가 마련되지 않는다(최의창, 1999).

둘째, 아나공 수업은 학생들이 원하는 것이 무엇이던 간에 그대로 하고 싶은 것을 하도록 내버려두는 모습의 수업을 말한다. 주로 학생들이 원하는 공놀이(농구, 축구, 피구 등)를 중심으로 체육수업을 하는 것을 말한다. 물론 공놀이 자체는 수업단원의 일부분으로 포함되어 있으나, 아나공 수업은 시도 때도 없이 교사의 편의와 학생의 요청에 따라 공을 던져주고 학생들이 자유롭게 게임을 하도록 놓아두는 것이다. 학생은 귀찮고 재미없는 단계별 학습활동 없이 곧바로 게임을 할 수 있어서 좋아하며, 교사는 학생들이 즐거움을 만끽하는 모습을 볼 수 있어서 좋아한다. 교사의 개입은 최소화 되거나 전혀 없는 것이 진행을 순조롭게 하는 최선책이다(조미혜, 서지영, 김윤희, 1997). 따라서 이 수업방식은 학생들의 자발적 학습능력을 최대한으로 보장하는 형태의 수업처럼 보인다. 하지만, 이런 수업으로 내실있는 학습이 발생하는 경우란 거의 없다. 학생들은 어떤 학습내용을 배운 다기 보다는 한 시간을 그냥 재미있게 '때우는' 경우가 대부분인 것이다. 학생의 의도적 학습동기가 결여되어 있고 교사의 체계적인 지도가 관여되지 않기 때문이다. 즐거

운 시간을 가질 수는 있지만 배우는 시간이 되지는 못하는 것이다. 학생흥미가 강조되어 교과내용이 소외되는 경우이다(최의창, 2003).

2) 현대적 수업

현대적 수업은 현재 화두 되고 있는 효과적 수업과 반성적 수업이 있다.

첫째, 효과적 수업은 체육수업의 계획 측면, 체육수업 설명 및 시범측면, 체육수업 관리와 조직 측면, 체육수업 진행 측면으로 나뉘어 진다.

체육수업의 계획 측면은 자기가 달성하고자 하는 목표와 그것을 어떤 방식으로 성취할 것인가에 대한 뚜렷한 생각을 가지고 있고, 학생들의 지식, 기능, 이해수준이 어떤 정도인지 분석하고 진단하고, 그에 따라 개별 학생에게 적절한 학습경험이 어떠한 것인지를 처방할 수 있다(조미혜, 오수학, 2004). 따라서 학생들이 높은 성취율과 배움을 경험할 구 있도록 한다. 목표를 성취하기 위하여 순서를 따라 차근차근 단계를 밟아 일을 진행한다. 그리하여 실패와 그에 따른 당혹감을 줄이고 지속적인 성취감을 맛보도록 하고, 학생 개개인에 의미 있고, 실현성 있고, 도전감을 불러일으키고, 성취할 구 있을 정도의 목표를 설정한다. 또한 효과적인 수업관리 절차를 마련하고, 여러 가지 문제 상황을 미리 예견하며, 그에 따른 적절한 처벌과 보상계획을 준비하고 있다(최의창, 1995).

체육수업 설명 및 시범측면은 새롭게 배우는 내용과 학생들이 해야 할 일들을 명확히 이해가 가도록 효과적인 방식으로 설명하고 예시와 시범을 적절하고 효과적으로 활용한다.

체육수업 관리와 조직 측면은 수업초기부터 관리적 활동에 관한 명시적 절차와 규칙을 마련하여 예방적 관리전략을 마련하고, 보다 많은 학습시간과 학습기회를 마련한다. 또한, 학생들이 과제연습을 통하여 어느 정도의 목표를 성취해야 하는지

를 명확하게 제시하고, 학생의 진전 상태를 계속적으로 주시하며, 학생들로 하여금 자신이 배운 것에 대한 책임을 명확하게 의식하도록 조처한다. 학습중심적인 수업 환경과 분위기를 조성하도록 하고, 수업에 활용될 수 있는 자원들을 효과적으로 이용한다(최의창, 1993).

체육수업 진행 측면은 학생 개개인이 어떤 학습의 곤란 점들을 가지고 있는지 진단할 구 있는 고도의 관찰기술을 지니고 있고, 수업의 목표와 밀접한 관련을 맺는 다양한 형태의 피드백(내재적, 긍정적, 구체적, 보강적 피드백 등)을 제공한다. 시범과 설명은 간략하고도 명확히 하고 학생이 아무 것도 하지 않고 가만히 있거나 기다리는 시간을 최소화 시키고 보다 많은 학습시간을 가질 수 있도록 학생의 진전 상황을 유지한다. 또한 내용과 자료의 설명, 그리고 연습활동에 관한 피드백을 주는 것에 좀 더 많은 시간을 할애한다(조미혜, 오수학, 2004).

둘째, 반성적 수업은 교과서 내용을 가르치고 배우는 과정, 즉 수업활동 자체는 물론이고, 수업활동이 이루어지는 환경(지역사회, 학교, 체육부서, 운동장 등)에도 관심을 가짐으로써 수업활동을 사회문화적 맥락에서 이해하려는 체육교사의 총체적 노력이며, 교수기능의 효율성과 효과성에만 중점을 두고 수업을 행하는 것이 아니라 학생의 자아실현과 수업의 기회균등이라는 측면에도 마찬가지도 강조를 둔다. 이 수업은 체육교사가 자신의 수업활동에 대한 비판적인 태도를 취하여, 자신의 수업활동을 구체적으로 검토하고 분석하는 노력을 반드시 동반하고, 문제해결의 순환과정을 거치면서 진행된다. 즉, 체육교사는 자신의 수업활동을 관찰하여 문제점을 발견한다. 이 발견된 문제점을 해결하기 위한 개선계획을 수립한다. 이 계획을 실행에 옮기며 진행과정을 관찰하고 자료를 수집한다. 관찰 자료를 분석하여 해결된 부분과 미해결된 부분을 찾아 그것에 대한 재개선 계획을 다시 마련한다. 반성적 수업은 체육교사 혼자만의 개인적 활동이 아니며, 체육담당교사 전체가 참여하는 사회적 노력으로서, 반드시 동료교사들과의 협동적 대화와 협조노력 속에

서 이루어지는 집단적 작업이다(최의창, 2003).

5. 학습효과

강신복(1992)은 체육과 교수-학습 과정을 개인이 신체적인 특정한 행동을 나타내도록 학습하기 위해서 환경을 계획적으로 조작하는 과정을 말하며 교수과정이란 아동들과 더불어 인도하고, 탐색하고, 발견하고자 하는 과정으로 보았고, 체육 지도 방법이 인간의 신체활동을 매개로 하는 학습의 특징이 있고 학습이란 경험이나 훈련에 의해서 이루어지는 행동의 변화라고 볼 수 있으며 그것은 비교적 영속적이고 진보적이며 바람직한 행동의 변화라고 보았다.

학습효과란 성취도와 일맥한 말이고 성취도란 성취해야할 일련의 학습 과제를 교수- 학습의 과정 속에서 어느 정도 달성했는가를 말하는 것으로, 학교 학습활동의 효율성을 판단하는 중요한 준거가 될 뿐만 아니라 학교에서의 모든 교육적 노력의 결과이며 생산이 된다(김은진, 2005).

학습효과는 다양한 변인의 영향을 받는 것으로 밝혀지고 있는데 그 중 중요한 것을 간추려 보면 환경적 요인(가정환경, 학급 및 학교환경, 사회 및 문화적 배경 등), 학습자 요인(지능, 성격, 동기 등), 학습 자체에 관련된 요인(선행학습, 학습전략 등), 교수에 관련된 요인(교수체제와 방법, 평가체제와 방법, 교재의 체제와 방법, 교사 특성 등)을 들을 수 있다(정찬옥, 1997).

Bloom(1976)은 한 학습자가 주어진 학습과제를 배우는데 작용하는 변인을 학습자의 인지적 및 정의적 출발 특성과 수업의 질을 들고 있다. 여기서 인지적 투입행동이란 학습할 과제에서 요구하는 학습자의 선행학습, 적성, 독해력, 일반지능 등을 의미한다.

한편 이와 달리 학습자의 학습효과에 관련된 학생의 가정배경, 학교환경, 교사특

성, 학생집단 등 여러 변인들을 폭 넓게 취급한 연구들이 있다. 그러한 연구들에는 Silverman(1999), Ostrow(1986)의 연구 결과는 학생의 가정환경이 체육학습효과에 가장 중요한 요인이며, 학교는 학생들의 체육수업효과에 별로 공헌하지 못하는 것으로 나타났다.

백순근(1996)은 교사의 교육효과에 대한 신념, 가치체제, 학급 내 교사-학생 상호작용 그리고 교사, 학생 모두에 파급되어있는 학구적 규범, 가치, 신념 등이 실제적으로 학급 사회 내에서의 교사-학생 상호작용으로 집약되어 표출되고 그 결과가 학생의 체육수업 학습효과와 밀접한 연관이 있다고 보았다.

위와 같이 체육수업의 학습효과는 교수방법, 교과목의 목표, 교과의 내용, 교사특성, 학생의 지적능력 등 많은 변인에서 영향을 받는다. 따라서 학생들의 학습효과는 지적능력 이외에 많은 변인에 의해서 영향을 받는다고 보아야 한다.

6. 체육수업의 만족도

'만족'이란 어떤 것이며, 어떤 때는 만족을 느끼게 되는지를 간단명료하게 밝히는 것은 어려운 일이다. 일반적으로 '만족'이라는 용어는 개인에 따라 다르며 따라서 만족감은 개인적인 경험이라고 볼 수 있다. 이러한 만족감은 개인의 과거와 현재의 경험 그리고 개인의 기대에 의해서 강하게 영향을 받는다(Phillip E, 1976).

'만족'이란 satis(충분) + facere(만들다, 하다)라는 라틴어에서 유래되었다. 이에 따르면 만족이란 '성취하거나 무엇을 채우는 것'이라고 볼 수 있다. 만족에 관한 다양한 정의를 두 가지 견지로 나누어 볼 수 있다. 첫째로 만족이 '한 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상사이의 일치의 정도'라는 견지이다. 이 이론에 따르면 개인의 과거경험에 의해 내면화된 내적 기준과 실제의 보상 수준과의 비교를 통해 그 일치 정도에 따라 만족도가 다르다고 한다.

즉, 항상 받던 만큼의 보상보다 덜 받은 사람은 그들이 받던 만큼의 보상과 일치하거나 그 이상일 경우보다 더 기대일치 정도에 따라 만족도에 영향을 받는다고 한다. 만약에 기대한 수준이나, 받아야 한다고 본 성과수준에 비해서 실제로 얻은 성과의 수준이 낮다면 불만족이 일어난다. 즉 차이의 방향과 크기에 따라서 불만족의 크기가 결정된다는 것이다(나상영, 1985).

둘째로 만족이나 불만족은 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다. 이런 면에서 기대와 보상과 일치도는 정의하는 특성으로보다는 만족에 영향을 미치지 않은 요소 중의 하나로 보여 진다. 예를 들어 그 사람의 생활의 다른 면에 만족하거나 불만족한 습관적 경향, 그의 경험과 주변의 다른 사람들의 경험과의 비교, 그 외 여러 가지 우선적 요소들이 그가 만족하는 정도에 영향을 미칠 것이다. 그러므로 만족을 주관적으로 경험되어진 반응으로 정의하는 것이 좀 더 포괄적인 것이다. 요구체계는 개인에 따라 다르며, 따라서 만족감은 매우 개인적인 경험이라고 볼 수 있다(이시은, 1993).

III. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 G광역시에 소재한 S중학교에서 한 학년 7개 반에 예비조사를 실시하였다. 심동적 영역의 검사로 지그재그 드리블과 20M 자유 슛의 사전조사를 실시하였고, 인지적 영역의 검사로 축구 경기의 특성 및 효과에 대해 필기시험을 진행하고 그에 따른 점수를 주었다. 정의적 영역의 검사는 조사를 실시할 때의 태도를 점수로 반영했다. 이와 같이 심동적, 인지적, 정의적 영역의 사전검사를 비교하여 차이가 없는 2학급을 선정하였다. 1개의 학급은 전통적 수업 방법을 적용하였으며, 나머지 1개의 학급은 현대식 수업 방법을 적용하여 연구는 해당 중학교를 방문하여 체육 주임 교사에게 협조를 의뢰하고, 학생들에게 내용을 설명한 후 본 연구자가 보조 교사로 참여하여 지도하였으며, 평가는 체육주임교사가 하였다. 설문지는 학생들이 직접 기입하는 자기 평가 기입법을 사용하였다.

2. 예비조사를 통한 연구대상 집단선정

<표 1>은 총 7개 반을 대상으로 드리블 분야의 예비조사를 실시한 각 영역별 기술통계량과 일원배치분산분석(One-Way ANOVA) 결과를 보여준다. 그 결과 심동적 영역의 경우 F통계량 값이 11.27, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 α=0.05에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보인다. 7개 반 사이에 심동적 영역별 평균값이 다르다고 할 수 있다.

인지적 영역의 경우 F통계량 값이 41.22, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 α=0.05에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보인다. 7개 반 사이에 인지적 영역별 평균값이 다르다고 할 수 있다.

정의적 영역의 경우 F통계량 값이 36.84, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 α=0.05에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보인다. 7개 반 사이에 정의적 영역별 평균값이 다르다고 할 수 있다. 이와 같이 각 반에 따른 차이가 어떻게 존재하는지 Duncan의 방법으로 사후검증을 실시하였다.

<표 *1*> 비교집단 설정(드리블)

	A		B		C		D		E		F		G		F	P	post-hoc
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
심동적	33.33	8.10	34.90	7.49	40.03	8.89	36.20	7.24	43.87	7.59	41.70	7.45	46.10	7.85	11.27 ***	.000	A- B C-D D- E, F E- F, G
인지적	9.13	2.06	9.13	2.06	12.20	2.12	13.13	2.06	14.13	2.06	14.13	2.06	15.13	2.06	41.22 ***	.000	A- B C- D D- E, F G
정의적	9.50	2.24	9.43	2.24	12.50	2.24	13.43	2.24	14.50	2.24	14.43	2.23	15.67	2.14	36.84 ***	.000	A- B

<표 2>는 총 7개 반을 대상으로 자유 슛 분야의 예비조사를 실시한 각 영역별 기술통계량과 일원배치분산분석(One-Way ANOVA) 결과를 보여준다. 그 결과 심동적 영역의 경우 F통계량 값이 10.28, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 α=0.05에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보인다. 7개 반 사이에 심동적 영역별 평균값이 다르다고 할 수 있다.

인지적 영역의 경우 F통계량 값이 42.29, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 α=0.05에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보인다. 7개 반 사이에 인지적 영역별 평균값이 다르다고 할 수 있다.

정의적 영역의 경우 F통계량 값이 38.57, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 α=0.05에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보인다. 7개 반 사이에 정의적 영역별 평균값이 다르다고 할 수 있다. 이와 같이 각 반에 따른 차이가 어떻게 존재하는지 Duncan의 방법으로 사후검증을 실시하였다.

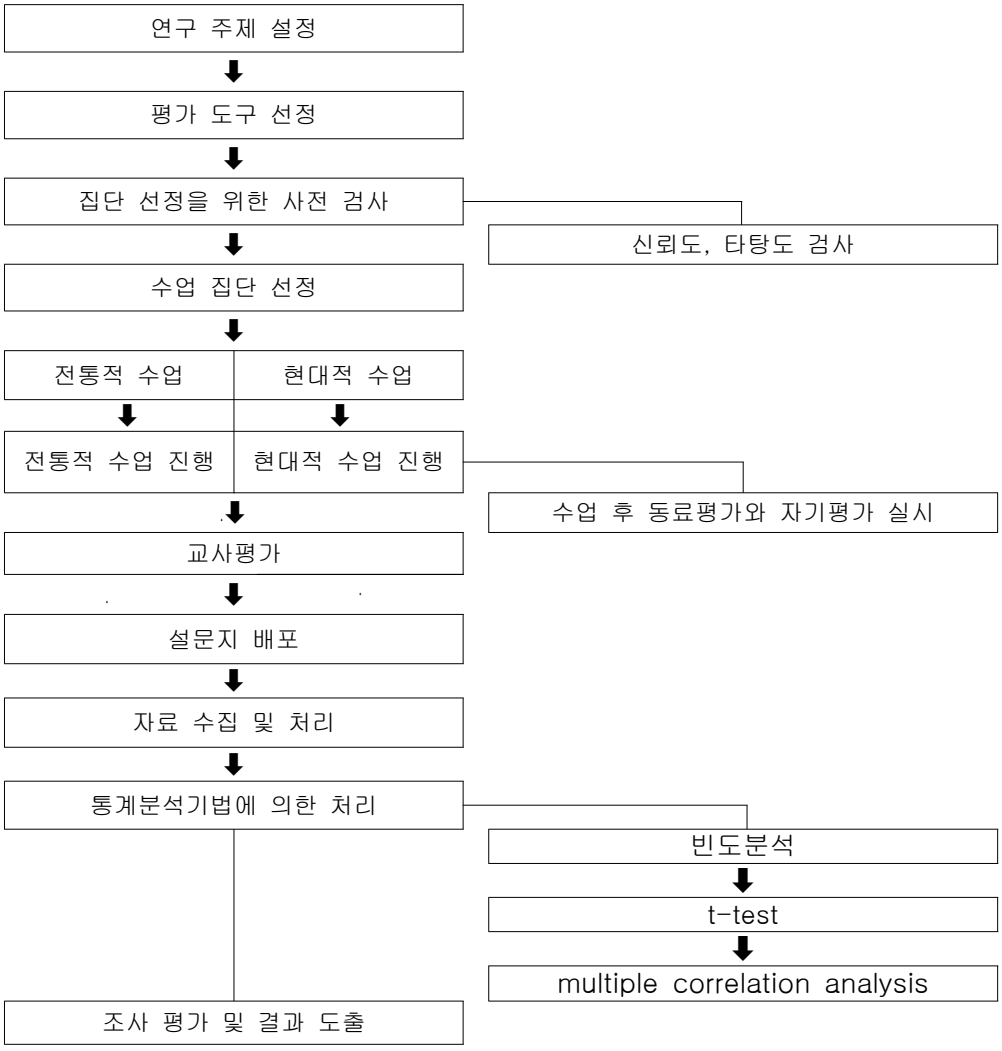
<표 2> 비교집단 설정(자유 슛)

	A		B		C		D		E		F		G		F	P	post-hoc
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
심동적	34.30	7.91	35.77	7.34	40.93	8.78	36.53	7.30	43.50	7.18	42.10	7.40	46.43	7.68	10.28 ***	.000	A- B C- D D- E, F E- F, G
인지적	9.63	1.83	9.77	2.08	12.83	1.90	13.77	2.08	14.77	2.11	14.77	2.09	15.60	2.21	42.29 ***	.000	A- B C- D D- E, F G
정의적	9.97	1.96	10.00	2.07	12.97	2.11	13.97	2.41	15.07	2.36	15.00	2.30	16.23	2.11	38.57 ***	.000	A- B

<표 1>, <표 2>의 결과를 토대로 심동적 영역(드리블, 자유 슛)에서는 A, B, D가 동일 집단이었으나 기타 모든 영역에서 A와 B가 동일집단임을 확인했다. 이에 사후검사 및 만족도 검사에는 A와 B 집단을 대상으로 실시하였다.

3. 연구 기간 및 절차

본 연구의 기간은 2008년 1월부터 2008년 10월까지로, 연구 방향 및 주제 설정, 이론적 배경 고찰, 연구의 실천 계획, 실험 적용, 연구의 분석 및 평가 과정을 거쳐 연구를 진행하였다. 구체적인 연구 기간 및 절차 내용은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구절차

4. 연구도구

본 연구에서는 체육수업 접근 방법에 따른 학생의 학습 효과 및 만족도 분석을 조사하기 위해서 다음과 같은 방법을 사용하였다.

학생들의 심동적, 인지적, 정의적 영역의 학습효과를 평가하기 위해 한국교육과정평가원 교수학습개발센터에 등재된 심동적, 인지적, 정의적 영역의 평가지를 전문가의 상담을 받아 수정 보완하여 사용하였다. 전통적 방법을 전개한 학급에는 교사평가만 이루어지도록 하였다. 현대적 방법을 전개한 학급에는 수업 중에 자기평가가 이루어지도록 하였으며, 단위시간별로 각 분단에 학습과제를 동료평가 하도록 하였고 교사평가도 병행하였다. 단, 전통적 수업방법의 평가와 현대적 수업방법의 평가의 일관성을 유지하기 위해 현대적 수업방법의 자기평가점수와 동료평가점수는 최종 평가에 반영하지 않고 교사평가만 반영하였다. 만족도 조사에는 기술적 연구 방법의 하나인 설문지를 통한 질문지법을 사용하였으며, 설문지는 박정희(1997), 김명문(2000), 김원태(2002), 차요셉(2003)등이 사용한 체육수업만족도에 관한 설문지를 본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행연구의 구성타당도가 적합하게 추출된 요인을 본 연구의 목적에 맞게 하위요인을 재구성하였으며, 전문가 회의(실험학교 체육선생님 3인)를 통해 내용타당도의 적합성을 높이고자 하였다. 각 문항은 리커드식 5점 척도로 점수화 한 후 본 연구의 측정도구로 사용하였다.

1) 설문지의 구성

설문지는 심동적, 인지적, 정의적 총 40문항을 구성하였다. 심동적 영역의 만족도는 교육과정에서 제시된 목표영역의 분류 기준에 따라 운동기능, 체력, 건강생활습관으로 범주화하였다. 인지적 영역의 만족도 역시 체육교과의 목표영역의 분류기준에 의하여 운동학습, 건강, 여가 활용과 관련된 지식의 습득, 그리고 체육시설 및 용구에 대한 인식으로 범주화하였다. 마지막으로 정의적 영역의 만족도도 체육교과의 목표영역의 분류기준에 의하여 적극성, 협동심, 준법성, 대인관계, 스트레스의 해소의 다섯 가지로 범주화하였다. 설문지에 대한 만족도 응답은 리커드식 오점척도를 사용하였으며, “전혀 그렇지 않다”부터 “매우 그렇다”까지 5단계로 답하도록 하였으며, 이는 점수가 높을수록 체육 수업에 대한 만족도가 높은 것을 의미하도록 하였고, 부정형인 문장의 경우 역산하여 처리 하였다.

2) 설문지의 신뢰도

본 연구에서는 설문지의 각 항목에 대한 안정성, 일관성 그리고 예측 가능성을 알아보기 위해 Cronbach'α 계수를 사용하여 내적 일관성에 의한 측정도구의 신뢰성을 검증하였다. 설문지의 주요 구성 내용을 도식화하면 다음과 같다.

<표 3> 영역별 만족도 각 문항 수

변인	하위변인	문항수	문항번호	신뢰도
심동적 영역	운동기능	4	13, 14, 15, 16	0.318
	체력	4	17, 18, 19, 21	0.417
	건강생활습관	3	20, 22, 23	0.372
	전체	11	13-23	0.696
인지적 영역	운동	5	1, 2, 5, 9, 11	0.869
	건강	3	6, 7, 8	0.795
	여가선용	3	9, 10, 12	0.878
	체육시설 및 용구	2	3, 4	0.716
	전체	12	1-12	0.939
정의적 영역	적극성	6	25, 27, 28, 31, 32, 37	0.904
	협동심	2	26, 34	0.804
	준법성	2	24, 29	0.650
	대인관계	5	30, 35, 36, 38, 39	0.842
	스트레스 해소	2	33, 40	0.672
	전체	17	24-40	0.961
합계			40문항	0.972

설문지 각 영역에서 하위변인별 영역별 신뢰도, 전체 신뢰도 값이다. 설문지 전체 영역의 경우 Cronbach'α 값이 .972로 97.2%의 신뢰도를 보인다. 변인별로 살펴보면 심동적 영역의 경우 운동기능, 체력, 건강생활습관의 변인으로 구성되었으며 69.6%의 신뢰도 값을 갖으며 각 변인별로 32%, 42%, 37% 정도의 타당도를 갖는다. 하위 변인에 대한 타당도가 다른 영역의 하위변인에 비해 조금 낮은 편임을 확인할 수 있다. 인지적 영역의 경우 운동, 건강, 여가선용, 체육시설 및 용구의 변인으로 구성되었으며 93.9%의 신뢰도 값을 갖으며 각 변인별로 87%, 80%, 88% 정도의 타당도를 갖는다. 정의적 영역의 경우 적극성, 협동심, 준법성, 대인관계, 스트레스 해소의 변인으로 구성되었으며 96.1%의 신뢰도 값을 갖으며 각 변인별로 90%, 80%, 65%, 84%, 67%, 96% 정도의 타당도를 갖는다.

5. 자료처리

수집된 자료를 SPSS 14.0 for window 통계 패키지 프로그램을 활용하여 인구통계학적 특성을 조사하기 위해 빈도분석을 실시하였고, 자료 분석의 목적에 따라 전산처리 하였다.

사전예비조사를 통해 조사에서 차이가 없는 집단을 선발하고자 7개 반에 따른 드리블과 자유 슛의 심동적, 인지적, 정의적 영역의 점수 차이 검증을 위해 일원변량분산분석(One-Way ANOVA)을 실시하였으며 Duncan의 방법으로 사후검증(다중비교)을 실시하였다.

결과에 대한 자료처리는 다음과 같다.

첫째, 체육수업 접근방법에 따른 각 영역별 학습효과에 차이를 검증하기 위해 대응 표본 T검증을 실시하였다.

둘째, 체육수업 접근방법에 따른 각 영역별 체육수업 만족도의 차이를 검증하기 위해 독립 표본 T검증을 실시하였다.

셋째, 체육수업 접근방법에 따른 각 영역별 학습효과와 만족도의 차이를 검증하기 위해 독립 표본 T검증을 실시하였다.

통계적 유의수준은 α=.05로 통계적 결과 해석에 사용하였다.

IV. 연구 결과

1. 체육수업 접근방법에 따른 영역별 학습효과

1) 전통적 수업의 영역별 학습효과

(1) 전통적 수업의 영역별 학습효과(드리블)

<표 4>에서 보는바와 같이 전통적 수업의 드리블 분야 심동적 영역의 학습효과는 평균이 사전 33.33에서 사후 46.03으로 약 13점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 전통적 수업의 드리블 분야 인지적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.13에서 사후 15.90으로 약 6점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 전통적 수업의 드리블 분야 정의적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.50에서 사후 14.67로 약 5점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 전통적 수업의 경우 심동적 영역에 있어 교육전과 후의 차이가 13점으로 사전에 비해 약 72%증가하였으며 인지적 영역의 57%증가, 정의적 영역의 64%증가에 비해 가장 컸다.

<표 *4*> 전통적 수업의 영역별 학습효과(드리블)

	심동적		인지적		정의적	
	M	SD	M	SD	M	SD
사전	33.33	8.10	9.13	2.06	9.50	2.24
사후	46.03	7.97	15.90	2.09	14.67	2.26

(2) **전통적 수업의 영역별 학습효과(자유 슛)**

<표 5>에서 보는바와 같이 전통적 수업의 자유 슛 분야 심동적 영역의 학습효과는 평균이 사전 34.30에서 사후 45.87으로 약 11점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 전통적 수업의 자유 슛 분야 인지적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.63에서 사후 15.87으로 약 6점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 전통적 수업의 자유 슛 분야 정의적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.97에서 사후 15.93으로 약 6점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 경우 전통적 수업에서와 같이 심동적 영역의 증가폭이 11점으로, 약 75%증가로 가장 많이 증가하였으며 인지적 영역의 61%증가, 정의적 영역의 63% 증가로 서로 비슷함을 알 수 있다.

<표 5> 전통적 수업의 영역별 학습효과(자유슛)

	심동적		인지적		정의적	
	M	SD	M	SD	M	SD
사전	34.30	7.91	9.63	1.83	9.97	1.96
사후	45.87	7.92	15.87	2.22	15.93	2.38

2) 현대적 수업의 영역별 학습효과

(1) **현대적 수업의 영역별 학습효과(드리블)**

<표 6>에서 보는바와 같이 현대적 수업의 드리블 분야 심동적 영역의 학습효과는 평균이 사전 34.90에서 사후 47.93으로 약 13점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 드리블 분야 인지적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.13에서 사후 17.50으로 약 8점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 드리블 분야 정의적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.43에서 사후 17.50으로 약 8점정도 높

아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 경우 전통적 수업에서와 같이 심동적 영역의 증가폭이 13점으로, 약 73%증가로 가장 많이 증가하였으며 인지적 영역의 52%증가, 정의적 영역의 54% 증가로 서로 비슷함을 알 수 있다.

<표 6> 현대적 수업의 영역별 학습효과(드리블)

	심동적		인지적		정의적	
	M	SD	M	SD	M	SD
사전	34.90	7.49	9.13	2.06	9.43	2.24
사후	47.93	7.28	17.50	1.53	17.50	1.68

(2) 현대적 수업의 영역별 학습효과(자유 슛)

<표 7>에서 보는바와 같이 현대적 수업의 자유 슛 분야 심동적 영역의 학습효과는 평균이 사전 35.77에서 사후 47.63으로 약 12점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 자유 슛 분야 인지적 영역의 학습효과는 평균이 사전 9.77에서 사후 17.10으로 약 8점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 자유 슛 분야 정의적 영역의 학습효과는 평균이 사전 10.00에서 사후 17.20으로 약 7점정도 높아졌음을 확인할 수 있다. 현대적 수업의 경우 전통적 수업에서와 같이 심동적 영역의 증가폭이 12점으로, 약 75%증가로 가장 많이 증가하였으며 인지적 영역의 57%증가, 정의적 영역의 58% 증가로 서로 비슷함을 알 수 있다.

<표 7> 현대적 수업의 영역별 학습효과(자유슛)

	심동적		인지적		정의적	
	M	SD	M	SD	M	SD
사전	35.77	7.40	9.77	2.08	10.00	2.07
사후	47.63	7.55	17.10	1.79	17.20	1.92

3) 전통적 수업과 현대적 수업의 영역별 학습효과 비교

(1) 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과 비교*(*드리블*)*

<표 8>에서 보는바와 같이 드리블 분야에서 심동적 영역의 수업 방식에 따른 사전, 사후 평균차이 검증표이다. 수업방식에 관계없이 사전에 비해 사후 점수가 매우 높아졌음을 확인할 수 있다. 수업방식에 따라 성취도의 평균차이 검증 결과 t 통계량 값이 -0.70, 유의확률이 .487로 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다. 즉, 수업방식에 따라 드리블 분야에서는 심동적 영역의 성취도에 차이가 없다고 할 수 있다.

<표 8> 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과 비교*(*드리블*)*

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
사전	33.33	8.10	34.90	7.49	-0.70	.487
사후	46.03	7.97	47.93	7.28		

(2) 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과 비교*(*드리블*)*

<표 9>에서 보는바와 같이 드리블 분야에서 인지적 영역의 수업 방식에 따른 사전, 사후 평균차이 검증표이다. 수업방식에 관계없이 사전에 비해 사후 점수가 매우 높아졌음을 확인할 수 있다. 수업방식에 따라 성취도의 평균차이 검증 결과 t 통계량 값이 -4.30, 유의확률이 .000로 유의수준 $p<.001$에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 수업방식에 따라 드리블 분야에서는 인지적 영역의 성취도에 차이가 있으며 현대적 수업의 경우 평균값이 17.50으로 전통적 수업의 15.90보다 더 높은 학습효과를 갖는다고 할 수 있다.

<표 9> 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과 비교(드리블)

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
사전	9.13	2.06	9.13	2.06	-4.30***	.000
사후	15.90	2.09	17.50	1.53		

(3) 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과 비교(드리블)

<표 10>에서 보는바와 같이 드리블 분야에서 정의적 영역의 수업 방식에 따른 사전, 사후 평균차이 검증표이다. 수업방식에 관계없이 사전에 비해 사후 점수가 매우 높아졌음을 확인할 수 있다. 수업방식에 따라 학습효과의 평균차이 검증 결과 t통계량 값이 -8.01, 유의확률이 .000로 유의수준 p<.001에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보였다. 즉, 수업방식에 따라 드리블 분야에서는 정의적 영역의 학습효과에 차이가 있으며 현대적 수업의 경우 평균값이 17.50으로 전통적 수업의 14.67보다 더 높은 학습효과를 갖는다고 할 수 있다.

<표 *10*> 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과 비교(드리블)

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
사전	9.50	2.24	9.43	2.24	-8.01***	.000
사후	14.67	2.26	17.50	1.68		

(4) 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과 비교*(자유 슛)*

<표 11>에서 보는바와 같이 자유 슛 분야에서 심동적 영역의 수업 방식에 따른 사전, 사후 평균차이 검증표이다. 수업방식에 관계없이 사전에 비해 사후 점수가 높아졌음을 확인할 수 있다. 수업방식에 따라 학습효과의 평균차이 검증 결과 t통계량 값이 -0.86, 유의확률이 .391로 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다. 즉, 수업방식에 따라 자유슛 분야에서는 심동적 영역의 학습효과에 차이가 없다고 할 수 있다.

<표 11> 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과 비교*(자유슛)*

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
사전	34.30	7.91	35.77	7.40	-0.86	.391
사후	45.87	7.92	47.63	7.55		

(5) 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과 비교*(자유 슛)*

<표 12>에서 보는바와 같이 자유 슛 분야에서 인지적 영역의 수업 방식에 따른 사전, 사후 평균차이 검증표이다. 수업방식에 관계없이 사전에 비해 사후 점수가 매우 높아졌음을 확인할 수 있다. 수업방식에 따라 학습효과의 평균차이 검증 결과 t통계량 값이 -2.96, 유의확률이 .004로 유의수준 $p<.01$에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보였다. 즉, 수업방식에 따라 자유 슛 분야에서는 인지적 영역의 학습효과에 차이가 있으며 현대적 수업의 경우 평균값이 17.10으로 전통적 수업의 15.87보다 더 높은 학습효과를 갖는다고 할 수 있다.

<표 12> 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과 비교(자유슛)

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
사전	9.63	1.83	9.77	2.08	-2.96**	.004
사후	15.87	2.22	17.10	1.79		

***(6)* 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과 비교(자유 슛)**

<표 13>에서 보는바와 같이 자유 슛 분야에서 정의적 영역의 수업 방식에 따른 사전, 사후 평균차이 검증표이다. 수업방식에 관계없이 사전에 비해 사후 점수가 매우 높아졌음을 확인할 수 있다. 수업방식에 따라 학습효과의 평균차이 검증 결과 t통계량 값이 -3.61, 유의확률이 .001로 유의수준 p<.001에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보였다. 즉, 수업방식에 따라 자유 슛 분야에서는 정의적 영역의 학습효과에 차이가 있으며 현대적 수업의 경우 평균값이 17.20으로 전통적 수업의 15.93보다 더 높은 학습효과를 갖는다고 할 수 있다.

<표 13> 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과 비교(자유슛)

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
사전	9.97	1.96	10.00	2.07	-3.61***	.001
사후	15.93	2.38	17.20	1.92		

2. 수업 접근방법에 따른 각 영역별 만족도

<표 14>에서 보는바와 같이 체육수업 접근 방법에 따른 학생의 만족도의 독립표본 T검증 결과이다. 심동적 영역, 인지적 영역, 정의적 영역에서 모두 현대적 집단의 만족도 평균이 3.65, 3.63, 3.64로 전통적 집단의 만족도 평균인 3.10, 2.20, 2.25보다 높음을 확인할 수 있었다. 통계적으로 차이가 있는지 비교하고자 독립 표본 T검증을 실시한 결과 심동적 영역의 경우 t=-11.16(p=.000)으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였다. 인지적 영역의 경우 t=-38.46(p=.000)으로 유의수준p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 정의적 영역은 t=-31.30(p=.000)으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였다.

<표 14> 전통적 수업과 현대적 수업의 각 영역별 만족도 비교

	전통적 수업		현대적 수업		T	P
	M	SD	M	SD		
심동적	3.10	0.23	3.65	0.14	-11.16***	.000
인지적	2.20	0.15	3.63	0.14	-38.46***	.000
정의적	2.25	0.19	3.64	0.16	-31.30***	.000

3. 체육수업 접근방법에 따른 영역별 학습효과와 만족도 비교

(1) 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과와 만족도

<표 15>에서 보는바와 같이 드리블과 자유 슛 분야의 학습효과는 모두 통계적으로 유의하지 않았으며 만족도의 경우 T통계량이 -11.16, 유의확률 값이 .000으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였다.

<표 15> 전통적 수업과 현대적 수업의 심동적 영역의 학습효과와 만족도

	전통적 수업				현대적 수업				T	P
	M(전)	M(후)	SD(전)	SD(후)	M(전)	M(후)	SD(전)	SD(후)		
학습효과(드리블)	33.33	46.03	8.10	7.97	34.90	47.93	7.49	7.28	-0.70	.487
학습효과(자유슛)	34.30	45.87	7.91	7.92	35.77	47.63	7.40	7.55	-0.86	.391
만족도	3.10		0.23		3.65		0.14		-11.16***	.000

(2) 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과와 만족도

<표 16>에서 보는바와 같이 드리블의 학습효과는 T통계량이 -4.30, 유의확률이 .000으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 현대적 수업의 경우가 사후 평균값이 17.50으로 전통적 수업의 15.90보다 높았다. 자유 슛의 학습효과는 T통계량이 -2.96, 유의확률이 .004으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 현대적 수업의 경우가 사후 평균값이 17.10으로 전통적 수업의 15.87보다 높았다. 만족도의 경우 T통계량이 -38.46, 유의확률이 .000으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 현대적 수업의 경우 만족도가 3.63으로 전통적 수업에 비해 더 높았다.

<표 16> 전통적 수업과 현대적 수업의 인지적 영역의 학습효과와 만족도

	전통적 수업				현대적 수업				T	P
	M(전)	M(후)	SD(전)	SD(후)	M(전)	M(후)	SD(전)	SD(후)		
학습효과(드리블)	9.13	15.90	2.06	2.09	9.13	17.50	2.06	1.53	-4.30***	.000
학습효과(자유슛)	9.63	15.87	1.83	2.22	9.77	17.10	2.08	1.79	-2.96**	.004
만족도	2.20		0.15		3.63		0.14		-38.46***	.000

(3) 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과와 만족도

<표 17>에서 보는바와 같이 드리블의 학습효과는 T통계량이 -8.01, 유의확률이 .000으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 현대적 수업의 경우가 사후 평균값이 17.50으로 전통적 수업의 14.67보다 높았다. 자유 슛의 학습효과는 T통계량이 -3.61, 유의확률이 .001으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 현대적 수업의 경우가 사후 평균값이 17.20으로 전통적 수업의 15.93보다 높았다. 만족도의 경우 T통계량이 -31.30, 유의확률이 .000으로 유의수준 p<.001에서 매우 유의한 차이를 보였으며 현대적 수업의 경우 만족도가 3.64로 전통적 수업에 비해 더 높았다.

<표 *17*> 전통적 수업과 현대적 수업의 정의적 영역의 학습효과와 만족도

	전통적 수업				현대적 수업				T	P
	M(전)	M(후)	SD(전)	SD(후)	M(전)	M(후)	SD(전)	SD(후)		
학습효과(드리블)	9.50	14.67	2.24	2.26	9.43	17.50	2.24	1.68	-8.01***	.000
학습효과(자유슛)	9.97	15.93	1.96	2.38	10.00	17.20	2.07	1.92	-3.61***	.001
만족도	2.25		0.19		3.64		0.16		-31.30***	.000

V. 논의

본 연구는 체육수업 접근 방법에 따른 학생의 학습 효과 및 만족도의 차이를 규명하기 위해 T검증으로 분석한 결과를 토대로 종합적으로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 체육수업 접근방법에 따른 각 영역별 학습효과

수업방법에 따른 심동적 영역의 학습효과에서는 유의한 차이가 발견되지 않았으며, 인지적 · 정의적 영역의 학습효과는 통계적으로 각 영역별로 유의한 차이가 발견되었다. 심동적 영역에서는 전통적 수업방법을 적용한 집단과 현대적 수업방법을 적용한 집단의 학습효과에는 차이를 보이지 않았으나 인지적 영역과 정의적 영역의 학습효과는 현대적 수업방법을 적용한 집단의 학습효과가 더 높음을 알 수 있다.

전통적 수업방법을 적용한 집단과 현대적 수업방법을 적용한 집단의 심동적 영역 점수를 바탕으로 종합해 보면 학생들에게 다른 수업방식을 대입하여도 반복학습으로 인하여 심동적 영역의 학습효과는 크게 달라지지 않았음을 확인할 수 있었다. 하지만 인지적, 정의적 영역을 비교한 통계 결과에서는 전통적 수업 방법과 현대적 수업 방법이 유의한 차이를 보였기 때문에 전통적 수업 방법보다 현대적 수업 방법에서의 학습 효과가 높음을 알 수 있다. 그러므로 현대적 수업방법중 하나인 반성적 수업을 대입한다면 심동적 영역의 학습효과 뿐만 아니라 인지적 영역의 학습효과와 더불어 정의적 영역의 학습효과까지 보다 높은 수준의 성취를 이룰 수 있을 것이다.

수행평가 방법 적용이 초등학생의 체육학습 목표 성취에 미치는 영향(김명석, 2003)의 연구를 보면 수행평가를 적용한 집단과 전통적 평가를 적용한 집단 간의

심동적, 인지적, 정의적 영역의 성취도가 수행평가를 적용한 집단이 높게 나타났다. 이와 같이 본 연구에서도 일치된 결과를 보이고 있으며 결과를 선행연구들이 뒷받침 해주고 있음을 보여주고, 현대적 수업방법의 적용이 전통적 수업방법보다 학생들의 학습효과에 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

둘째, 체육수업 접근방법에 따른 각 영역별 만족도

수업방법에 따른 심동적 영역의 만족도는 통계적으로 유의한 차이가 발견되지 않았으며, 인지적 · 정의적 영역의 만족도는 통계적으로 각 영역별로 유의한 차이가 발견되었다. 심동적 영역의 만족도는 현대적 수업방법을 적용한 집단과 전통적 수업방법을 적용한 집단이 차이를 보이지 않았고, 인지적 영역의 만족도와 정의적 영역의 만족도는 현대적 수업방법을 적용한 집단의 만족도가 더 높게 나왔다.

전통적 수업과 현대적 수업의 만족도의 결과를 종합해서 논의해 보면, 전통적 수업이든 현대적 수업이든 체육이란 과목에서는 교사가 학생에게 목표하는 바가 특정 운동 기능의 성공이기 때문에 심동적 영역의 만족도에는 큰 차이가 없다는 것을 확인할 수 있다. 하지만 인지적 영역의 만족도에서는 현대적 수업방법이 더 만족도를 나타냈으며, 그 이유는 전통적 수업 방법에서의 주입식 교육 방법보다는 현대적 수업 방법에서의 학생 서로 간에 상호작용과 자기 자신을 평가하는 영역이 더 큰 만족도를 나타낸 것으로 보인다. 정의적 영역의 만족은 큰 차이를 보이지 않았지만 교사만이 학생을 평가하는 것이 아니라 본인과 동료학생들의 평가를 함에 있어 학생들의 만족도의 향상을 가져왔다.

셋째, 체육수업 접근방법이 가져온 각 영역별 학습효과에 따른 만족도

심동적 영역의 성취도와 만족도를 살펴보면 전통적 수업과 현대적 수업의 학습

효과와 만족도에는 차이를 보이지 않았다. 하지만, 인지적 영역과 정의적 영역의 학습효과와 그에 따른 만족도는 현대적 수업방법의 학습효과와 만족도가 통계적으로 차이를 보였다. 따라서 수업방법에 따른 심동적 영역의 학습효과와 만족도의 향상을 보기에는 힘들지만 인지적, 정의적 영역의 학습효과에 따라 만족도도 향상될 수 있음을 알 수 있다.

위의 모든 내용을 종합해 논의해 보자면, 전통적 수업이든, 현대적 수업이든 학생의 심동적 영역의 학습효과와 만족도의 향상을 보기는 어렵다. 체육수업은 반복학습을 통해 목표를 성취하기 때문에 심동적 영역의 성과는 보기 어려우나 인지적, 정의적 영역의 학습효과와 만족도는 현대적 수업의 대입으로 전통적 수업보다 나은 학습효과에 따른 만족도를 기대해 볼 수 있으므로 현대적 수업의 방법으로 수업을 진행하게 되면 현재보다 좋은 수업과 보다 높은 학생들의 만족을 가져올 것이다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 중학생들의 학교체육에서 기존의 전통적 수업과 현대적 수업을 적용하여 보다 실질적이고 구체적인 체육 교육과정을 확립하는데 필요한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있으며, 이와 같은 목적을 달성하기 위해서 본 연구의 조사대상은 2008년 현재 G광역시에 소재한 S중학교에서 사전조사를 실시하여 차이가 없는 동일집단 두 학급 30명을 대상으로 평가와 설문지 작성 후 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 전통적 수업 방법을 적용한 집단과 현대적 수업 방법을 적용한 집단의 학습효과에서 현대적 수업방법을 적용한 집단과 전통적 수업방법을 적용한 집단의 심동적 영역의 학습효과의 차이는 의미 있는 관련성이 적다고 볼 수 있다는 조사결과가 나왔다. 그러나 인지적 영역의 학습효과에는 전통적 수업 방법을 적용한 집단보다 현대적 수업 방법을 적용한 집단의 인지적 영역의 학습효과가 높게 나타났고, 정의적 영역의 학습효과 에서도 전통적 수업 방법을 적용한 집단의 인지적 영역의 학습효과보다 현대적 수업 방법을 적용한 집단의 인지적 영역의 학습효과가 높게 나타났다. 따라서 심동적 영역의 학습효과에는 영향을 미치지는 않았지만 인지적, 정의적 영역의 학습효과에는 현대적 수업방법을 적용한 집단에 유의미한 영향을 미쳤다.

둘째, 전통적 수업방법을 적용한 집단과 현대적 수업 방법을 적용한 집단의 만족도에서 심동적 영역의 만족도는 현대적 수업 방법을 적용한 집단이 약간 높게 나타났지만 통계적으로는 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 인지적 영역의 만족도에서는 전통적 수업 방법을 적용한 집단보다 현대적 수업 방법을 적용한 집단의

인지적 영역의 만족도는 높게 나타났고, 정의적 영역의 만족도에서도 전통적 수업 방법을 적용한 집단보다 현대적 수업 방법을 적용한 집단의 만족도가 높게 나타났다. 따라서 심동적 영역의 만족도는 약간의 영향을 보였지만 통계적으로는 차이를 보이지 않았고 인지적, 정의적 영역의 만족도에서는 현대적 수업방법을 적용한 집단에 유의미한 영향을 미쳤다.

셋째, 체육수업 방법에 따른 학생의 심동적 영역의 학습효과와 만족도는 별 다른 관계를 보이지 않았지만, 현대적 수업방법을 적용한 집단의 학생이 전통적 수업방법을 적용한 집단의 학생보다 인지적 영역의 학습효과가 높을수록 만족도 점수가 높았고, 마찬가지로 현대적 수업방법을 적용한 집단의 학생이 전통적 수업방법을 적용한 집단의 학생보다 정의적 영역의 학습효과가 높은 학생이 정의적 영역의 만족도점수가 높게 나타났다.

2. 제언

본 연구의 결과를 통하여 얻은 결론을 토대로 후속 연구자에게 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구를 통하여 후속 연구자의 연구에 도움이 되고자 이와 같은 제언을 해본다. 중학생들로만 선정된 부분에 있어 보다 많은 대상을 선정하여 연구를 한다면 본 논문보다 더 좋은 결과와 여러 면에서 훌륭한 기초자료가 될 것이다.

둘째, 본 연구는 광주광역시의 S중학교 2개 반을 한정을 하여 결과를 얻었고, 본 연구 결과로 전국의 모든 중학교를 대표하는 연구가 되기에는 미흡함이 있다. 지역이 한정적인 부분을 향후 연구자가 보완하여 전국적으로 확대하여 동일한 결과가 나오는가와 이를 토대로 하여 일반화 시킬 수 있도록 하였으면 한다.

셋째, 본 연구를 통하여 학생들에게 다양한 수업방법을 적용하여 현존하는 수업방법과 비교 분석하여 학생들의 학습효과와 수업만족도를 향상시킬 수 있는 후 연구자의 지속적인 연구가 필요하겠다.

참 고 문 헌

강신복(1992). 체육학습교수법. 서울: 보경문화사

강신복, 이충원(2001). 제7차 교육과정의 중학교 적용과정 분석. 한국스포츠교육학회지, 8(2), 1-16.

교육부(1973). 체육과 교육. 체육교육자료총서 48.

교육부(1994). 중학교 체육과 교육과정 해설, 교육부.

교육부(1999). 중학교 교육과정. 교육부.

교육부(1999). 중학교 교육과정 해설 -Ⅳ. 체육, 음악, 미술-. 교육부.

교육부(1999). 중학교 체육과 체육교육과정 해설. 서울: 교학사.

김기연(2000). 중학생의 학교체육 인식실태. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.

김명문(2000). 광주시 초등학교 체육교과전담교사제에 따른 아동의 수업만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원.

김세환(2007).중학생의 체육수업 만족도가 신체적 자아개념에 미치는 영향, 미간행 석사학위논문. 상지대학교 교육대학원.

김원태(2002). 초등학교 체육전담교사와 담임교사의 수업만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 광주교육대학교 교육대학원.

김은진(2005). 중등학교 여학생의 성역할 정체감과 체육수업 태도 및 성취도의 관계. 미간행 석사학위논문. 충남대학교 교육대학원.

김재복 외(1996). 현행 교육과정의 분석·평가연구; 제6차 교육과정을 중심으로-. 교육과정 개정 연구위원회.

김한기(1997). 중학생의 체육수업에 대한 인식 조사 연구. 미간행 석사학위논문. 인하대학교 교육대학원.

김홍선(2003).중. 고등학생의 체육수업 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.

나상영(1985). 학업성적의 기대형성과 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.

문호준(2001). 제 7차 중학교 체육교육과정의 현장 적용 방안, 한국스포츠교육학회지, 8(2), 17-27.

박봉호(1993). 생활체육 발전을 위한 학교체육의 정책방향. 미간행 석사학위논문. 수원대학교 교육대학원.

손영자(1992). 학교체육교육이 생활체육에 미치는 영향, 미간행석사학위논문. 효성여자대학교 교육대학원.

박정희(1997). 체육수업 인지와 수업만족도의 관계. 미간행석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

양갑렬(2002). 체육교육의 기초. 서울: 북스힐

유정애(2003). 체육 수업비평. 무지개사.

윤인호(1954). 新體育의 性格, 敎育, 1.

이명숙(1992). 미국의 초등교원 양성과정의 운영 실태. 초등교육연구논총. 대구교육대학교초등 교육연구소, 4, 75-81.

이병익, 오준석, 김종필(1999). 효율적인 엘리트체육 정책 방안에 관한 연구, 論文集, 17(1), 101-122.

이시은(1993). 국민 학교 6학년 아동의 운동기능 성취도 및 체육수업 만족도에 관한 조사연구. 미간행석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

이진희(2001). 사회체육 진흥을 위한 학교체육 정책방향에 관한 고찰. 한국여가레크리에이션학회지, 20(1), 75-86.

정찬옥(1997). 체육수업의 학업성취도를 높이기 위한 관심도 조사 연구. 미간행석

사학위논문. 공주대학교 교육대학원.

조미혜, 서지영, 김윤희(1997). 제7차 체육과교육과정 개발 연구. 한국교육학회 교육과정분과 발표 자료집.

조미혜, 오수학(2004). 체육교육과정과평가. 무지개사.

차요셉(2003). 초등학교의 반성적 축구형게임 수업을 통한 수업만족도 분석. 미간행박사학위논문. 공주교육대학교 교육대학원.

최의창(1993). 수업능력향상과 교사현장연구. 한국체육학학회지, 31(1), 47-55.

최의창(1995). 교사현장개선연구. 한국스포츠교육학학회지, 2(1), 91-101.

최의창(1996). 체육교육과정탐구, 대한미디어.

최의창(1999). 체육교육탐구, 서울: 태근문화사.

최의창(2000). 중등학교 체육수업 개선을 위한 통합적 교과조직 및 지도방법 개발. 한국스포츠교육학회지, 9(1), 1-23.

최의창(2003). 체육교육탐구, 태근.

Bateson, D.(1994). Psychometric and philosophic problams in "Authentic" assessment: Performance tasks and profolios. *The Alberta Journal of Educational Reserch, 1*,233-245.

Bloom, B, S.(1976). Human characteristic and school learning New York : mcGaw Hill.

Hardman & Marshall(2000). The State and Status of Physical Education in Schools in International Context . European Physical Education Review, 6(3), 203-229

Hambleton, R. K, & Murphy, E. (1991). A psychometric perspective on authentic measuremen. University of Massachusetts at Amherst. (ERIC Document Reproduction Service No.

Ostrow, A, C. & Dzewaltowski, D. A.(1986). Older adults perceptions of physical activity participation based on age-role and sex-role appropriateness. Research quaterly for exercise and sport, 57(2), 167-169.

Pillips. E. (1976). Neasurment and evaluayion in physical education. New york: John Wiley and Sons Inc. p. 1.

Silverman, S. & Subramaniam, P. R.(1999). Student attitude toward physical education and physical activity: A review of measurement issues and out comes. Journal of Teaching in Physical Education, 19, 97-125.

체육수업 접근 방법에 따른
학생의 학습 효과 및 만족도 분석

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에서 체육교육을 전공하는 대학원생입니다.

본 설문지는 체육수업 접근 방법에 따른 학생의 학습 효과 및 만족도 분석에 관한 연구 설문지로서 보다 효과적이고 효율적인 체육수업을 통해 학교 체육의 발전을 위한 연구 자료로 활용하고자 합니다. 질문 내용을 잘 읽으신 후 가장 적절한 항목에 V 표를 해주시길 바랍니다.

또한 본 설문지에 응답하신 내용은 연구 목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁜 학업시간에도 불구하고 설문에 답해주셔서 진심으로 감사합니다.

2008년 10월

조선대학교 교육대학원

석사과정 김홍연

학　　년: (　　)학년

성　　명: (　　)

* 다음 문항들은 여러분이 체육수업에 대한 만족도에 관한 내용으로 정답이 있는 것은 아닙니다. 다음의 설문에 대해서 가장 적절하다고 생각되는 문항에 V표를 해주시길 바랍니다.

인지적 영역의 만족도

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 선생님이 여러분의 운동 수준에 대하여 알고 있다고 생각합니까?					
2. 운동 학습 내용 중에서 어려운 단원이 있었습니까?					
3. 우리 학교의 체육시설과 운동 기구는 수업하기에 충분히 설치되었습니까?					
4. 40분간의 체육수업 시간은 운동을 배우는데 충분하다고 생각합니까?					
5. 여러분의 체육 성적에 대한 선생님의 평가에 만족합니까?					
6. 건강생활을 위하여 자신의 흥미와 능력에 알맞은 운동계획을 세울 수 있습니까?					
7. 체육수업을 통해 건강한 삶을 사는데 필요한 지식을 얻고 있습니까?					
8. 체육수업을 통해서 자기 자신에 대해 더 잘 알게 되었다고 생각합니까?					
9. 체육수업은 새로운 것을 배우게 해 준다고 생각합니까?					
10. 체육수업은 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공해줍니까?					
11. 선생님은 운동능력이 뒤떨어진 학생에게도 관심을 갖고 지도해 주십니까?					
12. 운동방법을 스스로 알게 되었을 때 만족한 경험이 있었습니까?					

심동적 영역의 만족도

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13. 체육수업 시간에 가끔 선생님으로부터 칭찬을 받은 적이 있습니까?					
14. 선생님의 설명이나 운동 시범이 나의 운동을 익히는데 도움이 되었습니까?					
15. 여러분은 체육수업 시간에 운동을 몸에 익히도록 열심히 노력을 합니까?					
16. 체육수업에서 배우는 운동은 바른 동작으로 익혀진다고 생각합니까?					
17. 체육수업을 통해 여러분의 신체적 능력을 시험해 볼 수 있다고 생각합니까?					
18. 체육수업은 여러분이 휴식을 취하는데 도움을 줍니까?					
19. 체육수업은 여러분의 체력향상에 도움이 됩니까?					
20. 체육활동을 통해 건강을 유지할 수 있다고 생각합니까?					
21. 체육수업시간은 여러분의 운동실력을 다른 학생들에게 보여줄 수 있는 기회가 된 다고 생각합니까?					
22. 체육수업을 통하여 여러분의 건강생활 습관이 좋아졌다고 느껴집니까?					
23. 몸에 익혀진 운동은 다른 운동을 하는데도 도움이 되었습니까?					

정의적 영역의 만족도

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
24. 금년 1학기 동안의 운동장에서 이루어진 학습에 만족을 느끼고 있습니까?					
25. 체육수업 시간은 항상 즐겁고 재미있습니까?					
26. 친구들과 운동을 하면 협동정신이 길러진다고 생각합니까?					
27. 운동을 열심히 하면 어려운 일도 이겨내려는 태도가 길러집니까?					
28. 스포츠 경기 관람 중에 이미 배운 운동 종목이 나오면 흥미가 있습니까?					
29. 운동게임에서 상대편의 반칙에도 불구하고 자신은 정당한 규칙을 지키는 편입니까?					
30. 체육수업 시간에 체육 선생님에게 다정한 느낌을 갖고 있습니까?					
31. 체육수업은 여러분들에게 무엇인가를 할 수 있다는 자신감을 갖게 해줍니까?					
32. 체육활동 하는 것 자체가 좋기 때문에 체육시간이 기다려집니까?					
33. 체육수업은 스트레스를 해소하는데 도움이 된다고 생각합니까?					
34. 함께 체육수업을 받는 친구들은 모두 친절하다고 생각합니까?					
35. 체육수업을 통해서 다른 사람을 이해할 수 있는 마음이 생겼습니까?					
36. 체육수업을 할 때 적극적으로 참여하는 아이들과 사이좋게 잘 지냅니까?					
37. 체육수업을 통해 자신감을 얻을 수 있다고 생각하십니까?					
38. 체육수업을 통하여 새로운 친구를 사귈 기회를 갖습니까?					
39. 체육수업은 친구와 더욱 가까워질 수 있는 기회를 제공합니까?					
40. 체육수업을 받고 있는 동안은 마음이 편안합니까?					

체육과 자기 평가지

( )반 번호 ( ) 이름( )

단원명	축구	차시	1/12	평가일	월 일
평가과제	지그재그 드리블			평가자	
평가 문항					

자기평가

A. 본인 스스로 평가하여 봅시다.(상-3점, 중-2점, 하-1점)

＊공을 드리블하는 자세가 안정적 이였는가?
①상 ②중 ③하
＊공을 드리블하면서 좌, 우에 있는 콘에 닿지 않았는가?
①상 ②중 ③하
＊발의 인사이드로 능수능란하게 공을 다루었는가?
①상 ②중 ③하

B. 오늘 수업에서 본인이 부족했다고 생각하거나 잘했다고 생각되는 활동이 있다면 적으세요.

자기반성

A. 위의 과제들을 수행하기 위해 열심히 노력하였는가?
①상 ②중 ③하

B. 과제를 수행하기 위해 친구들과 함께 노력하였는가?
①상 ②중 ③하

C. 모르는 것을 해결하기 위해 선생님께 질문을 하였는가?
①상 ②중 ③하

체육과 자기 평가지

(　)반 번호 (　) 이름(　　)

단원명	축구	차시	5/12	평가일	월　일
평가과제	10m슛			평가자	
평가 문항					

자기평가

A. 본인 스스로 평가하여 봅시다.(상-3점, 중-2점, 하-1점)

＊공을 슛하는 자세가 안정적 이였는가?
①상　②중　③하
＊공을 슛할 때 디딤 발이 공 옆에 오고 정확히 찼는가?
①상　②중　③하
＊발의 인사이드로 능수능란하게 슛을 성공하였는가?
①상　②중　③하
B. 오늘 수업에서 본인이 부족했다고 생각하거나 잘했다고 생각되는 활동이 있다면 적으세요(30자 내외).

자기반성

A. 위의 과제들을 수행하기 위해 열심히 노력하였는가?
①상　②중　③하

B. 과제를 수행하기 위해 친구들과 함께 노력하였는가?
①상　②중　③하

C. 모르는 것을 해결하기 위해 선생님께 질문을 하였는가?
①상　②중　③하

체육과 자기 평가지

(　)반 번호 (　) 이름(　　)

단원명	축구	차시	9/12	평가일	월　일
평가과제	지그재그 드리블 후 10m슛			평가자	
평가 문항					

자기평가

A. 본인 스스로 평가하여 봅시다.(상-3점, 중-2점, 하-1점)

＊공을 지그재그로 정확히 드리블하여 슛하였는가?
①상　②중　③하
＊공을 지그재그로 드리블 하여 정확한 디딤발로 슛을 성공하였는가?
①상　②중　③하
＊정확히 볼을 트래핑하고 슛을 넣고자 하는 공간에 넣었는가?
①상　②중　③하
B. 오늘 수업에서 본인이 부족했다고 생각하거나 잘했다고 생각되는 활동이 있다면 적으세요(30자 내외).

자기반성

A. 위의 과제들을 수행하기 위해 열심히 노력하였는가?
①상　②중　③하

B. 과제를 수행하기 위해 친구들과 함께 노력하였는가?
①상　②중　③하

C. 모르는 것을 해결하기 위해 선생님께 질문을 하였는가?
①상　②중　③하

체육과 심동적 영역의 평가지

<table>
<tr><td>평 가
시 기</td><td>5월2주</td><td>영역</td><td>축구</td><td>과제</td><td colspan="2">지그재그드리블</td></tr>
<tr><td>기 본
필 수
목 표</td><td colspan="6">일정한 장애물을 피해 지그재그로 공을 드리블할 수 있다.</td></tr>
<tr><td colspan="5">평가관점</td><td colspan="2">평가유형</td></tr>
<tr><td colspan="5">5m간격으로 콘을 설치하여 공을 지그재그로 드리블을 할 수 있는가?</td><td colspan="2">실기
관찰</td></tr>
<tr><td colspan="4">평가방법</td><td>준비물</td><td colspan="2">평가 시 유의점</td></tr>
<tr><td colspan="4">20m트랙위의 설치되 있는 콘을 피해 정확한 발놀림과 볼트래핑으로 드리블하는지 평가한다.</td><td>·평가지
· 콘
·축구공</td><td colspan="2">볼을 트래핑 할 때 왼발과 오른발의 균형 있는 놀림으로 리드미컬하게 드리블을 하였는가에 중점을 두고 평가한다.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가
기준</td><td>영역</td><td>평가요소</td><td colspan="3">평가기준</td><td>배점</td></tr>
<tr><td rowspan="3">심동적</td><td rowspan="3">공을
컨트롤하는
능력
균형 있는
자세
발의 위치
시선</td><td colspan="3">4가지요소를 전부 충족시키며 리드미컬하게 드리블을 한다.</td><td>41-60</td></tr>
<tr><td colspan="3">4가지 중 2가지를 충족한다.</td><td>21-40</td></tr>
<tr><td colspan="3">드리블이 불안정 하며, 중심을 잡지 못한다.</td><td>0-20</td></tr>
<tr><td colspan="7">20m트랙에서 장애물을 피하여 지그재그 드리블</td></tr>
</table>

체육과 심동적 영역의 평가지

<table>
<tr><td>평 가
시 기</td><td>6월2주</td><td>영역</td><td>축구</td><td>과제</td><td colspan="2">10m자유 슛</td></tr>
<tr><td>기 본
필 수
목 표</td><td colspan="6">골대에서 10m앞에서 슛을 성공할 수 있다.</td></tr>
<tr><td colspan="5">평가관점</td><td colspan="2">평가유형</td></tr>
<tr><td colspan="5">10m전방에서 자유 슛을 실시하여 넣고자하는 공간에 정확한 발놀림으로 넣을 수 있는가?</td><td colspan="2">실기
관찰</td></tr>
<tr><td colspan="4">평가방법</td><td>준비물</td><td colspan="2">평가 시 유의점</td></tr>
<tr><td colspan="4">10m전방에서 자유 슛을 실시할 때 정확한 스텝과 올바른 디딤발의 위치를 잡고 원하는 곳에 성공 시켰는지 평가한다.</td><td>·평가지
·축구공</td><td colspan="2">슛을 할 때 도움닫기와 디딤발의 위치가 자연스럽게 연결되고 정확한 위치에 성공하는가에 중점을 두고 평가한다.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가
기준</td><td>영역</td><td>평가요소</td><td colspan="3">평가기준</td><td>배점</td></tr>
<tr><td rowspan="3">심동적</td><td rowspan="3">·디딤발의 알맞은 위치
·균형있는 자세
·정확한위치에 성공할 수 있는 능력
·공간감각</td><td colspan="3">4가지요소를 전부 충족시키며
자연스럽게 정확한 위치에 슛을 쏜다.</td><td>41-60</td></tr>
<tr><td colspan="3">4가지 중 2가지를 충족한다.</td><td>21-40</td></tr>
<tr><td colspan="3">슛이 불안정 하며, 디딤발이 중심을
잡지 못한다.</td><td>0-20</td></tr>
<tr><td colspan="7">10m전방에서 자유 슛</td></tr>
</table>

체육과 심동적 영역의 평가지

<table>
<tr><td>평 가
시 기</td><td>7월2주</td><td>영역</td><td>축구</td><td>과제</td><td colspan="2">지그재그드리블 후 슛</td></tr>
<tr><td>기 본
필 수
목 표</td><td colspan="6">일정한 장애물을 피해 지그재그로 공을 드리블하여 자유 슛을 성공할 수 있다.</td></tr>
<tr><td colspan="5">평가관점</td><td colspan="2">평가유형</td></tr>
<tr><td colspan="5">5m간격으로 콘을 설치하여 공을 지그재그로 드리블 후 정확한 디딤발을 이용해 원하는 위치에 슛을 성공할 수 있는가?</td><td colspan="2">실기
관찰</td></tr>
<tr><td colspan="3">평가방법</td><td colspan="2">준비물</td><td colspan="2">평가 시 유의점</td></tr>
<tr><td colspan="3">20m트랙위의 설치되 있는 콘을 피해 정확한 발놀림과 볼트래핑으로 드리블 후 정확한 위치에 슛을 성공하는지 평가한다.</td><td colspan="2">·평가지
· 콘
·축구공</td><td colspan="2">정확히 볼을 드리블하고 정확한 위치에 슛을 성공하는데 중점을 두고 평가한다.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가
기준</td><td>영역</td><td>평가요소</td><td colspan="3">평가기준</td><td>배점</td></tr>
<tr><td rowspan="3">심동적</td><td rowspan="3">·공을 컨트롤하는 능력
·균형있는 자세
·적절한 공간 활용
·정확한 슛동작</td><td colspan="3">4가지요소를 전부 충족시키며 리드미컬하게 드리블 후 슛을 성공한다.</td><td>41-60</td></tr>
<tr><td colspan="3">4가지 중 2가지를 충족한다.</td><td>21-40</td></tr>
<tr><td colspan="3">드리블이 불안정 하며, 중심을 잡지 못한다.</td><td>0-20</td></tr>
<tr><td colspan="7">20m트랙에서 장애물을 피하여 지그재그 드리블 후 자유 슛</td></tr>
</table>

체육과 인지적 영역의 평가지

평가문항

축구 경기의 특성 및 효과에 대해 설명하시오.

주요어

경기 특성 및 효과

모범답안

① 강한 투지와 체력을 바탕으로 한다.
② 책임감, 협동심 등의 사회성을 길러준다.
③ 심폐기능과 지구력의 향상에 도움을 준다.
④ 개인 및 집단기능이 모두 요구되는 단체경기다.
⑤ 상대선수와 몸싸움을 필요로 하는 격렬한 운동이다.
⑥ 손을 제외한 신체의 모든 부분을 사용하는 전신운동이다.

모범답안 해설

축구 경기 특성 및 효과를 체계적으로 제시하면서 설명한다.

채점기준

평가기준 / 평가요소	20 ~ 14 점	13 ~ 8 점	7 ~ 0 점
경기 특성 및 효과	축구 경기 특성 및 효과를 구체적이고 체계적으로 5가지 이상 제시한다.	축구 경기 특성 및 효과를 구체적이고 체계적으로 3~4가지 제시한다.	축구 경기 특성 및 효과를 2가지 이하로 제시한다.

체육과 정의적 영역의 평가지

가 . 평가 방법

태도 평가는 수업의 전 과정에 대한 개인 혹은 모둠에 대한 평가로 실시한다. 즉, 1)출석, 2)수업준비, 3)수업참여 등 3개 평가영역을 pass or fail(1점, 0점)방식으로 매시간 '학습 태도 평가표'에 누가 기록하며, 4)봉사 활동 영역은 평가 기준표의 세부 내용 항목을 해당 날짜에 기록한다. 학기말에 이들 네 가지 영역을 합산한 '태도 포인트'를 점수 환산표에 따라 환산하여 점수를 부여한다.

나 . 평가 기준

(1) 평가 기준표

평가 영역	세 부 내 용	적용단위	평가 포인트
출결	결과, 지각 ,조퇴하지 않고 수업에 출석함	해당 시간	1점
수업 준비	교과 협의회에서 규정한 체육 수업 복장을 착용하였으며, 예고된 학습 준비물을 준비함	해당시간	1점
수업 참여	체육의 교과 목표에 부합하는 올바른 태도(적극성, 준법성, 공정성, 안전성, 책임감, 협동성, 인내심) 및 기타 교과협의회에서 규정한 태도 요소를 수업 중에 바르게 실천함	해당 시간	1점
봉사	체육부장, 출석부 담당, 교구 준비, 정리(담당), 기타 체육교과 협의에서 규정한 봉사활동	활동 시간	0.2점
	심판, 경기 기록, 수업도우미 등 수업 진행에 필요한 활동을 성실히 수행함	활동 시간	1점
	모둠 활동에서 모둠장의 역할을 성실히 수행함	활동 시간	0.5점
	기타 교과 협의회에서 규정한 사항		

(2)태도점수 환산표(태도율: 총 포인트/수업 시수)

태도점수	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10
태도율	3.20 이상	3.10~ 3.19	3.00~ 3.09	2.90~ 2.99	2.80~ 2.89	2.70~ 2.79	2.60~ 2.69	2.50~ 2.59	2.40~ 2.49	2.30~ 2.39	2.20~ 2.29
태도점수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
태도율	2.10~ 2.19	2.00~ 1.99	1.90~ 1.89	1.80~ 1.79	1.60~ 1.69	1.50~ 1.59	1.40~ 1.49	1.30~ 1.39	1.20~ 1.29	1.19 이하	

다 . 평가 도구

◎ (1) 학년 (1) 반 학습 태도 누가 기록 및 평가표 ◎

날짜 이름 요소		3/20	3/25	3/27	중략	6/16	포인트 소계	포인트 합계	수업 시수	태도 율	점수 (20)
강감찬	출석	1	0(결석)	1	……	1	3	12	4	3.0	18
	준비	1	0	1	…….	1	3				
	참여	0(견학)	0	1	……	1	2				
	봉사	0	0	1(기록)	…….	3(모둠장)	4				
김유신	출석	1	1	1	……	1	4	10	4	2.5	13
	준비	1	0(복장)	1	…….	1	3				
	참여	1	0(견학)	1	……	1	3				
	봉사	0	0	0	…….	0	0				
이하 생략											