creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000237775

2009년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

정신지체 특수학교 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

특 수 교 육 전 공

이 화 영

정신지체 특수학교
전공과 운영에 대한 교사의 인식변화

Changes in Teachers' Perception on Operating Major Courses at Special Schools for Students with Mental Retardation

2009년 2월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

특 수 교 육 전 공

이 화 영

정신지체 특수학교
전공과 운영에 대한 교사의 인식변화

지도교수 이 승 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2008년 10월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

특 수 교 육 전 공

이 화 영

이화영의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장　조선대학교 교수　　(인)

심사위원　　조선대학교 교수　　(인)

심사위원　　조선대학교 교수　　(인)

2008년　12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차 ····· iv
Abstract ····· v

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구문제 ····· 3
3. 용어의 정의 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5
1. 특수학교 전공과 설치 ····· 5
1) 특수학교 전공과 설치근거 ····· 5
2) 특수학교 전공과 설치배경 및 설치과정 ····· 7
3) 특수학교 전공과 설치현황 ····· 10
2. 정신지체 특수학교 전공과 운영 ····· 14
1) 정신지체 특수학교 전공과 운영현황 ····· 14
2) 정신지체 특수학교 전공과 훈련 직종 및 특수학교 전공과 취업 직종 ····· 18
3) 정신지체 특수학교 전공과 운영의 문제점 ····· 19
3. 관련 선행연구 고찰 ····· 21

Ⅲ. 연구방법 ····· 28
1. 연구설계 ····· 28
2. 연구대상 ····· 28
3. 연구도구 ····· 32
4. 연구절차 ····· 32

5. 자료분석 34

Ⅳ. 연구결과 35

1. 전공과 운영실태에 대한 교사의 인식변화 분석 35

2. 전공과 직업훈련 직종과 취업 직종과의 연계성에 대한 교사의 인식변화 분석 .. 40

1) 정신지체 특수학교 전공과 직업훈련 직종에의 취업 40

2) 정신지체 특수학교 전공과에서의 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성 ... 41

3) 정신지체 특수학교 전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도 41

3. 전공과 개선점에 대한 교사의 인식변화 분석 42

1) 정신지체 특수학교 전공과 설치·운영에 대한 인식 42

2) 정신지체 특수학교 전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유 43

3) 정신지체 특수학교 전공과 적정 수업 연한 43

4) 정신지체 특수학교 전공과의 운영 형태 44

5) 정신지체 특수학교 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용 45

6) 정신지체 특수학교 전공과 담당교사의 자격 45

7) 정신지체 특수학교 전공과 운영에서 개선되어야 할 사항 46

8) 정신지체 특수학교 전공과 졸업생의 취업 확대 대책 47

9) 특수학교 전공과 수료 후 미취업 학생에 대한 대책 47

Ⅳ. 논의 49

1. 전공과 운영실태에 대한 교사의 인식변화 49

2. 전공과 직업훈련 직종과 취업 직종과의 연계성에 대한 교사의 인식변화 51

3. 전공과 개선점에 대한 교사의 인식변화 52

Ⅵ. 결론 및 제언 55

1. 결론 55

2. 제언 57

참고문헌 58

부　　록 60

<부록 1> 설문지 61

<부록 2> 전공과 향후 발전과 관련된 교사들의 의견 69

표 목 차

〈표 Ⅱ-1〉 2007년 특수학교 전공과 설치 현황 ····· 11
〈표 Ⅱ-2〉 2007년 전공과 설치 특수학교 현황 ····· 12
〈표 Ⅱ-3〉 정신지체 특수학교 전공과 훈련 직종 ····· 18
〈표 Ⅱ-4〉 특수학교 전공과 취업 직종 ····· 19
〈표 Ⅱ-5〉 관련 선행연구 요약 ····· 26
〈표 Ⅲ-1〉 연구대상의 지역별 분포 ····· 29
〈표 Ⅲ-2〉 연구 대상에 대한 기초사항 ····· 29
〈표 Ⅲ-3〉 비교 논문과 본 논문의 연구대상의 기초사항 ····· 30
〈표 Ⅲ-4〉 정신지체 특수학교 전공과의 직업훈련 직종 ····· 31
〈표 Ⅲ-5〉 설문지 문항 구성 내용 ····· 33
〈표 Ⅳ-1〉 정신지체 특수학교 전공과 영역별 운영실태 비교 ····· 35
〈표 Ⅳ-2〉 교육환경 변위에 따른 정신지체 특수학교 전공과 영역별 운영 실태 ····· 38
〈표 Ⅳ-3〉 정신지체 특수학교 전공과 직업훈련 직종의 취업에의 영향 ····· 40
〈표 Ⅳ-4〉 정신지체 특수학교 전공과에서의 훈련직종과 취업 직종간의 관련성 ·· 41
〈표 Ⅳ-5〉 정신지체 특수학교 전공과에서의 직업 훈련 직종에 대한 만족도 ····· 42
〈표 Ⅳ-6〉 정신지체 특수학교 전공과 설치·운영에 대한 인식 ····· 42
〈표 Ⅳ-7〉 전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유 ····· 43
〈표 Ⅳ-8〉 정신지체 특수학교 전공과 적정 수업 연한 ····· 44
〈표 Ⅳ-9〉 정신지체 특수학교 전공과 운영 형태 ····· 44
〈표 Ⅳ-10〉 정신지체 특수학교 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용 ····· 45
〈표 Ⅳ-11〉 정신지체 특수학교 전공과 담당교사의 자격 ····· 46
〈표 Ⅳ-12〉 정신지체 특수학교 전공과운영에서 개선되어야 할 사항 ···· 46
〈표 Ⅳ-13〉 정신지체 특수학교 전공과 졸업생의 확대 대책 ····· 47
〈표 Ⅳ-14〉 특수학교 전공과 수료 후 미취업 학생들에 대한 대책 ····· 48

ABSTRACT

Changes in Teachers' Perception on Operating Major Courses at Special Schools for Students with Mental Retardation

Hwayoung Lee
Advisor : Seunghee Lee, Ph.D.
Major in Special Education
Graduate School of Education,
Chosun University

This study analysed teachers' perception on management of major programs in special schools, and compared the results with the results presented by An Ji-Young(2003) to identify changes in perceptions of teachers on the management. For the study, we interviewed teachers who were in charge of major programs in special schools for mental disability using a questionnaire. It was involved in the " Management of Major Program in Special Schools for Mental Disability and Improvement" developed by An Ji-Young who made a research on teachers who were in charge of major programs in special schools for mental disability introduced in 2002.

Perceiving the necessity and purposes of the study, we presented the following questions to be considered:

First, how is perceptional change of teachers on management of major programs in special schools?

Second, how is the change in teachers' perception on connections between major program in special schools for mental disability, types of

occupational training, and occupational types?

Third, how is the change in teachers′ perception on improvement in management of the major program in special schools for mental disability?

We interviewed 257 teachers from 44 special schools for mental disability which has managed major programs for more than one year nationwide in May. 2008 using a questionnaire. 232 copies of them (return rate: 90.3%) were collected, 230 of which were used for the final analysis and 2 were excluded as their answers were not sincere.

The results of the study are presented as follows:

First, this study found higher means than the compared one in seven areas of the eight areas on perceptional change in management of major program except the second area. As a result of examining changes in each area according to educational environmental variables(sex, special education career, qualification, years of major, the number of major class, of major students, and major instructors), we found a statistically significant difference in five areas except ‘Ⅱ. student screening and arrangement’, ‘Ⅲ. development and application of curriculum’ and ‘Ⅴ. facilities and equipment’.

Second, teachers′ perceptions on connections between types of occupational training in major program, and occupational types showed a positive change in this study.

Third, in respect to improvement in major programs, introduction and management of major program, proper attendance year, countermeasures for unemployed graduates after completion of the program, and improvement in management of the program, both studies showed little change in teachers′ perception, but changes were found in most of the areas.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

사람은 직업을 통하여 생계유지에 필요한 재화를 얻고 직업을 가짐으로써 자신의 꿈을 이루어 자아를 실현하고 보람과 만족을 느낄 수 있다. 직업에 종사하면서 자신의 삶의 이상과 목표를 실현하여 사회에 기여를 하고 나아가 자아실현을 추구하게 되는 것이다. 이와 같이 직업의 의미는 일반인들뿐만 아니라 장애인에게도 마찬가지이다(정윤숙, 2005).

장애학생들의 교육에 있어서도 자립능력의 계발과 사회통합을 위한 직업교육은 매우 중요하며 장애인 재활의 궁극적 목적이 가능한 한 일반사회 내에서 사회적, 경제적으로 독립된 형태로 살아갈 수 있도록 돕는 것이라고 볼 때 장애학생의 직업교육은 더욱 더 강화되어야 할 것이다. 이를 위해서는 장애학생들도 직업의 각 분야에 관한 기초적인 지식과 기술을 습득하여 맡은 분야의 업무를 수행할 수 있는 필요한 기본 지식과 기능을 습득하여 생산성을 향상시킬 수 있는 능력을 갖추어야 한다(류문화・김종무・유애란・이상훈・장병연, 2000). 그러나 이들의 특성상 특수학교 고등부 졸업 후 사회로 진출할 경우, 기술수준의 미흡과 직업생활 준비기간의 부족으로 직업생활의 적응이 곤란하다는 점이 지적되어 왔으며, 장애학생들도 그들의 능력에 알맞은 직업교육을 통해서 사회에서 인간적인 삶을 영위해 나갈 수 있는 최선의 방안이 마련되어야 한다는 주장이 제기되어 왔다(박희찬, 1999). 이에 대하여 교육부는 장애학생의 직업교육 기회의 확대를 위해 직업교육의 활로를 교육적인 측면에서 보다 심화된 과정을 모색하고자 하였으며, 이와 아울러 노동부는 우리 사회의 소외계층 지원이 중요하다고 판단하여 특수학교에 재정지원을 하게 되어 전공과 설치가 가능하게 되었다(류문화 외, 2000). 이로 인하

여 1995년 전국에서 처음으로 전공과가 설치되는 것을 시작하여 매년 전공과 설치가 꾸준히 늘어나서 2007년에는 전국 특수학교 142개교 가운데 54개 학교에 설치되어 운영되고 있다. 그러나 전공과의 대부분이 정신지체 특수학교에 설치되어 있는 실정이다(교육인적자원부, 2007a). 이는 지방에서는 장애영역에 따른 특수학교를 다양하게 설치하기 어려워 정신지체 특수학교에 다양한 장애 유형을 가진 학생들이 교육을 받고 있는 상황에 기인한 점도 있다(이윤수・김진호, 2006).

이러한 요구에 부응하기 위한 구체적인 대책으로 2차 특수교육 발전 5개년(2003-2007) 계획이 발표되었다. 특수교육 발전 5개년 계획은 모든 연령이 학생들에게 개인 학생의 교육 성과 최대화를 목표로 질 높은 교육기회를 제공하는 것을 가장 기본적인 정책 방향으로 삼고 있다. 특히 학령기 특수교육을 통해 학교 교육 이후에 다양한 교육 프로그램에의 참여 증대, 지역사회에서의 독립적인 생활영위 등을 목표로 직업교육 및 전환교육의 질을 강화하고 확대하고자 하는 계획이다. 이러한 기본 방향을 지닌 특수교육 발전 5개년 계획은 진로, 직업 및 전환교육의 강화를 실현하기 위한 추진내용으로 장애학생의 진로, 직업 및 전환교육 확대를 포함하는데 그 구체적인 내용은 특수학교 전공과 운영의 내실화이다. 전공과 운영의 내실화를 위해 장애학생의 진로, 직업 및 전환 서비스를 확대・제공하고, 이들의 고용・대학・지역 사회로의 전환을 촉진하고 특수학교 고등부 2학년부터 각 학교의 사정에 따라 전공과 기간을 2~3년으로 신축성 있게 운영하여 4~5년의 전환과정을 운영하며 학교별 전공과 운영의 특성화를 통해 장애학생들을 위한 다양한 직업교육과 전환교육 프로그램을 운영하고 2007년까지 5년간 매년 3개교(학교당 1억 지원)씩 15개교 설치를 확대하였다. 이러한 특수교육 발전 5개년 계획은 2003년부터 2007년까지 추진되어 특수학교 전공과 운영의 내실화를 가져왔다(박승희 외, 2001).

최근 5년간의 전공과 운영의 내실화 변화를 알아보기 위해 전공과 교사를 대상으로 전공과 운영에 대한 인식정도를 알아보고 이를 5년 전과 비교하여

그 동안의 전공과 운영에 대한 인식변화를 알아볼 필요가 있다. 이는 현장에서 전공과를 운영하는 교사에게 바람직한 전공과 운영방향을 제시하는데 도움이 될 것이다.

이에 본 연구는 2002년에 설치된 정신지체 특수학교의 전공과 담당교사를 대상으로 조사한 안지영(2003)의 "정신지체 특수학교 전공과 운영실태 및 개선방안"의 설문지로 2008년에 설치된 정신지체 특수학교 전공과 담당교사를 대상으로 조사하여 2008년 현재 전공과의 운영에 대한 교사의 인식정도를 분석하고 그 결과를 안지영(2003) 논문과 비교하여 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화를 알아보고자 하였다.

2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적에 근거하여 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 정신지체 특수학교 전공과 운영실태에 대한 교사의 인식변화는 어떠한가?

둘째, 정신지체 특수학교 전공과 직업훈련 직종과 취업과의 연계성에 대한 교사의 인식변화는 어떠한가?

셋째, 정신지체 특수학교 전공과 운영의 개선점에 대한 교사의 인식변화는 어떠한가?

3. 용어의 정의

① 전공과

특수학교의 직업교육 기간을 연장하기 위한 조치로 장애인 등에 대한 특수교육법 제 24조(2008.2.29 개정) 및 초·중등 교육법 제 56조(2000.1.28 개

정)에 의하여, 고등학교 과정을 설치한 특수학교에 당해 과정의 졸업자에게 전문기술교육을 하기 위하여 수업연한을 1년 이상으로 한 교육과정을 말한다(교육인적자원부, 2007a).

② 직업교육

직업교육은 직업의 세계를 탐색하고, 자기의 적성, 흥미, 능력에 알맞은 일을 택하여 그것에 필요한 지식, 기능, 태도, 판단, 습관 등을 개발하고 이런 능력을 계속적으로 개선해 나가도록 지도하는 교육을 말한다(정윤숙, 2005).

③ 전환교육

전환교육은 장애학생이 학교를 떠나 성인생활에 적응하는 것을 돕는 교육과정으로서, 장애학생의 교육적 요구와 특성을 고려하여 제공되는 직업교육, 취업교육, 성인교육, 자립생활, 사회적응교육 등 학교에서 사회로의 전환을 촉진시키고자 제공되는 종합적인 교육활동을 의미한다(황윤의, 2005).

Ⅱ. 이론적 배경

1. 특수학교 전공과 설치

1) 특수학교 전공과 설치근거

전공과 설치의 근거는 초·중등교육법 제 56조(전공과 설치), 장애인 등에 대한 특수교육법 제 24조(전공과의 설치·운영) 및 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제 19조(전공과의 설치·운영), 장애인 고용촉진 및 직업재활법 제 8조(교육과학기술부 및 보건복지가족부와의 연계), 장애인 직업훈련 및 지원에 관한 규정(노동부예규 제 285조) 등 관련법에서 찾을 수 있다.

(1) 초 · 중등교육법

초 · 중등교육법 제 56조에서는 고등학교 과정을 설치한 특수학교에 당해 과정의 졸업자(고등학교의 특수학급 졸업자를 포함한다)에게 전문기술교육을 하기 위하여 수업연한이 1년 이상인 전공과를 둘 수 있도록 하여(신설:1992.12.8, 개정:2000.1.28) 전공과 설치의 근거를 마련하였다.

(2) 장애인 등에 대한 특수교육법

2007년 5월 25일 제정한 장애인 등에 대한 특수교육법 제 24조(전공과의 설치·운영)에서는 전공과에 대하여 다음과 같이 명시하고 있다.

① 특수교육기관에는 고등학교 과정을 졸업한 특수교육대상자에게 진로 및 직업교육을 제공하기 위하여 수업연한 1년 이상의 전공과를 설치·운영할 수 있다.

② 교육과학기술부장관 및 교육감은 지역별 또는 장애유형별로 전공과를 설치할 교육기관을 지정할 수 있다.<개정 2008.2.29>

③ 전공과를 설치한 각급학교는 「학점인정 등에 관한 법률」 제7조에 따라 학점인정을 받을 수 있다.

④ 제 1항 및 제 2항에 따른 전공과의 시설· 설비 기준, 전공과의 운영 및 담당 인력의 배치 기준 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

(3) 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령

2008년 5월 26일에 제정한 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제 19조(전공과의 설치・운영)에서는 전공과 설치・운영과 관련하여 다음과 같이 명시하고 있다.

① 법 제 24조 제 1항에 따른 전공과를 설치・운영하는 특수교육기관의 장은 66제곱미터 이상의 전공과 전용 교실을 1개 이상 설치하여야 하며, 세부적인 시설・설비의 기준은 교육감이 정한다.

② 전공과를 설치한 교육기관의 장은 그 설치 목적을 달성하기 위하여 현장실습이 포함된 직업교육계획을 수립하여야 한다.

③ 전공과의 수업 연한과 학생의 선발 방법은 교육감의 승인을 받아 전공과를 설치한 교육기관의 장이 정한다.

④ 전공과를 전담할 인력은 전공과를 설치한 특수교육기관의 고등학교 과정과 같은 수준으로 배치한다.

(4) 장애인고용촉진 및 직업재활법

노동부의 장애인고용촉진 및 직업재활 법에서 제 8조(교육과학기술부 및 보건복지가족부와의 연계)에서는 특수학교 전공과와 관련해서 다음과 같은 사실을 명시하고 있다.

① 교육과학기술부장관은 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 따른 특수교육

대상자의 취업을 촉진하기 위하여 필요하다고 인정하면 직업교육 내용 등에 대하여 노동부장관과 협의하여야 한다.<개정 2008.2.29>

② 보건복지가족부장관은 직업재활 사업 등이 효율적으로 추진될 수 있도록 노동부장관과 긴밀히 협조하여야 한다.<개정 2008.2.29>

(5) 장애인 직업훈련 및 지원에 관한 규정

장애인 직업훈련 및 지원에 관한 규정(노동부 예규 285조, 95.12.28)에서는 전공과 설치 및 지원에 대한 사항을 언급하고 있는데 전공과 지정업무처리 중 훈련실시기관 지정에 관한 사항으로 다음과 같은 사실을 명시하고 있어 각종 지원을 받을 수 있음을 밝히고 있다.

① 고등학교 졸업 장애학생의 취업을 위한 직업훈련 과정이다.

② 전공과는 특수학교 고등부 과정이다.

③ 전공과 학생은 무상교육 대상자이다.

④ 전공과는 장애인 훈련 및 지원에 관한 규정에 의한 직업훈련 실시기관이다.

따라서 교육과학기술부에서는 고등학교 이후 교육연한의 연장과 전문기술교육을 실시하기 위해서 전공과를 설치하였음을 알 수 있다. 또한 노동부의 장애인고용촉진 및 직업재활법 속에서 특수학교 전공과가 노동부 등 관련 부서와의 공조체계 속에서 운영될 수 있도록 명시하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 특수학교 전공과는 법적으로 명확한 근거에 기초하여 설치되었으며, 법적으로 볼 때 특수교육기관의 성격과 장애인 직업재활 실시기관의 성격을 동시에 갖는다고 볼 수 있다.

2) 특수학교 전공과 설치배경 및 설치과정

(1) 특수학교 전공과 설치배경

특수학교 전공과의 설치배경을 살펴보면 1990년대부터 크게 이슈화되기 시작한 장애인의 직업재활에 대한 인식의 변화에서 출발되어진다고 볼 수 있다(이상훈, 2001). 장애학생의 직업교육에 대한 중요성을 절감한 교육부는 교육개혁핵심위원회 제 24회 전체회의에서 특수교육진흥법 5개 과정을 설정하는데, 그 중의 하나가 바로 장애인의 직업재활을 보장하는 것으로 이전과는 달리 좀 더 체계적으로 장애학생들의 직업교육을 활성화시키고자 하는 노력을 기울이게 되었다. 한편 이와 맞물려 1991년 장애인 고용을 촉진시키기 위한 의무고용제가 도입된 이래, 장애인 고용에 대한 인식이 호전된 것에 비해 실질적인 취업 증가는 매우 미미한 반면, 공단의 부담금은 자꾸 쌓여가는 처지에 놓이게 되자 공단 자체도 많은 부담을 안게 되었다. 즉, 당초 의무고용제는 장애인들의 취업을 확대시켜 사회에 적응하는데 많은 도움을 주고자 시도한 제도였으나 많은 현장의 사업체들은 장애인들을 고용하는 대신 부담금만 내게 되자, 오히려 장애인을 앞세워 공단의 배만 불리는 것이 아닌가 하는 오해 아닌 오해를 받을 수 있는 입장이 된 것이다(전금면, 2005; 황윤의, 2005).

이런 장애인고용공단의 입장과 맞물려 특수학교의 직업교육을 활성화시키는데 가장 큰 걸림돌이었던 재정지원을 1993년부터 공단에서 축적된 기금으로 지원하게 되었고, 이 기금으로 특수학교에서는 노후된 시설 및 장비를 개선·확충하게 되었으며, 새로운 직종을 개발·운용하는 한편, 장애인의 평생지원을 위한 직업교육의 강화를 위해 기존의 고등부 과정은 부족하다고 여겨, 필요에 따라 1년 이상의 전문 직업 교육을 위한 전공과를 설치하게 되었던 것이다(전금면, 2005; 류문화 외, 2000). 그러나 장기간에 걸친 안목으로 체계적인 계획을 수립하지 못하고 단기간의 실적 위주의 효과만을 강조하다 보니 장애종류나 정도 및 지역사회 여건을 제대로 반영하지 못한 채, 처음 교육부와 노동부가 계획했던 목표와는 상당히 뒤떨어지게 되었으며 오히려 학교 현장에서는 많은 비용을 들여 설치한 시설이나 장비 때문에 장애 종류나 정도에 맞지 않더라고 할 수 없이 그에 맞는 직업교육을 운용할 수밖에

없는 역효과를 낳게 되기도 했다(전금면, 2005). 또한 1999년부터 공단에서는 재정 지원한 특수학교 전공과가 일반 훈련 시설의 투자에 비해 별로 효과가 없다는 이유로 재정지원을 중단한 채, 교사들의 훈련수당만 지원하고 있는 입장이다. 특수학교 전공과는 장비 등을 활용할 수 있는 전문 직업 훈련 교사의 미배치 및 지도·감독의 미비로 인하여 투자에 대한 효과성이 부족하다는 이유로 지원사업의 중단이 고려되었다고 한다. 그러나 전공과의 지원은 당초 지원 계획 수립 때부터, 1996년부터 1998년까지 3개년 동안 20개교에만 시범적으로 지원하기로 계획된 것이었다. 이는 노동부의 전공과 설치 계획 시에 한시적인 지원을 하기로 협의된 사항으로 노동부의 지원 중단이 단지 전공과의 효과성에 기인된 것은 아니라고 보여진다(김남순·김경신, 2006; 류문화 외, 2000; 안지영, 2003; 전금면, 2005).

이상에서 살펴본 바와 같이 초창기 설립·확장과정에서의 특수학교 전공과는 학교 현장의 연구와 교육부, 노동부의 연계가 맞물려 많은 발전을 한 것은 분명한 사실이지만 좀더 장기간에 걸친 세밀한 계획과 지속적인 지원이 무엇보다 아쉬운 부분이라 할 수 있을 것이다(전금면, 2005).

(2) 특수학교 전공과 설치과정

교육부에서는 특수학교의 직업교육을 보다 체계화시키기 위해 1993년부터 3개 학교를 지정하여 시범적으로 전공과를 설치하고, 그 결과를 토대로 노동부와 협의하여 '장애인고용촉진기금'의 지원을 통해 96년부터 98년까지 3개년에 걸쳐 장애별, 지역별 안배를 고려하여 20개 전공과 시범학교를 선정·지원하였다. 한편, 노동부에서는 대부분 고등학교 과정의 특수학교가 사립이고 재정이 부실하여 시설 및 장비가 낙후되어 있고, 직업교육을 실시하고 있으나 직종이 대부분 사양 직종이며, 공단이나 재활기관과도 연계가 잘 이루어지지 못해 졸업생들의 취업이 부진하다고 판단하고, 이에 대한 개선 방향으로 특수학교 정규과정에 전공과를 설치하여 직업훈련을 강화하고 취업률을

높이며 졸업 후 추가적인 훈련요소의 감소를 유도하고자 하였다. 따라서 노동부(1994)에서는 특수교육기관의 직업훈련과정을 지원하여 정규교육과정에서의 직업훈련 내실화를 기하기 위해, 1995년부터 1998년까지 20개교에 약 90억원을 지원하고자 계획하였다. 이러한 계획으로 1996년 '장애인 고용촉진 5개년 투자 계획(1996～2000)'을 마련하여 실행하였다(전금면, 2005).

특수학교 전공과가 정식으로 설치되기 시작한 것을 1996년부터라고 볼 수 있는데, 박희찬(1996)이 제시한 것처럼 3단계로 구분할 수 있다. 제 1단계는 전공과 운영의 시범기로서 1993년에서 1995년까지인데 1993년 3월부터 교육부에서는 전공과 운영 연구학교로 시각장애, 청각장애, 정신지체 특수학교를 각 1개교씩 지정하였다. 이때 지정된 서울맹학교, 서울선희학교, 한국선진하교에서 전공과에 대한 시범 운영을 실시하였으나 서울선희학교는 1994년에 전공과 운영 연구학교가 취소되었다. 제 2단계는 교육부가 전공과를 정식으로 인가한 1996년부터 1998년까지인데, 1996년 8개교, 1997년 8개교, 1998년 5개교에 전공과가 설치되었고, 이 중 1998년 전공과를 설치한 1개교를 제외한 총 20개 특수학교 전공과에 대해서 훈련시설, 장비, 재료비 등을 재정 지원하였다. 한국장애인고용촉진공단에서는 '직업능력개발'의 일환으로 <특수학교3+1>방식으로 특수학교 고등부에 전공과를 더하는 직업훈련 실시방안을 마련하였다. 제 3단계는 노동부가 전공과에 대한 시설, 운영에 대한 지원을 유보하고 교사수당만을 지원함으로써 교육부가 단독으로 전공과 운영을 하게 된 1999년부터 현재이다. 이 기간동안 교육부는 전공과를 추가적으로 설치하고 기존 학교에 대해 학급을 증설시켜 나가고 있다. 이러한 설치 추세를 보면 전공과에 대한 재정적 지원이 종결됨에도 불구하고 정신지체나 정서장애 특수학교의 경우, 앞으로 전공과 설치와 학급 증설, 기간 연장 등 전공과에 대한 요구가 점차 증가할 것으로 보여진다(이상훈, 2001).

3) 특수학교 전공과 설치현황

(1) 특수학교 전공과 장애종별 설치현황

특수학교 전공과는 1993년부터 2년간 국립특수학교에서 전공과 시범학교 운영을 하였고, 1995년부터 각 특수학교에 설치되기 시작하였다. 교육인적자원부의 2007년 특수교육 연차보고서에 의하면 <표 Ⅱ-1>에 제시된 바와 같이 2007년 전공과 설치 특수학교는 시각장애학교 6개교, 청각장애학교 1개교, 정신지체학교 44개교, 지체부자유학교 1개교, 정서장애학교 2개로 54개교 145학급이다. 특수학교 전공과에 재학하고 있는 학생은 시각장애학교 119명, 청각장애학교 47명, 정신지체학교 1,233명, 지체부자유학교 13명, 정서장애학교 35명 등 1,447명이다.

<표 Ⅱ-1> 2007년 특수학교 전공과 설치 현황

장애별	시각장애	청각장애	정신지체	지체부자유	정서장애	계
학교수	6	1	44	1	2	54
학급수	16	4	121	1	3	145
학생수	119	47	1,233	13	35	1,447

자료출처: 교육인적자원부 (2007. 9). 2007년 특수교육 연차보고서.

<표Ⅱ-1>에 의하면 5개 장애영역의 학교에 전공과가 설치되어 있으며 정신지체 특수학교의 전공과는 44개교(81%)이고, 학생수는 1,233(85%)이다. 이는 2004년 824명에 비해 409명이 더 늘어난 것으로, 정신지체학교 전공과는 계속해서 그 설치 학교 수와 학생 수가 증가하고 있음을 알 수 있다(김경신・김남순, 2008).

(2) 특수학교 전공과 설치학교별 설치현황

교육인적자원부의 2007년 특수교육 실태조사서에 의하면 전공과를 설치 운영하는 있는 특수학교는 <표 Ⅱ-2>에 제시된 바와 같다.

<표 Ⅱ-2> 2007년 전공과 설치 특수학교 현황

시도	학교명	설립별	인가 년월일	장애별	설치 공과명
서울	서울맹	국립	1995.01.27	시각장애	이료
	서울정진	공립	1997.04.21	정신지체	원예,재배,조립,포장,생활공예,청소,용역
	서울정문	공립	1997.12.30	정신지체	가사,제과제빵,공예,정보,원예,취업교육
	서울광진	공립	2000.03.02	정신지체	제과제빵
	서울정애	공립	2001.03.01	정서장애	조립
	서울정인	공립	2007.03.01	정신지체	제과제빵,포장조립
	서울경운	공립	2007.03.01	정신지체	공예,조립,포장
	서울육영	사립	1992.09.23	정서장애	조립
	한빛맹	사립	2003.10.01	시각장애	음악전공과
	교남	사립	2005.08.18	정신지체	포장,조립
	동천	사립	2005.11.25	정신지체	기초
	인강	사립	2007.01.18	정신지체	조립
부산	부산맹	공립	1995.09.19	시각장애	이료
	부산혜성	공립	1974.01.15	정신지체	도자공예,목공예,조립포장,가정관리
대구	대구남양	공립	2002.09.11	정신지체	장갑직조,조립,미용,세차,환경비화,농업
	대구성보	공립	1998.03.01	지체부자유	전자
	대구선명	사립	2006.01.13	정신지체	제과제빵,전자조립
인천	인천연일	공립	2005.09.09	정신지체	직업
	인천인혜	공립	2005.09.09	정신지체	직업
광주	광주선광	공립	1997.04.21	정신지체	포장조립,제과제빵
	광주선명	공립	2003.03.01	정신지체	원예,제과제빵,도예,조립
대전	대전맹	공립	1969.10.20	시각장애	이료
	대전혜광	공립	2000.07.05	정신지체	조립,포장,운반
	대전원명	사립	1996.04.04	정신지체	목공,조립,포장
경기	한국선진	공립	1993.03.01	정신지체	실무작업
	성은	공립	2002.08.01	정신지체	조립

<표 Ⅱ-2>계속됨

시도	학교명	설립별	인가 년월일	장애별	설치 공과명
	성남혜은	공립	1996.01.29	정신지체	제봉,목공,제과제빵,조립
	해솔	공립	2007.01.31	정신지체	포장,조립과
	동방	사립	1999.01.28	정신지체	조립,농업,용역,제과제빵
	새얼	사립	1996.02.26	정신지체	농업,목공,공예
	창인	사립	2004.10.08	정신지체	농림과,식품가공과
	자혜	사립	2007.02.16	정신지체	건강식품가공과
강원	춘천동원	공립	2004.03.01	정신지체	용역,조립
	원주청원	공립	2004.11.17	정신지체	용역,조립
	강릉오성	공립	1996.01.31	정신지체	재배,조립
	강원명진	사립	2005.12.13	시각장애	이료
충북	청주혜원	공립	1996.01.29	정신지체	목공,도예,수직,칠보
	청주맹	사립	1999.03.01	시각장애	이료,전산
	제천청암	사립	2005.12.28	정신지체	생산관리,제과제빵,소품제작
충남	공주정명	공립	2000.01.21	정신지체	농업,조립
	천안인애	공립	2001.03.01	정신지체	세차,세탁,원예,생산포장,조립,용역,직업준비
	서산성봉	공립	2007.03.01	정신지체	재배,조립,물품판매,사무보조작업
전북	전주선화	공립	1996.01.30	청각장애	도자기공예,제과제빵
	군산명화	공립	2007.03.01	정신지체	가정,여가,건강,직업생활,직업준비
전남	순천선혜	공립	1997.03.01	정신지체	공예,조립
	목포인성	사립	1998.03.01	정신지체	제빵,도예
경북	경희	공립	1996.0329	정신지체	도예,조립
	상희	공립	1986.6.09	정신지체	농업
	안동영명	사립	1997.11.13	정신지체	조립
	구미혜당	사립	2006.12.15	정신지체	조립
경남	경남은광	공립	2004.01.19	정신지체	실무작업
	진주혜광	공립	1998.03.01	정신지체	도예,원예
	경남혜림	공립	2005.03.01	정신지체	조립,포장,용역
	경남은혜	공립	2007.03.01	정신지체	조립,포장,환경미화
계	54개교				

자료출처: 교육인적자원부 (2007. 9). 2007년 특수교육 실태보고서.

<표 Ⅱ-2>에 나타난 바와 같이 전공과가 설치된 학교의 직종을 살펴보면 시각장애학교에서는 이료, 음악, 전산을 교육하고 있으며, 청각장애학교에서는 도자기공예, 제과·제빵 직종을 교육하고 있고, 정신지체학교에서는 조립, 봉제, 원예, 도예, 목공, 재배, 용역, 제과·제빵, 환경미화, 세차, 미용 등의 직종을 교육하고 있다. 또한 2007년에 전공과를 설치한 특수학교는 서울정인, 서울경운, 인강, 해솔, 자혜, 서산성봉, 군산명화, 구미혜당, 경남은혜로 총 9개 특수학교인데 모두 정신지체 특수학교이다. 이와 같이 정신지체 특수학교의 전공과 설치가 점차 증가함을 알 수 있다.

2. 정신지체 특수학교 전공과 운영

1) 정신지체 특수학교 전공과 운영현황

정신지체 특수학교 전공과 설치는 1993년 국립특수학교인 한국선진학교 전공과 설치를 시작으로 꾸준히 증가해 지금은 44개에 이르고 있다. 장애 특성상, 가장 많이 설치되어 운영되고 있기는 하나, 처음 전공과 설치 취지와는 달리, 지역 및 장애정도와 종류에 따라 학교마다 다양한 형태로 운영되고 있고, 취업률도 가장 낮은 편이기도 하지만 해마다 새로이 전공과가 설치되는 학교는 정신지체학교가 대부분인 것이다. 물론 거기에는 여러 가지 이유가 있겠지만, 전체 특수학교 중에서 정신지체 특수학교가 가장 많은 수를 차지하고 있고, 고등부 졸업 후, 다른 장애영역에 비해 대부분 학생들이 특별히 취업할 직장도 없어 누군가의 보호아래 가정이나 복지관에 머무를 수밖에 없는 입장이고 보니, 당장 취업이 되지 않더라도 신변자립이나 사회적응에 도움이 될 수 있는 과정이라면 조금 더 연장해서 교육받기를 대부분 학부모들이 원하고 있기 때문이다(전금면, 2005). 이와 같이 전공과의 운영현황을 교육과정, 운영체제, 직업지도교사 자격조건, 입학자격 별로 나누어 살펴보면

다음과 같다.

(1) 교육과정

1999년도까지 특수학교에서 운영·적용된 교육과정은 전공과 설치 이전에 고시된 교육과정으로 전공과 운영에 대한 지침이 전혀 갖추어져 있지 않았다. 이러한 교육과정상의 문제로 인하여 전공과가 설치된 정신지체 특수학교 대부분은 고등부 과정에 준하여 교육과정을 운영하였다. 구체적으로 살펴보면 특수학교 전공과 교육과정을 교과 활동, 특별활동, 학교재량시간으로 나누고, 교과 활동은 보통교과와 전문 교과로, 전문 교과는 필수 교과와 선택 교과로, 특별활동과 학교재량시간은 각 학교의 교육과정에 맞추어 운영하였다(안지영, 2003).

이후 2000년부터 순차적으로 적용한 7차 특수학교 교육과정에서는 고등부 선택중심교육과정의 전문교과 교육과정 중에서 필요한 과목을 선택하거나 학교장이 새로운 과목을 신설하여 학교 실정에 알맞은 교육과정을 편성·운영하도록 하고 있다(교육부, 1998).

2008년에 제정한 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제 19조 2항에서 전공과를 설치한 교육기관의 장은 그 설치 목적을 달성하기 위하여 현장실습이 포함된 직업교육계획을 수립하여야 한다고 교육과정에 대해 언급되어 있다(교육과학기술부, 2008a).

교육인적자원부는 2008년 2월 26일 '2008년 개정 특수학교 및 고등기술학교 교육과정'을 확정·발표하였다. 이번 개정은 지난 1998년 고시한 '7차 특수학교 교육과정'과 '제5차 고등기술학교 교육과정'을 국가·시대적 변화에 맞추어 보완하는 '수시 개정'의 일환으로 추진해 왔으며, 이날 확정된 개정 교육과정은 2009년부터 특수학교 및 고등기술학교에 적용하게 된다. 특수학교 교육과정의 주요 개정 내용을 보면, 특수교육의 통합교육정책을 반영하여, 장애 영역별로 구분하던 교육과정을 일반 학교 교육과정 체제로 구분하여 제시하였

다. 이는 중도·중복 장애 학생을 고려하여 단위학교에 적용 가능한 교육과정을 편성·운영할 수 있도록 융통성을 부여한 것이다. 교육과정별 주요 내용은 첫째, 기본교육과정은 기존 7개 교과를 8개 교과로 개편하고, '우리들은 1학년'을 신설하였으며, 각 교과의 3단계 수준별 내용을 개선하였으며 둘째, 국민 공통 기본 교육과정은 국어·사회군, 수학·과학군, 체육·음악·미술군을 폐지하고, 10개 교과별로 최소 이수 단위를 확보하였으며 셋째, 선택 중심 교육과정은 직업·전문교과에 '직업과 생활'을 신설하여 현행 8개 교과에서 9개 교과로 개편하였다(교육과학기술부, 2008b).

이상에서 살펴본 바와 같이, 지금까지 특수학교의 전공과는 특수학교 고등부 교육과정에 준하여 교육과정을 운영하여 왔으며, 제 7차 특수학교 교육과정에서도 고등부 선택중심교육과정의 전문교과 교육과정에서 필요한 과목을 선택하거나 학교장이 새로운 과목을 신설하도록 되어 있다. 그러나 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령에서도 현장실습에 대한 언급만 했을 뿐 특수학교 전공과 교육과정에 대한 구체적인 지침이 마련되어 있지 않은 실정이다. 또한 앞서 언급한 전공과 교육 목표에 비추어 볼 때, 제 7차 교육과정에 제시된 전공과의 교육과정 운영지침은 고등부 수준의 직업 준비 교육을 제시하고 있어 전공과 본래 설치 취지와 부합되지 않는다(안지영, 2003).

(2) 운영체제

전공과 운영체제에 있어서 전공과 관리는 학교마다 제각기 차이는 있으나 공단에서 제공한 장애인 직업능력개발 훈련지원규정의 내용을 근거로 대부분의 학교가 중·고등부 직업교육과는 별도로 자체계획으로 전공과 관련 학칙 및 운영규칙을 마련하여 전공과 운영의 목적, 대상 및 훈련 직종, 입학자격 기준, 수업 연한, 학생정원, 수업일수 등 교육과정 운영, 협력업체와 연계지도 체제 등 세부실천계획을 수립하여 시행하고 있다(류문화 외, 2000).

전공과 교육직종 선택은 학교방침과 교사, 학생, 학부모의 협의로 이루어지

는 경우와 학교판단과 교사의 판단에 의해 이루어지고 있다. 교육직종은 지역특성에 적당하다는 의견보다는 변경이 필요하거나 변경 중 또는 변경을 계획 중이라는 반응을 보이고 있고, 직종선택을 위해 부모 상담을 규칙적이거나 수시로 실시하고 있다(조인수 외, 2001).

(3) 직업지도교사의 자격조건

특수교사(중등 일반교과) 자격을 가진 경우가 가장 많으며, 그 외의 자격으로 직업재활전공자가 많으며 이 두 자격이 대부분이다. 특수교사(중등 일반교과)의 경우 직업실기 지도를 위한 자격(예를 들어 제과기능사)을 갖춘 경우 전공과를 담당하는 경우가 많다(류문화 외, 2000).

(4) 입학자격

학생 관리 측면에 있어서 입학자격 기준은 학교마다 차이는 있으나 대체적으로 '신변자립 능력과 작업 능력을 지닌 고등학교 과정을 졸업(예정)한 자 또는 이와 동등한 학력이 인정되는 자'를 대상으로 하고 있으며, 대체로 고등부 졸업 후 미취업자 중심으로 입학하고 있다. 그러나 선발기준이 없는 학교, 타 학교 출신자에 대한 입학을 허용하는 학교, 지원자가 적어 별도의 심사과정 없이 희망자는 모두 수용하고 있는 학교가 있는가 하면, 재학생의 경우에는 정원을 채우는 학교, 정원에 미달하는 학교 등 다양하게 운영되고 있다. 현재 학생 선정 및 배치에 대한 책임과 권한이 교육청에 있으나 현실적으로 해당학교에 위임하고 있고 학교에서는 학교자체 기준을 적용해 학생을 선정하기 때문에 학생이 전공과 입학에서 제외되었을 때 학부모가 탈락 사유를 질의 할 경우 문제가 되고 있는 실정이다. 또 다른 학교는 전공과 학생을 학교 진단·평가위원회에서 우선 선정한 후 교육청 단위의 특수교육운영위원회에서 최종적으로 선정·배치하나 실질적으로 그 과정이 고등부처럼 심의서를 신청 받아 형식적으로 이루어지고 있다(류문화 외, 2000).

2) 정신지체 특수학교 전공과 훈련 직종 및 특수학교 전공과 취업 직종

(1) 정신지체 특수학교 전공과 훈련 직종

2003년 안지영은 직업훈련 직종을 <표 Ⅱ-3>과 같이 제시하였다. <표 Ⅱ-3>에서 알 수 있듯이 조립·포장이 가장 많으며(60.4%), 다음으로 제과・제빵(44.0%), 목공(36.0%), 도예(36.0%)의 순으로 많은 것을 알 수 있다.

이처럼 전공과에서 훈련하는 직종은 다양하나 대부분의 학교가 지도하는 직종이 유사한 것을 알 수 있다. 그러나 정신지체 특수학교 전공과에서 실시하고 있는 직업훈련이 취업에 도움을 주지 못하고 있다. 이는 정신지체 특수학교 전공과에서 기존의 훈련종목을 선정하여 실시함으로서 학생의 개인차와 능력을 충분히 고려하지 못할 뿐만 아니라, 최근의 직업 세계 변화에 신속하게 적응하지 못하고 있기 때문이므로, 직무 접근을 통하여 정신지체 학생의 다양한 장애 상태에 따라 급격히 변화하는 시대에 적합한 활동이고 다양하며 단순한 직무들을 중심으로 직업 훈련직종이 선정・운영되어야 한다(안지영, 2003).

<표 Ⅱ-3> 정신지체 특수학교 전공과 훈련 직종

내용	N	%	내용	N	%
조립·포장	48	64.0	취업반	3	5.3
제과·제빵	33	44.0	컴퓨터	3	5.3
목공	27	36.0	세차	3	5.3
도예	27	36.0	산업	3	5.3
농업	12	16.0	용역부	3	5.3
원예	9	12.0	운반	2	2.7
공예	9	12.0	금속공예	2	2.7
가사	8	10.7	생활기능	2	2.7
자동차 정비	7	9.3	교과	2	2.7
수직공예	6	8.0	보호작업장	1	1.3
교내·외 실습	4	5.3	기초반	1	1.3
칠보공예	4	5.3	작업기능	1	1.3
봉재	4	5.3	치료교육	1	1.3
사육재배	4	5.3	·	·	·

자료출처: 안지영(2003). 정신지체 특수학교 전공과 운영실태 및 개선방안. (p.25)

(2) 특수학교 전공과 취업 직종

2007 특수교육 실태조사서에서 전공과 이수자의 취업 직종을 <표 Ⅱ-4>와 같이 제시하였다. <표 Ⅱ-4>에서 알 수 있듯이 조립·포장·운반이 가장 많으며(93명), 다음으로 이료(16명), 전자조립(15명), 서비스업(14명)의 순으로 많은 것을 알 수 있다. 이는 정신지체 특수학교 전공과 이수자만의 취업 직종이 아니라 전체 특수학교 전공과 이수자의 취업직종이므로 본 연구의 기초 연구 자료로 활용하는데는 제한이 있다.

<표 Ⅱ-4> 특수학교 전공과 취업 직종

전공과 이수자 수	취업률	취업자수											
		공예	포장 조립 운반	농업	전자 조립	제과 제빵	IT관련	어업	상업	이료	서비스업	기타	소계
615	31.8	11	93	0	15	1	0	0	0	16	14	43	193

자료출처: 교육인적자원부 (2007. 9). 2007년 특수교육 실태조사서.

3) 정신지체 특수학교 전공과 운영의 문제점

전공과 운영은 교육계의 폭넓은 수렴을 거치지 않고 짧은 기간에 효과적인 결과만 서두른 탓에, 현실을 무시한 시설투자에만 급급하다보니 많은 시설들이 제대로 활용되지 못한 채, 공간만 채우는 전시물로 전락한 경우가 많다. 더욱이 학교에 시설을 아무리 잘 갖추어 놓는다 하더라도 산업현장에 필요한 모든 것을 다 갖추어 놓을 수는 없을 뿐만 아니라, 설령 갖추어 놓았다 하더라도 급변하는 산업현장의 추세에 따라 바꾸어 가기에는 불가능한 만큼 보다 단계적으로 개선·보완된 형태의 점진적인 투자가 이루어져야 했던 것이다. 특히 정신지체나 정서장애학생들의 경우, 점차 중증·중복화 되어가고 있는 시점에서 전공과 설립 취지에 맞는 전문 직종 기능교육을 시키기에는

일선 현장에서 많은 갈등과 어려움을 겪을 수 밖에 없었다(이윤수・김진호, 2006; 전근면, 2005).

특수학교 전공과가 본격적으로 설치되기 시작한 1996년 이후로 전공과 운영상에서도 많은 혼란과 문제점들이 도출되어졌다. 최근 몇 년 동안 밝혀진 연구들을 중심으로 전공과의 운영실태와 문제점을 정리해 보면 다음과 같다.

오길승(2001)은 전공과를 운영하는 과정에서 거론되는 문제점을 첫째, 학칙 및 운영규칙의 측면에서 전공과를 운영하는데 운영전반에 관한 방향을 설정할 수 있는 전공과 운영지침이 미흡이며 둘째, 교육생의 진로・취업의 측면에서 전공과를 졸업한 학생들이 졸업과 동시에 가정으로 다시 되돌아가거나, 복지관에서 다시 재교육을 받고 있으므로 중복투자와 예산의 낭비이며 셋째, 시설・설비의 현황 및 활용 측면에서 전공과에 설치되어 있는 시설과 장비는 사전에 충분한 검토 없이 구비된 경우가 많아 장비의 활용 정도가 매우 낮으며 넷째, 교원의 측면에서 모든 학교에서 직업훈련을 담당하는 교사를 확보하고 있으나 대부분 특수교사 자격증만을 소지하고 있어 장애학생들의 직종을 개발하고 교육하기에는 전문 인력의 부족하다고 제시하였다.

조인수, 도금숙 그리고 진보성(2001)은 전공과의 문제점으로는 직업훈련직종의 비현실성 및 획일적인 훈련 직종의 선정이 가장 큰 문제점이라고 하였는데 직업지도교사에게 요구되어지는 전문능력으로는 직업훈련지도와 방법, 직업능력평가 및 검사능력이라고 하였다. 전공과 교육과정의 편제는 정해진 교육과정이나 고등부 교육과정을 그대로 적용하는 것이 아니라 학교 현실에 맞게 선정되어야 하고, 교육연한 또한 2년이나 3년으로 정해진 것이 아니라 학생의 능력에 맞게 적당한 시간이 필요하다고 하였다.

이상에서 살펴본 전공과 운영상의 혼란과 제반 문제점들은 전공과 설치학교뿐 아니라 전공과 운영에 대한 책임을 지고 있는 교육과학기술부나 한국장애인고용촉진공단에서도 인식하고 있었음이 각 기관의 내부문서에서 나타나고 있으나 교육부나 노동부 어디에서도 전공과 운영에 대한 체계적인 분석과 개선방안을 제시하지 않았다(류문화 외, 2000)

4. 관련 선행연구 고찰

국내 전공과의 관련 선행 연구를 연도별로 살펴보면 다음과 같다.

조인수(1997)는 「특수학교 전공과 운영의 발전방안에 관한 연구」에서 전공과 운영을 위한 기초적인 이해로 직업재활의 일반적 과정을 제시하고 특수학교 직업교육의 현황과 요구를 제시했으며 전공과 교육과정과 요구, 전공과 운영의 발전과제를 제시하였는데 이를 요약하면, 전공과 운영의 발전과정을 전공과 교육기능을 기초로 생활중심적인 구체적인 교육목표에 충실해야 하고, 탄력적 직업교육프로그램 운영이 필요하며 장애인에 대한 긍정적 가치관과 통합교육 기회를 제공해야 하며 실험경험학습과 협동적 학습환경 제공 및 전공과 운영의 전문 지도조정자가 필요하며 아울러, 합리적인 학사운영과 불편함 없는 학교시설 및 설비·제환경이 제공되어야 하고, 산학협동체제의 조화와 지역사회의 학습환경화가 필요하며 또한 국가적 차원의 계속적인 서비스가 제공되어야 한다고 밝혔다.

김삼섭(1999)은 「지체장애 특수학교 전공과 교육과정 모형 개발을 위한 기초연구」에서 직업의 세계는 급속히 변천하며 고용은 수요-공급의 원리가 적용될 수 밖에 없기 때문에 직업세계의 변천 추이에 따라 그 양상이 달라지게 마련이며 장애인의 고용도 오로지 법으로만 해결할 수 없으므로 장애인을 고용시키기 위해서는 고용주 혹은 산업현장에서 요구하는 기능과 자질을 갖추도록 하고 직업세계의 변천 추이에 따라 직업교육·훈련 직종을 조정할 필요가 있다고 하였다.

박희찬(1999)은 「특수학교 전공과 운영의 현황과 방향」에서 전공과가 교육부와 노동부가 협력사업을 추진할 때, 전공과 관련규정에 관한 노동부와 교육부간의 차이가 있는데 교육부에서는 고등부 연장으로서 전공과의 성격이 강하나 노동부에서는 직업훈련기관으로 약정하여 전공과 운영에 관한 이러한 성격과 규정의 차이는 학교에서 실무에 혼선을 초래할 여지가 있다고 하였으

며 전공과 등록학생들의 장애정도가 심하여 직업훈련을 시행하는 데 제한이 많으므로 중증장애인에 대한 대책이나 프로그램이 마련되어야 한다고 했으며 전공과 담당교사의 훈련이나 연수기회가 강화될 필요가 있다고 하였다.

류문화 외(2000)는 「특수학교 전공과 운영 개선 방안」에서 전공과 운영의 문제점과 그에 따른 개선방안을 제시하였는데 첫째, 전공과 정체성 정립의 문제로서 전공과의 이념과 목표를 구체화 할 필요가 있으며 둘째, 전공과 역할에 대한 문제로 전공과 교육에 대한 책무성이 전적으로 교육부에 있다고 할 때, 특수교육적 측면에서 전공과의 교육적 목표를 설정하고 장애영역별로 세부교육목적을 제시해야 할 것이며 셋째, 전공과의 확대 설치의 문제이며 넷째, 전공과 대상자들에 대한 선발, 직업평가, 직업훈련, 배치, 추수지도 등에 대한 운영체제 확립의 문제이며 다섯째, 전공과 교육과정의 문제로 정신지체, 정서장애 및 지체부자유(일부 중복장애)학교의 경우 장애학생들의 능력과 관심 등을 고려하여 지역사회로의 자연스런 적응과 취업에 이를 수 있도록 하는 전환교육 교육과정이 수립되어야 하며 여섯째, 장애유형에 따른 전공과 운영의 특성화 문제이며 정신지체학교의 경우에는 특정 직종 기능 중심의 교육은 지양되어야 하며 모든 직종에서의 교육가능성을 열어 놓기 위해서는 개인의 흥미와 성격, 능력에 맞는 직종을 찾아주는 적성직종 방식의 접근과 지원고용의 접근이 필요하며 일곱째, 시설, 설비, 장비, 재료 등에 대한 행정·재정적 지원체계가 확립되어야 할 것이며 여덟째, 전공과 담당교사의 전문성이 확보되기 위해서는 학급당 2명의 담당교사를 우선적으로 배정하여야 하며, 학교별 전공과 특성이 고려되어야 하며 아홉째, 효율적인 전공과 운영을 위해서는 관련기관들과의 지원체계가 확립되어야 한다고 하였다.

오길승(2001)은 직업 재활 접근 방식을 제시하였는데 가장 적절한 접근 방식으로 선배치-후훈련 모델을 꼽았는데 이는 발달장애인들로 하여금 부적절한 직업준비 과정에서 쓸데없이 시간을 허비하게 만들기보다는 직업평가를 통해 그들이 충분히 수행할 수 있는 직종이 무엇인지를 빠른 시일 내에 파악하고 지역사회에서 그에 맞는 다양한 일자리를 찾아서 배치한 다음 집중적이

고 체계적인 현직훈련과 사후지도를 제공함으로써 현장적응력을 향상시키는 것이 발달장애인들에게 보다 적합하고 효율적인 직업재활 접근방법이라고 하였다.

조인수 외(2001)는 「정신지체 특수학교 전공과 및 전환교육에 대한 운영실태와 개선방안」 정신지체 특수학교 전공과는 사회의 적응과 참가를 목표로 해서 작업실습형태의 수업을 통해 취업지도와 준비능력 및 일상생활기능을 중점적으로 지도하고 있으며 전공과 직종선택의 방법으로 학교방침과 교사, 학생, 학부모의 협의로 이루어지고 있으며, 직업적성평가는 현재 이루어지지 않고 있으며 지도교사로서의 자격으로는 특수교사 자격을 가진 경우가 가장 많고, 지도교사의 역할로는 지도자, 안내자로서의 역할이 가장 중요하고 전공과 학생들은 실습장소가 부족하고 학교에서 직업훈련을 받는다고 해도 노동, 생산직 등의 훈련과는 무관한 직종에 취업하게 되고 전체적으로 취업률도 낮아지고 있는 실정이라고 밝혔다.

이상훈(2001)은 「정서장애 특수학교 전공과 운영의 사례분석」에서 전공과 설치 추세를 살펴보면 전공과에 대한 공단의 재정적 지원이 종결됨에도 불구하고 정신지체나 정서장애 특수학교의 경우, 앞으로 전공과 설치와 학급 증설, 기간 연장 등 전공과에 대한 요구가 점차 증가할 것으로 보여진다고 하였다. 특수학교 전공과의 경우 일반적으로 전공과 진학을 희망하는 수가 입학정원에 비해 경쟁률이 높은 편이지만 전공과의 입학 기준에 대해서 구체적인 자격에 대해 명시되지 않으며 현재 특수학교 학생의 선발과 배치에 대한 책임이 해당 교육청에 있으나 실제로는 해당 학교에 위임한 상태이기 때문에 학교별로 형식적 절차나 비공식적 절차에 의해 입학 사정이 이루어지고 있다고 밝혔다.

김덕규와 박희찬(2003)은 「한국과 일본의 전공과 운영실태 분석 및 비교」에서 전공과 운영개선을 위하여 정신지체학교 전공과의 교육목표 및 교육과정은 국가수준에서 전환교육에 중점을 두어 재정립하고 전공과의 정체성 확립에 노력해야 하며 지역사회 관련기관과의 연계가 제도적으로 확립되어야

한다고 하며 전공과 운영의 활성화를 위해 전문성을 지닌 지도교사의 배치가 이루어져야 한다고 하였다.

안지영(2003)은 정신지체 특수학교 전공과 운영에 있어서 학부모와 지역사회의 협조에 대한 낮은 인식과 지역사회, 학부모, 기관 등과의 협조 및 지원 수준에 있어서 미흡한 것을 보완하기 위해 국가 및 지방단체, 학부모, 지역사회와의 협조체재 구축 및 적극적인 지원 대책이 필요하겠다고 하였다.

또한 정신지체 특수학교 전공과에서 실시하고 있는 직업훈련이 취업에 도움을 주지 못하는 것은 정신지체 특수학교 전공과에서 기존의 훈련종목을 선정하여 실시함으로서 학생의 개인차와 능력을 충분히 고려하지 못할 뿐만 아니라, 최근의 직업 세계 변화에 신속하게 적응하지 못하고 있기 때문이므로, 직무 접근을 통하여 정신지체 학생의 다양한 장애 상태에 따라 급격히 변화하는 시대에 적합한 활동이고 다양하며 단순한 직무들을 중심으로 직업 훈련직종이 선정・운영되어야 한다고 하였다.

또한 정신지체 특수학교 전공과 졸업생의 취업을 확대하기 위해 국가와 지역사회, 기업체 및 학교가 연계한 직업 훈련이 이루어져야 하며, 전공과 졸업생들이 지역사회에 나아가 정상인과 더불어 살아갈 수 있는 생활 중심 기능교육이 이루어질 수 있도록 향후 정신지체 특수학교 전공과의 교육과정에 충분히 반영되어야 한다고 하였다.

전금면(2005)은 「정신지체 특수학교 전공과 활성화 연구」에서 정신지체 특수학교 전공과의 편성 및 교육과정 운영체계의 문제점과 개선방안을 통해, 전공과의 성격을 새롭게 재조명하고, 그에 따른 적절한 취업지도 방법과 유형을 알아보며, 효율적인 전공과 운영을 위한 직업재활기관 및 산업체와의 연계 협력 방안의 모색과 함께, 졸업 후 취업을 위한 국가 및 지역사회 관련 기관의 바람직한 역할을 제시하였다.

정윤숙(2005)은 「정신지체 특수학교 전공과 교육과정 운영에 관한 연구」에서 전공과는 2년으로 편성하여 운영하고 있으며 교육과정 운영에서 정신지체 학생의 사회 적응과 참여를 목표로 교양교과와 전문교과, 재량활동,

특별활동, 치료교육활동으로 교육과정을 편성하여 운영하고 있었으나 각 학교의 교과별 시간 배당은 차이가 있으며 전공과를 설치 운영하고 있는 학교의 교육과정 운영, 교재선정, 교사배치 등에 대한 별도의 지침 등이 없기 때문에 학교별로 학교 자체의 계획으로 전공과 관련 학칙 및 운영규칙을 마련하고 시행하고 있다고 하였으며 전공과 졸업생의 진로는 지역의 관련 기업체와 연계한 교육과정 운영, 취업과 연계한 다양한 프로그램의 개발 및 학생의 취업에 대한 학교, 노동부, 장애인고용촉진공단 및 지역사회의 적극적인 지원 대책이 마련되어야 한다고 하였다.

김남순과 김경신(2006)은 정신지체 전공과 교육과정 운영 실태를 분석하기 위해 설립연도와 지역 등을 고려하여 선정된 10개교의 전공과 운영계획을 중심으로, 전공부장교사 대상 설문 및 전화 상담을 하였는데 전공과의 교육편제 및 시간배당, 직업전 교육과 직업교육 운영실태, 재량활동, 특별활동, 치료교육활동 운영실태와 학생선발, 직업능력평가 유무, ITP수립 등의 운영현황 전반을 분석한 결과 대부분의 전공과에서는 교과활동, 특별활동, 재량활동, 치료교육 등으로 교육과정을 운영하고 있으며, 주당평균 직업교육 20.8시간, 직업전교육 9.3시간, 재량활동 3시간, 특별활동 1.8시간, 치료교육 2시간이 배정되어 운영되고 있으며 학생 선발 시 중증장애아동을 포함하고 있는 경우는 5개교였으며, 그 중 3개교는 학부모의 항의를 받은 적이 있고 직업능력평가는 6개교가 1년에 1회 이상 실시하고 있으며 ITP는 9개교에서 수립하고 있으나 7개교에서는 교육과정에 실질적인 도움이 되지 않는다고 밝혔다.

이윤수와 김진호(2006)는 전환교육관점에서 전공과 교사와 학부모를 대상으로 전공과 운영에 대한 인식과 요구를 조사하고 비교하였는데 전공과 운영에 대한 인식에 있어서는 교사와 학부모의 인식의 차이가 많이 나타났으나, 교사의 성별 간에서와 자녀의 장애정도에 따른 학부모집단간에서의 인식의 차이는 거의 나타나지 않았다. 그러나 전공과 운영에 대한 요구에 있어서는 교사와 학부모간에 대조적인 차이를 많이 보이는 것으로 드러났지만 교사의 성별 간에서와 자녀의 장애정도에 따른 학부모집단간에서 요구의 차이는 거

의 나타나지 않았다고 밝혔다.

김경신과 김남순(2008)은 최근 5년동안 정신지체 전공과를 졸업하고 직장생활을 유지하고 있는 정신지체인 143명을 대상으로 정신지체학교 재학시의 교육경험과 현재의 직무수행 및 직무만족도를 설문조사하였는데 연구 결과 직업전환교육은 직무수행을 매개로 직무만족에 영향을 미치는 것을 밝혔으며, 직업전환교육 영역 중에서 전환교육이 직무수행과 직무만족에 가장 큰 영향을 미치는 것을 밝혔다.

이와 같은 관련 선행연구들을 발표년도별로 요약하여 제시하면 <표 Ⅱ-5>에 제시된 바와 같다.

<표 Ⅱ-5> 관련 선행연구 요약

번호	저자 (년도)	논문제목	내 용
1	조인수 (1997)	특수학교 전공과 운영의 발전 방안에 관한 연구	전공과 운영을 위한 기초적인 이해로 직업재활의 일반적 과정을 제시하고 특수학교 직업교육의 현황과 요구를 제시했으며 전공과 교육과정과 요구, 전공과 운영의 발전과제를 제시하였다.
2	김삼섭 (1999)	지체장애 특수학교 전공과 교육과정 모형 개발을 위한 기초연구	장애인의 고용도 오로지 법으로만 해결할 수 없으므로 장애인을 고용시키기 위해서는 고용주 혹은 산업현장에서 요구하는 기능과 자질을 갖추도록 하고 직업세계의 변천 추이에 따라 직업교육·훈련 직종을 조정할 필요가 있다고 하였다.
3	박희찬 (1999)	특수학교 전공과 운영의 현황과 방향	전공과 학생들의 장애정도가 심하여 직업훈련을 시행하는 데 제한이 많으므로 중증장애인에 대한 대책이나 프로그램이 마련되어야 한다고 했으며 전공과 담당교사의 훈련이나 연수기회가 강화될 필요가 있다고 하였다.
4	류문화 외 (2000)	특수학교 전공과 운영 개선 방안	전공과 운영의 문제점과 그에 따른 개선방안을 제시하였다.
5	오길승 (2001)	특수학교 전공과의 문제점과 앞으로의 방향에 대한 고찰	현장적응력을 향상시키는 것이 발달장애인들에게 보다 적합하고 효율적인 직업재활 접근방법이라고 하였다.
6	조인수 외 (2001)	정신지체 특수학교 전공과 및 전환교육의 운영실태와 개선방안	전공과 지도 내용과 전공과 직종선택의 방법과 직업적성평가와 지도교사로서의 자격과 지도교사의 역할과 실습장소의 현황과 취업과 훈련 직종과의 관계에 대해서 밝혔다.
7	이상훈 (2001)	정서장애 특수학교 전공과 운영의 사례분석	전공과 설치 추세를 살펴보면 전공과에 대한 공단의 재정적 지원이 종결됨에도 불구하고 정신지체나 정서장애 특수학교의 경우, 앞으로 전공과 설치와 학급 증설, 기간 연장 등 전공과에 대한 요구가 점차 증가할 것으로 보여진다고 하였다.

<표 Ⅱ-5> 계속됨

번호	저자 (년도)	논문제목	내 용
8	김덕규·박희찬 (2003)	한국과 일본의 전공과 운영 실태 분석 및 비교	전공과 운영개선을 위하여 정신지체학교 전공과의 교육목표 및 교육과정은 재정립하고 정체성 확립에 노력해야 하며 지역사회 관련기관과의 연계가 제도적으로 확립되어야 한다고 하며 전문성을 지닌 지도교사의 배치가 이루어져야 한다고 하였다.
9	안지영 (2003)	정신지체 특수학교 전공과 운영 실태 및 개선방안	정신지체 특수학교 전공과 운영에 있어서 국가 및 지방단체, 학부모, 지역사회와의 협조체제 구축 빛 적극적인 지원 대책이 필요하며 직무 접근을 통하여 장애 상태에 따라 급격히 변화하는 시대에 적합한 활동을 중심으로 직업훈련 직종이 선정·운영되어야 하며 생활 중심 기능 교육이 교육과정에 반영되어야 한다고 하였다.
10	전금면 (2005)	정신지체 특수학교 전공과 활성화 연구	전공과의 성격을 새롭게 재조명하고, 그에 따른 적절한 취업지도 방법과 유형을 알아보며, 직업재활기관 및 산업체와의 연계 협력 방안의 모색과 함께, 졸업 후 취업을 위한 국가 및 지역사회 관련기관의 바람직한 역할을 제시하였다.
11	정윤숙 (2005)	정신지체 특수학교 전공과 교육과정 운영에 관한 연구	전공과를 설치 운영하고 있는 학교의 교육과정 운영, 교재선정, 교사배치 등에 대한 별도의 지침 등이 없기 때문에 학교별로 학교 자체의 계획으로 전공과 관련 학칙 및 운영규칙을 마련하고 시행하고 있다고 하였다.
12	김남순·김경신 (2006)	정신지체 전공과 교육과정 운영실태분석	설립연도와 지역 등을 고려하여 선정된 10개교의 전공과 운영계획을 중심으로, 전공부장교사 대상 설문 및 전화 상담을 하였는데 전공과의 교육편제 및 시간배당, 직업전 교육과 직업교육 운영실태, 재량활동, 특별활동, 치료교육활동 운영실태와 학생선발, 직업능력평가 유무, ITP수립 등의 운영현황 전반을 분석하였다.
13	이윤수·김진호 (2006)	특수학교 전공과 운영에 대한 전공과 교사와 학부모의 인식과 요구	전환교육관점에서 전공과 교사와 학부모를 대상으로 전공과 운영에 대한 인식과 요구를 조사하고 비교하였다.
14	김경신·김남순 (2008)	정신지체 전공과 졸업생의 직업전환교육과 직무수행 및 직무만족 간의 구조모형 분석	직업전환교육은 직무수행을 매개로 직무만족에 영향을 미치는 것을 밝혔으며, 직업전환교육 영역 중에서 전환교육이 직무수행과 직무만족에 가장 큰 영향을 미치는 것을 밝혔다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 2002년에 설치된 정신지체 특수학교의 전공과 담당교사를 대상으로 조사한 안지영(2003)의 “정신지체 특수학교 전공과 운영실태 및 개선방안”의 설문지로 2008년에 설치된 정신지체 특수학교 전공과 담당교사를 대상으로 조사하여 2008년 현재 전공과의 운영에 대한 교사의 인식정도를 분석하고 그 결과를 안지영(2003) 논문과 비교하여 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화를 알아보고자 1년 이상 전공과를 운영한 전국 정신지체 특수학교의 전공과 담당교사를 대상으로 설문지를 통해 실시된 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구는 정신지체 특수학교 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화를 조사하기 위해 2008년 5월, 전공과를 1년 이상 운영한 전국 정신지체 특수학교 44개교의 전공과 담당교사 257명를 대상으로 설문지를 배부하였다. 이 중 배부한 232부의 설문지가 회수(회수율 90.3%)되었다. 이 중 2부는 응답이 불성실하여 제외시키고 230부를 최종분석하였다.

<표 Ⅲ-1>은 본 논문의 연구대상의 지역별 분포를 제시하고 있으며 <표 Ⅲ-2>는 본 논문의 연구대상에 대한 기초사항을 제시하고 있다. 또한 <표 Ⅲ-3>은 비교 논문과 본 논문의 연구대상의 기초사항을 비교하여 제시하고 있다.

<표 Ⅲ-1>에서 알 수 있듯이 도 중에서는 경기도가 19.1%로 가장 많았으며 전라북도가 1.3%로 가장 적었고 광역시 중에서는 광주광역시와 대전광역시가 4.8%로 가장 많았으며 대구광역시가 1.7%로 가장 적었다.

<표 Ⅲ-2>에서 알 수 있듯이 연구대상자의 성별은 여자가 58.7%였고 남자가 41.3%였다. 특수교육경력은 3년 미만이 30.9%로 가장 많았으며 5년 이상~10년 미만이 20.9%로 가장 적었다. 전공과 담당경력은 1년미만이 45.7%으로 가장 많았으며 2년 이상~3년 미만이 11.7%으로 가장 적었다. 특수교육자격여부에서 특수교육자격이 있는 교사는 86.5%였고 특수교육자격이 없는 교사는 13.5%로 특수교육자격이 없는 경우는 직업재활교사자격을 갖은 교사가 대부분였다. 전공과 과정연한은 2년 과정이 85.7%였고 1년 과정이 14.3%였다. 전공과 설치학급수는 3~4학급이 56.1%로 가장 많았다.

<표 Ⅲ-1> 연구대상의 지역별 분포(N=230)

지 역	N	%
강원	23	10.0
경기	44	19.1
경남	29	12.6
경북	24	10.4
광주	11	4.8
대구	4	1.7
대전	11	4.8
부산	9	3.9
서울	24	10.4
인천	8	3.5
전남	10	4.3
전북	3	1.3
충남	22	9.6
충북	8	3.5
계	230	100.0

<표 Ⅲ-2> 연구대상에 대한 기초사항

구분	성별		특수교육경력				전공과 담당경력				특수교육 자격여부		전공과 과정연한		전공과 설치학급수		
	남자	여자	3년 미만	3-5년	5-10년	10년 이상	1년 미만	1-2년	2-3년	3년 이상	유	무	1년 과정	2년 과정	1-2학급	3-4학급	5학급이상
N	95	135	71	50	48	61	105	55	27	43	199	31	33	197	68	129	33
%	41.3	58.7	30.9	21.7	20.9	26.5	45.7	23.9	11.7	18.7	86.5	13.5	14.3	85.7	29.6	56.1	14.3

<표 Ⅲ-3>에서 알 수 있듯이 성별에서 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 여자가 남자보다 많았으며 특수교육경력에서 비교논문에서는 10년 이상인 교사가 36.0%로 가장 많았으나 본논문에서는 3년 미만인 교사가 30.9%로 가장 많았다. 전공과 담당경력에서 비교논문과 본논문 모두 1년 미만 교사가 가장 많았으며 특수교육 자격여부는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 자격이 있는 교사가 자격이 없는 교사보다 많았다. 전공과 과정연한은 비교논문과 본논문 모두 2년 과정이 1년 과정보다 많았으며 전공과 설치학급수는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 3학급이상 4학급이하가 가장 많았다.

<표 Ⅲ-3> 비교 논문과 본 논문의 연구대상의 기초사항

구 분	비교 논문(*N*=75)		본 논문(*N*=230)	
	내 용	*n*(%)	내 용	*n*(%)
성별	남자	33(44.0)	남자	95(41.3)
	여자	42(56.0)	여자	135(58.7)
	계	75(100.0)	계	230(100.0)
특수교육 경력	3년미만	19(25.3)	3년미만	71(30.9)
	3-5년	12(16.0)	3-5년	50(21.7)
	5-10년	17(22.7)	5-10년	48(20.9)
	10년이상	27(36.0)	10년이상	61(26.5)
	계	75(100.0)	계	230(100.0)
전공과 담당경력	1년미만	28(37.3)	1년미만	105(45.7)
	1-2년	19(25.3)	1-2년	55(23.9)
	2-3년	15(20.0)	2-3년	27(11.7)
	3년이상	13(17.3)	3년이상	43(18.7)
	계	75(100.0)	계	230(100.0)
특수교육 자격여부	유	63(84.0)	유	199(86.5)
	무	12(16.0)	무	31(13.5)
	계	75(100.0)	계	230(100.0)
전공과 과정연한	1년과정	24(32.0)	1년과정	33(14.3)
	2년과정	51(68.0)	2년과정	197(85.7)
	계	75(100.0)	계	230(100.0)
전공과 설치학급수	1-2학급	32(42.7)	1-2학급	68(29.6)
	3-4학급	43(57.3)	3-4학급	129(56.1)
	5학급이상	0(0.0)	5학급이상	33(14.3)
	계	75(100.0)	계	230(100.0)

또한 <표 Ⅲ-4>는 현재 정신지체 특수학교 전공과의 직업훈련직종을 요약하여 제시하고 있다. <표 Ⅲ-4>에서 알 수 있듯이 조립이 18.4%로 가장 많

았으며 두번째로 포장이 11.4%로 많았고 세 번째로 원예가 6.9%로 많았다. 전국 정신지체 특수학교 전공과에서 훈련하는 직업훈련 종류가 43종으로 다양하며 포장, 조립을 제외하고는 각 학교의 특성에 따라 훈련 직종을 선택했으며 포장, 조립은 가장 취업을 많이 하는 직종이므로 가장 많이 훈련직종으로 선택한다고 본다.

<표 Ⅲ-4> 정신지체 특수학교 전공과의 직업훈련 직종

직종	n/230	%	직종	n/230	%
조립	189/230	18.4	즉석식품	5/230	0.5
포장	117/230	11.4	원예	71/230	6.9
용역	40/230	3.9	테디베어	2/230	0.2
운반	12/230	1.2	컬러클레이	1/230	0.1
스팀세차	57/230	5.5	자수	1/230	0.1
직업생활	21/230	2.0	칠보	4/230	0.4
직업기능	7/230	0.7	수직	4/230	0.4
건강	2/230	0.2	재봉	12/230	1.2
여가	13/230	1.3	공예	48/230	4.7
장갑직조	12/230	1.2	현장실습	18/230	1.7
환경미화	14/230	1.4	생활미술	4/230	0.4
인테리어	1/230	0.1	특식교육	1/230	0.1
재량	1/230	0.1	목공	27/230	2.6
가정생활	27/230	2.6	교내실습	8/230	0.8
직업준비	21/230	2.0	세탁	45/230	4.4
사회적응	30/230	2.9	서비스	8/230	0.8
조리	2/230	0.2	식품가공	6/230	0.6
제빵	62/230	6.0	청소	13/230	1.3
도예	55/230	5.3	컴퓨터	4/230	0.4
비누만들기	1/230	0.1	염색	3/230	0.3
메이크업	5/230	0.5	농업	36/230	3.5
비즈	19/230	1.8	·	·	·

3. 연구도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 안지영(2003)이 사용한 설문지를 근거로 수정·보완하여 작성되었다. 문항의 수정·보완 절차는 논문 지도교수와 협의하는 과정을 거쳤다. 설문지는 기초사항(전공과 담당교사의 기초사항, 학교의 기초사항), 전공과 운영실태, 전공과 직업훈련 직종과 취업과의 연계성, 전공과 개선점 영역으로 구성되었는데 구체적인 구성내용은 <표 Ⅲ-5>와 같으며 사용된 설문지는 <부록 1>에 제시되어 있다. 또한 설문지 마지막 부분에 전공과 향후 발전과 관련하여 선생님들의 의견을 기술하도록 하였는데, 그 결과는 <부록 2>에 제시되어 있다. 본 설문지의 'Ⅰ. 전공과 운영실태'에 대한 신뢰도(Cronbach's α)를 산출한 결과 .926으로 나타났다.

4. 연구절차

1) 예비조사

연구자는 완성된 1차 질문지의 문제점을 파악하고자 전공과 담당교사 2명에게 예비조사를 실시하였다. 그 결과를 반영하여 잘 이해되지 않은 문항과 중복되는 문항을 수정하고, 부족한 부분을 첨가하여 최종적으로 논문 지도교수와의 협의를 거쳐 기초사항 12문항, 전공과 운영실태 24문항, 전공과 직업훈련 직종과 취업과의 연계성 3문항, 전공과 개선점 9문항, 총 48문항을 작성하였다. 질문지에 응답하는데 소요되는 시간은 약 20분 정도로 나타났다.

2) 본 조사

본 조사의 실시기간은 2008년 5월 23일부터 6월 12일까지였다. 질문지는 우편으로 발송하였고 6월 5일까지 회신하도록 요청하였으며, 추후 편지를 발송하여 미발송한 경우 6월 12일까지 회신하도록 요청한 결과 응답한 교사는 232명이었다. 전국 정신지체 특수학교 전공과 담당교사의 회수율은 6월 12일까지 총 257명중 232명으로부터 질문지가 회수되어 90.3%였다. 회수된 설문지 중 불성실하게 응답한 설문지 2부를 뺀 나머지 230부를 최종 분석하였다.

<표 Ⅲ-5> 설문지 문항 구성 내용

영역 구분		질문내용		문항번호	문항 수
기초사항		교사	성별, 특수교육 경력, 전공과 담당 경력, 소지 자격증,	1-4	4
		학교	학교 설립형태, 학교 소재지, 전공과 설치 연도, 전공과 과정 연한, 전공과 설치 학급 수, 전공과 전체 학생 수, 전공과 지도 교사 수, 전공과 직업훈련 직종	5-12	8
Ⅰ	전공과 운영실태	전공과 설치의 이념과 목적, 학생 선발과 배치, 교육과정 개발과 적용, 교육 및 취업, 시설 및 설비, 전공과 지원행정, 교원 실태, 학부모와 지역사회의 협조		1-24	24
Ⅱ	전공과 직업훈련 직종과 취업과의 연계성	전공과 직업 훈련 직종의 취업에의 영향, 전공과에서의 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성, 전공과에서의 직업 훈련직종에 대한 만족도		1-3	3
Ⅲ	전공과 개선점	전공과 설치·운영에 대한 인식, 전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유, 전공과 적정 수업 연한, 전공과의 운영 형태, 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용, 전공과 담당교사의 자격, 전공과 운영에서 개선되어야 할 사항, 전공과 졸업생의 취업 확대를 위한 대책, 전공과 졸업 후 미 취업 학생들에 대한 대책		1-9	9
계					48

5. 자료분석

자료 처리 방법으로 전공과 운영 실태에 대해서는 평균(M)과 표준편차(SD)를 산출하여 비교논문과 비교하였으며 정신지체 특수학교 전공과 담당교사의 배경에 따른 전공과 운영에 대한 인식의 차이를 알아보기 위해 t검정을 실시하여 비교논문과 비교하였다.

또한 직업훈련 직종과 취업과의 연계성, 정신지체 특수학교 전공과 운영의 개선점에 대해서는 기술통계(빈도와 백분율)를 사용하여 분석하고 비교논문과 비교하였다. 우선순위를 묻는 문항에 대해서는 순위별로 점수를 다르게 주어 총점을 산출하였다.

Ⅳ. 연구결과

본 연구의 결과를 연구문제별로 비교논문과 본논문을 비교하여 교사의 인식변화 정도를 제시하면 다음과 같다.

1. 전공과 운영실태에 대한 교사의 인식변화 분석

전공과 운영실태를 알아보기 위하여 8개 영역에 대해 교사의 인식 수준을 조사하고 이를 비교 논문과 비교한 결과는 <표 Ⅳ-1>에 제시되어 있다.

정신지체 특수학교 전공과 영역별 운영의 변화실태에 대한 구체적인 내용은 <표 Ⅵ-1>과 같다.

<표 Ⅳ-1> 정신지체 특수학교 전공과 영역별 운영실태 비교

영 역		문 항	비교 논문 (N =75)		본 논문 (N =230)	
			M	SD	M	SD
Ⅰ	전공과설치의 이념과 목적	1. 전공과의 이념과 목적을 잘 이해하고 있다.	4.03	.66	4.14	.66
		2. 전공과 설치의 이념과 목표가 학교 운영계획서에 잘 반영되어 있다.	3.64	.76	3.92	.75
		전 체	3.83	.61	4.02	.63
Ⅱ	학생 선발과 배치	3. 전공과 진학학생의 선발과 확보가 가능하다.	3.47	.91	3.41	1.19
		4. 고등부와 전공과의 교육체계를 원활하게 연계하고 있다.	3.51	.79	3.41	.83
		전 체	3.49	.72	3.41	.84
Ⅲ	교육과정 개발과 적용	5. 전공과 교육과정을 별도로 편성하여 효율적으로 운영하고 있다.	3.79	.79	4.04	.76
		전 체	3.79	.79	4.04	.76

<표 Ⅳ-1> 계속됨

영 역		문 항	비교 논문 (N =75)		본 논문 (N =230)	
			M	SD	M	SD
Ⅳ	교육 및 취업	6. 전공과 학생에 대한 직업평가가 이루어지고 있다.	3.77	.75	3.96	.76
		7. 장애학생의 욕구에 기초한 직업훈련이 이루어지고 있다.	3.19	.77	3.43	.80
		8. 지원고용을 실시하고 있다.	3.45	.98	3.37	.94
		9. 인근 산업단지 등과 연계하여 현장실습이 이루어지고 있다.	3.37	1.00	3.58	.95
		10. 전공과의 관련기관(고용촉진공단, 복지관 등)과의 협력이 이루어지고 있다.	3.35	.78	3.71	.79
		11. 학생 개인에게 저절한 직업알선이 잘 이루어지고 있다.	3.40	.74	3.28	.80
		12. 학교에서 선택한 직종이 취업과 잘 연결되고 있다.	2.72	.83	2.96	.83
		13. 전공과를 졸업 후 취업률이 더 상승할 것이다.	3.19	.88	3.21	.96
		전 체	3.31	.53	3.43	.61
Ⅴ	시설 및 설비	14. 시설.설비가 장애학생의 요구와 특성에 적절하다.	3.00	.72	3.26	.77
		15. 학교시설 관리, 기자재 확보 및 운영을 적절히 수행하고 있다.	3.20	.75	3.44	.80
		16. 학교의 여유부지 및 시설을 적절히 활용하고 있다.	3.29	.85	3.41	.85
		전 체	3.16	.65	3.36	.72
Ⅵ	전공과 지원행정	17. 전공과 운영예산이 충분히 확보되어 있다.	3.25	.93	3.45	.85
		18. 전공과 운영에 대한 국가의 지원에 만족하고 있다.	2.80	.92	2.88	.95
		19. 전공과 운영에 대한 학교장의 관심과 실천 의지가 높다.	3.29	.88	3.60	.85
		전 체	3.12	.77	3.31	.69
Ⅶ	교원 실태	20. 전공과 지도교사의 교수.학습 수행능력 수준이 높다.	3.61	.68	3.82	.64
		21. 전공과 지도교사의 업무수행에 만족하고 있다.	3.35	.65	3.64	.75
		전 체	3.48	.58	3.73	.61
Ⅷ	학부모와 지역사회의 협조	22. 학부모와의 협조가 지속적으로 이루어지고 있다.	3.16	.81	3.34	.79
		23. 전공과에 대하여 지역사회의 관심도가 높다.	2.59	.86	2.90	.85
		24. 귀 교를 직업교육 중심 학교로 육성하고자 하는 시.도교육청의 의지가 강하게 적용되고 있다.	2.68	.87	2.91	.88
		전 체	2.81	.68	3.05	.68

<표 Ⅳ-1>에 나타난 바와 같이 여덟 개 영역 가운데 두 번째 영역을 제외한 나머지 일곱 개 영역에서 비교논문에 비해 본논문의 평균이 다소 높게 나타났다.

이와 같은 영역별 변화를 교육환경 변인(성별, 특수교육경력, 전공과 담당경력, 특수교육 자격여부, 전공과 과정연한, 전공과 설치학급 수, 전공과 학생 수, 전공과 지도교사 수)에 따라 살펴보면 <표 Ⅳ-2>와 같다. 첫째, 'Ⅰ. 전공과 설치의 이념과 목적'에서 비교논문에서는 특수교육경력에서만 교사의 인식차이가 나타난데 비해 본 논문에서는 특수교육경력과 전공과 지도교사 수에서 교사의 인식차이가 나타났다. 즉 비교논문과 본논문 모두에서 특수교육경력 5년 미만인 경우(비교논문 M=3.63, 본논문 M=3.94)보다 5년 이상인 경우(비교논문 M=3.98, 본논문 M=4.12)가 전공과 설치의 이념 및 목적에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났으며 비교논문과는 달리 본논문에서는 전공과 지도교사 수가 6명 이상인 경우(M=3.97)보다 5명 이하인 경우(M=4.16)가 전공과 설치의 이념 및 목적에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 'Ⅱ. 학생 선발과 배치'에서 비교논문에서는 통계적으로 유의미한 차이가 전혀 나타나지 않은 반면 본논문에서는 성별, 특수교육경력, 전공과 설치학급 수, 전공과 지도교사 수에서 교사의 인식차이가 나타났다. 즉, 여자교사(M=3.30)보다 남자교사(M=3.57)가, 특수교육경력 5년 미만인 경우(M=3.28)보다 5년 이상인 경우(M=3.56)가, 전공과 설치학급 수가 3학급 이상인 경우(M=3.31)보다 1~2학급 경우(M=3.65)가, 전공과 지도교사 수가 6명 이상인 경우(M=3.30)보다 5명 이하인 경우(M=3.69)가 학생의 선발과 배치에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났다.

셋째, 'Ⅲ. 교육과정 개발과 적용'에서는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 'Ⅳ. 교육 및 취업'에서 비교논문에서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 여자교사(M=3.15)보다 남자교사(M=3.50)가 교육 및 취업에 대해

더 긍정적인 것으로 나타났으나 본논문에서는 성별에 따른 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, ‘Ⅴ. 시설 및 설비’에서는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

여섯째, ‘Ⅵ. 전공과 지원행정’에서 비교논문에서는 특수교육 자격여부에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 특수교육 자격증이 있는 경우(*M*=3.02)보다 없는 경우(*M*=3.64)가 전공과 지원행정에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났으나 본논문에서는 특수교육 자격여부에 따른 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-2> 교육환경 변인에 따른 정신지체 특수학교 전공과 영역별 운영실태

구분			성별		특수교육경력		전공과 담당경력		특수교육자격여부		전공과 과정연한		전공과 설치학급수		전공과 학생수		전공과 지도교사수	
			남자	여자	5년미만	5년이상	2년미만	2년이상	유	무	1년과정	2년과정	1-2학급	3학급이상	29명이하	29명이상	5명이하	6명이상
N=75			33	42	31	44	47	28	63	12	24	51	32	43	41	34	34	41
	Ⅰ	*M*	3.94	3.75	3.63	3.98	3.78	3.93	3.85	3.75	3.96	3.77	3.92	3.77	3.89	3.76	3.82	3.84
		SD	.61	.61	.53	.64	.62	.59	.61	.62	.53	.64	.61	.61	.63	.59	.60	.63
		t(p)	1.3.4 (.19)		−2.52* (.01)		−1.40(.30)		.51 (.61)		1.31 (.20)		1.01 (.28)		.88 (.38)		−.13 (.90)	
	Ⅱ	*M*	3.65	3.36	3.31	3.61	3.46	3.54	3.52	3.33	3.71	3.38	3.67	3.35	3.59	3.37	3.62	3.38
		SD	.77	.67	.61	.77	.70	.77	.70	.83	.82	.65	.76	.67	.77	.64	.72	.71
		t(p)	1.78 (.08)		−1.85 (.07)		−.452 (.65)		.802 (.43)		1.86 (.07)		1.96 (.05)		1.31 (.20)		1.44 (.15)	
	Ⅲ	*M*	3.85	3.74	3.65	3.89	3.72	3.89	3.71	4.17	3.96	3.71	3.69	3.86	3.73	3.85	3.65	3.90
		SD	.94	.66	.71	.84	.77	.83	.81	.58	.69	.83	.90	.71	.81	.78	.98	.58
		t(p)	.60 (.55)		−1.30 (.20)		−.89 (.38)		−1.84 (.07)		1.29 (.20)		−.93 (.35)		−.66 (.51)		−1.40 (.17)	
	Ⅳ	*M*	3.50	3.15	3.25	3.34.4	3.35	3.24	3.32	3.24	3.23	3.34	3.35	3.27	3.38	3.22	3.34	3.27
		SD	.47	.53	.60	8	.58	.44	.56	.40	.51	.54	.56	.52	.55	.51	.52	.55
		t(p)	2.89** (.01)		−.69 (.49)		.86 (.40)		.46 (.65)		−.84 (.40)		.60 (.55)		1.31 (.20)		.54 (.59)	
	Ⅴ	*M*	3.27	3.08	3.11	3.20	3.19	3.12	3.13	3.33	3.07	3.21	3.11	3.20	3.21	3.11	3.19	3.15
		SD	.59	.69	.59	.69	.62	.70	.66	.59	.71	.62	.74	.58	.70	.59	.75	.56
		t(p)	1.29 (.20)		−.64 (.53)		.47 (.64)		−.98 (.33)		−.87 (.39)		−.57 (.57)		.69 (.50)		.26 (.79)	
	Ⅵ	*M*	3.22	3.03	3.11	3.12	3.06	3.21	3.02	3.64	3.21	3.07	3.06	3.16	3.08	3.16	3.10	3.13
		SD	.76	.77	.71	.82	.75	.81	.77	.50	.77	.77	.75	.79	.75	.81	.73	.81
		t(p)	1.06 (.29)		−.08 (.94)		−.86 (.40)		−2.67** (.01)		.71 (.48)		−.51 (.61)		−.42 (.68)		−.18 (.86)	
	Ⅶ	*M*	3.65	3.35	3.39	3.55	3.46	3.52	3.48	3.50	3.38	3.53	3.52	3.45	3.52	3.43	3.60	3.38
		SD	.62	.51	.44	.65	.60	.55	.56	.71	.66	.53	.68	.50	.63	.51	.57	.57
		t(p)	2.35* (.02)		−1.17 (.25)		−.44 (.67)		−.13 (.90)		−1.08 (.28)		.46 (.65)		.73 (.47)		1.70 (.09)	
	Ⅷ	*M*	3.00	2.66	2.74	2.86	2.88	2.69	2.74	3.19	2.85	2.79	2.84	2.78	2.81	2.80	2.92	2.72
		SD	.73	.62	.59	.75	.65	.74	.68	.63	.69	.69	.70	.68	.68	.70	.73	.64
		t(p)	2.20* (.03)		−.71 (.48)		1.16 (.25)		−2.18* (.03)		.33 (.74)		.38 (.71)		.06 (.96)		1.30 (.20)	

<표 Ⅳ-2> 계속됨

구분			성별		특수교육경력		전공과 담당경력		특수교육자격여부		전공과 과정연한		전공과 설치학급수		전공과 학생수		전공과 지도교사수	
			남자	여자	5년미만	5년이상	2년미만	2년이상	유	무	1년과정	2년과정	1-2학급	3학급이상	29명이하	29명이상	5명이하	6명이상
N=230			94	135	121	108	160	69	198	31	33	196	68	161	101	127	64	166
	Ⅰ	*M*	4.07	3.98	3.94	4.12	3.99	4.10	4.04	3.93	4.07	4.01	4.13	3.98	4.06	4.00	4.16	3.97
		SD	.62	.63	.61	.64	.63	.62	.64	.55	.54	.64	.68	.61	.65	.61	.66	.61
		t(p)	1.06 (.28)		−2.13* (.03)		−1.29 (.19)		.85 (.39)		.48 (.62)		1.57 (.11)		.82 (.41)		1.99* (.04)	
	Ⅱ	*M*	3.57	3.30	3.28	3.56	3.36	3.52	3.39	3.56	3.51	3.39	3.65	3.31	3.51	3.33	3.69	3.30
		SD	.86	.82	.81	.86	.85	.83	.84	.89	.88	.84	.78	.85	.76	.90	.74	.86
		t(p)	2.39* (.01)		−2.55* (.01)		−1.25 (.21)		−1.05 (.29)		.73 (.46)		2.81** (.00)		1.60 (.11)		3.17** (.00)	
	Ⅲ	*M*	4.01	4.05	3.97	4.10	4.01	4.07	4.02	4.12	3.90	4.05	4.00	4.05	4.00	4.06	4.04	4.03
		SD	.78	.75	.75	.77	.77	.75	.75	.84	.80	76	.86	.72	.81	.72	.82	.74
		t(p)	−.39 (.69)		−1.25 (.21)		−.48 (.62)		−.73 (.46)		−1.02 (.30)		−.45 (.64)		−.62 (.53)		.13 (.88)	
	Ⅳ	*M*	3.42	3.44	3.41	3.46	3.46	3.37	3.43	3.46	3.36	3.44	3.52	3.40	3.50	3.38	3.54	3.39
		SD	.66	.58	.58	.65	.59	.65	.63	.49	.75	.59	.71	.57	.69	.54	.70	.57
		t(p)	−.22 (.82)		−.56 (.57)		1.09 (.27)		−.21 (.83)		−.68 (.49)		1.20 (.23)		1.55 (.12)		159 (.11)	
	Ⅴ	*M*	3.32	3.40	3.33	3.41	3.33	3.45	3.36	3.43	3.32	3.37	3.42	3.34	3.36	3.37	3.47	3.32
		SD	.77	.68	.68	.76	.73	.68	.71	.73	.65	.73	.82	.67	.75	.69	.78	.69
		t(p)	−.82 (.41)		−.80 (.42)		−1.23 (.21)		−.50 (.61)		−.40 (.69)		.77 (.44)		−.10 (.92)		1.43 (.15)	
	Ⅵ	*M*	3.26	3.34	3.25	3.37	3.30	3.31	3.29	3.44	3.28	3.31	3.36	3.29	3.37	3.25	3.42	3.26
		SD	.76	.63	.66	.72	.68	.72	.68	.77	.72	.69	.90	.58	.75	.64	.86	.61
		t(p)	−.82 (.40)		−1.40 (.16)		−.10 (.91)		−1.11 (.26)		−.25 (.79)		.61 (.54)		1.22 (.22)		1.29 (.19)	
	Ⅶ	*M*	3.68	3.76	3.69	3.76	3.72	3.74	3.72	3.74	3.80	3.71	3.75	3.72	3.71	3.74	3.78	3.72
		SD	.61	.61	.62	.60	.60	.65	.61	.65	.67	.60	.64	.60	.62	.61	.63	.61
		t(p)	−1.03 (.30)		−.85 (.39)		−.24 (.81)		−.10 (.91)		.72 (.47)		.41 (.68)		−.37 (.70)		.76 (.44)	
	Ⅷ	*M*	3.03	3.05	3.03	3.07	3.07	2.99	3.04	3.07	3.11	3.04	3.13	3.01	3.13	2.98	3.16	3.00
		SD	.76	.63	.65	.71	.69	.66	.67	.79	.63	.69	.73	.66	.72	.64	.70	.67
		t(p)	−.21 (.82)		−.48 (.63)		.87 (.38)		−.21 (.83)		.54 (.58)		1.23 (.21)		1.61 (.10)		1.59 (.11)	

* $p<.05$; ** $p<.01$.

일곱째, ‘Ⅶ. 교원실태’에서 비교논문에서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 여자교사(M=3.35)보다 남자교사(M=3.65)가 교원실태에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났으나 논문에서는 성별에 따른 차이가 없었다.

여덟째, ‘Ⅷ. 학부모와 지역사회의 협조’에서 비교논문에서는 성별과 특수교육 자격여부에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의

미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 여자교사(*M*=2.66)보다 남자교사(*M*=3.00)가 그리고 특수교육 자격증이 있는 경우(*M*=2.74)보다 없는 경우(*M*=3.19)가 학부모와 지역사회의 협조에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났으나 본논문에서는 성별과 특수교육 자격여부에 따른 차이가 없었다.

2. 전공과 직업훈련 직종과 취업 직종과의 연계성에 대한 교사의 인식변화 분석

1) 정신지체 특수학교 전공과 직업훈련 직종에의 취업

전공과에서 이수한 직업훈련이 취업에 도움과 영향을 주었는지에 대한 응답분석 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다. <표 Ⅳ-3>에 나타난 바와 같이 비교논문에 비해 본논문에서는 교사의 인식이 긍정적으로 변화하였다. 즉, 직업훈련이 취업에 영향을 미쳤다고 인식하는 교사가 비교논문에서 29.3%였으나 본논문에서는 60.3%였다.

<표 Ⅳ-3> 정신지체 특수학교 전공과 직업훈련 직종의 취업에의 영향

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=229*)
		n(%)	*n*(%)
전공과에서 이수한 직업훈련이 취업에 도움과 영향을 주었다고 생각하십니까?	1) 매우 영향을 미쳤다	0(0.0)	24(10.5)
	2) 영향을 미쳤다	22(29.3)	138(60.3)
	3) 그저 그렇다	48(64.0)	58(25.3)
	4) 영향을 미치지 않았다	5(6.7)	9(3.9)
계		75(100.0)	229(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 1부 제외.

2) 정신지체 특수학교 전공과에서의 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성

전공과에서의 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성에 대한 응답분석 결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다. <표 Ⅳ-4>에 나타난 바와 같이 비교논문에 비해 본 논문에서는 교사의 인식이 긍정적으로 변화하였다. 즉, 훈련직종과 유사한 직종에 취업했다고 인식하는 교사가 비교논문에서 25.3%였으나 본논문에서는 58.0%였다.

<표 Ⅳ-4> 정신지체 특수학교 전공과에서의 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=226*)
		n(%)	*n*(%)
전공과에서 훈련직종과 취업직종간의 관련 유사성은 어떻습니까?	1) 훈련받은 직종 취업	3(4.0)	6(2.6)
	2) 훈련직종 유사직종 취업	19(25.3)	131(58.0)
	3) 훈련직종 무관직종 취업	36(48.0)	85(37.6)
	4) 훈련직종 전혀 무관 취업	17(22.7)	4(1.8)
계		75(100.0)	226(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 4부 제외.

3) 정신지체 특수학교 전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도

전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도에 대한 응답분석 결과는 <표 Ⅳ-5>와 같다. <표 Ⅳ-5>에 나타난 바와 같이 비교논문에 비해 본논문에서는 교사의 인식이 긍정적으로 변화하였다. 즉, 직업훈련 직종에 대해 만족한다고 인식하는 교사가 비교논문에서는 9.3%였으나 본논문에서는 42.8%였다.

<표 Ⅳ-5> 정신지체 특수학교 전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=229*)
		n(%)	*n*(%)
전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도는 어떠하십니까?	1) 만족한다	7(9.3)	98(42.8)
	2) 그저 그렇다	53(70.7)	120(52.4)
	3) 불만이다	11(14.7)	10(4.4)
	4) 매우 불만이다	4(5.3)	1(0.4)
계		75(100.0)	229(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 1부 제외.

3. 전공과 개선점 변화 분석

1) 정신지체 특수학교 전공과 설치·운영에 대한 인식

전공과의 설치·운영에 대한 응답분석 결과는 <표 Ⅳ-6>과 같다. <표 Ⅳ-6>에 나타난 바와 같이 비교논문에서와 마찬가지로 본논문에서도 계속 설치·운영되어야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 즉, 비교논문에서는 계속 설치·운영해야 한다고 인식하는 교사가 62.7%로 가장 많았으며 본논문에서도 계속 설치·운영해야 한다고 인식하는 교사가 70.7%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-6> 정신지체 특수학교 전공과 설치·운영에 대한 인식

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=229*)
		n(%)	*n*(%)
전공과가 앞으로도 계속 설치.운영되어야 한다고 생각하십니까?	1) 계속 설치.운영	47(62.7)	162(70.7)
	2) 현재 수준으로 운영	21(28.0)	32(14.0)
	3) 축소 운영	7(9.3)	18(7.9)
	4) 점차적으로 없애야함	0(0.0)	17(7.4)
계		75(100.0)	229(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 1부 제외.

2) 정신지체 특수학교 전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유

전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유에 대한 응답 분석결과는 <표 Ⅳ-7>과 같다. <표 Ⅳ-7>에 나타난 바와 같이 전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유에 대한 교사의 인식변화가 있었다. 즉, 비교논문에서는 사회적응에 필요한 생활기능을 습득시킬 수 있다고 인식하는 교사가 53.3%로 가장 많았으나 본논문에서는 고용을 위한 실제적인 직업 기능을 습득시킬 수 있다고 인식하는 교사가 45.6%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-7> 전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=193*)
		n(%)	*n*(%)
전공과가 계속 설치.운영되어야 한다면 그 이유는 무엇입니까?	1) 기본능력 신장	4(5.3)	12(6.2)
	2) 생활기능 습득	40(53.3)	61(31.6)
	3) 직업기능 습득	24(32.0)	88(45.6)
	4) 특수학교 고등 졸업 후 미대책	7(9.3)	24(12.4)
	5) 기타	0(0.0)	8(4.2)
계		75(100.0)	193(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 37부 제외(이유: 앞의 문항에서 전공과가 계속 설치·운영되어야 한다고 응답하지 않은 경우 무응답함).

3) 정신지체 특수학교 전공과 적정 수업 연한

전공과 적정 수업연한에 대한 응답분석 결과는 <표 Ⅳ-8>와 같다. <표 Ⅳ-8>에 나타난 바와 같이 비교논문에서와 마찬가지로 본논문에서도 2년 과정이 적절하다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 즉, 비교논문에서는 2년 과정이 적절하다고 인식하는 교사가 74.4%로 가장 많았으며 본논문에서도 2년 과정이 적절하다고 인식하는 교사가 72.1%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-8> 정신지체 특수학교 전공과 적정 수업 연한

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=226*)
		n(%)	*n*(%)
전공과 수업연한은 몇 년이 적당하다고 생각하십니까?	1) 1년 과정	11(14.7)	29(12.8)
	2) 2년 과정	56(74.7)	163(72.1)
	3) 3년 과정	4(5.3)	20(8.9)
	4) 미취업시 계속적인 교육	4(5.3)	8(3.5)
	5) 기타	0(0.0)	6(2.7)
계		75(100.0)	226(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 4부 제외.

4) 정신지체 특수학교 전공과의 운영 형태

전공과의 바람직한 운영 형태를 묻는 설문의 결과는 <표 Ⅳ-9>과 같다. <표 Ⅳ-9>에 나타난 바와 같이 전공과의 운영 형태에 대한 교사의 인식변화가 있었다. 즉, 비교논문에서는 일상생활 및 사회적응에 필요한 기능의 습득에 중점을 두어야 한다고 인식하는 교사가 52.0%로 가장 많았으나 본논문에서는 직업훈련기관 형태로 운영되어야 한다고 인식하는 교사가 48.8%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-9> 정신지체 특수학교 전공과 운영 형태

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=213*)
		n(%)	*n*(%)
전공과의 성격은 어떤 형태로 운영되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?	1) 일상생활 및 사회적응에 중점	39(52.0)	58(27.2)
	2) 직업훈련기관 형태로 운영	23(30.7)	104(48.8)
	3) 고등부의 연장 과정으로 운영	0(0.0)	6(2.8)
	4) 보호작업장 형태로 운영	13(17.3)	31(14.6)
	5) 기타	0(0.0)	14(6.6)
계		75(100.0)	213(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 17부 제외(이유: 2~4가지 형태로 병행하여 운영해야 한다고 복수응답함).

5) 정신지체 특수학교 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용

전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용에 대한 두 집단 간의 응답결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다. <표 Ⅳ-10>에 나타난 바와 같이 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용에 대한 교사의 인식변화가 있었다. 즉, 비교논문에서는 일상생활에 필요한 기본적인 학습능력의 신장이라고 인식하는 교사가 53.3%로 가장 많았으나 본논문에서는 실제적인 직업기능의 습득이라고 인식하는 교사가 47.5%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-10> 정신지체 특수학교 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=200*)
		n(%)	*n*(%)
전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용은 무엇입니까?	1) 기본적인 학습능력의 신장	0(0.0)	13(6.5)
	2) 생활기능 습득	40(53.3)	52(26.0)
	3) 실제적인 직업기능 습득	18(24.0)	95(47.5)
	4) 직업관련행동 및 직업윤리 습득	17(22.7)	26(13.0)
	5) 기타	0(0.0)	14(7.0)
계		75(100.0)	200(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 30부 제외(이유: 2~4가지 내용을 병행하여 교육해야 한다고 복수응답함).

6) 정신지체 특수학교 전공과 담당교사의 자격

전공과 담당교사의 자격요건으로 중요하다고 생각하는 자격의 우선순위에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-11>과 같다. <표 Ⅳ-11>에 나타난 바와 같이 전공과 담당교사의 자격에 대한 교사의 인식변화가 있었다. 즉, 1순위로 응답한 경우 4점, 2순위로 응답한 경우 3점, 3순위로 응답한 경우 2점, 4순위로 응답한 경우 1점을 부여하여 총점을 낸 결과 비교논문에서는 특수교사라고 인식

하는 경우가 170점으로 가장 많았으나 본논문에서는 직업재활을 전공한 교사라고 인식하는 경우가 652점으로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-11> 정신지체 특수학교 전공과 담당교사의 자격

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=227*)
		총점**	총점**
전공과 담당교사의 자격요건으로 중요하다고 생각하는 것을 우선순위대로 적어 주십시오.	1) 특수교사	170	613
	2) 직업재활을 전공한 교사	113	652
	3) 실업계 과목 담당교사	98	332
	4) 기타	99	59
계		75(100.0)	227(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 3부 제외.
**1순위에 4점, 2순위에 3점, 3순위에 2점, 4순위에 1점을 부여한 총점.

7) 정신지체 특수학교 전공과 운영에서 개선되어야 할 사항

전공과 운영에서 개선되어야 할 사항에 대한 설문의 응답은 <표 Ⅳ-12>과 같다. <표 Ⅳ-12>에 나타난 바와 같이 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 현장중심의 직업훈련이라고 인식하는 교사가 가장 많았다. 즉, 비교논문에서 현장중심의 직업훈련이라고 인식하는 교사가 66.7%로 가장 많았으며 본논문에서도 현장중심의 직업훈련이라고 인식하는 교사가 54.1%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-12> 정신지체 특수학교 전공과 운영에서 개선되어야 할 사항

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=220*)
		n(%)	*n*(%)
전공과 운영에서 개선되어야할 사항 중 시급하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	1) 교육과정 및 프로그램 개발	9(12.0)	54(24.5)
	2) 담당교사의 양성 및 습득	7(9.3)	17(7.7)
	3) 현장중심의 직업훈련	50(66.7)	119(54.1)
	4) 행.재정적 지원체제의 확립	9(12.0)	23(10.5)
	5) 기타	0(0.0)	7(3.2)
계		75(100.0)	220(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 10부 제외(이유: 2~4가지가 모두 개선되어야 한다고 복수응답함).

8) 정신지체 특수학교 전공과 졸업생의 취업 확대 대책

전공과 졸업생의 취업 확대를 위한 대책에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-13>과 같다. <표 Ⅳ-13>에 나타난 바와 같이 전공과 졸업생의 취업 확대 대책에 대한 교사의 인식변화가 있었다. 즉, 비교논문에서는 장애인 고용에 대한 정책적 배려와 고용기관이 더욱 확충되어야 한다고 인식하는 교사가 44.0%로 가장 많았으나 본논문에서는 실제 직업세계에서 활용가능한 직종과 직무접근이 이루어져야 한다고 인식하는 교사가 33.0%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-13> 정신지체 특수학교 전공과 졸업생의 취업 확대 대책

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=218*)
		n(%)	*n*(%)
전공과 졸업생의 취업률을 높이기 위해 가장 중요한것을 무엇이라고 생각하십니까?	1) 능력과 장애를 고려한 직종훈련	14(18.7)	44(20.2)
	2) 활용가능한 직종과 직무접근	18(24.0)	72(33.0)
	3) 직업관련행동 및 직업윤리 강조	10(13.3)	34(15.6)
	4) 정책적 배려와 고용기관 확충	33(44.0)	62(28.4)
	5) 기타	0(0.0)	6(2.8)
계		75(100.0)	218(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 12부 제외(이유: 2~4가지가 모두 중요하다고 복수응답함).

9) 특수학교 전공과 수료 후 미취업 학생들에 대한 대책

전공과 수료 후 미취업학생들을 위해 어떤 대책에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-14>과 같다. <표 Ⅳ-14>에 나타난 바와 같이 비교논문과 마찬가지로 본 논문에서도 국가나 지방자치단체 주도하에서 장애인 직업훈련기관을 확대하여 계속적인 훈련을 받도록 해야한다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 즉, 비교논문에서 모두 국가나 지방자치단체 주도하에서 장애인 직업훈련기관을 확

대하여 계속적인 훈련을 받도록 해야한다고 인식하는 교사가 68.0%로 가장 많았으며 본논문에서도 국가나 지방자치단체 주도하에서 장애인 직업훈련기관을 확대하여 계속적인 훈련을 받도록 해야한다고 인식하는 교사가 46.5%로 가장 많았다.

<표 Ⅳ-14> 특수학교 전공과 수료 후 미취업 학생들에 대한 대책

문 항		비교논문 (*N*=75)	본 논문 (*N*=217*)
		n(%)	*n*(%)
전공과 수료 후 미취업학생들을 위해 어떤 대책이 마련되어야 한다고 생각하십니까?	1) 전공과의 수업연한 늘림	0(0.0)	3(1.4)
	2) 장애인 직업훈련기관 확대	22(29.3)	96(44.2)
	3) 국가주도의 작업장,사업장 배치	51(68.0)	101(46.5)
	4) 그룹홈, 가정 또는 수용시설 수용	2(2.7)	11(5.1)
	5) 기타	0(0.0)	6(2.8)
계		75(100.0)	217(100.0)

*무응답 또는 복수응답한 13부 제외(이유: 2~4가지의 대책이 병행되어야 한다고 복수응답함).

Ⅴ. 논의

본 논문의 결과를 관련 선행연구와 비교하여 연구문제별로 논의하고자 한다.

1. 전공과 운영실태에 대한 교사의 인식변화

전공과 운영실태에 대한 교사의 인식변화를 교육환경 변인에 따라 논의하겠다. 첫째, ‘Ⅰ. 전공과 설치 이념과 목적’에서 비교논문에서는 특수교육경력에서만 교사의 인식차이가 나타난데 비해 본논문에서는 특수교육경력과 전공과 지도교사 수에서 교사의 인식차이가 나타났다. 즉, 본논문에서는 비교논문과 다르게 전공과 지도교사 수가 6명 이상인 경우보다 5명 이하인 경우가 전공과 설치의 이념 및 목적에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 이는 비교논문과 달리 본논문에서는 학급증설로 인해 각 학교당 지도교사 수가 증가한 것과 관련이 있을 것으로 보인다. 학급 수가 증가하고 지도교사 수가 증가함에 따라 전공과의 규모가 증가하고 이에 따라 전공과의 기본 설치 이념과 목적을 전공과 교사가 인식하는데 어려움을 갖게 되었다. 즉, 전공과가 양적으로 갑작스럽게 확대되면서 전공과의 본래 설치 이념과 목적을 인식한 교사가 적어진 것이다.

둘째, ‘Ⅱ. 학생 선발과 배치’에서 비교논문에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않은 반면 본논문에서는 성별, 특수교육경력, 전공과 설치학급 수, 전공과 지도교사 수에서 교사의 인식차이가 나타났다. 즉, 본논문에서 여자교사보다 남자교사가, 특수교육경력 5년 미만인 경우보다 5년 이상인 경우가, 전공과 설치학급 수가 3학급이상인 경우보가 1~2학급 경우가, 전공과 지도교사 수가 6명 이상인 경우보다 5명 이하인 경우가 학생의 선발과 배치에

대해 더 긍정적인 것으로 나타났다. 이는 '학생 선발과 배치'가 현재 전공과의 어려운 과제로 대두되고 있는 것과 관련이 있을 수 있다. 학부모의 요구와 학교의 여건이 맞지 않기 때문에 계속적인 조율이 이루어지고 있는 실정이다. 여기에 남자교사일수록 특수교육경력이 높을수록 전공과 설치학급수가 적을수록 전공과 지도교사 수가 적을수록 더욱 적극적이고 긍정적으로 대처할 수 있기 때문이다.

셋째, 'Ⅲ. 교육과정 개발과 적용'에서는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 2000년 이후로 전공과에서 7차교육과정을 계속적으로 적용하고 있기 때문인 것으로 보인다.

넷째, 'Ⅳ. 교육 및 취업'에서 비교논문에서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 여자교사보다 남자교사가 교육 및 취업에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났다. 이는 취업현장이 과거에는 여자교사에게 어려운 영역이었으나 요즘은 여자교사도 직업교육 및 취업에 능동적으로 대처할 수 있게 된 것과 관련이 있을 것으로 보인다.

다섯째, 'Ⅴ. 시설 및 설비'에서는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 2000년 이후로 전공과가 교육부에서 단독으로 운영하면서 시설 및 설비의 큰 변화가 없었기 때문일 수 있다.

여섯째, 'Ⅵ. 전공과 지원행정'에서 비교논문에서는 특수교육 자격여부에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 특수교사 자격증이 있는 경우보다 없는 경우가 전공과 지원행정에 대해 더 긍적적인 것으로 나타났다. 이는 특수교육 자격증이 없는 경우 대부분이 직업재활을 전공한 교사인데 과거에는 전공과 지원행정에 대해 직업재활을 전공한 교사가 특수교사보다 관심이 높고 지원행정에 대한 이해가 높았으나 요즘은 전공과 지원행정에 대해 직업재활을 전공한 교사만큼이나 특수교사도 관심이 높아졌고 그에 대한 이해가 높아졌기

때문을 것으로 보인다.

일곱째, ‘Ⅶ. 교원실태’에서 비교논문에서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 여자교사보다 남자교사가 교원실태에 대해 더 긍적적인 것으로 나타났다. 이는 과거에는 전공과의 특성상 남자교사가 업무수행에 더욱 유리한 환경이었으나 요즘은 여자교사도 적극적으로 업무를 수행할 수 있는 환경이 조성되었기 때문일 수 있겠다.

여덟째, ‘Ⅷ. 학부모와 지역사회의 협조’에서 비교논문에서는 성별과 특수교육 자격여부에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 비교논문에서는 여자교사보다 남자교사가 그리고 특수교사 자격이 있는 경우보다 없는 경우가 학부모와 지역사회의 협조에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났다. 이는 과거에는 남자교사일수록 그리고 직업재활을 전공할수록 전공과 학부모와 지역사회 산업체와의 협조가 유리한 환경이었으나 요즘은 여자교사에게도 특수교사에게도 유리한 환경이 조성되었기 때문일 가능성이 있다.

2. 전공과 직업훈련 직종과 취업 직종과의 연계성에 대한 교사의 인식변화

전공과에서 이수한 직업훈련이 취업에 도움과 영향을 주었는지에 대한 교사의 인식은 비교논문에 비해 본논문에서는 긍정적으로 변화하였다. 이는 전금면(2005)의 연구에서 직종기능교육이 취업에 미치는 영향이 긍정적이라고 응답한 교사가 56%로 나타난 것과 관련이 있을 것으로 보인다.

전공과에서의 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성에 대한 교사의 인식은 비교논문에 비해 본논문에서는 긍정적으로 변화하였다. 이는 안지영(2003)의 논문에서 조사된 직업훈련 직종과 본논문에서 조사된 직업훈련 직종이 달라짐

과 관련이 있을 수 있다. 즉, 안지영(2003)의 논문에서 조사된 직업훈련 직종은 기존의 직업훈련 직종을 그대로 유지하고 있어서 개인차 능력을 고려하지 않으며 직업세계의 변화에 적응하지 못하여 취업 직종과의 연계성이 낮다. 반면에 본논문에서 조사된 직업훈련 직종은 각 지역 특성을 고려하여 직종이 다양하며 특수교육연차보고서(2007)에서 보고된 취업 직종과 연계성이 높다.

전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도에 대한 교사의 인식은 비교논문에 비해 본논문에서 긍정적으로 변화하였다. 이는 김남순과 김경신(2006)의 연구에서 지금 실시하고 있는 직업교육이 적절한가라는 질문에 50%가 적절하다고 응답하였으며 이 모든 학교는 조립·운반·포장을 택하여 교육하고 있는 것과 관련이 깊을 것으로 보이며 교육과정 운영 만족도에 대해 60%가 만족한다고 응답한 것과도 관련이 있을 수 있다.

3. 전공과 개선점에 대한 교사의 인식변화

전공과가 계속 설치·운영해야 하는지에 대해 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 계속 설치·운영해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 이는 이상훈(2001)의 연구에서 정신지체나 정서장애 특수학교의 경우, 앞으로 전공과 설치와 학급 증설, 기간 연장 등의 전공과에 대한 요구가 점차 증가할 것이라고 언급한 내용과 관련이 있다. 또한 특수교육연차보고서(2007)에서 알 수 있듯이 1998년부터 현재까지 계속 전공과가 설치되고 있는 것과 관련이 깊을 것으로 보인다.

전공과가 계속 설치·운영되어야 하는 이유에 비교논문에서는 사회적응에 필요한 생활기능의 습득이라고 인식하는 교사가 가장 많은 반면에 본논문에서는 고용을 위한 실제적인 직업기능의 습득이라고 인식하는 교사가 가장 많게 변화되었다. 이는 안지영(2003)의 논문에서 생활중심교육이 이루어질 수 있도록 교육과정이 반영되어야 한다고 한 것과 관련이 깊을 수 있다. 또한

김남순·김경신(2006)의 연구에서 현재 지도하는 교과에 대해서 직업교육의 비중을 30.2%로 응답하였으나 앞으로 지도해야할 교과에 대해서는 직업교육의 비중을 79.3%로 높여야 한다고 응답한 것과 관련이 깊을 수 있다.

전공과의 적정 수업 연한에 대해 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 2년 과정이 적절하다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 이는 정윤숙(2005)의 연구에서 대부분의 정신지체 전공과가 2년 과정으로 편성하고 운영한다고 언급한 것과 관련이 있을 수 있다. 또한 김남순·김경신(2006)의 연구에서 현재 전공과 편제를 2년이라고 응답한 교사가 72.0%이며 앞으로 희망하는 전공과 편제를 2년이라고 응답한 교사가 84.7%로 나타난 것과 관련이 깊을 것으로 보인다. 즉, 현재에도 앞으로에도 전공과의 적정 수업 연한을 2년이라고 인식하는 교사가 가장 많았다.

전공과의 바람직한 운영 형태에 대해 비교논문에서는 일상생활 및 사회적응에 필요한 기능의 습득이라고 인식하는 교사가 가장 많은 반면에 본논문에서는 직업훈련기관 형태라고 인식하는 교사가 가장 많게 변화하였다. 이는 전공과과 설치·운영되어야 하는 이유에 대한 교사의 인식이 변화한 것과 관련이 깊을 수 있다. 즉, 과거에는 일상생활 및 사회적응의 교육을 희망하였으나 현재에는 직업훈련 교육을 희망하는 추세이다.

전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용에 대해 비교논문에서는 일상생활에 필요한 기본적인 학습능력의 신장이라고 인식하는 교사가 많은 반면에 본논문에서는 실제적인 직업기능의 습득이라고 인식하는 교사가 많게 변화하였다. 이는 전공과의 바람직한 운영형태에 대한 교사의 인식이 변화한 것과 관련이 깊을 것으로 보인다. 즉, 과거에는 일상생활 및 사회적응의 교육을 희망하였으나 현재에는 직업훈련 교육을 희망하는 추세이다.

전공과 담당교사의 자격요건으로 중요하다고 생각하는 것에 대해 비교논문에서는 특수교사라고 인식하는 교사가 많은 반면에 본논문에서는 직업재활을 전공한 교사라고 인식하는 교사가 많게 변화하였다. 이는 김남순·김경신(2006)의 연구에서 전공과 직업교육 담당자에 대해 현재에는 직종연수 이수

특수교사라고 응답한 교사가 가장 많은데 반해 앞으로의 바람직한 직업교육 담당자는 직종자격 소지 특수교사라고 응답한 교사가 가장 많은 것과 관련이 있을 수 있다. 즉, 직업재활을 전공한 교사와 같이 전문적으로 직업을 지도할 교사를 희망하는 추세이다. 또한 조인수 외(2001)의 연구에서 전공과 교사의 현재 소지 자격은 특수교사가 가장 많으나 앞으로 갖추어야 할 자격으로 직업재활의 전공이 가장 많은 것과 관련이 있을 것으로 보인다.

전공과 운영에서 개선되어야 할 사항에 대해 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 현장중심의 직업훈련이라고 인식하는 교사가 가장 많았다. 이는 정신지체 학생의 특성상 일반화가 제한되어 현장중심의 직업훈련이 필요한데 비해 주어지는 현장중심의 직업훈련이 부족한 것과 관련이 깊을 수 있다. 또한 김남순・김경신(2006)의 연구에서 지역사회 관련 기관과의 현장실습 연계정도에 대한 응답 중 약간 연계되어 있다고 응답한 경우가 49.5%로 가장 많은 것과 관련이 깊을 것으로 보인다. 또한 김남순・김경신(2006)의 연구에서 직종기능을 익히는 곳으로 바람직한 곳을 지역산업체라고 응답한 교사가 가장 많은 것과 관련이 있을 수 있다.

전공과 졸업생의 취업 확대 대책에 대해 비교논문에서는 장애인 고용에 대한 정책적 배려라고 인식한 교사가 가장 많은 반면에 본논문에서는 실제 직업세계에서 활용가능한 직종과 직무접근이 이루어져야 한다고 인식하는 교사가 가장 많게 변화하였다. 이는 전공과 직업훈련 직종의 문제점을 파악하여 계속적으로 개선하려는 요즘의 전공과 추세를 반영한 것으로 보인다.

전공과 수료 후 미취업학생들에 대한 대책에 대해 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 국가나 지방자체단체 주도하에서 장애인 직업훈련기관을 확대하여 계속적인 훈련을 받도록 해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 이는 조인수 외(2001)의 연구에서 중증장애인의 직업활동을 위해서는 국가차원의 계속적인 서비스가 필요하다고 언급한 것과 관련이 있을 수 있다.

Ⅵ. 결론 및 제언

본 논문의 결과와 논의를 바탕으로, 본 논문의 결론 및 향후 관련연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 결론

2008년 현재 전공과의 운영에 대한 교사의 인식정도를 분석하고 그 결과를 안지영(2003) 논문과 비교하여 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화를 알아보고자 한 본 연구의 결론은 다음과 같다.

여덟 개 영역 가운데 두 번째 영역을 제외한 나머지 일곱 개 영역에서 비교논문에 비해 본논문이 평균이 다소 높게 나타났으며 영역별 변화를 교육환경 변인(성별, 특수교육경력, 전공과 담당경력, 특수교육 자격여부, 전공과 과정연한, 전공과 설치학급 수, 전공과 학생 수, 전공과 지도교사 수)에 따라 살펴본 결과 첫째, ‘Ⅰ. 전공과 설치의 이념과 목적’에서 비교논문에서는 특수교육경력에서만 교사의 인식차이가 나타난데 비해 본 논문에서는 특수교육경력과 전공과 지도교사 수에서 교사의 인식차이가 나타났으며 둘째, ‘Ⅱ. 학생 선발과 배치’에서 비교논문에서는 통계적으로 유의미한 차이가 전혀 나타나지 않은 반면 본논문에서는 성별, 특수교육경력, 전공과 설치학급 수, 전공과 지도교사 수에서 교사의 인식차이가 나타났으며 셋째, ‘Ⅲ. 교육과정 개발과 적용’에서는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으며 넷째, ‘Ⅳ. 교육 및 취업’에서 비교논문에서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으며 다섯째, ‘Ⅴ. 시설 및 설비’에서는 비교논문과 마찬가지로 본논문에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으며 여섯째, ‘Ⅵ. 전공

과 지원행정'에서 비교논문에서는 특수교육 자격여부에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으며 일곱째, 'Ⅶ. 교원실태'에서 비교논문에서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으며 여덟째, 'Ⅷ. 학부모와 지역사회의 협조'에서 비교논문에서는 성별과 특수교육 자격여부에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 본논문에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

전공과 직업훈련 직종과 취업 직종과의 연계성에 대한 교사의 인식은 비교논문에 비해 본논문에서는 긍정적으로 변화하였다. 이는 직업훈련 직종이 변화한 것과 관련이 있는데 현재 전공과에서는 취업 직종과 관련이 있으며 각 지역과 장애종류에 적합한 직업훈련 직종을 선정하여 현장중심 직업교육을 중심으로 지도하고 있다. 그 결과 직업훈련 직종의 취업에의 영향정도가 향상되었으며 훈련 직종과 취업 직종간의 관련성과 직업훈련 직종에 대한 만족도가 향상되었다.

전공과의 개선점 중 전공과 설치·운영 방향과 전공과 적정 수업 연한 그리고 전공과 수료 후 미취업 학생에 대한 대책과 전공과 운영에서 개선되어야 할 사항에 대해서는 비교논문과 본논문에서 교사의 인식변화가 적었다. 즉, 비교논문과 본논문 모두 전공과가 계속 설치・운영되어야 한다고 인식하는 교사가 많았으며 전공과 적정 수업 연한을 2년이라고 인식하는 교사가 많았다. 또한 전공과 수료 후 미취업 학생에 대해서는 국가나 지방자체단체 주도하에 직업훈련기관을 확대하여 계속 훈련해야 한다고 인식하는 교사가 많았으며 전공과 운영에서 개선되어야 할 사항으로 현장중심의 직업훈련이라고 인식하는 교사가 많았다. 전공과의 개선점에 대한 교사의 인식 중에서 위의 4가지를 제외하고는 모두 변화하였다. 전공과의 운영 형태와 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용, 그리고 전공과 담당교사 자격에 대한 교사의 인식변화는 비슷한 양상을 보였다. 즉, 전공과 운영 형태에 대해서 비교논문에서는 일상생활 및 사회적응에 필요한 기능의 습득이라는 인식하는 교사가 많

았으나 본논문에서는 직업훈련이라고 인식하는 교사가 많았다. 이와 유사하게 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용에 대해서도 비교논문에서는 일상생활에 필요한 기본적인 학습능력의 신장이라고 인식하는 교사가 많았으나 본논문에서는 실제적인 직업기능의 습득이라고 인식하는 교사가 많았다. 또한 전공과 담당교사의 자격에 대해서 비교논문에 비해 본논문에서는 직업재활을 전공한 교사가 필요하다고 인식하는 교사가 많았다. 이처럼 과거에는 일상생활에의 적응을 강조한 반면에 요즘은 직업기능을 강조하며 이를 중점적으로 지도해야 한다고 인식하는 교사가 많게 변화하였다.

2. 제언

본 연구를 통해서 밝혀진 결과와 논의를 토대로 다음과 같이 몇 가지 측면에서 제언하고자 한다.

첫째, 전공과 직업훈련 직종과 취업 직종간의 연계성에 대한 교사의 인식은 긍적적으로 변화하였다. 이는 전공과에서 변화하는 직업세계의 추이 그리고 지역별 특성과 장애 특성을 고려하여 직업훈련 직종을 선정하여 지도한 결과라고 보여진다. 하지만 직업세계는 항상 변화하기 때문에 전공과의 직업훈련 직종도 이에 따라 빠르게 변화하여야 할 것이다. 이는 앞으로 전공과를 운영하는 교사들에게 계속적으로 주어지는 과제가 될 것임으로 계속적인 연구가 필요할 것이다.

둘째, 본 연구는 정신지체 특수학교의 전공과의 교사를 대상으로 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화를 분석하였으므로 다른 장애영역으로 일반화하기에 어려움이 있다. 그러므로 다른 영역 특수학교 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화를 연구할 필요가 있다.

참 고 문 헌

교육부(1998). 특수학교 교육과정. 서울: 저자

교육인적자원부(2007a). 2007년 특수교육 실태조사서. 서울: 저자

교육인적자원부(2007b). 2007년 특수교육 연차보고서. 서울: 저자

교육과학기술부(2008a). 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령. 서울: 저자

교육과학기술부(2008b). 2008년 개정 특수학교 및 고등기술학교 교육과정. 서울: 저자

김경신・김남순 (2008). 정신지체학교 전공과 졸업생의 직업전환교육과 직무수행 및 직무만족 간의 구조모형 분석. **정신지체연구**, 10(1), 95-117.

김남순・김경신 (2006). 정신지체학교 전공과 교육과정 운영실태 분석. **정신지체연구**, 8(3), 243-259.

김덕규・박희찬 (2003). 한국와 일본의 정신지체 영역 전공과 운영 고찰. **특수아동교육연구**, 5(1), 67-90.

김삼섭 (1999). 지체장애 특수학교 전공과 교육과정 모형 개발을 위한 기초연구. **특수교육학연구**, 34(1), 31-59.

김진호 (2001). 전환교육의 이론과 적용에 관한 연구. **특수교육학연구**, 35(4), 73-98.

도금숙 (2000). **정신지체 특수학교 전공과 및 전환교육의 운영실태에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.

류문화・김종무・유애란・이상훈・장병연(2000). **특수학교 전공과 운영개선방안**. 경기도 안산: 국립특수교육원.

박승희・강영택・박은혜・신현기・이효신・정동영・이효자(2001). 특수교육 발전 5개년(2003-2007) 대책 수립을 위한 기초연구. 서울: 저자

박희찬 (1999). 특수학교 전공과 운영의 현황과 방향. **한국직업재활학회**, 13(1), 95-112.

안지영 (2003). **정신지체 특수학교 전공과 운영실태 및 개선방안**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.

오길승 (2001). 특수학교 전공과의 문제점과 앞으로의 방향에 대한 고찰. **한국직업재활학회**, 11(1), 21-43.

이상훈 (2001). 정서장애 특수학교 전공과 운영의 사례연구. **한국직업재활학회**, 11(2), 139-171.

이윤수 (2005). **정신지체 전공과 운영에 대한 교사와 학부모의 인식 및 요구조사**. 미간행 석사학위논문, 순천향대학교 교육대학원.

이윤수・김진호 (2006). 특수학교 전공과 운영에 대한 전공과 교사와 학부모의 인식과 요구. **정서・행동장애연구** , 22(4), 81-110.

전금면 (2005). **정신지체 특수학교 전공과 활성화 연구**. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.

정윤숙 (2005). **정신지체 특수학교 전공과 교육과정 운영에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.

조인수 (1997). 특수학교 전공과 운영의 발전방안에 관한 연구. **현장특수교육**, 13(1), 95-112.

조인수・도금숙・진보성 (2001). 정신지체 특수학교 전공과 및 전환교육의 운영실태와 개선방향. **특수교육저널**, 2(1), 111-145.

황윤의 (2005). **전환교육과정 개발・적용을 통한 정신지체 특수학교 전공과 운영 활성화 방안**. 미간행 석사학위논문, 나사렛대학교 재활복지대학원.

부　　록

<부록 1>

설문지

「 정신지체 특수학교 전공과 운영의 변화 실태」

선생님 안녕하십니까?

저는 광주선광학교에서 근무하고 있으며 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하고 있습니다.

본 설문지는 정신지체 특수학교 전공과 운영현황을 조사하여 전공과 운영에 대한 개선방안을 모색하고 장애학생들의 교육기회 확대와 특수교육의 질적 향상을 도모하기 위해 작성되었습니다. 따라서 선생님께서 응답하신 내용은 본 연구의 귀중한 기초자료가 될 것입니다.

많은 업무로 바쁘시겠지만 설문내용을 잘 읽어보신 후 각 문항에 대해 솔직하게 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 설문응답에 소요되는 시간은 10분 정도이며, 6월 5일까지 동봉된 회신용 봉투를 사용하여 반송하여 주시길 부탁드립니다(가까운 우체통에 넣어 주십시오).

이 설문지는 무기명으로 작성되며 선생님께서 응답하신 모든 정보는 본 연구를 위한 자료로만 활용될 것임을 약속드립니다.

선생님의 도움을 부탁드리며, 바쁘신 중에도 시간을 내주신 것에 대해 진심으로 감사드립니다.

2008년 5월 23일

조선대학교 교육대학원

특수교육전공 이 화 영 드림

연락처 : 018-618-7751

< 기 초 사 항 >

1. 성별:
__ 1) 남
__ 2) 여

2. 특수교육 경력:
__ 1) 3년 미만
__ 2) 3년 이상 ~ 5년 미만
__ 3) 5년 이상 ~ 10년 미만
__ 4) 10년 이상

3. 전공과 담당 경력:
__ 1) 1년 미만
__ 2) 1년 이상 ~ 2년 미만
__ 3) 2년 이상 ~ 3년 미만
__ 4) 3년 이상

4. 소지 자격증:
__ 1) 특수교사 일반교과
__ 2) 특수교사 직업교과
__ 3) 일반교사
__ 4) 그 외의 자격증 ( )

5. 학교 설립형태:
__ 1) 국립
__ 2) 공립
__ 3) 사립

6. 학교 소재지:
( )(예: 서울특별시, 인천광역시, 경기도)

7. 전공과 설치연도:
( )년

8. 전공과 과정 연한:
__ 1) 1년 과정
__ 2) 2년 과정
__ 3) 3년 과정

9. 전공과 설치 학급 수:
( )개

10. 전공과 전체 학생 수:
남( )명, 여( )명

11. 전공과 지도 교사 수:
남( )명, 여( )명

12. 전공과 직업훈련 직종:
(모두 기입해 주십시요)
1)_____
2)_____
3)_____
4)_____
5)_____
6)_____
7)_____
8)_____
9)_____
10)_____

Ⅰ. 전공과 운영실태

기 입 요 령
다음은 전공과 운영실태에 관한 질문입니다. 각 항목을 잘 읽으신 후에 해당되는 항목을 골라 “∨”표 해 주십시오.

문항			매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
영역	번호	내용	5	4	3	2	1
전공과 설치의 이념과 목적	1	전공과의 이념과 목적을 잘 이해하고 있다.					
	2	전공과 설치의 이념과 목표가 학교 운영계획서에 잘 반영되어 있다.					
학생 선발과 배치	3	전공과 진학학생의 선발과 확보가 가능하다.					
	4	고등부와 전공과의 교육체계를 원활하게 연계하고 있다.					
교육과정 개발과 적용	5	전공과 교육과정을 별도로 편성하여 효율적으로 운영하고 있다.					
교육 및 취업	6	전공과 학생에 대한 직업평가가 이루어지고 있다.					
	7	장애학생의 욕구에 기초한 직업훈련이 이루어지고 있다.					
	8	지원고용을 실시하고 있다.					
	9	인근 산업단지 등과 연계하여 현장실습이 이루어지고 있다.					
	10	전공과와 관련기관(고용촉진공단, 복지관 등)과의 협력이 이루어지고 있다.					
	11	학생 개인에게 적절한 직업알선이 잘 이루어지고 있다.					
	12	학교에서 선택한 직종이 취업과 잘 연결되고 있다.					
	13	전공과를 졸업 후 취업률이 더 상승할 것이다.					
시설 및 설비	14	시설·설비가 장애학생의 요구와 특성에 적절하다.					
	15	학교시설 관리, 기자재 확보 및 운영을 적절히 수행하고 있다.					
	16	학교의 여유부지 및 시설을 적절히 활용하고 있다.					
전공과 지원행정	17	전공과 운영예산이 충분히 확보되어 있다.					
	18	전공과 운영에 대한 국가의 지원에 만족하고 있다.					
	19	전공과 운영에 대한 학교장의 관심과 실천 의지가 높다.					
교원 실태	20	전공과 지도교사의 교수·학습 수행능력 수준이 높다.					
	21	전공과 지도교사의 업무수행에 만족하고 있다.					
학부모와 지역사회의 협조	22	학부모와의 협조가 지속적으로 이루어지고 있다.					
	23	전공과에 대하여 지역사회의 관심도가 높다.					
	24	귀 교를 직업교육 중심 학교로 육성하고자 하는 시·도교육청의 의지가 강하게 적용되고 있다.					

Ⅱ. 전공과 직업훈련 직종과 취업과의 연계성

기 입 요 령
다음은 전공과 직업훈련 직종과 취업과의 연계성을 알아보기 위한 질문입니다. 해당되는 항목의 밑줄 위에 “∨”표 해 주십시오. 단, 아래 문항들에는 정답이 없습니다. 선생님께서 생각하시는 바를 진솔하게 표시하여 주십시오.

1. 전공과에서 이수한 직업훈련이 취업에 도움과 영향을 주었다고 생각하십니까?
__ 1) 매우 영향을 미쳤다.
__ 2) 영향을 미쳤다.
__ 3) 그저 그렇다.
__ 4) 영향을 미치지 않았다.

2. 전공과에서 훈련직종과 취업직종간의 관련 유사성은 어떻습니까?
__ 1) 훈련받은 직종에 취업했다.
__ 2) 훈련직종과 유사한 직종에 취업했다.
__ 3) 훈련직종과 거의 무관한 직종에 취업했다.
__ 4) 훈련직종과 전혀 무관한 직종에 취업했다.

3. 전공과에서의 직업훈련 직종에 대한 만족도는 어떠하십니까?
__ 1) 만족한다.
__ 2) 그저 그렇다.
__ 3) 불만이다.
__ 4) 매우 불만이다.

Ⅲ. 전공과 개선점

기 입 요 령
다음은 전공과 개선점을 알아보기 위한 질문입니다. 해당되는 항목의 밑줄 위에 “∨”표 해 주십시오. 단, 아래 문항들에는 정답이 없습니다. 선생님께서 생각하시는 바를 진솔하게 표시하여 주십시오.

1. 전공과가 앞으로도 계속 설치·운영되어야 한다고 생각하십니까?
__ 1) 전공과를 계속 설치·운영해야 한다.
__ 2) 전공과를 현재 수준으로 운영해야 한다.
__ 3) 전공과를 축소 운영해야 한다.
__ 4) 전공과를 점차적으로 없애 나가야 한다.

2. 전공과가 계속 설치·운영되어야 한다면 그 이유는 무엇입니까?
__ 1) 일상생활에 필요한 기본적인 능력을 신장시킬 수 있으므로
__ 2) 사회적응에 필요한 생활기능을 습득시킬 수 있으므로
__ 3) 고용을 위한 실제적인 직업 기능을 습득시킬 수 있으므로
__ 4) 특수학교 고등부 졸업 후 마땅한 대책이 없어서
__ 5) 기타( )

3. 전공과 수업연한은 몇 년이 적당하다고 생각하십니까?
__ 1) 1년 과정
__ 2) 2년 과정
__ 3) 3년 과정
__ 4) 취업이 안 될 경우 계속적으로 교육을 받을 수 있도록 해야 한다.
__ 5) 기타( )

4. 전공과의 성격은 어떤 형태로 운영되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
__ 1) 일상생활 및 사회적응에 필요한 기능의 습득에 중점을 두어야 한다.
__ 2) 직업훈련기관 형태로 운영되어야 한다.
__ 3) 고등부의 연장 과정으로 운영되어야 한다.
__ 4) 보호작업장 형태로 운영되어야 한다.
__ 5) 기타( )

5. 전공과에서 교육하기를 원하는 교육내용은 무엇입니까?
__ 1) 일상생활에 필요한 기본적인 학습능력의 신장
__ 2) 사회적응에 필요한 생활기능의 습득
__ 3) 고용을 위한 실제적인 직업기능의 습득
__ 4) 직업관련행동 및 직업윤리의 습득
__ 5) 기타( )

6. 전공과 담당교사의 자격요건으로 중요하다고 생각하는 것을 우선 순위대로 적어 주십시오.
__ 1) 특수교사
__ 2) 직업재활을 전공한 교사
__ 3) 실업계 과목 담당교사
__ 4) 기타( )

7. 전공과 운영에서 개선되어야할 사항 중 시급하다고 생각하는 것은 무엇입니까?
__ 1) 교육과정 및 프로그램 개발
__ 2) 담당교사의 양성 및 교육
__ 3) 현장중심의 직업훈련
__ 4) 행·재정적 지원체제의 확립
__ 5) 기타( )

8. 전공과 졸업생의 취업률을 높이기 위해 가장 중요한 것을 무엇이라고 생각하십니까?
__ 1) 학생들의 능력과 장애 정도를 고려한 직종 훈련이 이루어져야 한다.
__ 2) 실제 직업세계에서 활용 가능한 직종과 직무접근이 이루어져야 한다.
__ 3) 실제적인 직업기능보다 직업관련행동 및 직업윤리에 대한 지도를 강조해야 한다.
__ 4) 장애인 고용에 대한 정책적 배료와 고용기관이 더욱 확충되어야 한다.
__ 5) 기타( )

9. 전공과 수료 후 미취업학생들을 위해 어떤 대책이 마련되어야 한다고 생각하십니까?
__ 1) 전공과의 수업 연한을 늘려야 한다.
__ 2) 국가나 지방자치단체 주도하에서 장애인 직업훈련기관을 확대하여 계속적인 훈련을 받도록 한다.
__ 3) 국가나 지방자치단체 주도의 보호작업장이나 사업장 등에 배치되어야 한다.
__ 4) 그룹홈이나 가정, 수용시설 등으로 수용되어야 한다.
__ 5) 기타( )

☞ 뒷면으로 넘겨 주십시오.

◆ 전공과 향후 발전과 관련하여 말씀해 주시고 싶은 의견이 있으시면 아래에 자유롭게 적어 주십시오.

◆ 본 연구의 결과를 알고자 하시는 선생님께서는 아래에 주소를 적어주시면 결과를 보내 드리겠습니다.

- 성실껏 답변해 주셔서 감사합니다. -

【 추후편지】

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에서 『정신지체 특수학교 전공과 운영의 변화 실태』논문을 준비하고 있습니다.

발송해 드린『정신지체 특수학교 전공과 운영의 변화 실태』설문지는 현장에서 근무하시는 선생님의 도움이 꼭 필요하며 전공과 운영에 대한 개선방안을 모색하고 장애학생들의 교육기회 확대와 특수교육의 질적 향상을 도모하기 위한 기초 자료가 될 것입니다.

설문지를 작성하여 이미 반송하였다면 정말 감사드리고, 혹 바쁜 업무로 설문지를 반송하지 못하셨다면 다소 번거로우시더라도 설문지를 작성하여 반송해 주시길 다시 한번 부탁드립니다.

연구에 협조해 주신 시간과 성의 있는 답변에 진심으로 감사드리며 보내주신 설문지는 연구의 소중한 자료가 될 것임을 약속드립니다.

2008년 5월 29일

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

이 화 영 드림

연락처: 018-618-7751

<부록 2>

전공과 향후 발전과 과련한 기타 의견

설문지의 마지막 부분에 전공과 향후 발전과 관련하여 선생님들의 의견을 적게 한 결과 다음과 같은 의견들이 제시되었다.

① “학교장 및 전공과 선생님들의 마인드에 따라 학교마다 전공과의 독특한 특색이 있으나 운영에 대한 정해진 교육과정이 없다보니 현실에 따라서 운영의 어려움 점이 많습니다. 무엇보다 전공과에 대한 지원 및 관심이 필요하며 운영기준이 있어야 할 것 같습니다. 그리고 전공과에 대한 인력배치에도 중요합니다. 사회로의 전환이 이루어지려면 지역사회 안의 복지관 및 직업재활시설, 공간과의 연계가 잘 이뤄질 수 있도록 노력해야 할 것입니다.”

② “아직은 전공과라는 체계가 과도기적 입장에 있는 것 같습니다. 그래서 전공과의 원래 취지와는 다르게 학년 연장의 개념으로 운영되고 있는게 현실인데 전공과의 의미 자체를 다시 정립하고 전공과를 위한 교육과정을 마련하는 것이 시급하다고 생각됩니다. 또한 학교 차원에서도 좀 더 활발한 직업교육 및 사회적응교육을 하기 위해서 전공과 교육과정은 보다 독립적으로 운영되어야 한다고 생각합니다.”

③ “취업담당교사에게 많은 지원이 필요하다. 수업 시수를 줄여주고 출장을 편하게 나갈 수 있도록 배려해 주어야 합니다.”

④ “전공과가 바르게 운영되기 위해서는 교육과정 및 프로그램 개발이 필요하며 국가나 지방자치단체 주도하에서 직업훈련기관을 확대하여 전공과 수료 후 취업 및 고용의 기회가 마련되어야 한다고 생각합니다. 전공과 교육과정을 별도로 편성하여 효율적으로 운영하고 교육과정과 직업훈련

에 필요한 시설과 기자재의 확보가 이루어져야겠습니다.”

⑤ “학교는 학생 취업에 있어서 학교와 업체 간의 직접적인 고용을 지양하고 지역사회 단체를 통한 지원고용 형태를 갖추어야 합니다. 그리고 중증장애인을 대상으로 현장 직무 수행에 필요한 근로 작업 습관 및 태도를 개선하여 안정적 직업생활이 가능하도록 한국장애인고용촉진공단 직업능력개발센터와 연계하여 그 곳에서 실시하는 중증고용프로그램에 참여시켜 작업능력을 고취시켜야 합니다.”

⑥ “장애인 등에 대한 특수교육법, 7차 교육과정 개정안, 교육부정책연구 등을 통해 볼 때 현장실습 중심의 직업교육의 실시가 바람직하다고 생각하며 이를 위한 국가적인 행정 재정적인 지원이 필요하다고 생각한다.”

⑦ “전공과의 최종 목적이 취업인가요? 아니면 고등학교 과정의 연장으로서 계속적인 학교단위의 평생교육인가요? 교사는 교육을 하는 것인지, 업체를 개발하고 다녀야 하는지 항상 고민스럽습니다.”

⑧ “전공과는 사회로의 전환과정이므로 생활기능훈련도 중요하지만 무엇보다 각 학교 특성에 맞는 작업을 선택하여 기능훈련이 이루어지도록 학교내 보호작업장 형태로 운영되어야하며 습득된 작업기능이 그대로 사회업체로 연계될 수 있는 시스템으로 운영되어야 합니다.”

⑨ “처음 전공과가 실시될 당시에는 취업 가능한 학생을 선발하여 직업 훈련을 실시하였으나 지금은 사실상 전공과가 고등부의 연장선으로 교육의 기간을 좀 더 늘리는 의미로 바뀌어 가고 있습니다. 인로 인해 실제 전공과에서 취업을 목적으로 집중적인 직업훈련이 어려워지고 있으며 학생들 대부분이 전공과로 진학하기 때문에 취업가능한 학생이 거의 없습니다. 처음의 목적대로 바뀌어야 하며 다른 학생들은 다른 보호작업의 확대 실시하여 전환하여야 바람직하지 않을까 생각됩니다.”

⑩ “특수학교는 계속적으로 중증, 중복화되어가고 있습니다. 그리고 취업현장은 감각장애와 지체장애에게 취업의 기회를 주는 분위기가 되어 있으며 이에 반해 지적장애나 정서장애에게 취업의 기회가 잘 주어지지 않습니

다. 이를 극복하기 위해서는 정부차원의 고용확대와 지방자치단체의 고용개선사업을 지적장애와 정서장애학생들에게 운영하여야 하며 최소한 전공과가 설치되어 있는 지역에서는 지방 사업체와 연계할 수 있는 행정적 지원이 필요하다고 생각합니다.”

⑪ “특수학교내에서 전공과의 위치가 애매한 것 같습니다. 정규수업연한에 속하지도 못하고, 학교에서 독립되지도 못합니다. 이로 인해 현장실습의 기회가 충분하지 못합니다.”

저작물 이용 허락서

학 과	특수교육	학 번	20058010	과 정	석사
성 명	한글: 이 화 영 한문: 李 華 永 영문: Hwayoung Lee				
주 소	광주광역시 광산구 운남동 주공아파트 210-304				
연락처	018-618-7751 E-MAIL : linksedu@hanmail.net				
논문제목	한글 : 정신지체 특수학교 전공과 운영에 대한 교사의 인식변화 영문 : Changes in Teachers' Perception on Operating Major Courses at Special Schools for Students with Mental Retardation				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간 종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용 기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2009 년 2 월

저작자 : 이 화 영 (인)

조선대학교 총장 귀하