creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000237568

2009년 2월
교육학석사(미술교육)학위논문

미술교육 활성화를 위한 평가방법 개선에 관한 연구

(중학교 교육과정을 중심으로)

조선대학교 교육대학원

미술교육 전공

송 이 슬

미술교육 활성화를 위한 평가방법 개선에 관한 연구

- 중학교 교육과정을 중심으로 -

A Study on Assessment Methods
for Activation of Art Education
: focus on the middle school curriculum

2009년 2월

조선대학교 교육대학원

미술교육 전공

송 이 슬

미술교육 활성화를 위한 평가방법 개선에 관한 연구

지도교수 박 상 호

이 논문을 교육학석사(미술교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2008년 10월

조선대학교 교육대학원

미술교육 전공

송 이 슬

송이슬의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 _____(인)

심사위원 조선대학교 교수 _____(인)

심사위원 조선대학교 교수 _____(인)

2008년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차 ····· iii

도표목차 ····· v

ABSTRACT ····· viii

Ⅰ. 서 론 ····· 1

A. 연구의 목적 ····· 1

B. 연구의 방법 및 범위 ····· 2

Ⅱ. 미술과 교육에서 평가의 중요성 ····· 3

A. 미술과 평가의 개념 ····· 3

B. 미술과 평가의 필요성 ····· 4

C. 미술과 평가의 관점 ····· 5

D. 미술과 평가의 방법 ····· 8

E. 미술과 평가의 영역 ····· 12

Ⅲ. 현행 중등학교 평가실태 ····· 14

A. 현행 중등학교 분석대상 선정 및 비교분석 ····· 14

B. 현행 중등학교 미술과 평가방법 분석결과 ····· 61

Ⅳ. 외국의 미술교육 현황 ····· 64

A. 미국의 중등 미술교육 현황 ····· 64

B. 영국의 중등 미술교육 현황 ····· 65

C. 일본의 중등 미술교육 현황 ····· 66

D. 호주의 중등 미술교육 현황 ····· 68

E. 외국과 우리나라 미술교육 평가 비교 ····· 71

Ⅴ. 미술교육 평가의 개선방안 ····· 73

A. 평가 개선방안의 제시 ····· 73

B. 효과적인 미술교육을 위한 교육의 입장 ····· 75

Ⅵ. 결 론 ····· 78

[부록] ····· 80

[참고문헌] ····· 94

표 목 차

<표 1> 토론 참여 과정 평가의 예 ····· 9
<표 2> 표현 과정 평가의 예 ····· 10
<표 3> 포트폴리오 내용의 예 ····· 10
<표 4> 자기 평가의 예 ····· 12
<표 5> 설문지 회수율 ····· 14
<표 6> 교사용 설문 1항 ····· 16
<표 7> 교사용 설문 3항 ····· 20
<표 8> 교사용 설문 4항 ····· 21
<표 9> 교사용 설문 5항 ····· 22
<표 10> 교사용 설문 6항 ····· 22
<표 11> 교사용 설문 7항 ····· 23
<표 12> 교사용 설문 9항 ····· 24
<표 13> 교사용 설문 11항 ····· 29
<표 14> 교사용 설문 12항 ····· 30
<표 15> 교사용 설문 13항 ····· 30
<표 16> 교사용 설문 14항 ····· 31
<표 17> 교사용 설문 15항 ····· 32
<표 18> 교사용 설문 16항 ····· 32
<표 19> 교사용 설문 17항 ····· 33
<표 20> 교사용 설문 18항 ····· 34
<표 21> 교사용 설문 19항 ····· 34
<표 22> 교사용 설문 20항 ····· 35
<표 23> 교사용 설문 21항 ····· 35

<표 24> 교사용 설문 22항 ····· 36
<표 25> 교사용 설문 23항 ····· 37
<표 26> 학생용 설문 1항 ····· 38
<표 27> 교사용 설문 2항 ····· 38
<표 28> 교사용 설문 3항 ····· 39
<표 29> 학생용 설문 5항 ····· 44
<표 30> 학생용 설문 6항 ····· 44
<표 31> 학생용 설문 7항 ····· 45
<표 32> 학생용 설문 8항 ····· 46
<표 33> 학생용 설문 9항 ····· 47
<표 34> 학생용 설문 10항 ····· 47
<표 35> 학생용 설문 11항 ····· 48
<표 36> 학생용 설문 12항 ····· 49
<표 37> 학생용 설문 13항 ····· 49
<표 38> 학생용 설문 14항 ····· 50
<표 39> 학생용 설문 15항 ····· 51
<표 40> 학생용 설문 16항 ····· 51
<표 41> 학생용 설문 17항 ····· 52
<표 42> 학생용 설문 18항 ····· 53
<표 43> 학생용 설문 20항 ····· 57
<표 44> 학생용 설문 21항 ····· 58
<표 45> 학생용 설문 22항 ····· 59
<표 46> 학생용 설문 23항 ····· 60
<표 47> 호주의 시각 영역 교육과정 체계 ····· 69
<표 48> 우리나라 중학교 미술교과서의 연간 교수, 학습 연간지도 계획표 ····· 76

도 표 목 차

<도표 1> 교사용 설문 1항 ····· 16
<도표 2> 교사용 설문 2항 창의성 요약 ····· 17
<도표 3> 교사용 설문 2항 창의성 정규성 검증 ····· 17
<도표 4> 교사용 설문 2항 성실성 요약 ····· 18
<도표 5> 교사용 설문 2항 성실성 정규성 검증 ····· 18
<도표 6> 교사용 설문 2항 표현능력 요약 ····· 19
<도표 7> 교사용 설문 2항 표현능력 정규성 검증 ····· 19
<도표 8> 교사용 설문 3항 ····· 21
<도표 9> 교사용 설문 4항 ····· 21
<도표 10> 교사용 설문 5항 ····· 22
<도표 11> 교사용 설문 6항 ····· 23
<도표 12> 교사용 설문 7항 ····· 23
<도표 13> 교사용 설문 8항 ····· 24
<도표 14> 교사용 설문 9항 ····· 25
<도표 15> 교사용 설문 10항 표현 요약 ····· 25
<도표 16> 교사용 설문 10항 표현 정규성 검증 ····· 26
<도표 17> 교사용 설문 10항 미적체험 요약 ····· 26
<도표 18> 교사용 설문 10항 미적체험 정규성 검증 ····· 27
<도표 19> 교사용 설문 10항 감상 요약 ····· 27
<도표 20> 교사용 설문 10항 감상 정규성 검증 ····· 28
<도표 21> 교사용 설문 11항 ····· 29
<도표 22> 교사용 설문 12항 ····· 30
<도표 23> 교사용 설문 13항 ····· 31
<도표 24> 교사용 설문 14항 ····· 31

<도표 25> 교사용 설문 15항 ····· 32
<도표 26> 교사용 설문 16항 ····· 33
<도표 27> 교사용 설문 17항 ····· 33
<도표 28> 교사용 설문 18항 ····· 34
<도표 29> 교사용 설문 19항 ····· 34
<도표 30> 교사용 설문 20항 ····· 35
<도표 31> 교사용 설문 21항 ····· 36
<도표 32> 교사용 설문 22항 ····· 36
<도표 33> 교사용 설문 23항 ····· 37
<도표 34> 학생용 설문 1항 ····· 38
<도표 35> 학생용 설문 2항 ····· 39
<도표 36> 학생용 설문 3항 ····· 39
<도표 37> 학생용 설문 4항 창의성 요약 ····· 40
<도표 38> 학생용 설문 4항 창의성 정규성 검증 ····· 41
<도표 39> 학생용 설문 4항 성실성 요약 ····· 41
<도표 40> 학생용 설문 4항 성실성 정규성 검증 ····· 42
<도표 41> 학생용 설문 4항 표현능력 요약 ····· 42
<도표 42> 학생용 설문 4항 표현능력 정규성 검증 ····· 43
<도표 43> 학생용 설문 5항 ····· 44
<도표 44> 학생용 설문 6항 ····· 45
<도표 45> 학생용 설문 7항 ····· 45
<도표 46> 학생용 설문 8항 ····· 46
<도표 47> 학생용 설문 9항 ····· 47
<도표 48> 학생용 설문 10항 ····· 47
<도표 49> 학생용 설문 11항 ····· 48
<도표 50> 학생용 설문 12항 ····· 49

<도표 51> 학생용 설문 13항 ····· 50
<도표 52> 학생용 설문 14항 ····· 50
<도표 53> 학생용 설문 15항 ····· 51
<도표 54> 학생용 설문 16항 ····· 52
<도표 55> 학생용 설문 17항 ····· 52
<도표 56> 학생용 설문 18항 ····· 53
<도표 57> 학생용 설문 19항 표현 요약 ····· 54
<도표 58> 학생용 설문 19항 표현 정규성 검증 ····· 54
<도표 59> 학생용 설문 19항 미적체험 요약 ····· 55
<도표 60> 학생용 설문 19항 미적체험 정규성 검증 ····· 55
<도표 61> 학생용 설문 19항 감상 요약 ····· 56
<도표 62> 학생용 설문 19항 감상 정규성 검증 ····· 56
<도표 63> 학생용 설문 20항 ····· 58
<도표 64> 학생용 설문 21항 ····· 58
<도표 65> 학생용 설문 22항 ····· 59
<도표 66> 학생용 설문 23항 ····· 60
<도표 67> 교사가 시행하는 관점별 평가비중 ····· 61
<도표 68> 교사가 시행하는 영역별 수업비중 ····· 61
<도표 69> 학생이 원하는 관점별 평가비중 ····· 62
<도표 70> 학생이 원하는 영역별 평가비중 ····· 63

초 록

교육과정에서 이루어지는 평가는 매우 중요하다. 본 연구는 교육과정에서 평가가 학생들에게 적절하게 반영되지 못하고 있음을 지적하는 것으로부터 출발하여, 미술교과의 평가방법 개선을 통하여 미술교육에 긍정적 영향을 미치는 바를 연구하는 것을 그 목적으로 한다.

연구를 하기에 앞서 이론적 배경 분석을 위해 관련 참고문헌들과 선행 연구논문들을 살펴보고, 미술과 평가의 중요성, 개념, 방법, 영역 등에 대하여 조사하였다.

미술교과에서 평가가 갖는 의미는 학생의 성취도를 점검하고 목적한 바를 달성했는지의 여부를 파악함으로써 그 결과를 계속적인 수정과 보완을 통해 미술교육이 더 나은 교육과정으로 나아갈 수 있도록 하는데 그 목적을 두고 있다.

현재 우리나라의 미술교육은 학생이 중심이 되어야 할 미술수업이 교사위주의 수업으로 진행되고 있으며, 학생의 창의성, 성실성 보다는 표현능력 위주의 평가가 이루어지고 있다. 더구나 입시위주의 교육 풍토로 인하여 우리나라의 미술수업은 더더욱 어려운 시기를 맞이하고 있다.

본 논문은 중학교 학생들의 미술교과에 대한 선호도와 미술교과 평가 방법과의 상관관계를 알아보기 위해 설문조사를 실시하였다. 학생들이 민감하게 반응하는 평가 부분에 대해 현재 광주시내의 중학교에서는 교사들은 어떤 기준을 가지고 평가를 진행하는지 설문 조사하였다.

조사를 통하여 학생들이 바라는 미술교과의 평가방식과 교사들이 시행하고 있는 평가방식에는 차이점이 있음을 알 수 있었다. 교사들이 평가를 시행하는 부문에 있어서 일부 학생들에게만 긍정적인 효과를 미치고 있음을 인식하고, 몇 가지 평가 방식을 수정하고 보완한다면 보다 많은 학생들에게 미술교육이 긍정적인 효과를 미칠 수 있음을 파악하였다. 설문조사를 바탕으로 평가방법을 개선하면 학생들에게 미술교과에 대한 흥미와 적극적인 참여를 유도할 수 있다. 또한 참고로 다른 나라에서는 미술교육이 어떻

게 이루어지고 있는지, 우리나라가 본받을 부분은 없는지 검토해 보았다.

본 연구에서 분석한 내용을 바탕으로 우리나라 미술교육은 실기위주 수업, 표현중심 평가에 비중을 두던 방식에서 벗어나 미적 체험 영역이나 특히 감상영역으로 수업의 영역을 넓혀 나가야 함을 알 수 있다. 표현기능이 미숙하여 평가결과에 불만족스러웠던 학생이나, 준비물을 준비하는 번거로움 등에 미술교과를 싫어했던 학생도 감상 수업을 통해 미술시간에 대한 참여도를 높임으로써 미술시간에 대한 기피현상이 상당부분 감소될 것으로 사료된다.

단지 수업의 비중을 감상수업의 확대로만 그칠 것이 아니라 감상수업의 비중이 커진 만큼 평가 영역으로서의 감상 부문의 확대도 당연히 이루어져야 한다. 그리고 미술 감상분야의 올바르고 공정한 평가를 위해서는 교사 자신은 많은 작품을 접할 수 있는 기회를 마련하고, 정책적으로도 연수 기회를 갖게 하는 등 노력이 필요하다.

한국 미술교육의 발전을 위해서는 본 연구와 더불어 외국 미술교육의 동향에 대한 관심과 한국의 실정에 맞는 프로그램 개발이 필요하며, 미술교육이 활성화 될 수 있도록 지속적인 연구와 수업자료의 개발이 절실히 필요하다. 나아가 미술교육의 목적을 달성하기 위해서는 피교육자인 학생들의 수준을 적절하고 정확하게 판단할 수 있는 평가도구 개발이 이루어져야 하며, 평가를 실시하는 교사들도 학생들에 대한 교육열정을 품고 끝없는 자기계발을 통한 다방면에 걸친 평가능력 신장이 필요하다.

ABSTRACT

A Study on Assessment Methods for Activation of Art Education

Song Yi Seul
Advisor : Prof. Park Sang Ho
Major in Fine Arts Education
Graduate School of Education,
Chosun University

This study aims to point out that the process of assessment is not properly reflected in the curriculum and to identify whether assessment methods have a positive influence on art education as assessment is very important in the curriculum.

Before the study, we examined relevant references and previous studies for analysis and understanding of the theoretical background and investigated the importance of assessment, its concepts and methods, and other areas in art.

Assessment in art education is designed to achieve more effective art education through continuous revision and supplementation by checking students' achievements and identifying whether the

educational goals are achieved properly.

These days, our art education is teacher-oriented, only focusing on expressive ability rather than creativity and sincerity. Further, due to examination - oriented education, our art education has had more difficulties

This study interviewed middle school students in Gwangju to identify relationship between their preference of art and assessment methods of art education using a questionnaire. In middle schools in Gwangju, I interviewed art teachers of each school about what standards are used in art assessment where the students are sensitive.

According to the analysis, we found that there were differences between students' desire and teachers' assessment methods of art education. It was found that the assessment by teachers has a positive influence on part of the students and art education can have a positive influence on many students if some assessment methods are modified and supplemented. When assessment methods are improved by questionnaire analysis, it will be able to induce a participation and the interest which are active from the students about the art class. We also looked at how art education is conducted in foreign countries and whether there are lessons to be learned from them.

Based on the results, we suggest that our art education should expand aesthetic experiences or appreciation beyond learning of expression-oriented practical skills. Students who were unsatisfied with the results of assessment as they showed poor representational

capability or those who avoided art class because of the annoyance of too much preparation can participate in art class actively through expanded opportunities to appreciate works of art, which will contribute to less avoidance of art class.

Beyond just the expansion of art class through appreciation, appreciation classes should have proper assessment. And for proper and fair assessment of art appreciation, teachers should have more opportunities to access more works of art themselves and should be academically supported through more teacher training.

For development of Korean art education, we should pay more attention to trends of foreign art education and develop our own programs which fit our conditions. We should encourage more research on art education and teaching materials. Further, to achieve the goals of art education, we should develop effective assessment tools to judge students' levels properly and exactly, and teachers should enhance their ability to asses with enthusiasm through continuous self-development.

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 목적

미술교과는 학습활동이 독창적이며 자신의 내면세계를 표현하는 주관적인 교과이기 때문에 다른 과목들과는 달리 객관적인 평가를 수행함에 있어서 어려움이 있는 것이 사실이다. 객관적인 평가도구의 부재로 인해 때로는 교사의 주관에 따라 평가가 이루어지고, 학급 간, 교사 간의 성적 차이를 최소화하기 위해 주로 수치화 된 상대평가에 의존하는 경우가 많았다. 수치화를 통한 미술평가는 학생간의 서열구분에 활용할 수는 있지만, 미술교육의 목적인 미적 안목의 육성, 조형능력의 신장, 창의성의 계발, 감성의 함양 등을 이룩하는데 도움이 되었다고 보기는 힘들다.

또한 지금까지 학교 현장에서는 미술 평가가 과정보다는 결과 중심으로 이루어졌으며, 그림을 잘 그렸는지, 작품을 잘 만들었는지의 기능적인 면에서의 평가만이 주로 이루어졌다. 그 결과 표현기능이 부족한 학생들은 미술 교과를 점점 기피하는 현상까지 발생하고 있다.

미술교과에서 평가가 갖는 중요한 의의는 학생들의 개인차를 있는 그대로 밝히는 데에 있다. 그러나 아직까지 학교 현장에서는 학생들 개개인의 특성을 잘 알려 주지 못하고 있고, 학습자의 학업 성취도 측정에 활용할 수 있는 객관적인 평가방법에 관한 도구 개발 및 연구도 부족한 실정이다.

학생들의 성취도를 판단할 수 있는 평가 자료 및 평가도구 개발을 통해 미술 교육의 목적과 체계에 알맞은 평가가 이루어지도록 해야 한다. 이러한 필요성에 따라 본 논문에서는 현재 광주광역시내 중등학교 교사와 학생들에게 설문지를 배포하여 현재 중등학교에 이루어지는 미술 교과 평가방식에 대해 조사하였다. 분석을 통해 미술교과 평가에 있어서 타당적, 신뢰적, 객관적인 새로운 평가방법을 제시하고자 한다. 이를 통해 교사의 주관에 따라 서로 다른 평가가 이루어지거나, 그로 인한 학생의 미술 교과에 대한

학습의욕 저하를 초래하는 일이 없도록 바람직한 방향으로 평가방법이 개선될 수 있는 자료를 제공하는데 연구의 목적을 두었다.

B. 연구의 방법 및 범위

효과적인 평가개선 방안을 제시하기 위해 미술과 교육 평가의 이론적 배경을 기초로 하여 중등학교 미술교육의 평가 실태를 파악하여, 우리 실정에 맞는 미래지향적인 평가 방안을 모색하여 이끌어 내고자 한다.

선진국의 사례와 비교하기에 앞서 우리나라 현행 중등학교의 실태 조사를 위해 설문지를 작성하고, 광주광역시 소재 중등학교 미술교사를 대상으로 설문조사를 진행하며, 좀 더 객관적이고 정확한 조사를 위해 많은 미술수업에 실제 참관하여 조사를 해야 하지만 시간적·물리적 여건의 한계로 인해 설문조사를 통한 조사로 제한하고자 한다.

설문은 미술평가의 각 영역인 미술표현 영역, 미술 미적체험 영역, 미술 감상 영역의 세 부분으로 나누어 각 영역의 평가기준은 무엇이고, 평가의 난이도 및 평가방법에 대해 조사하고, 또한 현행 평가방법의 문제점도 파악할 수 있도록 한다. 배포한 설문지를 회수하여 도표를 작성하여 내용분석이 정확하게 이루어지도록 한다.

조사된 자료를 바탕으로 우리 특성에 맞는, 시대의 흐름에 부합된 평가방법을 도출해 내고, 더 나아가 개선된 평가방법을 어떻게 교육현장에 적용하여 효과적인 미술교육에 도움을 줄 것인지에 대해 연구한다.

본 연구는 위의 연구내용에 접근하기 위해 우리나라 교육 평가에 제시된 내용을 토대로, 연구의 대상을 광주광역시 소재의 중학교 교육과정으로 제한하고 현재 교육현장에서는 평가가 어떻게 이루어지고 있는지 설문조사를 통해 평가의 기준을 살펴보았다. 또한 평가와 관련된 선행논문과 전문서적을 분석, 정리하고 종합적인 검토를 통하여 미술교육 평가의 방향을 제시하고자 한다.

Ⅱ. 미술과 교육에서 평가의 중요성

교육과정에서 이루어지는 평가는 매우 중요하다.

평가는 교사의 교육목표에 대한 학생의 성취도를 점검하고, 또 앞으로 나아가야 할 효율적인 방향에 대해 제시를 해준다. 또한 평가는 교육과정의 계속적인 수정과 보완을 통해 질적 미술교육이 이루어지도록 돕는데 목적이 있다.

A. 미술과 평가의 개념

미술교육 평가의 목적은 학습내용 및 활동에 관한 학생들의 성취도를 파악하고 목적한 바를 달성했는지의 여부를 확인하며, 그 결과를 계속적 수정, 보완함으로써 미술교육의 질을 관리하는데 있다. 또 학교에서 이루어지는 전 과정을 통해, 학생과 교사와 교육과정 등을 평가하는 것을 의미하며, 이로 인해 얻어진 자료를 통해 교수-학습 개선과 교육의 질을 향상시키는데 있다.

다른 교과의 경우 학습된 내용의 도달한 정도의 측정이 가능하지만, 미술은 개인의 주관적인 감정과 정서를 표현하는 불확실한 것과 관련된 활동으로, 개개인의 이에 대한 논리적 결론을 내리는 것을 어렵게 만들고, 평가자의 주관적 견해의 개입으로 명확하지 않은 현 상황에서 평가가 이루어지고 있는 점 등이 문제점으로 지적되고 있는 실정이다.

또한 상대화, 등급화, 점수화하려는 평가는 미술교육의 목적인 창의성계발이나 감성의 함양, 조형능력의 신장, 미적 안목의 육성과는 멀어지는 결과를 가져오고 학생들의 미술기피현상까지도 가져올 수 있다는 문제점이 있다.

그러나 미술교과의 내용을 살펴보면 많은 부분이 학생중심의 활동으로 이루어지기 때문에 모든 상황과 수준을 예견해 진술하기는 쉽지 않다.

체프만은 미술과에서의 평가의 목적을 여섯 가지로 들고 있다.[1)]

- 미술 프로그램의 현재 상태에 관심을 갖게 한다.
- 미술 프로그램에서 변화가 있어야 하는지, 없어도 되는지 사람들에게 확인시킨다.
- 변화를 위한 계획의 장단점을 진단한다.
- 문제가 일어나기 전에 흐름을 예상하고 문제를 예견한다.
- 우선순위를 결정하고 가장 좋은 영향을 미치는 변화를 선택하게 한다.
- 어떤 가치가 프로그램을 통하여 달성되었는지 확인한다.

이처럼 미술교육에서 평가의 목적은 다양하다. 학생들의 작품을 기능적 표현을 잘 해내고, 못해내고의 결과를 수량화하는 것은 평가의 일부분에 지나지 않는다.

미술교과에서 평가는 학생들에게 도움을 주기 위해 설계되는 교육적 도구라는 점에서 꼭 필요하다.

따라서 미술과에서 평가는 바람직한 미술교육을 위해 관련 제반 활동을 점검, 판단하는 과정이며 평가기준을 공개하며, 학생 자신의 평가를 확대하고, 질적 평가의 정착을 위해서는 미술교사의 전문가로서의 자질을 함양해야 한다.[2)]

B. 미술과 평가의 필요성

교육이 지향하는 전인 교육과 창의성, 문제 해결능력 등 고등 사고기능의 신장을 위한 교육 내용 및 방법의 변화와 함께 교육 평가를 다양화, 전문화, 특성화시키고자 하는 교육적 노력이 교육 개혁의 핵심에 자리잡고 있다.[3)] 즉, 학생을 부분과 결과로만 평가하는 일이 없도록 다양한 평가방법을 개발하고 적용하자는 것이다.

미술과의 경우도 실기평가를 오래전부터 실시해 왔으나 표현중심으로 치우친 점에 대한 검토와 개선의 노력이 필요하다.

---

1) 이규선 외, 미술교육학, 교육과학사, 2007. p.253
2) 이규선 외, 미술교육학, 교육과학사, 2007. p.253
3) 교육부, 고등학교 교육과정 해설, 10. 미술(교육부 고시 1997-15호) 서울, 대한교과서, 2000. p51

미술과의 평가는 일반적으로 지필검사와 실기평가로 이루어지고 있다. 현행 미술과 교육과정에서 보면 알 수 있듯이 교육내용에서 미적 체험, 표현 활동, 감상 활동을 제시하고 있으며 이에 대한 평가가 특성 있게 이루어지게 되어 있다.[4)]

대부분 표현 활동에 있어서 과정의 복잡함과 예측이 불가능하다는 이유로 객관적인 평가의 어려움을 지니고 있다. 미술과의 경우 바람직한 미술적 능력의 신장과 결과뿐만 아니라 과정까지도 고려되는 평가가 필요하다.

C. 미술과 평가의 관점

미술교과는 미술교과의 특성에 맞게 평가의 방법과 도구를 갖추어 학생의 보다 나은 성장과 바람직한 교육을 위한 고유의 목적을 달성하고 또, 이를 보완과 수정을 통해 더욱 발전적인 미술학습이 이루어질 수 있도록 힘써야한다.

미술교과의 바람직한 평가의 관점에 대해서 살펴보면 다음과 같다.

1. 미술교육의 질적 향상을 위한 평가

효과적인 평가를 하기 위해서는 성적을 매기는 것의 의미에서 벗어나 학생의 통합적인 활동을 포괄적으로 평가할 수 있는 평가관을 갖는 것이 필요하다.

즉 교육목표를 얼마나 달성하였는지를 알고, 그 목표에 도달하기 위해서 학습자에게 어느 정도의 도움을 주어야 하는지, 수업내용에 대한 평가와 교사의 지도방법 개선을 위한 통합적 평가 마지막으로 학생의 자기평가 등의 관점으로 전환이 필요하다는 것이다. 그리고 무엇을 평가해야 할 것인지에 대한 평가영역을 명확히 해야 한다.

학생들에게 평가내용을 공개해 명확하고 객관적인 평가가 이루어지는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 또 평가방법이 다양화 되어야 하며, 평가는 보다 나은 질 개선을 위

4) 김춘자, 미술과 수행평가의 개선방안 연구, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005. p.14

한 수업이 되도록 하기 위해 하는 것이므로 평가 결과의 활용이 가장 중요하다.

교사자신의 지도방법이나 학습자 개인을 고려한 보다 효율적인 지도에 활용하여야 한다.

2. 목표에 준하는 평가

미술교육 평가는 미술교육의 목적인 미적 안목과 표현능력 향상, 창의성과 감성의 함양이므로 이 네 가지의 목적에 준해서 평가가 이루어져야 한다.

평가는 목표에 준해서 이루어지고, 또 수업목표에 준하는 평가가 이루어져야 된다는 것이다. 목표하지 않은 것 외의 평가는 교사의 주관이 개입될 수 있다. 미술교육에서 더욱 중요한 것은 학습내용과 학습목표가 다양함에도 불구하고 평가시, 사실적인 표현능력이 있는 학생이 성실하고 열심히 수업에 열중한 표현능력이 조금 뒤떨어지는 학생보다 높게 평가된다는 것이다.

그 결과 낮게 평가된 학생은 좌절감을 갖게 되고, 미술시간을 기피하게 되는 것이다. 그러므로 각 수업목표에 따라 평가를 하게 될 경우 교사의 주관적인 개입이 줄어들 것이며 학습자의 결과에 대한 불만도 줄어들 것으로 생각된다.

미술교육에서 수업목표를 명확하고, 상세하게 구성하여 그 목표에 준하는 평가가 이루어질 수 있도록 해야 한다.

교육은 목표에 의해 진행됨과 동시에 그 목표에 의해 내용이 선정되고 그에 따라 평가가 이루어지기 때문이다.[5)]

3. 평가기준의 공개

교육활동의 일환으로 학생들에 대한 평가를 해야 한다면 평가하는 기준을 학생들에게 공개를 해 그 기준에 맞는 미술활동을 하게 하고 그 결과를 평가하는 방법을 고려해

5) 이규선 외, 미술교육학, 교육과학사, 2007. p.255

볼 수 있다. 학생들은 자신의 평가 내용에 매우 민감하기 때문에 학생자신뿐 아니라 학부모까지 개입하게 되면, 학생들이 노력한 것이 비해 만족스럽지 못한 결과를 가져올 수 있다.

그렇기 때문에 미술과의 특성인 주관적 요소가 많이 개입되도록 하고, 기능 중심의 평가가 아닌 미술활동에 대한 평가를 지향해야 한다.

평가기준이 너무 엄격하거나 기능 중심으로 치우칠 경우 학생들의 미술활동을 제한할 수 있으므로, 학생들이 흥미를 갖고 노력하는 정도나, 참여도 높은 정도가 평가 기준에 포함되어야 한다. 이렇게 자유롭고 재미있고 즐겁게 미술활동에 참여할 수 있도록, 또 그렇게 참여하는 학생들이 좀 더 좋은 평가를 받을 수 있도록 하는 것이 중요하다.

이러한 평가기준의 공개는 학생들의 자기 평가, 동료 간의 상호 평가가 더해져 질적 평가로 가는 밑거름이 될 것이다.

4. 자기평가와 상호평가의 확대

자기평가는 자신의 활동을 스스로 평가하여 문제점을 찾아내고, 보다 바람직한 교육활동을 할 수 있게 한다.

자신의 활동을 점검하고 반성하며 자기에 의해서 평가를 하는 것이다. 어떤 점을 개선해 나갈 것인지, 무엇이 잘못되었는지를 스스로 인식할 수 있도록 해준다. 또한 학생들 간의 상호평가는 또래의 미술활동을 평가하는 활동으로 다른 사람의 미술활동 평가는 곧 감상과 연결된다. 이런 활동은 다른 사람을 통해서 자신을 되돌아보는 계기를 마련해 주고, 미적 안목을 높이는 활동과 연결된다고 할 수 있다.

5. 질적 평가로의 보완

질적 평가가 이루어지기 위해서는 평가하는 교사가 전문성을 갖추고 있어야 한다. 질적 평가의 경우 평가자는 미술활동에 대하여 해석하고 서술해야 하기 때문에 전문적인

지식이나 미적 안목을 갖추고 있지 않다면 평가를 제대로 수행하기 어렵다. 이를 아이스너는 감식안이라 하였다.

감식안은 평가하는 기술이고 비평은 설명하는 기술이다.[6)]

감식안은 비평할 수 있는 눈을 말하며 교육을 통하거나 노력으로 육성되는 것이며, 교육활동에서 일어나는 일들에 대해 참여하면서 길러지는 것이다. 또한 미술교육 활동에서 보여진 상황들을 통합하고 평가하는 것이 가장 중요하다.[7)]

또한 질적 평가의 또 하나는 부분이 아닌 전체적인 미술활동의 결과가 아닌 과정에 중점을 두어 평가해야 한다는 것이다.

평가자는 수업 후 나타난 결과만을 가지고, 또는 학습자가 표현해낸 작품 하나만을 보고 평가해서는 안 된다.

D. 미술과 평가의 방법

미술교과에서 활용할 수 있는 평가의 방법들은 다음과 같다.

1. 서술형 및 논술형

문제의 답을 선택하지 않고 학생 스스로 서술하는 평가 방식이다. 서술형 평가법은 미술과의 특성 상, 활동 중심의 표현 영역에서는 사용하지 못하며 미술에 대한 이해, 재료와 욕구, 조형 요소와 원리, 제작 방법, 미술사 등의 관련 지식이나 이해를 평가할 때 사용한다. 논술형 평가법은 서술형 평가에 비해 자신의 생각을 논리적으로 설득력 있게 작성해야 한다.

---

6) 이규선 외, 미술교육학, 교육과학사, 2007. p.257
7) 이규선 외, 미술교육학, 교육과학사, 2007. p.257

2. 토론법

의견이 다른 주제로 개인별, 집단별로 토론을 하는 평가 방식인데, 학생들이 토론을 하기 위해 준비한 자료나 토론에 임하는 태도 등에 관해 평가하는 것이다.

<표 1> 토론 참여 과정 평가의 예[8)]

토론 주제 :

? 질문

ㅈ 일반적 진술

ㅂ 정보 제공

ㄴ 미술작품에 대한 자신의 느낌을 진술

ㅇ 내용을 요약

ㅇㅈ 아이디어를 종합

ㅍ 비교하거나 평가

번호	이름	토론에의 공헌도	코멘트

3. 실기평가

실기 평가법은 예체능 분야에서 주로 사용하는 방법으로 자연스러운 상황에서 학생 스스로의 실제 수행 능력을 평가하는 것이다. 평가 항목은 작품의 표현 결과도 중요하지만, 준비성, 창의성, 태도, 재료 및 용구의 활용성 등도 평가에 반영한다.

8) 임정기 외, 미술교육의 이해와 방법, 예경, 2006, p280

<표 2> 표현 과정 평가의 예[9)]

순서	항목	척도	아주 못함	못함	보통	잘함	아주 잘함	득점
		평점	1	2	3	4	5	
1	학습 준비							
2	관찰 태도							
3	창의적 발상							
4	관심과 흥미							
5	표현 기법							
6	성실성							
7	용구, 재료 사용법							
8	뒷정리							

4. 연구 보고서법

학생의 능력이나 흥미에 적절한 주제로 스스로 자료를 수집하고 분석, 종합하여 연구 보고서를 작성하는 평가 방법이다. 주제 선정의 적절성, 자료 수집의 정확성, 자료 분석 능력 등을 평가한다.

5. 포트폴리오법

자신이 만든 작품들을 모아 둔 작품집을 가지고 평가하는 방법인데, 학생들 자신의 변화와 발전되는 모습을 파악할 수가 있다. 학생들은 이 방법을 통하여 자신이 어떻게 변화해 가는지 알 수가 있으며, 교사는 학생이 과거부터 현재까지의 상태를 종합적으로 파악하여 앞으로의 개선방향에 대해 조언이 가능해진다.

<표 3> 포트폴리오 내용의 예[10)]

● 목적 1 : 미술적 성장 보여주기
• 순서대로 정리된 자신이 만든 여러 작품

9) 임정기 외, 미술교육의 이해와 방법, 예경, 2006, p279
10) 임정기 외, 미술교육의 이해와 방법, 예경, 2006, p284

• 이러한 작품들을 만들기 위한 스케치
• 각각의 작품에 대한 자기평가
• 면담 기록물
• 무엇을 배웠는지에 대한 학생 자신의 기록들

● 목적 2 : 미술의 개념에 대한 이해 보여주기
• 어떤 개념을 설명하기 위한 예시 작품
• 그 개념을 설명하기 위한 작품들의 스케치
• 그 개념의 이해를 보여주는 실행평가
• 그 개념에 대한 자기 평가
• 그 개념이 사용된 예나 일화
• 그 개념을 설명하는 진술

● 창조적인 미술적 사고의 사용을 보여주기
• 미술적 사고를 사용하여 창조된 작품
• 그러한 작품을 창작하기 위해 사용된 스케치, 수정스케치, 재료 등
• 교사, 동료들과의 상담 기록물
• 작품의 진척을 보여주는 체크리스트
• 작품의 진척과 관련된 일화 등
• 그러한 작품을 창작하는 것과 관련된 기록물

● 아이디어의 생성 및 문제해결의 과정 보여주기
• 작품 또는 프로젝트가 어떻게 완성되었는지에 대한 근거(사진, 비디오, 스케치, 노트)
• 사고, 계획, 해결에 대한 자기 평가
• 배운 것, 어려웠던 것, 원하는 것에 대한 학생들의 기록물

6. 면접법

교사와 학생이 작품에 대해 직접 묻고 답하면서 평가를 하는 방식이다. 교사는 지필식 평가로는 파악할 수 없는 내용도 면접법을 통해 직접 학생의 설명을 들음으로써 작품

에 포함된 의도나 생각을 알아낼 수가 있다.

7. 자기 평가 및 동료 평가 보고서법

자기 평가 보고서법은 특정 주제나 학습 영역에 대하여 학생 스스로 학습 과정과 결과에 대한 자세한 평가보고서를 작성하는 평가 방법이다. 학생 스스로가 준비성, 성실성, 만족도, 성취 수준 등을 판단하고, 교사는 학생에 대한 평가가 적절했는지 확인할 수 있다.

동료 평가 보고서법은 서로의 작품 감상을 통해 학생들의 비평 능력을 향상시키며, 학생 스스로 반성하고 자신의 작품을 되돌아 볼 수 있는 기회를 제공한다.

<표 4> 자기 평가의 예[11)]

이름 :	날짜 :
이번 프로젝트에 대한 자신의 수행에 대하여 되돌아보시기 바랍니다. 1. 이번 프로젝트의 목표를 달성했다. 노력필요 _____ _____ _____ _____ _____ 매우 우수 2. 이번 프로젝트의 모든 부분을 완성했다. 노력필요 _____ _____ _____ _____ _____ 매우 우수 3. 이번 프로젝트를 위해 미술적 과정을 이용했다. 노력필요 _____ _____ _____ _____ _____ 매우 우수 4. 이번 프로젝트를 하는 동안 팀원들과 협동적이었다. 노력필요 _____ _____ _____ _____ _____ 매우 우수	

E. 미술과 평가의 영역

평가는 미술교육의 목적에 따라 정서발달에 도움을 주며, 능동적이며 자율적인 활동을

11) 임정기 외, 미술교육의 이해와 방법, 예경, 2006, p281

하고 있는지, 창의성의 계발은 잘 되고 있는지 등의 여부를 잘 살펴야 한다.

교육과정 해설서에 따르면 평가되어야 할 영역을 크게 세 가지로 구분하고 있다.

첫째 미적체험 활동, 둘째 표현 활동, 셋째 감상 활동으로 구분한다.

미적체험에서는 우리 주변의 환경을 관찰하고, 미적특징에 대해 살펴봄으로써 이를 이해하고 적응하는 능력, 효과적으로 자신의 의견을 발표하는 능력, 다른 사람의 의견을 듣는 태도 등을 종합적으로 평가한다.

표현에서는 주제에 따른 표현이나 창의력, 관찰력, 상상력, 심미성, 실용성, 재료와 용구의 선택과 활용, 그리고 표현활동에 관한 내용을 이해하고 표현활동 과정에서의 태도 등을 평가한다.

감상에서는 감상에 관련된 지식, 이해, 이해에 대한 적용, 작품에 대한 분석 능력과 판단 능력 이해와 이해에 대한 적용능력, 수업태도와 발표하는 태도, 타인의 의견을 듣는 태도 등을 종합적으로 평가한다.

따라서 학생들의 고등사고기능을 신장시키기 위해서는 종래의 평가방법에서 한 걸음 더 나아가 다양한 평가방법을 모색하고 실시하는 것이 바람직하다.

Ⅲ. 현행 중등학교 미술과 평가실태

A. 현행 중등학교 미술과 분석대상 선정 및 비교분석

1. 광주지역 중학교 분석대상 선정

중등학교 평가실태에 대한 데이터를 확보하기 위하여 광주지역 중학교 미술교사를 대상으로 조사를 시작하였다. 설문데이터를 확보하기 위하여 조사를 하기 전 미술교사들과 유선통화를 시도한 후 미리 약속을 잡고 직접 방문하여 설문지 작성을 유도하거나, 직접 만나지 못한 교사들에게는 인터넷을 통하여 메일로 설문지를 배포한 후 회수하는 방법을 택하였다. 되도록 많은 설문을 통해 데이터를 수집하고 분석하고자 하였으나, 교사들의 여건이 여의치가 않고, 시간상 제약이 많아서 충분한 데이터를 확보하지는 못했다. 설문지를 통해 현장에서 이루어지는 미술수업 진행에 있어서 각 교사들이 중요하다고 생각하는 부분, 학생들이 흥미 있어 하는 부분을 조사하고, 평가에 있어서는 교사들의 입장, 학생들이 흥미를 갖게 할 수 있는 평가방법 등을 조사하였다.

설문지 배포수와 회수율은 다음과 같다.

<표 5> 설문지 회수율

설문대상	설문지 배포	설문지 회수	회수율
교사	40부	23부	57.5%
중학생	600부	538부	89.7%
계	640부	561부	87.7%

교사들을 대상으로 한 설문 응답률은 57.5%로 저조한 반면, 학생들을 대상으로 한 설문 응답률을 89.7%로 높은 응답률을 나타내었다. 설문 응답내용에 관한 분석은 각 문항에 대한 응답을 백분율로 분석하고 필요에 따라 MINITAB 프로그램을 활용하여 통

계분석을 하였다.

통계분석이 필요한 설문은 수집된 데이터를 바탕으로 Normality Test[12]를 통해 정규성 검증을 하였다. 정규분포($p>0.005$)인지 비정규분포($p<0.005$)인지 검증을 한 후 그에 따라 모수 검정을 할 것인지 비모수 검정을 할 것인지를 결정하였다. 본 설문데이터는 정규성 검증 결과 모두 비정규 분포를 띤 데이터 집단이므로 Mann-Whitney Test[13]를 활용하였다. 귀무가설로 각 데이터 영역을 같다고 가정하고, 대립가설로 데이터의 크기가 다르며 어느 한쪽이 크다고 가정하였다.

분석 결과 각 데이터 영역에서 비슷한 평균값이 나오더라도 그 값에는 통계적으로 의미 있는 차이가 있었다. 이를 토대로 실질적으로 설문조사한 데이터가 차이가 있으며, 어느 한 쪽이 더 크다는 결론을 얻을 수 있었다.

---

12) Normality Test는 수집된 데이터의 정규성, 비정규성 여부를 검증할 때 사용하는 방법으로, p값이 0.005보다 클 경우에는 데이터가 정규성을 띠며 p값이 0.005보다 작을 경우에는 데이터가 비정규성을 띤다고 판단한다.

13) Mann-Whitney Test는 데이터가 정규성 및 등분산성을 띠지 않으며 표본수가 적을 때 사용하는 비모수검정으로, 두 집단 간의 변수의 분포의 차이가 있는지, 없는지를 판단한다. 귀무가설을 변수의 분포가 같다고 가정했을 때, p값이 0.05보다 크면 귀무가설을 채택하고, p값이 0.05보다 작으면 귀무가설을 기각한다.

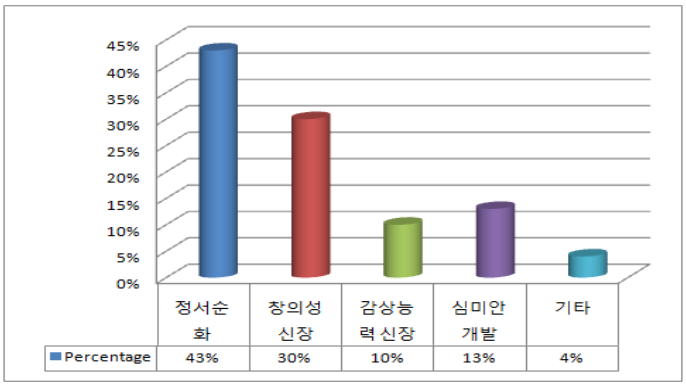
2. 교사용 설문지 문항별 비교 분석

1) **미술교육의 목표는 무엇이라고 생각하시나요?**

<표 6> 교사용 설문 1항

선택답안	선택인원수	Frequency
정서순화	**10**	**43%**
창의성 신장	7	30%
감상능력 신장	2	10%
심미안 개발	3	13%
기타	1	4%

<도표 1> 교사용 설문 1항



교사들이 생각하는 미술교육의 목표는 정서 순화, 창의성 신장, 심미안 개발의 순서로 나타났는데, 미술수업 방식을 표현 중심 위주로 이끌어 가는 현실에 비한다면 의외의 결과라고 볼 수 있다. 교사들이 미술교육의 목표 중 정서 순화를 가장 큰 목표로 생각한다면 현재 진행되는 표현 중심의 수업에서 벗어나 점차 감상 활동이나 미적 체험 영역으로 수업방식의 비중을 넓혀 나가는 것이 학생들에게 더 큰 도움이 될 것이다.

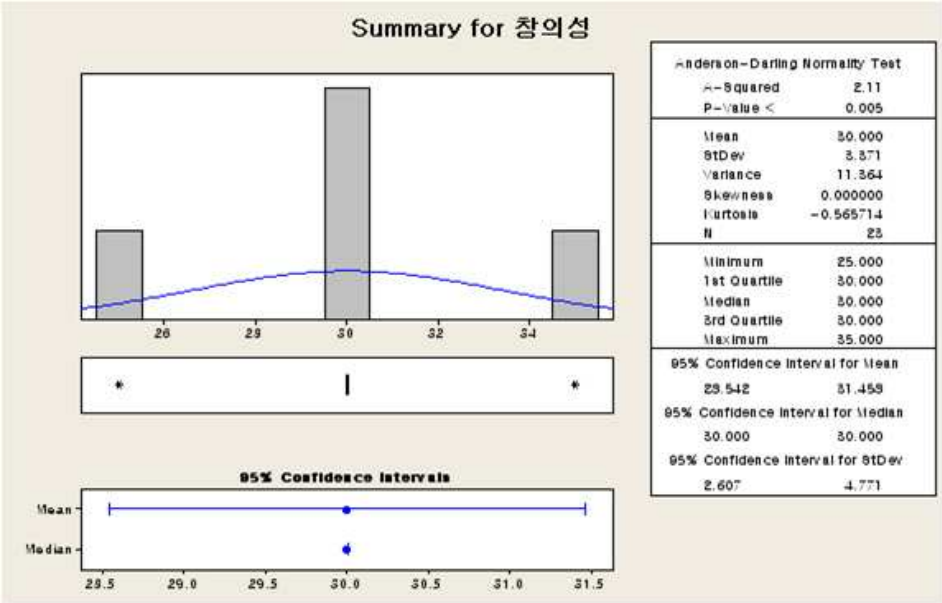
2) **미술교과 평가에서 다음 중 각각의 차지하는 비중을 어느 정도로 나누시나요?**

예) 전체평가부문을 100으로 봤을 때

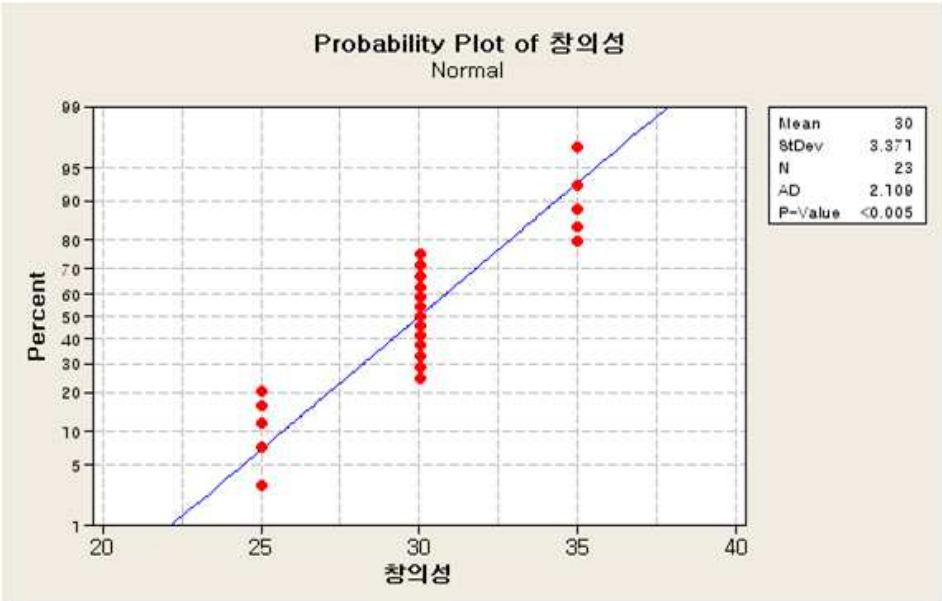
표현능력 30, 창의성 40, 성실성(준비성) 30

표현능력_____ 창의성_____ 성실성(준비성)_____

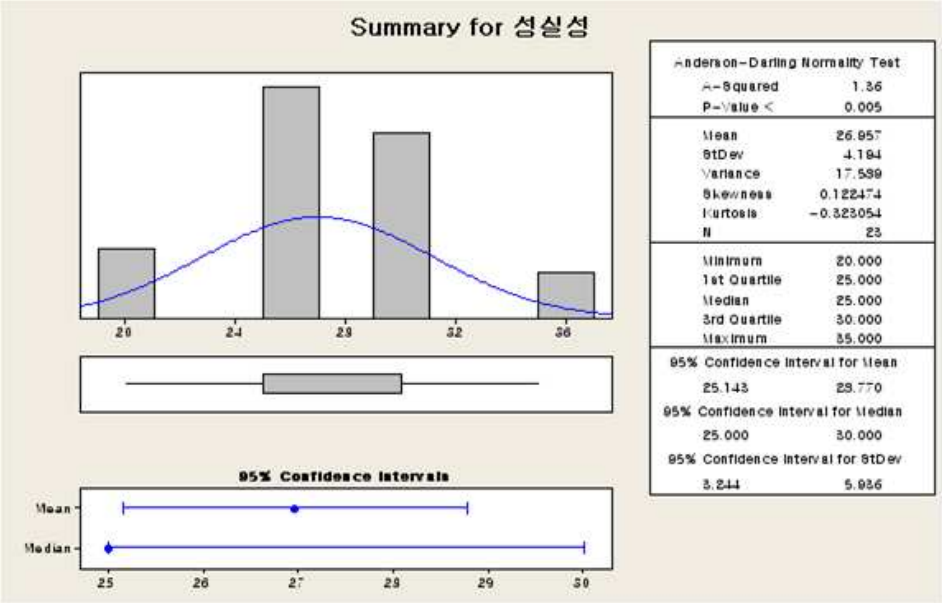
<도표 2> 교사용 설문 2항 창의성 요약



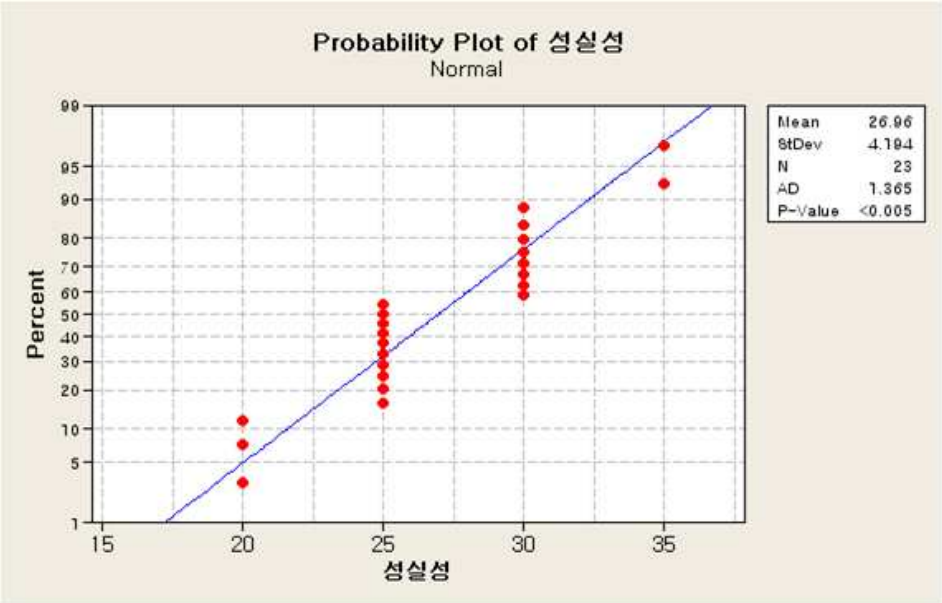
<도표 3> 교사용 설문 2항 창의성 정규성 검증



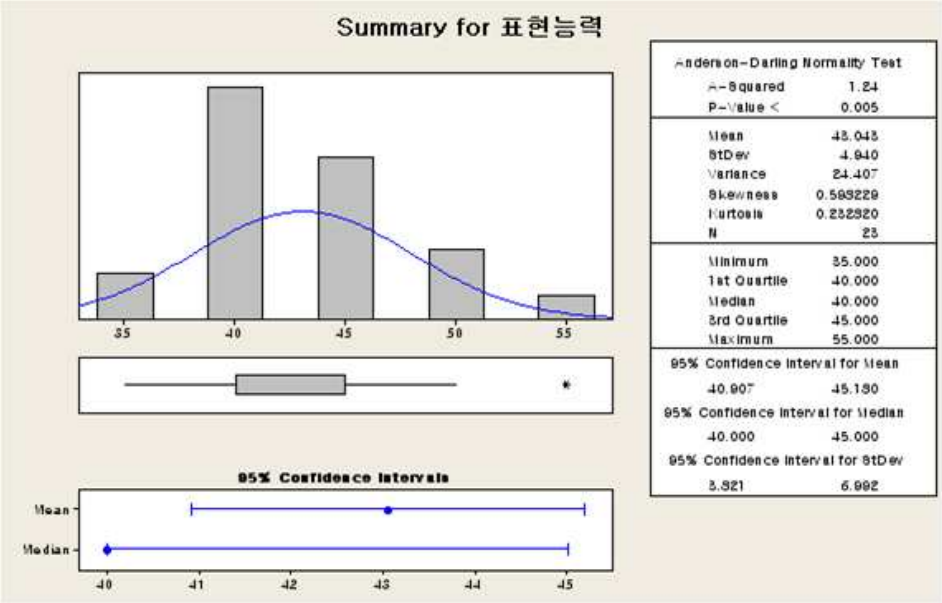
<도표 4> 교사용 설문 2항 성실성 요약



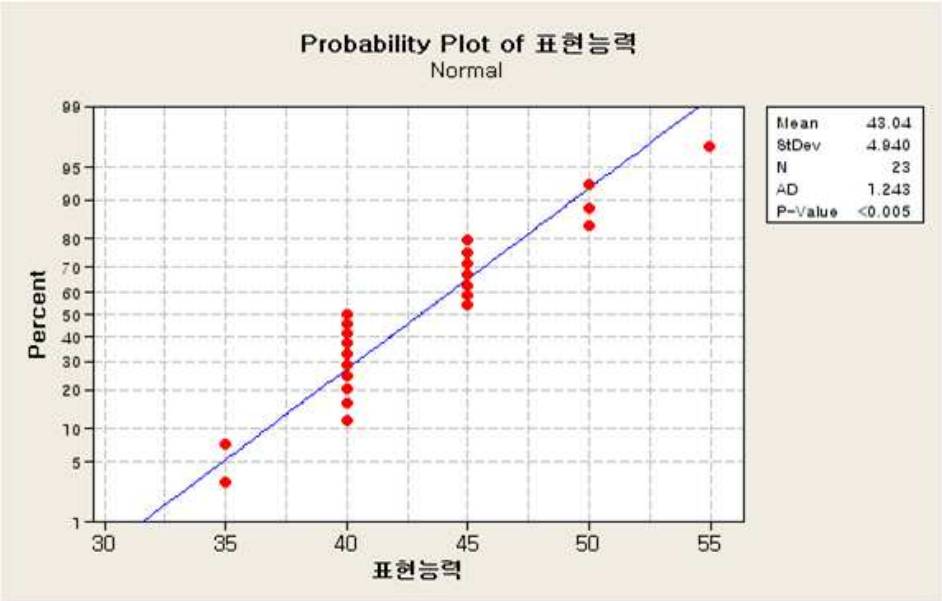
<도표 5> 교사용 설문 2항 성실성 정규성 검증



<도표 6> 교사용 설문 2항 표현능력 요약



<도표 7> 교사용 설문 2항 표현능력 정규성 검증



Mann-Whitney Test and CI: 창의성, 성실성

```
          N  Median
창의성   23  30.000
성실성   23  25.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is 5.000
95.2 Percent CI for ETA1-ETA2 is (0.001,5.001)
W = 647.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0099
The test is significant at 0.0062 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 창의성과 성실성에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 창의성에 대한 비중이 성실성에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0062 < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

결론 : 창의성에 대한 비중이 성실성에 대한 비중보다 높다.

Mann-Whitney Test and CI: 표현능력, 창의성

```
          N  Median
표현능력 23  40.000
창의성   23  30.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is 15.000
95.2 Percent CI for ETA1-ETA2 is (10.001,15.000)
W = 800.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0000
The test is significant at 0.0000 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 표현능력과 창의성에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 표현능력에 대한 비중이 창의성에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0000... < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

결론 : 표현능력에 대한 비중이 창의성에 대한 비중보다 높다.

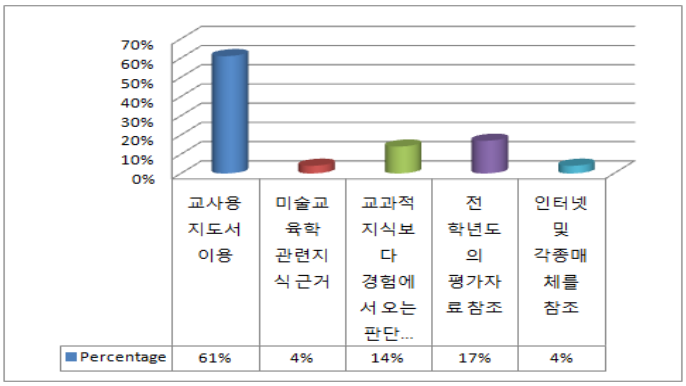
3) 평가항목을 어떤 방법으로 설정하시나요?

<표 7> 교사용 설문 3항

선택답안	선택인원수	Frequency
교사용 지도서 이용	**14**	**61%**
미술교육학 관련지식 근거	1	4%
교과적 지식보다 경험에서 오는 판단 중시	3	14%

전 학년도의 평가자료 참조	4	17%
인터넷 및 각종매체를 참조	1	4%

<도표 8> 교사용 설문 3항

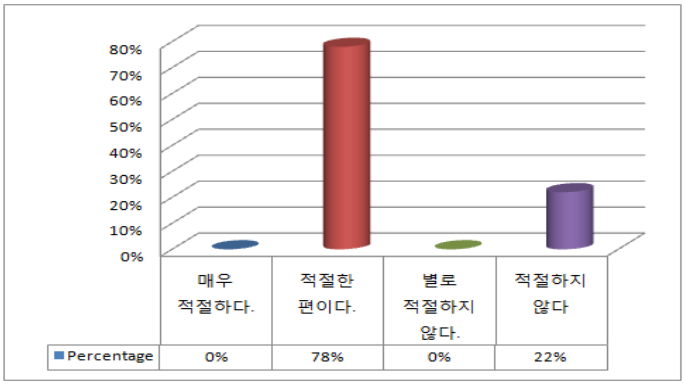


4) **교사용 지도서의 평가항목이 적절하다고 생각하시나요?**

<표 8> 교사용 설문 4항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 적절하다.	0	0%
적절한 편이다.	**18**	**78%**
별로 적절하지 않다.	0	0%
적절하지 않다	5	22%

<도표 9> 교사용 설문 4항



교사들은 평가항목 설정시에 교사용 지도서를 참조한다고 61%나 응답하였다. 또한 전 학년도의 평가 자료 및 경험 등으로 평가 항목을 설정한다고 하였는데, 교사용 지도서

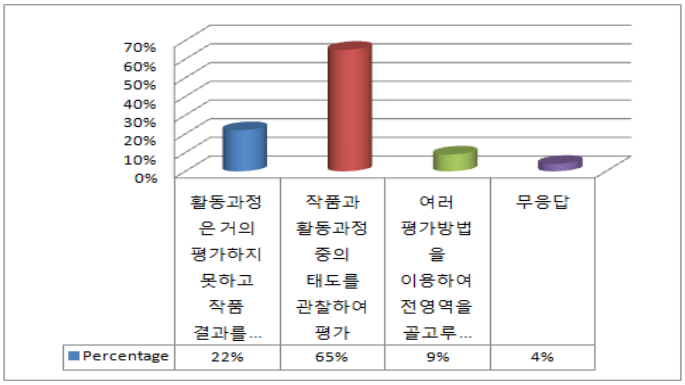
의 중요성이 강조되는 부분이다. 교사용 지도서의 평가항목이 적절하다고 80% 가깝게 응답한 점도 교사용 지도서의 중요성을 또 한 번 강조하고 있다.

5) **표현활동 평가 시에 과정을 고려하여 평가하시나요?**

<표 9> 교사용 설문 5항

선택답안	선택인원수	Frequency
활동과정은 잘 평가 못하고 작품결과를 보고 평가	5	22%
작품과 활동과정 중의 태도를 관찰하여 평가	**15**	**65%**
여러 평가방법을 이용하여 전 영역을 골고루 평가	2	9%
무응답	1	4%

<도표 10> 교사용 설문 5항

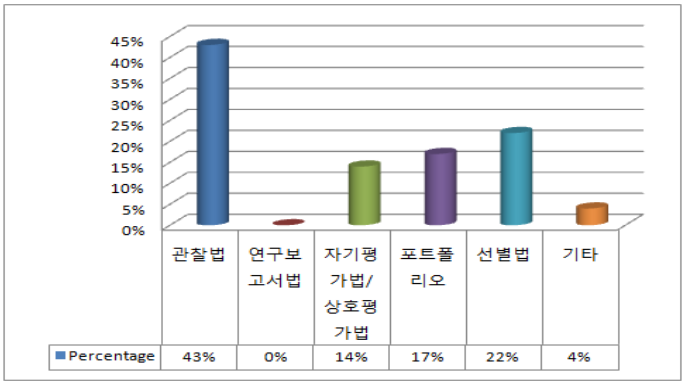


6) **미술과 평가 시 주로 활용하는 방법은 무엇인가요?**

<표 10> 교사용 설문 6항

선택답안	선택인원수	Frequency
관찰법	**10**	**43%**
연구보고서법	0	0%
자기평가법/상호평가법	3	14%
포트폴리오	4	17%
선별법	5	22%
기타	1	4%

<도표 11> 교사용 설문 6항

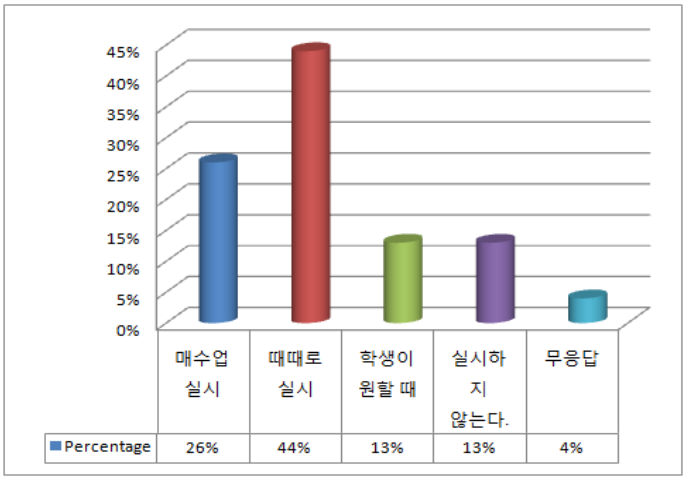


7) 자기평가의 기회를 제공하시나요?

<표 11> 교사용 설문 7항

선택답안	선택인원수	Frequency
매수업 실시	6	26%
때때로 실시	**10**	**44%**
학생이 원할 때	3	13%
실시하지 않는다.	3	13%
무응답	1	4%

<도표 12> 교사용 설문 7항



미술과 평가시 과정을 평가할 때 주로 활용하는 방법은 관찰법을 주로 사용한다고 응답하였다. 하지만 뒤에서 나오는 학생 설문에서 교사들이 준비물 검사를 하지 않고 넘

어가는 경우도 있어, 평가방법을 관찰법에 그칠 것이 아니라 좀 더 다양한 방법을 통해 과정평가에 대해서 보완할 필요가 있다.

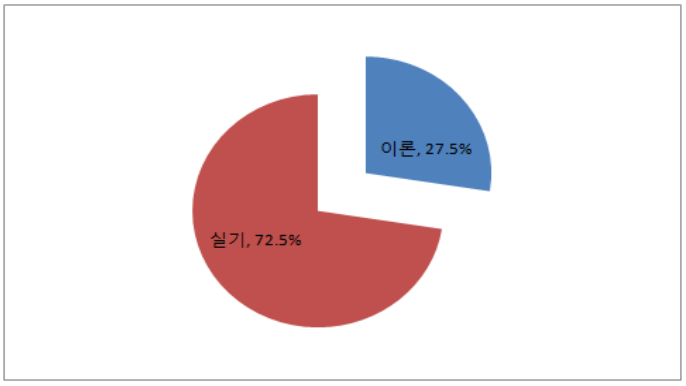
8) 선생님들께서는 미술수업시 이론과 실기의 비중을 어떻게 나누어 진행하십니까?

예) 전체 수업을 100으로 봤을 때

이론 40, 실기 60

이론_____ 실기_____

<도표 13> 교사용 설문 8항



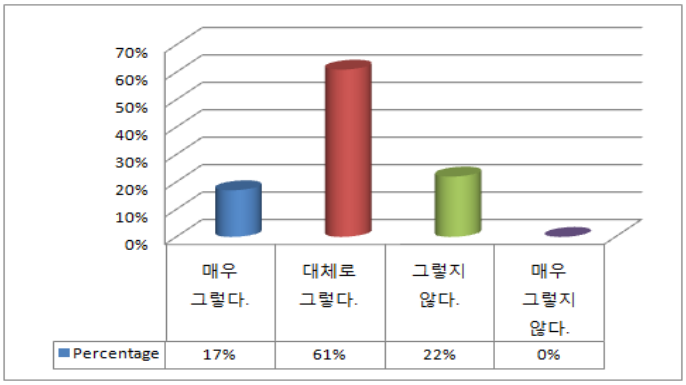
미술교과 수업 진행은 수업의 특성상 예상했던 대로 이론보다는 실기에 비중을 두고 진행하고 있었다. 아래 설문에서는 실기수업을 영역별로 교사들은 어떻게 나누어 진행하는지 알아보았다.

9) 미적 체험, 표현, 감상 영역을 골고루 평가항목에 포함시키시나요?

<표 12> 교사용 설문 9항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	4	17%
대체로 그렇다.	**14**	**61%**
그렇지 않다.	5	22%
매우 그렇지 않다.	0	0%

<도표 14> 교사용 설문 9항

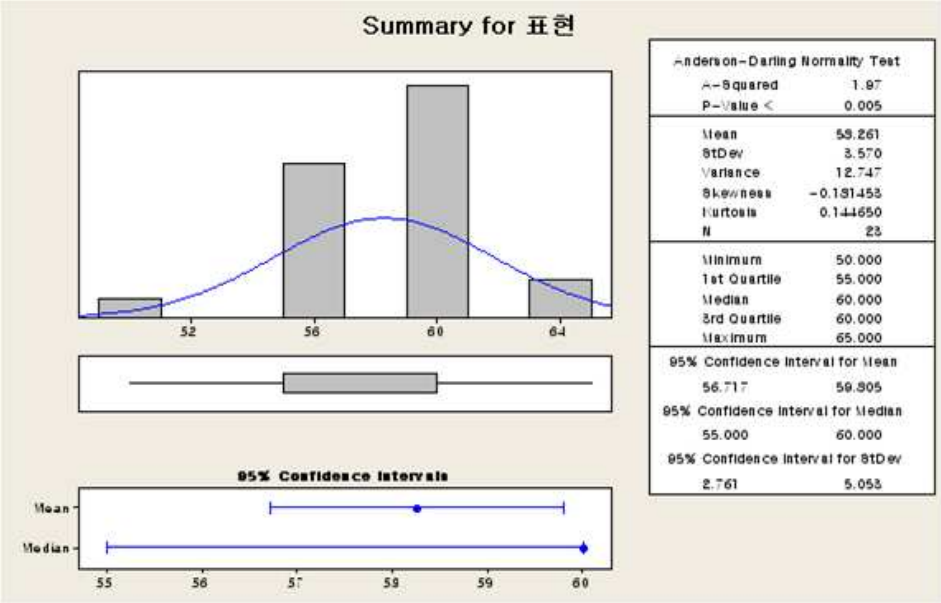


10) 선생님들께서는 미술수업의 비중을 어느 영역에, 얼마만큼 두고 시행하고 계십니까*?*

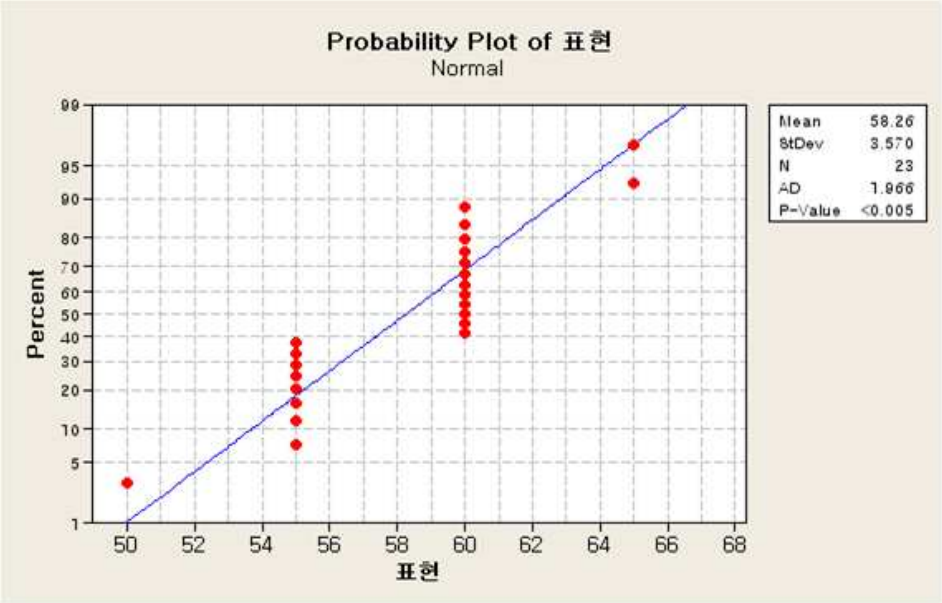
예) 전체 수업영역을 100으로 봤을 때, 표현 30, 미적 체험 30, 감상 40

표현_____ 미적 체험_____ 감상_____

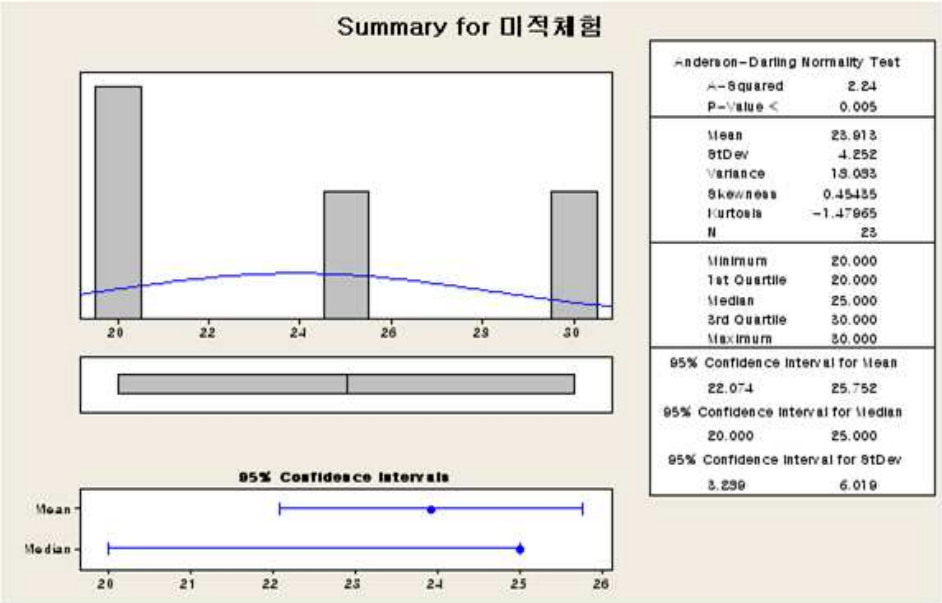
<도표 15> 교사용 설문 10항 표현 요약



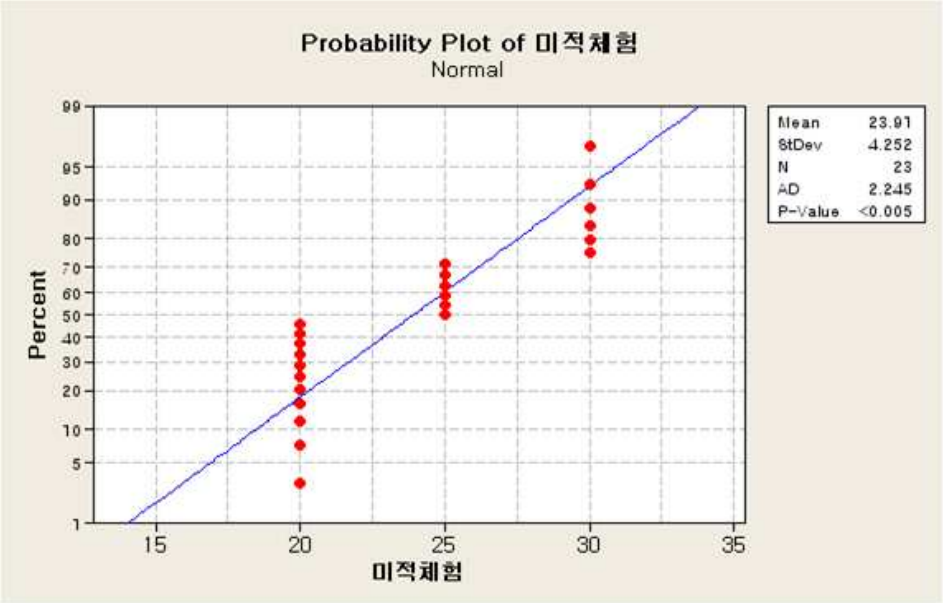
<도표 16> 교사용 설문 10항 표현 정규성 검증



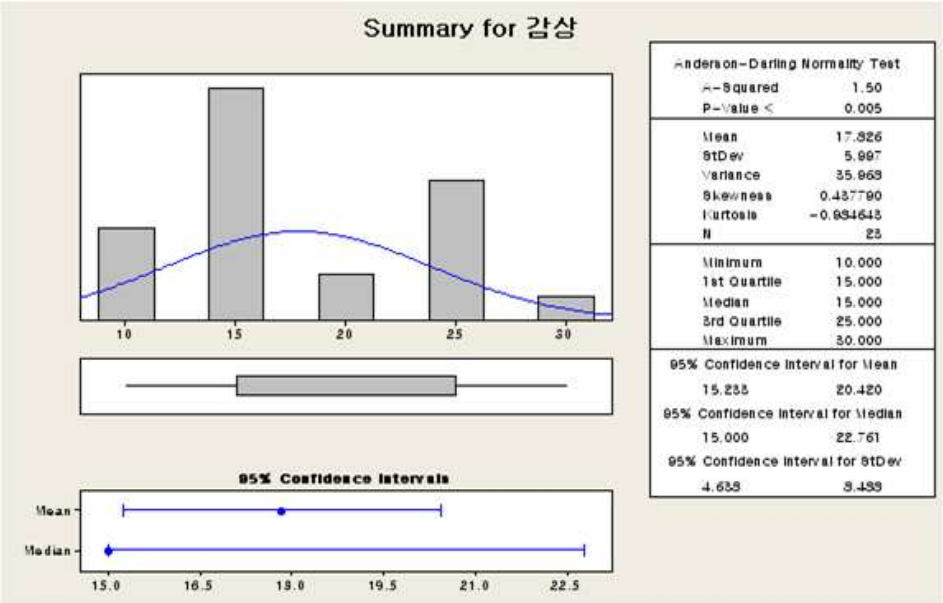
<도표 17> 교사용 설문 10항 미적체험 요약



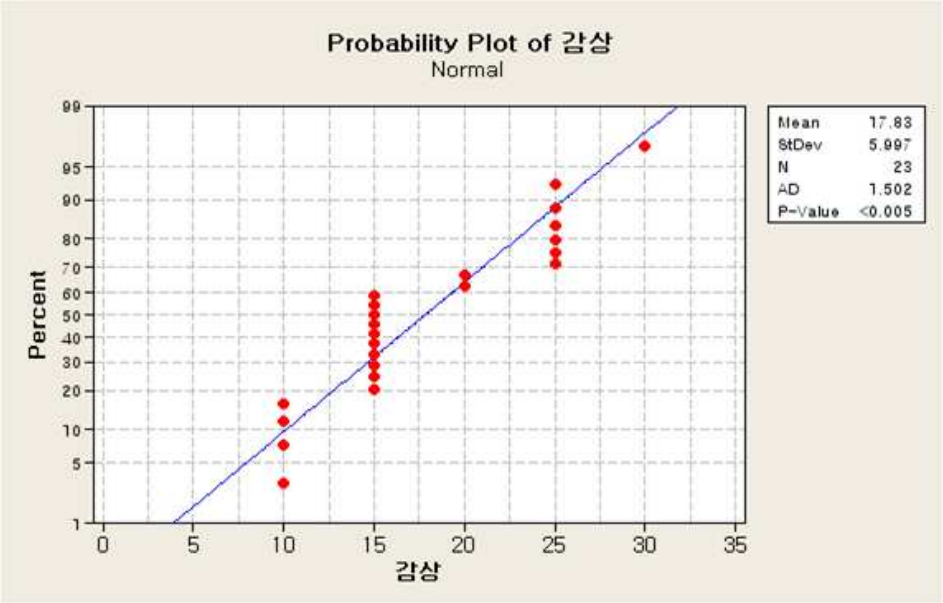
<도표 18> 교사용 설문 10항 미적체험 정규성 검증



<도표 19> 교사용 설문 10항 감상 요약



<도표 20> 교사용 설문 10항 감상 정규성 검증



Mann-Whitney Test and CI: 미적체험, 감상

	N	Median
미적체험	23	25.000
감상	23	15.000

```
Point estimate for ETA1-ETA2 is 5.000
95.2 Percent CI for ETA1-ETA2 is (4.999,10.001)
W = 690.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0005
The test is significant at 0.0004 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 미적체험과 감상에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 미적체험에 대한 비중이 감상에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0004 < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

결론 : 미적체험에 대한 비중이 감상에 대한 비중보다 높다.

```
Mann-Whitney Test and CI: 표현, 미적체험

             N  Median
표현        23  60.000
미적체험    23  25.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is 35.000
95.2 Percent CI for ETA1-ETA2 is (29.999,35.000)
W = 805.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0000
The test is significant at 0.0000 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 표현과 미적체험에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 표현에 대한 비중이 미적체험에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0000... < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

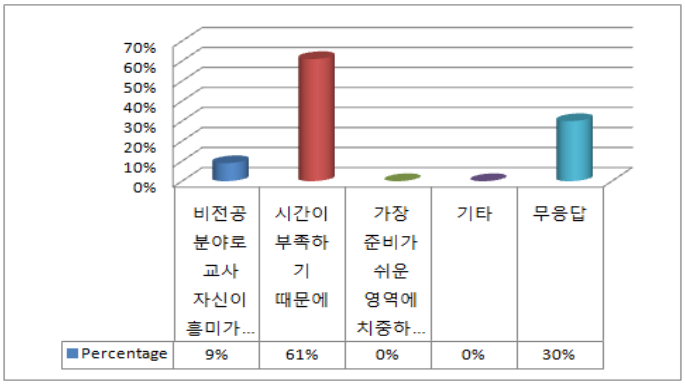
결론 : 표현에 대한 비중이 미적체험에 대한 비중보다 높다.

11) 실기 평가시 영역별로 골고루 평가에 반영하지 못하는 이유는 무엇인가요?

<표 13> 교사용 설문 11항

선택답안	선택인원수	Frequency
비전공 분야로 교사 자신이 흥미가 떨어져서	2	9%
시간이 부족하기 때문에	**14**	**61%**
가장 준비가 쉬운 영역에 치중하기 때문에	0	0%
기타	0	0%
무응답	7	30%

<도표 21> 교사용 설문 11항

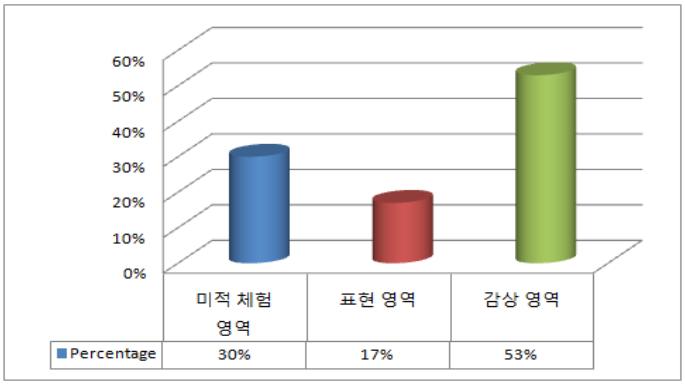


12) 미술과 영역 중 평가에 곤란을 느끼는 영역은 어느 영역인가요?

<표 14> 교사용 설문 12항

선택답안	선택인원수	Frequency
미적 체험 영역	7	30%
표현 영역	4	17%
감상 영역	**12**	**53%**

<도표 22> 교사용 설문 12항

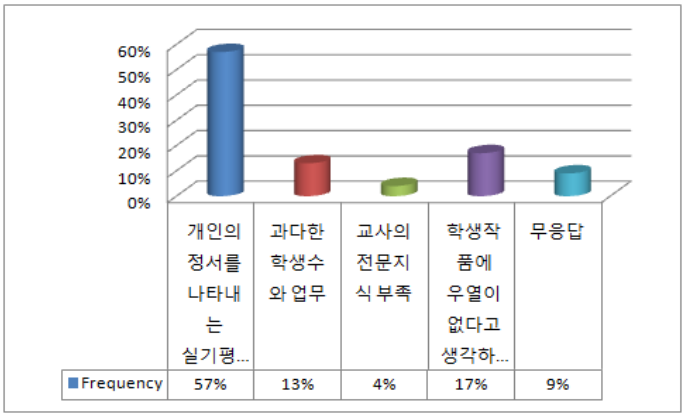


13) 미술과 실기평가가 어려운 이유는 무엇인가요?

<표 15> 교사용 설문 13항

선택답안	선택인원수	Frequency
개인의 정서를 나타내는 실기평가는 수량적으로 측정하기가 곤란하므로	**13**	**57%**
과다한 학생수와 업무	3	13%
교사의 전문지식 부족	1	4%
학생작품에 우열이 없다고 생각하기 때문에	4	17%
무응답	2	9%

<도표 23> 교사용 설문 13항

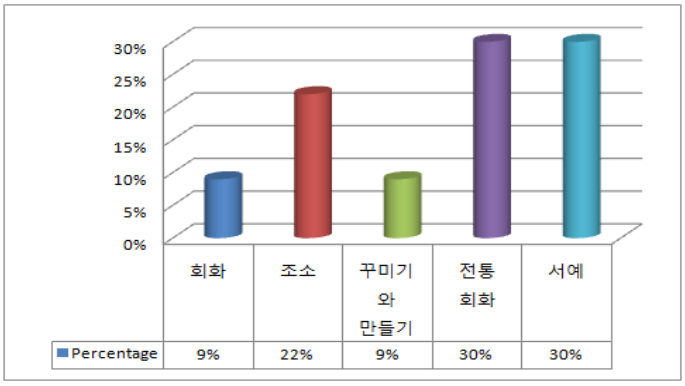


14) 평가가 어렵다고 판단되는 단원은 어느 단원인가요?

<표 16> 교사용 설문 14항

선택답안	선택인원수	Frequency
회화	2	9%
조소	5	22%
꾸미기와 만들기	2	9%
전통 회화	**7**	**30%**
서예	**7**	**30%**

<도표 24> 교사용 설문 14항



미적 체험, 표현, 감상 영역을 골고루 평가에 반영하는지에 관한 설문조사에서 대다수에 해당하는 교사들이 그렇다고 응답하였고, 그 비중은 표현에 치우쳐 있음을 알 수 있

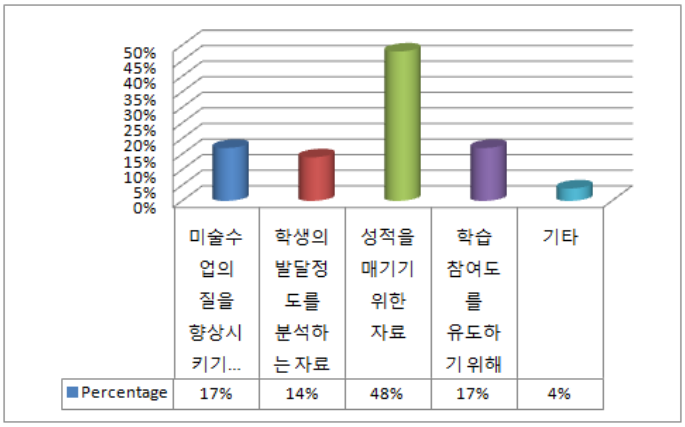
었다. 미술과 감상영역에 대한 평가가 곤란하다는 의견이 많았는데, 교사들의 작품에 대한 전문적 식견 부족과 경험 부족, 그리고 과다한 업무로 인한 시간 부족을 원인으로 들 수 있다. 그리고 평가가 어려운 단원을 참고로 조사한 결과 전통 회화, 서예 등 우리문화와 밀접한 분야가 어렵다는 반응을 보였다.

15) 미술과 평가결과를 어떻게 활용하시나요?

<표 17> 교사용 설문 15항

선택답안	선택인원수	Frequency
미술수업의 질을 향상시키기 위한 자료	4	17%
학생의 발달정도를 분석하는 자료	3	14%
성적을 매기기 위한 자료	**11**	**48%**
학습 참여도를 유도하기 위해	4	17%
기타	1	4%

<도표 25> 교사용 설문 15항



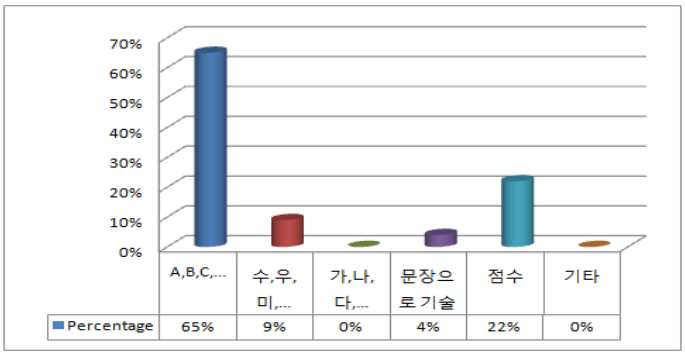
16) 작품평가 결과의 성적표기 방법은 무엇인가요?

<표 18> 교사용 설문 16항

선택답안	선택인원수	Frequency
A,B,C,...	**15**	**65%**
수,우,미,...	2	9%
가,나,다,...	0	0%

문장으로 기술	1	4%
점수	5	22%
기타	0	0%

<도표 26> 교사용 설문 16항

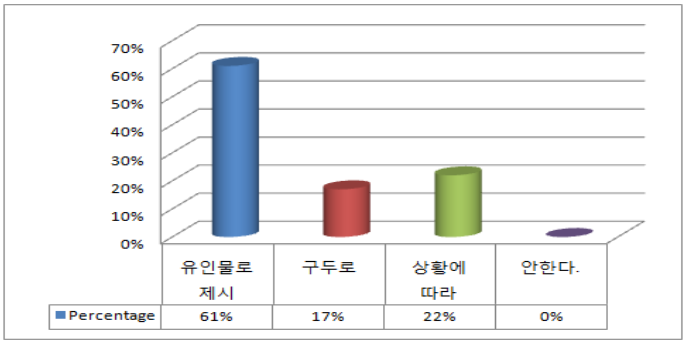


17) **평가계획을 미리 제시하시나요?**

<표 19> 교사용 설문 17항

선택답안	선택인원수	Frequency
유인물로 제시	**14**	**61%**
구두로	4	17%
상황에 따라	5	22%
안한다.	0	0%

<도표 27> 교사용 설문 17항

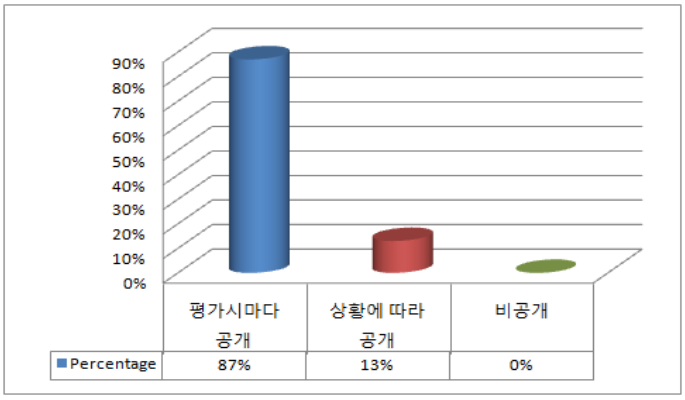


18) 미술실기 평가 결과를 학생에게 공개하시나요?

<표 20> 교사용 설문 18항

선택답안	선택인원수	Frequency
평가시마다 공개	**20**	**87%**
상황에 따라 공개	3	13%
비공개	0	0%

<도표 28> 교사용 설문 18항

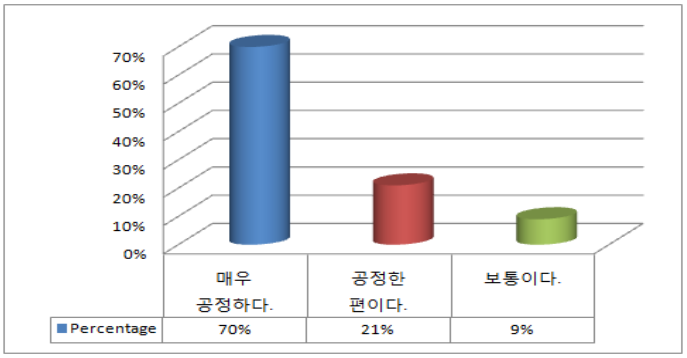


19) 평가가 공정하다고 생각하시나요?

<표 21> 교사용 설문 19항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 공정하다.	**16**	**70%**
공정한 편이다.	5	21%
보통이다.	2	9%

<도표 29> 교사용 설문 19항

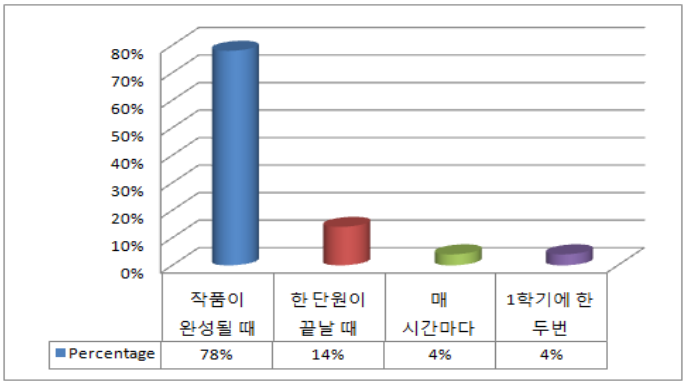


20) 실기평가 시기는 언제인가요?

<표 22> 교사용 설문 20항

선택답안	선택인원수	Frequency
작품이 완성될 때	**18**	**78%**
한 단원이 끝날 때	3	14%
매 시간마다	1	4%
1학기에 한두 번	1	4%

<도표 30> 교사용 설문 20항



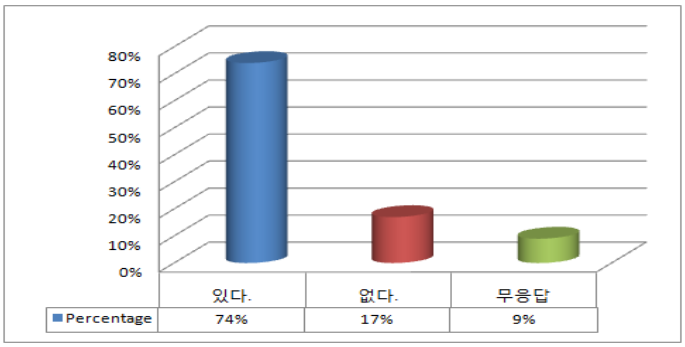
평가결과를 공개함으로써 학생들에게 신뢰를 심어 주는 교사가 대부분이었으며, 공정한 평가가 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 평가 시기는 작품이 완성될 때를 기준으로 많이 잡았는데, 중간 평가 개념을 도입하여 작품 활동 중간 중간에 평가를 하는 것도 학생들의 학습 참여 유도나 과정을 평가한다는 개념에서 좋은 결과를 이끌어 낼 수 있을 것이다.

21) 평가기준에 못 미치는 작품에 대해 점수를 상향 조정한 경우가 있나요?

<표 23> 교사용 설문 21항

선택답안	선택인원수	Frequency
있다.	**17**	**74%**
없다.	4	17%
무응답	2	9%

<도표 31> 교사용 설문 21항

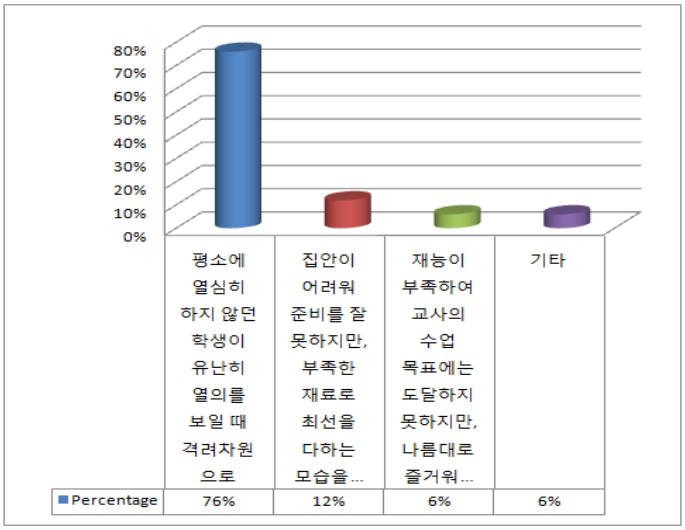


22) 평가기준에 못 미치는 작품에 대해 점수를 상향 조정한 이유는 무엇인가요?

<표 24> 교사용 설문 22항

선택답안	선택인원수	Frequency
평소에 열심히 하지 않던 학생이 유난히 열의를 보일 때 격려차원으로	**13**	**76%**
집안이 어려워 준비를 잘 못하지만, 부족한 재료로 최선을 다하는 모습을 보일 때	2	12%
재능이 부족하여 교사의 수업 목표에는 도달하지 못하지만, 나름대로 즐거워하며 최선을 다할 때	1	6%
기타	1	6%

<도표 32> 교사용 설문 22항



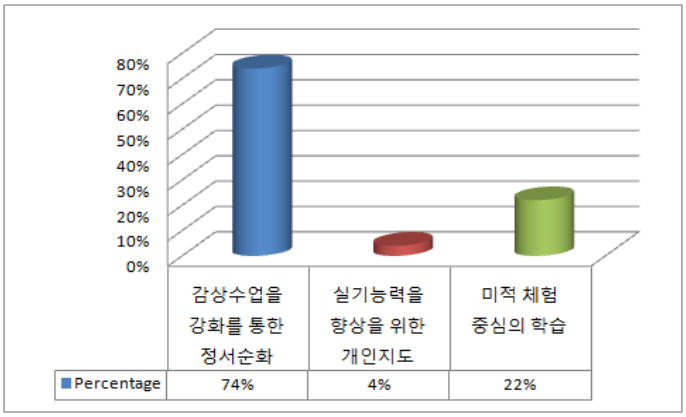
평가 기준엔 못 미치지만 예외 점수를 준 적이 있느냐는 설문에 74% 에 달하는 교사들이 준 적이 있다고 답하였다. 작품의 결과만을 평가한다면 기준에 못 미치는 작품은 평가를 좋게 받을 수 없는 것이 자명한 일이다. 이는 교사들이 작품의 결과만을 보는 것이 아니라 과정에 대해서도 역시 평가하고 있음을 나타낸다.

***23)* 실기평가 부문에서 다소 미흡한 학생들이 미술교과에 흥미를 갖고 참여하기 위해서는 어떤 방법으로 접근해야 한다고 생각하십니까?**

<표 25> 교사용 설문 23항

선택답안	선택인원수	Frequency
감상수업을 강화를 통한 정서순화	**17**	**74%**
실기능력을 향상을 위한 개인지도	1	4%
미적 체험 중심의 학습	5	22%

<도표 33> 교사용 설문 23항



실기평가 부문을 표현 기능 위주로 하다 보니, 그 기준에 못 미치는 학생들은 점수를 잘 받고 싶어도 그렇지 못한 실정이다. 이를 보완하기 위하여 감상 수업을 강화하자는 교사들의 의견이 대다수였다. 감상 수업의 비중을 높이고 평가 항목에서도 비중 있게 다루면 표현 기능이 부족하여 미술 교과에 등을 돌렸던 학생들에게도 의욕이 생기고 궁극적으로는 미술교육의 활성화를 불러일으키게 될 것이다.

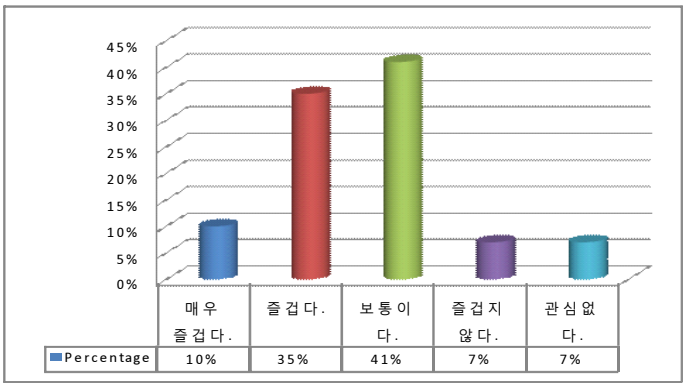
3. 학생용 설문지 문항별 비교 분석

1) 미술시간이 얼마나 즐거운가요?

<표 26> 학생용 설문 1항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 즐겁다.	56	10%
즐겁다.	186	35%
보통이다.	**223**	**41%**
즐겁지 않다.	37	7%
관심 없다.	36	7%

<도표 34> 학생용 설문 1항



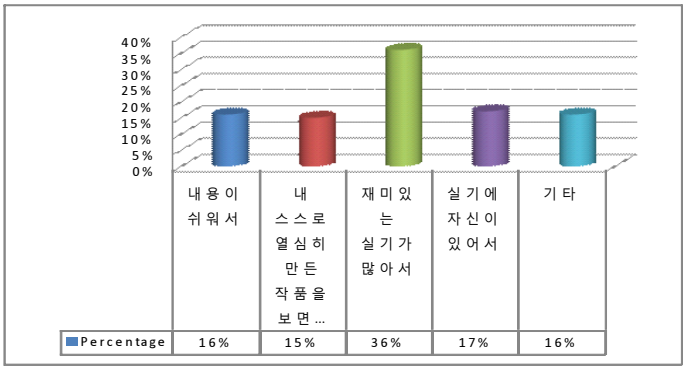
현 미술수업의 흥미도를 알아보기 위해 학생들의 흥미도를 조사한 결과, 미술수업을 보통이라고 생각하는 학생들을 제외하고 즐겁다고 생각하는 학생들이 45% 정도 나와 미술수업에 대해 상당히 호의적으로 느끼고 있음을 알 수 있었다.

2) 미술시간이 즐거운 이유는 무엇인가요?

<표 27> 학생용 설문 2항

선택답안	선택인원수	Frequency
내용이 쉬워서	60	16%
내 스스로 열심히 만든 작품을 보면 뿌듯해서	55	15%
재미있는 실기가 많아서	**134**	**36%**
실기에 자신이 있어서	63	17%
기타	59	16%

<도표 35> 학생용 설문 2항



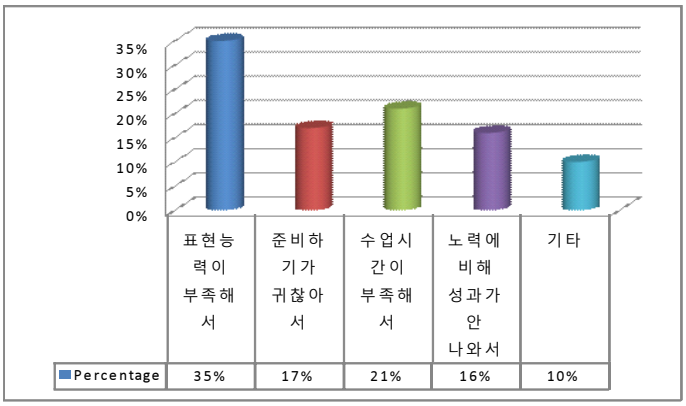
이론수업보다는 학생들이 직접 수행하는 실기 수업이 더 재미있다고 대답하였다. 현직 교사들이 이론보다는 실기 위주의 수업에 비중을 더 둔다는 설문 결과가 학생들에 긍정적으로 작용한다고 볼 수 있다.

3) 미술시간이 즐겁지 않은 이유는 무엇인가요?

<표 28> 학생용 설문 3항

선택답안	선택인원수	Frequency
표현능력이 부족해서	**57**	**35%**
준비하기가 귀찮아서	28	17%
수업시간이 부족해서	35	21%
노력에 비해 성과가 안 나와서	27	16%
기타	17	10%

<도표 36> 학생용 설문 3항



미술 시간이 즐겁지 않은 이유로는 표현능력이 부족해서라는 답변이 가장 많았고, 뒤를 이어 수업시간이 부족해서라고 답하였다. 현재 중학교 미술교과 평가의 방향이 표현 영역에 치우쳐 있다 보니, 학생들은 실기가 대부분인 미술수업시간에 표현에 대한 부담감을 갖고 있고, 표현력 부족에 따른 수업시간 부족까지 호소하고 있다.

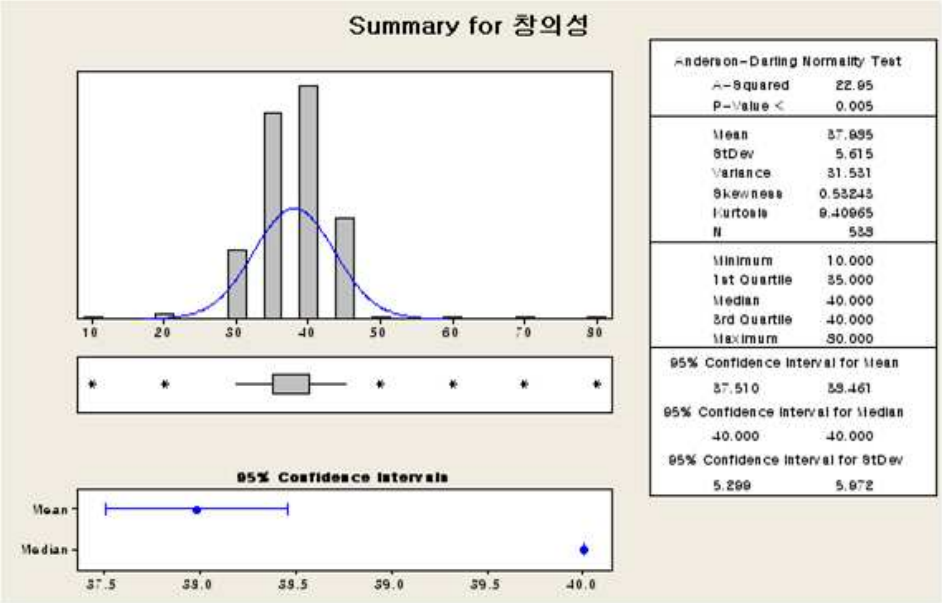
***4)* 미술교과 실기에서 다음 중 각각의 차지하는 비중이 어느 정도가 좋은가요?**

예) 전체평가부문을 100으로 봤을 때

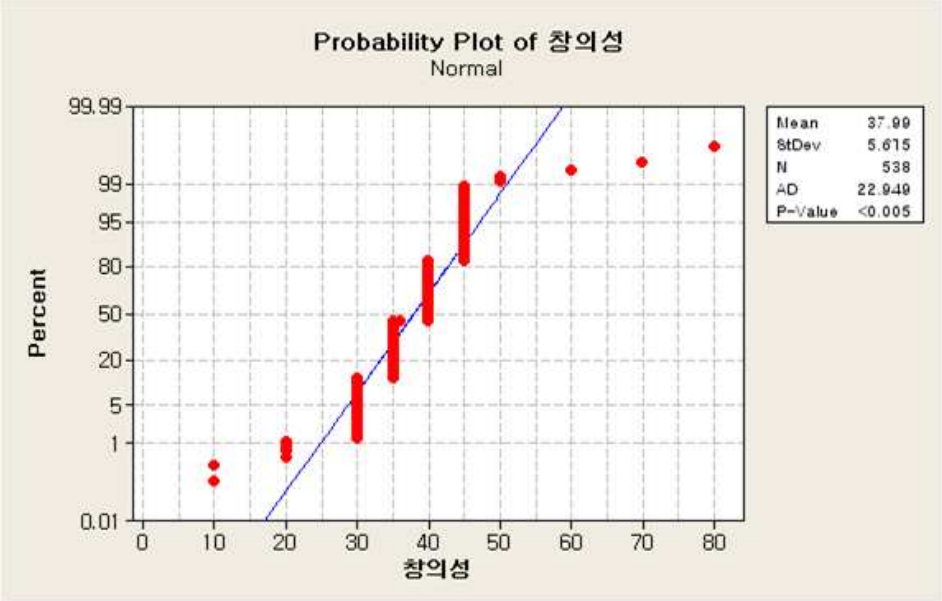
표현능력 30, 창의성 40, 성실성(준비성) 30

표현능력_____ 창의성_____ 성실성(준비성)_____

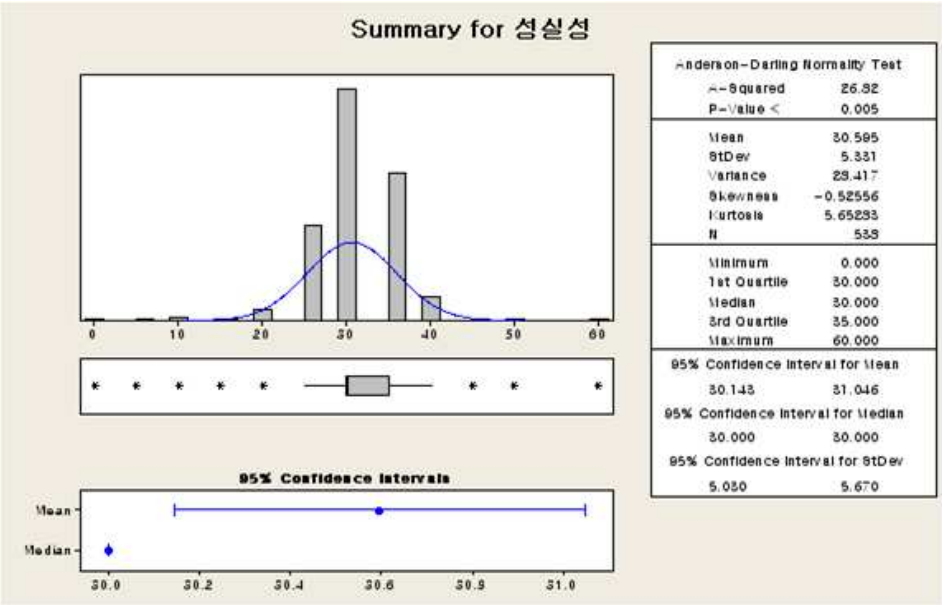
<도표 37> 학생용 설문 4항 창의성 요약



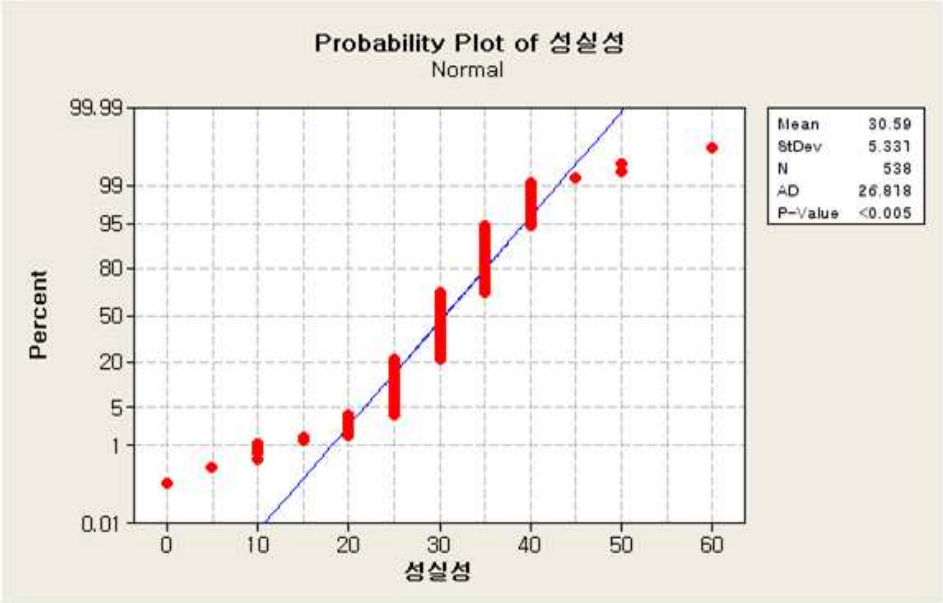
<도표 38> 교사용 설문 4항 창의성 정규성 검증



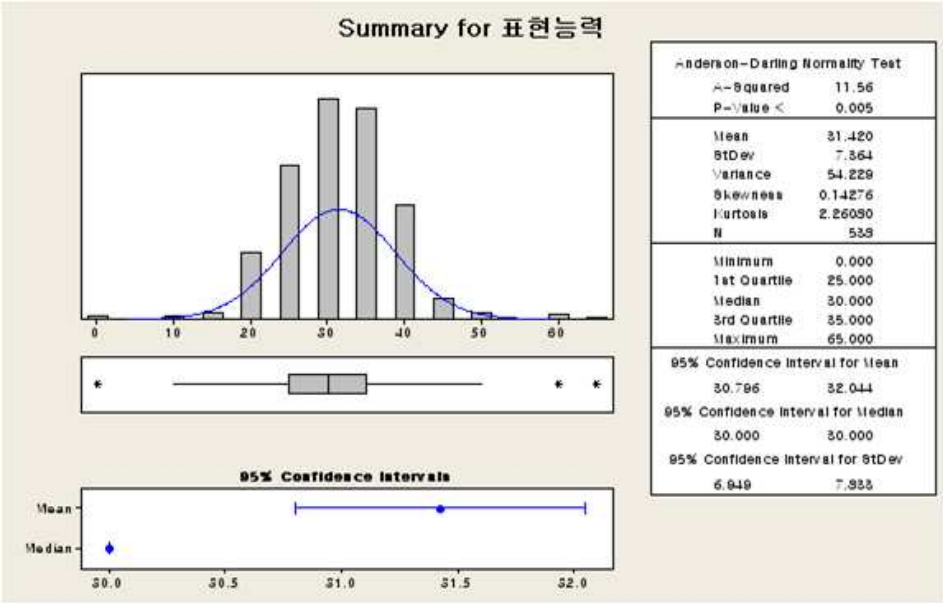
<도표 39> 교사용 설문 4항 성실성 요약



<도표 40> 교사용 설문 4항 성실성 정규성 검증



<도표 41> 교사용 설문 4항 표현능력 요약



<도표 42> 교사용 설문 4항 표현능력 정규성 검증

Mann-Whitney Test and CI: 표현능력, 성실성

```
              N  Median
표현능력    538  30.000
성실성      538  30.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is -0.000
95.0 Percent CI for ETA1-ETA2 is (-0.000,-0.000)
W = 299376.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0290
The test is significant at 0.0245 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 표현능력과 성실성에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 표현능력에 대한 비중이 성실성에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0245 < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

결론 : 표현능력에 대한 비중이 성실성에 대한 비중보다 높다.

Mann-Whitney Test and CI: 창의성, 표현능력

```
              N  Median
창의성      538  40.000
표현능력    538  30.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is 5.000
95.0 Percent CI for ETA1-ETA2 is (5.000,5.000)
W = 369500.5
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0000
The test is significant at 0.0000 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 창의성과 표현능력에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 창의성에 대한 비중이 표현능력에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0000... < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

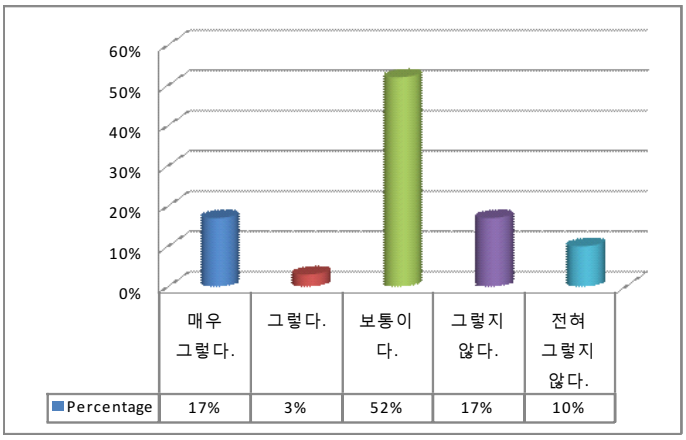
결론 : 창의성에 대한 비중이 표현능력에 대한 비중보다 높다.

5) 작품 제작 시 어떻게 해야 할지 난감할 때가 있나요?

<표 29> 학생용 설문 5항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	91	17%
그렇다.	19	3%
보통이다.	**278**	**52%**
그렇지 않다.	95	17%
전혀 그렇지 않다.	56	10%

<도표 43> 학생용 설문 5항

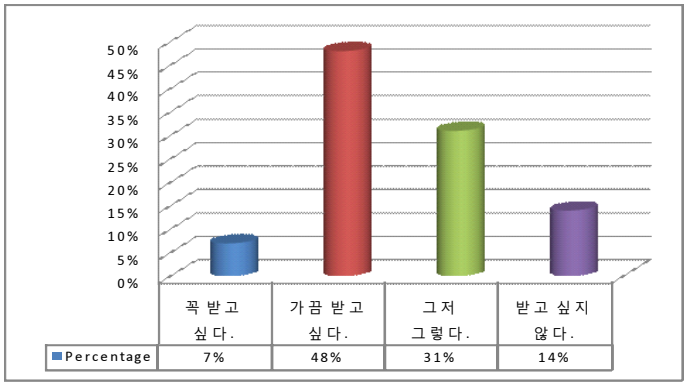


6) 미술시간에 선생님의 지도를 받고 싶은가요?

<표 30> 학생용 설문 6항

선택답안	선택인원수	Frequency
꼭 받고 싶다.	37	7%
가끔 받고 싶다.	**260**	**48%**
그저 그렇다.	167	31%
받고 싶지 않다.	74	14%

<도표 44> 학생용 설문 6항

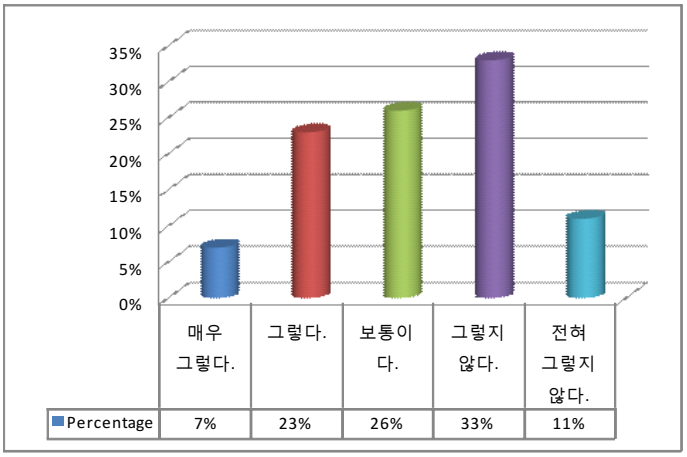


7) 작품을 완성할 수 있는 시간이 충분한가요?

<표 31> 학생용 설문 7항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	37	7%
그렇다.	125	23%
보통이다.	138	26%
그렇지 않다.	**177**	**33%**
전혀 그렇지 않다.	61	11%

<도표 45> 학생용 설문 7항

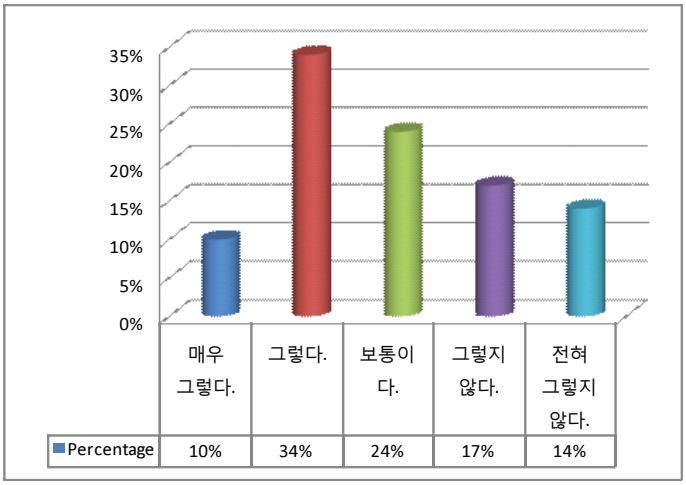


8) 시간이 충분하면 더 좋은 작품을 완성할 수 있나요?

<표 32> 학생용 설문 8항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	3	10%
그렇다.	**10**	**34%**
보통이다.	7	24%
그렇지 않다.	5	17%
전혀 그렇지 않다.	4	14%

<도표 46> 학생용 설문 8항



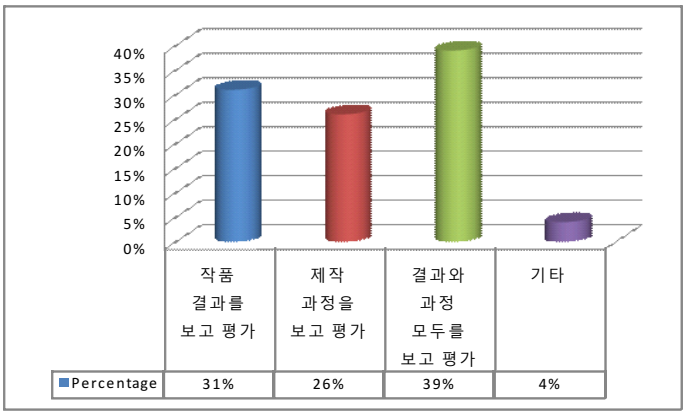
다양한 예술작품에 대한 경험과 표현기능이 부족한 학생들에게는 무엇보다도 교사의 유용한 지도가 필요한 실정이다. 다양한 경험과 표현능력의 부재로 인해 학생들은 자신의 표현능력 탓도 있겠지만, 수업시간 부족에도 이유가 있다고 생각한다. 교육당국에서는 부족한 수업시간을 정책적으로 늘리는 방안을 모색하고, 교사 자신도 연수 등을 통한 끊임없는 자기계발을 게을리 하지 않아야 한다.

9) 작품 평가를 어떻게 받기를 원하나요?

<표 33> 학생용 설문 9항

선택답안	선택인원수	Frequency
작품 결과를 보고 평가	166	31%
제작 과정을 보고 평가	140	26%
결과와 과정 모두를 보고 평가	**212**	**39%**
기타	20	4%

<도표 47> 학생용 설문 9항

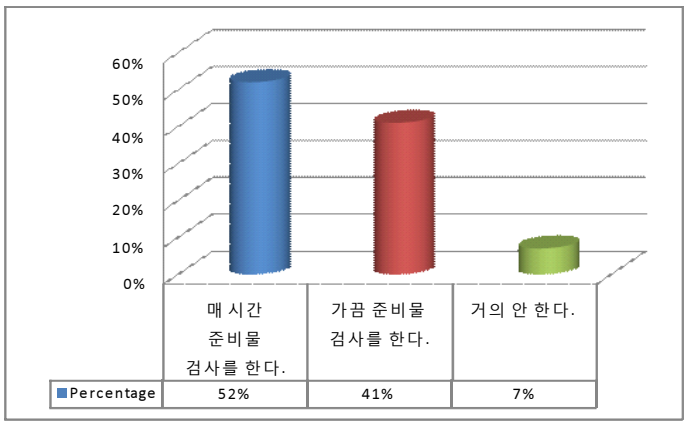


10) 선생님께서 준비물 검사를 하시나요?

<표 34> 학생용 설문 10항

선택답안	선택인원수	Frequency
매 시간 준비물 검사를 한다.	**282**	**52%**
가끔 준비물 검사를 한다.	219	41%
거의 안 한다.	37	7%

<도표 48> 학생용 설문 10항



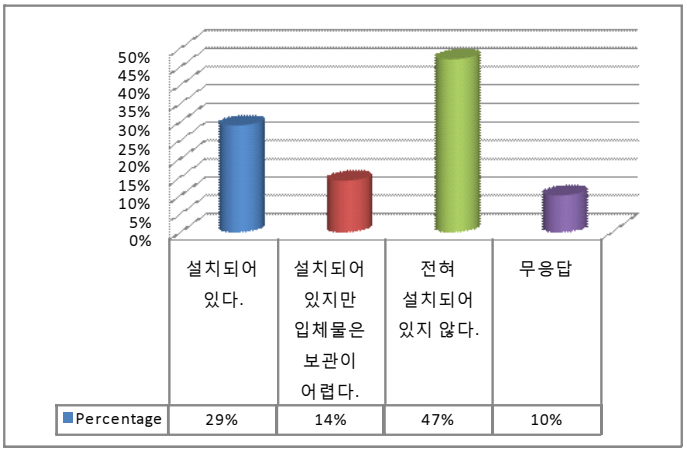
준비물 검사 결과는 절반 이상의 학생들이 검사를 한다고 응답하여 작품활동의 결과만으로 평가를 하기보다는 작품활동의 과정과 태도 등을 함께 관찰한다는 교사들의 응답과 어느 정도 일치함을 보였다. 그러나 아직도 절반 가까이 미술실기의 기본이라고 할 수 있는 준비물 검사를 제대로 하지 않는다는 응답도 있어서 의외였다.

11) 학급별로 작품 보관함이 설치되어 있나요?

<표 35> 학생용 설문 11항

선택답안	선택인원수	Frequency
설치되어 있다.	154	29%
설치되어 있지만 입체물은 보관이 어렵다.	78	14%
전혀 설치되어 있지 않다.	**254**	**47%**
무응답	52	10%

<도표 49> 학생용 설문 11항



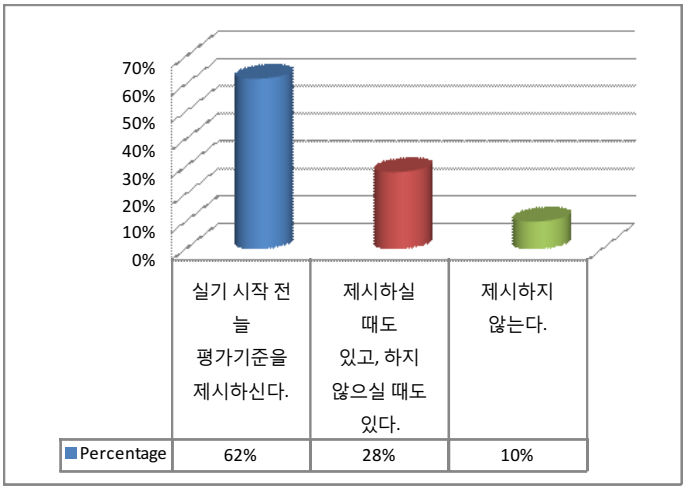
미술교과는 기본적으로 다른 교과목에 비해 준비물이 많이 필요한 과목이다. 설문결과를 보면 설치되어 있지 않다고 절반 가까이 응답하였고, 설치되었다고 하더라도 공간이 부족하다는 의견이 있었다. 이러한 점을 감안하여 각 학급에 미술작품을 보관할 수 있는 공간이 충분히 있다면, 학생들은 작품을 가지고 다니는 불편함을 줄일 수 있을 것이다.

12) 선생님께서 실기평가의 기준을 제시하나요?

<표 36> 학생용 설문 12항

선택답안	선택인원수	Frequency
실기 시작 전 늘 평가기준을 제시하신다.	**335**	**62%**
제시하실 때도 있고, 하지 않으실 때도 있다.	149	28%
제시하지 않는다.	54	10%

<도표 50> 학생용 설문 12항

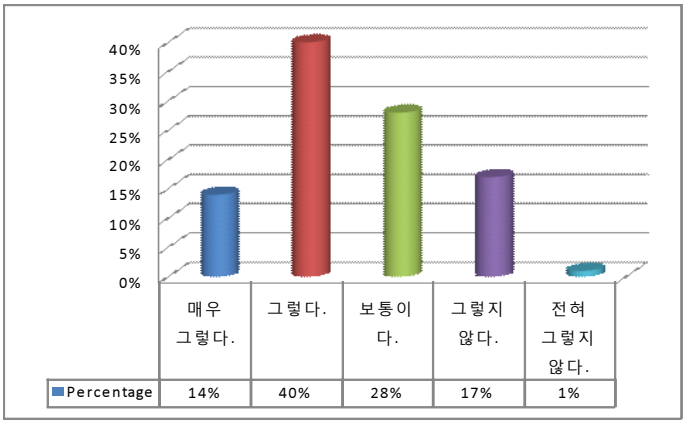


13) 평가기준을 제시하면 작품을 진행하는데 도움이 되나요?

<표 37> 학생용 설문 13항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	74	14%
그렇다.	**215**	**40%**
보통이다.	153	28%
그렇지 않다.	89	17%
전혀 그렇지 않다.	7	1%

<도표 51> 학생용 설문 13항

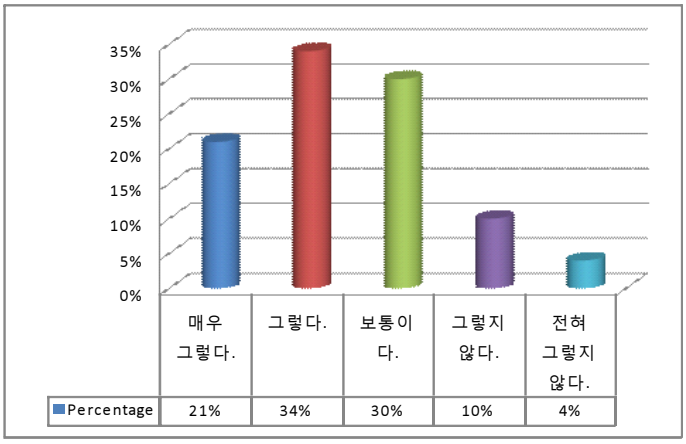


14) **평가기준을 제시하면 그렇지 않을 때보다 미술시간이 흥미롭나요?**

<표 38> 학생용 설문 14항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	114	21%
그렇다.	**183**	**34%**
보통이다.	163	30%
그렇지 않다.	56	10%
전혀 그렇지 않다.	22	4%

<도표 52> 학생용 설문 14항

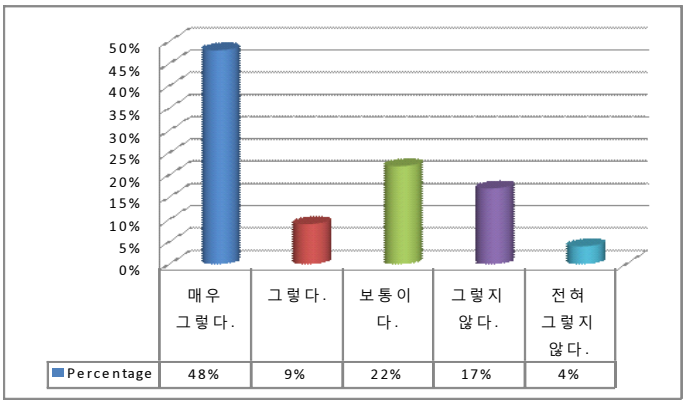


15) 평가기준을 제시하지 않으면 평가결과에 대해 의구심이 생기나요?

<표 39> 학생용 설문 15항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	**258**	**48%**
그렇다.	49	9%
보통이다.	120	22%
그렇지 않다.	90	17%
전혀 그렇지 않다.	22	4%

<도표 53> 학생용 설문 15항

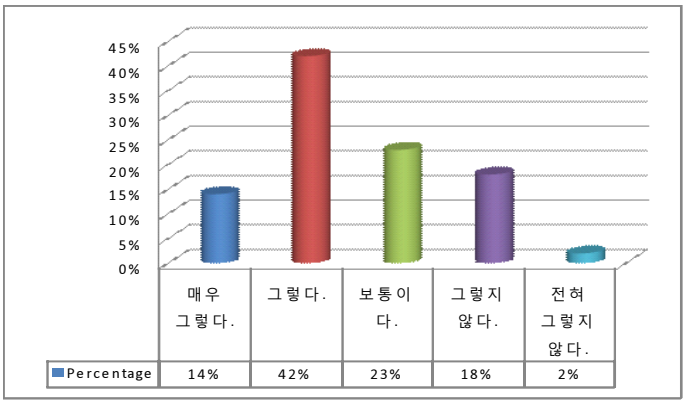


16) 선생님이 제시한 평가기준과 채점기준이 타당하다고 생각하나요?

<표 40> 학생용 설문 16항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	74	14%
그렇다.	**227**	**42%**
보통이다.	126	23%
그렇지 않다.	99	18%
전혀 그렇지 않다.	13	2%

<도표 54> 학생용 설문 16항

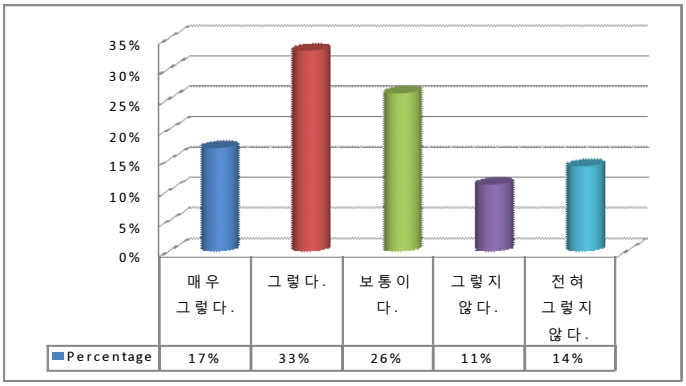


17) **선생님의 작품평가가 공정하다고 생각하나요?**

<표 41> 학생용 설문 17항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 그렇다.	91	17%
그렇다.	**177**	**33%**
보통이다.	139	26%
그렇지 않다.	58	11%
전혀 그렇지 않다.	74	14%

<도표 55> 학생용 설문 17항



작품에 대한 평가방향을 모른 채 작업을 하는 것은 작품 제작이 평가의도와 맞지 않는 방향으로 갈 수도 있고, 비록 평가의 방향을 알아차렸다 하더라도 작품 제작을 다시 하기에는 이미 늦어버리는 경우가 생기게 마련이다.

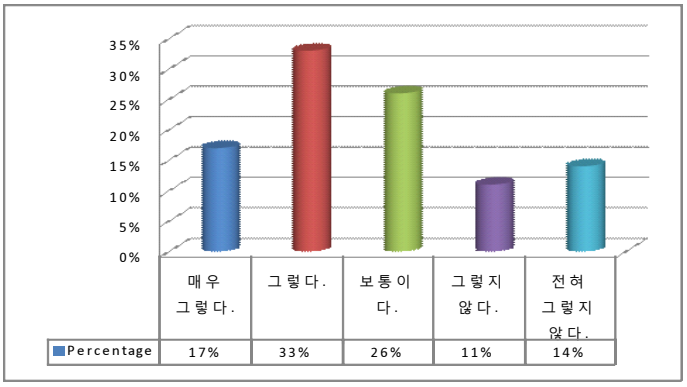
미술 실기 시간에 평가기준을 미리 제시하고, 충분한 설명을 한다면 학생들은 미리 작품진행에 대하여 구상할 수 있는 시간을 사전에 가질 수 있고, 실제 작품 제작할 수 있는 시간 또한 더 확보할 수 있게 됨은 자명한 일이다.

***18)* 미술 실기성적이 노력에 비해 별로 좋지 않게 나오면 어떤 생각이 드나요?**

<표 42> 학생용 설문 18항

선택답안	선택인원수	Frequency
더 열심히 노력해야겠다.	108	20%
의욕이 없어진다.	96	18%
실망은 되지만, 다음 실기 때 잘 해야겠다는 생각이 든다.	**256**	**48%**
괜찮다.	74	14%
기타	4	1%

<도표 56> 학생용 설문 18항



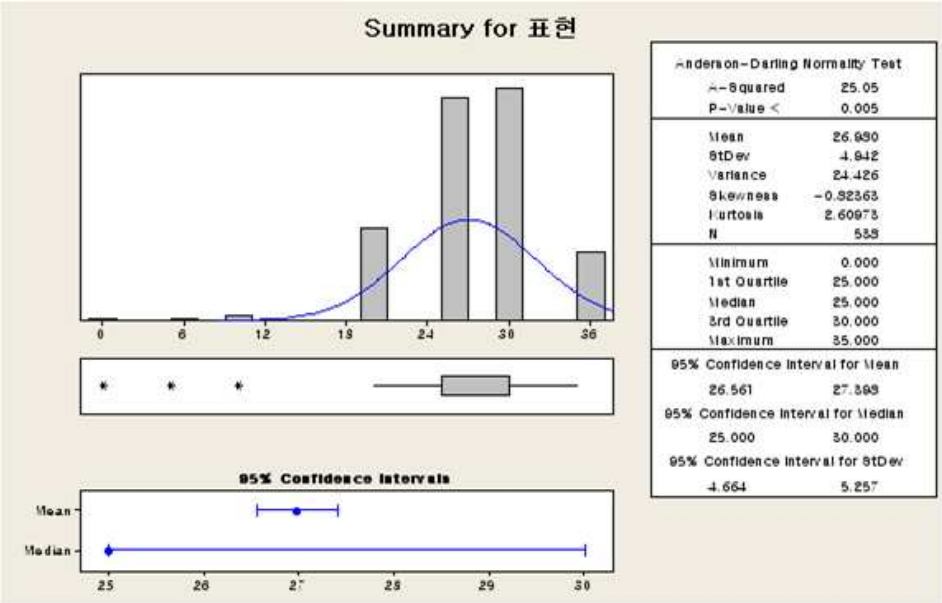
실기평가에서 비록 낮은 점수를 받더라도, 다음에는 잘 해야겠다는 긍정적인 생각을 가진 학생들이 거의 대다수였으며, 일부 의욕이 없어진다는 학생들과 별로 관심 없다고 표현하는 학생들도 있었다. 실기평가에서 표현중심으로 치우친 평가보다는 미적 체험이나 감상 영역으로의 평가영역을 확대하여 표현능력이 조금 떨어질지라도 다른 부분, 즉 미적 체험, 감상 영역에서 좋은 평가를 받는다면 좋은 결과가 있을 것이다.

***19)* 미술 수업 영역 중에 표현, 미적 체험, 감상의 비중은 어느 정도가 좋나요?**

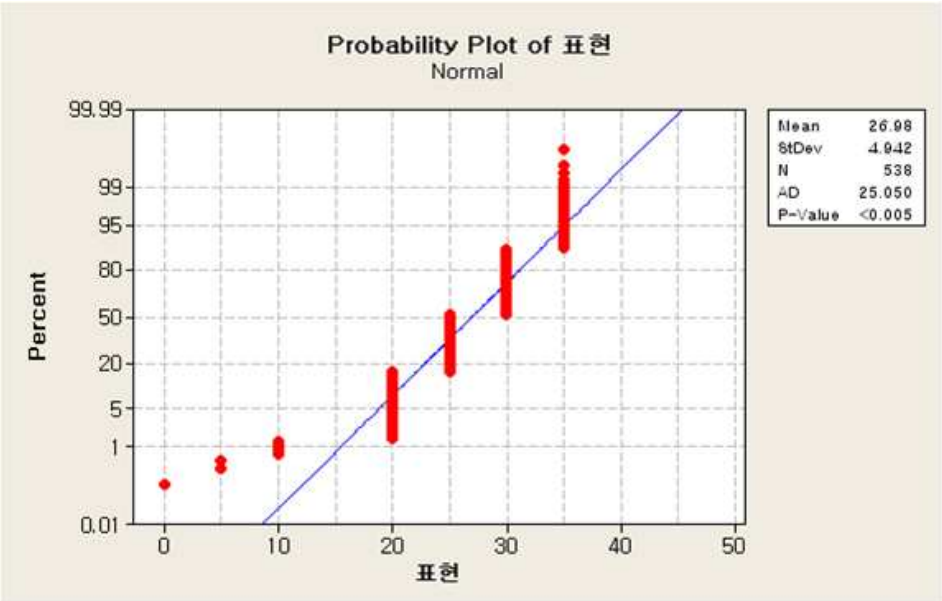
예) 전체수업영역을 100으로 봤을 때, 표현 30, 미적 체험 40, 감상 30

표현_____ 미적 체험_____ 감상_____

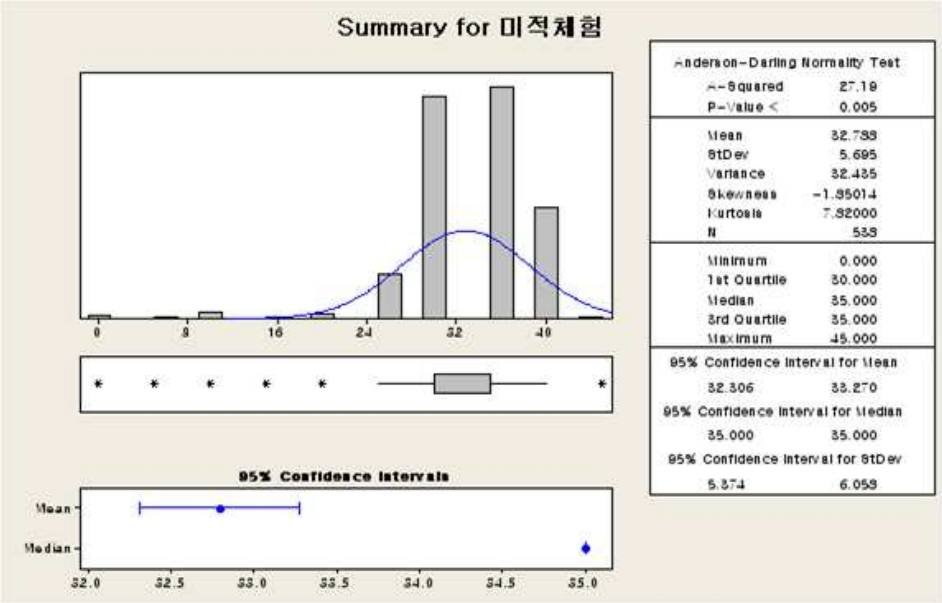
<도표 57> 학생용 설문 19항 표현 요약



<도표 58> 학생용 설문 19항 표현 정규성 검증

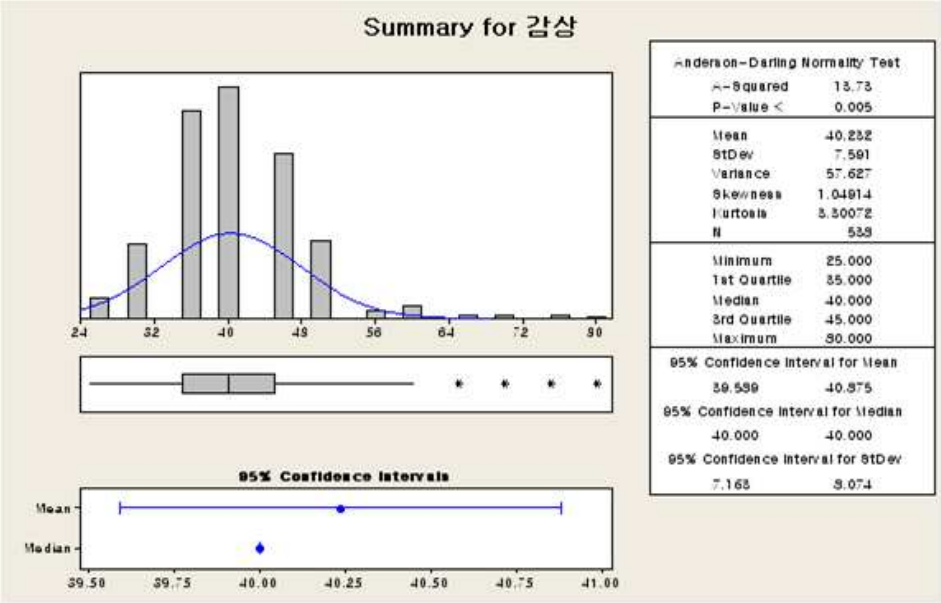


<도표 59> 학생용 설문 19항 미적체험 요약

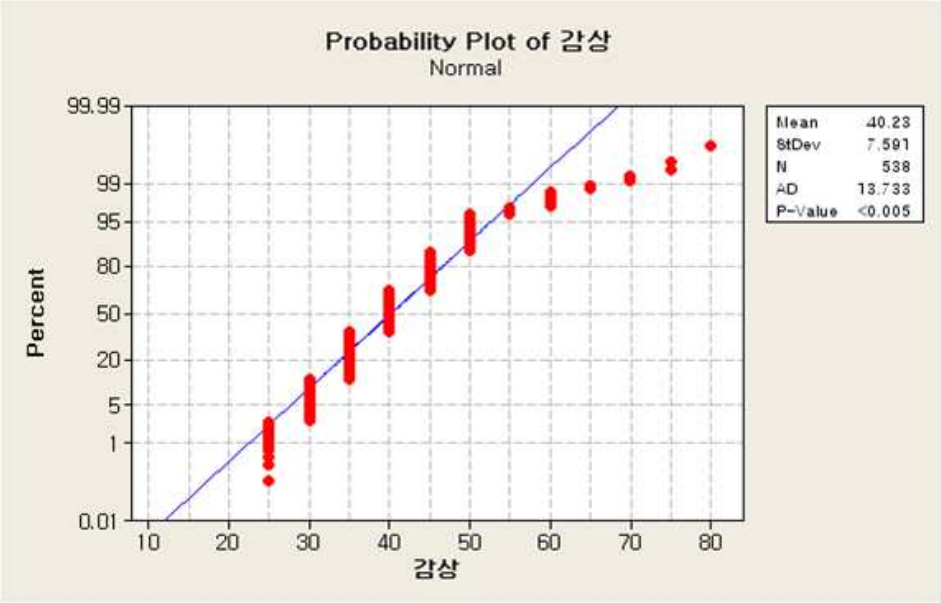


<도표 60> 학생용 설문 19항 미적체험 정규성 검증

<도표 61> 학생용 설문 19항 감상 요약



<도표 62> 학생용 설문 19항 감상 정규성 검증



Mann-Whitney Test and CI: 미적체험, 표현

```
             N  Median
미적체험   538  35.000
표현       538  25.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is 5.000
95.0 Percent CI for ETA1-ETA2 is (5.000,5.000)
W = 377397.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0000
The test is significant at 0.0000 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 미적체험과 표현에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 미적체험에 대한 비중이 표현에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0000... < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

결론 : 미적체험에 대한 비중이 표현에 대한 비중보다 높다.

Mann-Whitney Test and CI: 감상, 미적체험

```
             N  Median
감상       538  40.000
미적체험   538  35.000

Point estimate for ETA1-ETA2 is 5.000
95.0 Percent CI for ETA1-ETA2 is (5.000,5.001)
W = 373337.0
Test of ETA1 = ETA2 vs ETA1 > ETA2 is significant at 0.0000
The test is significant at 0.0000 (adjusted for ties)
```

귀무가설 H0 : 감상과 미적체험에 대한 비중은 같다.

대립가설 H1 : 감상에 대한 비중이 미적체험에 대한 비중보다 높다.

P-Value = 0.0000... < 0.05 이므로 귀무가설 H0를 기각한다.

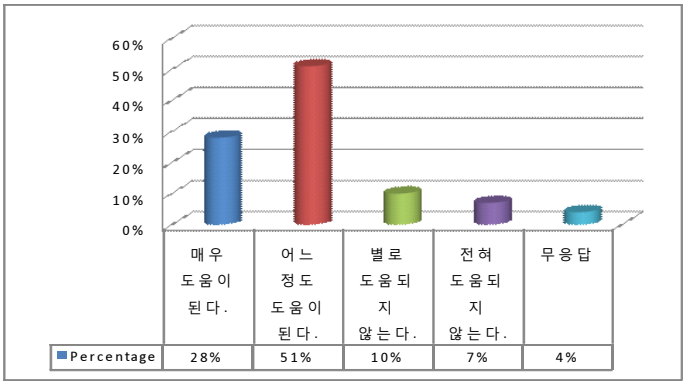
결론 : 감상에 대한 비중이 미적체험에 대한 비중보다 높다.

20) 미술감상 학습이 자신의 정서순화에 도움이 된다고 생각하나요?

<표 43> 학생용 설문 20항

선택답안	선택인원수	Frequency
매우 도움이 된다.	152	28%
어느 정도 도움이 된다.	**275**	**51%**
별로 도움되지 않는다.	53	10%
전혀 도움되지 않는다.	40	7%
무응답	19	4%

<도표 63> 학생용 설문 20항



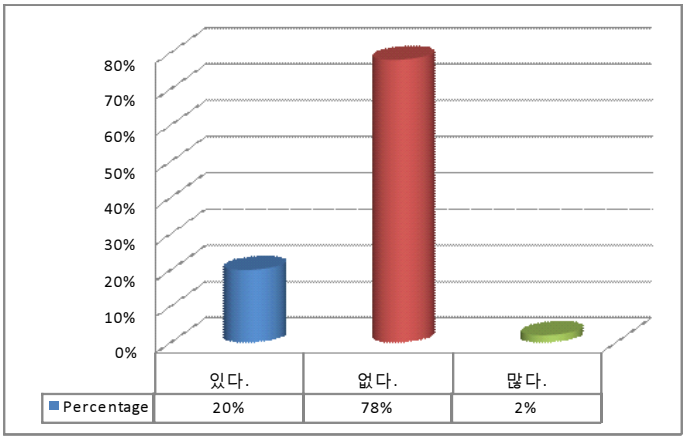
표현 중심의 수업으로 치우쳐 있는 현 교육방식에 대해 학생들은 감상수업에 대해 더 많은 비중을 두기를 원하고 있다. 설문 결과 도움이 된다는 답변이 80% 정도로 높게 나온 점을 보면 알 수 있다.

21) 작품 제작시 타인의 도움을 받은 작품으로 평가를 받은 사실이 있나요?

<표 44> 학생용 설문 21항

선택답안	선택인원수	Frequency
있다.	110	20%
없다.	**419**	**78%**
많다.	11	2%

<도표 64> 학생용 설문 21항

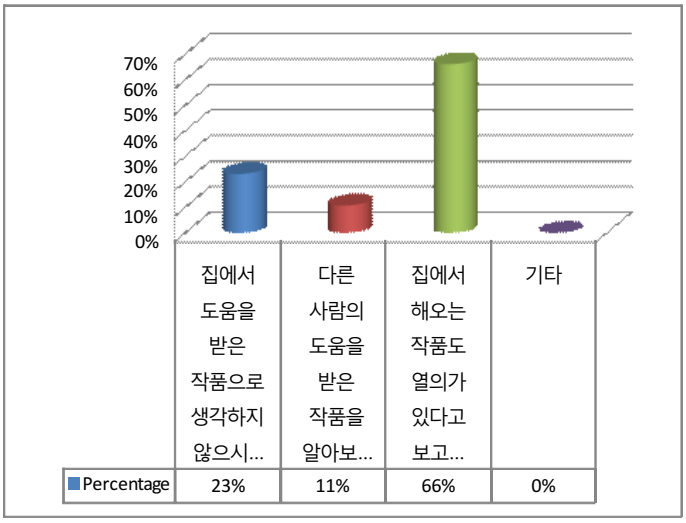


22) **집에서 해 온 작품이 있다면 이에 대한 평가를 어떻게 받고 있나요?**

<표 45> 학생용 설문 22항

선택답안	선택인원수	Frequency
집에서 도움을 받은 작품으로 생각하지 않으시고 점수를 잘 주시는 편이다.	28	23%
다른 사람의 도움을 받은 작품을 알아보시고 점수를 낮게 주신다.	13	11%
집에서 해오는 작품도 열의가 있다고 보고 점수를 잘 주신다.	**80**	**66%**
기타	0	0%

<도표 65> 학생용 설문 22항



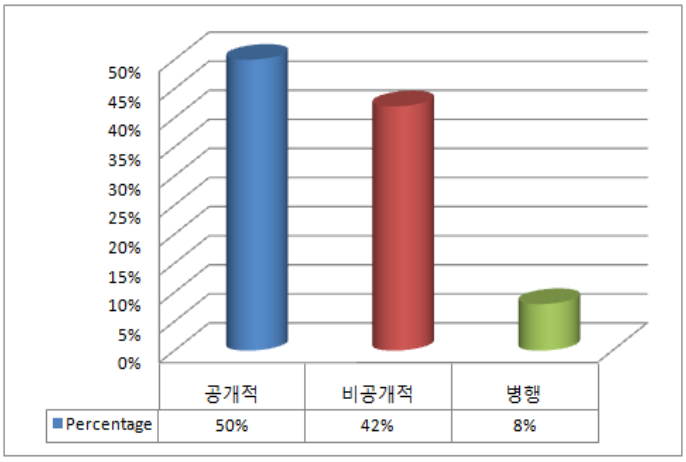
실기 평가 시 작품제작을 타인의 도움을 받았다는 답이 22% 정도로 도움을 받지 않은 것에 비해 많지는 않았으나 실제 상당수 존재한다는 점이 밝혀졌다. 미술과 평가는 학생 개개인의 능력을 평가하는 것으로 남의 도움이 있었다면 당연히 평가에서 배제하는 것이 맞다. 학생 스스로 열심히 한 경우를 보호하기 위해서라도 공정한 평가를 해야 하는 것이 중요하다. 남의 도움을 필요로 하지 않아도 될 만큼의 교사의 지도가 필요하고, 또한 충분한 작품 제작 시간의 확보를 위해서 미술 수업 시간을 늘려야 할 것이다.

23) **선생님이 실기평가를 끝낸 후 작품 결과의 점수 발표는 어떻게 하는 것이 좋은가요?**

<표 46> 학생용 설문 23항

선택답안	선택인원수	Frequency
공개적	**268**	**50%**
비공개적	228	42%
병행	42	8%

<도표 66> 학생용 설문 23항



평가결과를 알리는데 있어서 절반 이상의 학생들은 공개적 평가를 하는 것이 더 낫다고 하였는데, 비공개로 진행하는 것도 42% 가 나온 점을 감안하면 기본은 공개적으로 점수 발표를 하되 교사의 재량으로 공개수위를 조절할 필요가 있다.

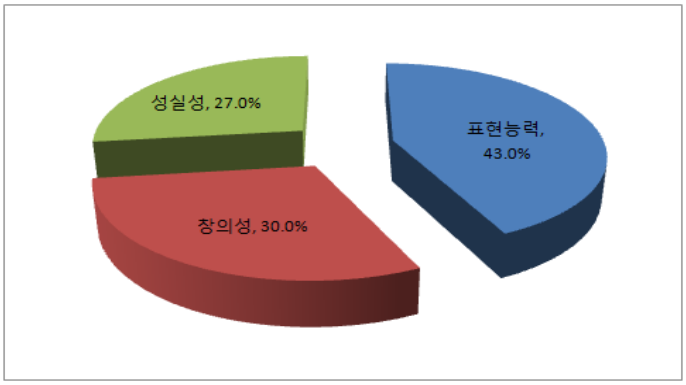
B. 현행 중등학교 미술과 평가방법 분석결과

1. 교사 설문자료 종합분석

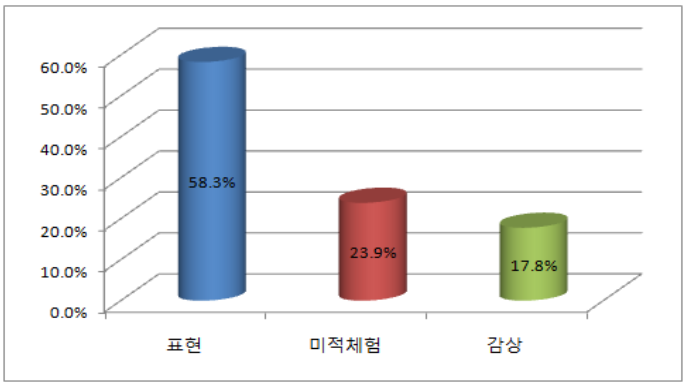
광주시내 중학교에 있는 미술교사들을 대상으로 설문조사를 한 결과 현재 중학교에서는 평가 관점별로 보나 수업 영역별로 보나 표현 쪽에 치우쳐 있음을 알 수 있다.

설문조사를 종합하여 그래프로 간략히 나타내 보면, 다음과 같다.

<도표 67> 교사가 시행하는 관점별 평가비중



<도표 68> 교사가 시행하는 영역별 수업비중



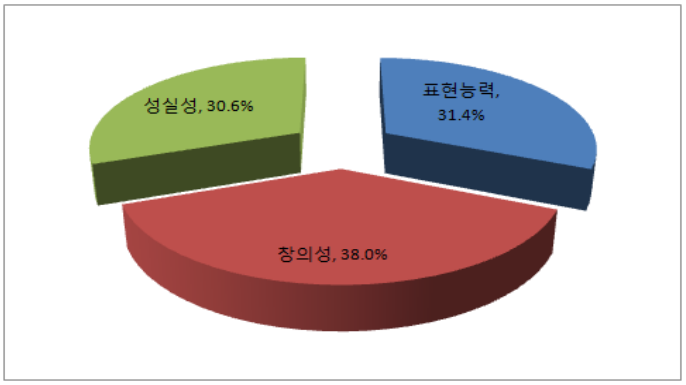
위와 같은 결과는 교사들이 생산자 중심의 미술교육을 받고 자란 탓에 몸에 배인 그대로 표현중심 위주의 교육으로 학생들을 지도하고 있기 때문인 것으로 생각되어진다. 이제는 이런 진부한 표현기능 위주의 미술교육에서 벗어날 수 있도록 교사들의 많은 연구와 평가도구 개발이 필요하며, 소비자 중심의 미술교육이 되어지도록 노력해야 할 것이다.

이와 같은 평가 비중에 대한 설문 결과는 많은 교사들이 미술교육의 목표라고 답해주신 감상능력 신장 및 정서순화, 심미안 개발에 큰 도움이 될 수가 없다. 평가 비중을 미적체험 영역이나 감상 영역에 조금 더 실어준다면 학생들의 감상능력 신장, 정서순화, 심미안 개발에 긍정적인 영향을 미칠 것이라 기대된다.

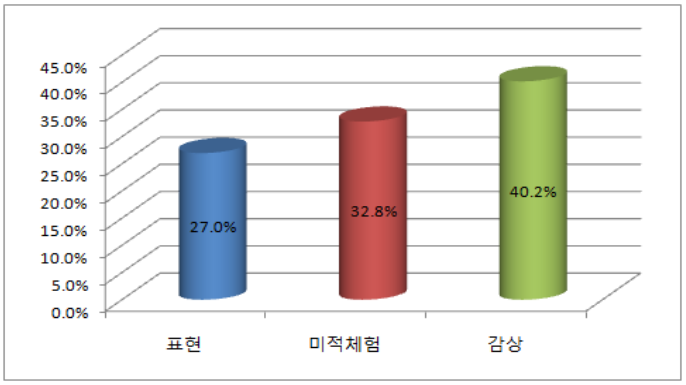
2. 학생 설문자료 종합분석

학생들의 설문결과를 종합해 보면, 다음과 같다.

<도표 69> 학생이 원하는 관점별 평가기준



<도표 70> 학생이 원하는 영역별 수업비중



교사들의 설문과 마찬가지로 설문조사 데이터를 합산하고 평균을 취하면, 학생들이 원하는 관점별 평가비중은 창의성이 38%, 성실성이 30.6%, 표현능력이 31.4%로 나누어지고, 학생들이 원하는 영역별 수업비중은 감상 영역이 40.2%로 미적체험 영역 32.8%나 표현 영역 27%보다 높은 비중을 나타내었다.

앞서 설문분석에서도 언급했지만, 대다수 학생들은 표현능력이 충분하지 않기 때문에 표현기능 위주의 평가에 대해 불만을 갖고 있었다. 학생들의 설문을 종합한 데이터에서 알 수 있듯이, 많은 수의 학생들은 평가관점에서 표현능력이나 성실성보다는 창의성 면에서 더 높게 평가받기를 원했고, 또한 수업영역에서도 표현 영역 보다는 미적체험 영역, 미적체험 영역 보다는 감상 영역의 수업을 더 받기를 원했다.

위에서 보듯이 교사와 학생간의 의견 차이가 발생하는데, 미술교육 활성화를 위해서는 교사들이 피교육자인 이러한 학생들의 의견을 적극 반영하여 평가방법에 반영해야 한다. 또한 현 교육체제는 표현기능 즉 기술적인 면보다는 보다 폭넓게 미술작품을 이해하고 감상할 수 있도록 지도안을 마련해야 한다. 다소 표현에 서툴더라도 미술작품을 보고, 즐거움을 느낄 수 있고, 정서순화가 될 수 있다면 좀 더 많은 학생들이 미술교육의 목표에 한 걸음 더 접근할 수 있는 것이라 생각한다.

Ⅳ. 외국의 미술교육 현황

A. 미국의 중등 미술교육 현황

미국은 교육과정이 50개의 주마다 각기 달리 실시되고 있어 공통된 교육과정을 제시하지는 않는다. 미술교육 역시 정책적으로 명확한 제시가 없어서, 각 주에 의해 교육방침이 계획되어 있다. 미국의 중학교는 주니어 하이스쿨, 인터미디어 스쿨로 불리며 우리나라의 중학교 1, 2학년에 해당하는 7학년과 8학년만 있는 학교와 9학년까지 있는 학교가 있다.[14)]

미술교육 과정은 NAEA(National Art Education Association)[15)]에 의해 1994년에 개발된 기준을 토대로 짜여지는 것이 일반적이다.[16)]

미국 미술교육의 가장 큰 특징은 다양성이다. 구체적이지 않고 개념적인 면에서 규정된 것이 많기 때문에 자발적 선택과 함께 다양성이 가미된 것이 특징이라 할 수 있다.

미술평가를 위한 1997년 미국 교육 과정 평가(NAEP) 지침을 보면 다음과 같다.

미술 평가 시 다음과 같은 점이 고려되어야 한다.

- 미술을 미적 지식, 감정, 기술을 통합하는 독특한 능력이 수반된 학습의 한 형태로 인식한다.
- 미술을 하나의 개별적인 미술형태로 존중할 뿐만 아리나 학생들로 하여금 그들의 미적 경험이 통합된 전체로서 인식되도록 격려한다.
- 학생들의 능력을 신장시킬 수 있는 시험을 실시하고 보고서를 작성한다.
- 학생들의 실제적인 시각적 생활 경험과 연관시킨다.
- 학생들의 수행 과정을 평가한다.

---

14) 박지혜, 한국 중학교 미술교육과 외국 중학교 미술교육의 비교연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.75

15) 1947년에 설치된 국가 예술 교육 협회 (NAEA)는, 예술 교육을 직업적인 발달 및 옹호를 제공하는 시각 예술 교육자를 위한 전문 기구이다.

16) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2006. p.140

• 비평적 평가를 포함시키기 위하여 수량적 평가 그 이상이어야 한다.
• 학교 자원의 정도를 인식하여 배경 변인을 적용한다.(대규모 평가 시에만 적용)
• 학생들에게 미술작품 제작 과정과 결과물 모두에 대해 언급하고 각각의 중요성에 대해 주의를 확대시킨다.
• 학생, 학부모, 교사, 학교행정가, 정책입안자, 미술가 및 그 외의 사회구성원 등 구성이 다양한 관람자에게 유익한 정보를 제공한다.
• 각각의 미술품 및 미술의 문화적 배경과 관련하여 미술교육의 다양한 관점을 반영한다.[17]

위에서 9번째 지침은 미술교육이 그 사회와 문화의 미적 가치와 미에 관한 것을 교육내용으로 하기 때문에 사회 및 문화의 맥락 속에서 이해되고 평가되어야 한다.(Zimmerman, 1998)는 의미를 담고 있다.[18]

미국은 성취 기준과 평가 기준에 기초한 미술과 수업 프로그램이 다양하며, 그와 관련된 다양한 평가 방법과 도구들이 개발되어 있기 때문에 획일적이지 않고 다양한 평가 방법의 활용이 가능하다.

B. 영국의 중등 미술교육 현황

영국은 2000년부터 새 교과과정이 시행되고 있는데, 학습 프로그램과 성취 목표로 나누어 제시하고 있다. 이는 학교가 어떻게 '미술과 디자인'의 학습 프로그램을 포함하여 학교 교육과정을 조직할 것인가를 결정하는 것이다.

학습 프로그램은 학생이 학습해야 할 것이고, 성취목표는 학생의 수행 기대기준을 제시하는 것이다.

'지식', '기술', '이해', '학습'으로 이루어진 학습 프로그램은 단계 1, 2, 3에서 '미술과

17) 이주연, 외국에서의 미술과 수행평가, 덕성여자대학교 세미나 자료, 1999, p.2
18) 이주연, 외국에서의 미술과 수행평가, 덕성여자대학교 세미나 자료, 1999, p.3

디자인' 교과에서 학습해야 할 것을 결정하고 작업개요를 계획대로 기초를 제공하고 있다.[19]

QCA(National Qualifications, Curriculum and Assessment)[20] 연간 책자에서 '미술과 디자인'은 Key stage 3 까지의 학습 프로그램을 소개하고 있으며 1, 2, 3 단계의 끝 시점에서 학생의 수행에 관한 평가를 실시하고 있다. 교사는 학생의 성취수준을 결정할 때 학생이 어느 등급에 적절한지 파악해야 하고 그렇게 할 때 각 등급이 근접한 수준으로 비교할 수 있게 될 것이라고 밝히고 있다.[21]

C. 일본의 중등 미술교육 현황

일본의 중학교 미술의 목표는 '표현 및 감상의 폭넓은 활동을 통해, 미술의 창조 활동의 기쁨을 맛보아 미술을 애호하는 심정을 기르는 것과 동시에, 감성을 풍부하게 해, 미술의 기초적 능력을 펴, 풍부한 정서를 기른다'로 되어 있다(文部省, 平成 11年).[22]

일본의 중학교 1학년 미술교육의 목표는 다음과 같다.

첫째, 즐겁게 미술활동에 임하여 미술을 애호하는 심정을 길러 마음 풍부한 생활을 창조하는 의욕과 태도를 기른다.

둘째, 대상을 깊게 관찰하는 힘, 감정이나 상상력을 높이고, 풍부하게 발상하여 구상하는 능력이나 기초적 기능을 몸에 익혀 다양한 표현 방법이나 조형요소에 관심을 갖고 창의적으로 연구하여 아름답게 표현하는 능력을 기른다.

셋째, 자연이나 미술 작품에 대한 기초적인 이해나 견해를 넓혀 좋음이나 아름다움 등을 감지하는 감상의 능력을 기른다.

일본의 중학교 1학년 미술교육의 지도방법을 살펴보면 표현활동과 감상활동으로 나누어지는데, 그림, 조각을 통해 자연과 주변의 것을 관찰하여 형태, 색채의 특징 등을 파

---

19) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2006. p.143
20) QCA : 국가 교육과정 및 연합되는 평가, 시험 및 검사를 유지하고 개발하는 영국의 교육과정평가원
21) 박지혜, 한국 중학교 미술교육과 외국 중학교 미술교육의 비교연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.52
22) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2006. p.157

악하고 스케치하며, 주제를 발상하여 전체와 관계를 고려하여 표현하는 구상을 하며, 사물을 보는 방법이나 형태의 표현방법이나 의도에 따라 재료나 용구를 사용하는 기초 기능을 몸에 익히며, 자신의 주관적인 느낌을 생생하게 표현하는 것이다. 또한 디자인, 공예를 통한 표현활동은 미적 감각을 살려 아름답게 구성 또는 장식하는 것이며, 기초 기능을 몸에 익혀 창의적 작품을 만들며, 전달하고자 하는 내용을 그림, 사진, 비디오, 컴퓨터 등의 영상미디어로 표현하여 전달하는 것을 지도한다.

감상활동은 상상력을 동원하여 작품에 나타난 작자의 의도를 파악하여 작품에 대한 견해를 넓히고 표현의 다양함과 아름다움을 즐기는 것이며, 일상생활에서 접하는 디자인이나 공예를 감상함과 동시에 기능에 대해 이해할 수 있도록 지도한다.[23]

일본의 중학교 2, 3학년 미술교육의 목표는 다음과 같다.

첫째, 주체적으로 미술 활동에 임하여 미술을 애호하는 심정을 깊게 하고 마음 풍부한 생활을 창조해 나가는 의욕과 태도를 높인다.

둘째, 대상을 깊게 응시하는 힘, 감성이나 상상력을 한층 높여 독창적, 종합적인 견해나 가치관을 길러 풍부하게 발사하여 구상하는 능력이나 자신의 표현 방법을 창의 연구하여 창조적으로 표현하는 능력을 편다.

셋째, 자연과 미술작품이나 문화유산 등에 대한 이해, 견해 혹은 보는 자세를 갖게 하고 여유 있게 사는 것과 미술과의 관련에 관심을 갖고 좋음이나 아름다움 등을 맛보는 감상 능력을 높인다.

일본의 중학교 2, 3학년 미술교육의 지도방법을 살펴보면 1학년 지도방법과 마찬가지로 표현활동과 감상활동으로 나누어진다. 구체적으로 지도내용을 살펴보면 그림, 조각을 통하여 대상을 깊게 바라보고 감지한 것, 생각한 것, 꿈, 상상이나 감정 등 마음의 세계를 스케치에 표현하는 것과 주제를 발상하여 스케치 등을 기본으로 상상력을 동원하여 단순화나 생략, 강조, 구성의 방법, 재료의 편성 등을 궁리하여 풍부한 표현의 구상을 가다듬는 것, 일본 및 여러 나라 작품의 독특한 표현 형식이나 구성과 기법 등에 관심을 갖고 자신의 표현 의도에 맞는 새로운 표현방법을 연구하여 창조적으로 표현하

23) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2005, p.157

고 나타내고 싶은 내용을 만화나 일러스트레이션, 사진, 비디오, 컴퓨터 등 영상 미디어로 표현하는 것을 지도한다. 디자인, 공예를 통해 디자인의 효과를 생각하여 형태나 색채, 도안, 재료, 빛 등의 구성을 간결하게 하거나 종합, 배합을 궁리하여 아름답고 풍부한 디자인을 하는 것과 사용하는 사람의 기분이나 기능, 꿈이나 상상 등에서 독창적으로 발상하여 조형적 아름다움, 재료나 용구의 활용방법 등을 종합적으로 생각하여 창의 연구하여 만들고 전하고 싶은 내용을 일러스트레이션이나 그림, 사진, 비디오, 컴퓨터 등 영상미디어로 알기 쉽고 아름답게 표현하여 발표하거나 교류하고, 주변의 환경에 대하여 평온함이나 자연과의 공생 등의 관점으로부터 디자인을 하는 것을 지도한다.

감상 활동은 작가의 심정이나 의도와 창조적인 표현의 궁리 등을 이해하여 관심을 갖게 하고 작품에 대한 자신의 가치 의식으로 서로 비평하여 좋음이나 아름다움을 폭넓게 맛보는 것과 일본 미술의 개괄적인 변천이나 작품의 특질을 조사하거나 작품을 감상하여 일본 미술이나 문화와 전통에 대한 이해와 애정을 깊게 하고 미술 문화의 계승과 창조에 대한 관심을 높이고, 일본 및 여러 나라의 미술의 문화유산을 감상하여 표현의 상위와 공통성을 알고 각각의 좋음이나 아름다움, 창조력의 풍부함 등을 맛보면서 문화유산을 존중함과 아울러 미술을 통한 국제 이해를 깊게 하고, 현대 및 문화유산으로서의 디자인의 세련된 아름다움을 감지하여 자신의 미의식이나 미적 선택 능력을 높이는 것, 미술작품이나 생활 속의 조형에 담겨져 있는 자연의 좋음이나 아름다움, 소재의 활용 방법 등을 감지하여 자연이나 생활과 미술과의 깊은 관계를 이해할 수 있도록 지도한다.[24]

D. 호주의 중등 미술교육 현황

호주의 교육은 국가의 교육과정보다는 주정부에서 제시하는 교육과정에 준한다.

1999년에 국가 교육목적을 새롭게 발표하였는데, 종전 그대로 제시되고 있는 여덟 개의 기본 학습 영역을 다시 세 개의 하위요소로 나눌 수 있다.

---

24) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2005, p.159

첫 번째는 '창작, 제작 발표', 두 번째는 '미술 비평과 미학', 세 번째는 '과거와 현재의 맥락'이다. 이 중 '예술'에 속하는 '시각 예술'은 '미술', '공예', '디자인'으로 나뉘고 다시 '공예', '디자인', '소묘', '그래픽 디자인', '회화', '판화', '조소', '섬유분야' 등의 구체적인 영역 중 분야를 선택할 수 있도록 되어 있다. 세 개의 하위요소에 의해 수준은 1단계에서 7단계까지 구분할 수 있다.[25]

호주의 국가 교육과정 '예술' 영역 중 '시각 예술' 영역의 각 단계별 내용 체계에 따른 수준이 높을수록 사회 및 문화와 연계하여 작품을 분석하고 비평하는 학습의 활동이 중요해진다고 판단할 수 있다. 호주의 시각 영역의 내용체계는 다음과 같다고 '미술교육과 문화'에서 언급하고 있다.

<표 47> 호주의 시각 영역 교육과정 체계[26]

내용 기준	구분	창작, 제작, 발표	미술 비평과 미학	과거와 현재의 맥락
수준1	아이디어의 탐색과 개발	미술작품을 제작하는 데 놀이와 상상력을 도출	개인적인 방식으로 미술작품에 반응	일상생활에서 미술에 대한 인식 표현
	기능, 기법, 과정의 사용	미술작품을 만드는 데 미술의 기본적인 요소를 사용하고 이를 탐구		
	발표	미술작품을 다른 사람과 함께 공유		
수준2	아이디어의 탐색과 개발	미술작품을 제작하기 위해 경험과 상상력을 사용	기호에 대한 이유를 갖고 미술작품에 반응	미술작품이 나타내는 의도와 사용되어진 방법들에 관하여 토의
	기능, 기법, 과정의 사용	미술에서 요소들을 선택하고, 표현적인 방법으로 이를 조직		
	발표	친근한 청중을 위해 미술작품을 소개		
수준3	아이디어의 탐색과 개발	미술작품의 제작을 하고 아이디어와 느낌을 탐색	미술작품의 주요한 특징에 대해 반응	각각의 문화로부터 배출된 미술작품에 관하여 토의
	기능, 기법, 과정의 사용	미술 형태에 적합한 각각의 미술 요소들을 탐색하고 사용하며, 특정한 기능, 기법, 과정을 사용		

25) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2005, p.175
26) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2005, p.178

	발표	특별한 청중이나 목적을 위해 미술작품을 표현		
수준4	아이디어의 탐색과 개발	미술 작업의 만족스러운 해결점을 찾기 위해 아이디어를 실험하고, 느낌을 탐구	미술작품에 대한 개인적인 관찰로 형식에 구애받지 않으며 이야기하고 서술	특정한 시가, 공간 또는 문화에 존재하는 미술의 특징 확인
	기능, 기법, 과정의 사용	미술의 기능, 기법, 과정의 영역을 사용하여 이미지, 형태를 선택, 결합, 사용		
	발표	청중과 의도의 다양성을 고려하여 미술작품을 발표		
수준5	아이디어의 탐색과 개발	미술작품을 제작할 때 아이디어와 느낌을 표현하기 위해 관찰, 경험, 연구 등을 출발점으로 사용	미술작품의 이미지와 형태가 아이디어와 느낌을 표현하기 위해 조직된 방식을 묘사하기 위해서 적절한 언어를 사용	미술작품이 특정한 문화적, 역사적 맥락 속에서 만들어지는 방법에 관하여 이해, 관찰
	기능, 기법, 과정의 사용	미술 요소들을 조직하고 적절한 기능, 기법, 과정을 적용하는 것에 의해 미술작품을 구성		
	발표	의도, 공간, 재료, 장비를 고려하여 특별한 경우를 위한 미술 전시를 계획, 선택, 조절		
수준6	아이디어의 탐색과 개발	미술작품의 제작을 위한 아이디어를 산출하고 개발하기 위해 여러 문화의 미술품을 탐구	미술작품을 확인, 분석, 해석하고 작품에 대한 반응에 관하여 토의	역사와 전통의 의미에서 증명되는 다른 사회적, 문화적 집단의 미술에 대하여 이해, 관찰
	기능, 기법, 과정의 사용	선택된 양식과 매체에 적합한 미술작품을 구성하기 위해 미술 요소, 기능, 기법, 과정을 사용		
	발표	특별한 청중을 위해 적절한 방법으로 미술작품을 소개		
수준7	아이디어의 탐색과 개발	미술작품을 제작할 때 미적 인식을 반영	미술작품에 대한 개인적인 판단을 지지하기 위해 비평적 분석 과정을 사용	미술에서 양식, 주제, 의도, 내용과 같은 성격의 비교와 대조에 의해 문화적, 역사적 지식을 나열
	기능, 기법, 과정의 사용	선별된 요소, 양식, 형태를 사용하여 미술작품을 구조화하고 기술, 기법과 과정을 사용하여 매체를 조절하는 능력을 표현		
	발표	반응을 불러일으키기 위해 유용한 기법적인 장비를 사용하여 미술작품을 소개하고 선전		

위의 내용을 보면 미술의 가치를 이해하고 미술 작품을 바라보는 학습으로 감상교육이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 호주의 시각 영역 교육은 사회 속에서 형성된 미술 작품을 표현, 검색, 감상을 포함하는 많은 활동을 하면서 문화와 깊은 관련을 맺고 있음을 알 수 있다.

E. 외국과 우리나라 미술교육 평가 비교

우리나라의 미술교육의 목표에 대하여 김기숙은 「중학교 미술교과서 미술교사용 지도서」에서 "미술 활동을 통하여 표현 및 감상 능력을 기르고, 창의성과 심미안 함양을 개발하는 것에 있다. 구체적으로 정리하면 미적 대상의 가치를 발견하고 이해할 수 있으며, 느낌과 생각을 창의적으로 표현할 수 있으며, 미술품의 가치를 판단하고, 미술 문화유산을 존중할 수 있도록 해야 한다"라고 주장했다.

그러나 설문조사를 통해 살펴 본 결과로는 현재 미술교육 평가방법이 표현 기능의 우수하고 부족함을 평가하는데 너무 치우쳐 있어 위의 목표를 충족시키는데 부족함이 많다.

미국의 경우, 성취 기준과 평가 기준에 기초한 미술과 수업 프로그램이 다양하며, 그와 관련된 다양한 평가 방법과 도구들이 개발되어 있기 때문에 획일적이지 않고 다양한 평가방법의 활용이 가능하다.

영국의 경우, 미술과 디자인의 목표는 미술 감상, 비평, 창작 활동을 통해 생활을 풍요롭게 할 수 있다는 것은 알 수 있다. 즉, 미술을 배움으로써 인간의 생활이 윤택하고 풍요롭게 된다는 것이다.[27]

일본의 경우, 표현 및 감상의 폭넓은 활동을 통해, 미술의 창조 활동의 기쁨을 맛보아 미술을 애호하는 심정을 기르는 것과 동시에, 감성을 풍부하게 해, 미술의 기초적 능력

27) 박지혜, 한국 중학교 미술교육과 외국 중학교 미술교육의 비교연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.100

을 펴, 풍부한 정서를 기르는 것이 미술교육의 목표이다.[28]

호주의 경우, 각 단계마다 목표가 다르게 정해져 있으며, 단계 수준이 높을수록 사회, 문화와 연계하여 작품을 분석하고 비평하는 학습활동이 중요해진다. 즉, 사회 속에서 문화와 미술과의 연관성이 중요하게 이루어지며 예술에 참여하고 과정을 개발하는 것과 역사적이고 현대적인 관념에서 예술에 대해 학습하는 것을 목표로 하고 있다.[29]

위의 외국 미술교육의 목표들을 살펴보면, 표현 기능도 중요하지만 그보다는 감상 활동 등을 통하여 사회, 문화와 더불어 풍요로운 삶을 영위하는 데에 그 목표를 두고 있다. 따라서 미술교육의 목적을 달성하기 위한 합당한 평가가 자연스럽게 이루어지고 있다. 이처럼 우리나라의 미술교육도 역시 표현 중심의 미술교육 풍토에서 벗어나야 하며 감상 교육으로의 확대를 통해 소비자 중심의 미술교육이 이루어져야 한다.

외국의 평가 사례를 통해 좀 더 깊이 있게 다루고 싶었으나, 평가자료 수집의 현실적인 한계로 인해 구체적인 평가방법들을 제시하지 못하였다. 앞으로 외국 미술교육 평가방법에 관한 연구가 지속적으로 이루어지도록 하여, 우리나라 미술교육 평가 방법에 적용할 수 있는 좋은 계기를 마련해야 할 것이다.

---

28) 김정희 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2006. p.157

29) 박지혜, 한국 중학교 미술교육과 외국 중학교 미술교육의 비교연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.100

Ⅴ. 미술교육 평가의 개선방안

A. 평가개선 방안의 제시

미술교과는 학생의 개성이 나타날 수 있는 주관적인 요소가 많기 때문에 다른 과목과는 달리 객관적 평가의 어려움이 있다. 그리고 실기에 치우쳐있는 실기위주의 수업으로 인해 표현능력이 부족한 학생들은 미술을 어렵게 느끼고, 점점 기피하는 실정이다. 그래서 학교 현장에서 미술교육이 바람직한 방향으로 나아가고, 미술교육이 활성화되기 위해 평가 방법이 개선될 수 있도록 아래와 같이 개선방안을 제시해 보았다.

첫째, 평가의 기준을 명확히 하고, 객관화하여야 한다. 설문을 통해 살펴본 결과 평가기준이 무엇인지도 모르고 학생들은 평가 받고 있었다.

교사는 모든 단원을 일괄적으로 평가에 적용하는 것이 아니라 각 단원별 목표에 따라 평가 기준과 미술 실기평가 내용을 체계화하여 객관적이고 타당한 평가 기준표가 만들어지도록 해야 한다. 학습자에게 평가 기준표를 전달하여 학습자는 자신의 평가기준표의 결과를 분석한 후 다음 학습에서 수정, 보완이 이루어 질 수 있도록 해야 하며, 교사는 수치에 의한 서열 평가가 아닌 개개인의 활동에 대한 서술평가가 필요하다. 즉, 작품의 결과를 보고 완성도나 표현 능력만을 볼 것이 아니라 여러 평가 내용을 바탕으로 평가 기준표를 구성함으로써 평가 기준의 명확함과 객관적인 평가가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 미술교사의 전문성 회복을 위한 많은 연구와 신뢰성 회복이 필요하다. 일부 학생들은 교사의 미술작품에 대한 평가가 정확하지 못한 편이라고 응답하였다. 또한 미술수업도 표현중심으로 치우친 채 진행이 되고 있었고, 미적체험 영역 중심이나 감상 영역에 대한 수업은 잘 이루어지지 않고 있었다.

대부분의 미술교사들이 표현 중심에 치우친 평가를 함으로써 표현 능력이 부족한 학생일수록 미술을 어렵게 느끼고 학생들이 평가기준에 대한 의문을 갖게 하여 교사에

대한 불신으로 인하여 미술을 경시하는 데까지 이르게 할 수도 있다.

이런 점들을 볼 때, 교사는 작품을 다양하게 분석할 수 있어야 하며, 교사 주관에 의해 평가하는 일이 없어야 하며, 교사 연수 프로그램 또한 다양하게 개발되어야 할 것이다. 지속적인 연수와 다양한 평가 자료개발을 통해 평가자인 미술교사는 비평 능력을 함양하고 수업상황에 알맞은 평가 기준과 도구를 적절하게 조정하는 역할을 수행해야 할 것이다. 그렇게 된다면 감상문 평가나 포트폴리오 평가, 보고서 평가 등과 같은 다양한 평가 방법도 활용할 수 있게 될 것이다.

셋째, 미술수업을 2시간으로 연속 수업을 진행하여 작품의 완성도를 높여야 한다. 미술시간이 한 시간이라면 학생들은 그 시간 안에 작품을 완성해내지 못하고 평가를 받게 되거나, 집으로 가져가 남의 도움을 받아 평가를 받게 될 것이다. 설문조사 결과 미완성된 작품을 집에 가져가 남의 도움을 받아 완성해 평가를 받은 적이 있다고 응답한 학생이 약 22% 정도 나왔다. 그리고 남의 도움을 받아 작품을 완성해 평가를 받을 경우 교사는 도움을 받은 작품으로 생각하지 않고 평가하는 경우와 타인의 도움을 받았더라도 표현이 잘 되어 있으면 긍정적인 평가를 한다고 대답한 경우가 무려 89%에 달했다. 스스로 작품활동을 진행하는 학생들을 위해서라도 실기시간을 늘리는 것을 중요한 과제이다.

미술교과는 학생들에게 창의성을 길러 주고, 심미안을 길러주는 교과이다. 이러한 점에 있어서 미술 수업 시간은 확대되어야 하지만, 현실은 그렇지 못해 평가를 더욱 어렵게 하고 있다. 이러한 문제점을 개선하기 위해서는 지금보다 더 많은 미술 수업이 이루어지도록 해야 한다. 내적으로는 수업시간의 제한으로 인해 미완성 수업 결과물로 평가받는 일이 발생하지 않도록 2시간 연속 수업으로 진행하여 작품을 완성할 수 있도록 해야 한다. 뿐만 아니라 외적으로는 미술수업의 정상화를 위해 학부모들이나 교육정책 입안자들이 미술수업에 대한 편견을 버리고 21세기 문화 경쟁시대를 위한 가장 기본적이고도 중심에 서 있는 미술교육의 중요성에 대하여 인식을 새롭게 해야 할 것이다.

넷째, 미술실 외에도 다목적 실습실이 필요하다. 설문조사를 위해 학교에 방문했을 때, 미술실조차 없는 학교도 있었다. 미술교육의 효과를 높이기 위해서는 많은 용구와 기자

재, 그리고 다양한 수업자료가 필요하다.

미술교과는 실기수업이 이루어지는 교과이므로 모든 표현활동에 관련된 재료와 용구의 활발한 선택과 활용이 가능하도록 미술실이 갖추어져야 할 것이다. 미술수업은 단원에 맞는 환경과 활동하기에 적절한 공간이 필요하다. 도구 및 공구들을 손쉽게 접하고, 평가활동이 끝난 작품을 전시할 수 있는 공간으로의 환경 또한 미술교육의 질을 향상시킬 수 있을 것이다.

설문조사 결과 학생들이 흥미 있어 하는 단원은 조소나 공예라고 답하였다. 여기서 조소는 특히 조소실이 필요한데, 작품을 제작할 때 불편하지 않도록 넓은 공간과 함께 기본적으로 필요한 심봉이나 흙이 준비되어 있어야 하기 때문이다. 이러한 다목적 실습실의 공간이 확보가 된다면 미술교육의 질을 향상시킬 수 있고 더 나아가 학생들은 다양한 미술수업에 더욱 흥미를 갖게 될 것이다.

다섯째, 미술수업 시간에 감상영역 수업의 확대가 필요하다. 감상영역의 수업은 학습의욕을 증대시킬 뿐만 아니라 다양한 작품을 통한 폭넓은 표현을 경험할 수 있고, 자신이 생각하지 못한 재료 및 기법의 활용을 경험할 수 있는 수업이 될 것이다.

또한 학생 스스로가 자신의 지식이나 감상 능력을 감상문을 통해 평가 받을 수 있기 때문에 표현 능력이 미숙해서 평가 결과에 만족하지 못했던 학생들도 미술을 좋아하는 계기가 될 것이다. 이런 과정을 통해 학생들은 비평능력과 함께 미적 안목 또한 한층 더 키워나갈 수 있을 것이다.

B. 효과적인 미술교육을 위한 교육의 입장

최근의 미술교육은 미술교과 자체의 본질적 기능에 대한 이해와 경험을 강조하는 한편 전인교육의 수단으로서 그 역할을 수행한다. 이러한 움직임 속에서 미국 로스앤젤레스에 있는 게티 센터(Getty Center)[30]를 중심으로, 그리어(Greer, 1984)가 명명한

30) 웨스트우드 북쪽, 샌타모니카 산 정상에 자리 잡고 있는데, 장 폴 게티 미술관을 중심으로 예술과 문화

DBAE(Discipline Based Art Education)[31]는 교과에 기초한 미술 교육으로서 미술 교육의 우수성과 질에 대한 관심을 반영한 교육이었다.[32]

이러한 교육의 흐름에 따라 현대의 미술교육의 목적은 학습자 스스로 사회적, 역사적 안목을 바탕으로 자립적인 감상 능력과 심미적 안목을 길러 자신의 생활의 질을 높이는데 있다. 아름다움을 느끼고 향유할 수 있는 정서적으로 안정된 생활을 통해 인간에 내재되어 있는 창의력을 키우고 나아가 국제 경쟁 시대에 능동적으로 대처할 수 있는 판단 능력을 기를 수 있다.[33]

그러나 현재 우리나라 중학교 미술교과서의 연간 교수, 학습계획을 살펴보면 다음과 같다.

<표 48> 우리나라 중학교 미술교과서의 연간 교수, 학습 연간지도 계획표[34]

영역	단원명	시간	학습내용
미적체험	왜 아름다울까	1	자연미와 조형미 - 자연물과 미술품의 비교
	자연은 미술가	2	여러 가지 무늬 - 아름다움과 조형의 원리
	생활 속에서 찾는 여러 가지 무늬	2	무늬의 미적 활용 무늬의 종류 알기
	생활 속에 깃든 미술	1	생활 속에서 찾는 솜씨 생활 속에 스며든 조형의 원리
표현	색의 세계	3	색의 3요소 색의 활용
	형을 살펴서	2	자세히 보면서 특징을 살려서
	짜임새 있게	3	구도와 짜임새

유산을 중점 관리하는 게티 리서치와 보존·교육연구소가 있는 대규모 예술 종합 센터

31) DBAE는 Discipline-Based Art Education의 약어로 네 가지 영역인 미술사(Art History), 미술비평(Art Criticism), 미학(Aesthetics), 미술제작(Art Production)을 포함한 통합된 교육으로서 이러한 모델을 제시한 학자가 아이스너(E. W. Eisner)이며, 이러한 경향을 종합하여 DBAE라는 용어를 처음(1987) 사용한 학자는 그리어(D. Greer)이다. DBAE는 아이스너와 그리어의 미술교육 사상을 주축으로 1982년부터 미국의 폴 게티 재단(Paul Getty Trust)이 개발하여 실천하고 있는 미술교육 운동이다.

32) 고승혜 외, 중학교 미술 교사용 지도서, 두산, 총론 p.13

33) 고승혜 외, 중학교 미술 교사용 지도서, 두산, 총론 p.14

34) 홍명섭 외, 중학교 미술 교사용 지도서, 삶과 꿈, 총론 p.12

			원근감 표정과 동세
	경험하고 상상하며	2	경험한 것 상상한 것
	전통미를 살려서	4	전통 회화 전통 공예
	한글을 바르게	3	궁체 정자 쓰기 궁체 흘림 쓰기
	내 생각을 생활 속으로	2	새로운 발상 - 포스터, 포장
감 상	우리 작품 전시회	2	표현 방법 조형의 원리
	미술품 감상	2	공간과 원근감 운동감과 율동미
	미술과 문화	3	풍속과 문화 종교와 미술 과학 기술과 미술
	*미술작품 전시회		체험 프로그램

위에서 보듯이 표현 영역으로 수업 시수가 치우쳐 있음을 알 수 있다. 미적 체험 영역 6시간, 감상 영역 7시간에 비해 표현 영역의 수업 시수는 무려 19시간이나 배정되어 있다. 이렇게 수업 시수를 배정하는 것은 위에서 말한 감상 능력 신장 및 심미적 안목을 키워야 하는 교육의 시대적 흐름에도 맞지 않기 때문에, 이제는 표현 영역보다 감상 영역의 수업 시수를 늘려야 한다.

앞서 전개한 설문 조사 결과에서도 나왔듯이 현재 중학교에 재학 중인 학생들도 감상 영역에 평가 비중을 높여 줄 것을 주장했다. 처음부터 감상 영역을 표현 영역보다도 더 많은 수업 시수를 배정할 수는 없겠지만, 점차적으로 지금의 수업 시수보다는 조금씩 확대해 가야 할 것이다.

위에서 분석한 자료에서 학생들이 원하는 평가영역별 비중은 감상 영역이 높게 책정되기를 바라는 것으로 나타났는데, 본 연구자 또한 감상 영역 40%, 미적체험 영역 30%, 표현 영역 30%의 비중으로 수업이 이루어지는 것이 타당한 비율이라 사료된다.

Ⅵ. 결 론

미술교과는 개성적이고 주관적인 활동으로 다른 과목과는 달리 평가의 어려움을 지니고 있다. 또 교사의 주관이 개입될 수도 있어 평가 결과가 불만족스러울 경우 미술에 대한 흥미를 잃을 뿐만 아니라 자칫 교사에 대한 불신감마저 생길 수가 있다.

미술교과의 평가는 작품의 완성된 모습만을 평가하는 단순한 결과 위주의 평가의 목적에서 벗어나 통합적인 제작과정과 학생의 성취감에 대한 질적 평가를 하는 것이 더 중요하다.

본 연구는 이러한 미술교과의 특성과 현재 시행되고 있는 평가방법들을 바탕으로 광주시내 미술교사 및 학생들을 대상으로 현재 이루어지고 있는 미술평가에 대해 조사하고, 자료를 분석하였다. 그 결과 몇 가지 문제점과 개선안을 찾을 수 있었다.

첫째, 평가의 기준을 명확히 하고, 객관화 하여야 한다.

둘째, 미술교사의 전문성 회복을 위한 많은 연구와 신뢰성 회복이 필요하다.

셋째, 미술수업을 2시간 연장 수업을 진행하여 작품의 완성도를 높여야 한다.

넷째, 미술실 외에도 다목적 실습실이 필요하다.

다섯째, 미술수업 시간에 감상영역 수업의 확대가 필요하다.

설문조사를 통해 나타난 결과를 보면 교사들이 표현기능 위주 내지는 실기수업 위주로 수업을 진행하고 있었다. 표현기능을 강조하는 표현위주 수업에서 벗어나 감상 수업으로의 전환이 필요하다. 감상영역을 확대하여 다양한 작품의 분석과 학생 스스로의 비판 기회를 갖게 해주어 무엇보다도 표현기능이 미숙한 학생들이 미술을 기피하는 일이 없도록 교사의 연수 프로그램과 다양한 연구 개발이 이루어져야 하며 이에 보다 현장에서 쓰일 수 있도록 구체적이고 실질적인 평가방안이 연구되어야 한다.

학생들이 표현 영역, 미적체험 영역, 감상 영역에 대한 수업 비율을 어떻게 생각하고 있는지 알아보기 위하여 설문조사를 실시하였는데, 그 결과 위에서 분석했듯이 감상 영역 40.2%, 미적체험 영역 32.8%, 표현 영역 27% 라는 결과가 나왔다. 본 연구자도 현

재 미술계의 흐름인 소비자 중심의 교육이 이루어져야 한다고 사료되므로, 감상 영역 40%, 미적체험 영역 30%, 표현 영역 30% 의 비중으로 평가가 이루어지기를 기대한다.

끝으로 감상 영역의 수업방식의 확대를 원하는 본 논문의 취지를 미술교사들이 이해하고 일선 교육 현장에까지 적용을 하여. 학생들도 표현위주의 수업방식에서 벗어나 감상 교육의 확대로 보다 다양한 미술작품을 접할 수 있게 되어 미술교육이 활성화되기를 기대한다.

< 부　　록 >

부록 1. 설문지-교사용

부록 2. 설문지-학생용

부록 *1.* 설문지-교사용

미술교육 평가에 관한 설문

안녕하십니까?

힘든 일선 교육현장에서 노고를 아끼지 않으시는 선생님들께 깊은 경의를 표합니다.

본 설문은 중등학교 미술교육 활성화를 위한 평가방법 개선에 관한 연구를 위해 현장에 계신 선생님들의 교육활동과 평가방법에 대한 기초자료를 마련하는데 그 목적이 있습니다. 본 설문에 대한 선생님들의 응답내용은 순수하게 연구목적으로만 사용할 것을 약속드리며, 번거로우시더라도 설문내용에 성심껏 답변해 주시면 본 연구에 많은 도움이 될 것입니다.

귀중한 시간을 할애해 주신 선생님들께 깊은 감사를 드립니다.

조선대학교 교육대학원 미술교육전공

송이슬 올림

1. 미술교육의 목표는 무엇이라고 생각하시나요?

① 정서순화

② 창의성 신장

③ 감상능력 신장

④ 심미안 개발

⑤ 기타

2. 미술교과 평가에서 다음 중 각각의 차지하는 비중을 어느 정도로 나누시나요?

예) 전체평가부문을 100으로 봤을 때

표현능력 30, 창의성 40, 성실성(준비성) 30

표현능력_____ 창의성_____ 성실성(준비성)_____

3. 평가항목을 어떤 방법으로 설정하시나요?

① 교사용 지도서 이용

② 미술교육학 관련지식 근거

③ 교과적 지식보다 경험에서 오는 판단 중시

④ 전 학년도의 평가자료 참조

⑤ 인터넷 및 각종매체를 참조

4. 교사용 지도서의 평가항목이 적절하다고 생각하시나요?

① 매우 적절하다.

② 적절한 편이다.

③ 별로 적절하지 않다.

④ 적절하지 않다.

5. 표현활동 평가 시에 과정을 고려하여 평가하시나요?

① 활동과정은 잘 평가 못하고 작품결과를 보고 평가

② 작품과 활동과정 중의 태도를 관찰하여 평가

③ 여러 평가방법을 이용하여 전 영역을 골고루 평가

④ 무응답

6. 미술과 평가시 주로 활용하는 방법은 무엇인가요?

① 관찰법

② 연구보고서법

③ 자기평가법/상호평가법

④ 포트폴리오

⑤ 선별법

⑥ 기타

7. 자기평가의 기회를 제공하시나요?

① 매수업 실시

② 때때로 실시

③ 학생이 원할 때

④ 실시하지 않는다.

⑤ 무응답

8. 선생님들께서는 미술수업시 이론과 실기의 비중을 어떻게 나누어 진행하십니까?

예) 전체 수업을 100으로 봤을 때

이론 40, 실기 60

이론_____ 실기_____

9. 미적 체험, 표현, 감상 영역을 골고루 평가항목에 포함시키시나요?

① 매우 그렇다.

② 대체로 그렇다.

③ 그렇지 않다.

⑤ 매우 그렇지 않다.

10. 선생님들께서는 미술수업을 어느 영역에, 얼마만큼 두고 시행하고 계십니까?

예) 전체 수업영역을 100으로 봤을 때

표현 30, 감상 40, 미적체험 30

표현_____ 감상_____ 미적 체험_____

11. 실기 평가시 영역별로 골고루 평가에 반영하지 못하는 이유는 무엇인가요?

① 비전공 분야로 교사 자신이 흥미가 떨어져서

② 시간이 부족하기 때문에

③ 가장 준비가 쉬운 영역에 치중하기 때문에

④ 기타

⑤ 무응답

12. 미술과 영역 중 평가에 곤란을 느끼는 영역은 어느 영역인가요?

① 미적 체험 영역

② 표현 영역

③ 감상 영역

13. 미술과 실기평가가 어려운 이유는 무엇인가요?

① 개인의 정서를 나타내는 실기평가는 수량적으로 측정하기가 곤란하므로

② 과다한 학생수와 업무

③ 교사의 전문지식 부족

④ 학생작품에 우열이 없다고 생각하기 때문에

⑤ 무응답

14. 평가가 어렵다고 판단되는 단원은 어느 단원인가요?

① 회화

② 조소

③ 꾸미기와 만들기

④ 전통 회화

⑤ 서예

15. 미술과 평가결과를 어떻게 활용하시나요?

① 미술수업의 질을 향상시키기 위한 자료

② 학생의 발달정도를 분석하는 자료

③ 성적을 매기기 위한 자료

④ 학습 참여도를 유도하기 위해

⑤ 기타

16. 작품평가 결과의 성적표기 방법은 무엇인가요?

① A,B,C,...

② 수,우,미,...

③ 가,나,다,...

④ 문장으로 기술

⑤ 점수

⑥ 기타

17 .평가계획을 미리 제시하시나요?

① 유인물로 제시

② 구두로

③ 상황에 따라

④ 안한다.

18. 미술실기 평가 결과를 학생에게 공개하시나요?

① 평가시마다 공개

② 상황에 따라 공개

③ 비공개

19. 평가가 공정하다고 생각하시나요?

① 매우 공정하다.

② 공정한 편이다.

③ 보통이다.

20. 실기평가 시기는 언제인가요?

① 작품이 완성될 때

② 한 단원이 끝날 때

③ 매 시간마다

④ 1학기에 한두 번

21. 평가기준에 못 미치는 작품에 대해 점수를 상향 조정한 경우가 있나요?

① 있다.

② 없다.

③ 무응답

22. 평가기준에 못 미치는 작품에 대해 점수를 상향 조정한 이유는 무엇인가요?

① 평소에 열심히 하지 않던 학생이 유난히 열의를 보일 때 격려차원으로

② 집안이 어려워 준비를 잘 못하지만, 부족한 재료로 최선을 다하는 모습을 보일 때

③ 재능이 부족하여 교사의 수업 목표에는 도달하지 못하지만, 나름대로 즐거워하며 최선을 다할 때

④ 기타

23. 실기평가 부문에서 다소 미흡한 학생들이 미술교과에 흥미를 갖고 참여하기 위해서는 어떤 방법으로 접근해야 한다고 생각하십니까?

① 감상수업을 강화를 통한 정서순화

② 실기능력을 향상을 위한 개인지도

③ 미적 체험 중심의 학습

부록 *2.* 설문지-학생용

미술교육 평가에 관한 설문

1. 미술시간이 얼마나 즐거운가요?

① 매우 즐겁다.

② 즐겁다.

③ 보통이다.

④ 즐겁지 않다.

⑤ 관심 없다.

2. 미술시간이 즐거운 이유는 무엇인가요?

① 내용이 쉬워서

② 내 스스로 열심히 만든 작품을 보면 뿌듯해서

③ 재미있는 실기가 많아서

④ 실기에 자신이 있어서

⑤ 기타

3. 미술시간이 즐겁지 않은 이유는 무엇인가요?

① 표현능력이 부족해서

② 준비하기가 귀찮아서

③ 수업시간이 부족해서

④ 노력에 비해 성과가 안 나와서

⑤ 기타

4. 미술 평가영역에서 각각의 차지하는 비중이 어느 정도가 좋다고 생각하나요?

예) 전체평가부문을 100으로 봤을 때

표현능력 30, 창의성 40, 성실성(준비성) 30

표현능력_____ 창의성_____ 성실성(준비성)_____

5. 작품 제작 시 어떻게 해야 할지 난감할 때가 있나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

6. 미술시간에 선생님의 지도를 받고 싶은가요?

① 꼭 받고 싶다.

② 가끔 받고 싶다.

③ 그저 그렇다.

④ 받고 싶지 않다.

7. 작품을 완성할 수 있는 시간이 충분한가요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

8. 시간이 충분하면 더 좋은 작품을 완성할 수 있나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

9. 작품 평가를 어떻게 받기를 원하나요?

① 작품 결과를 보고 평가

② 제작 과정을 보고 평가

③ 결과와 과정 모두를 보고 평가

④ 기타

10. 선생님께서 준비물 검사를 하시나요?

① 매 시간 준비물 검사를 한다.

② 가끔 준비물 검사를 한다.

③ 거의 안 한다.

11. 학급별로 작품 보관함이 설치되어 있나요?

① 설치되어 있다.

② 설치되어 있지만 입체물은 보관이 어렵다.

③ 전혀 설치되어 있지 않다.

④ 무응답

12. 선생님께서 실기평가의 기준을 제시하나요?

① 실기 시작 전 늘 평가기준을 제시하신다.

② 제시하실 때도 있고, 하지 않으실 때도 있다.

③ 제시하지 않는다.

13. 평가기준을 제시하면 작품을 진행하는데 도움이 되나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

14. 평가기준을 제시하면 그렇지 않을 때보다 미술시간이 흥미롭나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

15. 평가기준을 제시하지 않으면 평가결과에 대해 의구심이 생기나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

16. 선생님이 제시한 평가기준과 채점기준이 타당하다고 생각하나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

17. 선생님의 작품평가가 공정하다고 생각하나요?

① 매우 그렇다.

② 그렇다.

③ 보통이다.

④ 그렇지 않다.

⑤ 전혀 그렇지 않다.

18. 미술 실기성적이 자신의 노력에 비해 별로 좋지 않게 나오면 어떤 생각이 드나요?

① 더 열심히 노력해야겠다.

② 의욕이 없어진다.

③ 실망은 되지만, 다음 실기 때 잘 해야겠다는 생각이 든다.

④ 괜찮다.

⑤ 기타

19. 미술 교과 수업영역 중 표현, 미적 체험, 감상의 비중은 어느 정도가 좋은가요?

예) 전체 수업영역을 100으로 봤을 때

표현 30, 미적 체험 40, 감상 30

표현_____ 미적 체험_____ 감상_____

20. 미술감상 학습이 자신의 정서순화에 도움이 된다고 생각하나요?

① 매우 도움이 된다.

② 어느 정도 도움이 된다.

③ 별로 도움되지 않는다.

④ 전혀 도움되지 않는다.

⑤ 무응답

21. 작품 제작시 타인의 도움을 받은 작품으로 평가를 받은 사실이 있나요?

① 있다.

② 없다.

③ 많다.

22. 집에서 해 온 작품이 있다면 이에 대한 평가를 어떻게 받고 있나요?

① 집에서 도움을 받은 작품으로 생각하지 않으시고 점수를 잘 주시는 편이다.

② 다른 사람의 도움을 받은 작품을 알아보시고 점수를 낮게 주신다.

③ 집에서 해오는 작품도 열의가 있다고 보고 점수를 잘 주신다.

④ 기타

23. 선생님이 실기평가를 끝낸 후 작품 결과의 점수 발표는 어떻게 하는 것이 좋은가요?

① 공개적

② 비공개적

③ 병행

참고 문헌

김성숙 외, 미술교육과 문화, 학지사, 2005,

김정희 공저, 평가방법 탐구-열린교과 교육적 접근, 서울;형설출판사, 1998

김정희, 미술과 수행중심 평가, 학문출판, 2001,

김창식 외, 미술교육의 동향과 전망, 학지사, 2003

박정애, 포스트모던 미술, 미술교육론, 시공사

배호순, 수행평가의 이론적 기초, 학지사, 2000

이규선 외, 미술교육학, 교육과학사, 2007

임정기 외, 미술교육의 이해와 방법, 예경, 2006

E.W,아이스너, 서울교육대학교 미술교육연구회 옮김, 새로운 눈으로 보는 미술교육, 예경, 2003

참고논문

권순옥, 중학교 미술 교과 실기 평가의 현황과 개선 방안에 관한 연구, 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2002

김정아, 한국과 독일의 미술교육변천 과정 및 교육과정에 관한 비교 분석 및 연구, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006

류양걸, 중등학교 미술교과 수행평가에 대한 연구, 목원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006

박지혜, 한국 중학교 미술교육과 외국 중학교 미술교육의 비교 연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007