creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000237565

2009년 02월
교육학석사(무용교육)학위논문

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

성 민 경

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계

A Study on the Dancers' Anomie and the Relations between Adaptive and Deviation Behaviors

2009년 2월

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

성 민 경

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계

지도교수 임 지 형

이 논문을 무용교육학 석사학위신청 논문으로 제출함

2008년 10월

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

성 민 경

성민경의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장	대학교 교수	인
심사위원	대학교 교수	인
심사위원	대학교 교수	인

2008년 12월

조선대학교 교육대학원

< 목 차 >

ABSTRACT

I. 서 론 ····· 1
A. 연구의 필요성 ····· 1
B. 연구의 목적 ····· 2
C. 연구가설 ····· 3
D. 연구의 제한점 ····· 4
E. 용어의 정의 ····· 4
1. 아노미 ····· 4
2. 적응행동 ····· 4
3. 일탈행동 ····· 5

II. 이론적 배경 ····· 7
A. 아노미 ····· 7
1. 머튼의 아노미 ····· 7
2. 스롤의 아노미 ····· 9
B. 일탈행동의 개념 ····· 10
C. 적응행동 ····· 11

III. 연구방법 ····· 14
A. 연구대상 ····· 14
B. 조사도구 ····· 16
1. 설문지의 구성지표 및 구성내용 ····· 16
2. 조사도구의 타당도와 신뢰도 ····· 18
C. 조사절차 ····· 22
D. 자료처리 방법 ····· 23

IV. 연구결과 및 논의 ····· **24**
A. 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 차이 ····· 24
1. 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미의 차이 ····· 24
2. 인구통계학적 특성변인에 따른 적응행동의 차이 ····· 26
3. 인구통계학적 특성변인에 따른 일탈행동의 차이 ····· 28
B. 무용수의 아노미와 적응행동 ····· 29
1. 무용수의 아노미가 동조 행동에 미치는 영향 ····· 29
2. 무용수의 아노미가 혁신 행동에 미치는 영향 ····· 30
3. 무용수의 아노미가 의례주의 행동에 미치는 영향 ····· 31
4. 무용수의 아노미가 도피주의 행동에 미치는 영향 ····· 33
5. 무용수의 아노미가 반역 행동에 미치는 영향 ····· 34
C. 무용수의 적응행동과 일탈행동 ····· 35
1. 무용수의 적응행동이 약물복용에 미치는 영향 ····· 35
2. 무용수의 적응행동이 폭력에 미치는 영향 ····· 36
3. 무용수의 적응행동이 부정행위에 미치는 영향 ····· 36
D. 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 상관관계 ····· 37

V. 결론 및 제언 ····· **39**
A. 결 론 ····· 39
B. 제 언 ····· 41

참고문헌 ····· **42**

< 표 목차 >

표 1. Merton의 긴장 해소 방법 ····· 11
표 2. 조사대상자의 일반적 특성 ····· 15
표 3. 설문지의 구성지표와 구성내용 ····· 17
표 4. 아노미 경험정도의 타당도 및 신뢰도 ····· 19
표 5. 적응행동의 타당도 및 신뢰도 ····· 20
표 6. 일탈행동의 타당도 및 신뢰도 ····· 21
표 7. 아노미와, 적응행동 및 일탈행동의 문항구성 및 문항수 ····· 22
표 8. 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미의 차이에 대한 평균, 표준편차 및 F검증 결과 ····· 25
표 9. 인구통계학적 특성변인에 따른 적응행동의 차이에 대한 평균, 표준편차 및 F검증결과 ····· 27
표 10. 인구통계학적 특성변인에 따른 일탈행동의 차이에 대한 평균, 표준편차 및 F검증결과 ····· 28
표 11. 아노미가 동조 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과 ····· 30
표 12. 아노미가 혁신 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과 ····· 31
표 13. 아노미가 의례주의 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과 ····· 32
표 14. 아노미가 도피주의 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과 ····· 33
표 15. 아노미가 반역 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과 ····· 34
표 16. 적응행동이 약물복용에 미치는 영향에 대한 회귀분석 ····· 35
표 17. 적응행동이 폭력에 미치는 영향에 대한 회귀분석 ····· 36
표 18. 적응행동이 부정행위에 미치는 영향에 대한 회귀분석 ····· 37
표 19. 아노미와 적응행동 및 일탈행동요인간의 상관계수 ····· 38

ABSTRACT

A Study on the Dancers' Anomie and the Relations between Adaptive and Deviation Behaviors

Sung Min-Kyoung
Adviser : Prof. Lim Ji-Heyoung
Major in Dance Education
Graduate School of Education, Chosun University

In consideration that dance is one of the important social systems that have the same structuring features as general society in its nature and features, this study is to examine the relations between adaptive and deviation behaviors appearing when dancers have anomie under social circumstances.

For step 1, sampling, we considered regional features of dancing students and divided the regions into Jeollabukdo and Gwangju to develop a sampling framework. Then we carried cluster sampling of 400 students from three regional colleges in Jeollabukdo and two in Gwangju according to regional characteristics.

As a result of analysing the dancers' anomie and the relations between adaptive and deviation behaviors, we obtained the following results:

First, according to background variables of dancers, male dancers had less in the extent to which they experience anomie than female dancers. The younger they were, the more they had anomie. When they had more money from their parents, their dance career was 4-6 years, and more than 10 years, their major was ballet, they tended to have no awards and they went to church, they had more anomie.

Second, for adaptive behaviors according to background variables of dancers, courtesy behaviors in age were significant ($p<.05$), those in money from parents were significant ($p<.05$), but the group who got money of

400,000-600,000 showed the highest rate of innovative behaviors. Religion was significant in courtesy ($p<.05$), but the group of Christianity tended to show the highest rate of escapism.

Third, in respect to the deviation behaviors according to background variables of dancers, dance career was significant ($p<.05$) for the group whose career was 6-8 years followed by 2-4 years. However, age, money, dance major, and religion had no significant relation with the deviations.

Fourth, of the six variables input as co-variables to identify whether anomie was significant in conformity, dance major and awarding experiences were not significant, but they had a slight influence on it. The variables such as gender, age, money, dance career, dance major, award experience, and religion input as co-variables to identify whether anomie was significant in innovative behavior had no significant influence on sub-variables of adaptive behaviors. In respect to whether anomie was significant in conformity behaviors, of the six variables input as co-variables, major and awards were not significant, but they had slight influence on it. The variables such as gender, age, money from parents, dance career, dance major, awards and religion which were input as co-variables to identify whether anomie is significant in innovative behaviors had no influence on innovation, a sub-variable of adaptive behaviors. The variables such as gender, age, money from parents, career, major being awarded, and religion in case of anomie input as a co-variable, had no influence on escape, a sub-variable of adaptative behaviors. Finally, the variables such as gender, age, money, career, major, being awarded and religion, for which anomie was input as a co-variable, had no influence on treason, a sub-variable of adaptative behaviors.

Fifth, innovative behavior, a variable that causes drug abuse in deviation according to types of adaptive behaviors, was significant ($p<.001$). Of the deviation behaviors according to adaptive behaviors of dancers, violence and dishonest acts was significant ($p<.01$).

Sixth, in respect to correlation between adaptive and deviation behaviors, more correlations was found in conformity, innovation, drug abuse, violence and dishonest acts.

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성

21세기 자본주의 체제 속에서 폭발적인 발전을 거듭하는 문명은 인간의 일상생활을 편리하고 풍요롭게 하였지만, 정보화의 물결과 더불어 고도로 조직화되고 분업화된 사회구조는 한편으로 인간을 사회로부터 소외시키는 기능도 함께 하였다. 또한 현대 산업사회의 주 구성원인 대중은, 물질문명으로부터 오는 상대적 소외감을 위락성 높은 대중문화로 즐겨 수용함으로써 그 갈등을 상쇄하려 한다.

그 중 가장 많은 기회를 제공하고 참여를 불러일으키는 것이 스포츠 활동이다(김응식, 1998). 스포츠는 개인의 반사회적인 근원적 경향성을 해소하고, 공동체적 유대를 강화함으로써 사회 통합과 사회 통제에 기여한다(김범식, 2006).

일반적으로 스포츠 활동의 경험은 운동을 하면서 어렵지만 이겨내고 극복함으로써 얻어지는 성취감을 통해 바람직한 사회성을 기를 수 있고 인간관계와 인격형성을 하는데 도움을 주고 있다. 또한, 청소년 비행을 억제하는 교화적인 수단으로 평가받고 있다. 이러한 사실은 구창모(1999), 김영곤(1991), 김영남(1992), 류판순(1989), 정연린(1987) 등의 연구에서도 경험적으로 증명되고 있다.

이와 함께 인류의 가장 오래된 문화품목이면서 현대에 이르러 더욱 다양화, 세련화, 광범위화 되어 있는 사회문화적 현상인 무용(강미선,1996) 역시 개인의 스트레스 수준과 통제력을 완화시킬 수 있으며(강미선,1997,1999; 이정분,1992), 무용참가가 개인의 심리적 건강에 효과적이라는 실증적 연구(강신욱·김은희, 1997; 송미숙, 1998)가 일부 수행되어 오고 있다. 하지만 무용은 예술과 체육의 두 가지 성격을 갖고 있어 이상적인 인간형성을 이룸과 동시에 체육과 마찬가지로 특수한 집단 안에서의 혹독한 훈련과 무용 외의 생활경험기회 축소로 일반 학생들과는 다른 사회성을 형성케 하고 나아가 사회활동을 하는데 많은 지장을 주고 있다.

이러한 특정사회의 구조적 모순 속에서 상대적 박탈감과 소외감의 증대로, 무용수들은 아노미 현상을 경험하게 되고 나아가 사회적응과 일탈이라는 일련의 긍정적 · 부정적 행동양식에 까지 영향을 미칠 것이라는 가정을 세울 수 있게 한다(이옥은, 2001).

아노미란 '문화적 제도화된 수단간의 불일치'를 의미하며 (Merton, 1957), 이러한 불일치가 사회전반으로 심화될 경우 일탈행동을 유발하는 아노미가 발생한다. 아노미에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 이민경(1996)은 연령이 낮고, 미혼이며, 수입이 적은 변인의 순으로 나타났다고 보고하고 있듯이, 무용수들과 아노미는 상관이 있다고 할 수 있다(이보선, 2001).

그러므로 무용수들이 경험하는 아노미의 정도와 적응행동 및 일탈행동 유형에 따른 분석은 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하는데 중요한 단서로 제공할 것으로 사료된다.

무용에 관련하여 일탈에 관한 연구는 무용전공 대학생의 무용역할학습이 성역할 정체감과 사회적응 및 일탈행동에 미치는 영향 (이옥은, 2001)에서 무용역할학습이 성역할 정체감 발달에 어떠한 영향을 미치며 나아가 사회적응과 일탈에 미치는 영향 분석 하는 것과 무용참가와 귀인성향이 일탈행동에 미치는 영향 (최성욱, 2001)에 대한 연구가 일부 수행되어 오고 있다. 이들 연구는 무용 참가에 따른 일탈 행동에 관해 초점을 두었을 뿐, 무용참가와 일탈의 관계를 매개해 주는 사회화 과정을 이론적 체계에 근거하여 규명하려는 아노미의 연구에까지 관심의 영역을 넓히지 못하고 있다(최미란, 1998).

따라서 무용이 그 본질 및 특성에 있어서 일반 사회와 동일한 구조적 특성을 지니고 있는 중요한 사회제도의 일부임을 감안하여 무용수가 사회적 배경 하에서 아노미 현상을 경험함으로써 나타나는 적응행동과 일탈행동의 관계를 연구하고자 한다(최미란. 1998).

B. 연구의 목적

무용수들은 무용을 통한 사회화 과정 속에서 다양한 사회·심리적 요인이 개입하게 되고 이런 사회화 경험 속에 내재하는 특성에 따라 개인의 사회적응 행동이 어떻게 상이하게 나타나는지에 대한 학문적 접근이 필요하다.

이에 본 연구에서는 무용수를 둘러싸고 있는 아노미 환경에 따른 적응행동과 일탈행동의 관계를 규명하는데 그 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구에서 구체적으로 해결하고자 하는 문제는 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성에 따른 아노미와 적응행동, 일탈행동의 차이.
둘째, 아노미와 적응행동의 관계.
셋째, 적응행동과 일탈행동의 관계.
넷째, 아노미와 적응행동과 일탈행동의 관계.

C. 연구가설

본 연구는 Merton(1968)의 아노미 이론을 근거로 하여 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정 하였다.

가설 1. 인구통계학적 특성에 따라 아노미의 정도, 적응행동 유형, 일탈행동 유형에는 차이가 있을 것이다.

1-1. 인구통계학적 특성 변인에 따라 아노미의 정도에는 차이가 있을 것이다.
1-2. 인구통계학적 특성 변인에 따라 적응행동 유형에는 차이가 있을 것이다.
1-3. 인구통계학적 특성 변인에 따라 일탈행동 유형에는 차이가 있을 것이다.

가설 2. 무용수의 아노미에 따라 적응행동 유형에는 차이가 있을 것이다.

2-1. 아노미에 따라 동조 행동에는 차이가 있을 것이다.
2-2. 아노미에 따라 혁신 행동에는 차이가 있을 것이다.
2-3. 아노미에 따라 의례주의 행동에는 차이가 있을 것이다.
2-4. 아노미에 따라 도피주의 행동에는 차이가 있을 것이다.
2-5. 아노미에 따라 반역 행동에는 차이가 있을 것이다.

가설 3. 무용수의 적응행동 유형은 일탈행동 유형에 영향을 미칠 것이다.

3-1. 무용수의 적응행동은 약물복용 유형에 영향을 미칠 것이다.
3-2. 무용수의 적응행동은 폭력 유형에 영향을 미칠 것이다.
3-3. 무용수의 적응행동은 부정행위 유형에 영향을 미칠 것이다.

4. 아노미에 따른 적응행동 및 일탈행동 유형에는 관계가 있을 것이다.

D. 연구의 제한점

본 연구는 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하는데 있어서 다음과 같은 제한점을 두었다.

첫째, 본 연구는 현재 무용전공 대학생을 대상으로 한정하였기 때문에 연구결과가 전체 무용수와는 다를 수 있으므로 일반화하는데 한계가 있다.

둘째, 본 연구는 Merton(1957)의 아노미 이론을 근거로 한 최미란(1998)의 설문문항을 재구성하여 사용하였다. 이에 무용수의 일탈에 영향을 미치는 변인 모두를 검증하기는 불가능하므로 설정된 변인 이외의 다른 요인에 의해 일탈의 정도가 달라질 가능성을 배재할 수 없다.

E. 용어의 정의

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하기 위하여 본 연구에서 사용한 용어의 정의는 다음과 같다.

1. 아노미

아노미란 무규범 상태를 뜻하는 그리스 어로 '사회가 변화할 때 기존의 가치체계와 새로운 가치 체계가 교체된 상황에서 개인의 행위를 더 이상 통제 할 힘을 가지지 못한 상태'를 의미한다.

Merton(1968)은 문화적 목표와 제도화의 불균형을 Srole(1956)은 규범과 일탈을 구분할 수 없는 개인의 주관적 심리상태를 아노미로 정의하였다.

2. 적응행동

Merton(1968)은 스트레스에 적응하는 방법으로 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역의 5가지 모형을 들었다.

1) 동조

동조란 문화적으로 규정된 성공적인 목표와 그 목표를 성취하기 위한 수단을 모두 다 수용하는 행위를 말한다. 다시 말하면 무용에서는 최고를 추구하되 무용규

칙을 지키고 정정당당히 실력으로써 승자가 되는 행동 유형으로 설정하였다.

2) 혁신

혁신은 일탈행동의 가장 전형적인 형태로서 문화적 행동목표는 수용하나 이를 성취하기 위한 수단은 거부하는 적응모형을 말한다. 따라서 혁신은 관습적 또는 합법적 기회를 통해서 성공할 수 없기 때문에 불법적인 규범위반을 통해서라도 수단과 방법을 가리지 않고 성공하려는 사람이다(최미란, 1998). 무용의 문화적 목표인 최고에 대한 과도한 집착과 이를 위해 제도화된 수단의 거부로 유발되는 행동 유형으로 설정하였다.

3) 의례주의

의례주의는 실현 가능 한 목표만을 세움으로써 좌절과 스트레스를 감소시키는 적응모형이다. 문화적으로 승인된 목표의 수용은 부정하는 반면 목표에 도달하기 위한 수단과 방법은 수용하는 행동유형으로 무용에서는 대회에 참가하는 것만으로 의의를 두고 어떻게 대회를 치렀느냐에 중점을 두는 것으로 설정하였다.

4) 도피주의

도피주의는 문화적으로 승인된 목표와 사회적으로 용인되는 수단을 부정함으로써 스트레스에 적응하는 행동유형으로 무용에서의 도피주의는 무용참가의 중단이나 포기로 설정하였다.

5) 반역

반역은 도피주의와 같이 문화적 목표와 합법적 수단을 거부함으로써 스트레스에 적응하는 행동양식으로서 제도적인 사회체제가 합법화된 목표를 추구하고 충족하는 데 장애물이 된다고 여길 때 나타난다. 무용에서 반역적 적응모형은 주로 사회변혁을 위한 행동 유형으로 설정하였다.

3. 일탈행동

일탈행동은 일반적으로 받아들여지는 사회 문화적 규범의 허용단계를 벗어나는

모든 행위로 일반적으로 용납이 되는 가치판단의 기준을 위반하는 모든 탈선행위를 일컫는다. 무용수들의 일탈은 약물복용, 폭력, 부정행위로 설정하였다.

II. 이론적 배경

A. 아노미

아노미란 글자 그대로 “규범이 없다”를 의미하며 이는 사회의 규범이 약화되거나 부재할 때, 또는 두 가지 혹은 그 이상의 상반된 규범이 동시에 존재할 때, 한 개인은 행동의 지침을 잃게 되고, 개인의 욕구와 행위를 조절해 줄 수 있는 사회적 규율이 부재함으로써 개개인은 행동의 방향을 잃게 된다. 이러한 상태를 아노미라고 부른다(김채윤,권태환,홍두승, 1994).

아노미 개념은 무용의 일탈을 연구하는데 무용의 문화적 변화에 의해서 이론 발전에 중요한 의미를 가져왔다. 아노미 이론은 무용 참여의 지적세계에 영향을 미치고 아노미 이론을 통해 무용 일탈을 연구하기 위하여 우리는 아노미의 개념과 배경의 학습이 필요하다.

무용의 아노미 개념과 현대사회의 아노미 개념은 서로 차이가 있다. 사회의 아노미는 산업사회에 있어서의 잘못된 문화적 목표에 관한 것이었던 데 반해, 무용에 있어서의 아노미는 무용 문화적으로 규제되는 목표를 충족시키는 수단의 부적절성을 의미하는 것이다. 이와 같은 초점으로 아노미는 무용수가 문화적 변화에 따라 혹은 문화적 목표를 성취할 수 있는 수단을 현실적으로 갖지 못함으로 인해 좌절을 느껴 규범과 일탈을 구분 할 수 없는 개인 심리상태라 정의할 수 있다.(김기오, 2001)

현대의 아노미 문헌들 중에서 두 개의 주요 아노미 이론을 발견 할 수 있는데, 그것은 로버트 머튼(Robert Merton)의 이론인 아노미의 사회구조적 측면에 관한 이론과 레오 스롤(Leo Srole)의 이론인 아노미의 심리학적 특성에 관한 이론이다.

따라서 본 연구에서는 아노미 문헌을 통해서 일탈행위를 사회학적, 심리학적으로 설명하고 현대사회에서의 무용과 사회를 비교하면서 설명할 것이다.(한이석, 2003).

1. 머튼의 아노미

아노미 이론에 대한 가장 중요한 공헌은 1938년에 초판이 발간된 고전적인 논문

인 사회구조와 아노미에서 로버트 머튼에 의해 이루어졌다(Orru/임희섭 역, 1990).

아노미의 개념은 뒤르켐의 사사에 대한 재평가와 함께 다시 부상하였다. 1938년 이전에 있었던 뒤르켐의 아노미 이론에 대한 두 가지의 평가가 특히 주목할 만한 것이었다. 하나는 엘톤 메이요(Elton Mayo)가 1933년에 발간한 「산업문명의 인간문제(The Human Problems of an Industrial Civilzation)」에서 아노미 개념을 묘사하고 활용한 것이며 또 하나는 탈코트 파슨즈(Talcott Parsons) 가 1937년에 발간한 「사회적 행위의 구조(The Structure of Social Action)에서 뒤르켐의 아노미 이론을 포괄적으로 분석한 것이다. 그리고 이 양자의 평가는 머튼 자신의 아노미 이론의 구성에 대해서도 관련되어 있는 것이다.

Mayo(1933)는, 시카고 학파의 사회학자들에 의해 제기된 사회문제들의 연구에 아노미 개념을 적용시킴으로써 뒤르켐의 이념적 아노미를, 사회해체를 보다 잘 규정지을 수 있는 용어로 바꾸어 놓았다. 파슨즈의 공헌은 머튼의 이론구성에 한층 더 적합성을 갖는 것이었다.

Parsons(1937)는 뒤르켐의 아노미를 두 가지의 근거에 의해 설명했다고 해석하였다. 하나는 행위의 목적과 수단 간의 균형이 결여된 상태이고, 다른 하나는 목표 자체가 불확실하게 정의된 상태가 아노미라는 것이다. 전자에서 아노미는 단순하게 목표와 관련된 수단의 비규제성으로서만 묘사되었지만, 후자에서 아노미는 행위의 특정화된 사회목표의 결여를 아노미의 결정요인으로 포함하게 되었다는 것이다.

또한 무용의 아노미에서는 문화적 목표가 최고의 승자가 되는 것이고 행위의 수단은 대회장, 공연자의 규칙적 수단을 의미하므로 무용의 규칙적 구조와 아노미의 불균형을 이해해야 할 것이다.

Merton(1968)은 “우리는 주로 목표에 대한 불균형한 강조에 관심을 갖는다.” 고 하는 점을 분명히 하였다. 머튼은 이와 같은 모호성을 그의 아노미에 관한 진술을 통해 해명하고 있다. 즉, 아노미는 제도화된 수단을 희생시키면서 문화적 목표가 과도하게 강조되는 ‘특정한 불균형’을 지칭한다고 말하고 있는 것이다. 머튼은 이와 같은 불균형의 조건에서는 “합법적이건 비합법적이건 기술적으로 가장 실현가능한 수단이 제도적으로 지시된 행동보다 더 선호된다. 이러한 과정이 계속되면 사회의 통합은 약화되고 아노미가 발생하는 것이다.”하고 적고 있다. 이와 같은 진술들은 규범적 유연성과 아노미가 사회변동의 필요요건이라는 공통된 통찰

을 반영하는 것이다.

가령, 우리는 '제도들이 사회를(그리고 문화를)대신해서 보다 일반화된 가치를 목표를 분화시키는 장소로서 작동하는' 다원적인 사회를 생각할 수 있다. 이것은 무용수의 최고의 목표는 가치와 규범을 갖는 개념이라 할 수 있다. 또한 우리는 '사회성원들이 그들 자신의 목표와 행위의 노선을 스스로 형성하고 세련시키는' 자율적인 사회를 생각해 볼 수도 있다. 무용단원 구성원들이 자신의 단원을 위해서 자신의 개성을 주장하지 않고 서로간의 호흡을 맞추어 관람객들에게 메시지를 전달 할 때 무용의 목표된 가치를 알게 된다. 이 두 가지 경우에 우리는 공동사회적 형태와는 질적으로 다르면서도 완전한 혼란이나 무정부 상태에 빠지지 않는 사회형태를 갖게 된 것이다.

그러므로 현재의 사회현상 가운데 아노미적이라고 부정적으로 명명된 것들의 상당부분은 실제로는 새로운 형태의 사회통합과 관련된 것들인 것이다(한이석, 2003).

2. 스롤의 아노미

머튼의 이론은 비록 개인적 적응양식에 초점이 맞추어진 것이기는 하였으나, 개인적 비통합의 사회-구조적 설명으로서 제안된 것이었다. 이를 심리적 차원으로 환원하여 경험적으로 측정하기 위해서 Srole(1956)은 개인의 주관적 심리상태를 나타내는 개념인 아노미아(anomia)로 사용하여 개인에 있어서의 아노미를 측정하는 척도구성을 통한 경험적 체계화를 촉진시켰다(김기오, 2001).

Srole(1956)의 이론은 아노미의 문화적 요인보다는 개인적 수준에서의 특성을 구별하는 데 더 많은 관심을 가진 것이다. 사회적 차원과 심리적 차원을 구별 짓기 위해, 레오 스롤은 아노미아(anomia)라는 용어를 채용하여 일반적인 수준에서의 "타자에 대한 자기소외"의 심리적 조건을 묘사하는 데 사용하였다(Orru/임희섭 역,1990).

Srole(1956)은 아노미아를 다섯가지의 차원으로 구분하였는데, 아노미적 개인은 정치체계(제1문항), 문화체계(제2문항), 경제체계(제3문항), 내면화된 사회규범과 가치(제4문항), 그리고 원초적 사회화 집단(제5문항)으로부터 소외될 것이라는 것이다.

이러한 Srole(1956)척도의 배경이 되는 전제는 바람직한 사회체계의 조건이란

거시사회적 수준에서는 상이한 사회체계, 즉 하위체계들이 <통합된 상태>이고, 미시사회적 수준에서는 사회적 규범상황이 개인들이 기능적으로 통합된 상태이라는 것이다. 따라서 아노미아는 사회체계에 대한 개인들이 비통합, 또는 역기능적 관계로서 나타난다는 것이다. 스롤은 개인적 아노미아가 사회적 아노미의 실재에 의해 설명될 수 있다는 점을 인정한다.

머튼의 이론에 있어서와 마찬가지로, 스롤의 아노미아 척도의 개발에 있어서 주된 관심은 기능적 균형의 존부를 <탐색>하는 데 있었다. 사회-문화적 비통합에 관한 머튼의 이론은 아노미를 성공목표에 대한 일반화된 강조와 평등한 기회구조에 대한 민주주의적 이상이 가져 온 의도되지 않은(그러나 불가피한)결과로서 해석하였다. 스롤의 척도는 문화적 모호성, 경제적 경쟁, 급속한 사회변동과 관련된 아노미적인 사회-심리적 차원을 해명하는 도구로서 사용되었다(Orru/임희섭 역, 1990).

두 사람의 저작 속에 언급되어 있지는 않지만 명백하게 공유되고 있는 관념은, 아노미와 아노미아가 현대적인 사회생활의 <구조적 조건>이라는 것, 즉 일반적 경향은 이론적으로 덜 방해받으면서 아노미 개념을 경험적으로 구성해 가는 것으로 특정 지워진다. 규범적 아노미에 대한 보다 적절한 해결책은 개인의 윤리적 융통성을 발전시키는 것이며, 사회제도적 수준에서의 아노미적 조건은 오히려 다양한 조건에 적절히 적응할 수 있는 개인들을 요구한다는 것이 증명되고 있는 것이다. 역설적이지만, 무용의 아노미에 대한 가장 적절한 해답은 무용수 개인들의 윤리적 아노미인 것이다.

B. 일탈행동의 개념

일반적으로 일탈행동이란 어떤 사회의 사회적 규범으로부터 일탈된 행동을 말한다(이성은, 2007).

다시 말해 일탈에 대한 사전적 정의는 인정된 사회적 행위 규범에서 현저하게 눈에 띠게 벗어남이다. 어느 사회나 그 존속을 위하여 제도화된 또는 제도화되지 않았다 하더라도 사회적으로 강제되고 있는 행동의 규범체계를 가지고 있고, 이 체계에서 벗어날 경우 그 사회는 집단적으로 이에 제재를 가하게 된다. 이 규범체계에서 벗어난 사람은 일탈행동자로 규정되고, 규범에서 벗어난 행동은 일탈행

동으로 지칭된다(김채윤,권태환,홍두승, 1994).

무용수들의 일탈은 다양하지만 약물복용, 폭력, 부정행위를 예로 들 수 있다.

첫째, 일탈유형의 약물복용은 외모지상주의로 과도한 다이어트를 하게 된다. 무리한 체중감량으로 월경기능장애는 물론 식이장애까지 일으키는 심각한 문제가 되고 있다.

둘째, 일탈유형인 폭력은 모방주의로 대중매체의 광고 등으로 분위기를 더욱 고조시키고 폭력의 용납은 곧 사회규범에서 첫 일탈행위를 용인하는 것으로 큰 범죄로 연결 될 수가 있다.

셋째, 일탈유형으로 부정행위는 물질만능주의에 빠져 최고를 위한 일탈행동을 서슴없이 하는 것으로 도덕적인 문제를 안고 있다(최미란, 1998).

이와 같이 무용수들은 사회화 과정을 통해 인격함양과 예술적 성장에 영향을 미치며 나아가 무용활동을 하면서 집단 내 문화적 규범, 가치 등을 습득하며 사회에 적응한다는 긍정적인 추론과 함께 무용의 최고의 목표를 위해서 겪게 되는 시련과 좌절을 경험함으로써 축적된 부정적 감정을 일탈행동에 이르게 한다는 부정적인 추론을 내릴 수 있다.

C. 적응행동

Merton은 목표-수단의 불일치에 의해 개인에게 주어지는 긴장을 해소하는 방법에 따라 일탈행동에 범주화에를 시도하였다. Merton은 스트레스에 적응하는 방법으로 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역의 5가지 모형을 들었다(박유진, 1980).

표 1. Merton의 긴장 해소 방법

목적	수단	해결방법
+	+	동조→비일탈
+	-	혁신
-	+	의례주의→일탈
-	-	도피주의
±	±	반역

동조란 문화적으로 규정된 성공적인 목표와 그 목표를 성취하기 위한 수단을 모두 다 수용하는 행위를 말하며(이보선, 2001), 사회의 문화적 목표를 받아들이고 그 목표를 성취하도록 제도화된 수단을 채택하여 따르는 사람을 동조자라고 한다.

동조의 적응모형은 원칙적으로 일탈이 아니지만, 동조자의 행동이 목표-수단간의 괴리에 대한 단순한 반응에 불과하기 때문에 목표와 수단간의 괴리를 해결하려는 적극적인 행동모형으로 볼 수 없다.

다시 말하면 무용에서는 최고를 추구하되 무용규칙을 지키고 정정당당히 실력으로써 승자가 되는 행동 유형이다.

혁신은 일탈행동의 가장 전형적인 형태로서 문화적 행동목표는 수용하나 이를 성취하기 위한 수단은 거부하는 적응모형을 말한다. Merton의 관심은 혁신자에게 집중되어 있다. 따라서 혁신은 관습적 또는 합법적 기회를 통하여는 성공할 수 없기 때문에 불법적인 규범위반을 통해서라도 수단과 방법을 가리지 않고 성공하려는 사람이다(최미란, 1998).

무용의 경우도 마찬가지로 공연장에서의 규칙위반 체중감량을 위한 과다약물복용등 최고를 위한 불법적인 행위로 일탈을 행하고 있다.

의례주의는 실현 가능 한 목표만을 세움으로써 좌절과 스트레스를 감소시키는 적응모형이다. 문화적으로 승인된 목표의 수용은 부정하는 반면 목표에 도달하기 위한 수단과 방법은 수용하는 행동유형이다.

이러한 유형은 관료들이 형식적인 절차와 형식에 집착한 나머지 그 절차나 과정이 추구하는 궁극적인 목표를 생각하지 않고 사소한 규칙이나 규정에 얽매이는

것, 공부의 목적이 무엇인지 모르면서 기계적으로 학교의 숙제에만 충실한 학생 등이 그 좋은 예이다(민경배, 1999).

무용에서는 무용대회에서 입상하는 것을 의미없다 느끼고 대회에 참가하는 것만으로 의의를 두는 무용수를 예로 들 수 있다. 그렇지만 의례형은 극단적인 경우가 아니면 대부분 일탈 행동으로 간주되지 않는다.

도피주의는 문화적으로 승인된 목표와 사회적으로 용인되는 수단을 부정함으로써 스트레스에 적응하는 행동유형을 말한다. 따라서 도피주의자는 기존 사회로부터 탈피하여 혼자만의 세계를 살고 있는 사람이라 할 수 있다.

Merton(1968)은 도피주의 적응모형을 포기, 항복 등으로 표현하였다. 이러한 점으로 보아 무용에서의 도피주의는 무용참가의 중단이나 포기를 의미한다. 의례주의 적응모형을 취하는 무용수의 대부분이 종국적으로 이와 같은 도중하차의 도피주의적 적응모형을 채택하게 된다.

반역은 도피주의와 같이 문화적 목표와 합법적 수단을 거부함으로써 스트레스에 적응하는 행동양식으로서 제도적인 사회체제가 합법화된 목표를 추구하고 충족하는 데 장애물이 된다고 여길 때 나타난다. 그러나 도피주의자와는 달리 반역주의자는 새로운 목표와 수단을 주장하며 사회로부터 은둔하는 것이 아니라, 적극적으로 사회의 변혁을 꾀한다(이보선, 2001)

그 사례로는 김시습이나 김삿갓이 패배형의 유형이라면 율도국을 건설한 홍길동이나 동학 혁명의 지도자였던 녹두장군 전봉준 같은 사람은 반역형에 속한다. 그 밖에 혁명가나 여성 해방 운동가, 히피족 등도 이에 해당 된다(민경배, 1999).

III. 연구방법

본 연구는 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서 사용 할 연구대상, 조사도구, 조사절차 및 자료처리 방법은 다음과 같다.

A. 연구대상

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하기 위하여 본 연구의 조사대상은 2008년 전라북도와 광주광역시에 재학 중인 무용전공 대학생 400명을 모집단으로 설정한 후, 다단계 유층집락무섭표집(multi-stage stratified cluster sampling)의 방법으로 표본을 추출하였다.

연구대상의 표본추출의 제1단계는 무용전공 대학생의 지역적 특성을 고려하여 지역을 2곳(전라북도, 광주)으로 나뉘어 표집틀(smpling framwork)을 작성한 다음 지역의 특성에 따라 전북지역 3개 대학, 광주지역 2개 대학 400명을 집락표집(cluster sampling)하였다.

표집된 400명 중 설문조사에 참가한 인원은 306명이었다. 이는 회수된 자료 중에서 거짓문항과 실제질문문항이 불일치하는 자료, 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락되거나 이중 표기한 자료는 제외한 것이다. 이 연구에서 사용한 306명의 일반적 특성은 <표-2>와 같다.

표 2. 조사대상자의 일반적 특성

변인	구분	사례수	백분율(%)
성별	남자	10	3.3
	여자	296	96.7
연령	19세	35	11.4
	20세	127	41.5
	21세	56	18.3
	22세	40	13.1
	23세	38	12.4
	24세	10	3.3
용돈	20만원이하	68	22.2
	20-40만원	192	62.7
	40-60만원	42	13.7
	60만원이상	4	1.3
무용경력	2-4년	76	24.8
	4-6년	110	35.9
	6-8년	80	26.1
	8-10년	34	11.1
	10년이상	6	2.0
종목	발레	64	20.9
	현대	140	45.8
	한국	92	30.1
	사회	10	3.3
입상	있다	278	90.8
	없다	28	9.2
종교	천주교	30	9.8
	기독교	102	33.3
	불교	62	20.3
	원불교	2	0.7
	기타	110	35.9

B. 조사도구

본 연구에서는 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하기 위하여 자료수집 도구로 설문지를 이용하였다. 설문지는 Srple(1956)이 개발한 아노미 척도를 이민경(1996)이 번안하여 표준화시킨 아노미 척도를 최미란(1998)이 수정 보완하여 만든 아노미 척도를 사용하였다. 적응행동 및 일탈행동의 척도는 선행연구와 이론적 배경 및 전문가의 조언을 토대로 작성하여 사용하였다.

1. 설문지의 구성지표 및 구성내용

본 연구에서 사용한 설문지는 구성지표 및 구성내용은 다음과 같다.

배경변인을 묻는 문항 7문항, 독립변인으로 무용수의 아노미를 묻는 문항 16개, 매개변인으로는 적응행동 유형의 하위변인인 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역등을 측정하는 문항 5개 그리고 종속변인은 무용수의 일탈행동 유형의 하위변인인 약물복용, 폭력, 부정행위 등을 측정하는 문항 6개로 총 34문항으로 구성하였다. 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하기 위한 구체적인 구성지표와 구성내용은 다음의 표와 같다.

배경변인은 선행연구에서 무용수의 일탈행동에 영향을 미치는 것으로 보고된 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교 등으로 설정하였다.

용돈은 20만원에서 60만원이상으로 4단계로 구분하였으며, 무용경력은 2-4년, 4-6년, 6-8년, 8-10년, 10년이상 5단계로 구분하였으며, 세부전공은 발레, 현대, 한국, 사회무용으로 구분하였다. 입상경력은 전국대회를 기준으로 3위 이내에 입상을 한 적이 있다 '1' 없다 '2'로 구분하였으며, 종교는 천주교, 기독교, 불교, 원불교, 기타는 무교로 구분하였다.

표 3. 설문지의 구성지표와 구성내용

변인명	구성지표	구성내용	문항수
배경변인	인구통계학적 특성변인	성별 연령 용돈 무용경력 전공 입상경력 종교	7
독립변인	아노미	아노미의 경험정도	16
매개변인	적응행동 유형	동조 혁신 의례주의 도피주의 반역	5
종속변인	일탈행동 유형	약목복용 폭력 부정행위	6
계			***34***

2. 조사도구의 타당도와 신뢰도

본 연구에서는 설문지의 타당도 검증을 위하여 스포츠사회학, 무용전공 석·박사 과정생 3명으로 구성하여 전문가들의 내용 타당도(content validity)와 문항의 적합성에 대한 검토를 거쳤으며 타당도 검사를 하기 위한 방법으로는 탐색적 요인분석 기법(exploratory factor analytic technique)을 사용하였다. 탐색적 요인분석이란 변인들이 어떠한 형태로 구성되어 있는가를 알아내어 새로운 개념을 발견해 내는 방법이다. 또한 요인을 회전시키는 방법은 직교회전 방법(Varimax rotation)을 사용하였다. 직교회전 방법은 요인들간의 상관관계가 없도록 요인을 회전시키는 방법으로 직교회전 방법 중 varimax 방식을 사용하였으며, 요인의 추출은 고유치(eigenvalue)가 1.0 이상인 경우에 한하며, 그 이유는 추출된 요인 행렬을 설명하는데 유의한 요인 적재치(factor loading)의 기준은 그 절대값이 .30 이상인 항목으로 설정하는데, 표본수가 300명 이상일 때 .15이상이면 1% 수준에서 유의할 뿐만 아니라 요인 적재치가 크면 클수록 통계적 유의성이 증가하기 때문이다. 이와 같은 방법으로 설문 문항에 대한 요인분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

a. 아노미 경험정도의 타당도 및 신뢰도

<표-4>는 아노미 경험정도의 타당도 및 신뢰도의 분석결과이다. <표-4>에 나타난 바와 같이 요인Ⅰ에 높은 요인적재치(.589이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 아노미_04, 아노미_05, 아노미_03, 아노미_07, 아노미_08, 아노미_06, 아노미_10, 아노미_09, 아노미_02 9개 문항으로서 아노미 요인Ⅰ을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅱ에 높은 요인적재치(.559이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 아노미_12, 아노미_15, 아노미_13, 아노미_11, 아노미_16 5개 항목으로서 아노미 요인Ⅱ을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅲ에 높은 요인적재치(.582이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 아노미_01, 아노미_582 2개 항목으로서 아노미 요인Ⅲ을 설명하는 문항들이다. 아노미 요인의 하위 요인인 3가지 요인은 누적비율이 64.3%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다. 또한 Cronbach's α 계수를 통해 설문지를 분석한 결과 .928로써 신뢰할 수 있는 측정도구로 나타났다.

표 4. 아노미 경험정도의 타당도 및 신뢰도

문항	요인1	요인2	요인3	h2
아노미04	.846	.150	.230	.792
아노미05	.782	.206	.267	.659
아노미03	.769	.125	.227	.726
아노미07	.698	.412	.219	.705
아노미08	.681	.361	.088	.601
아노미06	.680	.379	.205	.647
아노미10	.614	.436	-.059	.571
아노미09	.607	.528	-.027	.648
아노미02	.589	-.002	.545	.644
아노미12	.217	.794	.025	.679
아노미15	.197	.737	.298	.671
아노미13	.365	.724	.097	.667
아노미11	.426	.567	.134	.521
아노미16	.066	.559	.443	.513
아노미01	.222	.087	.780	.665
아노미14	.148	.468	.582	.580
고유치	4.902	3.552	1.835	
분산(%)	30.636	22.197	11.471	
누적(%)	30.636	52.833	64.304	
Cronbach's		.928		

Kaiser-Meyer-Olkin 의 표본적합성 측정 = .916

Bartltt 구형검증 = 2862.552 df=120, Sig=.000

b. 적응행동의 타당도 및 신뢰도

적응행동에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 <표-5>와 같다. <표-5>에 나타난 바와 같이 요인Ⅰ에 높은 요인적재치(.580이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 적

응행동_03, 적응행동_02, 적응행동_04, 적응행동_01 4개 문항으로서 적응행동 요인Ⅰ을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅱ에 높은 요인적재치(.989이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 적응행동_05 1개 항목으로서 적응행동 요인Ⅱ을 설명하는 문항들이다. 적응행동 요인의 하위 요인인 2가지 요인은 누적비율이 60.6%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다. 또한 Cronbach's α 계수를 통해 설문지를 분석한 결과 .566으로 비교적 신뢰할 수 있는 측정도구로 나타났다.

표 5. 적응행동의 타당도 및 신뢰도

문항	요인*1*	요인*2*	*h2*
적응행동03	.769	.023	.587
적응행동02	.757	-.119	.523
적응행동04	.723	-.009	.592
적응행동01	.580	.127	.353
적응행동05	.012	.989	.978
고유치	2.025	1.009	
분산(%)	40.493	20.180	
누적(%)	40.493	60.674	
Cronbach's	.566		

Kaiser-Meyer-Olkin 의 표본적합성 측정 = .700
Bartltt 구형검증 = 184.172 df=10, Sig=.000

c. 일탈행동의 타당도 및 신뢰도

일탈행동에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 <표-6>과 같다. <표-6>에 나타난 바와 같이 요인Ⅰ에 높은 요인적재치(.536이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 일

탈행동_05, 일탈행동_06, 일탈행동_03, 일탈행동_04 4개 문항으로서 일탈행동 요인Ⅰ을 설명하는 문항들이다. 요인Ⅱ에 높은 요인적재치(.687이상)를 나타내고 있는 항목은 문항 일탈행동_01, 일탈행동_02 2개 항목으로서 일탈행동 요인Ⅱ을 설명하는 문항들이다. 일탈행동 요인의 하위 요인인 2가지 요인은 누적비율이 58%로 나타나 설문 문항의 내용이 비교적 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다. 또한 Cronbach's α 계수를 통해 설문지를 분석한 결과 .703으로 신뢰할 수 있는 측정도구로 나타났다.

표 6. 일탈행동의 타당도 및 신뢰도

문항	요인*1*	요인*2*	*h2*
일탈행동5	.766	-.028	.587
일탈행동6	.684	.051	.470
일탈행동3	.584	.413	.512
일탈행동4	.536	.440	.481
일탈행동1	-.133	.855	.748
일탈행동2	.462	.687	.684
고유치	1.913	1.570	
분산(%)	31.884	26.171	
누적(%)	31.884	58.055	
Cronbach's	.703		

Kaiser-Meyer-Olkin 의 표본적합성 측정 = .745
Bartltt 구형검증 = 311.551 df=15, Sig=.000

d. 설문지의 문항구성

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동에 관하여 본 연구의 설문지에서 사용한 각 변인의 하위 영역별 문항구성과 문항 수는 다음<표-7>과 같다.

표 7. 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 문항구성 및 문항수

변 인	문항구성	문항수
아노미	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	16
적응행동	1,2,3,4,5	5
일탈행동	6,7,8,9,10,11	6
계		27

설문지의 응답형태는 측정 중에서 아노미, 적응행동, 일탈행동 '매우그렇다' 5점, '그렇다' 4점, '보통이다' 3점, '그렇지않다' 2점, '전혀그렇지않다' 1점을 5점 리커트 척도(Likert scales)로 구성하였다.

C. 조사절차

본 연구에서 사용 할 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동을 규명하기 위하여 최미란(1998)이 사용한 설문 내용을 수정·보완하여 작성된 설문지를 조사대상에게 배포한 다음, 예비검사를 통하여 설문지의 신뢰도와 타당도를 검증하였다. 조사절차는 조사대상에게 무용수 아노미와 적응행동 및 일탈행동을 규명하기 위한 조사를 연구자와 조사원이 해당 지역을 직접 방문하여 조사대상자에게 설문의 목적과 기입 방법을 설명해준 뒤 자기평가 기입법(self-administering method)으로 설문지를 완성하는 방법을 사용하였다.

D. 자료처리 방법

이 연구의 자료수집의 방법에 의하여 회수된 설문지의 응답결과는 우선 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 응답과 이중기입, 무기입 등의 자료를 포함하는 응답을 분석에서 제외시켰다. 그리고 신뢰성이 있다고 판단되는 자료는 컴퓨터에 개별 입력(coding)시키고, Window용 SPSS/PC 15.0 통계프로그램을 이용하여 분석의 목적에 따라 전산 처리하였으며 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성변인에 따라 아노미경험정도, 적응행동, 일탈행동의 차이는 평균, 표준편차검증 및 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였다.

둘째, 아노미가 적응행동에 미치는 차이는 공변량분석(Analysis of Covariance)을 통해 검증하였다.

셋째, 적응행동과 일탈행동에 미치는 차이는 회귀분석(Reression Analysis)을 통해 검증하였다.

넷째, 아노미가 적응행동 및 일탈행동의 관계는 상관분석(Correlation analysis)을 통해 검증하였다.

IV. 연구결과 및 논의

본 연구에서는 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 규명하기 위하여, 첫째, 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미, 적응행동, 일탈행동의 차이, 둘째, 아노미가 적응행동에 미치는 영향, 셋째, 적응행동이 일탈행동에 미치는 영향, 넷째, 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계의 결과는 다음과 같다.

A. 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 차이

본 연구에서는 설정한 7개의 배경변인에 따른 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저 본 연구에서 얻어진 표본자료의 일반적인 성향을 알아보기 위하여 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미의 차이는 평균과 표준편차 산출한 후, 일원변량분석(one-way ANOVA)을 통해 집단 간의 차이를 살펴보았다. 분석 결과는 다음 <표-8>에 제시된 것과 같다.

1. 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미의 차이

다음<표-8>은 배경변인인 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교에 따른 아노미의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차 검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과이다. <표-8>의하면, 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미의 차이는 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저 연령에 따른 아노미는 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 구체적으로 살펴보면, 19세(M=2.66)으로 가장 높게 나타났으며, $p<.001$ 수준에서 유의하게 나타났다. 19세 다음으로 21세(M=2.65로) 유의한 차이가 나타났다. 다음으로 용돈에 따른 아노미의 차이는 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 60만원이상(M=2.72)으로 가장 높게 나타났으며, $p<.001$ 수준에서 유의하게 나타났다. 60만원이상 다음으로 20만원 이하(M=2.65로) 유의한 차이가 나타났는데 이는 학업과 아르바이트를 병행한다고 볼 수 있다.

표 8. 인구통계학적 특성변인에 따른 아노미의 차이에 대한 평균, 표준편차 및 F검증 결과

배경변인 \ 분류		아노미경험정도		
		N	*M*	*SD*
성별	남자	10	2.48	0.43
	여자	296	2.50	0.67
	F값		0.016	
연령	19	35	2.66	0.34
	20	127	2.54	0.78
	21	56	2.65	0.64
	22	40	2.31	0.39
	23	38	2.22	0.65
	24	10	2.50	0.63
	F값		3.196**	
용돈	20만원이하	68	2.65	0.66
	20-40만원	192	2.54	0.65
	40-60만원	42	2.08	0.66
	60만원이상	4	2.72	0.11
	F값		7.301***	
	podt-hoc		A>C, B>C, C>A,B	
무용경력	2-4년	76	2.46	0.72
	4-6년	110	2.68	0.71
	6-8년	80	2.31	0.63
	8-10년	34	2.46	0.33
	10년이상	6	2.52	0.21
	F값		3.812**	
	podt-hoc		B>C, C>B	
무용전공	발레	64	2.62	0.60
	현대	140	2.56	0.74
	한국	92	2.35	0.58
	사회무용	10	2.29	0.37
	F값		3.12*	
입상경력	있다	278	2.47	0.63
	없다	28	2.85	0.92
	F값		8.513**	
종교	천주교	30	2.26	0.48
	기독교	102	2.64	0.70
	불교	62	2.53	0.73
	원불교	2	1.69	0.00
	기타	110	2.43	0.62
	F값		3.243*	

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

다음으로 무용경력에 따른 아노미의 차이는 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 4-6년(M=2.68)로 가장 높게 나타났으며, p<.01 수준에서 유의하게 나타났다. 4-6년 다음으로 10년이상(M=2.52) 유의한 차이가 나타났다.

다음으로 무용전공에 따른 아노미의 차이는 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 발레(M=2.62)가 가장 높게 나타났으며 p<.05 수준에서 유의하게 나타났다. 발레 다음으로 현대무용(M=2.56)으로 유의한 차이가 나타났다. 다음으로 입상경력에 따른 아노미의 차이는 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 입상경력이 없다(M=2.85)가 가장 높게 나타났으며 p<.01 수준에서 유의하게 나타났다. 마지막으로 종교에 따른 아노미의 차이는 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면 기독교(M=2.64)가 가장 높게 나타났으며 p<.05 수준에서 유의하게 나타났다. 기독교 다음으로 불교(M=2.53로)로 유의한 차이가 나타났다.

2. 인구통계학적 특성변인에 따른 적응행동의 차이

다음<표-9>는 배경변인인 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교에 따른 아노미의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차 F검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과이다. <표-9>의하면, 인구통계학적 특성변인에 따른 적응행동의 차이는 연령, 용돈, 종교에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

먼저, 연령에 따른 적응행동의 차이는 적응행동의 하위변인인 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역 중 의례주의에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 의례주의 연령에서 19세(M=3.514)가 가장 높게 나타났으며 p<.05 수준에서 유의하게 나타났다. 19세 다음으로 20세(M=3.346)로 유의한 차이가 나타났다. 다음으로 용돈에 따른 적응행동의 차이는 적응행동의 하위 변인인 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역 중에서 의례주의에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 연구 결과를 구체적으로 살펴보면, 의례주의 60만원이상(M=4.000)이 가장 높게 나타났으며 p<.05 수준에서 유의하게 나타났다. 60만원이상 다음으로 40-60만원(M=3.476)로 유의한 차이가 나타났다. 이는 많은 용돈과 적응행동간에 유의한 차이가 있는 걸로 판단된다.

마지막으로 종교에 따른 적응행동의 차이는 적응행동의 하위 변인인 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역 중에서 의례주의 천주교(M=3.433)가 가장 높게 나타났으며 p<.05 수준에서 유의하게 나타났다. 기독교 다음으로 기타(M=3.400)로 유의한 차이가 나타났다.

표 9. 인구통계학적 특성변인에 따른 적응행동의 차이에 대한 평균, 표준편차 및 F검증결과

배경변인	분류	동조			혁신			의례주의			도피주의			반역		
		M	*SD*	*n*	*M*	*SD*	*n*	*M*	*SD*	*n*	*M*	*SD*	*n*	*M*	*SD*	*n*
성별	남자	3	0.816	10	3.400	0.843	10	3.100	0.738	10	2.900	0.994	10	3.400	0.516	10
	여자	3.115	1.129	296	3.486	0.840	296	3.226	1.054	296	3.260	0.997	296	3.111	0.923	296
	F값		0.102			0.103			0.141			1.263			0.965	
연령	19	3.457	1.291	35	3.429	0.948	35	3.514	1.040	35	3.257	1.039	35	3.000	0.907	35
	20	2.992	1.151	127	3.567	0.813	127	3.346	0.954	127	3.260	1.010	127	3.110	0.884	127
	21	3.286	1.074	56	3.500	0.809	56	3.196	1.086	56	3.339	1.049	56	3.250	0.995	56
	22	2.850	0.921	40	3.350	0.975	40	2.950	1.154	40	3.150	0.949	40	3.150	1.027	40
	23	3.079	0.969	38	3.421	0.758	38	3.105	0.981	38	3.184	0.982	38	3.053	0.868	38
	24	3.600	1.265	10	3.300	0.675	10	2.300	1.160	10	3.200	0.789	10	3.100	0.568	10
	F값		2.088			0.623			3.223*			0.208			0.397	
	post-hoc	N.S.														
용돈	20만원이하	3.382	1.107	68	3.515	0.743	68	3.382	0.978	68	3.294	0.899	68	2.971	0.863	68
	20-40만원	2.990	1.130	192	3.448	0.885	192	3.094	1.049	192	3.172	1.042	192	3.198	0.939	192
	40-60만원	3.214	1.025	42	3.571	0.770	42	3.476	1.065	42	3.500	0.944	42	3.048	0.854	42
	60만원이상	3.250	1.258	4	3.750	0.957	4	4.000	0.816	4	3.500	0.577	4	2.750	0.957	4
	F값		2.252			0.433			3.131*			1.407			1.384	
	post-hoc	N.S.														
무용 경력	2-4년	3.026	1.243	76	3.500	0.887	76	3.211	1.050	76	3.263	1.012	76	3.184	0.828	76
	4-6년	3.100	1.117	110	3.545	0.853	110	3.255	1.018	110	3.236	0.985	110	3.173	0.887	110
	6-8년	3.113	1.006	80	3.525	0.729	80	3.238	1.070	80	3.325	0.978	80	3.138	0.910	80
	8-10년	3.324	1.121	34	3.176	0.936	34	3.088	1.164	34	3.059	1.127	34	2.882	1.122	34
	10년이상	3.167	1.169	6	3.333	0.516	6	3.333	0.516	6	3.333	0.516	6	2.500	1.049	6
	F값		0.418			1.402			0.188			0.441			1.468	
	post-hoc	N.S.														
무용 전공	발레	3.109	1.071	64	3.578	0.851	64	3.328	0.944	64	3.406	0.868	64	2.953	0.844	64
	현대	3.236	1.070	140	3.429	0.841	140	3.329	0.948	140	3.193	1.045	140	3.214	0.880	140
	한국	2.913	1.219	92	3.500	0.819	92	3.022	1.186	92	3.261	0.993	92	3.120	1.004	92
	사회무용	3.200	1.033	10	3.500	0.972	10	2.900	1.370	10	2.900	1.101	10	2.900	0.876	10
	F값		1.568			0.483			2.174			1.093			1.408	
	post-hoc	N.S.														
입상 경력	있다	3.094	1.123	278	3.482	0.831	278	3.230	1.053	278	3.248	0.998	278	3.104	0.895	278
	없다	3.286	1.084	28	3.500	0.923	28	3.143	0.970	28	3.250	1.005	28	3.286	1.084	28
	F값		0.749			0.012			0.177			0			1.003	
종교	천주교	3.133	1.042	30	3.600	0.814	30	3.433	1.104	30	3.500	1.009	30	3.033	0.809	30
	기독교	2.941	1.088	102	3.461	0.852	102	3.137	0.985	102	3.167	0.913	102	3.069	0.988	102
	불교	3.065	1.186	62	3.484	1.004	62	2.968	1.086	62	3.145	1.038	62	3.242	0.970	62
	원불교	3.000	0.000	2	3.000	0.000	2	2.500	2.121	2	2.500	0.707	2	2.500	0.707	2
	기타	3.291	1.128	110	3.482	0.739	110	3.400	1.015	110	3.327	1.041	110	3.136	0.840	110
	F값		1.338			0.327			2.477*			1.274			0.66	

*p< .05

3. 인구통계학적 특성변인에 따른 일탈행동의 차이

표 10. 인구통계학적 특성변인에 따른 일탈행동의 차이에 대한 평균, 표준편차 및 F검증결과

		약물복용			폭력			부정행위		
		M	*SD*	*n*	*M*	*SD*	*n*	*M*	*SD*	*n*
성별	남자	3.850	0.412	10	3.400	0.459	10	2.850	0.784	10
	여자	3.809	0.756	296	3.590	0.788	296	3.258	0.709	296
	F값		0.029			0.570			3.186	
연령	19	3.686	0.758	35	3.557	0.802	35	3.157	0.755	35
	20	3.902	0.833	127	3.583	0.845	127	3.228	0.755	127
	21	3.795	0.737	56	3.527	0.834	56	3.107	0.712	56
	22	3.775	0.609	40	3.600	0.580	40	3.413	0.750	40
	23	3.671	0.596	38	3.605	0.659	38	3.342	0.534	38
	24	3.850	0.580	10	3.850	0.784	10	3.500	0.236	10
	F값		0.865			0.307			1.381	
	post-hoc		N.S.							
용돈	20만원이하	3.721	0.826	68	3.581	0.771	68	3.279	0.725	68
	20-40만원	3.813	0.728	192	3.565	0.817	192	3.201	0.707	192
	40-60만원	3.988	0.694	42	3.667	0.660	42	3.345	0.745	42
	60만원이상	3.375	0.479	4	3.625	0.250	4	3.750	0.289	4
	F값		1.584			0.197			1.246	
	post-hoc		N.S.							
무용 경력	2-4년	3.921	0.744	76	3.572	0.847	76	3.197	0.703	76
	4-6년	3.745	0.687	110	3.545	0.686	110	3.305	0.751	110
	6-8년	3.925	0.671	80	3.719	0.746	80	3.300	0.634	80
	8-10년	3.618	0.977	34	3.456	0.980	34	2.985	0.773	34
	10년이상	3.167	0.876	6	3.333	0.683	6	3.500	0.632	6
	post-hoc		N.S.							
	F값		2.846*			1.053			1.725	
무용 전공	발레	3.734	0.840	64	3.578	0.773	64	3.250	0.821	64
	현대	3.800	0.717	140	3.486	0.773	140	3.232	0.706	140
	한국	3.924	0.718	92	3.750	0.793	92	3.283	0.677	92
	사회무용	3.400	0.658	10	3.450	0.643	10	3.050	0.438	10
	F값		1.965			2.256			0.347	
	post-hoc		N.S.							
입상 경력	있다	3.804	0.765	278	3.577	0.801	278	3.237	0.729	278
	없다	3.875	0.538	28	3.643	0.542	28	3.321	0.548	28
	F값		0.23			0.179			0.351	
종교	천주교	3.767	0.763	30	3.550	0.711	30	3.333	0.562	30
	기독교	3.824	0.747	102	3.593	0.666	102	3.358	0.687	102
	불교	3.831	0.707	62	3.524	0.880	62	3.169	0.789	62
	원불교	3.250	1.061	2	3.750	0.354	2	3.500	0.000	2
	기타	3.809	0.769	110	3.614	0.848	110	3.155	0.729	110
	F값		0.324			0.169			1.438	
	post-hoc		N.S.							

*p< .05

<표-10>는 배경변인인 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교에 따른 아노미의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차 F검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과이다. <표-10>의하면, 인구통계학적 특성변인에 따른 일탈행동의 차이는 무용경력에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

무용경력에 따른 일탈행동의 차이는 일탈행동의 하위변인인 약물복용, 폭력, 부정행위 중 약물복용에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 약물복용 무용경력에서 6-8년(M=3.925)이 가장 높게 나타났으며 $p<.05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 6-8년 다음으로 2-4년(M=3.921)로 유의한 차이가 나타났다.

B. 무용수의 아노미와 적응행동

무용수의 아노미와 적응행동이 미치는 영향을 알아보기 위하여 본 연구에서는 설정한 아노미에 따른 적응행동을 검증하기 위하여 무용수의 아노미와 적응행동 유형의 5가지 하위 변인인 동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역 등에 미치는 영향에 관한 공변량 분석을 실시한 결과이다.

1. 무용수의 아노미가 동조 행동에 미치는 영향

본 연구의 무용수의 아노미가 동조 행동에 영향을 미칠 것이라는 가설을 실증적으로 검증하기 위하여 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상, 종교 등의 선행변인을 통제변인으로 하여 무용수 아노미에 따른 적응행동 유형에 대해 분석을 실시한 결과는 <표-11>과 같다. <표-11>에 의하면 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 아노미는 적응행동의 하위 변인인 동조에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아노미가 동조 행동에 영향을 미치는 것을 의미한다. 공변인으로 투입된 변인 중 무용전공과 입상경력에서 유의하지는 않지만 미비하게 영향을 미치는 걸로 나타났다. 그러나 나머지 투입된 변인 성별, 연령, 용돈, 종교 등의 변인은 적응행동의 하위 변인인 동조에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 다음 결과로 볼 때, 무용수의 아노미를 경험하여 적응하는 행동의 유형으로

동조는 어떤 상황 보다는 주어진 환경에 따라 달라지는 선행연구 결과를 지지하고 있다. 그리고 아노미가 적응행동 유형의 요인 중 동조에 미치는 영향은 전체 동조 행동 변량 중 설명(15.9%)하는 것으로 나타났다.

표 11. 아노미가 동조 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과

변산원	제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의도
수정모형	60.914(a)	47	1.296	1.041	.409
절 편	2.054	1	2.054	1.649	.200
성 별	.400	1	.400	.321	.571
연 령	.109	1	.109	.088	.767
용 돈	.007	1	.007	.005	.942
경 력	2.355	1	2.355	1.891	.170
무용전공	2.883	1	2.883	2.315	.129
입상경력	2.772	1	2.772	2.226	.137
종 교	2.129	1	2.129	1.710	.192
아 노 미	50.090	40	1.252	1.006	.467
오 차	321.308	258	1.245		
합 계	3344.000	306			
수정합계	382.222	305			

R^2 = .159 (Adjusted R Squared = .006)

2. 무용수의 아노미가 혁신 행동에 미치는 영향

본 연구의 무용수의 아노미가 혁신 행동에 영향을 미칠 것이라는 가설을 실증적으로 검증하기 위하여 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상, 종교 등의 선행변인을 통제변인으로 하여 무용수 아노미에 따른 적응행동 유형에 대해 분석을 실시한 결과는 <표-12>과 같다. <표-12>에 의하면 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 아노미는 적응행동의 하위 변인인 혁신에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아노미가 혁신 행동에 영향을 미치는 것을 의미한다.

공변인으로 투입된 변인인 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교 등의 변인은 적응행동의 하위 변인인 혁신에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그리고 아노미가 적응행동 유형의 요인 중 혁신에 미치는 영향은 전체 혁신행동 변량 중 설명(9.6%)하는 것으로 나타났다.

표 12. 아노미가 혁신 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과

변산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	유의도
수정모형	20.631(a)	47	.439	.584	.986
절 편	8.439	1	8.439	11.235	.001
성 별	.126	1	.126	.168	.683
연 령	.663	1	.663	.883	.348
용 돈	.604	1	.604	.804	.371
무용경력	.424	1	.424	.564	.453
무용전공	.041	1	.041	.055	.815
입 상	.638	1	.638	.850	.357
종 교	.088	1	.088	.118	.732
아 노 미	18.068	40	.452	.601	.973
오 차	193.787	258	.751		
합 계	3928.000	306			
수정합계	214.418	305			

R^2 = .096 (Adjusted R Squared = -.068)

3. 무용수의 아노미가 의례주의 행동에 미치는 영향

본 연구의 무용수의 아노미가 의례주의 행동에 영향을 미칠 것이라는 가설을 실증적으로 검증하기 위하여 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상, 종교 등의 선행변인을 통제변인으로 하여 무용수 아노미에 따른 적응행동 유형에 대해 분석을 실시한 결과는 <표-13>과 같다. <표-13>에 의하면 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 아노미는 적응행동의 하위 변인인 의례주의에 영향을 미치지 않는

것으로 나타났다. 이러한 결과는 아노미가 의례주의 행동에 영향을 미치는 것을 의미한다.

공변인으로 투입된 변인인 연령과 무용전공을 제외한 성별, 용돈, 무용경력, 입상경력, 종교의 변인은 적응행동의 하위 변인인 의례주의에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 위의 결과로 볼 때, 연령과 무용전공에 따라 경험하는 아노미는 적응행동 요인의 의례주의에 의해 달라 질수 있다는 선행연구 결과를 지지하고 있다.

그리고 아노미가 적응행동 유형의 요인 중 의례주의에 미치는 영향은 전체 의례주의행동 변량 중 설명(19.3%)하는 것으로 나타났다.

표 13. 아노미가 의례주의 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과

변산원	제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의도
수정모형	64.403(a)	47	1.370	1.317	.094
절 편	9.539	1	9.539	9.166	.003
성 별	.453	1	.453	.435	.510
연 령	3.521	1	3.521	3.384	.067
용 돈	.127	1	.127	.122	.727
무용경력	.053	1	.053	.051	.822
무용전공	3.454	1	3.454	3.319	.070
입 상	1.890	1	1.890	1.816	.179
종 교	.030	1	.030	.029	.865
아 노 미	43.880	40	1.097	1.054	.390
오 차	268.486	258	1.041		
합 계	3510.000	306			
수정합계	332.889	305			

R^2 = .193 (Adjusted R Squared = .047)

4. 무용수의 아노미가 도피주의 행동에 미치는 영향

본 연구의 무용수의 아노미가 도피주의행동에 영향을 미칠 것이라는 가설을 실증적으로 검증하기 위하여 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상, 종교 등의 선행변인을 통제변인으로 하여 무용수 아노미에 따른 적응행동 유형에 대해 분석을 실시한 결과는 <표-14>과 같다. <표-14>에 의하면 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 아노미는 적응행동의 하위 변인인 도피주의에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아노미가 도피주의 행동에 영향을 미치는 것을 의미한다. 공변인으로 투입된 변인 중 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상, 종교 등의 변인은 적응행동의 하위 변인인 도피주의에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그리고 아노미가 적응행동 유형의 요인 중 도피주의에 미치는 영향은 전체 도피주의행동 변량 중 설명(10.2%)하는 것으로 나타났다.

표 14. 아노미가 도피주의 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과

변산원	제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의도
수정모형	30.870(a)	47	.657	.622	.974
절 편	3.487	1	3.487	3.304	.070
성 별	.238	1	.238	.226	.635
연 령	.116	1	.116	.110	.740
용 돈	.345	1	.345	.327	.568
무용경력	.019	1	.019	.018	.893
무용전공	.677	1	.677	.641	.424
입 상	1.606	1	1.606	1.522	.218
종 교	.288	1	.288	.273	.602
아 노 미	26.517	40	.663	.628	.961
오 차	272.255	258	1.055		
합 계	3532.000	306			
수정합계	303.124	305			

R^2 = .102 (Adjusted R Squared = -.062)

5. 무용수의 아노미가 반역 행동에 미치는 영향

본 연구의 무용수의 아노미가 반역행동에 영향을 미칠 것이라는 가설을 실증적으로 검증하기 위하여 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상, 종교 등의 선행변인을 통제변인으로 하여 무용수 아노미에 따른 적응행동 유형에 대해 분석을 실시한 결과는 <표-15>과 같다. <표-15>에 의하면 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 아노미는 적응행동의 하위 변인인 반역에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아노미가 반역 행동에 영향을 미치는 것을 의미한다. 공변인으로 투입된 변인 중 유의하지 않지만 무용경력에서 미비하게 영향을 미치는 것으로 나타났고 성별, 연령, 용돈, 무용전공, 입상, 종교 등의 변인은 반역행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 무용수가 아노미를 경험하여 적응하는 행동유형으로 반역에 대한 인식이 무용경력에 따라 달라 질 수 있음을 의미한다. 그리고 아노미가 적응행동 유형의 요인 중 반역에 미치는 영향은 전체 반역행동 변량 중 설명(12.1%)하는 것으로 나타났다.

표 15. 아노미가 반역 행동에 미치는 영향에 공변량 분석 결과

변산원	제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의도
수정모형	30.730(a)	47	.654	.754	.878
절 편	4.464	1	4.464	5.146	.024
성 별	.417	1	.417	.481	.489
연 령	.254	1	.254	.293	.589
용 돈	3.12E-005	1	3.12E-005	.000	.995
무용경력	1.971	1	1.971	2.272	.133
무용전공	.162	1	.162	.187	.666
입 상	.045	1	.045	.052	.821
종 교	1.053	1	1.053	1.214	.272
아 노 미	25.667	40	.642	.740	.874
오 차	223.797	258	.867		
합 계	3235.000	306			
수정합계	254.526	305			

R^2 = .121 (Adjusted R Squared = -.039)

C. 무용수의 적응행동과 일탈행동

무용수의 적응행동과 일탈행동의 차이를 검증하기 위하여 본 연구에서는 설정한 아노미에 따른 적응행동을 검증하기 위하여 무용수의 적응행동과 일탈행동 유형의 3가지 하위 변인인 약물복용, 폭력, 부정행위 등에 미치는 영향을 규명하고자 중다회귀분석을 실시한 결과이다. 무용수의 적응행동은 일탈행동(약물복용, 폭력, 부정행위)에 영향이 있을 것이라는 가설을 실증적으로 검증하기 위하여 적응행동 요인이 일탈행동(약물복용, 폭력, 부정행위)에 미치는 영향에 관한 회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

1. 무용수의 적응행동이 약물복용에 미치는 영향

무용수의 적응행동은 일탈행동 요인의 하위 요인인 약물복용의 전체 변량 중 약 5%를 설명해 주고 있으며(R^2=.047) 무용수의 적응행동의 5가지 하위변인 중에서 혁신은 약물복용에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에서 무용수의 일탈행동은 적응하는 행동의 요인에 따라 약물복용을 일으킨다는 선행연구 결과를 지지하고 있다. 그리고 적응행동이 약물복용에 영향을 미치는 정도를 살펴보면 적응행동 유형의 혁신(B=.209)이 높게 나타났다. 그리고 적응행동의 5가지 하위변인 중에서 영향을 미치는 정도가 가장 낮은 적응행동은 의례주의(B=-.043)이었다. 따라서 무용수의 적응행동이 일탈행동 중에서 약물복용을 일으킬 수 있는 요인은 적응행동 유형의 동조, 의례주의, 도피주의, 반역보다는 혁신행동으로 설명되어지는 것을 알 수 있다.

표 16. 적응행동이 약물복용에 미치는 영향에 대한 회귀분석

	B	*SE B*	*Beta*	*T*	*Sig*
상수	3.131	.251		12.470	.000
동조	.008	.040	.012	.195	.846
혁신	.187	.057	.209	3.281	.001***
의례주의	-.030	.048	-.043	-.642	.522
도피주의	.029	.050	.039	.576	.565
반역	.003	.046	.004	.070	.944
MR= .217 R2= .047 F(Sig F) = 2.958(.013)					

** p<.001

2. 무용수의 적응행동이 폭력에 미치는 영향

무용수의 적응행동은 일탈행동 요인의 하위 요인인 폭력의 전체 변량 중 약6%를 설명해 주고 있으며(R^2=.058) 무용수의 적응행동의 5가지 하위변인 중에서 혁신과 도피주의는 폭력에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에서 무용수의 일탈행동은 적응하는 행동의 요인에 따라 폭력을 일으킨다는 선행연구 결과를 지지하고 있다. 그리고 적응행동이 폭력에 영향을 미치는 정도를 살펴보면 적응행동 유형의 혁신(B=.167)과, 도피주의(B=.118)로 나타났다. 그리고 적응행동의 5가지 하위변인 중에서 영향을 미치는 정도가 가장 낮은 적응행동은 의례주의(B=-.063)이었다. 따라서 무용수의 적응행동이 일탈행동 중에서 폭력을 일으킬 수 있는 요인은 적응행동 유형의 동조, 의례주의, 반역보다는 혁신과 도피주의 행동으로 설명되어지는 것을 알 수 있다.

표 17. 적응행동이 폭력에 미치는 영향에 대한 회귀분석

	B	SE B	Beta	T	Sig
상수	2.628	0.261		10.076	0.000
동조	0.027	0.042	0.039	0.656	0.512
혁신	0.156	0.059	0.167	2.634	0.009**
의례주의	-0.047	0.049	-0.063	-0.949	0.344
도피주의	0.092	0.052	0.118	1.763	0.079
반역	0.058	0.048	0.068	1.207	0.228
MR= .241 R2= .058 F(Sig F) = 3.709(.003)					

** p<.01

3. 무용수의 적응행동이 부정행위에 미치는 영향

무용수의 적응행동은 일탈행동 요인의 하위 요인인 부정행위의 전체 변량 중 약 5%를 설명해 주고 있으며(R^2=.047) 무용수의 적응행동의 5가지 하위변인 중에서 혁신은 부정행위에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에서 무용수의 일탈행동은 적응하는 행동의 요인에 따라 부정행위를 일으킨다

는 선행연구 결과를 지지하고 있다. 그리고 적응행동이 부정행위에 영향을 미치는 정도를 살펴보면 적응행동 유형의 혁신(B=.167)으로 나타났다. 그리고 적응행동의 5가지 하위변인 중에서 영향을 미치는 정도가 가장 낮은 적응행동은 의례주의(B=-.037)이었다. 따라서 무용수의 적응행동이 일탈행동 중에서 약물복용을 일으킬 수 있는 요인은 적응행동 유형의 동조, 의례주의, 도피주의, 반역보다는 혁신행동으로 설명되어지는 것을 알 수 있다.

표 18. 적응행동이 부정행위에 미치는 영향에 대한 회귀분석

	B	SE B	Beta	T	Sig
상수	2.682	0.241		11.141	0.000
동조	0.003	0.038	0.005	0.086	0.932
혁신	0.142	0.054	0.167	2.610	0.009**
의례주의	-0.026	0.046	-0.037	-0.561	0.575
도피주의	0.066	0.048	0.092	1.365	0.173
반역	-0.024	0.044	-0.030	-0.534	0.594
MR= .207 R2= .043 F(Sig F) = 2.689(.021)					

** p<.01

D. 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 상관관계

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동 요인간의 상관관계를 분석하기 위해서 1개의 아노미 요인, 5개의 적응행동요인, 3개의 일탈행동요인간의 상관계수를 구하였다.

<표-19>와 같이 동조, 혁신, 도피주의, 약물복용, 폭력은 유의한 상관관계가 있는 걸로 나타났다. 가장 높은 유의한 상관관계를 나타낸 것은 약물복용↔폭력(상관계수=.500)으로 나타났는데, 이는 약물복용을 한 무용수는 폭력적이라는 것으로 볼 수 있다. 그 다음으로 유의한 상관관계를 나타낸 것은 의례주의↔도피주의(상관계수=.485), 폭력↔부정행위(상관계수=.435), 혁신↔도피주의(상관계수=.381), 혁신↔의례주의(상관계수=.360), 동조↔혁신(상관계수=.302), 약물복용↔부정행위

(상관계수=.280), 동조↔도피주의(상관계수=.248), 동조↔의례주의(상관계수=.245), 등의 순서로 나타났다. 전체적으로 동조, 혁신, 약물복용, 폭력, 부정행위에서 보다 많은 상관관계가 존재하는 특징을 보였다.

표 19. 아노미와 적응행동 및 일탈행동요인간의 상관계수

	아노미	동조	혁신	의례주의	도피주의	반역	약물복용	폭력	부정행위
아노미	1								
동조	.143*	1							
혁신	0.031	.302**	1						
의례주의	-0.006	.245**	.360**	1					
도피주의	-0.008	.248**	.381**	.485**	1				
반역	0.008	0.032	0	-0.035	0.035	1			
약물복용	-0.069	0.074	.212**	0.054	0.101	0.007	1		
폭력	-0.049	0.106	.201**	0.062	.163**	0.076	.500**	1	
부정행위	-0.009	0.068	.190**	0.07	.138*	-0.025	.280**	.435**	1
평균	2.502	3.111	3.484	3.222	3.248	3.121	3.810	3.583	3.245
표준편차	0.667	1.119	0.838	1.045	0.997	0.914	0.747	0.780	0.714

*p< .05 **p< .01

V. 결론 및 제언

A. 결 론

본 연구는 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동 간에는 어떠한 관계가 있는가를 밝히기 위해 가설적 모형을 기초로 하여 무용수의 아노미와 적응행동과 일탈행동에 미치는 영향을 실증적으로 규명하는데 그 목적이 있다.

따라서 본 연구에서는 앞의 가설을 검증한 결과분석을 중심으로 하여 매개변인인 적응행동(동조, 혁신, 의례주의, 도피주의, 반역)을 측정하였으며, 종속변인으로 일탈행동(약물복용, 폭력, 부정행위)을 구분하여 측정하였다.

독립변인인 아노미를 측정하기 위해서는 Srole(1956)의 아노미 척도를 이민경(1996)과 최미란(1998)에 의해 번안 수정된 설문지를 사용하였다. 위의 질문지들은 본 연구에서의 신뢰도 분석결과 .506-.928로 나타나 비교적 신뢰되는 측정도구를 판단되었다.

자료의 분석은 인구통계학적 특성에 따른 아노미와 적응행동 및 일탈행동에 대한 평균 및 표준편차를 제시하였고 배경변인의 특성간의 차이를 알아보기 위해서 공변량분석을 실시하였다. 그리고 독립변인과 매개변인 및 종속변인간의 관계를 알아보기 위해서 중다회귀분석과 상관관계분석 등을 실시하였다.

이상의 연구방법과 절차를 통하여 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 무용수의 배경변인에 따라서는 아노미를 경험하는 정도가 여자보다는 남자가 경험정도가 낮으며, 연령이 낮을수록 아노미를 더 경험하며, 또한, 용돈이 많을수록, 무용경력이4-6년, 10년이상, 무용전공에서 발레전공, 입상경력이 없는 집단과 기독교 집단에서 아노미를 많이 느끼는 경향을 보였다.

둘째, 무용수의 배경변인에 따라 적응하는 행동유형으로 연령에서 의례주의 행동은 $p<.05$수준에서 유의하며, 용돈부분에서 의례주의 행동은 $p<.05$ 수준에서 60만원 집단에서 유의한 차이를 나타났고, 종교는 의례주의에서 $p<.05$ 수준에서 유의하나 천주교 집단에서 혁신 행동에 가장 높은 경향을 보였다.

셋째, 무용수의 배경변인에 따른 일탈행동 유형에서는 무용경력의 약물복용에서

p<.05 수준에서 유의한 차이가 나타났으며, 6-8년 경력의 집단, 2-4년 순으로 차이가 나타났다. 성별, 연령, 용돈, 무용전공, 입상경력, 종교는 일탈행동과 큰 차이를 나타나지 않았다.

넷째, 아노미가 동조 행동에 차이가 있는가에서 공변인으로 투입된 변인중 무용전공과 입상경력에서 유의하지는 않지만 미비하게 영향을 미치는 걸로 나타났으며, 아노미가 혁신 행동에 차이가 있는가에서 공변인으로 투입된 변인인 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교 등의 변인은 적응행동의 하위 변인인 혁신에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 아노미가 의례주의 행동에 차이가 있는가에서 공변인으로 투입된 변인중 연령, 무용전공에서 유의한 차이가 나타났으며 성별, 용돈, 무용경력, 입상경력, 종교 등의 변인은 적응행동의 하위 변인인 의례주의 행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 아노미가 도피주의 행동에 차이가 있는가에서 공변인으로 투입된 변인인 성별, 연령, 용돈, 무용경력, 무용전공, 입상경력, 종교 등의 변인은 적응행동의 하위 변인인 도피주의에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 마지막으로 아노미가 반역 행동에 차이가 있는가는 공변인으로 투입된 변인중 무용경력에서 유의하지는 않지만 미비하게 영향을 미치는 걸로 나타났다.

다섯째, 무용수의 적응행동 유형에 따른 일탈행동에서 약물복용을 유발시키는 것으로 혁신행동이 p<.001 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 무용수의 적응행동에 따른 일탈행동 중 폭력과 부정행위에서 p<.01 수준에서 유의하며 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 상관관계는 전체적으로 동조, 혁신, 약물복용, 폭력, 부정행위에서 보다 많은 상관관계가 존재하는 특징을 보였다.

본 연구에서 무용수의 아노미를 경험하게 되어 적응하는 행동이 의례주의로 나타났고, 이러한 의례주의 적응행동은 일탈행동 중에서 폭력행위를 유발시키는 것으로 미비하게 나타났다. 이러한 무용수의 아노미에 따른 적응행동의 부정적 행위를 무용수에 알맞게 고려하여 무용수에게 허용되는 일탈행동의 긍정적 사고는 무용수에게 일어나는 아노미를 감소시킬 것으로 사료된다.

B. 제 언

본 연구는 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를 분석함으로써, 무용수의 아노미가 적응행동 및 일탈행동에 어떠한 영향을 미치는가를 밝히고자 하는 목적에서 시도하였다. 이와 같은 목적으로 시도된 본 연구의 결론은 아노미에 따른 적응행동과 적응행동에 따른 일탈행동에 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 연구결과와 결론을 토대로 이 연구가 지닌 제한점을 고려하여 연구의 수행과정에 나타난 문제점과 후속연구를 위한 앞으로의 연구과제에 대하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 적응행동 및 일탈행동을 측정할 수 있는 도구의 계발이 요구되어진다. 본 연구뿐만 아니라 선행연구를 살펴보면 다양한 요인의 측정에 있어서 교육학, 사회학 등의 영역에서 사용되어지고 있는 척도를 이용하고 있다. 일탈행동의 영역의 구분에 있어서 타당하다고 볼 수도 있으나 적응행동을 기반으로 이루어지고 있는 현상에 있어서 이에 걸 맞는 특징적인 요소들의 고려가 간과되어지고 있는 실정이라고 하겠다. 이러한 연유로 적응행동과, 아노미 및 일탈행동을 정확하게 분석하지 못하고 있어 한 부분만의 연구에 그칠 가능성이 있다고 하겠다.

둘째, 아노미에 따른 적응행동 및 일탈행동의 관계에 있어서 대상자들의 심리적 내면상황을 심층적으로 분석하기 위해서 후속연구에서는 면접법과 관찰법의 연구방법을 추가하여 연구하게 되면 더욱 연구 가치가 있을 것으로 생각된다.

참고문헌

<단행본>

김채윤, 권태환, 홍두승. 『사회학개론』(서울대학교 출판부, 1994)

민경배. 『신세대를 위한 사회학 나들이』(퇴설당, 1999)

Orru/임희섭 역. 『아노미의 사회학』 (나남출판사, 1990)

한이석. 『스포츠 일탈』 (형설출판사, 2003)

<연구논문>

강미선. "무용의 사회학적 접근 가능성 탐색." 한국체육학회지, 35(4), pp4514-4524, 1996.

강미선. "무용 역할학습과 통제소재 및 스트레스 통제의 관계."한국체육학회지 36(3), pp315-325, 1997.

강미선. "무용참가와 무용성취 과정에 관한 연구." 단국대학교 박사학위논문, 1999.

강신욱, 김은희. "무용역할학습과 우울증의 관계." 제35회 한국체육학회 학술발표회 논문집, pp133-140, 1997.

구창모. "스포츠와 청소년비행." 한국스포츠사회학회 정기세미나, pp21-44, 1999.

김기오. "고등학교 운동선수의 운동만족도와 아노미 및 일탈행동의 관계." 경성대학교 석사학위논문, 2001.

김범식. "프로스포츠 웹사이트 몰입과 팀 충성도, 사회신뢰 그리고 지역사회 정체성의 관계." 한국체육학회. 45(2), pp87-99, 2006.

김영곤. "청소년 일탈성향 분석 및 선도방안 연구." 연세대학교 석사학위논문, 1991.

김응식. "한국프로야구 선수의 연봉산정 모형." 성균관대학교 박사학위논문, 1998.

김영남. "스포츠 참여에 따른 청소년비행 비교연구." 전남대학교 석사학위논문, 1992.

류판순. “스포츠 참가가 청소년 비행에 미치는 영향.” 한국체육학회지 28(2), pp291-300, 1989.

박유진. “일탈행위의 사회구조적 원인에 관한 연구.” 연세대학교 석사학위논문, 1980.

송미숙. “중년 여성들의 무용프로그램 참가에 따른 심리적 건강 효과.” 37(2), pp436-446, 1998.

이민경. “아노미와 의복의 과시적 소비행동에 관한 연구.” 상명대학교 박사학위논문, 1996.

이보선. “체조선수의 아노미상태가 적응행동 및 일탈행동의 관계.” 강원대학교 석사학위논문, 2001.

이성은. “한국 청소년의 일탈행동에 관한 연구.” 단국대학교 석사학위논문, 2007.

이옥은. “무용전공 대학생의 무용역할학습이 성역할 정체감과 사회적응 및 일탈행동에 미치는 영향.” 단국대학교 박사학위논문, 2001.

이정분. “무용전공 고등학생의 상태불안이 정신건강에 미치는 영향에 관한 연구.”이화여자대학교 석사학위논문, 1992.

정연린. “스포츠 참가와 청소년 비행의 관계에 대한 연구.” 서울대학교 석사학위논문, 1987.

최미란. “운동선수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계.”한국체육대학교 석사학위논문, 1998.

최성욱. “무용참가와 귀인성향이 일탈행동에 미치는 영향.” 단국대학교 석사학위논문, 2001.

<외국문헌>

Elton Mayo. The Human Problems of an Industrial Civilzation, New York : Macmillan, 1933.

Merton, R.K. Social theory and social structure. New York : Free Press, 1957.

Merton, R.K. Social theory and social structure. New York : Free Press,

1968.
Srole, Leo, “Anomie, authoritarianism, and prejudices.” (American Journal of sociology, 62(0),1956) pp63-67.
Talcott Parsons. The Structure of Social Action. New York : McGraw-Hill, 1937.

ID				

무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계

조선대학교 대학원 무용교육전공

지도교수 : 임지형

석사과정 : 성민경

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원 무용교육 석사과정에 재학 중인 성민경입니다. 저는 **무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계** 이라는 논제를 가지고 연구 활동을 하고 있습니다.

본 설문지는 **무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계를** 연구하는데 필요한 자료를 얻고자 작성된 설문지 입니다.

이러한 연구에 여러분들의 소중한 의견을 모으고 있습니다.

여러분이 응답하신 내용은 통계법 제 8조 및 9조의 규정에 의하여 연구목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것이며, 개인의 의견은 절대적으로 비밀이 보장됩니다.

본 설문지에는 옳고 그름이 없으므로 제시된 응답 요령을 자세히 읽고 난 후 빠짐없이 솔직하게 답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

본 연구에 대하여 조금이라도 의문사항이 있으시면 언제든지 연락해 주시기를 바라며, 본 연구에 협조하여 주신데 대하여 다시 한번 깊은 감사드립니다.

2008년

조선대학교 교육대학원

석사과정 : 성 민 경

설문지

*** 다음은 귀하의 인구통계학적 특성을 알아보기 위한 문항들입니다.**
해당 번호에 ☑ 표기해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

1) 남자　　2) 여자

2. 귀하의 연령은? _____세

3. 귀하의 한 달 용돈은 ? _____원

4. 귀하의 무용경력은? _____년 _____개월

5. 귀하의 무용세부종목은 ? (발레, 현대, 한국, 사회무용)

6. 귀하는 입상한 적이 있습니까?(전국대회 3위이내)

1) 있다　　2) 없다

7. 귀하의 종교는?

1) 천주교　2) 기독교　3) 불교　4) 원불교　5) 기타_____

※ 다음은 귀하의 **아노미를** 알아보고자 합니다. 귀하가 느끼시는 정도와 일치한다고 생각하는 번호에 ☑ 표기해 주시기 바랍니다.

아노미	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 미래에 무엇이 올지 모르는 상황에서 미래만 향하여 죽어라고 경쟁하면서 살아가는 것은 아무리 생각해도 쓸모없는 일이다.	⑤	④	③	②	①
2. 누가 뭐라고 해도 우리와 같이 평범한 사람들은 더 잘 살게 되기는 커녕, 생활마저 어려워져가고 있는 듯하다.	⑤	④	③	②	①
3. 정말이지 요즘 같아서는 누구를 믿어야 할지 모르겠다.	⑤	④	③	②	①
4. 요즘에는 도대체 무엇을 위해서 내 자신이 세상을 살아가고 있는지 의심스러울 때가 있다.	⑤	④	③	②	①
5. 나는 가끔 삶이란 정말로 무엇을 의미하는지 모르겠다는 생각이 든다.	⑤	④	③	②	①
6. 나의 개인적인 존재는 무의미하고 목적이 없는 존재인 것 같이 느껴진다.	⑤	④	③	②	①
7. 나는 삶에 대해 공허감과 허탈감이 자꾸 든다.	⑤	④	③	②	①
8. 나는 평소 마음이 허전하다.	⑤	④	③	②	①
9. 나는 내 인생의 목표가 점점 멀어져 가는 것 같다.	⑤	④	③	②	①
10. 나는 평소 삶에 대해 확신이 차있지 않은 편이다.	⑤	④	③	②	①
11. 나는 자신에 대해 부정적이다.	⑤	④	③	②	①
12. 여러 가지 모든 것을 생각해 보면, 나는 인생에 있어서 실패자라고 느껴진다.	⑤	④	③	②	①
13. 나는 이따금 내 주위에서 쓸모없는 사람이라고 여겨진다.	⑤	④	③	②	①
14. 친구나 동료가 나보다 일을 잘 처리했을 때 자주 불쾌감을 느낀다.	⑤	④	③	②	①
15. 주위사람들(친구, 선·후배)과 비교해 볼 때 나는 상대적으로 초라하고 위축감을 느껴서 괴롭다.	⑤	④	③	②	①
16. 부모님께서 부자인 친구들을 보면 나는 왠지 견딜 수가 없이 화가 난다.	⑤	④	③	②	①

※ 다음은 귀하의 **적응행동 및 일탈행동을** 알아보고자 합니다. 귀하가 느끼시는 정도와 일치한다고 생각하는 번호에 ☑ 표기해 주시기 바랍니다.

적응행동 및 일탈행동	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지않다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 대회에 나가면 시간과 규칙을 잘 준수한다.	⑤	④	③	②	①
2. 나는 입상을 하기 위해 고의적으로 대회 규칙을 위반한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
3. 나는 무용대회에서 입상하는 것이 의미가 없다고 느낀적이 있다.	⑤	④	③	②	①
4. 나는 무용대회에 참가하는 도중 공연을 중단하거나 포기한적이 있다.	⑤	④	③	②	①
5. 나는 내 전공을 좋아하지만 가끔 다른 전공으로 전향하고 싶은 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
6. 나는 대회를 잘 하기 위해서 신경안정제를 먹고 참가한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
7. 나는 체중감량을 위해서 약물복용으로 다이어트를 한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
8. 나는 동료나 후배들에게 욕설이나 비난을 한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
9. 나는 일종의 단합을 위해 폭력을 행사한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
10. 나는 높은 점수를 받기 위해 작품소요시간을 어긴 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
11. 나는 좋은 작품을 위해서 다른 무용수의 작품과 소품을 모방 한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①

♣ *끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.*

저작물 이용 허락서

학 과	무용교육	학 번	20068107	과 정	교육학석사
성 명	한글: 성 민 경 영문 : Sung Min Kyoung				
주 소	광주광역시 동구 산수동 무등파크 맨션 306호				
연락처	E-MAIL : luxury3682@naver.com				
논문제목	한글 : 무용수의 아노미와 적응행동 및 일탈행동의 관계 영문 : A Study on the Dancers' Anomie and the Relations between Adaptive and Deviation Behaviors				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 시가없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(O) 조건부 동의( ) 반대( )

2009년 2월 일

저작자: 성 민 경 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하