[UCI]I804:24011-200000237527

2009년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

대중무용 참여자들의 인식과 만족도에 관한 연구

조선대학교 교육대학원
체육교육전공
박 수 영

대중무용 참여자들의 인식과 만족도에 관한 연구

A Study on Cognition and Satisfaction of Popular Dance Participants

*2009*년 *2*월 일

조선대학교 교육대학원
체육교육전공
박 수 영

대중무용 참여자들의 인식과 만족도에 관한 연구

지도교수 이 계 행

이 논문을 교육학 석사(체육교육)학위 청구 논문으로 제출함.

*2008*년 *10*월 일

조선대학교 교육대학원
체육교육전공
박 수 영

박수영의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장　조선대학교　교수　윤 오 남　인

심사위원　　조선대학교　교수　서 영 환　인

심사위원　　조선대학교　교수　이 계 행　인

2008년　12월

조 선 대 학 교　교 육 대 학 원

< 목 차 >

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3
3. 연구 가설 ····· 3
4. 연구의 제한점 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5
1. 대중무용의 개념 ····· 5
2. 대중무용의 유형 ····· 7
1) 재즈댄스 ····· 7
2) 힙합댄스 ····· 8
3) 댄스스포츠 ····· 10
3. 대중무용의 기능 ····· 11
4. 우리나라 대중무용의 특징과 영향 ····· 13
5. 선행연구 고찰 ····· 14

Ⅲ. 연구방법 ····· 16
1. 연구 대상 ····· 16
2. 조사 도구 ····· 17
3. 조사 절차 ····· 23
4. 자료처리 방법 ····· 23

Ⅳ. 연구결과 ····· 24
1. 대중무용 참여 실태 ····· 24
2. 인구통계학적 특성에 따른 인식과 만족도 차이 ····· 36
3. 대중무용 참여 실태에 따른 인식과 만족도의 차이 ····· 40

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 46
1. 결 론 ····· 46
2. 제 언 ····· 48

참고문헌 ····· 49

부 록 ····· 52

<표 차례>

표1. 조사대상자의 인구통계학적 특성 ····· 16
표2. 설문지의 구성 지표 및 구성 내용 ····· 18
표3. 대중무용 인식에 대한 확인요인분석 결과 ····· 19
표4. 대중무용 수업만족도에 대한 확인요인분석 결과 ····· 20
표5. 대중무용 참여효과 만족도에 대한 확인요인분석 결과 ····· 20
표6 대중무용 참여결과 만족도에 대한 확인요인분석 결과 ····· 21
표7. 대중무용 시설 및 장소 만족도에 대한 확인요인분석 결과 ····· 21
표8. 대중무용 인식에 대한 척도의 문항구성과 신뢰도 ····· 22
표9. 대중무용 만족도에 대한 척도의 하위영역 문항구성과 신뢰도 ··· 23
표10. 인구통계학적 특성과 대중무용 참여 동기와의 비교 ····· 25
표11. 인구통계학적 특성과 대중무용 참여기간과의 비교 ····· 26
표12. 인구통계학적 특성과 대중무용 참여빈도와의 비교 ····· 27
표13. 인구통계학적 특성과 대중무용 참여시간과의 비교 ····· 28
표14. 인구통계학적 특성과 대중무용 참여 영향매체와의 비교 ····· 29
표15. 인구통계학적 특성과 대중무용 정보경로와의 비교 ····· 31
표16. 인구통계학적 특성과 대중무용 활동 지출비용과의 비교 ····· 32
표17. 인구통계학적 특성과 대중무용 획득효과와의 비교 ····· 33
표18. 인구통계학적 특성과 대중무용 활동 저해요인과의 비교 ····· 34
표19. 인구통계학적 특성과 대중무용 참여 개선사항과의 비교 ····· 35
표20. 성별에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 36
표21. 연령에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 37
표22. 직업에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 38

표23. 학력에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 39
표24. 결혼유무에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 40
표25. 대중무용 참여 동기에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 41
표26. 대중무용 참여기간에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 43
표27. 대중무용 참여빈도에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 44
표28. 대중무용 참여시간에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교 ····· 45

ABSTRACT

A Study on Cognition and Satisfaction of Popular Dance Participants

Park, Su Young
Abvisor: Prof. Lee, Gye Haeng
Major in Physical Education
Graduate School of Education
Chosun University

The purpose of the study was to investigate cognition and satisfaction of public people who participated in public dance at culture center and private institutions and to examine how much popular public people thought of popular dance and to supply basic material that could be of help to develop popular dance continuously and systematically. The subjects were 300 men and women at their age of 13 years or more who attended culture center and private institutions at Gwangju.

SPSSWIN ver. 12.0 was used. The findings were as follow:

Firstly, actual condition of participation in popular dance varied depending upon demographic characteristics: The participants often started popular dance with motives of stress reduction as well as self-satisfaction.

Secondly, the popular dance participants had cognition and satisfaction depending upon demographic characteristics: The cognition on popular dance accounted for 4 in average of 5 in total to cognize the dance affirmatively, and ages and marriage had statistically significant difference.

Thirdly, cognition and satisfaction of popular dance varied depending upon actual condition of participation: The participants cognized popular dance affirmatively and much satisfied with it.

In conclusion, people were interested in popular dance because of development of mass media: To prevent popular dance from being popular temporarily, theories of popular dance should be established and professionals should be urgently trained systematically, and participation opportunities in popular dance should be expanded by expansion of facilities and places as well as development of meeting of people being interested in the dance.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

오늘날 산업화의 진전과 현대과학기술의 발달로 인해 인간의 육체활동이 감소되고 여가시간이 증가함에 따라 특정 계층은 물론이거니와 누구나 여가 활동을 즐길 수 있는 대중문화사회가 도래하였다.

현대인은 대중문화의 홍수 속에서 살고 있다. 대중으로 대표되는 노동자 계급의 도시 유입, 경제적 부상, 교육의 확대는 그들의 정서에 맞는 그들만의 대중문화를 생각해내기 시작했다(최성만, 1996). 이런 대중문화는 산업화와 매스미디어의 발전과 함께 급격히 풍부해졌고 매스미디어의 발전은 인간 삶의 많은 부분에 영향력을 미치고 있다.

무용은 인간의 미를 신체를 통하여 표현하려는 종합예술로서 사람의 정신적 신체 발육을 도모한다(백경화, 2001). 박순이(1990)는 무용이 인간의 신체가 이루는 운동으로서 개인의 사상이나 감정을 미학적 법칙에 의해 표현하는 예술이라고 하였으며 박승원(1993)은 무용이 인격의 표현으로 신체적 사회적 정서적으로 영향을 미친다고 하였다.

이러한 무용은 80년대 이후 매스미디어의 발달과 더불어 대중문화의 발달로 변화가 초래되었고, 이것이 대중매체에 쉽게 편입되면서 광범위하게 전파되어 무용의 대중화를 이룩할 수 있게 되었다. 즉, 문화의 확산은 대중의 문화적 욕구를 크게 불러 일으켜 직접 참여하고 함께 공유할 수 있는 객체가 아닌 주체자로서 그들이 원하는 문화를 골라 수용하려는 적극적인 자세를 취하게 하였고, 이런 주체자로서의 참여를 원하는 현대인들의 욕구증가는 새로운 형태와 목적에 부합하는 무용을 탄생, 발전시키고 있는 것이다(조진화, 2007).

보통의 예술무용의 특징이 무용 전문가, 무용인, 무용수와 같은 직업 예술인에 의해 행해지는 공연예술이라고 한다면 대중무용은 예술무용과는 다르게 누구나 즐길 수 있는 하나의 문화적인 개념으로 볼 수 있다. 또한 예술 무용은 하나의 공연

형태를 지니고 있어 일반 대중은 관람자 입장에서 감상하고 즐기는 고급문화인데 반해 대중무용은 관람자와 공연자의 구분이 따로 없이 그 장소에 함께 한 사람들 모두 참여자로서 함께 즐기는 대중의 문화라 할 수 있겠다(이기옥, 1999).

대중문화의 정의에 따르면 대중무용은 자본주의, 대중매체, 대중사회와 관계하는 무용의 한 형태이며, 대중문화의 등장과 함께 태동한 문화의 한 아류이다. 대중무용은 대중 영상매체를 통해 흘러나온 여러 가지 다양한 무용들이 대중의 무용으로 재생산되고, 이것이 다시 대중들의 무용으로 축적된 무용인데(이우경, 2001), 새로운 형태로 변형된 무용은 90년대 후반 이후 예술무용이 아닌 국민들의 건강과 여가활동을 윤택하게 하는 생활체육의 한 형태로서 힙합댄스, 재즈댄스, 댄스스포츠 등으로 활성화 되었다. 이렇게 변형된 대중무용은 현대인의 여가의 한 부분으로 큰 자리를 차지하고 있으며 더 나아가 자신의 소질개발, 자기만족, 일상의 스트레스해소 등 다양한 참여 형태를 보이고 있다. 또한 대중무용의 확산으로 청소년들 사이에서는 힙합 공연자, 백업댄서, 연예인등을 지망하는 숫자도 늘어나는 실정이다.

이러한 관점에서 볼 때 대중무용은 여러 형태로 우리 생활 속에 깊게 뿌리내리고 있는 것이 사실이다. 하지만 이러한 변화에도 불구하고 아직까지 대중무용은 다른 여가활동보다 쉽게 참여하기는 힘든 실정이다. 일례로 대중무용을 딴따라로 비유하고 좋지 않게 인식하는 사람들 시선을 의식해서 대중무용에 참여하고 싶어도 못하는 경우도 종종 찾아볼 수 있다. 뿐만 아니라 무용계에서는 대중무용에 대한 학문적 관심을 외면해 대중무용에 대한 학위 논문이나 연구 실적이 예술 무용에 비해 극히 미비한 것도 사실이다.

본 연구에서는 문화센터와 사설학원 등에서 대중무용에 참여하는 일반대중을 대상으로 대중무용의 인식과 만족도를 조사함으로서 현재 대중무용이 어떻게 인식되고 있는지를 연구하고 대중무용이 다른 여가활동처럼 더 쉽고 편하게 다가갈 수 있는 여가활동으로 자리매김 하기 위해 지도자들이 노력해야하는 점과 방법들을 모색하기 위한 기초적 자료를 제공하는데 의의를 둔다.

2. 연구의 목적

본 연구는 문화센터와 사설학원 등을 통해 대중무용을 접하는 일반대중을 대상으로 대중무용의 인식과 만족도를 조사함으로써 대중무용이 현재 우리나라에 어느 수준까지 대중화되어 인식되고 있는지를 규명하여 그 결과 대중들의 적극적인 참여를 유도할 수 있도록 지속적이고 체계적인 대중무용의 활성화 방안을 제시하고자한다 .

3. 연구 가설

본 연구의 목적을 검증하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1. 인구통계학적 특성에 따라 참가자의 참여 실태는 차이가 있을 것이다.
2. 인구통계학적 특성에 따라 대중무용에 대한 인식은 차이가 있을 것이다.
3. 인구통계학적 특성에 따라 대중무용에 대한 만족도는 차이가 있을 것이다.
4. 대중무용의 참여 실태에 따라 인식과 만족도는 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

1. 본 연구는 2008년 광주지역의 문화센터와 사설학원 등에서 실시하는 대중무용 프로그램에 참여하는 대상자로 연구대상을 제한하였기 때문에 전국적으로 일반화하는데 다소 무리가 있다.

2. 본 연구에서 피험자들의 만족도에 영향을 미치는 변인 모두 검증하기는 불가능함으로 설정 요인 외에 다른 요인에 의해서 피험자들의 만족도가 변화할 가능성을 배제할 수 없다.

3. 본 연구는 주로 인식과 만족도에 대한 실태조사에 그 내용이 치중하고 있어 대중무용 참여자들이 느끼는 불만이나 문제점에 대한 구체적 대안을 제시하는데 다소 미흡할 수 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 대중무용의 개념

무용은 인간의 미를 신체를 통하여 표현하려는 종합예술로서 사람의 정신적, 정서적 발달을 꾀하고 풍부한 표현력을 갖추게 해주며 운동 경험을 할 수 있게 함으로서 정상적인 신체 발육을 도모한다(백경화, 2001). 또한 무용은 인간의 신체 운동에 의한 공간형성을 통해서 우리의 사상이나 감정 ·감각을 표현하고 미래 가치 판단을 나타내는 예술로서 무용의 창조적 표현활동은 모든 평범한 인간이 경험할 수 있는 인간 활동의 자연스러운 형태이다(Hayes, 1945). 제례 의식에서 비롯된 원시 무용을 시작으로 암흑기의 중세 봉건시대를 거친 무용은 19세기의 화려한 궁중 발레의 전성기를 맞았으며 20세기 초에는 현대무용의 눈부신 발전을 통하여 공연예술의 입지를 굳혔다.

그러나 현재 무용은 공연예술로서만이 아니라 여가활동과 건강측면까지 그 범위가 확대되고 있다. 특히 80년대 이후 매스미디어의 발달과 더불어 대중문화의 발달은 무용에 변화를 주었고 90년대 후반 이후 예술무용이 아닌 생활체육의 한 형태로서 댄스스포츠나 재즈댄스 힙합댄스 등의 종목들이 활성화 되었다. 신체적 정신적 효과를 탐구하는 학문영역에서도 대중무용이 제시되면서 기존의 무용의 욕구를 대변할 수 있게 되어 생활체육의 한 형태로 부각 되고 있다(정진주, 2002; 박혜영, 2003)

대중무용은 증가하는 여가시간을 보다 건설적이며 창조적인 활동으로 유도함으로서 인간의 체력과 아름다움을 증진시키며 무용 활동 참가를 통해서 건전한 시민의식을 고취시키는데 그 목적이 있다. 이러한 대중무용을 범국민적인 시민운동으로 확신시키기 위해서는 무용의 수단이 인간생활에 갖는 의의나 가치에 대해서 주체적으로 현실적인 이해가 선행되어야 한다. 또한 대중무용의 본질과 역할을 국민들에게 인식시켜 국민들의 자발적인 참가를 유도함으로서 대중무용 인구의 저변확대를 통한 무용의 대중화라는 사회적 풍토가 조성되어야 한다. 즉, 대중무용은 참

가자의 자발적인 참가를 전제로 하여 이루어지는 비형식적인 신체활동이라고 할 수 있다(강현두, 1998; 원용진, 1997).

무용의 대중화 의미는 대중을 보는 시각에 따라 다양하게 해석되어질 수 있기 때문에 대중을 어떻게 해석하느냐에 따라 달라질 수 있다. 여기서 대중이란 개념은 수적으로 많은 사람이라는 의미이다. 즉, 다수의 사람들에 의해 향유되어 지도록 하는 것이 무용의 대중화라는 의미를 얻을 수 있으며 한 두사람이 즐기는 무용은 대중화된 무용이 아니라는 점을 시사해 준다.

이우경(2001)은 '대중무용 참가 실태조사'에서 무용의 대중화의 의미의 개념을 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 무용의 고급화와 반대되는 개념으로 무용의 저급화라는 의미로 파악될 수 있다. 즉 무용의 대중화라는 의미는 누구나 쉽게 즐길 수 있도록 차원이 낮게 양식화하는 것을 의미한다.

둘째, 무용의 대중화 의미는 상품화 및 대량 소비화라는 점이다. 그리고 '획일화된 무용 상품', '획일화된 무용을 통한 대중조작화'로 해석 될 수 있다.

셋째, '우리'의 춤을 만들어 가는 과정, '우리'에 의해 발생되도록 하는 과정, 우리가 가지고 놀 자원의 무용으로 만드는 과정으로 파악할 수 있다.

이상과 같이 무용 대중화는 대중을 바라보는 시각에 따라 다양하게 해석될 수 있다. 그러나 이 연구에서 무용의 대중화 의미는 '대중'을 긍정적 시각으로 바라보는 관점에서 두 번째 정의를 제외한 세 번째 관점 즉, 일반 사람인 우리들이 향유할 자원으로서 '우리'의 무용으로 만드는 과정, '우리'가 참가하는 무용으로 만드는 과정으로 규명하며 여기서 '우리'란 대중이라는 개념을 바탕으로 중산계급을 중심으로 한 가능한 한 상하 모두를 포함시키는 다수를 의미한다. 그리고 첫 번째 정의를 근거로 하여 우리가 손쉽게 수용할 수 있도록 양식화하는 과정으로 한정짓고자 한다.

정리하자면 무용의 대중화란 보는 무용, 참가무용 모두를 포함하여 중산계급을 중심으로 한 우리 일반인 모두가 쉽게 수용 및 향유할 수 있도록 여건을 만들어 가는 과정을 의미한다고 할 수 있다.

인간은 신체를 움직이는 의미 그 자체를 생각함으로서 인간의 총체적인 삶의 방법을 찾으려고 하고 있다. 무용은 시대, 지역, 생활에 따라 변화하면서 인간이

무엇을 원하며 어떻게 살아왔는가에 대한 하나의 증거로서 존재하는 문화이다. 무용의 문화는 인간의 활동을 바탕으로 이루어지는 자기실현이며 몸소 배우는 실천적 생활 문화로 신체 활동을 통해 형성되는 것이다.

이와 같은 대중무용의 개념은 무용에 대한 개념의 변천과 문화적 환경 및 우리 생활 여건의 변동에 따라 상이하게 규정될 수 있으며, 대중무용을 어떠한 관점에서 보고 이해하느냐에 따라 다양하게 정의될 수 있다.

즉, 대중무용이란 모든 사람이 성별, 종교, 연령에 관계없이 체력향상, 건강증진과 아름다움의 추구를 위해 실행하는 모든 종류의 무용으로 조작적 정의를 내릴 수 있다. 따라서 대중무용은 모든 사람이 그들의 여가시간을 활용하여 자발적으로 참가하는 무용 활동을 의미하며, 건강하고 행복한 삶을 영위하는 복지사회 건설에 없어서는 안 될 사회 교육적 활동이라고 표현할 수 있다(이우경, 2001)

2. 대중무용의 유형

1) 재즈댄스

재즈댄스는 재즈음악과 더불어 발생하였으며 현재 전 세계에서 널리 추어지는 미국적 춤이다. 재즈음악은 1900년대 초 흑인음악 즉, 교회의 찬송가, 금관악기밴드, 흑인영가, 블루스 등이 발전된 것으로 미국 남부지방의 흑인밴드에 의해서 즉흥적으로 연주되기 시작한 것이며 스타일은 강렬하지만 다양한 곡조와 흥얼거리는 듯한 리듬으로 사람들의 마음을 사로잡기 시작했다. 이 리듬과 함께 흑인 특유의 움직임이 백인들에 의해 새로운 춤으로 형성되는데 이것이 바로 재즈댄스이다.

재즈댄스의 움직임은 매우 격렬하다. 아프리카 노예들로부터 시작된 춤이기 때문에 그들의 문화와 감정을 배제할 수가 없고 또 그러한 것들이 춤 속에 많이 남아있음을 볼 수 있다. 예를 들어 발을 구른다든지 무릎의 굴곡이 많은 동작들, 손뼉치기, 몸 흔들기, 비틀기, 원심력을 이용한 힘, 허리를 중심으로 한 동작, 발 끌기와 미끄러짐, 손가락을 펴고 팔 구부리기, 몸의 분리 동작 등이 그것이다. 이러한 본능에 가까운 동작들은 아프리카 생활의 일면을 나타내고 있으나 아프리카 노예들이 정착함에 따라 그들 문화가 단절되고 언어와 민족적 전통이 분리되면서 아

프리카 문화는 미국적 요소와 혼합되어 새로운 문화를 창조하게 되었다(전수옥, 2003).

재즈댄스의 가장 큰 특징은 자유로움에 있다. 어떠한 틀에 메어 구사하는 것이 아니라 리듬에 몸을 맡긴 채 자유자재로 즉흥적인 춤을 출 수 있는 것이다. 오늘날 재즈댄스는 발레와 현대무용을 기초로 하고는 있지만 점차 춤의 경계가 모호해지고 있는데, 그 이유는 재즈댄스가 여러 춤들과 교류하고 있으며 그 표현이 다양해지고 있기 때문이다.

재즈댄스는 끊임없이 새로운 영향을 받으면서 변화하고 어떤 법칙에 의해서도 제한 될 수 없는 우리시대의 하나의 표현방식이다.

재즈댄스는 순수 아프리카 댄스, 미국의 현대무용, 고전적인 유럽발레를 혼합하는 인간이 육체로서 행할 수 있는 모든 기교를 영적 체험으로 승화한 시대의 흐름에 영향을 받는 하나의 예술적 형태로서의 표현 형식이라고 생각 한다(이순희, 1982).

이와 같이 재즈댄스는 현대무용과 마찬가지로 예술적 형태로서 그 의미를 갖고 있으며 아프리카 댄스의 운율적 느낌이 존재하는 동작 그리고 미국의 현대무용, 유럽의 발레를 기본으로 하며 탭댄스, 동양무용, 플라멩고, 각 나라의 민속춤 등 고대와 현대의 많은 무용기교를 포함한 새로운 형태의 혼합 춤으로서 무용의 모든 요소를 포함하고 있다.

2) 힙합댄스

힙합문화는 1990년대 들어서면서 가장 주목받는 유형의 문화로 우리에게 다가오고 있다.

힙합패션, 힙합뮤직, 힙합스타일, 힙합댄스 등 80년대에는 생각지도 못한 용어와 스타일등 90년대의 문화 전반을 힙합문화가 이끌어 가고 있다.

힙합의 어원은 ‘엉덩이’를 의미하는 ‘hip’과 ‘들썩이다’를 나타내는 ‘hop’의 합성어로서 ‘hip’에는 ‘엉덩이’라는 뜻 이외에 ‘만세’라는 의미를 가지고 있다. 시대적으로도 뜻을 달리 하여 60년대에 히피를 표현할 때 형용사로 쓰이기도 했으며 90년도에는

‘신세대’라는 의미까지도 내포하고 있다.

‘hop’은 ‘들썩이다’라는 뜻 이외에 60년도에는 ‘비트족’이라는 의미로 쓰였고, 재즈가 평가받던 시절에는 ‘재즈팬’이라는 의미로 사용되기도 했다. 최근에는 ‘지식통’이란 뜻의 hepster나 ‘속사정에 밝다’는 뜻의 ‘hep′이라는 단어와 같은 의미의 속어로 통용되고 있다. 정의를 내린다면 힙합은 흑인으로부터 형성된 음악과 춤, 패션 그리고 그들의 철학과 생각을 동반한 문화이며 동시에 ‘라이프스타일’을 뜻하는 것이다(중앙일보 문화지도・힙합, 1997. 12. 17).

힙합댄스는 거리에서 출발한다. 힙합댄스의 가장 큰 특징은 자기표현에 장소와 어떤 일정한 형식에 구애받지 않는다는 것이다. 힙합댄스에서 나타나는 움직임 특성들은 몸 전체를 사용하여 빠른 비트의 동작으로 자유로운 동작을 구사 한다.

힙합댄스에는 지역적, 문화적 특성에 따른 다양한 스타일의 장르가 있는데 홍희연(2001)은 그 종류를 다음과 같이 분류하였다.

가. 마이애미 댄스(MIAMI DANCE)

주로 빠른 춤동작과 활동성이 강한 춤으로 흑인들의 소울(soul)적인 요소가 담겨있고 섹스어필한 성향이 강하여 매력적인 춤으로 알려져 있다.

나. 하우스 댄스(HOUSE DANCE)

미국은 집=파티로 인식될 만큼 파티 문화가 생활이 되어있다. 하우스는 단어자체의 뜻처럼 미국의 파티문화에서 비롯된 춤으로 집에서 파티분위기 속에서 뛰어놀면서 즐기는 춤이다.

다. 브레이크 댄스(BREAK DANCE)

브레이크 댄스는 무술에서 빌려온 형식과 흑인들의 고유한 탄력성이 나타나는 춤이다. 아크로바틱한 춤이 나타난다.

라 레게 댄스(REGAE DANCE)

지극히 자극적이며 소울(soul)적이고 섹스어필한 춤으로 자메이카에서 많이 대중화된 춤이다. 남성의 춤이라기보다 여성에 어울리는 춤으로 리듬 라인에 추는 프리 스타일의 춤이다.

마. 랩 댄스(RAP DANCE)

랩 댄스 시초는 바비브라운 이다. 물론 그가 음악적으로 대중화시켜서 그렇지만 본래 스트리트문화에 파생되어 있던 춤이다. 지극히 흑인 필링댄스로 기술적으로나 체력적으로 매우 어려운 춤이다.

바. 소울 댄스(SOUL DANCE)

소울 댄스는 매우 섹스어필한 춤이다. 우리나라에서는 재즈댄스와 많이 혼용되고 있다. 하지만 이 춤은 Rap Dancea의 영원한 동반자이며, Soul Train이라는 흑인전문방송에서 여성흑인 언더댄서들이 대체로 보여주는 춤이며, 여성에게 매력적인 춤이다.

3) 댄스스포츠

댄스스포츠는 19세기 초 영국, 프랑스, 독일 등 유럽에서 행해지던 사교와 오락을 위한 사교춤 또는 볼룸 댄스(ballroom dance)에서 그 유래를 찾아볼 수 있다. 볼룸댄스란 용어는 볼룸(ballroom, 큰방)과 댄스(dance, 춤)의 합성어로 충분히 넓은 장소에서 추는 춤을 의미한다. 볼룸댄스는 그 뿌리를 민속무용에 두고 있지만, 동작에서 개인의 해석이 가미되어 연출된다는 점에서 민속무용과는 차이가 있다

(김정희, 2000). 19세기의 볼룸댄스는 집단적인 행동에 대한 일체감을 강조하였으며, 20세기에 접어들면서 개성적인 표현을 더욱 더 촉진시키게 되었다. 이러한 과정을 거치면서 차츰 새로운 형태의 볼룸댄스가 미국을 중심으로 발달하기 시작했으며, 국제 볼룸댄스 단체들이 생겨나기 시작하면서 국제적인 시합이 열리게 되었다(이재연, 2007; 정대일, 2008)

댄스스포츠는 리듬이 가미된 신체적 활동으로 자세와 미적 표현을 극대화시킨 예술성이 풍부한 실내 스포츠인 동시에 전통에 의한 예의와 질서로 정신적 즐거움과 그에 따른 육체적 건강을 가질 수 있어 대인관계를 통한 삶의 질을 높일 수 있는 건전한 여가활동인 동시에 사회체육의 한 분야라고 하겠다(노다지, 2001).

요컨대, 댄스 스포츠란 정해진 음악과 규칙에 맞춰 움직이는 남녀 한 쌍의 춤동작을 통해 심미적 예술성을 지향하는 실내 운동이자 건전한 여가활동이라 정의할 수 있다.

3. 대중무용의 기능

대중무용이 사회적으로 순기능적인 역할을 하고 있음을 이우경(2001)은 다음과 같이 제시하였다.

1) 건강 및 체력의 유지 증진

현대 산업사회가 가져온 사회적 병리 현상으로써 신체적 건강 약화와 정신적 스트레스, 성격이상, 노이로제, 우울증 등의 정신질환이 급증하고 있다. 이에 지속적인 신체활동이나 대중무용을 통하여 인간성 회복과 전인적 인간 형성을 통해 건강과 체력을 육성하고 정신적 스트레스를 해소할 수 있다.

2) 정서 순화적 기능

무용은 본질적으로 신체활동을 표현의 수단으로 아름다움을 추구하는 예술 활동

이다. 아름다움이란 인간정서의 가장 정교한 조합으로서 심장 고동의 리듬과 창의적으로 새로움을 만들어 내고자하는 표출욕구를 승화시키는 작용을 한다. 무용 활동의 정서 순화 기능으로 사람들은 쌓였던 좌절과 한, 또는 불만을 승화시킴으로서 새로운 상태에서 활발한 정서 표출의 일상생활을 가능하게 하는 작용을 하고 있다.

3) 사회화 및 교육적 기능

현대 사회의 무용 교육은 무용의 사회화 기능을 통하여 전인적 인간의 형성에 필요한 심미적 능력과 영감에 의한 즉흥적 표출 능력 또는 창의력 등을 향상시키고자 노력하고 있다. 최근에는 평생에 걸쳐 새로움을 추구할 수 있는 질적인 삶을 영위할 수 있는 생활문화로서 연령층에 관계없이 영향을 줄 수 있는 교육적 가치에 중점을 두고 있다. 즉, 대중무용은 성인들에게 재교육의 수단으로서 기능을 하는 것이다.

4) 사회통합 기능

무용은 사회체제가 유지되고 지속적으로 발전하기 위해서는 구성원들이 공유하는 연결고리를 통하여 통합되어야 가능하다(김경동, 1991). 사회의 통합은 이질적인 개인들에게 공통성을 회복시키는 과정을 통해 이루어진다. 무용이 인간의 기본적이고 본능적인 표출욕구와 표출하는 내용의 공감대를 형성하는 역할로서 사회통합기능을 수행한다.

5) 문화 정체성 부여기능

대중무용은 문화 안에서 사람들에게 전파되어 변화하면서 다양한 무용 문화를 창조하였고 이런 여러 가지 무용 활동이 현대의 기계화, 산업화에 의한 노동 시간의 단축, 생활관의 변화, 그리고 여가의 증가로 인한 문화에 대한 관심과 정년후의 생활의 장이 중요시되는 공동 사회를 위한 문화로서 필수적인 가치를 지니고 있다고 할 수 있다.

즉, 무용의 순기능을 극대화 시켜 대중무용이 우리의 생활 속에 자리 잡을 때 신체단련과 사회의 가치규범을 내면화 시키는 교육적인 기능 수행에서 나아가 삶의 질을 향상 시키고 행복하고 아름다운 인생의 향유에 큰 도움을 줄 수 있다고 생각한다.

4. 우리나라 대중무용의 특징과 영향

대중무용은 시대적 상황과 맞물려 그 형태를 바꿔가면서 급속히 변화하고 확산되었다. 우리나라는 해방 후 미국문화의 유입으로 문화계 전반에 큰 변화를 맞이하게 되었는데, 미국 대중음악의 영향으로 블루스, 부기우기, 맘보, 탱고, 차차차 등의 춤음악이 등장하게 되고, 이는 일반인들이 즐길 수 있는 춤 문화가 대중들에게 관심을 끌기 시작한 계기가 되었다. 1960년대에 넘어서면서 록큰롤 댄스의 일종인 트위스트가 선풍적인 인기를 얻기 시작하였고, 트위스트의 유행으로 당시 음악 감상실에서는 트위스트 대회를 열어 '트위스트 왕'을 뽑을 만큼 젊은이들 사이에서 대단한 관심거리였다.

청년문화로 상징되는 1970년대 들어서는 고고춤이 사회 전반으로 인기를 끌기 시작하였고 이후에 고고보다 더 빠르고 강한 비트를 지닌 디스코로 대중들의 관심이 옮겨지기 시작하였다. 디스코는 레코드를 틀어 손님이 그 음악에 맞춰 춤을 출 수 있게 만든 다방 또는 술집을 칭하던 것이었으나, 1970년 후반부터 록·소울 계통댄스 및 댄스 취향음악을 가리키는 말로 널리 사용되었다(이영미, 2002).

1980년대 중반에 이르러서는 댄싱팀에서 활동하던 무용수들이 가수로서 무대에 나타나기 시작했는데 바로 댄스가수들의 출현이다. 이들의 출현은 10대들을 사로잡기에 충분했고, 청소년들의 지지로 댄스가수들이 TV를 주도하기 시작했다. 이 시기의 댄스가수들은 레게, 랩 등 당시로는 생소한 장르를 국내에 도입하는 업적을 남겼고 랩의 등장과 함께 브레이크라는 과격한 춤이 우리 젊은이 문화를 지배하게 되었다. 90년대 후반에는 테크노가 열풍적인 인기를 끌기도 하고, 살사댄스가 대중들의 관심을 끌기도 했지만, 현재에는 힙합 스타일이라고 하여 춤 형식에 있

어서 크로스오버를 통한 다양하고 즉흥적인 형태의 춤을 선보이며 거대하고 자유로운 대중무용 문화를 선보이고 있다.

과거에는 춤을 춘다면 색안경을 쓰고 보았으나, 이제는 춤을 추지 못하면 유행에 뒤떨어지는 사람으로 인식된다. 바야흐로 춤의 생활화, 춤이 생활 속으로 깊숙이 들어오고 있는 것이다.

한 분야의 춤을 고집하지 않고 각 분야들의 춤을 차용하여 새로운 움직임들을 만들어 내는 것은 이시대의 특징적인 문화현상으로 대표되는 크로스오버나 퓨전의 바람과 흐름을 같이 하고 있다. 순수예술무용에서도 대중무용의 수용은 세계적 추세로서, 세계적인 수준의 댄스 컴퍼니들과 유명 안무가들은 앞다투어 대중무용을 차용하였다(박혜영, 2003).

다양한 형식의 대중무용이 공존하고 대중들의 적극적 관심을 받고 있는 현실에서 대중무용이 미치는 영향은 대중문화 전반에 영향을 미치고 있다. 대중매체를 통해 대중무용은 무용이라는 개념을 넘어 건강하고 행복한 삶을 영위하는 복지사회 건설에 없어서는 안 될 사회 교육적 활동으로서 삶의 중요한 요소로 자리하게 되는 것이다.

5. 선행연구 고찰

본 연구와 간접·직접으로 연관 있는 선행 연구를 살펴보면 다음과 같다.

김유수, 김장환(1996)의 사회체육 참가 실태 조사에 의하면 남성의 참가 동기는 체력관리와 인간관계에 있는 반면, 여성에게서는 건강증진과 여가선용, 미용관리에 높은 응답을 보였다. 전체적으로 참가 빈도는 여성에게 높게 나타났다. 임혜자(1996)는 생활무용 프로그램이 노인의 삶의 만족도와 심적 변화에 미치는 영향에서 농촌에 거주하는 질병 없는 여자 노인이 대도시나 중·소도시에 거주하는 여자 노인보다 생활무용 프로그램 참가 이후 삶의 만족도와 긍정적인 심적 변화에 영향을 미친 것으로 밝혔다. 김소영(1996)은 대중매체를 통한 일반인의 춤 인식에 관

한 소고에 대한 연구에서 일반인들은 춤에 대해 어떠한 흥미 유발의 동기를 부여받지 못하고 있다는 사실과 이러한 문제는 춤 예술이 일반관객의 수용을 소극적으로 기다릴 것이 아니라 대중매체의 적극적인 활용을 통해 관객에게 보다 쉽게 접근하여 관객의 흥미와 지적수준의 동기 유발을 수반해야 한다고 지적하였다.

김미경(1997)은 사회무용 참가자들은 일반 학생들에 비해 대부분 자아 정체감 요인에 대한 인식정도가 높은 것으로 나타나 일반대학생들의 사회무용참가가 자아 정체감을 형성시키는데 효과적이라고 하였다.

김삼진(1999)은 생활무용 참가는 사회적 지지 향상에 직접적인 영향을 미칠 분 아니라 사회연결망을 통하여 간접적인 영향을 미친다고 하였으며, 사회연결망은 생활무용 참가와 사회적 지지를 연결해 주는 중요한 매개요인이라고 하였다.

이우경(2001)은 대중무용 참가 실태 조사를 통해 대중무용의 발전을 위해서는 무엇보다 대중무용의 보급과 발전에 실질적으로 관여하고 있는 행정기관의 전시적, 즉흥적이 아닌 보다 지속적이고 미래 지향적인 정책수행이 우선적이라고 하였다. 그리고 대중의 자발적인 참여를 유도하기 위해서는 대중무용 시설의 효율적인 운영은 물론 소명의식과 확신을 가진 전문대중무용인의 배출도 고려해야 한다고 하였다.

송은주(2005)는 대중무용에 대한 초등학생의 인식도에 대한 연구에서 학생들의 일반적 특성에 따른 대중무용에 대한 인식으로 TV 쇼프로그램에 나오는 춤에 대하 흥미를 느끼고 있으며 현대무용이나 발레보다는 힙합 재즈댄스 등의 대중무용에 더 관심이 높은 것으로 나타났다.

이상에서 보는 바와 같이 대중무용의 선행 연구의 검토를 배경으로 본 연구에서는 인구통계학적 특성에 따른 대중무용 참가실태와 대중무용에 대한 인식, 대중무용 활동 참가에 따른 만족도를 조사·분석하여 논의하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 2008년 광주광역시 지역에 소재하고 있는 문화센터 및 사설 학원 등에 다니는 만 13세 이상의 수강생을 대상으로 300명을 표집 하였다. 설문에 응답한 인원 300명중 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나, 조사내용 중 일부가 누락된 자료를 제외한 나머지 응답이 실제분석에 이용되었다.

본 조사에 참여한 대상자들의 일반적 특성은 <표 1> 과 같다.

<표 1> 조사대상자의 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성		*N*	%
성별	남	96	32.1
	여	203	67.9
연령	13세 ~ 19세	78	26.1
	20세 ~ 25세	86	28.8
	26세 ~ 30세	69	23.1
	31세 ~ 35세	66	22.1
직업	학생	143	47.7
	주부	41	13.8
	자영업/경영관리직/전문자유직	60	20.1
	판매,서비스업	26	8.7
	기타	29	9.7
학력	중,고등학교 재학	79	26.4
	고등학교졸	72	24.1
	전문대졸	62	20.7
	대학교졸 이상	86	28.8
결혼유무	미혼	225	75.2
	기혼 및 기타	74	24.8
	합 계	299	100.0

위와 같이 조사대상자의 인구통계학적 특성을 살펴본 결과, 성별은 여자가 67.9%로 남자보다 높게 나타났으며, 연령에서는 '20세~25세'가 28.8%로 가장 높게 나타났으나 타 연령층도 비슷하게 나타나고 있다. 직업에서는 '학생'이 47.7%로 가장 높게 나타났으며 학력에서는 '대학교졸 이상'이 28.8%로 타 학력보다 높게 나타났지만 타 학력들도 비슷하게 나타났다. 결혼유무에 대해서는 '미혼'이 75.2%로 '기혼 및 기타'보다 높게 나타남을 알 수 있다.

2. 조사도구

1) 설문지 구성

대중무용에 참여하는 인식과 만족도를 연구하기 위해 사용한 도구는 참여자의 개인적 특성, 대중무용 참여실태, 대중무용의 인식, 대중무용 참여만족 등 4가지 설문지로 구성되었다.

구체적인 방법은 이우경(2001) '대중무용 참가 실태조사'. 조진화(2007) '벨리댄스 참여자들의 인식과 만족도에 관한 연구', 이민희(2008) '여성노인의 한국무용 참여가 신체활동만족, 여가만족, 생활만족에 미치는 영향에 관한 연구' 등을 참고하여 본 연구에 적용 가능성을 검토한 후 사용된 설문항목을 연구목적에 적합 하도록 수정 보완하여 재구성하였다.

<표 2> 설문지의 구성 지표 및 구성 내용

구성지표	구성내용	상세내용	문항수
배경변인	인구통계학적특성	성별, 나이, 직업, 학력, 결혼유무	5
독립변인	대중무용 참여 실태	참가동기 참여기간 참여빈도 참여시간 대중무용 참여 영향매체 대중무용 정보 대중무용참여에 따른 지출비용 대중무용참여의 효과 대중무용 활동 저해 원인 대중무용개선점	10
종속변인	대중무용에 대한 인식	대중무용 효과에 관한 인식 대중무용 권유 대중무용 전문가에 대한 인식 대중무용의 문화발전 기여도	9
	대중무용에 대한 만족도	대중무용 수업에 대한 만족도 대중무용 참여시 효과에 대한 만족도 대중무용 참여결과에 대한 만족도 대중무용 시설 및 장소에 대한 만족도	15
	합 계		39

2) 설문지의 타당도

본 연구에서 이용된 설문지의 구성 타당도(construct validity)를 검증하기 위하여 인자분석을 실시하였다. 설문지의 구성 타당도는 설문지에 포함된 문항이 본 연구에서 설정한 일련의 가설적 개념(constructs)을 평가할 수 있는 적합성에 의하여 결정되는데 인자 타당도(factorial validity)는 요인분석을 통하여 타당도를 증명하는 구성타당도의 형태(Allen & Yan, 1979)이므로 아동 행동 평가와 아동 스트레스 평가에 관련된 문항의 타당도를 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다.

요인분석(factor analysis)은 연구 분석 목적에 따라서 탐색적인 요인분석과 확인적인 요인분석으로 나누는데, 탐색적인 요인분석(exploratory factor analysis)은 이

론상으로 체계화되거나 정립되지 않는 연구의 방향을 파악하기 위한 탐색적인 목적을 가진 분석방법이며, 확인적인 요인분석(confirmatory factor analysis)은 이론적인 배경 하에서 변수들간의 관계를 미리 설정해 놓은 상태에서 요인분석을 하는 경우이다. 즉, 확인요인분석은 연구자의 지식에 근거하여 내재된 요인 차원 및 가설을 확인하는 수단으로 사용되는 경우를 말한다. 아래의 <표 3> ~ <표 7>은 대중무용 인식과 대중무용 만족도에 관련된 문항에 대해 확인적인 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시한 결과이다.

<표 3> 대중무용 인식에 대한 확인요인분석 결과

항 목	계수	표준오차	*C.R*	적합도
1. 대중무용은 스트레스를 해소하므로 정신건강에 좋다고 생각한다.	0.448	0.058	7.698***	χ^2=59.663, df=24, p값=0.000 GFI=0.956, AGFI=0.917 RMR=0.027, RMSEA=0.071 NFI=0.929, CFI=0.955
2. 대중무용은 건강을 증진시킨다고 생각한다.	0.285	0.051	5.558***	
3. 대중무용을 하면 비만을 예방할 수 있다고 생각한다.	0.487	0.071	6.831***	
4. 대중무용을 하면 성격이 적극적으로 바뀌어 진다고 생각한다.	0.721	0.065	11.015***	
5. 대중무용을 하면 대인관계가 원만해진다고 생각한다.	0.549	0.061	9.024***	
6. 대중무용의 참여를 주변사람들에게 권유하고 싶다.	1.000	-	-	
7. 대중무용을 잘하는 사람을 보면 부럽다.	0.927	0.071	12.992***	
8. 대중무용은 불건전하다고 생각한다.[a]	0.828	0.083	10.000***	
10. 대중무용은 한국문화의 발전에 기여하고 있다고 생각한다.	0.749	0.072	10.344***	

a : 역변환 항목

대중무용인식에 대한 확인요인분석을 실시하였다. 분석결과 위와 같이 9개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=59.663, df=24, p값=0.000, GFI=0.956, AGFI=0.917,

RMR=0.027, RMSEA=0.071, NFI=0.929, CFI=0.955로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

<표 4> 대중무용 수업만족도에 대한 확인요인분석 결과

항 목	계수	표준오차	*C.R*	적합도
1. 대중무용 일주일 수업횟수에 만족하십니까?	1.000	-	-	χ^2=11.449, df=1, p값=0.001
2. 현재 배우는 수업내용에 만족하십니까?	0.645	0.047	13.600***	GFI=0.975, AGFI=0.853 RMR=0.033,
3. 현재 수업료에 대해서 만족하십니까?	0.554	0.066	8.345***	RMSEA=0.187 NFI=0.947, CFI=0.951

대중무용 수업만족도에 대한 확인요인분석을 실시하였다. 분석결과 위와 같이 3개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=11.449, df=1, p값=0.001, GFI=0.975, AGFI=0.853, RMR=0.033, RMSEA=0.187, NFI=0.947, CFI=0.951로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

<표 5> 대중무용 참여효과 만족도에 대한 확인요인분석 결과

항 목	계수	표준오차	*C.R*	적합도
4. 대중무용을 배움으로서 성취감을 느끼게 해줍니까?	1.000	-	-	
5. 대중무용을 배움으로서 점점 자신감을 갖게 됩니까?	0.928	0.076	12.215***	χ^2=6.332, df=2, p값=0.042 GFI=0.989, AGFI=0.945
6. 대중무용은 리듬감을 발달시키는데 도움이 됩니까?	0.704	0.071	9.980***	RMR=0.013, RMSEA=0.085
11. 대중무용을 참여함으로서 귀하의 여가만족도가 커지십니까?	0.953	0.082	11.626***	NFI=0.984, CFI=0.989

대중무용 참여효과 만족도에 대한 확인요인분석을 실시하였다. 분석결과 위와 같이 4개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=6.332, df=2, p값=0.042, GFI=0.989, AGFI=0.945, RMR=0.013, RMSEA=0.085, NFI=0.984, CFI=0.989로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

<표 6> 대중무용 참여결과 만족도에 대한 확인요인분석 결과

항 목	계수	표준오차	*C.R*	적합도
7. 대중무용은 체력과 건강증진에 도움을 줍니까?	0.931	0.122	7.645***	χ^2=12.393, df=2, p값=0.002 GFI=0.981, AGFI=0.905 RMR=0.025, RMSEA=0.132 NFI=0.941, CFI=0.949
8. 대중무용을 배우면서 원만한 대인관계를 유지하는데 도움이 됩니까?	1.000	-	-	
9. 현재 참여하는 대중무용을 통해 다른 사람과 사회적 교류를 합니까?	0.858	0.121	7.114***	
10. 대중무용을 참여함으로서 그와 관련된 신체적 지식을 얻게 됩니까?	0.784	0.120	6.521***	

대중무용 참여결과 만족도에 대한 확인요인분석을 실시하였다. 분석결과 위와 같이 4개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=12.393, df=2, p값=0.002, GFI=0.981, AGFI=0.905, RMR=0.025, RMSEA=0.132, NFI=0.941, CFI=0.949로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다.

<표 7> 대중무용 시설 및 장소 만족도에 대한 확인요인분석 결과

항 목	계수	표준오차	*C.R*	적합도
12. 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소의 분위기는 쾌적하다.	0.764	0.046	16.504***	χ^2=1.781, df=2, p값=0.410 GFI=0.997, AGFI=0.985 RMR=0.005, RMSEA=0.000 NFI=0.998, CFI=1.000
13. 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있다.	0.952	0.042	22.433***	
14. 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소는 흥미를 갖게 한다.	0.979	0.040	24.496***	
15. 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소는 보기가 좋다.	1.000	-	-	

대중무용 시설 및 장소 만족도에 대한 확인요인분석을 실시하였다. 분석결과 위와 같이 4개 문항에 대한 적합도 지수들은 χ^2=1.781, df=2, p값=0.410, GFI=0.997, AGFI=0.985, RMR=0.005, RMSEA=0.000, NFI=0.998, CFI=1.000로 나타나 전반적

으로 적합한 것으로 나타났다.

3) 설문지의 신뢰도

신뢰도는 측정도구의 안정성(stability) 및 일관성(consistency)과 관계가 있으며, 조작된 정의나 지표가 측정의 대상을 일관성 있고 믿을 만하게 측정하는가의 문제이다. 따라서 신뢰도는 연구방법을 확립하는데 있어서 고려하여야 할 가장 중요한 요인 중의 하나이며 인지적 경험을 측정하는 설문지 조사는 비체계적이고 임의적인 오차를 유발 할 여지가 많다는 점에서 반드시 고려해야 할 사항이다.

신뢰도 측정 방법으로 몇 가지 방법이 제안되고 있으나 본 연구에서는 문항 내적 일관성(item internal consistency)을 검증하기 위한 방법인 Cronbach's α 검정 방법을 이용하였다. 아래의 <표 8>와 <표 9>는 본 연구에서 이용된 설문문항에 대한 신뢰도 검증결과이다. 대중무용 인식과 대중무용 만족도에 관련된 측정문항의 각 하위요인들의 Cronbach's α 계수는 모두 0.6이상이므로 신뢰성이 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 8> 대중무용 인식에 대한 척도의 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	*Cronbach's* α
대중무용인식	9	c1, c2, c3, c4, c5, c6, c7, c8, c9	0.830

<표 9> 대중무용 만족도에 대한 척도의 하위영역 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	*Cronbach's* α
대중무용 수업만족도	3	d1, d2, d3	0.727
대중무용 참여효과 만족도	4	d4, 5, 6, d11	0.814
대중무용 참여결과 만족도	4	d7, d8, d9, d10	0.697
대중무용 시설 및 장소 만족도	4	d12, d13, d14, d15	0.920
전 체	15		0.874

3. 조사 절차

본 연구에서는 연구자가 조사 대상자를 직접 방문하여 배포한 후 자기평가기입법(Self-administration method)으로 설문내용에 대해 응답하도록 한 다음, 즉석에서 완성된 설문지를 회수 하였다.

4. 자료처리 방법

수집된 자료는 자료 분석 목적에 따라 다음과 같이 통계 처리 하였다.

첫째. 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하 였다.

둘째. Window용 SPSS12.0을 사용하여 빈도분석, 교차분석(Pearson의 χ^2, Fisher의 Exact test), t-test, 일변량 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후분석으로는 Scheffe의 방법을 사용하였다.

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

1. 대중무용 참여 실태

1) 대중무용 참여 동기

대중무용 참여자들이 대중무용에 참여하게 된 동기를 살펴본 결과는 <표 10>과 같이 성별, 연령, 직업, 학력, 결혼유무 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 우선 성별을 살펴보면 남자, 여자 모두 ‘스트레스해소 및 자기만족’이 각각 51.0%, 40.4%로 타 참여 동기보다 높게 나타났다. 연령에서는 13～19세는 ‘미래를 위한 준비’가 41.0%로 타 참여 동기보다 높게 나타났으며, ‘20세~25세’, ‘26세~30세’, ‘31세~35세’는 ‘스트레스해소 및 자기만족’이 각각 40.7%, 60.9%, 42.4%로 타 참여 동기보다 높게 나타남을 알 수 있다. 직업에서도 ‘학생’, ‘주부’, ‘자영업/경영・관리직/전문자유직’, ‘판매, 서비스업’, ‘기타’ 모두 ‘스트레스해소 및 자기만족’이 각각 38.0%, 48.8%, 60.0%, 38.5%, 37.9%로 타 참여 동기보다 높게 나타난 것을 알 수 있다. 학력에서는 ‘중, 고등학교 재학’은 ‘미래를 위한 준비’가 40.5%로 타 참여 동기보다 상대적으로 높게 나타났으며, ‘고등학교졸’, ‘전문대졸’, ‘대학교졸 이상’은 ‘스트레스해소 및 자기만족’이 각각 33.3%, 53.2%, 54.7%로 타 참여동기 보다 높게 나타나고 있으며, 결혼유무에서도 마찬가지로 ‘미혼’, ‘기혼 및 기타’ 모두 ‘스트레스해소 및 자기만족’이 42.4%, 48.6%로 타 참여 동기보다 높게 나타남을 알 수 있다.

<표 10> 인구통계학적 특성과 대중무용 참여 동기와의 비교

특성	구분	대중무용 참여 동기				
		여가선용 및 기타	스트레스해소 및 자기만족	대인관계 및 사교	미래를 위한 준비	건강유지/체력증진/체중관리
성별	남	8(8.3)	49(51.0)	13(13.5)	16(16.7)	10(10.4)
	여	24(11.8)	82(40.4)	18(8.9)	30(14.8)	49(24.1)
			χ^2=10.172*, p=0.038			
연령	13세~19세	7(9.0)	26(33.3)	2(2.6)	32(41.0)	11(14.1)
	20세~25세	10(11.6)	35(40.7)	14(16.3)	11(12.8)	16(18.6)
	26세~30세	3(4.3)	42(60.9)	6(8.7)	3(4.3)	15(21.7)
	31세~35세	12(18.2)	28(42.4)	9(13.6)	0(0.0)	17(25.8)
			χ^2=73.432***, p=0.000			
직업	학생	11(7.7)	54(38.0)	14(9.9)	38(26.8)	25(17.6)
	주부	7(17.1)	20(48.8)	4(9.8)	0(0.0)	10(24.4)
	자영업/경영관리직/전문자유직	5(8.3)	36(60.0)	6(10.0)	4(6.7)	9(15.0)
	판매,서비스업	4(15.4)	10(38.5)	2(7.7)	1(3.8)	9(34.6)
	기타	5(17.2)	11(37.9)	5(17.2)	3(10.3)	5(17.2)
			χ^2=39.923**, p=0.001			
학력	중,고등학교 재학	6(7.6)	27(34.2)	2(2.5)	32(40.5)	12(15.2)
	고등학교졸	9(12.5)	24(33.3)	14(19.4)	6(8.3)	19(26.4)
	전문대졸	5(8.1)	33(53.2)	7(11.3)	3(4.8)	14(22.6)
	대학교졸 이상	12(14.0)	47(54.7)	8(9.3)	5(5.8)	14(16.3)
			χ^2=67.320***, p=0.000			
결혼유무	미혼	21(9.4)	95(42.4)	23(10.3)	44(19.6)	41(18.3)
	기혼 및 기타	11(14.9)	36(48.6)	8(10.8)	2(2.7)	17(23.0)
			χ^2=13.033*, p=0.011			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

2) 대중무용 참여 기간

대중무용 참여자들의 참여 기간을 살펴본 결과는 <표 11>과 같이 연령, 결혼유무에 서 통계적 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 연령을 살펴보면 '13세~19세'는 '6개월 이상~1년 미만'과 '6개월 미만'이 각각 37.2%, 33.3%로 높게 나타났으며, '20세~25세'도 마찬가지로 '6개월 이상~1년 미만'과 '6개월 미만'이 36.0%, 33.7%로 타 참여기간보다 높게 나타났다. '26세~30세'에서는 '6개월 미만'이 39.1%로 타 참여기간보다 높게 나타났으며, '31세~35세'도 '6개월 미만'이 33.3%로 타 참여기간보다

상대적으로 높게 나타났다. 결혼유무에서는 '미혼'은 '6개월 미만'이 39.3%로 높게 나타났으며, '기혼 및 기타'는 '6개월 이상~1년 미만'이 36.5%로 타 참여기간보다 높게 나타났다.

<표 11> 인구통계학적 특성과 대중무용 참여기간과의 비교

특성	구분	대중무용 참여기간			
		6개월 미만	6개월 이상~1년 미만	1년 이상~2년 미만	2년 이상
성별	남	37(38.5)	24(25.0)	17(17.7)	18(18.8)
	여	67(33.0)	75(36.9)	36(17.7)	25(12.3)
		χ^2=5.260, p=0.154			
연령	13세~19세	26(33.3)	29(37.2)	17(21.8)	6(7.7)
	20세~25세	29(33.7)	31(36.0)	8(9.3)	18(20.9)
	26세~30세	27(39.1)	23(33.3)	15(21.7)	4(5.8)
	31세~35세	22(33.3)	16(24.2)	13(19.7)	15(22.7)
		χ^2=19.939*, p=0.022			
직업	학생	49(34.5)	48(33.8)	25(17.6)	20(14.1)
	주부	6(14.6)	16(39.0)	9(22.0)	10(24.4)
	자영업/경영관리직/전문자유직	24(40.0)	15(25.0)	13(21.7)	8(13.3)
	판매,서비스업	16(61.5)	6(23.1)	2(7.7)	2(7.7)
	기타	9(31.0)	13(44.8)	4(13.8)	3(10.3)
		χ^2=21.042, p=0.050			
학력	중,고등학교 재학	27(34.2)	30(38.0)	16(20.3)	6(7.6)
	고등학교졸	23(31.9)	25(34.7)	7(9.7)	17(23.6)
	전문대졸	24(38.7)	19(30.6)	9(14.5)	10(16.1)
	대학교졸 이상	30(34.9)	25(29.1)	21(24.4)	10(11.6)
		χ^2=14.409, p=0.108			
결혼유무	미혼	88(39.3)	71(31.7)	38(17.0)	27(12.1)
	기혼 및 기타	16(21.6)	27(36.5)	15(20.3)	16(21.6)
		χ^2=9.232*, p=0.026			

* $p<0.05$

3) 대중무용 참여빈도

대중무용 참여자들의 참여빈도를 살펴본 결과는 <표 12>과 같이 연령, 직업, 학력에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

연령을 살펴보면 '13세~19세', '20세~25세', '26세~30세'는 참여빈도가 '주 3~4회'가 각각 47.4%, 51.2%, 62.3%로 타 참여빈도보다 높게 나타났으며, '31세~35세'는 '주 2회 이하'가 45.5%, '주 3~4회' 43.9%로 비슷하게 나타났다.

<표 12> 인구통계학적 특성과 대중무용 참여빈도와의 비교

특성	구분	대중무용 참여빈도		
		주 2회 이하	주 3~4회	주 5회 이상
성별	남	31(32.3)	45(46.9)	20(20.8)
	여	68(33.5)	108(53.2)	27(13.3)
		χ^2=2.891, p=0.236		
연령	13세~19세	22(28.2)	37(47.4)	19(24.4)
	20세~25세	24(27.9)	44(51.2)	18(20.9)
	26세~30세	23(33.3)	43(62.3)	3(4.3)
	31세~35세	30(45.5)	29(43.9)	7(10.6)
		χ^2=18.835**, p=0.004		
직업	학생	38(26.8)	73(51.4)	31(21.8)
	주부	11(26.8)	25(61.0)	5(12.2)
	자영업/경영관리직/전문자유직	28(46.7)	27(45.0)	5(8.3)
	판매,서비스업	13(50.0)	12(46.2)	1(3.8)
	기타	9(31.0)	15(51.7)	5(17.2)
		χ^2=17.276*, p=0.027		
학력	중,고등학교 재학	21(26.6)	39(49.4)	19(24.1)
	고등학교졸	18(25.0)	38(52.8)	16(22.2)
	전문대졸	20(32.3)	39(62.9)	3(4.8)
	대학교졸 이상	40(46.5)	37(43.0)	9(10.5)
		χ^2=21.601**, p=0.001		
결혼유무	미혼	70(31.3)	114(50.9)	40(17.9)
	기혼 및 기타	28(37.8)	39(52.7)	7(9.5)
		χ^2=3.257, p=0.196		

* p<0.05, ** p<0.01

직업에서는 '학생', '주부', '기타'는 참여빈도가 '주 3~4회'가 각각 51.4%, 61.0%, 51.7%로 타 참여빈도보다 높게 나타났고, '자영업/경영・관리직/전문자유직'은 '주 2회 이하' 46.7%, '주 3~4회' 46.2%로 비슷하게 나타났으며, '판매, 서비스업은' '주 2회 이하'가 50%, '주 3~4회' 46.2%로 비슷하게 나타났으나 조사대상자의 수가 적어 적확한 결과로는 보기 힘들다.

학력에서는 ‘중, 고등학교 재학’, ‘고등학교졸’, ‘전문대졸’는 참여빈도가 ‘주 3~4회’가 각각 49.4%, 52.8%, 62.9%로 타 참여빈도보다 높게 나타났으며 ‘대학교졸 이상’은 ‘주 2회 이하’가 46.5%, ‘주 3~4회’가 43.0%로 비슷하게 나타났다.

4) 대중무용 참여시간

대중무용 참여자들의 참여시간을 살펴본 결과 <표 13>와 같이 연령, 결혼유무에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 13> 인구통계학적 특성과 대중무용 참여시간과의 비교

특성	구분	대중무용 참여시간		
		*1*시간 미만	*1*시간~*1*시간*30*분 미만	*1*시간*30*분 이상
성별	남	17(17.7)	39(40.6)	40(41.7)
	여	52(25.6)	81(39.9)	70(34.5)
		χ^2=2.689, p=0.261		
연령	13세~19세	22(28.2)	22(28.2)	34(43.6)
	20세~25세	23(26.7)	31(36.0)	32(37.2)
	26세~30세	6(8.7)	35(50.7)	28(40.6)
	31세~35세	18(27.3)	32(48.5)	16(24.2)
		χ^2=18.355**, p=0.005		
직업	학생	38(26.8)	45(31.7)	59(41.5)
	주부	9(22.0)	22(53.7)	10(24.4)
	자영업/경영관리직/전문자유직	12(20.0)	32(53.3)	16(26.7)
	판매,서비스업	6(23.1)	10(38.5)	10(38.5)
	기타	4(13.8)	11(37.9)	14(48.3)
		χ^2=14.549, p=0.069		
학력	중,고등학교 재학	23(29.1)	21(26.6)	35(44.3)
	고등학교졸	16(22.2)	30(41.7)	26(36.1)
	전문대졸	14(22.6)	33(53.2)	15(24.2)
	대학교졸 이상	16(18.6)	36(41.9)	34(39.5)
		χ^2=12.463, p=0.052		
결혼유무	미혼	49(21.9)	83(37.1)	92(41.1)
	기혼 및 기타	20(27.0)	36(48.6)	18(24.3)
		χ^2=6.737*, p=0.034		

* p<0.05, ** p<0.01

연령에서는 '13세~19세'는 참여시간이 '1시간30분 이상'이 43.6%로 높게 나타났으며, '20세~25세'는 '1시간30분 이상'이 37.2%, '1시간~1시간30분미만' 36.0%로 비슷하게 나타났다. '26세~30세'와 '31세~35세'에서는 '1시간30분미만'이 각각 50.7%, 48.5%로 타 참여시간보다 높게 나타남을 알 수 있다.
결혼유무에서는 '미혼'은 '1시간30분 이상'이 41.1%로 타 참여시간보다 높게 나타났으며, '기혼 및 기타'는 '1시간~1시간30분미만'이 48.6%로 타 참여시간보다 상대적으로 높게 나타났다.

5) 대중무용 참여에 영향을 준 매체 및 사람

<표 14> 인구통계학적 특성과 대중무용 참여 영향매체와의 비교

특성	구분	대중무용 참여에 있어서의 영향 매체				
		친구	가족	지도자	대중매체	영향받지않음
성별	남	26(27.4)	8(8.4)	11(11.6)	30(31.6)	20(21.1)
	여	78(38.8)	15(7.5)	31(15.4)	55(27.4)	22(10.9)
			χ^2=8.194, p=0.085			
연령	13세~19세	30(39.5)	8(10.5)	11(14.5)	24(31.6)	3(3.9)
	20세~25세	33(38.8)	5(5.9)	16(18.8)	20(23.5)	11(12.9)
	26세~30세	19(27.5)	6(8.7)	5(7.2)	26(37.7)	13(18.8)
	31세~35세	22(33.3)	4(6.1)	10(15.2)	15(22.7)	15(22.7)
			χ^2=20.990, p=0.051			
직업	학생	56(40.3)	11(7.9)	21(15.1)	41(29.5)	10(7.2)
	주부	17(41.5)	3(7.3)	9(22.0)	8(19.5)	4(9.8)
	자영업/경영관리직/전문자유직	15(25.0)	5(8.3)	6(10.0)	17(28.3)	17(28.3)
	판매, 서비스업	6(23.1)	1(3.8)	5(19.2)	11(42.3)	3(11.5)
	기타	10(34.5)	3(10.3)	1(3.4)	7(24.1)	8(27.6)
			χ^2=31.209*, p=0.013			
학력	중,고등학교 재학	31(40.3)	8(10.4)	11(14.3)	24(31.2)	3(3.9)
	고등학교졸	31(43.7)	4(5.6)	13(18.3)	15(21.1)	8(11.3)
	전문대졸	20(32.3)	6(9.7)	5(8.1)	21(33.9)	10(16.1)
	대학교졸 이상	22(25.6)	5(5.8)	13(15.1)	25(29.1)	21(24.4)
			χ^2=23.623*, p=0.023			
결혼유무	미혼	77(34.8)	14(6.3)	31(14.0)	69(31.2)	30(13.6)
	기혼 및 기타	27(36.5)	9(12.2)	11(14.9)	15(20.3)	12(16.2)
			χ^2=5.091, p=0.278			

* $p<0.05$

위와 같이 대중무용 참여자들이 대중무용 참여에 영향을 준 매체 및 사람을 살펴본 결과 <표 14>과 같이 직업과 학력에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 우선 직업을 살펴보면 '학생', '주부', '기타'는 대중무용 참여에 있어서의 영향매체가 '친구'라 응답한 사람이 각각 40.3%, 41.5%, 34.5%로 타 영향매체보다 높게 나타났으나, 기타는 조사대상자의 수가 적어 정확한 응답결과로는 보기 힘들다. '자영업/경영・관리직/전문자유직'은 '대중매체', '영향 받지 않음'이 각각 28.3%로 나타났으며, '판매, 서비스업'은 '대중매체'가 42.3%로 타 영향매체보다 높게 나타났으나 조사대상자의 수가 적어 정확한 응답결과로는 보기 힘들다. 학력에서는 '중, 고등학교 재학', '고등학교졸'은 대중무용 참여에 있어서의 영향매체가 '친구'라 응답한 사람이 각각 40.3%, 43.7%로 타 영향매체보다 높게 나타났으며, '전문대졸'은 '대중매체'가 33.9%, '친구'가 32.3%로 비슷하게 나타남을 알 수 있다. '대학교졸 이상'에서는 '대중매체'가 29.1%로 타 영향매체보다 높게 나타났다.

6) 대중무용 활동에 대한 정보 인지 경로

대중무용 참여자들이 대중무용 활동에 관한 정보를 주로 무엇을 통해 얻는지 살펴본 결과는 <표 15> 같이 성별, 결혼유무에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 성별을 살펴보면 남자는 대중무용 정보습득경로가 '전문가' 36.8%, 'TV/라디오' 35.8%로 비슷하게 나타났으며, 여자는 'TV/라디오'가 37.9%로 타 대중무용 정보습득경로보다 높게 나타났다. 결혼유무에서는 '미혼'인 경우는 'TV/라디오'가 41.7%로 타 대중무용 정보습득경로보다 높게 나타났으며, '기혼 및 기타'는 '친구'가 31.1%로 타 대중무용 정보습득경로보다 높게 나타났다.

<표 15> 인구통계학적 특성과 대중무용 정보경로와의 비교

특성	구분	대중무용 정보경로				
		TV/라디오	신문/잡지	친구	가족	전문가
성별	남	34(35.8)	11(11.6)	13(13.7)	2(2.1)	35(36.8)
	여	77(37.9)	17(8.4)	54(26.6)	1(0.5)	54(26.6)
		χ^2=9.534*, p=0.049				
연령	13세~19세	31(39.7)	7(9.0)	24(30.8)	1(1.3)	15(19.2)
	20세~25세	33(38.8)	7(8.2)	15(17.6)	0(0.0)	30(35.3)
	26세~30세	30(43.5)	7(10.1)	8(11.6)	2(2.9)	22(31.9)
	31세~35세	17(25.8)	7(10.6)	20(30.3)	0(0.0)	22(33.3)
		χ^2=20.411, p=0.060				
직업	학생	60(42.3)	12(8.5)	35(24.6)	1(0.7)	34(23.9)
	주부	14(34.1)	4(9.8)	14(34.1)	0(0.0)	9(22.0)
	자영업/경영관리직/전문자유직	15(25.4)	6(10.2)	10(16.9)	1(1.7)	27(45.8)
	판매,서비스업	12(46.2)	4(15.4)	4(15.4)	0(0.0)	6(23.1)
	기타	9(31.0)	2(6.9)	4(13.8)	1(3.4)	13(44.8)
		χ^2=23.476, p=0.102				
학력	중,고등학교 재학	30(38.0)	8(10.1)	24(30.4)	1(1.3)	16(20.3)
	고등학교졸	31(43.1)	7(9.7)	12(16.7)	0(0.0)	22(30.6)
	전문대졸	22(36.1)	2(3.3)	15(24.6)	2(3.3)	20(32.8)
	대학교졸 이상	28(32.6)	11(12.8)	16(18.6)	0(0.0)	31(36.0)
		χ^2=17.202, p=0.142				
결혼유무	미혼	93(41.7)	17(7.6)	44(19.7)	1(0.4)	68(30.5)
	기혼 및 기타	18(24.3)	11(14.9)	23(31.1)	2(2.7)	20(27.0)
		χ^2=13.775**, p=0.008				

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

7) 대중무용 활동 지출비용

대중무용 참여자들이 대중무용 활동에 사용하는 지출 비용을 살펴본 결과 <표 16>와 같이 성별, 연령, 직업, 학력에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 우선 성별을 살펴보면 남자와 여자 모두 대중무용 활동 지출비용이 '5만원~10만원 미만'이 각각 55.2%, 45.8%로 타 대중무용 활동 지출비용보다 높게 나타남을 알 수 있다. 연령에서는 '13세~19세'는 '5만원 미만', '5만원~10만원 미만'이 35.9%로 높게 나타났으며, '20세~25세', '26~30세', '31세~35세'는 대중무용활동 지출비용이 '5만원~10만원 미만'의 경우가 각각 48.8%, 62.3%, 50.0%로 타 지출비용보

다 높게 나타남을 알 수 있다.

학력에서는 '중, 고등학교 재학'은 '5만원 미만', '5만원~10만원 미만'이 36.7%로 높게 나타났으며, '고등학교졸', '전문대졸', '대학교졸 이상'은 대중무용 활동 지출비용이 '5만원~10만원 미만'의 경우가 각각 44.4%, 58.1%, 57.0%로 타 지출비용보다 높게 나타났고, 결혼유무에서도 '미혼', '기혼 및 기타' 모두 '5만원~10만원 미만'의 경우가 48.7%, 48.6%로 타 대중무용 활동 지출비용보다 높게 나타났다.

<표 16> 인구통계학적 특성과 대중무용 활동 지출비용과의 비교

특성	구분	대중무용 활동 지출비용			
		*5*만원 미만	*5*만원~*10*만원 미만	*10*만원~*15*만원 미만	*15*만원 이상
성별	남	10(10.4)	53(55.2)	16(16.7)	17(17.7)
	여	52(25.6)	93(45.8)	35(17.2)	23(11.3)
		χ^2=10.434*, p=0.015			
연령	13세~19세	28(35.9)	28(35.9)	5(6.4)	17(21.8)
	20세~25세	8(9.3)	42(48.8)	18(20.9)	18(20.9)
	26세~30세	9(13.0)	43(62.3)	14(20.3)	3(4.3)
	31세~35세	17(25.8)	33(50.0)	14(21.2)	2(3.0)
		χ^2=46.418***, p=0.000			
직업	학생	35(24.6)	59(41.5)	19(13.4)	29(20.4)
	주부	16(39.0)	17(41.5)	7(17.1)	1(2.4)
	자영업/경영관리직/전문자유직	5(8.3)	37(61.7)	13(21.7)	5(8.3)
	판매,서비스업	2(7.7)	18(69.2)	5(19.2)	1(3.8)
	기타	4(13.8)	14(48.3)	7(24.1)	4(13.8)
		χ^2=35.722***, p=0.000			
학력	중,고등학교 재학	29(36.7)	29(36.7)	4(5.1)	17(21.5)
	고등학교졸	10(13.9)	32(44.4)	17(23.6)	13(18.1)
	전문대졸	13(21.0)	36(58.1)	8(12.9)	5(8.1)
	대학교졸 이상	10(11.6)	49(57.0)	22(25.6)	5(5.8)
		χ^2=42.547***, p=0.000			
결혼유무	미혼	42(18.8)	109(48.7)	37(16.5)	36(16.1)
	기혼 및 기타	20(27.0)	36(48.6)	14(18.9)	4(5.4)
		χ^2=6.733, p=0.081			

* $p<0.05$, *** $p<0.001$

7) 대중무용 참여 획득효과

대중무용 참여자들이 대중무용에 참여함으로써 얻어지는 참여효과를 살펴본 결과 <표 17>과 같이 성별에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 성별을 살펴보면 남자, 여자 모두 '스트레스 해소'가 각각 51.0%, 33.7%로 타 대중무용 참여로 인한 획득효과보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다.

<표 17> 인구통계학적 특성과 대중무용 획득효과와의 비교

특성	구분	대중무용 참여로 인한 획득효과				
		여가선용	인격형성	스트레스 해소	체중관리 (몸매관리)	건강 및 체력증진
성별	남	18(18.8)	10(10.4)	49(51.0)	7(7.3)	12(12.5)
	여	38(18.8)	13(6.4)	68(33.7)	50(24.8)	33(16.3)
		χ^2=17.349**, p=0.002				
연령	13세~19세	18(23.4)	3(3.9)	32(41.6)	11(14.3)	13(16.9)
	20세~25세	10(11.6)	9(10.5)	34(39.5)	20(23.3)	13(15.1)
	26세~30세	10(14.5)	4(5.8)	27(39.1)	15(21.7)	13(18.8)
	31세~35세	18(27.3)	7(10.6)	24(36.4)	11(16.7)	6(9.1)
		χ^2=14.547, p=0.267				
직업	학생	29(20.6)	8(5.7)	56(39.7)	27(19.1)	21(14.9)
	주부	12(29.3)	2(4.9)	14(34.1)	7(17.1)	6(14.6)
	자영업/경영관리직/전문자유직	9(15.0)	9(15.0)	26(43.3)	9(15.0)	7(11.7)
	판매,서비스업	3(11.5)	2(7.7)	10(38.5)	7(26.9)	4(15.4)
	기타	3(10.3)	2(6.9)	11(37.9)	6(20.7)	7(24.1)
		χ^2=14.310, p=0.576				
학력	중,고등학교 재학	19(24.4)	3(3.8)	31(39.7)	11(14.1)	14(17.9)
	고등학교졸	15(20.8)	3(4.2)	27(37.5)	17(23.6)	10(13.9)
	전문대졸	4(6.5)	10(16.1)	28(45.2)	10(16.1)	10(16.1)
	대학교졸 이상	18(20.9)	7(8.1)	31(36.0)	19(22.1)	11(12.8)
		χ^2=19.221, p=0.083				
결혼유무	미혼	41(18.4)	15(6.7)	91(40.8)	45(20.2)	31(13.9)
	기혼 및 기타	15(20.3)	8(10.8)	26(35.1)	11(14.9)	14(18.9)
		χ^2=3.511, p=0.476				

** p<0.01

9) 대중무용 활동 저해요인

대중무용 참여자들의 대중무용 활동 저해요인을 살펴본 결과 <표 18>과 같이 성별, 직업에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 성별을 살펴보면 남자는 '사회적 인식'이 36.5%, '시설과 장소부족'이 34.4%로 높게 나타났으며, 여자는 '시설과 장소부족'이 47.3%로 타 대중무용 활동 저해요인보다 높게 나타남을 알 수 있다.

<표 18> 인구통계학적 특성과 대중무용활동 저해요인과의 비교

특성	구분	대중무용활동에 있어서의 저해요인				
		경제적 여유부족	시설과 장소부족	사회적 인식	지도자 부족	다양한 프로그램 부족
성별	남	9(9.4)	33(34.4)	35(36.5)	4(4.2)	15(15.6)
	여	29(14.3)	96(47.3)	33(16.3)	16(7.9)	29(14.3)
		χ^2=16.878**, p=0.002				
연령	13세~19세	14(17.9)	33(42.3)	21(26.9)	3(3.8)	7(9.0)
	20세~25세	8(9.3)	42(48.8)	15(17.4)	8(9.3)	13(15.1)
	26세~30세	6(8.7)	29(42.0)	15(21.7)	3(4.3)	16(23.2)
	31세~35세	10(15.2)	25(37.9)	17(25.8)	6(9.1)	8(12.1)
		χ^2=15.093, p=0.236				
직업	학생	19(13.4)	72(50.7)	29(20.4)	7(4.9)	15(10.6)
	주부	9(22.0)	20(48.8)	3(7.3)	5(12.2)	4(9.8)
	자영업/경영관리직/전문자유직	2(3.3)	18(30.0)	23(38.3)	2(3.3)	15(25.0)
	판매,서비스업	5(19.2)	11(42.3)	3(11.5)	2(7.7)	5(19.2)
	기타	3(10.3)	8(27.6)	10(34.5)	4(13.8)	4(13.8)
		χ^2=41.199**, p=0.001				
학력	중,고등학교 재학	14(17.7)	33(41.8)	21(26.6)	3(3.8)	8(10.1)
	고등학교졸	10(13.9)	33(45.8)	14(19.4)	8(11.1)	7(9.7)
	전문대졸	4(6.5)	33(53.2)	9(14.5)	2(3.2)	14(22.6)
	대학교졸 이상	10(11.6)	30(34.9)	24(27.9)	7(8.1)	15(17.4)
		χ^2=20.181, p=0.064				
결혼유무	미혼	27(12.1)	94(42.0)	56(25.0)	12(5.4)	35(15.6)
	기혼 및 기타	11(14.9)	35(47.3)	12(16.2)	8(10.8)	8(10.8)
		χ^2=5.949, p=0.203				

** p<0.01

직업에서는 ‘학생’, ‘주부’, ‘판매, 서비스업’은 대중무용 활동에 있어서의 저해요인 중 ‘시설과 장소부족’이 각각 50.7%, 48.8%, 42.3%로 타 대중무용 활동 저해요인보다 높게 나타났으며, ‘자영업/경영・관리직/전문자유직’, ‘기타’는 ‘사회적 인식’이 38.3%, 34.5%로 타 대중무용 활동 저해요인보다 높게 나타났으나 조사대상자의 수가 적어 정확한 결과라 보기는 힘들다.

10) 대중무용의 개선사항

<표 19> 인구통계학적 특성과 대중무용 참여 개선사항과의 비교

특성	구분	대중무용 참여를 위한 개선사항					
		다양한 무용시설 확충 및 개방	동호인 조직 및 활성화	대상에 맞는 프로그램 개발 및 보급	적극적인 홍보	지도자의 질적향상 및 양적증가	대중무용에 대한 인식 전환
성별	남	21(21.9)	19(19.8)	13(13.5)	11(11.5)	6(6.3)	26(27.1)
	여	66(32.5)	34(16.7)	38(18.7)	19(9.4)	14(6.9)	32(15.8)
		χ^2=8.532, p=0.129					
연령	13세~19세	23(29.5)	11(14.1)	15(19.2)	11(14.1)	4(5.1)	14(17.9)
	20세~25세	21(24.4)	12(14.0)	11(12.8)	14(16.3)	10(11.6)	18(20.9)
	26세~30세	22(31.9)	12(17.4)	15(21.7)	4(5.8)	1(1.4)	15(21.7)
	31세~35세	21(31.8)	18(27.3)	10(15.2)	1(1.5)	5(7.6)	11(16.7)
		χ^2=25.436, p=0.044					
직업	학생	41(28.9)	22(15.5)	23(16.2)	20(14.1)	9(6.3)	27(19.0)
	주부	15(36.6)	11(26.8)	7(17.1)	2(4.9)	4(9.8)	2(4.9)
	자영업/경영관리직/전문자유직	12(20.0)	13(21.7)	14(23.3)	3(5.0)	1(1.7)	17(28.3)
	판매,서비스업	12(46.2)	5(19.2)	2(7.7)	1(3.8)	2(7.7)	4(15.4)
	기타	7(24.1)	2(6.9)	4(13.8)	4(13.8)	4(13.8)	8(27.6)
		χ^2=32.608*, p=0.037					
학력	중,고등학교 재학	24(30.4)	11(13.9)	15(19.0)	11(13.9)	4(5.1)	14(17.7)
	고등학교졸	20(27.8)	12(16.7)	8(11.1)	8(11.1)	8(11.1)	16(22.2)
	전문대졸	18(29.0)	15(24.2)	10(16.1)	6(9.7)	2(3.2)	11(17.7)
	대학교졸 이상	25(29.1)	15(17.4)	18(20.9)	5(5.8)	6(7.0)	17(19.8)
		χ^2=11.550, p=0.713					
결혼유무	미혼	64(28.6)	35(15.6)	36(16.1)	26(11.6)	14(6.3)	49(21.9)
	기혼 및 기타	23(31.1)	18(24.3)	14(18.9)	4(5.4)	6(8.1)	9(12.2)
		χ^2=7.863, p=0.164					

* $p<0.05$

대중무용 참여자들이 생각하는 '많은 사람들이 대중무용에 참여하기 위해 개선되어야 할 사항'을 살펴본 결과는 위의 <표 19>과 같이 직업에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 직업을 살펴보면 '학생', '주부', '판매, 서비스업'은 대중무용 참여를 위한 개선사항 중 '다양한 무용시설 확충 및 개방'이 각각 28.9%, 36.6%, 46.2%로 타 대중무용 참여를 위한 개선사항보다 상대적으로 높게 나타났으며, '자영업/경영・관리직/전문자유직', '기타'는 '대중무용에 대한 인식전환'이 각각 28.3%, 27.6%로 타 대중무용 참여를 위한 개선사항보다 상대적으로 높게 나타났으나, 학생을 제외한 나머지 직업들의 조사대상자의 수가 적어 정확한 결과로 보기는 어렵다.

2. 인구통계학적 특성에 따른 인식과 만족도의 차이

1) 성별에 따른 대중무용 인식과 만족도의 차이

<표 20> 성별에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*t*	*p*
대중무용인식	남	4.08	0.461	1.034	0.302
	여	4.02	0.525		
대중무용 수업만족도	남	3.93	0.649	0.649	0.517
	여	3.88	0.582		
참여효과 만족도	남	4.16	0.593	0.990	0.323
	여	4.09	0.610		
참여결과 만족도	남	3.68	0.540	0.388	0.698
	여	3.65	0.571		
시설 및 장소 만족도	남	3.46	0.769	-1.269	0.206
	여	3.58	0.824		

위와 같이 성별에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용인식, 대중무용 수업만족도, 대중무용 참여효과 만족도, 대중무용 참여결과 만족도, 대중무용 시설 및 장소 만족도 모두 통계적으로 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

2) 연령에 따른 대중무용 인식과 만족도의 차이

<표 21> 연령에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	13세 ~ 19세[ab]	4.07	0.563	3.239*	0.023
	20세 ~ 25세[ab]	4.03	0.479		
	26세 ~ 30세[b]	4.16	0.438		
	31세 ~ 35세[a]	3.89	0.507		
대중무용 수업만족도	13세 ~ 19세	3.83	0.668	1.453	0.227
	20세 ~ 25세	3.90	0.611		
	26세 ~ 30세	4.01	0.538		
	31세 ~ 35세	3.83	0.571		
참여효과 만족도	13세 ~ 19세[ab]	4.16	0.645	3.810*	0.011
	20세 ~ 25세[ab]	4.08	0.597		
	26세 ~ 30세[b]	4.28	0.543		
	31세 ~ 35세[a]	3.94	0.588		
참여결과 만족도	13세 ~ 19세	3.73	0.607	0.703	0.551
	20세 ~ 25세	3.65	0.535		
	26세 ~ 30세	3.60	0.525		
	31세 ~ 35세	3.66	0.575		
시설 및 장소 만족도	13세 ~ 19세	3.66	0.912	0.812	0.488
	20세 ~ 25세	3.48	0.811		
	26세 ~ 30세	3.49	0.766		
	31세 ~ 35세	3.53	0.712		

* $p<0.05$, a, b : Scheffe의 동일집단군

위와 같이 연령에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용인식, 대중무용 참여효과 만족도에서 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 우선 대중무용인식을 살펴보면 31세 ~ 35세의 평균이 타 연령층에 비해 상대적으로 낮음을 알 수 있으며, 대중무용 참여효과 만족도에서도 마찬가지로 31세 ~ 35세의 평균이 타 연령층에 비해 낮음을 알 수 있다. Scheffe의 사후분석 결과 대중무용인식은 '13세~19세', '20세~25세', '31세~35세'와 '13세~19세', '20세~25세', '31세~35세'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있으며, 대중무용 참여효과 만족도에서는 '13세~19세', '20세~25세', '31세~35세'와 '13세~19세', '20세~25세', '26세~30세'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

3) 직업에 따른 대중무용 인식과 만족도의 차이

<표 22> 직업에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	학생	4.07	0.520	2.346	0.055
	주부	3.82	0.502		
	자영업/경영관리직/전문자유직	4.06	0.538		
	판매, 서비스업	4.15	0.384		
	기타	4.05	0.399		
대중무용 수업만족도	학생	3.89	0.646	0.131	0.971
	주부	3.85	0.441		
	자영업/경영관리직/전문자유직	3.91	0.607		
	판매, 서비스업	3.95	0.609		
	기타	3.86	0.601		
참여효과 만족도	학생	4.13	0.613	2.080	0.083
	주부	3.88	0.635		
	자영업/경영관리직/전문자유직	4.21	0.571		
	판매, 서비스업	4.19	0.576		
	기타	4.07	0.563		
참여결과 만족도	학생	3.69	0.587	0.612	0.654
	주부	3.73	0.619		
	자영업/경영관리직/전문자유직	3.63	0.503		
	판매, 서비스업	3.54	0.551		
	기타	3.63	0.475		
시설 및 장소 만족도	학생	3.54	0.881	0.026	0.999
	주부	3.52	0.708		
	자영업/경영관리직/전문자유직	3.57	0.805		
	판매, 서비스업	3.54	0.737		
	기타	3.53	0.673		

위와 같이 직업에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용인식, 대중무용 수업만족도, 대중무용 참여효과 만족도, 대중무용 참여결과 만족도, 대중무용 시설 및 장소 만족도 모두 통계적으로 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

4) 학력에 따른 대중무용 인식과 만족도의 차이

<표 23> 학력에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	중, 고등학교 재학	4.08	0.558	0.719	0.541
	고등학교졸	4.01	0.488		
	전문대졸	3.98	0.505		
	대학교졸 이상	4.07	0.470		
대중무용 수업만족도	중, 고등학교 재학	3.83	0.664	1.459	0.226
	고등학교졸	3.92	0.586		
	전문대졸	3.82	0.581		
	대학교졸 이상	3.99	0.569		
참여효과 만족도	중, 고등학교 재학	4.16	0.650	1.187	0.315
	고등학교졸	4.01	0.565		
	전문대졸	4.09	0.636		
	대학교졸 이상	4.17	0.567		
참여결과 만족도	중, 고등학교 재학	3.72	0.600	0.688	0.560
	고등학교졸	3.66	0.578		
	전문대졸	3.58	0.524		
	대학교졸 이상	3.67	0.536		
시설 및 장소 만족도	중, 고등학교 재학	3.66	0.913	1.733	0.160
	고등학교졸	3.54	0.828		
	전문대졸	3.35	0.712		
	대학교졸 이상	3.57	0.738		

위와 같이 학력에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용인식, 대중무용 수업만족도, 대중무용 참여효과 만족도, 대중무용 참여결과 만족도, 대중무용 시설 및 장소 만족도 모두 통계적으로 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

5) 결혼 유무에 따른 대중무용 인식과 만족도의 차이

결혼유무에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용인식, 대중무용 참여효과 만족도에서 결혼유무에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 24> 결혼유무에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*t*	*p*
대중무용인식	미혼	4.11	0.498	4.023***	0.000
	기혼 및 기타	3.84	0.480		
대중무용 수업만족도	미혼	3.93	0.623	1.906	0.058
	기혼 및 기타	3.78	0.533		
참여효과 만족도	미혼	4.19	0.581	4.062***	0.000
	기혼 및 기타	3.87	0.618		
참여결과 만족도	미혼	3.66	0.542	-0.288	0.774
	기혼 및 기타	3.68	0.617		
시설 및 장소 만족도	미혼	3.55	0.844	0.167	0.868
	기혼 및 기타	3.53	0.697		

*** $p<0.001$

우선 대중무용인식을 살펴보면 미혼의 평균이 기혼 및 기타보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있으며, 요인2에서도 마찬가지로 미혼의 평균이 기혼 및 기타보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다.

3. 대중무용 참여 실태에 따른 인식과 만족도 차이

1) 대중무용 참여 동기에 따른 인식과 만족도의 차이

대중무용 참여 동기에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용인식, 대중무용 수업만족도, 대중무용 참여효과 만족도, 대중무용 참여결과 만족도, 대중무용 시설 및 장소 만족도 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 25> 대중무용 참여 동기에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	여가선용 및 기타[a]	3.97	0.502	8.514***	0.000
	스트레스해소 및 자기만족[a]	3.95	0.508		
	대인관계 및 사교[a]	3.93	0.493		
	미래를 위한 준비[b]	4.41	0.463		
	건강유지/체력증진/체중관리[a]	4.05	0.412		
대중무용 수업만족도	여가선용 및 기타[ab]	3.93	0.692	4.333**	0.002
	스트레스해소 및 자기만족[ab]	3.83	0.575		
	대인관계 및 사교[a]	3.71	0.469		
	미래를 위한 준비[b]	4.20	0.602		
	건강유지/체력증진/체중관리[ab]	3.88	0.612		
참여효과 만족도	여가선용 및 기타[ab]	4.13	0.500	4.067**	0.003
	스트레스해소 및 자기만족[a]	4.04	0.623		
	대인관계 및 사교[a]	4.00	0.496		
	미래를 위한 준비[b]	4.43	0.616		
	건강유지/체력증진/체중관리[ab]	4.08	0.595		
참여결과 만족도	여가선용 및 기타[a]	3.71	0.554	10.676***	0.000
	스트레스해소 및 자기만족[a]	3.54	0.530		
	대인관계 및 사교[ab]	3.78	0.455		
	미래를 위한 준비[b]	4.08	0.573		
	건강유지/체력증진/체중관리[a]	3.52	0.503		
시설 및 장소 만족도	여가선용 및 기타[ab]	3.55	0.771	6.309***	0.000
	스트레스해소 및 자기만족[a]	3.35	0.686		
	대인관계 및 사교[a]	3.39	0.861		
	미래를 위한 준비[b]	3.97	0.924		
	건강유지/체력증진/체중관리[ab]	3.71	0.818		

** $p<0.01$, *** $p<0.001$, a, b : Scheffe의 동일집단군

우선 대중무용인식을 살펴보면 '미래를 위한 준비'의 평균이 타 참여 동기보다 높게 나타남을 알 수 있으며, 대중무용 수업만족도, 대중무용 참여효과 만족도, 대중무용 참여결과 만족도, 대중무용 시설 및 장소 만족도 역시 마찬가지로 '미래를 위한 준비'의 평균이 타 참여 동기보다 높게 나타남을 알 수 있다. Scheffe의 사후분석 결과 대중무용인식에서는 '여가선용 및 기타', '스트레스해소 및 자기만족', '대인관계 및 사교', '건강유지/체력증진/체중관리'와 '미래를 위한 준비'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있으며, 대중무용 수업만족도에서는 '대인관계 및 사교', '여가선용 및 기타', '스트레스 해소 및 자기 만족', '건강유지/체력증진/체중관리'와 '여가선용 및 기타', '스트레스해소 및 자기만족', '건강유지/체력증진/체중관

리', '미래를 위한 준비'간에 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다. 대중무용 참여효과 만족도에서는 '대인관계 및 사교', '스트레스해소 및 자기만족', '여가선용 및 기타', '건강유지/체력증진/체중관리'와 '여가선용 및 기타', '건강유지/체력증진/체중관리', '미래를 위한 준비'간에 통계적으로 유의한 차이가 있으며, 대중무용 참여결과 만족도에서는 '대인관계 및 사교', '스트레스해소 및 자기만족', '여가선용 및 기타', '건강유지/체력증진/체중관리'와 '대인관계 및 사교', '미래를 위한 준비'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 대중무용 시설 및 장소 만족도에서는 '대인관계 및 사교', '스트레스해소 및 자기만족', '여가선용 및 기타', '건강유지/체력증진/체중관리'와 '여가선용 및 기타', '건강유지/체력증진/체중관리', '미래를 위한 준비'간에 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다.

2) 대중무용 참여기간에 따른 인식과 만족도 차이

대중무용 참여기간에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용 참여결과 만족도에서 대중무용 참여기간에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 대중무용 참여결과 만족도를 살펴보면 '6개월 미만'의 평균이 타 참여기간보다 상대적으로 낮음을 알 수 있다.

<표 26> 대중무용 참여기간에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	6개월 미만	4.14	0.468	2.578	0.054
	6개월 이상~1년 미만	4.01	0.482		
	1년 이상~2년 미만	3.92	0.534		
	2년 이상	4.02	0.578		
대중무용 수업만족도	6개월 미만	3.97	0.665	0.962	0.411
	6개월 이상~1년 미만	3.85	0.520		
	1년 이상~2년 미만	3.89	0.595		
	2년 이상	3.82	0.636		
참여효과 만족도	6개월 미만	4.20	0.534	1.266	0.286
	6개월 이상~1년 미만	4.08	0.612		
	1년 이상~2년 미만	4.04	0.642		
	2년 이상	4.06	0.690		
참여결과 만족도	6개월 미만[a]	3.53	0.489	5.134**	0.002
	6개월 이상~1년 미만[ab]	3.63	0.519		
	1년 이상~2년 미만[b]	3.83	0.565		
	2년 이상[b]	3.83	0.711		
시설 및 장소 만족도	6개월 미만	3.44	0.814	2.100	0.100
	6개월 이상~1년 미만	3.69	0.778		
	1년 이상~2년 미만	3.56	0.798		
	2년 이상	3.41	0.840		

** $p<0.01$, a, b : Scheffe의 동일집단군

Scheffe의 사후분석 결과, 대중무용 참여결과 만족도에서는 '6개월 미만', '6개월 이상~1년 미만'과 '6개월 이상~1년 미만', '1년 이상~2년 미만', '2년 이상'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

3) 대중무용 참여빈도에 따른 인식과 만족도의 차이

대중무용 참여빈도에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용 수업만족도와 대중무용 참여결과 만족도에서 대중무용 참여빈도에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 27> 대중무용 참여빈도에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	주 2회 이하	3.98	0.488	2.936	0.055
	주 3~4회	4.03	0.527		
	주 5회 이상	4.20	0.443		
대중무용 수업만족도	주 2회 이하[a]	3.76	0.567	4.103*	0.017
	주 3~4회[ab]	3.95	0.623		
	주 5회 이상[b]	4.01	0.573		
참여효과 만족도	주 2회 이하	4.07	0.547	0.432	0.650
	주 3~4회	4.13	0.610		
	주 5회 이상	4.15	0.701		
참여결과 만족도	주 2회 이하[a]	3.63	0.484	3.655*	0.027
	주 3~4회[a]	3.62	0.565		
	주 5회 이상[b]	3.86	0.657		
시설 및 장소 만족도	주 2회 이하	3.51	0.758	0.118	0.889
	주 3~4회	3.56	0.816		
	주 5회 이상	3.55	0.895		

* $p<0.05$, a, b : Scheffe의 동일집단군

우선 대중무용 수업만족도를 살펴보면 '주 5회 이상'의 평균이 타 참여빈도에 비해서 높음을 알 수 있으며, 대중무용 참여결과 만족도도 마찬가지로 '주 5회 이상'의 평균이 타 참여빈도에 비해 상대적으로 높음을 알 수 있다. Scheffe의 사후분석 결과, 대중무용 수업만족도에서는 '주 2회 이하', '주 3~4회'와 '주 3~4회', '주 5회 이상'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있으며, 대중무용 참여결과 만족도에서는 '주 2회 이하'와 '주 3~4회', '주 5회 이상'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

4) 대중무용 참여시간에 따른 인식과 만족도의 차이

대중무용 참여시간에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이를 비교해 본 결과, 대중무용 시설 및 장소 만족도를 제외한 대중무용인식, 대중무용 수업만족도, 대중무용 참여효과 만족도, 대중무용 참여결과 만족도에서 대중무용 참여시간에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 28> 대중무용 참여시간에 따른 대중무용 인식 및 만족도의 하위요인들과의 차이 비교

변인	구분	*M*	*SD*	*F*	*p*
대중무용인식	1시간 미만[a]	3.64	0.492	37.153***	0.000
	1시간~1시간30분 미만[b]	4.11	0.458		
	1시간30분 이상[b]	4.22	0.423		
대중무용 수업만족도	1시간 미만[a]	3.53	0.540	21.517***	0.000
	1시간~1시간30분 미만[b]	4.09	0.591		
	1시간30분 이상[b]	3.91	0.553		
참여효과 만족도	1시간 미만[a]	3.64	0.543	36.939***	0.000
	1시간~1시간30분 미만[b]	4.18	0.586		
	1시간30분 이상[b]	4.34	0.490		
참여결과 만족도	1시간 미만[a]	3.53	0.517	7.033**	0.001
	1시간~1시간30분 미만[a]	3.60	0.559		
	1시간30분 이상[b]	3.81	0.558		
시설 및 장소 만족도	1시간 미만	3.44	0.818	1.068	0.345
	1시간~1시간30분 미만	3.53	0.818		
	1시간30분 이상	3.62	0.789		

** $p<0.01$, *** $p<0.001$, a, b : Scheffe의 동일집단군

우선 대중무용인식을 살펴보면, 참여시간이 '1시간30분 이상'의 평균이 타 참여시간보다 높게 나타났으며, 대중무용 참여효과 만족도도 마찬가지로 참여시간이 '1시간30분 이상'의 평균이 타 참여시간보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다. 대중무용 수업만족도에서는 참여시간이 '1시간~1시간30분미만'의 평균이 타 참여시간보다 높게 나타났다. Scheffe의 사후분석 결과 대중무용인식에서는 참여시간이 '1시간미만'과 '1시간~1시간30분미만', '1시간30분 이상'간에 통계적으로 유의한 차이가 있으며, 대중무용 수업만족도와 대중무용 참여효과 만족도도 마찬가지로 참여시간이 '1시간미만'과 '1시간~1시간30분미만', '1시간30분 이상'간에 통계적으로 유의한 차이가 있다. 대중무용 참여결과 만족도에서는 '1시간미만', '1시간~1시간30분미만'과 '1시간30분 이상'간에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구의 목적은 문화센터와 사설학원 등을 통해 대중무용을 접하는 일반대중을 대상으로 대중무용의 인식과 만족도를 조사함으로써 대중무용이 현재 우리나라에 어느 수준까지 대중화되어 인식되고 있는지를 규명하여 대중들의 적극적인 참여를 유도할 수 있도록 지속적이고 체계적인 대중무용의 활성화 방안을 제시하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 2008년 광주광역시 지역의 문화센터 및 사설학원에서 대중무용 프로그램에 참여하는 300명을 표본으로 설문조사를 하였으며 설문조사를 통해 수집된 자료를 SPSS12.0을 사용하여 빈도분석, 교차분석을 실시하였으며, 사후분석으로는 Scheffe의 방법을 사용하였다.

그 결과 다음과 같은 결론을 얻게 되었다.

1. 인구통계학적 특성별 대중무용의 참여 실태

대중무용의 참여자들의 참여 동기를 비교해 본 결과 스트레스해소 및 자기만족을 위해 대중무용을 시작한 참여자들이 많았으며, 참여기간은 6개월 이상 1년 미만의 비율이 높았다. 참여빈도는 인구통계학적 특성별로 차이는 있지만 전반적으로 주 3~4회가 높게 나타났으며, 대중무용 참여 영향매체는 대중매체와 친구의 영향이 높게 나타났다. 대중무용 정보습득경로는 TV/라디오가 타 대중무용 정보습득경로보다 높게 나타났다. 대중무용 활동에 지출하는 비용은 5만원~10만원 미만의 비율이 높았으며, 대중무용 획득효과로는 스트레스해소가 높게 나타났다.
대중무용 활동의 저해요인은 사회적 인식과 시설·장소부족이 높은 비율을 차지하였으며, 대중무용 참여를 위한 개선사항을 살펴본 결과 대중무용 활동 저해요인과 다양한 무용시설 확충 및 개방의 비율이 높게 나타났다.

2. 인구통계학적 특성별 인식과 만족도 차이

인구통계학적 특성별 인식과 만족도를 비교 분석해 본 결과 대중무용 참여자들의 대중무용에 관한 인식도는 5점 만점 중 평균4점으로 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 연령과 결혼 유무상태에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 대중무용에 관한 만족도를 4가지 요인으로 나누어 조사해본 결과 대중무용 참여자들의 대중무용에 관한 만족도 역시 5점 만점 중 평균 4점으로 긍정적 평가를 내리고 있고, 연령과 결혼 유무상태에 따라 대중무용 참여효과 만족도에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

3. 참여 실태에 따른 인식과 만족도의 차이

참여 실태에 따른 인식과 만족도의 차이를 비교 분석해 본 결과 대중무용에 관한 인식도는 긍정적으로 나타났으며 만족도 역시 높게 나타났다. 참여 동기에 따른 대중무용의 인식은 미래를 위한 준비를 목적으로 시작한 참여자가 가장 높게 나타났고, 6개월 미만자들이 대중무용을 긍정적으로 평가하였다. 참여빈도에 따른 대중무용의 인식은 주 5회 이상 참여하는 참여자들이, 참여시간에 따른 대중무용의 인식은 1시간 30분 이상 참여하는 참여자들에게서 높게 나타났다. 대중무용에 관한 만족도는 수업에 대한 만족도, 참여효과에 대한 만족도, 참여결과 만족도, 시설 및 장소에 대한 만족도 모두 긍정적으로 평가되었으나 시설 및 장소에 대한 만족도가 타 만족도보다 낮게 평가되었다.

2. 제 언

본 연구는 대중무용 참여자의 인식과 만족도를 규명함으로써 대중무용의 대중화가 어느 수준까지 이루어졌는지를 파악하고, 대중무용이 좀 더 대중화되어 대중적 문화로 자리매김하기 위한 방법을 조명하기 위한 기초적 자료를 제공하기 위해 수행되었다. 여기에서는 본 연구의 수행과정 중 나타난 몇 가지 문제점과 앞으로의 연구과제에 대해 제언하고자 한다.

첫째, 대중무용이 대중매체의 발달로 사람들의 관심을 끌고 있는 것은 사실이지만, 일시적인 반짝 아이템으로 끝나지 않기 위해서는 대중무용의 이론적 확립과 체계적인 전문가 양성이 시급한 과제라고 생각한다.

둘째, 대중무용이 발전하기 위해서는 시설 및 장소 확대와 동호인 조직 및 활성화를 통해 대중무용에 참여할 기회를 늘리는 것이 필요하다고 생각한다.

참 고 문 헌

강현두,원용진(1997) 한국언론학회. 대중매체의 시공간 재구성과 소비주체형성 -1920년 미국의 라디오 방송과 광고를 중심으로. 한국언론학보,

김미경(1997) 사회무용 참여가 자아정체감 형성에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 한양대학교 대학원

김삼진(1999) 성인여성의 생활무용참가와 사회 연결망 및 사회적 지지와의 관계. 학위논문(박사), 한양대학교 대학원

김소영(1996) 대중매체를 통한 일반인의 춤인식에 관한 소고. 미간행석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원

김유수・김창환(1996) 사회체육 참여 실태와 선호 지도자 스타일. 한국 체육학회 학술발표회 논문집 34, 168-177

김정연(2000) 무용예술에 대한 인식과 선호도 조사. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원

김현영(1999) 한국에서의 발레 발전에 관한 고찰. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원

노다지(2001) 댄스스포츠의 관심도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원

박혜영(2003) 대중무용 접근을 위한 청소년 무용교육의 필요성 연구. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원

백경화(2001) 무용학원 수강생 유지를 위한 관계마케팅 방안에 관한 연구. 미간행석사학위논문, 경남대학교 경영대학원

송은주(2005) 대중무용에 대한 초등학생의 인식도에 관한 고찰. 미간행석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원

이기옥(1999) 고등학생의 청소년댄스 참여 실태와 참여 만족에 관한 연구. 미간행석사학위논문, 이화여자대학교 사회복지대학원

이순희(1982) 재즈댄스의 특성에 관한 고찰. 미간행석사학위논문, 상명여자사범대학 대학원
이영미(2002) 흥남부두의 금순이는 어디로 갔을까. 서울 : 황금가지
이우경(2001) 대중무용 참가실태 조사. 미간행석사학위논문, 단국대학교 대학원
이재연(2007) 댄스스포츠 참여경험이 댄스스포츠 몰입정도 및 심리적 웰빙에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 상주대학교 산업대학원
임혜자(1996) 생활무용 프로그램이 노인의 삶의 만족도와 심적 변화에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 계명대학교 교육대학원
전수옥(2003) 재즈댄스 참여가 정신건강에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 동덕여자대학교 일반대학원
정대일(2008) 댄스스포츠 참가자의 활동영역에 따른 댄스스포츠 참여태도, 참여 동기와 만족도에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 경기대학교 대학원
정양선(2006) 대중무용학원의 고객지향성이 서비스품질과 고객만족도에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 목포대학교 교육대학원
정연욱(2003) 댄스스포츠 참여자의 참여 동기와 여가 만족간의 관계. 미간행석사학위논문, 용인대학교 대학원
정진주(2002) 대중무용참가가 사회적 지지 및 주관적 안녕감에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 단국대학교 대학원
조진화(2007) 벨리댄스 참여자의 인식과 만족도에 관한 연구. 미간행석사학위논문, 중앙대학교 대학원
최성만(1996) 예술의 사회학. 서울 : 한길사
허영경(2002) 재즈댄스가 여가 생활에 미치는 만족도 및 인식에 관한 연구. 미간행석사학위논문, 용인대학교 예술대학원
홍희연(2001) 재즈와 힙합이 우리나라 무용에 미친 영향. 미간행석사학위논문, 동덕여자대학교 대학원

Hayes, R. E. (1954). The Dance Teacher and the Physical Education Administrator. JOHPER, 25, 20.

Toffler, A. (1965). The Cultuer Consumers. Penguin Books.

인터넷 자료

- http://www.zazz.wo.to/
- http://www.sportdance.or.kr/
- http://hobby-hobby.tistory.com

설 문 지

대중무용 참여자들의 인식과 만족도에 관한 연구

안녕하십니까?

본 설문지는 대중무용 참여자의 인식과 만족도를 연구하기 위해 작성되었습니다. 본 설문조사를 실시하는 목적은 지속적이고 체계적인 대중무용의 활성화 방안을 제시하는데 의의가 있으며, 더 나아가 후속연구 토대를 마련하여 대중의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 방안마련에 도움을 주기 위함입니다. 설문지에 응답하신 내용은 학위논문 작성을 위한 기초자료로 사용하는 이외에 다른 목적으로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

각 설문 문항에는 맞고 틀리는 것이 없으니, 한 문항도 빠짐없이 자신의 의견을 솔직하게 답하여 주시길 부탁드립니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해 주시면 감사하겠습니다.

여러분의 앞날에 건강과 행운이 함께하길 기원합니다.

조선대학교 교육대학원

체육교육학 전공

연구자 : 박 수 영

1. 기초적 사항에 관한 물음을 읽고 해당하는 번호에 "ㅇ"하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은*?*

① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은*?*

① *13*세 이상 ~ *19*세 이하 ② *20*세 이상 ~ *25*세 이하

③ *26*세 이상 ~ *30*세 이하 ④ *31*세 이상 ~ *35*세 이하

3. 귀하의 직업은*?*

① 학생 ② 주부 ③ 자영업 ④ 경영・관리직

⑤ 전문・자유직 ⑥판매・서비스업 ⑦ 기타

4. 귀하의 학력은*?*

① 중・고등학교 재학 ② 고등학교 졸 ④ 전문대 졸 ⑤ 대학교 졸

⑥ 대학원 이상

5. 귀하의 결혼 유무는 어디에 해당 하십니까*?*

① 미혼 ② 기혼 ③ 기타

2. 대중무용 활동에 관한 질문입니다. 해당하는 번호에 "ㅇ"하여 주십시오

1. 귀하의 대중무용 참여 동기는 무엇입니까*?*

① 여가선용 ② 스트레스 해소 ③ 대인관계 및 사교

④ 자기만족 ⑤ 미래를 위한 준비 ⑥ 건강유지 및 체력증진

⑦ 체중관리*(*몸매관리*)* ⑧ 기타

2. 귀하의 대중무용 참여기간은?

① 6개월 미만 ② 6개월 이상 ~ 1년 미만 ③ 1년 이상 ~ 2년 미만

④ 2년 이상 ~ 3년 미만 ⑤ 3년 이상

3. 귀하의 대중무용 참여빈도는?

① 주 1회 ② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 4회 ⑤ 주 5회 ⑥ 주 6회

4. 1회 대중무용 참여시간은?

① 30분미만 ② 30분 ~ 1시간미만

③ 1시간 ~ 1시간 30분미만 ④ 1시간 30분 이상

5. 귀하께서 대중무용에 참여하는데 가장 큰 영향을 준 매체는 무엇입니까?

① 친구 ② 가족 ③ 지도자 ④ 대중매체 ⑤ 영향을 받지 않았다.

6. 대중무용에 대한 정보는 무엇을 통해 얻습니까?

① TV,라디오 ② 신문, 잡지 ③ 친구 ④ 가족 ⑤ 전문가

7. 귀하가 대중무용 활동에 지출하는 비용은?

① 5만원 미만 ② 5만원 ~ 10만원 미만

③ 10만원 ~ 15만원 미만 ④ 15만원 이상

8. 귀하께서는 대중무용 참여에서 얻을 수 있는 가장 큰 효과가 무엇이라고 생각하십니까?

① 여가선용 ② 인격형성 ③ 스트레스 해소

④ 체중관리(몸매관리) ⑤ 건강 및 체력 증진

9. 현재 대중무용 활동에 저해되는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까*?*

① 경제적 여유부족 ② 시설과 장소부족 ③ 사회적 인식
④ 지도자 부족 ⑤ 다양한 프로그램 부족

10. 귀하께서는 많은 사람들이 대중무용에 참여하기 위해서는 어떤 점이 개선되어야 한다고 생각하십니까*?*

① 다양한 무용시설 확충 및 개방 ② 동호인 조직 및 활성화
③ 대상에 맞는 프로그램 개발 및 보급 ④ 적극적인 홍보
⑤ 지도자의 질적 향상 및 양적 증가 ⑥ 대중무용에 대한 인식 전환

3. 대중무용의 인식에 관한 문항입니다. 해당 난에 "ㅇ" 하여 주십시오.

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 대중무용은 스트레스를 해소하므로 정신건강에 좋다고 생각한다.					
2. 대중무용은 건강을 증진시킨다고 생각한다.					
3. 대중무용을 하면 비만을 예방할 수 있다고 생각한다.					
4. 대중무용을 하면 성격이 적극적으로 바뀌어 진다고 생각한다.					
5. 대중무용을 하면 대인관계가 원만해진다고 생각한다.					
6. 대중무용의 참여를 주변사람들에게 권유하고 싶다.					
7. 대중무용을 잘하는 사람을 보면 부럽다					
8. 대중무용은 불건전하다고 생각한다.					
9. 대중무용은 한국문화의 발전에 기여하고 있다고 생각한다.					

4. 만족도에 관한 문항입니다. 해당 난에 ″o ″하여 주십시오.

	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 대중무용 일주일 수업횟수에 만족하십니까?					
2. 현재 배우는 수업내용에 만족하십니까?					
3. 현재 수업료에 대해서 만족하십니까?					
4. 대중무용을 배움으로서 성취감을 느끼게 해줍니까?					
5. 대중무용을 배움으로서 점점 자신감을 갖게 됩니까?					
6. 대중무용은 리듬감을 발달시키는데 도움이 됩니까?					
7. 대중무용은 체력과 건강증진에 도움을 줍니까?					
8. 대중무용을 배우면서 원만한 대인관계를 유지하는데 도움이 됩니까?					
9. 현재 참여하는 대중무용을 통해 다른 사람과 사회적 교류를 합니까?					
10. 대중무용을 참여함으로서 그와 관련된 신체적 지식을 얻게 됩니까?					
11. 대중무용을 참여함으로서 귀하의 여가만족도가 커지십니까?					
12. 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소의 분위기는 쾌적하다					
13. 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있다					
14 내가 대중무용에 참여하는 시설 및 장소는 흥미를 갖게 한다.					
15 내가 대중무용에 참여하는 시설및 장소는 보기가 좋다.					

저작물 이용 허락서

학 과	체육교육	학 번	20068096	과 정	석사
성 명	한글: 박수영 한문: 朴水英 영문: su young Park				
주 소	광주광역시 남구 월산1동 40-23번지				
연락처	E-MAIL: tnlddl35@hanmail.net				
논문제목	한글 : 대중무용 참여자들의 인식과 만족도에 관한 연구 영문 : A Study on Cognition and Satisfaction of Popular Dance Participants				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

2008년 월 일

저작자: 박수영 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하