creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000237476

2009학년도
체육교육 석사학위논문

군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한연구

조선대학교 교육대학원
체육교육전공
최 창 현

군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한연구

A study on the leisure satisfaction and life satisfaction in participation of students of DOMS(division of military science)

*2009*년 *2*월

조선대학교 교육대학원

체 육 교 육 전 공

최 창 현

군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한연구

지도교수 조 동 진

이 논문을 석사학위신청 논문으로 제출함

2008년 12월

조선대학교 교육대학원

체육교육학과

최 창 현

최창현의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

*2008*년 *12*월

조선대학교 교육대학원

<목 차>

ABSTRACT ····· V

I. 서 론 ····· *1*
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구 목적 ····· 3
3. 연구 가설 ····· 4
4. 연구의 제한점 ····· 5

II. 이론적 배경 ····· *6*
1. 생활체육의 개념 ····· 6
1) 생활체육의 정의 ····· 6
2) 생활체육의 필요성 ····· 7
3) 생활체육의 역할 ····· 9
2. 여가만족의 개념 ····· 10
1) 여가만족의 구성요소 ····· 12
3. 생활만족의 개념 ····· 15
1) 생활만족의 개념 ····· 15
2) 생활만족의 측정 ····· 16
4. 선행 연구 ····· 17

III. 연구방법 ····· *20*
1. 연구절차 ····· 20
2. 연구대상 ····· 20
3. 연구도구 ····· 22
1) 설문지 구성 ····· 23

2) 설문지의 타당도 및 신뢰도 ····· 23
4. 조사절차 및 자료처리 ····· 25
1) 조사절차 ····· 25
2) 자료처리 ····· 25

Ⅳ. 결과 및 논의 ····· ***26***
1. 군사학부생들의 생활체육 선호종목 분석 ····· 26
2. 인구사회학적 특성에 따라 생활체육 참여정도의 차이검증 ····· 27
1) 성별에 따른 참여정도 차이 ····· 27
2) 지역에 따른 참여정도 차이 ····· 28
3) 연령에 따른 참여정도 차이 ····· 29
4) 가계수입에 따른 참여정도 차이 ····· 30
3. 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족과의 관계 ····· 31
1) 성별에 따른 여가만족의 차이 ····· 31
2) 지역에 따른 여가만족의 차이 ····· 31
3) 연령에 따른 여가만족의 차이 ····· 32
4) 가계수입에 따른 여가만족의 차이 ····· 33
4. 인구사회학적 특성변인에 따른 생활만족과의 관계 ····· 33
1) 성별에 따른 생활만족의 차이 ····· 33
2) 지역에 따른 생활만족의 차이 ····· 34
3) 연령에 따른 생활만족의 차이 ····· 35
4) 가계수입에 따른 생활만족의 차이 ····· 35
5. 생활체육 참여정도에 따른 여가만족 ····· 36
1) 군사학부생들의 생활체육 참여빈도에 따라 여가만족에는 차이 ····· 36
2) 군사학부생들의 생활체육 참여시간에 따라 여가만족에는 차이 ····· 36
3) 군사학부생들의 생활체육 참여기간에 따라 여가만족에는 차이 ····· 37
6. 생활체육 참여정도에 따른 생활만족 ····· 38

1) 군사학부생들의 생활체육 참여빈도에 따라 생활만족에는 차이 ····· 38
2) 군사학부생들의 생활체육 참여시간에 따라 생활만족에는 차이 ····· 38
3) 군사학부생들의 생활체육 참여기간에 따라 생활만족에는 차이 ····· 39
7. 논 의 ····· 40
1) 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 참여정도 분석 ····· 40
2) 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족 분석 ····· 41
3) 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 생활만족 분석 ····· 42
4) 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 여가만족 분석 ····· 42
5) 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 생활만족 분석 ····· 43

V*. 결론 및 제언 ····· *44
1. 결 론 ····· 44
2. 제 언 ····· 45

참고문헌 ····· 46

<표 목 차>

표 1. 인구사회학적특성 ····· 21
표 2. 설문지 구성 ····· 23
표 3. 설문지의 신뢰도 검사 ····· 24
표 4. 생활체육 종목 분석 ····· 26
표 5. 성별에 따른 참여정도의 차이검증 결과 ····· 27
표 6. 지역에 따른 참여정도의 차이검증 결과 ····· 28
표 7. 연령에 따른 참여정도의 차이검증 결과 ····· 29
표 8. 가계수입에 따른 참여정도의 차이검증 결과 ····· 30
표 9. 성별에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 31
표 10. 지역에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 32
표 11. 연령에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 32
표 12. 가계수입에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 33
표 13. 성별에 따른 생활만족의 차이검증 결과 ····· 34
표 14. 지역에 따른 생활만족의 차이검증 결과 ····· 34
표 15. 연령에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 35
표 16. 가계수입에 따른 생활만족의 차이검증 결과 ····· 35
표 17. 참여빈도에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 36
표 18. 참여시간에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 37
표 19. 참여기간에 따른 여가만족의 차이검증 결과 ····· 37
표 20. 참여빈도에 따른 생활만족의 차이검증 결과 ····· 38
표 21. 참여시간에 따른 생활만족의 차이검증 결과 ····· 39
표 22. 참여기간에 따른 생활만족의 차이검증 결과 ····· 39

<그림 차례>

그림 1. 변인 관계 모형 ····· 3
그림 2. 연구절차 ····· 20

A study on the leisure satisfaction and life satisfaction in participation of students of DOMS(division of military science)

CHOI CHANG - HYUN

Advisor : Prof. CHO DONG - JIN , Ph. D.

Department of Physical Education,

Graduate School of Chosun University

Division Of Military Science was established in June 2004. It specializes in military science which opened basing on the agreement with the Headquarter of the Army. This college nurtures professional soldiers and military professionals who can make a contribution to national defense and development and will take charge of national defense and lead a unified Korea. The Army systematizes Military Science by opening D.O.M.S. in a university and signed 「Agreement on the cooperation of developing Military Science」 with Wongwang university, Chosun university, Daejun university and Kyoungnam university to acquire competent and well-qualified senior officers. Daejun university recruited the freshmen in 2004 and Wongwang university, Chosun university and Kyoungnam university recruited the freshmen in 2005. All the man students receive full scholarships for four years from the Army and, upon graduation, will receive their commission as second lieutenants whereas all the woman students receive no scholarships form the Army but from the university and will receive their commission as second lieutenants after a selection test. As a result, a lot of well-qualified students apply for D.O.M.S. because of the low percentage of the employment .

The double identity which the students of D.O.M.S. have as a university student and

a cadet at the same time lead the students to do academic research and improve physical ability simultaneously.

This research especially focused on motivation for the students of D.O.M.S to participate in exercise activity by examining the affluence of their participation of exercise activity on the leisure and life satisfaction. Besides, it can result in a more healthy and lively university life and after they receive their commission, they can adjust very easily to military life pattern.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

군사학부는 2004년 6월 29일 육군본부와 협약에 의거 개설된 군사학문을 주 전공으로 하는 4년제 독립학부이며, 21세기 국제정세 속에서 국가안보의 일익을 담당하고, 통일 한국의 미래를 이끌어갈 직업 군인 및 군사전문가 양성을 목적으로 대학에 개설 되었다. 육군에서는 민간 종합대학교에 군사학과를 개설함으로서 군사학을 학문으로 체계화하고 중장기 복무장교를 안정적으로 획득할 목적으로 4개 민간대학(대전대, 조선대, 원광대, 경남대)과 「군사학 발전 협력 합의서」를 체결하여 2004년에 대전대, 2005년에 원광대, 조선대, 경남대에서 신입생을 선발하였다.

군사학과 입학생중 남학생은 육군 장학금의 수혜를 받으며 졸업 후에는 학군사관(ROTC) 또는 학사사관 과정을 통하여 육군소위로 임관하며, 여학생의 경우는 군장학금 수혜는 없으나 대학별 장학금 혜택을 받고 여군사관에 선발되면 남학생과 동일한 진로선택이 가능하다. 따라서 현재 낮은 취업률과 맞물려 높은 경쟁률을 보이고 있어 우수한 자원들이 지원하고 있다.

일반적으로 군인의 임무는 전투에서 승리하는데 있으며, 그 임무의 성공적 수행 요건은 상대적 우위의 전술, 전기, 강인한 체력과 불굴의 정신력 등을 들 수 있는데 이중 하나라도 부족하면 전투효과는 저하되는 것이다. 전술과 전기에 해당하는 기술이 없으면 군인은 전투에 필요한 지식과 기술을 모르게 되고, 체력이 허약하면 싸울 힘과 인내력을 상실하게 된다. 또한. 정신력이 부족하면 싸움에서 적극성과 자신감을 상실하게 되므로 체력과 정신력은 군인의 구비조건 중에서 가장 중요한 요인이라 말 할 수 있으며 이는 오로지 조직적 군대 체육을 통해서만 배양 될 수 있다고 볼 수 있다(사공힐, 1997). 따라서 군사학부생의 이중적 신분은 대학생과 군 장교 후보생으로 역할을 다 해야 하기 때문에 학문적 탐구와 체력 증진을 병행하여야 한다.

심신의 발달단계로 보아 성숙기에 있으며, 사물의 진리를 탐구 하려는 의욕이 강한 왕성한 시기에 있는 대학생들은 체육을 통하여 자기신체에 관한 과학적 지식과 운동에 대한 사회적·도덕적 의의를 충분히 이해하고 진지하고 자율적으로 각자 개성에 알맞은 운동과 보건위생을 실천 하여야 한다(유승원, 1994).

생활체육은 모든 사람들에게 스포츠가 참가활동의 기회를 균등하게 보장하고 긍정적이고 능동적인 생활환경을 제공함으로써 인간의 신체활동에 대한 욕구를 효과적으로 수용하는 문화영역으로서 중요한 역할을 하고 있다. 특히 과학문명의 발달, 다기능화된 산업 그리고 도시화로 특징 지워지는 현대 산업사회는 현대인에게 삶의 각 영역에서 많은 스트레스를 주고 있다. 따라서 생활체육은 지속적인 신체활동을 통하여 이를 해소할 수 있는 기회를 제공하고, 심신의 건강과 삶의 질을 향상시키는 역할을 한다는 점에서 현대사회에서 매우 가치 있는 여가 형태로 인정을 받고 있다. 이러한 생활체육활동의 중요성은 삶의 질에 영향을 미치는 중요한 문화적 힘으로 작용하고 있다. 궁극적으로 행복한 생활을 추구하는 것은 인간 삶의 기본 목표이자 권리이며, 인생을 가치 있게 해주는 원동력이라 할 수 있다(곽준탁, 1998).

본 연구 주제와 관련하여 이종길(1992)은 생활체육과 생활만족의 관계에 관한 연구에서 3개월 동안 생활체육 프로그램에 참가한 사람이 비 참가자에 비하여 실험 후에 여가만족도가 의미있게 향상하였다고 보고하였고, 박진경(1994) 역시 생활체육 참가와 여가만족의 관계에 관한 의사실험 연구에서 생활체육 프로그램 참여자가 비참여자보다 여가에 대한 모든 하위요인 만족도에서 향상이 크다는 사실을 제시 하였다.

따라서 본 연구는 소위 지방 사관학교라 일컫는 군사학부생들의 체육활동 참여정도가 여가만족과 생활만족의 미치는 영향을 규명하여 체육활동을 자발적으로 참여할 수 있도록 동기부여를 하는데 그 취지가 있다. 더불어 건강하고 활기찬 대학생활과 장교임관 후 군 생활에서도 높은 적응력을 기를 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구 목적

본 연구는 체육활동에 참여하고 있는 군사학부생들의 인구사회학적 특성으로 인한 참여정도에 따른 여가만족과 생활만족의 차이를 알아보는데 목적이 있다. 군사학부생들의 참여정도, 변인(빈도, 시간, 기간)에 따른 여가만족 및 생활만족의 차이 및 여가만족과 생활만족간의 관계에 어떠한 영향을 미치는가를 검증하고 분석한다. 이러한 분석의 결과를 기초로 하여 군사학부생들의 체력유지 및 증진은 물론 건강한 대학생활과 군 진출 후에 군대생활의 체육활성화를 위하여 <그림-1>과 같은 변인 관계 모형을 설정 하였다.

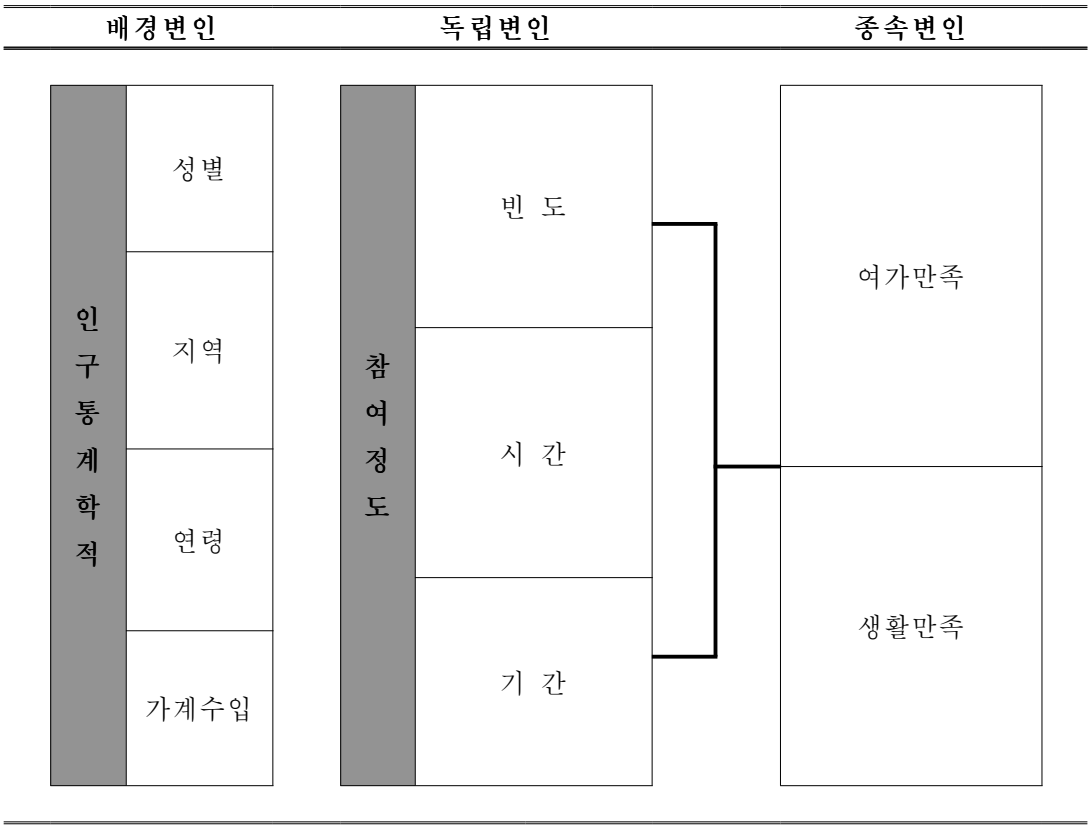

그림 1. 변인 관계 모형

3. 연구 가설

Ⅰ. 군사학부생들의 인구사회학적 특성에 따라 생활체육 참여정도의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-1. 성별에 따라 참여정도의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-2. 지역에 따라 참여정도의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-3. 연령에 따라 참여정도의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-4. 가계수입에 따라 참여정도의 차이가 있을 것이다.

Ⅱ. 군사학부생들의 인구사회학적 특성에 따라 여가만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-1. 성별에 따라 여가만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-2. 지역에 따라 여가만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-3. 연령에 따라 여가만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-4. 가계수입에 따라 여가만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅲ. 군사학부생들의 인구사회학적 특성에 따라 생활만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅲ-1. 성별에 따라 생활만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅲ-2. 지역에 따라 생활만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅲ-3. 연령에 따라 생활만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅲ-4. 가계수입에 따라 생활만족의 차이가 있을 것이다.

Ⅳ. 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따라 여가만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅳ-1. 군사학부생들의 생활체육 참여빈도에 따라 여가만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅳ-2. 군사학부생들의 생활체육 참여시간에 따라 여가만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅳ-3. 군사학부생들의 생활체육 참여기간에 따라 여가만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅴ. 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따라 생활만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅴ-1. 군사학부생들의 생활체육 참여빈도에 따라 생활만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅴ-2. 군사학부생들의 생활체육 참여시간에 따라 생활만족에는 차이가 있을 것이다.

Ⅴ-3. 군사학부생들의 생활체육 참여기간에 따라 생활만족에는 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한연구를 규명하는데 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구는 군사학부가 개설된 4개 대학(경남대, 대전대, 원광대, 조선대) 군사학부생을 연구대상으로 제한하고 있어서 연구결과의 일반화에 어려움이 있다.

둘째, 본 연구는 설문지에 의해서 이루어졌으므로, 설문지가 갖는 일반적인 오차나 설문지 작성자가 특수적인 상황의 개인적 견해나 편파성을 배제할 수 없어 본 연구결과를 일반화하는 데에는 제한이 따른다.

셋째, 본 연구에서 사용되는 설문지의 문항은 표준화된 것이 없는 실정이므로 본연구자와 지도교수님의 지도를 기초로 문헌과 선행연구자의 자료를 통해 발췌 구성한 것으로 조사 방향에 따라 다소 차이가 있을 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 생활체육의 개념

1) 생활체육의 정의

생활체육이란 용어는 1934년 영국의 전국사회사업협회가 실업자에 대한 재교육 프로그램 중 신체훈련을 실시할 때 Physical Recreation(신체 레크리에이션)이란 용어가 처음 적용되었다. 그 후 각 나라에 따라 Physical Fitness(신체적성운동), Community sport(지역사회스포츠), Sports for All(모두를 위한 스포츠), Sports for the Massts(대중 스포츠)등으로 사용하고 있다.

우리나라에서는 생활체육이라는 용어와 함께 사회체육, 국민체육, 평생체육 등의 용어들이 거의 동일한 의미를 지닌 것으로 혼용되고 있다(김용길, 1987).

그러나 정부에서는 생활체육으로 편의상 가장 적절한 표현이라고 인정하여 공식 용어로 사용하고 있다.

생활체육은 어린이에서부터 노인에 이르기까지 모든 사람의 성별, 나이, 인종, 종교 등에 관련 없이 종합적인 신체적성의 수준 향상과 건강증진을 위해 실행하는 모든 종류의 체육활동이다. 신체운동의 총체를 체육으로 정의한다면, 이 체육을 범국민적으로 보급하고 향상, 발전시키는 운동을 의미한다. 그런데 이는 단순히 노동시간 이외에 행해지는 소극적인 여가체육활동으로 이해하기보다는 적극적인 의미에서 이해해야 한다. 곧, 생활체육은 각종 신체운동을 모든 국민의 신체적, 정신적, 사회적, 도덕적, 문화적 발달에 기여하기 위한 목적으로 생활 속에 널리 보급하여 실천하는 운동이다.

아울러 생활체육이 잘 발달하기 위해서는 지역사회의 충분한 이해와 자발적 참여가 이루어져야 하는데, 교육적, 비영리적 자세를 가질 때 행복을 증진하고 복지사회 건설을 위하여 자발적인 참여자의 활동을 지원, 촉진하고자 하는 평생 교육

적 체육활동이다.

생활체육은 국민의 자발적 참여를 전제로 하여 이루어지는 체육활동으로서 체육을 일상생활의 일관 실행함으로써 생활화하는 체육으로 규정할 수 있다. 또한 체육을 하나의 생활기술로서 간주하고 있음을 시사하고 있는데 생산기술이란 살아가는데 도움이 되는 인간의 기능으로 체육을 익혀 생활 가운데 실천하는 것도 생활의 한 기법인 것이다. 우리가 문자를 모르면 불편하듯이 체육을 실천하지 않으면 건강의 유지, 스트레스해소, 인간관계를 영위하는데 불편하다는 의미를 포함하고 있다고 할 수 있다. 다시 말해서 미래에 있어서 경제성장으로 인한 고소득 사회가 도래하면 국민의 복지에 대한 모든 사회적인 노력이 집중될 것이며, 이에 따라 국민 복지증진의 일환으로 체육의 시책을 펼쳐야 하겠다는 의지를 내포하고 있는 것이다(임번장, 1991).

결국 생활체육이란 여가시간을 활용하여 자발적으로 체육활동에 참여함으로써 개인적인 행복은 물론 올바른 가치관의 정립으로, 더 나아가 사회적 복지를 통합적으로 발전시키고 국민의 건강증진을 각자의 인격완성은 물론 자기의 뜻을 이루고 행복을 추구하는 신체활동의 총체라 하겠다.

2) 생활체육의 필요성

고도로 발달한 현대사회는 기계문명의 급속한 발달로 인하여 일상생활이 보다 편리하고 윤택해졌으나, 자동화 분업화와 자동차의 급격한 증가로 인하여 신체활동이 감소됨으로서 운동부족 현상을 초래하여 국민의 건강과 체력이 점차 약화되고 있는 실정이다(김성배, 1991).

C.A. Bucher는 현대 인류생활을 설명하는 가운데 “인간은 걷는 대신 차를 타고, 서는 대신 앉고, 참가하는 대신 관망하는 시대로 옮겨졌다”라고 말함으로써 인간의 생활이 편리해진 반면 신체활동은 오히려 적어지고 있음을 시사해 주고 있다. 세계의 선진 각 국은 생활체육의 가치와 중요성을 인지하고 자국민의 체력향상과

국민 복지를 위하여 이미 정책적 차원에서 국가 체육의 목표를 설정하고 국민 체육의 진흥을 위해 체육시설 확충을 위해 많은 예산을 투자하고 있다. 생활체육은 국민적인 차원에서 개인의 건강에 대한 중요성을 인식시키고, 심리적으로는 적당한 운동을 함으로써 활동의 의욕을 만족시키고 정서적인 긴장에서 해방될 수 있는 기회를 제공하며, 사회적으로는 국가적인 견지에서는 사회적인 병리현상을 치유하며, 국민생활의 개선에 기여한다고 할 수 있다(김학권, 1995).

그 동안 우리나라 체육행정은 국위선양을 위한 우수선수 양성에 치중해 왔던 게 사실이다. 그 결과 국제경기에서 우수한 성적을 거둠으로써 국위선양에 이바지한 것 또한 사실이지만 일반 국민들은 직접 참여하는 스포츠가 아니라 관람스포츠를 즐기는 기현상을 초래하게 되었다.

인간의 행복한 삶을 위해 생활체육이 갖는 중요성을 다음과 같이 구체적인 체육활동의 가치에서 찾아볼 수 있다.

(1) 체육활동을 통하여 신체적, 정신적 건강을 유지, 증진할 수 있다.

(2) 체육활동을 통하여 원만한 성격을 형성할 수 있다.

(3) 체육활동은 사회적 범죄를 예방하는데 도움이 된다.

(4) 체육활동은 각종 안전사고를 예방하는데 도움이 된다.

(5) 체육활동을 통하여 진정한 민주주의를 경험할 수 있다.

(6) 체육활동을 통하여 도덕심을 배양할 수 있다.

(7) 체육활동을 통하여 집단의 연결감과 단결심을 조성할 수 있다(최송화, 1991).

이상과 같이 체육이란 신체활동을 통하여 인간완성을 목표로 신체의 건강함과 정신적 도야를 위한 전인교육이다. 인간에게는 학교 체육에만 의존할 수 없는 계속적인 체육활동이 필요한 것이다. 그러므로 생활체육은 개인의 건강과 행복을 추구하기 위하여 필요할 뿐만 아니라 건전한 사회의 존속, 발전을 위해서 필요한 것이다.

3) 생활체육의 역할

생활체육의 필요성이 절실한 만큼 현대사회 속에서 생활체육이 수행해야 할 역할 또한 크다. 생활체육의 기본적인 역할은 운동문화와 생활을 바람직하게 결부시킴으로써 개인적 복지와 사회적 복지를 동시에 이루는 것이다. 특히 우리나라는 천연 자원이 빈약함에 따라 인적 자원의 개발에 역점을 두고 있으므로 전인교육을 위한 생활체육의 역할도 중요하다.

조명렬(1985)은 "체육문화는 인간이 생활하는데 필요한 모든 신체나 운동의 문제를 해결하기 위해서 만들어지고 연구되어 온 것이니 만큼 운동문화의 기능도 이 문제를 해결을 첫째로 생각하지 않으면 안 된다. 그러나 운동문화의 기능은 그것뿐만 아니라 다양한 기능을 가지고 있다."고 하였으며, 한성일(1987)은 "문화의 기능을 기초적인 과정에서 비추어 볼 때, 개인에 대한 기능인 동시에 사회의 계속적인 발전에 대한 기초적 조건이 되기도 한다."고 하였다. 이와 같이 운동문화는 노동이나 작업등과 엄격히 구분되는 신체활동의 관점에서 이루어지는 사회적인 현상의 총체로서 파악 할 수 있다. 또한 임번장(1991)은 생활체육 활동을 다양한 역할들을 다음과 같이 구체적으로 나타내었다.

(1) 건강유지 및 증진

기계문명이 고도로 발달하여 인간의 자연적 신체활동이 극도로 제한되어 가고 있는 도시화된 산업사회에 살고 있는 우리는 운동부족을 일으키기 쉽다. 그러나 운동을 규칙적으로 이행하는 사람은 신체활동을 하지 않은 사람에 비해 건강을 보다 효과적으로 유지할 수 있다. 생활체육활동은 강인한 체력을 육성함으로써 각종 질병에 대한 저항력을 길러 건강한 생활을 영위할 수 있도록 한다.

(2) 체제의 유지

생활체육은 사회구성원에게 그가 소속한 사회의 기본적인 주요 가치관과 규범을 학습하게 하여 내면화시키며, 승리를 추구 하는 경기 활동을 통해 고도 산업사회의 생산성 유지를 필요 불가결한 요소인 성취동기의 수준을 제고시키도록 조장한다. 즉, 생활체육은 성취지향 사회의 이념을 학습하는데 중요한 역할을 담당하여 업적사회에 내재하고 있는 경쟁적, 업적 지향적 행동을 학습시키고 합법적인 수단을 통하여 목표를 성취하는데 가치를 내면화시킴으로써 사회체제의 유지와 존속에 기여한다.

(3) 국민화합의 창출

스포츠는 각기 다른 개성과 이해를 지닌 이질적인 개인 유기체를 공동체로 융화하여 화합시키는 기능을 지니고 있다. 우선 스포츠가 한 팀의 구성원이 되거나 클럽의 구성원이 되고 스포츠 활동에는 참가자 개인을 그 팀이나 클럽으로 융화시키기에 충분한 상호 인간관계의 결속이 개재되어 있기 때문이다.

2. 여가만족의 개념

Kaplan(1960)은 여가를 정의할 때 본질적 요소로서 다음의 내용을 들고 있다. 첫째, 여가는 유쾌한 기대와 회상이다. 둘째, 최소한 사회적 역할과 의무는 포함한다. 셋째, 심리적인 자유의 지각은 중요한 요소이다. 넷째, 문화적 제 가치와 밀접하게 결합되어 있다. 다섯째, 여가는 인간의 모든 범위에 미치며 거기에는 우열이 없다. 여섯째, 여가는 단언하기 어려우나 종종 높이로서 특정 지워지는 활동이다(심상신, 1998).

사람들은 여가 활동이 가져다주는 결과가 만족스러울 때 그 활동이 만족스럽다고 말한다. 건강증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때 그 여가활동이 만족스러운 행위였다는 의미로 생각해 볼 수 있다(Ragheb & Beard, 1980).

여가만족의 개념을 간단히 정의하면 여가활동에서 인지하는 만족의 정도라고 설명할 수 있겠지만 앞서 본 바와 같이 이는 정의하기가 매우 어려운 주관적인 감정을 나타내는 극히 개인적인 것으로, 개인의 기대와 충족 여부에 의해 결정된다고 볼 수 있다.

Ragheb와 Beard(1980)는 어릴 때부터 능동적인 형태의 여가활동 참가를 통해 여가참여와 태도가 긍정적인 사람들은 영화나 스포츠 관람과 같은 수동적 활동을 통해 여가만족을 구하는 사람보다 후에 심리적 적응력이 더 나은 것으로 보고하였다. Ragheb와 Griffith(1982)는 노인의 여가참여와 여가만족에 관한 연구에서 변화된 여가참여의 높은 수준과 여가만족의 높은 수준은 생활만족에 긍정적으로 관련되어 있다고 하였다. 여가만족과 여가활동과의 관계를 가장 명확히 제시한 이론으로는 Csikszentmihalyi(1975)의 몰입이론을 들 수 있다. 개인의 능력에 맞는 여가활동을 할 때에 최고의 몰입을 경험할 수 있다는 이 이론은 흥미 있는 활동을 통해 생활의 만족도가 높아진다는 사실을 의미하기도 한다. 즉, 여가만족도란 일반적인 여가 경험이나 상황에 대해 현재 즐겁거나 만족하는 정도를 의미하며 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적 무의식적 욕구가 충족됨으로써 야기된다(이종길, 1992).

여가활동과 여가만족에 관련된 사회심리학적인 변수들은 여전히 연구 중에 있으며, 여가활동유형과 여가만족도의 관련성 또한 경험적으로 명확하게 규명되지 않은 것이 현실이다. Beard와 Ragheb(1980)은 만족을 활동의 선택과 그에 따른 참여의 결과로서 개인적으로 형성된 감정이나 인지 혹은 일반적인 경험이나 상황에 즐거워하거나 만족하는 정도라고 정의하였고, 여가만족은 개인이 선택한 여가활동에 참여한 후에 형성되는 긍정적인 감정이나 인지의 정도라고 설명하고 있다.

국내 연구에서도 여가만족의 내념규정이 시도되었는데, 임번장과 정영린(1995)은 여가만족은 여가활동을 통하여 나타나는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식정도라고 정의하였으며, 정영린(1997)이 연구한 생활체육 참가와 여가만족에 관

한 연구에서 여가만족이 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의하고 있다.

이러한 여가만족에 대한 여러 개념 규정에도 불구하고 정확한 여가만족의 질적 구조 및 평가에 대한 이론은 확립되지 않고 있는 실정이다. 이것은 여가 만족이 갖는 비 물질성과 각각의 개인마다 갖는 여가만족의 주관적 개념의 차이에서 오는 것으로 볼 수 있다(노형규, 1998).

1) 여가만족의 구성요소

Beard와 Ragheb(1980)은 총 24개의 문항으로 이루어진 여가만족척도(Leisure Satisfaction Scale)를 개발하였으며, 이는 심리적・교육적・사회적・휴식적・신체적・환경적 요인의 6가지 범주로 구성되어 있다. 각각의 내용은 다음과 같다.

첫째로 심리적 요인은 다양한 지표들로 구성되어 있는데, 각 개인들은 자연적으로 여가 활동 선택의 자유를 제공받게 되고(Brightbill, 1961), 자신의 자아실현을 충족시키는 (Dumazedier, 1974) 활동에 참가하도록 동기 유발된다. 아울러 이들은 자신의 능력과 재능을 발휘할 수 있는 다양한 여가활동에 참여하게 되며, 이를 통해 성취감 향유 및 개성연출, 그리고 새로운 경험에 대한 욕구 들을 추구할 수 있다.(Kraus, 1978; Dumazedier, 1974).

참가자들은 여가활동에 참가함으로써 흥미를 유발할 수 있고, 기쁜 감정은 물론, 즐거움 발산(Brightbill, 1961), 그리고 자아의 탐구(Dumazedier, 1974). 상이한 활동에서 획득되는 만족은 여러 해 동안 사회과학자들의 관심대상이 되어왔다.

이러한 관심에는 과학적인 이유뿐만 아니라 인간주의적인 이유도 있다(Ragheb & Beard, 1980). 인간주의적 이유는 만족에 관한 이론 및 지식이 이에 기여하는 활동, 행동 및 서비스를 밝혀줌으로써 궁극적으로 인간으로 하여금 만족을 성취할 수 있게 해주기 때문이며, 과학적인 이유는 만족과 기타 관련 변인간의 관계를 밝

히는 것이 삶의 전체적인 체계에 적응하는 방법을 발견할 수 있도록 하기 때문이다.

만족은 기본적으로 보상의 문제로서 개인이 어떠한 활동을 행함으로써 얻게 되며 실제로 사람들은 활동에 대한 보상에 만족할 때 그 활동이 만족스럽다고 말한다.

이를 여가행위에 적용시키면 여가만족은 참가자가 여가활동을 통하여 나타나는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식정도, 또는 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성, 유도하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정이라 할 수 있다.

여가 및 레크리에이션 그리고 놀이 활동 분야의 연구자들은 여가만족의 개념과 많은 사실을 규명하였는데 이들 연구에서 제시되고 있는 공통적인 여가만족의 개념은 특정 여가활동을 통하여 개인이 추구하는 목적 및 욕구를 달성했을 때 느끼는 활동에 대한 긍정적인 인식 또는 주관적인 만족감으로 표현되고 있다. 즉, 여가만족은 인간이 충족시켜야만 하는 사회친화, 상호작용, 대인관계의 욕구충족에 의한 산물이라는 것이다.

한편, Dumazedier(1974)는 활동을 통한 만족상태가 종료되거나 파괴되면 개인은 상은하는 활동을 지속하지 않는다고 주장하면서 여가만족을 특정한 욕구에 부응하는 기대감으로 정의하였다. 또한 여가만족을 여가활동을 통하여 개인이 얻게 되는 긍정적 결과로 정의하면서, 여가만족이 미래의 여가선택을 결정하는 주요요인이 된다고 하였다. 특히, 여가만족척도(Leisure Satisfaction Scal: LSS)를 개발한 Beard와 Ragheb(1981)에 의하면 여가만족은 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 유도하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의하고 있다.

Iso-Ahola(1980)에 따르면, 여가만족은 단순하게 이용 가능한 서비스의 수와 다양성을 증진시킴으로써 향상될 수 있는 성질의 것이 아니라, 일부 이용 가능한 여가 서비스를 본인 스스로나 혹은 다른 사람의 도움을 받아 개인적으로 의미 있는 활동으로 내면화 시킬 때 발생하는 결과로 해석하였다. 즉, 개인적으로 의미있는 활동 또는 내적으로 동기 유발된 활동을 통하여 나타나는 활동에 대한 만족감으로

표현되고 있음을 알 수 있다.

Franken과 Van Raaij(1980)는 여가만족이 실제상황과 요구상황과의 격차지각 및 요구상황 성취에 대한 장애지각에 의하여 결정된다고 보고, 여가만족유형과 여가만족에 영향을 미치는 장애의 존재를 검토하였다. 즉, 이들은 여가만족을 장애요인이 개입하지 않음으로써 나타나는 활동에 대한 안정감 또는 만족감으로 규정하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대해 현재 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득되는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의할 수 있다.

둘째는 교육적 요인으로서 여가활동을 통해 여가활동참여자 자신과 환경에 대해서 알고 싶어 하는 욕구의 충족을 의미한다. 이에 해당되는 여가활동은 새로운 경험, 호기심 충족, 그리고 새로운 시도에 대한 욕구들을 자연스럽게 발생시킨다. Brightbill(1961)은 여가활동이 우리자신, 타인, 사회, 예술, 그리고 음악에 대한 본질을 학습시키는 폭넓은 경험의 기회를 제공한다고 하였다.

셋째는 사회적 요인을 들 수 있다. 여가활동을 통하여 개인이 여가집단에 참가하게 되고 이에 따라 타인 혹은 타 집단과의 접촉이 필연적으로 이루어져 이는 개인의 사회적 적응에 기여하게 된다(Dumazedier, 1974). 또한 각 개인은 사회적인 유대욕구를 여가활동을 통하여 충족시키게 된다.

다섯째는 휴식적 요인으로서 여가활동이 새로운 노동을 위한 휴식의 효과를 가지고 있다는 '휴식에 관한 이론'을 통해 근거를 찾을 수 있다. 여가활동은 인간에게 휴식 및 원기회복의 기회를 제공할 뿐만 아니라, 일상 속에서 일어나는 각종 스트레스를 해소하는데 직·간접적으로 도움을 준다는 사실이 명백하다(정영린, 1997).

넷째는 신체적 요인으로 여가 참여자들은 신체피로회복, 체력증진, 근육 및 심장강화를 위한 활동에도 영향을 준다(Kraus, 1978). 이러한 신체활동은 체내에 축적

된 지방을 연소시킴으로써 체중조절, 비만방지에 도움을 준다.

끝으로 환경적 요인은 여가활동 시 물리적 환경들이 아름답게 꾸며져 있을 때 참여자들이 더욱 큰 만족감을 얻을 수 있고 흥미와 재미를 더할 수 있다는 것을 의미한다. 이에 대해 훌륭한 미적상태는 모든 대상물이 시각의 영역 내에서 상호 보완적인 자질들을 보여주도록 만들어진 상태를 말한다고 하였다.

3. 생활만족의 개념

1) 생활만족의 개념

대다수의 철학자들은 오래 전부터 행복을 인간 행동의 궁극적인 동기이자 최고의 선으로 간주해 왔다. 반면 지난 수십 년 동안 심리학자들은 인간의 불행에 대해서는 깊이 연구해 왔음에도 불구하고 긍정적인 주관적 행복이나 생활만족에 대해서는 전반적으로 경시해 온 것이 사실이다.

그러나 사실 최근 10여 년 동안 행동과학자들과 사회 과학자들이 이러한 경향을 개선하면서 이론적, 경험적 연구들이 질적 양적으로 빠른 추세를 보이고 있으며 Wilson(1967)의 연구를 출발점으로 이후 이 분야에서 700편이 넘는 연구들이 발표되었다(Diener, 1984).

생활만족도란 개념을 최초로 사용한 Neugarten(1961)등에 의하면 생활만족이란 일상생활에서 구성하는 활동으로부터 기쁨을 느끼며, 긍정적 자아상을 지니고, 자신을 가치 있다고 여긴 낙천적인 태도와 감정을 유지하는 것이라 정의한다.

한편, Medley(1976)은 생활만족도를 개인의 정신건강을 결정짓는 중요한 요소로 개념을 정의하였는데, 개인은 다른 사람과 상호작용을 통하여 기대가 형성되며 이러한 기대는 다른 사람과 비교를 통하여 자신을 평가하는 근거가 된다. 따라서 생활만족도란 개인이 기대수준이 합리적으로 충족되는가에 대한 평가라고 보았다.

또한, 개인이 자신의 삶에 대한 질적 수준을 호의적으로 판단하는 정도로 객관적인 지표에 의해 평가되는 것이 아니라 자신이 스스로 평가하는 주관적 삶의 질을

의미한다(최정덕, 2001).

2) 생활만족의 측정

행복은 긍정적, 부정적 감정의 빈도나 기간에 의해 측정될 수 있으나 Andrews & Withey(1976)를 중심으로 많은 학자들은 생활만족에 의한 측정을 주장한다.

생활만족은 감정적 상태에 의해 간접적으로 영향을 받을 수 있으나 그 자체가 감정에 대한 직접적인 측정은 아니다.

지금까지 많은 생활만족의 측정도구들이 개발되었으나 이중 다수는 생활만족에 대한 판단 이외의 요소들을 포함하고 있다. 이에 반해 Diener, Emmonsons, Larson, Griffin(1983)이 개발한 생활만족척도는 각자의 생활에 대한 총체적인 만족 정도를 측정하는 5개의 문항으로 내적 일치도 그리고 측정, 재측정의 신뢰도가 높은 것으로 보고되어 생활만족을 측정하기 위한 효과적인 척도를 평가되고 있다.

생활만족 측정에 있어 몇몇 논쟁들이 제기되고 있으며, 이들은 Diener(1984)가 주장하는 바와 같이 다음의 두 가지 문제로 요약된다. 먼저, 측정당시 일시적인 기분이 주관적인 행복에 얼마나 영향을 미치는가에 관한 문제이다. 이러한 문제로 인해 몇몇 연구에서는 현재의 감정을 측정하거나 '요즘' 또는 '지난 몇 주'와 같은 시간적인 개념을 배제한 척도의 사용을 시도한 바 있다.

생활만족의 척도는 행복에 관련된 측정에 있어 가장 일관성과 안정성이 높은 측정방법으로 평가되고 있으나, 특정 시점의 감정 상태를 함께 측정하였을 경우 그 측정의 일관성과 안정성이 낮아질 수 있다. 결국 Bradburn(1965)이 주장한 것처럼 시간적 개념의 극복과 척도의 안정성이라는 측면에서 가장 합리적인 측정은 연구자의 특정한 이론적 문제들에 달려있다.

두 번째로 생활만족의 측정에 관련되어 제기되는 측정의 방법론적인 문제이다. 생활만족의 측정은 대부분 자기보고방법을 사용하게 되는데 이러한 측정방법에서 나타날 수 있는 의식적인 왜곡과 가상적인 응답의 문제가 제기된다(Diener, 1984).

실제로 특정 수준의 불행에 처한 몇몇 이유로 인해 자신을 행복한 것처럼 응답할 가능성이 있는 것이다.

그런, Kozma & Stones(1983)와 같은 연구는 자기보고방법에 의한 행복의 수준과 타인보고방법의 수준을 비교한 결과, 동료 집단의 경우 상관관계가 r=.39, 전문가에 의한 측정은 r=.59의 높은 상관관계를 나타냈다. 따라서 전체 변량 중에서 유용한 실질적인 변량을 내포하고 있다고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 이러한 사실이 측정에서 어떠한 왜곡이 발생하지 않는다는 것을 의미하는 것은 아니며 의식적인 왜곡과 가상적인 응답의 문제는 앞으로의 연구에 있어 가치 있는 방향제시가 될 것이다.

4. 선행 연구

생활체육 참가와 여가만족, 생활만족의 관계에 관한 국내외의 이론적, 경험적 연구들을 비교적 많은 편이 아니다 라고 할 수 있겠으나 전반적으로 생활체육, 여가활동 생활만족에 관한 연구는 1980년대를 전, 후하여 다양하게 시도되었다(최정덕, 2001).

이러한 만족도 관련 연구는 국내에서도 1990년대 들어와서 각광을 받으며 비교적 다양한 변인을 통한 연구 논문들이 나오기 시작했다. 이 분야에서 본질적인 문제는 생활체육이 여가만족 및 생활만족에 기여 하는가 라는 의문을 해결하는데 있으며, 최근에는 생활체육, 여가활동과 여가만족 및 생활만족의 이론적 관계가 논의되고 있다(홍차옥, 1996).

이종길(1992)은 사회체육 활동과 생활만족 관계의 연구를 통하여 성인 남, 여를 통하여 능동적인 여가활동과 수동적인 여가활동 참가집단의 생활만족도의 변화를 통한 연구도 이루어졌다.

생활만족과 관련한 연구들로는 이성철(1996)의 근로자의 여가만족과 직무만족 및 생활만족의 관계, 조영권(1993)의 사회체육 참여변인에 따른 직무만족도와의 관

계등이 있으며, 백주현(1989)과 홍성희(1990)의 연구에서는 자기 개발적 활동, 가치 지향적 활동, 사교적 활동이 생활만족과 높은 상관관계를 보임으로써 자신을 발전시키고 개발할 수 있는 적극적인 여가활동에 참여할수록 생활만족도가 높아진다고 보고하였다.

반면 소일적 여가활동 및 자녀 중심적 여가활동 참여는 생활만족과 유의한 수준에서 관계가 없다고 나타나거나 소극적이며 자아실현을 위한 활동이 아닌 여가활동 참여는 생활참여에 기여하는 정도가 낮다고 보고하였다(홍차옥, 1996).

권영환(1993)은 여성을 대상으로 한 여가만족도, 몰입경험도, 생활만족도의 연구를 통하여 스포츠 참여는 모든 변인에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, 홍차옥(1996)은 주부의 탁구운동 참여와 생활만족의 관계를 통하여 주부의 생활에 있어서 참여집단이 비 참여 집단 보다 신체적 부적응의 증상과 심리적인 부적응 증상이 낮고 이를 통해 생활만족이 높음을 설명하고 있다.

초기 수행된 연구들은 만족도에 영향을 주는 부분적인 환경인자만을 고려하여 수행되었으나 최근의 연구에서는 이용자의 욕구, 전체만족도 등을 체계적으로 파악할 수 있는 평가방법 및 모델 등이 제시되고 있다(김태언, 1999).

이와 같이 생활체육과 생활만족의 관계는 다양한 변인들에 의해 생활체육과 생활만족의 관계는 아직 일관성 있는 연구결과를 제시하지 못하고 있는 실정으로, 최정덕(2001)은 생활체육 활동이 생활만족에 얼마나 기여하는가에 관한 구체적이고 실험적인 연구들이 지속적으로 이루어져 스포츠의 발전에 뒷받침해야 한다고 하고, 곽준탁(1998)은 생활만족에 대한 구체적 개념과 범주가 마련되고, 운동참여에 대한 내·외면적 기제를 설명하고 실증하는 노력이 필요하다고 하였다.

1) 여가만족과 생활만족

여가와 생활만족간의 상관성 연구는 최근에 빈번하게 시도되고 있는데, 이종길(1992)은 여가참여와 생활만족 간에는 궁극적인 상관관계가 있다고 보고

하였으며, 장년층을 대상으로 한 여가활동의 참여정도가 생활만족에 기여하는 정도에 대한 연구에서도 이와 유사한 긍정적 상관관계를 제시하고 있다.

여가활동의 참가수준, 여가만족도, 가정과 건강, 생활만족 등의 요인과 생활만족간의 상관성 연구에서도, 여가활동에 많이 참여할수록 여가만족도가 높게 나타나며, 여가활동의 참여빈도의 고저에 따라 생활만족도가 비례하고 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높게 나타난다고 보고하고 있다.

이러한 연구의 결과는 여가활동을 통한 여가 만족이 생활만족도와 높은 관련성이 있음을 나타내는 것이다. 특히 Kelly(1987)와 Ridick(1986)의 연구 결과에서는 수입이나 직업, 건강정도의 요인은 생활만족에 대해 여가활동을 통한 간접적인 영향을 미치지만, 여가활동은 생활만족에 직접적인 영향을 미친다고 보고하고 있다.

기존의 연구들이 여가활동과 생활만족 간의 긍정적인 관계를 규명하고 있는 반면, 몇 가지의 문제점도 동시에 제시되고 있다. 즉, 일반적으로 연령에 관한 분석에서 여가와 생활 주기의 관계가 간과되었다는 것이다. 그리고 개인이 참여하는 여가활동의 유형과 형태가 고려되지 않았다는 점과, 여가가 예상되는 경험을 위해 선택된 행동 및 상호 작용을 포괄하는 영역보다 사전에 선택된 활동이라는 관점이다.

이상의 선행결과를 보면 생활체육참가와 여가만족 및 생활만족의 관계에 대한 연구는 긍정적으로 보여주고 있으나, 이러한 생활체육 활동과 생활만족의 관련성 역시 경험적으로 명확하고 충분하게 설명하고 규정하기에는 부족한 실정이므로 다양한 변인들을 통한 많은 연구가 필요하다. 특히 군사학부생들의 군 임관 후 군 장교로서 잠재적 성장 가능성과 역량을 고려하면 군대문화와 체육의 필수적인 상관관계의 기초적인 자료가 필요함으로 지속적이고 체계적인 연구가 필요하다고 하겠다.

III. 연구방법

이 연구는 군사학부생들의 생활체육 참여에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구이며, 이와 같은 목적을 달성하기 위해서 진행된 본 연구의 과정을 연구절차, 연구대상, 조사도구, 자료처리 순으로 기술 하였다.

1. 연구절차

군사학부생들의 생활체육 참여에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구를 하기 위한 연구절차는 <그림-2>와 같다.

2. 연구대상

본 연구의 대상은 2008년 현재 군사학부에 재학 중인 학생들을 대상으로 단순무작위 추출법을 이용하였으며. 설문지는 자기평가기입법(self-administration)을 통해 작성하도록 하였다. 본 연구에서는 총 400명을 표집 하였으며, 실제분석에 사용된 자료는 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나, 조사내용이 일부가 누락된 28명의 설문지를 제외한 372명이며, 본 연구대상의 인구사회학적 특성을 살펴보면 <표-1과> 같다.

표 1. 인구사회학적특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남	337	90.6
	여	35	9.4
연령	19세 ~ 20세	104	28
	21세 ~ 22세	184	49.5
	23세 ~ 24세	68	18.3
	25세 이상	16	4.3
지역	경남대	70	18.8
	대전대	102	27.4
	원광대	61	16.4
	조선대	139	37.4
거주지	기숙사	190	51.1
	하숙	76	20.4
	자취	35	9.4
	부모나 친척의 가정	71	19.1
가계소득	100만원 이하	15	4.0
	100 ~ 200만원 이하	91	24.5
	200 ~ 300만원 이하	161	43.3
	300 ~400만원 이하	69	18.5
	400 ~500만원 이하	24	6.5
	500만원 이상	12	3.2
참여기간	1년 이하	38	10.2
	1년 이상 ~ 2년 미만	132	35.5
	2년 이상 ~ 3년 미만	105	28.2
	3년 이상 ~ 4년 미만	66	17.7
	5년 이상	31	8.3
참여빈도	6회 이상	36	9.7
	주 4회 ~ 5회	83	22.3
	주 2회 ~ 3회	197	53.0
	주 1회	36	9.7
	매일	20	5.4
참여시간	30분이하	30	8.1
	30분 이상 ~ 2시간 미만	229	61.6
	2시간 이상 ~ 3시간 미만	83	22.3
	3시간 이상 ~ 4시간 미만	28	7.5
	기 타	2	.5

<표 1과>에 의하면 성별의 경우 남자 337명(90.6%), 여자 35명(9.4%)으로 남자가 여자보다 더 많이 응답하였으며, 연령의 경우 19세에서 20세 104명(28%), 21세에서 22세 184명(49.5%), 23세에서 24세 68명(18.3%), 25세 이상 16명(4.3%)으로 응답하였고, 지역의 경우 경남대 70명(18.8%), 대전대 102명(27.4%), 원광대 61명(16.4%), 조선대 139명(37.4%)으로 나타났으며, 거주지는 기숙사 190명(51.1%), 하숙 76명(20.4%), 자취 35명(9.4%), 부모나 친척의 가정 71명(19.1%)로 나타났으며, 월 가계수입은 100만원이하 15명(4%), 100만원에서 200만원 91명(24.5%), 200만원에서 300만원 161명(43.3%), 300만원에서 400만원 69명(18.5%), 400만원에서 500만원 24명(6.5%), 500만원 이상 12명(3.2%)으로 나타났으며, 참여기간은 1년이하 38명(10.2%), 1년에서 2년 132명(35.5%), 2년에서 3년 105명(28.2%), 3년에서 4년 66명(17.7%), 5년 이상 31명(8.3%)으로 나타났으며, 참여빈도의 경우 6회이상 36명(9.7%), 4회에서 5회 83명(22.3%), 2회에서 3회 197명(53%), 1회 36명(9.7%), 매일 20명(5.4%)으로 나타났으며, 참여시간은 30분이하 30명(8.1%), 30분에서 2시간 229명(61.6%), 2시간에서 3시간 83명(22.3%), 3시간에서 4시간 28명(7.5%), 기타 2명(0.5%)으로 나타났다

3. 연구도구

이 연구에서 군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족간의 관계를 알아보기 위하여 본 연구에서 사용한 도구는 설문지 이며, 사용된 설문지는 내용을 조사 분석하기 위해 기초자료로 사용된 선행도구는 다음과 같다. 여가만족도는 Beard와 Ragheb(1980)이 개발하고, 원형중(1989)이 번안한 문항을 수정·보완하여 사용하였고, 생활만족도는 김경식(1996), 강경빈(1998)이 번안한 생활만족 척도를 지도교수님과 사회체육학 전문가의 조언으로 수정·보완하여 사용하였다.

1) 설문지 구성

설문지의 구성은 인구통계학적 특성 5문항, 참여정도 3문항, 여가만족 11문항, 생활만족 12문항 총 31문항으로 구성되었다. 구체적인 내용은 <표-2>과 같다.

표 2. 설문지 구성

변 수	구 성 내 용	문 항
인구통계학적 특성	성별, 연령, 지역, 가계수입	5 (1-5)
참여정도	참가빈도, 참가시간, 참가기간	3 (6-8)
여가만족	심리적, 교육적, 휴식적, 사회적, 생리적, 환경적	11 (9-19)
생활만족	내적, 외적	12 (20-31)
합계		31

2) 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서 설문내용의 타당성을 검사하기 위하여 적용한 것은 구성타당도(construct validity)이다. 구성타당도를 측정하고자 하는 속성에 관심을 두고 논리적인 분석과 이론적 체제하에서 가설적 개념들을 평가할 수 있는 적합성에 의해 결정된다. 이러한 구성타당도를 검증하기 위해 주성분 요인분석을 실시하였으며, 설문내용에 대한 요인분석을 실시한 결과 다음 <표-3>와 같다.

설문지의 신뢰도는 측정도구의 안정성(stability) 및 일관성(consistency)과 관계있으며, 조작된 정의나 지표가 측정의 대상을 일관성 있고 믿을 만하게 측정되었

는가의 문제이다.

본 연구에서는 설문지의 신뢰도 검사를 위하여 Cronbach's α계수를 산출하여 각 척도에 대한 신뢰도를 검증하고자 한다. Cronbach's α는 문항 하나하나를 독립된 별개의 검사로 간주하고, 검사 문항간의 동질성 정도에 의해 신뢰도를 저해하는 항목을 찾아내어 제외시킴으로써 측정도구의 신뢰성을 높이는 방법이다.

이 신뢰도를 검증하기 위한 방법으로 Cronbach's α계수를 산출하였으며, 그 결과는 <표-3>와 같다.

표 3. 설문지의 신뢰도 검사

변 수	문항 수	신뢰도 계수
여가만족	11	.814
생활만족	12	.802
합 계	23	.892

4. 조사절차 및 자료처리

1) 조사절차

본 연구에서 군사학부생들의 생활체육 참여에 따른 여가만족 및 생활만족도에 관한 연구를 위해 연구대상을 선정하여 배포한 다음 자기평가기입법(Self-Administration Method)으로 설문에 응답하도록 하였으며, 보조 조사요원 5명을 선발하여 사전 교육하고 설문을 배포 및 수거 하였다.

2) 자료처리

본 연구의 목적인 군사학부생들의 생활체육참여에 따른 여가만족 및 생활만족을 규명하기위한 자료처리는 다음과 같다.

첫째, 인구사회학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 인구통계학적 특성에 따라 여가만족과 생활만족의 차이를 알아보기 위하여 T-test와 one-way ANOVA하였고, 사후검증으로 Duncan Test를 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 군사학부생들의 생활체육 선호종목 분석

본 연구의 기초자료로 활용하기 위하여 분석한 군사학부생들의 선호하는 생활체육 분석은 <표-4>와 같다.

표 4. 생활체육 종목 분석

종 목	빈도	퍼센트 (%)	종 목	빈도	퍼센트 (%)
조깅	34	9.1	등산	21	5.6
체조	5	1.3	골프	2	0.5
헬스	25	6.7	사격	2	0.5
에어로빅	7	1.9	볼링	8	2.2
탁구	4	1.1	야구	2	0.5
배드민턴	18	4.8	유도	16	4.3
농구	15	4.0	싸이클	7	1.9
축구	48	12.9	당구	12	3.2
배구	2	0.5	태권도	40	10.8
수영	21	5.6	수상스키	2	0.5
검도	24	6.5	스케이팅	2	0.5
테니스	38	10.2	기타	5	1.3
스키	12	3.2			

<표-4>에 의하면 축구 48명(12.9%), 태권도 40명(10.8%), 테니스 38명(10.2%)순으로 군대에서 일반적으로 행해지는 대표적인 스포츠 활동에 관심과 시간을 투자하는 것으로 나타났고, 반면에 골프 2명(0.5%), 사격 2명(0.5%), 야구 2명(0.5%), 수상스키 2명(0.5%), 스케이팅 2명(0.5%)은 비교적 낮은 관심도를 보였다. 이는 접근성이 곤란하거나. 종목 자체의 특성에 기인한 결과라 판단된다.

2. 인구사회학적 특성에 따라 생활체육 참여정도의 차이검증

1) 성별에 따른 참여정도 차이

군사학부 학생들의 성별에 따른 생활체육 참여정도의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-5>와 같다.

표 5. 성별에 따른 참여정도의 차이검증 결과

요 인		성별	*N*	*M*	*SD*	*t*	*P*
참여정도	기간	남	337	2.86	1.10	.143	.705
		여	35	2.17	1.15		
	빈도	남	337	2.75	.94	2.85	.092
		여	35	3.11	.90		
	시간	남	337	2.30	.74	1.30	.255
		여	35	2.37	.81		

<표-5>에 의하면 참여기간요인은 t=.143, P=.705로 나타났으며, 참여빈도요인은 t=2.85, P=.092로 나타났으며, 참여시간요인은 t=1.30, P=.255로 남여 성별 간 유의

한 차이는 나타나지 않았으나, 빈도와 시간의 평균값은 오히려 남학생보다 여학생이 높게 나타났다. 이는 군사학부에 재학 중인 여학생은 생활체육에 관하여 남학생들보다 적극적이며 관심이 높다는 것을 알 수 있겠다. 가설 1-1은 기각 되었다.

2) 지역에 따른 참여정도는 차이

군사학부 학생들의 지역에 따른 생활체육 참여정도의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-6>과 같다.

표 6. 지역에 따른 참여정도의 차이검증 결과

요 인		지역	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
참여정도	기간	경남대	70	3.04	.96	6.764	.000***
		대전대	102	2.43	.94		
		원광대	61	2.66	1.05		
		조선대	139	2.99	1.28		
	빈도	경남대	70	2.93	.77	3.713	.012*
		대전대	102	2.88	1.01		
		원광대	61	2.44	1.03		
		조선대	139	2.80	.89		
	시간	경남대	70	2.36	.64	1.113	.344
		대전대	102	2.31	.81		
		원광대	61	2.43	.71		
		조선대	139	2.23	.76		

***p<.001

<표-6>에 의하면 참여기간요인(F=6.764, P=.000)에서는 유의한 차이가 나타났으

며, 참여빈도요인은 F=3.713, P=.012는 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 참가시간은 F=1.113, P=.344는 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 가설 1-2는 부분적으로 채택되었다.

3) 연령에 따른 참여정도 차이

군사학부 학생들의 연령에 따른 생활체육 참여정도의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-7>과 같다.

표 7. 연령에 따른 참여정도의 차이검증 결과

요 인		연령	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
참여정도	참여기간	19~20세	104	3.00	1.09	2.566	.054
		21~22세	184	2.65	1.18		
		23~24세	68	2.81	.90		
		25세 이상	16	3.06	1.34		
	참여빈도	19~20세	104	2.78	1.05	.743	.527
		21~22세	184	2.76	.82		
		23~24세	68	2.79	1.00		
		25세 이상	16	3.13	1.20		
	참여시간	19~20세	104	2.27	.669	8.903	.000***
		21~22세	184	2.17	.69		
		23~24세	68	2.69	.83		
		25세 이상	16	2.50	.89		

***p<.001

<표-7>에 의하면, 참여시간(F=8.903, P=.000)에서는 유의한 차이가 나타났으며, 참

여기간(F=2.566, P=.054)과 참여빈도(F=.743, P=.527)에서는 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 가설 1-3은 부분적으로 채택 되었다.

4) 가계수입에 따른 참여정도는 차이

군사학부 학생들의 가계수입에 따른 생활체육 참여정도의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-8>과 같다.

표 8. 가계수입에 따른 참여정도의 차이검증 결과

요 인		가계수입	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
참여정도	기간	100 만원 이하	15	1.87	.64	5.607	.000***
		100 ~ 200 만원	91	2.84	1.12		
		200 ~ 300 만원	161	2.84	1.04		
		300 ~ 400 만원	69	2.61	1.20		
		400 ~ 500 만원	24	2.83	1.05		
		500 만원 이상	12	4.00	1.35		
	빈도	100 만원 이하	15	3.47	1.19	5.291	.000***
		100 ~ 200 만원	91	2.96	.89		
		200 ~ 300 만원	161	2.63	.91		
		300 ~ 400 만원	69	2.62	.69		
		400 ~ 500 만원	24	2.92	1.28		
		500 만원 이상	12	3.50	1.00		
	시간	100 만원 이하	15	1.67	.72	6.693	.000***
		100 ~ 200 만원	91	2.42	.76		
		200 ~ 300 만원	161	2.23	.69		
		300 ~ 400 만원	69	2.30	.67		
		400 ~ 500 만원	24	2.42	.78		
		500 만원 이상	12	3.17	.94		

***p<.001

<표-8>에 의하면, 참여기간요인(F=5.607, P=.000), 참가빈도요인(F=5.291, P=.000), 참가시간요인(F=6.693, P=.000)에서 모두 유의한 차이가 나타났다. 가설 1-4는 채택

되었다.

3. 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족과의 관계

1) 성별에 따른 여가만족의 차이

군사학부 학생들의 성별에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-9>와 같다.

표 9. 성별에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	성별	*N*	*M*	*SD*	*T*	*P*
여가 만족	남자	337	3.95	.52	.170	.680
	여자	35	4.14	.52		

<표-9>에 의하면, 여가만족요인 T=.170, P=.680으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 가설 2-1은 기각되었으나 평균값으로 볼 때 남자(M=3.95)보다 여자(M=4.14)가 더 높은 수치의 결과가 나타났다.

2) 지역에 따른 여가만족의 차이

군사학부 학생들의 **지역**에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-10>과 같다.

표 10. 지역에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	지역	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
여가 만족	경남대	70	4.09	.24	12.708	.000***
	대전대	102	3.99	.50		
	원광대	61	3.61	.55		
	조선대	139	4.04	.57		

***p<.001

<표-10>에 의하면, 여가만족요인 F=12.708, P=.000으로 가설 2-2 '지역에 따라 여가만족의 차이가 있을 것이다.' 는 채택 되었다. 경남대(M=4.09), 조선대(M=3.99, 대전대(M=3.61), 원광대(M=4.04) 순으로 생활체육활동에 대한 여가만족을 하고 있는 것으로 나타났다.

3) 연령에 따른 여가만족의 차이

군사학부 학생들의 연령에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-11>과 같다.

표 11. 연령에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	연령	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
여가 만족	19~20세	104	3.98	.35	4.970	.002**
	21~22세	184	3.92	.63		
	23~24세	68	3.97	.46		
	25세이상	16	4.44	.24		

**p<.01

<표-11>의 결과에 의하면, 여가만족요인 F=4.970, P=.002로 유의수준 p<.01에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 2-3은 채택 되었다.

4) 가계수입에 따른 여가만족의 차이

군사학부 학생들의 가계수입에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-12>과 같다.

표 12. 가계수입에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	가계수입	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
여가 만족	100 만원 이하	15	3.99	.87	5.149	000***
	100 ~ 200 만원	91	4.01	.56		
	200 ~ 300 만원	161	3.86	.51		
	300 ~ 400 만원	69	4.00	.38		
	400 ~ 500 만원	24	4.20	.46		
	500 만원 이상	12	4.48	.27		

***p<.001

<표-12>에 의하면, 여가만족요인 F=5.149, P=000로 유의수준 p<.001에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 2-4는 채택 되었다.

4. 인구사회학적 특성변인에 따른 생활만족과의 관계

1) 성별에 따른 생활만족의 차이

군사학부 학생들의 성별에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-13>과 같다.

표 13. 성별에 따른 생활만족의 차이검증 결과

요인	성별	*N*	*M*	*SD*	*T*	*P*
생활 만족	남자	337	3.35	.41	6.256	.013*
	여자	35	3.51	.56		

*p<.05

<표-13>의 결과에 의하면, 생활만족요인 T=6.256, P=0.13으로 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 3-1은 채택되었다.

2) 지역에 따른 생활만족의 차이

군사학부 학생들의 지역에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-14>과 같다.

표 14. 지역에 따른 생활만족의 차이검증 결과

요인	지역	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
생활 만족	경남대	70	3.31	.31	2.145	.094
	대전대	102	3.45	.47		
	원광대	61	3.30	.46		
	조선대	139	3.36	.42		

<표-14>의 결과에 의하면, 생활만족요인 F=2.145, P=.094로 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 가설 3-2는 기각 되었다.

3) 연령에 따른 생활만족의 차이

군사학부 학생들의 연령에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-15>과 같다.

표 15. 연령에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	연령	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
생활 만족	19~20세	104	3.36	.32	1.835	.140
	21~22세	184	3.32	.48		
	23~24세	68	3.46	.41		
	25세이상	16	3.41	.31		

<표-15>의 결과에 의하면, 생활만족요인 F=1.835, P=.140으로 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 가설 3-3은 기각 되었다.

4) 가계수입에 따른 생활만족의 차이

군사학부 학생들의 **가계수입**에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-16>과 같다.

표 16. 가계수입에 따른 생활만족의 차이검증 결과

요인	가계수입	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
생활 만족	100 만원 이하	15	3.28	.41	3.025	.011*
	100 ~ 200 만원	91	3.39	.56		
	200 ~ 300 만원	161	3.30	.39		
	300 ~ 400 만원	69	3.43	.29		
	400 ~ 500 만원	24	3.43	.37		
	500 만원 이상	12	3.69	.28		

*p<.05

<표-16>의 결과에 의하면, 생활만족요인 F=3.025, P=.011로 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 3-4는 채택 되었다.

5. 생활체육 참여정도에 따른 여가만족

1) 군사학부생들의 생활체육 참여빈도에 따라 여가만족에는 차이

군사학부 학생들의 생활체육 참여빈도에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-17>과 같다.

표 17. 참여빈도에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	참여빈도	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
여가 만족	매일	20	3.78	.80	4.325	.002**
	주 1회	36	4.01	.50		
	주 2 ~ 3회	197	4.05	.44		
	주 4 ~ 5회	83	3.80	.65		
	기타	36	3.96	.38		

**p<.01

<표-17>에 의하면, 여가만족요인 F=4.325, P=.002로 유의수준 **p<.01에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 4-1은 채택 되었다.

2) 군사학부생들의 생활체육 참여시간에 따라 여가만족에는 차이

군사학부 학생들의 생활체육 참여시간에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-18>과 같다.

표 18. 참여시간에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	참여시간	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
여가 만족	30분이하	30	3.66	.80	3.663	.006**
	1시간이상 ~ 2시간미만	229	3.97	.51		
	2시간이상 ~ 3시간미만	83	4.08	.40		
	3시간이상 ~ 4시간미만	28	3.95	.53		
	기타	2	3.91	.00		

**p<.01

<표-18>의 결과에 의하면 여가만족요인 F=3.663, P=.006로 유의수준 p<.01에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 4-2는 채택 되었다.

3) 군사학부생들의 생활체육 참여기간에 따라 여가만족에는 차이

군사학부 학생들의 생활체육 참여기간에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-19>과 같다.

표 19. 참여기간에 따른 여가만족의 차이검증 결과

요인	참여기간	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
여가 만족	1년 이하	38	3.91	.69	3.637	.006**
	1년 이상 ~ 2년 미만	132	3.85	.60		
	2년 이상 ~ 3년 미만	105	4.03	.40		
	3년 이상 ~ 4년 미만	66	4.05	.42		
	5년 이상	31	4.16	.40		

**p<.01

<표-19>에 의하면 여가만족요인 F=3.637, P=.006로 유의수준 p<.01에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 4-3은 채택되었다.

6. 생활체육 참여정도에 따른 생활만족

1) 군사학부생들의 생활체육 참여빈도에 따라 생활만족에는 차이

군사학부 학생들의 생활체육 참여빈도에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-20>과 같다.

표 20. 참여빈도에 따른 생활만족의 차이검증 결과

요인	참여빈도	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
생활 만족	매일	20	3.20	4.9	3.345	.010*
	주 1회	36	3.27	.27		
	주 2 ~ 3회	197	3.43	.45		
	주 4 ~ 5회	83	3.35	.45		
	기타	36	3.23	.15		

*p<.05

<표-20>의 결과에 의하면 생활만족요인 F=3.345, P=.010로 유의수준 p<.05에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 5-1은 채택되었다.

2) 군사학부생들의 생활체육 참여시간에 따라 생활만족에는 차이

군사학부 학생들의 생활체육 참여시간에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표 21>과 같다.

표 21. 참여시간에 따른 생활만족의 차이검증 결과

요인	참여시간	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
생활 만족	30분이상	30	3.17	.38	2.357	.053
	1시간이상 ~ 2시간미만	229	3.39	.43		
	2시간이상 ~ 3시간미만	83	3.34	.40		
	3시간이상 ~ 4시간미만	28	3.41	.43		
	기타	2	3.67	.00		

<표-21>의 결과에 의하면 생활만족요인 F=2.357, P=.053로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 가설 5-2는 기각 되었다.

3) 군사학부생들의 생활체육 참여기간에 따라 생활만족에는 차이

군사학부 학생들의 생활체육 참여기간에 따른 생활만족의 차이를 알아보기 위한 차이검증 결과는 <표-22>와 같다.

표 22. 참여기간에 따른 생활만족의 차이검증 결과

요인	참여기간	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
생활 만족	1년 이하	38	3.39	.39	.751	.558
	1년 이상 ~ 2년 미만	132	3.36	.48		
	2년 이상 ~ 3년 미만	105	3.39	.43		
	3년 이상 ~ 4년 미만	66	3.30	.29		
	5년이상	31	3.42	.42		

<표-22>의 결과에 의하면, 생활만족요인 F=.751, P=.558로 유의수준 p<.05에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 가설 5-3은 기각 되었다.

7. 논 의

본 연구는 소위 지방 사관학교라 일컫는 군사학부생들의 체육활동 참여정도가 여가만족과 생활만족의 미치는 영향을 규명하여 체육활동을 자발적으로 참여할 수 있도록 동기부여를 하는데 그 취지가 있으며, 여기서는 설문을 통한 통계처리한 기초자료를 토대로 가설을 검증한 결과를 논의하고자 한다.

군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족의 관계를 규명하기 위한 검증 문제는 첫째, 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 참여정도, 둘째, 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족, 셋째, 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 생활만족, 넷째, 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 여가만족, 다섯째, 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 생활만족, 이와 같은 검증 문제를 중심으로 분석한 논의는 다음과 같다.

1) 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 참여정도 분석

군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 참여정도는 성별에 따른 참여정도에서 참여기간, 참여빈도, 참여시간 모두 유의한 차이를 보이지 않았으나, <표 5>에서 와 같이 빈도와 시간의 여학생의 평균값이 남학생보다 오히려 높게 나왔다. 이는 군사학부에 지원하고 재학 중인 여학생은 다소 체육활동에 관심이 높다는 것을 알 수 있다. 이와 관련하여, 이철화(1995), 구철웅(2000)등의 연구에서 성별에 따른 참여정도에 성차가 있다는 점과 참여기간이 남성은 연령증가에 따라서도 지속되는 현상이 있다고 하였다. 이렇게 상반된 결과가 도출 된 이유에는 군사학부를 졸업하고 군에 임관하려는 학생들에게는 체육활동은 필수적인 항목이기에 남,여 학생 두 집단에는 유의한 차이가 없는 것으로 판단된다.

지역에 따른 참여정도는 기간과 빈도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 각 지역 소속 학교는 교육과정(체육관련)이 저마저 틀리며, 대체로 대학에서의 체육활동은 동아리를 통해서 이뤄지는 점을 미루어 보아 다소 지역마다 유의한

차이가 있는 것으로 나타났다. 이점에서 4개 대학 군사학부(과)에서는 학생들로 하여금 체육활동에 대한 장기적이고 집중적인 참여를 유도하도록 교육과정을 개발하여야 할 것으로 사료된다.

연령에 따른 참여정도는 참여시간이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 참여기간과 참여빈도는 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 연령대의 분포가 밀집되어 또래 집단의 참여정도의 차이는 크지 않는 것으로 보인다. 그러나 재수생을 포함한다고 할지라도 학년이 구분되어있다는 점에서 고학년들의 참여정도가 높은 것으로 추리된다. 이와 관련하여 김정희(1996)은 연구에서 연령이 높을수록 스포츠 활동 참여가 높게 나타난다고 하였다.

가계수입에 따른 참여정도에서 참여기간, 참여빈도, 참여시간 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 참여빈도는 가계수입이 높은 집단이 높게 나타났다. 이와 관련하여 강명수(2007) 연구에서는 참여빈도를 제외한 기간과 시간에 있어서 높은 가계수입의 집단이 장기적이고 집중적인 참여를 한다고 보고하여, 본 연구 결과와 일치하는 부분에서 지지된다.

2) 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족 분석

군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족에서는 지역, 연령, 가계수입에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

성별에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위해 차이검증 결과를 분석 하였으나, 성별 간에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(표 9 참고).

지역에 따른 여가만족에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 앞서 지적한 바 있는 각 지역 소속 학교에서의 차이점에 의해 참여정도에 차이가 있었으며, 이는 지역에 따른 여가만족의 차이로 연결된 것으로 판단된다.

연령에 따른 여가만족에서는 <표 11>와 같이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교마다 분위기는 다르겠으나, 여느 학군단과 비슷한 위계질서 속에서 이루

어지는 상황이므로 연령이 높을수록 만족감이 높게 나온 것으로 사료된다.

가계수입에 따른 여가만족에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 소득수준이 여가만족에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이명옥(1999), 정영린(1997)등의 연구에서 소득이 높을수록 생활체육활동 참여 및 여가 만족도가 증가한다는 결과와 일치함으로써 본 연구의 결과를 지지하여 주고 있다고 할 수 있다.

3) 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 생활만족 분석

군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 생활만족은 성별, 가계수입에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

성별에 따른 생활만족은 여학생이 높게 나타났고, 가계수입에 따른 생활만족은 가계수입이 높은 집단이 생활만족도가 높게 나타났다. 이와 관련하여, 박수정(1995)의 연구에서 가계수입이 높은 집단에서 생활체육 참여 만족이 높게 나타나는 것으로 보고 하였다.

4) 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 여가만족 분석

군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 여가만족은 참여빈도, 참여시간, 참여기간 모두에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이 결과에서 참여빈도, 참여기간, 참여시간이 증가할수록 여가만족 요인이 높아지는 것으로 나타났다.

김민수(2001)는 여성의 지속적인 생활체육참여와 여가만족 및 생활만족과의 관계를 밝히는 연구에서 생활체육 참여집단이 생활체육참여와 여가만족이 지속적인 생활체육 참가집단이 비 참여 집단에 비해 높은 것으로 보고하였다.

이봉걸(1998)은 생활체육 참가가 여가만족에 미치는 영향을 밝히는 연구에서 생활체육 참가는 여가만족에 유의한 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 생활체육 참가의 영향은 인구사회학적 특성변인의 영향 보다 매우 높은 것으로 나타

났다. 즉 생활체육 참가는 인구사회학적 특성 변인보다 여가만족 향상에 많은 기여를 하고 있으며, 또한, 여가만족을 매개로하는 몰입경험, 여가권태 등을 통하여 여가만족에 직·간접적인 영향을 주는 것으로 보고하였다. 또한, 생활체육 참여정도 수준이 높은 집단에서 여가만족이 높게 나타났다고 보고한 결과와 일치한다.

각 선행연구들과 본 연구결과에서의 여가만족의 하위요인별 차이는 다양한 변인 특성에 의해 나타나는 것으로 사료되고, 참여정도가 여가만족에는 긍정적인 영향을 주는 주요 변인이라는 점에서는 본 연구 결과와 일치한다.

5) 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 생활만족 분석

군사학부생들의 참여정도에 따른 생활만족도에서는 참여빈도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여빈도가 증가할수록 생활만족도가 높게 나타나는 경향을 보였다.

이래근(1998)은 서울시에 거주하는 남녀 노인들을 대상으로 노인들의 생활 체육활동 참가정도와 생활만족도의 관계를 밝히는 연구에서 주당 생활체육활동 참가 횟수가 많을수록 생활만족도가 높은 것으로 나타났으며, 참가기간도 생활만족에 영향을 주는 것으로 보고하여, 참여정도와 생활만족간의 유의한 상관관계를 보고하였다. 또한 윤이중(1996)의 스포츠 참가정도가 생활만족에 유의한 영향을 주는 것으로 보고 하였다. 그러나 본 연구는 참여빈도를 제외한 참여시간, 참여기간은 생활만족에 유의한 차이를 보이지 않았다. 이와 같이 신준설(1999), 조성림(1998)등은 연구에서 참여정도가 생활만족에 유의한 영향을 미치지 않는다는 연구결과를 보고하여 본 연구 결과와 부분 일치 하였다.

V. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족의 차이를 규명하여 군사학부생들의 생활체육 참여 활성화와 기회확대를 위한 기초 자료를 제공하자하며, 이와 같은 목적을 달성하기 위해서 본 연구의 연구대상은 2008년 현재, 육군본부와 협약에 의거 개설된 경남대, 대전대, 원광대, 조선대 총 4개 대학교에 재학 중인 군사학부생을 대상으로 단순무작위 추출법을 이용하였으며. 설문지는 자기평가기입법(self-administration)을 통해 작성하도록 하였다. 본 연구에서는 총 400명을 표집 하였으며, 실제분석에 사용된 자료는 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나, 조사내용이 일부가 누락된 28명의 설문지를 제외한 372명이다.

자료분석을 위하여 사용한 통계기법은 SPSS WIN Ver14.0을 이용하여 인구사회학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였으며,

인구사회학적 특성에 따라 여가만족과 생활만족의 차이를 알아보기 위하여 T-test와 one-way ANOVA하였고, 사후검증으로 Duncan Test를 실시하였다.

이상과 같은 연구방법 및 자료 분석 결과를 기초로 하여 본 연구에서 도출된 결과는 다음과 같다.

첫째, 인구사회학적 특성에 따라 생활체육 참여정도의 차이검증에서는 성별에 대한 유의한 차이는 없었으나, 참여기간에서는 남학생이, 참여빈도 및 참여시간에서는 여학생이 높게 나타났다. 지역에서 참여기간, 참여빈도에서 유의한 차이를 보였으나, 참여시간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 연령에서는 참여시간에 유의한 차이를 보였으나 또래집단간의 밀집도가 높아 참여기간 과 참여 빈도에는 차이가 없었다. 가계수입에서 가계수입이 높은 집단이 참여기간, 참여시간, 참여빈도 모두에서 높게 나타났다.

둘째, 군사학부생들의 인구사회학적 특성변인에 따른 여가만족 관계에서는 성별

을 제외한 지역, 연령, 가계수입에서 유의한 차이를 보였다. 이를 구체적으로 살펴보면, 영·호남 지역에서 여가만족도가 다소 높게 나왔으며, 높은 연령에서 가계수입이 높은 집단이 높게 나왔다.

셋째, 성별에 따른 생활만족은 여학생이 남학생보다 높게 나타났고, 지역과 연령에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 가계수입이 높을수록 생활만족도가 높게 나왔다.

넷째, 군사학부생들의 생활체육 참여정도에 따른 여가만족에서는 참여빈도, 참여시간, 참여기간이 증가할수록 여가만족도는 높게 나타났다.

다섯째, 생활체육 참여정도에 따른 생활만족은 참여시간과 참여기간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으나, 참여빈도에서는 증가할수록 생활만족도가 높게 나타났다.

2. 제 언

본 연구에서는 군사학부생의 생활체육에 따른 여가만족 과 생활만족 관계를 분석하였다. 연구결과에서 획득한 결론을 근거로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여 후속연구를 위한 제언을 다음과 같이 하고자 한다.

첫째, 군사학부생들은 대학모집에서부터 기초적인 체력검정을 받게 된다. 따라서 생활체육 참여의 본질적 특성이 고려된 접근이 필요하다는 사실을 시사하고 있다.

둘째, 본 연구에서는 연구대상을 군사학부생으로 한정 하였으나 군사학부생의 특성을 파악할 수 있는 자료로 비교대상을 선정하여 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서 설정한 인구사회학적 특성변인이 선행연구의 결과를 기초로 구성되었지만, 대학생과 장교후보생 으로서의 이중적 신분을 가진 군사학부생의 특성에 맞게 변형되어야 할 것이다.

참고문헌

강경빈(1998). **대학생의 여가활동 참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계**. 미간행 박사학위 논문. 전남대학교 대학원.

강명수(2007). **생활체육 배구클럽 회원들의 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 목포대학교 교육대학원.

곽준탁(1998). **주부의 생활체육 참여와 생활만족의 관계**. 미간행 석사학위논문. 영남대학교 교육대학원.

권영환(1993). **여가활동으로 스포츠에 참여하는 여성들의 생활만족도**. 미간행 석사학위논문. 충남대학교 대학원

구철웅(2000). **스쿼시 참가자의 사회인구학적 특성에 따른 참여정도 및 만족도에 관한연구**. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.

김경식(1996). **대도시노인의 생활체육 참여와 여가만족 및 생활만족의 관계**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

김성배(1991). **모두가 함께하는 생활체육**. 21세기 교육사.

김용길(1987). **사회 체육진흥을 위한 발전모형**. 미간행 박사학위논문. 국민대학교 대학원.

김정희(1996). **주부의 스포츠 참여동기와 효과에 관한연구**. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.

김태언(1999). **테니스동호인의 생활체육활동의 만족에 관한연구**. 미간행 석사학위논문. 수원대학교 대학원.

김학권(1995). **주부의 생활체육 참여에 관한 조사연구**. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.

노형규(1998). **장애인 생활체육 참가와 여가만족 및 생활만족의 관계.** 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

박수정(1995). **사회체육 참여자의 사회인구학적 특성과 동기유발요인 및 참여정도와의 관계**. 미간행 박사학위논문. 한국교원대학교 대학원문.

박진경(1994). 생활체육 참여와 여가만족의 관계, **서울대학교 체육연구소 논집 제 *15*권 제*1*호**. pp. 95-109

백주현(1989). **여가선택행동이 가정생활 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.

사공힐(1997). **남북한의 군 체육에 관한연구**. 34교 논문 제 42집.

심상신(1998). 대학생들의 여가활동 능력에 관한 조사연구. **단국대학교 논문집**.

원형중(1989). The daily leisure of Korean school adolescents and its relationship to subjective well-being and leisure functioning

유승원(1994). 스포츠와 생활, 세학사.

윤이중(1996). **직장인의 생활체육 참가가 인지된 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

이래근(1998). **노인들의 사회체육활동 참가가 생활만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.

이명옥(1999). **여가활동 참여와 여가만족의 관계에 관한연구**. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 대학원.

이봉걸(1998). **생활체육참가와 여가만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 한남대학교 대학원.

이성철(1996). **노인의 사회체육활동과 생활만족과의 관계**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

이종길(1992). **사회체육활동과 생활만족의 관계**. 미간행 박사학위 논문. 서울대학교 대학원.

이철화(1995). **도시 기혼여성의 스포츠 활동 참여동기와 만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 안동대학교 대학원.

임번장(1995). 여가와 삶의 질. **이화여자대학교 체육대학 보건체육연구소 학술발표회 자료집**(54~74). 이화여자대학교 체육대학 보건체육연구소.

임번장(1991). 생활체육의 의의 및 필요성. **스포츠과학 *36*호**.

임번장, 정영린(1995). 여가활동유형과 여가만족의 관계. **한국체육학회지, *34(3)***, 55~56.

정영린(1997). **생활체육 참가와 여가 만족의 관계**. 미간행 박사학위논문. 서울대

학교 대학원.

조명렬(1985). **체육사회학**, 서울. 형설출판사.

조성림(1998). **생활체육 참여정도와 생활만족에 관한 연구: 대전광역시 생활체육 참가자를 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 한남대학교 지역개발대학원.

조영권(1993). **주부의 수영참여에 관한 조사연구 : 서울시내 수영장 주부회원을 중심으로.** 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

최송화(1991). **지방자치와 생활체육**. 서울 : 제10회 국민체육진흥세미나.

최정덕(2001). **생활체육참가와 자아효능감 및 생활만족의 관계**. 미간행 석사학위논문. 안동대학교 교육대학원.

한성일(1987). 직장체육이 작업능률에 미치는 실험적연구. **한성일 교수 정년퇴임 논문집** *170~181*.

홍성희(1990). **주부의 여가활동과 여가제약요인에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

홍차옥(1996). **탁구운동 참여가 주부의 생활만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.

Andrew, F. H. & Withey, S. B. (1976). social indicators of well-being American perception of life quality. New York: C. V. Mosby.

Beard, J G. & Raghed, M. G. (1980). Measuring Leisure satisfaction. journal of Leisure Research. 12(1). 20~23.

Bradburn, N. M. (1965). The structure of psychological well-being. Chicago: Aldine.

Brightbill, C. (1961). Man and leisure a philosophy of recreation. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.

Csikszentmihalyi, M. (1975). Beyond boredom and anxiety. San francisco: Jossey-Bass.

Diener, E. (1984). social Gerontology. An introduction to the dynamic of aging, 135-137. Boston: Little, brown and Company.

Diener, E. Emmonson, R. Larsen, R. & Griffin, S. (1983). The satisfaction with

life scale. Manuscript submitted for publication, University of Illinois, Urbana champaign, IL.

Dumazedier, J. (1974). Sociology of leisure. New York: Elsevier.

Francken, D. A. & Van Raaij, W. R. (1981). satisfaction with leisure time activities. Journal of Leisure Research. 13(4). 337~352.

Iso-Ahola, S. E. (1980). social psychology perspective on leisure and recreation. Charkes C. Thomas, Publisher.

Kelly, J. R. (1987). Work and Leisure: A simplified paradigm. Journal of Leisure Research, 4. 50~62.

Kozma, R. G, Stones. M. J. (1983). Rater via in the assessment of happiness. Unpublished menu script. Memorial University of Newfoundland.

Kraus, R. (1978). Recreation and leisure in modern society. New York: The C. V. Mosby.

Medley, H. (1976). Life satisfaction Across Stage of Adult Life. international Journal of Aging and Human Development, 11.

Neugarten, A. C. (1961). satisfaction and happiness. social Indicatiors Research, 8, 385~422.

Ragheb, M. G. & Beard, J G. (1980). Leisure satisfaction : concept, theoty and measurement. Illinois : Charlses C. Thomas, 329.

Ragheb, M. G. & Griffin, C. A. (1982). The contribution of Leisure Participation and Leisure satisfaction to Life satisfaction of Older Persons, Journal of Leisure Research, 14.

Ridick, C. C. (1986). Life satisfaction precursor. Journal of leisure research. 18(4). 295~306.

※ 부록

설 문 지

안녕하십니까?

본 설문지는 군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구를 조사하기 위해 작성되었습니다.

여러분의 응답하신 내용은 철저하게 비밀이 보장되며 연구 목적 이외의 어떤 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드리오니 느끼시는 대로 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

2008년 9월

조선대학교 교육대학원 체육교육

최 창 현

< 응 답 요 령 >

※ 한 문항씩 읽으시고 그 내용이 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 "V" 표 로 표시하여 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
① "전혀 그렇지 않다"고 생각되면...	①	②	③	④	⑤
② "그렇지 않다"고 생각되면...	①	②	③	④	⑤
③ "보통이다"라고 생각되면...	①	②	③	④	⑤
④ "그렇다"고 생각되면...	①	②	③	④	⑤
⑤ "매우 그렇다"고 생각되면...	①	②	③	④	⑤

Ⅰ. 다음은 귀하의 일반적인 문항입니다. 해당하는 것에 (✔)표를 해주십시오.

1. 귀하의 성별?

① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?

① 19～20세 ② 21～22세

③ 23～24세 ④ 25세이상

3. 귀하가 재학 중인 대학교 는?

① 경남대 ② 대전대

③ 원광대 ④ 조선대

4. 대학교에 다니는 동안 거주하는 장소는?

① 기숙사 ② 하숙

③ 자취 ④ 부모나 친척의 가정 ⑤ 기타( )

5. 귀하 가족의 월평균 수입(주수입과 부수입의 합)은 대략 얼마나 되십니까?

① 100만원 이하 ② 100 ～ 200만원 ③ 200 ～ 300만원

④ 300 ～ 400만원 ⑤ 400 ～ 500만원 ⑥ 500만원 이상

Ⅱ. 다음은 귀하의 생활체육 참여정도에 관한 질문입니다. 해당하는 것에 (✔)표를 해주십시오.

다음에 제시된 표는 귀하께서 스포츠를 이용하여 할 수 있는 생활체육의 종류입니다. 여기서 묻는 질문 중 해당하는 생활체육을 아래 표에서 선택하여 표시(✔) 하여 주시기 바랍니다.

1	조깅( )	11	검도( )	21	당구( )
2	체조( )	12	테니스( )	22	태권도( )
3	헬스, 웨이트트레이닝( )	13	스키( )	23	수상스키( )
4	에어로빅댄스( )	14	등산( )	24	행글라이딩( )
5	탁구( )	15	골프( )	25	스케이팅( )
6	배드민턴( )	16	사격( )	26	기타( )
7	농구( )	17	볼링( )		
8	축구( )	18	야구( )		
9	배구( )	19	유도( )		
10	수영( )	20	싸이클( )		

6. 귀하께서 참여하고 계시는 생활체육은 얼마나 되었습니까?

① 1년 이하 ② 1년 이상 ~ 2년 미만 ③ 2년 이상 ~ 3년 미만

④ 3년 이상 ~ 4년 미만 ⑤ 5년 이상

7. 귀하께서는 생활체육 활동을 얼마나 자주 하십니까?

① 매일 ② 주 1회 ③ 주 2 ~ 3회

④ 주 4 ~ 5회 ⑤ 6회 이상

8. 귀하께서 생활체육 1회 참여시 소요되는 시간은?

① 30분 이하 ② 30분 이상 ~ 2시간미만

③ 2시간 이상 ~ 3시간미만 ④ 3시간이상 ~ 4시간미만 ⑤ 기타

Ⅲ. 다음의 질문은 귀하의 생활체육을 통하여 귀하의 여가만족의 욕구가 어느 정도 만족하는가를 알아보기 위한 것입니다. 해당되는 번호에 "✔"표로 표시하여 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
9. 내가 하고 있는 생활체육 활동은 매우 흥미롭다.	①	②	③	④	⑤
10. 내가 하고 있는 생활체육 활동은 나로 하여금 자부심을 갖게 한다.	①	②	③	④	⑤
11. 내가 하고 있는 생활체육 활동은 나에게 성취감을 느끼게 한다.	①	②	③	④	⑤
12. 내가 하고 있는 생활체육을 참가하는 것은 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
13. 내가 하고 있는 생활체육은 다른 사람을 이해할 수 있게 해준다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 생활체육 활동을 하는 것 자체가 좋기 때문에 생활체육을 한다.	①	②	③	④	⑤
15. 내가 하고 있는 생활체육 참가는 스트레스 해소에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
16. 내가 하고 있는 생활체육 활동은 신체적 활력을 되찾게 해준다.	①	②	③	④	⑤
17. 내가 하고 있는 생활체육 참가는 정서발달에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 생활체육 활동을 할 때 다양한 기능과 능력을 발휘할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
19. 내가 생활체육 활동을 즐기는 장소 및 시설은 신선하고 깨끗하다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음의 질문은 귀하의 생활체육을 통하여 귀하의 생활만족 욕구가 어느 정도 만족하는가를 알아보기 위한 것입니다. 해당되는 번호에 "✔"표로 표시하여 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
20. 나이가 먹을수록 내가 기대하였던 일들이 생각했던 것보다 더 잘 되어 가는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
21. 나는 내가 아는 다른 사람보다 행운을 가졌었다.	①	②	③	④	⑤
22. 지금이 나의 인생에 가장 쓸쓸한 시기이다.	①	②	③	④	⑤
23. 나는 과거와 마찬가지로 지금도 행복하다.	①	②	③	④	⑤
24. 내가 하는 대부분의 일은 지루하고 따분하다.	①	②	③	④	⑤
25. 내가하는 일은 과거와 마찬가지로 재미있다.	①	②	③	④	⑤
26. 나의 삶을 회상해 볼 때 매우 만족하였다.	①	②	③	④	⑤
27. 나는 다른 사람과의 비교해 자주 초라해진다.	①	②	③	④	⑤
28. 나는 한달 또는 일년에 하게 될 일에 대한 계획을 세워오고 있다.	①	②	③	④	⑤
29. 나는 인생에서 기대하였던 것을 꽤 많이 이루어 왔다.	①	②	③	④	⑤
30. 나는 생활체육을 함으로써 활력있고 즐거운 생활을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
31. 나는 나의 삶에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

저작물 이용 허락서

학 과	체육교육	학 번	20068104	과 정	석사
성 명	한글 : 최 창 현 영문 : CHOI CHANG - HYUN				
주 소	광주광역시 남구 월산 4동 906-24				
연락처	E-MAIL : chosunsports@hanmail.net				
논문제목	(한글) 군사학부생들의 생활체육에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한연구 (영어) A study on the leisure satisfaction and life satisfaction in participation of students of DOMS(division of military science)				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 시가없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

동의여부 : 동의(O) 조건부 동의( ) 반대( )

2009년 2월 일

저작자: 최 창 현 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하