creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000236581

2008년 8월
교육학석사(기술·가정교육전공)학위논문

비만도에 따른 중학생들의 의복쇼핑성향에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

최 정 원

비만도에 따른 중학생들의 의복쇼핑성향에 관한 연구

A Study on the Obesity and Clothing Shopping Orientation of Middle Schoolers

2008년 8월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

최 정 원

비만도에 따른 중학생들의 의복쇼핑성향에 관한 연구

指導敎授 정 옥 임

이 논문을 기술·가정교육학위 청구논문으로 제출합니다.

2008년 4월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

최 정 원

최정원의 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2008년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT ····· vi

I. 서론 ····· 1
A. 연구의 필요성 ····· 1
B. 연구의 목적 ····· 4

II. 이론적 배경 ····· 5
A 청소년기 특징 ····· 5
1. 청소년기 특징과 의복 ····· 5
2. 외모에 대한 관심 ····· 6
B. 비만도 ····· 7
1. 비만도의 개념 ····· 7
2. Broca 지수 ····· 8
C. 의복쇼핑성향 ····· 9
1. 의복쇼핑성향의 개념 ····· 9
2. 의복쇼핑성향 선행연구 ····· 10

III. 연구방법 ····· 12
A. 연구대상 및 자료수집 ····· 12
B. 측정도구 ····· 12
1. 설문지 구성 ····· 12
2. 설문지 개발 ····· 13
3. 설문지 신뢰도 ····· 14
4. 용어정의 ····· 14
C. 자료 분석 ····· 15

D. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 16

IV. 연구결과 및 해석 ····· 19
A. 의복 쇼핑성향에 따른 요인분석 ····· 19
1. 의복쇼핑성향의 요인분석에 따른 집단 유형화 ····· 19
2. 인구통계학적 특성에 따른 의복쇼핑성향 ····· 21
B. 구매영향력에 따른 의복 쇼핑성향 ····· 22
1. 구매영향력 집단분류 ····· 22
2. 인구통계학적 특성에 따른 의복 구매영향력 ····· 23
C. 중학생들의 비만도와 체형인지 ····· 25
1. 비만도 ····· 25
2. 비만도에 따른 체형인지 ····· 27
D. 비만도에 따른 의복 쇼핑성향 ····· 32
1. 남학생 비만도에 따른 의복 쇼핑성향 ····· 32
2. 여학생 비만도에 따른 의복 쇼핑성향 ····· 32
3. 비만도에 따른 의복 구매영향력 ····· 33
4. 비만도에 따른 의복선택 평가기준 ····· 34
5. 비만도에 따른 의복에 대한 관심도 ····· 38

V. 결론 및 제언 ····· 40

[참고문헌] ····· 45
[부록] ····· 49

표 목 차

<표 Ⅲ-1> 측정도구의 신뢰도
<표 Ⅲ-2> 연구대상자의 일반적 특성
<표 Ⅲ-3> 연구대상자의 가정환경
<표 Ⅳ-1> 의복쇼핑성향 요인분석 결과
<표 Ⅳ-2> 인구통계학적 특성에 따른 의복 쇼핑성향
<표 Ⅳ-3> 구매영향력 집단분류
<표 Ⅳ-4> 인구통계학적 특성에 따른 의복 구매영향력
<표 Ⅳ-5> 비만도
<표 Ⅳ-6> 비만정도에 대한 인식
<표 Ⅳ-7> 신체상의 만족도
<표 Ⅳ-8> 체중 감소 의향
<표 Ⅳ-9> 이상적인 체중
<표 Ⅳ-10> 마른 체형에 대한 선호 여부
<표 Ⅳ-11> 남학생 비만도에 따른 의복 쇼핑성향
<표 Ⅳ-12> 여학생 비만도에 따른 의복 쇼핑성향
<표 Ⅳ-13> 비만도에 따른 의복 구매영향력
<표 Ⅳ-14> 의복 구매영향력에 따른 의복 쇼핑성향
<표 Ⅳ-15> 비만도에 따른 의복선택 평가기준
<표 Ⅳ-16> 의복 구매영향력에 따른 의복선택 평가기준
<표 Ⅳ-17> 비만도에 따른 의복에 대한 관심도
<표 Ⅳ-18> 의복 구매영향력에 따른 의복에 대한 관심도

ABSTRACT

A study on the relationship of obesity to clothing shopping orientation in middle schoolers

Jung - Won Choi
Advisor : prof. Ok-Im Jung
Major in Technology and Home-Economics Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to examine the clothing shopping orientation of adolescents and the relationship between their obesity and clothing shopping orientation. The subjects in this study were 550 students, on whom a survey was conducted form March 18 to 31, 2008. The answer sheets from 497 participants(90.32%) were analyzed except for 58 incomplete ones.

The collected data were analyzed with SPSS WIN 11.5 program. To find out the general characteristics of the subjects, statistical data on frequency and percentage were obtained, and factor analysis and Cronbach alpha were utilized to verify the validity and reliability of the findings on clothing shopping orientation and relevant variables. Besides, x^2-test, t-test and ANOVA were employed to check into their obesity, body-shape awareness and clothing shopping orientation, and Broca's index was used to indicate their obesity level. When the factor analysis was carried out to find out

their shopping orientation and relevant variables, there appeared five different types of shopping orientation: follower-conformer type, shopping-enjoying type, brand-oriented type, economical type, and convenience-oriented type. As a result of categorizing them by the person who affected their purchase, two different groups appeared: parent-dependent type and independent type.

In terms of the obesity level of the middle schoolers, a pervasive trend was that the boys were extremely underweight or overweight, whereas the weight of the girls was normal in general. By academic year, the eighth graders were more underweight than the ninth graders, and the latter was more normal-weight or overweight than the former. As for the relationship of obesity level to clothing shopping orientation, the underweight boys made up the largest brand-oriented group, and the normal-weight girls constituted the greatest shopping-enjoying group. Not many of the overweight girls belonged to the shopping-enjoying group. The normal-weight students made up the greatest economical group, and not many of the underweight students belonged to this group. For both of the boys and girls, many of the normal-weight students were in the categories of the shopping-enjoying and economical types, and not many of the overweight students belonged to those groups.

In regard to connections between obesity level and who had an impact on their clothing purchase, the overweight students were more dependent on parents, and the underweight and normal-weight students were more independent.

As to link between demographic characteristics and clothing shopping

orientation, more of the girls belonged to the shopping-enjoying, economical and follower-conformer groups. By grade, the ninth graders were more brand- and convenience-oriented than the eighth graders. Concerning the person affecting their clothing purchase, the boys were more reliant on parents, and the girls were more independent. The eighth graders were more parent-dependent, and the ninth graders were more independent. When it comes to marketing geared toward the parent-dependent students, it is needed to pay attention to parents' preference for color, style and brand, and in the event of the students of independent type, the kinds of colors and designs preferred by themselves should be developed as they often chose color and design at their option.

The findings of the study suggested that adolescents who are likely to become obese should be educated to be aware of their own body shape, and that they should be taught to grow into ideal consumers at the same time. Since clothing shopping orientation is comprehensive of the shopping-related psychological and behavioral aspects of individual consumers, accurate data on the traits of different consumer groups should be provided to address their needs as much as possible in today's fast-changing market.

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성

최근 우리나라는 급속한 경제적 성장을 이루어냈다. 그로 인해 생활양식이 변화되고, 식생활이 개선되었으며, 문화 수준이 향상되는 등 사회의 여러 환경에서 많은 변화가 일어났다. 이러한 사회 환경의 변화는 과거에 비해 생활의 질을 높여 주었으나, 그에 따른 심각한 사회적 문제점들을 유발하였다. 그 중 특히 주목할 만한 문제점은 청소년 연령층의 비만문제이다.

과거 경제적 성장이 이루어지기 전 우리나라의 식생활은 보릿고개라는 말이 있을 정도로 매우 열악했고, 비만 문제는커녕 기아 문제가 심각한 사회적 문제였다. 하지만 경제적 성장으로 말미암은 풍요로운 식생활은 비만이라는 새로운 사회적 문제를 유발했으며, 청소년 연령층의 비만율이 꾸준히 증가하고 있다는 점은 더욱 심각한 문제가 아닐 수 없다.

경제적 성장은 또한 삶의 질과 문화 수준을 향상시켰는데, 이는 국민 개개인이 의·식·주의 환경에 대해 더욱 관심을 갖게 만들었다. 개인은 이제 단순히 '몸을 보호하고, 배를 채우고, 잠을 자는' 의·식·주의 개념을 넘어 '더욱 아름답고, 보기에 좋은' 옷과 '더 맛있고, 더 건강에 좋은' 음식, '더 크고, 더 안락한' 집에 대해 관심을 갖게 되었다. 때문에 식생활에 있어서의 개인은 건강, 특히 비만과 'Well-being'에 중점을 두게 되었고 그 중 각종 성인병과 여러 가지 질환을 유발하는 비만 문제에는 더욱 지대한 관심을 갖게 되었다.

그런데 청소년 연령층의 비만 문제는 단지 육체적인 부분에서만 문제를 갖는 것은 아니다. 성장기의 청소년들에 있어서 비만은 자기 자신을 비하하게 되고, 외모에 대해 심각한 콤플렉스를 갖게 되는 심각한 정신적 스트레스를 유발할 수 있다는 데 더 큰 문제점을 내포하고 있다. 청소년기는 자아정체감이 확립되는 시기이며, 정신적으로 매

우 예민한 시기로서 비만은 대인관계의 기피나 열등감, 자기비하감, 자포자기, 우울증과 같은 많은 정서적 부적응을 초래할 수 있기 때문이다(신철, 2001).

이러한 심각한 문제점을 가지고 있는 청소년 비만율은 매년 증가하는 추세인데, 교육부에 따르면 초· 중등학생들의 비만율은 2002년 9.4%에서 2004년 10.0%, 2006년 11.7%로 매년 꾸준히 증가하였고, 보건복지가족부의 보고에 의하면 중학생 비만율은 2005년 4명 중 1명이 비만상태(25% 이상)인 것으로 파악되고 있다. 청소년 연령층의 비만문제가 이처럼 꾸준히 증가하고 있음을 감안할 때, 비만문제는 사회적으로 지속적이고 계획적인 큰 관심이 절실한 실정이다.

그런데 건강에 대한 문제는 비만문제만 있는 것이 아니다. 많은 사람들이 비만문제를 사회적 문제로 인식하게 되면서 건강한 삶을 영유하기 위해 체중에 관심을 갖게 되었는데, 일부에서는 이 체중이 무조건 적게 나가야만 건강하다고 잘못 인식하는 오류를 범하게 되었다. 이러한 그릇된 인식에의 오류는 저체중이라는 또 하나의 사회적 질환을 낳게 되었다. 류호경(1997)의 연구에 의하면, 저체중을 바람직한 체중으로 인식하고 마른 체형을 선호하여 적당한 자신의 체형에 대해서도 불만족인 경향을 보이는 사람이 상당수를 차지한다고 한다.

특히 사회· 심리적으로 많은 변화를 겪는 청소년시기의 아이들은 외모에 많은 관심을 갖게 되기 때문에 체형에 대한 관심 또한 지대하여 청소년 스스로 자신들이 원하는 체형, 즉 자신의 신체상(身體像)을 유지하려는 경향이 높다. 그 때문에 정상체중임에도 불구하고 스스로를 비만에 속한다고 오인하여 성장기의 영양상태의 불균형을 초래하게 되는 사회문제를 야기하는 청소년이 늘어가는 실정이다.

실제로 신체적 발달이 두드러지는 성장기 청소년들은 대중매체를 통해 전달된 '마른 모습의 이상적인 체형'과 자신의 신체를 비교하여 자신의 체형이 실제보다 뚱뚱한 것으로 잘못 인식하고 스스로를 매력이 없다고 비하하는 경향이 있다(정승교, 1998). 이는 남학생들에 비해 외모에 더욱 관심이 많은 여학생들 사이에서 체중, 체형에 대한 만족도가 낮았고, 또 더 많은 갈등을 느끼고 있는 것으로 나타났으며(원경희, 2003) 비만도가 정상체중임에도 불구하고 더 날씬해지기 위해 여러 가지 체중 조절 방법을

시도하기도 한다는 것이다(조선진· 김초강, 1997).

청소년의 이러한 신체상에 대한 관심은 대인관계에 영향을 줄 뿐만 아니라 정서적인 긴장을 유발하고 성격의 변화를 일으키기도 하며, 또한 자아 존중감(self-esteem)을 낮게 하여 자아 상실의 위기를 초래하기도 하는데(Schider, 1975) 이 때 의복은 자신의 신체상을 보다 적절히 노출하거나 은폐할 수 있는 수단이 되기 때문에 자신의 의복에 대한 만족도는 자기 자신에 대한 만족도나 긍정적 자기 개념을 형성하는 것과 관계있는 것으로 보여진다.(Hafstrom et al., 1973) 다시 말해서, 의복 등을 통한 적극적인 외모 관리가 자아개념을 향상시킬 수 있는 가능성이 있음을 시사 하는 것이다.

이처럼 청소년들은 자아개념을 형성하기 위해 외모와 체중에 대한 높은 관심을 갖게 되는데, 그에 대한 예로 머리모양이나 의복 등의 유행에 많은 관심을 가지며, 심리적으로 의복이 주는 분위기에 민감하게 영향을 받으며, 연예인의 외모와 옷차림을 모방하고자 하는 심리가 강하게 표출되는 행태를 들 수 있다. 특히 체중에 대한 관심은 독특한 의복차림을 통해 자신을 과시하려는 성향으로 표현되며, 또한 친구들과 비슷한 디자인의 의복을 입고자 하는 경향으로 표출되기도 한다(이미숙, 2000).

이러한 연구결과에 기초해 볼 때 신체적 외모를 중요하게 여기고, 그에 높은 관심을 가지며, 신체적 외모를 유지하고 향상시키는 데 능동적이고 적극적인 청소년의 성향은 의복 착용과 선택 시의 생각과 태도에 지대한 영향을 미칠 것으로 짐작된다. 그런데 청소년의 비만을 중심으로 사회 심리적 특성을 살펴본 연구는 여러 분야에서 이루어졌으나 청소년 비만도와 의류쇼핑성향간의 상관관계에 대한 세부적인 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 중학생들을 대상으로 그들의 비만정도가 의복쇼핑 성향에 어떠한 관련이 있는가를 알아봄으로써, 비만도에 따른 청소년의 태도와 의복에 대한 선호도를 통해 마케팅과 쇼핑성향을 분석해보기로 한다.

B. 연구의 목적

청소년 시기는 앞에서 언급했듯, 의복에 중요한 의미를 가지고 있는 시기이다. 본 연구는 이 시기 청소년의 비만도와 관련한 의복쇼핑성향을 알아보기 위해 비만도에 따른 체형인식 및 만족도에 관해 알아보고 그에 따른 의복쇼핑성향, 구매영향력, 관심정도, 의복의 선택과 평가기준을 알아보기 위하는데 주목적이 있다. 특히, 부모와 청소년의 구매 영향력 정도에 따라 집단을 구분하여 집단에 따른 의복쇼핑성향의 차이를 비교해 봄으로써 이를 통해 청소년의 의복에 대한 소비 형태를 파악하여 의류업체들의 타겟 대상이 되는 소비자 시장 세분화와 차별화된 마케팅 전략 수립에 도움을 주고자 한다.

본고에서 연구를 위해 설정한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 중학생들의 비만도에 따른 체형인지는 차이가 있을 것이다.

가설 2. 남 • 여 비만도에 따른 의복쇼핑성향은 차이가 있을 것이다.

가설 3. 비만도에 따른 의복구매영향력, 의복선택 평가기준, 의복에 대한 관심도는 차이가 있을 것이다.

Ⅱ 이론적 배경

본 장에서는 연구의 조사대상자인 청소년에 대해 알아보기 위해 청소년기의 특징과 의복, 외모에 대한 관심에 대해 살펴보고 비만도의 개념, 의복 쇼핑성향의 개념과 선행연구를 고찰하였다.

A. 청소년기 특징

1. 청소년기의 특징과 의복

청소년기는 신체적, 정신적으로 변화가 심한 과도기이며, 인간발달에 있어서도 성인으로 성숙되어 가는 중요한 시기이다. 즉 청소년기는 사회적 성장의 시기로 사회 참여에 필요한 가치, 태도, 기능을 개발해 가는 성장과정으로 급격한 신체적· 생리적 변화로 말미암아 정서적으로 매우 불안정하고 변화가 심하며 경험 미숙으로 인한 과도기적 특성을 보인다. 더욱이 급격히 변화하는 사회구조 및 제도에 맞물려 전통적인 가치관과 새로운 가치관 사이에서 겪는 혼란은 현대 청소년들로 하여금 그들의 위치와 역할에 대하여 심한 갈등을 야기한다(Moschis, 1978). 이 시기의 청소년은 어린이도, 어른도 아닌 중간 상태에서의 불안정과 불균형으로 인해 심한 긴장과 혼란을 경험하게 되는데, 행동과 심리상태가 아동기나 성인기에 비해 현저히 과민할 뿐만 아니라 작은 일에도 흥분하기 쉽고 정서가 불안정한 경향을 보인다.

신체적 측면으로는 신체 및 운동기능이 급격하게 발달하며, 개인적 특성이 형성될 뿐 아니라 청소년기 전반에 걸쳐 현저한 성적 변화가 일어난다. 이러한 성적 발달로 인해 이성에 대한 관심을 갖게 되며, 이성에게 매력적으로 보이는 것에 관심이 많고 자신의 외형뿐 아니라, 의복에 대한 관심도 증가한다.

이 시기의 청소년들은 자신의 신체를 돋보이게 하거나 보완하는데 의복을 적절히 사

용하게 되므로 자신의 외형관리와 의복에 많은 시간과 노력을 기울인다(M. S Ryan, 1996 :W.E Roach,1969). 또한 청소년들은 그 자신이 동료집단과 다르게 인식되는 것을 피하려고 하는데, 그 수단의 하나로 의복이 사용된다. 청소년기는 동료집단의 구성원들과 비슷하게 보일 때, 소속감을 느끼며 사회적인 승인을 얻고 자신감을 강화시키게 되기 때문이다. 따라서 이 시기에 친구들과 비슷한 옷을 입는 것은 대단히 중요한 일이며, 자신이 착용한 의복이 집단 기준과 다르다면 곧 열등감과 소외감을 느끼게 된다. 그 때문에 의복에 대한 태도는 기분이나 행동에 많은 영향을 주게 되어 의복을 잘 입었다고 느낄 때 더 자신감이 생기고 보다 적극적이게 되며, 그에 맞지 않은 의복은 심리적으로 위축감을 느끼게 한다(이부희, 1995). 그러한 연유로 오늘날 청소년들은 인기 연예인의 복장과 헤어스타일의 모방, 유명상표의 패션제품 구입, 교복 고쳐입기, 다이어트 등의 행동을 통해 그들의 외모향상에 대한 욕구를 강하게 표현하고 있다(송원영,이명희, 2001).

이와 같이 청소년기는 신체적, 심리적으로 많은 변화를 겪는 시기로서 사회적 역할과 기능도 점차 증대되고, 의복이 그들의 행동과 심리에 미치는 영향이 가장 크게 작용하는 시기이다.

2. 외모에 대한 관심

외모관심도란 의모에 대한 매력을 위해 의복과 화장, 장신구 등 신체장식에 대해 지속적으로 흥미를 가지는 정도를 의미한다. 외모에 대한 관심은 개인이 자신에 대한 이미지를 표현하고 지각하며 변화시키는 것을 포함한다(이명희, 1997).

청소년기에는 이성에 대한 관심이 증가하여 이성에게 좀 더 매력적으로 보이기를 원하고 자신의 외모나 행동에 관해 관심이 많은데 추상적인 개념보다는 구체적이고 사실적인 의복과 외모로써 사회적으로 인정을 받으려고 하는 경향이 있어서 의복과 외모에 대한 흥미가 높다(이은희, 2003). 또한 자신의 외모가 매력적이라 생각하는 경우 자기 위주의 의복착용, 심리적 의존성, 유니섹스 의복착용 등에 긍정적 태도를 갖는다(고애

란, 심정은(1997)고 하였다. 특히 여학생들은 자신의 외모에 관심이 많을수록 체중조절을 많이 하는데 이때 우리 사회에 만연되어 있는 '지나치게 마른 체형'이 곧 '아름다운 체형'이라는 잘못된 인식으로 청소년들의 신체 이미지 형성에 부정적 영향을 미칠 수 있다(이기완 등 1995). Thompson 등(1999)도 여성에 있어서 극도로 마른 몸매가 TV나 잡지에 의해 사회적 이상상(理想像)으로 강조되고 있다고 하였는데 이러한 잘못된 인식은 이상적인 신체(지나치게 마른 체형)에 도달하여야 한다는 강박관념으로 인해 청소년들로 하여금 불만족을 초래하게 하여 신경성 거식증이나 폭식증과 같은 섭식장애를 일으키게 하는 문제를 야기할 수 있다는 데 문제가 있다. 청소년기의 외모에 대한 관심은 자신감을 가질 수 있고, 자신의 개성을 표현할 수 있는 방법이라는 바람직한 측면도 있지만 그에 못지않게 부정적인 측면도 있다. 정상적인 신체임에도 불구하고 날씬함을 원하는 청소년들로 하여금 다이어트 열풍을 일으키면서 건강을 해치게 되었다. 외적인 모습에 관심을 두기보다는 자신만의 개성을 추구하여 인간성과 내면적 가치가 더 중요하다는 것을 일깨워야 하리라고 본다.

B. 비만도

1. 비만도의 개념 및 원인

비만(obesity)이란 일반적으로, 음식물로 섭취된 에너지량이 신체활동을 통해 소비된 에너지량을 초과한 경우에 여분의 에너지가 피하 등의 지방조직에 체지방으로 침착되어 발생하는 체중의 이상 증가 현상이다. 비만은 과체중과는 상이한 개념으로 지방량과 근육량의 상대적인 비율로 판정되는 개념이다(류부걸과 백원담, 1995). 비만의 원인은 과식과 운동부족 이외에 유전적, 외상적(traumatic), 사회· 경제· 문화· 내분비, 그리고 환경적인 여러 요인을 들 수 있으나 운동부족이 가장 일반적인 원인으로 알려져 있다.

보건· 체육 측면에서 볼 때 비만자는 정상인에 비해 신체활동에 소극적이라 할 수 있으며 용모손상(disfigurement), 불편(discomfort), 질병(disease), 비능률(disability), 사망(death)등과 같은 5D문제를 유발한다.(문화체육부, 1995) 더욱이 비만은 체력의 저하를 가져올 뿐만 아니라 여러 성인병의 원인이 되기도 하며 성인이 된 이후에 나타나는 신체적 장애는 발육 · 발달과정에서 기인하기 때문에 성인비만과 직결되는 청소년 비만에 대한 대책은 시급한 것으로 판단된다.(Lohman, 1989)

2. Broca 지수

비만도는 체격지수에 따라 판정하는 브로카변법(Modified Broca's Method)의 평가치로 판정한다. 브로카변법은 키와 몸무게를 이용하여 백분율로 비만정도를 나타내며 저체중, 정상, 과체중, 비만, 과다비만으로 판정한다.

브로카 지수 판정식은 판정식은 다음과 같다.

남자의 경우 : (키cm - 100) × 0.9 = 표준체중

여자의 경우 : (키cm - 100) × 0.85 = 표준체중

비만도(%) = 현재체중(kg)/표준체중(kg) × 100 --------<공식1>

계산결과 브로카지수가 89% 이하이면 저체중

90-110%이면 정상

111-119%이면 과체중

120% 이상이면 비만

140%이상이면 과다비만으로 판정한다.

이 외에도 비만 판정법 중 체격지수에 의한 방법은 신체질량 지수(BMI), 브로카 지수(Broca's index), 카우프 지수(Kaup's index), 롤러 지수(Rohrer'sindex), 요위와 둔부의 비율(WHR) 등이 있다.

비만의 진단방법으로 가장 일반적인 것은 신장과 체중을 이용한 지표로 2세 미만의

영아들은 카우프지수(Kaup'sindex)를 사춘기이전의 소아들은 롤러지수(Rohrer'sindex)를 그리고 성인은 BMI(Body Mass Index)로 비만을 판정하는 경향이 높다(김종택, 1998). 이외에도 본연구에서 이용한 브로카 지수가 있는데, 이는 체격지수에 따라 비만도를 판정하는 방법으로 브로카변법(Modified Broca's Method)에 의해 비만정도를 판정한다.[1] 키와 몸무게를 이용하여 비만정도를 백분율로 나타내는 것으로 판정결과는 저체중, 정상, 과체중, 비만, 과다비만의 5단계로 심층적으로 비만도를 분석할 수 있다

C. 의복쇼핑성향

1. 의복쇼핑성향의 개념

쇼핑성향의 개념은 Stone에 의하여 제안된 후, 쇼핑성향을 중심으로 집단이나 유형으로 분류하여 연구되어, 주로 소비자에 대한 소매 마케팅 전략을 수립하는데 도움이 되어 왔다(Westbrook & Black, 1985).

Howell(1979)은 '쇼핑에 관련된 활동, 흥미, 의견을 포함하는 쇼핑 생활양식으로 사회, 경제, 여가선용과 관련된 복합적 현상'을 쇼핑성향이라 규정하였고, Shim & Kotsiopulos(1992)는 '특정 활동을 중요시하는 쇼핑자의 스타일 또는 쇼핑활동, 관심, 의견을 포함하는 개념으로, 경제, 사회, 여가선용과 관련된 복합적인 현상으로 보는 관점을 반영하는 쇼핑의 특정한 라이프스타일'을 쇼핑성향이라 규정하였다.

Westbrook & Black(1985)은 '소비자의 쇼핑성향은 반드시 어떤 제품을 구매하겠다는 의도에서가 아니라 다양한 심리적 욕구에 의하여 유발되는 것이므로 쇼핑성향의 분석에는 일반적인 행동, 의견, 흥미뿐만 아니라 개인의 느낌이나 욕망 등을 고려할 필요가 있다'고 하였다. Hawkins, Best & Coney(1989)도 '쇼핑행동에 있어 개인에 따

1) 본 연구에서는 브로카 지수법을 사용했는데, 성장기 청소년들의 비만을 측정하는 데 가장 적절하다고 보았기 때문이다.

라서는 어떤 특정한 활동들에 중점을 두는 경향을 보이는데, 이러한 스타일을 쇼핑성향'이라 하였으며 '그것은 특정한 소매판로와 일반적인 점포유형의 선택에 영향을 미친다'고 하였다.

국내에서 이루어진 선행연구자들에 의해 정의된 쇼핑성향을 보면 소비자가 쇼핑전과 쇼핑 시에 나타나는 태도와 행동을 포괄적으로 나타내는 쇼핑스타일이라고(최수현, 1996) 하였으며, 정형도(2000)는 쇼핑성향은 쇼핑에 나타나는 소비자의 태도와 행동, 의견을 포함하는 쇼핑형태, 즉 유행비교・경제비교・유행창조 쇼핑성행 등을 말한다고 하였다.

정리하면, 쇼핑성향의 개념을 개인의 가치관에 따라 자신의 라이프스타일에 맞는 성향을 추구하며 쇼핑시 반영되는 행동을 포괄하는 개념으로 한정할 수 있겠다.

2. 의복쇼핑 성향 선행연구

쇼핑성향에 관한 연구는 크게 두 가지로 구분되며 쇼핑성향에 따라 소비자 유형에 따른 차별화된 마케팅 전략을 수행하는 것을 목적으로 하는 것과 쇼핑성향에 다른 변인과의 관계성을 조사하는 연구들이 있다.

Sproles(1985)와 Sproles & Kendall(1986)은 고등학생을 대상으로 한 연구에서 소비자 구매유형을 의복구매경향에 따라 완전주의적 고품질 의식형, 상표의식형, 신제품 유행의식형, 쇼핑을 즐기는 형, 돈에 대한 가치의식형, 충동형, 선택에 혼란을 느끼는 형, 습관적 상표 충성형으로 분류하였다.

손민석, 박혜선(2001)은 서울, 부산에 거주하는 중・고등학생을 대상으로 의복쇼핑 성향에 따라 쾌락적 쇼핑성향, 상표 충성적 쇼핑성향, 합리적 쇼핑성향, 편의추구적 쇼핑성향, 점포 충성적 쇼핑성향으로 집단을 분류하였다. 그 결과 청소년들을 쇼핑을 즐기는 쾌락적 쇼핑성향과 경제적 쇼핑성향이 강한 것으로 나타났다. 의복구매동기로는 필요에 의한 동기가 높게 나타났으며, 의복평가 기준으로는 디자인과 어울림을, 선호 정보원은 주위 사람들의 의복관찰이나 과거 자신의 경험을 중요시 하는 것으로 나타났

다.

염인경(2002)은 청소년의 의복쇼핑성향 유형을 분류하기 위하여 요인분석을 실시하여 유행추구쇼핑, 쇼핑애호, 계획적 쇼핑, 알뜰 쇼핑으로 분류하였고, 군집분석을 실시하여 계획적 의무쇼핑형, 경제성 비고려형, 즐거움 추구 알뜰 쇼핑형, 계획적 쇼핑애호형으로 분류하였다. 연구결과 여학생과 중학생은 쇼핑애호성향, 남학생은 알뜰쇼핑성향, 고등학생은 유행추구쇼핑성향이 가장 높게 나타났고, 전체적으로 계획적 쇼핑성향이 가장 낮은 것으로 나타났다. 한 달 용돈, 계절 평균 의복비 지출이 높을수록 쇼핑할 때 유행을 추구하고 쇼핑을 즐기며, 한 달 용돈, 의복비 지출이 낮을수록 계획을 세워 알뜰하게 쇼핑하는 것으로 나타났다.

박민정(2001)은 남녀 대학생의 의복가격지각과 의복쇼핑성향 및 의복구매행동에 관한 연구에서 의복쇼핑성향을 쾌락적 쇼핑성향, 경제적 쇼핑성향, 상표·점포 충성적 쇼핑성향, 편의적 쇼핑성향으로 분류하였다. 이중 가격민감 집단은 다른 집단에 비하여 모든 쇼핑성향이 높게 나타났고, 긍정적 가격집단은 경제적 쇼핑성향이 가장 낮게 나타났다. 가격무관심 집단은 모든 쇼핑성향에서 가장 낮은 것으로 나타났다.

Shim & Kotsiopulos(1993)는 의복쇼핑성향에 따라 고관여 쇼핑형, 무관심 쇼핑형, 편의지향적인 카탈로그 쇼핑형으로 분류하여 각 집단의 정보원, 점포속성의 중요도, 라이프스타일, 점포애고행동 등과 관련하여 조사하였다. 고관여 쇼핑형은 고소득층으로 전문점과 백화점을 선호하였고, 무관심 쇼핑형은 저소득층으로 구매에 대한 자신감이 적고 외모, 패션, 제품브랜드에 관심이 적으며 할인판매 이용도가 높고 할인점을 선호하였다. 반면에 편의지향적인 카탈로그 쇼핑형은 신용카드 이용을 선호하며 자신의 외모와 패션, 제품의 브랜드에 대해 적절한 자신감을 갖고 있으며 쇼핑시간 절약과 쇼핑의 편이성을 추구하여 홈쇼핑을 선호하였다.

의복쇼핑성향에 관한 연구는 지금까지 다양한 측면으로 연구되었고 소비자를 잘 이해하고 나아가 소비자의 욕구를 좀 더 만족시킬 수 있는 방안을 모색하는데 도움이 되었다.

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 목적은 비만정도가 의복쇼핑성향에 영향을 미치는가를 알아보기 위해 광주광역시에 소재한 중학교 6개교 2, 3학년을 대상으로 설문조사 하였다. 본 연구를 위한 문항은 선행 연구된 문항 중에서 연구수행에 적절하다고 판단된 문항들을 추출하여 수정・보완하여 사용한 것으로, 문항수는 5개영역 80문항으로 구성하였다. 예비조사는 2008년 3월 5일부터 7일에 걸쳐 중학생 2, 3학년을 대상으로 실시하였는데 문항의 이해도를 높이기 위해 본 조사에서는 일부문항을 재수정하여 사용하였다. 본 조사의 자료배부 및 수집은 2008년 3월 18일부터 3월31일까지 실시하였으며 기술・가정교사의 도움을 받아 설문지를 배부하고 교사의 지도하에 작성하게 하였다. 총 554부를 배부하고, 배부한 질문지 중에 불성실한 응답을 한 58부를 제외한 497부(90.32%)를 최종 자료 분석에 사용하였다.

B. 측정도구

1. 설문지 구성

설문지의 구성은 크게 5부분으로 구성되었다. 1부에는 의복쇼핑성향 측정문항 2부에는 구매영향력 3부에는 의복선택에 영향을 미치는 평가기준 4부에는 의복에 대한 관심도 5부에는 인구통계학적 특징 및 비만도에 대한 체형인지 문항이 포함되었다.

2. 설문지 개발

a. 의복쇼핑성향 측정문항

의복쇼핑성향을 측정하기 위하여 윤미라(2000), 박민정(2001), 염인경(2002) 등의 선행연구를 참고로 발췌・수정하여 총 30문항을 5점 Likert 척도로 측정하였다.

b. 구매영향력 측정문항

구매영향력을 측정하기 위한 선행연구를 바탕으로 구입동기에 대한 영향력을 부모에게 의존하는지 독립적으로 하는지를 구별하는 방법(문정미, 2005)으로 측정하였다.

c. 의복관심 측정 문항

Kaiser(1990)에 따르면, 의복관심은 의복에 대해 호의적인 성향으로 사람들이 의복에 대해 시간과 돈을 얼마나 보내고 주의를 기울이냐를 반영한다. 본 연구에서는 의복의 중요성을 중심으로 의복관심을 측정하였으며, 측정문항은 주성래(2001), 류은정(1995)등의 선행연구를 토대로 7문항을 추출하여 이를 수정・보완하였다. 예비조사후 5문항이 본조사에 사용되었으며, 5점 Likert 척도로 측정하였다.

d. 인구통계학적 특성 측정문항

인구통계학적 특성에 관한 문항은 연구대상의 성별, 학교와 학년, 부모님의 직업, 가정의 월수입, 한달 용돈, 의복지출비 등 주관적 사회계층으로 구성되었고 비만도를 알아보기 위해 신장, 체중 그리고 체형인지를 알아보기 위해 구성되었다.

e. 비만도와 체형인지

비만도를 판정하기 위해 신장과 체중을 이용한 브로카지수를 사용하였으며, 주관적인 비만정도와 체형인지를 알아보기 위해 구조화된 질문지를 사용한 자가기입법이 이용되었다.

3. 설문지 신뢰도

본 연구의 측정도구의 신뢰도를 검증한 결과는 <표 Ⅲ-1>와 같다.

<표 Ⅲ-1> 측정도구의 신뢰도

구 분		문항 수	Alpha
의복 쇼핑성향	쇼핑향유형	6	0.76
	경제형	7	0.72
	상표형	5	0.81
	편의형	5	0.58
	추종동조형	7	0.82
의복 구매영향력	부모의존형	4	0.69
	독립형	9	0.89
의복에 대한 관심도		5	0.87

<표 Ⅲ-1>에서 보는 바와 같이 Cronbach α가 의복 쇼핑성향, 의복 구매영향력, 그리고 의복에 대한 관심도 모두 0.50 이상으로 나타났다. 따라서, 본 연구의 측정도구는 신뢰할만한 수준임을 알 수 있다.

4. 용어정의

본 연구에서 사용될 용어와 변수들의 조작적 정의는 다음과 같다.

a. 의복관심도

의복에 대해 호의적인 성향으로 나와 상대를 평가할 때 옷차림을 중요시하여 의복에 주의를 기울이며 관심있어 하는 정도 말한다. 의복관심은 의류제품의 중요성을 포함한 차원이다.

b. 구매영향력

실제 제품을 구매함에 있어 구매의사결정 과정에서 영향을 미치는 정도를 말하는 것으로 ,청소년의 의복 구매시 청소년과 부모간에 주요 구매 결정자를 파악하는 것이다.

c. 쇼핑성향(Shopping Orientation)

쇼핑에 관련된 활동 흥미 의견을 포함하는 쇼핑생활 양식이며 사회, 경제, 여가 선용과 관련된 복잡한 현상으로 쇼핑을 보는 관점을 반영한다.

(1)추종동조형

주로 연예인의 옷차림이나 패션경향을 따르며 유행에 민감한 집단이다.

(2)쇼핑향유형

쇼핑하는 것을 즐기고 좋아하는 집단이다.

(3)상표형

상표를 중시하고 신뢰하는 집단이다.

(4)경제형

물건 구입 시, 가격을 꼼꼼히 비교해가며 계획적으로 쇼핑하는 집단이다.

(5)편의형

여러 곳을 돌아다니며 쇼핑하지 않으며 상황에 맞게 편리한 곳에서 구입하는 집단이다.

C. 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS WIN 11.5 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을, 의복쇼핑성향과 관련변수들의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위해 요인분석과 Cronbach α를 산출하였다. 또한 중학생들의 비만도와 체형인지, 의복구매성향을 알아보기 위해 χ^2-test, t-test그리고 ANOVA를 실시하였다.

D. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구에 대한 연구대상자의 일반적 특성은 <표 Ⅲ-2>와 같으며, 연구대상자의 가정환경은 <표 Ⅲ-3>과 같다.

성별로는 남학생이 49.2%, 여학생은 50.8%로 동일한 분포를 보였다. 신장별은 156~160㎝가 31.5%로 가장 많았으며, 155㎝ 이하가 12.9%, 171㎝ 이상은 12.1%로 나타났다. 체중별로는 46~50㎏이 29.0%로 가장 높은 분포를 보였으며, 40㎏ 이하의 저체중은 6.7%, 70㎏ 이상 고체중은 5.4% 이었다.

비만도별로는 저체중이 44.4%로 가장 많았으며, 다음으로 정상체중 43.8%, 과체중 8.3%, 비만 3.4%, 과다비만 0.2% 순으로 나타났다. 이는 2007년 광주지역표본학생 비만도 통계표 정상 89%(저체중, 정상체중포함), 비만11%와 비슷한 결과이다.

건강상태별로는 건강상태가 좋은 학생이 56.9%로 나쁜 학생 6.6%보다 많았으며, 보통은 36.5%로 나타났다.

아버지 직업별로는 사무직이 28.4%로 많았으며, 어머니 직업별로는 전업주부가 51.6%로 절반 이상을 차지하였다. 가정의 월수입별로는 200~300만원 미만이 30.6%로 가장 많아 보통정도의 생활상을 나타냈고, 4.4%는 생계곤란을 겪을 정도의 100만원 미만이었다.

월평균 용돈별로는 3만원 미만이 52.2%로 절반 이상을 차지한 반면, 30만원의 용돈을 받는 학생도 0.4%로 나타나 중학생 용돈으로는 과하다는 생각이 들었다. 월평균 의복지출별로는 5만원 미만이 47.0%로 가장 많았으며, 50만원 이상되는 학생도 있는 것으로 나타났다(1.0%).

<표 Ⅲ-2> 연구대상자의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	244	49.2
	여	252	50.8
학 년	2학년	253	51.0
	3학년	243	49.0
신 장	155cm 이하	64	12.9
	156~160cm	156	31.5
	161~165cm	120	24.2
	166~170cm	96	19.4
	171cm 이상	60	12.1
체 중	40kg 이하	33	6.7
	41~45kg	97	19.6
	46~50kg	144	29.0
	51~55kg	86	17.3
	56~60kg	63	12.7
	61~69kg	46	9.3
	70kg 이상	27	5.4
비 만 도	저체중	220	44.4
	정상체중	217	43.8
	과체중	41	8.3
	비만	17	3.4
	과다비만	1	0.2
건강상태	매우 나쁘다	4	0.8
	나쁘다	29	5.8
	보통이다	181	36.5
	좋다	174	35.1
	매우 좋다	108	21.8
계		496	100.0

<표 Ⅲ-3> 연구대상자의 가정환경

구 분		빈도(명)	백분율(%)
부 직 업	생산관리직	106	21.4
	판매직	34	6.9
	서비스직	89	17.9
	사무직	141	28.4
	전문기술직	34	6.9
	전문직	29	5.8
	경영관리직	29	5.8
	기타	34	6.9
모 직 업	생산관리직	15	3.0
	판매직	48	9.7
	서비스직	63	12.7
	사무직	76	15.3
	전문기술직	19	3.8
	전문직	14	2.8
	경영관리직	5	1.0
	기타	256	51.6
가 정 의 월 수 입	100만원 미만	22	4.4
	100~200만원 미만	65	13.1
	200~300만원 미만	152	30.6
	300~400만원 미만	109	22.0
	400~500만원 미만	65	13.1
	500만원 이상	83	16.7
월 평 균 용 돈	3만원 미만	259	52.2
	3~5만원 미만	174	35.1
	5~10만원 미만	49	9.9
	10~15만원 미만	8	1.6
	15~20만원 미만	3	0.6
	20~25만원 미만	1	0.2
	25~30만원 미만	-	-
	30만원 이상	2	0.4
월 평 균 의 복 지 출 비	5만원 미만	233	47.0
	5~10만원 미만	155	31.3
	10~20만원 미만	77	15.5
	20~30만원 미만	17	3.4
	30~50만원 미만	9	1.8
	50만원 이상	5	1.0
계		496	100.0

Ⅳ. 연구 결과 및 해석

A. 의복 쇼핑성향에 따른 요인분석

1. 의복쇼핑성향의 요인분석에 따른 집단 유형화

외모와 의복에 관심을 많이 가지는 중학생들의 의복에 대한 쇼핑성향을 알아보기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 다변량 자료의 분석방법 중에서 가장 대표적인 분석방법이다. 분석의 대상이 되는 변수의 수가 많은 경우 이들 사이의 상호관련성을 이용하여 변수 속에 내재된 요인이라고 부르는 소수의 공통적인 새로운 변수를 찾아내어 이들이 지니고 있는 특성으로 전체 자료가 가지고 있는 특성을 설명하고자 하는 통계적 분석방법이다. 즉, 여러 개의 변수로 측정된 자료들을 변수들 간에 공분산 관계 및 상관관계를 이용하여 이해하기 쉬운 형태로 요약하여 정보량을 축소시키고, 추가적인 분석상의 경제성을 가져오며, 연구자가 알지 못했던 변수들 간에 내재하고 있는 구조와 타당성 검증의 일부로서 많은 항목들이 어떠한 개념이나 현상을 측정하여 과연 변수들이 모두 동일한 개념을 측정하였는가를 확인하는데 사용된다.

본 연구에서는 요인분석 방법으로 주성분분석을 사용하였으며, 요인 적재치는 0.40 이상의 것을 사용하고, 요인 적채치를 높이기 위해 배리맥스 회전을 실시하였다. 의복쇼핑성향의 변수에 대해 요인분석을 실시한 결과는 <표 Ⅳ-1>과 같다.

<표 Ⅳ-1>에서 보는 바와 같이 총 30개의 변인이 추출되었으며, 5개의 요인으로 묶였다.

변량기여율은 요인 1이 24.8%, 요인 2는 11.2%, 요인 3은 6.7%, 요인 4는 5.7%, 요인 5는 5.2%였다.

<표 Ⅳ-1> 의복쇼핑성향 요인분석 결과

문 항	요 인	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5
		추종동조형	쇼핑향유형	상표형	경제형	편의형
26	나는 남이 사면 무조건 사고 본다	**0.809**	0.158	0.020	0.033	-0.021
29	나는 유행이라면 무조건 따라한다	**0.770**	0.246	0.206	-0.010	-0.005
28	유명 연예인의 패션경향을 따르는 편이다	**0.767**	0.193	0.285	0.043	-0.030
27	또래 집단의 유행을 따르는 편이다	**0.705**	0.090	0.288	-0.032	0.002
30	드라마나 만화의 주인공과 같은 패션을 따르고 싶다	**0.648**	0.162	0.228	0.020	0.040
25	친구나 판매원의 권유에 의해 구매하는 편이다	**0.494**	0.147	0.044	0.031	0.354
18	가끔 형편에 비해 비싼 옷을 구입한 적이 있다	**0.428**	0.240	0.359	0.134	0.112
6	나는 쇼핑을 위해 돌아다니기를 좋아한다	0.145	**0.736**	0.155	0.180	-0.009
3	필요해서 사기보다 스트레스 해소로 쇼핑을 하는 편이다	0.345	**0.676**	0.140	-0.011	0.007
2	제값을 깍지 않고 쇼핑을 하면 기분 전환이 더 빠르다	0.136	**0.634**	0.192	-0.042	0.082
5	나는 필요하지 않은 것도 쇼핑 할 때가 많다	0.358	**0.612**	0.093	0.087	0.104
4	가격이 비싼 것 같더라도 '이번만은'그냥 사자는 쪽이다	0.354	**0.591**	0.186	-0.025	0.121
1	나는 쇼핑을 하면 기분이 좋아진다	0.108	**0.497**	0.345	0.303	-0.110
15	경우에 따라서 브랜드를 따지기도 한다	0.155	0.080	**0.728**	0.089	0.024
17	옷을 선택할 때 상표를 중요시 한다	0.235	0.052	**0.709**	0.004	-0.148
14	유명 브랜드만을 구매하는 편이다	0.251	0.172	**0.703**	0.001	-0.031
13	나는 국내 상표보다 외국 상표를 더 좋아한다	0.139	0.317	**0.625**	0.083	0.098
16	가격이 비싸면 신뢰가 가기 때문에 되도록 비싼 것을 좋아한다	0.329	0.186	**0.538**	-0.071	0.015
11	가격을 비교해보고 구매하는 편이다	-0.152	-0.103	0.101	**0.712**	0.139
9	싸고 품질만 좋다면 먼 거리더라도 서슴치않고 찾아간다	0.124	0.229	-0.055	**0.686**	-0.071
12	좋은 품질이면서 값싼 제품 사기위해 많은 시간 투자한다	0.135	0.155	0.133	**0.682**	-0.096
10	나는 유명브랜드가 아니더라도 품질만 좋다면 구매하는 편이다	0.014	0.048	-0.321	**0.678**	0.266
7	나는 사야 할 것이 있을 때만 관심을 두고 쇼핑을 한다	0.007	-0.434	0.210	**0.608**	0.085
8	나는 세일기간에 주로 쇼핑을 한다	-0.014	0.186	0.208	**0.581**	0.147
23	구입하는 곳을 그다지 따지지 않은 편이다	-0.018	-0.100	-0.206	**0.450**	0.339
20	시간절약을 위해 교통이 편리한 곳에서 옷을 산다	-0.011	-0.080	-0.070	0.152	**0.743**
19	보통 집이나 학교 가까운 곳에서 옷을 산다	0.097	-0.231	-0.162	0.060	**0.655**
21	편의시설과 휴식공간이 많은 곳에서 구매한다	0.167	0.216	0.220	0.061	**0.577**
24	붐비는 점포는 이용하지 않는 편이다	-0.091	0.282	0.007	0.012	**0.556**
22	다양한 품목이나 상표가 한곳에 있는 점포를 이용한다	0.069	0.338	0.390	0.202	**0.447**
고유값		7.434	3.366	2.014	1.699	1.556
변량기여율		24.781	11.222	6.712	5.663	5.186
누적기여율		24.781	36.003	42.715	48.378	53.564

2. 인구통계학적 특성에 따른 의복쇼핑성향

학생들의 인구통계학적 특성에 따라 의복 쇼핑성향을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-2>과 같다.

<표 Ⅳ-2> 인구통계학적 특성에 따른 의복 쇼핑성향

구 분		쇼핑형		경제형		상표형		편의형		추종동조형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성 별	남	2.23	0.76	2.96	0.70	2.51	0.75	2.68	0.61	2.07	0.69
	여	2.70	0.62	3.21	0.53	2.46	0.73	2.62	0.54	2.22	0.61
	t(p)	-7.63^{***}(0.000)		-4.54^{***}(0.000)		0.83(0.405)		1.07(0.284)		-2.55^{*}(0.011)	
학 년	2학년	2.48	0.76	3.06	0.69	2.41	0.78	2.58	0.61	2.11	0.71
	3학년	2.46	0.70	3.11	0.57	2.57	0.69	2.72	0.53	2.18	0.60
	t(p)	0.19(0.847)		-0.96(0.339)		-2.36^{*}(0.018)		-2.76^{**}(0.006)		-1.12(0.264)	
건강상태	보통이다	2.55	0.76	3.09	0.60	2.46	0.77	2.69	0.54	2.17	0.67
	좋다	2.49	0.68	3.06	0.62	2.60	0.68	2.59	0.56	2.17	0.62
	매우 좋다	2.28	0.72	3.12	0.71	2.36	0.74	2.65	0.65	2.03	0.67
	F(p)	4.99^{**}(0.007)		0.27(0.767)		3.60^{*}(0.028)		1.42(0.242)		1.86(0.157)	
부 직 업	생산관리직	2.41	0.73	3.12	0.65	2.49	0.67	2.63	0.52	2.13	0.63
	판매/서비스직	2.51	0.69	3.16	0.61	2.39	0.79	2.67	0.53	2.09	0.62
	사무/기술직	2.45	0.72	3.04	0.60	2.50	0.72	2.68	0.58	2.16	0.68
	전문/관리직	2.64	0.83	2.97	0.70	2.78	0.70	2.59	0.59	2.17	0.63
	기타	2.30	0.72	3.11	0.69	2.24	0.79	2.58	0.84	2.21	0.81
	F(p)	1.47(0.209)		1.25(0.290)		3.76^{**}(0.005)		0.46(0.763)		0.39(0.817)	
모 직 업	있다	2.52	0.72	3.10	0.61	2.55	0.71	2.66	0.57	2.16	0.66
	없다	2.42	0.74	3.07	0.66	2.43	0.76	2.64	0.58	2.12	0.65
	t(p)	1.44(0.151)		0.59(0.559)		1.73(0.084)		0.48(0.631)		0.72(0.470)	
가정의 월수입	200만원 미만	2.38	0.70	3.08	0.66	2.28	0.72	2.62	0.66	2.04	0.67
	200~300만원 미만	2.45	0.67	3.15	0.60	2.42	0.71	2.64	0.54	2.17	0.64
	300~400만원 미만	2.49	0.78	3.13	0.59	2.46	0.65	2.70	0.61	2.11	0.69
	400~500만원 미만	2.46	0.71	2.95	0.56	2.69	0.79	2.67	0.51	2.16	0.60
	500만원 이상	2.57	0.81	3.03	0.74	2.69	0.79	2.62	0.56	2.22	0.67
	F(p)	0.79(0.533)		1.46(0.214)		5.09^{**}(0.001)		0.33(0.857)		0.95(0.436)	
월평균 용돈	3만원 미만	2.42	0.74	3.13	0.63	2.37	0.72	2.69	0.59	2.08	0.64
	3~5만원 미만	2.50	0.70	3.04	0.59	2.57	0.72	2.63	0.51	2.14	0.63
	5만원 이상	2.61	0.77	3.05	0.77	2.73	0.76	2.53	0.68	2.42	0.73
	F(p)	1.91(0.149)		1.30(0.274)		8.18^{***}(0.000)		2.10(0.124)		7.37^{**}(0.001)	
월평균 의복 지출비	5만원 미만	2.36	0.70	3.20	0.62	2.32	0.70	2.70	0.58	2.05	0.65
	5~10만원 미만	2.54	0.67	3.02	0.59	2.56	0.66	2.61	0.51	2.18	0.64
	10만원 이상	2.59	0.84	2.94	0.69	2.74	0.82	2.59	0.65	2.27	0.67
	F(p)	4.78^{**}(0.009)		7.63^{**}(0.001)		14.36^{***}(0.000)		1.84(0.160)		4.53^{*}(0.011)	
계		2.47	0.73	3.09	0.63	2.49	0.74	2.65	0.58	2.14	0.66

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

성별로는 여학생이 남학생보다 쇼핑향유형(p<.001)과 경제형(p<.001), 추종동조형(p<.05)이 높았다. 학년별로는 3학년 학생이 상표형(p<.05)과 편의형이(p<.01) 높았다. 건강상태별로는 건강이 보통 이하인 학생일수록 쇼핑향유형(p<.01)이 높았고, 건강상태가 좋은 학생이 다른 학생보다 상표형(p<.05)이 높았다.

아버지 직업별로는 아버지가 전문/관리직에 종사하는 학생이 다른 학생보다 상표형(p<.01)이 높았고, 가정의 월수입별로는 가정의 월수입이 400만원 이상인 학생이 다른 학생보다 상표형(p<.01)이 높았다.

한달 용돈별로는 한달 용돈이 많은 학생일수록 상표형(p<.001)과 추종동조형(p<.01)이 높았다. 한달 평균 의복 지출비별로는 한 달 의복지출비가 많은 학생일수록 쇼핑향유형(p<.01)과 상표형(p<.001), 추종동조형(p<.05)이 높았고, 한 달 의복지출비가 적은 학생일수록 경제형(p<.01)이 높았다. 이는 청소년의 1/3가량은 주변 친구들이 유행하는 상품을 가지고 있을 때 따라 구입하는 경우가 많고, 용돈 액수가 많거나 고소득 가정의 학생일수록, 이런 성향이 강한 것으로 나타났다(이은희, 2000)와 비슷한 결과이다.

B. 구매영향력에 따른 의복 쇼핑성향

1. 구매영향력 집단분류

의복 구매 시 청소년의 구매 영향력에 따른 집단을 분류한 결과는 <표 Ⅳ-3>와 같다.

<표 Ⅳ-3> 구매영향력 집단분류

구 분	부모 의존형 n=227(45.8%)	독립형 n=269(54.2%)	계 n=496(100.0%)
	Mean	Mean	Mean
구매 영향력	2.63	3.06	2.92

집단 1은 '부모 의존형' 집단으로 명명하였으며, 의복을 구매할 때 학생들은 본인보다 부모님의 결정에 의하여 자신보다 부모의 구매 영향력이 더 크다고 생각하는 집단이다. 집단 2는 '독립형' 집단으로 명명하였으며, 부모로부터 독립적으로 학생 자신의 의복구매의 필요성을 느끼고 결정하여 부모보다 본인의 구매 영향력이 크다고 생각하는 집단이다. 집단 분석 결과 의복구매결정과정에서 부모에게 의존하지 않고 자신이 독립적으로 결정하는 비율이 부모에게 의존적인 집단이 비율보다 높게 나타나 부모에게 의존하기보다 학생들 자신이 적극적으로 의복구매를 결정하는 구매 영향력이 높다는 것으로 이해할 수 있다.

2. 인구통계학적 특성에 따른 의복 구매영향력

학생들의 인구통계학적 특성에 따라 의복 구매영향력을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다.

성별로는 남학생이 부모 의존형이 많았고, 여학생은 독립형이 많았으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.001$). 학년별로는 2학년 학생이 부모 의존형이 많았고, 3학년은 독립형이 많았으며, 학년에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

한달 용돈별로는 한 달 용돈이 적은 학생일수록 부모 의존형이 많았고, 한달 용돈이 많은 학생일수록 독립형이 많았으며, 한달 용돈에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.01$).

<표 Ⅳ-4> 인구통계학적 특성에 따른 의복 구매영향력

구 분		부모 의존형	독립형	계	χ^2 (df)	p
성별	남	133 (54.5)	111 (45.5)	244 (49.2)	14.79*** (1)	0.000
	여	94 (37.3)	158 (62.7)	252 (50.8)		
학년	2학년	128 (50.6)	125 (49.4)	253 (51.0)	4.85* (1)	0.028
	3학년	99 (40.7)	144 (59.3)	243 (49.0)		
건강 상태	보통이다	102 (47.7)	112 (52.3)	214 (43.1)	0.76 (2)	0.685
	좋다	79 (45.4)	95 (54.6)	174 (35.1)		
	매우 좋다	46 (42.6)	62 (57.4)	108 (21.8)		
부직업	생산관리직	42 (39.6)	64 (60.4)	106 (21.4)	6.04 (4)	0.196
	판매/서비스직	56 (45.5)	67 (54.5)	123 (24.8)		
	사무/기술직	92 (52.6)	83 (47.4)	175 (35.3)		
	전문/관리직	23 (39.7)	35 (60.3)	58 (11.7)		
	기타	14 (41.2)	20 (58.8)	34 (6.9)		
모직업	있다	103 (42.9)	137 (57.1)	240 (48.4)	1.52 (1)	0.217
	없다	124 (48.4)	132 (51.6)	256 (51.6)		
가정의 월수입	200만원 미만	48 (55.2)	39 (44.8)	87 (17.5)	7.11 (4)	0.130
	200~300만원 미만	71 (46.7)	81 (53.3)	152 (30.6)		
	300~400만원 미만	52 (47.7)	57 (52.3)	109 (22.0)		
	400~500만원 미만	24 (36.9)	41 (63.1)	65 (13.1)		
	500만원 이상	32 (38.6)	51 (61.4)	83 (16.7)		
월평균 용돈	3만원 미만	135 (52.1)	124 (47.9)	259 (52.2)	9.35** (2)	0.009
	3~5만원 미만	70 (40.2)	104 (59.8)	174 (35.1)		
	5만원 이상	22 (34.9)	41 (65.1)	63 (12.7)		
월평균 의복 지출비	5만원 미만	120 (51.5)	113 (48.5)	233 (47.0)	5.83 (2)	0.054
	5~10만원 미만	63 (40.6)	92 (59.4)	155 (31.3)		
	10만원 이상	44 (40.7)	64 (59.3)	108 (21.8)		
계		227 (45.8)	269 (54.2)	496 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

B. 중학생들의 비만도와 체형인지

1. 비만도

학생들의 비만도(비만은 과체중, 비만, 과다비만을 포함)에 대해 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-5>과 같다. 성별로는 남학생이 여학생보다 저체중과 과체중이 많았고, 여학생은 남학생보다 정상체중이 많았으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.001$). 학년별로는 2학년 학생이 3학년 학생보다 저체중이 많았고, 3학년 학생은 2학년 학생보다 정상체중과 과체중이 많았으며, 학년에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.05$). 건강상태별로는 건강상태가 좋은 학생일수록 저체중이 많았고, 건강상태가 보통인 학생일수록 과체중이 많았으며, 건강상태에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.001$). 아버지 직업별로는 아버지가 전문/관리직에 종사하는 학생이 다른 학생보다 정상체중이 많았고, 기타 직업에 종사하는 학생은 다른 학생보다 저체중이 많았으나 유의미한 차이는 아니었다. 어머니 직업별로는 어머니가 직업이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 정상체중이 많았고, 어머니가 직업이 없는 학생은 있는 학생보다 저체중이 많았으나 어머니 직업에 따른 유의미한 차이는 없었다. 가정의 월수입별로는 300~400만원인 미만 학생이 다른 학생보다 정상체중이 많았고, 400~500만원 미만인 학생은 다른 학생보다 저체중이 많았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 월평균 용돈별로는 월평균 용돈이 적은 학생일수록 저체중이 많았고, 월평균 용돈이 많은 학생일수록 정상체중이 많았으나 유의미한 차이는 아니었다. 이상과 같이 남학생과 3학년 학생, 그리고 건강상태가 좋지 않은 학생이 다른 학생보다 과체중이 많음을 알 수 있다.

<표 Ⅳ-5> 비만도

구 분		저체중	정상체중	과체중	계	χ^2 (df)	p
성별	남	135 (55.3)	81 (33.2)	28 (11.5)	244 (49.2)	25.33*** (2)	0.000
	여	85 (33.7)	136 (54.0)	31 (12.3)	252 (50.8)		
학년	2학년	127 (50.2)	103 (40.7)	23 (9.1)	253 (51.0)	8.48* (2)	0.014
	3학년	93 (38.3)	114 (46.9)	36 (14.8)	243 (49.0)		
건강 상태	보통이다	75 (35.0)	99 (46.3)	40 (18.7)	214 (43.1)	24.57*** (4)	0.000
	좋다	94 (54.0)	67 (38.5)	13 (7.5)	174 (35.1)		
	매우 좋다	51 (47.2)	51 (47.2)	6 (5.6)	108 (21.8)		
부직업	생산관리직	45 (42.5)	47 (44.3)	14 (13.2)	106 (21.4)	10.38 (8)	0.239
	판매/서비스직	47 (38.2)	55 (44.7)	21 (17.1)	123 (24.8)		
	사무/기술직	88 (50.3)	71 (40.6)	16 (9.1)	175 (35.3)		
	전문/관리직	22 (37.9)	31 (53.4)	5 (8.6)	58 (11.7)		
	기타	18 (52.9)	13 (38.2)	3 (8.8)	34 (6.9)		
모직업	있다	105 (43.8)	107 (44.6)	28 (11.7)	240 (48.4)	0.13 (2)	0.936
	없다	115 (44.9)	110 (43.0)	31 (12.1)	256 (51.6)		
가정의 월수입	200만원 미만	36 (41.4)	38 (43.7)	13 (14.9)	87 (17.5)	2.86 (8)	0.943
	200~300만원 미만	65 (42.8)	67 (44.1)	20 (13.2)	152 (30.6)		
	300~400만원 미만	48 (44.0)	49 (45.0)	12 (11.0)	109 (22.0)		
	400~500만원 미만	32 (49.2)	26 (40.0)	7 (10.8)	65 (13.1)		
	500만원 이상	39 (47.0)	37 (44.6)	7 (8.4)	83 (16.7)		
월평균 용돈	3만원 미만	123 (47.5)	102 (39.4)	34 (13.1)	259 (52.2)	4.76 (4)	0.313
	3~5만원 미만	73 (42.0)	84 (48.3)	17 (9.8)	174 (35.1)		
	5만원 이상	24 (38.1)	31 (49.2)	8 (12.7)	63 (12.7)		
계		220 (44.4)	217 (43.8)	59 (11.9)	496 (100.0)		

* p<.05, *** p<.001

2. 비만도에 따른 체형인지

a. 비만도에 대한 인식

학생들은 자신의 체형이 어느 정도라고 인식하는지 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-6>와 같이 자신의 체형이 현재 적절하다고 인식하는 학생이 46.0%로 가장 많았으며, 다음으로 뚱뚱한 편이다 25.8%, 마른 편이다15.9%, 모르겠다 12.3% 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-6> 비만정도에 대한 인식

구 분		뚱뚱한 편이다	현재 적절하다	마른 편이다	모르겠다	계	X^2 (df)	p
비만도	저체중	4 (1.8)	115 (52.3)	73 (33.2)	28 (12.7)	220 (44.4)	211.17*** (6)	0.000
	정상체중	78 (35.9)	105 (48.4)	5 (2.3)	29 (13.4)	217 (43.8)		
	과체중	46 (78.0)	8 (13.6)	1 (1.7)	4 (6.8)	59 (11.9)		
성 별	남	51 (20.9)	114 (46.7)	53 (21.7)	26 (10.7)	244 (49.2)	15.71** (3)	0.001
	여	77 (30.6)	114 (45.2)	26 (10.3)	35 (13.9)	252 (50.8)		
학 년	2학년	61 (24.1)	126 (49.8)	34 (13.4)	32 (12.6)	253 (51.0)	4.29 (3)	0.232
	3학년	67 (27.6)	102 (42.0)	45 (18.5)	29 (11.9)	243 (49.0)		
계		128 (25.8)	228 (46.0)	79 (15.9)	61 (12.3)	496 (100.0)		

** p<.01, *** p<.001

비만도별로는 과체중일수록 자신의 체형이 뚱뚱한 편이라고 인식하였고, 저체중일수록 현재 적절하다고 인식하였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 성별로는 남학생이 여학생보다 자신의 체형이 마른 편이라고 인식하였고, 여학생은 남학생보다 뚱뚱한 편이라고 인식하였으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.01). 이는 성별에 따른 체형 인식도는 자신이 뚱뚱하다고 생각하는 남학생 20.0%, 여학생 39.6%로 남학생보다 여학생이 자신의 체형에 대하여 더 뚱뚱하다고 인식하는 백현순(1988)의 연구와 일치한다.

b. 신체상의 만족도

학생들이 자신의 신체상에 대해 만족하는지 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-7>와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 2.76으로, 학생들은 자신의 체중에 대해 그다지 만족하지 않는 것으로 나타났다.

비만도별로는 저체중일수록 자신의 체중에 대해 만족하였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 성별로는 남학생이 여학생보다 자신의 체중에 대해 만족하였으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 이는 남학생에 비해 외모에 관심이 많은 여학생들 사이에서 체중, 체형에 대한 만족정도가 낮고 더 많은 갈등을 느끼고 있는 것으로 나타난 원경희(2002) 연구와 일치한다.

<표 Ⅳ-7> 신체상의 만족도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
비만도	저체중	220	3.30	0.94	69.69***	0.000
	정상체중	217	2.44	1.05		
	과체중	59	1.90	0.76		
성 별	남	244	3.04	1.05	5.74***	0.000
	여	252	2.49	1.08		
학 년	2학년	253	2.79	1.13	0.67	0.502
	3학년	243	2.72	1.06		
전 체		496	2.76	1.10		

*** p<.001

c. 체중 감소 의향

학생들은 자신의 몸무게를 감소시키기를 원하는지 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-8>과 같이 자신의 몸무게를 감소시키기를 원하는 학생이 63.5%로, 그렇지 않은 학생 36.5%보다 많은 것으로 나타났다. 비만도별로는 과체중일수록 자신의 몸무게를 감소시키기를 원하였고, 저체중일수록 자신의 몸무게를 감소시키기를 원하지 않았으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 성별로는 여학생이 남학생보다 자신의 몸무게

를 감소시키기를 원하였으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001).

이상과 같이 자신의 몸무게를 감소시키기를 원하는 학생이 그렇지 않은 학생보다 많았으며, 과체중일수록, 그리고 여학생이 남학생보다 자신의 몸무게를 감소시키기를 원하였다.

<표 Ⅳ-8> 체중 감소 의향

구 분		예	아니오	계	χ^2 (df)	p
비만도	저체중	76 (34.5)	144 (65.5)	220 (44.4)	145.34*** (2)	0.000
	정상체중	183 (84.3)	34 (15.7)	217 (43.8)		
	과체중	56 (94.9)	3 (5.1)	59 (11.9)		
성별	남	119 (48.8)	125 (51.2)	244 (49.2)	45.01*** (1)	0.000
	여	196 (77.8)	56 (22.2)	252 (50.8)		
학년	2학년	164 (64.8)	89 (35.2)	253 (51.0)	0.39 (1)	0.535
	3학년	151 (62.1)	92 (37.9)	243 (49.0)		
계		315 (63.5)	181 (36.5)	496 (100.0)		

*** p<.001

d. 이상적인 체중인식

학생들이 생각하는 이상적인 체중에 대해 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-9>과 같이 이상적인 체중은 45~50㎏ 미만이라고 인식하는 학생이 37.3%로 가장 많았으며, 다음으로 45㎏ 미만 21.2%, 50~55㎏ 미만 19.6%, 55~60㎏ 7.9%, 65~70㎏ 미만 2.6%, 70㎏ 이상 21.0% 순으로 나타났다.

비만도별로는 저체중, 정상체중, 과체중일수록 이상적인 체중은 45~50㎏ 미만이라고 인식하였다(p<.001). 성별로는 남학생이 여학생보다 이상적인 체중은 50~55㎏ 미만이라고 인식하였고, 여학생은 남학생보다 45~50㎏ 미만이라고 인식하였으며, 성별

에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 학년별로는 2학년, 3학년학생 모두 45~50 kg이라 인식하였다(p<.01). 3학년 학생은 2학년 학생보다 50~55kg 미만이라고 인식하였으며, 학년에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.01).

<표 Ⅳ-9> 이상적인 체중

구 분		45kg 미만	45~50 kg 미만	50~55 kg 미만	55~60 kg 미만	60~65 kg 미만	65~70 kg 미만	70kg 이상	계	X^2 (df)	p
비만도	저체중	57 (25.9)	84 (38.2)	47 (21.4)	14 (6.4)	9 (4.1)	5 (2.3)	4 (1.8)	220 (44.4)	44.95*** (12)	0.000
	정상체중	44 (20.3)	85 (39.2)	38 (17.5)	26 (12.0)	19 (8.8)	3 (1.4)	2 (0.9)	217 (43.8)		
	과체중	4 (6.8)	16 (27.1)	12 (20.3)	7 (11.9)	11 (18.6)	5 (8.5)	4 (6.8)	59 (11.9)		
성 별	남	23 (9.4)	53 (21.7)	67 (27.5)	43 (17.6)	36 (14.8)	13 (5.3)	9 (3.7)	244 (49.2)	160.60*** (6)	0.000
	여	82 (32.5)	132 (52.4)	30 (11.9)	4 (1.6)	3 (1.2)	-	1 (0.4)	252 (50.8)		
학 년	2학년	70 (27.7)	95 (37.5)	44 (17.4)	20 (7.9)	17 (6.7)	1 (0.4)	6 (2.4)	253 (51.0)	23.84** (6)	0.001
	3학년	35 (14.4)	90 (37.0)	53 (21.8)	27 (11.1)	22 (9.1)	12 (4.9)	4 (1.6)	243 (49.0)		
계		105 (21.2)	185 (37.3)	97 (19.6)	47 (9.5)	39 (7.9)	13 (2.6)	10 (2.0)	496 (100.0)		

** p<.01, *** p<.001

e. 마른 체형에 대한 선호 여부

학생들이 마른 체형이 되는 것을 좋아하는지 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-10>과 같이 마른 체형이 되는 것을 좋아하지 않는 학생이 74.8%로 대부분을 차지하였으며, 좋아하는 학생은 25.2%로 그다지 많지 않은 것으로 나타났다.

비만도별로는 저체중인 학생이 다른 학생보다 마른 체형이 되는 것을 좋아하지 않았고, 정상체중인 학생은 다른 학생보다 마른 체형이 되는 것을 좋아하였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 성별로는 남학생이 여학생보다 마른 체형이 되는 것을 좋아하지 않았고, 여학생은 남학생보다 마른 체형이 되는 것을 좋아하였으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 학년별로는 3학년 학생이 2학년 학생보다 마른 체형이 되는 것을 좋아하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이상과 같이 정상체중인 학생과 여학생이 마른 체형이 되는 것을 좋아하였다.

<표 Ⅳ-10> 마른 체형에 대한 선호 여부

구 분		예	아니오	계	χ^2 (df)	p
비만도	저체중	36 (16.4)	184 (83.6)	220 (44.4)	17.43*** (2)	0.000
	정상체중	73 (33.6)	144 (66.4)	217 (43.8)		
	과체중	16 (27.1)	43 (72.9)	59 (11.9)		
성별	남	40 (16.4)	204 (83.6)	244 (49.2)	19.77*** (1)	0.000
	여	85 (33.7)	167 (66.3)	252 (50.8)		
학년	2학년	63 (24.9)	190 (75.1)	253 (51.0)	0.03 (1)	0.875
	3학년	62 (25.5)	181 (74.5)	243 (49.0)		
계		125 (25.2)	371 (74.8)	496 (100.0)		

*** p<.001

C. 비만도에 따른 의복 쇼핑성향

1. 남학생 비만도에 따른 의복 쇼핑성향

남학생들의 비만도에 따라 의복 쇼핑성향을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-11>와 같다.

<표 Ⅳ-11> 남학생 비만도에 따른 의복 쇼핑성향

구 분	저체중 (n=135)		정상체중 (n=81)		과체중 (n=28)		계 (n=244)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
쇼핑형	2.29	0.75	2.20	0.78	2.01	0.71	2.23	0.76	1.69	0.187
경제형	2.90	0.68	2.99	0.69	3.15	0.78	2.96	0.70	1.62	0.200
상표형	2.58	0.71	2.54	0.75	2.11	0.85	2.51	0.75	4.67*	0.010
편의형	2.63	0.61	2.77	0.62	2.63	0.63	2.68	0.61	1.26	0.285
추종동조형	2.12	0.69	2.08	0.69	1.77	0.69	2.07	0.69	3.00	0.051

* $p<.05$

상표형은 저체중인 남학생이 가장 높았고, 과체중인 남학생은 다른 남학생보다 낮았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.05$). 이는 저체중인 남학생이 다른 남학생보다 상표형이 높음을 알 수 있다. 청소년의 1/4가량은 '유명상표의 옷을 입어야만 자신감이 생긴다'라고 할 만큼 지나칠 정도의 집착을 보이고 특히 남학생일 경우에 이런 성향이 강한 것으로 나타난(이은희, 2000)의 연구와 일치한다.

2. 여학생의 비만도에 따른 의복 쇼핑성향

여학생들의 비만도에 따라 의복 쇼핑성향을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-12>과 같다.

<표 Ⅳ-12> 여학생의 비만도에 따른 의복 쇼핑성향

구 분	저체중 (n=85)		정상체중 (n=136)		과체중 (n=31)		계 (n=252)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
쇼핑향유형	2.69	0.64	2.77	0.60	2.44	0.59	2.70	0.62	3.76*	0.025
경제형	3.11	0.56	3.29	0.51	3.14	0.52	3.21	0.53	3.51*	0.031
상표형	2.40	0.69	2.49	0.76	2.48	0.66	2.46	0.73	0.42	0.658
편의형	2.51	0.59	2.67	0.50	2.72	0.55	2.62	0.54	2.84	0.060
추종동조형	2.22	0.61	2.24	0.61	2.11	0.62	2.22	0.61	0.54	0.587

* $p<.05$

쇼핑향유형은 정상체중인 여학생이 가장 높았고, 과체중인 여학생은 다른 여학생보다 낮았으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다($p<.05$). 경제형은 정상체중인 여학생이 가장 높았고, 저체중인 여학생은 다른 여학생보다 낮았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.05$). 보통의 여학생들은 쇼핑을 즐기며 경제적인 쇼핑을 선호함을 짐작할 수 있다. 반면 운동량이 부족한 과체중인 여학생은 돌아다니며 쇼핑하는 것을 좋아하지 않고 저체중인 학생은 그다지 경제적인 쇼핑을 하지 않는 것으로 유추할 수 있다.

3. 비만도에 따른 의복 구매영향력

학생들의 비만도에 따라 의복 구매영향력을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-13>와 같다.

<표 Ⅳ-13> 비만도에 따른 의복 구매영향력

구 분	저체중	정상체중	과체중	계	X^2 (df)	p
부모 의존형	101 (45.9)	90 (41.5)	36 (61.0)	227 (45.8)	7.14* (2)	0.028
독립형	119 (54.1)	127 (58.5)	23 (39.0)	269 (54.2)		
계	220 (44.4)	217 (43.8)	59 (11.9)	496 (100.0)		

* p<.05

<표 Ⅳ-13>에서 보는 바와 같이 과체중인 학생이 다른 학생보다 부모 의존형이 많았고, 저체중·정상체중인 학생은 독립형이 많았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(p<.05). 과체중인 학생을 자립심과 적극성이 낮아 타인에게 의존하는 경향이 높고 저체중·정상체중의 학생은 스스로 하는 결정하는 능력이 높음을 알 수 있다.

1) 의복 구매영향력에 따른 의복 쇼핑성향

학생들의 의복 구매영향력에 따라 의복 쇼핑성향을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-14>과 같다.

<표 Ⅳ-14> 의복 구매영향력에 따른 의복 쇼핑성향

구 분	부모 의존형 (n=227)		독립형 (n=269)		계 (n=496)		t	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
쇼핑향유형	2.25	0.73	2.66	0.68	2.65	0.73	-6.54***	0.000
경제형	3.02	0.68	3.14	0.59	3.09	0.63	-2.02*	0.043
상표형	2.32	0.74	2.63	0.70	2.49	0.74	-4.73***	0.000
편의형	2.69	0.62	2.61	0.54	2.65	0.58	1.53	0.126
추종동조형	1.95	0.69	2.30	0.58	2.14	0.66	-6.13***	0.000

* p<.05, *** p<.001

쇼핑향유형(p<.001), 경제형(p<.05), 상표형(p<.001), 추종동조형(p<.001)은 독립형이 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다. 편의형은 독립형이 부모 의존형보다 높았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4. 비만도에 따른 의복선택 평가기준

학생들의 비만도에 따라 의복선택 평가기준에 대해 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-15>과 같다.

<표 Ⅳ-15> 비만도에 따른 의복선택 평가기준

구 분	저체중 (n=220)		정상체중 (n=217)		과체중 (n=59)		계 (n=496)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
디자인, 스타일을 따진다	3.50	1.03	3.66	1.06	3.29	1.02	3.54	1.05	3.33*	0.036
유행성을 따진다	2.70	0.94	2.78	1.05	2.39	1.07	2.70	1.01	3.56*	0.029
색상을 따진다	3.49	0.91	3.71	0.88	3.51	0.86	3.59	0.90	3.71*	0.025
품질을 따진다	3.25	0.94	3.41	0.95	3.14	0.99	3.31	0.96	2.45	0.087
가격을 따진다	3.38	0.98	3.66	0.86	3.42	0.86	3.51	0.93	5.45**	0.005
품위 있는가를 따진다	2.81	0.88	2.92	0.96	2.66	0.94	2.84	0.93	2.05	0.130
체형과의 적합성을 본다	3.62	0.89	3.70	0.89	3.69	0.90	3.67	0.89	0.45	0.636
친구들로부터의 인정을 받을만한 것을 우선한다	2.87	0.97	2.82	0.96	2.68	1.04	2.82	0.98	0.94	0.391
이성으로부터의 매력이 인정되는 것을 구매한다	2.78	1.01	2.66	1.02	2.27	1.13	2.67	1.04	5.67**	0.004
자신에게 어울릴 수 있는 것을 따진다	3.81	0.82	3.93	0.88	3.76	0.73	3.86	0.84	1.52	0.220
개성 표현을 먼저 생각한다	2.94	0.94	2.96	0.93	2.78	1.02	2.93	0.95	0.84	0.432
착용상황의 알맞음을 본다	3.27	0.89	3.48	0.93	3.39	0.83	3.38	0.90	3.14*	0.044
편안함을 선택한다	3.41	0.85	3.53	0.92	3.75	0.86	3.50	0.89	3.57*	0.029
관리의 편리성을 우선시 한다	3.08	0.78	3.09	0.89	3.36	0.89	3.12	0.84	2.72	0.067
상표명을 따진다	2.67	0.97	2.60	0.97	2.37	0.98	2.60	0.97	2.16	0.117
전체적으로 조화되는지를 본다	3.53	0.96	3.76	0.85	3.71	0.85	3.65	0.91	3.67*	0.026

* $p<.05$, ** $p<.01$

'디자인, 스타일'($p<.05$)과 '유행성'($p<.05$)에 대해서는 정상체중인 학생이 가장 높은 인식을 보였고, 과체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다. '색상'에 대해서는 정상체중인 학생이 가장 높은 인식을 보였고, 저체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.05$). '가격'에 대해서는 정상체중인 학생이 가장 높은 인식을

보였고, 저체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.01). '이성으로부터 매력이 인정된 구매'에 대해서는 저체중일수록 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(p<.01).

'착용상황 알맞음'에 대해서는 정상체중인 학생이 가장 높은 인식을 보였고, 저체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.05). '편안함'에 대해서는 과체중일수록 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(p<.05).뚱뚱한 학생은 일반적으로 체형이 드러나지 않는 박스스타일의 편안한 의복을 착용하는 것으로도 이를 증명할 수 있다.

'전체적인 조화'에 대해서는 정상체중인 학생이 가장 높은 인식을 보였고, 저체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.05).

이상에서 학생들의 비만도에 따라 의복선택 평가기준에 대해 살펴본 결과, 정상체중인 학생이 다른 학생보다 디자인 및 스타일과 유행성, 색상, 가격, 착용상황의 알맞음, 그리고 전체적인 조화에 의해 의복을 선택하였으며, 저체중일수록 이성으로부터의 매력이 인정되는 것을 구매하였고, 과체중일수록 편리함을 선택하고 있음을 알 수 있다.

1) 의복 구매영향력에 따른 의복선택 평가기준

학생들의 의복 구매영향력에 따라 의복선택 평가기준에 대해 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-16>와 같다.

<표 Ⅳ-16> 의복 구매영향력에 따른 의복선택 평가기준

구 분	부모 의존형 (n=227)		독립형 (n=269)		계 (n=496)		t	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
디자인, 스타일을 따진다	3.16	1.05	3.86	0.93	3.54	1.05	-7.85***	0.000
유행성을 따진다	2.28	0.94	3.05	0.93	2.70	1.01	-9.19***	0.000
색상을 따진다	3.35	0.93	3.79	0.82	3.59	0.90	-5.54***	0.000
품질을 따진다	3.12	0.97	3.46	0.91	3.31	0.96	-3.98***	0.000
가격을 따진다	3.39	0.99	3.61	0.86	3.51	0.93	-2.62***	0.000
품위 있는가를 따진다	2.59	0.96	3.06	0.84	2.84	0.93	-5.80***	0.000
체형과의 적합성을 본다	3.53	0.97	3.78	0.80	3.67	0.89	-3.12**	0.002
친구들로부터의 인정을 받을만한 것을 우선한다	2.48	0.95	3.12	0.90	2.82	0.98	-7.70***	0.000
이성으로부터의 매력이 인정되는 것을 구매한다	2.37	1.01	2.92	0.99	2.67	1.04	-6.17***	0.000
자신에게 어울릴 수 있는 것을 따진다	3.66	0.86	4.03	0.78	3.86	0.84	-4.92***	0.000
개성 표현을 먼저 생각한다	2.68	0.95	3.14	0.90	2.93	0.95	-5.53***	0.000
착용상황의 알맞음을 본다	3.28	0.88	3.46	0.92	3.38	0.90	-2.26*	0.024
편안함을 선택한다	3.64	0.90	3.39	0.86	3.50	0.89	3.18**	0.002
관리의 편리성을 우선시 한다	3.13	0.90	3.11	0.79	3.12	0.84	0.26	0.795
상표명을 따진다	2.47	1.02	2.71	0.92	2.60	0.97	-2.76**	0.006
전체적으로 조화되는지를 본다	3.41	0.93	3.86	0.84	3.65	0.91	-5.62***	0.000

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

‘디자인, 스타일과 ‘유행성, ‘색상’, ‘품질’, ‘가격, ‘품위, ‘체형과의 적합성, ‘친구들로부터 인정을 받을 만한 것을 우선 시’), ‘이성으로부터 매력이 인정되는 것 구매’, ‘자신에게 어울림’), ‘개성 표현’, ‘착용상황의 알맞음’, ‘편안함’에 대해서는 독립형이 부모 의존형보다 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.

‘상표명’(p<.01)과 ‘전체적인 조화’(p<.001)에 대해서는 독립형이 부모 의존형보다 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.‘관리성 편리성 우선 시’에 대해서는 부모 의존형이 독립형보다 높은 인식을 보였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상에서 학생들의 의복 구매영향력에 따라 의복선택 평가기준에 대해 살펴본 결과, 독립형이 의존형보다 의복 구매 시에 디자인, 스타일, 유행성, 색상, 품질, 가격, 품위, 체형과의 적합성, 친구들로부터 인정을 받을 만한 것을 우선 시, 이성으로부터 매력이 인정되는 것 구매, 자신에게 어울림, 개성 표현, 착용상황의 알맞음, 편안함, 상표명, 전체적인 조화를 중요시함을 알 수 있다.

5. 비만도에 따른 의복에 대한 관심도

학생들의 비만도에 따라 의복에 대한 관심도를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-17>과 같다.

<표 Ⅳ-17> 비만도에 따른 의복에 대한 관심도

구 분	저체중 (n=220)		정상체중 (n=217)		과체중 (n=59)		계 (n=496)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
다른 사람이 나를 평가할 때 옷차림을 중요시한다고 생각한다	3.25	0.89	3.55	0.89	3.10	0.96	3.37	0.91	8.93**	0.000
옷이 사람을 달라 보이게 하므로 옷 입는데 신경을 쓴다	3.35	0.91	3.55	0.91	3.08	0.97	3.40	0.93	6.72**	0.001
나는 옷에 관심이 많다	3.23	1.00	3.30	1.14	2.86	1.07	3.22	1.08	3.86*	0.022
친구나 다른 사람의 옷차림을 관심 있게 살펴본다	3.15	0.99	3.29	1.08	2.85	1.06	3.18	1.04	4.44*	0.012
옷은 나 같은 학생들에게 있어 매우 중요하다	3.15	0.98	3.21	1.04	2.86	1.03	3.14	1.01	2.69	0.069
의복에 대한 관심도	3.23	0.76	3.38	0.82	2.95	0.90	3.26	0.81	6.95**	0.001

* p<.05, ** p<.01

‘다른 사람이 나를 평가할 때 옷차림을 중요시한다고 생각한다’(p<.01)와 ‘옷이 사람을 달라 보이게 하므로 옷 입는데 신경을 쓴다’(p<.05), ‘나는 옷에 관심이 많다’(p<.05), ‘친구나 다른 사람의 옷차림을 관심 있게 살펴본다’(p<.05)에 대해서는 정상체중인 학생이 가장 높은 인식을 보였고, 과체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보였으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다.

전체적으로 의복에 대한 관심도는 정상체중인 학생이 가장 높았고, 과체중인 학생은 다른 학생보다 낮았으며, 비만도에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.01).

이상에서 학생들의 비만도에 따라 의복에 대한 관심도를 살펴본 결과, 정상체중인 학생이 다른 학생보다 의복에 대한 관심도가 높음을 알 수 있다.

1) 의복 구매영향력에 따른 의복에 대한 관심도

학생들의 의복 구매영향력에 따라 의복에 대한 관심도를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-18>과 같다.'다른 사람이 나를 평가할 때 옷차림을 중요시한다고 생각한다'(p<.001)와 '옷이 사람을 달라 보이게 하므로 옷 입는데 신경을 쓴다'(p<.001), '나는 옷에 관심이 많다'(p<.001), '친구나 다른 사람의 옷차림을 관심 있게 살펴본다'(p<.001), '옷은 나 같은 학생들에게 있어 매우 중요하다'(p<.001)에 대해서는 독립형이 부모 의존형보다 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.

전체적으로 의복에 대한 관심도는 독립형이 부모 의존형보다 높았으며, 의복 구매영향력에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001).이상에서 학생들의 의복 구매영향력에 따라 의복에 대한 관심도를 살펴본 결과, 독립형이 부모 의존형보다 의복에 대한 관심도가 높음을 알 수 있다.

<표 Ⅳ-18> 의복 구매영향력에 따른 의복에 대한 관심도

구 분	부모 의존형 (n=227)		독립형 (n=269)		계 (n=496)		t	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
다른 사람이 나를 평가할 때 옷차림을 중요시한다고 생각한다	3.10	0.86	3.59	0.90	3.37	0.91	-6.19***	0.000
옷이 사람을 달라 보이게 하므로 옷 입는데 신경을 쓴다	3.07	0.88	3.68	0.88	3.40	0.93	-7.77***	0.000
나는 옷에 관심이 많다	2.69	1.04	3.67	0.89	3.22	1.08	-11.29***	0.000
친구나 다른 사람의 옷차림을 관심 있게 살펴본다	2.76	1.05	3.53	0.90	3.18	1.04	-8.79***	0.000
옷은 나 같은 학생들에게 있어 매우 중요하다	2.74	0.95	3.48	0.94	3.14	1.01	-8.69***	0.000
의복에 대한 관심도	2.87	0.77	3.59	0.70	3.26	0.81	-10.91***	0.000

*** p<.001

Ⅴ.결론 및 제언

청소년들의 비만도가 의복쇼핑성향에 영향을 미치는가를 알아보기 위해 광주광역시에 소재한 중학교 6개교 497명을 대상으로 구매영향력, 관심정도, 의복선택 평가기준에 대하여 설문조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 의복쇼핑성향과 관련변수들의 요인분석결과 5개의 요인이 추출되었으며 추종동조형(24.8%), 쇼핑향유형(11.2%), 상표형(6.1%), 경제형(5.7%), 편의형(5.2%)으로 명명 하였다. 의복 구매시 청소년 구매 영향력에 따른 집단은 부모 영항력이 큰 부모의존형과 청소년 자신의 영향력이 큰 독립형으로 구분하였다. 독립형(54.2%)의 비율이 부모의존형(45.8%)보다 높아 의복을 구매할 때 자신이 적극적으로 결정하는 영향력이 높다는 것으로 이해할 수 있다.

둘째, 중학생들의 비만도에 대해 살펴본 결과 남학생이 저체중과 과체중의 극단을 보인반면 여학생은 대체로 정상체중이었다. 학년별로는 2학년 학생이 3학년 학생보다 저체중이 많았고, 3학년 학생은 2학년 학생보다 정상체중과 과체중이 많았다. 건강상태가 좋다고 생각한 학생일수록 저체중이 많았고, 보통인 학생일수록 과체중인 학생이 많았다.

체형에 대한 인식을 살펴본 결과 자신의 체형이 적절하다고 인식하는 학생은 46.0%로 가장 많았고, 저체중 일수록 적절하다고 인식하였다. 반면에 과체중일수록, 그리고 여학생이 남학생보다 자신의 체형이 뚱뚱한 편이라고 주관적인 판단을 내리고 있었다.

신체상 만족정도를 살펴본 결과 저체중일수록 체중에 만족하였고 남학생이 여학생보다 자신의 체중에 만족하였다.

이상적인 체중에 대해 살펴본 결과 이상적인 체중은 45~50㎏ 미만이라고 인식하는 학생이 37.3%로 가장 많았으며, 다음으로 45㎏ 미만 21.2%, 50~55㎏ 미만 19.6%, 55~60㎏ 7.9%, 65~70㎏ 미만 2.6%, 70㎏ 이상 21.0% 순으로 나타났다.

비만도별로는 저체중, 정상체중, 과체중일수록 이상적인 체중은 45~50㎏ 미만이라고 인식하였다(p<.001). 성별로는 남학생이 여학생보다 이상적인 체중은 50~55㎏ 미만이라고 인식하였고, 여학생은 남학생보다 45~50㎏ 미만이라고 인식하였으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.001). 학년별로는 2학년, 3학년학생 모두 45~50㎏이라 인식하였다(p<.01). 3학년 학생은 2학년 학생보다 50~55㎏ 미만이라고 인식하였으며, 학년에 따라 유의미한 차이를 보였다(p<.01).

체중 감소 의향에 대해 살펴본 결과 감소를 원하는 학생이 63.5%로 그렇지 않은 학생 36.5%보다 많았는데, 과체중일수록 몸무게를 감소하고 싶어 했고 특히 여학생일수록 더 감소를 원했다.

마른 체형에 대한 선호 여부에 대해 살펴본 결과 좋아하는 학생이 25.2%, 좋아하지 않는 학생이 74.8%로 나타나 마른체형을 선호하는 사회의 인식과는 차이가 있었다. 정상체중 학생과 여학생에서 마른체형을 좋아했고 과체중, 저체중인 학생과 남학생은 마른 체형이 되는 것을 좋아하지 않았다. 체중 감량을 원하는 학생은 많지만 막연히 마른 체형에 대한 선호는 높지 않은 것으로 나타났다.

셋째, 비만도에 따른 의복 쇼핑성향을 살펴본 결과 상표형은 저체중인 남학생이 가장 높았고 과체중인 남학생은 가장 낮았다. 쇼핑향유형은 정상체중인 여학생이 가장 높았으며, 과체중인 여학생은 낮았다. 경제형은 정상체중인 여학생이 가장 높았고 저체중인 여학생은 다른 학생들 보다 낮았다.

비만도와 의복 구매영향력을 살펴본 결과 부모 의존형은 과체중인 학생이 많았고, 독립형은 저체중과 정상체중인 학생에게 많은 것으로 나타났다.

비만도에 따른 의복선택 평가기준을 살펴본 결과 정상체중인 학생이 다른 학생보다 디자인 및 스타일과 유행성, 색상, 가격, 착용상황의 알맞음, 그리고 전체적인 조화에서 높은 인식을 보였고 저체중인 학생은 이성으로부터 매력이 인정된 구매에 대해서 높게 나타났다. 반면에 편안함은 과체중 일 때 높게 나타나 비만할수록 편안한 의복을 좋아한다는 것을 알 수 있었다.

의복에 대한 관심도를 살펴본 결과 정상체중인 학생이 높은 인식을 보였고, 과체중인 학생은 다른 학생보다 낮은 인식을 보여 전반적으로 의복에 대한 관심도는 정상체중인 학생이 가장 높았고, 과체중인 학생은 다른 학생보다 낮았다.

넷째, 인구통계학적 특성에 따른 의복 구매성향을 살펴본 결과 성별로는 여학생이 남학생보다 쇼핑향유형과 경제형, 추종동조형이 높았고 학년별로는 3학년 학생이 2학년 학생보다 상표형과 편의형이 높았다. 건강상태별로는 건강이 보통 이하인 학생일수록 쇼핑향유형이 높았고, 건강상태가 좋은 학생이 다른 학생보다 상표형이 높았다.

아버지 직업별로는 아버지가 전문/관리직에 종사하는 학생이 다른 학생보다 상표형이 높았고, 어머니 직업별로는 어머니가 직업이 있는 학생과 그렇지 않은 학생이 의복쇼핑성향에 있어서 별다른 차이를 보이지 않았다. 가정의 월수입별로는 가정의 월수입이 400만원 이상인 학생이 다른 학생보다 상표형이 높았다.

한달 용돈별로는 용돈이 많은 학생일수록 상표형과 추종동조형이 높았고 한달 의복지출비가 많은 학생일수록 쇼핑향유형과 상표형, 추종동조형이 높았다. 용돈과 의복지출비가 많은 학생은 의복에 대한 관심도 비례하여 상표있는 옷을 즐기며 유행에 민감함을 알 수 있다. 또한 한 달 의복지출비가 적은 학생일수록 경제형으로 나타나 의복을 구입할 때 가격을 꼼꼼히 따져가며 경제적인 쇼핑을 하는 것으로 알 수 있다.

의복 구매영향력을 살펴본 결과 남학생은 부모 의존형이 많았고, 여학생은 독립형이 많았다. 2학년 학생이 3학년 학생보다 부모 의존형이 많았으며, 3학년 학생은 2학년 학생보다 독립형이 많았다. 여학생이 독립형이 많은 이유는 남학생에 비해 관심도가 높아 구매횟수도 잦고 구매에 익숙하기 때문인 것으로 생각된다. 학년이 낮을 때, 부모의존도가 높게 나타난 것은 저학년 일수록 자립심도 낮고 아직 구매에 미숙하기 때문이라고 보여진다.

본 연구의 결과를 토대로 쇼핑성향에 대한 시사점 및 교육적 의미를 제시해 보면 다음과 같다.

청소년들의 비만도에 따라 의복쇼핑성향에 차이가 나타났는데 그들의 영향력에 따른 소비자를 세분화할 필요성이 있음 나타내고 있다.

쇼핑향유형과 경제형은 정상체중인 여학생이 가장 높았고 상표형은 저체중인 남학생이 가장 높았다. 보통의 여학생들은 의복에 관심이 많고 쇼핑을 즐기며 경제적인 쇼핑을 좋아한다. 반면에 날씬한 남학생인 경우 상표를 중요하게 생각하기 때문에 청소년이 선호하는 디자인에 상표개발을 통한 관리가 필요할 것이라 생각된다. 청소년의 눈높이에 맞는 디자인과 색상을 개발하고 디스플레이 관리를 통한 쇼핑환경의 차별화가 요구된다.

구매 영향력에서 독립형은 저체중과 정상체중인 학생에게 많았고 부모 의존형은 과체중인 학생이 많았다. 독립형은 의복 구매영향력이나 의복선택기준에서 높은 인식을 보여 의복에 대한 관심이 많기 때문에 색상과 디자인을 자신이 결정하는 경우가 많으므로 이들이 선호하는 색상과 디자인 개발이 우선되어야 할 것이다. 부모 의존형은 직접 나서기를 꺼려하고 수동적인 스타일로 부모를 의지하는 경향이 높았다. 그러므로 물건 구입시도 부모가 결정하는 경우가 많아 부모가 선호하는 색상, 스타일과 상표를 고려할 필요성이 있다. 하지만 청소년은 자신이 결정하는 경우가 많으므로 청소년이 선호하는 쪽으로 우선하여 디자인 개발이 되어야 한다.

가정과 교육학적 측면에서 비만은 식생활과 밀접한 관계가 있으므로 영양교육에 심의를 기울여 식습관 교육과 운동요법, 체중조절 등을 통한 비만 예방에 관심을 기울여야 할 것이며, 소비자 교육측면에서는 물건 구매 시 행동은 소비생활에 반영되므로 올바른 구매교육도 필요하다고 본다. 또한 의류학 측면에서는 청소년이 미적, 심리적으로 충족할 수 있는 디자인 개발을 통해 이 시기에 상표 충성관계가 이루어질 수 있다고 보며 제품에 대한 평생고객으로의 가능성도 있다고 본다.

이상의 연구 결과를 정리하여 제한점 및 제언을 들어보면

첫째, 본 연구방법은 설문조사에 의한 분석으로 한정하였으나 비만도 검사에 좀 더 객관적인 신체검사 실험법 등 다양한 방법을 병행하여 통합적인 검증과 추론이 가능한 질적 연구를 실행하여야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 비만도에 관한 의복성향을 중학생 집단으로 제한하였지만, 의복구입에 대한 주체적 구입활동이 활발한 대학생, 성인 미혼·기혼인 등 표집대상을 보다 폭넓게 선정하여 단계별, 지역별로 비교해서 연구하는 것 또한 의미가 있을 것으로 본다.

셋째, 본 연구는 광주광역시에 거주하고 있는 남녀 중학생을 연구 대상자로 선정하였고, 자가 기입법으로 체격측정을 하였으므로 연구결과를 우리나라 전체 남녀 중학생들 비만도와 쇼핑성향에 대한 연구로 확대 해석하기에는 무리가 있음을 밝혀둔다.

참 고 문 헌

< 국내문헌 >

고애란, 심정은(1997). 청소년기 여학생의 의복행동에 대한 자의식과 신체태도 체중조절행동 연구. 연세대학교 생활과학 논문집, 11, 15-29.

권병덕(2000). 대중매체가 청소년의 가치관 형성에 미치는 영향에 관한 연구-경기도 남부지역 고등학생 중심으로-경희대학교 교육대학원 석사학위논문

김종택(1998). 체육학 자료 분석법. 서울대학교 출판부

김초강 조선진(1997). 일부 여대생의 비만수준 및 체중조절행태가 스트레스에 미치는 영향 .한국보건교육건강증진학회. Vol.14 No.2 [1997]

류부걸,백원담(1995).여자 중학생들의 비만도 추정에 관한 연구. 조선대학교 스포츠 과학연구소.95-1,161-172

류은정(1991). 의복 관여도에 따른 의복구매행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문

류호경(1997). 청소년들의 체형에 대한 관심과 인지도에 관한 조사 연구. -밀양시를 중심으로. 지역사회영양학회지2(2): 197-205.

문화체육부(1995). 대도시 직장인의 비만 실태와 판정기준 및 측정방법개발.

문정미(2003). 청소년의 구매 영향력과 의복소비행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박민정(2001). 남 녀 대학생의 의복가격지각과 의복쇼핑성향 및 의복구매행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박영덕(2002). 남녀 고등학생의 체중조절에 대한 태도와 식생활 행동에 관한 연구. 강원대학교 교육대학원.

백현순(1988). 체중조절 관심도에 따른 섭식태도 및 기호도에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원

손민석, 박혜선(2001). 의복쇼핑성향에 따른 청소년 집단들의 의복구매행동, 한국의류학회지,25(6). 1179-1190

송원영,이명희(2001). 인터넷 쇼핑에서의 의복구매행동과 라이프스타일과의 관계연구 복식문화학회: 602-615

신철(1991). 정상아와 비만아의 성격특성 및 자아개념에 대한 연구, 연세대학교 대학원

염인경(2002). 청소년의 의복쇼핑성향에 따른 충동구매 고찰. 경희대학교 대학원

이기완 등(1995). 특수영양학. 신광출판사

윤미라(2000). 남성소비자의 의복쇼핑성향과 선호점포이미지에 관한 연구 -서울 거주 20-30대 남성을 중심으로 - 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

이명희(1995). 소비자의 의복구매경향과 구매기준에 관한 연구, 대한가정학회지, 33(5), p.75 88.

이명희(2001). 디지털 시대의 청소년과 의생활문화. 가정문화운동 심포지엄, 33-47

이미숙(2000). TV미디어가 청소년의 신체이미지와 의복행동 및 연예인 모방행동에 미치는 영향. 충남대학교 박사학위논문.

이부희(1995). 남녀중고등학생의 심리적 특성과 의복행동과의 관계 연구 교육대학원-연세대학교석사학위논문.

이은희(1999). 청소년소비자의 정보탐색활동에 관한 고찰- 소비자 교육적 측면을 중심으로 -이화여자 대학교 대학원 석사학위논문.

이은희(2003). 고등학생의 심리적 특성과 외모에 대한 태도가 의복태도에 미치는 영향 한국생활과학회지. 12(2), 237-251

원경희(2003). 남·녀 초등학생의 신체상에 대한 만족정도와 성 역할 정체감 비교연구 한국학회보건학회지: Vol.16 No.1, 135-148

정승교(1998). 여중생의 체형지각에 따른 체중조절 실태, 신체상, 자아존중감 및 우울. 세명대학교 학술저널: 619-632

정형도(2000). 패션상권에 따른 소비자의 의복구매행동 연구 대구효성가톨릭대학교 대학원 학위논문

주성래(2001). 청소년의 의복과시소비모델. 한국의류학회지, 25(7),1215-1226

최수현(1996). 미혼여성의 가치관과 의복쇼핑성향에 관한 연구.
이화여자대학교 대학석사학위논문

< 국외문헌 >

Hafstrom, J. L. & Duncing, M. M. (1973). Levels of living: Factors influencing he home maker's satisfaction. Home Economics Research Journal, 1(2), 119-132.

Hawkins, D.L., Best, R.J & Coney, K.A. (1989). Consumer Behavior : Implications for marketing Stratege 4th ed., Homewood, IL: Richard D. Irwin, inc. 641

Howell, R, D(1979) A Multivative examination of a patronage model: the impact of values and life styles on shopping orientations. Unpublished doctoral dissertation , University of Akansas.

Kaiser, S. (1990). The social psychology of clothing, 2nd edition. Macmillan publishing company.

Moschis, G. P.(1978). "Shopping orientations and consumer uses of informat ion", Journal of Ret ailing, 52, summer, p.61- 70.

M.S.Ryan (1996). Clothing: A study in human behavior. New York: Holt, Rinehart and Winston, 290-291

LohmanTG(1981).Skinfoldsandbodydensityandtheirrelationto bodyfatness:areview.Hum Biol. 53(2),181-225.

Petrie T.A.. Disordered eating in female collegiate gymnasts: Prevalence and personality/attitudinal correlates. Journal of Sport and Exercise Psychology, 15, 424-436, 1993

Schilder, P. (1984). *Disturbance of the body image. American handbook of psychiatry.* New York : Basic Books Inc.

Shim, S. & Kosipulos, A.(1992). "Pat ronage Behavior of Apparel Shopping ; Part . Shopping Orient ation, St ore At tribut es, Information Sources, and Personal Charact erist ics", Clot hing and Textile Research Journal, 10(2), p.48- 57.

Shim S. &A. kotsiopulos(1993). A Typology as Apparel Shopping Orientation among Female Consumers. clothing and Textiles Research Journal, 12(1),73-85

Sprole G. B.(1985). From perfectionism to fadism: measuring consumers decision- making styles, Proceedings of the American council on cons umer interests, p.79- 85.

Sproles, G. B. & Kendall, E. L.(1986). "A met hodology for profiling consumer decision - making styles", Journal of Consumer Affairs. Vol. 20, winter, p.267- 279.

Stone, G. P(1954). City shoppers and urban identification: Observation on the social psychology of city life, American Journal of Sociology. 60, 36-45.

Thompson, J.K., Heinberg, L. J. The media's influence on body image disturbance and eating disorders: we've reviled them, now can we rehabilitate them?. Journal of Social Issues, 55(2), 339-353,1999

Westbrook, R. A.,& W. C. Black. (1985). A Motivational Based Shopper Typology. Journal of Retailing. 61(1), 79-103

설 문 지

안녕하십니까?

이 설문지는 조선대학교 교육대학원 기술·가정교육과 석사학위 논문에 사용될 자료입니다.

본 설문지는 중학생 비만도에 따른 의복구매성향을 알아보기 위해 작성되었습니다.

각 문항의 답은 맞거나 틀리는 답이 없으며 설문지에 응답하신 내용은 논문을 작성하는 학술적인 목적으로만 사용되며 공개되는 일이 없사오니 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

본 연구를 위하여 귀하신 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 기술가정 전공
지도교수 : 정 옥 임
연 구 자 : 최 정 원

Ⅰ. 다음은 귀하의 의복 쇼핑성향에 관한 질문입니다. 귀하의 생각을 답하여 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 쇼핑을 하면 기분이 좋아진다.	1	2	3	4	5
2	제값을 깎지 않고 쇼핑을 하면 기분 전환이 더 빠르다.	1	2	3	4	5
3	필요해서 사기보다 스트레스 해소로 쇼핑을 하는 편이다.	1	2	3	4	5
4	가격이 비싼 것 같더라도 '이번만은' 그냥 사자는 쪽이다	1	2	3	4	5
5	나는 필요하지 않은 것도 쇼핑 할 때가 많다.	1	2	3	4	5
6	나는 쇼핑을 위해 돌아다니기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
7	나는 사야 할 것이 있을 때만 관심을 두고 쇼핑을 한다.	1	2	3	4	5
8	나는 세일기간에 주로 쇼핑을 한다.	1	2	3	4	5
9	싸고 품질만 좋다면 먼 거리더라도 서슴치않고 찾아간다	1	2	3	4	5
10	나는 유명브랜드가 아니더라도 품질만 좋다면 구매하는 편이다.	1	2	3	4	5
11	가격을 비교해보고 구매하는 편이다.	1	2	3	4	5
12	좋은 품질이면서 값싼 제품 사기위해 많은시간 투자한다.	1	2	3	4	5
13	나는 국내 상표보다 외국 상표를 더 좋아한다.	1	2	3	4	5
14	유명 브랜드만을 구매하는 편이다.	1	2	3	4	5
15	경우에 따라서 브랜드를 따지기도 한다.	1	2	3	4	5
16	가격이 비싸면 신뢰가 가기 때문에 되도록 비싼것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
17	옷을 선택할 때 상표를 중요시 한다.	1	2	3	4	5
18	가끔 형편에 비해 비싼 옷을 구입한 적이 있다.	1	2	3	4	5
19	보통 집이나 학교 가까운 곳에서 옷을 산다.	1	2	3	4	5
20	시간절약을 위해 교통이 편리한 곳에서 옷을 산다.	1	2	3	4	5
21	편의시설과 휴식공간이 많은 곳에서 구매한다.	1	2	3	4	5
22	다양한 품목이나 상표가 한곳에 있는 점포를 이용한다.	1	2	3	4	5
23	구입하는 곳은 그다지 따지지 않은 편이다.	1	2	3	4	5
24	붐비는 점포는 이용하지 않는 편이다.	1	2	3	4	5
25	친구나 판매원의 권유에 의해 구매하는 편이다	1	2	3	4	5
26	나는 남이 사면 무조건 사고 본다.	1	2	3	4	5
27	또래 집단의 유행을 따르는 편이다.	1	2	3	4	5
28	유명 연예인의 패션경향을 따르는 편이다.	1	2	3	4	5
29	나는 유행이라면 무조건 따라한다.	1	2	3	4	5
30	드라마나 만화의 주인공과 같은 패션을 따르고 싶다.	1	2	3	4	5

Ⅱ. 귀하의 옷을 구입할 때, 부모님과 본인 중 누구의 영향이 큰지 알아보기 위한 문항 입니다. 다음 문항을 읽고 귀하의 생각을 답하여 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	내 옷은 주로 부모님에 의해 구입된다.	1	2	3	4	5
2	내 옷은 내가 필요하다고 생각해서 구입한다.	1	2	3	4	5
3	나는 내가 구입할 옷에 대한 정보를 찾아보고 구입한다.	1	2	3	4	5
4	부모님은 내가 입을만한 옷에 대한 정보를 탐색하여 알고 계신다.	1	2	3	4	5
5	나와 상관없이 부모님이 가시는 곳을 따라 다니며 옷을 구입한다.	1	2	3	4	5
6	내가 쇼핑하고 싶은 곳에서 옷을 구입한다.	1	2	3	4	5
7	내가 가지고 있는 브랜드 옷은 모두 내가 결정한 것이다.	1	2	3	4	5
8	어떤 브랜드의 옷을 살 것인가는 나 스스로 결정한다.	1	2	3	4	5
9	옷의 디자인이나 스타일은 내가 결정하여 구입한다.	1	2	3	4	5
10	어떤 가격대의 옷을 구입할 것인지는 내가 결정한다.	1	2	3	4	5
11	부모님이 주로 내 옷을 사 오신다.	1	2	3	4	5
12	내가 입을 옷은 내가 직접 구입한다.	1	2	3	4	5
13	부모님께 혼나더라도 내가 원하는 옷을 구입한다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. 다음은 의복 구매에 있어 의복 선택에 영향을 미치는 평가 기준에 대한 문항입니다. 중요하게 생각하는 정도를 평가하여 주십시오.

번호	평가기준	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	디자인, 스타일을 따진다.	1	2	3	4	5
2	유행성(새로운 유행스타일)을 따진다.	1	2	3	4	5
3	색상을 따진다.	1	2	3	4	5
4	품질(옷감의 종류와 질, 재단과 봉제상태)을 따진다.	1	2	3	4	5
5	가격(경제성)을 따진다.	1	2	3	4	5
6	품위(고급스러운 분위기)있는가를 따진다.	1	2	3	4	5
7	체형과의 적합성을 본다.	1	2	3	4	5
8	친구들로부터의 인정을 받을만한 것을 우선한다.	1	2	3	4	5
9	이성으로부터의 매력이 인정되는 것을 구매한다.	1	2	3	4	5
10	자신에게 어울릴 수 있는 것을 따진다.	1	2	3	4	5
11	개성 표현을 먼저 생각한다.	1	2	3	4	5
12	착용상황의 알맞음(나이,신분,상황,장소)을 본다.	1	2	3	4	5
13	편안함(활동성)을 선택한다.	1	2	3	4	5
14	관리의 편리성을 우선시 한다.	1	2	3	4	5
15	상표명을 따진다.	1	2	3	4	5
16	전체적으로 조화 되는지를 본다.	1	2	3	4	5

Ⅳ. 다음은 귀하의 의복에 대한 관심 정도를 알아보기 위한 문항입니다. 귀하의 생각을 답하여 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	다른 사람이 나를 평가할 때 옷차림을 중요시 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
2	옷이 사람을 달라 보이게 하므로 옷 입는데 신경을 쓴다.	1	2	3	4	5
3	나는 옷에 관심이 많다.	1	2	3	4	5
4	친구나 다른 사람의 옷차림을 관심 있게 살펴본다.	1	2	3	4	5
5	옷은 나 같은 학생들에게 있어 매우 중요하다.	1	2	3	4	5

Ⅴ. 다음은 귀하의 개인적인 사항에 관한 문항입니다.

1. 성별 : 남 ( ), 여( )

2. 학년 : 중학교 / 고등학교 , ( ) 학년

3. 현재 자신의 신장과 체중 (체격검사 치수) : ( )cm, ( )kg

4. 현재 나의 건강상태는?
① 매우 나쁘다. ② 나쁘다 ③ 보통이다 ④ 좋다 ⑤ 매우 좋다

체형인지(Body Image)
5. 자신의 체형이 어느 정도라고 생각합니까?
① 뚱뚱한 편이다 ② 현재 적절하다 ③ 마른 편이다 ④ 모르겠다

6. 현재 자신의 체중에 만족하고 계십니까?
① 매우 만족한다 ② 대체로 만족한다 ③ 보통이다
④ 만족하지 않는다 ⑤ 전혀 만족하지 않는다.

7. 본인이 생각하는 이상적인 체중은 몇 kg입니까?
①45kg이하 ②45-50kg ③50-55kg ④55-60kg
⑤60-65kg ⑥65-70kg ⑦70-75kg ⑧75-80kg ⑧80kg이상

8. 당신은 일주일에 한번 몸무게를 잽니까?
예( ) 아니오( )

9. 자신의 몸무게를 감소시키기를 원합니까?
예( ) 아니오( )

10. 나의 체중은 키에 비해 적절하다고 생각합니까?
예( ) 아니오( )

11. 나는 체중을 잴 때마다 실망을 느낍니까?
예( ) 아니오( )

12. 마른 체형이 되는 것을 자랑하는 것을 좋아합니까?
예(　　)　　아니오(　　)

13. 귀하의 가장(아버지, 어머니)의 직업을 해당 칸에 0표 주십시오.

순서	보기	예	아버지	어머니
1	생산관리직	제조공, 기계설비공, 수송장비 운전사, 생산 감독자		
2	판미잭	판매원 ,외판원, 점원, 소규모가계 주인		
3	서비스직	요리사, 운전기사, 이발사, 미용사, 건물관리원, 숙박업, 자영업자,부동산/증권거래인		
4	사무직	일반공무원,회사원,은행원,사회단체직원,비서		
5	전문기술직	공학 기술자,연구원,종교인,교사,약사,연예인,작가,디자이너,컴퓨터 프로그래머		
6	전문직	교수, 의사,판・검사, 변호사, 회계사, 언론인		
7	경영관리직	고급공무원, 중소기업사장, 대기업 고위간부		
8	기타	주부, 학생, 무직		

14. 귀하의 가정 총 월수입은 어느 정도입니까? (　)
①1백만원미만　②1백이상~2백만원미만　③2백만원이상~3백만원미만
④3백만원미만~4백미만　⑤4백만원미만~5백만원미만　⑥5백만원이상

15. 귀하의 한달 용돈은 어느 정도입니까? (　)
①3만원미만　②3만원이상~5만원미만　③5만원이상~10만원미만
④10만원이상~15만원미만　⑤15만원이상~20만원미만　⑥20만원이상~25만원미만
⑦25만원이상~30만원미만　⑧30만원이상

16. 귀하께서 의복 구입을 위해 지출하는 돈은 한달 평균 어느 정도입니까? (　)
①5만원 미만　②5~10만원 미만　③10~20만원 미만
④20~30만원 미만 ⑤30~50만원 미만 ⑥50만원 이상

- 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. -

저작물 이용 허락서

학 과	기술•가정교육	학 번	20058283	과 정	석사
성 명	한글: 최정원 한문: 崔柾媛 영문: Choi Jung Won				
주 소	광주광역시 북구 문흥동 상록 아파트 107동 1605호				
연락처	010-9233-2379 E-MAIL:gardenbi@hanmail.net				
논문제목	한글 : 비만도에 따른 중학생들의 의복쇼핑성향에 관한 연구 영문 : A Study on the Obesity and Clothing Shopping Orientation of Middle Schoolers				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

2008년 7 월 일

저작자: 최 정 원 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하