

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

• 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리, 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지, 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 <u>이용허락규약(Legal Code)</u>을 미해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer 🖵





2008년 8월

교육학석사(일반사회교육)학위논문

다문화가정 자녀의 교육지원에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

일반사회교육 전공 김 대 수

다문화가정 자녀의 교육지원에 관한 연구

A Study on Educational Support for Children of Multi-cultural Family

2008년 8월

조선대학교 교육대학원 일반사회교육 전공 김 대 수

다문화가정 자녀의 교육지원에 관한 연구

지도교수 이 창 헌

이 논문을 교육학석사(일반사회교육) 학위 청구논문으로 제출합니다.

2008년 4월

조선대학교 교육대학원 일반사회교육 전공

김 대 수

김대수의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 인 심사위원 조선대학교 교수 인 심사위원 조선대학교 교수 인

2008 년 6월

조선대학교 교육대학원

- Abstract -

A Study on Educational Support for Children of Multi-cultural Family

Kim Dae Su

Advisor: Lee Chang Hun Ph. D.

Major in General Science Education

Graduate School of Education Chosun University

Today, personnel migration is being made more actively than any other period with the trend of globalization. This trend is no exception to Korea. For several reasons, the influx of foreigners into Korea is gradually increasing with foreign laborers, foreign students and intermarriage, etc.

Thus, it would be right to say that we are forming a multi-cultural society rather than a time-honored nation-state.

Such a progress into a multi-cultural society is bringing about not a few social ramifications to our people who has long maintained a racially homogeneous nation. Amongst all, a multi-cultural family stands out as the biggest problem.

The reason such a multi-cultural family is getting attention from the public lies in the fact that they established a family. A family is an essence of a national society. Therefore, the change of a family gives rise to a change of a national society-here we can find the reason why a multi-cultural family comes into the spotlight.

Currently, a multi-cultural family is continuously on the increase, and this trend is believed to be going on. This suggests that a multi-cultural family will be playing an ever greater role as a major determinant of Korean society in the future.

For this reason, this research came to deal with a multi-cultural family as a research project. This researcher thinks that the research on a multi-cultural family should necessarily be done as a precondition. It's because without the research on this, it could make it hard to make appropriate preparations for a new social change like a multi-cultural family.

The absence of research and preparations is just like leaving a multi-cultural family alone in a dead zone of interest. Moreover, this could cause a great social turbulence to happen. This is another reason for the necessity of doing research on a multi-cultural family.

However, the research a on multi-cultural family is not allowed to stay at a level of ostentatious study; instead, there is the need to delve into such a family.

To look into the personnel organization of a multi-cultural family, it basically consists of parents and children. Children might be the members who are suffering the greatest adaptability stress. The issue of children is believed to be the most serious among the

problems with which family members have to go through. Children suffer from the issue of self-identity as an immature being. The issue of self-identity is really serious in that the issue of self-identity is a substantial one to human beings hanging around one like a shadow. In addition, backward learning process due to a language barrier could pose a socio-structural issue in that it could potentially degrade the children of a multi-cultural family into a poverty bracket.

Like this, the children of a multi-cultural family are exposed to such a greatest danger that specific social concern and consideration should be required. At this viewpoint, this research was conducted while giving the greatest weight to the children of a multi-cultural family.

The organization of this research is as follows:

In introductory part, this research dealt with the research objective and its method. The research purpose is almost the same with the contents mentioned before, so this researcher thinks it proper to add the comparison between a multi-cultural family and nuclear family to its objective. This research method means the methodology on literature.

In developmental part, this research first examined a multi-cultural society. A multi-cultural society is a main framework prior to examining a multi-cultural family. The structure of the developmental paragraph employs a logic structure stepping on the stage of a little greater thing toward a little smaller, concrete thing. The part dealing with a multi-cultural society stated mostly an acquired multi-cultural society which is a European model- ongoing

model of a multi-cultural society in Korea.

After that, this research made an overall examination of a multi-cultural family, in which the definition, significance, and a problem of a multi-cultural family as well as its action plan were mentioned. The noteworthy point may well be that this research put emphasis on an aggressive participation on the part of the proper Korean families welcoming a foreign spouse in an action plan. This research made a suggestion that a Korean spouse learn his bride's native language at a level of basic daily communication for a living as an exemplary case.

This reflects on this researcher's thinking that the amity of a multi-cultural family cannot be achieved only by one-sided efforts on the part of a foreign spouse but by collaborative efforts on the part of all the constituent members of a family.

The essence of this research lies in the issue of the children of a multi-cultural family and their education. This research made an issue of self-identity first in the issues of children. Unlike the existing research papers dealing lightly with the issue of children's self-identity problem, this research made an in-depth attempt on its own.

Here, this research made an arrangement of the patterns of self-identity, such as 'a view of a lost self-identification', 'a view of unbalanced self-identification' and 'a view of balanced self-identification,' In addition, this research made a concept of 'self-identification ending in a failure' by combining the first & second concepts. Besides, this research tried to deal with the process of 'cause and effect' of the fact backward learning due to a language barrier ultimately degrades the children of a multi-cultural family to the poverty bracket.

In relation to the education of the children from a multi-cultural family, this research suggested a variety of educational plans, such as establishment of an overall support system of education, installation of a culture center for a multi-cultural family, intensification of teachers' capacity, re-edition of a textbook, expansion & support of alternative schools, and revamp of learning programs after school.

The thing which this research puts the highest emphasis on is an educational support of the children from a multi-cultural family. It is necessary for us to make efforts to help them to live openly as a Korean in this society without being unfairly treated, especially in education consideration to help them not lag behind the children from other than a multi-cultural family. Consequently, actually sustainable effective education plans should be come up with by doing continuous study on the issue for the time to come.

- 목 차 -	
I. 서 론	1
A. 연구목적	
B. 연구방법	
Ⅱ. 이론적 배경	4
A. 다문화사회	
1. 다문화사회의 개념과 유형	
2. 다문화사회의 전개과정	
3. 다문화사회의 가치	
B. 다문화가정	
1. 다문화가정의 의의	
a. 다문화가정의 개념과 형성과정	
b. 다문화가정의 실태	
2. 다문화가정의 문제	
Ⅲ. 다문화가정 자녀의 문제와 교육지원	.20
A. 다문화가정 자녀의 의의	
1. 다문화가정 자녀의 개념	
2. 다문화가정 자녀의 현황통계	

B. 다문화가정 자녀의 문제

2. 언어받달지체로 인한 학습결손

3. 학교에서의 편견과 차별

1. 정체성의 문제

С	. 다문화가정 자녀에 대한 교육지원	
	1. 종합적인 교육지원 시스템의 구축	
	2.대안학교의 증설과 지원	
	3. 교과서의 개편과 교사의 역량강화	
	4. 방과 후 학습 프로그램의 개선	
	5. 현 교육지원의 문제 와 발전방향	
IV. 결팅	로 및 제언	45

- 표 목차 -

<표-1 결혼이민자 현황>	.12
<표-2 다문화가정 자녀 통계>	22
<표-3 학교급별 다문화가정 자녀 학생 수>	.24
<표-4 정체성 인식>	.26
<표-5집단 따돌림을 당한 이유>	.32
<표-6 담임교사들의 특별지도를 위한 인센티브제 개요>	.42

I. 서 론

A . 연구목적

지금의 세계는 세계화라는 급물살을 타고 있다. 이런 세계화의 두드러 진 특성 중 하나가 바로 인구의 이동이다. 사회전반에 걸쳐 빠르게 세계 화가 진행되고 있는 우리나라도 이러한 세계적 흐름의 예외일 수는 없다.

현재 우리나라도 외국으로부터의 인구의 유입이 많아서 이제는 국내 어느 곳을 가더라도 심심찮게 외국인을 만날 수 있다. 이렇게 외국인이 우리나라에 유입된 이유는 다양하다. 외국인 노동자로 국내의 3D업종에 종사하기 위하여 온 경우도 있고, 국제결혼을 통해서 온 경우도 있으며, 기타 여러 가지 이유로 외국인이 국내에 들어오게 되었다. 이리하여 우리나라는 현제 '단일민족 국가'에서 '다민족·다문화 국가' 또는 '다문화 사회'로 변모하고 있다.

새로운 사회로의 변동에는 당연히 많은 사회적 문제가 따르기 마련이다. 외국인 노동자에 대한 노동착취와 인권문제, 다문화 가정의 이주여성이나 그 자녀의 문제, 다양한 인종과 문화를 접하게 된 내국인의 의식전환의 문제 등, 단일민족으로 구성된 한국이 일찍이 없었던 새로운 문제들에 직면하게 된 것이다.

이런 문제들에 대해서 무시하고 간과하게 된다면 머지않은 날에 한국은 많은 혼란과 어려움을 겪게 될 것이다. 그 예로 문화국가라고 자처하는 프랑스조차도 이민자들에 의한 소요사태를 겪는 곤욕을 치르고 있다는 것을 들 수 있다. 따라서 이런 새로운 변화양상에 대한 적극적인 연구가 선행되어야 한다는 것은 필요불가결한 전제가 되었다.

본 연구도 그 시작은 이런 이유에서 비롯된 것이다. 다만 본 연구는 오

늘날 한국사회가 겪는 인적구성의 변화양상 중에서 다문화가정으로 그 범위를 좁히려한다.

다문화 가정에 대한 통계를 보면, 1990년대에 급격하게 증가한 국제결 혼은 1990년에는 전체결혼건수의 1.2%로서 4,710건 이였다.

그러던 것이 2006년에는 39.071건으로 전체결혼건수의 11.6%로써 가파른 상승세를 보이고 있다. 그리고 이런 추세는 국제결혼을 부추기는 한국적 요건이 존재하는 한 계속 지속될 것이다.

이런 국제결혼을 통해서 태어 난 자녀의 수는 전체 외국인 수의 5.1%에 불과하지만, 2006년에 25000 명에서 2007년 19000명이 증가 하여 75.3% 증가하는 가파른 상승세를 보이고 있다.(국경 없는 마을,2007)

그리고 2010년에는 10만명에 육박 할 것이라고 보고 되고 있다. (교육 인적 자원부, 2006)

다문화가정을 그 내부로 좀 더 깊이 들어가 살펴 볼 필요성이 있다. 다문화가정의 기본적 인적구성은 서로 다른 문화적 배경을 가진 부부와 그 자녀라 볼 수 있다.

이들 모두가 다문화가정을 이룸에 있어 나름대로의 갈등인자가 있겠지만, 연구자의 시각에서 볼 때 미성숙의 존재인 자녀가 가장 큰 어려움을 겪을 것이며 따라서 각별한 관심과 배려가 요구 된다고 보인다.

한국청소년 상담원(2006)에서는 다문화 가정의 구성원 중에서 미성숙의 존재인 이들이 가장 큰 문화적응 스트레스를 겪는다고 보았다.

이에 본 논문은 핵심적인 연구 대상을 다문화가정의 자녀로 삼는 것이다.

구체적으로 들어가서 본 연구 가 다문화가정의 자녀와 관련하여 중요 연구과제로 삼는 것은 두 가지이다.

하나는 다문화가정 자녀의 문제는 무엇인가이고

둘은 문제에 대한 교육 차원에서의 대책은 어떠한 것들이 있는가이다.

이에 입각하여 본 논문은 이론적 배경으로 다문화사회와 다문화가정을 살피고 본격적으로 중요 연구과제의 고찰로 들어갈 것이다.

B. 연구방법

본 연구의 연구방법은 문헌연구법이다.

오늘날에는 정보나 지식의 원천이 다양해진 만큼 참고자료의 출처는 인터 넷, 문헌, 논문, 신문 등 여러 경로를 통할 것이다. 한편 이렇게 하는 것은 다문화가정에 대한 세상의 관심에 비해서 아직 이에 대한 체계적이고 정비된 자료가 부족 한 점에서 기인하기도 한다. 자료가 부족하기 때문에 정보수집의 출처를 한 두가지에 국한 하지 않고 모든 대상으로 확대시킨 것이다.

그리고 다문화 가정은 생동하는 인간의 구성체이므로 이런 변화추세를 나타내는 통계자료나 도표, 그래프 등도 필요에 따라 내용에 넣을 것이 다.

Ⅱ. 이론적 배경

A. 다문화사회

1.다문화 사회의 개념 과 유형

다문화사회라 함은 하나의 인종이나 문화로 구성되지 아니하고 다양한 인종과 문화로 구성된 사회를 말한다. 세계화의 추세 속에서 이런 다문화 사회는 더욱 빨리 진행되어 가고 있다.

여러 인종과 문화가 뒤섞이게 되다보니 이를 경험하는 국가들은 많은 혼란을 겪고 있는 실정이다. 우리도 이에는 예외가 아니다. 이런 혼란을 벗어나서 바람직한 다문화사회를 이룩하려면 우리 이전에 다문화사회를 겪은 나라들의 사례를 살펴 볼 필요가 있다. 그들을 시금석으로 삼는다면 다문화사회에 적응하는 것에 있어서 많은 시행착오를 줄일 수 있기 때문이다.

특히 유럽의 경우는 단일민족국가에서 다문화사회로 진행되어져 가고 있는 경우로서 우리와 처해있는 상황이 비슷하다. 따라서 우리에겐 좋은 예가 될 것이다.

다문화 사회는 생성시기와 다수의 적응 양식에 따라서 다음의 두 유 형으로 분류 할 수 있다.

첫째로 선천적 다문화사회와 후천적 다문화 사회이다. 이는 다문화사회의 생성시기를 기준으로 분류 한 것이다.

선천적 다문화사회는 미국처럼 국가의 태생시부터 다문사회를 이룬 경우를 말한다. 후천적 다문화사회는 유럽등과 같이 처음에는 단일민족국가로 시작했으나 후에 다문화사회로 변모한 경우를 이른다. 둘째로 차별배제모형, 동화모형, 다문화주의 모형이다.(권태환 외, 2006 p.240) 적응양식에 따른 구별이다.

차별배제 모형은 3D직종과 같은 특정 경제적 영역에만 외국인 노동자나이민자를 받아 들이고 복지혜택이나 선거권, 피선거권 같은 사회적 정치적 영역에서는 이들을 거부하는 경우이다. 한국정부의 고용허가제도가대표적인 예이다.

동화모형은 외국인 노동자나 이민자가 출신국의 언어, 문화 등 의 모든 것을 포기하고 주류사회 에 흡수되어 주류사회의 성원처럼 되는 것을 이 상으로 하는 모형이다. 한국정부가 결혼이민자에게 제공하는 언어교육 프 로그램이나 적응 서비스가 그 예이다.

다문화주의 모형은 결혼이민자나 외국인 노동자의 고유한 언어 ,문화등의 존재가치를 인정하고 서로의 것들이 공존하는 것을 추구한다. 미국 캐나다와 같은 이민국가와 스웨덴에서 실시한다.

2. 다문화사회의 전개과정

유럽에서 형성된 전개과정을 중심으로 하여 살펴보면 다음과 같이 나타 난다. 더 나아가서 유럽의 각 나라에 새로이 편입한 이질적 문화를 가진 소수집단과 본토박이인 다수 집단을 구별해서 각각의 진행과정을 살피도 록 하겠다.(마사끼 우찌다,2006, pp.9-10)

소수집단에 있어 처음에는 자신들과 동일하게 다루어 줄 것을 요구한다. 그러하다가 경제적 차별이 어느 정도 해소되는 단계에 이르게 되면 이번 엔 자신들의 다름을 강조하게 된다고 한다. 주류인 다수 집단의 경우에는 관용, 비차별의 법제화, 다문화주의의 단계로 점차 나아간다.

첫 번째 관용의 단계에서 관용이란 다수가 사회의 평화를 위해서 소수의 다름을 너그럽게 참아주는 것이다. 이는 아직 미덕의 단계에 머물러 있다는 점에서 다른 경우와 구별된다.

두 번째는 비차별의 법제화이다.

차별이 자행되는 각 영역에서 차별이 없도록 법으로 만들어 놓는 것이다. 이는 미덕인 관용에서 한 단계 더 나아가 법으로 승화시켰다는 점에서 그 의의가 있겠다.

세 번째는 다문화주의의 단계이다.

차별을 법적으로 금지시키는 비차별의 법제화라는 소극적인 측면에서 벗어나 적극적으로 소수의 문화적 권리를 존중해주고 인정해주는 단계이다.

이 단계는 주류인 다수집단의 광범위한 자기변화를 필연적으로 수반해야 한다는 점에서 큰 변화 없이 수용할 수 있는 관용과 비차별의 법제화 단계와 구별된다.

우리 한국사회는 아직 관용의 단계에 머물러 있다고 할 수 있다. 따라서 더 발전된 다문화사회로 나아가기 위한 많은 어려움이 있을 것이 며 이에 대한 노력이 반드시 필요하다고 보겠다.

3.다문화사회의 가치

이제 한국사회가 다문화사회로 진행하는 것은 거부할 수 없는 시대적 흐름이다. 이런 상황에서 우리가 다문화사회를 유지할 수 있는 융합적 혹 은 통합적 기틀을 마련하는 것이 중요하다. 그러지 않고 방치하게 된다면 다문화사회는 혼란과 갈등을 양산하는 사회가 될 것이다. 다문화사회를 제대로 번영 시켰을 때에는 다양한 문화가 융합된 보다 크고 독특한 문화를 형성시킬 수 있을 것이다. 옛 역사를 보더라도 여러 문화가 만난 곳은 다양한 문화를 흡수하여 찬란한 문화를 꽃피운 경우가 많았다. 아니 굳이 옛 역사를 들춰 볼 필요성조차도 없을 것이다.

현재 다문화사회의 긍정적 가치를 가장 잘 활용하는 나라는 미국일 것이다. 최근에 우리나라에서는 미식축구에서 MVP를 한 하인즈 워드가일대 선풍을 일으켰었다. 이 사람으로 인해서 그동안 우리 한국 사회는얼마나 다문화가정에 무관심 했는가 하는 자성의 목소리가 우리 내부에서크게 일어나기도 했었다. 그리고 한국인 어머니의 보살핌 속에서 거대한선수로 자라났다는 점에서 한국인으로서의 자긍심도 우리 국민들은 느꼈을 것이다. 그러나 본 연구자는 하인즈 워드를 다문화사회의 긍정적 가치의 활용이라는 측면에서 언급하고 싶다.

하인즈 워드는 비록 어머니는 한국인일 지래도 미국에서 성장한 미국인이다. 미국은 선천적 다문화사회로서 다문화사회로서의 응집력이 상당히뛰어난 나라이다. 물론 미국이라고 해서 전혀 갈등이 없는 것은 아니다. 흑백갈등을 위시해서 나름대로 많은 진통의 과정을 거쳐 온 나라이다.

그리고 그런 과정을 통해서 나름대로의 다문화사회를 유지하고 그 역량을 최대한 활용할 수 있는 능력을 길러 온 나라이다. 그렇기 때문에 오늘날 의 미국은 다양한 인종과 문화속에서도 무너지지 않고 하나의 미국을 이 루고 있다. 더 나아가 다양한 인종과 문화가 어우러져 이뤄진 산물을 바 탕으로 초강대국 미국을 건설 한 것이다.

하인즈 워드도 이런 미국의 산물이다. 혼혈이니 아니니 하는 차별을 받지 않고 그 능력에 따라서 대우받는 미국의 풍토속에서 하인즈 워드는 자신의 능력을 유감없이 발휘 할 수 있었다. 그리고 그 결과로 미국의 뛰어난 미식축구 선수가 된 것이다. 이처럼 미국은 다양한 인종과 문화가 자생 할 수 있는 환경을 만들어 그들의 능력을 극대화 시키고 그 능력을 미

국의 발전에 쓰이게 한다.

우리는 하인즈 워드가 한국의 피를 이어 받았음에 고무되어 자랑스러워 만 할 뿐, 혹시나 현실을 냉철하게 파악하지 못하고 있을지도 모른다. 다 시 말한다면 우리가 자랑스럽게 생각하고 대견스럽게 생각하는 하인즈 워 드가 그 능력에 의해서 가장 이바지 하는 나라는 미국이라는 사실을 간과 하고 있을지도 모른다는 것이다.

미국은 인종과 문화를 가리지 않고 흡수해서 자신들의 이익을 극대화시키는 방향으로 사용하고 있다. 이는 하인즈 워드같은 스포츠 차원 뿐만이아니며 과학, 예술, 문학 등의 다방면에 걸쳐 이뤄지는 것이다.

우리가 차별이라는 벽에 가로 막혀 외부의 다양한 인종과 문화를 거부하고 흡수하지 못한다면, 미국과 같이 외부의 뛰어난 능력을 활용하는 기회를 가지지 못하고 잃게 될 것이다.

앞으로의 세계는 인적이동이 더욱 활발하게 이뤄지게 될 것이다. 이런 상황에서 다양한 인종과 문화를 잘 흡수하는 능력을 갖춘 나라는 각 국의 우수한 인적 자원을 흡수하여 자신의 나라를 부강하게 할 것이다. 이에 반해 흡수력이 떨어지는 나라는 가지고 있는 뛰어난 인적 자원마저 흡수력이 뛰어 난 나라에게 빼앗길 것이다.

우리는 다문화사회의 긍정적 가치가 최대한 발현되는 환경이 조성 될 수 있도록 노력해야 한다. 그렇게 해서 무한 경쟁의 시대에서 살아 남을 수 있도록 국가경쟁력을 강화시켜 나가야 한다.

B. 다문화 가정

1. 다문화가정의 개념 과 형성과정

본 연구에 있어서 다문화가정이라고 함은 내국인과 외국인이 결혼을 통해 결합하여 국내에 가정을 이룬 것을 말한다.

본 개념의 구성요소에 따른 개념적합성은 다음과 같다.

첫째로 내국인과 외국인이 결합한 경우 일 것이다.

본 연구에서의 다문화가정은 내국인과 외국인이 결합한 경우에 한정하고 있다. 다문화 가정의 유형으로는 박종보(2007)의 주장처럼 최소한 한사람의 가족 구성원이라도 한국인인 가족형태 로 정의 되거나, 조영달 (2006)처럼 국제결혼가정, 외국인 근로자 가정,새터민 가정 세 가지로 분류하기도 한다. (한국 청소년 상담원, 2007)

둘째는 국내에 거주할 것이다.

외국에서도 그 나라 국민과 다른 나라 국민이 국제결혼으로 결합한 경우도 있겠지만 본 연구는 한국사회에 영향을 미치는 가정을 대상으로 하는 이상, 본 연구에서의 다문화가정은 국내에 거주하고 있는 가정이다.

다문화가정은 기존의 '국제결혼'이나 '혼혈인'등이 차별적 용어라는 반성에서 비롯된 것이다. 차별을 없애려면 먼저 그 대상을 지칭하는 차별적용어부터 개선해야 한다는 점에서 이는 바람직한 일이다. 따라서 본 연구에서도 다문화 가정이라는 용어를 불가피한 경우를 제외하고는 최대한 사용할 것이다.

다문화가정이 급격하게 늘어난 것은 한국전쟁 직후와 1990년대 이후이다. 국제결혼에 대한 우리 역사를 뒤돌아 볼 때 간헐적으로 존재해 오긴하였으나 한국전쟁 직후에 급격한 증가세를 보였다. 한국전쟁 이후 국제결혼 증가의 가장 큰 원인으로 작용한 것은 주한 미군의 국내 주둔으로보인다. 당시 한국의 여성들은 가난을 피하고자 주한미군과 결혼하는 경우가 많았다. 또한 기지촌을 중심으로 주한미군과 유흥업계의 종업원과의

결혼이 많이 성립됐다. 따라서 당시의 국제결혼은 일종의 매춘처럼 여겨지는 부정적인 시각을 형성하게 된다.

1990년대에 이르러서도 국제결혼이 급증하게 되었는데, 이 시기 국제결혼의 증가의 첫 계기로는 1992년의 한·중수교로 볼 수 있다.

한·중 수교 이후 우리사회에서 비교적 소외되어 있던 농촌총각과 조선족 여성의 결혼이 나타나게 되었으며 이후 이것은 새로운 국제결혼문화로 자리매김함으로써 필리핀, 베트남 등 더욱 다양한 나라에서 배우자를 구하는 변화된 양상을 형성한다.

한국전쟁 직 후와 1990년 이후에 국제결혼이 증가 했다는 점에서 양자는 공통점을 가지고 있다.. 그러나 한국이 외국인 배우자의 출신국보다가난한 지위에서 주로 한국여성이 외국 남성과 결혼한 것이 전자의 경우라면, 후자는 반대되는 양상을 보인다는 점에서 차이가 있다. 이는 경제와 결혼을 통한 여성의 이동사이에 상관관계가 있음을 보여준다..

가난한 나라의 여성들은 경제적 어려움에서 벗어나기 위해 상대적으로 부유한 나라로 이동한다. 이 경우 노동자로 들어가는 경우는 비용이 많이들기 때문에 비용이 보다 적게 드는 결혼의 방법을 선택하는 경우가 많은데 우리나라의 경우에도 이런 사정이 반영되어 있다.

2.다문화가정의 실태

시기별로 1990년도부터 살펴본다면 국제결혼의 건수는 4,710건으로서 , 총 결혼건수 399,312에 비교하여 1.2%정도였다.

그러나 1995년에는 국제결혼 건수가 13,494로서 만단위로 넘어갔다. 또한 1994년까지만 해도 외국인 아내와 외국인 남편의 비율이 각각

0.8과 0.9로서 비슷 했던 것이 2.6과 0.8로서 큰차이를 보이기 시작했다. 이 때의 총 결혼 건수는 398,484로서 국제결혼은 그 중에 3.4%라는 비 율을 기록했다. (설동훈, 2005)

2006년에 이르러서는 39,071건으로 전체 결혼 건수의 11.6%를 차치하고 있다.

이처럼 국제결혼은 그 증가세가 날로 높아지고 있는 실정이다.

< 표-1 결혼이민자 현황 >¹)

		인원(명)		7	'성비율(%)	
	전 체	남 성	여 성	전 체	남 성	여 성
전 체	83,080	9,553	73,527	100.0	100.0	100.0
출신국						
한국계 중국인	33,428	3,886	29,542	40.2	40.7	40.2
중국 한족	17,404	1,668	15,736	20.9	17.5	21.4
베트남	10,238	45	10,193	12.3	0.5	13.9
일본	7,148	576	6,572	8.6	6.0	8.9
필리핀	4,048	131	3,917	4.9	1.4	5.3
태국	1,513	22	1,491	1.8	0.2	2.0
몽골	1,433	25	1,408	1.7	0.3	1.9
기타 선진국	2,842	1,753	1,089	3.4	18.4	1.5
구소련 동유럽	2,559	96	2,463	3.1	1.0	3.3
아시아저개발국	2,174	1,225	949	2.6	12.8	1.3
기타 저개발국	293	126	167	0.4	1.3	0.2
현재연령						
20대	25,962	837	25,125	31.2	8.8	34.2
30대	27,459	3,956	23,503	33.1	41.4	33.0
40대	22,495	3,273	19,222	27.1	34.3	26.1
50대 이상	7,164	1,487	5,667	8.6	15.6	7.7

¹⁾ 법무부 , "국내 결혼 이민자 현황" , 2006년 5월.

법무무의 국내 결혼이민자 현황 통계표에서는 2006년의 결혼이민자를 출신국과 현재연령으로 기준을 삼아서 전체수에서 각기 남성과 여성의 수 와 비율을 분석하여 나타냈다.

2006년의 결혼 이민자는 전체가 83,080이며 한국계 중국인의 수가 33,428로서 가장 많았다. 출신국들이 다양하여 결혼 대상의 다변화가 이뤄지고 있음을 알 수 있는데, 대부분이 주변의 나라로서 한국 보다 경제가 덜 발전된 나라들과의 결혼이 많다. 그리고 이 경우에 여성 결혼이만자의 비율이 대체적으로 높게 나타나고 있다.

현재연령으로 30대가 27,459로서 가장 많다.

성별로 볼 때에는 여성은 20대가 ,남성은 30대가 각각 25,125와 3,956 로서 가장 많다. 여성의 경우에는 20대와 30대에 가장 높은 수치를 보여 30대부터 수가 급증하는 남성보다는 젊은 연령층을 형성하고 있다.

3. 다문화가정의 문제

다문화가정의 문제를 살펴보기 위해 먼저 선행연구 자료를 분석 했다. 그리고 그중에서 다문화 가정의 문제를 선정하기 위한 기초자료로 적당 하다 여겨지는 자료들을 선정했다.

김갑성(2006), 한국 청소년 상담원(2007), 숙명여대 아시아 여성연구소 (2006), 여성가족부(2007) 이 그것이다.

다문화가정의 문제에서 '기초자료'라는 언급은 상기의 자료를 의미한다.

기초자료는 다문화가정의 문제를 다문화가정은 어떻게 보며 일반국민은 어떻게 보는 지를 알아보기 위해서 다문화가정을 대상으로 조사 한 것과 일반국민을 대상으로 조사 한 자료를 구별하여 선정했다.

여성가족부는 일반국민을 대상으로 조사 한 것이고 나머지는 다문화가정을 대상으로 한 것이다.

본 연구에서 다루는 다문화가정의 문제는 언어장벽, 문화적 차이, 경제

적 어려움, 사회적 편견과 차별, 자녀양육이다.

첫째로 언어장벽의 문제가 있다.

서로 다른 나라에서 살아온 만큼, 사용하는 언어가 달라 소통에 따른 문 제가 생긴다.

언어소통의 장애는 다문화가정이 겪는 가장 큰 문제 이다.

기초자료의 거의 모든 자료에서 언어장벽은 가장 큰 어려움으로 응답했다.

다만 김갑성의 연구에서는 자녀교육문제가 32.4%로서 가장 높았고 그 다음이 26.5%로서 언어문제였다.

언어 장벽으로 인해 결혼이민자는 배우자와의 관계형성은 물론 배우자 가족과의 사이에서 친밀감을 높이는 데 있어 많은 장애를 겪고 이에 따른여러 갈등을 경험하게 된다. 이런 갈등들은 더욱 증폭되어져 심지어는 구타와 같은 인권유린의 경험까지 겪는 실정이다.

언어의 문제는 자녀양육에 있어서도 큰 문제로 나타난다. 여성가족부 (2006)의 조사에 의하면 이민여성들은 자녀양육에 있어서 한국어 소통 어려움을 가장 큰문제로 지적했다.

언어장벽이 다문화 가정이 겪는 공통적인 문제이긴 하지만 구체적으로 살펴보면 문제를 겪는 정도가 다르게 나타난다.

중국에서 온 조선족여성의 경우는 한국과 같은 언어를 사용하고 있기 때문에 언어상의 문제는 타국 출신들에 비해서 상대적으로 크지 않다. 그외의 필리핀, 베트남 등 같은 언어를 사용하지 않는 배우자와 결합한 가정에서 보다 크게 나타나는 문제라 하겠다. 특히 베트남 출신 여성들의

4.6 % 가 배우자와 거의 대화하지 않는 것으로 나타나 심각함을 보여주고 있다.(여성가족부,2006)

둘째는 문화적 차이로 인한 문제이다.

우리나라 사람들은 사과를 깎을 때에 오른손으로 칼을 쥐면 왼쪽 방향으로 사과를 깎는다. 이에 반해 베트남 사람들은 오른손에 칼을 쥐면 오른쪽 방향으로 사과를 깎는다. 우리로서는 참으로 이상하고 위험스럽게 보이지만, 반면에 베트남 사람들의 입장에서는 오히려 우리의 사과 깎는 방식이 이상하고 위험스럽게 느껴질 것이다.

이처럼 작은 것에서부터 시작하여 큰 것에 이르기까지 태어나서 자란 환경이 다르다보니 그로 인한 마찰이 많이 생기게 됨은 당연한 일이라 하겠다.

기초자료 들은 문화적 차이에 있어서도 거의 모두가 언어장벽 다음으로 큰 어려움으로 나타났다. 다만 김갑성의 경우에만 무응답으로 나타나 차이를 보인다.²⁾ 그러나 대부분의 연구 자료가 문화적 차이를 어려움으로 지적하고 있고 상위를 차지하고 있어서 유의미한 상반된 조사결과로 보기는 어려워 보인다.

서로의 문화가 다르게 되면 이에 대한 적응과정이 필요하며 이런 적응의 과정에서는 필연적으로 적응 스트레스를 받게 된다. 그리고 이런 적응스트레스는 모든 다문화가정내의 구성원이 겪게 된다. 즉, 외국인 배우자는 물론 이고 한국인 배우자와 자녀들에 이르기까지 스트레스를 경험하게 된다. 이런 스트레스를 현명하게 배출해야 가정의 화목은 지켜진다. 따라서 이런 적응 스트레스를 줄일 수 있는 방안이 사회적 차원에서 연구되어야 할 것이다. 특히나 적응 스트레스의 강도는 미성숙의 자녀에게 가

²⁾ 김갑성, "한국 내 다문화가정의 자녀교육 실태조사 연구,"(석사학위논문, 서울교육 대학교,2006), p.49. 김갑성의 연구에서는 음식의 문제, 풍습의 차이등으로 표현 되었는데 본 연구자는 이를 문화적 차이로 보아도 무방하다 여겨 문화적 차이의 범주에 넣었다.

장 클 것인 만큼 이들에 대한 각별한 배려가 있어야 한다.

문화적 차이에 있어서는 같은 언어를 사용하는 중국교포의 경우에 있어서도 예외 없이 큰 문제로 드러났다. 중국교포들은 중국에 살면서 중국의 문화도 아닌 그렇다고 한국과 같은 문화도 아닌 그들만의 독특한 문화를 형성시켜 왔던 것이다.

연구에 따르면 중국 조선족 여성들이 한국으로 시집와서 문화적 충격을 겪고 있다고 보고하고 있다. 이는 조선족들이 중국과 한국의 경계선상에서 그들만의 독특한 언어와 문화를 형성시켜 왔기 때문이라고 한다. (강유진,1999,pp.61-80)

따라서 홍기혜(2000)의 연구에서 주장하는 것처럼, 이들을 한국인과 같이 보아서 조선족과 결혼하는 경우에 같은 국민과의 결혼으로 보는 것은 편견이라고 할 수 있을 것이다.

셋째는 경제적 어려움이다.

경제적 어려움에 대해서는 다문화가정에 대한 조사연구가 상반되는 측면 이 있다.

이혜경(2005)의 조사에 따르면 다문화가정이 경제적 어려움에 처해 있는 것으로 보고하고 있다.

다문화 가정의 청소년을 대상으로 부모의 학력, 부모의 직업, 가정형 편을 조사한 최근의 연구에 의하면 다음과 같다. (금명자 외,2006)

부 모의 학력에 있어서 양자 모두 대졸이상이 가장 많아 학력수준이 높게 나타났다. 대졸이상이 부는 전체 응답자중 49.3%이고 모는 전체 응답자중 24.3%로 나타났다.

또한 직업에 있어서 사무직의 비율이 부의 경우는 1위이고 (40%)모

는 가정주부 다음을 차지하여 (17.1%) 비교적 좋은 직업을 가진 것으로 나타났다.

가정형편의 경우도 보통이다라는 대답이 (62.9%) 가장 높은 수치를 차 지했다.

이런 내용은 다문화가정은 경제적으로 어렵다는 주장의 반대적 입장에 있다. 설동훈(2005)의 연구도 비슷한 결과를 내 놓고 있다.

이런 서로 상반된 연구결과 들은 다음과 같은 점을 의 미하는 것으로 보인다.

언어장벽이나 문화적 차이는 기초자료는 물론이고 다른 연구자료 에서도 다문화가정이 직업, 성별, 출신배경에 상관없이 어려움으로 지적되는 공통적인 것이다.(한국 청소년 상담원 , 2007) 그러나 경제적 어려움은 언어장벽이나 문화적 차이 보다는 보다 덜 공통적인 것으로 보인다다시 말해 다문화가정들 사이에서 언어장벽과 문화적 차이 보다는 더 개별차가 많이 난다는 점을 보여준다고 여겨진다.

그러나 다문화가정의 경제적 어려움은 여전히 상당히 비중있는 문제로 보아야 할 것을로 생각된다.

2005년 보건복지부의 '국제결혼 이주여성 실태조사'에 의하면 국제결혼 이주여성가구의 52.9 % 가 최저생계비 이하의 소득으로 살아가고 있으며, 18세 미만 자녀가 있는 이주여성 가구의 57.5 % 가 절대빈곤에처 해 있다. 어린이집이나 유치원 과 같은 어린이 보 육시설 이용률은 14.6 % 로서 일반 내국인 가정의 56.8 % 에 비해서 무척 낮았다.(정계숙외, 2007)

이상의 자료에서 보듯이 다문화가정 상당수가 경제적 어려움을 겪는 것으로 보인다.

넷째로 사회적 편견과 차별이다.

사회심리학의 구별이론에 따르면, '우리'라는 정체성은 다른 사람들과의 동일성이 아닌 차별성속에서 보다 더 강화 시켜진다고 한다(권태환외,2006)

'단일민족 · '순수혈통· 의 주장 속에서 우리는 우리민족의 우월성을 너무 강조한 나머지 타민족을 부정하고 배격해 왔다. 이런 사고는 다문화사회 로 이행하는 한국적 상황 속에서 사회적 통합을 저해하고 있다.

다행히 현재 우리국민은 단일민족임을 인식하면서도 세계화에 따른 유연한 흐름을 보여주고 있음을 보여주는 자료가 있다.

2007년의 정부의 보도 자료에 의하면 일반국민의 과반수(63.6%)은 우리민족을 '단일민족·으로 인식하고 있지만, 세계화라는 흐름 속에서 단일민족만을 고집 할 필요는 없다 (72.6%)라는 전향적 자세를 보이고 있다.

이런 민족주의에서 기인한 차별성 외에도 한국인에게는 외국인을 바라보는 이중적 잣대가 존재한다. 백인과 부유한 나라에서 온 외국인에 대해서는 이후적이면서, 피부가 검고 가난한 나라에서 온 외국인에 대해서는 비하하고 경멸한다. 이런 태도의 형성에는 백인영웅을 우상화한 헐리우드식 저질영화의 영향 또한 배제 할 수 없다. 이에 해당하는 미국영화에서는 백인을 정의의 편에 흑인이나 인디언 같은 유색인종은 악의 편에서게 하는 이분법적인 논리를 내세운다. 이런 저질 문화는 한국전쟁 이후에주한미군이 한국에 주둔함에 따라 그들을 통해서 자연스럽게 한국인의 의식속에 스며 들었다.(설동훈 외,2004) 전쟁 직후의 상황인지라 미국의영향력은 그 어느 때보다도 컸을 것이고, 그런 만큼 흡수도 빨랐으리라 본다. 이런 이분법적 논리는 다문화가정의 자녀에게도 투영되어 같은다문화가정의 자녀 일지래도 그들의 피부색에 따라 차별하는 행동을 보여준다. 심지어는 외국인의 경우보다 더 심한형태로 나타나기도 한다.

이러한 차별의 결과 로서 다문화가정의 자녀들은 제도권 교육으로 부터

의 이탈, 빈곤의 악순환, 심리적 불안정, 정체성 혼란을 겪는다고 한다. (마사끼 우찌다,2006)

다섯째로 자녀양육의 문제이다.

기초자료를 보면 자녀양육에 대해서 다문화가정과 일반국민 사이에 인 식 차가 보인다.

다문화 가정은 32.4 % 로서 가장 높은 비율을 보인 김갑성(2006)의 경우를 비롯하여 자녀양육이 상당히 어려운 것으로 나타났다. 그러나 일반국민은 자녀양육을 2.2 % 가 결혼 이민자들이 겪는 애로사항으로 지적하여 낮게 나타났다.

이런 인식 차이의 이유는 일반국민들이 이민여성을 여성, 부부,며느리의 입장에서만 바라보고 자식을 양육하는 부모로서의 위치에서 바라보는 것이 미흡함에서 찾을 수 있을 것이다.

이는 일반국민에 국한 된 것이 아니라 연구자들의 경우에도 마찬가지로 여겨진다.그 동안 다문화가정에 관한 많은 선행연구 들은 부부관계와 자녀의 학교 생활등을 주로 다루었고 부모의 역할, 부모와 자식의 관계연구는 미흡했다는 지적이 있다.(한국 청소년 상담원, 2007)

국제결혼 이민여성은 한국의 낮선 언어와 문화에 적응해야하는 어려운 상황에서 자녀양육을 해야 하기 때문에 큰 어려움을 겪고 있다. 거기에 여성이 양육을 책임지는 한국 사회의 풍조는 어려움을 더욱 가중시키고 있다.(인봉숙,2002)

이런 상태에서 유치원이나 어린이 집같은 보육시설물의 이용률이 일반국민에 비해 현저히 떨어진 것에서 볼 수 있다시피 별 다른 외부 의 도움을 받지 못하고 있는 실정으로 보인다.(보건 복지부,2005)

Ⅲ. 다문화가정 자녀의 문제와 교육지원

A. 다문화가정 자녀의 의의

1. 다문화가정의 자녀의 개념

다문화가정의 자녀에 대해서는 그동안 다양한 지칭용어로 불려져 왔다. 본연구자는 다문화가정의 개념에서 이미 그 용어지칭의 중요성에 대해서 언급한 바 있다. 상대방에 대해서 어떻게 부르는 가는 그 부르는 사람이 상대방에 대해서 어떻게 생각 하는가를 보여주는 척도이다. 또한 불려지 는 상대방은 어떻게 불려지는가에 의해서 집단적 소속감을 느끼거나 소외 감을 느낄 수 있게 된다.

그동안 다문화 가정의 자녀에 대해서는 많은 용어사용이 있었지만 대체 로 차별적 용어가 많았음을 부인 할 수는 없다.

대표적인 차별적인 용어로는 '튀기'라는 표현이 있다. 사전적인 의미로는 '종이 다른 두 동물 사이에 난 새끼'라는 의미인데, 사람에게 적용시켜 '혈종이 다른 종족 간에 태어난 아이'라는 의미로 사용하기도 한다. 동물에게 적용 시키는 것은 별반 문제가 없으나, 사람에게 적용 시킨다면 차별적인 의미가 될 수 있다.

또 '혼혈'이라는 용어가 있다. 사전적 정의로는 '서로 다른 혈통이 섞임 또는 그 혈통'을 의미한다. 이도 피의 순수성을 강조하는 경우에는 차별적인 용어이다. 이러한 차별성을 대표하는 용어는 그에 대한 다양한 대체용어로 바꾸려는 시도가 있어왔다. 그중에 가장 두드러진 것이 다음과 같은 것들이다.

첫째가 'KOSIAN'이라는 용어이다. 이 용어' KOREA '와 'ASIAN' 의 합성어다. 결혼 한 한국인과 아시아인 사이에서 태어난 2세를 지칭한다.

그러나 이용어도 일종의 차별적 단어라는 비판이 제기 된다.

설 동훈 교수(사회학)는 '코시안 '이라는 용어가 백인이 흑인을 부르는 ,'검둥이', 일본인이 남한인과 북한인을 지칭하여 부르는 '조센징' 이라는 용어처럼 경멸의 뉘앙스가 담겨있다고 주장한다.

둘째는 '온누리안'이라는 용어이다. '온누리안'은 온 세상을 뜻하는 순우리말 '온 누리'와 사람을 뜻하는 'ian'의 합성어다. 세계인을 끌어 안을수 있고 순우리말을 썼으며, 외국인도 쉽게 발음 할 수 있다는 점이 장점이다.

셋째가 '다문화가정 자녀'라는 용어이다. '이중·다문화가정의 자녀', '다 문화가정의 청소년'이라는 용어도 같은 범주에 속한다고 보인다. 이 용어 는 자아정체성의 혼란을 가장 큰 문제로 보았으며 이를 해결하기 위한 문 화적 조건의 형성을 중요시하고 있다. 정체성의 문제를 부각시킨다는 점 에서 이 개념이 가장 타당하다고 여겨지며 본 연구에서는 이 개념을 주 로 사용하고자 한다.

2. 다문화가정 자녀의 실태

<표-2 다문화가정 자녀 통계 >³)

(단위 : 명)

구분	정부	펄벅재단(등록회원 /정부보고)	교육이적자워부	비고
	(보건복지백서)	/정부보고)	- 16 7 161	
1955	439			
1956				
1957	365			펼벅여사 입양탄원 서한
1958	701			
1959	1,023			미국특별이민법 1년 연장
1960	1,075			
1961	1,354			
1962	1,389			
1963	1,463			미 이민법 개정/ 입양 무산
1964	1,512			펼벅 한국지부 설립
1965	1,378			
1966	1,540			조선일보 혼혈인 4만 추산
1967	1,564			
1968	1,623			
1969	1,393	2,300		
1970	1,226			
1971	1,230			
1972				병역면제 조치
1973	1,201	1,601		
1974	1,134			
		중	략	
1980		1,297		
1981	680	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
1982				혼혈인 이민법 개정
1984	829			
		중	략	
1987		801		
1988		-		
1991		650		
1994		625		
1999		613		
2000				
2001				

³⁾ 금명자 외, 『다문화 가정 청소년(혼혈청소년) 연구』,(한국 청소년 상담원,2006), p.15. 국가인 권위원회(2003)에 교육인적 자원부의 통계 포함 구성.

2002 2003 2004 2005 2006		
2003		
2004		
2005	6,121	
2006	7,998	

1955 년 이래 상당기간에 이르기 까지 국가는 다문화가정 자녀에 대해서 분리위주의 차별정책을 펼쳐왔다. 분리를 위해서 '해외입양'이나 '해외이민'을 장려 했고 이를 수월하게 하기 위해 '병역면제 '나 '기술교육'의 조치를 취했다. 통계표에서 계속 증가 하던 다문화가정 자녀수가 급감 한 것도 대거 해외입양의 여파로 보인다.

교육인적 자원부가 처음 통계를 낸 것은 2005년이다. 부 또는 모가 외국인이거나 부모가 모두 외국인인 자녀를 처음으로 파악 하였다. 교육 인적 자원부가 첫 통계를 낸 것은 다문화가정 자녀에 대해 교육적 차원에서 관심을 갖기 시작 했다는 청신호인 것으로 추측된다. 그런 측면에서 나름대로 의의가 있다 라고 생각된다.

교육 인적 자원부의 2005년에서 2007년의 통계를 살피면 다음과 같다.

< 표-3 학교급별 다문화가정 자녀 학생수>

(단위: 명)

구분	초등	중등	고등	합계
2005	5,332	583	206	6,121
2006	6,795	924	279	7,998
2007	11,444	1,588	413	13,445

자료: 교육인적 자위부

B. 다문화가정 자녀의 문제

1. 자아정체성의 문제

인간은 끊임없이 '나는 누구인가'라는 질문을 던지는 존재이다. 그렇게 던지는 질문에 대하여 '나는 이것이다'라는 확신을 가지고 그런 내 자신과 동일시 할 수 있다면 다시 말해 규정 할 수 있다면 그 사람은 보다 안정적이고 행복한 삶을 살게 될 것이다.

이러한 정체성의 형성은 개인적 인 것에서부터 일정한 집단에 소속되어 형성되는 '집합적 정체성'에 이르기까지 다양하며 인간은 이런 복잡한 정체성의 망 속에서 살아간다.

집합적 정체성이란"우리는 누구이고 우리를 둘러싼 세계는 어떠하며 실 재하는 것은 무엇인가와 관련하여 자신을 규정하는 행위"라고 정의 된 다.(권태환 외,2006, p.225)

보다 쉽게 설명 하자면 민족, 성씨, 혈연 등 의 여러 구별기준을 가지고 자신이 속한 내집단과 외집단을 경계 짓고 이런 경계 짓기를 통하

여 자신이 어떤 특정집단에 소속된 일원이라고 인식되어지는 것이 집합 적 정체성이다.

한마디로 집단속에서의 나의 인식인 것이다.

'한국인'이라는 것도 이런 집합적 정체성의 범주에 속한다. 다문화가정의 자녀에게 제기되는 정체성의 문제는 '나는 한국인인가'

라는 정체성의 문제로 보인다.

선행연구의 분석에 있어서도 자아정체성의 문제는 한국인으로 느끼고 생각 하는가에 관련된 것이 대부분이다. 4)

스스로를 한국인으로 인식 하는 것은 일반 내국인 자녀에게는 큰 어려움으로 여겨지지 않는다. 그에 비해서 다문화가정의 자녀에게는 이런 정체성의 형성이 문제로 제기된다.

이런 차이는 일 반 내국인 자녀와는 처한 상황이 다름에서 비롯된다고 보여진다.

서로 다른 문화적 배경을 가진 부모, 피부색과 외모의 차이, 다름을 배척하는 사회적 분위기 등의 처한 상황은 이들이 한국인 이라는 정체성 형성에 혼란을 느끼게 하는 원인이 된다.

다문화가정의 자녀가 스스로를 한국인이라 인식 하는 중요한 요인이 외모라는 조사결과(금명자,2006) 나 사회적 차별 로 인한 결과 중에 정체성 혼란이 포함되는 연구 결과 (마사끼 우찌다,2006)는 이런 점을 반영하는 것이라 여겨진다.

⁴⁾금 병자 외(2006)에서는 '국가소속감'으로 표현하고 있으나, p. 87에서 와 같이 국가소속감을 정체감으로 보는 것 같은 내용이 있어 표현상의 차이에 불과할 뿐 다른 선행자료와 같은 입장 일 것으로 추측된다.

< 표-4 정체성 인식 >

한국 청소년 상담원(2006)

항목	백인계	흑인계	아시안
한국인	2(11.8)	_	19(51.4)
외국인	3(17.6)	3(37.5)	4(10.8)
한국인 외국인 모 두	12(70.6)	5(62.5)	12(32.4)
한국인 외국인 모 두 아님	-	_	-
기타	_	_	2(5.4)
계	17(100.0)	8(100.0)	37(100.0)

(단위 : 명(%))

한국 청소년 정책 연구원(2007)

항목	명(%)
한국인	10(16.7)
외국인	26(43.3)
한국인 외국인 모두	20(33.3)
한국인 외국인 모두 아님	2(3.3)
기타	2(3.3)
계	60(100.0)

한국 청소년 상담원 이 스스로를 한국인으로 생각하는 지를 조사한 바에 의하면 스스로를 '한국인'으로 보는 경우는 35.7%로 '한국인과 외국인' 모두로 보는 42.9%보다 낮았다. 그리고 아시안계가 한국인으로 인식하는 비율이 비아시안계보다 더 높았다.

한국 청소년 정책 연구원의 연구는 스스로를 한국인으로 생각하는 경우는 10명으로 16.7 %를 기록했다. 외국인이라고 인식 하는 경우는 가장 많게 나와 26명으로 43.3 % 로 나왔다. 한국인과 외국인 모두는 20 명으로 33.3 % 이고 한국인과 외국인 모두 아니다는 대답은 2 명으로 3.3 % 로 나타났다.

자료를 분석하여 종합하면 한국인으로만 인식하는 비율이 낮았으며 , 외 모가 한국인이라는 인식에 중요인자가 된다는 점을 알 수 있다.

한국 청소년 상담원 (2006)의 연구조사에 따르면 아시아계통의 자녀는 60.0%가 자신을 한국인이라 인식하는 방면에, 한국인과 외모가 비슷하지 않은 비아시아계통의 자녀는 20.4%가 자신을 한국인으로 인식한다라고 밝힌 바 있다.

외모로 인해서 가장 예민한 반응을 보이는 시기는 초등학교시기(47.1%)로 나타났다.

한국인이라고 인식하는 경우에도 다음과 같은 경우를 고려 할 필요가 있다.(마사끼 우찌다.2006)

"중국이 외가 라고 는 얘기 안하는가봐요. 좀 서운하죠. 사실 나중에 중국에 유학 보내고 싶은 욕심이 있거든요. 애들은 결사 반대래요."

이렇게 다문화가정의 자녀들이 자신의 부모 일방에 관련 된 것을 부정하고 감추려는 행동양상을 보이는 것은 다름을 배척하는 사회 분위기 에 그 원인이 있어 보인다.

이렇게 자신의 존재배경인 부모 일방의 것을 부정하거나 감추려는 상태하에서 생긴 한국인이라는 정체성은, 다문화사회에서 다문화가정의 자녀가 가져야 할 정체성이라 할 수 없다.

다른 문화적 배경을 가진 부모, 그리고 그 두 나라의 언어와 문화를 모두 존중하며 자신의 외모적 특징을 부끄러워하지 않고 그러한 가운데 한국인이라는 사실을 수용할 수 있을 때에 진정한 자아상이 확립되었다고 볼 수 있다.

한편 위와 같은 정체성의 형성은 한국인 과 외국인 모두로 인식하는 경우와 관련 시킬 수 도 있을 것이다. 만약 한국인 외국인 모두라는 인식이 두문화라는 자신의 배경을 모두 수용하는 긍정적인 정체감이라면 상기의 정체성과 같은 의미가 되기 때문이다.

이와 같은 균형잡힌 자아정체성은 다문화가정 자녀의 독자적인 노력만으로는 그 형성의 어려움이 있다. 다문화가정 자녀의 노력도 요하겠지만무엇보다도 한국의 사회적 풍토가 이런 정체성의 형성이 자연스럽게 형성되도록 바뀌어야 한다. 그러기 위해선 차별적 태도를 버리고 그들을 평범하고 당연한 한국사회의 한 구성원으로 받아들이는 정신적 자세와 태도가 있어야 한다.

한국인이라는 개념과 관련하여 한국인에 대한 개념 자체를 새롭게 정의하려는 시도가 행해 지기도 한다.

이 견해는 한민족 혹은 한국인을 '혈통, 국적, 거주 지역에 관계없이 자기 스스로 한국인이라고 생각하고 한국인으로서의 의무를 다하는 사람들'이라 정의한다. 이 개념에 의하면 다문화가정의 부모와 그 자녀를 넉넉히 품어 안을 수 있어서 고려 할 만 하다고 생각되어진다.(이슈 투데이,2006)

2. 언어발달지체 로 인한 학습결손

다문화가정의 경우에 가장 큰 문제로 지적된 것이 언어장벽 이었다.

이런 언어장벽의 문제는 빠른 시일 내에 해결되는 것은 아니다. 언어의 습득에는 많은 시간과 노력이 기본적으로 필요하기 때문이다. 이런 언어 상의 문제를 안고서 많은 다문화가정이 자녀를 낳는다.

2007년 국제결혼 가정 자녀수는 총 44,258명이고 이 중 6세 이하가 59.8%, 12세 이하는 32.5%를 기록했다. 초, 중,고 학생수는 총 13,445 명으로 나타났다.(통계청2007; 교육 인적 자원부,2007) 그리고 자녀의 증가세는 계속 될 전망이다.

이런 상황에서 다음과 같은 다문화가정의 현실은 자녀의 언어발달에 심각한 문제를 야기 할 수 있음을 가늠하게 해준다.

다문화가정의 구성을 보면 한국남성과 외국여성의 결혼이 30,208 건으로서 외국남성과 한국여성의 결혼건수인 9,482건에 비해 세배가 넘는다. (통계청,2007) 이는 자녀를 낳았을 시에 외국출신 모가 부보다 월등히 많게 되리라는 것을 의미한다.

초, 중,고 에 다니는 다문화가정 자녀 총 수 13,445 명에서 모가 외국인 인 학생수가 12,825명으로 다문화가정자녀 총 수 대비 88.0%를 나타 내는 수치에서도 이를 입증한다.

또한 한국 사회는 부보다는 모가 주로 아이의 양육을 담당하기 때문에 모에게 자녀의 양육이 일임되어 있다고 볼 수있다. (인봉숙,2002) 이런 상황 인데도 자녀양육에 있어 타기관의 도움을 거의 받지 못하고 있 는 실정이다.

결혼이민자 가족 미취학 자녀의 유치원 , 보육시설 이용률을 보면 일반가정이 56.8 % 인데 반해 결혼이민자 가정은 14.6 % 에 불과하다 (보건 복지부,2005).

결국 한국어에 미숙한 외국출신 모가 외부의 도움을 별로 받지 못 한채로 양육을 담당하는 것이 현재 대부분의 다문화가정이 안고 있는 문제이다.

이런 현실은 대다수 다문화가정에서 아이의 언어 발달에 큰 지장이 발생하는 원인이 된다.

언어발달을 위한 환경적 요인에는 부모와의 관계가 중요한 요인으로 작용한다. 이때 어머니의 역할은 아주 큰 비중을 차지한다. 어머니는 아이와의 상호작용을 통해서 아이의 언어 습득 및 발달을 돕는데 언어적 상호작용의 기본인 언어가 미숙 할 시에는 이런 상호작용이 어렵게 된다. (이현림 외 2005)

언어장애는 더 나아가 사고능력 형성을 어렵게 할 수 있다.

'비고츠키'라는 학자는 아동의 사고발달에 언어가 촉매제로서의 역할을 한다고 보았다. 이는 '삐아제'가 사고가 발달해야 언어가 발달해야 한다는 것과는 다른 입장에 서 있는 것이다.

이 학자의 견해에 따른다면 부모가 언어사용이 미숙할 시에는 그 자녀의 사고발달에 지장을 주게 된다고 할 수 있다. 이런 문제들은 다문화가정 자녀의 학습능력이 일반 내국인 가정의 자녀에 비하여 떨어지는 결과를 . 낳을 수 있다.

언어 및 사고 능력에 있어서의 문제는 이렇게 학습결손의 문제로 이어진다.

실제로 다문화가정 자녀들은 특히 독해 ,어휘력 ,쓰기 , 작문능력 등에서 문제가 크게 나타난다.(설동훈 외 2005) 다른 연구 (오성배,2005)의 경 우에도 비슷한 결과가 나왔는데 , 국어 과목이 가장 취약한 것으로 여겨 진다.

학습능력의 결손은 국어 에만 치우친 것이 아니라 전방위적으로 나타나고 있다. 수학, 과학, 사회 등 타 과목에 있어서도 학습부진이 연쇄반응으로 나타나고 있다. (김갑성,2006) 이는 학교 교육이 한국어로 이뤄지고 있는 현실에서 한국어에 미숙한 다문화가정 자녀가 겪을 수밖에 없는 문제이다.

학습에 있어서의 가장 기본이 되는 언어나 사고에 있어서의 문제는 일반 아동과의 학력경쟁에서 절대 불리의 패를 쥐고 시작하는 것이다.

따라서 다문화가정의 자녀들이 적어도 동등한 위치에서 학력경쟁을 할 수 있도록 부족 한 점을 보충 해줄 수 있는 교육이 필요하다 하겠다.

3. 학교에서의 편견과 차별

'다른 집단에 대한 집단적 적대의식'은 고정관념, 편견, 차별의 세가지를 구성요소로 한다.(권태환 외, 2006, pp.232-233.)

고정관념은 '인지적 요소'로서" 어떤 집단 성원들이 공통적으로 가지고 있다고 믿는 성격이나 행동양식의 특성"을 말한다.

인간의 생각은 인간의 경험을 구분하는 수단인 범주화 의 단계를 거치는데 이런 범주화가 때론 잘못 될 수도 있다. 이런 잘못 범주화 된 지식이나 신념은 단순화 되어 비합리적이고 비논리적이며 쉽게 비뀌지 않는다.

편견은 '평가적 요소'로서 "어떤 집단성원들에 대한 부정적인 감정"을 의미한다. 집단 적대감의 핵심이다. 고정관념을 가진 사람들은 자신이 좋아하거나 동일시하는 집단에게는 호의적인 편견을 가지고 반대하는 집단에게는 부정적인 편견을 갖는다.

차별은 '행동적 요소'로서 "어떤 개인이나 또는 집단성원들을 그 집단

에 속한다는 이유 때문에 불공정하게 대하거나 불이익을 주는 행위"를 말한다.

이런 메커니즘에 의해서 다수 집단 은 소수 집단을 소외시킨다. 그리고 편견과 차별은 사회속 에서만 존재하는 것은 아니다. 학교에서도 자행되어질 수 있는 것이다.

다문화 가정의 자녀의 경우에 편견과 차별을 주로 느끼는 곳은 학교 일 것이다. 학생의 신분이다 보니 주된 활동 장소인 학교에서 편견과 차별을 접하게 된다. 학교에서의 대표적인 편견과 차별은 집단 따돌림이라 할 수 있다.

<표-5 집단따돌림을 당한 이유>

이유	비율(%)
엄마가 외국인 이기 때문에	34.1
의사소통이 잘 안되어서	20.7
특별한 이유 없이	15.9
태도와 행동이 달라서	13.4
외모가 달라서	4.9
기타	22.0

자료: 설동훈 외, 2005

집단 따돌림의 이유를 보면'엄마가 외국인이기 때문에 '라는 것에서 보듯이 합리적이거나 상식적인 이유가 결여되어 있다. 왜곡되고 일그러진 고 정관념과 이에 기초한 편견과 차별의 양상이라고 보인다.

학생들의 편견과 차별을 보여주는 다른 연구로는 고아라(2006) 의 연구가 있다. 이 연구에 의하면 초등학생들이 동남아시아인 에게서 가장심한 편견을 느낀다고 한다. 그 이유로는 '가난 하다거나 지위가 낮다는 것 등을 들었다.

이러한 편견과 차별을 시정하기 위해서는 아이들에게 다문화 이해교육을 하는 것이 필요하리라 여겨진다.

더 나아가 아이들은 부모의 영향을 많이 받기 때문에 부모를 대상으로 하는 다문화 이해 교육 또한 요구된다. 다문화 이해교육을 받은 부모는 받지 않은 부모보다 양육실제에서 다문화를 이해시키는 노력을 더 하는 것으로 나타난 연구조사는 이러한 필요성이 있음을 증명한다.(하숙현,2000)

교사에게도 다문화이해 교육은 필요하다. 다문화교육을 받은 교사는 아이들에게 다문화이해 교육을 시키는 것에 열성을 보인다는 조사결과가 있다.(김현덕,1996)

다문화가정의 자녀가 편견과 차별을 받는다는 의식은 수업이라는 교육의 과정을 통해서도 발생할 수 있다.

다음의 사례는 그 예라고 할 수 있다.(전진식,2006)

"초등학교 4학년 때 사회수업 시간에 선생님이 우리는 '단일민족'이라고 설명 하시는 데 진구들이 절 힐끔힐끔 쳐다 봤어요. 수업이 끝나고 몇몇 친구들이 '너는 한국 사람도 아닌 데 왜 여기에 있냐'라고 놀렸던 것을 잊을 수가 없어요."

"단일민족을 얘기 하던 중 선생님이 '몽골은 못 사는 나라다.'......" 얘기 했다며 " 반

애들이 날 어떻게 생각할까 걱정됐다."

사례에서는 잠재적 교육과정의 일면도 보인다.

'잠재적 교육과정'이란 원래 교육이 의도했던 바가 아닌 것을 학교에서 배울 수 있음을 의미하는 것이다. 학교는 교육이 이상으로 하는 것만이 가르쳐지는 곳은 아니다. 실제로는 그에 반하는 것을 가르치는 곳이 되기도 한다. (김학추, 1997)

첫 사례에서 단일민족을 강조한 선생님의 수업을 들은 학생들의 일련의 행위과정은 잠재적 교육과정이 진행되는 것으로 여겨진다.

선생님이 단일민족 수업을 한 것은 일반아동과는 다른 다문화가정 자녀를 차별하라는 의도는 아니었을 것이다. 그러나 이것이 아이들의 집단 따돌 림의 추동력으로 작용하고 있다. 원래 교육이 바라는 것이 아닌 부정적 인 것이 양성되고 있는 것이다.

이런 잠재적 교육과정이 전개되는 것을 막기 위해서 교사는 수업에 있어서 보다 더 세심한 노력이 있어야 한다.

편견과 차별에 대해서 다문화가정 자녀들은 소극적인 태도를 보일 것으로 여겨진다. 실제 조사에서 차별이나 불합리한 경험을 접 했을때에 '무시한다'하거나 '참는다'의 응답이 높았다.(금명자 외,2006)

편견과 차별을 심하게 접 했을때엔 학교 부적응으로 나아가게 될 것이다. 2001년의 교육 인적 자원부와 펼벅재단의 연구에 따르면 초등학교 미진학 및 중도 탈락률이 일반 아동들은 없음에 반하여 다문화가정 자녀는 9.4%였으며, 중학교 미진학 및 중도 탈락률은 일반 아동은 1.1% 인데 반해 다문화가정 자녀는 17.5%로 상대적으로 높게 나왔다.(장하성 외, 2007)

C. 다문화가정 자녀에 대한 교육지원

1. 종합적인 교육지원 시스템의 구축

다문화가정의 자녀를 위해서는 종합적인 교육지원 시스템의 구축이 필요하다. 국가, 지자체, 대학, 시민단체등의 긴밀한 상호협력과 연결이 이뤄져야 하겠고, 오프라인상은 물론이고 온라인을 통해서도 교육지원을 해야 한다. 이렇게 함으로써 언제 어디서든 다문화가정의 자녀가 교육지원을 받게 되어 한국사회에서 소외되지 않도록 해야 한다.

교육 인적 자원부는 2005년부터 다문화가정 자녀의 통계조사를 시작하더니 . 2006년에는 교육 지원 대책을 발표했다.

2006년의 교육지원 대책의 내용으로는 다음과 같다.

다문화가정 자녀를 위한 방과 후 학교 프로 그램 개설 지원, 대학생 멘토링 대상자로 대학생 우선지정, 교사 및 또래집단과의 1:1결연을 통한다문화 가정 자녀의 정서적 안정도모, 소수자 배려교육 과 한국 어 교육그리고 한국문화교육 등의 교원연수 강화, 중 3 교과 개정시 '타문화 편견 극복'단원 포함, 지역인적자원개발사업을 통한 지역단위 지원 사업프로그램 활성화, 불법체류자 자녀의 교육권 보호를 위한 부처 간 협의 추진 등이다.

2005년부터의 통계조사 실시는 다문화가정 자녀의 지원정책을 위한 전단계의 준비로서 실태파악을 한 것으로 여겨진다.

2006년의 지원대책은 교육부처가 이들에 대한 적극적인 지원에 나선 첫 발을 내디뎠다는 점에서 의의가 있다고 여겨진다.

그러나 아직은 시민단체나, 대학, 지자체, 교육청 등 모두를 연결시켜 종합적이고 체계적인 시스템을 구축하는 중앙정부로서의 조율적 기능을 발휘 하지는 못한 것으로 여겨진다.

그러나 '2007년 다문화가정 자녀 교육지원 계획 발표' 에서 이런 움직임을 보이고 있다. 2007년의 정부의 계획은 국가가 전면적으로 나서서기존의 산만한 지원 형태를 지양하고 종합적이고 통일적인 지원을 하려한다는 점에서 그 의의가 있다. (http://blog.daum.net/alimgokr)

'2007년 다문화가정 자녀 교육지원 계획'의 내용은 다음과 같다.(윤인 재, 2007)

다문화가정 자녀의 교육지원을 위해 서울 대학교에 중앙 다문화 교육 센터를 운영 지원한다. 중앙 다문화 센터는 다문화 가정 자녀교육을 위해 중국어, 몽골어, 베트남어 등의 다언어 교수학습을 위한 교재개발 보급, 다문화 교육 정책 연구, 담당교사 연수를 위한 핵심교원 양성 등을 위한 체계적이고 전문적인 연구를 담당한다. 교육인적 자원부는 교육청을 중심으로 해서 지자체, 시민단체, 대학, 언론사 등이 광범위하게 참여하는 다문화 교육지원 협의회를 구성하고 지역여건에 따라 그 참여기관 중적합한 기관을 시도 다문화 센터 로 정하고 다문화 가정 자녀 교육 지원이 현장수요에 맞게 효과적으로 이뤄지도록 상향식 전달 체계를 이뤄 나갈 계획이다.

2. 대안학교의 증설과 지원

다문화가정의 자녀가 기존의 학교생활에 적응치 못한 경우가 많이 있다. 이에는 한국어 실력이 부족해서 학교 수업에 적응치 못한 다던가, 또래 아이들에게 따돌림을 당하는 등의 여러 이유로 학교를 다니기 어려 운 경우가 있을 것이다. 이런 다문화가정의 자녀들을 교육의 사각지대에 그대로 방치 할 수는 없다. 이들에게는 한국국민으로서 교육을 받을 권리가 있고 , 또래집단과의 어울림을 통해서 건전한 정서를 함양 해야 할 필요성이 있기 때문이다. 따라서 어떤 형태로든지 이들을 교육의 틀 안에 머무르게 해야 할 것이며, 기존의 학교가 이들의 교육에 실패한다면 이를 대체 할 수 있는 대안학교를 생각 할 수 있다.

현재 다문화 가정을 대상으로 한 코시안 대안학교나 온누리안 대안학교 같은 대안학교가 있기는 하지만 그 수 가 미약 한 것으로 보인다. 그렇지만 대안학교는 기존의 정규학교에서 가진 한계를 극복하는 효과적 인 대안으로 충분한 고려의 가치가 있다.

기존의 정규학교의 교육적 편성체계는 주류인 일반 내국인 자녀를 중심으로 대부분 이뤄질 것이므로 다문화가정의 자녀를 중심으로 한 그들의 특성에 맞춘 교육은 사실상 어려 울 것이라는 한계성이 있다. 이에 반해 대안학교는 이들의 특성에 맞는 이들 중심의 교육이 가능하다.

무엇보다도 대안학교는 다문화가정의 자녀가 가진 배경이 불리한 것이 아니라 그들만이 가진 강점으로 드러나게 할 수 있다는 점에서 그 중요성이 있다.

다문화가정 자녀들은 서로 다른 출신 배경을 가진 부모로 인해 언어에 있어서 2 개 국어 이상에 능통 할 수 있다는 가능성이 일반 아동들에 비해 높다.

대안학교는 이런 다문화 가정 자녀의 가능성을 극대화 시켜 줄 수 있다.

실제로 부산에 있는 한 다문화가정 대안 학교는 학생들에게 다중언어 교육을 시키고 있다. 한국어는 물론 영어, 중국어, 러시아어 등을 교육 시

키고 어머니 의 모국어도 필히 배우게 하고 있다. 학교의 기본계획은 학생들이 기본적으로 3~4 개의 언어구사를 하게 하는 것이라 한다. 현재일부 학생들 중에는 영어, 러시아어, 한국어에 모두 능통한 경우도 있다고 한다.(http://blog.daum.net/akang 311)

이처럼 다문화 가정 자녀들이 가진 잠재력이 고갈되지 않을 수 있는, 그리고 뛰어난 능력으로 거듭 태어 날 수 있는 교육환경 으로서 대안학교는 적극 고려 해 볼 사안이며 따라서 보다 더 많은 증설 과 지원이 .요구되다.

정부는 이런 대안 학교의 운영에 재정적인 지원을 하되 최대한 그 자율성을 보장하여 주어야 한다. 그리고 최근에 대안학교를 정규학교와 같이 인정 해 준 것처럼 일반 정규학교 와 비교하여 차별이 있다면 차별을 없애도록 노력해야 한다.

3. 교과서의 개편과 교사의 역량강화

교과서는 다문화 사회의 맞게 개편 되어야 한다.

먼저 단일민족의 지나친 강조는 지양해야 할 것이다. 단일민족의 강조가 지나치면 다문화가정 자녀에 대한 편견이나 차별이 배양될 수 있고, 다문 화 가정 자녀에게는 소외의식을 심어줄 수 있다.

그리고 교과서에는 다문화사회에 알맞은 인간 양성을 위해서 다문화 교육적 내용이 들어가야 한다.

다문화교육의 내용으로는 문화의 이해, 다양성 , 평등성, 편견, 협력 , 정체성 형성 등을 언급 할 수 있다.`(장하성 외, 2007)

정부에서도 단일민족 강조 위주의 교과서를 재 검토 해 다문화 ·인권강화 의 방향으로 교과서를 재편하려는 시도를 하고 있다.

교과서 개편 이외에도 교사의 역량강화가 필요하다.

다문화가정 자녀교육에 있어서 필수전제가 되는 것이 교사의 역량강화이다. 교사는 학생에게 지식을 전달 할 뿐만 아니라, 그 외에 직간접으로 많은 영향을 미치는 존재이기 때문이다. 교사의 역랑강화의 구체적 내용으로는 다음과 같다.

교사에게 먼저 다문화사회와 다문화가정에 대한 이해교육을 시켜야 한다. 이는 단순히 사회교과를 담당하는 교사에 한정되는 것이 아니다. 모든 교사가 그 대상이 되어야 한다. 다문화가정 자녀들에 대한 교육기법, 왕따등 다문화가정 자녀에 대한 차별적 상황 발생시의 대처요령, 그리고 다문화가정 자녀가 겪는 고민과 갈등에 대한 상담기법도 배워야한다. 미성숙의 존재이기 때문에 다문화가정의 자녀가 문화 적응 스트레스를 받는 강도가 다른 다문화가정의 구성원보다 크다라는 점은 상담기법을 모든 교사가 배워야 한다는 필요성을 증대시켜 준다.

상담교사에게 있어서는 다문화가정의 자녀에 대한 상담을 위해 일반교사보다 더 높은 수준의 교육을 받을 것을 필요로 한다. 다문화가정의 자녀가 많이 다니는 학교에는 이들에 대한 상담만 전문적으로 하는 다문화가정 자녀 전문상담교사를 따로 두는 것이 좋을 것이다.

한편 정부에서도 나름대로의 교사의 역량강화를 위한 방안을 내놓고 있다. 시·도 교육청 별로 교원자격연수 직무 연수시 다문화 이해교육. 학습부진아 특별교육, 집단 따돌림 예방교육 등을 교양과목에 포함 하도록 권장 한다. 또한 다문화가정 자녀를 직접 가르치는 교사들이 참고 할 수 있도록 사회 소수자에 대한 문제제기 해결방안 등을 수록한 사례집 (CASE BOOK) 및 지도서도 개발 보급한다. 또한 대학의 한국어 학당,

한국어 세계화재단, 국제 교육 진흥원 등 한국어 · 한국문화 교육과정을 개설토록 장려하고 , 한국어 교원 자격증(KSL 자격증)을 소지한 현직교 사가 다문화가정 자녀 교육 지원을 위한 한국어반을 담당 한 경우에는 인 센티브를 부여하는 방안도 시행 할 계획이다.

이중문화유지에 가장 영향을 미치는 존재가 교사라는 연구 결과(김갑성,2002)의 경우에서 보여주 듯이 다문화사회에서 교사는 다문화사회의 첨병 역할을 해야 하는 임무를 가지고 있다. 그런 측면에서 외국의 다문화사회에서 교사들은 어떻게 다양한 인종적 · 문화적 배경을 가진학생들을 가르치는가를 연구하고 실제에 응용하여 보는 것이 필요하다.

다음은 외국의 연구 사례로서 교사들을 대상으로 다양한 인종적 · 문화적 배경을 가진 학생들에게 유용한 교수 전략으로 어떤 것이 있는가를 물은 것에 대해 교사들이 대답으로 제시한 것이다.(Daniel.P.Hallahan 외,2007)

1.교사 -학생 논의 2. 협동학습 3. 또래교수 4. 능동적 반응을 유도하기 위해 촉구와 단서를 사용 5. 논의를 통해 학생들이 교수를 받을 수 있도록 준비시키기 6. 학급활동을 학문적 활동에 직접연관시키기 7. 실제를 제공하기 8. 직접 교수활동 시간을 최대화하기 9. 새로운 개념의 많은 예제들을 제시하기 10. 비교수적 전환활동 시간을 최소화하기

4. 방과 후 학습 프로그램 개선

다문화가정 자녀들은 부모의 언어장애로 인하여 학습부진을 겪고 있다는

점을 본 논문에서 여러 번 언급 했었다. 이런 문제를 해결하기 위해서는 정규학습으로는 부족하고 또 정규학습은 다문화가정의 자녀들만을 대상으로 하는 것이 아니기 때문에 이들에게 초점을 맞춘 특별교육을 실시 할수가 없다. 이런 차원에서 다문화가정의 자녀를 대상으로 하는 방과 후학습 프로그램은 그 필요성이 크다 하겠다. 현재 학교에서도 방과 후 학습 프로그램을 실시하고 있다. 그러나 이를 원활하게 운영하는 데에는 아직도 미흡한 점이 많다. 이에 대한 보완책이 필요한데, 마침 참신한 내용의 시책건의안이 있어서 이를 참고 하고자 한다.(양순미, 2006)

이 시책건의안의 건의제목명은 '농촌지역 다문화가족 아동의 적응을 위한 지원방안 도입 반영 건의'이다. 시책건의 안에서는 다문화가정의 자녀를 위한 방과 후 학습이 원활하게 유지되게 하기 위해서는 두 가지 의 제도적 개선이 필요하다고 보았다. 첫째로는 다문화 가족 아동 특별 지도 담임교사에 대한 가산점 및 포상 등의 인센티브제 도입, 둘째로는 다문화가족 아동의 방과 후 학습 무료 수강 지원 운영 이다.

첫번째의 인센티브제 도입을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다

< 표-6 담임교사들의 특별지도를 위한 인센티브제 개요 >

구분	내용	
특별지도 시간	정규수업 및 방과 후	
특별지도 내용	- 국어 받아쓰기, 발음, 이해력 향상을 지도 - 학교생활적응력 향상을 위한 지도 - 1:1 교우결연제, 사기진작 등	
특별지도 성과측정 지표	국어 이해력 등의 학습성과 연평균 상위 20%이상 향상	
인센티브의 유형	-가산점 부여 : 연 0.125(월 0.0105(특수학급담당기준)×12) -우수지도사례 발굴포상	

생각하건데, 교사에게 다문화가정의 자녀를 성심성의껏 잘 지도해야 한다는 의무만을 강요하기보다는 그들이 보다 열심히 할 수 있도록 인센티브를 도입하는 것은 좋은 방법이다. 더군다나 교사 한 사람이 해야 할 일이 많은 현 교육실태에서 이런 인센티브마저 없다면 다문화가정 자녀의학습부진을 해소키위한 방안인 방과 후 학습은 다른 것에 떠밀려 실질적인 효력을 기대하기 어려울 것이다.

다만 여기서 한 가지를 덧붙이고자 한다. 인센티브는 교사에게만이 아니라 학생에게도 부여 할 필요성이 있다. 학습은 교사 혼자만에 의해서 이뤄지는 것은 아니다. 학습은 교사와 학생의 상호작용의 산물이다. 따라서 일정 성적의 향상을 보이는 학생에게는 포상을 하는 방안도 좋지 않을까 한다.

두 번째의 무료 수강 방안의 경우에는 무료로 하는 만큼 소요예산이 중요하다. 시책건의안에서는 예산액을 1억 8백만원정도로 보았으며, 이는수강료 24,000원에 농산어촌 지역 다문화가정 아동인 4,510명을 곱한 수치이다. 이 예산액은 전체 방과 후 학습을 무료로 하는 데 드는 비용인625억이라는 추정금액에 비하면 절대적으로 적은비용이라고 할 수 있다.정부는 교육복지 차원에서 방과 후 학교 모두에 있어서 무료지원을 모색해야 한다. 그러나 전면적 실시가 어렵다면 소외가 심한 부류의 학생들에 대한 무료지원을 선별적으로 해야 한다. 다문화 가정의 학생들은 이런 선별적 조치의 우선적 대상이다.

5. 현 교육지원 의 문제와 발전방향

다문화 가정의 자녀에 대한 관심이 증폭되고 정부를 비롯해서 시민단체 등과 같은 민간단체 등의 이들에 대한 지원이 늘어나고 있는 추세다. 그러나 도움은 도움을 받는 이들의 가장 가려운 곳을 긁어주는 것이어야 한다. 팔이 가려운데 등만 긁어 준다면 쓸모없이 헛수고만 한 꼴이 되기 때문이다. 이런 측면에서 우리의 다문화가정에 대한 교육지원이 어떤 문제가 있고 어떤 방향으로 나가야 하는가를 논의 하는 것은 의미가 있는 작업이다.

다문화가정 자녀에 대한 우리의 교육이 제대로 되어가는 가의 분석 기준은 우리의 교육이 다문화 사회의 이상에 부합하는 것인가 하는 점에서 찾아야 할 것이다.

이상적인 다문화사회란 다문화주의가 그 사회의 골격으로 자리잡고 있는 사회이다. 다문화주의 는 동화주의 와 대비되는 것으로 볼 수 있다. 동화주의 와 다문화주의를 미국과 관련 하여 다음과 과 같이 살필 수 있을 것이다. 다문화주의 의 관점은 셀러드 접시 처럼 다양한 문화가 서로의 고유성을 가지고 공존 할 수 있도록 미국이 그릇의 역할을 해야 한다는 것이다. 이에 반해 동화주의 는 용광로 로서 다수 주류문화의 언어나 문화에 소수는 그들의 언어나 문화는 포기하고 흡수되도록 미국이 용광로 역할을 해야 한다는 관점이다.(박준언,2004)

동화주의 와 다문화주의 양자를 가르는 분수령은 다른 문화의 고유성을 인정 할 것인가에 있다. 다문화주의는 소수의 타자로서의 문화를 그 자 체의 고유성과 존재가치를 가진 것으로 받아들이고 공존을 모색한다.

이로 인해 다문화주의를 추구하는 사회는 문화적 다양성을 확보 할 수 있다. 그리고 이런 문화적 다양성은 사회를 발전 시킬 수 있는 중요한 자원이다.

지금 우리나라의 지원을 본다면 동화주의 단계를 벗어나지 못한 면이 있다. 한국어를 습득 하는 것과 같은 언어 프로그램이 주를 이루어서 다문화가정이 가진 문화적 다양성을 살리기 보다는 한국인으로서의 동화에 치우친 일면이 있다. 이는 이주여성 대상 정책의 문제 일 뿐만 아니라 다문화가정 자녀에 대한 정책의 문제이기도 하다.

대안학교에서 살펴 보았 듯 이 다문화가정 자녀는 2개국어 이상의 언어에 능통 할 수 있는 배경을 가지고 있다. 이런 그들의 잠재력이 발휘될 수 있는 교육 적 지원이 있어야 한다. 한국 어 습득 위주의 동화주의 교육은 이런 측면에서 제고 되어야 한다. 다문화 가정의 자녀를 대안학교에서처럼 다중언어의 교육 적 환경에서 살 수 있도록 하는 방안이도출 되어야 한다. 그런 차원에서 현재 성공적으로 운영되고 있는 대안학교를 모델로 삼아 연구하여 실현 가능한 것은 부분적으로 나마 일반정규학교 기타 다른 필요한 곳에 적용 시켜보는 것도 좋으리라 생각한다.

다문화가정 자녀들이 이중 언어에 노출된 교육적 환경 속에서 살게 하는 것은 인적 자원의 육성 방법 일 뿐만 아니라 정체성의 강화에도 중요하다.(장하성 외 ,2007)

IV. 결 론 및 제 언

결론에 즈음하여 전체적인 내용을 간략하게 정리하고자 한다.

서론에서는 문제제기를 하였는데 다문화 가정 자녀의 문제는 무엇이며 교육 차원에서의 대책은 어떠한 것이 있는가라는 문제제기를 했다.

연구 방법은 문헌연구법으로 정했다.

본론은 크게 이론적 배경과 다문화가정 자녀의 문제와 교육으로 나눴다. 이론적 배경은 다문화가정 자녀에 관한 것을 다루기 전에 기본적으로 이해해 놓으면 좋으리라 여겨지는 것을 다뤘다. 이론적 배경 에서는 다문화사회 와 다문화가정을 언급했다.

다문화사회는 개념과 유형, 전개과정 등으로 구성되었는데 유럽의 모델이 한국적 상황과 비슷 한 점이 많아 참고를 할 만 했다.

다문화 가정은 문제의 부분에 신경을 썼다. 문제를 도출하기 위해 선행자료 가운에서 문제추출의 기초자료를 선정했다. 그리고 다문화가정의문제를 다문화가정과 일반국민의 입장에서 서로 어떻게 보는지를 검토하고자 하여 기초자료는 다문화가정과 일반국민을 조사대상으로 한 것을 각각 선정했다. 이런 과정을 거쳐 다섯 가지의 문제를 뽑았는데, 언어장벽,문화적 차이,경제적 어려움, 사회적 편견과 차별, 자녀양육 이 그것이다. 언어장벽과 문화적 차이는 모든 다문화가정의 큰 어려움으로 지적 되었으며 일반국민 도 마찬가지의 결과를 내놨다. 경제적 어려움은 조사 자료사이의 차이가 나는 것이 있고 이것이 유의미하게 여겨 져 여러 자료를 검토 하였다. 결론은 경제적 어려움은 언어장벽이나 문화적 차이처럼 일반적이지 아니하고 보다 개별차가 많이 나는 것으로 여겨지지만 아직도

상당수의 다문화가정이 경제적 어려움이 있으리라는 것이었다.

자녀양육의 부분에서는 다문화가정과 일반국민 사이에 인식차가 있었는데 이는 일반국민 들이 이민여성의 어머니로서의 역할에 대해서는 아직 깊은 인식이 없는 것이라 여겨지며 연구자들조차도 이런 부분에 있어서는 비슷한 상태로 여겨 졌다.

자녀의 문제에 있어서는 선행연구를 분석하여 정체성의 문제, 언어발달 지체로 인한 학습결손, 학교에서의 편견과 차별 등으로 나눴다.

정체서의 문제는 인생을 살아가는 데 있어서 중요한 문제로서 나름대로 부족하나마 깊게 다루려 해 보았다. 정체성에 있어서 문제는 '한국인'으로 자신을 인식 하는가의 문제로 보았다. 조사결과는 자신을 '한국인'으로 인식하는 비율이 별로 높게 나타나지 않았으며, 외모가 정체성 인식에 결정인자라는 것으로 나왔다. 언어발달지체로 인한 학습결손은 외국인 배우자로 여성이 대다수를 차지하는 다문화가정에서 심각하게 나타나는 문제였다. 어머니의 한국어 미숙이 아이의 언어 발달을 저해하여 학습상의 어려움을 초래하는 문제인 것이다. 언어에 미숙한 모의 영향으로어떻게 학습결손에 이르는가 하는 인과과정을 다루려는 데 주력했다.

학교에서의 편견과 차별은 학교가 편견과 차별을 잉태할 수 있음을 보여주려 하였다. 그리고 이 과정에서 다문화교육의 중요성을 밝혔다.

교육지원은 종합적인 교육시스템의 구축을 첫 순서로 다뤘다. 교육지원의 전체적이고 체계적인 시스템의 구축은 아무래도 중앙정부의 몫으로 여겨지며 따라서 정부의 교육지원과정을 주로 다뤘다.

대안학교의 증설과 지원에서는 대안학교가 비록 그 수는 미미하나 다문화가정 자녀의 처한 상황을 장점으로 나아가게 할 수 있는 한 방법이라여겨 저 나름대로 부족한 자료를 바탕으로 다뤘다.

교과서의 개편과 교사의 역량강화 에서는 다문화 사회로 나아가는 현 시점에서 교과서의 개편 필요성과 교사가 새로운 변화에 맞춰 재교육을 통한 역량강화를 해야 함에 대해 다뤘다. 방과 후 학습 프로그램의 개선은 시책건의안을 바탕으로 교사에 대한 인센티브제, 수업료 면제의 방안

에 대해 다뤘다. 교육지원의 문제 및 발전방향은 교육지원의 근본틀의 입장에서 다문화주의 적이기 보다 는 동화주의 적인 모습을 보이기 때문에이를 시정 할 필요성이 있음을 지적했다.

이상으로 전체적인 내용을 정리하여 보았다.

가장 강조하고 싶은 것이 있다면 다문화가정과 그 자녀를 가장 그들이게 해야 한다는 점이다. 한국에서 한국인이라는 국적을 가지고 살지만 두문화의 경계선상에서 살아가는 이들의 특성을 잘 살펴 자신들의 다양성이 장점으로 승화되도록 해줘야한다. 그렇게 했을 때에 이들이 진정으로 행복해질 것이며, 우리사회도 다양한 언어 적 문화적 배경을 바탕으로 뛰어난 언어 구사능력과 문화적 창조력을 가진 우수한 인재를 많이 확보 할수 있을 것이다.

그러기 위해서는 일방적인 한국인화의 교육이 아닌 다문화주의 에 입각한 교육적 해법을 찾고자 노력해야 할 것이다. 이는 다문화 사회에서 우리 가 계속 숙고 해야 할 과제이다.

본 연구는 미흡한 점이 무척 많다. 스스로의 부족함의 탓과 논문으로서는 처음이라는 미숙함이 빚어 낸 결과로 보인다. 그러함에도 끝을 낼 수 있었던 것은 지도해주신 교수님들을 비롯해 많은 분들의 도움이 있어서라고 여겨진다. 그 모든 분들께 감사 드린다.

그리고 후행연구자들에게 부탁드리고 싶은 것을 담은 제언으로 본 논문을 마감하고자 한다.

1..본 연구에 있어서 많은 부족 한 점이 있으나 특히 다문화가정 중에서 도 외국여성과 한국남성의 경우를 주로 다루었고 한국여성과 외국남성이 결혼 한 경우에 대한 연구는 미흡했다. 소수인 다문화가정 중에서도 다시 소수인 이들에 대한 후행 연구자들의 연구들이 앞으로 많이 쏟아져나와 주길 바란다.

2..한국 청소년 상담원(2006)의 연구자료는 본 연구자에게 많은 도움을

준 자료였다. 다만 이 연구자료를 접하면서 후행 연구자들이 해줬으면 하는 부분이 있었다. 국가 소속감과 자아정체감⁵⁾ 의 관계에 관한 것이었는데, 한국인이라고 느끼는 여부가 자아정체감에는 어떤 영향을 미치는 지여부가 궁금 했다. 이런 의문을 해결 해 줄 연구를 기대하는 바이다.

⁵⁾ 한국청소년 상담원 자료는 본 연구에서 '정체성'으로 다루는 것을 '국가 소속감'으로 표현하고 있다. 그리고 자아정체감으로서 안정성, 목표지향성,자기존재의 독특성...... 자아정체감 등의 7가지 하위지표로 나눠 살피고 있다.

- 참고 문헌 -

교육인적자원부. 『다문화가정 품어 안는 교육 지원 대책 발표』. 2006.

국가인권위원회. "국내거주 외국인 노동자 아동의 인권실태조사". 2003.

국경없는 마을. 『다문화 체험교실 지원사업 결과 보고서 : 2007 이주민 온 누리안 문화체험지원사업』. 국경없는 마을, 2007.

권효숙. "초등학교 '귀국반' 아동의 적응에 대한 문화·기술적 사례 연구". 박사 학위 논문, 서울대학교, 2002.

권태환 외. 『사회학의 이해』. 서울: 다신출판사, 2006.

금 명자 외 4명. 『다문화가정 청소년(혼혈 청소년) 연구』. 한국 청소년 상담원, 2006.

김갑성. "한국내 다문화가정의 자녀교육실태 조사연구." 교육학 석사학위 논문, 서울교대, 2006.

김남국. "심의 다문화주의 : 문화적 권리와 문화적 생존." 『 한국정치학회보』. 39, no1.(2005).

김민정. "필리핀 이주노동자의 '한국 남편 되기."
제35차 한국 문화인류학회 정기 학술대회 발표논문,2003.

김영종. 『신사회학개론』. 형설 출판사, 2005.

김은실. "지구화, 국민국가 그리고 여성의 섹슈얼리티"' 『여성학 논집』. 19, 2002.

김상봉. 『학벌사회』.한길사, 2007.

김학추 외. 『신교육학개론』. 한올 출판사, 1997.

Daniei P. Hallahan 외. 『학습장애: 토대 ,특성, 효과적 교수』박현숙 외 역. 시그마프레스, 2007.

설동훈 외. "국내 거주 외국인 노동자 아동 인권 실태 조사".

서울: 국가인권위원회. 2003.

의. "국제결혼 이주여성 실태조사 및 보건·복지지원 정책방안".보건복지부,2005.

의. "국제결혼 이주여성 실태조사 및 보건·복지정책 지원방안". 서울: 보건복지부, 2006.

"한국의 다문화 사회 실태". 다문화 사회의 교육: 현황과 대채안 세미나 발표 논문, 유네스코 아시아·태평양

서경림 역. 『질적 간호 연구방법』. 이화여자 대학교 출판부, 1997.

송미경 외. 『다문화가정 외국인 모의 경험에 관한 연구』. 한국청소년 상 담원 .2007.

양순미." 농촌 지역 다문화가족 아동의 적응을 위한 지원 방안 도입 반영 건의 (시책 건의안)". 2006

여성 가족부. 보도자료. 2007년 9월 5일.

국제이해교육원, 2006.

마사끼 우찌다. "한국의 다문화가정 자녀교육의 전망에 대한 연구". 석사학위 논문, 선문 대학교, 2006.

- 유태균·이선혜·서진환 역. 『사회복지 질적연구 방법의 이론과 활용』.서울: 나남 출판, 2004.
- 윤형숙. "국제결혼 배우자의 갈등과 적응". 『한국의 소수자, 실태 와 전망』, 최협 외 편. 서울: 한울, 2004.
- 윤인재. "2007년 다문화가정 자녀교육 지원계획". 『교육마당 21』. 2007. 8.
- 이수정. "새터민 청소년의 학교 적응에 관한 연구". 석사 학위 논문 ,중앙 대학교 , 2005.
- 이슈 투데이 . 「 2006 한국사회 이슈 100선』. 이슈 투테이 , 2006.
- 이현림 외. 『(새롭게 보는)교육 심리학』. 서울:교육 과학사, 2005.
- 장계숙 외. 『부모교육』. 서울: 창지사, 2007.
- 장하성 외. 『다문화 청소년 이해론』. 양서원, 2007 ____ 외 . "다문화 청소년의 사회적응실태 및 사회적응 프로그램 개발 방안". 한국 청소년 정책 연구원, 2007.
- 전진식. "하인스 워드에 열광하는 한국, 정작 교육 현장에선". 『한겨 레』.2006.2.15.
- 최창호. "자아정체감 성장 프로그램이 청각장애 고등학생의 자아정체감 및 적응력에 미치는 효과". 석사 학위 논문, 단국 대학교, .1995.
- 하숙현. "다문화교육에 대한 부모의 인식 및 양육 실제 연구조사"석사학 위, 성균관 대학교,2000.

- 한성렬. 『한국 문화와 혼혈인에 대한 배타성』. 한국 청소년 상담원, 2006.
- 홍영숙. "다문화 가정 이 봉착하는 자녀교육 문제와 시사점" 석사학위 논 문 ,광주 교육대학교,2007.