



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2008年 4月

교육학석사(일반사회교육)학위논문

# 고등학교 사회교과서의 통일교육에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

일반사회교육전공

고 미 라

고등학교 사회교과서의 통일교육에  
관한 연구

A Study on the Unification in High School  
Society Textbooks

2008년 4월

조선대학교 교육대학원

일반사회교육전공

고 미 라

고등학교 사회교과서의 통일교육에  
관한 연구

지도교수 박희서

이 논문을 교육학석사(일반사회교육)학위  
청구논문으로 제출합니다.

2008년 4월

조선대학교 교육대학원

일반사회교육전공

고 미 라

고미라의 교육학 석사학위 논문을  
인준함.

심사위원장    조선대학교    교수                        (인)

심사위원      조선대학교    교수                        (인)

심사위원      조선대학교    교수                        (인)

2008년 6월

조선대학교교육대학원

## <제목 차례>

### ABSTRACT

<b>제1장 서론</b> .....	1
제1절 연구의 목적.....	1
제2절 연구범위 및 방법.....	3
<b>제2장 이론적 배경</b> .....	5
제1절 통일교육의 의의.....	5
1. 통일교육의 개념.....	5
2. 제7차 교육과정의 통일교육의 목표.....	7
제2절 학교 통일교육의 환경변화.....	8
1. 국제질서의 변화.....	8
2. 통일의식의 변화와 과제.....	11
3. 교육과정의 변화.....	12
제3절 고등학교 사회교과서의 통일교육의 특징.....	15
1. 사회과의 통일교육의 실재.....	15
2. 제7차 선택교육과정의 통일관련 사회교과 내용.....	16
<b>제3장 고등학교 사회교과서 통일교육 분석</b> .....	18
제1절 분석틀의 설정.....	18
1. 분석대상 및 범위.....	18
2. 분석기준 및 방법.....	20
제2절 통일교육 비중 및 영역별 내용분석.....	23
1. 출판사별 사회교과서 비중 및 유형.....	23
2. 사회교과서의 영역별 내용 분석.....	26
제3절 통일교육 문제에 대한 내용분석.....	28

제4절 통일교육에 대한 학습자료 및 탐구활동 분석.....	43
1. 사회교과서별 학습자료 수 및 비중.....	43
2. 통일교육에 대한 탐구활동의 비중.....	44
3. 탐구활동 주제의 선행학습 여부.....	45
제5절 통일교육에 대한 결과분석.....	46
1. 비중 및 유형 분석.....	46
2. 내용 분석.....	47
3. 자료 활용도 분석.....	49
<b>제4장 고등학교 통일교육의 문제점과 개선방안 .....</b>	<b>50</b>
제1절 통일교육의 문제점.....	50
1. 교육목표상의 문제점.....	50
2. 교육내용의 문제점.....	51
3. 교육방법상의 문제점.....	54
4. 정책개선 문제점.....	55
제2절 고등학교 통일교육의 개선방안 .....	56
1. 교육목표상의 개선방안.....	56
2. 교육내용 개선방안.....	56
3. 교육방법상의 개선방안.....	57
4. 정책 개선방안.....	59
<b>제5장 결론.....</b>	<b>61</b>

## 〈표 차례〉

〈표2-1〉 통일교육의 구체적 목표.....	8
〈표2-2〉 교육과정과 학교 통일교육.....	13
〈표2-3〉 제7차 교육과정의 도덕, 사회과 편제.....	16
〈표2-4〉 통일관련 한국 근·현대사, 정치, 경제과목의 내용.....	17
〈표3-1〉 분석대상교과서.....	18
〈표3-2〉 통일 교육내용 유형 및 종류.....	19
〈표3-3〉 통일교육 내용 분석표.....	20
〈표3-4〉 10학년 사회과 교과서의 통일교육 내용.....	21
〈표3-5〉 출판사별 통일교육 내용 비중 비율.....	23
〈표3-6〉 사회교과서별 전체 차지하고 있는 통일교육내용 비율.....	26
〈표3-7〉 대한교과서(주) 통일교육 내용분석.....	29
〈표3-8〉 디딤돌(주) 통일교육 내용분석.....	31
〈표3-9〉 중앙교육진흥연구소(주) 통일교육 내용분석.....	33
〈표3-10〉 법문사(주) 통일교육 내용분석.....	34
〈표3-11〉 지학사(주) 통일교육 내용분석.....	36
〈표3-12〉 교학사(주) 통일교육 내용분석.....	38
〈표3-13〉 이투스(주) 통일교육 내용분석.....	40
〈표3-14〉 전체 사회교과서별 통일교육 내용분석.....	41
〈표3-15〉 사회교과서별 학습자료 비중.....	43
〈표3-16〉 통일교육에 대한 탐구활동 비중.....	44
〈표3-17〉 탐구활동 주제의 선행학습 비중.....	45



# ABSTRACT

A Study on the Unification in High School Society Textbooks

- Focused on the 7th National Curriculum -

Go, Mi Ra

Advisor : Prof. Park, Hwie-Seo. PH.D.

Major in General Society Education

The Graduate School of Education, Chosun University

In current society that is rapidly changing in quantity and quality and under change of international order that is characterized by informatization and globalism, our high school education on national unification is more important than any other time. Therefore, textbooks on social studies should present more specific and real issues on national unification.

This study is to identify whether the textbooks reflect proper issues on national unification in this rapidly changing time through analysing what is dealt with in high school textbooks of social studies as basic data for research involved in national unification. Then it is to analyse what data on social issues are used to encourage students' understanding and what kind of problems exist, and to present improvement plans on it.

The national unification issues to be analysed are categorized into four sections: main contents of textbooks, analysis of the content on national unification, education objectives of national unification and intensive study. They are sub-categorized into a total of 13 sub-sections to analyse the education of national unification.

For the purpose, this study identifies definitions and basic theories of

national unification education based on a bibliographical study, types, weight and characteristics of national unification education our high school social studies deals with, and what data have been used to encourage students's understanding. The results of the analysis are presented as follows:

First, this study examined seven types of textbooks according to different publishers. Each of them deals with facts, skills, attitudes, necessity of national unification, its issues and plans in similar quantity. As each deals with national unification even a little, it can not be said which one is better.

Second, this study examined quantity in description on national unification in social studies textbooks. Each describes only one to two pages of the subject and the description is narrative, not objective. As it lacks cultural and practical approaches, which are unconnected and poor in substance, it is found that the social studies is not effective in education on national unification.

Third, this study examined use of data that are to induce learners' attention and interest and to nurture thinking and exploring power. They use many pictures and graphs that tend to present issues on national unification too simply. There is much deviation according to weights of national unification issues. Many data have been used for the issues with great weight while data have been poorly or not used for those with less weight.

Based on the results above, this study suggests what to be improved for national unification education in social studies textbooks.

First, the national unification education should be provided for all the grades. The opportunities of education it's demand are different to individual students according to which subjects are selected for Grade 11 and 12 of high schools, and the unification education is inclined to the department of Ethics. This study presents how to revise and complement the content by reorganizing the textbooks of social studies of Grade 10 integrated in the 7th Curriculum.

Second, our current national unification education is highly dependent on lecture-type class using only textbooks. So the education should focus on value exploration rather than cramming education by practical education or invited lectures.

Third, the education should be provided through various special and discretionary activities in addition to curriculum-based education and encourage students to identify the trend of national and global change properly and to respond to it flexibly. For this, we need further studies on various educational data and methods.

## 제1장 서론

### 제1절 연구의 목적

현대사회는 매우 빠르게 변화 하면서 국민들에 대한 통일의식도 시대와 정책에 따라 달라지고 있다. 분단 55년 만에 열린 역사적인 남북정상회담과 그 결과물인 남북공동선언은 불신과 대결로 점철되어온 한반도의 냉전적 분위기를 평화와 화해의 분위기로 바꾸어 놓은 획기적인 사건이었다. 정상회담 이후 이어진 화해와 협력의 분위기는 우리의 북한 정권과 북한 주민에 관한 부정적인 생각을 긍정적으로 변화 시켰고 이제는 많은 사람들이 북한 주민들을 우리와 더불어 살아가야 하는 존재로 인식하기 시작하였다.

이러한 국민의 통일 의식 변화는 정부 주도의 대 국민 홍보나 신문이나 방송과 같은 대중매체의 적극적인 역할도 중요하겠지만, 무엇보다도 학교에서의 구체적이고 체계적인 통일교육이 가장 효과적이라 하겠다. 왜냐하면 미래 한국의 통일 주역은 학생들이며 또한 이들은 통일된 나라의 한 국민일 것이기 때문이다. 학생들이 통일에 관한 의식을 올바르게 갖고 통일 준비를 해 나갈 때 우리 한반도 전체의 미래는 밝을 것이다.

그 동안 학교 통일 교육은 통일 환경과 대북 정책의 변화에 따른 지침에 수동적으로 대응하여 왔고, 수업 방법도 인지 중심의 주입식 교육에만 머물러 있었기 때문에 일관성 있는 효과적인 통일교육이 이루어지질 못했고 학생들에게는 너무 지겹고 따분한 수업이 되어 왔다. 또한 수업내용도 학생들이 북한에 관해 객관적으로 정보를 제공받고 그들을 이해하기보다는 북한에 대한 적대의식이나 우월의식만을 심화시키는 쪽으로 진행되어왔다. 오히려 통일 교육이라기보다는 반공교육의 측면에서 그 효과를 누려왔다고 해야 할 것이다.

이러한 학교 통일교육이 계속해서 진행되어진다면 앞으로 남북통일에 관한 비전이나 대안은 찾지 못한 채 오히려 남북 분단을 고착화시키는 결과를 초래하게 될지도 모른다. 그러므로 청소년들의 통일의식 변화에 따른 통일의식을 건전한 방향으로 제고시

키기 위한 교육적 노력이 그 어느 때보다 절실하며 통일 여건이 성숙되어감에 따라 학교 현장에서의 통일 교육의 변화가 필요하다.

그러나 지금까지 실시되고 있는 제7차 교육과정의 구성이나 편제, 교육내용, 교육방법으로는 통일 준비과정을 인식시키고, 통일국가 형성과정과 통일 이후에 발생할 수 있는 문제점을 합리적으로 대응할 수 있는 능력을 신장시키는 통일 지향적인 인간상과 민족 동질성 회복을 위한 차원에서의 통일교육은 아직 미흡한 실정이다.

제7차 교육과정의 학교 통일교육의 교과과정 및 교과 내용 및 학교 통일 교육방법을 분석하면, 현행 제7차 교육과정인 선택중심교육과정에서는 11-12학년에서 선택과목 여부에 따라 통일교육의 수용 기회의 차이가 있으므로 이를 보완할 필요가 있다. 또한 6차 교육과정에서 통일교육의 주체 과목이었던 교련과목이 폐지되고, 10학년 사회교과의 통합과정에서 일반사회 통일교육 단원을 재구성하여 보완해야 한다.

통일교육 방법에서는, 현행 입시 위주의 교육체제 하에서 교과 교육에 대한 의존도가 높으며 강의식, 주입식 지도에 치중하고 있을 뿐 아니라 통일 교육을 위한 자료도 부족한 실태이다. 현 실태에 대한 개선방안을 일선 학교에서 통일 교육을 담당하는 교사들의 의견을 종합 분석하고 효과적인 통일교육 방법을 제시해야 할 것이다. 반사회 통일교육 단원이 대거 삭제된 통일교육 단원을 재구성하여 보완해야 한다.

통일교육 내용면에서는, 고등학교 통일교육의 주체가 되는 과목인 도덕과 사회 교과목 중 도덕교과는 지난 6차 교육과정에 비해서 북한 공산주의 이념 교육 관련 비중이 대폭 축소되었고, 남북한 현실에 대한 내용이 미흡하다.

10학년 사회교과서에서는 통일관련 내용을 거의 다루지 않고 있는 실정이므로 단계적이고 체계적인 통일교육 내용체계 정립이 절실하며 정보화, 세계화 시대변화에 민감한 영향을 받는 사회과 교육에 있어서 사회 교과서가 학생들의 인지적, 정서적 행동변화에 영향을 주므로 교육 자료인 교과서의 중요성이 매우 높다고 할 수 있다.

이러한 교과서의 중요성을 고려하여 7차례의 교육과정 개정이 있었으며, 우리나라에서는 오랫동안 사회교과서를 국정제도로 하여 교육부에서 단독으로 제작해 왔는데, 2000년부터 실시된 제7차 교육과정에서 처음으로 검 인정제도로 바뀌면서 검인정 기준에 통과한 8종의 사회교과서가 각 학교에서 선보이게 되었다. 이에 교육현장의 교사

들은 각 교과서가 어떻게 구성되어 있으며, 학습목표의 적절성과 학습 자료는 어떻게 제시되고 있는지를 주의 깊게 살펴보고 각 학교별로 학생들의 수준과 실정에 맞는 교과서를 선택해야하는 필요성이 생긴 것이다.

따라서, 본 연구는 통일교육 문제와 관련한 기초 연구자료로서 사회교과서를 분석하고, 변화하는 시대와 학생들의 인식구조에 적절한 통일교육에 관한 문제를 반영하고 있는지 알아본 후, 학생들의 이해를 돕기 위해 어떠한 학습자료 및 탐구활동을 했는지 살펴본다.

이러한 결과를 바탕으로 학교 현장에서의 통일교육이 어떠한 형태로 실시되고 있는지 현실을 직시하고, 통일교육 환경의 변화를 기초로 하는, 변화하는 통일 환경에 능동적으로 대응할 수 있는 고등학교 통일교육의 지도 방안을 모색하는데 그 목적을 두고 있다.

## 제2절 연구 범위 및 방법

통일교육의 목표인 통일에 대비한 민주 시민적 자질의 함양이 사회과 교육의 바람직한 민주 시민을 육성하기 위한 목표와 부합하며, 실제로 학교 통일교육이 일반사회 교과를 중심으로 이루어지기 때문에 현행 7차 교육과정 중 사회과에서 실시되고 있는 통일교육의 내용을 연구의 범위로 삼았으며, 이를 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 통일교육의 의의와 개념을 살펴보고, 필요성을 알아본다.

둘째, 사회교과서에 포함된 통일교육에 대한 분량과 단원의 교과내용이 잘 분포되어 있는지 유형별로 알아본다.

셋째, 고등학교 사회교과서에 포함된, 통일교육에 관한 자료를 출판사 별로 어떠한 것들이 있는지 살펴보고 정리한다.

넷째, 사회교과서에서 다루고 있는 통일교육에 관한 학습 자료 및 탐구활동의 비중도와 서술방식을 분석한다.

다섯째, 전반적인 사회교과서의 통일교육의 대한 결과를 언급하고 고등학교 통일교육의 문제점 및 방향을 제시한다.

위와 같은 연구내용을 알아보기 위한 연구방법은 문헌연구와 내용분석을 병행한다.

문헌연구는 선행논문을 비롯하여 통일교육에 관련된 문헌연구와 관련된 정책자료, 국내 간행물 등을 중심으로 통일교육의 의의와 개념, 필요성을 알아본 후, 통일교육에 관한 자료를 수치화하고, 비교 분석한다.

내용분석은 현재 각 고등학교에서 사용 중인 검인정 6종 사회교과서와 검인정이 안 된 사회교과서에 나타난 통일문제 교육내용을 출판사별로 비교 분석하여 유형 및 특징을 알아보고 자료의 활용도도 알아본다.

## 제2장 이론적 배경

### 제1절 통일교육의 의의

#### 1. 통일교육의 개념

학교에서의 통일교육은 그동안 한반도의 분단을 보는 관점과, 통일의 의미, 그리고 교육에 대한 관점에 따라 다양하게 그 명칭이 변화되어 왔으며, 명칭변화에 따른 통일교육의 방향이나 내용에도 많은 변화가 있었다. 일반적으로 통일교육이란 분단된 조국 통일에 기여할 수 있는 교육으로서 통일에 관련된 제반사항에 대한 지식을 습득하고 합리적 선택과 비판을 위한 분석능력과 의사 결정 능력을 숙달시키며, 통일국가를 성취하려는 당위성과 통일과정에 대한 민주적인 가치, 그리고 통일문제와 관련된 일에 자발적으로 참여하려는 적극적인 의식을 형성하고자 하는 교육을 말한다.

지금까지 우리나라의 통일교육은 시대적으로 변천되어 왔으며, 이를 개관하면 반공 통일교육, 통일안보 교육, 통일교육의 유형으로 정리할 수 있다.<sup>1)</sup>

우선 반공통일교육은 1970년대까지 이루어져 왔는데, 이는 북한의 이념과 체제의 정당성을 부정하는 내용으로 북한의 전체적인 부정과 남한의 전체적 긍정이라는 이분법적인 사고를 특징으로 하고 있으며, 이러한 반공교육은 남북 간의 이질화를 촉진시켜 왔다. 동족간의 민족애를 감소시켰음은 물론 동족간의 증오심과 적대감을 야기하여 분단을 고착화하고 통일에 대한 방해요인으로 작용하는 결과를 초래하였다.

따라서 반공통일교육은 통일의 가능조건을 만들고 통일을 앞당기는 교육은 아니었다고 볼 수 있다.<sup>2)</sup> 즉 반공교육은 북한과 공산권을 경계하는 측면이 너무 강하여 통일 의지를 함양하거나 통일 여건을 조성하는 데에는 매우 미흡하였으므로 이러한 상황을 반영하여 통일안보교육은 기존의 반공교육의 틀을 벗어난 새로운 차원의 통일교육을 제안하였다.

1) 이영선 편, 「통일준비」(서울: 도서출판 오름, 1977), pp. 141-142

2) 추병완, “민족통합을 위한 학교 통일교육의 방향”, 「민주문화논총」, 제31호, 1993, pp. 108-111



통일안보교육은 공산주의이념과 체제에 대한 합리적인 비판, 자유민주주의의 이념과 체제의 우월성에 대한 합리적인 이해, 민주시민정신의 고취 등의 내용을 중심으로 다루었다. 북한의 위협적 실체를 강조하였으나 동시에 공존 공영해야 될 공동체적 동반자라는 점을 강조했다. 그러나 통일안보교육은 여전히 북한을 이해하고 포용하며 유화적 접근을 가능하게 하는 정신의식을 배양하는 교육과는 거리가 멀었다.

1990년대 들어 통일이 보다 현실적인 과제로 인식되면서 통일안보교육의 한계를 인식하고 보다 적극적인 통일교육의 필요성이 대두됨으로써 등장한 교육이 바로 통일교육임을 알 수 있다. 통일교육은 그 명칭의 변화에서 드러나듯이 통일을 적극적으로 소망하여 준비하는 교육으로의 전환을 의미하며, 통일교육은 북한이 하나의 민족공동체를 이루어야 함을 말한다.

이러한 변화에 힘입어 분단 이후 처음으로 언론과 방송매체에서 북한의 언어와 문화를 비롯한 사회 현실을 소개하는 프로그램이 등장하게 되었다. 따라서 통일교육에서 비로소 통일교육의 목표가 통일을 준비하고 통일 이후의 삶에 대비하여 민족공동체 형성을 지향하는 방향으로 설정되었다.<sup>3)</sup>

이상에서 살펴본 통일교육 개념의 시대적 변천 과정을 종합하여 통일교육의 개념을 정의하면, 통일교육이란 우리 민족의 한결같은 염원인 평화통일을 앞당겨 실현하고, 나아가 통일된 국가에서 행복한 삶을 이룩하기 위한 바람직한 가치관과 태도를 모든 국민에게 심어주기 위한 교육이라고 할 수 있겠다.

보다 구체화하면 학교에서의 통일교육이란 학생들로 하여금 민족의 염원인 통일과 관련하여 정확한 정보와 지식을 획득하고 진지하고도 합리적, 객관적인 사고와 태도를 갖추어 장차 통일 실현에 기여하기 위한 교육이라고 정의 내릴 수 있다.

이러한 의미에서 통일교육은 통일을 이루기 위한 노력과 통일 이후의 삶에 대비한 두 측면이 함께 다루어져야 하며, 동시에 생존과 체제 그리고 통일의 현실적 위협요소에 대한 경계심도 아울러 갖춘 균형 있는 통일 안목의 형성에 이바지하는 교육이 되어야 한다. <sup>4)</sup> 그러므로 통일교육은 통일에 관련된 제반사항에 대한 지식을 습득하고, 합리적인 선택과 비판을 위한 분석능력과 의사결정능력을 숙달시키며, 통일과정에 대한

3) 군산대학교 현대이념 연구소, 「현대이념연구」, 제12편, 1997, p.37.

4) 박진표, “통일교육의 내용에 관한 연구,” 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 1994, p. 8

민주적 가치, 그리고 통일문제에 관련된 일에 자발적으로 참여하려는 적극적인 의식을 형성시키는 교육이 되어야 한다.

## 2. 제7차 교육과정의 통일교육의 목표

제7차 교육과정에서 고등학교 교육의 목표는 중학교 교육의 성과를 바탕으로 학생의 적성과 소질에 맞는 진로 개척 능력과 세계 시민으로서 자질을 함양하는 데 두고 있다.<sup>5)</sup>

구체적으로는 심신이 건강한 조화로운 인격을 형성하고, 성숙한 자아의식을 가지며, 학문과 생활에 필요한 논리적, 비판적, 창의적 사고력과 태도를 익힌다. 또한 다양한 분야의 지식과 기능을 익혀, 적성과 소질에 맞게 진로를 개척하는 능력을 기른다.

위와 같은 교육 목표를 고려하여 고등학교 단계에서 통일교육의 목표를 설정하면 고등학교에서는 가정과 사회, 국가내의 비평화적 요소를 극복하는 평화 능력이 형성을 기초로 북한을 이해하고 이를 통해 남북한의 화해와 협력, 그리고 통일문제와 관련된 인식을 심화하고, 자율적이고 합리적인 판단능력을 함양하며 적극적으로 통일을 준비할 수 있는 데 역점을 둔다.

통일부는 통일교육의 목표를 첫째 자유 민주주의의 신념과 민족 공동체 의식을 바탕으로 바람직한 통일관 정립, 둘째 통일 환경과 북한 실상에 대한 정확한 이해를 통해 건전한 안보관 확립, 셋째 평화와 화해 협력의 통일 정책 추진에 대한 당위성 인식 및 실천의지 형성의 3가지로 설정하였다.<sup>6)</sup>

이러한 목표에 부차적으로 통일의지의 고취, 평화 공존과 화해 협력의 중요성 인식, 객관적 북한관에 바탕을 둔 남북관계 이해, 평화통일의 바탕인 국가 안보의 중요성 인식, 민족 공동체 속에서의 삶 준비 등의 과제를 설정하였고, 통일교육을 효과적으로 시행하기 위해서 교육대상의 특성과 수준에 맞추어 시행해야 한다는 전제 아래 각 교육 단계별로 추진해야 할 통일교육의 목표를<표2-1>과 같이 제시하였다.

5) 교육부, 「도덕과 교육과정」 1999, p. 4

6) 통일부, 「통일교육 지도 지침서」 2001, pp. 3-4.

〈표 2-1〉 통일교육의 구체적 목표

목표영역		해당되는 통일의 당위성과 필요성 인식
지식	사실 개념 일반화	남북한 통일의 당위성과 필요성 인식 북한 실상에 대한 객관적인 인식 민족의 문화적 역사적 사회적 이해
기능	민주 사회적 기능 탐구적 기능	통일의 조건에 대한 객관적 이해와 판단 능력 민주시민으로서의 자질과 행동양식 합리적인 의사소통적 상호관계능력 공동체 구성원으로서의 상호작용 능력 비판적, 반성적 사고능력
가치, 태도	바람직한 가치, 태도 합리적인 가치, 태도	통일을 저해하는 사회 문화적 요인 분석과 이해 민주주의와 사회주의의 비교이해 북한 사회주의 체제의 객관적 분석과 이해 민족 동질성 회복과 민족 공동체 의식 형성
	사회적 동기 정치적 동기	민주시민으로서 사명감 인식 민주주의 체제의 유지 및 발전에 대한 공헌

참고 : 조정기, “중등사회과의 통일교육에 관한 연구,” 「단국대학교 대학원 박사학위 논문」 pp. 65-67

## 제2절 학교 통일 교육의 환경변화

### 1. 국제질서의 변화

오늘날 국제정세의 가장 큰 특징은 소련, 동구 등 사회주의권의 몰락과 그로 인해 심화된 탈냉전의 진행이다. 소련, 동구 등 사회주의권이 몰락함에 따라 제2차 세계 대전 이후 형성된 냉전이 해체되고, 세계는 탈냉전시대로 이행하였다. 이는 이데올로기

적 기준에 따라 대결하고, 분열하는 시대가 막을 내렸음을 의미한다. 대신에 국제사회는 새로운 행위 기준으로 경제적 국가 이익과 실용주의가 부상했다. 탈냉전시대로 표현되는 오늘의 국제정세는 세계적 수준에서 다음과 같은 특징을 지닌다.<sup>7)</sup>

첫째, 냉전 시대에는 양극구조였던 국제질서가 군사적 측면은 미국이 주도하고, 정치, 경제면은 사안별로 협력하는 체제로 변화하고 있다. 미국은 군사적으로 여전히 초강대국의 지위를 유지할 뿐만 아니라 경제적인 면에서도 세계에서 가장 강력한 국가로 인정받고 있다.

둘째, 이데올로기 중심의 군사안보적 냉전체제가 종식되면서 탈냉전시대에는 국가별로 자국의 이익을 가장 중요시하는 경제 경쟁시대가 도래하였다. 초 일류만이 살아남는 무한경쟁시대에서 생존하기 위한 전략으로 지구상에는 개별 국가들이 일정한 지역적 범위를 중심으로 상호협력관계를 강화하는 움직임이 나타나고 있다.

셋째, 강대국 간의 분쟁 가능성이 줄어드는 반면, 테러·게릴라전·정보전과 같은 형태의 위협이 증대되었다. 탈냉전시대의 국제관계는 한반도를 중심으로한 동북아 지역에서 협력적 경쟁관계로 전환을 모색하고 있으며, 이러한 경향 속에서 이미 남한과 중국은 외교관계를 수립하였다. 뿐만 아니라 북한과 미국 일본 사이에도 새로운 관계 수립은 가변적이다.

이러한 시대에 한반도를 중심으로 하는 국제관계는 주변 강대국들이 한반도 문제에 대한 영향력을 확대하기 위해 부단히 경쟁하고 있으며 이로 인하여 한반도 문제는 ‘국제화’가 심화될 수 밖에 없게 되었다. 한반도 주변국들의 갈등의 속성은 상호간 협력과 경쟁을 전제로한 국가 이익의 극대화를 위한 갈등이며 이것이 한반도 평화에 부정적 요인으로 작용할 가능성도 전혀 배제할 수 없는 형편이다.

국제관계의 변화와 새로운 질서의 형성이 즉각적으로 한반도 정세에 지대하고도 결정적인 영향을 미친다는 것은 분단 과정의 경험을 통하여 보더라도 명백하다.<sup>8)</sup>

국제질서의 변화는 남 북한 모두에게 분단을 극복하고 궁극적으로 통일을 달성할 수 있는 도전과 기회를 동시에 제공해 주고 있으므로 우리는 국제관계의 구조적 변혁을

---

7) 통일부, 전게서, 2002, pp. 56-57

8) 윤순갑, “분단 구조와 한국의 국가 이념,” 「경북대학교 환태평양연구 제7호」, 1994, pp. 106-113.

통해 새롭게 형성되고 있는 세계질서의 특징을 알아보고 통일을 앞당길 수 있는 촉매제가 무엇인지를 하루 빨리 찾아야 한다. 특히 미국의 부시 행정부의 대외 정책은 한반도의 통일 환경에 커다란 영향을 미치고 있으므로 이에 대한 적절한 대응이 필요하다.

이러한 국제질서의 변화와 함께 남북한관계 및 통일정책에도 많은 변화를 가져왔다. 1988년 2월 출범한 국민의 정부가 포용과 평화공존으로 일컬어지는 대북정책을 수립하여 현 정부까지 실천해오고 있다. 대북 포용 정책은 강력한 안보태세에 바탕을 두고 남북한간에 화해와 교류 협력을 실현하여 평화를 정착시키는 대북노선의 정책의 노력으로 얻은 ‘6·15’ 남북공동선언’은 분단 이후 최초로 남북의 정상들이 만나서 합의를 이루어 낸 통일 노력의 최고의 결과라는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

그러나 북한은 국제적 고립 속에서 심각한 체제 위기를 극복하기 위해서 제한적 경제개방과 미일관계 개선 등을 시도할 것으로 보인다. 그들은 정치적으로 ‘우리의 사회주의’의 우월성을 강조하면서 정치사상 교육을 강화해 나가고 있으며 경제적으로도 제한적이거나 ‘외국인 투자법(1992)’ 등 관계 법령을 제정하면서 실리를 피하기 위해 노력할 것이지만 변화하는 모습을 보여주고 있는 것은 사실이다. 특히 1998년부터 시작된 금강산 관광 사업과 2000년 6월 남북 정상회담을 계기로 진행되고 있는 경의선 연결공사와 개성 공단 추진, 각종 투자 보장을 위한 경제적 합의 등은 북한의 변화가 이루어지고 있음을 보여주고 있다.

대남 정책에서도 1980년대까지 유지해 왔던 “남조선 혁명론”의 공세적 대남 전략을 1990년대 들어서면서부터 세계정세의 변화와 함께 대남 전략의 기본을 수정하게 되었다. 남북정상회담에서 “낮은 단계의 연방제”를 내놓아 국가연합에 기초한 우리 측의 연합제안과 근접한 통일방안을 제시하였는데, 이는 남과 북이 각각 정치적 주권을 인정하고 국방권과 외교권을 따로 보유하자는 것으로 ‘고려민주연방공화국’ 창설 방안에서 크게 후퇴한 것으로 볼 수 있다. 이러한 국제질서와 남북의 변화는 우리 민족의 염원인 통일을 앞당기는 호기로 작용하고 있으며 역사적 심판으로 다가올 통일시대를 빈틈없이 준비함은 우리의 과제이다.

## 2. 통일의식의 변화와 과제

남북정상회담 이후 각 전문기관에서 실시한 청소년들의 통일에 대한 의식 조사결과를 보면 많은 변화가 있었음을 알 수 있으며 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 통일의 가능성과 통일의지가 향상되었다는 점이다. 다시 말해서 통일에 대하여 전반적으로 긍정적 인식을 갖고 있다. 민주평화통일 자문회의 여론조사에 의하면, 통일 가능성에 대하여 72.7%가 긍정적 인식을 갖고 있으며, 특히 통일의 당위성은 남북 정상회담 이후 현저히 증가하게 된 것을 알 수 있다. 또한 조사 대상자의 95%가 남북 정상회담 이후에 통일에 대한 관심이 고조되고 있다고 응답하였다.<sup>9)</sup>

그러나 학생들은 통일을 개인의 행복과는 거리가 있는 것으로 보고 있다. 즉, 개인 생활과는 별로 상관없을 거라는 생각이다. 최근 학생들은 자기 실생활과 결부된 학습을 선호하고 있기 때문에 생활 중심의 체계적인 통일교육이 요구됨을 암시하고 있다.

둘째, 북한에 대한 우호적인 태도로 변화하고 있다는 것이다. 북한에 대해 적대감이 해소되고 우호적인 인식으로 변화하였다는 사실은 주목할 만하다. 특히, 북한 지도층에 대하여는 적대적 인식에서 함께 살아야 할 이웃으로 크게 변화하고 있다. 이 우호적 인식은 북한의 일반 주민과 학생들에게 더욱 두드러지게 나타난다. 정상회담 이후 북한에 대한 인식이 우호적으로 변화하고 있다는 사실은 고무적이라 할 수 있으나 자칫 적대적 인식이 우월의식 또는 비교 우월의식을 갖는 것으로 비화될 수 있다. 모두에서 언급한바와 같이 언론의 보도는 학생들의 북한관이나 통일의식에 결정적 영향을 준다. 아직까지 언론의 기조는 ‘북한의 경제 상황은 나쁘다’ 그래서 ‘북한 주민들은 도와주어야 할 불쌍한 사람들이다’라는 인식을 하고 있다. 북한은 동정해야 할 대상이라는 인식의 한편에는 우리가 경제적으로 책임을 져야 한다는 우려를 내포하고 있기 때문에 교육적 차원에서 보다 더 깊이 생각해 볼 문제이다.<sup>10)</sup>

위와 같이 남북관계의 우호적 변화에도 불구하고 학교 현장에서는 그에 대처하는 지도 방안을 강구하지 못하고 있다는 것이 학생들의 반응이다. 또한 학생들의 통일관련

9) 민주평화통일 자문회의 사이버 설문조사 결과 참조 (<http://www.acdpn.go.kr>).

10) 전라남도교육청, 「통일교육 관련 조사보고서」, 2000, pp 18-19.

수업시간에 임하는 자세나 학교나 교사들의 통일교육에의 운영방법 및 수업 적용은 전혀 구태를 벗어나지 못하고 있다. 따라서 통일교육에는 총체적인 접근이 필요하다 하겠다.

한만길은 남북관계의 변화와 학생들의 변화된 통일의식에 대처하는 교육의 과제를 크게 세 가지로 제시하고 있다.<sup>11)</sup>

첫째, 통일의식의 변화 요인으로서 남북관계를 제시하고 있다. 이를 위해 남북관계를 비롯한 정치상황 안정, 언론의 북한에 대한 사실적 보도와 통일에 대한 긍정적인 보도자세, 그리고 통일교육의 방향 정립이 이루어져야 함을 강조하고 있다.

둘째, 변화하는 통일 환경에 대한 개방적 인식을 요구하고 있다. 북한사회를 객관적으로 보는 시각, 이념 중심에서 생활 중심으로, 그리고 북한 이해에 대한 공감대 형성을 강조한다.

셋째, 통일의 주인으로서 개인의식의 고양을 권한다. 통일교육의 한계 극복, 통일문제를 개인생활과 결부시켜 논의하는 자세, 민주 시민의식을 강조하고 있다.

이상에서 보는 바와 같이 국제질서와 남북관계의 변화에 따라서 특히 남북 정상회담 후 청소년들의 통일의식에 많은 변화를 보여주고 있음을 알 수 있다. 따라서 향후 본격적으로 전개될 새로운 통일교육이 기존의 통일교육과는 교육내용과 방법, 그리고 교육과정 운용에 있어서 근본적으로 차별화되어야 함은 이론의 여지가 없을 것이다.

### 3. 교육과정의 변화

학교 통일교육은 국내외 통일 환경과 남북한 관계, 국민들의 통일의식 등의 총체적인 변화 속에서 영향을 받았고, 이러한 흐름은 정치 변동과 교육과정의 개정에 따라 영향을 받기도 하였다. 그리고 통일교육의 변화된 내용은 실제 각 교과에 반영되어 있다.

통일관련 교육은 통일 환경의 변화에 따라 「반공교육 시기」, 「통일 안보교육 시기」를 거쳐 「통일교육 시기」로 변화해 왔다. 해방 이후 80년대 말까지 30여 년

---

11) 한만길, 「통일의식의 변화와 통일교육의 과제」 전계 논문 pp. 42-47을 요약.

간 지속된 제1단계 통일교육은 민족적 측면이 강조되는 통일교육과는 달리 이데올로기적 성격이 반공교육에 치중하였다.

1980년대 중반부터 민주화 운동과 더불어 동구 사회주권 붕괴에 따른 국제정세의 탈냉전적 경향으로 인해 기존의 반공교육은 통일 안보교육으로 전환되었으며, 통일 안보 교육은 통일에 대한 전향적인 태도 형성과 함께 우리의 생존을 위협하는 요소에 대한 경계심을 갖추도록 하는 데 중점을 두는 등 통일과 안보를 동시에 강조하였다.<sup>12)</sup>

그런데 1980년 말부터 남북한이 지속적인 대화와 함께 상호 불신감의 해소를 위한 기본적인 인식과 상호접근이 필요하며, 그것을 바탕으로 미래지향적인 통일관을 확립해야 한다는 의식이 확산되기 시작하였다. 이에 따라 통일교육은 미래지향적이고 적극적인 통일을 추구하는 방향으로 전환되면서 통일 안보교육의 무게 중심이 통일교육에 치중되어 안보교육은 통일교육의 한 영역으로 자리 잡게 되었다. <sup>13)</sup>

우리나라의 통일교육의 변천과정을 교육과정과 통일교육의 형태로 비교하여 보면, 미군정기는 국가애, 민족애, 교수요목기부터 제4차 교육과정기는 반공교육, 제5차 교육과정기는 통일 안보교육, 제6차 제7차 교육과정기는 통일교육이라는 형태로 변천되었으면 그 변천과정을 살펴보면 <표2-2>과 같다.

<표2-2> 교육과정과 학교 통일교육

시기 구분	내용	통일교육 형태	구성방침, 목표 및 편제상의 특징
교수 요목기 (1945-1954)		반공교육	·도덕 내용을 공민과로 흡수 ·새로운 민주 시민 양성을 위한 공민과 등장
			·사회생활과 신설 및 민주 시민 교육 실시

12) 이기수, “고등학교 사회교과서의 통일교육에 관한 연구”, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006, p 15

13) 이진수, “고등학교 통일교육의 분석과 개선방향에 대한 연구”, 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2004, p. 13



제1차 교육과정 (1954-1963)	반공교육	·반공 교육 도덕 교육 강조 ·고등학교 사회과는 일반사회, 국사, 도덕과로 분리운영
제2차 교육과정 (1963-1973)		·1970년부터 대학에 국민윤리 교과로 설치 ·고등학교 국민윤리 4단위 실시
제3차 교육과정 (1973-1981)		·도덕과가 사회과에서 분리됨 ·도덕과 및 국민윤리과 교과로 편성됨 ·국사과가 사회과에서 분리됨 ·평화 통일 지향 시도
제4차 교육과정 (1981-1987)	반공교육	·민족 공동체 의식의 고양 ·평화 통일 신년의 함양 ·통일 안보교육의 강조
제5차 교육과정 (1987-1992)	통일 안보 교육	·대학 국민윤리를 교양 필수에서 제외 ·북한에 대한 맹목적 적개심 교육 탈피 ·통일 안보교육 강조
제6차 교육과정 (1992-1999)	통일교육	·통일교육을 전반적인 교과에 반영 ·안보교육은 통일교육의 일환으로 변화됨 ·고등학교 국민윤리→윤리로 변경
제7차 교육과정 (1999-현재)		·통일교육내용 교육과정 총론에 언급 없음 ·자유 민주주의의 기본적 가치와 원리 강조 ·전통 문화의 이해와 세계 시민으로서 역할 강조 ·통일교육의 전 교과 확대 시도

참고: 통일부, 『통일교육기본지침서』, 장학자료 제2003-34호 2004, p. 20.

### 제3절 고등학교 사회교과서의 통일교육의 특징

#### 1. 사회과 통일교육의 실제

제7차 교육과정에서 사회과는 국민공통 기본교육과정과 선택중심 교육과정으로 나누어지는데 국민공통 기본교육과정에서는 3학년부터 10학년까지로 구성되어 있으며 고등학교에서는 주로 선택중심 교육과정으로 되어 있다. 국민공통 기본교육과정에서 사회과는 ‘인간과 환경’, ‘인간과 시간’, ‘인간과 사회’, 의 세 가지 영역으로 구분되어 있으며 사회과의 성격을 보면 지리와 역사, 사회과학의 원리, 사회제도와 기능, 사회문제와 가치, 그리고 연구방법과 절차에 관한 요소를 통합적으로 선정, 조직하여 사회현상을 종합적으로 이해하고 탐구할 수 있게 하였다.<sup>14)</sup>

또한 일반 선택 사회 영역인 인간사회와 환경, 심화 선택 사회 영역인 한국지리, 세계지리, 한국 근현대사, 세계사, 법과 사회, 정치, 경제 사회 문화에서는 각 교과들이 사회현상을 과거와 현재, 미래라는 두 축을 바탕으로 이해할 수 있도록 구성되어 있으므로 이에 맞추어 지역, 국가 세계라는 관점에서 남 북한을 다루도록 해야 하며 남북한을 비교하여 서로 보완적인 측면에서 합리적으로 판단하는 능력을 기르도록 해야 한다.

고등학교 1학년인 10학년에서는 9학년까지의 학습내용을 종합, 정리하고 보다 심화된 수준의 지식과 기능, 그리고 이들을 보다 높은 수준의 현실 문제への 적용을 시도하였다. 또한 11-12학년의 선택중심 교육과정은 사회과 관련 1개 과목의 일반선택 과목과 9개 과목의 심화 선택과목으로 구성되어 있다.

제7차 교육과정기는 국민의 정부의 대북 포용정책이 반영된 시기로 고등학교에서는 2002년에 처음 실시되었는데 북한에 개입하고 관여하여 평화공존의 길로 나올 수 있도록 환경과 여건을 조성하여, 체제 우월성에 기초하여 당장 통일을 이룩하는 데 주력하기보다는 평화를 정착 유지시키고 남북한 공존공영 관계를 실현시키고 점진적인 통일을 이룩한다는 것이다.

14) 교육부, 「제7차 사회과 교육과정」 1997, pp. 28-29

제7차 교육과정에서의 통일교육 내용은 국민공통 기본교육과정인 도덕과 심화과정인 시민윤리에서 주로 다루어지고 있으며 사회과목에서는 국민공통 기본교육과정인 10학년 사회에서는 거의 다루지 않고 있으며 선택과목인 한국지리, 한국 근·현대사, 정치경제에서 부분적으로 언급하고 있다. 편제는 <표2-3>과 같다.<sup>15)</sup>

<표 2-3> 제7차 교육과정의 도덕, 사회과 편제

교과목 및 단위			필수선택
도 덕 · 사 회	국민공통 기본 교육과정	도덕 사회10(국사 4 단위 포함)	공통필수(필수)
	선택중심 교육과정	인간사회와 환경(4) 시민윤리(4)	일반선택과목(선택)
		윤리와 사상(4) 전통윤리(4) 한국지리(8) 세계지리(8) 경제지리(6) 한국 근·현대사(8) 세계사(8) 법과사회(6) 정치(8) 경제(8) 사회·문화(8)	심화선택과목(선택)

참고: 교육부(2000) 「교육과정해설 사회」

## 2. 제7차 선택교육과정의 통일관련 사회교과 내용

고등학교 2, 3학년에서 실시하는 심화 선택과정의 과목은 인간 사회와 환경, 한국지

15) 이진수, “고등학교 통일교육의 분석과 개선방향에 대한 연구”, 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2004, p. 35

리, 세계지리, 경제지리, 한국 근·현대사, 세계사, 법과 사회, 정치, 경제, 사회, 사회·문화 등 11개의 심화 선택과목이 있다. 사회과의 심화 선택과목 중 통일교육에 직·간접적으로 관련된 내용은 한국 근·현대사, 정치, 경제 과목에 집중되어 있으며, 그 내용을 살펴보면<표2-4>와 같다.

<표2-4> 통일관련 한국 근·현대사, 정치, 경제과목의 내용

과목	영역	단원명	단원의 목표	교과내용(내용요소)
한국 근·현대사	정치 영역	현대사회의 발전	8.15광복 이후의 남북분단 체제의 형성, 민주정치의 발전과정, 경제성장과 국력의 신장 등을 이해하여 세계 속에서의 한국의 위상을 높이며, 민족통일을 위해 노력하는 자세를 가진다.	제2차 세계대전 이후의 세계 8.15 광복과 분단 5.10총선거와 대한민국의 수립 6.25전쟁, 4.19혁명, 5.16 군사정변 민주주의의 실현과 민주회복 통일정책과 남북대화 국제 정세의 변화와 평화통일 정책의 과제
정치	정치 발전 과제	민족 통일의 과제	통일문제가 국내 정치뿐만 아니라 국제 정치와도 밀접한 관계가 있음을 이해하고, 이를 바탕으로 통일문제의 해결방향과 방안을 찾아본다. 남북관계의 현황을 파악하고, 이를 바탕으로 통일의 가능성을 탐색해 보며, 통일 후에 발생할 수 있는 문제를 파악하여 이에 대비하는 방안을 찾아본다.	통일 문제의 성격 통일을 위한 준비와 노력
경제	세계 시장과 한국 경제의 미래 전망	· 국제 거래 경쟁력 · 한국 경제의 미래 · 인류공동체의 경제 협력	개방된 국제사회에서 국가간 경제거래 관계를 이해하고, 세계시장에 참여하는 우리나라 상품의 경쟁력 향상 방안을 탐구하며, 통일시대를 맞이하는 우리경제의 미래를 전망하고 필요한 대응방안을 설계하여, 인류 공동체에 기여하는 경제협력에 동참할 능력과 의식을 형성한다.	개방화 시대의 경제관계

참고: 이황규(1999), 『제 7차 교육과정상의 통일교육 활성화 방안』, 통일부

### 제3장 고등학교 사회교과서 통일교육의 분석

#### 제1절 분석틀의 설정

##### 1. 분석대상 및 범위

사회과는 3학년부터 10학년까지 인간과 공간(지리 중심적 이해), 인간과 시간(역사 중심적 이해), 인간과 사회(일반사회 중심적 이해)로 구분되며, 새롭게 심화선택과목으로는 일반사회교육 영역에 포함되는 사회문화, 정치, 경제, 법과목이 심층적으로 구성 되어 있다. 이 중에서 통일교육과 관련된 교과서를 가지고 내용 분석에 대해 분석해보도록 하겠다.

교육과정 내용 분석대상으로는 10학년 사회과목을 중심으로 교육부의 검 인정을 받아 여러 출판사에서 출판되어진 <표3-1>의 교과서와 제7차 교육과정때 발행된 사회 교과서를 대상으로 하였다.

<표3-1>분석대상 교과서

교육과정	교과서명	저자명	출판사	발행년도
제7차 교육과정	사회	김제한 외 9인	법문사	2004
제7차 교육과정	사회	김주환 외 8인	중앙교육진흥연구소	2004
제7차 교육과정	사회	오경섭 외 6인	디딤돌	2004
제7차 교육과정	사회	황만익 외 12인	지학사	2005
제7차 교육과정	사회	최병모 외 7인	대한교과서	2004
제7차 교육과정	사회	허우금 외 8인	교학사	2004
제7차 교육과정	사회	최익준 외 4인	이투스	2004

분석범위로는 교육과정별로 교육철학이나 교육이념이 다르기 때문에 이를 토대로만 들어지는 사회교과서의 내용구성도 달라질 수 있다. 하지만 그렇다 하더라도 각 출판사별로 다루어진 통일교육에 관한 내용 중에는 크게 차이가 나게 범위에 벗어난 주제는 없었으며 1-2페이지 정도 밖에 언급되지 않아 통일교육 목표 영역과 통일 내용분석으로 나누어 보았다.

<표3-1>에서 보는 바와 같이 출판사별로 사회교과서를 분류하여 고등학교 사회과의 통일교육 실태를 파악하는데는 학자와 연구자의 견해에 따라 다양하다. 이 중에서 가장 사회교과서의 통일에 관련한 특징을 잘 분류하여 분석한 자료를 참고하여 7차 교육과정에서의 통일문제가 어떤 방식으로 다루어졌는지 분석한다면 유의미한 결과를 얻을 것이다.

통일교육이 학교 현장에서 학습자들에게 주로 다루어져야 할 주요 교육내용을 ① 통일의 당위성, ② 통일 문제 ③ 통일 방안 3가지로 구분하여 탐구활동과 보충과제를 포함하고자 한다.

<표3-2> 통일 교육내용 유형 및 종류

유형	교과서 내용의 분석대상	비고
본문 내용	학습 목표, 본문 내용, 탐구 활동, 생각 더하기.	4개 종류
통일 내용 분석	통일 당위성, 통일 문제, 통일 방안.	3개 종류
통일 교육 목표	사실, 기능, 태도.	3개 종류
교과서의 하위 요소	집중 탐구, 모둠 활동, 사례 탐구.	3개 종류

## 2. 분석기준 및 방법

분석할 7개의 통일교육내용에 대하여 보다 정확한 분석이 될 수 있도록 교과서에 언급된 통일 관련 하위요소를 <표3-3>과 같이 파악하였으며, 이 하위요소들을 통일교육 및 서술방식 분석에 포함 시킨다. 또한 교과서에 언급된 통일에 관한 본문 내용 중에서 통일교육의 비중도를 파악하기 위해 <표3-3>과 같은 통일교육 내용 분석표<sup>16)</sup>를 이용한다.

교과서에 수록된 통일관련 서술방식은 교과서를 잘 이해하고 앞으로 통일문제를 해결하는데 비판적 사고력이나, 문제해결력을 기르는데 큰 영향을 준다. 교과서의 통일문제 관련 내용 분석을 하는데, 본문내용, 보충자료, 교과서 하위요소, 통일교육 목표 등 4개의 영역으로 분류 하여, 알아본 후 각 영역별로 산출된 결과물로 인해 교과서의 통일에 관한 문제점 실천, 지도방향을 알아본다.

<표3-3> 통일교육 내용 분석표

출 판 사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
	학습 목표							
	본문 내용							
	탐구활동							
	생각나누기							
	합계							

16) 교과서 내용 분석은 이기수(2006)의 “통일교육 내용 분석틀”<표Ⅲ-3>을 참고하였다.

<표3-4> 10학년 사회과 교과서의 통일교육 내용

출판사	통일교육 범위	관련 단원명 및 내용	분량
대한교과서(주)	167쪽	열린 과제3 -통일을 준비하는 과정에서 우리나라의 정치, 경제, 사회는 어떻게 달라져야 하는지 토론해 보자.	1쪽
	191쪽	열린 과제4 -한국 정치의 가장 중요한 과제인 통일문제와 개인의 권리는 서로 어떤 관련이 있는 알아보자.	1쪽
	277쪽	한국사회 변동의 특징과 문제점	2쪽
법문사(주)	209쪽	수행평가 과제	1쪽
	258쪽	사회적 쟁점의 경제적 측면: 남북정상회담	1쪽
	302쪽	사례탐구2.- 남북한 청소년의 차이	1쪽
디딤돌(주)	292쪽	남북통일에 대비하자. 독일 통일에서 얻는 교훈	2쪽
중앙교육진흥연구소(주)	329쪽 330쪽	정의 사회의 실현과 통일의 달성 탐구 활동- 남북 공동 선언의 의미와 통일 대책 토의하기	1쪽
지학사(주)	288쪽	한국 사회의 개혁을 위한 노력 탐구활동- 남북 정상 회담 사진 자료	1쪽
	306쪽	한국사회의 발전과제	1쪽
	307쪽	탐구 활동- 통일 국가의 미래 뉴스	1쪽

이와 더불어 7종의 모든 교과서에 다루어졌던 사회과 교과서의 학습과정에서 학습자들의 관심과 흥미를 유발하고, 탐구능력을 신장하기 위해서 사진, 삽화, 도표 및 지



도로 구분하였다. 그 수치를 도표화 하여 교과서간 한 페이지당 학습 자료수를 계산하고 비교하여 통일교육에 관한 현실 반영도를 파악하고자 한다.

분석방법으로는, 첫째, 7차 교육과정에 해당하는 고등학교 사회교과서에 제시된 통일교육 내용에 대하여 통일문제와 관련된 하위요소를 파악한다.

둘째, <표3-4>를 활용하여 분석대상 사회교과서를 출판사별로 분류하여 교과서의 전체 내용 중에서 통일문제 영역을 선별하여 연구한다. 단 통일문제에 대한 개별 분석은 주요한 통일문제에 한정하도록 한다.

셋째, <표3-5>를 활용하여 사회교과서의 총 쪽수와 통일문제 교육 내용의 총 쪽수를 파악하여 교과서 내 통일문제 영역이 차지하는 비중도(%)를 계산한다.

넷째, <표3-4>를 활용하여 통일 문제에 관한 본문 내용과 보충 자료를 분석하여 교과서에서 통일교육 문제를 어떻게 접근하고 있는 가를 알아본다.

다섯째, 분석된 통일문제 교육 내용의 결과를 학습자료 및 탐구활동의 조사결과와 비교하여 향후 통일교육의 문제점을 짚어보고 지도방안을 모색해 본다

제2장에서 살펴본 바와 같이 통일교육은 통일 국가를 대비하고 완성시키는데 필요한 지식, 태도, 가치관, 사고와 논의능력 배양, 행위규범과 절차를 국민들에게 이해시키고 습득케하는 학교 및 시민교육일 뿐만 아니라, 조국통일에 대비할 수 있는 민주시민적 자질을 기르기 위한 교육이라 할 수 있다. 특히 학교에서의 통일교육은 학생들로 하여금 통일과 관련하여 정확한 정보와 지식을 획득하고, 진지하고 합리적·객관적인 사고와 태도를 갖추어 장차 통일 실현에 기여하도록 하기 위한 교육임을 알 수 있었다.

제3장에서는 학교 현장에서 이루어지고 있는 검인정 8종 교과서 중에 인정 6종 교과서와 검인정 되지 않는 일반사회교과서를 기초로 하여 전반적인 통일교육에 관한 내용을 다음과 같이 분석하고자 한다.

## 제2절 통일교육 비중 및 영역별 내용 분석

### 1. 출판사별 사회교과서 비중 및 유형

사회교과서에 나타난 통일문제의 유형을 보면, 대한 교과서의 경우 총 312페이지 중 통일문제를 언급한 경우는 2페이지였고, 디딤들의 경우 총 297페이지에서 1페이지, 중앙교육진흥연구소 2/326, 법문사 1/332, 지학사 2/308, 교학사 2/296, 이투스 0.5/428였다.

유형별로는 대단원 공동체 생활관과 사회 발전에서 한국 사회의 문제와 발전에서 1페이지 정도 다루어졌으며, 사회변동과 미래 사회에서 한국의 미래와 대응과제에서 각각1페이지를 차지했다.

<표3-5> 출판사별 통일교육 내용 비중 비율(%)

단원명 통일교육 내용분량과 비율		[통합]*문 화권과 지 구촌의 형 성	VI. 시 민 사 회의 발전 과 민주시 민	VII. 정치생 활과 국가	VIII. 국민경 제와 합리 적 선택	IX. 공동체 생활과 사 회 발전	X. 사회변 동과 미래 사회	합계
대한 교과 서	분량(Page)	142	32	30	36	40	32	312
	비율(%)	46	10	10	11	13	10	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	1	1	2
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0.3	0.3	0.6

법학	분량(Page)	158	24	28	36	26	25	297
	비율(%)	53	8	10	12	9	8	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	0	1	1
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0	0.3	0.3
중앙교육진흥연구소	분량(Page)	162	34	36	38	34	22	326
	비율(%)	50	10	11	12	10	7	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	0	2	2
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0	0.6	0.6
법문사	분량(Page)	168	32	34	40	32	26	332
	비율(%)	51	10	10	12	9	8	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	0	1	1
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0	0.3	0.3
지학사	분량(Page)	156	32	28	38	30	24	308
	비율(%)	51	10	9	12	10	8	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	1	1	2
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0.3	0.3	0.6

교 학 사	분량(Page)	148	30	28	36	30	24	296
	비율(%)	50	10	10	12	10	8	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	0	2	2
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0	0.7	0.7
이 투 스	분량(Page)	218	54	48	48	42	18	428
	비율(%)	51	13	11	11	10	4	100
	통 일 교 육 분 량 (Page)	0	0	0	0	0	0	0
	통일교육비율(%)	0	0	0	0	0	0	0
평 균 단 원 별 분 량	총페이지 (평균페이지)	1152 (165)	238(34)	232(33)	272(39)	234(33)	171(24)	2299 (328)
	평균비율 (%)	50	10	10	12	10	7.4	
* 통일교육평균		평균 1.5(page)		평균0.5(%)				

제7차 교육과정에 있어서 고등학교 1학년 각 '사회' 교과서에서 통일교육에 대한 비중 비율을 보면 대한 교과서는 제9단원인 '공동체 생활과 사회 발전'에서 통일 교육 내용이 차지하는 비율이 0.3%를 차지하고, 제10단원인 '사회 변동과 미래 사회'에서도 통일교육내용이 차지하는 비율이 0.3%를 차지하는 것을 볼 수가 있다. 즉 대한 교과서에서는 두 단원에서 통일교육내용을 다루고 있지만 불과 다른 단원에 비해 0.6%만 차지하고 있는 것을 볼 수가 있다. 또한 그 외 교과서에서도 통일교육에 관련된 내용이 대한교과서보다 비중이 적거나 비슷한 것을 <표3-6>으로 알 수가 있다. 그나마 통일교육에 관련된 내용의 비중을 많이 차지하는 교학사가 0.7%를 차지하는데 그쳤다. 그

리고 제일 적은 통일교육내용이 있는 이투스 0.1%를 차지하고 있어 다른 교과서에 비해 거의 통일교육에 대한 내용이 없다고 할 수 있겠다.

<표3-6>에서 확인한 바와 같이 학교 현장에서 통일교육과 관련된 교재를 선택한다면 교학사 교과서가 그나마 낫다는 것을 알 수가 있다. 전반적인 통일교육에 관련된 비중을 <표3-6>로 보게 된다면 다른 내용에 비해 많이 부족하며 더욱 통일교육내용에 대한 비중에 관심을 가져야 하는 것을 볼 수가 있다.

<표3-6> 사회교과서별 전체 차지하고 있는 통일교육내용 비율

출판사	전체비율	통일교육비율
대한교과서	100%	0.60%
디딤돌	100%	0.30%
중앙교육진흥연구소	100%	0.60%
법문사	100%	0.30%
지학사	100%	0.60%
교학사	100%	0.70%
이투스	100%	0.10%

## 2. 사회교과서의 영역별 내용 분석

앞에서 언급한 바와 같이 사회과의 심화 선택과목 중 통일교육에 직·간접적으로 관련된 내용은 한국 근·현대사, 정치, 경제 과목에 집중되어 있다. 본 연구에서는 통일 문제와 관련한 정치, 경제, 사회 문화 영역에만 국한하여 통일교육과 어떤 연관성이 있는지 알아보려고 한다.

### (1) 정치

북한 정치의 특징, 남북한 정치 비교, 통일 국가의 미래상에 관한 내용을 다루고 있으며, 특히 북한의 공산주의 이념과 체제, 김일성, 김정일 정권, 주민의 정치 생활을 중심으로 북한 정치를 깊이 있게 이해할 수 있도록 한다. 또한 통일과 관련하여 통일을 위한 정치적 노력, 남북 대화의 과정, 남북의 교류와 협력의 필요성 등의 내용을 구성하고 있다. 나아가 통일 국가의 미래상을 제시하고 통일을 위한 준비와 노력의 자세를 강조할 수 있다. 그리고 국제관계의 변화에 따라 우리나라가 지향해야 할 정치 방향이 무엇인지를 탐색하고 그에 따르는 시민의 자세와 역할을 내면화하는데 중점을 두고 있다.<sup>17)</sup>

### (2) 경제

북한 경제의 특징, 남북한 경제 비교, 통일 국가의 경제 사회상에 대한 내용을 다루고 있다. 특히 북한의 자원, 환경, 식량 산업의 문제를 다루고 있으며 남북 간의 무역, 산업의 협력 관계 관광에 관한 내용도 다루고 있다.

통일 국가의 경제력을 세계 경제의 시각에서 이해함으로써 통일 당위성을 강조할 수 있다. 통일 준비를 위해 남북한의 경제교류와 협력이 왜 필요한지를 알려주고 남북한 간의 경제 교류와 협력을 효과적으로 추진하기 위하여 어떤 사업들이 펼쳐지고 있는지를 설명해주고 있다. 하지만 경제부문의 경우에는 과거보다 통일 환경의 변화에 자주 일어나는 관계로 추가적인 시사적 교육자료들이 제대로 제공되지 못할 우려가 있기 때문에 학생들에게 정확한 교육을 하기가 어려운 실정이다.<sup>18)</sup>

### (3)사회·문화

북한 사회의 특징, 남북한 사회 비교, 통일 국가의 사회상에 관한 내용을 다루고 있다. 북한주민의 의식주 생활, 가족생활, 조직 생활, 문화생활, 생활 풍습, 등에 관한 내용을 반영하여 학생들이 북한 사회를 보다 깊이 있게 이해하도록 할 수 있다. 또한 최

---

17) 이주은 외, 「누드 교과서」 이투스, 2004, pp. 408-414.

18) 박락규 외, 「테크노 경제」 (주)천재 교육, pp. 108-110

근 북한 사회의 변화 양상과 주민들의 의식, 가치관의 변화에 관한 내용을 남한 사회의 변화 특징과 비교해 볼 수 있다. 나아가 통일 사회의 사회 문화적인 양상을 전망해 보고, 남북한 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 예측해 볼 수도 있다. 이러한 탐구활동을 통일하여 통일에 대비하는 과제를 이해할 수 있으며, 통일 국가의 미래상을 제시해 볼 수 있다.<sup>19)</sup>

### 제3절 통일교육 문제에 대한 내용 분석

#### 1) 대한교과서(주) 통일교육 내용분석

대한교과서(주)에서 나타난 통일관련 내용을 살펴보면 전체 10단원 중에서 제Ⅸ장과 제Ⅹ장이 통일교육에 관한 내용이 있다. 우선 제Ⅸ장을 살펴보면 “공동체 생활과 사회 발전” 단원 중 소단원 3. “한국 사회의 문제와 발전” 부분 중에 ① “한국 사회 변동의 특징과 문제점”에서 집중탐구 1. “민족 분단의 비극은 언제까지 계속될 것인가?” 부분에서 분단에서 오늘까지 비극적인 사건들과 남북이산가족 상봉에 대해서 나열하고 있다. 또한 “이산가족 상봉을 통해 본 남한 말, 북한 말이란 제목으로 2000년 8월15일, 이산가족들의 상봉은 50년간 분리되었던 남북의 언어가 만나는 자리이기도 하였다.

그런데 서로 달라진 언어는 민족의 이질감을 느끼게 하였다. 냉면은 북한이 원조격이지만, 북한에서는 이 낱말을 잘 쓰지 않는다. ‘옥류관 냉면’이 아니라 ‘옥류관 국수’라고 부른다. 북한에서는 장인을 ‘가시아버지’로 부르는데, 이는 현재 제주도에서 사용되는 방언이기도 하다”라며 북한 언어와 우리나라 언어의 차이점을 알려주고 있다.

또한 새로운 세기를 맞아 남북한은 오랜 대립을 넘어 평화와 공존의 시대로 조금씩 나아가고 있으며 역사적인 남북한 정상 회담이나 경의선의 복원 움직임은 남북한의 화해 분위기라고 설명하고 있으나 통일은 일차적으로 의식과 가치관의 융합을 통하여 오랜 세월을 걸쳐 이루어지는 길고 긴 과정이라고 소개하고 있다.

19) 조정기, “중등 사회과의 통일교육에 관한 연구”, 「단국대학교 대학원 박사학위 논문」 2001, pp. 76-80.

마지막 단원 X. “사회 변동과 미래 사회” 소단원 2. “한국의 미래와 대응과제” 안에 ③ “바람직한 미래를 실현하기 위한 과제”라는 제목 안에 영수네 반에서는 한국의 미래상을 실현하기 위해서 해결해야 할 과제를 모둠별로 조사하여 발표하기로 하였다. 많은 과제 중에서 영수네 반에서 선택한 통일 관련 내용이 있다. 본문 중간 중간에 학습 자료는 IX장 소단원에서는 [열린과제1] “자료 1의 연표에서 윗부분과 아랫부분의 사건들이 나타내는 차이점은 무엇인가?”, 와[열린과제2] “연표를 토대로 지난 50여 년 간 남북한 관계의 문제점을 정리해 보자.” [열린과제3]“자료2가 의미하는 남북 관계의 문제점은 무엇인가? 이와 같은 상황의 원인은 무엇인가?”, [열린과제4] “2000년 8월15일에 있었던 남북한 이산가족 상봉에 대한 기사를 찾아, 이것을 소재로 분단으로 인해 이산가족이 겪고 있는 고통에 대한 글을 써 보자.” 그리고 X장 소단원에서는 [열린과제1] “자료 1과 같이 통일된 이후의 상황을 가정하여 각자 가상 체험기를 써 보자.”와 [열린과제2] “서로의 이질성을 극복하기 위해서 우리는 어떤 노력을 해야 할까?” 하고 통일에 대해 다시 한번 되새기게 된다.

<표3-7> 대한교과서(주) 통일교육 내용분석

출판사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
대한교과서	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	◎		◎	◎ ◎		
	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화	◎					◎
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원	◎				◎	



탐구활동	‘민족 분단의 비극은 언제까지 계속될 것인가?’	◎			◎		
	‘이산가족을 상봉을 통해 본 남북한 언어의 차이’	◎				◎	
생각나누기	‘자료1에서 위와 아래부분의 사진들의 차이는 무엇인가?’		◎		◎		
	‘자료를 기초로 50여 년간 남북한의 관계의 변화를 알아보자’			◎	◎		◎
	‘자료2가 의미하는 남북관계의 문제점은 무엇인가? 이와 같은 상황의 원인은 무엇인가?’			◎		◎	
	‘가족 상봉에 관한 신문 기사를 찾아, 이것을 소재로 분단으로 인해 가족이 겪고 있는 고통에 대한 글을 써보자.’			◎	◎		
합계		5	1	4	6	3	2

## 2) 디딤돌(주) 통일교육 내용

디딤돌(주) 사회교과서에 나타난 통일관련 내용을 살펴보면 전체 10단원 중에서 마지막 단원 제X장을 보면 “사회 변동과 미래 사회” 단원 중소 단원 2. “한국의 미래와 대응 과제” 부분 중에 “남북통일을 대비하자”에서 “최근 한반도는 남북 정상 회담의 성사로 화해의 시대를 맞고 있다. 남북한 간에 경제 교류와 협력이 활발하게 진행되고

있으며, 이는 긴장을 완화시키고 장기적으로는 북한 경제를 활성화시켜, 통일 비용을 줄이는데 기여하게 될 것이다.

또한 관광, 예술, 스포츠 등 사회·문화적 차원에서도 활발한 교류와 협력이 이루어지고 있으며, 이는 민족의 정체성과 동질성을 회복하는데 크게 기여할 것이다.” 라며 전개해 나가고 있다. 또한 독일 통일에서 얻는 교훈에 대해서 소개하고 있다. 그러면서 학습 자료인 [활동1] “위의 자료를 참고로 하여, 구동독의 사회 체제가 가지고 있었던 장·단점에 대해 이야기해 보자. 와 [활동2] ” 위의 자료를 참고로 하여, 통일 이후 우리 사회에서 나타날 수 있는 문제점을 제시하고, 이를 해결하기 위한 방안에 대해 토론해 보자. 라고 제시하고 있다.

<표3-8> 디딤돌(주) 통일교육 내용분석

출판사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
디딤돌	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	◎ ◎		◎	◎ ◎		
	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화	◎ ◎ ◎				◎ ◎	◎
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원		◎	◎			◎ ◎

디 딤 들	탐구활동	독일 통일에서 얻는 교훈 ·구동독의 사회 체제가 가지고 있었던 장·단점에 대해 이야기 해 보자						
	생각나누기	·통일 이후 우리 사회에서 나타 날 수 있는 문제점을 제시하고, 이를 해결하기 위한 방안에 대해 토론해 보자.						
합계			5	1	2	2	2	3

### 3) 중앙교육진흥연구소(주) 통일교육 내용분석

중앙교육진흥연구소(주) 사회교과서에서 통일교육 관련 내용을 살펴보면 우선 전체 10단원 중에서 마지막 단원인 제X장 “사회 변동과 미래 사회”단원 중 소단원 2. "한국의 미래와 대응 과제" 부분 중에 ③ “정의 사회의 실현과 통일의 달성” 이 있다. 이 부분에서 우리나라 정치 문화의 정착의 필요성을 강조하면서 정치와 관련하여 빼놓을 수 없는 과제가 민족 통일이다. 2000년 6월 15일에 분단 이후 처음으로 남북정상회담이 열려 남북 간에 평화와 화해를 지향하는 남북공동선언이 발표되었다.

이것은 통일을 이룩하려는 우리의 노력의 결실이라 하겠다고 설명하고 있으며 탐구 활동을 통하여 2000년 남북정상이 만나 역사적인 6·15 남북공동선언의 내용을 보면서 그 의미와 통일 대책을 토의하여 보자. 라고 제시 하면서 문제 제기를 한다.

첫째, 남북 공동 선언의 의의를 알아보자. 둘째, 경제 협력 사업으로 현재 진행되고 있는 일에는 어떤 것이 있으며, 그 기대 효과는 무엇인지 알아보자. 셋째, ‘제반 분야’에서 민족의 화해와 협력을 위해 어떠한 노력들이 이루어지고 있는지 조사해 보자. 라고 제시하고 있다.

중앙교육 진흥연구소(주)에서 통일교육을 제시하는 내용이다.

<표3-9> 중앙교육진흥연구소(주) 통일교육 내용분석

출판사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
중앙교육진흥연구소	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	◎ ◎		◎	◎ ◎		
	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화	◎ ◎				◎ ◎	◎ ◎
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원		◎	◎			◎ ◎
	탐구활동	남북 공동 선언						◎
중앙교육진흥연구소	활동학습	·남북 공동 선언의 의의를 알아보자 ·경제 협력 산업의 효과는 무엇인지 알아보자.	◎ ◎	◎			◎	◎
합계			6	2	2	2	3	6

#### 4)법문사(주) 통일교육 내용분석

법문사(주) 사회교과서에서 통일교육과 관련된 내용을 살펴보면, 전체 10단원 중에서 마지막 단원인 제X장 “사회 변동과 미래 사회”에서 소단원 2. “한국의 미래와 대응 과제” 중에 ② “질적인 발전, 어떻게 이를 것인가?”에서 [사례 탐구] 를 보게 되면 2000년 9월 15일, 우리나라와 남북 관계에 또 하나의 이정표가 세워졌다.

남북 간의 화해 분위기에 힘입어 이루어진 것이다. 흰색 바탕에 열린 푸른색의 한반도 기를 앞세운 180명의 남북 선수단 대표가 입장하는 순간, 시드니 올림픽 주경기장은 지구촌 평화와 화합의 축제의 절정에 달한 듯 열렬한 환영의 박수로 맞이 했다고 하면서 사진에 대하여 설명하고 있다. 또한 [공간 확대경] 이라는 부분에서 독일 통일의 경험으로부터 배운다 하면서 우리나라의 통일에 대한 생각을 하게 만든다. 이러한 내용으로 법문사(주) 사회교과서는 통일교육에 대해서 설명하고 있다.

<표3-10> 법문사(주) 통일교육 내용분석

출판사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
법문사	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	◎ ◎		◎	◎ ◎		
	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화	◎ ◎ ◎				◎ ◎	◎ ◎
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원		◎	◎			◎ ◎

	사례 탐구	남북 교류의 사례를 조사해 보고 좀 더 활발한 교류를 펼칠 수 있는지 생각해 보자	◎					◎
	공간 활동학습	구동독의 사회체제의 장·단점에 대해 알아보자 통일 이후 우리사회의 문제점은 무엇인지 알아보자.	◎ ◎					◎ ◎
합계			8	1	2	2	2	7

### 5) 지학사(주) 통일교육 내용분석

지학사(주) 사회교과서에서 통일교육 관련 내용을 살펴보면 전체 10단원중에서 제IX장과 제X장이 있다. 우선 대단원인 제IX장 “공동체 생활과 사회 발전” 중 중단원 3. “한국 사회의 문제와 발전”에서 ③ “한국 사회의 개혁을 위한 노력”의 부분에서 [탐구 활동]을 보게 되면, 삶의 질을 높이기 위해서는 경제 성장과 함께 효율성과 형평성이 보장되어야 하며, 사회 환경과 자연 환경이 함께 개선되어야 한다.

더불어 교육과 문화, 과학·기술 발전, 정치·사회 발전과 함께 국제정세와 남북관계까지도 개선되지 않으면 안 된다고 서술하며 남북 정상회담 사진자료 1장을 소개하고 있다. 또한 학습 자료로 [과제1] “한국 사회의 개혁 목표를 삶의 질 향상에 두는 이유는 무엇일까?” 그리고 [과제2] “삶의 질을 향상시키기 위해서 우리가 할 수 있는 일은 어떤 것일까?” 하고 자료를 제IX장에서는 제시하고 있으며, 마지막 대단원인 제X장 “사회 변동과 미래 사회” 중 중단원 “한국의 미래와 대응과제”에서 ② “한국 사회의 발전 과제”의 부분에서 베를린 장벽의 붕괴라는 그림과 함께 독일 통일의 후유증에 대해서 이야기하고 있다.

그리고 한국사회가 선진국으로 도약하기 위해서는 정치의 후진성과 분단체제를 극복하고, 정의·복지·사회를 확립하고 민족 문화의 발전을 이룩해 내는 것이 우리에게 부여된 과제라고 언급하고 있으며, [탐구활동]에서 통일 국가의 미래 뉴스라는 제목으로,

엄청난 미용문제로 중단됐던 비무장 지대의 지뢰 제거 작업이 한 다국적 기업에 의해 재개될 것으로 보인다는 내용과 남북한 교과서 통합 위원회가 장기간의 준비 과정 끝에 남북 공동 교과서가 첫선을 보였다.

이 교과서는 남북한 간의 언어로 인한 이질감을 극복하고 문화적 격차를 해소하는데 큰 역할을 해줄 것으로 기대 된다는 내용이 소개되고 있다. 이상의 내용이 지학사(주) 사회교과서에서 말하고 있는 통일교육내용이다.

<표3-11> 지학사(주) 통일교육 내용분석

출판사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
지학사	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	○ ○		○	○ ○		
	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화	○ ○ ○				○ ○ ○	○ ○
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원		○	○			○ ○

지 학 사	탐구활동	·과제1. 한국사회의 개혁 목표를 삶의 질 향상에 두는 이유는 무엇일까?	◎			◎			
		·과제2. 삶의 질을 향상시키기 위해서 우리가 할 수 있는 일은 어떤 것일까?			◎			◎	
		·통일국가를 건설하기 위해 현재의 한국 사회가 극복해야 할 현상에는 어떤 것들이 있을까? 각 분야별로 다음과 같은 사례들을 더 찾아보자.			◎			◎	
		·남북한 간의 문화적 이질성을 극복하기 위해서는 우선 언어의 동질성 회복이 필요하다. 다음은 남북한의 서로 다른 용어들을 나타낸 것이다. 북한에서는 어떤 용어를 사용하는지를 조사하여 기록해 보자.		◎				◎	
합계		6	2	4	3	5	5		

## 6) 교학사(주) 통일교육 내용분석

교학사(주) 사회교과서에서 통일교육 관련 내용을 살펴보면 전체 10단원 중에서 대단원 제Ⅹ장 “사회 변동과 미래 사회” 중 중단원 2. “한국의 미래와 대응 과제”에서 ② “삶의 질적 발전을 위한 과제”가 있다. 이 부분에서 통일교육 내용을 살펴보게 되면 정치 발전과 통일 국가 실현 제목 하에 통일은 정치적 통일만을 의미하지 않는다.



사회적·문화적 동질성을 회복하는 과제도 포함하고 있고 서로 다른 사회 체제에서 반세기 이상을 지내 온 남과 북이다. 통일 이후의 부작용을 줄이기 위해서는 통일 전 단계에서 동질성 회복을 위해 힘써야 한다고 하면서 설명과 함께 ‘남북 정상회담’에서 ‘우리의 소원은 통일’ 노래를 부르는 사진과 함께 ‘남북 이산가족 상봉’사진, 그리고 2000년 시드니 올림픽 개막식에서 게재하고 있다.

‘통일의 그 날을 위하여’ 제목 에 대동강변의 평양 시민들 사진과 함께 학습 자료인 조사 활동이 있는데 여기서 남북한 간의 동질성 회복 문제에 대하여 생각해 보자라는 뜻으로 본관에 대하여 설명하고 있다. 반면 세상 엿보기라는 학습자료에서는 “독일 통일 경험이 남긴 교훈” 제목 하에 동·서독의 첫 정상 회담 사진과 베를린 장벽 붕괴 사진이 실려 있다. 이상의 내용이 교학사(주) 사회 교과서에서 말하고 있는 통일교육내용이다.

<표3-12> 교학사(주) 통일교육 내용분석

출 판 사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
교 학 사	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	◎		◎	◎ ◎		

교 학 사	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화	◎				◎	◎
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원	◎	◎	◎			◎
	조사활동	과제1. 남북한 간에 서로 달라진 풍습이나 언어의 예를 찾아 정 리해 보자. 과제2. 남북한 간의 문화적 이질 성을 극복하기 위해 어떤 노력 을 해야 할지 자신의 생각을 말 해 보자. 독일 통일 경험이 남긴 교훈	◎		◎		◎	◎
합계		6	1	4	2	5	5	

## 7) 이투스(주) 통일교육 내용분석

이투스(주) 사회교과서에서 통일교육 관련 내용을 살펴보게 되면 전체 10단원 중에서도 대단원인 제Ⅹ장 “사회 변동과 미래 사회”에서 중 단원 2. “한국 미래와 대응 과제”에서 (1) “세계적 변혁과 우리의 대응이 있다. 이 부분에서 통일교육에 대한 내용이 있는데 그리 많지 않는 분량이다.

‘월드컵 사진과 함께 끝 부분에서 마지막으로 한반도 통일에 대해 우리는 어떤 자세를 가져야 할까요? 우선, 한반도 통일은 단계적이고 평화적인 방법으로 해야 한다. 너무 급하게 서두르거나, 무력 통일 등의 방법을 사용하는 것은 그 부작용이나 후유증이

엄청나기 때문이죠. 따라서 멀리 내다보고 통일을 준비하는 자세가 필요하다.북한에 경제적 지원을 한다든지 북한의 체제에 대해 이해하려는 자세를 가지는 것 등이 여기에 속하고, 이미 통일을 이룬 독일이나 예멘이 어떤 과정을 겪었으며 어떤 후유증이 있었는지를 살펴보는 것도 중요하다. 한편, 분단의 아픔의 당사자인 이산가족들을 위해 이산가족 상봉 등의 기회를 가지고 북한과의 지속적인 문화적 교류를 증진 시키는 등의 활동을 통해 서로의 이질감을 없애며, 남·북은 한 민족이라는 생각을 가지는 것이 무엇보다도 필요하다.’ 라고 남북한에 대한 통일교육내용을 설명하고 있다.

<표3-13> 이투스(주) 통일교육 내용분석

출 판 사	교과 내용	분석 대상	통일교육목표영역			통일내용분석		
			사실	기능	태도	당위성	문제	방안
이 투 스	학습 목표	-통일의 필요성 ·민족의 동질성 회복 ·민족문화 전통 계승 ·우리 민족의 자주적 역량 발휘	◎		◎	◎ ◎		
	본문 내용	-통일 대비 과제 ·국민적 합의 형성 ·모범적 민주공동체 건설 ·경제역량의 강화 ·경제적원조	◎ ◎ ◎ ◎				◎ ◎ ◎	◎ ◎ ◎
		-통일에 유리한 환경 조성 ·한반도 평화체제 구축 ·국제적 이해와 지지의 확충 ·북한의 변화 지원	◎	◎	◎			◎ ◎
합계			6	1	2	2	3	5

### 8) 전체 사회교과서별 통일교육내용 분석

위의 표를 보는 바와 같이 7종 교과서별로 내용을 분석한 결과 대체로 각 교과서마다 지식, 기능, 가치, 통일을 당위성, 통일문제, 통일방안이 비슷한 수치로 나왔다. 그러므로 각 교과서마다 통일교육 내용 면으로 보았을 때 어느 한 교과서만 좋다고 말할 수 없다. 7종 중에 어떤 교과서를 선택하던 간에 별 차이는 없는 것으로 평가할 수 있을 것이다.

하지만 지식 면을 강조하는데 있어서는 법문사가 8로 다소 조금 높았다. 그리고 대체로 각 교과서마다 기능, 가치, 통일의 당위성, 통일 문제 보다 지식과 통일 방안을 더 많이 강조하고 있다. 본 연구자가 아쉬운 점이 있다면 지식과 통일 방안에만 교과내용을 치중하지 말고 다른 부분에도 지식과 통일 방안과 같이 비슷하게 다루어졌으면 하는 바이다.

<표3-14>전체 사회교과서별 통일교육 내용분석<sup>20)</sup>

출판사	단원명	통일교육목표영역			통일내용분석			총 합계
		사실	기능	태도	당위성	문제	방안	
대한교과서	IX.공동체 생활과 사회 발전 3. 한국 사회의 문제와 발전 1)한국 사회 변동의 특징과 문제점	6	1	4	6	4	2	
	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 3) 바람직한 미래를 실현하기 위한 과제							
	<b>계</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>23</b>

20) 이기수, “고등학교 사회교과서의 통일교육에 관한 연구” 경희 대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006, p 45

디딤돌	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 2) 남북 통일에 대비하자	7	1	2	3	3	5	
	<b>계</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>21</b>
중앙교육진흥연구소	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 3) 정의 사회의 실현과 통일의 달성	6	2	2	2	3	6	
	<b>계</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>21</b>
법문사	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 2) 질적인 발전, 어떻게 이를 것인가	8	1	2	2	2	7	
	<b>계</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>22</b>
지학사	IX.공동체 생활과 사회 발전 3. 한국 사회의 문제와 발전 3)한국 사회의 개혁을 위한 노력	6	2	4	3	5	5	
	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 2) 한국 사회의 발전과제							
	<b>계</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>25</b>
교학사	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 2) 삶의 질적 발전을 위한 과제	6	1	4	2	5	5	
	<b>계</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>23</b>
이투스	X. 사회 변동과 미래 사회 2. 한국 미래와 대응과제 1) 세계적 변혁과 우리의 대응	6	1	2	2	3	5	
	<b>계</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>19</b>

총계	45	9	20	20	25	35	154
평균(총계/7)	6.4	1.3	2.9	2.9	3.6	5	22.1
비율(%) $\{(개별값/총계합)*100\}$	29	6	13	13	16	23	100

#### 제4절 통일교육에 대한 학습자료 및 탐구활동 분석

##### 1. 사회교과서별 학습자료 수 및 비중

<표3-15> 사회교과서별 학습자료 비중

출판사	사진	삽화	도표 및 지도
대한교과서	90%	0%	10%
디딤돌	75%	0%	25%
중앙교육진흥연구소	50%	0%	50%
범문사	100%	0%	0%
지학사	75%	0%	25%
교학사	100%	0%	0%
이투스	0%	0%	0%

학습자들이 학습과정에서 학습자들의 관심과 흥미를 유발하고 학습에 대한 이해를 도우며, 사고력 및 탐구능력을 길러주는 학습 자료들이 수록되어 있는데 사진, 삽화, 도표, 지도 그래프 등이 있다.

7종 교과서의 자료 활용도를 살펴보면 사진과 도표가 제일 많은 교과서는 대한교과

서로 각각 11개, 1개이며, 아무것도 없는 교과서는 이투스이다.

삽화는 만화형식으로 삽입되어 학생들에게 학습내용에 대해 관심과 흥미를 유발하고 사진이나 글로써 표현하기 어려운 부분을 이해하기 쉽게 그림으로 표현함으로써 학습 효과를 증진시킬 수 있다. 하지만 분석한 모든 교과서가 삽화가 전혀 수록되지 않아 아쉬운 점이 있다. 도표 및 지도는 7종 교과서 중에 4종(대한교과서, 디딤돌, 중앙교육진흥연구소, 지학사)교과서만이 도표 및 지도를 비교적 잘 활용하고 있다.

## 2. 통일교육에 대한 탐구활동의 비중

<표3-16> 통일교육에 대한 탐구활동 비중

교과서 단원명	대한 교과서	디딤돌	중앙교육 진흥연구소	법문사	지학사	교학사	아투스	총 합계
IX.공동체 생활과 사회 발전 3.한국 사회의 문제와 발전	4	0	0	0	2	0	0	6
X. 사회변동과 미래사회 2. 한국의 미래와 대응과제	2	2	3	1	2	2	1	13
총합계(a:탐구활동)	6	2	3	1	4	2	1	19
총페이지수 (b:통일교육내용)	2	1	2	1	2	2	0.5	10.5
교과서 한 페이지당 탐구활동 문항수(a/b)	3	2	1.5	1	2	1	2	12.5
한페이지당 탐구활동 비율(%)	24	16	12	8	16	8	16	100
탐구활동 비중 순위	1	2	3	4	2	4	2	

교과서별 탐구활동을 보게 되면 대한교과서가 교과서와는 페이지 수가 비슷하지만

학습자들을 위해서는 다른 교과서보다 탐구활동 비중이 컸다 또한 페이지 수를 보면 알 수 있듯이 대체로 교과서들이 통일교육에 대한 설명의 비중보다 탐구활동에 비중이 크다는 것을 알 수 있으며, 이투스 통일교육 내용 분량은 0.5페이지지만 내용보다 탐구활동 위주로 학습자에게 통일교육을 습득시키고 있다. 적은 분량이지만 탐구활동 비중이 크다는 것을 볼 수 있다. 다소 학습자에게 통일교육에 대한 설명이 부족하여 탐구활동이 어렵게 느껴질 수 있겠다는 것을 알 수 있다.

### 3. 통일교육에 대한 탐구활동 주제의 선행 학습 여부

<표3-17> 탐구활동 주제의 선행학습 비중

구분 교과서	선행 학습 실시	선행학습 미실시	계	선행학습 실시비율(%)
대한교과서	4	2	6	66.6
디딤돌	1	1	2	50
중앙교육 진흥연구소	3	0	3	100
법문사	1	0	1	100
지학사	3	1	4	75
교학사	0	2	2	0
이투스	0	1	1	0

탐구활동 주제의 선행학습 비율이 가장 높은 교과서는 중앙교육진흥연구소와 법문사이며 각각 100%를 나타내고 있다. 가장 낮은 교과서는 교학사와 이투스이며 각각 0%를 나타내고 있다. 교학사와 이투스는 적은 탐구활동에도 불구하고 전혀 선행학습이



이루어지고 있지 않다. 이것은 앞서 분석한 탐구활동의 비중 면에서 볼 때에도 교과사와 이투스는 본문내용 보다 탐구활동 위주로 구성되어 있기 때문이다. 대체로 제7차 교육과정의 사회교과서가 학습자 중심의 자기 주도적 학습이 강조되어 이에 충실하게 교과서가 구성되어 있다고 볼 수 있으나 자칫 기본적인 통일교육내용의 습득을 어렵게 할 수 있는 요인이 될 수도 있다.

## 제5절 통일 교육에 대한 결과 분석

### 1. 비중 및 유형 분석

첫째, 대한교과서는 통일교육에 대한 탐구활동의 문항수를 보게 되면 총 6개이고 전체 교과서 중에 탐구활동 비중 순위가 높았다. 또한 통일교육에 대한 탐구활동 주제의 선행학습여부를 보면 선행학습 6개 중에 4개를 선행학습을 실시하였고 비율이 66.6%를 차지하였다. 대한교과서는 선행학습을 높게 실시하는 편이었다.

둘째, 디딤돌은 탐구활동에 대한 문항수를 보면 총 2이며, 한 페이지당 차지하는 비율이 16%이고 탐구활동 주제의 선행학습여부에 있어서 50%를 실시하고 있었다.

디딤돌은 통일교육에 대한 선행학습에 있어서 1:1 비율로 학습자에게 전달하고 있었다. 또 탐구활동의 문항유형을 보면 탐구활동의 비중을 두지 않아 대한 교과서와 약간의 차이를 두고 있을뿐 특색이 있다면 토의·토론형이 타 교과서에 비해 다소 높은 비율로서 학습자들에게 토의식 탐구활동으로 학습해 나가는 것을 볼 수가 있다. 특이점은 타 교과서에 비해 토의·토론형 학습이 다소 높다는 것을 주목할 필요가 있다. 토의·토론형 학습이 높다는 것은 혼자 학습하는 것 보다 여럿이 모여 통일교육에 대한 전반적인 내용을 다루게 되며 통일교육에 대한 접근을 쉽게 접할 수 있도록 하는 교과서이다.

셋째, 중앙교육진흥연구소는 탐구활동에 대한 문항수는 총 3개이며 한 페이지당 차지하는 개수는 1.5(12%)개이며 선행학습에 있어서 100%를 실시하고 있었다. 통일교육에 대한 탐구활동 주제 선행학습에 있어서 중앙교육진흥연구소도 본문에서 충분히

학습자에게 전달하고 선행학습을 실시하므로 통일교육이 전반적으로 쉽게 접근할 수가 있었다.

넷째, 법문사는 탐구활동에 대해서 살펴보면 문항 수는 총 1개이며, 통일교육본무내용에서 탐구활동이 8%차지하고 있으며, 탐구활동에 대한선행학습에 있어서 100%선행학습을 실시하였다. 그리고 탐구활동의 문항유형에서 보면 마찬가지로 중앙교육진흥연구소와 같이 같은 문항유형에 같은 비율을 차지하고 있다. 그러므로 법문사는 통일교육에 대한 탐구활동을 각 유형별로 학습자에게 전달하지 못하므로 탐구활동 학습 폭이 좁다고 볼 수 있다.

다섯째, 지학사는 탐구활동의 선행학습 여부에 있어서 75%를 실시하고 있으며, 대부분 탐구활동의 선행학습을 실시하였다.

여섯째, 교학사는 탐구활동에 대한 영역을 살펴보면 총 2개이며, 한 페이지당 차지하는 비율이 8%로 나타났다. 탐구활동의 선행여부를 보면 선행학습 실시 비율이 0%로 선행학습을 미실시 하였다. 선행학습 미실시로 인해 통일교육에 대한 내용이 학습자에게 어렵다고 보여 진다.

일곱째, 이투스는 탐구활동에 대한 문항수는 1개이며 선행학습은 실시하지 않고 있다.

## 2. 내용분석

대한교과서는 제Ⅸ장 ‘공동체 생활과 사회 발전’ 과 제Ⅹ장 ‘사회변동과 미래 사회’에 두 단원에 걸쳐 통일교육에 대한 내용이 수록되어 있다. 교과 분량은 전체 312페이지 중 2(0.6%)페이지 분량을 차지한다. 통일교육 목표 영역에서 통계적 수치로 환산하면 사실6, 기능1, 태도4이고, 통일내용분석으로는 통일의 당위성 6, 통일문제 4, 통일방안 2로 구성되어 있다.

디딤돌은 10단원 중에서 통일에 관련된 내용이 마지막단원에 적은 내용으로 1단원을 차지하고 있으며, 전체 297페이지 중에 1페이지(0.3%)를 차지한다. 통일교육목표 영역에서 통계적 수치로 환산하면 사실7, 기능1, 태도4이며, 통일교육내용분석으로는

통일의 당위성3, 통일문제3, 통일방안5, 수치를 나타내고 있다. 통일교육목표영역에서는 지식이 6으로 가장 많았고 통일내용분석으로는 통일 방안 5로 다음으로 많았다. 즉 디딤돌도 대한교과서와 마찬가지로 지식 비중 전달이 상대적으로 컸다.

중앙교육진흥연구소는 10단원 중에서 마지막 한 단원 안에 통일교육내용이 있으며, 전체 326페이지 중에 2페이지(0.3%)분량으로 통일교육에 대한 내용이 실려 있다. 목표분석으로 사실6, 기능2, 태도2이며 내용분석으로는 통일의 당위성2, 통일문제3, 통일방안6, 수치를 나타내고 있다. 여기서 마찬가지로 지식과 통일방안이 주가 되며 학습자의 기능(역할기능)은 지식에 비해서 1/3 정도 밖에 되지 않았다. 교과 내용 분석에서는 통일의 당위성과 통일문제보다 통일방안이 많이 차지하고 있다. 이 교과서에서는 통일에 있어서 통일방안이 중요하다고 볼 수 있다. 대체로 교과서마다 지식과 통일방안에 대해서 치중하고 있다.

법문사는 10단원 중에서 마지막 단원인 1단원 안에 통일에 관련된 내용을 차지하고 있으며, 전체 332페이지 중에 1페이지(0.3%)를 차지한다. 통일교육목표영역에서 통계적 수치로 환산하면 사실8, 기능1, 태도2, 이며 내용분석으로는 통일의 당위성은 2, 통일문제2, 통일방안7로 구성되어 있다. 즉 법문사도 지식과 통일방안에 비중이 상대적으로 높게 나타냈다. 타 교과서와 조금 차이가 있다면 통일방안이 다소 높은 편에 있다.

지학사는 9단원과 10단원 안에 통일에 관련된 내용이 수록되어 있으며, 전체 308페이지 중에 2페이지(0.6%)를 차지하고 있다. 통일교육목표영역을 보면 사실6, 기능2, 태도4, 이고 통일내용분석으로는 통일의 당위성3, 통일문제5, 통일방안5로 구성 되어 있다. 지학사는 지식에 치중되고 있는 것을 알 수 있다.

교학사는 통일관련 내용이 10단원 중에서 마지막 단원인 ‘한국의 미래와 대중과제’에 있으며 전체 296페이지 중에서 2페이지(0.7%)를 차지하고 있다. 통일교육목표영역에서 통계적 수치로 보면 사실6, 기능1, 태도4, 이며 통일교육내용분석으로는 통일의 당위성2, 통일문제5, 통일방안5 로 구성되어 있으며 지식과 통일문제, 통일방안에 주안점을 두고 있다.

이투스는 통일관련 내용이 10단원 중에 마지막 단원에 있으며 전체 428페이지 중에

0.5페이지(0.1%)를 차지하고 있다. 통일교육목표영역에서 수치를 보면 사실6, 기능1, 태도2 이며 내용분석으로 통일의 당위성2, 통일문제3, 통일방안5 로 구성되어 있다. 그러므로 지식과 통일방안에 주안점을 두고 있다.

### 3. 자료 활용도 분석

대한교과서는 학습 자료에 대한 자료를 보게 되면 사진의 의존도가 90%를 차지하고 도표 및 지도는 10%를 차지하고 있다.

디딤돌은 학습자료에 대한 학습 수를 보면 사진 3(75%)이고 도표 및 지도가 1(25%)이다. 디딤돌 역시 사진 의존도가 높았다.

중앙교육진흥연구소는 학습자료에 대한 자료 수를 보면 사진 50%, 도표 및 지도가 50%를 차지하고 있다. 중앙교육진흥연구소는 사진과 도표 및 지도 비율이 1:1로서 양쪽에 균형을 두고 있다.

법문사는 학습자료에 대한 자료 수를 보게 되면 사진이 100%로 사진에 대한 자료 의존도가 상당히 높았다. 통일교육이 사진에 너무 치중하다보니 학습자가 학습에 있어서 통일교육에 대한 흥미를 떨어뜨릴 수 있다.

지학사는 학습자료에 대한 자료수를 보면 사진 3(75%)이고, 도표 및 지도가 1(25%)이다. 사진 의존도가 높게 나타났다.

교학사는 학습자료에 대한 자료를 보면 사진 100%를 차지하고 있어, 사진에 대한 자료 의존도가 상당히 높았다. 법문사와 마찬가지로 사진에 대한 의존도가 100%이다 보니 학습자에게 통일내용에 대한 이해도가 떨어질 수 있겠다.

이투스는 학습자료에 대한 영역을 모든 부분에 0%를 차지하고 있어 통일교육에 대한 자료를 중요시 않는다는 것을 볼 수 있다.

## 제4장 고등학교 통일교육의 문제점과 개선방안

### 제1절 통일교육의 문제점

#### 1. 교육목표상의 문제점

학교 통일교육의 근본적인 문제는 통일교육의 목표가 명확하지 않다는 점이다. 다시 말해 통일교육의 목표는 체계화, 차별화 되어 제시 되지 못한 채 추상적 목표에 머무르고 있다는 것이다. 이에 대해 구체적으로 정리해 보면 다음과 같다.

우선 체계화의 문제이다. 교육의 목표는 일반적으로 학교급별 학년별로 체계화 되어 제시된다. 예를 들어 7차 교육과정에 명시된 각 학교급별 교육목표를 정립해 보면 초등학교 교육의 기본목표는 ‘학습과 일상생활에 필요한 기초능력 배양과 기본생활 습관의 형성’이며, 중학교 교육의 기본 목표는 ‘학습과 일상생활에 필요한 기본 능력 배양과 민주시민으로서의 자질함양’, 그리고 고등학교 교육의 기본 목표는 ‘학생의 적성과 소질에 맞는 진로개척 능력과 세계시민으로서의 자질 함양’으로 제시되고 있다. 이렇듯 학교 급별로 기본적인 교육 목표가 제시되어 있음에도 불구하고 통일교육의 목표에는 이러한 체계성이 결여되어 있다.

위에 제시해놓은 학습 목표들은 모두 통일의 필요성을 알고, 통일에 필요한 자세를 갖는다는 것을 목표로 하고 있다. 물론 경제과에 제시된 학습목표의 경우 내면화라고 하는 자기 주도적이고 메타인지적인 학습과정을 수반한다고는 하나 목표의 의도하는 바는 모두 같다고 볼 수 있다. 이는 계속성과 계열성의 원칙에 따라 학습 목표가 설정되었음을 알 수 있다.

그러나 학습 목표가 의미하는 바가 매우 모호해 학습자료 선정에 확실한 기준이 되고 있지 않다. 따라서 학교 급을 막론하고 통일관련 단원에 제시되고 있는 자료가 천편일률적인 양상을 보이게 되었다. 예를 들어 위의 활동 문제처럼 통일을 위한 노력에 대한 내용을 다루면서 중·고등학교를 막론하고 남북 경제 협력 추이와 교역 현황에 대

한 시사 자료나 그래프를 학습자료로 제시하고 있으며 이 자료를 통해 남북한 교역의 변화나, 관계의 변화 양상을 예상해 보도록 하고 있다.

두 번째로 통일교육의 목표가 과목별로 차별화 되지 못한 채 제시되고 있다. 7차 사회과 교육과정에서 통일교육은 사회, 정치, 경제, 사회·문화 등의 여러 교과에서 이루어지고 있다. 그러나 각 교과에서 이루어지는 통일교육이 교과의 상이성에도 불구하고 비슷비슷한 내용으로 이루어지고 있는 것이 현실이다.

예를 들어 정치, 경제, 사회·문화 모두 통일의 효과와 통일 후 나타나게 될 문제에 대해 경제적인 측면에서 다루고 있다. 이는 학습목표가 “통일의 효과를 경제적(정치적, 사회·문화적) 측면에서 열거 할 수 있다.”와 같이 차별화되어야 하는데 학습목표가 단순히 “통일의 당위성(효과)을 알 수 있다.”등 모호하게 제시되기 때문이다. 이처럼 교과별로 통일교육의 목표가 차별화 되지 못한 채 비슷비슷한 구성을 가지고 통일교육을 실시하다 보니 통일교육 내용이 다양화 되지 못할 뿐만 아니라 교과별로 천편일률적인 통일교육이 실시되는 결과를 낳았다. 이러한 상황에서 통일교육의 효율성과 효과성을 기대하기란 어려운 일이다.

## 2. 교육내용의 문제점

### 1) 내용의 한정성

학교 통일교육의 실태 분석에서 살펴보았듯이 현행 7차 교육과정의 내용 요소는 굉장히 한정되어 있다. 대부분 통일 관련 단원이 통일의 당위성, 통일의 효과를 중심으로 구성되어 있으며 통일의 당위성은 이산가족의 아픔이나 전쟁 억제 같은 감상적 측면에 한정되어 제시되고 있다. 우리나라 분단의 과정이나 통일을 위한 개인적 차원에서 준비, 통일 과정에서 해결해야 할 남한 내부와 민족 전체의 문제 북한의 현실에 대해서는 상대적으로 적게 다루어지거나 거의 다루어지지 않고 있다.

특정 내용에 치우친 교과 내용 구성은 통일의 당위성과 경제적 효과에 대한 기계적 암기나, 강의 위주의 지식 전달 수업으로 연결되어 통일교육의 효과를 반감시키고 학생들에게 “어떻게 해서든 통일만 하면 된다.”라는 통일 지상주의적 사고를 형성시킬

수 있다.

## 2) 남북한 현실 내용의 미흡

통일교육 내용에 남북한 현실 내용이 미흡하게 제시되고 있다. 통일교육은 여러 가지 내용요소로 구성 될 수 있겠으나, 현행 통일교육의 중심 내용요소는 북한과 통일이다. 다시 말해 북한을 바로 앞으로서 분단세월 동안 이질화를 극복하고 이를 통해 통일에 한걸음 더 다가가자는 의미에서 북한과 통일을 중요 내용요소로서 제시하고 있는 것이다. 그러나 사실상 통일교육에서 북한에 대한 내용은 남한 사회의 정치적, 경제적 우월성을 부각시키기 위한 수단으로 제시되고 있을 뿐이다. 따라서 북한의 낙후된 경제 상황 이라든가, 공산주의 체제로 인한 사회문제 등과 같은 북한의 부정적인 내용만이 교과에서 다루어지고 있다. 진정한 의미의 교육목표로서 “북한 바로알기”가 달성되려면 체제나 이념으로서의 북한을 보여주는 것 뿐 만이 아니라 생활로서의 북한을 총체적이고 구체적으로 보여주는 것이 중요한데 현행 7차 교육과정에서는 이러한 내용요소들이 부족하다.

또한 통일의 당사자로서 남한사회의 현실내용 또한 미흡하다. 통일이 정치, 경제, 사회의 모든 영역에서의 통합을 의미하고 통일은 과정으로서 의미로 파악되어야 한다고 할 때에 남한 사회 현실은 통일교육의 주요내용 요소로 제시 될 수 있다.

즉, 통일을 위해 이루어야할 남한 사회 내부의 사회 통합과, 또한 통일의 걸림돌로 작용할 수 있는 남한의 사회 문제, 그리고 통일에 긍정적 요인으로 작용할 수 있는 남한의 사회 문제, 그리고 통일에 긍정적 요인으로 작용할 수 있는 사회·문화·경제적 역량 등에 관련된 내용이 현행 7차 교육과정에서는 거의 다루어지지 않고 있다. 통일을 위한 과제로서 남북한을 둘러싼 국제관계의 대처, 혹은 남북한 이질화 극복 등이 통일교육에서 주로 제시되고 있는데 이는 통일에 있어 남한 사회의 책임을 축소시키고, 남한 사회를 통일의 수동적 주체로 전락시키는 내용요소로서 작용 할 수 있다.

## 3) 규범적 내용

통일교육의 교육내용상의 마지막 문제점은 교육 내용이 지나치게 규범적이라는 것이

다. 북한 사회에 대한 일정한 시각과 가치를 전제로 하고 있을 뿐만 아니라 통일의 방향과 방법을 미리 규정하고 있으며, 통일에 대한 강한 의지를 강조하는 경향을 보인다는 점이다.

이러한 규범적인 접근은 통일의 가치와 방향, 그리고 통일 의지를 학생들에게 확고하게 심어 주는 것이 통일 교육의 주된 목표와 내용으로 취급하고 있다. 따라서 북한은 “우리와 함께 살아야 할 형제” 라든가 “북한 동포는 못살고 있기 때문에 도와줘야 한다” 등의 사고를 학생들에게 심어줄 뿐 아니라 북한과 통일 문제에 대하여 일정한 시각과 가치를 전제로 하여 통일에 대한 의지만을 강조함으로써 인해 통일교육의 객관성을 저해하고 있다. 통일교육의 내용이 객관적이지 못함은 특히 ‘북한의 실상’에 많이 나타나 있는데, 북한의 현실 가운데 김일성 개인숭배나 사회주의 체제의 실패로 인한 문제점 등 부정적인 측면만을 크게 부각시키고 있기 때문에 북한을 총체적이고 객관적으로 이해하는데 걸림돌이 되고 있다. 물론 ‘북한 바로 알기’ 이긴 하지만, 북한 관련 내용은 편향적이고 규범적일 뿐 아니라 학생들에게 통일문제를 일종의 구원의 문제로 인식시키고 있다.

통일 한국의 정치와 경제에 관한 기본 질서는 인류의 보편적 가치 체계에 따라 결정되어야 한다. 자유와 평등을 바탕으로 개인의 존엄성과 가치가 최대한 보장되는 민주주의와 시장 경제는 세계적·시대적인 보편적 가치이다. 따라서 통일 한국의 경제 선진화와 삶의 질 향상 방향도 민주주의와 자유로운 시장경제하는 근본적 바탕 위에서 진행되어야 한다.(고등학교 경제, 천재교육:271)

물론 북한의 경제 상황이나 식량 사정이 악화된 것이 사회주의 체제의 실패에서 온 결과일 수 있으나 북한에 대해 서술함에 있어 이러한 면만을 과도하게 강조하는 것은 옳바르지 못하다. 또한 통일된 국가의 정치체제와 경제체제에 있어 민족적 합의를 통한 결정과정을 거쳐야 한다고 서술하기 보다는 우리의 체제로 규정짓는 체제 우월적 접근 또한 학생들이 합리적이고 객관적인 대북관 통일관을 형성하는데 장애물로 작용할 수 있다.

즉, 북한사회의 실상과 변화하는 현실을 객관적으로 이해하고, 한반도 주변의 역동적인 상황을 정확하게 이해하려면 편협적인 사고보다는 객관적인 사고가 필요함에도



불구하고 우리의 통일교육은 지나치게 규범적인 나머지 학생들에게 객관성이 결여된  
친편일률적인 사고만을 강조하고 있다.

### 3. 교육방법상의 문제점

#### 1) 통일교육 교재의 비 적절성

통일교육은 범교과적, 교과 통합적, 가치 통합적인 차원에서 이루어져야함에도 불구하고 기존의 통일교육은 사회, 도덕 교과 같은 특정 교과목에만 편중되어 실시되고 있다. 뿐만 아니라 통일교육을 다루는 교과목들의 경우에도 그 내용이 대부분 교과서의 마지막 단원에 집중되어 있어 학년이 거의 끝나 갈 무렵에나 다루어지고 있다. 이로 인해 학교 통일교육은 대부분의 학습 평가가 종료되는 시기에 이루어지거나, 아예 이루어지지 않아 소위 “시험에 나오는 내용”에만 민감해져 있는 학생들의 관심을 끌지 못하고 있다.

6.15남북공선언 이후 통일교육에 대한 사회적 요구의 증가에도 불구하고 현행 7차 교육과정의 사회 교과에 경우 통일교육을 국민공통기본 교육과정에서는 6학년, 7학년 과정에서도 한국지리, 한국 근현대사, 경제, 정치, 사회·문화 등 일부 교과에서만 다루고 있다. 특히 선택중심 과정의 경우 학생들이 모든 교과를 학습하는 것이 아니라 학교의 선택에 의해 개설된 수능 대비 위주의 교과를 학습하기 때문에 실제로 이 과정에서의 통일교육이 이루어지고 있는지는 미지수이다.

더구나 국영수 위주의 주지 교과만이 파행적으로 중시되는 현재의 교육풍토에서 도덕과나 사회과는 학생들에게 단순한 암기 과목으로만 인식되고 있음으로 인하여 분단국의 현실에서 통일교육의 중요성에도 불구하고 학교 교육 풍토와 통일교육과의 간격은 더 이상 좁혀지지 않고 있다.

#### 2) 교사 위주의 암기식 주입식 교육 방법

통일교육은 통일후계 세대인 학생들이 서로 다른 문화 습득 및 사회화과정을 거쳐

심하게 이질화된 북한 주민들과 어떻게 조화롭게 공동체를 유지하면서 통일된 세계중심국가 건설에 매진할 것인가에 대한 실천적인 문제를 인식하도록 하여야 한다. 따라서 통일교육은 이와 같은 실천적 문제를 해결하기 위해 통일과정과 북한을 직접 느끼고 체험 할 수 있는 형태로 진행되어야 함에도 불구하고 교실현장에서 통일교육은 단순히 통일안보 문제에 대한 지식전달의 차원에 국한된 방법으로 이루어지고 있다. 이러한 교육방법상의 문제는 통일교육을 통해 학생들이 통일의 주체가 되어 통일에 적극적으로 참여하려는 의식과 태도를 길러주는데 실패하고 있다.

또한 이러한 방식의 통일교육은 감수성이 예민하고 회기심이 많은 학생들에게 적절한 동기 유발을 하지 못하고 북한에 대한 불신감이나 증오심을 심어 줄 수 있는 요소로 작용할 수 있다.

#### 4. 정책개선 문제점

학교당국, 교사, 학생, 학부모 대부분이 통일교육에 대한 관심이 부족하다. 이는 근본적으로 입시위주의 교육제도 하에서 통일교육과정이 입시에 비중 있게 다뤄지지 못하는데 원인이 있다.

또한 통일 교육 담당자 문제에 있어 대부분의 교사들은 통일안보교육 이전의 세대이며 심지어는 반공교육을 철저히 받아온 세대로서 별다른 양성교육 또는 현직 교육을 받은 바 없이 통일 교육을 담당하고 있다. 따라서 교사들은 정서적으로나 인지적으로 거리감 있는 내용과 방법들로 인해 혼란을 겪을 수도 있다.

뿐만 아니라 통일교육은 정치성을 강하게 띄는 까닭에 과생될 수 있는 여러 가지 문제들을 꺼려 교육 자체를 기피하거나, 편향된 가치, 왜곡된 이념을 주입하기도 한다. 또한 뚜렷한 역사의식이나 철학이 수반되어야 하는 특성 때문에 교사들은 적당히 얼버무려 넘어가는 경향마저 없지 않으며 통일 교육에 대한 뚜렷한 소신과 지도 방법을 지니지 못한 채 구태 의연한 사실전달이나 개념 방식으로 교육에 임하고 있는 경우가 많다.

## 제2절 고등학교 통일교육의 개선방안

### 1. 교육목표상의 문제점

통일 교육의 내용과 방법에 있어서 개선방향으로 첫째, 목표의 균형된 편성을 들 수 있다. 통일 교육은 통일 문제에 대한 새로운 지식과 정보의 전수를 통해 이해력과 사고력, 판단력을 길러주는 인지적 목표와 올바른 가치관을 정립 시켜주는 정의적 목표를 균형되게 편성해야 한다.

둘째, 학교급별 내용의 차별화를 통한 흥미유발을 들 수 있다.

각 대상별로 이해의 난이도를 고려하여 중복을 피함으로써 학생들의 흥미를 유발한다. 즉, 기존의 초·중·고·대학과정에서 편차일률적인 교육내용에서 탈피하여 각 과정에 따른 단계별 교육과 또한 각 단계별로도 구체화, 세분화된 내용으로 편성됨으로써 학생들로 하여금 흥미를 유발하도록 해야 한다.

### 2. 교육내용의 문제점

#### 1) 지적요소

조국 분단의 원인과 배경에 대한 정확한 이해의 틀이 제시되어야 한다. 또한 한반도의 통일문제는 민족 내부의 문제일 뿐 만 아니라 국제적인 문제라는 것을 인식시킬 수 있는 내용요소가 포함되어야 하고, 조국통일의 민족사적 당위성에 대한 설득력 있는 견해, 북한의 실상에 대한 객관적이고도 공정한 이해의 틀 등이 제시되어야 한다.

#### 2) 기능적 요소

남북한 체제의 장단점의 객관적인 상호 비교, 양 체제의 상호 보완과 수렴의 방안 모색, 통일 문제에 대한 합리적 사고를 바탕으로 통일의 절차, 방법에 대한 자기 나름의 의견 개진과 정당화, 한반도 통일을 둘러싼 남북한 및 국가적 이해관계의 대립과 갈등의 종합적인 분석 능력, 통일국가 형성의 과정 및 통일 이후에 직면하게 될 많은

대내외적 과제들을 추론하고 그 해결을 모색할 수 있는 기능적인 요소가 제시되어야 한다.

### 3) 정의적 요소

인간의 존엄성 및 민족의 동질성에 대한 깊은 신뢰를 바탕으로 한 이해와 수용의 관용적인 자세, 통일과 안보의 중요성에 대한 균형감각, 한민족공동체의 공동 번영을 위한 하나의 통일 국가 실현에 대한 열망과 의지사명감, 민족주의와 국제주의의 조화라는 정의적요소가 제시되어야 한다.

### 4) 행동적 요소

민족이 지니고 있는 고유정신과 가치회복을 위한 노력, 일상생활 속에서 민주적인 규범과 법규의 존중과 실천, 통일 국가의 완성과 발전을 이룩하기 위한 현실적 과제의 중요성을 알고 그것을 적극적으로 실천하며, 통일 논의의 실행 과정에 있어서 양보와 타협의 한계를 분명하게 실행할 수 있는 행동적 요소를 근거로 이뤄져야 한다.<sup>21)</sup>

## 3. 교육방법의 개선방안

### 1) 실생활 중심의 접근

학생들의 생활과 관련된 친근한 소재를 중심으로 통일교육이 이루어져야 한다. 요즘 학생들의 가치 지향은 상당히 현실적이며 감상적이다. 자신의 문제와 직접 관련되지 않는 것에는 흥미를 갖지 않으려는 경향이 짙다. 따라서, 통일교육에 대한 접근도 무엇보다 학생들의 일상생활과 관련을 시켜야 한다. 이를 생활 문화적 접근이라고 할 수 있다. 이는 학생들의 관심을 구체적으로 파악하여 그들을 통일교육 활동에 적극적으로 참여하도록 유도하려는 것이다.

### 2) 다양한 체험 유도

통일교육은 다양한 체험을 유도할 수 있어야 한다. 실천을 통해서 학습하게 될 때,

---

21) 추병완(1998), 통일대비 학교 통일교육의 방법 모형 개발, 「통일교육-홍보(V)」, 통일원,p.27

학생들은 피상적인 이론에서 벗어나 그 이론을 자기의 것으로 소화하고 이를 실제 생활에 접목시킬 수 있는 능력을 가지게 된다. 따라서, 통일교육과 관련하여 학생들이 다양하게 체험할 수 있는 활동거리가 개발되어야 한다.

### 3) 다양한 매체 활용

통일교육은 다양한 매체를 활용하여 학생들의 다중 지능을 자극할 수 있어야 한다. 학생들이 흥미와 관심을 가지고 통일에 관심에 가지도록 해야 한다. 기존의 통일교육은 주로 문자 매체를 활용한 교사 중심의 강의식 수업에 의존해 왔다. 그러다 보니 학생들은 자기 주도적인 학습보다는 피동적인 학습을 하게 되고, 탐구를 통한 학습보다는 암기와 기억을 통한 학습이 중심이 되었다.<sup>22)</sup> 즉 통일교육에 대한 흥미가 유발되지 못하고 상황 변화에 따른 학생들의 문제인식 및 해결 능력이 제대로 함양되지 못한 결과를 초래하였다.

최근 교육 공학의 눈부신 발전에 따라 멀티미디어를 이용한 다양한 학습 방법들이 소개되고 있다. 이제 테크놀로지에 대한 무지와 두려움에서 탈피하여 통일교육에서도 이러한 첨단 기술을 활용은 학습자들의 흥미와 호기심을 유발시킨다는 점에서도 매우 유용한 것이다.

### 4) 통일교육관련 전공자의 통일교육 담당

통일교육 전담교사는 기존의 윤리나 철학 교육학 정도에서 전공한 수준으로 교육을 담당하는 것은 그 성과를 기대하기 어려우므로, 한반도의 분단이나 통일 문제는 정치적 차원의 문제로서 이에 관련된 학교 전공자가 담당하는 것이 바람직하다.

### 5) 사회통일 교육과의 연계

대부분의 학생들은 북한의 실상이나 통일에 관련된 정보를 주로 언론매체를 통해 습득하기 때문에 통일의식을 형성하는데 언론매체의 역할은 매우 중요하다. 학교에서 배우는 교과서의 내용과 교사가 가르치는 내용이 언론매체가 보도하는 내용과 다를 때

---

22) 울산광역시 교육청(2002) 학교통일교육의 실제. 울산광역시 교육청, p.11

이는 학생들에게 혼란을 일으킬 수 있다. 이것은 단지 언론만의 문제가 아니다. 사회 및 시민 교육 속에서 이루어지는 각종 통일교육도 학교통일교육의 내용과 상이할 경우 학생들에게 마찬가지로 영향을 줄 수 있다. 학생들이 언론이나 외부 기관의 통일교육에 대해 긍정적인 인식을 형성하고 있느니 만큼 사회통일교육과 학교 통일교육이 유기적인 연계성 속에서 이루어 질 때 더 효과를 거둘 수 있다.

#### 4. 정책개선 방안

##### 1) 통일교육시간의 제도적인 확보

전장의 통일교육의 교육과정상의 실태에서 살펴보았듯이 학교통일 교육은 교과목의 마지막 단원에서 5-6시간정도에 걸쳐 배정되어 있다. 그러나 이는 절대적으로 부족한 시수이며 실제로는 아예 통일교육을 실시하지 않는 경우가 대부분이다. 따라서 통일교육을 정상화하기 위해서는 통일교육 시간의 제도적인 확보가 필요하다. 한 개의 중단원에 편성되어 있는 통일 관련 단원을 한 개의 대단원으로 늘려 편성하고, 20차시 정도에 걸쳐 다양한 매체와 학습방법의 이용을 통해 통일교육의 효과를 높이는 것이 바람직하다.

##### 2) 통일교과서의 분철 및 내용개편

현재 통일단원은 사회 및 윤리과목에 통합되어 취급됨으로써 시의 적절한 내용이 다루어지지 못해 급변하는 통일 환경 변화에 적절히 대응하지 못하는 한계를 드러내고 있다. 또한 통일단원의 내용도 지나치게 이론적이며 설명위주로 되어 있어 탐구수업모형이나 협동학습모형 등 학습자중심의 체험적 수업이 불가능하다. 따라서 현재 학교현장에서 진행되고 있는 통일교육이 정상화되기 위해서는 통일 교과서가 사회 및 윤리교과서에서 분철되고, 내용 또한 북한과 통일에 대해 포괄적이고 심도 있게 다룰 수 있도록 통합교과로 구성되어야 한다.

### 3) 학습자중심의 체험적 수업 모형의 개발

현재 교사에게 제공되고 있는 교재나 교사용 지도서를 통해서도 교사가 탐구 모형이나 협동학습모형 등 학습자중심의 수업모형에 맞게 교재를 재구성하고 적응하는 것이 매우 곤란하다. 이를 해소하기 위하여서는 각 시도 교육청별로 구성되는 교과연구회에 해당지역의 사회 및 윤리교사가 참여하는 「통일교육 연구회」<sup>23)</sup>를 설치하고 시도교 시도교육청이 이를 지원함으로써 지역특성 및 학생수준에 맞는 학습자중심의 체험적 수업모형을 개발하게 하고, 이를 현장에 적용하려는 노력이 요구된다.

---

23) 민주평화통일자문위원회(1996), 중고생의 통일교육 활성화 방안, 「정책 연구」 민주 평화통일자문위원회, p.22

## 제5장 결론

질적으로나, 양적으로 급변하는 현대사회에서 그리고 정보화·세계화로 지칭되는 국제 질서의 변화 속에서 우리나라 고등학교에서 실시되고 있는 통일교육이 그 어느 때보다 중요하다 할 것이다. 따라서 사회과 교과서는 보다 현실적이고 구체적인 통일 문제를 학생들에게 제시 할 수 있도록 해야 한다.

본 연구는 통일교육과 관련한 기초 연구자료로서 고등학교 사회교과서의 통일문제 내용 분석을 통해 사회교과서가 변화하는 시대에 적절한 통일교육 문제를 반영하고 있는지 알아보고 학생들의 이해를 돕기 위해 어떠한 사회문제 자료들을 활용했는지 분석하고 어떠한 문제점들이 존재하는지 살펴본 후 개선방안을 모색하고자 한다.

분석할 통일교육 문제는 교과서의 본문내용, 통일에 관한 내용 분석, 통일 교육 목표, 탐구 활동, 4개의 활동 유형으로 나누고, 각 총 13개의 하위구조로 나누어 통일교육문제를 분석하였다.

분석 방법으로는 먼저 문헌 연구를 통해 통일교육 문제에 대한 정의와 기초 이론 유형들을 알아보고, 고등학교 사회 교과서에서 다루고 있는 통일 문제에 대한 유형과 특징을 알아본 뒤, 통일 교육 내용의 비중도(%)와 학생들의 이해를 돕기 위해 어떤 자료를 활용했는지 살펴보았다. 교과서의 통일 교육 문제를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 출판사 별로 7종 교과서 내용을 살펴보면, 대체로 각 교과서마다 통일 교육 목표 면에서의 사실, 기능, 태도, 및 통일의 당위성, 통일 문제, 통일 방안이 비슷한 수치로 나왔다.

각 교과서마다. 나름대로 통일 문제를 조금씩이라도 다루고 있으므로 어느 한 교과서만 좋다고 말할 수 없다.

둘째, 사회 교과서의 통일 문제 서술량을 살펴보면, 출판사 별로 1-2페이지 정도 밖에 언급되지 않았고, 통일 교육 내용이 객관적이지 못하고 서술식이며 생활 문화적으로 내용의 접근이 부족하고, 연계성이 없다는 문제점과, 너무나 빈약한 내용으로 10학년 사회과목에서 통일교육을, 효과적으로 할 수 없다는 사실을 알 수 있다.

셋째, 학습자들의 관심과 흥미를 유발하고 학습에 대한 사고력 및 탐구능력을 길러주



는 자료 활용을 살펴보면, 사진과 그래프의 활용이 많았으며, 통일문제를 단순히 보여 줄 수 있는 사진과 그래프에 치우친 경향이 있었다. 통일 문제의 비중에 따라 많은 편차를 보였는데, 비중 있는 통일 문제에 대해서는, 많은 자료를 활용하였지만, 비중이 낮은 문제들에 대해서는 자료의 활용이 미비하거나 이루어지지 않았다.

본 연구 결과를 중심으로 사회과 교과서에서 통일 교육 문제를 위해 개선되어야 할 점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전 학년에서 실시되어야 하는 통일교육이 고등학교 11, 12학년에서 어떤 과목을 선택하느냐에 따라 통일교육·수요의 기회가 학생별로 차이가 있다는 것과, 도덕과에 통일교육이 편중되어 있다는 것이다. 제7차 교육과정에서 통합된 10학년 사회과목의 교과서를 재구성하여 통일교육의 내용을 수정·보완하는 방법을 제시하였다

둘째, 현재 고등학교에서 실시되고 있는 통일교육을 교과교육에 대한 의존도가 높고, 강의식 주입식 지도에 치중하고 있으며 학교별 기회교육이나 전문가를 이용한 초빙강연 등 지도 방법 면에서 가치 주입식이 아닌 가치 탐구방법으로 이루어져야 한다.

셋째, 교과교육이외에 재량활동이나, 특별활동과 같은 다양한 활동을 통해서 실시되어야 하고, 국내적 변화와 세계적 변화의 흐름을 올바르게 파악하고, 그에 탄력적으로 대응할 수 있는 교육이 되어야 한다. 이를 위해서는 여러 가지 학습 자료나 교수 방법에 대한 연구가 있어야 할 것이다.

## 참고문헌

<단행본>

- 교육부, 『통일교육 지도자료』, 1993.
- 김재한 외(2004), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 법문사.
- 김주환 외(2004), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 중앙교육진흥연구소.
- 오경섭 외(2004), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 디딤돌.
- 황만익 외(2005), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 지학사.
- 최병모 외(2004), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 대한교과서.
- 허우금 외(2004), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 교학사.
- 최익준 외(2004), 『제7차 고등학교 사회교과서』, 이투스.
- 군산대학교 해대이념 연구소, 『현대이념연구』, 제12편(1997).
- 김근식(2001), 『참여자가 주체되는 능동적인 교육이어야 한다』, 『통일 한국』.
- 김동규·장원태·손계림(2001), 『남북한관의 의식조사와 통일교육 개선 방안』, 집문당.
- 김상환(2001), 『국민적 합의 도출하는 교육이 되어야 한다』, 통일한국.
- 김학준(1982), 『남북한에 있어서의 통일 논의 전개』, 서울: 창작과 비평사.
- 동북아 평화 연구회(1999), 『대북포용정책』, 밀레니엄 북스.
- 문용린(1988), 『학교 학습 이론의 한계와 새로운 동향』, 한국교육.
- 박균열(2005), 『국가윤리교육론』, 철학현실사.
- 박찬석 외(2000), 『통일교육론』, 서울: 백의.
- 박제윤(2001), 『수준별 교육과정의 편성과 운영』, 교육과정 연구학교 운영자료.
- 부산광역시교육청(2000), 『장학자료 제2000-34호 함께 하는 통일교육』.
- 서규선(2005), 『통일교육』, 삼영.
- 서울시교육청, 『제7차 교육과정 교수 학습자료』, 2002.
- 서울특별시교육과학연구원, 『제7차 교육과정에 따른 사회과 수행평가 자료』(일반사회 영역), 서울중등사회과교육연수회(2002).
- 성장환 · 김영하(2002), 『북한과 통일의 이해』, 청림출판.

손병노(1996), 『사회과 협동학습의 의의와 이론적 토대』, 사회과교육29호.

오기성(2005), 『통일교육론』, 양서원.

이근철 외(2000), 『통일교육론』, 서울:에스퍼트 월드.

이종석 저(2004), 『(신)교육정책론』, 동림사.

이영선 편(1977), 『통일준비』, 서울: 도서출판 오름.

이용숙(2001), 『심화교육에서이 교과서 활용』, 덕성여대, 교과서 연구37호.

울산광역시교육청(2002), 『2002 학교 통일교육의 실제-2002 학교 통일교육 장학자료』.

전라남도교육청(2000), 『통일교육 관련 조사보고서』.

정문성 외 1명(1998), 『열린교육을 읽나 협동학습의 이론과 실제』, 서울: 형서출판사.

정상돈 외(2002), 『통일교육의 다원화와 제도 개선 방안』 서울: 오름.

정현백 외(2002), 『통일교육과 평화교육의 만남』, 통일부.

조한범(2004), 『남북 사회문화공동체 형성을 위한 대내적 기반구축방안』, 통일연구원.

정세구, 추병완, 차우규, 반찬석(2000), 『통일교육 교수 기법』, 통일부 통일교육원.

정현용(2003), 『제7차 교육과정에 기초한 통일교육 교수·학습방법의 효과』.

중앙대학교 민족발전연구원(1997), 『민족 동질화를 위한 통일교육의 방향』, 중앙대학교 민족발전연구원.

차종환 등(2005), 『남북통일과 평화교육』, 나산출판사.

차경수(2001), 서울대학교 교수 제7차 교육과정과 수행평가 대비, 『현대의 사회교육』, 서울: 학지사.

추병완(2002), 『도덕교육의 이해』, 백의, p.343.

통일 교육원(2000), 『사회통일교육지침서』, 통일 교육원.

통일부(2001~2003), 『통일교육 기본 지침서』.

통일부(2003), 통일정책실 정책2담당관실[편], 『2005 통일교육기본지침서』, 통일부 통일정책실 정책2담당관실.

한국교육개발원(1993), 『독일 교육 통합과 과생 문제점 분석 연구』, 서울:한국교육개발원.

한림과학원(1996), 『남북한 통합 그 접근 방법과 영역』, 서울:소화.

한국교육학술정보원(2001), 『ICT활용 교수·학습 과정안 자료집』.

한만길 외(2001), 『통일교육의 이론과 실천』, 교육과학사.

한면희(2001), 『사회과 교육』, 교육과학사.

홍명희 외(1999) 역, 『인터넷 활용수업의 이론과 실제』, 한빛미디어.