[UCI]I804:24011-200000236505

2008년 월

교육학석사(무용교육)학위논문

고교 무용교육 현상과 활성화에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

박 혜 정

고교 무용교육 현상과 활성화에 관한 연구

The study of the phenomenon about highschool dance education and activation

2008년 월

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

박 혜 정

고교 무용교육 현상과 활성화에 관한 연구

지도교수 임 지 형

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로 제출함.

2008년 월

조선대학교 교육대학원

무 용 교 육 전 공

박 혜 정

박혜정의 교육학석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2008년 월

조선대학교 교육대학원

<목 차>

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

A. 연구의 필요성 ····· 1

B. 연구의 목적 ····· 2

C. 연구의 가설 ····· 2

D. 연구의 제한점 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 4

A. 무용교육 ····· 4

1)무용의 의미 ····· 4

2)무용교육의 이념 ····· 5

3)무용교육의 목표 ····· 6

4)무용교육의 가치 ····· 9

(1)신체적 가치 ····· 10

(2)정신적 가치 ····· 10

(3)사회적 가치 ····· 10

(4)교육적 가치 ····· 10

B. 학교 무용교육 ····· 12

1)학교무용과 무용교육과정 ····· 12

2)학교 무용교육의 필요성 ····· 15

Ⅲ. 연구 방법 ····· 19

A. 연구 대상 ····· 19

B. 조사 도구 ····· 19
C. 조사절차 ····· 19
D. 자료 처리 ····· 19

Ⅳ. 연구 결과 ····· *21*

Ⅴ. 논의 및 활성화에 관한 연구 ····· *32*

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· *34*
A. 결론 ····· 34
B. 제언 ····· 36

참고문헌 ····· *38*

부록(설문지) ····· *40*

<표 목차>

<표 2-1> 제 7차 무용 교육과정 ····· 7
<표 3-1> 연구대상 ····· 9
<표 4-1> 무용 수업 현황 ····· 11
<표 4-2> 무용 이론 수업 내용 ····· 12
<표 4-3> 무용 이론 수업의 만족도 ····· 13
<표 4-4> 무용 실기 수업 내용 ····· 14
<표 4-5> 무용 실기 수업의 만족도 ····· 15
<표 4-6> 무용 실기 수업 장소 ····· 16
<표 4-7> 무용 공연 관람 ····· 17
<표 4-8> 무용 비디오 시청 ····· 18
<표 4-9> 무용 공연 관람 방법 ····· 19
<표 4-10> 평소 무용에 대한 관심도 ····· 20
<표 4-11> 재미있었던 무용수업 장르 ····· 21
<표 4-12> 배우고 싶은 무용수업 장르 ····· 22
<표 4-13> 무용에 대한 지식 정도 ····· 23
<표 4-14> 알고 있는 무용 지식 내용 ····· 24
<표 4-15> 무용 지식을 모르는 이유 ····· 25
<표 4-16> 무용 수업의 필요성 ····· 26
<표 4-17> 학교 무용 학습의 문제점 ····· 27
<표 4-18> 학교 무용 학습의 활성화 ····· 28
<표 4-19> 무용 학습의 활성화를 위한 대책 ····· 29
<표 4-20> 무용 학습의 활성화를 위한 학교의 바램 ····· 30
<표 4-21> 무용수업 여부에 따른 무용에 대한 지식과 관심도 및 필요성 ····· 31

The study of the phenomenon about highschool dance education and activation

Park-Hye jung
Advisor : Prof. Jee-Hyung Lim
Major in Dance Education
Graduate School of Education, Chosun University

This study is to identify the current status of dance education in high schools and examine an effective plan to activate dance class, targeting high schools in Gwangju. For the purposes, it classified the responses from 570 of a total of 600 subjects except 30 who answered insincerely or can not be analysed according to schools, departments and sex. We asked them to use self administration method for the questionnaire and excluded data which are unfaithful or can not be analysed. For the questionnaire, we used SPSS package and to identify characteristics of each response, we carried out frequency analysis. This study carried out a chi-square test to demonstrate variables of each group and the results are presented as follows:

1). In respect to knowledge on dance according to departments, 87.6% of humanities answered that they did not learn theories on dance at class while 80.6% of technical departments answered they did not. Wholly, 85.3% answered they do not learn, the highest, followed by responses of ′ learn only theories, learn both of them and only practice.

2). For attending to dance performance according to departments and sex, most of the subjects responded they had no experiences, which showed much difference in responses. 51.5% of private school students responded they had experiences. In respect to dance video according to departments and sex, most of the subjects responded they had no experiences, which showed much difference in responses, but 51.5% of private school students responded they had video experiences.

3). For the degree of interest in dance, 58.8% of national and public school students considered that they had no interest in it while 44.7% of private school students considered they had some interest in it or rarely interest in it. According to sex, 65.5% of male subjects answered they had no interest while 48.75 of female ones answered that they had intermediate interest. According to departments, 37.5% of humanity students answered that they were interested in modern dance while 63.6% of technical schools were interested in dance sports. And for why they are not interested according to sex, there was a difference between male and female ones: 40.8% and 35.9% related to aptitude and 20.4% and 11.4% related to talent except other reasons.

8). For knowledge on dance according to sex, 74.4% of male students and 61.2% of female ones answered they had no knowledge, which indicates that there is difference in their degrees of knowledge on dance. For why they had no knowledge according to schools, 33.0% of public school students answered that they had no interest in it, the highest, while 35.1% of private school students answered they had no opportunities to learn. According to departments, 36.8% of humanity students, the highest, answered that they had no opportunities to learn while 34.5% of technical school students, the highest, answered that they were not interested in it. Finally, according to sex, 33.7$ of male students answered that they were not interested in it while 43.0% of female students answered they had no opportunities to learn.

9). For how to activate dance class according to types of schools, 37.0% of national and public school students answered students should have interest in it while 43.0% of private school students answered that schools should pay more attention to it. According to departments, 41.9% of humanity students considered schools′ interest as most important while 37.4% of technical school students considered students′ interest as most important. For the effective plans to activate dance class according to types of schools, 36.4% of national and public school students considered activation of club activities as most important while 35.0% of private school students considered introduction of professional

instructors as most important. According to departments, 36.6% of humanity students considered activation of club activities as most important while 38.0% of technical school students considered ′ introduction of club education′ as most important. Finally, according to sex, 33.7% of male students considered introduction of club education′ as most important while 32.7% of female students considered introduction of professional instructors and activation of club activities as most important.

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성

현대사회에 들어오면서 교육이 삶의 질 개선과 자아성취의 주요 수단으로 부각됨에 따라 교육에 있어서 학교교육의 문제가 중요한 과제로 대두되었고 학교교육과 평생교육과의 상호보완과 연계성을 통하여 해결하려는 노력이 계속되고 있으며, 이러한 시도는 모든 교육 분야에서 이루어지고 있으며 무용교육 분야도 예외는 아닐 것이다(좌유경,2007).

무용은 전인교육의 한 수단으로서 예술적인 완성이나 창작이 목표가 아니라 조화로운 인간으로서의 발달에 미치는 효과에 목표를 두고 행해지게 된다(김윤경,2002).

무용교육은 성장기의 청소년들에게 신체의 고른 발달과 지능이 급격하게 발달되는 시기에 접하게 되는 현장교육으로써, 아동기를 지나 청소년기에 부수적으로 갖추어야 할 신체적 성숙화, 정신적 사회화가 요구되는 시기라는 점에서 신체적, 인지적, 정서적, 사회적으로 보다 성숙되어야 할 필요성이 요구되므로 무용은 교육적 수단으로 매우 중요하다. 또한, 지식기반 사회에서는 다른 어떤 지적 능력보다도 사고력, 판단력, 창의력과 같은 고등정신을 길러 주는 것이 중요하며 학생들의 창의력을 개발하는데 적합한 무용교육은 신체적, 인지적, 정서적, 사회적으로 조화로운 발달을 도모하여 완전한 인간으로 육성시키는데 그 의의가 크다 하겠다(김현주,2001).

우리나라에서는 체육교과의 일부로 교육되고 있어 이러한 상황은 사회적 편견과 무용인들의 주체의식에서부터 비롯된 결과라고 볼 수 있다(박현미,2005).

학교교육이 시작된 이후 7차례의 교육과정을 거치면서 여전히 체육의 한 영역으로만 되어 있어 독립된 교과로서 역할을 다하지 못하고 있다. 체육교과 내 무용 수업이 있다하더라도 무용실이나 강당과 같은 시설 및 교재·교구의 부족, 무용전공 교사의 부족, 입시 위주의 교육과정에 따른 편파적인 수업 운영 등으로 인해 제대로 이루어지고 있지 못한 실정이다.

특히 무용이 독립교과로서 교육과정에서 운영되는 것이 아니고, 무용 담당 교사의 대부분이 체육교사로, 주로 무용 수업이 이론을 중심으로 이루어지고 있는 실정이다. 이러한 점으로 볼 때 중·고등학교에서는 신체적, 정신적, 심리적 측면과 조화롭게 연결된 이상적인 인간형성의 전인교육을 무용시간에 심도 있게 교육 하지 못하는 안타까운 현실에 있다(이경언,2002).

이에 본 연구는 고등학교 무용 수업이 어떻게 실시되고 있는지 고교 무용교육 현상을 파악하고 학교 무용교육의 활성에 관한 연구를하여 입시위주의 기계적 교육이 아닌 창조적, 전인적 교육을 통한 교육의 방향을 제시하고자 한다.

B. 연구의 목적

본 연구는 학교특성별(인문계와 실업계, 국공립과 사립)과, 남녀 성별의 인구사회학적 특성에 따라 구분하여 현재 고등학교 무용 수업이 어떻게 실시되고 있는지 현재 교교 무용교육 현상을 파악하고 학생들이 원하는 무용 수업이 무엇이며, 창조적이고 전인적 교육을 위한 무용의 활성에 관한 연구를 하는데 그 목적이 있다.

C. 연구의 가설

본 연구의 목적을 규명하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1. 고등학교 학생들의 인구 사회학적 요인에 따른 무용수업 실태는 어떠한가?

2. 고등학교 학생들의 인구 사회학적 요인에 따른 무용 감상의 실태는 어떠한가?

3. 고등학교 학생들의 인구 사회학적 요인에 따른 무용학습의 관심도는 어떠한가?

4. 고등학교 학생들의 인구 사회학적 요인에 따른 무용학습에 대한 지식의 실태는 어떠한가?

5. 고등학교 학생들의 인구 사회학적 요인에 따른 무용학습의 필요성 및 문제점은 어떠한가?

6. 고등학교 학생들의 인구 사회학적 요인에 따른 무용학습의 활성화 방안에 대한 생각은 어떠한가?

7. 체육시간에 무용 수업을 실시하면 학생들의 무용에 대한 지식과 관심도 및 필요성은 높아질 것이다.

D. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구의 대상은 G광역시 고등학생으로 제한하였기 때문에 표본의 한계성을 갖는다.

둘째, 설문조사에 답한 내용을 근거로 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

A. 무용교육

1)무용의 의미

인간은 태어나면서부터 죽을 때까지 움직이며, 그 움직임의 욕구로부터 무용은 태어났다. 만약 생명이 살아 있다는 증거가 움직임이라면 그 움직임의 예술은 무용이다. 에서는 무용을 알고자 하는 노력은 무용을 즐겁게 체험하는 것이 최선의 방법이다. 즉 자신의 내적충동의 심장고동에 따라, 혹은 리듬적 흐름에 따라 걷고, 미끄러지고, 돌고, 굽히고, 펴며, 흔들고, 당기고, 뛰어넘기 위하여 표현적 예술의 속성이 나타내는 것은 그 생명과 더불어 자신의 힘이 솟구치는 느낌 속에 있다. 언어로서 무용을 설명하는 것은 불가능한 일이지만 인간이 자신의 생각이나 느낌을 몸짓으로 표현하려는 무용의 속성은 분명히 인간의 필연성이다. 모든 인류를 통하여 무용은 모든 종족 사회 그리고 문화적 생활의 일부분으로 존재하여 왔다.(신화숙.1996).

무용은 인간의 사상이나 감정을 아름답고 리드미컬한 동작으로 표현하는 예술이며, 시간과 공간속에 존재하는 육체의 율동적 운동이다. 또한 인간의 감정과 의지를 몸으로 그럴듯하게 나타내는 동작이며, 인간 내부의 미적인 정서를 율동적인 신체운동을 통해서 표현하는 예술이다. 요컨대, 무용이란 인간 신체운동의 공간형식에 의하여 사상이나 감정, 감각을 표현하고 미적 가치관을 나타내는 예술이라 하겠으며, 무용은 자연스러운 인간의 신체를 소재로 하기 때문에 다른 예술보다 인간의 생활과 밀접하다고 할 수 있겠다(임성애 역, 1983).

2)무용교육의 이념

무용교육이란 말 그대로 무용을 교육하는 것이다. 즉 무용의 교육적 개념을 나타내는 것이지 특정한 무용의 명칭이거나 종류가 아니며, 무용의 분야가 특별히 있는

것도 아니다. 그러나 무용을 지도하는 목적과 방법에서 차이가 있다. 따라서 무용교육에는 이념이 있으며, 분명한 목적이 있고 방법론이 있으나 형태는 없다. 즉 무용교육에서는 특별한 형태가 존재하지 않으며, 또한 특수한 형태, 혹은 형식을 만드는 것도 허용되지 않을 것이다.

무용교육의 이념은 무용의 교육적 이념과 같은 의미를 갖는다. 무용교육의 이념은 '교육의 매체로서의 무용'(Dance as a medium of education)혹은 '무용을 통한 교육'(Education through the dance)이라는데 있다. 그러므로 무용교육 혹은 교육무용(Dance as education or Education dance)의 일반적인 개념은 무용이 교육의 목적이 아니라 수단이 되는 것이다(신화숙,1996).

무용교육에서 무용은 성취된 무용을 뜻하는 것이 아니고 그것이 성취될 때까지의 과정(process)을 말한다. 대체로 교육의 실체는 과정에 있다는 것은 주장된 사실이다. 무용에 있어서도 그것이 교육으로 다루어 질 때는 '춤'이라든가 무용의 '작품'을 뜻하는 것이 아니라 작품이 성취될 때까지의 전 과정을 의미한다. 그러므로 무용교육의 이념은 인간형성이라고 하는 교육 목적을 달성하기 위한 수단으로서, 무용창조 과정을 다루는데 있다고 할 수 있다(육완순,이희선 역 1992).

*3)*무용교육의 목표

교육의 전반적인 목적은 이상적인 인간형성이며, 이상적 인간이란 인간 행동에 있어서 인지적 영역, 정의적 영역, 운동 감각적 영역이 조화롭게 발달된 모습이라 할 때, 무용교육을 비롯한 학교에서 행해지는 모든 예술교육도 이러한 목적을 가지고 있다고 할 수 있다. 즉 무용교육에 있어서 무용은 교육의 목적이라기보다는 조화로운 인간의 형성이 수단이 된다. 다시 말해 무용교육이란 개성적이고, 창조적인 인간의 본질을 바탕으로 하여 무용의 표현성과 감상의 원리에 기초를 두고 미적인 가치를 추구하는 문화적 행위라 할 수 있다(임혜자,1991).

무용교육의 목표는 교육의 목표와 동일하게 심동적, 인지적, 정의적 영역이 조화

롭게 발달된 전인적인 인간을 육성하는 데 있다(이경원,2006).

우리가 무용교육을 통해서 달성하고자 하는 것은 다른 부분의 학습에서 얻을 수 없는 활동을 통해서 모든 교육이 이루려고 애쓰는 교육목표의 부분에 기여하는 것이라 하겠다(김경신외, 1989).

*4)*무용교육의 가치

무용은 정신적인 면과 육체적인면의 동시에 형성을 내포하고 있는 아주 중요한 과목으로 그 어떤 교과목보다도 잠재해 있는 감각을 일깨워 주어 창의력을 배양하고, 그로인해 신체의 발달을 돕고 상상력을 일으키며, 지식을 요구하고, 이에 대한 감상력을 기르게 하며, 정서적 감정을 세련되게 할 뿐만 아니라 음악에 맞추어 무용을 한다는 것은 참으로 즐겁고, 학생들의 공부에 대한 압박과 스트레스 해소에도 도움이 된다.

무용은 인간형성을 위한 교육이라는 점에서 중요하며, 무용교육은 인간이 지니고 있는 활동 욕구와 표현 욕구를 충족시켜서 생활을 윤택하게 하고 즐겁게 하여 준다. 또한, 심신과 사회의 건강을 추구하는 원동력이 되며, 인간이 천부적으로 지닌 예술적 소질을 의도적인 신체 활동을 통해 학습함으로써, 지적, 신체적, 정서적 및 사회적, 교육적으로 가치 있는 인간을 육성시키는 특성으로 발전된다(김윤경,2002).

B. 학교 무용교육

*1)*학교무용과 무용교육과정

학교는 인위적인 사회집단이면서 교육집단이고 하나의 조직체라고도 말할 수 있다. 학교에서 무용을 가르치는 여러 학자들은 창의력 개발과 함께 창조적인 인간을 형성하는데 목적이 있다고 했다.

우리나라의 학교무용은 1914년 학교체조 교수 과목이 개정되었는데 체조의 교재 내용인 유희에서 시작되었다. 유희의 종목은 《경쟁유희, 참가유희》였으며 1936년 체조가 체련으로 개정되면서 <음악유희와 음악운동>을 되었다(나구성역,1996).

무용교육은 본래 예술의 의미에서 기술적 기능, 교육적 기능, 창조적기능이 함축되어있다. 무용교육은 청소년들에게 신체의 조화 있는 육성을 통하여 심신의 건강을 유지 발전시키고 자아를 인식시키며 그들의 정신 속에 잠재해 있는 창의력을 개발하도록 하고 풍부한 정서를 육성한다. 그러므로 청소년들에게 타인을 이해하게 하고 억눌려진 김정을 사려내기 위한 인간화 교육을 위하여 무용은 훌륭한 수단이 될 수 있으며 그 교육적 가치와 역할이 크다고 볼 수 있다. 그러나 중·고등학교 체육교과서의 무용내용은 5~6%에 불과하여 무용 수업이 빈약 하고 무용의 교육적 가치가 역할을 못하고 있는 실정이다(최정아,2001).

현재 중·고등학교 체육교과에서의 무용 교육과정을 살펴보면 <표-1> 다음과 같다.

<표2-1> 제 7차 무용 교육과정

학교	학년	교과	무용영역
고등 학교	전체	체육관련 교과	·민속무용 ·창작무용
		전문교과 (예술관련 학과)	·동작법 ·무용이론 ·무용사 ·무용창작 ·한국무용 ·발레 ·현대무용 ·전통무용 ·무용음악 ·무용감상 ·민속무용 ·기타

제 7차 교육과정에서 고등학교의 중점 내용은 학생들의 능력, 흥미, 적성, 진로를 중시한 다양한 선택과목 개설과 학생중심의 교육과정 체제 확립이며, 그 내용 중에는 예·체능교육을 통한 정서교육강화의 내용이 있으며, 체육교육의 다양한 과목개설로 체육건강과 건강, 체육이론, 체육실기 등 다양화가 되어있다(최정아,2001).

그러나 체육교육은 입시위주의 교육제도와 각 학교의 여건상의 이유로 체계적으로 이루어지지 않고 있다. 이러한 상황에서 체육교과에 속해있는 무용교육은 체육교과목표에 따라야 하는 것으로 시간배정와 교과배정이 매우 불합리적 이여서 수

업이 거의 이루어지기 힘든 실정이다(이경원,2006)

2) 학교무용교육의 필요성

학교에서의 무용교육은 성취된 무용을 뜻하는 것이 아니라 하나의 무용이 만들어질 때까지의 과정이 문제가 되는 것이다. 학교 무용의 교육적 목표는 인간형성의 조화로운 발달을 꾀하는 것이다(문교부,1998).

학교에서의 무용교사는 무용에 관해서 충분한 지적 실력과 기술적 실력을 겸비하지 않으면 안 된다. 즉 무용교사는 교육 전문가가 되어야 한다는 것이다. 현 교사이용 체제적 모순 속에서 체육을 전공한 교사들의 무용 지도 능력은 부족하며 체육을 전공한 교사의 능력에는 한계가 있으므로 학교에서 무용교육은 어려운 실정이다. 현재 중・고등학교의 무용교육은 육체적 언어를 통한 지적, 정서적 표현력과 창조성의 개발이라는 무용 본연의 기능을 수행 하고 있지 못하고 있는 실정이다(심선희,1998).

무용은 소수의 것, 특정한 사람의 것이라는 고정관념에서 벗어나 일반교육의 한 과정으로 인식되어야 하며, 무용에 대한 개념 정립이 이루어져야 한다. 따라서 무용이 교육의 수단으로 활용될 수 있는 무용교육과정 개발은 시급히 이루어져야 하는 과제이다(김화숙,1993).

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상

본 연구는 고등학교의 무용교육 현상을 조사, 파악하고 무용 수업시간의 활성화에 관한 연구를 하기 위하여 G광역시에 위치하고 있는 고등학교를 중심으로 조사하였다. 총 600명 중 불성실 및 처리 불가능한 30명을 제외한 570명을 대상으로 학교, 계열, 성별 등 인구사회학적 특성으로 구분하였으며, 연구대상자는 <표3-1>과 같다.

<표3-1> 연구 대상

학교 / 성별 / 계열	국공립		사립		
	남학생	여학생	남학생	여학생	계
인문계	94	100	98	92	384
실업계	98	0	0	88	186
계	192	100	98	180	570

2. 설문지의 구성

본 연구에서는 고등학교 무용교육 실태를 알아보기 위해 본 연구에서는 김윤경(2002), 박현미(2005), 정은정(2006)의 설문지와 무용관련 서적을 참고로 해서 전문가의 자문을 구한 다음 본 연구자가 직접 작성한 설문지를 사용하였다.

설문지의 구성내용은 무용수업 실태에 관한 질문 6문항, 무용 감상에 관한 질문 3문항, 무용학습의 관심도에 관한 질문 5문항, 무용학습에 대한 지식 관련 4문항, 무용학습의 필요성 및 문제점 관련 4문항, 무용학습의 활성화 방안 관련 3문항으로 작성되었으며, 인구 사회학적 특성 3문항과 본 문항 25문항으로 총 28문항으로 구성하였다.

3. 조사절차

본 연구는 다음과 같은 조사 절차에 의해 실시하였다.

G광역시에 위치하고 있는 국공립과 사립 고등학교를 선정하였으며, 선정된 학교에

대해서는 학교장과 교사의 동의를 얻은 다음 학생들에게 자료내용을 충분히 설명하였다.

설문내용에 대한 자기 평가 기입법(self-administration method)으로 응답하도록 하고 설문지의 응답결과를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 처리 불가능한 자료 등은 분석에서 제외하였다.

4. 자료처리

본 논문의 설문지는 SPSS v12.0을 이용하였으며 각 특성을 알아보기 위하여 빈도분석 을 실시하였고, 변인에 따른 집단 간의 검증은 카이스퀘어(χ^2)로 검증을 실시하였다. 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료는 제외시켰다.

Ⅳ. 결과

A. 연구결과

1. 일반적인 특성에 따른 무용수업의 실태

1) 무용수업

<표4-1> 무용 수업 현황 빈도(%)

		무용 수업의 실태				Total
		이론만 배운다	실기만 배운다	모두 배운다	배우지 않는다	
학교	국공립	24(8.2)	6(2.1)	18(6.2)	244(83.6)	92(100.0)
	사립	15(5.6)	10(3.8)	9(3.4)	232(87.2)	266(100.0)
	Total	39(7.0)	16(2.9)	27(4.8)	476(85.3	558(100.0)
	χ^2 = 5.179 df = 3 p = .159					
계열	인문계	17(4.5)	7(1.9)	23(6.1)	331(87.6)	378(100.0)
	실업계	22(12.2)	9(5.0)	4(2.2)	145(80.6)	180(100.0)
	Total	39(7.0)	16(2.9)	27(4.8)	476(85.3)	558(100.0)
	χ^2 = 19.087 df = 3 p = .000					
성별	남학생	23(8.1)	10(3.5)	18(6.3)	234(82.1)	285(100.0)
	여학생	16(5.9)	6(2.2)	9(3.3)	242(88.6)	273(100.0)
	Total	39(7.0)	16(2.9)	27(4.8)	476(85.3)	558(100.0)
	χ^2 = 5.135 df = 3 p = .162					

무용 수업 현황은 <표4-1>에서와 같이 계열에 따른 무용에 대한 지식 정도가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 볼 수 있다. 수업에 대해 배우지 않는다고 응답한 인문계학교학생이 87.6%, 실업계 학교 학생이 80.6%로 계열 간에 차가 있다고 보인다. 학교별과 성별 무용 수업의 실태를 봤을 때 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '배우지 않는다'는 응답이 85.3%로 가장 높게 나왔고 '이론만 배운다', '모두 배운다', '실기만 배운다'는 순으로 응답이 결과가 나왔다

2) 무용이론수업 내용

<표4-2> 무용 이론 수업 내용 빈도(%)

		이론 수업 내용				Total
		교과서중심	무용 작품 중심	기타 무용 관련 내용	수능평가에 관한 내용	
학교	국공립	30(71.4)	1(2.4)	5(11.9)	6(14.3)	42(100.0)
	사립	12(50.0)	3(12.5)	1(4.2)	8(33.3)	24(100.0)
	Total	42(63.6)	4(6.1)	6(9.1)	14(21.2)	66(100.0)
	χ^2 = 7.301 df = 3 p = .063					
계열	인문계	24(60.0)	2(5.0)	4(10.0)	10(25.0)	40(100.0)
	실업계	18(69.2)	2(7.7)	2(7.7)	4(15.4)	26(100.0)
	Total	42(63.6)	4(6.1)	6(9.1)	14(21.2)	66(100.0)
	χ^2 = 1.179 df = 3 p = .758					
성별	남학생	25(61.0)	0(0.0)	4(9.8)	12(29.3)	41(100.0)
	여학생	17(68.0)	4(16.0)	2(8.0)	2(8.0)	25(100.0)
	Total	42(63.6)	4(6.1)	6(9.1)	14(21.2)	66(100.0)
	χ^2 = 10.045 df = 3 p = .018					

이론 수업 내용은 <표4-2>에서와 같이 성별에 따른 무용 이론 수업 내용이 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 볼 수 있다. 무용 이론 수업에 대해 교과서 중심이라 응답한 남학생이 61.0%, 여학생이 68.0%로 남녀 간에 이론 수업 내용에 대한 차가 있다고 보인다. 학교별과 계열별 무용에 대한 지식 정도를 봤을 때 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '교과서 중심'은 응답이 63.6%로 가장 높게 나왔고 '수능평가에 관한 내용', '기타 무용 관련 내용', '무용 작품 중심' 순으로 응답이 결과가 나왔다

3) 무용 이론 수업의 만족도

<표4-3> 무용 이론 수업의 만족도 빈도(%)

		이론 수업의 만족도			Total
		불충분하다	보통이다	충분하다	
학교	국공립	12(28.6)	20(47.6)	10(23.8)	42(100.0)
	사립	9(37.5)	8(33.3)	7(29.2)	24(100.0)
	Total	21(31.8)	28(42.4)	17(25.8)	66(100.0)
	χ^2 = 1.288(a)		df = 2	p = .525	
계열	인문계	11(27.5)	19(47.5)	10(25.0)	40(100.0)
	실업계	10(38.5)	9(34.6)	7(26.9)	26(100.0)
	Total	21(31.8)	28(42.4)	17(25.8)	66(100.0)
	χ^2 = 1.234(a)		df = 2	p = .539	
성별	남자	11(26.8)	19(46.3)	11(26.8)	41(100.0)
	여자	10(40.0)	9(36.0)	6(24.0)	25(100.0)
	Total	21(31.8)	28(42.4)	17(25.8)	66(100.0)
	χ^2 = 1.286(a)		df = 2	p = .526	

무용 이론 수업의 만족도는 <표4-3> 의 결과와 같이 세 변인 모두 유의수준 0.05에서 모두 유의한 차이를 보이지 않고 있음을 알 수 있다.

전체적으로 볼 때 '보통이다'가 42.4%로 가장 높게 나왔고, '불충분하다', '충분하다' 순으로 나타났다.

4) 무용 실기 수업 내용

<표4-4> 무용 실기 수업 내용 빈도(%)

		실기 수업 내용					Total
		한국무용	현대무용	발레	창작무용	댄스스포츠	
학교	국공립	0(0.0)	3(21.4)	3(21.4)	4(28.6)	4(28.6)	14(100.0)
	사립	2(28.6)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	3(42.9)	7(100.0)
	Total	2(9.5)	4(19.0)	4(19.0)	4(19.0)	7(33.3)	21(100.0)
	χ^2 = 6.536 df = 4 p = .163						
계열	인문계	0(0.0)	3(23.1)	2(15.4)	4(30.8	4(30.8)	13(100.0)
	실업계	2(25.0)	1(12.5)	2(25.0)	0(0.0)	3(37.5)	8(100.0)
	Total	2(9.5)	4(19.0)	4(19.0)	4(19.0)	7(33.3)	21(100.0)
	χ^2 = 6.310 df = 4 p = .177						
성별	남자	0(0.0)	4(33.3)	2(16.7)	2(16.7)	4(33.3)	12(100.0)
	여자	2(22.2)	0(0.0)	2(22.2)	2(22.2)	3(33.3)	9(100.0)
	Total	2(9.5)	4(19.0)	4(19.0)	4(19.0)	7(33.3)	21(100.0)
	χ^2 = 5.833 df = 4 p = .212						

무용 실기 수업 내용은 <표4-4> 의 결과와 같이 세 변인 모두 유의수준 0.05에서 모두 유의한 차이를 보이지 않고 있음을 알 수 있다.

전체적으로 댄스스포츠가 33.3%로 가장 높게 나타났고, ‘현대무용’, ‘발레’, ‘창작무용’이 19.0%로 같은 응답률이 나왔고, 마지막으로 한국 무용을 9.5%의 응답자가 답하였다.

5) 무용 실기 수업의 만족도

<표4-5> 무용 실기 수업의 만족도 빈도(%)

		실기 수업의 만족도			Total
		불충분하다	보통이다	충분하다	
학교	국공립	15(35.7)	16(38.1)	11(26.2)	42(100.0)
	사립	12(52.2)	6(26.1)	5(21.7)	23(100.0)
	Total	27(41.5)	22(33.8)	16(24.6)	65(100.0)
	χ^2 = 1.722(a)		df = 2	p = .423	
계열	인문계	16(41.0)	15(38.5)	8(20.5)	39(100.0)
	실업계	11(42.3)	7(26.9)	8(30.8)	26(100.0)
	Total	27(41.5)	22(33.8)	16(24.6)	65(100.0)
	χ^2 = 1.286(a)		df = 2	p = .526	
성별	남자	15(37.5)	13(32.5)	12(30.0)	40(100.0)
	여자	12(48.0)	9(36.0)	4(16.0)	25(100.0)
	Total	27(41.5)	22(33.8)	16(24.6)	65(100.0)
	χ^2 = 1.689(a)		df = 2	p = .430	

무용 이론 수업의 만족도는 <표4-3> 의 결과와 같이 세 변인 모두 유의수준 0.05에서 모두 유의한 차이를 보이지 않고 있음을 알 수 있다.

전체적으로 볼 때 '불충분하다'가 41.5%로 가장 높게 나왔고, '보통이다', '충분하다' 순으로 나타났다.

6) 무용 실기수업

<표4-6> 무용 실기 수업 장소 빈도(%)

		무용 실기 장소				Total
		무용실	체육관	운동장	기타	
학교	국공립	1(4.8)	15(71.4)	4(19.0)	1(4.8)	21(100.0)
	사립	4(23.5)	10(58.8)	3(17.6)	0(0.0)	17(100.0)
	Total	5(13.2)	25(65.8)	7(18.4)	1(2.6)	38(100.0)
	χ^2 = 3.561 df = 3 p = .313					
계열	인문계	1(4.0)	16(64.0)	7(28.0)	1(4.0)	25(100.0)
	실업계	4(30.8)	9(69.2)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)
	Total	5(13.2)	25(65.8)	7(18.4)	1(2.6)	38(100.0)
	χ^2 = 8.853 df = 3 p = .031					
성별	남학생	1(4.3)	16(69.6)	6(26.1)	0(0.0)	23(100.0)
	여학생	4(26.7)	9(60.0)	1(6.7)	1(6.7)	15(100.0)
	Total	5(13.2)	25(65.8)	7(18.4)	1(2.6)	38(100.0)
	χ^2 = 6.955 df = 3 p = .073					

장소

무용 실기 수업 장소는 <표4-6>에서와 같이 계열에 따른 무용 실기 수업 장소가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 볼 수 있다. 계열별에서 ‘체육관’이라고 응답한 인문계학교학생이 64.0%, 실업계 학교 학생이 69.2%로 계열 간에 실기 장소에 대한 차가 많다고 보인다. 학교별과 계열별 무용에 대한 지식 정도를 봤을 때 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 ‘체육관’은 응답이 65.8%로 가장 높게 나왔고 ‘운동장’, ‘무용실’순으로 응답의 결과가 나왔다.

B. 일반적인 특성에 따른 무용감상의 실태

1) 무용공연 관람 여부

<표4-7> 무용 공연 관람 빈도(%)

		무용 공연 관람		Total
		있다	없다.	
학교	국공립	83(29.1)	202(70.9)	285(100.0)
	사립	140(51.5)	132(48.5)	272(100.0)
	Total	223(40.0)	334(60.0)	557(100.0)
	χ^2 = 28.953 df = 1 p = .000			
계열	인문계	176(46.9)	199(53.1)	375(100.0)
	실업계	47(25.8)	135(74.2)	182(100.0)
	Total	223(40.0)	334(60.0)	557(100.0)
	χ^2 = 22.743 df = 1 p = .000			
성별	남학생	94(33.1)	190(66.9)	284(100.0)
	여학생	129(47.3)	144(52.7)	273(100.0)
	Total	223(40.0)	334(60.0)	557(100.0)
	χ^2 = 11.616 df = 1 p = .001			

무용 공연 관람은 <표4-7>과 같이 세 변수 모두가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 나타내고 있다. 계열별과 성별 무용 공연 관람 여부에서는 대부분 '경험이 없다'에서 차이가 나타났지만 학교별로 볼 때는 사립학교 학생이 51.5%로 공연 관람 경험이 있는 것으로 나타났다.

2) 무용비디오 시청 여부

<표4-8> 무용 비디오 시청 빈도(%)

		무용 비디오 시청		Total
		있다	없다	
학교	국공립	92(32.2)	194(67.8)	286(100.0)
	사립	137(51.1)	131(48.9)	268(100.0)
	Total	229(41.3)	325(58.7)	554(100.0)
	χ^2 = 20.492 df = 1 p = .000			
계열	인문계	173(46.3)	201(53.7)	374(100.0)
	실업계	56(31.1)	124(68.9)	180(100.0)
	Total	229(41.3)	325(58.7)	554(100.0)
	χ^2 = 11.495 df = 1 p = .001			
성별	남학생	94(33.2)	189(66.8)	283(100.0)
	여학생	135(49.8)	136(50.2)	271(100.0)
	Total	229(41.3)	325(58.7)	554(100.0)
	χ^2 = 15.731 df = 1 p = .000			

무용 비디오 관람은 <표4-8>과 같이 세 변수 모두가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 나타내고 있다. 계열별과 성별 무용 비디오 관람 여부에서는 대부분 '경험이 없다' 에서 차이가 나타나지만 학교별로 볼 때는 사립학교 학생이 51.1%로 공연 비디오 경험이 있는 것으로 나타났다.

3) 무용공연 및 비디오시청 관람 방법

<표4-9> 무용 공연 관람 방법 빈도(%)

		무용공연 및 비디오 시청 방법					Total
		스스로 보고 싶어서	학교의 단체관람	주위의 권유로	무료티켓이 생겨서	기타	
학교	국공립	24(18.9)	42(33.1)	19(15.0)	17(13.4)	25(19.7)	127(100.0)
	사립	36(20.6)	55(31.4)	16(9.1)	22(12.6)	46(26.3)	175(100.0)
	Total	60(19.9)	97(32.1)	35(11.6)	39(12.9)	71(23.5)	302(100.0)
	χ^2 = 3.716 df = 4 p = .446						
계열	인문계	49(21.2)	71(30.7)	21(9.1)	29(12.6)	61(26.4)	231(100.0)
	실업계	11(15.5)	26(36.6)	14(19.7)	10(14.1)	10(14.1)	71(100.0)
	Total	60(19.9)	97(32.1)	35(11.6)	39(12.9)	71(23.5)	302(100.0)
	χ^2 = 10.378 df = 4 p = .035						
성별	남학생	17(12.6)	67(49.6)	15(11.1)	12(8.9)	24(17.8)	135(100.0)
	여학생	43(25.7)	30(18.0)	20(12.0)	27(16.2)	47(28.1)	167(100.0)
	Total	60(19.9)	97(32.1)	35(11.6)	39(12.9)	71(23.5)	302(100.0)
	χ^2 = 36.331 df = 4 p = .000						

무용 공연 및 비디오 시청 방법에서는 <표4-9>에서 보는 것과 같이 계열과 성별에 따른 공연 관람 방법이 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있다고 할 수 있다. 계열에서 '학교의 단체관람'이라 답한 인문계학교 학생이 30.7% 실업계 학교 학생이 36.6%로 차이가 있음을 알 수 있고, 성별에서 남학생은 '학교의 단체관람'으로 49.6%, 여학생은 '스스로 보고 싶어서'로 25.7%로 답했다. 학교별의 공연 관람 방법은 유의수준 0.05%에서 유의한 차이를 보이고 있지 않음을 볼 수 있다.

전체적으로 '학교의 단체관람'이 32.1%로 가장 높게 나타났고, '스스로 보고 싶어서', '무료티켓이 생겨서', '주위의 권유로'순으로 나타났다. 기타 의견으로 23.5%가 나왔다.

C. 일반적인 특성에 따른 무용에 대한 관심도

1) 평소 무용에 대한 관심도

<표4-10> 평소 무용에 대한 관심도 빈도(%)

		무용에 대한 관심 정도			Total
		많은 편이다	보통이다	없는 편이다	
학교	국공립	25(8.7)	94(32.5)	170(58.8)	289(100.0)
	사립	29(10.5)	123(44.7)	123(44.7)	275(100.0)
	Total	54(9.6)	217(38.5)	293(52.0)	564(100.0)
	χ^2 = 11.371		df = 2	p = .003	
계열	인문계	39(10.3)	148(39.2)	191(50.5)	378(100.0)
	실업계	15(8.1)	69(37.1)	102(54.8)	186(100.0)
	Total	54(9.6)	217(38.5)	293(52.0)	564(100.0)
	χ^2 = 1.244		df = 2	p = .537	
성별	남자	17(5.9)	82(28.6)	188(65.5)	287(100.0)
	여자	37(13.4)	135(48.7)	105(37.9)	277(100.0)
	Total	54(9.6)	217(38.5)	293(52.0)	564(100.0)
	χ^2 = 43.700		df = 2	p = .000	

평소 무용에 대한 관심도는 <표4-10>의 결과와 같이 학교와 성별에 따른 무용의 관심도는 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 학교별로 볼 때 국공립학교학생 중 58.8%가 '관심이 없다'는 생각이 많은 반면 사립학교는 관심도가 '보통' 또는 '없는 편'에 44.7%로 고르게 분포해 있다. 또한 성별로 볼 때 남자 중 65.5%가 없다고 답한 데에 반해 여자 중 48.7%가 보통의 관심을 가지고 있었다. 계열에 따른 무용의 관심도는 유의수준 0.05에서 유의한 차이를 보이지 않음을 알 수 있다.

전체적으로 볼 때 학생들 중 52.0%가 '관심이 없다'고 하였고, '보통이다', '많은 편이다'순으로 응답이 나왔다.

2) 재미있었던 무용수업 장르

<표4-11> 재미있었던 무용수업 장르 빈도(%)

		가장 재미있었던 무용 장르					Total
		한국무용	현대무용	발레	창작무용	댄스 스포츠	
학교	국공립	1(4.8)	8(38.1)	3(14.3)	5(23.8)	4(19.0)	21(100.0)
	사립	0(0.0)	4(28.6)	2(14.3)	2(14.3)	6(42.9)	14(100.0)
	Total	1(2.9)	12(34.3)	5(14.3)	7(20.0)	10(28.6)	35(100.0)
	χ^2 = 2.937 df = 4 p = .569						
계열	인문계	1(4.2)	9(37.5)	5(20.8)	6(25.0)	3(12.5)	24(100.0)
	실업계	0(0.0)	3(27.3)	0(0.0)	1(9.1)	7(63.6)	11(100.0)
	Total	1(2.9)	12(34.3)	5(14.3)	7(20.0)	10(28.6)	35(100.0)
	χ^2 = 10.838 df = 4 p = .028						
성별	남학생	0(0.0)	11(47.8)	2(8.7)	4(17.4)	6(26.1)	23(100.0)
	여학생	1(8.3)	1(8.3)	3(25.0)	3(25.0)	4(33.3)	12(100.0)
	Total	1(2.9)	12(34.3)	5(14.3)	7(20.0)	10(28.6)	35(100.0)
	χ^2 = 7.345 df = 4 p = .119						

가장 재미있었던 무용 장르는 <표4-11>의 결과와 같이 계열별에서는 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 계열별에서 인문계학교학생들은 37.5%로 현대무용을 재미있어했으나 실업계 학교 학생들은 63.6%로 댄스 스포츠에 재미를 느꼈다. 학교와 성별에 따른 무용의 관심도는 유의수준 0.05에서 유의한 차이를 보이지 않음을 알 수 있다.

전체적으로 볼 때 학생들 중 현대무용이 34.3%로 가장 많은 응답이 나왔고, 댄스스포츠, 창작무용, 발레, 한국무용 순으로 나타났다.

3) 선호하는 무용

<표4-12> 배우고 싶은 무용 수업 장르 빈도(%)

		배우고 싶은 무용 수업 장르					Total
		한국무용	현대무용	발레	창작무용	댄스 스포츠	
학교	국공립	14(12.2)	24(20.9)	21(18.3)	16(13.9)	40(34.8)	115(100.0)
	사립	14(16.5)	21(24.7)	12(14.1)	6(7.1)	32(37.6)	85(100.0)
	Total	28(14.0)	45(22.5)	33(16.5)	22(11.0)	72(36.0)	200(100.0)
	χ^2 = 3.671(a) df = 4 p = .452						
계열	인문계	22(15.8)	31(22.3)	23(16.5)	15(10.8)	48(34.5)	139(100.0)
	실업계	6(9.8)	14(23.0)	10(16.4)	7(11.5)	24(39.3)	61(100.0)
	Total	28(14.0)	45(22.5)	33(16.5)	22(11.0)	72(36.0)	200(100.0)
	χ^2 = 1.386(a) df = 4 p = .847						
성별	남자	13(11.1)	28(23.9)	12(10.3)	15(12.8)	49(41.9)	117(100.0)
	여자	15(18.1)	17(20.5)	21(25.3)	7(8.4)	23(27.7)	83(100.0)
	Total	28(14.0)	45(22.5)	33(16.5)	22(11.0)	72(36.0)	200(100.0)
	χ^2 = 12.156(a) df = 4 p = .016						

배우고 싶은 무용 수업 장르는 <표4-12>에서 보는 것과 같이 성별에 따른 희망 무용 수업 장르는 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 볼 수 있다. 남학생은 댄스스포츠가 41.9%로 가장 많이 배우고 싶어 함에 반해 여학생은 댄스스포츠가 27.7%로 남녀간에 차이가 있음을 알 수 있다. 학교별과 계열별에 따른 희망 무용 수업 장르는 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 댄스스포츠가 36.0%로 가장 높고, 현대무용, 발레, 한국무용, 창작무용 순으로 선호함을 알 수 있다.

D. 일반적인 특성에 따른 무용학습에 대한 지식의 실태

1) 무용에 대한 지식 습득 정도

<표4-13> 무용에 대한 지식 정도 빈도(%)

		무용에 대한 지식 정도				Total
		많이 알고 있다	알고 있다	보통이다	모르는 편이다	
학교	국공립	8(2.8)	20(7.0)	62(21.8)	194(68.3)	284(100.0)
	사립	6(2.2)	27(9.9)	56(20.5)	184(67.4)	273(100.0)
	Total	14(2.5)	47(8.4)	118(21.2)	378(67.9)	557(100.0)
	χ^2 = 1.681 df = 3 p = .641					
계열	인문계	11(2.9)	30(8.0)	72(19.3)	260(69.7)	373(100.0)
	실업계	3(1.6)	17(9.2)	46(25.0)	118(64.1)	184(100.0)
	Total	14(2.5)	47(8.4)	118(21.2)	378(67.9)	557(100.0)
	5 χ^2 = 3.513 df = 3 p = .319					
성별	남학생	8(2.8)	15(5.3)	49(17.4)	209(74.4)	281(100.0)
	여학생	6(2.2)	32(11.6)	69(25.0)	169(61.2)	276(100.0)
	Total	14(2.5)	47(8.4)	118(21.2)	378(67.9)	557(100.0)
	χ^2 = 14.014 df = 3 p = .003					

무용에 대한 지식 정도는 <표4-13>에서와 같이 성별에 따른 무용에 대한 지식 정도가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 볼 수 있다. 지식에 대해 모른다고 응답한 남학생이 74.4%, 여학생이 61.2%로 남녀 간에 지식정도에 대한 차가 있다고 보인다. 학교별과 계열별 무용에 대한 지식 정도를 봤을 때 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '모르는 편이다'는 응답이 67.9%로 가장 높게 나왔고 '보통이다', '알고 있다', '많이 알고 있다'는 순으로 응답이 결과가 나왔다

2) 무용에 대한 지식 습득 내용

<표4-14> 알고 있는 무용 지식 내용 빈도(%)

		알고 있는 지식의 내용			Total
		이론	실기	이론실기	
학교	국공립	5(18.5)	12(44.4)	10(37.0)	27(100.0)
	사립	6(19.4)	15(48.4)	10(32.3)	31(100.0)
	Total	11(19.0)	27(46.6)	20(34.5)	58(100.0)
	χ^2 = .149		df = 2	p = .928	
계열	인문계	7(17.9)	18(46.2)	14(35.9)	39(100.0)
	실업계	4(21.1)	9(47.4)	6(31.6)	19(100.0)
	Total	11(19.0)	27(46.6)	20(34.5)	58(100.0)
	χ^2 = .138		df = 2	p = .933	
성별	남자	5(22.7)	8(36.4)	9(40.9)	22(100.0)
	여자	6(16.7)	19(52.8)	11(30.6)	36(100.0)
	Total	11(19.0)	27(46.6)	20(34.5)	58(100.0)
	χ^2 = 1.479		df = 2	p = .477	

알고 있는 지식의 내용은 <표4-14>에서 보는 바와 같이 학교, 계열, 성별. 이 세 변수 모두 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '실기에 대한 지식을 가진 응답자'가 46.6%로 가장 많았고, '이론과 실기에 대한 지식을 가진 응답자', '이론에 대한 지식을 가진 응답자' 순으로 결과가 나왔다.

3) 무용에 대한 지식을 모르는 이유

<표4-15> 무용 지식을 모르는 이유 빈도(%)

		지식을 모르는 이유				Total
		교육이 없어서	배울 기회가 없어서	관심을 두지 않아서	흥미가 없어서	
학교	국공립	19(10.8)	53(30.1)	46(26.1)	58(33.0)	176(100.0)
	사립	29(17.3)	59(35.1)	49(29.2)	31(18.5)	168(100.0)
	Total	48(14.0)	112(32.6)	95(27.6)	89(25.9)	344(100.0)
	χ^2 = 10.510 df = 3 p = .015					
계열	인문계	33(14.3)	85(36.8)	63(27.3)	50(21.6)	231(100.0)
	실업계	15(13.3)	27(23.9)	32(28.3)	39(34.5)	113(100.0)
	Total	48(14.0)	112(32.6)	95(27.6)	89(25.9)	344(100.0)
	χ^2 = 8.822 df = 3 p = .032					
성별	남학생	26(13.5)	47(24.4)	55(28.5)	65(33.7)	193(100.0)
	여학생	22(14.6)	65(43.0)	40(26.5)	24(15.9)	151(100.0)
	Total	48(14.0)	112(32.6)	95(27.6)	89(25.9)	344(100.0)
	χ^2 = 19.647 df = 3 p = .000					

무용에 대한 지식을 모르는 이유는 <표4-15>과 같이 세 변수 모두가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 나타내고 있다. 학교별 지식을 모르는 이유에 대해서는 국공립학교 학생들은 '흥미가 없어서'가 33.0%로 가장 높게 나타난대 반해 사립학교 학생들은 '배울 기회가 없어서'가 35.1%로 가장 높게 나타났다. 계열별에서는 인문계에서 '배울 기회가 없어서'가 36.8%로 가장 높은데 반해 실업계에서는 '흥미가 없어서'가 34.5%로 가장 높게 나타났다. 마지막으로 성별에 대해서는 남학생에서 '흥미가 없어서'가 33.7%로 가장 높게 나타난데 반해 여학생에서는 '배울 기회가 없어서'가 43.0%로 가장 높게 나타났다.

전체적으로 '배울 기회가 없어서'가 32.6%로 가장 높게 나타났고, '관심을 두지 않아서', '흥미가 없어서', '교육이 없어서' 순으로 나타났다.

E. 일반적인 특성에 따른 학교 무용 수업의 필요성과 문제점

1) 무용수업의 필요성

<표4-16> 무용 수업의 필요성 빈도(%)

		무용 수업의 필요 유무				Total
		꼭필요하다	필요하다	필요 없다	잘 모르겠다	
학교	국공립	16(5.5)	9(20.4)	86(29.8)	128(44.3)	289(100.0)
	사립	21(7.7)	55(20.1)	59(21.5)	139(50.7)	274(100.0)
	Total	37(6.6)	114(20.2)	145(25.8)	267(47.4)	563(100.0)
	χ^2 = 5.901 df = 3 p = .117					
계열	인문계	29(7.7)	83(21.9)	93(24.5)	174(45.9)	379(100.0)
	실업계	8(4.3)	31(16.8)	52(28.3)	93(50.5)	184(100.0)
	Total	37(6.6)	114(20.2)	145(25.8)	267(47.4)	563(100.0)
	χ^2 = 4.846 df = 3 p = .183					
성별	남학생	18(6.3)	49(17.2)	85(29.8)	133(46.7)	285(100.0)
	여학생	19(6.8)	65(23.4)	60(21.6)	134(48.2)	278(100.0)
	Total	37(6.6)	114(20.2)	145(25.8)	267(47.4)	563(100.0)
	χ^2 = 6.501 df = 3 p = .090					

무용 수업의 필요성은 <표4-16>에서 보는 바와 같이 세 변수 모두 유의 수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '잘 모르겠다'라는 응답이 47.4%로 가장 크게 나타났고, '필요 없다', '필요하다', '꼭 필요하다' 순으로 나왔다.

2) 무용 학습의 문제점

<표4-17> 학교 무용 학습의 문제점 빈도(%)

		학교 무용 학습의 문제점				Total
		실기장부족	지도자부족	기구시설 미비	시간부족	
학교	국공립	31(12.8)	105(43.2)	26(10.7)	81(33.3)	243(100.0)
	사립	17(7.5)	109(48.0)	32(14.1)	69(30.4)	227(100.0)
	Total	48(10.2)	214(45.5)	58(12.3)	150(31.9)	470(100.0)
	χ^2 = 5.200 df = 3 p = .158					
계열	인문계	31(10.1)	144(46.8)	42(13.6)	91(29.5)	308(100.0)
	실업계	17(10.5)	70(43.2)	16(9.9)	59(36.4)	162(100.0)
	Total	48(10.2)	214(45.5)	58(12.3)	150(31.9)	470(100.0)
	χ^2 = 3.100 df = 3 p = .376					
성별	남학생	26(10.3)	123(48.8)	30(11.9)	73(29.0)	252(100.0)
	여학생	22(10.1)	91(41.7)	28(12.8)	77(35.3)	218(100.0)
	Total	48(10.2)	214(45.5)	58(12.3)	150(31.9)	470(100.0)
	χ^2 = 2.849 df = 3 p = .415					

무용 학습의 문제점에 대한 결과는 <표4-17>에서 보는 바와 같이 세 변수 모두 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 45.5%가 '지도자부족'을 학교 무용학습의 문제점으로 지적하였고, '시간부족', '기구시설의 미비', '실기장부족' 순으로 문제점을 지적하였다.

F. 일반적인 특성에 따른 학교 무용수업의 활성화 방안

1) 학교 무용 학습의 활성화 방안

<표4-18> 학교 무용학습의 활성화 빈도(%)

		학교 무용 학습의 활성화				Total
		학생들의 관심	학교의 관심	관계기관의 관심	교사의 관심	
학교	국공립	95(37.0)	86(33.5)	31(12.1)	45(17.5)	257(100.0)
	사립	101(39.1)	111(43.0)	28(10.9)	18(7.0)	258(100.0)
	Total	196(38.1)	197(38.3)	59(11.5)	63(12.2)	515(100.0)
	χ^2 = 15.078 df = 3 p = .002					
계열	인문계	132(38.4)	144(41.9)	38(11.0)	30(8.7)	344(100.0)
	실업계	64(37.4)	53(31.0)	21(12.3)	33(19.3)	171(100.0)
	Total	196(38.1)	197(38.3)	59(11.5)	63(12.2)	515(100.0)
	χ^2 = 14.151 df = 3 p = .003					
성별	남학생	99(37.5)	91(34.5)	35(13.3)	39(14.8)	264(100.0)
	여학생	97(38.6)	106(42.2)	24(9.6)	24(9.6)	251(100.0)
	Total	196(38.1)	197(38.3)	59(11.5)	63(12.2)	515(100.0)
	χ^2 = 6.461 df = 3 p = .091					

학교 무용 학습의 활성화 방법은 <표4-18>과 같이 학교별과 계열별에서 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 나타내고 있다. 학교별 무용 학습의 활성화 방법에 대해서는 국공립학교 학생들은 '학생들의 관심'이 37.0%로 가장 높게 나타난대 반해 사립학교 학생들은 '학교의 관심'이 43.0%로 가장 높게 나타났다. 계열별에서는 인문계에서 '학교의 관심'이 41.9%로 가장 높은데 반해 실업계에서는 '학생들의 관심'이 37.4%로 가장 높게 나타났다. 성별은 유의 수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '학교의 관심'이 38.3%로 가장 높게 나타났고, '학생들의 관심', '교사의 관심', '관계기관의 관심' 순으로 나타났다.

2) 학교 무용 학습의 활성화를 위한 대책

<표4-19> 무용 학습의 활성화를 위한 대책 빈도(%)

		활성화를 위한 대책				Total
		전문 지도자 유치	클럽교육 실시	기구시설 확보	클럽활동 활성화	
학교	국공립	52(20.2)	88(34.1)	24(9.3)	94(36.4)	258(100.0)
	사립	90(35.0)	59(23.0)	32(12.5)	76(29.6)	257(100.0)
	Total	142(27.6)	147(28.5)	56(10.9)	170(33.0)	515(100.0)
	χ^2 = 18.937 df = 3 p = .000					
계열	인문계	106(30.8)	82(23.8)	30(8.7)	126(36.6)	344(100.0)
	실업계	36(21.1)	65(38.0)	26(15.2)	44(25.7)	171(100.0)
	Total	142(27.6)	147(28.5)	56(10.9)	170(33.0)	515(100.0)
	χ^2 = 20.512 df = 3 p = .000					
성별	남학생	60(22.7)	89(33.7)	27(10.2)	88(33.3)	264(100.0)
	여학생	82(32.7)	58(23.1)	29(11.6)	82(32.7)	251(100.0)
	Total	142(27.6)	147(28.5)	56(10.9)	170(33.0)	515(100.0)
	χ^2 = 9.907 df = 3 p = .019					

무용 학습의 활성화를 위한 대책은 <표4-19>과 같이 세 변수 모두가 유의수준 0.05에서 유의한 차이가 있음을 나타내고 있다. 학교별 무용 학습의 활성화를 위한 대책에 대해서는 국공립학교 학생들은 '클럽활동의 활성화'가 36.4%로 가장 높게 나타난 것에 반해 사립학교 학생들은 '전문 지도자 유치'가 35.0%로 가장 높게 나타났다. 계열별에서는 인문계에서 '클럽 활동 활성화'가 36.6%로 가장 높은데 반해 실업계에서는 '클럽교육 실시'가 38.0%로 가장 높게 나타났다. 마지막으로 성별에 대해서는 남학생에서 '클럽교육 실시'가 33.7%로 가장 높게 나타난데 반해 여학생에서는 '전문 지도자 유치'와 '클럽활동의 활성화'가 32.7%로 가장 높게 나타났다.

전체적으로 '클럽활동의 활성화'가 33.0%로 가장 높게 나타났고, '클럽교육 실시', '전문 지도자 유치', '기구시설 확보' 순으로 나타났다.

3) 활성화를 위한 학교의 바램

<표4-20> 무용 학습의 활성화를 위한 학교의 바램 빈도(%)

		활성화를 위한 학교의 바램				Total
		정규 교과 채택	교육개선	무용 교과 확보	무용 경연 대회	
학교	국공립	43(16.4)	120(45.8)	72(27.5)	27(10.3)	262(100.0)
	사립	31(12.3)	126(50.0)	82(32.5)	13(5.2)	252(100.0)
	Total	74(14.4)	246(47.9)	154(30.0)	40(7.8)	514(100.0)
	χ^2 = 7.450 df = 3 p = .059					
계열	인문계	47(13.7)	158(46.2)	109(31.9)	28(8.2)	342(100.0)
	실업계	27(15.7)	88(51.2)	45(26.2)	12(7.0)	172(100.0)
	Total	74(14.4)	246(47.9)	154(30.0)	40(7.8)	514(100.0)
	χ^2 = 2.353 df = 3 p = .502					
성별	남학생	43(16.2)	128(48.1)	72(27.1)	23(8.6)	266(100.0)
	여학생	31(12.5)	118(47.6)	82(33.1)	17(6.9)	248(100.0)
	Total	74(14.4)	246(47.9)	154(30.0)	40(7.8)	514(100.0)
	χ^2 = 3.275 df = 3 p = .351					

무용 학습의 활성화를 위한 학교의 바램은 <표4-20>에서 보는 바와 같이 세 변수 모두 유의 수준 0.05에서 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

전체적으로 '교육개선'이 47.9%로 가장 크게 나타났고, '무용 교과 확보', '정규 교과 채택', '무용 경연대회' 순으로 나타났다.

G. 무용수업 여부에 따른 무용에 대한 지식과 관심도 및 필요성

<표4-21> 무용수업 여부에 따른 무용에 대한 지식과 관심도 및 필요성 빈도 (%)

		무용수업여부		전체
		배운다	배우지 않는다	
무용에 대한 관심도	많은편이다	9(11.0)	45(9.6)	54(9.8)
	보통이다	28(34.1)	184(39.1)	212(38.4)
	없는편이다	45(54.9)	241(51.3)	286(51.8)
	전체	82(100.0)	470(100.0)	552(100.0)
	χ^2=0.770 df=2 p=0.681			
무용에 대한 지식 정도	많이알고있다	3(3.8)	11(2.4)	14(2.6)
	알고있다	10(12.7)	35(7.5)	45(8.3)
	보통이다	19(24.1)	98(21.0)	117(21.5)
	모르는편이다	47(59.5)	322(69.1)	369(67.7)
	전체	79(100.0)	466(100.0)	545(100.0)
	χ^2=3.918 df=3 p=0.270			
무용 수업의 필요성	꼭필요하다	6(7.4)	31(6.6)	37(6.7)
	필요하다	22(27.2)	92(19.6)	114(20.7)
	필요없다	16(19.8)	123(26.2)	139(25.2)
	잘모르겠다	37(45.7)	224(47.7)	261(47.4)
	전체	81(100.0)	470(100.0)	551(100.0)
	χ^2=3.175 df=3 p=0.365			

무용수업 여부에 따른 무용에 대한 지식과 관심도 및 필요성은 <표4-20>에서 보는 바와 같이 세 문항 모두 유의 수준 0.05에서 유의한 차이를 보이지 않았다.

Ⅴ.논의 및 활성화에 관한 연구

일반 고등학교에서 이루어지고 있는 무용 현상을 조사, 분석한 결과 무용교육이 체육시간으로 대처하거나 수업자체가 없는 경우가 대부분이었다.

김 경(2002)과 김윤경(2002)은 무용 이론실기 모두 수업을 받은 빈도가 높다고 나왔으나. 본 설문조사에 따르면 무용수업의 실태에서 전체적으로 '배우지 않는다'는 응답이 85.3%로 가장 높게 나왔다. 학교, 성별, 계열에 따라 수업이 어느정도 다르겠지만 무용 수업의 활성화 효과적인 교과 운영 측면에서 우선 학생들이 모든 종목을 경험해 볼 수 있도록 교육과정을 운영하는 것이 바람직하다.

무용감상에서 김윤경(2002)은 학교, 성별, 무용형태 모두 무용감상을 한 경험이 많은 것으로 나타났다. 정은정(2006)은 무용공연 관함 전체학생의 약 29%가 공연장에서 직접 무용공연을 관람한 것으로 나타났으며 무용공연의 비디오 시청은 88%의 학생이 무용공연 시청 경험이 있었으며 무용공연 관람은 학교에서의 단체관람이 가장 많은 것으로 나타났다. 본 설문조사에 따르면 학교, 성별, 계열에 따라 유의한 차이가 있지만 전체적으로 무용 감상을 한 경험이 낮은 것으로 나타났다. 그 중 학교의 단체관람이 비교적 높은 비율로 나왔는데 이는 학교의 무용에 대한 관심도가 적은 영향 때문인 것 같다. 또 학교에서 직접 관람을 하지 않더라도 영상매체 등을 이용하여 무용 감상에 흥미를 가질 수 있도록 해야 할 것이다.

안지영(2000)과 김윤경(2002), 그리고 정은정(2006)은 대중적으로 많이 선호하는 댄스스포츠가 가장 높게 나타났다. 이는 본 연구와 동일하다. 학생들이 전통무용 현대무용 발레등 여러 가지 무용장르를 직접 접해보고 재밌게 배울 수 있는 프로그램이 개발된다면 대중적인 무용장르만을 선호하는 경향이 조금은 낮아질 것이다.

무용에 대한 지식유무에서 '경험을 통해' 지식을 알게 된 응답자가 42.9였고 무용에 대한 지식을 모르는 이유는 전체적으로 '배울 기회가 없어서'가 가장 높게 나왔다. 이는 학교교육보다 오히려 개인적인 경험으로 알게 되었고 대부분 학교에서 배

울 기회가 없기 때문에 무용의 이론, 실기 모두 모르는 경우가 많았다. 학교에서 무용의 기회를 제공해 준다면 학생들의 무용지식이 높아질 것이다.

무용학습의 문제점은 전체적으로 45.5%가 '지도자 부족'을 무용학습의 문제점으로 지적하였다. 무용 수업이 체육교과 내에 있는 실정에서 체육 전공자가 무용을 가르치는 데는 한계가 있다. 무용전담 교사가 필요한 실정이다. 그 외에도 '시간부족', '기구시설의 미비', '실기장 부족'을 지적하였다.

학생들이 생각하는 학교 무용 학습의 활성화 방안으로 '학교의 관심', '학생의 관심', 대책으로 '클럽활동의 활성화', '전문지도자 유치' 활성화를 위한 학교의 바램으로 '교육개선', '무용 교과 확보', '정규 교과 채택' 등으로 나타나고 있다.

이 결과는 김현주(1997)과 이계숙(2001)의 연구에서도 나타났듯이 계속적인 무용교육을 위해 학교와 학생, 교사 모두가 적극적인 관심을 갖고 계속적으로 노력해야 하며 다양한 교과내용의 필요성과 각 학교의 무용전담 교사가 있어야 한다는 것을 나타내고 있다.

학교무용교육에서 필요한 것은 전문적이고 실력이 뛰어난 무용수를 기르는 목적보다는 학생들이 필요로 하는 수업이 무엇인지 파악하고 무용교육을 통하여 창조적이고 전인격적인 교육을 하도록 학교와 교사는 노력해야 할 것이다.

Ⅴ. 결론 및 제언

A. 결 론

본 연구는 고등학교의 무용교육 현상을 조사, 파악하고 무용 수업시간의 활성화에 관한 연구를 하기 위하여 G광역시에 위치하고 있는 고등학교를 중심으로 조사하였다. 총 600명 중 불성실 및 처리 불가능한 30명을 제외한 570명을 대상으로 학교, 계열,성별등으로구분하였으며,설문내용에대한자기평가기입법(self-administration method)으로 응답하도록 하고 설문지의 응답결과를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 처리 불가능한 자료 등은 분석에서 제외하였다. 본 논문의 설문지는 SPSS 패키지를 이용하였으며 각 특성을 알아보기 위하여 빈도분석 을 실시하였고, 변인에 따른 집단 간의 검증은 카이스퀘어(χ^2)로 검증을 실시한 결과는 다음과 같다.

1) 계열에 따른 무용에 대한 지식 정도에서 수업에 대해 배우지 않는다고 응답한 인문계학교학생이 87.6%, 실업계학교학생이 80.6%로 계열 간에 차가 있다고 보이며 성별에 따른 무용 이론 수업 내용에서 무용 이론 수업에 대해 교과서 중심이라 응답한 남학생이 61.0%, 여학생이 68.0%로 남녀 간에 이론 수업 내용에 대한 차가 있다고 보였으며 계열에 따른 무용 실기 수업 장소에서 '체육관'이라고 응답한 인문계학교학생이 64.0%, 실업계학교학생이 69.2%로 계열 간에 실기 장소에 대한 차가 많다고 보인다.

2) 계열별과 성별 무용 공연 관람 여부에서는 대부분 '경험이 없다'에서 차이가 나타났지만 학교별로 볼 때는 사립학교 학생이 51.5%로 공연 관람 경험이 있는 것으로 나타났고 계열별과 성별 무용 비디오 관람 여부에서는 대부분 '경험이 없다'에서 차이가 나타나지만 학교별로 볼 때는 사립학교 학생이 51.1%로 공연 비디오 경험이 있는 것으로 나타났으며 공연 관람 방법에서는 계열에서 '학교의 단체관람'이라 답한 인문계학교 학생이 30.7% 실업계학교 학생이 36.6%로 차이가 있음을 알 수 있고, 성별에서 남학생은 '학교의 단체관람'으로 49.6%, 여학생은 '스스로 보고 싶어서'로 25.7%로 답했다.

3) 학교와 성별에 따른 무용의 관심도는 학교별로 볼 때 국공립학교학생 중 58.8%가 '관심이 없다'는 생각이 많은 반면 사립학교는 관심도가 '보통' 또는 '없는 편'에 44.7%로 고르게 분포해 있었으며 성별로 볼 때 남자 중 65.5%가 없다고 답한 데에

반해 여자 중 48.7%가 보통의 관심을 가지고 있었다. 계열별에서 인문계학교학생들은 37.5%로 현대무용을 재미있어했으나 실업계학교학생들은 63.6%로 댄스 스포츠에 재미를 느꼈다. 또한 성별에 따른 무관심의 이유가 기타를 제외한 응답 중 응답률이 40.8%와 35.9%인 적성 문제와, 20.4%와 11.4%인 재능의 문제가 남녀 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 성별에 따른 희망 무용 수업 장르는 남학생은 댄스스포츠가 41.9%로 가장 많이 배우고 싶다고 응답하였고 여학생은 댄스스포츠가 27.7%로 남녀 간에 차이가 있음을 알 수 있다.

4) 인구사회학적 특성인 학교별, 계열별, 성별에 따른 무용학습의 필요성 및 문제점은 유의한 관계가 없었다.

5) 성별에 따른 무용에 대한 지식 정도는 지식에 대해 모른다고 응답한 남학생이 74.4%, 여학생이 61.2%로 남녀 간에 지식정도에 대한 차가 있다고 보인다. 학교별 지식을 모르는 이유에 대해서는 국공립학교 학생들은 '흥미가 없어서'가 33.0%로 가장 높게 나타난대 반해 사립학교 학생들은 '배울 기회가 없어서'가 35.1%로 가장 높게 나타났다. 계열별에서는 인문계에서 '배울 기회가 없어서'가 36.8%로 가장 높은데 반해 실업계에서는 '흥미가 없어서'가 34.5%로 가장 높게 나타났다. 마지막으로 성별에 대해서는 남학생에서 '흥미가 없어서'가 33.7%로 가장 높게 나타난데 반해 여학생에서는 '배울 기회가 없어서'가 43.0%로 가장 높게 나타났다.

6) 학교별 무용 학습의 활성화 방법에 대해서는 국공립학교 학생들은 '학생들의 관심'이 37.0%로 가장 높게 나타난대 반해 사립학교 학생들은 '학교의 관심'이 43.0%로 가장 높게 나타났다. 계열별에서는 인문계에서 '학교의 관심'이 41.9%로 가장 높은데 반해 실업계에서는 '학생들의 관심'이 37.4%로 가장 높게 나타났다. 학교별 무용 학습의 활성화를 위한 대책에 대해서는 국공립학교 학생들은 '클럽활동의 활성화'가 36.4%로 가장 높게 나타난 것에 반해 사립학교 학생들은 '전문 지도자 유치'가 35.0%로 가장 높게 나타났다. 계열별에서는 인문계에서 '클럽 활동 활성화'가 36.6%로 가장 높은데 반해 실업계에서는 '클럽교육 실시'가 38.0%로 가장 높게 나타났다. 마지막으로 성별에 대해서는 남학생에서 '클럽교육 실시'가 33.7%로 가장 높게 나타났으며 여학생에서는 '전문 지도자 유치'와 '클럽활동의 활성화'가 32.7%로 가장 높게 나타났다.

7) 체육시간에 무용 수업을 실시여부에 따른 학생들의 무용에 대한 지식과 관심도 및 필요성은 관계가 없었다.

B. 제 언

본 연구는 광주시에 위치한 공립과 사립, 인문계 실업계, 남성과 여성을 대상으로 일반 고등학교 무용교육의 현상을 조사연구한 것이다. 이상의 결론을 톤대로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여 다음과 같은 개선방향을 제언하고자 한다.

1. 무용 과목은 체육과목에서 탈피한 교과 과정 개편이 요구되어야 한다.
대부분의 무용수업은 체육수업으로 대체되거나 이론만 하는 경향이 있으므로 학생들에게 무용을 실질적으로 접할 수 있는 기회를 제공함으로써, 무용에 대한 지식과 관심도를 높일 수 있도록 한다.

2. 무용에 대한 올바른 인식을 위해 무용 공연관람과 시청각 교육을 통하여 학교와 교사가 관심을 가지고 적극적인 지원과 개선이 필요하다.

3. 무용의 지식에 대한 올바른 이해를 위해 교사의 전문성과 연관하여 한가지 편중 된 무용교육이 아닌 다양한 무용실기 수업을 위해 모든 무용장르를 교육할 있도록 제도적 장치가 필요하다.

4. 클럽활동의 활성화를 통하여 무용을 쉽게 접할 수 있도록 학교의 적극적인 운영 방안이 필요하다.

5. 교사 임용고사에서 전문 무용교사 채용을 위한 행정적인 노력이 이루어지고 개선되어야 하며, 무용교육에 임하고 있는 교육자들도 스스로의 자립을 위해 더 노력해야 할 것이다.

6. 우리의 학교 현장에서 무용교육을 담당하고 있는 교사의 자질향상과 함께 무용교육프로그램의 영역확대가 이루어져 무용교육의 세분화가 이루어져야하며 또한 적극적인 홍보와 누구나 쉽게 접근할 수 있는 학문적 대중화가 우선되어야 한다는 것을 제언하고자 한다.

참 고 문 헌

<단행본>

교육부(1997). 『제7차 교육과정 개정해설』

_____(1999). 『교육과정 해설』, p.22

김경신, 김미자외 3인(1989). 『무용교육의 기초』 (원출판사)

김복희, 김화숙(1990). 『무용론』 (서울보진재출판사)

김화숙(1996). 『무용교육이란 무엇인가?』 (서울한학문화사).

나구성(1996). 『한국체육사』 (문천사).

남혜련, 박승원(1997). 『유아무용』 (문지사)

임성애(1983). 『교육무용』(서울학문사)

임혜자(1991). 『교육무용』(서울학문사)

육완순, 이희순(1992). 『무용교육과정』 (금광출판사)

<연구 논문>

김미경(2003). "무용학습 실태 및 의식에 관한 연구." 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.

김영희(1990). "체육에서의 무용의 역할." 연세대학교 석사학위논문.

김윤경(2002) "일반고등학교 무용교육의 실태와 개선방안." 성균관대 교육대학원 석사학위논문

박경옥(1995). "중・고등 무용교육의 현황과 문제점." 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박현미(2005). "고등학교 무용수업의 실태에 관한 연구." 안동대학교 교육대학원 석사학위논문.

변용주(1990). "초등학교 무용교육과정 변천사에 관한 연구." 중앙대학교 석사학위

논문.

송미숙(2000). “우리 춤 교육을 위한 프로그램 개발과 적용 효과.” 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.

신화숙(1997). “무용 교육의 현황과 개선점에 관한 조사 연구 : 광주・전남지역 여자 중・고등학교를 중심으로.” 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

심선희(1998). “인문・예술 고등하교 무용교육 환경의 문제점 개선방안에 관한연구.” 세종대학교 석사학위논문.

이경언(2003). “무용교육의 활성화 방안에 관한 고찰: 중・고등학교를 중심으로.” 상명대학교 대학원 석사학위논문

이경원(2006). “체육 임용고사에서의 무용 전공자 실태 분석.” 중앙대 교육대학원 석사학위논문.

정은정(2006). “고등학교 무용교육의 실태와 개선방향.” 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

최정아(2001). “중・고등학교의 무용교육의 활성화 방안에 관한 연구.” 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.

<외국문헌>

Brinson, P.(1991). Dance as Education Towards a National Dance Culture, London: The falmer press.

Laban, R.(1974). Modern Education Dance, London: Macdonald & Evans LTD.

설 문 지

안녕하십니까?
저는 조선대학교 교육대학원 무용교육을 전공하고 있는 박혜정이라 합니다.
본 설문지는 현재 고등학교의 무용교육 실태를 조사, 파악하고 무용 수업시간의 활성화를 위한 방안을 연구하고자 하는 설문조사입니다.
본 설문지는 연구의 목적이외는 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드리며, 최선을 다해 솔직하고 성의 있게 응답해 주시면 감사하겠습니다.
감사합니다.

2008. .
조선대학교 교육대학원
석사과정 박 혜 정

배 경 문 항

다음은 일반적인 정보 문항입니다. 해당하는 곳에 표시(O,V)해 주십시오.

국공립 (　　)	사립 (　　)
인문계 (　　)	실업계 (　　)
남학생 (　　)	여학생 (　　)

본 문 항

※ 해당사항 있는 문항에만 답해주십시오.

1. 체육시간에 무용 수업을 하고 있습니까?

①이론만배운다 ②실기만배운다
③이론실기모두배운다 ④배우지않는다

2. 무용이론수업은 무엇을 배웁니까?
①교과서중심내용 ②무용작품중심내용
③기타무용관련내용 ④수능평가에관한내용

3. 무용이론수업은 충분하다고 생각합니까?
①매우그렇지않다 ②그렇지않다 ③보통이다
④그렇다 ⑤매우그렇다

4. 무용실기수업은 무엇을 배웁니까?
①한국무용 ②현대무용 ③발레
④창작무용 ⑤댄스스포츠(에어로빅)

5. 무용실기수업은 충분하다고 생각합니까?
①매우그렇지않다 ②그렇지않다 ③보통이다
④그렇다 ⑤매우그렇다

6. 무용실기 수업을 받았다면 어디서 했습니까?
①무용실 ②체육관(강당) ③운동장 ④기타( )

7. 무용공연을 공연장에서 본적이 있습니까?
①있다 ②없다

8. 무용공연을 비디오로 시청한 적은 있습니까?
①있다 ②없다

9.무용공연 및 비디오 시청은 어떻게 하였습니까?
①스스로 보고 싶어서 ②학교의 단체관람 ③주위의 권유로
④무료티켓이 생겨서 ⑤기타( )

10.무용수업 중 가장 재미있었던 장르는 무엇입니까?
①한국무용 ②현대무용 ③발레
④창작무용 ⑤댄스스포츠(에어로빅)

11. 무용을 배우고 싶은 장르는 무엇입니까?
①한국무용 ②현대무용 ③발레
④창작무용 ⑤댄스스포츠(에어로빅)

12.무용에 대한 관심은 얼마나 있습니까?
①많은편이다 ②보통이다 ③없는편이다

13.관심이 많다면 이유는 무엇입니까?
①재능이 있다고 생각되기 때문에 ②취미가있기 때문에
③음악과함께하는율동 때문에 ④기타( )

14.관심이 없다면 이유는 무엇입니까?
①재능이없기 때문에 ②적성에맞지않기때문에
③리듬감각이둔하기때문에 ④배우지않기 때문에

15. 무용에 대한 지식 정도는 어떻습니까?
①많이알고있다 ②알고있다
③보통이다 ④모르는편이다

16. 알고 있는 지식내용은 무엇입니까?
①이론 ②실기 ③이론 · 실기

17. 지식을 알게 된 원인은 무엇입니까?
①학교교육을통해 ②경험을통해
③메스컴을통해 ④기타( )

18. 지식을 모르는 이유는 무엇입니까?
①교육이없어서 ②배울기회가없어서
③관심을두지않아서 ④흥미가없어서

19. 무용수업이 필요하다고 생각하십니까?
①꼭필요하다 ②필요하다
③필요없다 ④잘모르겠다

20.무용수업이 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

①문화교육적으로 ②생활의리듬을위해서

③정서교육상 ④기타( )

21. 무용수업이 필요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

①장래성이없어서 ②흥미와소질이없어서

③대학진학에도움이되지않아서 ④기타( )

22. 학교무용학습의 문제점은 무엇입니까?

①실기장부족 ②지도자부족

③기구시설미비 ④시간부족

23. 학교무용학습의 활성화 방안은 무엇이라 생각합니까?

①학생들의관심 ②학교의관심

③관계기관의관심 ④교사의관심

24.활성화를 위한 대책은 무엇이라 생각합니까?

①전문지도자유치 ②특별교육실시

③기구시설확보 ④클럽활동활성화

25. 활성화를 위한 학교의 바램은 무엇이라 생각합니까?

①정규교과채택 ②교육개선

③무용교사확보 ④무용경연대회

-대단히 감사합니다-

저작물 이용 허락서

학 과	무용교육	학 번	20058273	과 정	석사
성명	한글: 박 혜 정 한문: 朴 惠 貞 영문: Park Hye-Jung				
주소	광주광역시 북구 삼각동 삼익아파트 102-902				
연락처	010-9435-1479 E-MAIL: tazzo032@hanmail.net				
논문제목	한글 : 일반 고등학교 무용교육의 실태와 활성화 방안 영문 : The study of the phenomenon about highschool dance education and activation				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

동의여부: 동의 (○) 조건부 동의( ) 반대( )

년 월 일

저작자: 박 혜 정 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하