creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000236446

2008년 8월

교육학석사(역사교육)학위논문

1960년대 미국 여성운동의 성격

- 베티 프리단과 전국여성협회의 활동을 중심으로-

조선대학교 교육대학원

역사교육전공

오 민 경

1960년대 미국 여성운동의 성격

- 베티 프리단과 전국여성협회의 활동을 중심으로-

Characteristics of American Women's Movement in the 1960s
- With an Emphasis on the Activities of Betty Friedan and the National Organization of Women -

2008년 8월

조선대학교 교육대학원

역사교육전공

오 민 경

1960년대 미국 여성운동의 성격

-베티 프리단과 전국여성협회의 활동을 중심으로-

지도교수 전 지 용

이 논문을 교육학석사(역사교육)학위 청구논문으로
제출함.

2008년 4월

조선대학교 교육대학원

역사교육전공

오 민 경

오민경의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 전남대학교 교수 김 봉 중 인

심사위원 조선대학교 교수 전 지 용 인

심사위원 조선대학교 교수 최 진 규 인

2008년 6월

조선대학교 교육대학원

목　　차

Ⅰ. 서　론 ---------- 1

Ⅱ. 현대 미국 여성운동의 배경 ---------- 6
1. 전후 미국의 사회와 경제적 변화 ---------- 6
1) 사회적 변화 ---------- 6
2) 경제적 변화 ---------- 11

Ⅲ. 베티 프리단과 '여성다움의 신화(Feminine Mystique)' ---------- 17
1. 베티 프리단의 등장 ---------- 17
2. '여성다움의 신화(Feminine Mystique)' 형성과 페미니즘의 전개-------- 25

Ⅳ. 전국여성협회의 정치적 활동 ---------- 33
1. 전국여성협회의 특징 ---------- 33
2. 평등권 헌법 수정안(Equal Rights Amendment) 비준 노력 ---------- 40

Ⅴ. 결　론 ---------- 48

참고문헌 ---------- 54

ABSTRACT

Characteristics of American Women's Movement in the 1960's
- With an Emphasis on the Activities of Betty Friedan and the National Organization of the Women -

Oh Min-Kyung
Advisor : Prof. Jun Ji-Yong Ph.D.
Major in History Education
Graduate School of Education, Chosun University

American Women's Movement started with the Seneca declaration as a starting point and reached the summit when a suffrage was given to women in 1920. But its became stagnant owing to the Great Panic in 1930's and the breaking of war. Especially, under the conservative current of that times following the World War II, women's movement had a hard time growing properly. The women's campaign of at this stage is usually called the first period of women's movement. After the recession, various forms of social movements had become active along with a liberal political trend in the U.S. and also the women's movement regained its prime in 1960s.

This study focuses on Betty Friedan who took the leading role in restoration and development of women's movement establishing National Organization of Women in 1966, to understand the distinction of women's action in 1960s.

Several factors influenced the prosperity and revival of the American women's movement and the publication of『The Feminine Mystique』by Friedan, of all things, exercised the most powerful influence. The book by Freidan stands high in estimation in that it played a role as a main prop in revival of American women's movement. The criticism by Friedan in her book motivated the comtemporary women to think about their social status and the identity and as a result, they began to take a skeptical view of their social status. The great commercial success of her book, in particular, supported the Friedan's assertion on the identity of women and strengthened the her position as a Feminist. Friedan played an important role in revival of modern American women's movement and she became a representative leader with the establishment of National Organization of Women in 1966. National Organization of Women, with Friedan for its founder, adopted the liberal feministic line and unfolded the realistic and practical movement for such as abolition of sex discrimination and the improvement in social status of women. What Friedan tried to advocate most was the liberal and realistic movement different from that of radical

feminists', whose was biased and tend to be exclusive of men.

The activity of National Organization of Women resulted mainly in the changes of law. It can be illustrated by the endeavor for the passage of the Equal Rights of Amendment. At the same time, the activity of National Organization of Women changed the general understanding of the problems associated with the women. Even after the resignation of National Organization of Women, Friedan maintained the movement for the improvement of the women's rights through the confederation with the various group such as National Women's Political Caucus and National Association for the Repeal of Abortion Laws.

Though the point of Friedan's women movement, undoubtedly, had a limitation in that it applied only to the middle class of white women, it can be appraised as a centripetal force in touching off the 2nd women's movement by awakening the spirit of the first women's movement which was shadowed by the false image of 'Feminine Mystique'. Also, the criticism on her thoughts and the reflection on the situations of women in various circles provided an important opportunity for American women's movement to prosper and extend its' influence.

Approaching the late 1960s, a radical young women led movement, different from the liberal woman campaign by Friedan, appeared and unfolded the radical demonstrations with the bringing out the revolt against

the man-centered social structure. It became main stream in the women's campaign in 1970s. Especially, its' endeavor to gain the admission for the passage of Equal Rights Amendment was the biggest issue from 1960's to the early 1970s and has been continued today.

American women‘s movement in 1960s assumed a somewhat conservative tendency and unfolded the movements reflecting more on the realty of women's life and the movement for the legal interests and rights of the women took a chief part.

Ⅰ. 서 론

여성운동은 한 성(性)에 의해 다른 한 성(性)이 일방적으로 억압되어 온 것에 대한 저항과 해방을 지향하는 운동이라고 할 수 있다. 이런 관점에서 여성운동의 궁극적인 목적은 남성을 대립자로 여겨 남성을 정복하고 탈취하자는 것이 아니라 여성에게 가해지는 억압성을 폭로하고 여성도 남성과 같이 동등한 인간이며, 인간으로서의 해방을 추구한다는 차원에 있다. 더 나아가서는 남녀 간의 지배, 피지배적 위계질서를 해체하고 왜곡된 여성과 남성을 새로운 인간형으로 복원하자는 것이다. 상호간의 공존을 위해서라고 하겠다.

여성운동의 역사는 그리 오래된 것이 아니다. 보통 역사적으로 크게 자유주의 부르주아 여성과 초기 마르크스주의자들을 중심으로 한 1920년대까지의 운동과 세계공황과 1,2차 대전을 겪고 난 후 새로운 좌파적 움직임으로 개시된 1960년대 이후의 운동으로 나뉘어 진다. 전자를 제1기 여성운동, 후자를 제2기 여성운동으로 분류한다.[1] 간단히 두 운동 간의 차이를 살펴보면, 우선 이념적 측면에서 제1기 여성운동은 자유주의 사상가의 흐름을 영향 받았으며, 제2기 여성운동의 경우는 사회주의 사상과 심리학, 정신분석학 등의 문화적 측면의 영향을 받았다고 볼 수 있다. 주요 관심사 측면에서는 전자의 경우, 18세기 계몽주의 사상 및 자유주의 사상의 영향으로 여성으로서의 인권을 자각하고 선거의 평등한 참여와 시민으로서의

---

1) '제1기 여성운동', '제2기 여성운동' 이라는 용어는 영어로 '*the first wave women movement*', '*the second wave women movement*' 이다. 이 운동들은 여기에서 사용된 'wave' 라는 단어에서 알 수 있듯이 운동이 어느 한 순간에 급격한 파도가 몰려오듯이 운동의 파고가 폭발적으로 이는 현상을 말한다. 일반적으로 제1기 여성운동의 경우 17,18세기-1920년대까지를, 제2기 여성운동은 1960년대-오늘날까지의 비교적 긴 시간을 의미하지만, 논자에 따라서는 운동의 격랑이 가장 크게 몰아닥친 1920년대와 1960년대만을 의미하기도 한다. 장미경 편,『오늘의 페미니즘, 세계여성운동』, 동녘, 2000, p. 17.

권리에 힘썼던 참정권운동을 위주로 전개하였다. 이에 반해 후자의 경우는 생물학적 분석과 경제적 분석, 심리, 문화적 분석 등 여성문제와 여성운동 전반에 관한 모든 분야에 걸쳐 관심을 확대시켜나갔으며 실천적인 측면에서도 큰 발전을 보여주었다.

이런 전반적인 여성운동의 배경 속에 미국의 여성운동 역시 '모든 남성과 여성은 평등하게 창조되었다' 라는 인권선언을 기초로 하여 탄생하였다. 미국 여성운동의 출발은 여성보다 더 소외된 인간인 노예해방에서 자극을 받으면서 활성화되었다. 노예해방 운동에 참여한 여성들은 자신들이 남성과 동등한 조건으로 이 운동에 참여할 수 없음을 깨달았고, 자신들과 흑인 노예가 차별받는 존재로서 큰 차이가 없음을 지적하였다. 또한 몇몇 기관의 경우에는 회원도 될 수 없었을 뿐 아니라, 단순히 대중 앞에서 강연하기 위해 많은 제약을 극복해야 한다는 사실을 발견하게 되었다. 미국 여성운동 역시 세계적 추세에 따라 초기에는 투표권, 가족수당, 피임, 낙태, 복지권리, 임신수당 등 다양한 권리를 주장하면서 사회전반에 걸친 문제를 법적으로 제시하고 생산 활동에 관심을 가졌다. 제1기 여성운동이 선거권 획득을 얻었을 때, 여성운동가들은 성차별에 대한 법적 동등권이라는 목표를 이루었다고 생각했다.

그러나 미국의 여성운동은 1960년대로 접어들면서 새로운 전환기를 맞이하게 된다. 그것은 당시 미국의 시대적 상황과 관련 있다. 이 시기 미국 사회는 혼란과 동요의 시기로 암살과 폭력이 만연하였고 대학생 중심의 반전운동이 전국적으로 확산되었으며 많은 젊은이들이 미국의 전통적인 가치를 거부하였다. 일반적으로 여성운동도 이런 사회적 변화의 소요 속에서 출현하였으며, 이 과정에서 여성들 나름대로의 정체성을 발전시키고 그들만의 공유의식을 함양할 수 있는 공간을 창조하고자 했던 것이다.

기존 미국의 전통적인 체제와 가치에 반대하여 새로운 가치관으로 대체하려는 반문화혁명이나 인종분리에 대항한 민권운동 역시 여성운동 발발의 한 연속선상에 있었다. 특히 민권운동에 참여했던 많은 여성들이 조직 내에서 그들의 역량을 발휘하지 못하고 책임자 역할도 할 수 없게 되는 현실에 직면하자 참정권 획득으로써 그들의 법적, 경제적 지위가 확보되었을 것이라 확신했던 믿음에 회의를 갖게 되었다. 그리하여 곧 여성들이 독립된 인력체로서 스스로 독립된 여성운동을 전개시켜나가고자 했고 활동적인 페미니스트들이 등장하게 되어 미국의 페미니즘 담론이 다양하게 진행됨으로써 미국 여성운동이 재조명되기에 이르렀다. 여성운동가들은 모든 사회가 남성 중심적이며 여성은 계급, 생산에서 소외계층임을 지적하고 '개인적인 것이 곧 정치적이다(The Personal is Political)' 라는 슬로건 하에 교육과 법적, 경제적 동등권 추구와 함께 여성의 재생산권, 차이, 경험에 관심을 가지면서 여성이 남성과 다르다는 관점을 주장했던 것이다.

이런 시대적 상황과 맞물려 1963년 한 여성지도자에 의해서 출판된『여성다움의 신화(The Feminine Mystique)』라는 저서는 당시 시대의 이념 속에 갇힌 많은 여성들에게 경각심을 불러 일으켰으며, 여성들의 의식향상에 중요한 역할을 하였다. 이 책의 저자가 바로 현대 미국 여성운동의 상징인물이자 미국여성운동을 부활할 수 있게 자극제 역할을 했던 베티 프리단(Betty Friedan)이었다. 프리단은 이 책을 통해 전후 미국사회가 만들어 낸 시대의 관념으로 갈등하는 여성의 현실을 고발하였고, 여성운동의 잠재적인 지원자를 이끌어냈다.

프리단은 전후시기를 그녀의 책 제목과 동일한 '여성다움의 신화'로 재정의 하였고, 이는 이후 역사가뿐만 아니라 많은 미국인들이 새로운 관점에서 전후 미국사회를 바라보게 되는 계기가 되었다.[2] 프리단의 영향력은 실제 여성의 현실을 변

2) Elaine Tyler May, *Homeward Bound : American Feminies in the Cold War Era* (New

화시키기 위한 실천적 운동을 하기 위해 여성단체들을 설립했다는 점에 있는데, 대표적인 것이 전국여성협회(National Organization of Women)와 전국여성정치협회(National Women's Political Caucus) 등이다. 이런 단체들과의 연계된 활동을 통해 프리단은 여성들의 의식뿐만 아니라 법적이고 경제적이며 정치적인 면에서 여성의 평등권 획득을 주장하였다.

프리단은 한마디로 3개의 주요사항을 중점적으로 강조하였다고 볼 수 있다. 첫째 요구에 따라 무료의 낙태수술, 둘째 공공기관의 24시간 개방무료 탁아소 설립, 셋째 취직과 교육에 있어 남녀의 완전기회평등이다. 이 시기의 여성운동가들은 온건적 성향의 여성운동가들뿐만 아니라 다양한 계열의 급진주의 성향이 여성운동도 전개되고 있는 시기인 만큼 서로의 주장에 대한 의견들이 분분할 수밖에 없었다. 그러나 중요한 것은 온건파이든, 급진파이든 공통적인 것은 남녀의 평등한 권리 확보에 있는 것이다. 즉 남녀평등의 시민권 권리와 법적권리 두 가지를 요구한 것이 이시기 여성운동의 과제였다. 프리단은 바로 이 점을 염두하여 전국여성협회의 회장으로서 평등권수정안 비준 노력과 함께 미국 여성운동에 없어서는 안 될 존재가 되었다.

프리단과 전국여성협회의 평등권 수정안 통과를 위한 활동에 대한 역사적 평가는 다양하다. 1970년대 중반으로 오면서 많은 여성단체들이 급진주의적 성향을 띠게 됨으로써 프리단의 자유주의적 페미니즘 노선이 질책과 비판을 받고, 전국여성협회 역시 내부적으로 의견대립이 나타나고 이후 여성운동의 성향까지도 변화되었기 때문에 더더욱 그러할 것이다. 여성운동에 있어 프리단의 역할에 대한 연구를 살펴보면 프리단의 역사적 평가는 긍정적이지만은 않다.『여성다움의 신화』 출판

York: Basic Books, 1998), pp. 208-209, 박윤희, “베티 프리단과 현대 미국의 여성운동-자유주의적 여성운동을 중심으로” (석사학위논문, 단국대학교, 2005), p. 3에서 재인용.

이후 프리단은 미국 현대 여성운동의 선구자로 존경과 찬사를 받기도 했지만[3], 또 다른 한편으로는 중산층 여성에 초점을 맞추고 급진적인 여성운동을 배척한 편협한 여성운동가로 비평과 논쟁의 대상이 되기도 하였다.[4] Daniel Horowitz의 경우, 『여성다움의 신화』의 기원은 후에 프리단이 주장했듯이 활기찬 교외의 여성들에 의한 여성들의 문제를 갑작스럽게 깨달은 데서 나온 것은 아니라고 주장하였다. 대신 프리단의 페미니즘은 급진적인 정치와 초기 노동 저널리즘과 광범위하게 관련된 것에서 나온 것이라고 강조하였다.[5]

그러나 역사적 평가가 어떠하든 프리단이 미국 현대 여성운동의 부활에 지대한 영향을 미쳤으며, 전국여성협회의 설립자로서 평등권 수정안 통과를 위한 정치적 활동은 물론 대중적 시위나 캠페인 등에 적극적으로 참여함으로써 여성들로 하여금 스스로의 정체성을 깨닫게 하는 데 역사적 한 획을 그었다는 데에는 의심의 여지가 없을 것이다.

본고는 프리단이 미국 여성운동의 부활에 촉매제 역할을 하고 전국여성협회를 통해 미국 사회 내의 남녀동등권을 향한 현실적인 제도의 변화를 가져오는 데 큰 역할을 하였다는 점에 주목한다. 프리단과 전국여성협회의 평등권 수정안 비준 절차의 정치적 활동을 통해 1960년대의 미국 여성운동의 성격을 재조명해보고자 한다. 이를 토대로 오늘날 전국여성협회가 미국 사회에서 어떤 위상을 차지하고 있는가를 살펴보고자 한다.

---

3) 일반 여성 운동사에서 프리단의 역할에 대한 긍정적인 서술을 찾아 볼 수 있다. William H. Chafe, *The American Women: Her Changing Social, Economic and Political Roles, 1920-1970* (New York: Oxford University Press, 1972), p. 227.

4) Nan Robertson, “Betty Friedan Ushers in a 'Second Stage',” *The New York Times,* 19, (1981), p. 50.

5) Daniel, Horowitz “Rethinking Betty Friedan and The Feminine Mystique: Labor Union Radicalism and Feminism in Cold War America,” *American Quarterly*, 48, no.1 (1996), pp. 1-42.

Ⅱ. 현대 미국 여성운동의 배경

1. 전후 미국의 사회와 경제적 변화

미국 여성운동의 배경에는 여러 사회경제적 요인들이 내재되어 있다. 우선은 전후 우먼파워(WOMAN POWER)의 정책에 있다.1957년을 기점으로 하는 미국의 여성 인력정책은 인적자원으로서의 여성들에게 눈을 돌려 그 능력개발을 목표로 하였으나 그 결과는 저임금의 여성노동의 대략산출 이외의 것은 없고 남녀차별이 커진 것에 불과하였다. 결국 근로 여성들의 사회, 경제적 지위가 후퇴한 것이었다. 1966년 여성근로자의 봉급은 남성의 60%에 불과했고 1964년 여성근로자 중 주 35시간이하의 파트타임 근로자가 32%가 되었다.[6] 둘째는 교양과 풍요로운 생활을 영위하던 가정부인들이 아내로서의 사회적 위치에 공허감을 느끼게 된 데서 기인하였다. 셋째는 흑인문제에 대한 민권운동이 영향을 미친 것이었다.[7] 전후 미국 사회의 변화를 한 가지로 꼽기에는 어렵다. 왜냐하면 여러 다양한 요소들이 복합적으로 작용하고 있기 때문이다. 여기에서는 단순화시켜서 두 가지 측면에서 전후 미국 사회의 변화를 보도록 하자.

1) 사회적 변화

일반적으로 미국 여성운동의 르네상스기라 할 수 있는 시기를 1960년대부터 찾는 것은 여성운동의 기원이 제2차 대전 후[8]에 그 근간을 차지하고 있기 때문이다.

---

6) 이일순, “한 · 미 여성운동의 비교연구” (석사학위논문, 연세대학교, 1992), p. 32.
7) *ibid.* p. 33
8) Hodgson에 의하면, 전후 미국을 네 단계의 역사적 과정으로 요약하였다. 첫째, 미국이 1941

전쟁은 미국사회에 여러 다양한 변화들을 가져왔다. 여성들과 관련해서 볼 때 정부의 정책이나 대중매체에 의한 '리벳공 로지'와 같은 전략적인 이미지 형성은 차후 젠더의 문제뿐만 아니라 계층의 가치문제 등과 연루되어 복잡하게 진행되어 갔다. 이는 전쟁 기간 중에 현저하게 나타난 변화로서 여성들이 노동시장에 참여할 수 있었다는 점과 일시적이나마 방위산업체에 고용될 수 있도록 한 것과 같이 비전통적인 직업을 가질 수 있었다는 점을 들 수 있다. 이것은 전후 여성들의 가치관 변화를 가져오게 했던 중요한 변화였다.

물론 종전과 함께 '리벳공 로지'의 신화가 갑자기 사라짐으로써 여성들이 숙련된 노동력과 애국심이 있었음에도 불구하고 해고를 당하게 되었고 이는 다시 여성들로 하여금 그들의 본분을 충실히 할 것을 강요받은 사회적 분위기는 분명 있었다. 그렇다 하더라도 많은 여성들은 여전히 사회로의 진출을 끊임없이 시도했고 가정과 일 사이에서 균형을 잡을 수 있도록 노력하였다. 미국 사회가 더 이상 전쟁의 위급한 시기 때만큼 여성 노동자들을 필요로 하지 않았지만 여성들 스스로는 경제활동을 할 수 있는 방도를 찾아 나서게 되었다. 그것은 특히 전시 체제하에서 노동조합 등의 활동을 통해 터득한 노동자로서의 기본권리, 노동시장에서 성차별 문제의 인식에 큰 도움이 되었다. 여성들은 전쟁 중의 노동시장의 참여와 더불어 갖게 된 보다 나은 경제적 수준과 독립성을 쉽게 포기하지 않았던 것이다.[9)]

년부터 1945년 사이에 세계에서 가장 강력한 강대국으로 등장한 점, 둘째 승리와 우월의식이 팽배한 같은 해에 안전과 미국이라는 국가의 존재조차도 러시아와 같은 공산주의국가나 원자력을 갖고 있는 소비에트 공화국에 의해 위협을 받았다는 점. 셋째, 뉴딜이 아니라 제2차 세계 대전이 경제적 도약을 이끌었고 새로운 사회적인 낙천주의를 일으켰다는 점. 넷째, 이 시기가 1960년대를 늘 따라다녔던 사회적인 갈등들의 기원으로 보았다. Godfrey Hodgson, *America in Our Time: From World War II to Nixon What Happened and Why* (New York: Vintage books, 1976), pp. 17-18.

9) 이창신, "미국 여성과 또 하나의 역사: '평등'과 '해방'을 위한 투쟁," 『북미연구』, 6, (2000), pp. 95-96.

전후 가장 두드러진 미국 사회의 변화는 가정적 이상이 강조되었다는 점이다. 종전과 함께 종전과 함께 여성들이 가정으로 돌아갈 것을 강요받았다는 것은 가정성을 강조하는 가족주의 이데올로기에 입각한 것이라 할 수 있다. 이것은 차후 여성들의 역할과 위치를 가정 내로 규정시키면서 '여성들의 진정한 여성다움은 어디에 있는 것인가' 라는 화두를 페미니스트들 사이에서 던지게 됨으로써 끊임없는 논쟁거리가 되기도 하였다.

진정한 의미에서의 가정적 이상이란 무엇을 의미하는 것인가. 여기에서 말하는 가정적 이상에는 전후 강대국으로 부상하면서 경제적 팽창으로 인해 풍요로운 사회를 만들 수 있었던 경제성장과 경제적 풍요로움을 뒷받침해 주는 베이비 붐 등과 같은 사회현상들이 내포되었다고 할 수 있다. 전후에 미국은 한국전쟁에서의 재건등과 같은 외적 요인들 때문에 예기치 않은 경제적 팽창을 이루었다. 이런 팽창을 보여주는 특별한 특징들은 다음과 같다. 즉 1946년에서 1959년 사이 실질적인 국가 총생산이 2천억 달러에서 5천억 달러로 25%나 증가했고[10], 이런 미국의 경제적 번영이 물질적으로 미국을 풍요로운 사회로 만들었다. 동시에 전쟁 기간 동안 사람들이 그들이 처리할 수 있는 수입의 25%를 은행에 저축한 것이 역사적으로도 높을 만큼 저축률이 높았다. 이것은 이전의 10년 기간이나 그 이후로도 무려 3배나 높은 비율로서 대공황 이래로 많은 가난한 사람들이 궁핍한 생활에서 벗어나 올라가기 시작했다는 것을 의미했다. 모든 미국인들 중 최소 33%가 1940년에 궁핍하게 살았지만 1950년에 그 수치는 27%로 떨어지고 1960년에는 21%까지 떨어졌다.[11]

---

10) 앤더 브링클리, 황혜성 외 5인 역, 『미국인의 역사』 3 (서울: 비봉출판사, 2001), p. 211.

11) Rosalind Rosenberg, *Divided Lives: American Women in the 20century* (New York: Hill and Wang, 1992), p. 140 , 이한나, "페미닌 미스틱과 미국의 여성운동" (석사학위논문, 서울대학교, 2000), p. 7에서 재인용.

베이비 붐(baby boom) 역시 경제적 풍요와 관련이 깊은데, 이는 안팎의 위기의식으로 전후의 미국사회가 안정과 안전을 강렬하게 추구하였다는 것을 의미한다. 베티 프리단(Betty Friedan)이 지적한 바와 같이 "우리는 모두 비난받기 쉬우며 향수에 젖어있고 외로우며 두려움에 떨고 있다. 여러 세대를 통해 결혼·가정·자녀에 대한 갈망이 억압되어 왔다. 모든 사람들이 갖고 있는 그러한 갈망은 전후 미국의 번영 속에서 순식간에 충분히 만족될 수 있는 갈망이었다."[12] 그 결과 결혼율과 출생률이 급등하였다. 결혼율은 1926년에 15세 이상 1천 명의 여성에 79명꼴이었으나 1946년에는 1천 명 여성에 118명꼴로 상승하였다.[13] 평균 초혼의 연령은 시간이 흐르면서 여성의 경우 21.5세에서 20.3세로, 남성의 경우에는 24.3세에서 22.7세로 낮아지면서 조혼(早婚)이 유행하였다.

또한 병사법의 혜택으로 대학 캠퍼스는 갑자기 퇴역 군인들과 그들의 가족으로 붐비게 되었으며 그 가운데 많은 가족들이 작은 조립 주택으로 된 '승리마을(Victory Village)' 에서 살았다. 이러한 새로운 형태의 가족들은 놀라운 비율로 계속 아기를 낳았다. 전쟁 중과 1946년 그 이후에도 지속되었던 베이비 붐 시기에는 대공황 시기의 저 출생률을 역전시켰다. 결혼율과 출생률이 높아지면서 이 시기에는 자녀 중심으로 가족생활이 변화되었다.

전후 미국의 사회적 분위기는 부부보다는 가족 단위에 더욱 강조점을 두는 감정 위주의 가정성을 강조한 데 있다. 이는 가정 안에서의 여성의 사적 영역이 사회 평화와 관련시킨 주요 이데올로기에 의해 강화되었음을 보여준다. 메리냐 판햄((Marynia Famham)과 페르디난드 런드버그(Ferdinand Lundberg)는『현대 여성: 성의 상실』에서 오직 전통적인 가정으로 돌아가는 길, 즉 "어머니 자궁의 사회적

12) Betty Friedan, *The Feminine Mystique* (New York: W.W.Norton, 1963), p. 174
13) 사라 에번스, 조지형 역,『자유를 위한 탄생: 미국 여성의 역사』(서울:이화여자대학교 출판부, 1998), p. 362.

연장"만이 "여성의 내적 균형"을 재생하고 세계 속의 적대감을 감소시킬 수 있다고 주장하였다.[14]

한편 전후 미국사회의 또 하나 변화는 교외 지역에 가정을 이룬 사회경제적으로 중산층 이상의 가정들이 그들만의 독특한 미국적인 생활방식을 만들어 낸 교외화(suburbia) 현상이다. 무엇보다 교외화 현상이 중요한 이유는 바로 미국 여성운동이 교육을 받은 백인 중산층 여성들에 의해서 주도되었기 때문이다. 그래서 교외화는 중요한 사회변화의 요인 중 하나인 것이다. 교외에서 주택을 소유하고 있다는 것은 전후 미국 사회에 있어서 합법화된 분리를 의미하였다. 왜냐하면 교외화가 백인 중산계층들을 교외로 분산시키는 데 촉진시켰기 때문이다. 다른 한편으로 교외화는 흑인들을 실제로 존재하는 특별구역으로 이주시킴으로써 흑인들이 교외로부터 배제되는 현상을 야기시켰다. 이는 다시 말해 가난에 의해서라기보다는 특정경계지구지정 정책과 같은 분리정책에 의해서 배제되었던 것이다.[15] 바로 이런 이유로 교외화가 곧 미국 사회에 있어서 새로운 인종적, 경제적 분리를 의미하기도 한다.

교외화로 인해 도시 공간이 점점 계급, 인종, 젠더에 따라 나뉘어짐에 따라 대중매체가 더욱더 문화적 분열을 조장하였다. TV가 연간 5백만의 새로운 가정의 거실로 찾아 들어가 문화 규범을 만들고 중산층 미국의 균질적인 이미지를 제시함으로써 인종과 계급의 차이를 모호하게 만들었다. 젠더에 따른 구분이 미국적 삶을 철저히 백인 중산층적인 것으로 그려내는 데에 적용된 사회적 구분 가운데 가장 영향력이 큰 구분이 되었다.[16]

---

14) Marynia Famham and Ferdinand Lundberg, *The Modern Women: The Lost Sex* (New York: Haper & Brothers, 1947), pp. 114, 355-377, 에번스,『미국 여성의 역사』, p. 363에서 재인용

15) 이한나, "페미닌 미스틱과 여성운동" p. 10.

16) 에번스,『미국 여성의 역사』, p. 379.

사회비평가인 화이트(Willam Whyte)는 교외를 '새로운 도가니(new melting pot)라 했는데, 이것은 도시에 있는 민족적인 노동계층의 이웃들에서 이주해 온 사람들이 중산층 속으로 이주해 올 수 있는 곳이라는 의미에서 말하였다.[17] 친족과 민족적 유대는 종종 교외의 거주민들이 주택소유라는 공통된 경험들과 현대의 소비지향적인 생활방식과 일치하게 아이들을 양육한다는 공통된 경험에 근거하여 새로운 공동체를 형성할 때 종종 포기되어지기도 하였다.

2) 경제적 변화

사회적 변화와 경제적 변화는 서로 맞물리면서 전후 미국 사회를 다양하게 변화시켰기 때문에 구분하기에는 좀 어려운 감이 없지 않지만, 전후 미국 사회가 경험한 가장 두드러진 경제적 변화는 여성 노동자들이 증가한 데 있다는 것을 좀 더 강조하기 위해서 경제적 변화를 다루고자 한다. 여성노동자들의 증가를 보기 이전에 우선 경제번영이 미국 사회에 안겨다 준 변화는 무엇이었는가를 짚어보자.

미국의 경제번영은 소비지향이라는 주류문화를 야기 시켰다. 특히 주부의 소비는 미국 산업을 발전시키는 애국적인 행동으로 해석되었다. 따라서 많은 광고매체는 여성을 가정의 중요한 소비 주체로 미화시켰고, 그 속에서 이상적인 여성 이미지를 만들었다. 이를 뒷받침 해주는 몇몇 사례들을 보자. 대중 여성 잡지인『레이디스 홈 저널(Ladies' Home Journal)』의 식기 세척기 광고는 "온갖 그릇들을 좀 더 빨리 깨끗하고 반짝이게 담으세요. 부엌에서 많은 시간을 보내지 말고, 가족과의 즐거운 놀이에 더 많은 시간을 보내세요"[18] 라고 광고하면서 당시 이상적인 여

---

17) William H. Whyte, *The Organization Man* (New York: Simon and Schuster, 1956), p. 267.
18) 에번스,『미국 여성의 역사』, p. 378.

성의 이미지를 제시하였다.[19] 소비문화는 수많은 광고를 통해 여성들의 소비를 유발시켰고, 가정 내로 규정된 여성들의 상실감과 공허감이 소비를 통해 충족되도록 유도하였다.

소비 경제에 기반을 둔 대중문화는 여성 노동 인구의 대규모 증가에 의존했다고 볼 수 있다. 실질적으로 전후 미국 사회의 가장 중요한 변화 중의 하나는 여성들의 경제활동의 참여이다. 1950-60년대의 베이비 붐 시기에도 불구하고 노동활동에 참여한 부인들의 비율은 쇠퇴한 것이 아니라 지속적으로 증가하였다. 1940년에서 1960년까지 출산율은 72.9%에서 118%로 증가한 이 시기에 기혼여성들의 노동활동 참여는 88%까지 급증하였다. 특히 1940년 이후에 백인 기혼여성들의 참여가 가속화되었고 1950-60년에 백인 여성들의 참여가 17%에서 30%로 엄청나게 증가하였다. 이는 여성 노동력을 통해 수백만 가정이 무정형의 중산층이 될 수 있었음을 보여준다. 여성은 이 시기 가장 중요한 노동력의 원천이었으며 증가한 총 노동인구의 절반을 차지하였다.

전문가들은 이런 변화를 수요와 공급으로 설명한다. 수요의 측면에서, 제2차 세계 대전 이후 성별 분업의 재건은 아이러니컬하게도 1950년대에 나타난 새로운 직장의 상당 부분을 여성에게 유보하여 주었다. 그것은 가장 빨리 성장한 경제 부문이 제조업이 아니라 서비스업이었다는 사실에서 기인한다. 사무직, 교직, 보건 서비스업과 사회복지업에서의 하위직, 호텔에서의 급사직과 객실관리직, 여객기의 승무원직, 그리고 판매원직 모두가 가정에서의 여성의 전통적인 봉사와 양육 책임과 관련되어 있었다.[20] 거대한 기업과 정부 관료제가 확대되면서 사무직 노동자들이 근로 여성들 가운데 가장 많은 비율을 차지하였다. 베이비 붐과 도시발전에 부

19) 박윤희, “베티 프리단과 현대미국의 여성운동” p. 12.
20) 에번스, 『미국 여성의 역사』, p. 380.

응하여 교육은 급속도로 팽창하였으며 기혼 여성 교사에 대한 기존의 편견이 실질적으로 무의미해졌다.

전후 노동현장에 많은 여성들이 증가한 데에는 그만큼 여성들을 위한 교육이 증대되었다는 것을 의미하였다. 교육을 받은 중산층 기혼 여성들은 집안의 일과 집 밖의 일을 모두 하려고 하였다. 특히 고등교육을 받은 기혼 여성들은 집 밖에서 일하려는 경향이 더욱 뚜렷했다. 그것은 부분적으로 새로운 많은 직업이 상당한 지적 능력과 특수한 훈련을 요구하였기 때문이었다. 1950년대에 이르러 남편의 수입과 여성 노동 참여의 관련성이 변화하기 시작하였다. 1950년에 남성의 수입이 적으면 적을수록 그의 아내는 더욱더 직장을 구하려고 하였다.[21]

그러나 1950년대와 1960년대를 걸쳐 이런 양식이 변하면서 1968년에 이르러 일하려는 여성은 중간 소득의 남성을 만나 결혼하였다. 실제로 중간 소득 가정의 기혼 여성들은 1950년대와 1960년대를 통틀어 다른 어떤 집단보다도 빨리 노동인구로 편입되었다. 미국 역사상 처음으로 한 사람의 소득만으로 생계를 유지할 수 있었던 많은 노동계급가족은 대중매체가 미화시킨 가정성의 가치를 실현하고자 하였다.[22]

여성노동자들이 증가한 요인의 또 다른 하나는 변화된 산업구조와 여성들을 위한 노동의 기회가 팽창된 점이다. 전후 시기는 미국을 후기 산업주의의 끝이면서 여성들을 위한 노동시장의 개화의 시기이다. 백인 컬러 여성들에 대한 급증된 수요는 여성 노동자들을 위해 훨씬 더 유리한 조건을 제공하였다. 특히 백인 컬러 노동력으로의 변화는 그들의 직장을 결정하는 데 가장 중요한 요인들 중의 하나였

---

21) Lynn Weiner, *From Working Girl to Working Mother: The Female Labor Force in the United States, 1820-1980* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1985), p. 93.

22) 에번스, 『미국 여성의 역사』, p. 382.

던 신분적 계층 없이 여성들에게 직장을 구할 수 있게 해 주는 것과 같은 백인 여성들의 고용을 지지하였다.[23] 그러나 흑인여성들의 경우는 다르다. 흑인 여성들은 제도적인 인종차별과 좀 더 높은 교육에 대한 요구 때문에 사무실에서와 같은 데서 일하는 데 장벽이 있었다. 1960년에 5명의 백인 여성들 중의 2명이 서기와 판매직에서 일할 수 있었지만, 10명의 결혼한 흑인 여성들 중의 1명만이 똑같은 범위에서 일할 수 있었다.[24]

전시의 경험은 확실히 노동에 대한 여성들의 기대에 영향을 미쳤다. 전쟁 기간 동안 수 백만의 기혼여성이 경험했던 경험은 충분히 의미가 있었다. 전쟁은 여성들에게 처음으로 숙련되고 더 높은 임금을 받는 산업적인 직업을 가질 수 있게 했고, 군수산업체들은 전통적인 여성들의 일들보다도 40%나 더 높은 임금을 벌 수 있게 하였다. 여성국(Women's Bureau Bulletin)의 조사에 따르면, 전후 고용문제의 특징은 여전히 노동현장에 남기를 희망하는 많은 전시 여성노동자들 뿐만 아니라 일에 대한 그들의 열망, 특히 산업체와 직업에 대한 그들의 표출된 열망에까지 영향을 미쳤다는 것이다.[25]

전후 여성노동자들의 증가는 국가나 정부의 현모양처형의 '여성다움의 신화'를 다시 재정의 내림으로써 현실과 여성들이 추구하고자 하는 이상간의 괴리를 야기시켰다. 전쟁이 끝남과 동시에 많은 여성들은 직장을 버리고 다시 가정으로 되돌아가기를 강요받았지만, 가중한 산업에서 풀려난 많은 여성들조차 실제로 가정이 아닌 임금이 더 낮은 전통적인 여성들의 일을 찾게 되었다.

이러한 모순은 미국 여성들을 혼란스럽게 했고 점차적으로 여성들이 불만을 갖게 하였다. 교외 전업 주부들은 대중매체가 그리는 물질적인 풍요와 여유를 누렸

---

23) *ibid.*
24) 이한나, "페미닌 미스틱과 여성운동" p. 13.
25) *ibid.*

지만 다른 한편으로는 설명할 수 없는 공허감과 상실감을 느끼게 되었고, 자신의 정체성에 대해 의문점을 가졌다. 이들은 자신들의 정신적 혼란을 상담하기 위해 심리 전문가를 찾아갔지만 오히려 전문가들은 이런 여성들을 사회 이탈자로 취급하였다. 따라서 교외여성들은 자신의 불만과 갈등을 표출하기 보다는 개인적인 문제로 내면에 감추어야만 했다.[26] 그리고 여성 노동자들은 직장에서의 성 분리와 임금과 승진에 대한 성차별을 경험하였고, 탁아소 부족으로 인해 자녀 양육의 불편을 겪었으며, 낮은 임금과 여성성을 강조하는 직종에 제한되었다. 1960년에 여성 노동자의 50%가 여성의 직업으로 규정된 직종에 종사하였고, 임금도 남성의 60%만을 받았다.[27] 이런 현상은 현실과 이상의 괴리를 표면적으로 나타내 주는 것이라 하겠다.

이처럼 내적으로 쌓여왔던 개인적인 불만들이 사회적인 이슈로 제기되지 못하고 이상과 현실 사이에서의 불일치와 성차별로 인해 갈등을 겪어왔던 여성들은 전후 미국사회의 억압적인 이념 속에서 표현되지 못하였다. 이런 시대적 이념 속에서 갇혀있던 여성들은 그러나 1960년대를 경험하면서 새로운 세상의 주인공이 되고자 하였다. 미국 사회가 변화하기 시작하였다.

1960년 존 F. 케네디가 대통령으로 당선되면서 '여성의 지위에 관한 대통령 자문위원회(Presidential Commission on the Status of Women)' 를 설치하여 경제, 가정, 법, 그리고 사회제도 안에서의 여성지위를 재평가하도록 하였다. 1963년 위원회에 의해 보고서가 제출되었는데 이 보고서에서는 고용차별, 임금 불평등, 사회 보장 시설의 미비, 법적 불평등의 문제를 상세히 다룸으로써 여성의 실질적인

26) 베티 프리단은 이런 여성들의 심리를 자신의 책 첫 장의 제목으로 언급하였다. '알 수 없는 문제들'이라는 제목이 이를 나타낸다.

27) Ruth Rosen, *The World Spilt Open: How the Modern Women's Movement Changed America* (New York: Penguin Books, 2001), pp. 25-26.

상황을 설명하였다. 이후 대통령에 의해 성에 관계없이 오직 직책에 필요한 자질에 부합한 능력만을 기초로 하여 전문적 공무원을 채용하는 대통령령과 동일한 일을 하는 여성과 남성에게 동등한 임금을 지불하도록 하는 동등임금법(Equal Pay Act, 1963)을 제정하였다.[28] 이런 정치적 변화와 함께 여성의 의식을 일깨웠던 것은 흑인의 민권운동이었다. 흑인차별과 인종분리에 저항하며 흑인의 동등한 시민적 권리를 요구했던 민권운동은 1963년 민권법(Civil Rights Acts)[29]을 통과시킴으로써 미국 사회의 인종차별폐지에 많은 기여를 하였다. 민권운동의 성장이야말로 성 차별과 여성운동의 필요성에 대한 인식을 일깨워주었고, 여성운동의 예시가 되었다.

이와 같은 1960년대 미국의 사회· 경제적 변화는 그 동안 잠재되었던 여성들의 의식을 일깨우는 데 적절한 환경을 제공해주었고, 이는 여성운동이 다시 불붙게 하는 데 충분한 여건이 되었다. 이러한 시대적 상황 속에서 베티 프리단이라는 지도자가『여성다움의 신화』라는 책을 출판하게 되었고, 이 책은 여성들의 내재된 불만의 감정을 표출하는 데 중요한 매개체가 되어 미국여성운동의 등장을 촉진시켰던 것이다.

---

28) 에번스,『미국 여성의 역사』, pp. 410-411.

29) 민권법은 공공시설과 고용에 있어서 인종, 피부색, 종교, 성별, 원래 국적을 이유로 차별하는 것을 금지하는 법이다. 박윤희, “베티 프리단과 현대미국의 여성운동” p. 16 재인용.

Ⅲ. 베티 프리단[30]과 '여성다움의 신화(Feminine Mystique)'[31]

1. 베티 프리단의 등장

1960년대 미국 여성운동의 시발점은 베티 프리단의 등장에 의해서 촉진되었다고 해도 과언이 아니다. 그녀가 1963년에 출판했던『여성다움의 신화』는 자신의 삶의 경험[32]을 통해 씌어진 것으로서 프리단이 자신의 경험 속에서 얻게 된 문제의식을 전 미국 여성의 문제의식으로, 자신이 직면했던 문제를 전 미국여성의 문제로 승화시켰다는 데 의의가 있다.

베티 프리단에 의하면 1960년대 사회는 여성들에게 가사 노동만이 적당하고 그들의 정체성은 무시되어도 좋다는 분위기를 조성했으며, 이에 기여한 사람들로 여

---

30) 베티 프리단(Betty Friedan, 1921-2006)은 일리노이주 피오리아(Peoria)에서 유대인 아버지 해리 골드스타인(Harry Goldstien)과 유대인 어머니 미리엄 호위츠 골드스타인(Miriam Horwitz Goldstein) 사이에서 태어났다. 프리단의 어머니는 피오리아의 브래들리(Bradley) 대학을 나와 피오리아 신문사에서 가지로 일하였다. 그녀는 자신의 일을 좋아했지만, 당시 사업가의 아내는 일할 수 없었기 때문에 일을 그만두었다. 프리단은 이런 어머니의 영향을 받아 고등학교 때부터 학교 신문사에서 일을 했고 그 후 여성 대학인 스미스 대학(Smith College)에 진학하여 심리학을 전공하였으며 계속하여 학교 신문 기자로 활동하였다.

31) '여성다움의 신화' 라는 용어는 베티 프리단이 자신의 책 제목에서 유행시킨 것으로, 미국 여성들의 삶의 현실과 여성들이 맞추어 살려고 애쓰는 이미지 사이의 불일치를 의미한다. 이창신, "미국 여성과 또 하나의 역사" p. 55.

32) 프리단이 여성들의 문제에 관심을 갖게 된 배경에는 그의 사적인 경험과 밀접한 관계가 있다. 그녀는 대학시절 때 급진주의 이념을 배웠고 소수계층인 노동운동에 관심을 가졌다. 대학 졸업 후 프리단은 페더레이티드 프레스(Federated Press)와 유이 뉴스(UE News)에서 기자생활을 하면서 노동자 계층과 더 나아가 여성 노동자들을 위해서 일하였다. 특히 유이 뉴스에서 프리단은 여성 노동자에 대한 성 차별 문제를 인식하게 되었고, 이로 인하여 여성문제에 대해 더욱 중점을 두게 되었다. 프리단은 칼 프리단(Carl Friedan)과 결혼 후 교외 지역으로 이주하였으며, 교외 전업 주부 생활을 통하여 교외 여성 문제에 대해 더욱 관심을 갖게 되었다.

성잡지 편집자, 심리학자, 정신분석학자, 인류학자들을 거론할 수 있다고 하였다. 프리단의 주장에 의하면 이들이 여성들로 하여금 여성스러움을 자랑스럽게 여기는 것, 어린 시절부터 자신들의 삶을 남편을 만나고 아이를 낳은 일에 바치는 것이라고 생각하도록 여성들을 조장하였다는 것이다.[33] 또한 미국 가정을 '편안한 강제수용소' 라고 묘사하고, '이름 없는 병' 을 앓고 있는 미국 여성들의 딜레마에 대해서 그녀는 말하였다.[34]

『여성다움의 신화』의 출판배경에는 여성문제에 대한 새로운 인식을 하고자 했던 프리단이 그녀의 대학 동창생들을 대상으로 설문조사를 한 데서 찾을 수 있다. 기자와 저널리스트로서 활동하면서 그녀는 여성노동자들에 대해 특히 관심을 갖게 되었고 무엇보다 자신이 유태인이라는 소수인종의 출생자이기 때문에 소외된 계층(물론 그녀는 여성에 국한하였지만)에 더더욱 관심을 갖지 않을 수 없었다. 설문조사에 응했던 동기생들은 무려 200여명에 이르렀고, 그들이 89%가 전업주부들이었던 것이다. 설문조사를 통해 그녀는 다수의 동창생들이 가정 내에서 자신들의 역할에 대한 혼동과 불만을 갖고 있음을 알게 되었고, 이러한 문제의 원인이 높은 수준의 교육이 아닌 여성의 역할을 규제하는 사회의 편견이라는 사실을 깨닫게 되었다.

프리단은 설문조사를 토대로 좀 더 다양한 전문가와 더욱 많은 지역의 교외 여성을 대상으로 인터뷰를 하였다. 프리단은 인터뷰를 통해 여성들의 혼동과 불만이 높은 교육을 받은 이들에게만 한정되는 것이 아닌 미국 교외 여성, 그리고 더 나아가 전 미국 여성의 문제라는 것을 확신하게 되었다. 그녀는 설문조사와 인터뷰 조사를 토대로 신문사설에 일련의 내용들을 싣고자 했으나, 그녀가 여성이고 그녀

33) Friedan, *The Feminine Mystique*, pp. 258-259.
34) *ibid,* pp. 357-358.

의 편집장은 남성이었으며 사회적으로 물의를 일으키는 것에 대한 책임을 회피하고자 한 사회의 통념으로 인해 결국 사설화되지 못하였다. 이에 프리단은 신문사설로서가 아니라 책으로 쓰기로 결심하기에 이르렀던 것이다.[35]

프리단은 이 책을 통해 미국 여성들이 그들의 정체성에 관심을 갖으면서 독립적인 개개인 여성들의 정체성은 악세사리나 그녀의 남편과 아이들에 의해서 부수적으로 따라다닌 종속적인 것이 아니라는 것을 여성들 스스로 깨닫게 하고자 하였다.[36] 그녀는 여성들이 여성의 신비라는 이미지 속에서 갈등하는 여성들의 근본적인 문제들을 이름붙일 수 없는 문제로 인식하여 이에 대해 "미국 여성들은 여러 해 동안 이 문제를 가슴 속 깊이 간직한 채 침묵해 왔다. 그것은 이상한 동요였으며, 불만의 자각이었다. 교외에서 사는 부유한 주부들은 제각기 이 문제를 가지고 자기 나름대로 싸웠다. 여성들은 조용한 물음, 즉 '이것이 전부인가' 를 자신에게조차 묻기를 두려워하였다."[37]라고 주장하면서 여성이 가지고 있는 심리적 혼란과 불만을 제기하였다. 이런 불만과 혼동은 바로 여성의 신비라는 이미지와 현실간의 괴리에서 나온 필연적인 것이었다.

한편 프리단은 여성문제에 대한 이런 문제제기 뿐만 아니라 그것에 대한 부정적인 결과에 대해서도 언급하였다. 프리단은 여성의 신비로 인해 미국 여성들은 무능하고 의존적인 존재가 되었으며, 여성의 강제적인 능력은 억압당했음을 주장하였다. 프리단에 따르면 오늘날 여성문제의 핵심은 성적인 것이 아니라 자아의 존재에 대한 문제이며 여성의 신비의 힘으로 영속화된 성숙에 대한 기피증과 방해세력이라는 것이다. 또한 오늘날 미국의 문화 구조가 여성으로 하여금 인간으로서의 자신의 능력을 개발하여 발전시키려는 기본적인 욕구를 인정하지도 충족되지도

35) *ibid,* p. 19.
36) *ibid*, p. 19.
37) *ibid*, p. 21.

못하도록 막고 있다고 주장하였다.[38]

그러나 프리단은 이런 문제에 대해 단순히 문제제기에만 그치지 않고 그에 대한 두 가지 정도의 해결책을 제시했다. 결론적으로 프리단은 "여성은 그녀 자신의 욕구와 능력으로 새로운 삶을 창조해야 하며, 과거에 여성다움만을 강조하고 애정과 아이와 가정 속에서만 미래를 계획했던 것과는 달리, 보다 큰 목적을 갖고 이것을 새로운 계획과 조화시켜야한다"[39]라고 주장하면서, 여성 자신이 여성의 신비를 깨뜨리고 새로운 삶을 설계할 때 남성과 동등해질 수 있음을 강조하였다. 다른 하나는 교외 여성의 문제가 여성 개인 뿐 아니라 국가의 차원에서도 다루어져야 함을 주장하였다. 프리단은 여성들이 그들 역할과의 갈등 없이 성숙함이나 주체성, 자아실현에 도달할 수 있도록 허용하기 위해 문화적으로 여성상이 재형성되어야 하고 여성에 대한 교육과 정책이 변화되어야 함을 강조하였다.[40]

여성의 문제를 비판 한 후에 프리단은 책 마지막 장인 '새로운 삶을 위한 계획(A New Life Plan for Women)' 에서 여성의 정체성에 관한 문제에 대한 해결책을 제시하였다. 그녀는 이름 붙일 수 없는 문제들에 대한 해결책으로써 여성들을 위한 적합하고 동등한 교육을 제시하였다. 그녀는 여성들로 하여금 그들의 활력을 위해 활기차고 창조적인 도전을 찾도록 하였고 직장을 찾거나 스스로 직장에 자원해야 한다고 고무시켰다.[41] 프리단의 여성운동에 대한 공헌(기여)은 젠더(gender)를 '성(sex)'과 같은 생물학적인 개념과는 구분된 사회적 구조로써 분명하게 명시한 데 있다. 여성들에 대한 불리한 조건을 인식했기 때문에 프리단은 전후 미국의 사회·문화적인 환경을 비판했었는지도 모른다.

---

38) *ibid* p. 77.
39) *ibid*, p. 364.
40) *ibid,* p. 399.
41) 이한나, "페미닌 미스틱과 미국여성운동" p. 31.

다른 한편으로 프리단은 대중여성잡지들, 즉「레이디스 홈 저널(Ladies's Home Journal)」과「맥콜스(McCall's」와 같은 대중 여성잡지들을 비난하였다. 프리단은 이런 잡지들에서는 공통적으로 결혼과 경력을 즉 직장과 모성을 혼합하는 방법은 없음을 강조하는 기사들을 나열하면서 여성들은 오로지 이에 잘 적응하는 가정주부가 되거나 아니면 반대로 페미니스트들에 대한 신경증환자가 되는 것으로 묘사되었다는 것에 반박하였다.[42] 프리단이 이런 대중잡지들을 강력하게 비판했던 것은 제2차 대전 중 전쟁에 필요한 대규모의 인력을 공급하고 무엇보다 방위산업체에 필요한 여성인력을 투입하기 위해 대중매체와 정부가 '리벳공 로지'의 신화가 대중잡지와 매체들에 의해서 한 순간에 형성되어 새로운 여성상을 만들어 그 이미지에 사로잡히게 했던 것과 같이 대중잡지에 의해 '여성다움의 신화'를 재정의하여 여성들을 가정에 충실하는 현모양처로 묘사하는 것에 대한 거부감의 표현이었다.

프리단의 책은 미국 사회에서 많은 논란과 반향을 일으켰다. 미국 여성, 특히 교외 여성들에게 많은 영향을 줌으로써 그들의 인생관을 전환시키는 데 크게 기여하였다. 책이 출판되자마자 그녀는 수많은 여성들에게 이 책이 자신들의 삶을 완전히 변화시켰다는 편지를 받았다. 프리단에 의하면, "여성의 신비가 출판된 이후 1963년 봄에 나와 여성들은 우리가 혼자가 아니라는 것을 알았다. 얼마나 많은 여성들이 같은 고통을 겪고 있는지 알게 된 것은 커다란 안도감이었다. 문제를 말로 꺼낸 것은 내가 생각했던 것보다 더 많은 여성들에게 중요한 안도감을 주었다"[43]

이렇게 미국 여성운동의 새로운 분기점이라 할 수 있는 시기에 한 획을 그은 프리단의 추진력과 용기는 그의 성품과도 관련 있다고 볼 수 있다. 프리단의 남편인

---

42) Friedan, *The Feminine Mystique*, pp. 46-47, 54, 58.
43) Friedan, *It Changed My Life* (Cambridge: Harvard University Press, 1998), p. 19.

Carl Friedan에 의하면 프리단이 거의 혼자의 힘으로 인간의 모든 역사과정을 변화시켰다. 이것은 남편뿐만 아니라 프리단 자신 역시 확신하였던 부분이기도 하다. 이런 확신이 프리단의 많은 행동들에 있어 하나의 핵심이 되었다. 만약 그녀가 생각하고 가치 있다고 여겨지는 것에 대해 그녀가 경의를 받지 못한다면, 그녀는 가차 없이 무례한 사람으로 인식되었을 것이다. 여성들은 만약 그들이 남성이 지배하는 권력에 휘두르지 않는다면 여성들은 존경을 받지도 않았을 것이다. 만약 남성들이 여성들을 대표한다면 남성들은 사랑받는다고 불리워질 것이고 이후에 그들 스스로가 해결하기를 기대한다. 베티는 영원히 그것이 바뀌어 지기를 원했다.[44]

프리단의 주의·주장에 대한 반박도 많았다. 『여성다움의 신화』가 출판된 이후 간접적으로 비판자들은 "프리단이 오늘날 미국 여성들의 핵심적 문제를 이해했는데, 그것은 개인으로써의 인식일 뿐 이다"고 일축했다. 그리고 다른 이들도 "이것 역시 논쟁이 필요하다. 다시 말해 흑인들처럼 여성들도 동등한 권리를 받는다."고 반박하였다.[45] 나중에 언급이 되겠지만 2기 여성운동에 영향을 받아 재형성된 3기 여성운동가들도 프리단의 생각은 주로 중상류층의 백인 여성들에게만 국한되었고, 이에 반해 많은 가난하고 노동자계층의 여성들은 그들의 궁핍함을 채우기 위해서 밖에서 일한다고만 인식하였다는 데 비판하였다. 페미니스트 비평가들 역시 프리단의 저서를 2기 여성운동의 '전형(archetypal)'으로 간주하면서, 프리단의 주장들은 백인· 중상류층의 이익과 견해에 의해 주로 이루어졌지만 그럼에도 불구하고 이것들이 모든 여성들을 대변하는 것처럼 주장되어 왔다는 것을 지적하

44) Germaine Greer, "The Betty I knew," *The Guardian* (February 7, 2006), p. 55.
45) "Beyond The Feminine Mystique: a Re-assesment of Postwar Mass Culture, 1945-1960," *Not June Cleaver: Women and Gender in Postwar America*, 1945-1960 (Philadelphia: Temple University Press, 1991), pp. 250-253.

였다.[46] 이것들을 집약해서 역사가 Horowitz는 『여성의 신비』가 나오는 배경이라 한다면 프리단이 후에 주장한 것처럼 이 책의 기원은 깨어있는 교외의 주부들이 '여성들의 문제'를 갑작스럽게 깨달은 데서 연유된 것이 아니라 프리단의 페미니즘은 그녀의 급진적인 정치성과 초기에 일했던 노동자 저널리즘에 깊이 관련된 것에서 유래된다고 주장하였다.[47]

프리단은 NOW의 창설과 함께 1969년에 Bernard Nathanson 등을 비롯해 여성운동가들과 함께 낙태법 개정 전국 협회 (National Association for the Repeal of Abortion Laws, NARAL)를 만들어 합법적인 낙태를 지지하고자 하였다. 낙태법 개정 전국 협회의 선언서에서 "여성이 자신의 몸과 임신을 조절하는 권리는 양도할 수 없는 인간의 권리, 시민의 권리로써 주나 어떤 남성에 의해서도 부정되거나 빼앗기지 않는다"[48]라고 주장하였다. 결국 프리단과 낙태법 개정 전국 협회 회원들의 시위와 로비로 1970년 뉴욕 주 의회는 낙태에 의료 도움을 받을 수 있고, 임신을 선택할 수 있도록 낙태의 합법화를 통과시켰다.

다른 한편으로 눈여겨 볼 것은 프리단이 전국여성협회의 회장직을 그만두고 전국여성협회를 떠나는데 간접적인 영향이라 할 수 있는 1970년대로 오면서 NOW의 운동성격이 급진화되는 성향이 짙어지게 되면서 다음과 같은 문제에 급진적 여성운동가들과 프리단의 시각차이가 존재했었다는 점이다. 그것은 게이와 레즈비언의 권익부분에 관한 것이다. 기본적으로 프리단은 전국여성협회와 레즈비언 문제가 연관된 것을 반대하였다. 그녀는 동성애주의를 남성을 적대시하는 정책으로 보았

---

46) Meltzer, *Betty Friedan: A Voice for Women's Rights* (Penguin books Australia, 1985).

47) Horowitz, Daniel. "Rethinking Betty Friedan and The Feminine Mystique: Labor Union Radicalism and Feminism in Cold War America." *American Quarterly*, 48, no.1 (1996, 3), pp. 1-42.

48) Friedan, *It Changed My Life*, p. 154.

으며, 레즈비언 문제 때문에 여성운동이 대중에게서 멀어질 것에 대해 우려하였다. 프리단은 다음과 같이 주장했다.: "여성운동은 성에 대한 것이 아니라 직업과 모든 분야에서의 동등한 기회에 대한 것이다. 물론 나는 성을 선택한 자유도 그 부분이라고 말하겠지만, 성을 선택하는 자유는 주요 문제가 될 수 없다. 나는 레즈비언 문제가 NOW에 불화를 일으키는 것에 대하여 염려하였다. 레즈비언 문제가 나를 예민하게 만든다는 것을 부정하지 않겠지만, 나는 전국여성협회가 다수를 대변해야 한다고 생각한다."[49] 기본적으로 동성애 문제로 인해 전국여성협회의 조직이 와해될 염려가 있고 여성운동을 분열시키는 의도는 계속적으로 동성애나 남성 혐오를 주장하였다면서 동성애 문제에 대해서는 그녀의 주장을 굽히지 않았다.

이와 같이 프리단의 영향력이란 전국여성협회를 비롯하여 여러 여성단체들을 조직화함으로써 전 미국 여성들의 문제를 개인의 문제가 아닌 국가의 문제로 확대시키는 데 크게 이바지했다는 것에는 의심의 여지가 없다. 바로 이런 현상의 기폭제가 되었던 것이『여성의 신비』였고, 이 책을 미국 여성들이 접하게 됨으로써 새로운 자극제가 되어 여성들의 의식을 변화시켰고, 더 나아가서는 잠재되어있던 여성운동의 지지자들을 이끌어 내게 되었다. 여성들 스스로가 사회는 이제 규정한 여성의 이미지에서 벗어나 변화되어야 하고 여성에게 가정과 직업을 모두 허용하여야 한다고 인식하게 되었다. 그리고 이를 위한 정책과 제도적 개선이 있어야만 여성과 남성의 동등성이 확보될 수 있음을 주장하였다. 이런 프리단의 주장이 1960년대 미국 여성운동의 기본 이념이 되어 여성운동 부활에 중요한 자극제가 되었고, 향후 미국 여성운동의 지침서가 되었다.

---

49) Betty Friedan, *Life So Far* (New York: Touchstone, 2000), pp. 222-223.

2. ‘여성다움의 신화(Feminine Mystique)’ 형성과 페미니즘의 전개

프리단은 1966년에 전국여성협회(National Organization of Women)를 설립하였다. 전국여성협회의 설립자들은 설립의 목표를 여성해방 이론의 구성과 여권운동을 위한 로비활동에 두었고, 그 설립취지를 미국 여성들을 모든 책임과 특권을 이용해서 미국사회의 주류에 올려놓음으로써 진정한 의미에서의 남성과 여성의 파트너쉽 형성을 그 목표로 하는 데 두었다. 평등권을 인지한다는 것은 법령의 재조정을 의미했으므로, 전국여성협회는 1967년에 포괄적인 프로그램을 만들게 되었다. 여기에는 여성에 대한 공정한 임금, 균등한 고용기회의 보장, 낙태의 합법화, 탁아시설의 확충, 남녀평등을 위한 관련 법률의 개정운동 등이 포함되었다.[50]

프리단은 NOW의 설립을 시작으로 주요한 자유주의적 페미니스트(liberal feminist)로 활동하였다. 1960년대 후반 다른 한편에서는 젊은 여성을 중심으로 급진적 여성운동(radical feminist movement)[51]이 성장하였고, 1970년대에 이르면서 이들이 미국 여성운동을 주도하였다. 하지만 프리단은 자유주의적 페미니즘 노선에서 벗어나지 않고 오히려 온건한 성향을 유지하면서 현대 미국 여성운동의 또 다른 맥을 이어갔다.

여기에서 우리가 짚고 넘어가야 할 주제가 있다. 바로 ‘자유주의적 페미니즘’의 특징이 무엇인가 하는 것이다. 과연 프리단이 추구하고자 했던 이론과 자유주의적 페미니즘은 어떤 연관성이 있는가. 먼저 자유주의 페미니즘을 살펴보자.

---

50) 에번스, 『자유를 위한 탄생』, p. 332.

51) 급진적 여성운동은 한편으로 여성해방운동(women's liberation movement)으로도 불린다. 그에 반해 자유주의적 여성운동은 여권운동(women's right movement)으로 불린다. 그러나 여성학 이론에 따르면 급진적 여성운동은 ‘급진적 페미니스트 운동’으로, 자유주의적 여성운동은 ‘자유주의적 페미니스트 운동’이라고 규정된다. 박윤희, “베티 프리단과 미국 여성운동” p. 26.

자유주의 페미니즘은 국가의 규제 장치가 자유롭고 공정한 경쟁을 보장하기 위해 존재한다고 생각하는 자유주의적 흐름에 근거하고 있다.[52] 이것은 자유주의의 전통적인 인성론을 전적으로 수용하되, 단지 그것을 여성에게까지 확장하자는 것이다. 즉 여성도 남성과 마찬가지로 동일한 보편적인 인성을 지녔으나, 교육기회의 결핍으로 이성능력을 충분히 계발하지 못하고 있을 뿐이라는 것이다.[53] 여성이 개인적 자유를 기본 권리로 요구한 것은 가부장적 특권 및 권력에 도전하기 위한 것이었다. 국가에 대한 여성의 신체자율권 요구는 낙태 합법화 운동과 혼내·혼외를 막론한 남성의 여성에 대한 폭력을 범죄화 하려는 움직임을 뒷받침했다. 페미니스트들은 동등 가치 노동에 대한 불균등 임금, 성적 학대, 작업장과 학교에서의 여성 비하들을 포함하는 성차별 개념을 확대시키는 데 상당한 창조성을 보였다. 많은 여성노동자들은 낙태권과 교육·직업훈련·고용에서의 차별수정조치·프로그램 등에서 페미니스트들의 성공적 운동으로부터 많은 도움을 받았다.[54]

자유주의 페미니즘은 궁극적으로 여성들을 가정 밖의 공적 영역에 완전히 통합시키는 것을 목표로 한다. 이들은 구체적으로 모성보호법을 폐지하고, 더 많은 여성을 공직에 내보내고, 성차별 철폐(성희롱 금지, 교육, 고용, 승진, 노동에서의 차별금지 등)를 요구하고, 생물학적 사회적으로 발생한 여성의 핸디캡을 벌충하기 위한 강력한 국가개입(임산부 고용, 산전산후 휴가, 고용촉진법안 등)을 요구하였다. 또한 국가가 협조를 거부하는 -예를 들어 낙태, 피임, 동성애, 성교육 등과 같은 -지점에서 자유주의 페미니스트는 여성 스스로의 발전을 위한 교육 프로그램이나 연대조직을 발전시키기도 하였다.[55] 이것은 '여성 로비' 라는 광대한 아주

52) 장미경 편,『오늘의 페미니즘, 세계여성운동』, p. 92.
53) 김영한 · 임지현 편,『서양의 지적운동-르네상스에서 포스트모더니즘까지』, 지식산업사, 1994, p. 177.
54) *ibid.*
55) *ibid,* p. 179.

다양한 연결망을 가진 정치적 면모를 보여준 것과 일맥상통한 것이다.

전체적으로 자유주의 페미니즘은 여성에게 동등한 기회를 제공하도록 배려된 정책을 통해서 사회적·법률적 개혁을 강조한다. 나아가 자유주의 페미니즘은 性差의 근원은 성역할의 사회화 과정에 있다고 가정하며, 따라서 사회화의 변화라는 실천적 움직임을 통해서 그리고 일반대중을 교육시킴으로써 좀 더 자유롭고 성 평등이 보장된 사회가 구현될 수 있다고 전제한다.[56] 또한 그들의 정치적 전략[57]은 정치적 영향력과 여성의 세력을 증가시키려는 것이며, 이는 이익집단의 전략이라고 할 수 있다. 현대사회에 변혁을 위한 다수의 프로그램을 만드는 데 있어 자유주의 페미니즘은 철학적 배경을 제공하는 데, 여성의 의식화를 위한 모임이라든가 결단력 추진 훈련회 및 전국여성협회와 같은 정치행동모임 등 다양한 집회에서 널리 채택하고 있다. 이런 맥락에서 자유주의 강령은 ERA와 같은 개혁안을 지지하게 된 것이다. 또한 NOW의 회원수가 23만 명(1982년)으로서 여성운동단체의 대표적 조직으로서 부상하였다는 것도 자유주의 페미니즘이 대중화에 성공한 사례라 할 수 있다.

그러나 자유주의 페미니즘은 성차별을 부분적인 제도·관행상의 결함으로 파악할 뿐, 그것을 구조적인 시각에서 총체적으로 파악하는 데 실패하였다. 무엇보다 자유주의 페미니즘은 주로 개인의 기존 사회체제 속에서 경험하는 현실에만 관심을 주력함으로써 비판의 대상이 되었다. 또한 기존의 성차별이 법률이나 제도의 부분적 개선만으로 해결하기 어렵다는 사실이 입증되었음에도 불구하고 자유주의 페미니즘은 여성의 지위개선을 위한 개혁주의적 접근에 그쳤다.

---

56) 이정혜, "한국과 미국의 여성정치 참여에 관한 비교연구"(석사학위논문, 부경대학교, 2007), pp. 30-31.

57) 정치적 전략은 여타 정치적 주장과 더불어 페미니즘에서 제기되는 쟁점을 첨가하여 기존의 정치와 연립적 관계를 형성하여 여성운동의 세력 확장을 목표로 한다. *ibid,* p. 31.

프리단은 이런 자유주의 페미니즘이 추구하는 노선을 취하면서 NOW의 성격 역시 온건적 성향의 조직으로 거듭나게 하고자 하였다. 그러나 1960년대 후반에는 이런 프리단의 자유주의적 페미니즘과 상당한 차이점을 가지는 젊은 여성 중심의 급진적 여성운동[58]이 대두되었다. 급진적 여성운동 역시 60년대 민권운동과 신좌파(New Left) 운동에 참여했지만 그 안에서 성차별을 경험하면서 여성운동의 필요성을 깨닫게 되었다. 급진적 여성운동가들은 '개인적인 것이 곧 정치적인 것이다'라는 슬로건을 내걸면서 사적인 측면에서의 여성 억압 문제를 공론화시켰다. 이들은 여성 억압의 근원으로 가부장제를 지적하면서 가부장제의 해체를 요구하였고 남성 집단에 대한 투쟁을 선언하였다. 또한 한편으로 이들은 남성 중심의 이성애주의를 비판하고 여성들 간의 유대, 자매애를 강조하였다. 그러므로 이들은 여성 억압적 성격을 제기하면서 법과 제도의 개선보다는 사회 자체의 개혁을 주장하였으며, 남성 주도적 성애와 결혼을 거부하고 또 일부는 동성애를 강조하며 기존 사회의 재구성을 요구하였다.[59]

프리단은 어쩔 수 없이 같은 조직 내에서 급진적 성향을 띤 여성운동가들과 갈등이 불가피하였다. 프리단은 급진적 여성운동의 독설적인 언어와 행동, 성에 대한 충격적인 정책, 남성혐오주의, 모성애 부정에 대해 비판하면서 그들의 이러한

---

58) 급진적 여성운동 역시 다른 여성운동과 같이 사회의 진보적인 분위기의 영향도 있었지만, 무엇보다 사회운동 내에서 여성들이 겪는 성차별의 원인이 컸다. 1964년 흑인 여성들은 민권운동 내에서 여성 평등 문제에 대하여 문제를 제기하였고, 이는 민권운동 내의 백인 여성에게 여성문제 인식의 중요한 모델이 되었다. 1965년에 이르러 민권운동이 흑인 민족주의와 블랙 파워를 내세우자 백인들은 민권운동에서 나올 수밖에 없었다. 이 때 신좌파 운동이 대학 캠퍼스를 중심으로 일어났고, 민권운동에서 나온 백인 여성들이 이에 가담하였다. 하지만 신좌파 내에서도 성차별은 여전했다. 여성들은 커피 심부름이나 사무적인 일만을 담당하였다. 결국 여성들은 신좌파에서 나와 여성들만의 급진적 여성운동을 일으켰다. Sara Evans, *Personal Politics* (New York: Knof, 1979).

59) 박윤희, "베티 프리단과 미국 여성운동" p. 40.

주장이 오히려 그들 자신을 추하게 만들고, 여성운동과 대중을 유린할 수 있음을 주장하였다.

1970년대는 급진적 페미니즘이 여성운동을 주도했지만, 프리단은 온건한 여성운동가의 입장에서 자유주의적 페미니즘 노선을 잃지 않았다. 1971년 2월 프리단은 1972년 대통령 선거전을 대비하고 새로운 정치연합을 조직하기 위해 열린 뉴욕 주의 민주당 협의회[60]에 참석하였다. 프리단은 이 협의회에서 주요 정책을 결정하는 지위에 있는 여성이 없음을 알게 되었고, 여성의 정치적 역량이 부족함을 깨달았다. 이에 프리단은 1971년 6월에 급진적 성향의 여성운동가들과 함께 전국여성정치협회(National Women's Political Caucus)를 설립하였다. 이 단체의 목적은 정치에 참여하는 여성의 수를 증가시켜 여성의 정치적인 힘을 기르고 여성에 대한 법적인 불평등을 해소하며, 여성 문제를 모든 주요 당의 정책으로 채택하도록 하는 것이었다. 이러한 목적은 여성을 사회의 주류에 참여시킨다는 여성운동에 대한 프리단의 기본이념과 연관성을 갖고 있으며 자유주의적 페미니즘이 잘 반영되었다고 볼 수 있다. 전국여성정치협회에서 표방하는 프리단의 주장은 이렇다.

전국여성정치협회에 대한 나의 계획은 공화당 지지 여성이든, 민주당 지지 여성이든, 어떠한 당과도 관계없이 나이 든 여성, 젊은 여성, 모두를 결합시키는 것, 이들이 결국 정부에서 그들 스스로를 대변하게 하는 것이다. 전국여성정치협회의 목적은 중앙 정부에 여성이 선출되도록 하고, 주와 지역 정부에 여성이 선출되도록 풀뿌리 지부를 조직하는 것이다.[61]

---

60) 이 협의회는 뉴욕 주의 민주당 내의 진보적인 세력에 의해 개최되었다. 이러한 민주당 내의 진보적인 세력은 신민주당 연합(New Democratic Coalition)이라고도 불렀다. Friedan, *It Changed My Life*, p. 211.

61) *ibid,* p. 241.

1970년대 후반 프리단의 자유주의 페미니즘 노선의 성향은 더 분명해졌다. 프리단이 대학에서 여성의 결혼과 직업간의 갈등 문제에 대해서 고민하게 되었고, 이런 문제에 대해 "성 역할의 혁명-두 번째 단계"라는 주제로 강의했고 이후 많은 인터뷰와 자료조사를 하게 되었고 1981년『두 번째 단계(The Second Stage)』라는 책을 출판하였다.

프리단은『두 번째 단계』에서 우선적으로 현재까지 진행되어 온 여성운동의 문제점을 지적하였다. 프리단은 이전의 여성운동을 '첫 번째 단계'로 규정하고, 첫 단계의 여성운동이 사랑, 양육, 가정에 대한 여성의 특징을 부정한 여성다움의 신화(feminine mystique)와 직업과 가정의 선택의 갈등, 그리고 슈퍼우먼 신드롬에 빠져 있었음을 강조하였다. 프리단은 이런 문제점을 지적하면서 미국 사회 내에는 관습적인 성 역할 구분이 여전히 존재하면서 여성의 평등을 가로 막고 있으며, 이로 인한 여성들의 고민과 갈등 또한 계속되고 있음을 지적하였다. 프리단은 이것을 해결하는 것이 여성운동의 새로운 과제임을 제안하고 이 운동을 '두 번째 단계'로 구분하였다.[62]

프리단이 '두 번째 여성운동'으로 제안한 것은 직장과 가정에서의 성 역할의 재구성이었다. 『두 번째 단계』에서는 가정이라는 사적인 영역을 여성운동에 새롭게 포함시켰다. 프리단은 페미니즘과 가정의 관계에 대해 남성과 여성의 협력이야말로 여성운동의 실현을 가져올 것이라 확신하였다. 이는 여성과 남성 모두가 동등하게 중요한 역할을 담당해야 한다는 것이다. 프리단은 여기에 구체적인 방안을 제시하였다. 여성의 취업이 급증하는 현실에서 여성의 진정한 평등을 위해서는 가사와 양육에 있어 남성과 여성의 책임이 동등해야 하고, 이를 위한 부모의 동일한 양육 휴가와 유동적인 근무시간, 주와 회사가 지원하는 탁아 시설의 필요하다

62) *ibid*, p. 70.

고 주장하였다. 즉『두 번째 단계』는 여성의 현실을 직시하고 그에 필요한 여성운동을 제안했던 것이다.[63] 특히 1982년 전에 이 책을 출판한 데에는 다음 장에서 이야기를 하겠지만 평등권 수정조항(Equal Rights Amendment: ERA)의 연장된 비준 시기에 맞추고 싶은 의도와 여성들이 직업을 통해서 성취감을 느끼는 것이 아니라 가정을 지지하는 새로운 의견을 개진함으로써 페미니스트의 새로운 분야가 되기를 희망한 데 있다.[64]

자유주의적 페미니즘이 법과 제도의 개선을 통한 여성운동을 강조한 것처럼『두 번째 단계』또한 여성의 평등을 위한 사회 제도의 변화를 요구하였고, 여성운동에 대한 국가 개입을 인정하는 자유주의적 페미니즘의 특징이 내포되었다. 따라서『두 번째 단계』는 프리단의 자유주의적 여성운동의 연장선상에 있다고 볼 수 있다.

프리단의 자유주의 페미니즘의 성향은 당시 1960년대에 급진주의라든가 사회주의라든가 다양한 페미니즘들의 주의· 주장들이 혼재되어 있는 상황 속에서 현실과 유린된 페미니즘의 이론이 아니라 여성들이 그들의 권익을 주장하는 데 행동으로 실천할 수 있는 실현가능성 있는 대안들을 제시하고자 했다는 점에서 어느 정도 설득력이 있다고 평가된다. 물론 1960년대 후반으로 들어오면서 급진적 여성운동의 성향이 강해져 전국여성협회 내에서도 급진적 여성운동가들이 우위를 차지하면서 마찰이 야기되고, 그녀의 입지까지도 흔들리게 되기도 하였다. 프리단이 주창한 여성운동은 진정한 여성의 평등을 미국 사회 내에서, 그리고 여성들이 직접 경험하는 삶 자체 내에서 찾고자 하였고 이런 의미에서 프리단의 노선은 분명 사회체제 자체의 혁명을 요구하는 급진적 여성운동과의 완전한 분리라고 할 수 있다.

---

63) 박윤희, “베티 프리단과 미국 여성운동” p. 50.
64) Friedan, *Life So Far,* p. 303.

남성과 여성의 대립구도를 설정하고 비현실적인 혁명을 주장하는 급진적 페미니즘의 흐름 속에서 남녀가 더불어 평등하게 사는 사회를 추구함으로써 법과 제도의 개혁을 통한 실질적이고 현실적인 여성운동을 주장하였다.

Ⅳ. 전국여성협회(National Organization of Women)의 정치적 활동

1. 전국여성협회의 특징

미국 여성운동기중에서 가장 활발하고 격동적이라 할 수 있는 60-70년대에 많은 여성운동가들이 피부로 직접 느끼는 것은 그들의 권리향상을 위해서 조직된 단체가 필요하다는 인식이었다. 특히 전국여성협회가 설립되게 된 주된 원인은 민권법 제7조 시행에 대한 정부와 '평등고용기회위원회(Equal Employment Opportunity Commission)[65]의 무관심이었다. 1964년 민권법 제7조가 통과되자 평등고용기회위원회에는 많은 여성들의 진정서가 제출되었는데, 그 수가 4천 건 이상이나 되었다. 이것은 대부분의 사람들이 민권법 조항에 '性'을 포함시킨 것을 일종의 웃음거리로 생각하였기 때문에 나타난 현상이었다. 여전히 정부와 평등고용기회위원회는 인종 차별 만큼 성차별을 심각한 문제로 여기지 않았고, 性에 따라 구인 광고를 별도로 게재하는 것을 용인하고 있었다. 대통령 자문위원회와 주 위원회에 관련된 네트워크 안에 있던 프리단과 그 밖의 사람들은 이런 현상에 더욱 놀라게 되었다. 그들은 여성들에게 워싱턴이나 각 주에 조직화되어 있는 여성 대변자가 전혀 없다는 사실을 깨닫게 된 것이다.

1969년 6월 제3차 전국 여성 지위 주 위원회 대회의 여러 단체의 여성대표들은 이런 문제에 관심을 가지고 참석하였다. 그들은 프리단의 호텔 방에서 비공식적 모임을 갖고 결의안을 대회에 제출하기로 일단 결정하였다. 그들은 대회에서 결의안이나 어떤 종류의 행동도 허용되지 않는다는 사실을 알게 되자 그 모임에 마지

65) 평등고용기회위원회는 민권법 제7조가 통과된 후 인종과 성차별의 문제를 조사하기 위해서 설립되었다. 존슨에 의해 임명된 상임 위원은 5명이었는데, 이 중 여성은 아이린 헤난데즈(Hernandez) 한명이었다.

못해 참여한 사람들조차 여성들의 권익을 대변할 새로운 조직을 구성해야 한다는 그들의 결정에 동의하였다. 그리하여 프리단을 비롯하여 폴리 머레이, 에일린 헤난데스, 도로시 헤너 등 몇몇 여성들이 전국여성협회라는 여성단체를 조직하였다. 프리단에 의하면;

그들은 점심 때 큰 식탁에 앉아 우리가 비행기를 타기 직전에 조직을 구성할 수가 있었다. 우리 모두는 5달러씩 기부하고 단체의 이름을 논의하였다. 나는 순간적으로 NOW를 생각해 냈다.[66]

따라서 전국여성협회는 "이 조직의 목적은 지금 즉시 여성을 미국 사회의 주류에 완전히 참여하도록 하는 조치를 취하기 위해 남성과 진정으로 평등한 공동협력을 통하여 미국 사회에 대한 모든 특권과 책임을 갖도록 한다"[67]는 것을 근본원리로 하는 선언문을 발표하였다. 전국여성협회는 근본적으로 설립의 목표를 여성해방이론의 구성과 여권운동을 위한 로비활동에 두었고 여성에 대한 차별과 편견을 제거하는 것이었다.

전국여성협회는 기본적으로 여성들의 권익을 보장하고 이익을 추구하는 이익단체이다. 미국 여성단체들은 대부분 자유주의 단체로 규정하고 이들 단체들이 정책결정과정에 다양한 전략을 취한다. 모든 단체들이 그들의 회원을 위하여 조직유지에 노력하고 있다. 활발한 활동을 전개하는 단체는 신우파와 자유주의 단체들이 대부분이며 특히 이들 단체는 청문회 증언, 개인적 발표, 편지쓰기, 영향력 있는 멤버와 접촉, 대중 캠페인에 주력하고 있다. 자유주의 단체가 워크숍과 청문회 증

---

66) Judith Hole and Ellen Levine, *Rebirth of Feminism* (New York : Quadrangle Books, 1971), p. 84.
67) Friedan, *It Changed My Life,* p. 104.

언, 대중 캠페인에서 보다 적극성을 띄고 있다고 볼 수 있다. 전국여성협회의 활동 역시 자유주의 단체들의 전형적인 전략을 취하면서 가장 영향력 있는 페미니즘의 단체로서 정치적 활동을 할 수 있었다.

전국여성협회가 창설 이후 미국에서 가장 큰 단일단체로서 조직화되고 매우 활동적인 이익집단이라 볼 때, 이익단체로써 NOW가 어떤 성장과정을 거쳐 왔으며, 단체의 내적특성은 어떠한가를 보는 것은 필수적이라고 여겨진다. 여기에는 매우 다양한 요소라 할 수 있는 성장과정, 목적, 집단규모, 리더쉽 그리고 재정력 등이 다 포함된다고 할 수 있다.

전국여성협회의 초기 활동은 온건적이었으며, 연방정부의 행정정부와 고용 기회위원회에 초점을 두었으며, 정치・행정조치・고용에 있어 성 차별에 대한 법규에 초점을 두었고, 1967년 11월 전국여성협회의 두 번째 전국대회에서 대표자들은 평등권헌법수정안(Equal Rights Amendment)[68]과 재생산 권리[69]에 지지할 것을 포함시키기로 결정하였다.[70] 전국여성협회의 초기 온건적 성향은 프리단의 자유주의적 페미니즘의 영향이 크다고 할 수 있다. 선언문에서도 그 성향이 대변됐지만 전국여성협회의 초대 의장이었던 프리단은 여성의 평등을 위한 법과 제도의 개선

68) 미국 헌법의 수정을 요구한 것으로, 성별에 기초한 어떠한 법적 차별도 헌법 위반이라는 수정안이다. ERA는 1923년 앨리스 폴(Alice Paul)이 처음으로 작성하여 의회에 제출했으나, 1944년에 겨우 표현이 바뀌었다. 그 전문은 다음과 같다. 제1조, 법아래 평등한 권리는 성별을 이유로 미국이나 주에서 거부되거나 축소되어서는 안 된다. 제2조, 적절한 법령에 의해 이 조항의 제반 규정을 시행하는 권한을 의회에 부여하는 것으로 한다. 제3조, 이 수정안은 비준 2년 후에 효력을 갖는다. 리사 터틀, 유혜련 외 1인 역, 『페미니즘 사전』(서울: 동문선, 1999), pp. 149-150.

69) 재생산권(Reproductive rights)이란 여성의 출산과 관련된 제반의 권리를 말한다. 임신과 출산 뿐만 아니라 피임과 낙태에 대한 권리도 포함된다. “여성의 몸은 여성 스스로가 통제할 수 있는 권리”를 가져야 한다는 것이 여성학자들의 주장이다.

70) Steven M. Buechler, *Women's Movement in the U.S* (New Brunswickand and London, 1990), p. 63, 차리라, “미국정치와 여성운동” (석사학위논문, 한국외국어대학교, 1992), p. 45에서 재인용.

을 중심으로 활동하였고 이를 위해 정치적인 압력과 소송, 대중시위를 계획하였다. 자유주의 페미니즘에 바탕을 둔 전국여성협회의 주된 이슈는 조직적 그리고 정치적 효과에 더 구체적인 관심을 갖게 되었다.

1973년과 1975년 사이에 전국여성협회는 급성장하게 된다. 1973년 전국여성협회는 세 지역에 전국적 사무소를 설립하였다. 시카고에는 행정사무소, 워싱턴에는 입법사무소, 뉴욕에는 공공사무소를 설립하였다. 구성원도 40,000명으로 늘리고 700개의 자율적인 지부와 사법사무소를 갖게 되었으며, 1975년부터는 단일 워싱턴 사무소를 설치하여 州支部와 지방지부의 단합을 이루기 시작했다고 볼 수 있다. 또한 1978년 2월에는 국가적 ERA비상(National ERA Emergency)을 선언하고, ERA인준을 얻기 위한 조직대책을 위해 회의를 계획하고 주지부와 지방지부 차원에서 중역진과 위원회를 촉구하였다.[71] 전국여성협회의 목표는 여성의 기회균등을 위해 투쟁하는 것이었다.

그러나 전국여성협회의 자유주의 페미니즘 이론과 목표를 들여다보면 문제점이 인식되지 않을 수 없다. 전국여성협회의 목표에 있어 성 계급체계와 이로부터 연유된 권력의 문제에 대해서는 인식된 바가 없으며, 남성과의 평등을 법 앞에서의 평등과 가정에서의 평등이라는 관점에서만 치우쳐 두 영역들 간에 내재해 있는 갈등에 있어서는 조금도 인식하지 못하고 있다는 것을 지적할 수 있다.[72]

또한 전국여성협회는 전문직 여성의 딜레마를 명확하게 보여 주었다. 그들에게, 계속 자행되고 있는 성차별이란 동등한 대우를 받을 권리에 대하여 깊이 간직하고 있던 그들의 신념에 위배된 것이었다. 한편 그들에게 가족의 역할에 대한 전통적인 태도는 진부한 것이었다. 그들은 설립 취지문에서 “여성이 자녀 양육에 대부분

71) *ibid.*
72) *ibid*, p. 47.

의 삶을 헌신해야 한다는 것은 더 이상 필요하지도 가능하지도 않다"고 주장하였다.[73]

시간이 지나면서 전국여성협회 내에서 제기된 주장에도 변화가 있었다. 초기 전국여성협회에서는 이성간의 성관계를 지지하면서 성관계에 대한 편견을 가지고 레즈비언을 억압하는 입장을 취했으나 이후 보다 포괄적인 여성들의 권리를 주장하기 위해서 성적 선호의 자유와 레즈비언의 권리를 지지하였다. 1979년에 전국 여성협회 회의에서 뉴욕 주 지부가 결의한 결의문에서는 평등권 수정법안, 포괄적인 재생산의 권리 강령의 일부인 임신중절법안에 대한 지지, 직장에서의 성폭력을 없애기 위한 조치, 레즈비언을 위한 조직적 노력 강화에 지지하는 내용을 포함하고 있다. 이런 주장들은 초기 NOW 목적에 씌어진 것보다 정치적 방향이 좀 더 다양하고 급진적인 요소로 내포되어 있음을 알 수 있다.[74]

전국여성협회의 규모는 페미니즘 단체 중 가장 큰 규모이고, 구성원들도 교육수준이 높고 직업을 가진 중산층 여성이 다수이다. 남성 회원도 가입이 가능해 남성과 여성이 동등한 파트너쉽이라는 오래된 남녀평등의 목표를 내걸고 평등권 헌법수정안 통과를 우선과제로 삼았다.

전국여성협회는 그 규모가 큰 만큼 그리고 州지부와 地方지부로 나뉘어서 활동하기 때문에 내적 갈등 역시 존재할 수밖에 없었다. 다시 말해 전국여성협회가 추구하는 자유주의적 성격에 반대하는 회원과 낙태권리와 성적인 자아결정에 대해 반대하는 회원들 그리고 전국여성협회의 개혁에 반대하여 실질적으로 바꾸려는 회원들이 존재했으나 그러한 어려움을 주지부와 지방지부의 의사소통과 교류를 활발히 함으로써 내적갈등을 해소시키고 있다. 특히 전국여성협회는 의식계발[75]을 선

73) 에번스,『미국 여성의 역사』, pp. 421-423.
74) 차리라, "미국 정치와 여성운동" p. 48.
75) 의식계발(Consciousness Raising)은 사회의 고정관념을 타파하는 것 뿐 아니라 그 주체인

호하고 주지부와 지방지부와의 일치를 위해 정책결정방식에서 지방지부의 합의와 민주정치를 위한 참여적 구성에 주력한다.[76]

전국여성협회는 어떤 점에서 여성을 위해 동등한 참여와 개인적 권리라는 공화주의적 이상을 다시 주장함으로써 세네카 폴스 선언의 현대화된 해석을 보여주었다. 그러나 전국여성협회의 창립자들은 법안 통과 운동에는 능숙하였지만 운동조직에는 그렇지 못하였다.[77] 첫 1년 동안, 전국여성협회의 기관지는 자동차 산업 노동자 연맹의 여성국에서 발송되었으며 그 지부들은 서서히 발전하였다. 그들은 차별금지에 대한 연방 법률의 시행을 목적으로 하는 활동을 펼쳤는데 다음과 같은 활동들이 포함되었다. 성적으로 분리된 구인광고가 계속 시행되는 것에 대항하여 피켓 시위를 벌였으며, 연방 정부 계약자에 대한 차별 금지 목록에 '성'이 포함되도록 하고, 1967년 10월 13일에 개정된 행정명령 11,375의 시행을 위해 압력을 행사하였으며, 민권법 제7조를 시행하도록 평등고용기회위원회에 계속적으로 압력을 행사하였다. 성차별 사건이 누적되면서 민권법 제7조를 통해 여성을 차별하였던 보호입법의 적용을 없애고, 결혼하였거나 32세가 넘은 스튜어디스를 해고하는 항공사의 성차별 정책과 같은 노골적인 차별을 철폐할 수 있다는 점이 분명해졌다.[78]

전국여성협회의 주도적 노선은 프리단의 이념에 의해 움직였다고 볼 수 있다. 자유주의 페미니즘을 주장한 프리단은 교육이 사회변화의 중요한 매개체라 믿었기 때문에 사회변화를 위한 교육적 시도는 정치적 평등을 향한 여성들의 투쟁에 의해

여성자신의 의식을 철저하게 변혁시켜가는 자기 혁명의 과정이기도 하다. 다시 말해 여자는 열등하다는 자기비하를 극복하는 자신회복운동을 말한다.

76) 차리라, "미국 정치와 여성운동" p. 50에서 재인용.

77) Freeman, *Politics of Women's Liberation*, p. 74, 에번스, 『미국 여성의 역사』, p. 423에서 재인용.

78) 에번스, *ibid* , p. 423.

뒷받침되어야 한다고 주장하였다.

또한 그녀는 정치적 활동이 여성을 위한 자결의 핵심이라고 판단하고, 적극적인 정치참여를 요구하였으며, 이를 위해 전국여성협회의 활동은 정당과 의회에서의 로비활동, 구성원의 의식계발과 대중적 시위를 전개하였다. 그리고 대중로비 활동을 전반적으로 확대시키기 위해 프리단과 글로리아 스테이넘(Gloria Steinem) 등을 중심으로 1971년에 전국여성정치코커스(National Womwn's Political Cocus)를 창설하게 되었던 것이다.

한편 미국 여성단체들의 재정력을 보자면, 미국 여성단체들의 수입출처는 대개 두 가지로 분류할 수 있다. 일부 단체들은 정부의 보조금 및 정부와의 계약에 의한 보조금을 지급받기도 하고, 회원의 회비로 충당하는 단체들도 있다. 전국여성협회는 수입의 주된 출처가 회원들의 회비와 개인의 기부금이 대부분으로서 수입의 근원은 저녁식사, 환영회 등의 비용에서 얻는다. 즉 핀, T-셔츠, 포스터를 팔기도 하고 출판물에서부터 광고 공간의 비용과 잡지를 통한 기부금 등은 새로운 수입을 만들어내는 방법이 된다.

따라서 NOW와 전국낙태권리행동동맹과 같은 단체들은 그들의 행동이 정부의 보조나 계약에 의존하지 않기 때문에 그들의 정부에 대한 활동이 자유롭다고 보여진다. 그러나 이익단체로써 자율성은 보장받지만 자금의 내부조달로 인하여 그들 단체들은 재정적 어려움을 겪을 수밖에 없으며, 정부의 정책결정에 적극적인 영향력을 발휘하기에 어려움을 갖게 되는 불리한 점도 빼놓을 수 없다.[79]

---

79) 차리라, “미국 정치와 여성운동” pp. 53-54.

2. 평등권 헌법 수정안(Equal Rights Amendment) 비준 노력

미국 여성들은 1920년 참정권 획득을 인정하는 수정헌법 제19조가 발표되자 자신들에게 투표권이 인정이 되면 그 외의 모든 차별적인 요인들이 근간에 개혁될 것이라고 믿었다. 그러나 현실적으로 투표권을 획득했음에도 불구하고 여성의 완전한 평등을 위한 정치와 사회문화적 차별은 여전히 경험하였다. 그로부터 1960년대부터 다시 불기 시작한 여성운동은 평등권 헌법 수정안 비준을 위해 다시 힘을 결집하게 되었으며, 여성단체는 이 조항의 통과를 위해 1972년 연방의회에 대한 끈질긴 노력 끝에 수정헌법을 통과시키기에 이르렀다.

평등권 헌법 수정안(ERA)은 1923년 켄사스 출신의 공화당원들에 의해서 미 하원에 소개되었다. 그 대략적인 내용은 이미 제75회 세네카 폴스 회의를 기념하는 전국여성당(National Women's Party) 모임에서 제안되었다. 전국여성당에 의하면 재산권, 결혼, 이혼 등을 다루는 법률규정과 같은 분야에서 불평등이 제거되지 않는 한 완전한 시민이 될 수 없다는 것이다. 즉 여성들에게 투표권을 주는 것만으로 완전한 시민이 될 수 없음을 강조하면서 평등권의 입법화를 위해 투쟁하였다. 그러나 1940년 이전까지는 공화당이나 민주당 모두 이 안건에 대해 별 반응을 보이지 않았다. 그러다 공화당이 1940년에 이 안건을 당 강령으로 삼았고 이어서 1944년 민주당이 당 강령으로 선정하였다.

1940년대에 공화당이나 민주당 양당이 평등권 수정안을 인준하는 동안, 국회 내에서는 이를 저지하기 위한 움직임이 지속되었다. 반대운동에 앞장섰던 단체들 중에는 전국여성노동조합연맹(The National Women's Trade Union League)과 전국여성유권자연맹(The National League of Women Voters) 등이 있었다. 이들 단체를 비롯 미국 내 ERA의 반대 주도자들은 ERA가 아내, 엄마, 가정주부로서의

여성들의 역할을 변화시킴으로서 기존의 가치체계를 위협할 것이고, 양성간의 역할 변화를 증진시킬 것이라고 주장하였다. 또 미 하원 에디스 그린(Edith Green)은 만일 이 법안이 통과된다면, 그것은 사회 전반의 심오한 구조적 변화를 초래할 것이라고 주장하였다.[80]

1923년 처음으로 소개된 ERA는 40년 동안 대중들에게 무관심 속에서 때로는 반발도 겪었다. 그러나 ERA에 대한 지지는 1960-70년대에 강화되었으며, 이 기간의 강력한 주창자는 전국여성협회에 의해서였다. 1970년까지 ERA를 지지하는 여성 조직들이 널리 확산되었고, 초기에 반대 입장을 표명했던 에디스 그린의 경우, 1971년 하원의원들에게 "과거에 나는 입법과정과 법안을 통해서 빨리 잘못들이 수정될 수 있다고 주장하면서 평등권 개정안의 개념을 반대했다. 그러나 수년간 나의 연방 및 주 수준에서의 입법조치들을 조시해 본 결과 내 생각이 틀렸으며, ERA를 지지한 단체들이 옳았다는 결론에 도달했다."[81]고 말했다.

국회의 양원에 상정되면서 ERA에 대한 논쟁은 끊임없이 이어졌다. 상원의원인 어빈(Ervin)을 중심으로 한 ERA 반대측은, 여성들이 느끼고 있는 차별은 법에 의해서 생겨난 것이 아니기 때문에, ERA는 여성들에게 아무런 도움도 주지 못할 것이라고 주장하였다. 일반적으로 ERA를 반대하는 측은, 미국 법률에서의 성차별을 여성을 보호하기 위한 장치라고 하면서 보호법이 여성들을 위해 더 나은 법이라고 주장하였다. 반대 세력들은 대부분 노동조합, 교회 조직, 보수적 우파들이 주류를 이루었다.[82]

1970년 8월 10일에 하원은 350 대 15로 승인을 얻게 되었으며, 하원을 통과한 법안은 상원법사위원회 승인도 없이 곧바로 상원에 채택되었다. 이에 10월 3일간

---

80) 에번스, 『미국 여성의 역사』, p. 333.
81) *ibid.*
82) *ibid,* pp. 333-334.

의 토론 후에 ERA 반대 상원의원들은 두 가지 수정안을 추가함으로써 의회과정을 저지시켰다. 그 하나는 여성들을 군대 징집에서 면제시키는 기존 법률을 지지하는 것이고, 다른 하나는 공립학교에서의 비종파적인 성직자들의 권리를 보장한다는 것이다. 그 후 하원은 하원법사위원회가 첨가했던 "본 조항은 강제적 군복무를 면제해 주는 어떠한 미합중국 법이나 국민들의 보건과 안전을 합리적으로 촉진하는 어떠한 州법률의 유효성을 해하지 않는다."고 기술된 규정을 삭제한 후 1971년 10월 다시 그 법안을 승인했다. 그 결과 ERA에 대하여 상원에서의 주된 반대자였던 뉴캐롤라이나 州 민주당인 어빈의 반대에도 불구하고 상원은 1972년 3월 22일 승인하기에 이르렀다.[83]

연방의회가 1972년 3월 22일 통과시킨 평등권 수정안의 내용은 다음과 같다.

제1항 법률에 의한 권리평등은 미합중국 또는 어느 주에 의해서도 성 때문에 거부되거나 축소되지 않는다.

제2항 의회는 적절한 입법에 의해서 본안의 諸規定을 시행할 권한을 가진다.

제3항 이 수정안은 비준일로부터 2년 후에 발효한다.

이 헌법 수정안은 전국 50개주의 4분의 3이상의 인준이 필요하기 때문에 평등권수정안은 1973년 3월에 각 주의 인준절차에 회부되기 시작했다. 그리하여 같은 해 여름까지 20개 주의 인준을 얻었으며, 1977년에는 35개주가 인준하기에 이르렀다.[84]

그러나 한편으로는 1973년 말부터 일부 州에서 그 인준을 철회하려는 움직임이 일기 시작하였다. 州에 의한 인준시한이 1979년 3월 22일로 다가오자 법무성은

83) 1972년 3월에 하원에서 354 대 24로, 상원에서는 84 대 8이란 압도적 찬성을 얻어 통과되었다.

84) ERA에 대한 주 별 지지는 보통 진보적인 지역인 동부와 서해안 지역에서는 ERA를 지지한 반면 보수적인 남부지역에서는 반대세력이 강하게 나타났다.

인준시한을 의회가 연장할 것을 제의하였다. 그 결과 1978년 10월 의회는 그 인준시한을 1982년 6월 30일까지 연장시키는 제안을 통과시켰다. 그러나 노력에도 불구하고 연장안 통과는 실패하였다.

이처럼 ERA에 대한 인준이 통과가 되었다가 다시 철회가 되는 과정이 연속적으로 나타난 것은 그만큼 ERA에 대한 논쟁이 끊이지 않았다는 것을 보여준다. 그렇다면 ERA를 둘러싼 논쟁의 초점은 무엇인가. 그것은 ERA가 채택될 경우 나타나게 될 변화와 그에 대한 부작용에 초점이 맞추어진다. 다시 말해 ERA에 대한 논쟁의 초점은 '바람직한 평등' 이냐 아니면 불합리한 결과를 초래할 것인가의 문제라는 것이다. 특히 헌법수정의 채택은 미국의 정치· 사회경제적인 면에 큰 영향을 끼친다고 여기는 사람들이 많았기에 ERA에 반대하는 의원들이 상당히 많았던 것이다.

한편 수정안에 관한 일반적인 해석을 해 볼 때에도 몇 가지 문제점이 제기되었다. 첫째 보호적인 노동입법에 미치는 영향(출산휴가제, 최저임금제, 고용조건을 차별하는 법률 등), 둘째 가족관계법에 미치는 영향(재산권, 별거수당, 가족부양의무 등), 셋째 형법에 미치는 영향(강간죄, 간통죄, 매춘금지법 등), 넷째 군에 미치는 영향이다.[85] 특히 문제가 된 것은 출산 휴가제와 군복무제에 미치는 영향이다. 출산휴가제의 경우 ERA 지지자들을 비롯해 법원에서는 강제적 출산 휴가제는 산모의 건강에 좋지 않고 여성의 근로조건을 보호하는 것이 아니므로, 그 결정은 임산부와 의사에게 일임할 문제라는 견해를 밝히었다.[86]

평등권 수정안은 많은 논란을 일으켰지만 그럼에도 불구하고, 1970년대 여권신장을 위한 촉진제 역할을 했다는 데 그 의의가 크다고 하겠다. 또한 ERA 추진 운

85) 권영준, "미국 헌법에서의 남녀평등의 발전"(석사학위논문, 서울대학교, 1985), pp. 93-113.
86) 차리라, "미국 정치와 미국 여성운동" pp. 61-62.

동은 여권신장을 위한 구심점으로 작용했으며 ERA를 둘러싼 논쟁 그 자체만으로도 여권에 대한 관심과 이해를 증진시킨 점은 분명 인식해야 할 부분이다.

그럼 비교적 여성단체들의 활동이 정치적으로 성숙한 시기인 1970년대 중반에 전국여성협회가 ERA지지단체로서 ERA를 통과시키기 위해 취했던 전략은 어떠한 것이 있었는가. 초기에 전국여성협회는 로비활동과 같은 전통적 방식을 취했다. 즉 편지쓰기, 선전캠페인, 전문적인 증언, ERA를 지지하는 후보를 적극 지원하는 활동 등이다.

이 시기는 전국여성협회가 ERA지지 단체로서 대표적 위치를 확립하는 시기로서 전국여성협회가 ERA의 주도적인 주창자로서 지배권을 확립한다는 전략과 함께 두 가지 캠페인을 채택함으로써 ERA통과에 전력을 다했다. 우선 전국여성협회는 ERA를 인준하지 않은 州에서 경제적 보이콧을 촉구했다. 둘째로는 비준 인준 마감일(1979년 3월)이 다가옴에 따라 뉴욕 민주당 하원의원인 홀츠맨(Elizabeth Holtzman)을 통해 비준 시한일을 7년으로 연장하기로 요구하는 결의안을 소개하였다. 이어서 1970년대 후반부터 1980년대 초반에는 여성단체들이 정치적 이익단체로서 체계를 갖추는 시기로서 이 기간 동안 ERA지지단체는 ERA지지 후보를 선출시키기 위해 정치활동위원회를 형성하였다. 이처럼 전국여성협회는 다양한 전통적 전술과 비전통적 전략을 총동원하여 ERA 통과에 전력하였다. 특히 NOW는 ERA에 대한 주의 비준을 얻기 위한 마지막 단계로써 새로운 국가적 행동계획을 행하므로 전력투구하기로 결의하였으며, 홀츠맨의 결의안 통과를 위해 대규모 캠페인을 행하였다.[87]

결과론적으로 ERA는 끝내 통과되지 못했다. 그것은 1980년대에 이르러 전국여

87) Nancy E. McGlen and Karen O'Connor, *Women's Rights* (New York: Praeger, 1983), pp. 371-372.

성협회를 비롯한 ERA 지지자들이 몇 가지 역전을 경험하게 됨으로써 ERA 통과 추진운동에 어려움이 따랐기 때문이다. 첫째 1980년 초 카터 대통령은 징병제 부활이 필요하다고 판단하여 미합중국 회의에 등록에 소요되는 예산승인서를 제출하면서 여성도 징병등록을 할 수 있도록 同法의 개정을 요구하였다. 그러나 회의는 동법의 개정을 명백히 거부하고, 남자의 등록에 필요한 비용만 책정 승인하였다. 이에 대해 전국여성협회의 의장인 Eleanor Smeal를 비롯한 많은 여성운동가들은 평등권 수정안 승인에 장애가 됨을 걱정하였다.

둘째 공화당에서는 레이건을 대통령으로 지명함에 따라 공화당의 강령에서 40년 동안 지지해온 ERA 항목을 제거시키기로 하였고 민주당에 대해서는 Smeal이 카터 대통령의 재선을 지지하지 않는다는 NOW의 결정을 발표함으로써 1980년대 국가와의 협조를 종식했다.[88]

셋째, 1980년 8월 일리노이 州에서 수정안 비준이 여덟 번째로 거절당했으며, 1979년 3월 ERA 반대자들은 5개 주(네브라스카, 테네시, 아이다호, 켄터키, 남 다고타)에서 인준을 철회시키는 데 성공하였다. 그 후 1981년과 1982년에 어떠한 주에서도 인준을 하지 않았기 때문에 ERA 지지자들에게는 점차 불안감을 느끼게 되었다. 이에 ERA 지지 단체들은 비준을 얻기 위해 오클라호마, 북 캐롤라이나, 미주리, 일리노이 그리고 플로리다를 겨냥한 ERA 카운트다운 캠페인을 새롭게 전개하며, 마지막 최대의 열의를 다했다.[89]

전국여성협회는 수정안 지지를 얻기 위한 전략으로 미주리, 네바다, 루이지애나에서 보이콧을 계속하기로 하였다. 1981년 5월 전국여성협회는 ERA 지지를 위한

---

88) 차리라, "미국 정치와 여성운동" p. 71. ; 1980년 선거는 ERA 캠페인을 저지시키는 요인이 되었으며 정부와 주 입법부에서 로비 활동을 하는 데 어려움을 겪게 한 중요한 요인으로 해석할 수 있다.

89) *Time*, July 12, 1982, p. 33, 차리라, *ibid*, p. 71에서 재인용.

활동으로 유타 주에서 선교사 5개 팀을 보냄으로써 공식적으로 수정안에 반대하는 몰몬 교도들의 집을 방문하였다. 그리고 각종 선거전에 입후보한 후보자들을 위한 선거활동에 적극 동참함으로써 대중적인 지지도와 함께 ERA 통과를 위한 마지막 인준하지 않은 州들의 인준을 위해 적극 활동하였다. 그러나 1982년 1월 오클라호마 주 의회와 조지아 주 의회는 ERA 인준을 거부하였다. 특히 ERA 지지자들은 플로리다와 미주리 주 및 일리노이 주에 마지막 희망을 걸었으나 1982년 6월 30일까지 더 이상 인준을 얻지 못하고 실패하고 말았다.[90]

결과론적으로 ERA를 둘러싼 논쟁으로 찬반양론으로 나뉘어져 첨예한 대립을 유지해 가다가, 1982년 ERA 찬성을 외치던 사람들의 노력은 허사로 돌아갔다. 인준을 위해서는 3/4의 주가 찬성을 해야 하는 데, 3개주가 모자랐던 것이다. 미국의 여성과 남성 모두가 연방정부나 주정부를 막론하고 법 앞에서 평등권을 갖는다는 것을 주된 내용으로 하는 평등권 수정안이 승인되지 못했던 것이다.

비록 ERA는 인준에 실패하여 승인되지 못했지만 ERA에 대한 열의는 실패 후에도 계속되었다. ERA를 다시 하원에 상정시켰는데, 전국여성협회를 비롯한 여성단체들은 1983년 11월 18일에 앞선 청문회에서 ERA가 의회를 통과될 것이라고 여겼지만, 11월 15일 미 하원은 ERA 지지 세력과 반대세력들이 대립한 가운데 근소한 차로 수정법안을 부결시킴으로써 전국여성협회의 분노를 자아냈다.[91] 또한 1986년 12월에 전국여성협회의 창립 30주년을 맞이하는 기념식에서 Smeal은 평등권 헌법 수정안을 미국헌법에 포함시키기 위한 투쟁을 1987년 재개할 것을 선언하였으나 실패하였다.[92]

---

90) *Time*, Feb 1, 1982, p. 18.
91) 1983년 11월 14일 투표결과 278명은 찬성, 147명은 반대였으며, 정당별로는 민주당이 225 대 38의 찬성이 있었으며, 공화당은 109 대 53의 반대가 있었다.
92) 차리라, “미국 정치와 여성운동” pp. 72-73.

1980년대로 접어들면서 정치권이 보수화되고 여성단체와 국가와의 밀접한 관계 유지가 희박해짐으로써 적극적으로 추진되어오던 ERA 통과 노력은 성공하지 못한 아쉬움으로 남았다. 그러나 결과적으로 성공하지 못했다 할지라도, 일련의 과정들을 볼 때 그만큼 여성들의 의식이 깨어있었다는 것을 볼 수 있었고 여성운동이 단순히 여성과 남성이 똑같아져야 한다는 맹목적인 운동이 아니라, 합리적인 법의 테두리 안에서 여성도 남성처럼 하나의 인격체로써 보장받고자 했던 그들의 열의를 결집시켜 여성도 독립된 인격체라는 것을 보여준 분수령이 되었던 일례가 아니었나 싶다.

Ⅴ. 결　론

북아메리카 대륙에서 여성들의 역사는 아메리카 원주민(Native American) 여성들의 경험으로부터 시작된다고 볼 수 있다. 그들은 유럽에서 건너온 여성들보다 경제적, 사회적 또는 종교적으로부터 많은 영향을 가지고 있었다. 원주민 여성들은 식량채집과 경작을 주도했으며, 종교적 의례를 통하여 마을에서 어느 정도의 권력과 지위를 가지고 있었다. 이에 반해서 유럽에서 건너온 여성들은 엄격한 청교도 질서에 의해서 모든 행동의 규제를 받았다. 특히 그들은 재산권을 소유함에 있어 매우 제한적이었다.

19세기로 접어들면서 미국여성들은 사회개혁 운동에 적극적으로 앞장섬으로써 여성운동의 지도자로서의 자질을 구비해 나가기 시작했다. 여성들은 노예제 폐지운동, 참정권 운동 그리고 금주운동을 통해서 사회개혁을 위해 노력하였으며, 섬유산업의 노동자로서 경제적 독립성을 경험하게 되었을 뿐만 아니라 노동운동에도 직접 참여하게 되었다. 활발한 경제활동과 노동운동의 참여로 인해 여성들은 변화를 시도해나가고 있었다. 노예제 폐지운동을 전개하는 과정 속에서 성차별을 경험한 여성들은 법적으로 그들의 권익을 확보하기 위해서 참정권 획득 운동을 시도하였고 그것은 성공적이었다. 그렇지만 참정권을 획득하였다고 해서 근본적인 여성들의 성 차별이나 기타 권익보장은 현실적으로 이루어지지 않았다. 거기에다 1920년 참정권 획득을 기점으로 하여 미국 여성들은 여성문제에 대한 구심점을 상실하게 되었고 여성단체들도 파편화되었고 더 이상 어떠한 응집력을 가지고 여성운동을 지속시켜 나가지 못하였다. 이리하여 1930년대부터 1950년 말 까지 약 30여년간 여성운동은 공백기에 들어가게 되었다.

그러나 제2차 세계대전의 참전과 더불어 전후의 미국사회가 여러 다양한 변화들

을 띠게 됨으로써 여성들은 새로운 경험을 하게 되었다. 무엇보다 여성들과 관련해서 볼 때, 정부의 정책이나 대중매체에 의한 전략적인 이미지 형성— 즉 '리벳공 로지' 와 같은 이미지 형성과 '여성다움의 신화' 등을 재창조해내는 과정들을 말한다 — 은 젠더의 문제, 계층의 가치문제 등과 연류 되면서 그간 여성문제의 구심점을 상실하여 미처 인식하지 못했던 다양한 여성문제에 대해 보다 심층적으로 분석하는 데 매개체가 되었다. 전후 미국 사회가 경험한 가장 구체적인 변화로는 전쟁 기간 중에 많은 여성들이 노동시장에 참여하여 그들의 경제적 활동을 자유롭게 할 수 있었다는 점과 일시적이긴 했지만 여성들이 애국심의 발로로 방위산업체에 고용될 수 있도록 한 것 등 비전통적인 직업을 가질 수 있게 한 점이었다. 물론 전쟁이 끝남과 동시에 여성들은 국가적 차원에서 다시 가정으로 돌아갈 것을 권고받긴 했지만 이제 여성들은 서서히 가정과 직장 사이의 균형을 어떻게 하면 효율적으로 배분 할 것인가를 고민할 수 있게 되었고 여성들 스스로가 그들의 문제를 표면적으로 드러낼 수 있게 되었던 것이다.

제2차 세계대전 중 광고 사업은 여성들로 하여금 노동시장에 참여하도록 하고, 남성의 직업세계에 여성들이 참여할 수 있도록 해주는 데 가장 효율적으로, 가장 잘 조직된 형태로 진행되었다. 대중매체에 의한 진보적인 여성상의 이미지 창출은 여성들의 경제활동이 자본주의 경제체제에서 이윤을 창출할 때 여성들에 대한 사회의 이미지가 얼마만큼 빠르게 변화할 수 있는가를 여실히 보여 주었다.

전쟁이 끝남으로서 미국은 한편으로는 경제적 번영, 또 한편으로는 보수·와 합의의 시대를 겪었다. 이 같은 시기에 여성들의 위치에 대해서도 많은 논란거리가 되었는데, 그것은 여성들의 적절한 위치는 '가정'이며, 적절한 역할은 '가정주부'여야 한다는 기존의 견해와 이제 여성들은 직장을 영위할 수 있으며 스스로가 경제활동의 주체로서 변신할 수 있다는, 그래서 '여성다움' 이라는 것은 프리단이 지적한

편안한 수용소와 같은 가정에서의 현모양처가 아니라 여성들의 힘을 응집시킬 수 있고 여성들의 권익을 보장할 수 있는 여성단체와 여성의원들을 탄생시키는 것이 진정한 '여성다움' 이라는 것을 강조하는 견해들이 주류를 이루었다. 그리하여 이 시기에 다양한 페미니즘의 이론들 –간략히 말해 자유주의 페미니즘을 비롯 급진주의 페미니즘, 사회주의 페미니즘 등을 말한다 –이 나올 수 있게 되었던 것이다.

이런 흐름 속에서 1960년대로 들어와 미국 사회에서는 진보주의적인 흐름이 부상하면서 여성의 지위에 관한 대통령 자문위원회가 설립되고, 민권운동은 급진적인 성장을 이루었다. 이러한 시대적 여건 아래 여성들도 그들의 권리를 찾기 위해 조금씩 두각을 나타내기 시작했고, 1963년 베티 프리단의『여성다움의 신화』는 이러한 움직임에 자극이 되어 당시 여성운동의 활력소 역할을 했으며, 1930년대부터 1950년대 말까지 공백기에 있었던 여성운동을 부활시켰다. 이제 여성들은 그들의 문제를 표면화 시키지 못해 마치 신경증 환자처럼 무엇인가 확실하지 못한 문제에 대해 불안해하고 고민했었던 과거와는 달리 여성들 스스로가 독립된 인격체로서 그들의 문제를 당시 시대적 분위기와 함께 진보적 시각으로 인식하고자 하기 시작했다.

프리단은 여성운동의 노선에 있어 여성에 대한 법과 제도의 개선에 초점을 맞추는 자유주의적 페미니즘을 선택하여 빼앗긴 여성의 권리를 찾기 위한 운동을 일으켰다. 프리단을 중심으로 한 전국여성협회는 미국 내 각 분야에 있어서 성차별의 종료를 위해 활동하였고, 그 동안 잠재되어있던 여성의 차별 문제를 공식화하여 여성문제에 대한 대중의 관심을 불러 일으켰다. 전국여성협회의 활동에 있어서 가장 중요한 것은 여성을 위한 법적인 변화를 가져온 것이라고 할 수 있다. 전국여성협회의 활동으로 얻은 법적인 변화는 분명 사회 전반에 걸쳐 미국 여성의 권리를 향상시켰다. 프리단은 전국여성협회의 사임 이후에도 전국여성정치협회와 낙태

법 개정 전국 협회 등 여러 여성 단체를 통하여 여성의 권리 향상을 위해 활동하면서 자유주의적 페미니즘의 노선을 유지하였다.

전국여성협회는 오늘날에도 미국 사회에서 여전히 여성들의 권익을 보장하고 이익을 추구하는 가장 대표적인 단체로서 존재하고 있다. 물론 몇 십 년의 시간이긴 하지만, 과거의 왕성한 활동영역에 비하면 지금은 어느 측면에서는 그 영역이 축소되어진 부분이 있다. 하지만 아직 평등권 수정안 비준절차는 진행 중에 있고, 의회 내에서도 수정안의 법적인 타당성과 합법성에 대한 논란이 끊임없이 제기되어지고 있다는 것만 보아도 여성들의 이익을 대변하는 많은 여성의원들이 여성단체들과의 긴밀한 협력관계를 통해 의회 내에서 어느 정도의 영향력을 발휘하고 있다는 것은 분명하다.

1960년대는 미국 여성운동에 있어서 가장 분수령인 시기이다. 60년대 이후 많은 변화를 경험하게 된 여성들은 이런 변화들을 통해 여성운동을 대규모 운동(거리 시위나 대중매체 활용 등) 혹은 개인이나 소규모 움직임(대학에서의 여성학 강의나 세미나 등)으로 전개해왔다.

현대 여성운동은 이데올로기가 중요한 역할을 했다는 측면에서 볼 때 가장 이념성을 가진 운동이라고 볼 수 있다. 모든 현대 페미니즘 이론들이 직· 간접적으로 현재 여성운동과 다양한 주제들과 투쟁과 밀접한 관련을 가지고 발전해 왔음은 이를 잘 증명해 주고 있다.

미국 여성들은 참정권을 획득했다고 해서 그들의 전형적인 차별이나 부당한 처우들이 개선되지 않은 현실 속에서 새로운 고민을 시작해야 했다. 그들의 동기는 단지 법률이나 기관의 변화에 그치는 것이 아니고 그들의 가치나 행동, 인간관계, 나아가서는 그들 스스로를 바꾸는 것이었다. 여성들은 평등과 해방을 위해 무엇이 최선책인가 고민했고, 그것을 성취하고자 노력해 왔으며 그 결과는 놀라운 것이었

다. 1960년대의 미국여성운동의 성격은 바로 이런 맥락에서 찾아볼 수 있지 않을까 한다.

여성들은 그들의 성(sexuality)에 대한 통제권을 갖게 되었고 경제적 독립권을 획득할 수 있었다. 이런 움직임을 이끌어 온 것은 의식화 작업을 담당해 온 여성들의 몫이 컸다고 할 수 있다. 이들은 여성들로 하여금 힘을 기르도록 하였으며 독립성과 여성으로서의 보다 깊은 이해를 도모했다. 교육을 통한 지위향상 역시 빼놓을 수 없는 획득이었다. 문맹을 벗어나는 수준에서부터 고등교육에까지 여성들을 위한 교육은 그들의 정보를 교환하고 경험을 나눔으로써 힘을 길러갈 수 있는 중요한 방법이었다. 여성들은 국가의 많은 재정이 빈곤층을 위한 사회사업에 사용될 수 있도록 노력하고 있으며, 직장 여성들을 위한 탁아소 시설의 확충과 가정 내에서 폭력이 없고 성 역할의 구분이 없는 평화스러운 가정을 꾸미는 것을 계획하고 있다. 페미니스트들 또한 시민단체들과의 연계를 도모하고 있다. 여성들을 위한 진정한 변화에 대한 희망은 페미니스트 지도자들에게 국한된 문제만은 아니다. 이것은 문화적, 국가적 경계선을 초월한 여성들의 연계에 있다.

이런 변화된 시대적 배경을 안고, 이제 여성을 바라보는 시각도 변해야 할 것이다. 여성들이 보편적인 아닌 특수한 계층이고 역사에서 소외당한 소외계층이 아니라 역사의 진보 속에 여성들 역시 항상 삶의 중심에 있었고 활동해 왔다는 사실을 염두 해 두어야 할 것이다. 이것은 물론 당연한 얘기일 것이다. 현대 사회에서 여성들의 역량이나 여성들의 역할 등은 아주 많이 변화했고 변화하고 있으며 보장받고 있다는 것은 누구나 인정할 것이다. 그러나 아직도 사회와 국가가 '제도권' 안에서는 여성에 대한 잣대가 그다지 관용적이지 않고 특히 여성운동가들을 바라보는 시각 역시 긍정적인 것만은 아닌 것이 현실이기도 하다. 여성의 역사 서술 역시 기존의 견해에 사로잡혀 자유로운 시각에서 서술하지 못하기도 하다. 기존의

여성의 역사가 여성의 과거를 얘기하고, 일반적인 시대구분에 이의를 제기하고, 여성들의 사적인 생활을 정치화시켜왔지만 이것만이 온전한 여성사가 아니다. 독립된 정체성을 가진 독립된 개체로서 여성사를 일반화된 견해로 이해할 필요도 있는 것이다. 이제는 남성과 여성의 성 대결이 아니라 동등한 인간이 동등한 조건에서 동등한 역할을 수행하는 동반자적 관계를 형성하는 것이 과제일 것이다.

여성운동 역시 단순히 남성과 반대되는 입장에서만 있어 반대를 위한 반대의 주의· 주장을 이론적으로 주장할 것이 아니라 정말 그들이 상호공존을 원한다면 실질적으로 남성과 파트너쉽을 형성할 수 있는 구체적인 전략이 필요하다고 본다. 가사의 공동분담이라든가, 양육의 시간 배분 분담이라든가 기타 등등 상호간의 조정이 얼마든지 가능한 범주 내 에서는 남성과 여성이 공동으로 그들의 역할을 수행할 수 있을 것이다.

단 하나 필자가 생각하기에 여성운동가들이 빠지기 쉬운 오류 중의 하나였던 여성들에게 주어진 천부적인 역할(임신을 비롯 출산에 이르기 까지 여성들에게 주어진 제반적인 역할)까지 남녀평등이라는 허울 좋은 슬로건으로 역행하려고 해서는 안 된다는 점이다. 진정한 여성운동이라 함은 여성은 여성대로, 남성은 남성대로 각자 스스로의 위치에서 스스로의 역할을 다해 나갈 때, 그러면서 부수적으로 파생되는 남녀 간의 불협화음들을 합법적인 제도권 안에서 정당하고 합리적으로 풀어나갈 수 있을 때, 그런 일련의 과정들을 위해 끊임없이 고민하고 노력하는 것이 진정한 여성운동의 표상이 아닌가 한다. 이런 의미에서 프리단을 주축으로 한 1960년대의 현대 미국 여성운동은 잠재웠던 여성운동을 다시 부활할 수 있게 해주었던 활화산이었을 뿐만 아니라 현대 여성운동의 표상을 그릴 수 있게 해주었던 자화상이었음이 분명하다.

참 고 문 헌

1. 단행본

김덕호・김연진 엮음.『현대 미국의 사회 운동』. 비봉출판사, 2001.

김원홍 외 2인.『개정 오늘의 역사학』. 건국대학교 출판부, 2000.

김영한・임지현 편.『서양의 지적운동-르네상스에서 포스트모더니즘까지』. 지식산업사, 1994.

리사 터틀・유혜련 외 1인 역.『페미니즘 사전』. 동문선, 1999.

베티 프리단・김행자 역.『여성의 신비』. 평민사, 1996.

사라 M 에번스・조지형 역.『자유를 위한 탄생: 미국 여성의 역사』. 이화여자대학교 출판부, 1998.

이주형・김형인.『미국 현대사의 흐름: 뉴딜에서 현재까지』. 비봉출판사, 2003.

이창신.『미국 여성사』, 살림, 2004.

장미경 편.『오늘의 페미니즘, 세계여성운동』. 동녘, 2000.

한국 여성연구소.『새 여성학 강의』. 동녘, 1999.

Chafe, William H. *The American Women: Her Changing Social Economic and Political Roles, 1920-1970.* New York : Oxford University Press, 1972.

_____. *The Unfinished Journey: America since World War Ⅱ.* New York: Basic Books, 1988.

_____. *Paradox of Change: American Women in the 20th*

Century. New York: Oxford Univ. Press, 1992.

Davis, Flora. *Moving the Mountain: the Women's Movement in America Since 1960*. Urban: University of Illinois Press, 1999.

Friedan, Betty. *The Feminine Mystique.* New York: W.W.Norton, 1963.

_____. *It Changed My Life*. Cambridge: Harvard University Press, 1998.

_____. *Life So Far*. New Yok: Touchstone, 2000.

Dinel, Robert. *American Women in the 20th Century : The Festival of Life.* Ohio Univ, 1987.

Freeman, Jo. *The Politics of Women's Liberation*. New York: Longman, 1975.

Godfrey, Hodgson. *America in Our Time: From World War II to Nixon What Happened and Why.* New York: Vintage books, 1976.

Hennessee, Juith. *Betty Friedan: Her Life*. New York: Random House, 1999.

Horowitz, Daniel. *Betty Friedan and the Making of The Feminine Mystique: The American Left, The Cold War, and Modern Feminism.* Amherst: University of Massachusetts Press, 1998.

Lynn, Weiner. *From Working Girl to Working Mother: The Female Labor Force in the United States, 1820-1980.* Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1985.

Meltzer. *Betty Friedan: A Voice for Women's Rights*. Penguin books Australia,

1985.

Mikman, Ruth. *Gender at Work: The Dynamics of Job Segregation of Sex during the World War Ⅱ.* Urbana: University of Illinois Press, 1987.

Rosalind, Rosenberg. *Divided Lives: American Women in the 20century.* New York: Hill and Wang, 1992.

Rosen, Ruth. *The World Split Open: How the Modern Women's Movement Changed America.* New York : Penguin Books, 2001.

Sherman, Janann., ed. *Interview with Betty Friedan*. Jackson: University Press of Mississippi, 2002.

Ware, Susan. *Modern American Women: A Documentary History.* McGraw Hill College Univ, 1996.

Whyte, H William. *The Organization Man*. New York: Simon and Schuster, 1956

2. 논 문

김승경. “지구화시대 여성주의의 새로운 패러다임 모색을 위해: 미국 페미니즘의 발전과 변화.” 『사회과학연구』, 8 (2005), pp. 175-194.

권영준. “미국헌법에서의 남녀평등의 발전: 판례와 ERA를 중심으로.” 석사학위 논문, 서울대학교, 1985.

박윤희. “베티 프리단과 현대 미국의 여성운동-자유주의적 여성운동을 중심으로

-.” 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, 2005.
이창신. “미국 여성과 여성사: 성, 젠더, 그리고 차이의 역사학.” 『미국사연구』, 10 (1999), pp. 115-135.
_____. “제2차 세계 대전 중 미국정부의 이미지 전략과 젠더 이데올로기.” 『미국사연구』, 15 (2002), pp. 65-97.
_____. “미국 여성과 또 하나의 역사: ‘평등’과 ‘해방’을 위한 투쟁.” 『북미연구』, 6 (2000), pp. 220-278.
이한나. “Feminine Mystique and the American Women's Movement.” 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 2000.
이은정. “제 2차 세계 대전 이후 미국에서 여성의 위치에 대한 논쟁 고찰.” 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 2003.
이정혜. “한국과 미국의 여성정치 참여에 관한 비교연구.” 석사학위논문, 부경대학교대학원, 2007.

3. 간행물

Betty Friedan. “Who Ignited Cause in 'Feminine Mystique, Dies at 85.” *The New York Times*, no. 5 (2006), pp. 58-70.
_____. “Betty Friedan, 1921-2006.” *The Nation*, no.9 (2006), pp. 3-30.
Barbara Welter. “The Cult of True Womanhood: 1820-1860.” *American Quarterly*, 18 (1960), pp. 80-90.
Carroll, Bea. “How to Get Along with Women.” *Ladies's Home Journal*, 67

(1950), pp. 120-130.

Greer, Germaine. "*The Betty I knew.* " The Guardian, 7 (2006), pp. 80-90.

Horowitz, Daniel. "Rethinking Betty Friedan and The Feminine Mystique: Labor Union Radicalism and Feminism in Cold War America." *American Quarterly*, 48 (1996), pp. 220-245.

Kay, Herma Hill Kay. "Do We Suffer From a Feminist Mystique." Ne*w York Times*, 22 (1981), pp. 66-76.

Robertson, Nan. "Betty Friedan Ushers in a 'Second Stage'." *New York Times*, 19 (1981), pp. 45-60.

저작물 이용 허락서

학 과	역사교육	학 번	20048165	과 정	석사
성명	한글: 오민경	한문: 吳玟景		영문: Oh Min-Kyung	
주소	광주광역시 동구 지산동 삼성 아파트 4동 604호				
연락처	016-315-1349		E-MAIL: love5317@hanmail.net		
논문제목	한글: 1960년대 미국 여성운동의 성격 -베티 프리단과 전국여성협회의 활동을 중심으로- 영문: Characteristics of American Women's Movement in the 1960s - With an Emphasis on the Activities of the Betty Friedan and the National Organization of Women.-				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용 허락 후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2008년 월 일

저작자: 오민경 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하