



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2008년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

중학교 체육수업에서 성취목표성향과 수업만족도간의 관계연구

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 성 필

중학교체육수업에서 성취목표성향과 수업만족도간의 관계연구

The relationships between Achievement Goal Orientation
and the class satisfaction in middle school physical
education class

2008년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 성 필

중학교체육수업에서 성취목표성향과 수업만족도간의 관계연구

지도교수 이 경 일

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로
제출합니다.

2007 년 10 월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 성 필

박 성 필의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

심사위원 조선대학교 교수 (인)

2007 년 12 월

조선대학교 교육대학원

목 차

영 문 초 록	iv
I. 서 론	1
1 . 연구의 필요성	1
2 . 연구의 목적	3
3 . 연구의 가설	4
4 . 연구의 제한점	4
5 . 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	6
1 . 성취목표성향	6
1) 성취목표성향의 개념	6
2) 성취목표성향과 운동수행	8
3) 성취목표성향의 효과	10
III. 연구 방법	14
1 . 연구대상	14
2 . 측정도구	14
3 . 절 차	16
4 . 자료처리	17
IV. 연구 결과	18
1 . 성별과 학년에 따른 체육성취성향과 체육수업만족도 차이분석	18
2 . 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 정준상관분석	19
3 . 체육성취목표성향이 체육수업만족도에 미치는 영향	21
V. 논 의	23
VI . 결론 및 제언	26

1 . 결 론	26
2 . 제 언	27
참 고 문 헌	28
부 록	33
1 . 체육성취목표성향 질문지	35
2 . 체육수업만족도 질문지	36

표 목 차

<표1> 참여자의 일반적 특성	14
<표2> 체육성취목표성향 척도의 문항구성 및 신뢰도	15
<표3> 체육수업만족도 척도의 문항구성 및 신뢰도	16
<표4> 성별에 따른 체육성취목표성향, 체육수업만족도 차이비교	18
<표5> 학년에 따른 체육성취목표성향, 체육수업만족도 차이비교	19
<표6> 체육성취목표성향과 체육수업만족도간 정준상관 분석	20
<표7> 체육성취목표성향과 체육수업만족도간 교차 부하량	20
<표8> 체육성취목표성향이 체육환경만족에 미치는 영향	21
<표9> 체육성취목표성향이 운동능력만족에 미치는 영향	21
<표10> 체육성취목표성향이 교사행동만족에 미치는 영향	22

ABSTRACT

The relationships between Achievement Goal Orientation and the class satisfaction in middle school physical education class

Park sung-phil

Advisor : Prof. Kyoung-il Lee Ph.D.

Major in physical Education

Graduate School of Education

Chosun University

The purpose of this study is to examine how the achievement goal orientation of middle school students affects the class satisfaction of physical education. In order to achieve the purpose of this study, we established a theoretical assumption that the variance of achievement goal orientation will affect the class satisfaction of physical education, and analyzed the examined results in the actual education places.

In order to verify this theoretical assumption, we had a survey on 332 students who participate in the physical education of some middle school located in Seo district in kwang Ju.

In order to measure the achievement goal orientation, we translated and used the achievement tendency questionnaire which is developed by Jung chung hee(2000). Also, regarding the class satisfaction, we used the questionnaire which is developed by Park se yung(1993). We analyzed the main factors of the collected materials and verified the reliability regarding the achievement goal orientation and class satisfaction of physical education. Then, we calculated the average and standard deviation according to the grade and gender of students, and carried out the T-test, one-way ANOVA for examining the average difference. Also, in order to analyze the effects of achievement goal

orientation on the class satisfaction of physical education, we carried out the Canonical Correlation Analysis and the Multiple Regression Analysis.

By analyzing the collected materials by this purpose and method, we had the following conclusion.

First, achievement goal orientation and class satisfaction of physical education. according to the gender of students meaningfully difference, but according to the grade of students does not meaningfully difference.

Second, According to the Achievement goal orientation meaningfully difference in class satisfaction of physical education.

Third, Achievement goal orientation and class satisfaction of physical education, There is meaningfully effects between the two.

The results of this study will be used as useful educational information to establish the student-oriented physical education curriculum, and more effective teaching skills.

I. 서론

1. 연구의 필요성

학교체육교육의 목표는 여러 가지 신체활동을 통하여 경기에 참여할 수 있는 운동 능력과 건강한 생활을 영위할 수 있는 능력을 기르도록 하는데 있다. 즉 경기에 참여할 수 있는 능력과 건강에 필요한 체력을 함양하고, 신체적 표현 능력을 기르며, 또한 바람직한 운동 태도와 사회적인 태도를 육성하는 것이 학교체육교육의 목표이다. 체육교육은 잠재된 신체적 능력과 환경에 적응할 수 있는 능력을 개발시켜, 운동 욕구를 실현하고 건강을 추구하는 신체활동에 관한 교과이다. 특히 중학교 체육교과는 조직화된 운동에 참여할 수 있는 운동 능력과 건강생활에 필요한 체력을 기르고, 건강에 관한 지식의 이해와 참여 과정에서 일어나는 문제 해결력을 신장시키며, 운동의 생활화는 물론, 체육활동과 사회생활에 필요한 올바른 태도를 지니도록 체계적으로 실시되고 있으며 인성 교육을 할 수 있는 교과목으로 주목받고 있다. 그러나 학생들의 체력적인 능력과 인성을 함양시키는 학교체육교육의 현장에서 체육교육프로그램의 부재와 시설의 미흡으로 인해 학교체육교육이 질적으로 낙후되고 있다는 비난의 소리가 높아지고 있는 것이 현실이다. 이러한 학교체육교육의 위기상황에서 체육교육의 질을 향상시키고, 체육교육을 정상화시킬 수 있는 핵심은 바로 체육교사라고 생각한다. 수요자인 학생들은 체육수업에 대한 의식과 가치, 만족도 및 체육교육의 필요성을 각자 다르게 느낄 것이며, 그에 따른 개인의 내면적 체육수업 만족도는 분명히 다르게 나타날 것이다.

학생 개개인의 능력을 고려한 수준별 교육 과정의 도입과 자기 주도 학습 능력의 신장을 위한 범교과 활동 재량 시간을 학교, 교사뿐만 아니라 학생이 함께 선택할 수 있게 한 현행 학교교육체제는 과거 교과서·공급자 중심의 학교 교육체제가 교육 수요자 중심의 교육체제로 전환됨을 의미하며, 과거의 교육이 학생의 수준은 교사와 교수의 수준을 넘어설 수 없다는 믿음에 기초하여 교사

와 교수 중심의 체육교육이 이루어져 왔음을 반증하는 것이기도 하다. 교사와 교수의 수준이 있기 전에 학생의 수준이 있고, 학생의 수준을 먼저 얹으로써 교사와 교수의 수준을 논하는 것이 순리일 것이다. 학생들이 어떠한 생각을 가지고 체육수업에 참여하는지를 안다는 것은 교사와 교수의 역할 수행에 있어서 없어서는 안 될 중요한 정보이다. 이러한 흐름에 발맞추어 최근에는 수업상황에 중점을 두면서 학생의 인식과 정서를 고려한 학생 변인에 대한 관심이 증대되고 있다(김윤희, 1999; 김경원 & 주기찬, 1999).

본 연구는 학생의 수준을 성취성향의 측면에서 접근해 보고자 한다. 학생들은 체육수업 장면에서 무엇을 성취하려 하는가? 현재의 체육수업은 학생 자신이 원하든, 원하지 않던 체육 시간이 되면 같은 급우의 학생들과 같이 체육수업에 참여한다. 객관적인 시각에서 보면 모두 같을지 모르지만 개개인의 내면적 사고는 개인마다 많은 차이를 가지고 있다. 따라서 체육학습에 있어서 신체적 능력의 정도가 높다고 인지할 경우에는 체육학습에 대한 적극적 행동이 나타날 것이다. 그러나 신체적 능력의 정도가 낮다고 인지할 경우에는 체육수업에 대하여 소극적 행동을 취하게 될 것이다. 체육수업에 참여하는 학생들에게 학습에 대한 동기를 부여하고 적극적이고 자신감 넘치는 태도를 갖도록 유도하는 것은 체육수업의 질적인 향상과 학생 자신의 자기 성취감에 있어 중요한 역할을 할 수 있게 될 것이다. 이러한 맥락에서, 학생들에게 신체적 자기 성취감을 향상시킬 수 있는 실질적인 방법을 찾는 것은 매우 중요하다고 판단하여 성취목표성향에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다(임종은, 2000; 유진, 허정훈, 2001). 많은 학자들은 성취 상황에서 각 개개인이 가질 수 있는 성취의 의미를 크게 두 가지로 구분했다(Dweck, Chiu, & Hong, 1995; Nicholls, 1992). 하나는 학습목표성향(learning goal orientation)으로 성취의 의미를 새로운 기술을 배우고 변화하는 상황에 적응해가면서 자신의 유능감을 발달시키는데 초점을 두는 것이며, 다른 하나는 수행목표성향(performance goal orientation)으로 유능감에 대한 타인의 부정적인 판단을 피하고, 긍정적인 판단을 추구함으로써 자신의 유능감을 타인에게 증명해 보이는데 초점을 둔다. 이 두 유형의 목표성향을 체육수업에 적용시키면 학생들은 체육수업에 참여하면서 어떤 학생들은 체육수업에서 요구하는 다양한 활동들을 익히고 자신의 기

술을 향상시키는데 관심을 가지고 참여하는 반면, 다른 학생들은 다른 친구나 동료들과의 비교를 통해 자신의 우월성을 과시하는데 관심을 가지고 참여한다는 것이다. 이 두 유형의 성취목표성향에 따라 학생들이 체육수업에 참여하는 동기와 수업 만족도, 그에 따른 수업 효과에는 많은 차이를 나타낼 것이다. 그러나 많은 학자들은 수행목표성향을 두 개의 차원으로 분리하여 전체적으로 세 가지의 요인구조를 가지고 목표성향을 설명하는 것이 더 타당하다는 이론을 주장한다. 이들은 학습목표성향은 더 이상의 분화가 되지 않으나 수행목표성향은 자신의 능력 지각 수준에 따라 수행-접근과 수행-회피성향으로 분화되고 이에 따라 서로 다른 동기나 학습 성취를 나타냄을 발견하였다. 즉, 수행-접근과 수행-회피성향은 체육수업 시 자신의 우월감을 타인과의 비교를 통해 획득하려는 것은 동일하나 수행-접근은 높은 능력지각으로 인해 높은 수행력과 내적 동기를 가지는 반면 수행-회피성향은 낮은 능력지각으로 인해 낮은 수행력과 수업에 참여하려는 동기가 매우 약하게 된다.

이와 같이 학생들의 성취목표성향에 따라 학생들의 동기나 태도, 그리고 학업 성취에 큰 영향을 준다는 점이 부각되어, 이와 관련한 연구가 많이 이루어지고 있다(Elliot & Church, 1997; 정청희, 김선진, 김원배&홍준희, 2000).

Dweck(1996)에 따르면 개인의 목표성향은 자신의 능력을 어떻게 믿고 있느냐에 따라 다름을 제시하였다. 그는 회피성향과 관련된 학습된 무기력을 보이는 학생들이 능력이 낮은 학생에게만 나타나는 현상이 아니고 객관적으로 능력이 높은 학생에게도 나타났음을 발견하였다. 그렇다면 능력이 높은 학생에게도 학습된 무기력이 나타나는 이유는 무엇인가? 그는 능력과 지능에 대한 개인의 믿음의 차이에서 온다고 하였다. 즉, 객관적인 능력이 아무리 높다고 해도 현재의 내 능력 수준이 노력과 경험을 통해 변화 및 발전시킬 수 없다고 믿게 되면 무기력 현상을 드러내는 반면, 능력이 낮다고 지각해도 현재의 내 능력은 내 잠재된 모든 것을 발휘한 것이 아니고 더 열심히 노력하고 시간을 투자하면 능력을 향상시킬 수 있다고 믿는 사람이라면 무기력 현상은 나타나지 않는다는 것이다. 그는 전자를 고정 믿음(entity belief), 후자를 향상 믿음(incremental belief)으로 칭하였다. 그리고 이러한 믿음이 내재되어 있음을 강조하면서 능력의 내재믿음척도를 개발하였다. 또한 그는 능력이 노력을 통해 향상시킬 수 있

다고 믿는 사람은 어떤 성취 장면에서 학습목표성향을 가질 것이며, 능력이 노력을 통해 변화 시킬 수 없는 것이라고 믿는 사람은 수행-회피목표성향을 가질 것으로 보았다. 따라서 학생들의 체육을 회피하려는 성향, 그 이면에는 자신이 노력을 해도 체육에 대한 능력은 향상 시킬 수 없다는 자신의 능력에 대한 고정 믿음이 뒷받침하기 때문에 나타난 현상으로 유추할 수 있다. 즉 능력과 지능에 대한 한 개인의 믿음이 목표행동을 이끄는 가장 기본적인 단위가 된다는 것이다.

체육 수업장면에서 성취목표성향과 관련한 기초 자료를 제공하는 측면에서 본 연구는 선행연구와 이론을 바탕으로 실제 체육교육현장에서 성취목표성향과 수업만족도가 어떻게 상호작용하여 체육교육에 효과를 미치는지 검증하고자 한다. 이는, 현재 진행되고 있는 체육수업의 목표설정의 장·단점을 파악할 수 있을 것이며, 중학교 체육교육 현장에서 학생들의 성취행동 증진의 기초 자료를 제공하고, 학생의 성취목표성향에 따른 체육수업 만족도 차이를 규명해냄으로써, 앞으로 우리 학생들을 어떻게 지도해야 하는지에 대한 지침을 제공하고, 나아가 체육수업에 대한 만족도와 효과를 극대화 하는데 유용한 교육적 정보를 제공하여 중학교 체육교육의 효율성을 높이는데 기여할 수 있을 것으로 본다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중학생들의 체육수업 상황에서 개인의 체육성취목표성향과 체육수업 만족도간의 관계를 파악하여 상호 어떠한 효과를 미치는지 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구는 실제 체육교육 현장에서 학생들의 체육수업에 대한 만족도를 향상시키는 체육성취목표성향을 파악하여 학교체육수업 상황에 적절한 체육성취목표성향을 제시하는데 그 의의가 있다.

3. 연구의 가설

본 연구에 대한 가설은 다음과 같다.

- 1) 중학생들의 체육성취목표성향은 성별과 학년에 따라 차이가 있을 것이다.
- 2) 체육성취목표 하위성향별 정도에 따라 수업만족도는 차이가 있을 것이다.
- 3) 체육성취목표성향은 체육수업만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

- 1) 연구의 표집 방법상의 제한으로 표집 대상 범위를 광주시 소재 1개 남·여 공학 중학교 학생으로 제한한다.
- 2) 대상의 가정환경 및 개인적 특성을 고려하지 않았다.
- 3) 본 연구에서 설정한 성취목표성향(학습성향, 수행성향), 체육수업 만족도 관계는 통제된 변인 이외의 다른 잠재적 변인들에 의해 영향을 받을 수 있을 것이다.

5. 용어의 정의

1) 성취목표성향(achievement goal orientation)

성취목표성향은 성취상황에서 개인이 바람직하다고 생각하는 주관적 성공의 개념에 기초를 두고 지배적으로 채택하게 되는 개인의 목표추구성향으로 정의하고, 본 연구에서는 체육수업 상황과 관련한 학생들의 목표성향을 학습목표성향, 수행목표성향(수행-접근성향, 수행-회피성향)으로 구분하였다.

(1) 학습목표성향(learning goal orientation)

학습목표성향은 성취상황에서 자신의 성공과 실패를 주관적인 숙련과 자기발

전의 범주에서 정의하고 능력을 발휘하고자 하나, 타인을 이기기보다는 문제를 해결하거나 자신의 기준을 달성하는데 일차적인 관심을 갖는 것으로, 본 연구에서는 승리보다는 학습, 기술향상 및 과제숙달에 관심이 있는 목표지향성을 의미한다.

(2) 수행목표성향(performance goal orientation)

수행목표성향은 성취상황에서 자신의 성공과 실패를 객관적인 승리와 패배의 범주에서 정의하고 타인과 비교하여 자신의 우월한 능력을 입증하는데 일차적인 관심을 갖는 것으로 본 연구에서는 승리와 자기 자신의 우월한 능력의 입증에 관심이 있는 목표지향성을 의미한다. 본 연구에서는 수행목표성향을 두 개의 차원으로 분리하여, 자신의 능력 지각 수준에 따라 수행접근성향과 수행회피성향으로 구분하였다.

2) 체육수업 만족도(P.E. class satisfaction)

체육수업 만족도는 체육수업활동을 통하여 느껴지는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식정도로 정의되며, 학생들의 과제수행, 교사의 행동, 다른 학생들과의 사회적인 관계 등에 대하여 기대하는 정도와 실제 인식하는 정도의 차이를 주관적으로 지각하여 평가하는 욕구수준을 말한다. 본 연구에서는 체육수업만족도를 교사행동 만족도, 체육환경 만족도, 운동 능력 만족도로 구분하였다.

II. 이론적 배경

1. 성취목표성향

1) 성취목표성향의 개념

일반적으로 목표(goal)는 개인이 성취하고자 하는 것 즉, 행위의 목표 혹은 목적을 의미한다. 대부분의 목표설정 연구에서 목표라는 용어는 과제 수행 시 개인이 달성할 수 있는 효율성의 구체적인 기준으로 정의 되었으며 특히, 제한된 시간 내에 달성할 수 있는 준거로 사용되었다. 목표 설정 이론을 체계화한 Duda(1993)는 심리학 문헌에서 가장 널리 인정되고 있는 목표의 정의를 제시했다. 그에 따르면 목표의 개념은 두 가지 측면에서 생각해 볼 수 있다. 첫째, 목표란 장차 얻고자 하는 상태 즉, 개인이나 조직이 장래의 어떤 시점에 도달하고자 하는 상태이며, 둘째, 과거나 현재의 의사 결정과 행동 개입의 결과로 얻어지는 것으로서 현재나 미래의 행동에 가해지는 여러 가지 제약이다. 따라서 목표를 개인이 달성하고자 시도하고 있는 목적(aim)이나 활동 대상이라고 정의하고 개념에 있어서 목적(purpose)이나 의도(intent)와 유사한 의미를 갖는다. 목표는 단순히 수행 향상 전략만의 개념이 아님을 감안하여 현실적인 것이 될 수 있도록 목표의 난이도 수준을 조절해야 한다. 사회-인지적 측면을 연구하는 동기 이론가들(Ames, 1984; Maehr & Braskamp, 1986)은 성취상황에서는 목표들이 존재하고 개인이 어떠한 목표를 지각하느냐에 따라 성취행동에 대한 그 해석과 의미가 달라질 것이라는 주장을 하고 있다. 많은 연구자들(Duda, 1992; Robert, 1992)은 성취목표성향은 직교적이며, 독립적인 동시에, 특성변인임을 주장하고 있다. 그러나 최근 동기적 분위기의 역설과 더불어 성취목표성향을 단지 독립적이거나 특성변인으로만 간주할 것이 아니라, 한 차원에서의 양극적인 개념, 즉 특성적이고 상태적인 개념으로 나누어 설명하여야 한다는 주장도 있다.(변영신, 1994; Robert, 1992).

성취목표에 따라 성취수준이 달라진다는 성취목표성향은 용어의 차이가 다

소 있지만 대부분 유사한 면이 있다. 학자에 따라 학습목표성향과 수행목표성향(Dweck, 1991) 혹은 과제지향적 성향과 자아지향적 성향(Nicholls, 1984; Duda & Nicholls, 1992), 또는 숙달목표성향과 수행목표성향(Ames, 1992)으로 구분하기는 하나 그 의미는 대동소이하다.

수행목표성향을 지닌 개인은 타인으로부터 자기가 능력이 있게 보이는데 관심을 두며, 적은 노력으로 성공하려고 하며, 능력에 대한 가치와 높은 결과적 성과에 초점을 둔다. 반면에 학습목표성향을 지닌 개인은 새로운 기술을 배우고 변화하는 상황에 적응하면서 자신의 유능감을 발달시킨다. 일반적으로 볼 때 학습목표성향은 지능의 증가적 개념에 의거하며 이들은 자신의 지능이나 능력은 노력과 경험을 통하여 향상시킬 수 있는 것으로 간주한다. 반면에 수행목표성향인 사람은 지능이나 능력에 대한 고정적 개념을 지니고 있으며 이들은 지능이나 능력을 통제 불가능한 것이라는 믿음을 가지고 있다. 그러므로 능력과 지능에 대한 한 개인의 믿음이 목표행동을 이끄는 가장 기본적인 단위가 될 수 있음을 알 수 있다. 이러한 개인의 인지적 믿음에 근거하여 상이한 목표성향이 설정되고 이에 따라 어떤 사건에 대해 서로 다른 정서적, 행동적, 인지적 반응을 유발한다(정청희 등, 2000). 특히 성취목표성향이론은 스스로의 기준에 따라 기술 숙련이나 향상을 활동목표로서 인식하는 사람들이 타인과 비교하여 경쟁과 승리를 활동목표로 인식하는 사람들보다 더욱 적응적이고 긍정적인 성취행동 및 인지패턴을 지닐 수 있다고 예상한다(Duda, 1993; Robert, 1992). 이처럼 학습목표는 긍정적인 속성이고, 수행목표는 부정적인 속성이라고 파악하는 것이 그 동안 성취목표와 관련하여 많은 연구자들이 지녀왔던 표준목표이론의 관점이다. 그리고 표준목표이론의 관점에서 이 두 유형의 성취목표성향에 대해 현재에 이르기까지 국내·외에서 매우 많은 연구결과가 보고되고 있다(한순미, 2003). 그런데 최근에 이르러 성취목표이론의 발달과 새로운 경험연구 결과들이 발표되면서 성취목표이론이 수정되어야 할 필요성이 제기되고 있다. 특히 수행목표에 대해, 이 목표가 학업수행에 긍정적인 영향을 미친다는 결과들이 나타나게 되면서 부정적인 속성만으로 파악되었던 수행목표를 다시 면밀히 들여다보게 되는 계기를 갖게 되었다.

스포츠나 운동성취상황에서 목표와 수행간의 관계가 보다 잘 이해되기 위해서

는 이러한 관계에 영향을 미치는 성취목표성향(achievement goal orientation)이나 자기 존중감(self-esteem) 및 자기 효능감(self-efficacy)과 같은 보다 안정적인 개인의 특성이 효과적으로 고려되어야 한다고 볼 때 스포츠와 운동 상황에서 목표설정의 잠재적 효과를 조절하는 중요한 변인으로 성취목표성향이 제안되고 있다. 이러한 영역의 연구들은 특정상황에서 개인이 지향하는 성취목표성향은 매우 다양하며, 성취목표성향의 개인차는 성공에 대한 평가나 성취행동에 영향을 미친다는 경험적 증거를 제시하고 있다. 일반적으로 개인이 성취상황에서 성공과 실패를 지각하는 정도나 개념의 차이를 반영하는 성취목표성향은 여러 학자들에 의해서 다양한 용어(숙련지향적/ 수행지향적, 숙련지향적/ 경쟁지향적, 자아지향적/ 과제지향적)로 정의되어왔으나 공통적으로 개인이 성취상황에서 성공과 실패를 평가하는 기준이 무엇이나의 차이를 설명한다.

스포츠심리학분야에서 목표와 개인차에 대한 연구를 고찰해 보면 대부분의 연구가 목표를 추구하면서 발생하는 개인차를 과제지향적 목표성향과 자아지향적 목표성향을 구분해서 사용한다. 과제지향적 목표성향을 가진 사람은 그들이 열심히 노력해서 수행을 향상 시켰을 때 성공을 경험하는 반면 자아지향적 목표성향을 가진 개인은 다른 사람과 비교해서 더 우월한 성공 경험을 한다. 그리고 목표성향과 정서와의 관계를 보면 자아지향적 목표성향은 우울, 불안과 같은 부정적 정서와 관련을 가진다.

결론적으로 학습목표란 기술숙련, 학습의 증진과 연관된 자기-참고적인 목표로서 설명되어지며, 수행목표란 타인과의 비교와 연관된 타인-참고적인 목표로서 설명될 수 있다.

2) 성취목표성향과 운동수행

Maehr와 Nicholls(1980)의 연구를 근간으로 스포츠와 운동상황에서 성취목표성향과 행동간의 관계를 분석하기 위한 많은 연구들이 시행되었다. 연구결과들로부터 스포츠와 운동상황에서 다양한 형태의 성취목표성향이 존재하며, 또한 개인적(연령, 성별 등) 및 사회·문화적 요인에 의해 목표성향에서의 개인간 차이가 발생할 수 있으며, 성취목표성향은 운동참여 강도나 지속과 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(성창훈, 1995). 또한 선행연구자들은 스포츠 운동 상

황에서 개인의 과제지향적 목표성향과 자아지향적 목표성향이 직교적임을 밝혔다(임종은, 2000).

운동이나 스포츠상황에서의 성취목표성향과 운동수행에 관한 연구에 있어 성취목표성향이론과 관련한 선행연구는 크게 네 종류로 나눈다. 첫째, 성취목표성향과 동기적 분위기와와의 관계에 대한 연구이다. 성취목표성향과 동기적 분위기와와의 관계를 밝힌 연구(정청희, 문창운, 1998; Duda, 1993; Roberts, 1992)는 과제지향성을 소유한 사람이나 과제 숙련적 분위기에서 활동하는 이들이 자아지향적인 사람이나 자아경쟁적인 분위기에서 활동하는 사람들보다 더욱 동기화된 사고와 감정, 행동패턴을 보인다고 주장한다.

둘째, 성취목표성향과 지각된 유능감 및 행동유형과의 역동적 관계에 대한 연구이다. 이들 연구(Duda, 1993; Nicholls, 1984)에서는 성취목표지향성과 더불어 지각된 유능감을 성취행동의 매개변인으로 간주하고 있다. 과제목표에 지향된 개인은 유능감의 높고 낮음에 관계없이 적응적인 패턴을 보이나 자아목표에 지향된 개인은, 특히 낮은 유능감을 지니게 될 때는 부적응적인 성취패턴을 보일 가능성이 크다는 것이다. 이러한 부적응적인 패턴은 높은 유능감을 지닌 자아 또는 경쟁적인 개인에게는 예상되지 않는다.

셋째, 성취목표성향과 동기적 반응에 대한 연구이다. 이들 연구(Duda & Nicholls, 1992; Newton & Duda, 1993)에서는 개인이 과제지향적 목표를 가졌을 경우에는 성공원인을 타인과의 협력이나 노력 등에 두고 있으며, 자아관여적 목표지향일 경우에는 성공원인에 대한 신념을 타인에 대한 우월감 혹은 높은 능력소유에 두고 있다고 밝힌다.

마지막으로, 성취목표성향과 정서와의 관계연구이다. 이들 연구들은 양적인 면에서 많지는 않으나 과제지향적 목표성향은 즐거움과 재미와 같은 긍정적 정서와 밀접한 관련을 가지는 반면, 자아지향적 목표성향은 우울과 불안과 같은 부정적 정서와 관련을 가진다고 보고하고 있다(임종은, 2000). 또한 경쟁결과와 이의 주관적인 해석이 내적동기에 미치는 영향에 있어서 실패경험이 있는 선수들은 내적동기와 유능성을 낮게 평가한다는 것이다. 이 같은 결과는 스스로 잘했다고 생각하는 선수에 비해 노력과 중요도, 지각된 유능성, 흥미와 재미에서 훨씬 더 높은 점수를 보였다. 하지만 객관적인 결과인 승리와 패배로 구분했을

때는 내적동기의 척도에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 성공과 실패에 대한 주관적인 정의와 개인의 목표성향(과제지향, 자기성향)의 중요성을 나타낸다고 할 수 있다.

Nicholls(1984)의 연구에 기초를 두고 많은 연구들이 운동이나 스포츠상황에서 성취목표성향과 행동 간의 관계를 검증하기 위하여 진행되어 왔다. 연구결과들은 스포츠와 운동상황에서 다양한 성취목표성향이 존재함을 제시하고 있으며, 이러한 목표성향의 차이는 연령, 성 및 문화와 같은 개인적, 사회적 요인과 관련이 있을 것이라고 추론하고 있다. 아울러 이와 같은 과제와 자아지향적 성취목표는 확실히 운동참가의 강도나 지속과도 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(Duda & Nicholls, 1992). 따라서 성취목표성향이론의 예상을 스포츠 상황에서 검증하기 위하여 선행연구자들은 개인의 목표 지향성 등을 측정하는 검사지들(과제-자아지향검사지: TEOSQ, 성공지각검사지: POSQ)을 개발하였고, 이 검사지를 통하여 운동이나 스포츠상황에서 개인의 과제와 자아 목표지향성이 직교적(orthogonal)으로 각각 존재하고 있음을 밝히고 있다.

3) 성취목표성향의 효과

성취목표 이론가들은 어떤 목표를 지향하느냐에 따라 성취 관련 정보를 해석하고 평가하는 방식과 성취 장면을 경험하는 방식이 달라진다고 보았다(Ames & Archer, 1987; Dweck, 1986). 즉, 동일한 성취 장면에서 일어나는 사건일 지라도 학습목표로 접근하느냐, 수행목표로 접근하느냐에 따라 완전히 다른 의미를 지닐 수 있는 것이다. 이러한 맥락에서 성취목표의 효과에 관한 선행연구들은 성취목표에 따라 성취와 관련된 제반 인지적, 정서적, 행동적 반응이 어떻게 달라지는지를 확인하고자 하였다.

(1) 인지적 측면

성취목표는 수행결과에 대한 개인의 인지적 반응에 영향을 미친다. 성취목표와 개인의 인지적 반응과의 관계에 관한 연구는 주로 성취목표가 수행결과의 원인 추론과 정보 추구에 미치는 효과에 관한 것이었다. 성취목표와 귀인과의 관계를 확인한 연구에는 Ames(1984)의 연구가 있다. Ames(1984)는 자신의 능력이 동료들과 비교될 것임을 강조한 경쟁적인 조건(수행목표)과 자신의 과

거 수행과 앞으로의 수행에서의 향상 정도를 비교할 것임을 강조한 개인적 조건(학습목표)을 조작하여 성취목표에 따른 귀인의 차이를 확인하였다. 연구 결과, 경쟁적인 조건의 피험자들은 실패를 노력으로 귀인 함으로써 실패를 경험한 후 그 과제를 더 열심히 수행하는 경향을 보였다.

정보 추구에 관한 성취목표의 효과는 성취목표와 사회적 비교 정보의 선호에 관한 연구를 통해 잘 나타난다(Butler, 1992, 1993). Bulter(1992)는 숙달목표와 능력목표(ability goal)가 어떠한 사회적 비교 정보에 더 흥미를 갖게 하는지를 확인하고자 하였다. 그는 숙달목표와 능력목표 조건의 피험자들에게 창의성 과제를 수행하도록 한 후, 다른 학생들이 수행한 과제의 내용을 제시한 과제 정보(task information)와 자신의 수행 점수를 전체 분포에서 비교할 수 있는 상대적인 기준을 제시한 정보(normative information)를 살펴보는 시간으로 사회적 비교 정보의 선호도를 측정하였다. 그 결과, 숙달목표 조건의 피험자들은 양쪽 정보에서 비교적 고르게 시간을 보냈으며 상대적으로 과제 정보에서 더 오랜 시간을 보낸 반면 능력 목표 조건의 피험자들은 자신의 수행 결과가 전체 학생의 분포 중 어디에 해당하는지를 파악할 수 있는 상대적인 기준을 제시한 정보를 확인하는데 더 많은 시간을 보내는 것으로 나타났다. 즉 숙달목표는 앞으로 자신의 창의성을 증진시키는데 도움을 줄 수 있는 과제 정보에 관심을 갖는 반면에, 능력 목표는 현재 자신의 창의성 수준을 평가할 수 있게 하는 정보에 흥미를 가졌다는 것이다. 또한 이와 유사한 연구로 Bulter(1993)는 성취목표와 수행에 대한 정보 추구와의 관계를 알아보기 위해 과제지향목표(task involvement goal)와 자아지향목표(ego involvement goal)를 조작하여 목표 지향성이 정보 추구에 미치는 효과를 확인하였다. 연구 결과, 과제지향목표 조건의 피험자들은 자신이 수행을 다른 사람들의 수행 점수와 비교할 수 있는 정보보다는 가장 좋은 답안을 제시한 과제 정보에 더 높은 관심을 보인 반면에, 자아지향목표 조건의 피험자들은 상대적인 평가 기준을 제시한 정보에 흥미를 보이는 것으로 나타났다.

(2) 정서적 측면

성취목표에 따라 성취장면에서 경험할 수 있는 정서적 반응이 다르게 나타난다. 수행목표에서는 실패의 경험이 곧 무능하다는 평가를 나타내는 것이 됨으로 이는 자존감을 위협하는 요소로 작용하게 된다. 또한 개인은 과제 자체를 가치 없는 것으로 본다든지 지루하다고 여기거나 무시해버림으로써 더 방어적

이고 자기 보호적인 자세를 취할 수도 있다(Tesser & Campbell, 1983). 그러나 학습목표에서 실패는 단지 자신의 능력을 증진시키고 과제를 숙달하기 위해서 더 많은 노력이 필요하다는 정보가 될 뿐이다. 따라서 학습목표를 지향하는 사람들에게 실패라는 경험은 앞으로 더 나아질 수 있다는 학습의 가능성을 보여주는 것으로써 부정적인 정서를 유발하지는 않으며 오히려 긍정적인 정서를 유발하기도 한다. 학습목표를 추구하는 개인들은 학습이나 숙달을 위해 노력하는 과정 자체를 통해 즐거움, 자부심을 경험하게 된다(Deci & Ryan, 1980; Lepper, 1981). 이처럼 학습목표를 지향하는 사람들의 자부심은 학습 과정에 의해서 결정되므로 학습목표를 지향하게 되면 실패를 경험한다고 해서 자부심이 저하되지는 않는다. 한편, 성취목표는 수행 결과에 따른 정서뿐만 아니라 개인의 전반적인 심리적 적응이나 주관적 안녕감에도 영향을 미치는 것으로 확인되었다. Elliot와 Sheldon(1997)은 성취 목표에 관한 대부분의 선행연구들이 목표추구의 과정이나 결과와 직접적으로 관계가 있는 결과변인들만을 고려한점을 지적하면서 목표 지향성과 개인의 적응 또는 주관적 안녕감과 같은 변인들 간의 관계도 탐색할 필요가 있다고 제안하고 있다. 이들은 개인적 목표의 다양한 특성들과 일반적인 심리적 기능의 관계를 탐색한 Emmons(1996)의 연구를 토대로 개인의 회피목표가 전반적인 개인의 적응과 안녕감에 부정적인 효과를 지닐 수 있다고 보았다. 이를 실증적으로 확인하기 위해 회피 목표와 대학생들이 학기 중에 경험하는 심리적 안녕감의 관계를 연구한 결과, 수행 회피목표는 자존감, 삶의 만족, 긍정감과 같은 개인의 주관적 안녕감을 저하시키는 것으로 확인되었다.

(3) 동기적 측면

최근 성취목표 연구는 성취목표에 따라 과제에 대한 내적 동기에 어떠한 차이가 나타나는지를 확인하는데 관심이 있었다.

Elliot와 Harackiewicz(1996)는 접근-회피 성취목표의 개념적 틀을 통해 성취목표가 내적 동기에 미치는 효과를 설명하고자 하였다. 숙달목표와 수행접근목표는 능력의 신장이나 능력에 대한 호의적인 평가와 같은 긍정적인 결과를 지향하는 것으로, 이러한 접근 지향의 성취목표는 일반적으로 적절한 수준의 과제를 선택하게 하고 과제에 대한 내적 동기를 촉진시키는 것으로 확인되었다. 특히, 숙달목표나 수행접근목표를 추구하는 사람은 성취 장면을 도전으로

지각하였다. 이는 과제에 대해 흥미를 갖게 하고 과제에 몰입할 수 있게 하며 개인으로 하여금 성공 또는 과제의 숙달과 관련된 정보를 추구하게 함으로써 내적 동기를 증진시키는 것으로 나타났다. 반면에 수행회피목표는 자신의 무능함이 드러나지 않도록 하는데 관심을 두기 때문에 수행회피목표를 지향하는 개인은 성취장면을 위협으로 지각하고 가능하다면 그 상황에서 벗어나려고 한다. 이들은 앞으로의 수행에서 실패할 가능성에 주의를 기울이므로 불안을 경험하게 되며 실패로부터 자신을 보호하기 위해 과제에 정서적, 인지적인 노력을 투입하지 않을 뿐만 아니라 과제에 집중하지 못하며 결국 과제에 대한 내적 동기가 저하되는 것으로 확인되었다.

(4) 행동적 측면

성취목표에 따라 실패나 부정적인 피드백에 직면했을 때의 행동적 반응이 달라진다. 이처럼 성취목표에 따라 피드백 후의 행동이 달라지는 것은 성취목표에 따른 인지적, 정서적 반응의 차이에서 기인하는 것으로 볼 수 있다. 성취목표와 관련된 인지적, 정서적 요소는 과제의 선택에 영향을 미친다. 각 목표에서 이상적인 과제는 목표의 성공과 긍정적인 정서를 극대화하거나 목표의 실패와 부정적인 정서를 최소화하는 과제일 것이다(Dweck & Elliott, 1983). 수행목표에서 이상적인 과제란 긍정적인 평가와 능력에 대한 자부심을 극대화시키는 반면에 부정적인 평가, 불안, 수치심은 최소화 할 수 있는 것이다. 자신의 능력에 대해 자신감이 없는 수행지향적 개인은 쉬운 과제, 즉 부정적인 결과와 정서를 최소화하는 과제를 지향하며 자신감이 있는 수행지향적 개인들이 도전적인 추구를 할지라도 실패의 위협이 존재할 때는 도전을 피한다. 실제로 이러한 개인들은 실수와 어려움의 위협이 있는 학습 기회를 회피한다는 것이 밝혀졌다. 이와는 달리 학습목표에서의 이상적인 과제란 능력의 신장과 과제의 완성에 대한 자부심과 즐거움을 극대화하는 것으로서 어떤 주어진 순간에 자신의 능력이 어떻게 보여 지고 있는가와 관계가 없다. 실제로 학습지향적 아동들은 자신감의 수준과는 관계없이 실패하기 쉬운 과제라 할지라도 도전적인 학습 기회를 추구하려는 경향이 있었다. 또한 학습목표를 지향하는 사람들에게 실패는 인지적으로나 정서적으로 좌절을 유발시키지 않기 때문에 예상치 않았던 어려움이 있을 때에도 과제를 그만두지는 않았다. 오히려 호의적인 능력 평가가 예상될지라도 자신에게 흥미나 관심이 없는 과제는 하지 않는 것으로 나타났다(Bandura & Dweck, 1985).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 광주 시내에 소재하는 남·여 공학 중학교 340명의 학생을 대상으로 하였다. 각 학년 5개 학급씩 총 15개 학급 340명을 유층 무선 표집법으로 선정하였다. 그러나 자료를 코딩하는 과정에서 한 개의 질문에도 대답하지 않거나, 하나의 숫자만을 계속해서 기입한 경우에는 불성실한 자료에 포함시켜 통계분석에서 제외하였다. 본 연구에서 불성실한 자료의 범주에 포함되어 있는 학생은 8명으로 나타나 통계분석을 위한 본 연구의 참여자는 총 332명으로 하였다. 연구 참여자의 일반적 특성은 다음의 <표1>과 같다.

<표1> 참여자의 일반적 특성

일반적인 특성		N	%
성별	남자	164	49.4
	여자	168	50.6
학년	1학년	105	31.6
	2학년	112	33.7
	3학년	115	34.6
전 체		332	100.0

2. 측정도구

1) 성취목표성향

본 연구의 성취목표성향 질문지는 정청희 등(2000)이 개발한 중학생의 성취 목표성향 척도를 사용하였다. 본 질문지는 학습목표성향 5문항, 수행-접근과 수행-회피 목표성향, 각각 6문항, 총 17문항이며, 5점 척도로 구성되어 있다. 그들은 탐색적, 확인적 요인분석을 통한 구인타당도와 전문가 의견을 통한 내

용 타당도, 공인과 예측 타당도를 통해 준거 타당도 검증을 실시하였으며, 그 결과 매우 타당한 척도임을 밝히고 있다. 또한 문항간 내적일치도 검사(Cronbach α = .80)와 신뢰도 추정방법 중 하나의 검사에 대해 서로 다른 시점에서 얼마나 일관성 있게 반응하는지를 알아보기 위해 281명의 중학생을 대상으로 4주 간격의 검사~재검사 방법을 실시하였으며 둘 간의 상관계수(r = .75)에서도 매우 신뢰로운 것으로 나타났다. 본 연구자는 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였으며, 탐색적 요인분석 검증 결과 체육성취목표성향 관련문항은 3개의 요인들에 의해 55.752% 정도 설명력을 갖으며, 하위 요인별 확인요인분석을 실시한 결과 학습성향(χ^2 = 18.067, p 값 = 0.003), 수행-접근성향(χ^2 = 19.355, p 값 = 0.022), 수행-회피성향(χ^2 = 35.677, p 값 = 0.000)으로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다. 질문지의 문항 내적 일관성을 검증하기 위하여 Cronbach's α 검증방법을 이용한 결과 체육성취목표성향에 관한 측정문항의 Cronbach's α = .81로 신뢰성이 있는 것으로 나타났다. 신뢰도 검증 결과는 아래<표2>와 같다.

<표2> 체육성취목표성향 척도의 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항수	문 항 번 호	Cronbach's α
수행-접근성향	6	A1, A4, A7, A10, A12, A15	0.8432
수행-회피성향	6	A3, A5, A8, A13, A14, A17	0.8120
학습성향	5	A2, A6, A9, A11, A16	0.8003
전체	17		0.8139

3) 체육수업만족도

본 연구의 체육수업 만족도를 측정하기 위하여 박세영(1993)이 개발한 만족도 검사지를 연구의 목적에 맞도록 수정·보완한 질문지를 사용하였다. 이 질문지는 만족정도를 묻는 교사행동만족 6문항, 체육환경만족 6문항, 운동능력만족 6문항으로 총 18문항이며, 5점 척도로 구성되어 있다. 본 연구에 사용된 질문

지의 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였으며, 탐색적 요인분석 검증 결과 체육수업 만족도 관련문항은 3개의 요인들에 의해 56.851% 정도 설명력을 갖으며, 하위요인별 확인요인분석을 실시한 결과 체육환경만족($\chi^2=28.869$, $p값=0.001$), 운동능력만족($\chi^2=34.409$, $p값=0.000$), 교사행동만족($\chi^2=60.432$, $p값=0.000$)으로 나타나 전반적으로 적합한 것으로 나타났다. 질문지의 문항 내적 일관성을 검증하기 위하여 Cronbach's α 검증방법을 이용한 결과 체육수업만족도에 관한 측정문항의 Cronbach's $\alpha = .92$ 로 신뢰성이 있는 것으로 나타났다. 신뢰도 검증 결과는 아래<표3>과 같다.

<표3> 체육수업만족도 척도의 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항수	문 항 번 호	Cronbach's α
체육환경만족	6	B7, B14, B15, B16, B18, B8	0.8231
운동능력만족	6	B5, B6, B9, B10, B11, B17	0.8195
교사행동만족	6	B1, B2, B3, B4, B12, B13	0.8457
전체	18		0.9236

3. 절 차

본 연구를 위하여 대상 학교와 학급을 선정하고, 체육담당 선생님께 미리 본 연구의 취지를 설명하고 동의를 구한 후 조사일과 시간을 결정하였다. 체육시간이라는 선입견을 줄이기 위해 아침자율학습시간을 이용하였으며, 담임선생님의 감독하에 학생들이 질문지를 작성하게 하였다. 전체적으로 질문지를 완성하는데 걸린 시간은 15분을 초과하지 않도록 하였고, 자료를 회수한 후 질문지의 응답결과 우선 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 이중기입, 무 기입 등의 불성실한 응답을 포함하는 자료를 분석에서 제외시켰다.

4. 자료처리

자료 분석은 Window용 SPSS 12.0 Version 통계프로그램을 이용하여 분석 목적에 따라 전산 처리 하였다. 구체적인 자료처리 방법은 다음과 같다.

- 첫 째, 성별과 학년에 따른 성취목표성향과 체육수업 만족도에 대한 평균 (Mean), 표준편차(SD)를 산출하였다.
- 둘 째, 성별과 학년에 대한 체육성취목표성향과 체육수업만족도 차이를 검증 하기 위해 t-test와 일원변량분석(one-way ANOVA)을 시행하였다.
- 셋 째, 체육성취목표성향과, 체육수업 만족도의 관계를 알아보기 위해 정준상 관분석(Canonical Correlation Analysis)을 시행하였다.
- 넷 째, 체육수업성취목표성향이 체육수업 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 시행하였다.

IV. 연구결과

본 연구는 중학생들의 체육수업 상황에서 학생 개개인의 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 관계를 파악하여 상호 어떠한 상관관계를 갖고 있는지를 규명하기 위한 목적으로 중학생 332명을 대상으로 하여 실시하였으며, 본 연구의 가설을 검증하기 위하여 빈도분석, 독립 t-test, 일원변량분석(one-way anova), 정준상관분석, 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 성별과 학년에 따른 체육성취목표성향과 체육수업만족도 차이 분석

일반적인 특성인 성별, 학년에 따라 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 하위요인간의 관계를 알아보기 위하여 성별에 따라서는 독립 t-test를 하였으며, 학년에 따라서는 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검증으로는 Duncan 방법을 사용하였다. 분석한 결과는 <표4>와 <표5>와 같다.

<표4> 성별에 따른 체육성취목표성향, 체육수업만족도 차이 비교

변인	하위변인	구분	M	SD	t	p
체육성취 목표성향	수행-접근성향	남자	2.95	0.750	1.936	0.054
		여자	2.78	0.841		
	수행-회피성향	남자	3.33	0.761	0.694	0.488
		여자	3.26	0.871		
	학습성향	남자	3.18	0.721	4.000	0.000***
		여자	2.84	0.813		
체육수업 만족도	체육환경만족	남자	2.86	0.787	4.604	0.000***
		여자	2.46	0.805		
	운동능력만족	남자	3.15	0.776	6.120	0.000***
		여자	2.63	0.765		
	교사행동만족	남자	3.16	0.852	4.942	0.000***
		여자	2.67	0.936		

*** p<0.001

성별에 따른 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 하위요인에 대한 차이를

비교해 본 결과, 체육성취목표성향에서는 학습 성향에서 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 체육수업만족도에서는 체육환경만족, 운동능력만족, 교사행동만족 모두 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다. 체육성취목표성향의 하위요인인 학습 성향에서는 남자의 평균이 여자보다 높게 나타남을 알 수 있으며, 체육수업만족도의 하위요인인 체육환경만족, 운동능력만족, 교사행동만족에서도 남자의 평균이 여자보다 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있다.

<표5> 학년에 따른 체육성취목표성향, 체육수업만족도 차이 비교

변인	하위변인	구분	M	SD	F	p
체육성취 목표성향	수행-접근 성향	1학년	2.84	0.813	0.240	0.787
		2학년	2.84	0.762		
		3학년	2.90	0.830		
	수행-회피 성향	1학년	3.44	0.822	2.607	0.075
		2학년	3.19	0.851		
		3학년	3.26	0.767		
	학습성향	1학년	2.98	0.717	0.836	0.434
		2학년	2.96	0.819		
		3학년	3.08	0.814		
체육수업 만족도	체육환경 만족	1학년	2.65	0.744	0.139	0.870
		2학년	2.63	0.803		
		3학년	2.68	0.905		
	운동능력 만족	1학년	2.92	0.762	0.786	0.456
		2학년	2.81	0.824		
		3학년	2.94	0.844		
	교사행동 만족	1학년	3.01	0.846	1.979	0.140
		2학년	2.77	0.942		
		3학년	2.96	0.973		

학년에 따른 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 하위요인에 대한 차이를 비교해 본 결과, 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 하위요인에서는 학년에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없음을 알 수 있다.

2. 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 정준상관분석

중학생의 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 관계를 통합적으로 파악하

기 위하여 중학생의 체육수업만족도를 가장 잘 설명해주는 체육성취목표성향은 무엇이고, 중학생의 체육성취목표성향에 의해 가장 잘 예측되어지는 체육수업만족도 변인은 무엇인가를 알아보기 위하여 체육성취목표성향을 예측변수군으로, 체육수업만족도를 평가변수군으로 하여 정준상관분석을 실시하였다. 분석한 결과는 <표6>과 <표7>과 같다.

<표6> 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 정준상관분석

정준변량	정준상관계수	Wilk's 우도비	유의확률
1	0.730	0.454	0.000***
2	0.160	0.973	0.059

*** p<0.001

<표7> 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 교차부하량

변인	하위요인	정준 변량	
		제1축	제2축
체육성취목표성향	수행-접근성향	0.583 ^a	-0.019
	수행-회피성향	0.061	-0.150
	학습성향	0.706 ^a	0.018
체육수업만족도	체육환경만족	0.483 ^a	0.082
	운동능력만족	0.730 ^a	-0.005
	체육수업만족	0.503 ^a	-0.042

a : Structure coefficients ≥ 0.3

체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 정준상관분석을 한 결과, 2개의 축으로 설명을 할 수 있다.

제1축에서는 체육수업만족도와 수행-접근성향, 학습성향의 상관계수는 각각 0.583, 0.706으로 높게 나타났으며, 체육성취목표성향과 체육환경만족, 운동능력만족, 교사행동만족의 상관계수는 각각 0.483, 0.730, 0.503으로 높게 나타났다.

제2축에서는 체육수업만족도와 수행-접근성향, 수행-회피성향간에 음의 상관관계가 존재하며, 체육성취목표성향과 운동능력만족, 교사행동만족 간에 음의 상관관계가 존재함을 알 수 있다.

3. 체육성취목표성향이 체육수업만족도에 미치는 영향

학생들의 체육성취목표성향이 체육수업만족도에 영향을 미칠 것인가를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, step-wise방식을 채택하였다.

<표8> 체육성취목표성향(수행-접근, 수행-회피, 학습성향)이 체육환경만족에 미치는 영향

구분	요인	회귀계수	t	유의확률	R ²	회귀계수	
						F	유의확률
환경만족	상수	1.142	7.306	0.000***	0.233	100.106	0.000***
	학습성향	0.503	10.005	0.000***			

체육성취목표성향(수행-접근, 수행-회피, 학습성향)이 체육환경만족에 미치는 영향을 알아본 결과, 학습 성향이 체육환경만족에 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 23.3%의 설명력을 보임을 알 수 있다.

<표9> 체육성취목표성향(수행-접근, 수행-회피, 학습성향)이 운동능력만족에 미치는 영향

구분	요인	회귀계수	t	유의확률	Adj. R ²	회귀계수	
						F	유의확률
운동능력 만족	상수	0.476	3.664	0.000***	0.528	185.943	0.000***
	수행-접근 성향	0.236	4.807	0.000***			
	학습성향	0.579	11.584	0.000***			

체육성취목표성향(수행-접근, 수행-회피, 학습성향)이 운동능력만족에 미치는 영향을 알아본 결과, 수행-접근성향과 학습 성향이 운동능력만족에 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 52.8%의 설명력을 보임을 알 수 있다.

<표10> 체육성취목표성향(수행-접근, 수행-회피, 학습성향)이 교사행동만족에 미치는 영향

구분	요인	회귀계수	t	유의확률	Adj. R^2	회귀계수	
						F	유의확률
교사행 동만족	상수	1.031	5.500	0.000***	0.245	54.771	0.000***
	수행-접근 성향	0.160	2.257	0.025*			
	학습성향	0.474	6.572	0.000***			

체육성취목표성향(수행-접근, 수행-회피, 학습성향)이 교사행동만족에 미치는 영향을 알아본 결과, 수행-접근성향과 학습 성향이 교사행동만족에 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 24.5%의 설명력을 보임을 알 수 있다.

V. 논 의

본 연구는 중학교의 체육수업 상황에서 학생들의 체육성취목표성향을 조사하고, 이러한 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 관계를 알아봄으로써, 체육성취목표성향이 체육수업만족도에 영향을 미칠 것이라는 가정을 검증하고자 하였다. 이를 위하여 광주광역시 소재의 남·녀 중학생 332명을 대상으로 체육성취목표성향을 파악하고 그들의 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 관계를 알아보았다. 이러한 연구결과를 토대로 하여 남·녀 중학생들의 체육성취목표성향과 체육수업만족도에 대해 논의 하고자 한다.

1. 중학생의 성별과 학년에 따른 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 차이검증

성별에 따른 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 차이검증 결과는 체육성취목표성향에서는 학습목표성향이, 체육수업만족도에서는 체육환경만족, 운동능력만족, 교사행동만족의 모든 요인에서 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있으며, 남학생의 평균이 여학생보다 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 체육활동수행에 있어서 남·녀 차이를 보인다는 연구결과(안성희, 2004)와 일치하는 것이다. 또한 체육수업에 대한 선호도나 인식도에 있어서 남학생에 비해 여학생이 낮은 수준을 보이며(임경진, 2000), 체육수업에서 갖는 걱정거리(김윤희, 강신복, 2000)에서는 여학생이 남학생보다 두 배 이상이라는 연구결과와도 부분적으로 일치하는 면을 찾을 수 있을 것이다. 본 연구에서는 남·녀 공학이면서 합반을 하고 있는 학교를 대상으로 하였기 때문에 체육 능력에 대한 자신의 유능감 지각도 남학생 보다는 여학생이 낮게 지각할 것으로 예측되어지고, 때문에 성별 간 큰 차이가 나타난 것으로 유추할 수 있다.

학년에 따른 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 차이검증 결과는 체육성취목표성향과 체육수업만족도의 하위요인에서는 학년에 따라 통계적으로 유의

한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이 결과는 체육성취목표성향이 학년 간 차이를 보인 연구결과(홍준희, 2001)에 비추어 예상치 못한 결과이다. 홍준희(2001)는 오늘날의 교육현실이 교육목표보다는 교육평가가 그 우위를 점하고 있기 때문에 체육교육장면에서 한국의 학생들은 학년이 올라감에 따라 과정보다는 결과를 중시하는 수행목표성향이 높게 나타나며 상대적으로 학습목표성향이 낮아질 수밖에 없다는 주장을 본 연구는 지지해주지 못하였다.

2. 중학생의 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 관계

중학생의 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 정준상관분석 결과에 의하면 중학생의 체육수업만족도를 가장 잘 예측해 주는 체육성취목표성향의 변인은 학습목표성향으로 나타났으며, 체육성취목표성향에 의해 가장 잘 예측되는 체육수업만족도 변인은 운동능력 만족도인 것으로 나타났다. 이러한 결과에 의하면, 체육수업성취상황에서 타인과의 비교를 통하여 자기 자신의 우월한 능력을 과시하고 입증하기보다는 학습, 기술향상 및 과제숙달 등에 의해 문제를 해결하거나 자신의 기준을 달성하고자하는 학습 성향이 높을수록 체육수업만족도는 높다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 숙달(학습)목표성향과 수행-접근성향이 높을수록, 그리고 수행-회피성향이 낮을수록 성취도가 높을 것(한순미, 2003)이라는 연구결과와 부분적으로 일치한다고 볼 수 있을 것이다. 이는 교육목표보다는 교육평가가 목적시 되고 있는 평가우위의 우리나라 교육현실이 이제는 자신의 학습과제에 스스로의 노력과 발전적인 흥미를 유발하고, 학생 개개인이 자기발전을 할 수 있는 교육목표를 추구하는 교육체제로의 전환을 요구하는 결과라고 보여 진다. 또한 학생들은 교육평가가 교육목표와 교육과정 사이의 일관성을 검토하는 하위적인 교육행위로 존재할 때만이, 비로소 교육철학이나 교육목표보다 우선하는 평가우위의 교육체제에서 벗어나 개인의 숙련과 자기 자신의 발전을 추구하는 학습목표성향을 지향할 수 있을 것이다.

3. 체육성취목표성향의 체육수업만족도에 대한 영향

남·녀 중학생을 대상으로 체육성취목표성향이 체육수업만족도에 영향을 미치는가를 분석하기 위해 체육수업만족도를 종속변인으로 하고, 체육성취목표성향을 독립변인으로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 각 독립변인의 회귀계수의 유의미성 검증 결과로부터 수행-접근목표성향, 학습목표성향 두 요인이 유의미한 영향력을 지닌 변인임을 알 수 있다. 이러한 결과는 스스로 문제를 해결하고, 자신의 목적을 달성하려 하는 학습목표성향과 타인과의 비교와 높은 자신의 유능감 지각으로 수행력이 높은 수행-접근목표성향이 높은 만족도를 나타낼 것이라는 일반적인 견해와 일치하는 것이다. 본 연구에서는 체육수업만족도 3개 하위요인 모두에 공통적으로 학습목표성향이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 운동능력 만족도와 교사행동만족도에 있어서 수행-접근목표성향이 학습목표성향 다음으로 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 그리고 수행-회피목표성향은 체육수업만족도 어느 요인에도 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 다른 동료보다 더 잘하려는 수행목표성향을 지니는 것이 체육활동수행의 향상에 바람직한 것이라는 이명자(2005)의 연구결과와는 다소 차이를 보이고 있다. 반면 숙달(학습)목표성향의 중요성이 부각되어 중학교 체육수업에서 학생들이 좋은 성적을 받기 위해서는 체육시간에 배우는 내용과 과제를 숙달하는 목표를 갖는 것이 다른 동료보다 더 잘하려는 목표를 갖는 것보다 더 바람직한 것이라는 이규식(2002)의 주장과 맥을 같이 하는 결과이다. 본 연구의 결과는 수행목표성향보다는 학습목표성향이 동기과 정서적인 측면에서 긍정적인 측면이 더 많다는 홍준희(2001)의 주장을 뒷받침하는 결과이며, 그의 주장대로 학교 체육수업 상황에서의 절대평가제의 필요성을 역설하게 된다. 이러한 결과를 감안하여 지금의 체육교육체제는 좋은 점수를 받기위해 다른 동료와 비교해서 더 잘해야 한다는 결과중심의 수행목표성향을 조장하기보다는 체육수업의 개별성과 특수성을 인정하고 학생들의 성향을 고려하여 교육평가에 우선하기 보다는 교육목표달성에 우선한 체육교육체제로의 변화에 관심을 갖는다면 학생들의 체육수업만족도의 향상은 물론 과정보다는 결과를 중시하는 현 교육체제의 문제점은 줄어들 것으로 예측해 본다.

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 중학생들의 체육수업상황에서 개인의 체육성취목표성향과 체육수업만족도간의 관계를 파악하여 상호 어떠한 효과를 미치는지 규명하기 위한 것으로 중학생 332명을 주 대상으로 하여 체육성취목표성향을 독립변인으로 체육수업만족도에 영향을 미칠 것이라는 가설을 설정하고 실제 학교교육현장에서 검증한 결과를 분석하였다.

이러한 이론적 가설을 검증하기 위하여 일련의 통계적 분석을 통한 가설 검증 결과를 요약한 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 체육성취목표성향과 체육수업만족도는 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있으나, 학년에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 체육성취목표성향에 따라 체육수업만족도는 유의한 차이가 나타났다.

셋째, 체육성취목표성향(학습목표성향, 수행-접근성향)은 체육수업만족도에 유의한 영향을 미치고 있다.

결론적으로 본 연구결과를 통하여 고찰해 볼 때 체육성취목표성향은 체육수업만족도에 직간접적으로 영향을 미치고 있으며, 상호 유의미한 관련성을 가지고 있다. 따라서 성별에 따라 달리 나타나는 성취목표성향과 그에 따른 만족도를 바르게 파악하고 이에 적절한 수업목표를 설정하여 수업을 해주는 것이 체육수업에 대한 학생 스스로의 높은 만족도유발은 물론이며, 체육교육의 질 향상에 있어서 중요한 과제라고 생각한다.

2. 제언

이상과 같은 연구를 통하여 얻어진 본 연구결과는 이론적 측면에서 다양한 시사점을 제시하고는 있지만 다소 미흡한 점이 나타났다. 이에 대한 후속연구가 진행되어야 할 것으로 판단되며 후속연구를 위한 방향을 몇 가지 제언하면 다음과 같다.

첫째, 연구 피험자와 관련하여 본 연구에서는 남녀 공학이면서 합반을 이루고 있는 학교를 대상으로 하였기 때문에 체육 능력에 대한 자신의 유능감 지각에 있어 성별 간 큰 차이를 보인 것으로 유추할 수 있다. 이에 대한 후속연구로는 일반 남학교와 여학교로 구분되어진 연구가 필요할 것이며, 고등학교 학생까지 연구대상의 확보가 필요하다고 생각된다.

둘째, 연구에 사용된 질문지와 관련하여 중학교와 고등학교, 또한 남학생과 여학생의 특성에서 발생하는 성취상황의 차이에 따라 구분하여 성취목표성향을 계량화 할 수 있는 성별, 연령을 고려한 체육성취목표성향 검사지의 개발이 필요하다고 생각된다.

셋째, 학교교육현장에서 뿐만이 아니라, 각종 종목별 스포츠 현장을 대상으로 한 성취목표성향의 연구가 필요하다고 생각된다. 즉, 본 연구 문제에 대한 보다 심층적이고, 총체적인 이해를 위해서, 향후 연구에서는 인터뷰, 참여관찰, 사례연구와 같은 질적 연구 방법이 병행될 필요가 있다고 생각된다.

참 고 문 헌

- 김경원, 주기찬(1999). 스포츠 교육 모형의 교육심리학적 고찰. 한국스포츠교육학회지, 제6권 제2호, 57-70.
- 김윤희(1999). 중학생들의 체육수업 선호 이유 분석. 한국스포츠교육학회지, 제6권 제2호, 93-110.
- 김윤희, 강신복(2000). 중학생의 체육수업 걱정거리 분석. 한국체육학회지, 39(2), 583-594.
- 박세영(1993). 형평구성요인, 직무만족 및 전직 의사간의 관계. 미간행 석사학위 논문. 성균관대학교 대학원.
- 변영신 (1994). 운동경쟁상황에서 동기적 분위기가 성취목표성향과 지각된 유능감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 성창훈(1995). 성취목표성향과 목표설정 유형이 동기적 행동 및 운동수행에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 안성희(2004). 대학생의 성취목표 지향성이 내적동기 및 운동수행에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 이규식(2002). 중학교 체육수업장면에서 성취목표성향이 귀인유형 및 학업 성적에 미치는 영향. 한국체육학회지, 41(1), 197-205.
- 이명자(2005). 청소년의 체육성취목표성향, 귀인유형 및 신체적 자기효능감이 체육활동수행에 미치는 영향. 박사학위논문. 영남대학교 대학원.
- 임경진(2000). 초등학생의 성별에 따른 체육에 대한 인식의 차이. 미간행 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원.
- 임종은(2000). 성취목표성향과 내적동기가 스포츠 자신감 및 귀인형태에 미치는 효과. 한국체육대학교 대학원 박사학위 논문.
- 유진, 허정훈(2001). 체육 성취목표 지향성과 동기분위기가 내적동기, 자긍심, 운동수행력에 미치는 효과. 한국스포츠 심리학회편.
- 정청희, 김선진, 김원배, 홍준희(2000). 중학생의 성취목표성향 척도 개발. 서울대학교 사대논총. 제60집, 79-101.

정청희, 문창운(1998). 수업성취목표성향과 동기적 분위기가 내적 동기와 운동수행력에 미치는 영향. 98하계 학술발표 논문집. 한국스포츠 심리학회.

한순미(2003). 중다목표관점에서의 성취목표와 자기조절 학습전략 사용간의 관계. 교육심리연구, 17(3), 291-312

홍준희(2001). 중학교 체육수업장면에서 학년과 성별에 따른 성취목표성향의 효과. 한국체육학회지, 297-306.

Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271

Ames, C. (1984). Achievement attributions and self-instructions under competitive and individualistic goal structures. *Journal of Educational Psychology*, 76, 478-487.

Ames, C. & Archer, J, (1987). Mothers' beliefs about the role of ability and effort in school learning. *Journal of Educational Psychology*, 79, 409-414.

Bandura, M. & Dweck, D. S. (1985). The relationship of conceptions of intelligence and achievement goals to achievement-related cognition, affect and behavior. Manuscript submitted for publication.

Butler, R. (1992). What young people want to know when: The effects of mastery and ability goals on interest in different kinds of social comparisons. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 934-943.

Butler, R. (1993). Effects of Task-and Ego-Achievement Goals on Information Seeking During Task Engagement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 18-31.

Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1980). The empirical exploration of intrinsic motivational processes. In L. Berkowitz, (Ed.), *Advances*

- in experimental social psychology (Vol. 13, pp. 39–80). New York: Academic Press.
- Duda, J. L. (1992). Sport & exercise motivation: A goal perspective approach. In G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 59–71).
- Duda, J. L. (1993). Goals: A social cognitive approach to the study of motivation in sport. In R. N. Singer, M. Murphey, & L. K. Tennant (Eds.), *Handbook of research in sport psychology* (pp. 421–436). N.Y.: MacMillan.
- Duda, J. L. & Chi, L. & Newton, M. (1990). *Psychometric characteristics of the TEOSQ*. Paper presented at the annual meeting of the North American Society for the Psychology of Sport & Physical Activity, University of Houston, TX.
- Duda, J. L., & Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport, *Journal of Educational Psychology*, 84, 290–299. Dweck
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040–1048.
- Dweck, C. S. (1991). Self-Theories and goals: Their role in motivation, personality, and development. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation* (pp. 199–255). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Dweck, C. S. (1996). Implicit theories as organizers of goals and behavior. In P. M. Gollwitzer & J. A. Bargh (Eds.), *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior*. Guilford.
- Dweck, C. S. & Chiu, C., & Hong, Y. (1995). Implicit theories and their role in judgments and reactions: A world from two perspectives. *Psychological Inquiry*, 6, 267–285.
- Dweck, C. S. & Elliott, E. S. (1983). Achievement motivation. In P. H.

- Elliot, A. J. & Church, M. A. (1997). A Hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of personality and social Psychology*, 72, 218–232.
- Elliot, A. J. & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of personality and social Psychology*, 70, 461–475.
- Elliot, A. J. & Sheldon, K. M. (1997). Avoidance Achievement Motivation: A Personal Goals Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 171–185.
- Emmons, R. A. (1996). Striving and feeling: Personal goals and subjective well-being. In P. T. P. Gollwitzer, & J. Bargh, *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior* (pp. 313–337). New York: Guilford press.
- Lepper, M. (1981). Intrinsic and extrinsic motivation in children: Detrimental effects of superfluous social controls. In W. W. Collins (Ed.), *Minnesota Symposium on Child Psychology* (Vol. 14, pp. 155–214). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Maehr, M. L., & Braskamp, L. (1986). *The motivation factor: A theory of personal investment*. Lexington, MA: Heath.
- Maehr, M. L., & Nicholls, J. G. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. In M. Warren (Ed.), *Studies in cross-cultural psychology* (pp. 341–636). New York: Academic Press.
- Newton, M. L., & Duda, J. L. (1993). The relationship of task and ego orientation to performance-cognitive content, affect, attributions in bowling. *Journal of Sport Behavior*, 16(4), 209–220
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91, 328–346.

- Nicholls, J,(1992). The general and the specific in the development and ewpression of achievement motivation. In G,C. Roberts(Ed.), *Motivation in sport and exercise*. (pp.311–357).
- Roberts, G, C. (1992). Motivation in sport and exnercise: Conceptual constraints and conceptual convergence. In G. C. Roberts(Ed.), *Motivation in sport and excercise* (pp. 3–30). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Tesser, A. & Campbell, J. (1983). Self–definition and self–evaluation maintenance. In J. Suls & A. Greenwald(Eds.), *Social psychological perspectives on the self*(Vol. 2, pp. 123–149). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

부 록

1. 체육성취목표성향 질문지

2. 체육수업만족도 질문지

질 문 지

안녕하십니까? 소중한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

본 질문지는 체육수업에 있어 학생들의 성취목표성향과 체육수업 만족도를 조사하기 위한 질문지입니다.

따라서 본 질문지에는 특별한 정답이나 오답은 없습니다. 여러분이 평소에 경험하는 체육수업의 상황을 잘 생각해서 평상시 여러분들의 느낌을 가장 잘 나타내는 번호에 ‘V’로 표시를 직접 해 주십시오.

그리고 여러분이 답해주신 결과는 순수하게 연구를 위한 목적으로만 사용됩니다. 여러분들의 솔직한 답변을 부탁드립니다.

2007 년 9월

연구자 : 조선대학교 교육대학원 석사과정 박 성 필

※ 다음은 여러분과 관련한 일반적인 사항에 대한 질문입니다.

1. 학교명 : 중학교
2. 학 년 : ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
3. 성 별 : ① 남 자 ② 여 자

1. 체육성취목표성향 질문지

순번	내 용	매우 그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1	나는 체육시간에 나 혼자만이 할 수 있는 어떤 것을 다른 사람에게 보여줄 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
2	나는 체육시간에 배운것을 열심히 연습하고 익혀나가려 할 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
3	체육시간에 시범을 보여야 하는 경우에는 내가 그것을 잘못해서 다른 친구로부터 창피를 당할 것 같아 걱정되고 난처하다.	1	2	3	4	5
4	나는 체육시간에 다른 학생보다 더 잘했을 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
5	체육시간에 다른 친구들이 내가 운동을 못한다고 비웃을 것 같아 걱정된다.	1	2	3	4	5
6	나는 체육시간에 다른 사람에게 보여주는 것보다는 무언가를 배울 수 있다는 점이 나에게 더 중요하다.	1	2	3	4	5
7	나는 다른 학생보다 내가 운동이나 체육을 더 잘한다는 것을 친구나 선생님에게 보여주고 싶다.	1	2	3	4	5
8	체육시간에 내 주된 관심은 내가 운동을 잘 못한다는 것을 다른 사람에게 보여주지 않는 것이다.	1	2	3	4	5
9	나는 체육시간에 열심히 노력하여 내 운동능력을 향상시킬 수 있을 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
10	체육시간에 나만이 시범을 보여 내가 다른 사람보다 잘하는 모습을 선생님이나 동료들에게 보였을 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
11	나는 체육시간에 열심히 배워서 나에게 도움을 줄 수 있는 무언가를 찾으려 한다.	1	2	3	4	5
12	나는 체육시간에 내가 다른 친구보다 운동을 더 잘한다는 모습을 보여줄 때 가장 기분이 좋다.	1	2	3	4	5
13	나는 체육시간에 내가 잘못하는 모습을 다른 사람에게 보여주지 안 했을 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
14	나는 체육시간에 내가 운동을 잘못한다는 것을 다른 친구나 선생님에게 보여줄 가능성이 있다면 아무리 새로운 과제를 배울 수 있다 해도 그 상황을 피하고 싶다.	1	2	3	4	5
15	나는 체육시간에 다른 친구나 선생님에게 무언가를 보여줄 수 있을 때 가장 잘 했다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
16	나는 체육시간에 다른 사람에게 실수하는 모습을 보여주더라도 새로운 것을 배울 수 있다면 그 과제를 수행하려 한다.	1	2	3	4	5
17	나는 체육시간에 실수하여 다른 사람에게 망신당하거나 창피당하지 않는 것은 가장 중요하다.	1	2	3	4	5

2. 체육수업 만족도 질문지

순번	내 용	매우 그렇 지 않다	조금 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	나는 현재 체육선생님으로부터 체육수업을 받는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
2	나는 내가 노력한 만큼 성적을 받는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
3	나는 우리 체육선생님으로부터 배운다는 것에 대한 다른 반 학생들의 부러움에 만족한다.	1	2	3	4	5
4	나는 체육수업을 통해 운동 능력이 향상되는 것을 만족한다.	1	2	3	4	5
5	나는 체육수업을 통해 운동 실력을 자랑할 수 있게 되는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
6	나는 체육수업 시간에 사용하는 운동기구나 장비에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
7	나는 체육선생님이 내 운동 능력 향상에 신경 써주는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
8	나는 학급 친구들과 함께 재미있게 체육활동 하는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
9	나는 체육수업을 통해 새로운 기술과 지식을 얻을 수 있는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
10	나는 내가 받은 체육 성격에 만족한다.	1	2	3	4	5
11	나는 체육수업이 재미있고 흥미로운 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
12	나는 체육시간에 친구들이 잘 협동하는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
13	나는 체육선생님이 수업을 재미있게 하려고 노력하는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
14	나는 체육시간에 운동하는 운동장 또는 체육관의 환경조건에 만족한다.	1	2	3	4	5
15	나는 체육선생님이 나의 건의와 의견을 받아들여 주는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
16	나는 체육선생님이 나의 실력을 인정하는 것에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
17	나는 체육선생님이 수업준비물을 관리 및 보수하는 것에 만족한다.	1	2	3	4	5
18	나는 현재의 체육수업에 대해 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5

저작물 이용 허락서

학 과	체 육 교 육	학 번	20048191	과 정	석 사
성명	한글: 박 성 필 한문: 朴 晟 弼 영문: Sung Phil Park				
주소	광주광역시 북구 운암동 I-park 109동 105호				
연락처	011-9601-5657 E-MAIL: 96015657@hanmail.net				
논문제목	한글 : 중학교 체육수업에서 체육성취목표성향과 수업만족도간의 관계 연구 영문 : The relationships between Achievement Goal Orientation and the class satisfaction in middle school physical education class				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함.
다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2007년 12월 5일

저작자: 박 성 필 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하