[UCI]I804:24011-200000236312

*2008*年 *2*月
敎育學碩士(數學敎育)學位論文

중학교 수학 수준별 이동수업의 효과적인 지도방안

-대학생 보조교사를 활용한 수업의 지도방안-

朝鮮大學校 敎育大學院

數學敎育專攻

姜 汀 希

중학교 수학 수준별 이동수업의 효과적인 지도방안

-대학생 보조교사를 활용한 수업의 지도방안-

Efficient Teaching Methods for Differentiated Mathematics Class at Secondary Schools

-Teaching Plans using College Students as Assistant Teachers-

2008年 2月

朝鮮大學校 敎育大學院

數學敎育專攻

姜 汀 希

중학교 수학 수준별 이동수업의 효과적인 지도방안

-대학생 보조교사를 활용한 수업의 지도방안-

指導敎授　朴 順 喆

이 論文을 敎育學碩士(數學敎育)學位 請求論文으로 제출함.

2007年　10月

朝鮮大學校 敎育大學院

數學敎育專攻

姜 汀 希

姜汀希의 敎育學 碩士學位 論文을 認准함.

審査委員長　朝鮮大學校 敎授　　洪 成 金　　印

審 査 委 員　朝鮮大學校 敎授　　張 仁 弘　　印

審 査 委 員　朝鮮大學校 敎授　　朴 順 喆　　印

2007年　12月

朝鮮大學校 敎育大學院

목 차

표목차 ····· iii
그림목차 ····· V
ABSTRACT ····· VI

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 및 연구문제 ····· 2
3. 용어의 정의 ····· 2
4. 연구의 범위 및 제한점 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 4
1. 수준별 교육과정 ····· 4
2. 수준별 이동수업 ····· 6
3. 선행연구 분석 ····· 8

Ⅲ. 실태분석 및 연구과제 설정 ····· 9
1. 실태분석 ····· 9
2. 연구과제 ····· 17

Ⅳ. 연구방법 ····· 19
1. 연구대상 ····· 19
2. 연구방법 ····· 19

Ⅴ. 수업의 실제 ····· 21

1. 수준별 이동수업을 위한 교육 환경 조성 21
2. 수준별 이동수업에 적합한 교수·학습 방법 적용 26
3. 대학생 보조교사제 운영을 통한 기초학력 신장 방안 31

Ⅵ. 연구의 결과 37
1. 결과 및 분석 37

Ⅶ. 결론 및 제언 48
1. 결론 48
2. 제언 48

참고문헌 50
부 록 51

표 목 차

〈표 Ⅱ-1〉 선행 연구의 분석 8
〈표 Ⅲ-1〉 실태 현황 9
〈표 Ⅲ-2〉 교육 여건 분석 9
〈표 Ⅲ-3〉 수학(3학년) 성적 분포표(2006년 3월 진단평가) 10
〈표 Ⅲ-4〉 수준별 이동수업에 대한 설문지(교사) 12
〈표 Ⅲ-5〉 수준별 이동수업에 대한 설문지(학생) 14
〈표 Ⅲ-6〉 수준별 이동수업에 대한 설문지(학부모) 16
〈표 Ⅴ-1〉 수학교육과정 편성표(3학년) 21
〈표 Ⅴ-2〉 수학 반 편성표 22
〈표 Ⅴ-3〉 2006학년도 수준별 반 편성 현황 22
〈표 Ⅴ-4〉 수준별 이동수업 시간표 예시 22
〈표 Ⅴ-5〉 수준별 이동수업 출석부 23
〈표 Ⅴ-6〉 교내 연수 활동 24
〈표 Ⅴ-7〉 학부모 홍보활동 실시 현황 25
〈표 Ⅴ-8〉 수학 교과 협의회 실시 현황 25
〈표 Ⅴ-9〉 대학생 보조교사 현황 32
〈표 Ⅴ-10〉 특별보충과정 운영 현황(학기 중) 35
〈표 Ⅴ-11〉 수학과 교수 · 학습 내용과 방법 35
〈표 Ⅵ-1〉 수준별 이동수업을 위한 교육환경조성의 설문내용(교사) 37
〈표 Ⅵ-2〉 수준별 이동수업을 위한 교육환경조성의 설문내용(학생) 38
〈표 Ⅵ-3〉 수준별 이동수업을 위한 교육환경조성의 설문내용(학부모) ... 39
〈표 Ⅵ-4〉 수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습방법 적용(교사) 40
〈표 Ⅵ-5〉 수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습방법 적용(학생) 41
〈표 Ⅵ-6〉 수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습방법 적용(학부모) 42

〈표 Ⅵ-7〉 대학생 보조교사를 활용한 수업의 설문내용(교사)…… 42
〈표 Ⅵ-8〉 대학생 보조교사를 활용한 수업의 설문내용(학생)…… 43
〈표 Ⅵ-9〉 대학생 보조교사를 활용한 수업의 설문내용(학부모)…… 45

그 림 목 차

〈그림 Ⅴ-1〉 수학과 심화반 자리배치도 27
〈그림 Ⅴ-2〉 수학과 심화반 수업 장면 27
〈그림 Ⅴ-3〉 수학과 기본반 자리배치도 28
〈그림 Ⅴ-4〉 수학과 기본반 수업 장면 28
〈그림 Ⅴ-5〉 수학과 보충반 자리배치도 130
〈그림 Ⅴ-6〉 수학과 보충반 수업 장면 30
〈그림 Ⅴ-7〉 대학생 보조교사 수업 장면 33
〈그림 Ⅴ-8〉 대학생 보조교사 지도일지 33
〈그림 Ⅴ-9〉 수학과 특별보충과정 수업장면 36
〈그림 Ⅵ-1〉 학업 성취도 비교 분석표(3학년 수학) 46
〈그림 Ⅵ-2〉 3학년 수학 학업성취도 비교분석표1(전년도 3학년과 대비) 47
〈그림 Ⅵ-3〉 3학년 수학 학업성취도 비교분석표2(전년도 2학년과 대비) 47

ABSTRACT

Efficient Teaching Methods for Differentiated Mathematics Class at Secondary Schools

- Teaching Plans using College Students as Assistant Teachers -

Author : Kang Joung Hee
Advisor : Professor Park, Soon-Cheol
Dept. of Mathematics Education,
Graduate School of Education, Chosun University

The differentiated curriculum according to levels which is the core of the 7th national curriculum was prevailed at secondary and high schools due to the governmental policies in 1997. However, as the voice of opposition against differentiated transfer was class increased, only a few secondary schools conducted the differentiated transfer class even in 2003 when the 7th curriculum began to be applied for the whole grades. Present schools which intended to expand the transfer class system for substantiality of school education did not realize the system as it was intended because of insufficient development and evaluation of textbooks, lack in staff in charge of the transfer class, uniformed class which does not meet the differentiated curriculum, and negative recognition of teachers, students and students' parents.

Therefore, We aim that this study is to develop efficient teaching plans for differentiated transfer class in order to improve learning capability of students who have poor family environment. Especially, since they have low learning intention and academic achievements, the difference in their learning abilities is very big. For the purpose, We organize this study as the class according to levels of mathematics which requires differentiated learning activities. and use textbooks and learning aids according to students' levels.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

제7차 교육과정의 특징은 자율과 창의를 바탕으로 학생의 능력과 흥미, 적성 등과 같은 자발적 동기를 고려하여 학습자의 다양한 특성을 존중하기 위한 학습자 중심의 교육과정이라고 할 수 있다. 따라서 학생들의 개인차를 고려하지 않고 동일한 학습 내용을 동일한 방법으로 지도하는 전통적인 교수 방법에서 탈피하고, 학생들의 학습 능력에 따라 교육의 내용이나 교수 방법을 다양화하여 학습자 수준에서 최고의 학습 목표에 도달할 수 있는 교수·학습 방법이 강구되어야 한다. 그러나 우리의 교육 현실은 개성과 능력이 서로 다른 학생들에게 교사 중심의 획일적인 학습을 강요함으로써 탐구력, 사고력, 창의력을 길러 주지 못함은 물론, 학습시간의 막대한 손실을 초래하고 있다.

대부분의 교사가 중상위권 학생을 중점 대상으로 가르쳤고, 수준별 교수·학습 자료가 부족하고 중하위권 학생들에 대한 교수·학습 방법의 부족으로 창의력을 바탕으로 한 자주적 학습 능력이 발휘되지 못하고 있다. 또한 기초학력이 필요한 수학 교과는 학부모의 관심에 따라 학원 및 개인 교습을 받고 있어 학습의 개인차가 심한 편이다. 이러한 현실을 고려할 때, 교사들이 사고를 전환하고 수준별 교수·학습 프로그램을 적용하여 학생들에게 자신의 적성과 소질을 계발하고, 개성을 신장시킬 수 있는 기회를 제공하는 학생 개인차를 분석·적용한 단계형 수준별 이동수업이 절실히 요구된다.

현재 학교 현장에서는 수준별 교육과정 운영에 대하여 수준별 교재연구 및 개발, 평가, 이동수업에 따르는 교원·시설여건 부족, 수준별 분반에 부합하지 못하는 획일화된 수업, 교사·학생·학부모의 부정적 인식 등으로 본래의 취지대로 구현되고 있지 못하는 실정이다.

따라서 본 연구는 주변 여건이 비교적 열악하고 가정환경이 어려워 학생들의 학습 의욕이나 학업 성취도가 빈약하여 학급 내 학생들의 학력 차가 매우 심하므로 타 교과에 비하여 수준별 학습 활동이 특히 요구되는 수학 교과를 중심으로 수준별로 학급을 편성하고 수준별 교재와 학습 자료를 활용하여 학습 능력을 신장시키기 위해서 수준별 이동수업의 효율적인 지도방안에 대하여 연구하게 되었다.

2. 연구의 목적 및 연구 문제

학생 개개인의 흥미, 관심 및 학습 능력을 고려한 수준별 이동수업을 통하여 학습에 흥미와 자신감을 갖도록 하고, 각자의 수준에 맞는 학습 내용을 제공하여 학생의 학습 선택권 및 학교교육의 만족도 제고와 기초·기본 교육 및 수월성 교육을 강화하여 학습 효과를 극대화하기 위해 다음과 같은 목적을 둔다.

첫째, 수준별 이동수업을 실시하기 위한 교육 환경을 조성한다.
둘째, 수준별 이동수업에 적합한 교수·학습 방법을 적용한다.
셋째, 대학생 보조교사제 운영을 통한 기초·기본 학력신장 방안을 모색한다.

3. 용어의 정의

가. 수준별 이동수업
학생들의 학력수준에 따라 학습반을 편성하되 성적뿐만 아니라 학생들의 평소 학습능력과 수준, 학생과 학부모의 희망 등을 고려하여 학습반을 편성하고 교과 학습 시간에 각자의 수준에 맞는 학습반으로 이동하여 수업하는 것을 말한다.

나. 심화·보충·기본반
수준별 이동수업을 실시하기 위하여 편성된 반으로 학습능력과 수준, 학생·학부모 희망 등을 고려하여 반을 편성하여 기본과정만 이수한 반을 기본반, 기본과정을 공통으로 이수한 후 심화된 내용을 학습하는 반을 심화반, 보충과정을 학습하는 반을 보충반이라 한다.

다. 수준별 소집단 학습
한 학급 내에서 학업 성취 수준이 비슷한 학생들끼리 소집단을 구성하고 그 소집단에 알맞은 수준의 내용과 방법으로 학습하는 것을 말한다.

라. 특별보충과정

수준별 교육과정 적용 교과의 학습 목표에 도달하지 못한 학생들의 학습 결손을 보완하기 위하여 정규 수업시간 이외의 시간에 추가적으로 개설된 교육과정을 말한다.

4. 연구의 범위 및 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다. 따라서 본 연구 결과의 활용이나 일반화에는 이 제한점들이 충분히 고려되어야 할 것이다.

가. 본 연구는 광주 시내에 소재한 남자 중학생을 대상으로 하였기에 교육 현장에 일반화시키기에는 제한점이 있다.

나. 학교의 제반 여건, 시설 문제 등을 고려하여 3학년에 한하여 수학 교과에 대하여 수준별 이동수업을 실시하였다.

다. 본 연구는 대학생 보조교사를 활용한 수업에 대한 연구이므로 사범대학과 연계되어 있으므로 제한점이 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 수준별 교육과정

가. 수준별 교육과정의 개념

수준별 교육과정이란 학생들의 수준에 따라 교육의 내용과 방법을 달리하는 교육과정으로 학습자 적성(흥미와 관심)과 능력을 반영할 수 있는 학습자 중심의 교육과정을 말한다. 즉 학습자 능력을 반영하는 수준의 다양화뿐만 아니라 흥미와 적성을 반영한 내용, 학습 경험, 학습 방법의 다양화를 포함하는 포괄적인 개념이다.

나. 단계형 수준별 교육과정

1) 단계형 수준별 교육과정의 성격

단계형 수준별 교육과정은 교과 요소간의 위계가 분명하며 학습 능력의 개인차가 비교적 큰 교과인 영어, 수학 교과를 학습 내용 요소의 난이도나 논리적 위계를 기준으로 조직한 것으로 학생의 학습 속도 및 학습 능력을 고려하여 운영하는 교육과정이다.[1] 제7차 교육과정에서의 단계형 수준별 교육과정은 해당 단계 교육과정의 기본 과정을 충실히 이수하는데 그 목적을 두고 있다. 단계형 수준별 교육과정은 해당 단계 교육과정의 기본 과정을 충실하게 이수하도록 하여 해당 단계의 내용을 제대로 이해하지 못한 학생들에게는 특별보충과정을 실시하도록 하고 학습 결손을 방지하고 재교육 기회를 제공함으로써 기본 과정을 충실하게 이수하도록 해야 한다.

2) 단계형 수준별 교육과정 운영

단계형 수준별 교육과정이 적용되는 영어·수학 교과에 있어서는 해당 단계의 학습목표에 대한 일정 성취 기준을 고려하여 차상급 단계의 진급을 위한 자격 기준을 학교에서 자율적으로 설정해야 한다. 진급 자격 기준은 해당 단계를 마칠 때까지 학생이 도달해야할 최소한의 기준이다. 해당 단계를 이해하지 못한 학생은 방과 후 수준별 학습이나 특별보충과정을 통하여 학습

---

1)교육인적자원부, 수준별 교육과정 준비에서 평가까지.(서울 : 교육인적자원부 ,2002) p.5

결손 부분을 보충해 줌으로써 기본 과정을 충실히 이수하도록 해야 한다.[2] 그리고 단계형 수준별 교육과정도 동일 단계 내에서는 내용의 이해 정도에 따라 심화 또는 보충학습을 하는 것이 바람직하다. 이를 위하여 학생들의 학습 수준과 능력, 흥미 등을 고려하여 수준별 학급/반 편성 또는 이질 수준 집단으로 운영이 필요하다. 이는 수준별 학급/반 편성을 통하여 학습 활동을 개별화할 수 있고 학습자의 수준에 적합한 학습 경험을 제공할 수 있어 학습 결손을 최소화 할 수 있기 때문이다. 수준별 학급은 학교 실정에 따라 2단계나 3단계로 편성할 수 있으며, 수준별 학급으로 편성을 하여도 동일 단계 내에서 개인차가 나타나기 때문에 학급 내 수준별 학습 분단을 편성하여 학습 지도를 함으로써 개인차를 최소화한 개별화 수업이 이루어질 수 있다

다. 학습 집단 편성

학교 교육에서 학생 개개인의 수준에 맞는 교육을 제공한다는 것은 현재의 재정적, 제도적 조건을 고려해 볼 때 어려운 일이다. 따라서 학생의 수준에 따른 교육과정 개별화를 실현 하고자 최선을 다하되, 개별화를 위한 현실적인 방편으로 수준별 반 또는 분단을 편성하여 운영할 수 있다.[3] 그러나 학습 집단을 편성할 때 학업 성취도를 기준으로 획일적으로 집단을 편성하는 방법은 지양하여야 한다.

가장 일반적인 수준에서 말하면, 학생 개인차가 매우 커서 한 학급에서 한 교사가 지도하기 어렵다고 생각될 때에는 수준별 반 편성이 바람직하지만, 학생간의 개인차가 크지 않을 때에는 수준별 분단 편성이 더 바람직하다고 하겠다.[4] 단계형 수준별 교육과정이 적용되는 교과에서 학생 개인차가 매우 크게 나타나기 때문에 교육과정의 개별화를 실현하기 위해서는 수준별 이동 수업 반 편성이 효과적이라고 할 수 있다.

라. 수준별 교수・학습 자료 개발

교과용 도서 이외의 심화・보충 학습 자료는 교육청이나 학교에서 개발한 것을 사용 할 수 있다. 단계형 교과는 각 단계별 또는 학년별 교재 내에 심화 내용과 보충 내용을 포함한다. 심화・보충형 교과의 경우, 시・도 교육청,

---

2)교육인적자원부, 수준별 교육과정 편성・운영의 실제.(서울 : 교육인적자원부, 2001) p.33

3) 교육부, 전게서, p.149

4) 교육부, 전게서, p.150

단위학교에서 별도의 학년별 심화 교재나 보충 교재를 개발해 주어 현장 교사들이 자유롭게 이용하도록 하고 있다

마. 수준별 교육과정의 평가

평가는 모든 학생들이 교육 목표를 성공적으로 달성하기 위한 교육의 과정으로 실시하는 것으로 단계형 수준별 교육과정이 적용되는 교과에서의 평가는 기본 과정의 이수 여부를 측정하고, 차 상급 단계로의 진급을 결정하는 것이다. 첫째, 평가는 모든 학생들이 교육 목표를 성공적으로 달성하기 위한 교육과정으로 실시한다. 둘째, 학교는 다양한 평가 도구와 방법으로 성취도를 평가하여 학생의 목표 도달도를 확인하고, 수업의 질 개선을 위한 자료로 활용한다. 셋째, 교과의 평가는 선다형 일변도의 지필평가를 지양하고, 서술형 주관식 평가와 표현 및 태도의 관찰 평가가 조화롭게 이루어지도록 한다.

2. 수준별 이동수업

가. 수준별 이동수업의 필요성

학교 교육은 학생이 지니고 있는 잠재적 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 최적의 환경을 조성해 줄 필요가 있다. 그러나 교육 현장인 학교는 편의상 다양한 욕구와 학력 차가 심한 학생들을 학급이라는 기준 단위로 조직하여 교사 중심의 집단학습 형태로 수업을 전개하고 있는 경우가 대부분이다. 또한 학습자 개개인의 능력을 무시하고, 학생들의 수준 차이를 고려하지 않은 채 중간 수준의 획일적인 수업을 진행함으로써 각 수준 학생들의 지적 호기심과 학습의욕 그리고 흥미를 떨어뜨려 수동적 학습 형태가 지속 되고 있다. 이러한 중간 수준의 획일적인 수업이 지속되는 것은 각 수준에 맞는 문제 제시가 어렵고 학습 진행 속도가 맞지 않아 각 수준 학생들 모두에게 비효율적인 수업 형태라고 할 수 있다.

이러한 문제점을 개선하기 위한 방안으로 수준별 이동수업을 들 수 있다. 수준별 이동수업은 학생들의 수준과 능력에 맞는 반을 편성하고, 수준별 학습을 실시함으로써 학습동기 및 흥미를 유발시키고, 학생들의 수준에 맞는 적합한 학습지도를 통하여 학습효과를 극대화하고자 하는 것이다. 더 나아가 학습 부진 학생들로 하여금 끝까지 학습을 포기하지 않고 노력하도록 함으로

써 원만한 학교생활과 바른 인성지도에 이바지하고자 하는 것이다.

수준별 이동수업을 통해서 학생 개개인의 능력과 수준에 맞는 학습이 가능하도록 편성 운영하고, 기존의 교사 중심의 수업을 학생 중심의 수업으로 전환시킴으로써 학생 개개인의 잠재력과 교육의 효율성을 극대화할 수 있다면, 수준이 서로 다른 학생들을 한 교실에 모아 놓고 이루어지는 기존의 수업 방식보다는 학생 개개인의 학습능력을 증대시킬 수 있을 것으로 보인다. 특히 수학은 교과 특성상 논리적인 사고력과 탐구력 등 고등정신 기능을 필요로 하기 때문에 학생들 간의 개인차가 많이 나타나는데, 수준별 이동수업을 통해서 학습자 중심의 개별학습의 가능성을 높여주는 것이 바람직할 것으로 보인다.[5)]

나. 수준별 이동수업의 긍정적 효과[6)]

수준별 이동수업의 긍정적인 효과를 살펴보면 첫째, 수준별 이동수업 반 편성시 학생들의 구성이 비교적 동질 집단이어서 교수·학습 활동이 용이하고, 개별화 지도가 쉬울 뿐 만 아니라 학생 수준과 능력에 맞는 수업을 통해서 학생들의 학습 내용에 대한 관심과 의욕 그리고 이해도를 높일 수 있다. 둘째, 수준이 비슷한 그룹 활동을 통한 학생들 간의 자기 주도적 활동이 효율적이고, 공동으로 문제를 해결하는 능력과 경험을 키울 수 있는 계기를 마련할 수 있다. 셋째, 학습의 효율을 높일 수 있고, 상·중·하 수준 담당교사의 고정으로 심도 있는 학습이 이루어질 수 있으며 이에 따라 수업의 질을 높일 수 있다. 넷째, 일제식 수업에서 학생 각자의 수준에 맞지 않아 흥미를 잃어버렸던 학생들의 수업 집중력을 높일 수 있다. 다섯째, 학생의 학력 편차가 좁혀진 수준별 반에서 학생 자신의 역량을 보다 더 발휘할 수 있고 보다 양질의 수업을 받을 수 있게 된다.

수준별 이동수업의 효과나 결과도 긍정적이어서 수준별 이동수업이 사교육비 경감대책의 일환으로서 기여하는 면이 있다고 볼 수 있다. 더 나아가 교육의 평등관에 입각한 교육 평준화 정책의 기본 원칙을 준수하면서 학습자의 수준에 맞는 내용과 방식으로 공교육 활성화에도 기여할 수 있을 것이다.

---

5) 광주광역시교육연수원, 수준별 이동수업의 필요성(광주 : 광주광역시교육연수원. 2006) p.22

6) 광주광역시교육연수원. 상게서. p.23

3. 선행 연구 분석

수준별 교육과정에 관한 선행 연구 결과를 다음과 같이 분석하였다.

<표Ⅱ-1> 선행 연구의 분석

학교명	연도	주 제	참 고 할 내 용
대구 동도 여자중학교 [6]	1998	수준별 이동수업을 통한 자기 주도적 학습능력 신장	· 수준별 이동수업의 기본 모형 정립 및 수업안 구안 · 적용 · 자기 주도적 학습 과제 제시 및 수준별 학습지 활용으로 문제 해결력 향상
대구 범물 여자중학교 [7]	1999	영어 · 수학과 학업 성취 수준별 이동 수업 방안 모색	· 수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습 방안 구안 · 성취 수준에 맞는 다양한 학습 자료의 제작 · 활용 · 수준별 이동수업을 위한 교육환경조성
부산 신도 중학교 [8]	1999	제7차 교육과정 시행에 대비한 단계형 수준별 교육과정의편성 · 운영	· 교사의 자율성과 전문성 제고 · 학업 성취 수준이 낮은 학생들의 흥미 유발과 자신감 회복
경북대학교 사범대학 부속 고등학교[1]	2000	제7차 교육과정의 효율적 운영을 위한 수준별 교수 · 학습 방안 연구	· 교과별로 수준별 교수 · 학습 방법과 자료 개발 · 수준별 교수 · 학습 모형의 적용
인천 연성 중학교 [9]	2001	중학교 수준별 교육과정 편성 · 운영	· 학부모, 학생, 교사들이 함께하는 학교 교육과정 편성 · 수준별 이동수업에 의한 학습의욕 고취
화순제일 중학교[10]	2004	수준별 이동수업의 확대 방안	· 수준별 이동수업 확대 방안 · 수준별 이동수업 학습 모형 구안 적용
첨단중학교 [5]	2005	수학과 수준별 이동수업을 통한 자기 주도적 학습 능력 신장	· 수준별 학습지 제작 활용 · 수학과 교수 학습 모형

이상의 선행 연구 분석을 통하여 다음과 같은 시사점을 얻었다.
첫째, 수준별 이동수업을 실시하기 위한 교육 환경이 조성되어야 한다.
둘째, 수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습 방법을 적용해야 한다.

Ⅲ. 실태분석 및 연구과제 설정

1. 실태 분석

본 연구의 과제 설정 및 실제를 위하여 다음과 같이 기초 조사를 실시하여 실태를 분석하였다.

가. 실태현황

<표Ⅲ-1> 실태현황 2006. 3. 15일 실시

교직원	· 교장(1명), 교감(1명), 교사(35명) 총 37명(남자 21, 여자 16)
학생	· 전체 803명 중 85 명이 기초생활 대상자
학교시설	· 보통교실 22실, 특별실 25실, 기타교실 5실
지역사회	· 학교 주변이 대학교, 시립도서관, 과학교육원 등 문화생활 공간이 갖추어져 있으나 학교가 대학 캠퍼스 내에 있어 학습활동에 지장이 있는 경우가 있음

나. 교육 여건 실태 분석

<표Ⅲ-2> 교육 여건 분석

영 역	실 태	시 사 점
학생	· 학력의 개인차가 심하며, 학력 수준이 비교적 낮은 편임 · 빈곤한 결손가정 학생이 많으며, 가정에서의 관심도가 낮은 편임	· 학생의 개인차를 고려한 수준별 수업 및 특별 보충과정 운영 · 기본 생활 습관 지도와 상담활동을 통한 정서 순화.
교원	· 평균 연령 41세, 평균교육경력 18년으로 남 · 여의 비율과 경력의 조화로운 구성 · 교직에 대한 사명감과 교육열이 높음	· 상호 협력 체제 및 교수 · 학습 방법 모색 · 교과 협의회 활성화
학부모	· 생계 유지형 맞벌이 부부가 많으며 학생의 교육을 위한 환경이 곤란한 편임 · 학교에의 관심과 참여도가 저조한 편임	· 학부모 상담을 통한 적극적인 생활 지도
시설	· 교사 노후로 인한 교과교실 부족함 · 컴퓨터 기종의 노후화 및 학습기자재 미비	· 학교 시설의 보완 및 활용토록 연수 · 교수 매체의 확보 및 수업 시간에 활용
교육 여건	· 수학 보충반 학생들의 학생 수가 많아 개별지도가 어렵고 학습의욕 부족	· 대학생 보조교사 활용하여 보충반 학생들의 개별지도 및 학습의욕 신장

다. 학력 실태 분석

1) 수학 성적 분포

<표Ⅲ-3> 수학(3학년) 성적 분포표(2006년 3월 진단평가)

과목 \ 급간		이상-이하 0-10	10-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	계	평균
수학	심화반									19	60	79	92.6
	기본반					1	13	16	33	14		77	70.9
	보충반	1	9	15	23	13	12	3				76	36.3
	전체	1	9	15	23	14	25	19	33	33	60	232	66.6
	백분율	0.43	3.87	6.46	9.94	6.05	10.77	8.18	14.22	14.22	25.86	100	

2) 실태 분석 및 대책

첫째, 수학 성적 분석 결과, 전체의 62.5% 학생이 60점 이상의 성적을 취득하여 기초학력이 비교적 높은 것으로 나타났다.

둘째, 수학 과목에 모두가 비교적 기초 학력이 높게 나타난 것으로 보아 학생들의 학습에 대한 의욕과 동기가 높은 것으로 보인다. 하지만 소수의 학습 부진아들도 배제할 수 없으므로 다양한 수준의 학습자들을 대상으로 학습의 효과를 극대화하기 위해서는 학생의 개인차를 고려한 수준별 수업이 효과적일 것이다. 따라서 수준별 수업을 효과적으로 운영하기 위한 구체적인 방안을 모색하여 교육의 질을 높여야 한다.

라. 1차년도 연구의 문제점 분석 및 시사점

1) 수준별 이동수업을 위한 교육 환경 조성

교과 교실이 부족하여 교실 간 이동수업을 실시하였는데, 이로 인해 안정적인 학습 분위기 조성과 분실물 우려 등 생활지도면에 어려움이 있었다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 교과 교실을 확충하여 효과적인 수업이 이루어 질 수 있도록 해야 한다.

2) 수준별 이동수업에 참여하는 교사의 업무 과중

수준별 이동수업에 참여하는 교사는 교과서 내용 분석, 수준별 학습 자료 개발·활용, 학급 생활지도, 수업 준비 등 다른 교과 교사에 비해 많은 업무 부담을 지녀 수준별 이동수업의 효과적인 운영에 어려움이 있다. 따라서 교사의 수를 확충하여 이동수업 참여 교사에 대해 수업 시수를 줄이거나, 보조교사제 운영 및 사무 분장 시 담당 업무를 경감해 주어야 한다.

3) 보충반 학생들에 대한 배려

학습 동기가 낮고 수업의 참여 의식이 부족한 보충반 학생들의 자신감과 학습 효과를 높일 수 있도록 보충반에 경력이 많고 능력 있는 교사를 우선 배정하고 학급 당 인원도 적게 하여 개별 지도를 할 수 있도록 한다.

4) 수준별 학습에 적합한 교수·학습 방법

학생들을 수준별로 분반 하였으나 교수·학습 방법의 다양화가 부족하여 기존의 설명식 수업을 실시하여 학습 동기와 참여 의식을 높이지 못하기 때문에 학생의 능력에 적합한 모둠별 협력 학습 등과 같은 교수·학습 방법이 필요하다.

5) 수준별 반 편성

학습 집단 편성 시 상·하반 2개 수준으로 분반하고 각 반을 비슷한 인원수를 배정하여 운영해보니 학급 내 수준차가 심하여 학습 분위기가 산만하고 학습 효과도 미비 하였다. 이를 보완하기 위하여 3개의 수준 이상으로 나누고 학급 내 수준별 집단도 편성·운영하여야 학습 효과가 높을 것이다.

6) Cyber 학습 활용

다른 수준의 반에서 수업한 내용을 보완하고 상시 학습이 가능하도록 Cyber 학습 체제를 구축하여 영어·수학 교과는 단계별로 수준별 학습 자료를 학교 홈페이지에 공유하여 다른 반 학생들도 학습 자료를 활용토록 한다.

7) 수준별 이동수업 평가

각 반에서 지도한 수준별 학습 내용을 지필 평가에 반영하는 것이 불만의 요소가 되고 있어 지필 평가에는 공통 학습 내용만 평가하고 수준별 학습 내용은 수행 평가에 반영하는 것이 바람직하다.

8) 수준별 학습지 활용

수준별 이동수업에 활용할 학습지를 교사가 직접 제작하려면 많은 시간이 소요되고 업무가 과중됨으로 인터넷 사이트를 구축하여 선행 연구학교나 전문기관에서 개발한 자료들을 수정 보완하여 활용하는 것이 효율적일 것이다.

9) 출결 및 소지품 관리

교실 간 이동수업을 실시함으로써 출결 및 소지품 관리가 어려웠다. 따라서 지정좌석제를 실시하고 이동수업 출석부를 만들어 출결 관리를 철저히 하면서 소지품 관리는 개인 사물함을 잘 이용하는 것이 바람직하다.

마. 수준별 수업에 대한 설문조사 (2005. 12. 20 실시)

2차년도 수준별 이동수업 연구에 의견을 반영하기 위해 교사, 학생, 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

<표Ⅲ-4> 수준별 이동수업에 대한 설문지(교사)

설문 내용	관 점	교사 N=37	
		반응수	%
1 .수준별 교육과정에 대한 이해도	① 아주 잘 알고 있다.	9	24.3
	② 어느 정도 잘 알고 있다.	25	67.6
	③ 잘 모른다.	3	8.1
	④ 전혀 알지 못한다.	0	0
2. 수준별 이동수업에 대한 이해도	① 매우 잘 알고 있다.	9	24.3
	② 어느 정도 알고 있다.	27	73
	③ 잘 모른다.	1	2.7
	④ 전혀 알지 못한다.	0	0
3. 수준별 이동수업을 실시하기 이전에 가장 먼저 고려해야 할 문제	① 평가의 기준 및 수업 방법 개선	14	37.8
	② 교사의 학습 지도에 대한 능력 배양	7	18.9
	③ 자료 개발로 인한 교사의 업무 과중 해소	9	24.4
	④ 특별 교실 및 제반 시설 정비 확충	7	18.9
4. 수학 수준별 이동수업 실시 후 학력 향상에 도움 여부	① 많은 도움이 될 것이다.	4	10.8
	② 어느 정도 도움이 될 것이다.	28	75.7
	③ 별 도움이 안 될 것이다.	4	10.8
	④ 전혀 도움이 되지 않을 것이다.	1	2.7
5. 수준별 이동수업 반 편성 시기	① 1개월 마다	0	0
	② 2개월 마다	2	5.4
	③ 정기 고사 후에	17	46
	④ 학기 초	18	48.6
6. 수준별 이동수업 실시에 있어서의 문제점	① 상·하위 학생의 평가 문제	20	54.1
	② 하위 집단 학생들의 열등감 문제	7	18.9
	③ 이동수업으로 인한 산만한 분위기	8	21.6
	④ 교실 간 이동에 따른 번거로운 문제	2	5.4
7. 수준별 이동수업의 교재	① 교과서 내용을 중심으로 수업 하되 수준별 학습지를 제작·활용하여 수업	22	59.5
	② 교과서 내용 중 각 수준에 맞는 내용을 수업	12	32.4
	③ 수준별로 교재를 재구성하여 수업	3	8.1

［실태분석 및 시사점］

첫째, 수준별 교육과정에 대한 이해도는 “어느 정도 알고 있다”가 67.6%, 아주 잘 알고 있다”가 24.3%로 나타나 교사의 대부분이 수준별 교육과정에 대해 잘 이해(91.9%)하고 있었다.

둘째, 수준별 이동수업에 대한 이해도는 “어느 정도 알고 있다”가 73%, “매우 잘 알고 있다”가 24.3%로 나타나 대부분 이해(97.3%)하고 있었다.

셋째, 수준별 이동수업을 실시하기 이전에 가장 먼저 고려해야 할 문제로 “평가의 기준 및 수업 방법 개선”에 37.8%, “자료 개발로 인한 교사의 업무 과중 해소”에 24.4%로 반응하여 평가 방법과 수업 방법에 대해 많은 연구가 필요하다.

넷째, 수학 수준별 이동수업 실시 후 학력 향상에 도움 여부에 대한 질문에 “어느 정도 도움이 될 것이다”에 75.7%, “많은 도움이 될 것이다”에 10.8%로 반응하여 대부분 긍정적으로 생각(86.5%)하고 있었다.

다섯째, 수준별 이동수업 반 편성 시기는 “학기 마다”가 48.6%로 가장 높게 나타나 학기 마다 반을 편성하는 것이 안정적인 학습 분위기에서 학업에 전념할 수 있을 것이다.

여섯째, 수준별 이동수업 실시에 있어서 문제점으로 “상・하위 학생의 평가 문제”가 54.1%, “이동수업으로 인한 산만한 분위기”가 21.6%로 나타나 수준별 이동수업 실시 후 평가에 대한 방안이 마련되어야겠다.

일곱째, 수준별 이동수업의 교재를 어떻게 활용할 것인가에 대한 질문에 “교과서 내용을 중심으로 수업 하되 수준별 학습지를 제작・활용하여 수업해야 한다”에 59.5%, “교과서 내용 중 각 수준에 맞는 내용을 수업해야 한다”에 32.4%로 나타나 교과서를 중심으로 수업하되 수준별 학습지를 제작・활용하여 학습 효과를 높여야겠다.

<표Ⅲ-5> 수준별 이동수업에 대한 설문지(학생) N=232

설문 내용	관 점	학생 N=232	
		반응수	%
1. 수준별 이동수업에 대한 이해도	① 매우 잘 알고 있다.	16	6.9
	② 어느 정도 알고 있다.	139	59.9
	③ 잘 모른다.	51	22
	④ 전혀 알지 못한다.	26	11.2
2. 수학 교과의 수준별 이동수업의 가장 큰 장점	① 개별화 학습이 가능해 질 것 같아서	15	6.5
	② 수업 분위기가 좋고 능률이 오를 것 같아서	45	19.4
	③ 능력에 따라 자기 수준에 맞는 학습을 해서	140	60.3
	④ 학생 상호 간의 경쟁의식이 생겨서	32	13.8
3. 수준별 학습 내용을 평가에 반영 여부	① 수준별 학습 내용을 평가에 반영	26	11.2
	② 수준별 학습 내용을 평가에 반영 안함	101	43.5
	③ 지필평가에는 공통 내용만 반영하고 수준별 학습 내용은 수행평가에 반영	105	45.3
4. 수학 교과 수준별 이동수업 후 성적 향상 여부	① 상·하위 집단 모두 향상 될 것이다.	92	39.7
	② 상위 집단 만 향상 될 것이다.	90	38.8
	③ 하위 집단 만 향상 될 것이다 .	13	5.6
	④ 모두 변화가 없을 것이다.	37	15.9
5. 수준별 이동수업 반 편성 시기	① 1개월 마다	21	9.0
	② 2개월 마다	31	13.4
	③ 정기 고사 마다	79	34.1
	④ 학기 초	101	43.5
6. 수준별 이동수업 실시에 있어서의 문제점	① 상·하위 학생의 평가 문제	50	21.6
	② 교실 간 이동에 따른 번거로운 문제	56	24.1
	③ 하위 집단 학생들의 열등감 문제	83	35.8
	④ 이동수업으로 인한 산만한 분위기	43	18.5
7. 수준별 반 편성의 단계	① 심화반, 보충반	47	20.3
	② 심화반, 기본반, 보충반	149	64.2
	③ 심화반, 기본반, 기본반, 보충반	36	15.5
8. 수준별 반 편성 시 가장 고려할 점	① 정기 고사 전 과목 성적	29	12.5
	② 정기 고사 영어·수학 성적	136	58.6
	③ 반 편성 고사를 실시하여	15	6.5
	④ 정기 고사 영어·수학 성적과 학생, 학부모, 교사의 의견	52	22.4
9. 수준별 이동수업 교재	① 교과서를 중심으로 수업 하되 수준별 학습지를 활용하여 수업	100	43.1
	② 교과서 내용 중 각 수준에 맞는 내용을 수업	68	29.3
	③ 수준별로 교재를 재구성하여 수업	64	27.6

[실태분석 및 시사점]

첫째, 수준별 이동수업에 대한 이해도는 “어느 정도 알고 있다”가 66.8%, “잘 모른다”가 33.2%로 나타나 이에 대한 충분한 홍보와 안내가 필요하다.

둘째, 수학교과의 수준별 이동수업의 큰 장점으로 “능력에 따라 자기 수준에 맞는 학습을 해서”가 60.3%, “수업 분위기가 좋고 능률이 오를 것 같아서”가 19.4%로 나타나 전반적으로 능력에 맞는 수업으로 인해 학습 능률이 오를 것이라는 기대를 하고 있었다.

셋째, 수준별 학습 내용을 평가에 반영 여부에 대해 “지필평가에는 공통 내용만 반영하고 수준별 학습 내용은 수행평가에 반영해야한다”가 45.3%, “수준별 학습 내용을 평가에 반영 안해야한다”가 43.5% 로 나타났는데 평가에 대한 대책이 강구되어야겠다.

넷째, 수학과 수준별 이동수업 후 성적향상 여부는 “상·하위 집단 모두 향상 될 것이다”가 39.7%, “상위 집단 만 향상 될 것이다.”가 38.8%로 나타나 대부분 긍정적으로 생각하고 있었다.

다섯째, 수준별 이동수업 반 편성 시기에 대해 “매 학기 마다”를 원하는 학생이 43.5%, “정기고사마다”가 34.1%로 나타나 매 학기마다를 가장 많이 선호하였다.

여섯째, 수준별 이동수업 실시에 있어서의 문제점으로 “하위 집단 학생들의 열등감 문제”에 35.8%, “교실 간 이동에 따른 번거로운 문제”에 24.1%가 반응하여 하위 집단 학생들에 대한 배려와 관심, 이동의 불편함에 대한 이해와 설득이 필요하다.

일곱째, 수준별 반 편성의 단계를 몇 개 수준으로 했으면 하는가에 대한 설문에 3개 수준(심화반, 기본반, 보충반)에 64.2%, 2개 수준(심화반, 보충반)에 20.3%를 원해 대부분 3개 수준을 희망하고 있었다.

여덟째, 수준별 반 편성 시 가장 고려할 점이 무엇인가 에 대한 질문에 “정기 고사 영어·수학 성적과 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영 한다”에 58.6%, “정기 고사 영어·수학 성적”에 22.4%가 반응하여 대다수가 영어·수학 성적과 학생, 학부모, 교사의 의견을 참고하여 편성하기를 원하고 있었다.

아홉째, 수준별 이동수업 교재로는 무엇을 활용 할 것인가에 대한 질문에 “교과서를 중심으로 수업 하되 수준별 학습지를 활용하여 수업 한다”에 43.1%, “교과서 내용 중 각 수준에 맞는 내용을 수업 한다”에 29.3%로 나타나 대부분 교과서를 중심으로 수업하되 수준별 학습지를 활용하기를 원하고 있었다.

<표Ⅲ-6> 수준별 이동수업에 대한 설문지(학부모) N=232

설문 내용	관점	학부모: N=232	
		빈도수	비율(%)
1. 수준별 이동수업에 대한 이해도	① 아주 잘 알고 있다	13	5.6
	② 어느 정도 알고 있다	148	63.8
	③ 잘 모른다	53	22.8
	④ 전혀 모른다	18	7.8
2. 수준별 이동수업의 학력 향상에 도움 여부	① 많은 도움이 될 것 이다	38	16.4
	② 어느 정도 도움이 될 것이다	161	69.4
	③ 별로 도움이 안 될 것이다	21	9.0
	④ 전혀 도움이 안 될 것이다	12	5.2
3. 수준별 이동수업의 가장 큰 장점	① 능력에 따른 학습으로 성적 향상	39	16.8
	② 수준에 맞는 수업으로 개별화 학습	159	68.5
	③ 경쟁의식에 의한 수업 분위기 향상	22	9.5
	④ 학습 결손이 적어짐	12	5.2
4. 수준별 이동수업의 반 편성 시기	① 1개월 마다	16	6.9
	② 2개월 마다	44	19
	③ 정기 고사 마다	52	22.4
	④ 학기 초	120	51.7
5. 수준별 반 편성 시 가장 고려할 점	① 정기 고사 전 과목 성적	32	13.8
	② 정기 고사 영어·수학 성적	34	14.7
	③ 반 편성 고사를 실시하여	23	9.9
	④ 정기 고사 영어·수학 성적과 학생, 학부모, 교사의 의견	143	61.6
6. 수준별 이동수업 실시에 따른 가장 우려되는 사항	① 평가의 기준 및 수업 방법 개선	67	28.9
	② 교사의 수준별 학습 지도 능력 배양	63	27.2
	③ 인성 및 생활 지도	46	19.8
	④ 수준별 이동수업을 위한 교과 교실 및 제반 시설 확충	56	24.1
7. 수준별 이동수업 반 편성 단계	① 심화반, 보충반	55	23.7
	② 심화반, 기본반, 보충반	148	63.8
	③ 심화반, 기본반, 기본반, 보충반	29	12.5

［실태분석 및 시사점］

첫째, 수준별 이동수업 방법에 대한 이해는 “아주 잘 알고 있다”가 5.6%, “어느 정도 알고 있다”가 63.8%로 대부분 알고 있지만 가정 통신문이나 학교 홈페이지를 통해 이에 대한 홍보가 필요하다.

둘째, 수준별 이동수업이 학력향상에 어느 정도 도움이 될 것인가는 “어느 정도 도움이 될 것이다”가 69.4%로 대부분 도움이 된다고 생각하고 있다.

셋째, 수준별 이동수업의 가장 큰 장점으로 “수준에 맞는 수업으로 개별화 학습이 가능하기 때문에”가 68.5%, “능력에 따른 학습으로 성적 향상”이 16.8%로 나타나 각 학생들의 수준에 맞는 개별화 학습을 원하고 있다

넷째, 수준별 이동수업의 반 편성 시기에 대해 “매 학기 마다”가 51.7%, “정기 고사 마다”가 22.4%로 나타나 학기 마다 수준별 반을 편성 하는 것을 원하고 있다.

다섯째, 수준별 반 편성 시 가장 고려할 점으로 “정기 고사 수학 성적과 학생, 학부모, 교사의 의견을 고려해야 한다”가 61.6%, “정기 고사 수학 성적을 고려해야 한다”가 14.7%로 나타나 대부분 정기고사 수학 성적과 교사 학부모 학생의 의견을 반영하여 반을 편성하는 것이 바람직하다고 생각하고 있다.

여섯째, 수준별 이동수업 실시에 따른 가장 우려되는 사항으로 “평가의 기준 및 수업 방법 개선“에 28.9%, “교사의 수준별 학습 지도 능력 배양”에 27.2%, “수준별 이동수업을 위한 교과 교실 및 제반 시설 확충”에 24.1%로 비슷하게 반응했다.

일곱째, 수준별 이동수업 반 편성을 몇 단계로 하기를 원하느냐에 대한 질문에 3단계(심화반, 기본반, 보충반)로의 분반에 63.8%가 희망하고 있어서 3단계로 분반하는 것이 가장 바람직한 것으로 생각된다.

2. 연구 과제

이론적 배경과 선행연구 및 실태 분석을 바탕으로 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구 과제를 설정하였다.

가. 수준별 이동수업을 위한 교육 환경 조성

(1) 수준별 이동수업을 위한 학교 교육과정 편성・운영
(2) 교직원 연수 및 학부모 홍보 활동 강화
(3) 수학 과목별 교과 협의회 조직・운영의 활성화
(4) Cyber 학습체제 구축을 통한 학습 능력 향상

나. 수준별 이동수업에 적합한 교수・학습 방법 적용

(1) 교과별(수학) 교수・학습 모형의 구안・적용
(2) 수준별 이동수업을 위한 교수・학습 자료 제작 활용
(3) 수준별 이동수업에 적합한 평가 적용

다. 대학생 보조교사제를 활용한 기초학력 신장 방안

(1) 대학생 보조교사를 통한 수준별 이동수업의 내실화
(2) 대학생 보조교사를 통한 특별보충과정 운영(학기 중)

Ⅳ. 연구 방법

1. 연구의 대상

본 연구는 광주시 C중학교 3학년을 대상으로 2년간(2005.03.01 ~ 2007.02.28) 수준별 이동수업을 실시하였으며 1차년도에는 8학급을 대학생 보조교사 없이 두 개의 수준으로 나누어 실시하였고 2차년도에는 6학급을 3개의 수준으로 나누어 대학생 보조교사를 활용한 수업을 실시하였다.

2. 연구의 방법

가. 문헌 연구와 선행 연구의 분석

광주광역시 교육청 교육과정 편성·운영 지침을 토대로 수준별 교육과정의 기본방침과 방향을 설정하고 선행 연구를 분석하여 수준별 이동수업이 효과적으로 이루어지도록 하였다

나. 전문가의 지도 조언

광주광역시교육청 교육과정정보화과 및 광주광역시동부교육청 중등교육과, 광주광역시교육정보원 교육연구부, 조선대학교 사범대학 교수 등의 조언과 전문적인 견해를 참고로 운영 목적이 달성될 수 있도록 하였다.

다. 수준별 이동수업 실시

단계형 수준별 교육과정이 적용되는 수학 교과에 한해 학교 여건상 3학년에서 수준별 이동수업을 실시하였다.

라. 학교 교육과정의 편성·운영

학교 교육과정을 수준별 이동수업이 효율적으로 운영될 수 있도록 편성·운영하며, 특히 수학 교과 기초 학력 부진 학생을 구제하기 위하여 특별보충과정을 운영하여 기초 학력이 보충될 수 있도록 하고, 3학년에서 수학 교과를 수준별로 반을 편성·운영하였다.

마. 수준별 학습 집단 편성 운영

학생들의 학력 수준과 흥미, 학부모의 의견 등을 고려하여 심화반, 기본반, 보충반의 3개 집단으로 편성하여 운영하며, 학급 내에서도 개인차가 나타나기 때문에 학급 내 수준별 학습 집단을 편성하여 지도함으로써 개인차를 최소화한 개별화 수업이 이루어지도록 하였다.

바. 수준별 교수·학습 자료 제작·활용

시도 교육청에서 기 개발 보급된 학습 자료를 참고하여 학생들의 능력에 맞는 교수·학습 자료를 제작·활용하여 적절한 시기의 교수·학습 과정에 투입하여 학습 효과를 높였다.

Ⅴ. 수업의 실제

1. 수준별 이동수업을 위한 교육 환경 조성

가. 수준별 이동수업을 위한 학교 교육과정 편성·운영

1) 수학 교과 교육과정 편성

국가 수준 교육과정과 지역 교육청의 학교 교육과정 편성·운영 지침에 근거하여 학교 실정에 적합한 학교 교육과정을 편성하였다.

<표Ⅴ-1> 수학 교육과정 편성표(3학년)

교과 \ 학년		3학년	
		1학기	2학기
수학	9-가	3+심화(1)	·
	9-나	·	3+심화(1)

2) 수준별 이동수업 반 편성

가) 수준별 이동수업 반 편성 방법

(1) 학급 내 에서는 이질적인 소집단을 구성하여 교사와 학생, 소집단 구성원들 간의 상호작용으로 학습 능력의 차이를 최소화 하도록 노력하였다.

(2) 정기고사 성적으로 학기 마다 이동하는 것을 원칙으로 하되, 경계선상에 있는 학생이 반 이동을 원할 경우학생 및 학부모의 의견, 지도교사의 조언을 참고하여 반을 조정하였다.

(3) 3개 학급을 1개 군으로 하여(1,2,3반 / 4,5,6반) 정기고사 성적을 기준으로 심화반, 기본반, 보충반으로 반을 편성하였다.

(4) 수준별 이동수업 시 수준별 학급 인원을 차등을 두어 심화반, 기본반은 40명 내외, 보충반은 35명 내외를 배정하여 학습 지도에 효율을 기하도록 하였다.

(5) 수학 교과의 심화반은 오일러반, 기본반은 가우스반, 보충반은 페르마반으로 하였다.

(6) 지정좌석제를 실시하여 분실물 관리 및 이동에 따른 불편함을 최소화 하였다.

<표Ⅴ-2> 수학 반 편성표(3학년)

교과	그룹	학급	수준별 반	학생 수		담당 교사
				1차	2차	
수학	A	1반	오일러반(심화반)	41	42	엄인좌
		2반	가우스반(기본반)	44	41	김슬기
		3반	페르마반(보충반)	33	32	강정희
	B	4반	오일러반(심화반)	39	38	엄인좌
		5반	가우스반(기본반)	43	41	김슬기
		6반	페르마반(보충반)	33	32	강정희

<표Ⅴ-3> 2006학년도 수준별 반 편성 현황

반 편성	일자	기준	수업 시작일
1차 반 편성	2006. 2. 20	2005학년도 2학기 수학 정기 고사 성적	2006. 3. 3
2차 반 편성	2006. 7. 26	2006학년도 1학기 수학 정기 고사 성적	2006. 8. 21

3) 시간표

수준별 이동수업을 실시하기 위하여 3학년은 영어, 수학 교과의 시간표를 3개 반씩 묶어 그룹으로 편성한다.

<표Ⅴ-4> 수준별 이동수업 시간표 예시

학년 / 반 / 시간		3					
		1	2	3	4	5	6
화요일	1	국어	창의	체육	영어	국사	한문
	2	수학	국사	한문	기가	물상	국어
	3	영어	영어	영어	수학	수학	수학
	4	수학	수학	수학	영어	영어	영어
	5	국사	한문	기가	창의	국어	체육
	6	기가	국어	물상	생물	한문	국사

4) 출석부

수준별 이동수업 실시에 따라 별도의 출석부를 작성하여 활용하고, 이동수업 출석 에 기재된 사항을 지도교사가 출석부에 기록하였다

<표Ⅴ-5> 수준별 이동수업 출석부

3 -1반 수준별 이동수업 출석부 (수학 심화반)																
연번	반 번호	이 름	3/3	3/7	3/8	3/9	3/10	3/14	3/15	3/16	3/17	3/21	3/22	3/23	3/24	3/28
1	3103	김민기														
2	〃 07	김태균														
3	〃 08	김홍규														
4	〃 09	김홍현														
5	〃 10	나은재														
6	〃 15	박한범														
7	〃 25	이찬우														
8	〃 31	전명하														
9	〃 32	정한빈														
10	〃 33	정현진														
11	3202	고경민														
12	〃 06	김용현														
13	〃 07	김재종														
31	3326	이청환														
32	〃 31	정종윤														

나. 교직원 연수 및 학생과 학부모 홍보 활동 강화

1) 교직원 연수

가) 목적 : 전체 교사가 시범학교 운영의 추진 내용과 상황을 알고 함께 참여한다는 의식을 가짐으로써 수준별 이동수업의 효율성을 도모할 뿐만 아니라 수준별 수업 및 교수·학습 방법의 질적 개선에 대한 정보 교환을 위해 교직원 연수를 실시하였다.

나) 실시 시기 및 회수 : 매 월 4째 주 금요일에 교직원 연수 7회 실시

다) 실시 방법 : 유인물 배부 및 토론

라) 실천 내용 : 다음과 같은 내용으로 교내·외 교직원 연수 활동을 실시

<표Ⅴ-6> 교내 연수 활동

연번	시기	주 제	발표자	비고
1	3.17(금)	수준별 이동수업의 효율적인 운영 방안	송호성	전체회의
2	4.29(금)	수학과 수준별 이동수업의 방향	강정희	교과협의
3	5.19(금)	수준별 이동수업의 효율적인 운영 방안	송호성	전체회의
4	6.30(금)	수학과 수준별 이동수업에 따른 평가 방안	강정희	교과협의
5	7.14(금)	특별보충과정 운영의 실제	송호성	전체회의
6	9.30(금)	수학과 수준별 이동수업의 문제점 및 해결 방안	강정희	교과협의
7	10.13(금)	2차년도 수준별 이동수업 만족도 조사 결과 분석	강정희	전체회의
8	수시	수준별 이동수업 관련 교과 협의회	수학과	교과협의

2) 학생·학부모 홍보 활동

가) 학생에 대한 이해교육 강화

(1) 학급회의, 수준별 이동수업 시간을 활용하여 수준별 교육의 이해도 제고

(2) 수준별 이동수업 취지 및 필요성 강조

(3) 수준별 집단편성에 대한 위화감이나 우월의식 해소

(4) 수준별 수업에 대한 적극적 참여 및 개인적 잠재능력 계발의식 고취

나) 학부모에 대한 홍보활동의 강화

(1) 목적 : 학부모를 대상으로 수준별 교육과정과 수준별 이동수업에 대한 이해도를 높여 시범학교 운영에 적극적으로 참여하도록 홍보활동을 실시

(2) 실시 시기 및 회수 : 학교 행사 관련 활동 시 학부모 연수 3회 실시

(3) 실시 방법 : 교육과정 설명회 및 가정통신문을 통해 수준별 이동수업 취지, 내용, 운영방법 등에 대한 홍보로 이해도를 제고

<표Ⅴ-7> 학부모 홍보 활동 실시 현황

일시	장소	대상	내용
2006. 3. 16	도서관	학부모 전원	수준별 이동수업 운영 계획
2006. 7. 11	도서관	학부모 전원	수준별 이동수업 평가
2006. 10. 13	도서관	학부모 전원	수준별 이동수업 실시 현황

다. 교과 협의회 조직·운영의 활성화

수준별 이동수업에 있어 동 교과 교사간의 의사소통 및 협의 절차는 수업의 질을 높이고 수준별 교수·학습 방법의 향상을 위해 선결되어야 할 과정이다. 따라서 수학 교과별로 교과 협의회를 조직하여 해당 교과에 필요한 수준별 학습 자료를 공동으로 개발하고 수준별 이동수업을 실시하면서 나타난 문제점을 분석하여 해결 방안을 모색하고 효과적인 수업이 될 수 있도록 활발하게 연구 활동을 하였다.

<표Ⅴ-8> 수학 교과 협의회 실시 현황

일시	구분	내용	대상	장소
3. 18	수학과 전체 협의회	수준별 이동수업의 운영계획	수학과 전체 교사	도서관
4. 22	참여교사 협의회	수학과 교수·학습 방법	수준별수업 참여교사	교무실
5. 13	참여교사 협의회	수학과 학습 자료 제작	수학과 교사	교무실
6. 10	수학과 전체 협의회	수준별 이동수업 평가 방안	수학과 전체 교사	도서관
7. 8	참여교사 협의회	수학과 교수·학습 과정안 작성	수학과 교사	교무실
9. 14	수학과 전체 협의회	특별보충과정의 효율적인 운영 방향	수학과 전체 교사	도서관
10. 7	참여교사 협의회	수학과 이동수업의 효율적인 운영 방향	수학과 교사	교무실

라. *Cyber* 학습 체제 구축을 통한 학습 능력 향상

정규 시간에 이루어지는 학교 교육을 보완하고 상시 학습이 가능하도록 Cyber 학습 체제를 구축한다. 수준별 이동수업을 실시하는 3학년수학 교과는 학교 홈페이지 학습 자료실란에 수준별(심화, 기본, 보충)로 각종 자료를 탑재하여 학생들이 다른 반에서 배우고 있는 학습 내용을 공유할 수 있도록 함으로써 상시적으로 심화 보충학습이 이루어지도록 한다.

2. 수준별 이동수업에 적합한 교수·학습 방법 적용

가. 수학과 수준별 이동수업에 적합한 교수·학습 방법 적용

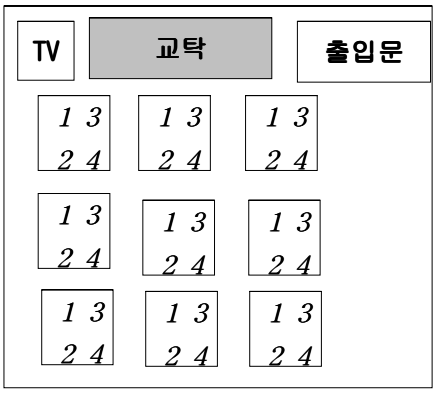
(1) 심화반*(*오일러반*)*

(가) 교수·학습 내용

1) 교과서의 기본학습 내용과 학습능력 수준을 높인 심화학습 내용
2) 기본 과정에서 습득한 지식을 실생활에 활용하는 다양한 문제
3) 수학적 사고를 통한 문제 해결력이 배양될 수 있는 학습 내용
4) 심화 개별학습 중심의 문제 해결형 수업 운영

(나) 교수·학습 모형

1) 설명식수업, 개별화수업, 소집단 협력학습 등 다양한 교수·학습 모형을 구사하기 위한 모둠 책상 배열로 설정한다. 이것은 교사의 의도에 맞춰 다양하게 수업 모형을 변형시킬 수 있으며 학생들의 수학 학습이 주도적이며 상호 협력 하에 이루어지는 장점이 있다.
2) 각 반 내에서의 수업형태는 4인 1조의 이질집단 수준별 수업이 이루어진다. (학생 수 36-40명 기준일 때 각 번호는 모둠 내 성적순이고, 1번은 조장이며 학습 대표 도우미)
3) 1번은 3번의 학습을 돕고, 2번은 4번의 학습을 돕되, 대각선으로 마주 앉은 학생들은 수준이 비슷하므로 선의의 경쟁을 도모 한다.
4) 모둠 내 성적순 번호가 같은 학생끼리는 1:1 교환 하에 원하는 모둠으로 적절히 배치한다.(단, 수업분위기 조성에 긍정적인지 교사가 판단하여 결정한다.)



<그림Ⅴ-1> 수학과 심화반 자리배치도

<그림Ⅴ-2> 수학과 심화반 수업 장면

(다) 교수·학습의 실제

1) 매 수업 시간은 공통개념 과정 50%(20~25분), 모둠탐구 과정 50%(20~25분)으로 운영한다.

2) 공통개념 과정에서는 주요 학습내용(기초·기본 개념과 원리, 공식, 증명, 수학사적 배경 및 수학 인물 소개 등)익히기와 필수학습 예제 풀이를 전체 학생을 대상으로 실시한다.

3) 모둠 탐구 과정에서는 수준별 학습을 모둠 별로 실시하되, 수준별 문제인 발전 학습과 심화 학습 문제를 다루거나 함께 조사하는 활동 및 실생활 관련 문제를 토론하는 시간으로 활용한다.(단, 교과 단원별 특성에 따라서 설명식 일제 수업과 모둠별 소집단 협력 학습 시간을 적절히 배분한다)

4) 수준별 학습에 필요한 문제지는 자체 제작한 수준별 학습지를 이용한다.

5) 교사는 학생들의 협력학습이 효율적으로 이루어지도록 순회하며 조언하고, 개별 지도가 필요한 학생들의 학습 이해 정도를 수시로 파악하여 수업시간 및 쉬는 시간을 이용하여 지도한다.

6) 교실 내 소집단 협력 학습 시에 모둠 활동에 집중한 나머지 수업 분위기가 산만해 질 수 있으므로 교사·학생 간에 협의하여 주의 집중시킬 수 있는 신호나 구호를 정하여 활용한다.

7) 교사는 각 단계에서 모든 학생이 수학에 대한 흥미와 성취감을 가질 수 있도록 각 단원의 특성에 맞는 다양한 학습 자료를 준비하여 지도한다.

(2) 기본반(가우스반)

(가) 교수・학습 내용

1) 단계별 교과서의 기본 학습 내용

2) 기본 과정에서 습득한 지식을 실생활에 활용하는 다양한 문제

3) 수학적 사고를 통한 문제 해결력이 배양될 수 있는 학습 내용

4) 활동 중심의 협력 학습 및 다양한 형태의 수업 방법 적용

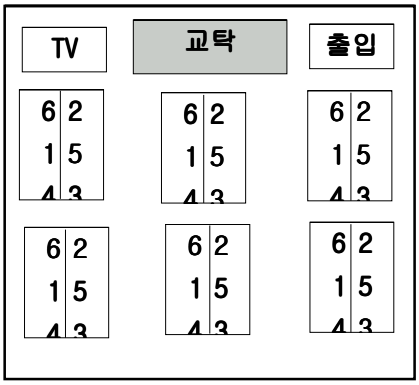
(나) 교수・학습 모형

1) 설명식 수업, 개별화 수업, 소집단 협력학습 등 다양한 교수・학습 모형을 구사하기 위한 모둠 책상 배열로 설정한다. 이것은 교사의 의도에 맞춰 다양하게 수업모형을 변형시킬 수 있으며 학생들의 수학학습이 주도적이며 상호협력 하에 이루어지는 장점이 있다.

2) 각 반 내에서의 수업형태는 6인 1조의 이질집단 수준별 수업이 이루어진다.(학생40～43명 기준일 때 각 번호는 모둠 내 성적순이고, 1번은 조장이며 학습대표 도우미)

3) 1번은 4번과 6번의 학습을 돕고, 5번은 2번과 3번의 학습을 돕되, 대각선으로 마주앉은 학생들은 수준이 비슷하므로 선의의 경쟁을 도모한다.

4) 모둠 내 성적순 번호가 같은 학생끼리는 1:1 교환 하에 원하는 모둠으로 적절히 배치한다.(단, 수업분위기 조성에 긍정적인지 교사가 판단하여 결정한다)



<그림Ⅴ-3> 수학과 기본반 자리배치도

<그림Ⅴ-4> 수학과 기본반 수업장면

(다) 교수・학습의 실제

1) 매 수업 시간은 공통개념과정 50%(20～25분), 모둠탐구과정 50%(20～25분)으로 운영한다.

2) 공통개념 과정에서는 주요 학습내용(기초・기본 개념과 원리, 공식, 증명, 수학사적 배경 및 수학 인물 소개 등)익히기와 필수 학습 예제풀이를 전체 학생을 대상으로 실시한다.

3) 모둠탐구 과정에서는 수준별 학습을 모둠별로 실시하되, 수준별 문제인 발전 학습과 심화 학습 문제를 다루거나 함께 조사하는 활동 및 실생활 관련 문제를 토론하는 시간으로 활용한다.(단, 교과 단원별 특성에 따라서 설명식 일제 수업과 모둠별 소집단 협력학습 시간을 적절히 배분한다)

4) 수준별 학습에 필요한 문제지는 자체 제작한 수준별 학습지를 이용한다.

5) 교사는 학생들의 협력학습이 효율적으로 이루어지도록 순회하며 조언하고, 개별 지도가 필요한 학생들의 학습 이해 정도를 수시로 파악하여 수업 시간 및 쉬는 시간을 이용하여 지도한다.

6) 교실 내 소집단 협력 학습 시에 모둠 활동에 집중한 나머지 수업 분위기가 산만해질 수 있으므로 교사・학생 간에 협의 하여 주의 집중시킬 수 있는 신호나 구호를 정하여 활용한다.

7) 교사는 각 단계에서 모든 학생이 수학에 대한 흥미와 성취감을 가질 수 있도록 각 단원의 특성에 맞는 다양한 학습 자료를 준비하여 지도한다.

(3) 보충반*(*페르마반*)*

(가) 교수・학습 내용

1) 단계별 교과서의 기본 학습 내용을 쉽게 재구성한 학습 내용
2) 수학적 사고력을 배양할 수 있고 학생들의 흥미를 유발할 수 있는 다양한 문제
3) 학습 속도가 느린 학생은 천천히 과제를 완수하도록 보충 과정 운영
4) 학습 결손 보충 및 학습 동기 유발 활동 중심의 수업 운영

(나) 교수・학습 모형

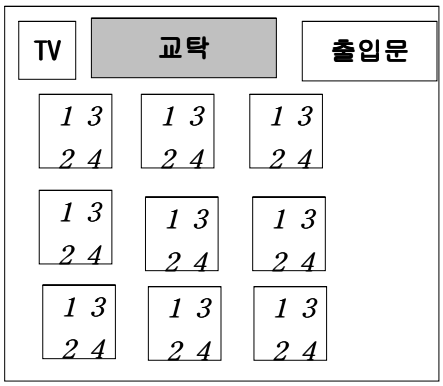
1) 설명식 수업, 개별화 수업, 소집단 협력학습 등 다양한 교수・학습 모형을 구사하기 위한 모둠 책상 배열로 설정한다. 이것은 교사의 의도에 맞춰 다양하게 수업모형을 변형시킬 수 있으며 학생들의 수

학학습이 주도적이며 상호협력 하에 이루어지는 장점이 있다.

2) 각 반 내에서의 수업형태는 4인 1조의 이질집단 수준별 수업이 이루어진다.(학생 36~40명 기준일 때 각 번호는 모둠 내 성적순이고, 1번은 조장이며 학습대표 도우미)

3) 1번은 3번의 학습을 돕고, 2번은 4번의 학습을 돕되, 대각선으로 마주앉은 학생들은 수준이 비슷하므로 선의의 경쟁을 도모 한다

4) 모둠 내 성적순 번호가 같은 학생끼리는 1:1 교환 하에 원하는 모둠으로 적절히 배치한다.(단, 수업분위기 조성에 긍정적인지 교사가 판단하여 결정한다)



<그림Ⅴ-5>수학과 보충반 자리배치도

<그림Ⅴ-6>수학과 보충반 수업장면

(다) 교수・학습의 실제

1) 매 수업 시간은 공통개념과정 80%(30~35분), 모둠탐구과정 20%(10~15분)으로 운영한다.

2) 공통개념 과정에서는 주요 학습내용(기초・기본개념과 원리, 공식 등) 익히기와 필수 학습 예제 풀이를 전체학생을 대상으로 실시한다.

3) 모둠탐구 과정에서는 수준별 학습을 모둠별로 실시하되, 수준별 문제인 발전학습과 보충학습 문제를 다루거나 함께 조사하는 활동 및 실생활 관련 문제를 토론하는 시간으로 활용한다.(단, 교과 단원별 특성에 따라서 설명식 일제 수업과 모둠 별 소집단 협력학습 시간을 적절히 배분한다)

4) 수준별 학습에 필요한 보충교재는 자체 제작한 수준별 학습지를 이용한다.

5) 교사는 학생들의 협력학습이 효율적으로 이루어지도록 순회하며 조언하고, 개별지도가 필요한 하위그룹 학생들의 학습 이해 정도를 수시로 파악하여 수업시간 및 쉬는 시간을 이용하여 지도한다

6) 교실 내 소집단 협력학습 시에 모둠 활동에 집중한 나머지 수업분위기가 산만해질 수 있으므로, 교사·학생 간에 협의하여 주의집중 시킬 수 있는 신호나 구호를 정하여 활용한다.

7) 교사는 각 단계에서 모든 학생이 성취감과 수학에 대한 충분한 흥미를 가질 수 있도록 각 단원의 특성에 맞는 다양한 학습 자료를 준비하여 지도한다.

3. 대학생 보조교사제 운영을 통한 기초학력 신장 방안

가. 대학생 보조교사를 통한 수준별 이동수업의 내실화(학기 중)

(1) 목적

(가) 효율적인 수준별 이동수업 운영을 위해 조선대학교 사범대학 수학교육학과 재학생의 봉사활동을 통한 대학생 보조교사제를 시범 운영한다.

(나) 사범대학 및 교직 이수 대학생의 예비 교사 활용을 통하여 학습 부진 학생들의 개별화 학습을 보조함으로써 보다 내실 있는 학교 교육을 실시한다.

(다) 사범대학 및 교직 이수 대학생의 현장 실습기회 확대를 통한 예비교사로서의 교직관 확립, 학습지도 능력 배양, 지역사회에 봉사정신을 실현한다.

(라) 지역 사회와의 유대 강화 및 중등학교와 사범대학 간의 교육과정 연계 체제를 구축한다.

(2) 방침

(가) 예비 교사인 사범대학 재학생을 수준별 이동수업 보조교사로 활용하여 학습 지도 및 학습 자료 제작 보조와 학습 분위기 조성을 통하여 학교 교육의 내실을 기한다.

(나) 조선대학교 사범대학 수학교육학과 3학년 중 희망 학생을 대상으로 실시한다.

(다) 참여 대학생에 대하여 교생실습에 준하는 사전 연수를 실시하여 학습 지도의 효과를 높이고, 대학생의 수업 전문성을 신장한다.

(라) 효과적인 운영을 위해 수시 지도 및 주기적인 모니터링 및 환류 체제를 확립한다.

(마) 예비 교사로서 충실한 현장 실습이 이루어지도록 학교에서 체계적인 프로그램을 개발하여 운영한다.

(3) **세부 추진 내용**

(가) 지도 대상 학생 : 조선대학교부속중학교 3학년

(나) 지도 대상 교과 : 수학과(수준별 이동수업 시간)

(다) 대학생 보조교사에 대하여 3월에는 주당 2시간씩 교장, 교감, 연구부장, 교과 담당교사가 교생 실습에 준하는 기본적인 교육을 실시한다.

(라) 4월 이후 교사 수업시간에 참여하여 보조교사 활동을 한다.

(마) 운영시간 : 화요일 3, 4교시 수준별 이동수업 시간

(바) 운영기간 : 2006년 3월 2일~2006년 12월 29일

(사) 대학생 보조교사를 심화반 1명, 기본반 1명, 보충반 4명 배정하여 정교사를 지원한다.

(아) 방과 후 및 방학 중에 실시하는 특별보충과정의 부진학생에 대한 지도와 연계하여 운영한다.

<표Ⅴ-9> 대학생 보조교사 현황

수학교사	보조교사	소속	성별	담당학급	이동수업반
엄인좌	윤경선	조대사대 수학교육과 3학년	여	1, 4	심화반
김슬기	이현우	〃	남	2, 5	기본반
강정희	정호성	〃	남	3, 6	보충반
	안세영	〃	여	3, 6	〃
	김순화	〃	여	3, 6	〃
	강주미	〃	여	3, 6	〃

(4) **대학생 보조교사에 대한 보상**

(가) 조선대학교사범대학 수학교육학과에서 봉사활동 과목을 개설하여 1학점을 부여한다.

(나) 조선대학교부속중학교장 명의로 '광주광역시 수준별 이동수업 연구학

교 보조교사제 참여 확인서를 발행해 준다.

(5) 해당 학교 준비사항

(가) 대학생 보조교사 대기실 마련 및 지원 분위기 조성

(나) 교재 연구 및 학습 자료 제작을 위한 교재 및 수준별 학습 자료 지원

(다) 대학생 보조교사에 대한 현장에서의 사전 교육 실시(학습지도 방법, 학생 지도 시 유의 사항, 근무 자세 등)

(라) 대학생 보조교사 활동 상황부 및 지도 일지 작성

(마) '대학생 보조교사제' 실시 결과 및 평가 자료 환류

(6) 대학생 보조교사의 준수 사항

(가) 학습 부진 학생에 대한 전반적 이해 및 적합한 교수학습 방법을 모색한다.

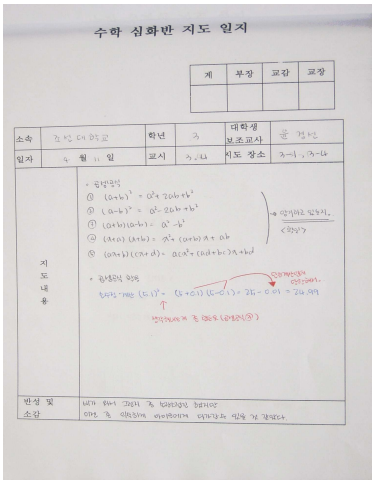
(나) 성실한 자세로 현장 실습 일정과 시간을 엄수한다.

(다) 교사로서의 기본 자질 함양 및 책임 있는 근무 자세를 확립한다.

(라) 결석, 조퇴 등이 필요한 경우 학교 담당자의 사전 승인을 받는다.

(마) 학생들에 대한 언어 사용 시 비교육적 언어 사용을 금한다.

(바) 복장을 단정히 하고 예비 교사로서 품위 유지 및 행동을 한다.



<그림Ⅴ-7> 대학생 보조교사 수업 장면 <그림Ⅴ-8> 대학생 보조교사 지도일지

나. 대학생 보조교사를 통한 특별보충과정 운영(학기 중)

(1) 특별보충과정 운영

수학 교과에 기초 학력이 성취 기준에 도달하지 못한 학생들은 별도로 특별 보충 과정을 편성·운영하여 학습 보충의 기회를 주고 특별보충과정을 이수하면 다음 단계로 진급시킨다.

(가) 운영 방침

1) 특별보충과정 대상자 선정기준

가) 매 정기고사 후 지필고사 수학 성적을 기준으로 성취율 40%에 도달하지 못한 학생 중 본인의 의견과 능력을 고려하여 하위 20명 이내를 선정한다.

나) 특별보충과정 대상자는 아니지만 희망하는 학생이나 교과 지도 교사가 추천하는 학생은 특별보충과정에 참여시킨다.

(나)운영 방법

1) 수학 특별보충과정은 학년별 각각 1개 학급으로(전체 6학급) 편성하여 운영한다.

2) 특별보충과정의 효과를 극대화하기 위해 지도교사는 기본학습 과정을 학습 영역별로 재구성하여 학습 결손을 보충하는 시간으로 운영한다.

3) 학기당 20시간 운영하고 시간은 학기 중 매주 화요일~금요일 정규수업 시간 전에 실시한다.

4) 소집단 지도 및 개인지도가 이루어지도록 4-5명씩 4개 모둠으로 구성한다.

5) 모둠별로 협력학습이 이루어지도록 학력이 다소 나은 학생을 조장으로 지명하여 도우미 역할을 하도록 하고 각 조원들은 각자 역할을 분담하여 능동적인 참여가 이루어지도록 한다.

6) 출석부를 작성하여 매 시간 출석 점검을 하고 적극적으로 참여토록 한다.

7) 특별보충과정 지도 일지를 작성하여 수업 시간에 활용한다.

8) 특별보충과정 이수 평가에서 성취기준(50%)에 도달한 학생은 이수증을 수여하여 성취 의욕을 높이도록 한다.

(다) 특별보충과정 운영 현황(학기 중)

<표Ⅴ-10> 특별보충과정 운영 현황(학기 중)

과목	장소	단계	보조지도교사	대상자수	시간 운영
수학	1년: 1음악실	7-가	오유미, 문자영	19명	08:10-08:55
	2년: 2음악실	8-가	박현주, 이화선	17명	08:10-08:55
	3년: 도서관	9-가	조환익, 권순주	20명	08:10-08:55

(라) 교수·학습 자료 제작 활용

한 단계가 끝나면 다음 단계에서 정상 수업을 할 수 있도록 하기 위해 특별보충과정에 사용할 자료를 학생 수준에 따라 다음과 같이 제작·활용한다.

1) 시도교육청에서 개발한 자료를 토대로 기본 학습, 보충 학습 내용을 위주로 학습자료를 재구성한다.
2) 심화 학습 내용을 학생 수준에 따라 포함시킬 수는 있으나 비중을 아주 적게 하면서 재미있게 학습할 수 있도록 내용을 구성한다.
3) 교과서 내용 중 필수 학습 요소를 중심으로 자료를 구성한다.
4) 놀이와 게임, 활동 중심으로 자료를 개발한다.
5) 시각 자료 및 멀티미디어를 다양하게 활용하여 흥미와 성취감을 느낄 수 있는 기회를 많이 갖도록 한다.

(마) 특별보충과정 교수·학습 내용

<표Ⅴ-11> 수학과 교수·학습 내용과 방법

교수·학습 과정		교수·학습 내용
선수 학습		· 선수학습 및 평가(문제 제시 후 평가)
본학습	학습목표 제시	· 기본 핵심 요소 제시
	기본 핵심 내용 익히기	· 기본 핵심 내용을 요약하여 제시(교사의 설명)
	스스로 해결하기	· 계산 기능 향상을 위한 문제 제시(개별 학습) · 사고력을 요하는 간단한 문제 제시
확인 및 평가		· 평가 실시 후 피드백

(바) 특별보충과정 교수·학습 방법

1) 선수 학습 5분간은 과제 확인 및 틀린 부분 점검을 통하여 전시 학습에 대한 복습을 한다.
2) 본시 학습에서는 교사가 기본 내용을 자세히 강의하고, 기본 내용에 대한 문제를 교사가 설명하며 학생들에게 이해시키고 학습자 혼자서 특별보충과정의 과제학습지를 풀게 한 후 교사와 정답을 맞춘다.
3) 평가는 특별 보충 교재의 '기본 문제'와 '스스로 학습문제'를 다시 제시하여 스스로 해결 하게 함으로써 본시 학습 내용에 대한 성취 욕구를 북돋우고 자신감을 길러 준다.
4) 소집단 모둠을 통한 협력 학습을 실시하고 과제 해결에 어려움을 호소하거나 학습의욕이 낮은 학생들을 지도 교사가 보충 지도한다.
5) 학업에 소극적인 학생 성향을 고려하여 지루하지 않게 흥미를 유발시켜 학생들이 수업에 능동적으로 참여하도록 한다.

(사) 특별보충과정 이수 평가

1) 평가 문항은 수업 시간에 학습한 내용을 위주로 출제하되 성취기준의 '하'에 해당하는 내용을 출제한다.
2) 교과별로 지필평가는 1회 실시하여 성취율 50%의 학습목표에 도달했는지 확인한다.
3) 특별보충과정을 이수한 학생은 성취율에 관계없이 다음 단계로 전원 진급하되 성취율이 낮아 다음 단계의 학습을 하기가 어려운 학생은 학습 부진아 지도와 연계하여 교과 담당 교사가 보충 지도한다.

(아) 특별보충과정 학습 효과

1) 특별보충과정 운영 후 교과에 대한 흥미와 자신감을 갖게 되었고 발표력이 향상 되는 등 학습 효과면 에서 긍정적인 변화가 있었다.
2) 특별보충과정 수업이 학생들의 학습 결손을 줄여 주고 다음 단계의 학습에 많은 도움을 주었다.

<그림Ⅴ-9>수학과 특별보충과정 수업장면

Ⅵ. 연구의 결과

1. 결과 분석

수준별 이동수업 운영에 대한 교사, 학생, 학부모의 만족도 결과 분석을 통해 수준별 이동수업 운영을 개선하기 위하여 설문 조사를 하였다.

가. 수준별 이동수업을 위한 교육 환경 조성

1) 수준별 이동수업을 위한 학교 교육과정 편성·운영

2) 교직원 연수 및 학부모 홍보 활동 강화

3) 수학 과목별 교과 협의회 조직·운영의 활성화

4) Cyber 학습체제 구축을 통한 학습 능력 향상

<표Ⅵ-1>수준별 이동수업을 위한 교육환경 조성의 설문내용(교사) N=37

설문내용(교사)	관 점	1차년도 (%)	2차년도 (%)	증감비율 (%)
1. 수준별 이동수업 실시후 학습환경에 변화가 있었다고 생각 하십니까?	① 많은 변화가 있었다	2.7	2.9	+0.2
	② 어느 정도 변화가 있었다	54.1	74.3	+20.2
	③ 별로 변화가 없었다	29.7	22.8	-6.9
	④ 전혀 변화가 없었다	13.5	0	-13.5
2. 수준별 이동 수업의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?	① 학습 분위기가 산만함	·	48.6	·
	② 교실 내 분실사고	·	17.1	·
	③ 하위 집단의 열등감	·	20	·
	④상하위 집단 간의 평가문제	·	11.4	·
	⑤ 이동 시 불편함	·	2.9	·
3. 수준별 반 편성 시 가장 고려할 점은 무엇입니까?	① 학생들의 학업 성취도	·	77.1	·
	② 학부모의 의견	·	2.9	·
	③ 교과 담당 교사의 의견	·	5.7	·
	④ 학생의 의견	·	8.6	·
	⑤ 담임교사의 의견	·	5.7	·
4. 수준별 이동수업에 대해 어느 정도 이해 하고 계십니까?	① 잘 알고 있다	22.5	28.6	+3.1
	② 어느 정도 알고 있다	73.3	68.5	-4.8
	③ 알지 못 한다	4.2	2.9	-1.7
	④ 전혀 알지 못 한다	0	0	0

<분석 및 시사점>

1. “수준별 이동수업 실시 후 학습 환경에 변화가 있었다고 생각하십니까?”에 1차년도에는 교사의 56.8%, 2차년도에는 교사의 77.2%가 변화가 있었다고

응답하였다.(↑20.4%)

2. “수준별 이동수업의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각합니까?”에 학습 분위기의 산만함을 49% 교사가 반응했는데 이에 따라 교실 내 분위기 조성에 대한 교과 지도교사의 노력이 요망된다.

3. “수준별 반 편성 시 가장 고려할 점은 무엇인가?”에 교사의 77%가 학생들의 학업 성취도에 반응하여 학생들의 수준과 능력을 고려한 반 편성을 가장 원하고 있었다.

4. “수준별 이동수업에 어느 정도 알고 계십니까?”에 1차년도에는 교사의95.8%, 2차년도에는 교사의 97.1%가 알고 있다고 응답하였는데 이는 교직원 연수를 정기적으로 실시한 결과라고 분석된다.(↑1.3%)

<표Ⅵ-2> 수준별 이동수업을 위한 교육환경 조성의 설문내용(학생)

1차년도 N=232 , 2차년도 N=228

설문내용	관 점	2차년도						1차년도	2차년도	증감비율(%)
		심화반(80)		기본반(74)		보충반(74)		%	%	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%			
5. 수준별 이동수업이 많은 효과를 거두기 위해서는 가장 중요한 요소가 무엇이라 생각하십니까?	① 교사의 지도방법	38	47.5	9	12.2	8	10.8	·	24.1	·
	② 학생들의 학습 의욕	22	27.5	23	31.1	15	20.2	·	26.3	·
	③ 수준에 맞는 교재 개발	4	5	10	13.5	9	12.2	·	10.1	·
	④ 수준별 반 학급 인원 수 줄임	2	2.5	8	10.8	4	5.4	·	6.2	·
	⑤ 수업 분위기 조성	14	17.5	24	32.4	38	51.4	·	33.3	·
6. 수준별 이동 수업 실시 전과 비교하여 교육 환경면에서 변화가 있었습니까?	① 많이 변하였다	11	13.8	12	16.2	7	9.5	9.4	13.2	+3.8
	② 약간 변화가 있었다	29	36.2	19	25.7	16	21.6	30.1	28	-2.1
	③ 별 변화가 없었다	17	21.2	19	25.7	22	29.7	36.9	25.5	-11.4
	④ 전혀 변화가 없었다	23	28.8	24	32.4	29	39.2	23.6	33.3	+9.7
7. 수준별 이동수업에 대해 어느 정도 이해하고 계십니까?	① 잘 알고 있다	16	20	8	10.8	5	6.7	7.2	12.7	+5.5
	② 어느 정도 알고 있다	60	75	55	74.3	55	74.3	68.5	74.6	+6.1
	③ 잘 알지 못 한다	4	5	10	13.5	10	13.5	21.9	10.5	-11.4
	④ 전혀 알지 못 한다	·	·	1	1.4	4	5.5	2.4	2.2	-0.2

<분석 및 시사점>

5. “수준별 이동수업이 효과를 거두기 위해서 가장 중요한 요소는 무엇입니까?”에 심화반의 48%가 교사의 지도방법, 기본반의 33%가 수업분위기 조성, 보충반의 51%가 수업분위기 조성에 반응하여 이동수업이 효과를 거두기 위해서는 수업분위기 조성에 힘써야겠다.

6. “수준별 이동수업 실시 전과 비교하여 교육 환경면에서 변화가 있었습니까?”의 질문에 1차년도에는 학생의 39.5%, 2차년도에는 심화반은 50%, 기본반은 42%, 보충반은 31%, 전체로는 41%만이 학생이 교육 환경 변화가 있었다고 반응하였는데 이는 1차년도보다 2차년도에 교육 환경의 변화에 대한 인식이 개선되었다고 볼 수 있다.(↑1.7%)
7. “수준별 이동수업에 대해 어느 정도 이해하고 계십니까?“에 1차년도에는 75.7%, 2차년도에는 심화반은 95%, 기본반은 85.1%, 보충반은 81%, 전체로는 87.3%의 학생이 대부분 이해하고 있었다.(↑11.6%)

<표Ⅵ-3> 수준별 이동수업을 위한 교육환경 조성의 설문내용(학부모)

1차년도 N=232 , 2차년도 N=228

설문내용	관 점	1차년 (%)	2차년 (%)	증감비 (%)
8. 수준별 이동수업 반 편성을 매 학기초에 실시했는데 이에 만족 하십니까?	① 매우 만족 한다	2.6	7.5	+4.9
	② 대체로 만족 한다	28.1	33.3	+5.2
	③ 만족하지 못 한다	34.7	25.9	-8.8
	④ 전혀 만족하지 못 한다	34.6	33.3	-1.3
9. 금년에는 3개 수준(심화•기본•보충)으로 반 편성을 하였는데 이에 만족하십니까?	① 매우 만족 한다	·	7.5	·
	② 대체로 만족 한다	·	33.8	·
	③ 만족하지 못 한다	·	23.2	·
	④ 전혀 만족하지 못 한다	·	35.5	·
10. 수준별 이동수업에 대해 어느 정도 이해하고 계십니까?	① 잘 알고 있다	18.2	20.1	+1.9
	② 어느 정도 알고 있다	48.4	61.4	+13.0
	③ 알지 못 한다	23.3	14.1	-9.2
	④ 전혀 알지 못 한다	10.1	4.4	-5.7
11. 수준별 이동 수업 실시 후 귀 자녀가 수학 교과에 흥미와 관심이 높아졌다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	3	4.4	·
	② 대체로 그렇다	18.7	21.9	·
	③ 그렇지 않다	50.2	34.2	·
	④ 전혀 그렇지 않다	28.1	39.5	·

<분석 및 시사점>

8. “수준별 이동수업 반 편성을 매 학기 초에 실시했는데 이에 만족 하십니까?”에 1차년도에는 학부모의 30.7%, 2차년도에는 학부모의 41%가 만족한다고 반응했다. 이는 1차년도보다 2차년도에는 개선되었다고 분석된다.(↑9.3%)
9. “금년에는 3개 수준(심화, 기본, 보충)으로 반 편성을 하였는데 이에 만족하십니까?”에 학부모의 41%가 만족한다고 반응했다.
10. “수준별 이동수업에 어느 정도 알고 계십니까?”에 1차년도에는 66.8%,

2차년도에는 학부모의 81.5%가 대체로 알고 있다고 응답했는데 이는 학부모 홍보활동을 강화한 결과라 분석된다.(↑14.7%)

11. “수준별 이동수업 실시 후 학생들이 수학 교과에 흥미와 관심이 높아 졌는가?”에 1차년도에는 학부모의 19%, 2차년도에는 학부모의 26.3%가 높아졌다고 반응하여 1차년도에 비하여 2차년도에는 개선되었다.(↑7.3%)

나. 수준별 이동수업에 적합한 교수·학습 방법 적용

(1) 수학 교수·학습 모형의 구안·적용

(2) 수준별 이동수업을 위한 교수·학습 자료 제작 활용

(3) 수준별 이동수업에 적합한 평가 적용

<표Ⅵ-4>수준별 이동수업에 적합한 교수·학습 방법 적용의 설문내용(교사)

N=37

설문내용(교사)	관 점	1차년도 (%)	2차년도 (%)	증감비율 (%)
12. 수준별 이동 수업 실시 후 수학 교과의 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	0	2.9	+2.9
	② 대체로 그렇다	67.6	71.4	+3.8
	③ 그렇지 않다	24.3	25.7	+1.4
	④ 전혀 그렇지 않다	8.1	0	-8.1
13. 수준별 이동 수업 실시 후 수학 교과 시간의 학습 분위기에 대해 어떻게 생각하십니까?	① 매우 좋아졌다	2.7	0	-2.7
	② 좋아졌다	37.8	62.9	+25.1
	③ 나빠졌다	59.5	34.2	-25.3
	④ 매우 나빠졌다	0	2.9	+2.9

<분석 및 시사점>

12. “수준별 이동수업 실시 후 수학 교과의 학력 향상에 도움이되었느냐?”에 1차년도에는 교사의 67.6%, 2차년도에는 교사의 74%의 교사가 대부분 학력이 향상되었다고 생각하고 있었다.(↑6.4%)

13. “수준별 이동수업 실시 후 수학 교과 시간의 학습 분위기에 대해 어떻게 생각하십니까?”에 1차년도에는 교사의 40.5%, 2차년도에는 교사의 63%가 좋아졌다에 반응하여 대부분의 교사들은 학습 분위기가 향상되었다고 생각하였다.

<표Ⅵ-5>수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습 방법 적용의 설문내용(학생)

1차년도 N=232 , 2차년도 N=228

설문내용	관 점	2차년도						1차년도	2차년도	증감비율(%)
		심화반(80)		기본반(74)		보충반(74)		%	%	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%			
14. 수준별 이동수업 후 평가에 대해 만족하십니까?	① 매우 만족한다	7	8.8	2	2.7	7	9.5	3.7	7.0	+3.3
	② 대체로 만족한다	35	43.7	21	28.4	14	18.9	42.5	30.7	-11.8
	③ 만족하지 못한다	31	38.7	31	41.9	23	31.1	35.1	37.3	+2.2
	④ 전혀 만족하지 못 한다	7	8.8	20	27	30	40.5	18.7	25	+6.3
15. 수준별 이동수업에 활용된 수학교과 수준별 학습지는 효과적이었습니까?	①매우 효과적 이었다	9	11.2	4	4.7	6	9.7	7.5	8.3	+0.8
	②대체로효과적이었다	63	78.8	35	40.7	35	56.5	38.8	58.3	+19.5
	③별 효과가 없었다	3	3.8	19	22	15	24.1	40.2	16.2	-24.0
	④전혀 효과가없었다	5	6.2	28	32.6	6	9.7	13.5	17.2	+3.7

<분석 및 시사점>

14. “수준별 이동수업 후 평가에 대해서 만족 하십니까?”의 질문에 1차년도에는 46.2%, 2차년도에는 심화반은 52%, 기본반은 31%, 보충반은 28%, 전체는 38%가 만족한다고 반응했는데 보충반의 만족도가 낮은 것으로 분석되었다.

15. “수준별 이동수업 시 활용된 수학 교과 수준별 학습지는 효과적 이었습니까?”의 질문에 1차년도에는 46.3%, 2차년도에는 심화반은 90%, 기본반은 45%, 보충반은 66%, 전체로는 67%가 효과적이었다고 생각했다.(↑20.7%)

<표Ⅵ-6>수준별 이동수업에 적합한 교수 · 학습 방법 적용의 설문내용

(학부모) 1차년도 N=232 , 2차년도 N=228

설문내용	관 점	1차년도 (%)	2차년도 (%)	증감비율 (%)
16. 수준별 이동수업 후 학습평가에 대해 어떻게 생각 하십니까?	① 매우 만족 한다	·	3.1	·
	② 대체로 만족 한다	·	34.2	·
	③ 전혀 만족하지 못 한다	·	27.6	·
	④ 전혀 만족하지 못 한다	·	35.1	·
17. 수준별 이동 수업이 효과적인 수업 방법이라 생각 하십니까?	① 매우 그렇다	4.7	5.3	+0.6
	② 대체로 그렇다	24.5	25.4	+0.9
	③ 그렇지 않다	20.6	25	+4.4
	④ 전혀 그렇지 않다	50.2	44.3	-5.9

<분석 및 시사점>

16. “수준별 이동수업 후 학습평가에 대해 어떻게 생각 하십니까?”에 학부모의 37%만이 만족 한다고 응답하여 평가에 대한 방안이 필요하다고 분석되었다.

17. “수준별 이동수업이 효과적인 수업 방법인가?”에 대해 학부모의 31%만이 효과적이라 반응하여 여전히 수준별 이동수업에 대한 학부모들의 인식이 부족한 것으로 분석된다.

다. 대학생 보조교사를 활용한 수업의 실행 결과 및 분석

1) **대학생 보조교사를 통한 수준별 이동수업의 내실화**

2) **대학생 보조교사를 통한 학기 중 특별보충과정 운영**

3) **대학생 보조교사를 통한 방학 중 특별보충과정 운영**

<표Ⅵ-7> 대학생 보조교사를 활용한 수업의 설문내용(교사) N=37

설문내용	관 점	1차년도(%)	2차년도(%)	증감비율(%)
21. 특별보충과정 운영 후 수학 교과 기초학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	·	0	·
	② 대체로 그렇다	·	74.3	·
	③ 그렇지 않다	·	25.7	·
	④ 전혀 그렇지 않다	·	0	·
22. 대학생 보조교사제 운영 후 수학 교과 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	·	2.9	·
	② 대체로 그렇다	·	82.8	·
	③ 그렇지 않다	·	14.3	·
	④ 전혀 그렇지 않다	·	0	·

<분석 및 시사점>

21. “특별보충과정 운영 후 수학 교과 기초학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?”에 교사의 74%가 도움이 되었다고 생각했다.

22. “대학생 보조교사제 운영 후 수학 교과 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?”에 교사의 85%가 학력 향상에 도움이 되었다고 긍정적으로 생각하고 있었다.

<표Ⅵ-8> 대학생 보조교사를 활용한 수업의 설문내용(학생)

1차년도 N=232 , 2차년도 N=228

설문내용	관 점	2차년도						1차년도(%)	2차년도(%)	증감(%)
		심화반(80)		기본반(74)		보충반(74)				
		빈도	%	빈도	%	빈도	%			
23. 수학교과 수준별 이동수업 에 대한 만족도는 어느 정도 입니까?	① 매우 만족 한다	18	22.5	5	5.8	7	11.3	3.7	13.2	+9.5
	② 어느 정도 만족한다	36	45	37	43.0	30	48.4	22.6	45.2	+22.6
	③ 만족하지 못 한다	20	25	28	32.6	20	32.3	50.2	29.8	-20.4
	④전혀 만족하지 못한다.	6	7.5	16	18.6	5	8	23.5	11.8	-11.7
24. 수학교과 수준별 이동 수업에 불만족한다면 그 이유는 무엇입니까?(33번 문항에서 만족하지 못한다고 생각한 학생만 응답)	① 교실을 이동하는 데 불편하다	8	30.8	21	30	10	40		32.2	
	② 수업내용을 이해하기가 어렵다	1	3.8	2	2.8	7	28		8.3	
	③ 열등감이 생긴다	6	23.1	3	4.3				7.4	
	④ 학습 분위기가 산만해졌다	10	38.5	41	58.6	8	32		48.8	
	⑤ 친구들과 사이가 나빠졌다	1	3.8	3	4.3				3.3	
25. 수준별 이동수업이 수학 교과 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	4	5	1	1.2	2	3.2	4.9	3.1	-1.8
	② 대체로 그렇다	49	61.3	21	24.4	32	51.6	47.5	44.7	-2.8
	③ 그렇지 않다	20	25	26	30.2	16	25.8	34	27.2	-6.8
	④ 전혀 그렇지 않다	7	8.7	38	44.2	12	19.4	13.6	25	+11.4
26. 금년에 대학생 보조교사가 주당 1시간씩 본 수업에 참여하였는데 내년에는 어떻게 했으면 효과적이라 생각하십니까?	① 주당 1시간	21	26.3	36	41.9	1	1.6	·	25.4	·
	② 주당 2시간	9	11.2	10	11.6	35	56.5	·	23.7	·
	③ 주당 3시간	9	11.2	6	7	16	25.8	·	13.6	·
	④ 주당 4시간	41	51.3	34	39.5	10	16.1	·	37.3	·
27. 대학생 보조교사제 운영 후 수학 교과 학력 향상에 많은 도움이 되었습니까?	① 매우 그렇다	4	5	4	4.7	7	11.3	·	6.6	·
	② 대체로 그렇다	29	36.2	29	33.7	36	58.1	·	41.2	·
	③ 그렇지 않다	27	33.8	20	23.2	10	16.1	·	25	·
	④ 전혀 그렇지 않다	20	25	33	38.4	9	14.5	·	27.2	·
28. 대학생 보조교사제 운영에 심화반(1명), 기본반(1명), 보	① 매우 그렇다	5	6.2	2	2.3	14	22.6	·	9.2	·
	② 대체로 그렇다	25	31.2	18	21	30	48.4	·	32.0	·

충반(4명)을 배정하였는데 이 배정 인원에 만족하십니까?	③ 그렇지 않다	23	28.8	21	24.4	8	12.9	·	22.8	·
	④ 전혀 그렇지 않다	27	33.8	45	52.3	10	16.1	·	36.0	·
29. 특별보충과정 실시 후 수학 교과의 기초학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?(특별보충과정에 참여한 학생 만 응답-32명)	① 매우 그렇다	·	·	·	·	3	9.4	·	9.4	·
	② 대체로 그렇다	·	·	·	·	14	43.7	·	43.7	·
	③ 그렇지 않다	·	·	·	·	13	40.6	·	40.6	·
	④ 전혀 그렇지 않다	·	·	·	·	2	6.3	·	6.3	·

<분석 및 시사점>

23. “수학교과 수준별 이동수업에 대한 만족도는 어느 정도입니까?”의 질문에 1차년도에는 26.3%, 2차년도에는 심화반은 67.5%, 기본반은 48.8%, 보충반은 59.7%, 전체로는 58.4%가 만족한다고 생각하여 대체적으로 심화반 학생들의 반응도가 높았다.(↑32.1%)

24. “수학교과 수준별 이동수업에 불만족 한다면 그 이유는 무엇입니까?”의 질문에 심화반의 39%가 산만한 분위기에, 기본반의 59%가 산만한 분위기에, 보충반의 40%가 교실 이동의 불편함에 반응하여 수업 분위기 조성에 힘써야겠다.

25. “수준별 이동수업이 수학교과 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?”의 질문에 1차년도에는 52.4%, 2차년도에는 심화반은 66%, 기본반은 26%, 보충반은 55%, 전체로는 48%만이 학력향상에 도움이 된다고 긍정적으로 반응했다.

26. “금년에는 대학생 보조교사가 주당 1시간씩 본 수업에 참여하였는데 내년에는 어떻게 했으면 효과적이겠습니까?”의 질문에 심화반은 51%가 주당 4시간에, 기본반은 42%가 주당 1시간에, 보충반은 57%가 주당 2시간을 희망하여 대체적으로 긍정적인 반응을 보이며 확대 시행을 바라고 있다.

27. “대학생 보조교사제 운영 후 수학교과 학력 향상에 도움이 되었습니까?”의 질문에 심화반은 41%, 기본반은 38.4%, 보충반은 69.4%, 전체로는 47.8%가 도움이 되었다고 반응했는데 특히 보충반에서 많은 도움이 되었다고 하였다.

28. “금년에 대학생 보조교사를 심화반(1명), 기본반(1명), 보충반(4명) 배정했는데 이에 만족하십니까?”의 질문에 심화반은 37%, 기본반의 23%, 보충반의 71%가 만족한다고 반응하여 심화반과 기본반에 보조교사 인원수

를 늘려야겠다.

29. “특별보충과정 실시 후 수학교과의 기초학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?”의 질문에 대상 학생의 53.1%가 향상 되었다고 생각하였는데 특별 보충반 학생들의 만족도를 향상시키도록 교과 지도교사의 노력이 요망된다.

<표Ⅵ-9> 대학생 보조교사를 활용한 수업의 설문내용(학부모)

1차년도 N=232 , 2차년도 N=228

설문내용	관 점	1차년도(%)	2차년도(%)	증감비율(%)
30. 수준별 이동 수업 실시 후 자녀의 수학 교과 학습 능력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	3	1.8	·
	② 대체로 그렇다	21.7	48.2	·
	③ 그렇지 않다	56.2	37.7	·
	④ 전혀 그렇지 않다	19.1	12.3	·
31. 대학생 보조교사제를 운영하고 있는데 수학 교과 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	·	9.6	·
	② 대체로 그렇다	·	45.7	·
	③ 그렇지 않다	·	22.8	·
	④ 전혀 그렇지 않다	·	21.9	·
32. 특별보충과정 실 시 후 수학 과목의 기초 학력 향상에 도움 이 되었다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	·	·	·
	② 대체로 그렇다	·	27.7	·
	③그렇지 않다	·	33.3	·
	④ 전혀 그렇지 않다	·	39	·

<분석 및 시사점>

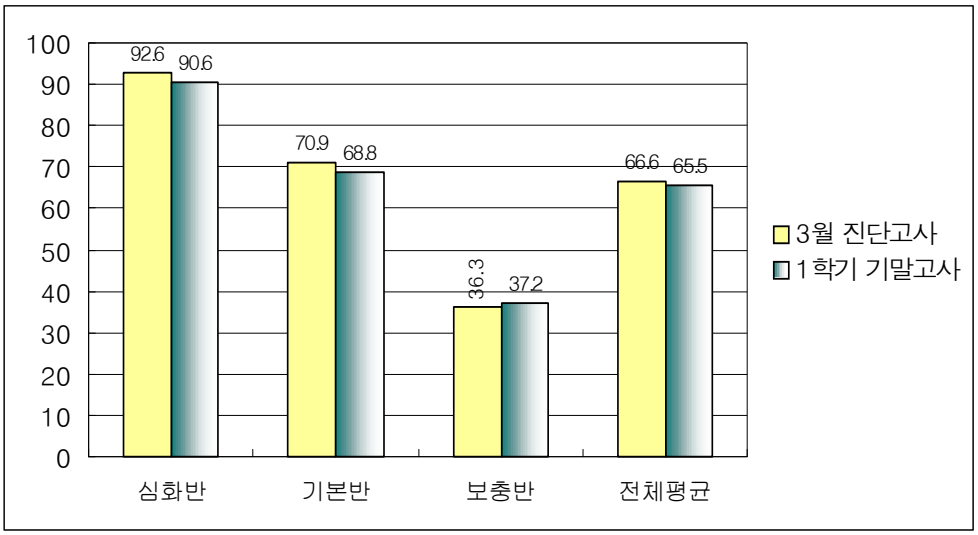
30. “수준별 이동수업 실시 후 자녀의 수학 교과 학습 능력 향상에 도움이 되었는가?”에 학부모의 50%가 학습 효과가 있었다고 생각했다.

31. “대학생 교사제 운영 후 수학 교과 학력 향상에 도움이 되었습니까?”에 학부모의 55.3% 가 도움이 되었다고 응답했다.

32. “특별보충과정 실시 후 수학 교과의 기초학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?”에 학부모의 28%만이 도움이 되었다고 생각했다.

라. 학업 성취도 결과 분석

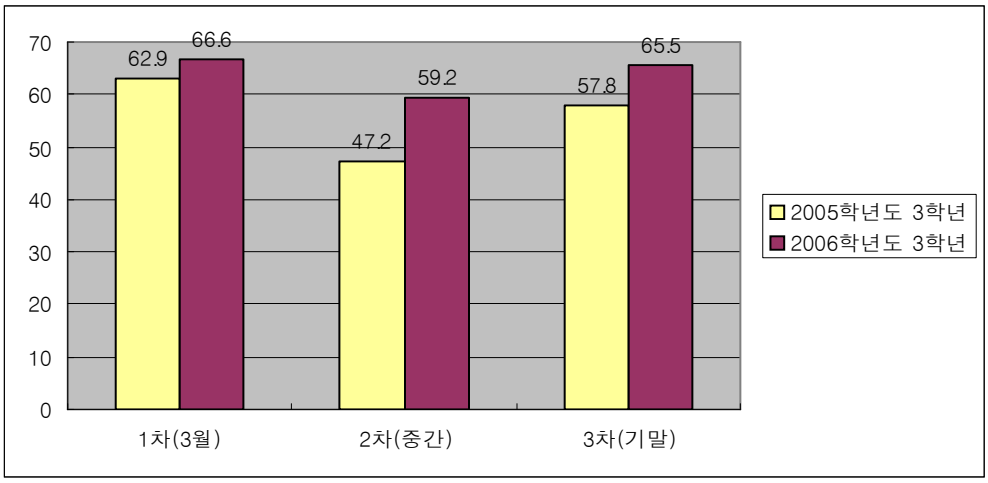
수준별 이동수업의 학습 효과를 검증하기 위하여 진단고사 성적, 기말고사 성적을 비교 분석하였다. 하지만 정확한 기준이 없기 때문에 객관적인 비교 분석에는 한계가 있었다.



<그림 Ⅵ-1> 학업 성취도 비교 분석표(3학년 수학)

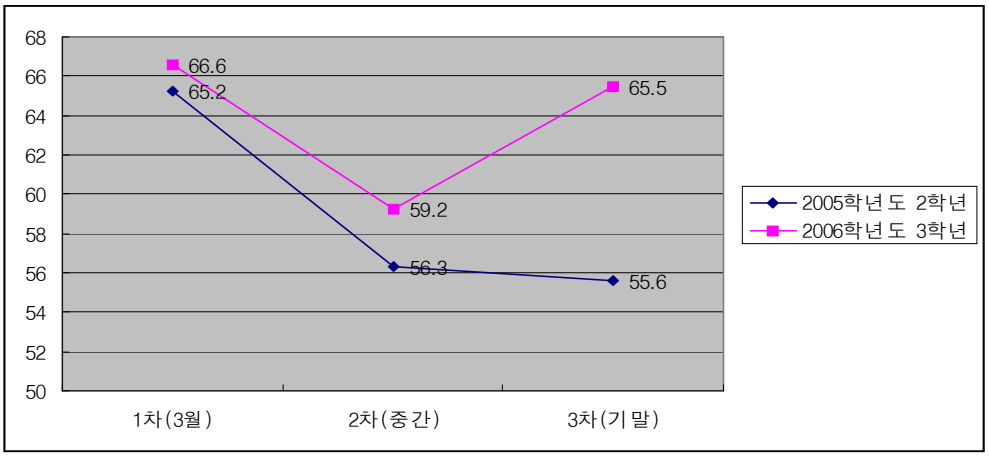
<분석 및 시사점>

3월 진단 고사와 1학기 기말고사를 비교 분석한 결과 수학 평균이 1.1점 낮아졌다.(심화반 -2.0, 기본반 -2.1, 보충반 +0.9) 각 평가 시 문항의 난이도나 제반 여건이 다르기 때문에 이러한 성적의 변화가 수준별 이동수업에 따른 결과라고 단정하기엔 무리가 있지만 학습 분위기나 학생들의 만족도를 분석해 보면 학습 효과 면에서 긍정적으로 변화하고 있다고 추론해 볼 수 있다.



<그림Ⅵ-2>3학년 수학 학업성취도 비교 분석표1(전년도 3학년과 대비)

2005학년도 3학년 학생들의 학업성취도와 2006학년도 3학년 학생들의 학업성취도를 비교해보면 대학생 보조교사를 활용한 2006학년도 3학년들의 학업성취도가 훨씬 높은 것을 알 수 있다.



<그림Ⅵ-3>3학년 수학 학업성취도 비교 분석표2(전년도 2학년일 때와 비교)

2006학년도 3학년들의 학업 성취 경향을 알기 위하여 이 학생들의 2학년일 때의 학업성취도와 비교해 보면 대학생 보조교사를 활용한 2006학년도 3학년일 때의 학업성취도가 전년도 2학년일 때보다 현저하게 높은 것을 알 수 있다.

Ⅶ. 결론 및 제언

1. 결론

2006학년도 수준별 이동수업을 실시한 결과 다음과 같은 성과를 얻었다.

가. 다양한 교내 연수 활동 및 각 학교의 공개 수업 참관, 선진 학교 방문 실시로 교사들의 교수·학습 방법 개선에 대한 적극적 의지와 의욕을 갖게 되었고 교과 협의회를 활성화하여 연구하는 자세가 증진되고 서로 협동하는 인간관계가 형성되었다.

나. 수준별 반 편성으로 인해 학습에 대한 이해가 증진되고 집단 내 협동학습이 활발히 이루어져 학업 성취감이 향상되었으며 수준별 수업에 적합한 교수·학습 방법을 적용한 결과 학생들이 적극적으로 학습활동에 참여 하여 학습 능력이 향상 되었다.

다. 대학생 보조교사제 운영으로 지도교사에게 과중한 수업 부담의 경감 효과와 학생들에게는 보충 및 개별지도의 학습 효과를 얻을 수 있었다.

라. 연 중 특별보충과정운영으로 수학 과목의 기초학력이 신장되었다.

2. 제언

가. 보충반 학생 인원수를 줄이고 각 반별 보조교사 배정 인원을 늘려 개별 지도를 실시하고 수준별 반 편성에 따른 합리적인 평가 방안도 마련되어야 한다.

나. 학습의 효율성, 학습에 대한 성취감, 정서적 만족감 등을 느낄 수 있는 다양한 교수·학습 방법이 개발 되어야 하고 수준별 이동수업을 위한 교재와 학습 자료를 전문 기관에서 연구개발·보급하여 교사들이 쉽게 활용할 수 있도록 해야 한다.

다. 수학 교사의 수를 확충하여 주 당 수업 시수를 줄이고 학교 업무 분장

에서도 이동수업에 참여하는 교사를 배려해 주는 등 수준별 이동수업 실시에 따른 과중한 업무를 경감해 주고 이동수업을 실시하는 교사에 대해 표창을 하는 등 인센티브가 제공되어야 의욕을 갖고 적극적으로 참여할 것이다.

라. 교사 충원 문제만 해결 된다면 3개 학급을 묶어 4개 수준(상, 중, 중, 하)로 분반 하던지, 현실적으로 불가능하면 하반 지도 교사가 너무 힘들기 때문에 이를 보완하여 3개 수준(상, 중, 중)으로 반을 편성하여 지도하는 방안도 생각해 볼 수 있다.

마. 대학 4학년 때 4주간에 시행중인 교육 실습을 3학년 학기 중에 일선 학교의 대학생 보조교사제로 대체한다면 대학 4학년 때는 교원 임용고시 준비를 체계적으로 할 수 있고 대학생들은 중·고등학교의 면학 분위기를 지속적으로 경험하면서 학습 지도를 효율적으로 할 수 있어 효과적인 교육 실습이 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

[1] 경북대학교 사범대학 부속고등학교, 제7차 교육과정 시행에 대비한 단계형 수준별 교수 · 학습 방안 연구, 2000
[2] 교육인적자원부, 수준별 교육과정 편성・운영의 실제, 2001
[3] 교육인적자원부, 수준별 교육과정 준비에서 평가까지, 2002
[4] 광주광역시교육연수원, 수준별 이동수업의 필요성, 2006
[5] 광주 첨단중학교, 수학과 수준별 이동수업을 통한 자기 주도적 학습 능력 신장, 2005
[6] 대구 동도여자중학교, 수주별 이동수업을 통한 자기 주도적 학습능력 신장, 1998
[7] 대구 범물여자중학교, 수학 · 영어과 학업성취 수준별 이동수업 방안 모색, 1999
[8] 부산 신도중학교, 제7차 교육과정의 효율적 운영을 위한 수준별 교육 과정의 편성 · 운영, 1999
[9] 인천 연성중학교, 제7차 교육과정에 따른 중학교 수준별 교육과정의 편성 운영 모형 개발 및 적용, 2001
[10] 화순 제일중학교, 수준별 이동수업의 확대 방안, 2004

부 록

<부록 1> 수준별 이동수업에 대한 설문지(교사) ····· 51
<부록 2> 수준별 이동수업에 대한 설문지(학생) ····· 52
<부록 3> 수준별 이동수업에 대한 설문지(학부모) ····· 53
<부록 4> 수준별 이동수업에 대한 만족도 조사(교사) ····· 55
<부록 5> 수학교과 수준별 이동수업에 대한 만족도 조사(학생) ····· 56
<부록 6> 수학교과 수준별 이동수업에 대한 만족도 조사(학부모) ····· 57
<부록 7> 반 편성 희망 가정통신문 ····· 91
<부록 8> 수준별 이동수업 반 편성 희망원 ····· 92

수준별 이동수업에 대한 설문지(교사용)

금년 수준별 이동수업(영어 · 수학) 실시에 대한 의견을 수렴하고자 합니다. ( ) 안에 정확히 답해 주시기 바랍니다.

1. **수준별 교육과정에 대해 어느 정도 이해하고 계십니까?**

① 아주 잘 알고 있다( ) ② 어느 정도 잘 알고 있다( )
③ 잘 모른다( ) ④ 전혀 알지 못한다( )

2. **수준별 이동수업에 대해 어느 정도 이해하고 계십니까?**

① 매우 잘 알고 있다( ) ② 어느 정도 알고 있다( )
③ 잘 모른다( ) ④ 전혀 알지 못한다( )

3. **수학 교과의 수준별 이동수업에 대해 찬성 하십니까?**

① 매우 찬성 한다( ) ② 어느 정도 찬성 한다( )
③ 반대한다( ) ④ 적극 반대한다( )

4. **수학 교과의 수준별 이동수업에 대해 찬성한다면 그 이유는 무엇입니까?**

①다양한 문제를 풀수 있어서( ) ②수업분위기가 좋고 능률이 오를것 같아서( )
③능력에 따라서 문제를 해결할 수 있어서( ) ④학생 상호간의 경쟁의식이 생길것 같아서( )

5. **수학과 수준별 이동수업이 학력 향상에 어느 정도 도움이 될 것이라 생각하십니까?**

① 많은 도움이 될 것이다( ) ② 어느 정도 도움이 될 것이다( )
③ 별 도움이 안 될 것이다( ) ④ 전혀 도움이 되지 않을 것이다( )

6. **수준별 이동수업 반 편성 시기는 언제가 적당하다고 생각하십니까?**

① 정기고사 후에( ) ② 1개월 마다( ) ③ 2개월 마다( ) ④ 학기마다( )

7. **수준별 이동수업 실시에 있어서의 문제점은 무엇이라 생각하십니까?**

① 상 · 하위 학생의 평가 문제( ) ② 하위 집단 학생들의 열등감 문제( )
③ 이동수업으로 인한 산만한 분위기( )
④ 하위 집단 학생들에 대한 교사나 학생들의 편견 문제( )

수준별 이동수업에 대한 설문지(학생용)

금년 수준별 이동수업(영어·수학) 실시에 대한 의견을 수렴하고자 합니다. ( ) 안에 정확히 답해 주시기 바랍니다.

1. **수준별 이동수업에 대해 어느 정도 이해하고 계십니까?**

① 매우 잘 알고 있다( ) ② 어느 정도 알고 있다( )
③ 잘 모른다( ) ④ 전혀 알지 못한다( )

2. **수학 교과의 수준별 이동수업에 대해 찬성하십니까?**

① 매우 찬성 한다( ) ② 어느 정도 찬성 한다( )
③ 반대 한다( ) ④ 매우 반대 한다( )

3. **수학 교과의 수준별 이동수업에 대해 찬성한다면 그 이유는 무엇입니까?**

① 다양한 문제를 풀 수 있어서( )
② 수업 분위기가 좋고 능률이 오를 것 같아서( )
③ 능력에 따라서 문제 해결을 할 수 있어서( )
④ 학생 상호간의 경쟁 의식이 생길 것 같아서( )

4. **수학과 수준별 이동수업의 학습 효과 여부는 어느 정도라 생각하십니까?**

① 많은 도움이 될 것이다( ) ② 어느 정도 도움이 될 것이다( )
③ 별 도움이 안 될 것이다( ) ④ 전혀 도움이 되지 않을 것이다( )

5. **수학과 수준별 이동수업 후 성적 향상 여부에 대해 어떻게 생각하십니까?**

① 상·하위 집단 모두 향상 될 것이다( ) ② 상위 집단만 향상 될 것이다( )
③하위 집단만 향상 될 것이다( ) ④상·하위 집단 모두 변화가 없을것이다( )

6. **수준별 이동수업 반 편성 시기는 언제가 적당하다고 생각하십니까?**

정기고사 마다( ) ② 1개월 마다( ) ③ 2개월 마다( ) ④ 학기 마다( )

7. **수준별 이동수업 실시에 있어서의 문제점은 무엇입니까?**

① 상·하위 학생의 평가 문제( ) ④ 하위 집단 학생들에 대한 교사나 학생들의 편견 문제( )
② 하위 집단 학생들의 열등감 문제( ) ③이동수업으로 인한 산만한 분위기( )

수준별 이동수업에 대한 설문지(학부모용)

금년 수준별 이동수업(영어·수학) 실시에 대한 의견을 수렴하고자 합니다. ( ) 안에 정확히 답해 주시기 바랍니다.

1. **본교에서 실시하고자 하는 수준별 이동수업에 대해서 어느 정도 이해하고 계십니까?**

① 아주 잘 알고 있다( ) ② 어느 정도 알고 있다( )
③ 잘 모른다( ) ④ 전혀 모른다( )

2. **수준별 이동수업이 학력 향상에 어느 정도 도움이 될 것이라고 생각하십니까?**

① 많은 도움이 될 것이다( ) ② 어느 정도 도움이 될 것이다( )
③ 별로 도움이 안 될 것이다( ) ④ 전혀 도움이 안 될 것이다( )

3. **본교에서 실시하고자 하는 수준별 이동수업에 대해서 어떻게 생각하십니까?**

① 필요하다( ) ② 필요하지 않다( )

4. **수준별 이동수업이 필요하다고 생각 하신다면 그 이유는 무엇입니까?**

① 능력에 따라 학습하기 때문에 성적이 향상 될 것 같아서( )
② 수준에 맞는 수업으로 수업 분위기가 좋아질 것 같아서( )
③ 경쟁의식이 생겨서 공부를 열심히 하게 될 것 같아서( )
④ 학습 결손이 적어질 것 같아서( )

5. **수준별 이동수업이 필요하지 않다고 생각하시면 그 이유는 무엇입니까?**

①성적이 뒤떨어진 학생은 열등감이 생길것이다( ) ②공부를 더하지 않을것이다( )
③ 가르치는 선생님이 등한시 할 것이다( ) ④ 이동하는데 불편할 것이다( )

6. **이동수업을 실시하는데 수준별 반 편성은 언제 하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?**

① 1개월 마다( ) ② 학기마다( ) ③ 정기고사 마다( ) ④ 2개월 마다( )

7. **수준별 반 편성 시 가장 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?**

① 학생의 학업 성적( ) ② 학생의 의견( ) ③ 학부모의 의견( ) ④ 담당 교사의 의견( )

8. **수준별 이동수업을 할 경우 가장 우려 되는 것은 무엇입니까?**

① 평가( ) ② 이동의 불편함( ) ③ 인성 및 생활 지도( ) ④ 수업의 질( )

수준별 이동수업 만족도 조사(교사용)

금년도 수준별 이동수업(영어·수학) 실시에 대한 만족도를 조사하여 내년 계획에 반영하고자 합니다. ( )안에 정확히 답해 주시기 바랍니다.

1. **수준별 이동수업 실시 후 영어·수학 교과의 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?**

① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지 않다( )

2. **수준별 이동수업 실시 후 영어·수학 교과 시간의 학습 분위기에 대해 어떻게 생각하십니까?**

① 매우 좋아졌다( ) ② 좋아졌다( ) ③ 나빠졌다( ) ④ 매우 나빠졌다( )

3. **수준별 이동수업 실시 후 학습 환경에 변화가 있었다고 생각하십니까?**

① 많은 변화가 있었다( ) ② 어느 정도 변화가 있었다( )
③ 별로 변화가 없었다( ) ④ 전혀 변화가 없었다( )

4. **수준별 이동수업의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?**

① 학습 분위기가 산만함( ) ② 교실 내 분실사고( ) ③ 하위 집단의 열등감( )
④ 상 하위 집단의 평가문제( ) ⑤ 이동 시 불편함( )

5. **수준별 반 편성 시 가장 고려할 점은 무엇입니까?**

① 학생들의 학업성취도( ) ② 학부모의 의견( ) ③ 교과 담당교사의 의견( )
④ 학생의 의견( ) ⑤ 담임교사의 의견 ( )

6. **특별보충과정 운영 후 수학 교과 기초 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?**

① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지않다( )

7. **대학생 보조교사제 운영 후 수학 교과 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?**

① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지 않다( )

수준별 이동수업 만족도 조사(학생용)

금년도 수학 교과 수준별 이동수업 실시에 대한 만족도를 조사하여 내년 교육 계획에 반영하고자 합니다. ( )안에 정확히 답해 주세요. 귀 학생이 해당하는 수준별 반에 0표 하세요. 심화반( ), 기본반( ), 보충반( )

1. 수준별 이동수업에 대한 만족도는 어느 정도 입니까*?*
① 매우 만족한다( ) ② 어느 정도 만족한다( ) ③ 만족하지 못한다( ) ④ 전혀 만족하지 못한다( )

2. 수준별 이동수업에 불만족 한다면 그 이유는 무엇입니까*?(1*번 항목에서 불만족한 학생 만 응답 하세요*)*
① 교실을 이동하는데 불편하다( ) ② 수업내용을 이해하기가 어렵다( )
③ 열등감이 생긴다( ) ④ 학습 분위기가 산만해졌다( )
⑤ 친구들과 사이가 나빠졌다( )

3. 수준별 이동수업이 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까*?*
①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

4. 수준별 이동수업 후 학습 평가에 대해서 만족하십니까*?*
① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지 않다( )

5. 금년에 대학생 보조교사가 주당 *1*시간씩 본 수업에 참여하였는데 내년에는 어떻게 했으면 효과적이라 생각하십니까*?*
① 주당 1시간( ) ② 주당 2시간( ) ③ 주당 3시간( ) ④ 주당 4시간( )

6. 대학생 보조교사제 운영후 수학교과 학력향상에 많은 도움이 되었습니까*?*
① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지 않다( )

7. 대학생 보조교사제 운영에 심화반*(1*명*)*, 기본반*(1*명*)*, 보충반*(4*명*)*을 배정하였는데 이 배정 인원에 만족하십니까*?*
① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지 않다( )

8. 특별보충과정 실시 후 수학 교과의 기초학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까*?(*특별보충과정에 참여한 학생만 응답하세요*)*
①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

9. 수준별 이동수업 시 활용된 수준별 학습지는 효과적이었습니까*?*
①매우 효과적이다( ) ②대체로 효과적이다( ) ③별 효과가 없었다( ) ④전혀 효과가 없었다( )

10. 수준별 이동수업 실시 전과 비교하여 교육 환경면에서 변화가 있었습니까*?*
① 많이 변하였다( ) ② 약간 변화가 있었다( )
③ 별 변화가 없었다( ) ④ 전혀 변화가 없었다( )

수준별 이동수업 만족도 조사(학부모용)

금년도 **수학 교과** 수준별 이동수업 실시에 대한 만족도를 조사하여 내년 교육 계획에 반영하고자 합니다. ( )안에 정확히 답해 주세요. 귀 자녀에 해당하는 수준별 반에 0표 하세요. 심화반( ), 기본반( ),보충반( )

1. 수준별 이동수업 실시 후 자녀의 학습능력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까*?*

① 매우 그렇다( ) ② 대체로 그렇다( ) ③ 그렇지 않다( ) ④ 전혀 그렇지 않다( )

2. 수준별 이동수업 실시 후 해당 교과에 흥미와 관심이 높아졌다고 생각하십니까*?*

①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

3. 수준별 이동수업 반 편성을 매 학기 초에 실시했는데 이에 만족하십니까*?*

① 매우 만족한다( ) ② 대체로 만족한다( )

③ 만족하지 못한다( ) ④ 전혀 만족하지 못한다( )

4. 대학생 보조교사를 운영하고 있는데 수학교과 학력향상에 도움이 되었다고 생각하십니까*?*

①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

5. 수준별 이동수업이 효과적인 수업방법이라 생각하십니까*?*

①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

6. 금년에는 *3*개 수준*(*심화・기본・보충*)*으로 반 편성을 하였는데 이에 만족하십니까*?*

①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

7. 특별보충과정 실시 후 수학 교과의 기초 학력 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까*?(*귀 자녀가 특별보충과정에 참여한 학부모님께서 만 응답하세요*)*

①매우 그렇다( ) ②대체로 그렇다( ) ③그렇지 않다( ) ④전혀 그렇지 않다( )

가정통신문

"수준별 이동수업(수학)을 통한 학력 향상 방안"이란 주제로 본교에서 실시하고 있는 수준별 이동수업을 효율적으로 운영하기 위하여 학부모님들의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

단계형 수준별 교육과정(수학) 운영을 위한 반 편성의 기초자료로 삼고자 다음과 같이 안내해 드리오니 희망원에 표시하여 제출하여 주시기 바랍니다.

1. 대상 : 3 학년
2. 교과 : 수학(단계형 수준별 교육과정)
3 방법 : 능력별 수준별 이동 수업
(학생의 학습능력, 흥미, 학부모의 의견, 교사의 의견 반영)
4. 편성학급 : 심화(2개 학급), 기본(2개 학급), 보충(2개 학급)
5. 수준별 이동수업의 학습내용 및 학습 방법

과정	학습내용 및 학습방법
심화반	· 교육과정의 기본내용과 심화내용을 학습한다. · 교과서에 제시된 학습요소와 이와 관련된 교과서 외적인 내용을 추가하여 제시한다. · 다양한 문제 들을 제시하여 자신의 능력에 맞게 선택하여 해결할 수 있도록 한다.
기본반	· 교육과정의 기본 내용을 학습한다. · 자신의 능력에 맞는 문제를 선택하여 해결할 수 있도록 한다. · 상호 협력학습을 할 수 있도록 한다.
보충반	· 교육과정의 기본 내용을 더 낮은 수준으로 재구성한다. · 학습 동기와 흥미를 유발할 수 있는 시청각 자료 활용이나 조작 활동 등을 강화한다. · 활동 중심의 수업을 실시한다.

2006년 3월 3일

조선대학교부속중학교

수준별 이동수업 반 편성 희망원

귀교에서 운영하는 수준별 이동수업 반 편성에 본인과 학부모의 의견을 고려하여 다음과 같이 희망합니다.

(　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 :

교과	학생 희망			학부모 희방			비고
수학	심화반	기본반	보충반	심화반	기본반	보충반	

2006. 3

학생 :　　인

보호자 :　　인

조선대학교부속중학교 연구학교 운영위원회 귀하

저작물 이용 허락서

학 과	수학교육	학 번	20058057	과 정	석사
성 명	한글: 강 정 희 한문: 강 정 희 영문: Kang Joung Hee				
주 소	광주광역시 동구 산수2동 511-22번지				
연락처	(062) 223-7356 E-MAIL : jhk7356@hanmail.net				
논문제목	한글 : 중학교 수학 수준별 이동수업의 효과적인 지도방안 -대학생 보조교사를 활용한 수업의 지도방안- 영문 : Efficient Teaching Methods for Differentiated Mathematics Class at Secondary Schools -Teaching Plans using College Students as Assistant Teachers-				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간 종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용 기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2007 년 10 월 일

저작자: 강 정 희 (인)

조선대학교 총장 귀하