



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



**저작자표시.** 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



**비영리.** 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



**동일조건변경허락.** 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2008 년 2 월

교육학석사(영어교육) 학위논문

# 영어 동명사 구문연구

-고등학교 교과서를 중심으로-

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

양 지 훈

# 영어 동명사 구문 연구

A Study on English Gerund Constructions

2008 년 2 월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

양 지 훈

# 영어 동명사 구문연구

지도교수 이 남 근

이 논문을 교육학석사(영어교육) 학위 청구논문으로 제출합니다.

2007 년 10 월

조선대학교 교육대학원

영 어 교 육 전 공

양 지 훈

# 양지훈의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장    조선대학교 교수    인

심사위원    조선대학교 교수    인

심사위원    조선대학교 교수    인

2007 년    12 월

조선대학교 교육대학원



# 목 차

표목차	ii
ABSTRACT	iii
I. 서론	1
II. 동명사의 통사적 특성	3
2.1 동명사의 통사적 특징	3
2.2 명사적 성질을 지니고 있는 동명사구	6
2.3 동사적 성질을 지니고 있는 동명사구	9
2.4 동사구의 유형들	12
2.4.1 등위 접속	13
2.4.2 양화사의 범위	16
2.4.3 추출	18
2.4.4 Pied piping	21
2.4.5 생략현상	24
2.5 동명사의 의미적 특징	27
2.5.1 기존학자들의 견해	27
2.5.2 감정동사(like, love, prefer, hate)와 쓰이는 동명사의 의미	34
III. 고등학교 교재에 나온 동명사 구문의 특징	38
3.1 동명사의 사용비율	39
3.2 교과서에 나타난 동명사 구문	40
IV. 결론	46
참고 문헌	48
<부록>	51

## 표 목 차

〈표 1〉 동명사의 의미적 속성 . . . . .	34
〈표 2〉 전체 교과서에 나타난 동명사의 개수 . . . . .	38
〈표 3〉 교과서 별 동명사의 개수 . . . . .	39
〈표 4〉 교과서에 나타난 학년별 동명사의 개수 . . . . .	39



## *ABSTRACT*

### A Study on English Gerund Constructions

Yang, Ji-Hoon

Advisor : Prof. Lee, Nam-Geun, Ph.D.

Major in English Education

Graduate School of Education

Chosun University

The purpose of this study is to find out the gerund used as objects of transitive verbs and to propose effective ways to teach and learn the semantic differences the gerunds form through examining some examples in current senior high school English textbooks. In transformational grammar the gerund used as an object of transitive verbs is dealt with as complementation. When we study how to use the gerund form after transitive verbs, we can notice that there exist definite semantic differences in the gerund form. Many linguists have studied that the gerund can be used as objects of transitive verbs.

To study this, first we investigate the linguists' general opinions about the semantic differences of gerunds. And then, through examining some examples of gerunds taken from current high school pedagogical suggestions.

In chapter two, we investigate the linguists' general opinions about the

semantic differences of gerunds. In traditional grammar, the explanation of the semantic differences of gerunds is limited to emotive verbs and verbs which can be used in only one form: the gerund. It is said that the gerund form used after emotive verbs is used as an expression of general statement and past happening. Zandvoort(1996) said that the gerund may have something of a durative character proper to the particle in 'ing'. When Freed(1979) studied aspectualizers, she maintained that the aspect of embedded sentences determined the use of the gerund. She characterized -Ving form after as a durative aspect process of a single verb, understood as a single ongoing action.

In chapter three, some examples of gerunds used as objects of transitive verbs have been taken from the current English textbooks of senior high schools for some pedagogical suggestions. Through the review and analysis of the English textbooks, effective ways to learn how to use gerunds in studying English are proposed. Especially, this contributes to helping English teachers instruct their students about gerunds.

In conclusion, it is important to understand gerunds used as objects of transitive verbs for successful learning of English. Therefore, the English teachers themselves should be well informed of the gerund form and expose their students to various example sentences so that they can correctly recognize the gerund form found after transitive verbs.

# I. 서 론

인간은 사회생활을 기피하지 않는 한 상호간에 의사소통을 하고 살아가고 있다. 의사소통의 중요도구가 언어라는 점을 부인할 사람은 없을 것이다. 문법은 언어 습득에 있어서 중요한 요소이다. 즉, 문법을 통해서 우리들의 생각을 더욱 분명하게 그리고 정확하게 표현해 낼 수 있다. 따라서 문법을 학습한다는 것은 인간 상호간의 의사소통, 특히 영문법에서는 외국인과의 의사소통을 분명하고 정확하게 하기 위한 필요과정이다.

영어로 의사소통을 함에 있어 무엇보다도 중요한 것은 어떠한 말이 그 상황과 관계 속에서 어법에 맞추어 적절히 사용 되느냐 그렇지 않느냐 하는 것이다. 모국어가 영어가 아닌 화자들은 외국어를 습득할 때 그들이 습득한 영어가 의사소통 시 적절한 상황에서 바르게 사용되고 있는지 알기 어렵다. 특히, 한국어와 영어는 어순이라든지 어휘의 의미가 다르다. 그래서 적당한 상황 속에서 바른 어법으로 말하고 쓰고 읽는지 알아야 하는 것이다. 그러기에 영어의 학습에 있어서도 중요한 것은 영어를 모국어로 하는 사람과 이를 외국어로 하는 사람 사이에서의 명료한 의사소통이 이루어지기 위해 그들 사이에서 자주 사용되는 표현 양식을 잘 배우고 익히는 것이다. 우리는 이 부분을 영문법으로 학습하고 있으며 이 문법을 바르게 익혀서 그 내용을 말하거나 읽기, 쓰기, 듣기에 잘 활용할 필요가 있는 것이다. 최근에 의사소통 능력을 너무 강조한 나머지 문법교육의 중요성이 흐려지기도 했지만 좀 더 궁극적인 의사소통 능력의 향상을 위해서는 문법교육이 병행되어야 한다는 인식이 재 강조되고 있다.

영문법에서 가장 큰 부분을 차지하고 있는 것은 동사에 관련된 것이다.

그 중에서 동사적 성질도 지니고 있으며 또한 명사, 형용사의 역할도 하는 준동사의 활용은 무엇보다도 중요하다. 준 동사는 그 문장 안의 또 다른 원래 동사와 깊은 관련을 가지고 있기 때문에 그 동사의 의미와 내용에 적절히 부합하는 것이 무엇보다도 중요하다. 특히 이 논문에서는 준 동사, 그 중에서도 동명사를 고찰해 보겠다.

영어를 공부하다 보면 우리는 동명사를 자주 접하게 된다. 동명사의 형태는 비교적 간단하나 그 쓰임을 동사나 전통문법 학자들의 분류를 통해서 구분하여 쓰는 것을 살펴보고 학교 교육 현장에서부터 정확한 지도를 해야 한다는 목적이 있다. II장에서는 학자들의 비교 분석하여 의미상의 차이점을 보다 분명하게 밝히고 III장에서는 현행 교과서에서 나오는 동명사들의 예문 활용을 통해 보다 정확하게 이해하고 나아가서 주어진 상황에서 이들을 적절하게 사용할 수 있는 능력을 갖도록 하는데 연구 목적이 있다.

## Ⅱ. 동명사의 통사적 특징

### 2.1 동명사의 통사적 특징

Curme(1931)에 의하면 동명사는 동사적 명사(verbal noun)로서, 약 1250년까지 -ing와 -ung의 형태로 끝났고, 의미적으로 현재분사와 달랐다. 동명사의 기원은 'ung' 또는 'ing'형의 명사이거나 아니면 'unge'나 'inge'형의 굴절형(inflexional form)이었다. 고대 영어에서의 'ing'은 일반적 어미인 반면에 'ing'은 가끔 나타나는 어미였다. 원래 'ung'의 형태를 가진 명사는 'schooling, shirting, stabling'등의 단어와 같은 유사성을 가진 명사에서 형성되어 나온 것이다. 'ung' 또는 'ing' 어미를 취하는 단어에서 파생되어 나온 명사는 규칙 동사(weak verb)로 사용되었으며, 이 규칙 동사는 파생어 어간으로 간주되었다. 이러한 변화는 다른 규칙동사에도 비슷하게 형성되어 점차 불규칙동사(strong verb)에 까지 확대 되었다. 그리하여 16세기 초에 'ing'은 단어들이 흔히 취하는 보통어미가 되었다. 16세기 말에는 변이형(variant)으로 사용되어 실제적으로 어떤 동사에서든 만들어 낼 수 있게 되었다.

동명사의 일반적인 성격을 볼 때, Jasperson(1933)은 동명사는 연접실사(nexus-substantive)<sup>1)</sup>와 같지만, 이 둘 사이에는 몇 가지 중요한 차이점들이 있다고 주장하였다. 동명사와 연접실사는 같은 방식으로 어떤 동사(may, shall, 그리고 몇몇 같은 유형의 다른 조동사들은 예외)에 -ing을 붙여서 만들 수 있으나, 동명사는 연접실사에서 찾을 수 없는 통사론적 동사의 몇몇 성격을 가지고 있다고 주장 한다.

대부분의 동명사가 주어, 보어, 목적어이인 경우에 정호영(1981: 249)은 일반적인 진술의 차이로 보고 있다.

---

1) 추상 명사나 동작 명사와 같은 유형의 명사

- (1) a. Lying is disgraceful vice.
- b. Seeing is believing.
- c. Teaching is not easy.

예문 (1a)는 ‘거짓말하는 것은 명예롭지 못한 죄악이다.’에서 ‘lying’ 은 시간이나 장소 또는 어떤 사람에게 한정된 것이 아니라 일반적인 진술을 나타내며, (1b)는 ‘보는 것만큼 가장 확실한 것은 없다.’에서 ‘seeing’ 과 ‘believing’ 은 대등관계가 성립되며 일반적인 진술이다. (1c)도 일반적인 진술로 누구에게나 해당하는 말이다.

Jespersen(1962)은 동명사는 동사어간 + ing 형태로 본질적으로는 동사에 속하나 문맥 속에서는 명사적 역할을 한다고 보고. 동명사의 명사보문으로서의 기능에 한정하여 살펴보고자 하므로 그 명사적 특징만을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 동명사는 주어, 서술어, 또는 목적어로써, 그리고 가장 중요한 것으로 전치사의 목적어로 사용되어 질 수 있다고 한다.

- (2) a. Complimenting is lying.
- b. The pain in my throat made speaking difficult.
- c. On returning from the war he took to writing for the paper.
- d. I call that talking.

둘째, 동명사는 복수 형태를 가질 수 있다.

- (3) a. his coming and going
- b. sayings and doings

이것은 특히 동명사가 완전히 구체적인 의미를 요구 할 때, 그것이 형성되

어진 동사로부터 떼어져 따로 쓸 수 있다.

(4) building, drawings, savings, leavings, blessings.

셋째, 동명사는 비록 속격(genitive)을 만들 수 있지만 속격(genitive) 사용의 제약들 때문에 주로 sake 앞에서 사용되어 진다. (제한적으로 소유격을 형성할 수 있다)

(5) reading for reading's sake

넷째, 동명사는 다른 실사들과 마찬가지로 다양한 부가어(adjuncts)를 취할 수 있다.

즉, 관사, 소유대명사, 지시대명사 등이 앞에 나올 수 있다.

(6) the beginning; a good beginning; any beginning; public speaking

다섯째, 동명사는 다양한 방식으로 복합어(compounds)의 일부가 되고, 그 자체로서 완전한 명사구실을 하는 것도 있다.

(7) a wedding ring; a dwelling-place; house-keeping flighting;  
sight-seeing; holiday-making; the getting-up bell

여섯째, 때로 형용사의 목적어가 될 수 있다.

(8) His stuff is not worth reading.

지금까지의 예문을 통해서 동명사의 특징은 문장의 주어, 보어, 동사의 목적어

적어로서의 기능을 한다는 점에서 큰 차이가 없지만 동명사는 명사로서의 구조적 특징을 지닌다.

## 2.2 명사적 성질을 지니고 있는 동명사구

동명사구의 명사적 성질을 가장 분명히 보여주는 예는 동명사구의 외부적 분포 양상(external distribution behaviour)에 있다. 동명사구는 일반적으로 명사구만을 허락하는 논항 자리(argument position) 즉, 주어나 목적어 자리에 위치할 수 있다.

- (9) a. Pat('s) getting arrested alarmed Chris  
b. Chris witnessed Pat('s) getting arrested.

동명사구는 절 내부의 주어로 나타날 수 있다. 반면, 평서문은 절의 내부에 나타날 수 없다. Ross (1967)

- (10) a. I believe that Pat('s) taking a leave of absence bothers you.  
b. Why does Pat('s) taking a leave of absence bother you?  
c. It's Pat('s) taking a leave of absence that bothers you.
- (11) a. \*I believe that Pat took a leave of absence bothers you.  
b. \*Why does that Pat took a leave of absence bother you?  
c. \*It's that Pat took a leave of absence that bothers you.

아래의 예문(12d)의 문장은 다소 어색하게 보이지만, (12a-c)의 문장들과



(12d-g)문장들 사이에 분명한 차이가 있는 듯하다. 즉, 문장 내부에 절이 나타날 수 없다는 제약과 관련해 동명사구는 문장이 아닌 명사구와 더 유사한 양상을 보여준다.

- (12) a. \*Did that Pat got arrested bother you?
- b. \*Did for Pat to get arrested bother you?
- c. \*Did to get arrested bother you?
- d. ?Did Pat getting arrested bother you?
- e. Did getting arrested bother you?
- f. Did Pat's getting arrested bother you?
- g. Did Pat's arrest bother you?

또한, 동명사구는 문장이 허용되지 않는 위치, 즉 전치사의 목적어로 사용될 수 있다.

- (13) a. Pat is concerned about Sandy('s) getting arrested.
- b. \*Pat is concerned about (that) Sandy got arrested.

하지만, 여기서 한 가지 주목할 만한 사실은 동명사구가 명사구와 똑같은 분포양상을 갖고 있지 않다는 것이다. (16)에서 보이는 것처럼, 동명사구는 소유격 한정사(possessive specifier)로 쓰일 수 없다.

- (14) a. Pat's leave of absence's bothering you surprises me.
- b. \*Pat's taking a leave of absence's bothering you surprises me.

c. \*That Pat took a leave of absence's bothering you surprised me.

이 경우 동명사구는 명사구가 아닌 문장과 유사한 분포 양상을 보이는 듯하다. 그러나, Zwicky & Pullum(1996)에 의하면 (15)에 있는 This Tuesday처럼 매우 한정된 명사구만이 소유격 한정사로 쓰일 수 있다.

(15) a. This Tuesday is a good day for me.

b. \*This Tuesday's being a good day fro me.

그렇지만, 위의 예문들은 다른 문맥에서 그리 비문법적인 것 같지는 않다.

(16) a. Did you go to this Tuesday's lecture?

b. ?Pat's taking a leave of absence's impact will be considerable.

이상을 종합해 볼 때 동명사구는 Zwicky & Pullum이 언급한 여러 경우에서처럼 매우 한정된 경우에 소유격 구문을 이끌 수 있는 즉, “기능상 한정된(functionally restricted)” 명사의 하위집단에 속한다. Taylor(1995:193)는 “명사가 쉽게 소유자(possessors)를 지칭 할 수 있는 이유는 의미적으로 정의된 전형과 맺고 있는 밀접한 관련성” 때문이라는 것이다.

이와는 반대로 일반적인 명사구가 아니라 동명사구만을 인정하는 문맥이 있다. Jorgensen(1981)과 Quirk et al(1985: 1230)은 허사 주어(expletive subject)와 동명사구 보어를 요하는 서술적 핵어(predicative head)에 속하는 부류를 논의하였다.

(17) There's no use (you/your) telling him anything.

보어의 주어가 소유격으로 나타난다는 것은 보어가 실제로는 주어-목적어 인상(subject-to-object raising)의 경우가 아니라 동명사구라는 사실을 말해 준다. 이러한 예들은 동명사구가 보통명사와는 다른 명사의 하위 범주를 형성한다는 증거를 제공 한다

### 2.3 동사적 성질을 지니고 있는 동명사구

동명사구의 외부적 통사구조는 명사구와 상당히 유사한 반면, 내부구조는 동사구와 상당히 유사하다.

첫째, 동명사구는 부사의 수식을 받는 반면 일반 명사는 형용사에 의해 수식을 받는다.

- (18) a. Pat disapproved of (me/my) \*quiet/quietly leaving before anyone noticed.  
b. Pat disapproved of my quiet/\*quietly departure.  
c. The careful/\*carefully restoration of the painting took six months.

둘째, 동명사구는 not에 의해 부정되는 반면, not 은 명사를 부정하지 않는다.

- (19) a. Pat's not having bathed for a week disturbed the other diners.  
 b. \*The not processing of the election results created a scandal.

또한, 동명사구는 목적격 명사구를 보어로 취하는 반면 (20b)의 명사형 동명사(nominal gerund)는 오직 전치사구만을 보어로 사용한다.

- (20) a. (Pat's/Pat) diligently calling (\*of) the roll started each day.  
 b. The diligent calling \*(of) the roll started each day.

이러한 사실은 동명사구가 어떤 면에서 동사라는 주장을 정당화시키기 위해 사용됐다.(Abney 1987) 하지만,(18-20)에 나열된 성질 중 어떤 것도 동사에만 나타나는 것은 아니다. 동명사구의 어떤 성질은 전치사나 형용사도 공유하고 있다. 부사는 동명사구 뿐만 아니라 전치사 그리고 형용사도 수식 할 수 있다.

- (21) a. Sandy rarely gets enough sleep.  
 b. Sandy lives directly beneath a dance studio.  
 c. Sandy's apartment has an insufficiently thick ceiling.  
 d. Sandy grumbles about the dancers' nocturnally rehearsing Swan Lake.  
 e. Sandy's repeated (\*ly) complaint brought no satisfaction.

이와 유사하게, not은 부사, 형용사, 전치사구 그리고 관사를 부정하기 위해 사용된다.

(22) a. Not surprisingly, the defendant took the Fifth.

b. The conference will be held in Saabruken, not far from the French border.

c. Not many people who have gone over Niagara Falls live to tell about it.

수식(modification)과 부정(negation)에 관련된 위의 현상들을 살펴 보았을 때 우리는 동명사구가 실제로 동사라고 생각하지 않을 것이다. 대신, 위 현상은 동명사구가 일반명사와는 달리 동사를 포함하는 큰 부류 중에서 하나의 부분만을 차지한다는 것을 보여줄 뿐이다.

(23) a. Robin sees the house.

b. Robin searched behind the house.

c. Robin's watching the house unnerved the tenants.

d. Robin's surveillance \*(of) the house was illegal.

심지어, 어떤 동사는 전치사구만을 보어로 요구한다.

(24) a. \*The strike extended two weeks.

b. The strike extended through the summer.

따라서, 어떤 동사가 목적격 보어를 취한다는 사실 또한 동명사구가 동사라는 주장을 뒷받침하기 위한 완전한 증거로 사용될 수 없다. 즉, 부사에 의해 수식을 받고 명사구를 보어로 취한다는 사실만 가지고 동사의 필요충분조건

이라고 말할 수 없다는 것이다. 중요한 사실은 동명사구가 명사형 동명사 (nominal gerund)와는 달리 동사와 같은 보어를 취한다는 것이다.

- (25) a. Chris casually put the roast in the oven.  
b. Chris's/Chris casually putting the roast in the oven appalled the vegetarians.  
c. Chris's casual putting of the roast in the oven appalled the vegetarians.

이와 같은 사실은 심지어 수동태(passive)문장이나 결과문(resultative)에도 확장 할 수 있다.

- (26) a. Pat was helped by sandy.  
b. Pat's being helped by Sandy made all the difference.  
c. Lee hammered the sheet flat.  
d. Lee's hammering the sheet flat made a terrible noise.

그리하여, (26)의 예문을 통해 -ing 형태의 동사를 핵어로 갖는 동명사구는 한 형태(finite form)의 동사를 핵어로 갖는 동사구와 같은 내부 구조를 갖는다고 말할 수 있다.

## 2.4 동명사구의 유형들

Reuland(1983), Abney(1987)의 논의를 요약해보면 동명사구는 크게 (27)과

같이 네 가지 기본성질을 지니고 있다고 할 수 있다.

- (27) a. 동명사구는 동사와 같은 보어를 취한다.
- b. 동명사구는 형용사가 아닌 부사에 의해 수식을 받는다.
- c. 전체적인 동명사구는 명사구와 같은 외형적 분포를 보인다.
- d. 동명사구의 주어는 수의적(optional)이며, 만약 주어가 표기되어야 한다면, 소유격 또는 목적격의 형태를 취할 수 있다.

위에 나열된 동명사구의 성질 중 (a-c)는 목적격 주어 동명사구(ACC-ing), 소유격 주어 동명사구(POSS-ing) 그리고 무 주어 동명사구(PRO-ing) 모두가 공유하는 것이며 영어의 다른 구문은 이러한 구문을 나타내지 않는다. 이러한 동명사의 세 가지 유형은 공통된 단일 구문 유형의 하위 유형인 것 같으며, 이들의 유사점은 세계적인 방법으로 설명되어야 한다.

이 세 가지 동명사구 사이에 차이점이 존재 한다는 것은 매우 중요하며, 이러한 차이점을 반드시 설명해야 한다. 물론, 가장 분명한 차이점은 주어의 격에 있다. 주어의 격과 관련해 볼 때, 소유격 동명사구는 명사구와 매우 유사하며, 목적격 동명사구는 문장에 가깝다. 이들 사이에 존재하는 미세한 차이점을 살펴보기로 하자.

### 2.4.1. 등위 접속

Horn(1975)에 의해 논의된 소유격 동명사구와 목적격 동명사구간의 차이점은 이 둘이 접속 되었을 때 보이는 일치 현상(agreement behavior)이다.

- (28) a. That Pat came and that Chris left bothers/??bother me.  
 b. Pat coming (so often) and Chris leaving (so often) bothers/??bother me.  
 c. Coming (so often) and leaving (so often) bothers/??bother me.  
 d. Pat's coming and Chris's leaving ??bothers/bother me.  
 e. Pat and Chris \*bothers/bother me.

목적격 동명사구나 무주어 동명사구가 등위접속을 이룰 때 이들은 두 문장이 접속되었을 때와 마찬가지로 단수로 취급된다. 소유격 형태의 동명사구가 접속되었을 때나 명사가 접속을 이루었을 때는 복수형태의 동사를 요구한다. 게다가, 두 가지 형태의 다른 동명사구는 접속이 불가능하다.

- (29) a. \*Pat's coming and Chris leaving bothers/bother me.  
 b. \*Pat coming and Chris's leaving bothers/bother me.

(28)와 (29)의 예문들이 보이는 차이점은 목적격 동명사구와 소유격 동명사구가 다른 의미 유형(semantic types)을 갖는다는 가정으로부터 자연스럽게 나오는 사실이다. 소유격 동명사구는 명사구와 같이 인칭(person), 수 (number) 그리고 성(gender)이 명세되는 지표(index)와 함께 명사적 의미(nominal semantics)를 지닌다. 반대로 목적격 동명사구는 문장과 같이 명제 의미(propositional semantics)를 갖는다.

반면, Portner(1992)는 (28)의 예문들에 대해 의문점을 제기하였다. 그는 등위 접속을 이룬 동명사구가 보이는 일치 현상은 등위 접속을 이룬 목적격 동



명사구는 단일 사건(single event)으로 등위 접속된 소유격 동명사구는 다른 사건(different event)으로 생각하는 경향에서 기인한다고 제안하였다. 그래서, 등위 접속을 이루는 각각의 구문이 보다 세부적인 의미를 지니고 있을 때 이러한 경향은 사라지고 (30)의 예문이 보이는 것처럼 일치 현상은 그리 분명해 보이지 않는다.

(30) a. Pat swimming the English channel and Chris sailing around the world bother me.

b. Pat's coming and Chris's consequently leaving bother me.

즉, 그는 동명사구간의 일치 현상은 목적격 동명사구와 소유격 동명사구가 지니는 통사적 차이점 때문이 아니라 의미적 요소에 기인한다고 결론지었다. 이러한 Portner의 주장에 대한 또 다른 증거로서 단순히 두 개의 명사구가 등위 접속을 이루었을 때도 같은 문제가 나타난다는 것이다. (30)에서 주어는 단일 개체로 해석 가능하며 또한, 두 개의 독립된 개체로도 해석이 가능하여 단수 또는 복수의 일치 현상을 보인다.

(31) Pat's brother and Chris's uncle is/are arriving tomorrow.

그러나, both라는 부사가 주어 앞에 첨가 되었을 경우에는 복수의 해석만이 가능하다.

(32) a. Both Pat's brother and Chris's uncle \*is/are arriving tomorrow.

b. Both Pat coming and Chris leaving \*bothers/bother me.

Both 가 첨가된 경우 위의 예문은 (28b)와 반대의 일치 현상을 보인다. 이러한 양상은 등위 접속된 동명사구에 있어서도 물론 마찬가지이다. 결국, 등위 접속은 보다 일반적인 현상중의 하나이며, 목적격 동명사구와 소유격 동명사구 간의 차이점을 구별 짓기에 적절치 않은 검증법인 듯하다.

## 2.4.2 양화사의 범위

Abney(1987)가 논의한 목적격 주어 동명사구와 소유격 주어 동명사구 사이의 또 다른 차이점은 동명사구의 주어에 양화사(quantifier)가 첨가 되었을 때 나타나는 범위문제이다. 즉, 소유격 주어 동명사구의 주어에 양화사가 첨가 되었을 경우에는 큰 범위의 해석을 갖는 반면, 목적격 주어 동명사구의 주어에 양화사가 첨가되었을 때는 큰 범위의 해석이 불가능하다.

(33) a. Someone talked about every team's appearing on television.

$\exists x \forall y \text{ talk-about}'(x, \text{appear-on-tv}'(y))$

$\forall y \exists x \text{ talk-about}'(x, \text{appear-on-tv}'(y))$

b. Someone talked about every team appearing on television.

$\exists x \forall y \text{ talk-about}'(x, \text{appear-on-tv}'(y))$

이러한 차이는 명사구와 문장 사이에서도 나타난다.

(34) a. Someone talked about every team's television appearance.

$\exists x \forall y \text{ talk-about}'(x, \text{appear-on-tv}'(y))$

$\forall y \exists x \text{ talk-about}'(x, \text{appear-on-tv}'(y))$

b. Someone talked about when every team appeared on television.

$\exists x \forall y \text{ talk-about}'(x, \text{appear-on-tv}'(y))$

이처럼, 양화사가 갖는 범위 또한 목적격 주어 동명사구는 절과 유사한 반면, 소유격 주어 동명사구는 명사구와 유사하다는 사실을 뒷받침 해주는 증거가 된다. 반면, Portner(1992)는 목적격 주어 동명사구가 절과 유사하다는 주장을 반박하기 위해 not이라는 운용자(operator)를 사용해 다음과 같은 주장을 하였다.

(35) a. Pat is not happy for five minutes each day.

$\neg \text{for-five-minutes-each-day}'(\text{happy}'(\text{Pat}'))$

$\text{For-five-minutes-each-day}'(\neg \text{happy}'(\text{Pat}'))$

b. Pat's not being happy for five minutes each day...

$\text{For-five-minutes-each-day}'(\neg \text{happy}'(\text{Pat}'))$

위의 절에서 not이 끼치는 범위는 중의성(ambiguity)을 낳는 반면, 동명사구 내부에 not이 나타났을 경우 이러한 중의성이 발생하지 않는다는 것이다. 예를 들면, (35a)의 문장은 두 가지 해석이 가능한 반면, (35b)는 그렇지 않다. 만약 목적격 주어 동명사구가 절과 유사하다면, 일상적인 절이 갖는 중의적인 해석이 가능하리라 추측할 수도 있으나 그렇지 않다. 그는 이와 같은 중의성이 절에 존재하는 Infl 교점에 의한 것이라고 주장하였다. 결국 Portner 또한 목적격 주어 동명사구와 소유격 주어 동명사구 어느 것도 절과 같은 통사적 구조를 갖지 못하며 이 두 유형의 의미적 차이는 순전히 의미론

적 문제라고 결론지었다.

### 2.4.3 추출

두 가지 유형의 동명사구가 가지고 있는 또 다른 차이점은 다음과 같다. Horn(1975)에 의하면, 목적격 동명사구내의 보어를 추출하는 것은 가능한 반면 소유격 동명사구에 있는 보어의 추출하기가 불가능하다는 것이다.

- (36) a. Which city do you remember him describing?  
b. \*Which city do you remember his describing?

(36b)의 예문은 비문법적인 것으로 판정되는 반면 위와 유사한 아래의 예문에서 목적격 동명사구와 소유격 동명사구의 차이점은 그리 분명하지 않은 듯 보인다.

- (37) a. Which statue did you photograph him describing?  
b. ?Which statue did you photograph his describing?

Portner(1992)를 따라 (28b)예문이 이상한 이유를 상세화 효과(specificity effect)와 두 동명사구가 각기 다른 전제를 하고 있기 때문이라고 가정한다. Portner는 소유격 주어 동명사는 전제가 미리 되어 있고 이 때문에 특정한 명사구(definite NPs)와 유사한 반면 목적격 주어 동명사구는 불특정하다(indefinite)고 말한다. 예를 들어 (38a)는 ‘어떤 논의 중인 가상의 사건이 있다.’는 전제를 함의하고 있는 반면 (38b)의 목적격 동명사구는 ‘이러한 전제가

있지 않다.’ 라고 한다.

- (38) a. Pat didn't want to discuss Sandy's coming to visit.  
b. Pat didn't want to discuss Sandy coming to visit.

Portner는 소유격 동명사구가 갖는 이러한 확실성(definiteness)이라는 성격을 통해 다음 예문의 차이점을 설명할 수 있다고 주장한다.

- (39) a. Joyce usually dreams about Mary shouting at her.  
b. Joyce usually dreams about Mary's shouting at her.

(39b)의 소유격 주어 동명사구는 양화적인 읽기가 가능한 반면 (39a)는 불가능하다. 즉, (39b)는 ‘대체로 Mary는 Joyce에게 소리를 지르고 Joyce는 이를 꿈꾼다.’로 해석이 가능한 반면, (39a)에서는 이러한 해석이 불가능하다. 이러한 차이점은 아래의 예문에서 돋보인다.

- (40) a. ??Joyce usually dreams about Mary shouting at her.  
b. Joyce usually dreams about Marys shouting at her.

Portner는 (39)의 차이점은 아래 예문의 차이와 같다고 주장한다.

- (41) a. Pat always knows who won the prize.  
b. Pat always wonders who won the prize.

여기에서 그는 ‘know라는 동사가 보어의 내용을 미리 전제하고 있기 때문에 전제라는 과정은 개항문 X won the prize가 양화사always의 제한적인 절로 사용되는 것을 가능하게 만든다.’라고 주장한다. 그래서 Portner는 명확성(definiteness)과 부사적 양화(adverbial quantification)사이에는 관련성이 있다고 주장한다. 그래서, 만약 소유격 주어 동명사구가 특정적이고 목적격 주어 동명사구가 불특정 하다면 이러한 사실이 (36)과 (37)의 차이점을 설명해주는 데 충분하다는 것이다. 특정한 명사구에서 추출현상은 불특정 명사구에서의 추출현상보다 비문법적이다.

(42) a. Who did you see a picture of?

b.\*Who did you see the picture of?

Fiengo와 Higginbotham(1981)은 이러한 차이점이 상세화 조건 때문이라고 했으며 Diesing(1992:103)은 다음과 같은 일반화를 내세웠다.

***PRESUPPOSITIONAL NP CONSTRAINT***

***Extraction cannot take place out of a presuppositional NP.***

물론 여기에서 전제화된 명사구가 무엇인지 부정확하며 인용된 예문들의 문법성도 일관성이 결여되어 있다. 그러나 만약 Portner의 소유격 주어 동명사구와 목적격 주어 동명사구간의 차이점은 전제 때문이라는 설명이 옳다면 보다 일반적인 제약조건이 필요할 것이다. 그래서 우리는 어떤 종류의 동명사구에서도 보어를 추출시키는 세부적인 통사적 제약은 없으며 만약 있다. 이는 통사적 영역을 벗어나는 것이라고 잠정적으로 결

론 짓는다.

#### 2.4.4 *Pied piping*

Abney(1987)에 의해 지적된 이 두 동명사구간의 또 다른 차이점은 소유격 동명사구가 목적격 동명사구와 달리 ‘pied-piping’ 하의 제한적 관계사절에서 WH주어와 함께 전치가 가능하다는 것이다.

- (43) a. The person whose being late every day Pat didn't like got promoted anyway.  
b. \*The person who(m) being late every day Pat didn't like got promoted anyway.

또한 이러한 차이는 명사구와 문장 사이에서도 발생한다.

- (44) a. The person whose chronic lateness Pat didn't like got promoted anyway.  
b. \*The person (for) who(m) to be late every day Pat didn't like anyway.

위와 유사한 사실은 WH의문문에서도 나타난다.

- (45) a. I wonder whose being late every day Pat didn't like?  
b. \*I wonder who(m) being late every day Pat didn't like?

(46) a. I wonder whose lateness Pat didn't like?

b. \*I wonder (for) who(m) to be late every day didn't like?

명사구와 같이 소유격 주어 동명사구는 WH의문문에서 가장 왼쪽에 있는 구성성분으로 나타날 수 있는 반면 목적격 주어 동명사구는 절에서처럼 불가능하다.

반면, Weibelhuth(1992)는 위와 다른 문법성(gramaticality)을 가지고 다음과 같은 예를 들고 있다.

(47) a. The administration objected to Bill's frequent travel to Chicago on financial grounds.

b. The administration objected to Bill's frequent traveling to Chicago on financial grounds.

(48) a. Whose frequent travel to Chicago did the administration object to on financial grounds?

b. \*Whose frequent travel to Chicago did the administration object to on financial grounds?

위의 예문이 비문인지에 관해 이견이 있으나, 보다는 적합하지 않으며 아래에 있는 문장은 이보다 좋지 않은 듯하다.

(49) \*Who(m) frequent traveling to Chicago did the administration object to on financial grounds?



하지만, 과연 (40a)문장이 (40b)의 문장 보다 나은지에 관한 문제는 남아 있지만 ‘traveling’이라는 단어는 ‘travel’이라는 단어에 의해 차단당하고 있으며 ‘curiosity’라는 단어는 ‘curiousness’라는 단어를 차단하고 있는 듯하다. Aronoff(1976), Briscoe et al(1995) 반면, 유의어가 없는 단어를 사용해 보았을 때 이러한 차이는 거의 없는 것처럼 보인다.

- (50) a. Whose frequent absence from Chicago did the administration object to on financial grounds?  
b. Whose frequently leaving Chicago did the administration object to on financial grounds?

왜 이러한 차단 현상이 보다 에서 훨씬 분명하게 나타나는가에 대한 답은 분명하지 않으나 에서 보이는 대조는 pied piping 때문이 아니라는 주장은 설득력 있어 보인다.

Abney(1987)는 과 같은 예문이 목적격 주어 동명사구가 절과 유사하다는 주장을 뒷받침하는 증거가 된다고 하였으나 Portner(1992)는 pied piping없이도 다음과 같은 목적격 주어 동명사구는 비문이라고 주장했다.

- (51) a. \*The person who(m) Pat didn't like being late every day got promoted anyway.  
b. \*I wonder who(m) Pat didn't like being late every day?

결국 위와 같은 예문이 비문법적인 이유는 pied piping 현상과 관계가 없으며 단지 목적격 주어 동명사구는 WH주어와 함께 나타날 수 없다고 결론지

었다. 이러한 결론은 WH주어를 허용하는 구문에서 목적격 주어 동명사구가 WH주어와 함께 나타나는 구문까지 비문으로 한정해버리는 과오를 범하게 된다.

(52) a. Pat wonders who didn't like whose chronic lateness.

b. Pat wonders who didn't like (for) who(m) to be late every day.

실제로 목적격 주어 동명사구는 절과 유사하게 다중 WH의문문(multiple WH questions)에서 WH주어와 함께 나타난다.

(53) a. Pat wonders who didn't like whose being late every day.

b. Pat wonders who didn't like who(m) being late every day.

이러한 차이는 소유격 동명사구가 명사구와 유사한 특성을 보이는 반면, 목적격 동명사구는 문장과 더 가까운 성질을 가지고 있음을 보여준다. 하지만, 이러한 차이가 두 가지 유형의 동명사구가 갖는 의미적 차이점 때문이라고 말하기 어렵다. 대신, 특정 통사 층위에서 소유격 동명사구는 명사구와 더 유사한 성질을 갖는 반면, 목적격 동명사구는 문장에 더 가까운 성질을 지닌다는 증거라 하겠다.

#### 2.4.5 생략 현상

목적격 주어 동명사구와 소유격 주어 동명사구가 유사하다는 것을 보여주는

하나는 이 둘 모두가 생략(ellipsis)을 허용하지 않는다는 것이다. Abney(1987)

(54) a. Pat's fixing the sink was surprising, and Chris's \_\_\_\_\_ was more so.

b. \*Pat fixing the sink was surprising, and Chris \_\_\_\_\_ was more so.

이러한 면에서 이 두 유형의 N'생략과 VP생략을 허용하는 명사구 그리고 문장과는 다르다.

(55) a. Pat's repair was surprising, and Chris's \_\_\_\_\_ was more so.

b. That Pat fixed the sink was surprising, and that Chris did \_\_\_\_\_ was more so.

이점에 있어서는 다소 이견의 차이가 있다. Kaiser(1999)는 VP생략이 실제로 목적격 주어 동명사구에서 가능하다고 주장했다. 그녀는 다음과 같은 예문을 제시한다.

(56) a. I was amazed at Pat being so eager and (at) Chris \_\_\_ too.

b. \*I was amazed at pat's being so eager and (at) Chris's \_\_\_\_\_ too.

하지만, 이러한 위 예문에 대한 의견은 서로 다르며 설령 a가 정문이라 할 지라도 이는 전형적인 VP생략 현상이 아니라 stripping 현상이라 일컫는다.

Hankamer and Sag(1976)과 Hankerman(1979)이는 두 번째 접속 구문에서 하나의 구성성분만이 삭제되는 일종의 등위접속구문 축약 현상이다. VP 생략 현상과는 달리 stripping 현상에서 삭제되는 부분은 VP가 아니다.

(57) Pat sent a letter to Sandy, and a package too.

VP 생략 현상과는 달리 stripping 현상은 등위접속 구문에서만 나타난다. Mccawley (1998)

(58) a. That Pat was singing songs suggests that Chris was too.

b. \*That Pat was singing songs suggests that Chris too.

이러한 두 가지 측면에서 는 VP생략 현상이 아니라 stripping 현상과 유사하다.

(59) a. I was surprised at pat sending a letter to Sandy, and a package too.

b. \*Pat singing songs suggests Chris too.

그래서, 만약 동명사구가 생략 현상을 허락하지 않는다면, 무엇을 의미하는가? 이 중 하나의 결론은 어떠한 동명사구도 N'를 포함하고 있지 않다는 것인데, 동명사구가 폐를 포함하고 있지 않다는 결론은 안전하지 않다. VP생략 현상은 단지 조동사 뒤에 나타나는 것으로 제한되어 있고 Sag(1976), Gazdar et al(1982) 과 같은 문장에서는 조동사가 결여되어 있기 때문에 자연스럽게

VP생략현상은 배제된다. 그리고 다음 문장은 부분적으로만 허용된다.

(60) ?I am shocked at your having done this, and even so at LEE's  
having\_\_\_\_\_.

이러한 문장들은 아무런 문제가 없으나, 어색함은 아마 강세가 없는 무한절 조동사에 기인하는듯하다. 이상과 같이 여러 현상들을 미루어 볼 때, 목적격 주어 동명사구와 소유격 주어 동명사구는 상당한 유사점을 보이고 있다. 따라서, 이 두 유형에 관해 일관성 있는 분석을 하지 못하는 접근법은 중요한 일반화를 놓치는 결과를 야기 할 것이다. 또한, 이 두 유형은 여러 면에서 차이를 보인다. 결국, 동명사구에 대한 이상적인 분석법은 두 유형간의 유사점과 차이점을 포착할 수 있어야 할 것이다. 양화사의 범위와 pied piping 현상과 관련지어 보았을 때 목적격 동명사구는 절과 유사하며 소유격 동명사구는 명사구와 비슷하다는 사실을 보여준다. 하지만, 위에서 논의되었던 등위접속 구문, 추출현상, 그리고 생략 현상은 동명사구의 구조를 결정하는데 관련성이 없는 것처럼 보인다.

## 2.5 동명사의 의미적 특징

### 2.5.1 기존학자들의 견해

다음 (61)의 예에서 보듯이 ‘detest’, ‘enjoy’ 같은 동사들 뒤에 나타나는 동명사 보문소는 이미 발생되어진 상황들을 나타낸다.

(61) a. She detested him spying on her.

b. He enjoyed watching her all the time.

즉, She detested him to spy. 라는 문장은 비문법적이게 되는 것이다. 이러한 동사들은 이미 발생한 행동을 나타내는 명사들과 나타난다. 또한 동명사와 같은 명사와 같은 사건들(Noun-like events)로 정의를 내린다.

소유격 사용의 가능성이 명사와 같은 상태의 증거로 하나의 강한 증거이다. 다음의 예문에서 'go'가 행동의 실행보다는 특정한 종류의 사건을 나타낸다.

(62) a. She resented his going there without her.

b. He enjoyed going there alone.

문장 (62a)처럼 동명사 going은 소유격과 쓰일 수 없으며, 실제로 일어난 (actually happened) 또는 발생한 행동(established activity)의 과거의미를 전달한다. 문장 (62b)에서는 'going' 이 사건의 전달에서의 동명사를 사용 될 수 있다.

'forget'과 'remember'와 같은 동사들은 동명사 보문소와 다른 의미 관계를 분명히 보여준다.

(63) He forgot taking his medicine.

(63) 실제로 발생한 상태인 과거를 나타내는 'He forgot that he had taken it.'를 의미한다.

(64) a. You must remember paying the bills. (remember after pay)

b. He stopped buying magazines. (stop after buy)

c. He regret saying that. (regret after say)

‘forget’과 ‘remember’와 같은 동사들이 서로 다른 보문소의 의미에 있어서 확연히 다른 구분이 모두 동사들로 확장되지 않는다. 우리는 분명히 서로 다른 구별을 찾을 필요가 있다.

동명사 보문이 나타내는 의미에 대한 학자들의 견해를 살펴보면 다음과 같다.

1) 동명사는 일반적인 사실의 서술에 사용된다. *Curme (1931)*

(65) Talking mends no hole. (in general)

(65)는 실천에 옮겨야지 말로만 해서는 결점을 고칠 수 없다는 일반적인 사실을 의미한다.

2) 동명사는 과거에 일어난 일, 일반적인 것을 나타낸다. *Jasperson(1962)*

(66) a. I remember posting the letter. (past happening)

b. I shall never forget seeing her.

(66a)는 편지를 부쳤던 과거의 일을 기억한다는 뜻이고, (65b)는 그녀를 만났던 것을 잊지 않는다는 뜻이다

3) 동명사는 어떤 동작이 실제로 이루어진 것을 뜻한다. *Bolinger(1977)*

(67) Waiting has been a mistake.

4) 동명사는 일반적인 진술을 뜻한다. *Hornby(1975)*

(68) I don't like going to the theater alone.

(68)은 일반적으로 혼자 극장가는 것을 좋아하지 않는다는 뜻이고, 이와 유사하게 Zandvoort도 동명사를 보문으로 가질 수 있는 동사들을 소개하며 ‘hate’, ‘like’, ‘love’, ‘prefer’ 등의 동사는 일반적인 진술에 동명사와 함께 사용된다는 기술하고 있다.

5) 동명사는 사실적인 문장에 포함되어서 진위와 관계가 된다. *Leech(1971)*

(69) His recognizing his faults is a good thing. (factual meaning)

(69)은 그가 잘못을 인식하고 있다는 것이 실제적인 사실을 나타낸 것이다.

6) 동명사는 일반적으로 성취에 사용된다. *Quirk(1972)*

(70) He enjoys visiting his mother-in-law.

(70)에서 ‘장모님을 방문하는 것을 즐긴다’는 것은 이미 방문해 보았다는 실현성을 암시 하므로 동명사와 결합한다.

이러한 일반적인 규칙은 동명사를 목적어로 취하는 동사의 쓰임에서도 적용된다.

(71) He started speaking and kept on for more than an hour.

(71)은 ‘그가 말하기 시작해서 한 시간 이상 계속 했다’는 것을 뜻 한다.

7) 진술문의 의미를 사실, 중립성으로 나눈다. *Svartvik(1975)*

(72) I’m surprised at his making that mistake.



- (73) a. He told me that they had passed the exam.  
 b. He told me weather he had passed the exam.

(72)에서는 ‘그가 그 실수를 했다는 것’을 사실로 전제하며 하는 말이다. (73a)에서는 that 절이 사실로 전제된 진술이고 (73b)에서는 종속절의 진위여부, 즉 그가 그 시험에 합격했는지 그렇지 않은지에 대한 진술이 없는 중립성을 나타낸다. 따라서 (73b)에서 처럼 wh-절로 표현된다. 본 연구는 동명사의 쓰임에 초점을 맞추고 있으므로 관련된 내용, 사실성과 중립성에 한정하여 기술하였다.

8) 동명사는 시간적인 의미가 내포된 사건동사와 행동, 과정, 상태를 나타내는 동사와 함께 쓰일 때 동시에 일어남을 뜻한다.

- (74) a. John tried frying the mushroom.  
 b. She enjoys talking with strangers.  
 c. Growing old was a painful experience.

(74a) 의 fry는 특정 시점의 행동을 의미하고, (74b)의 talk with strangers는 특정 기간 동안의 상태를, (74c)를 다시 예로 들어 말하자면, enjoy가 동명사를 취하는 이유는 즐긴다는 것은 지금, 이 순간을 전제로 하기 때문이다. She enjoys to talk with strangers 와 같은 문장이 불가능한 이유는 enjoy의 현재 지향적 의미와 to의 미래지향적 의미가 충돌을 일으키기 때문이다. 앞으로 진행될 이야기를 지금 즐기는 것은 불가능한 것이다. 이렇게 동명사는 동시성을 의미하게 때문에 현재 지향적 동사는 동명사를 취할 수 있다고 본다.

그렇다면 시간개념과는 거리가 먼 동사들은 어떠한가? 사실을 의미하는 술어는 동명사를 취한다.

(75) a. John claimed having seen her. (사실)

b. John regretted quarrelling with Mary. (사실)

(75)의 예문은 주절과 종속절이 같은 때가 아니 다른 때에 일어난 일임을 보여준다. John이 그녀를 본 시간은 주장했던 때보다 이전이어야 하고, 마찬가지로 Mary와 말다툼을 한 것은 후회하는 때 보다 이전이어야 한다. 이것은 여러 학자들이 말한 ing의 과거적인 속성과 일치한다.

여러 학자들의 의견을 정리해 보면, 동명사는 시간 개념과 관련하여 과거의 일, 성취된 일, 혹은 동시에 일어난 일을 의미하거나, 시간 개념과 상관없을 때에는 일반적인 사실, 가능성 등을 의미한다.

### 9) 사실 동사에 의한 설명

앞에서 언급한 개별동사나 형용사가 사실 술어적 의미 특성을 갖고 있는가의 여부를 동명사 보문을 취하는 기준으로 설정한 관점에 대하여 살펴보고자 한다. 사실 동사의 개념을 사용하면 보문이 동명사가 되는지 쉽게 파악할 수 있다. Kiparsky (1970)

사실 동사란 주어나 목적어가 되는 종속절을 하나의 전제로 삼는 술어동사를 말하는데, 이러한 사실 동사들의 특성은 동명사와 결합하여 사용된다는 점이다. 동명사를 목적어로 취하는 사실동사의 예를 살펴보자.

(76) a. John regrets that he told you that lie.

b. John regrets telling you that lie.

위 (76a)의 that절은 regret의 목적어이다. 이 that절이 이끄는 종속절 he told you that lie는 화자나 청자에게 이미 하나의 사실로 받아들여져 있어서

이 절의 내용이 사실인지 아닌지가 문제가 되고 있지 않다. 따라서 he told you that lie는 하나의 전제가 되고 있다.

술어 동사의 사실 동사 여부를 구별하는 하나의 방법은 술어 동사를 부정하더라도 보문의 내용이 사실이면 그 술어 동사는 사실 동사로 본다.

(77) a. John regrets that he told you that lie.

b. John doesn't regret that he told you that lie.

(78) a. John claims that he told you that lie.

b. John doesn't claim that he told you that lie.

위의 (77a), (78b)에서 'regret'는 긍정형을 취하든 부정형을 취하든 '그가 너에게 그런 거짓말을 했다'는 사실은 변함이 없다. 그러나 (78a)와 (78b)는 그 뜻이 달라져서 (78b)는 John didn't tell you that lie의 뜻이 된다.

또한 동사 가운데 사실 동사와 비사실 동사 양쪽으로 사용되는 용례들도 있다.

(79) a. They reported the enemy having suffered a decisive defeat.

b. I remembered his being bald, so I bought a wig for him.

(79a)는 '적이 결정적인 패배를 당했다'는 변하지 않는 사실을 보고했다는 의미이며, (79b)에서는 '그가 대머리였다'는 것을 하나의 사실로 기억하고 있다는 의미이며 따라서 (79a)와 (79b)에서는 'report'와 'remember'가 사실동사로서 쓰이고 있음을 알 수 있으며, 이처럼 사실동사 설명에도 적합하기 때문에 동명사 보문을 구별할 수 있는 보다 명확하고 포괄적인 방법이라 할 수 있을 것이다. 이처럼 동명사가 가진 속성은 이것과 함께 쓰이는 술어인 동사에 깊은 연관성을 갖고 있으며, 특히 관련술어의 의미적 속성에 따라 이와

양립(compatible)할 수 있는 유형이 구분된다. 예를 들어 과거적인 사실을 나타내는 타동사는 동명사와 함께 쓰이고, 사용된다는 예상을 할 수 있다.

이상의 결과를 간략하게 정리해 보면 아래의 표와 같다.

〈표 1〉 동명사의 의미적 속성

학자 \ 구분	동명사
<i>Curme</i>	일반적 사실
<i>Jespersen</i>	과거사, 일반성
<i>Bolinger</i>	실제성
<i>Hornby, Zandvoort</i>	일반적 진술
<i>Leech</i>	사실성
<i>Quirk et al.</i>	성취
<i>Leech &amp; Svartvik</i>	사실성
구관학	동시성, 사실성
<i>Kiparsky</i>	사실 동사의 결합
<i>Freed</i>	지속적, 반복적

## 2.5.2 감정동사(*like, love, prefer, hate*)와 쓰이는 동명사의 의미

동사 다음에 사용되는 동명사에는 여러 가지 의미가 있음을 알 수 있으며, 학자들마다 견해 차이가 있음을 볼 수 있다. 다음은 감정을 나타내는 동사들 중에서 *like, love, hate, dislike, prefer* 다음에 사용되는 동명사의 의미를

살펴보도록 하겠다.

## 1) 일반성

Allen(1959: p 186)은 감정동사 다음에 동명사를 취할 때는 일반적인 경우를 나타낸다고 한다.

(80) a. I like telling trues.

b. I prefer going to a cinema to doing my homework.

Allen 에 의하면 예문 (79a) 와 (79b)가 동명사가 올 때는 일반적인 사실을 나타낸다.

## 2) 실제화

Bolinger(1968) 는 다음과 같은 동사들 enjoy, detest, deny, understand, approve 등의 동사다음에 동명사를 사용한다고 했다.

(81) a. I like his being nice to him.

b. I don't like asking her.

Bolinger 에 의하면 (81a)의 being nice는 실제 행동을 의미한다고 한다. 이것은 Tregid해(1980)의 설명과도 비슷하다. liking 동사는 (like, love, hate, prefer, bear, can't) 다음에 사용되는 동명사는 영원히 끝났거나 이미 존재하는 상태 또는 사건을 표현하는 데 예를 들면, Why didn't you marry her?와 같은 선택적인 질문에 대해 (81b) 와 같은 답변이 나올 수 있다고 한다.

(81a)는 화자가 이미 그녀에게 한 번 이상 물어보았거나 또는 적어도 그렇게 할 것을 생각해 본 것이다. 그러나 현재 이미 존재하는 활동 또는 상태를 표

현 할 때는 제시된 예문처럼 I like +동명사(-ing)를 사용한다.

- (82) a. I like travelling by car.
- b. I like playing basketball.
- c. I like being a woman.
- d. I like going for a walk.

위의 예문들은 습관보다는 활동의 실제화를 강조 할 때 쓴다.

### 3) 진행형

- (83) a. I like skiing.
- b. I love swimming.

Bolinger(1968)는 (83)의 예문처럼 Skiing, swimming 처럼 보다 생생한 느낌을 전달한다고 한다. 이 때, 동명사가 ‘구현’ 나타낸다는 사실과 관련이 있다. 감정을 나타내는 동사들 like, love, hate, prefer, dislike 다음에 오는 동명사에 대해 상(aspect)에 대한 설명은 없는 것처럼 보인다. 그러므로 이런 감정을 나타내는 동사들은 진행형으로 쓰이는 예들이 많지 않다는 것을 알 수 있다.

### 4) 욕구

Declerck(1991)은 동명사는 화자가 특별한 상황을 즐기거나(enjoy) 만족하거나 기뻐할 상황을 발견했을 때 사용한다.

- (84) a. I like having lunch at noon.

- b. L like riding a bike to work,
- c. I prefer walking to taking the bus.
- d. She doesn't like driving at night.
- e. Tom hates called by his nickname.

Declerck(1991)에 의하면 위의 모든 예문들은 화자가 어떤 특정한 종류의 상황을 나타내는 상황을 나타내는 것이지, 문제의 어떤 특정한 이해를 나타내는 것은 아니다. 동명사는 현재상황이 즐길 만 할 때도 사용된다.

(85) I love visiting those places. It stirs a lot of memories.

### Ⅲ. 고등학교 교재에 나온 동명사 구문의 특징

현행 고등학교 교과서 내에서 동사 다음에 동명사가 나오는 구문을 찾아 의미를 분석해 봄으로서 실제 영어교육 현장에서 동명사의 특징과 의미상 차이를 지도 하는데 약간의 도움을 주고자 한다.

영어 교과서는 현재 고등학교에서 보편적 가장 많이 사용하는 제7차 교육과정의 금성교과서 고등영어, 영어ⅠⅠ, 영어Ⅱ(김덕기 외, 1996, 2004), 지학교과서 고등영어, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ(이명성 외, 1996, 2004), 중앙교육진흥연구소 고등영어, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ(김충배, 2004), 시사 교과서Ⅰ,Ⅱ(민재식 외, 1996), 천재교육 고등영어, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ(이병민 외, 2004), 한국교육미디어 고등영어, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ(이흥수 외, 2004) 외 총 15권을 분석대상으로 하였다.

#### 3.1 동명사의 사용비율

위의 5종 교과서 전체에서 나타난 부정사와 동명사의 사용비율은 다음과 같다.

〈표 2〉 전체 교과서에 나타난 부정사와 동명사의 개수 (단위:개수)

	5종 교과서
동명사	468

위의 표에서 볼 수 있듯이 부정사와 동명사의 사용 비율은 전체적으로 동명사보다는 부정사가 현저히 더 많이 사용되고 있는 것을 알 수 있다.

다음은 교과서 별 동명사의 사용비율을 살펴보겠다.



〈표 3〉 교과서 별 동명사의 개수 (단위:개수)

	동명사
금성(김)	127
지학(이)	113
중양(김)	109
천재(이)	107
한국(이)	123

위의 표에서 볼 수 있듯이 부정사와 동명사 모두 금성(김)교과서에서 비교적 더 많이 사용되었음을 알 수 있었다. 하지만 5종의 교과서에서 비슷한 사용비율로 부정사와 동명사가 다루어지고 있음을 볼 수 있다.

다음은 학년별로 부정사와 동명사가 어떤 비율로 사용되고 있는지를 알아보았다. 다음 표를 보자.

〈표 4〉 교과서에 나타난 학년별 동명사의 개수 (단위:개수)

	금성(김)	지학(이)	중양(김)	천재(이)	한국(이)
	동명사	동명사	동명사	동명사	동명사
고등 영어	46	27	38	36	30
영어 I	39	46	41	39	47
영어 I	42	40	36	32	46

〈표 5〉를 보면 알 수 있듯이 학년별로 동명사가 다양한 비율로 사용되고 있음을 확인 할 수 있었다. 특별히 학년이 높아질수록 더 많은 동명사를 사용하고 있는 것이 아니라 1학년 때부터 많은 동명사에 학생들이 노출되고 있음을 알 수 있었는데, 이것은 1학년 때부터 정확한 동명사에 대한 특성과 의미차이에 대한 학습이 제대로 이루어져야 할 필요성을 느끼게 해준다.

지금까지 전체적으로 교과서에 나타난 동명사의 사용비율을 살펴보았다. 교과서별로는 금성교과서에서 약간 더 많은 동명사가 사용되고 있었으며, 학년별로는 1학년에서 3학년까지 학년의 차이 없이 비슷한 비율로 사용되고 있는 것으로 보아서 동명사는 고등학교 교과서에서 상당한 부분을 차지하고 있으며, 1학년 때 부터 동명사에 대한 분명한 교육이 있어야 함을 확인할 수가 있었다.

### 3.2 교과서에 나타난 동명사 구문

이제는 교과서에 나타난 동명사 문장을 예로 들어 구체적으로 의미상의 차이를 분석해보고자 한다.

- (86) a. Just imagine discourteous people spitting out their gum on the street. (금성교과서 I)
- b. From then on, I have practiced listening almost every day. (금성교과서 I)
- c. Min-su enjoys writing poems or newspaper articles. (금성교과서 II)
- d. When I finished telling her about old Mr. Wigden, her eyes were wet. (금성 교과서 II)
- e. Susan doesn't mind talking to Min-su about the fight. (금성교과서 II)
- f. We risked rowing the boat when the wind blew hard.

(금성교과서 II)

- g. Tom admitted having broken the window. (시사교과서 I)
- h. Kate denied having cheated on the test. (시사교과서 I)
- i. In summer, I wouldn't miss working on a farm. (시사교과서 I)
- j. They also very much resent having been a "Japanese colony" from 1910 to 1945. (시사교과서 I)
- k. Which subjects should you avoid talking about with Western people. (시사교과서 II)
- l. I gave up going to college. (시사교과서 II)
- m. We couldn't help laughing at his joke. (시사교과서 II)
- n. He kept looking for a wife who would produce a son.  
(시사교과서 II)
- o. Above all, don't put off making your decision. (시사교과서 II)
- p. Stop making excuses! I know why you are so late.  
(시사교과서 II)
- q. We don't quit trying to solve the mysteries. (지학교과서 I)
- r. I appreciate your taking the time to be with us. (지학교과서 II)
- s. You will probably give up buying or wearing ivory.  
(한국교육미디어, 영어 I)
- t. But my mom keeps nagging me. (금성교과서, 고등영어)

위의 예문들의 본동사 'enjoy', 'avoid'는 목적어로 동명사를 취하는데, 우리가 즐길 수 있는 것은 우리가 경험한 것을 대상으로 하고, 무엇인가를 피한다는 것은 성공적인 실현에 해당한다. 따라서 'enjoy', 'avoid'는 사실적, 명확한, 실현된 경우를 나타내는 동명사만을 목적어로 사용 할 수 있음을 알 수 있다. 마찬가지로 예문의 본동사 'finish'도 동사의 특성이 이미 실현된 것을 대상으로 하는 의미 요소를 가지고 있기 때문에 성취를 나타내는 동명사만을 취할 수 있음을 알 수 있다. 'cease', 'start', 'begin', 'continue'등의 동사들은 동명사에 대한 일반화가 적용되는데, 동명사 보문은 같은 '시간에 일어나는 사건의 연속으로 지속적 특성을 나타낸다는 것이다. 'imagine'은 동명사 '상상한다'는 행동과 '침을 뺏는다'라는 행동이 동시에 발생함을 의미하는데 동시적 시간 의미는 구체적이거나 실제적 의미현상을 나타내므로 'imagine'은 동명사만을 취할 수 있음을 알 수 있다. 위 예문의 'put off', 'quit', 'keep' 등의 동사

도 ‘imagine’과 같다고 말 할 수 있다. 동명사는 부정사 구문과 비교해서 다소 예문이 적었으며, ‘keep’, ‘enjoy’ 외에는 빈도수도 낮았다.

전통문법 학자들 Jaspersen(1933)와 Zandvoort(1966)는 공통된 연구 결과를 살펴보면서 감정동사 ‘hate’, ‘like’, ‘love’, ‘prefer’ 등의 경우에 있어서 다음에 오는 동명사는 일반적인 진술을 의미한다. 다음 예문을 살펴보자.

(87) a. Justin loved making bikes from old scraps and parts.

(금성교과서, 영어 I)

b. Suppose you like taking pictures. (지학출판사, 고등영어)

(88) He hated driving on rainy nights. (천재교육, 고등영어)

(89) Suppose you like taking pictures. (지학출판사, 고등영어)

(87a)는 ‘그는 일반적으로 낡은 부속품으로부터 자전거 만드는 것을 좋아한다.’ 는 것을 의미한다. (88)는 ‘그는 일반적으로 비 오는 밤에 운전하는 것을 싫어한다.’ 라는 일반성을 나타내기 때문에 동명사가 쓰였다. (89)에서는 ‘당신이 사진을 찍는 것을 좋아한다고 가정해 보라’ 처럼 일반적으로 사진 찍는 것을 좋아하는 것을 의미한다.

(90) My brother hates keeping a diary. ( 시사 I, 1996: 297)

(91) A : Cleaning the hoyses is a tiring job. Would you help me?

B : Sure. I loke washing windows. ( 금성 II, 1996:10)

(92) Americans prefer listening to the radio to watching television.

(시사 I, 1996: 285)

(90) ‘내 동생은 일반적으로 일기를 쓰기 싫어한다’ 는 것을 의미한다. (91) ‘집을 청소 하는데 도와 줄 수 있느냐’는 말에 창문 닦는 것을 일반적으로 좋아하고 있음을 나타내고 있다. (92)는 ‘일반적으로 미국인들은 텔레비전 보는 것보다 라디오를 듣는 것을 더 좋아한다’는 일반적인 것을 나타낸다.

Freed(1979)는 단지 ‘start’, ‘begin’, ‘continue’, 그리고 ‘cease’ 동사만을 다룰지라도 동명사는 같은 시간대 내에서 일어나면 동명사 보문사용이 일반적이라고 한다.

(93) But addiction is not simply a biological need. Part of it is social conditioning. People start smoking because of friends, parents, or even movie stars or pop stars. Korea has a much higher rate of alcohol addiction than, say, Saudi Arabia, where people who drink alcohol are publically beaten. (한국교육미디어, 영어 II)

(93)에서는 ‘사람들은 친구, 부모, 혹은 영화배우나 대중스타 때문에 담배 피는 것을 시작한다.’처럼 start가 지시하는 시점과 담배 피는 시점이 동시성을 지니기 때문에 동명사가 사용되었다.

(94) White people began dancing to black music, and in the 1950s, with Elvis Presley, it all became rock and roll, the most popular music in the world today. (한국미디어, 영어 I)

(94)은 ‘보통의 백인들이 흑인 음악에 춤을 추기 시작했다.’로서 현재까지도 전 세계에서 가장 인기 있는 음악이 되었다는 언급을 볼 때, 동사의 행위가 진행 중인 지속성을 보여주므로 동명사 형태가 알맞다.

(95) In the summer 1994, the hottest since, the Korean Meteorological office began observing the weather condition, the government warned of periodic brownouts. (금성 II, 1996: 197)

(95)의 경우는 ‘한국 기상청이, 날씨 상황을 관찰하기 시작했음을 의미하는 것으로 1994년까지는 날씨 상황을 관찰하는 것’을 하나의 진행 중인 사건으로 간주하고 관찰하는 하나의 지속적인 계속적인 자질로 보고 동명사를 사용했음을 알 수 있다.

(96) The fifth cultural “invasion” of Japanese from Korea is a ceramic

one. Chosun Dynasty tea bowls began being imported to Japan after the 1500s. Simple Korean bowls were just the right thing for the Japanese tea ceremony. (시사 I, 1996: 14)

(96)는 ‘한국이 일본을 문화적으로 침공을 했는데 그 다섯 번째 침략은 도자기에 의한 침략으로 조선왕조의 찻잔들이 1500년대 이후로 일본에 수입되기 시작하여 일본 다례에 안성맞춤이 되었다.’는 뜻으로 조선 찻잔들이 일본에 수입되어 다례에 필수품이 될 때 까지를 하나의 사건이 일어날 수 있는 시간으로 보고 조선 찻잔들이 계속 수입되어 오는 것을 하나의 진행 중인 사건으로 보아 지속성을 나타내므로 동명사를 사용 했다는 것을 알 수 있다.

(97) And the tragedy is that fossil fuels such as coal, oil, and gas are far too valuable to waste on the production of electricity. Just think of all the things that you can make from oil. Therefore, if we don't start saying these fuels now, in the future, it will be too late to do anything. (금성 II, 1996: 197)

(97) ‘우리가 지금 화석 연료를 아끼지 않으면 앞으로 너무 늦어서 아무 것도 하지 못할 것이다.’라는 뜻으로 화석 연료를 절약하는 것을 하나의 진행 중인 사건으로 보고 절약하기 위한 여러 종류의 일들을 지속적으로 행하는 것을 나타냄으로 동명사가 쓰였음을 알 수 있다.

(98) Suppose that a friend of yours approaches and wants to talk to you while you are conversing with someone. What will you do? A Latin American will immediately cease conversing and acknowledge the newcomer. (금성 II, 1996:85)

(98) ‘어떤 사람과 대화하는 동안 친구가 다가와서 함께 대화하기를 원할 때 Latin American 은 대화를 즉시 멈추고 그 사람을 받아 들인다’ 는 뜻으로 친구가 다가오기 이전부터 대화를 계속해서 하고 있었음을 의미하므로 지속성을 나타내는 동명사가 쓰였음을 볼 수 있다.

(99) When crossing the street, don't stop walking and don't slow down for a passing car. (한국교육미디 II, 1996:10)

(99)는 ‘길을 건널 때는 멈추지 말고 속도를 줄이지 말라’고 일반적으로 얘기하고 있음을 동명사가 사용되었음을 통해 알 수 있다.

Jaspersen과 Quirk등 전통문법에서는 두 개의 동사 ‘forget’, ‘remember’에 대해서 동명사는 본동사보다 먼저 일어난 것, 즉 과거를 나타낸다고 말하고 있다.

(100) We still remember losing the lives of twenty-three young children in the fire at Sealand and the lives of fifty-five teenagers in the fire at a bar in Incheon. (중앙진흥연구소, 영어 I)

(100)은 ‘Sealand 화재 사건으로 27명의 어린아이들과 인천 술집화재 사건으로 55명의 청소년들을 잃었던 것’을 언급하고 있으므로 동명사가 함께 쓰였음을 알 수 있다.

위의 예문 외에도 많은 예문들이 있지만 동사의 반복을 피하기 위해 생략했으며, 감정동사 ‘like’, ‘love’, ‘prefer’, ‘hate’와 ‘forgot’, ‘remember’의 경우, 진행동사 ‘continue’의 경우는 동명사를 목적어로 취하는 예문은 없었고, ‘cease’의 위의 예문 외에 더 이상의 예문을 찾을 수 없었다.

## IV. 결 론

외국어 공부를 할 때 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기와 같은 언어 표현 기술을 습득하는 것도 중요하지만 의사소통의 능력을 배양하기 위해 그 언어의 구조에 따른 의미상 차이를 정확하게 구별하여 사용하는 것도 중요한 것이 사실이다.

본 연구에서는 타동사가 목적어로서 동명사를 취하는 경우를 검토해 보고, 현행 고등학교 영어교과서를 분석하여 그 쓰임새에 대해 살펴본 후에 영어를 배우는 학생들에게 그 의미상의 차이를 어떻게 효과적으로 지도 할 수 있는지에 대한 방법을 모색하고자 했다.

II장은 전통 문법적 견해에서 동명사와의 정의 및 통사적인 특징을 살펴보고, 동명사의 동시성에 기인 한 것임을 분석을 통해 알아보았다. 즉, 동명사는 일반적 진술로 보았다. 전통문법 학자인 Curme은 동명사는 일반적 사실을 진술하는데 선호된다고 보며, Bolinger는 동명사는 상황의 실제화를 표현한다고 주장한다. Quirk등은 동명사는 실행적이고 사실과 동작을 본다. Leech 동명사는 이미 이루어진 것(Fulfillment)을 뜻한다. 이들의 견해를 요약해 보면 동명사는 일반성, 실제성, 완성성을 지니고 있다고 본다. 이러한 동명사의 특성이 본동사의 특성과 일치하여 동명사만 목적어로 취하는 동사가 있다는 것이다. 동명사는 시점(time)의 차이가 없어 동시에 발생하는 동시성의 특성을 지니고 있기 때문에 발생하는 사건이 구체적이고 실제적인 해석을 가능하게 해준다. 동사다음에 동명사를 목적어로 취하는 특징과 동명사를 취하는 동사들을 예문을 통해서 대조 분석해 보았다. 또한 감정동사인 'love', 'hate', 'like'와 'begin', 'start', 'stop'등의 동사, 그리고 'forget', 'remember' 동사를 중심으로 예문들을 살펴보다 III장에서는 현행 고등학교에서 다루어지는 동명사들의 예문들을 통해서 통사적, 의미적인 연구를 모색했다.

결론적으로 교육현장에서 동명사의 의미상 차이를 올바르게 사용하고 효과



적으로 지도하기 위해서는 지금까지 살펴본 감정동사와 진행 동사의 목적어로서 동명사의 의미상 차이를 일선 교사가 먼저 정확하게 이해하고 학생들에게 실제 여러 예문들을 통하여 분석 적용하는 연습을 통해 그 의미상 차이를 지도 한다면 보다 효과적인 영어교육이 될 것이라 생각한다.

## 참고 문헌

- 권경원. “동명사와 부정사의 차이점에 대한 연구(like를 중심으로)”(1993), 3(1). I 1-30
- 김영숙 외 5인. 영어과 교육론 1: 원리와 적용. 서울: (2004) 한국문화사
- 김영주. “영어 부정사와 동명사에 관한 연구 및 효과적인 지도방안”,(강원대학교  
교육대학원 석사학위논문. 2007)
- 김충배 외. HIGH SCHOOL ENGLISH 서울: (주)중앙교육진흥연구소(2004)
- \_\_\_\_\_. HIGH SCHOOL ENGLISH I 서울: (주)중앙교육진흥연구소(2004)
- \_\_\_\_\_. HIGH SCHOOL ENGLISH II 서울: (주)중앙교육진흥연구소(2004)
- 동아 프라임 영한사전. 서울 : 두산동아(2004)
- 민재식 · 김명기 · 류기영 · Tania Pattison · Steven A. Stupak.  
\_\_\_\_\_. HIGH SCHOOL ENGLISH I 서울: (주)시사영어사(1996)
- \_\_\_\_\_. HIGH SCHOOL ENGLISH II 서울: (주)시사영어사(1996)
- 변명호. “현행 고등학교 교과서를 중심으로 한 영어 부정사와 동명사의 의미적  
분석”, (충남대학교 대학원 석사학위논문. 2002)
- 안삼경. “영어 동명사와 부정사 보문의 통합 의미적 연구”,(동국대학교 대학원 박사학  
위논문.1999)
- 안혜리. “영어 부정사에 관한 연구-영어학습자의 이해도 분석”,(충남대학교 교육대학  
원 석사학위논문.2004)
- 양은주. “감정 동사 다음에 사용되는 to-부정사와 동명사의 의미(like, love, hate, prefer와  
dislike를 중심으로)”, (강릉대학교 대학원 석사학위논문.2003)
- 이기동. “부정사와 동명사의 차이” 영어교육 제18호, 1979
- 이기동 · Kurt Weigelt · 임종성. 서울: HIGH SCHOOL ENGLISH I (주)지학  
사.(1996).
- 이맹성 외. HIGH SCHOOL ENGLISH 서울: (주)지학사(2004)
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH I 서울: (주)지학사(2004)
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH II 서울: (주)지학사(2004).

- 이병민 · 박기화 · Kyongioo · Hong · Ryou · 한정근 · 조성순(2004)  
HIGH SCHOOL ENGLISH 서울: (주)천재교육
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH I 서울: (주)금성출판사(2004)
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH II 서울: (주)금성출판사(2004)
- 김덕기 · 배종언 · 안동환 · 최종욱외 HIGH SCHOOL ENGLISH 서울: (주)금성출판사(2004)
- 이찬승외 4인. 고교 영어 교과서. 서울: 능률교육(2002)
- 이환목. “영어전통문법론” 대우학술총서 453 논저(1999)
- 이현이. “타동사의 목적어로서 부정사와 동명사의 비교 연구”,(국민대학교 교육대학원 석사학위논문. 2006)
- 전상범 · 김임득 · 이병춘 · 김기호 · 안성호 · 한문섭.. HIGH SCHOOL ENGLISH I 서울: (주)금성출판사(1996)
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH II 서울: (주)금성출판사(1996)
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH I 서울: (주)한국교육미디어(2004)
- \_\_\_\_\_.HIGH SCHOOL ENGLISH II 서울: (주)한국교육미디어(2004)
- 조성식. “영문법연구” 서울: 신아사(1983)
- Boliger, D. *Meaning and form..* London: Longmans Group, Ltd(1977)
- \_\_\_\_\_.(1968). *Entailment and the meaning of structure.* Glossa.2:119
- Collins Cobuild English Usage(2001)
- Comrie, B. *Aspect: An Introduction to the Study of Verbal Aspect and related Problems.* Cambridge: Cambridge University Press(1976)
- Curme, G. O. *Syntax.* Boston: D. C. Heath and Company(1931)
- \_\_\_\_\_. *English Grammar.* N.Y. : Barnes and Noble Inc(1931)
- Eckersley, C. E. and Eckersley, J. M. *A Comprehensive English Grammar for Foreign Students.* London: Longmans(1960)
- Freed, A. F. *The Semantics of English Aspectual Complementation.* Dordrecht, Halland: D. Reidel Publishing Company (1979)
- Horby, A. S. *A Guide to Patterns and Usage in English.* London: Oxford

- University Press(1975)
- Jacobs, R. A. and Rosenbaun, P. S. *English Transformational Grammar*.  
Blaisdell Publishing Company(1968)
- Jaspersen, O. *Essentials of English Grammar*. London: George Allen & Unwin  
Ltd(1993)
- \_\_\_\_\_. *A Modern English Grammar* . Part V. London: George Allen &  
Unwin Ltd(1961-1965)
- Leech, G. N. *Meaning and the English Verb*. London: Longmans(1971)
- Poutsma, H. *The Infinitive, The Gerund and the Participles of the English  
verb*. London: Longmans(1923)
- Quirk, R. and Greenbaum, S. Leech, G., and Svartvik, A *Grammar Comtemporary  
English*. New York: Seminar Press(1972)
- Quirk, R. and Greenbaum, S.. *A Concise Grammar of Comtemporary English*.  
New York: Seminar Press(1973)
- The British Component of the International Corpus of English(2002)
- Vendler, Z. *Linguistics in Philosophy*. New York: Cornell University Press(1967)
- Zandvoort, R. W. *A Handbook of English Grammar*. London: Longmans, Green  
& Co, Ltd(1866)

## < 부 록 >

### 부록 1.

#### 감정동사 'like', 'love', 'prefer', 와 'hate'의 사전적 어휘 의미

감정 동사들의 선호도에 대한 선호성에 대한 확실성 강약을 설정하기 위해서 Collins Cobuild English Usage(2001)를 토대로 like와 love 의 사전적인 의미를 살펴보면,

#### *like*

- 1; If you like something or someone, you think they are interesting, enjoyable or attractive.
2. If you ask someone how they like something, you are asking them for their opinion of it and whether they enjoy it or find it pleasant. (V n / 0ing)
3. If you like something such as a particular course of action or way of behaving, you approve of it. (V n -ing / V -ing)
4. If you say that you like to do something or that you like something to be done, you mean that you prefer to do it or prefer it to be done as part of your normal life or routine. ( V to-inf / V n to-inf)

#### *love*

1. If you love someone, you feel romantically or sexually attracted to them, and they are very important to you. ( V n. )
2. You love say that you love someone when their happiness is very important to you so that you behave in a kind and caring way towards them. ( V n. )
3. If you love something, you like it very much.

#### *prefer*

1. If you prefer someone or something, you *like that person or thing better*

*than other*, and so you are *more likely to choose them if there is a choice*.

## ***hate***

If you hate someone or something, you have an extremely strong feeling of dislike for them. If you say that you hate something such as a particular activity, you mean that you find it very unpleasant.

like는 사전적인 의미에서 보면 특별한 행동의 과정 또는 행동의 방법을 승인 하는 것이다. 또는 일상생활에서의 부분에서 더 선호 하는 것을 의미한다.

love는 사전적인 의미에서 알 수 있듯이 어떤 것을 아주 많이 좋아하는 것이다. 따라서 like 보다 감정적인 확실성이 더 강하다는 것을 알 수 있다.

like와 love는 prefer에 비해서 선호도, 선택, 의욕의 폭은 넓지 않다는 것을 알 수 있다.

반면, hate는 사전적인 의미에서 알 수 있듯이 dislike와 애 not like 보다 감정적으로 강한 의지를 나타낸다고 하는 것을 보고 알 수 있듯이 혐오감이라는 확실한 부정적인 감정동사라는 것을 알고 있다. 따라서 hate동사가 쓰이면 -ing 구문을 더 많이 선호되어 쓰인다는 것을 가정한다.

다음의 예문들은 The British Component of the International Corpus of English(2002)에서 발췌한 것이다.

- (1) a. I just didn't like being in crowds.  
b. I don't like relying on the judge's decision.  
c. I never liked reading I mean.  
d. The children like watching television.  
e. I don't like interesting her when she has visitors.  
f. And the thought of being asked to think of a woman that he liked excluding his wife.  
g. Challaghan awfully liked talking about jobs not altogether seriously.
- (2) a. I loved reading.  
b. I just love doing things like that.

- c. I love talking but if I talk for three days flat without a longish period of solitude I begin to feel ill.
- (3) a. I prefer singing to acting  
 b. Tom prefers making original pieces rather than reproductions.
- (4) a. I hate being rushed.  
 b. He hated coming home to the empty house.  
 c. Because you hate getting anything like that prepared.  
 d. I dislike having to get up early.  
 e. She hates being late for work.  
 f. Jason liked dressing for afternoon tea.  
 g. Monday was a day when Jason liked dressing up for tea.

〈표 6〉 감정동사에 사용되는 동명사의 의미

학 자	동 명 사
Allen (1959)	일반적인 경우
Hornby (1975)	일반적인 의미
Jasperson (1933) & Zandvoort (1969)	과거사, 일반성
Bolinger (1968)	실현성
Fegidgo (1980)	영원히 끝났거나 이미 존재하는 상태, 사건
Close (1975)	습관이나 행동의 과정
Declerck (1991)	특별한 상황/ 현재 상황을 즐기거나 만족
Bolinger (1968)	보다 생생한 느낌(진행의 의미)
Bladon (1968)	즐기거나 충족/ 실제성
Leech (1972)	사실성
Yule (1998)	사건 자체(주체자는 명확하지 않음)
Wood (1956)	즐거움과 혐오(부정)

부록 2.

*English Grammar Test*

[Part 1. 타동사의 목적어로서 동명사에 관한 학습자들의 이해도 분석]

다음의 테스트 문항들은 동아프라임영한사전(2006), 이찬승외 4인(2002)의 High School ENGLISH와 이일범외 3인(2002)의 High School Reading에서 예문들을 발췌한 것이다.

NAME : \_\_\_\_\_

☆ 다음 ( )안에 알맞은 말을 고르시오. (①과 ② 둘 다 답으로 사용이 가능할 경우 “③ both” 을 선택해 주세요.)

1. I enjoy ( )  
① to travel            ② traveling            ③ both
2. He denied ( ) the car dangerously.  
① to drive            ② driving            ③ both
3. I've just finished ( ) the room.  
① to clean            ② cleaning            ③ both
4. He likes ( ) with his children.  
① to play            ② playing            ③ both
5. He suggested ( ) the children to the zoo.  
① to take            ② taking            ③ both
6. He stopped ( ) a cigarette.  
① to smoke            ② smoking            ③ both
7. I hope ( ) him again.  
① to meet            ② meeting            ③ both
8. I expect ( ) free tomorrow.  
① to be            ② being            ③ both
9. Did you decide ( ) the car?  
① to sell            ② selling            ③ both
10. The baby began ( ).



- ① to cry            ② crying            ③ both
11. Do you mind (            ) up early?  
 ① to get            ② getting            ③ both
12. I remember that I will send the e-mail.  
 = I remember (            ) the e-mail.  
 ① to send            ② sending            ③ both
13. I tried (            ) smoking, but I couldn't.  
 ① to stop            ② stopping            ③ both
14. You should avoid (            ) cold.  
 ① to catch            ② catching            ③ both
15. She agreed (            ) in the morning.  
 ① to leave            ② leaving            ③ both
16. I'm considering (            ) aboard to study.  
 ① to go            ② going            ③ both
17. She will need (            ) him.  
 ① to help            ② helping            ③ both
18. She didn't care (        ) him.  
 ① to see            ② seeing            ③ both
19. My wife hates (            ) a newspaper at breakfast.  
 ① to read            ② reading            ③ both
20. I intend (            ) myself.  
 ① to go            ② going            ③ both
21. The robber attempted (            ) loose, only to fail.  
 ① to get            ② getting            ③ both
22. Did you plan (            ) them tomorrow?  
 ① to see            ② seeing            ③ both
23. He finished (            ) a letter to his daughter.  
 ① to write            ② writing            ③ both
24. How long will you continue (            )?  
 ① to work            ② writing            ③ both
25. He regretted (            ) her so much money five years ago.  
 ① to lend            ② lending            ③ both
26. I will never forget (            ) you for the first time.

- ① to meet                      ② meeting                      ③ both
27. I learned (                      ) at school.
- ① to swim                      ② swimming                      ③ both
28. She promises (                      ) that again.
- ① not to do                      ② not doing                      ③ both
29. They practiced (                      ) the piano.
- ① to play                      ② playing                      ③ both
30. She started (                      ) at me.
- ① to laugh                      ② laughing                      ③ both
31. I refused (                      ) the question.
- ① to discuss                      ② discussing                      ③ both
32. He admits (                      ) done it himself.
- ① to have                      ② having                      ③ both
33. I much prefer (                      ) in the open air.
- ① to play                      ② playing                      ③ both
34. I couldn't imagine (                      ) you here.
- ① to meet                      ② meeting                      ③ both
35. We choose (                      ) a villa there.
- ① to have                      ② having                      ③ both
36. She neglects (                      ) an answer.
- ① to write                      ② writing                      ③ both
37. He pretended (                      ) indifferent.
- ① to be                      ② being                      ③ both
38. We love (                      ) out on weekends.
- ① to eat                      ② eating                      ③ both
39. He continued (                      ) for a long time.
- ① to work                      ② working                      ③ both
40. I delayed (                      ) till next week.
- ① to be                      ② being                      ③ both

# 저작물 이용 허락서

학 과	영어교육	학 번	20038151	과 정	석사
성명	한글: 양 지 훈    한문: 梁 之 薰    영문: Yang Ji-Hoon				
주소	광주광역시 남구 서동 아남아파트 101동 912호				
연락처	011-642-2200		E-MAIL: jhyang2000@daum.net		
논문제목	한글 : 영어 동명사 구문연구 영문 : A Study on English Gerund Constructions				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2008 년    2 월    일

저작자: 양 지 훈                    인

**조선대학교 총장 귀하**