creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000234478

2007년 8월
교육학석사(기술·가정교육전공)학위논문

청소년의 가정 환경적 특성에 따른 금전 관리에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

김 윤 미

청소년의 가정 환경적 특성에 따른 금전 관리에 관한 연구

The Study on Money Management of Adolescents Relating to Family Environments

2007년 8월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

김 윤 미

청소년의 가정 환경적 특성에 따른 금전 관리에 관한 연구

指導敎授　양 남 희

이 논문을 교육학석사(기술·가정교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2007년　　4월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

김　윤　미

김윤미의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2007년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT ····· vi

I. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 2

II. 이론적 배경 ····· 4
1 가정환경 ····· 4
1) 가정환경의 개념 ····· 4
2) 가정환경의 중요성 ····· 5
3) 가정환경의 구조 ····· 6

2. 청소년 소비자 ····· 9
1) 청소년의 소비자의 개념 ····· 9
2) 청소년 소비자의 특성 ····· 9
3) 청소년 소비자의 금전 관리 ····· 11

III. 연구방법 ····· 14
1. 조사대상 ····· 14
2. 조사도구 ····· 14
1) 설문지 구성 ····· 14
2) 설문지 개발 ····· 16
3. 자료 분석 ····· 18
4. 조사 대상자의 일반적 특성 ····· 19

IV. 연구결과 ····· 21
1. 청소년의 금전 관리의 일반적인 경향 ····· 21
1) 용돈 마련 및 사용 행동 ····· 21
2) 금전 관리 행동 ····· 23
2. 가정환경에 따른 금전 관리 ····· 25
1) 가정환경에 따른 용돈 마련 및 사용 행동 ····· 25
(1) 가정환경에 따른 용돈 액수 ····· 27
(2) 가정환경에 따른 용돈 마련 방법 ····· 28
(3) 가정환경에 따른 용돈 지급 방식 ····· 29
(4) 가정환경에 따른 용돈 액수 결정자 ····· 30
(5) 가정환경에 따른 용돈 액수 만족도 ····· 32
(6) 가정환경에 따른 용돈 사용 용도 ····· 34
(7) 가정환경에 따른 물건 구입 기준 ····· 37
(8) 가정환경에 따른 물건 구매 방법 ····· 38
(9) 가정환경에 따른 물건 구입시 의견 참고자 ····· 39
2) 가정환경에 따른 금전 관리 행동 ····· 40
(1) 가정환경에 따른 용돈 사용 계획 ····· 42
(2) 가정환경에 따른 용돈 사용 ····· 43
(3) 가정환경에 따른 용돈 사용 평가 ····· 43
(4) 가정환경에 따른 전체 금전 관리 행동 ····· 43
3. 금전 관리에 대한 변인들의 상관관계 및 상대적인 영향 ····· 44

V. 결론 및 제언 ····· 47

[참고문헌] ····· 52
[부록] ····· 57

표 목 차

[표 1] 가정환경 구조의 분류 ····· 7
[표 2] 설문지 문항 내용 ····· 14
[표 3] 조사 대상자의 일반적 특성 ····· 19
[표 4] 용돈 마련 및 사용 행동 ····· 22
[표 5] 금전 관리 행동 ····· 24
[표 6] 가정환경 변수에 따른 용돈 마련 및 사용 행동 ····· 26
[표 7] 가정환경에 따른 용돈 액수 ····· 27
[표 8] 가정환경에 따른 용돈 마련 방법 ····· 28
[표 9] 가정환경에 따른 용돈 지급 방식 ····· 30
[표 10] 가정환경에 따른 용돈 액수 결정자 ····· 31
[표 11] 가정환경에 따른 용돈 액수에 대한 만족도 ····· 33
[표 12] 가정환경에 따른 용돈 사용 용도 ····· 35
[표 13] 가정환경에 따른 물건 구입 기준 ····· 37
[표 14] 가정환경에 따른 물건 구입 방법 ····· 38
[표 15] 가정환경에 따른 물건 구입시 의견 참고자 ····· 39
[표 16] 가정환경에 따른 금전 관리 행동 ····· 40
[표 17] 금전 관리 관련 변인들의 상관관계 ····· 44
[표 18] 금전 관리에 대한 관련 변인들의 상대적인 영향 ····· 45

그 림 목 차

[그림 1] 연구모형 ····· 3

부 록

[부록 1] 질 문 지 ····· 57

ABSTRACT

The Study on Money Management of Adolescents Relating to Family Environments

Yun - mi Kim
Advisor : prof. Nam-Hee Yang
Major in Technology and Home-Economics Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to examine the influences of family environments on adolescents' money management attitudes, and to use it as basic data towards their reasonable money management attitude. The samples were selected from 507 middle school students in Yangsan, South Keongsang Province. Statistics used for data analysis was Cronbach' α coefficient, t-test and one-way ANOVA, Pearson correlation analysis, Chi-square analysis and Duncan test.

The results were summarized as follows: First, the tendency of adolescents' money management looks as these.

① The adolescents' behavior of making and spending their pocket money

Many juveniles make and spend their pocket money on the limit of ten to twenty thousand won. They usually get it from their mother on a consensus with her whenever they need. According to the statistics the money is spent most for snacks. It also says that most of the respondents spend their money on the standard of reasonable price after visiting many places to buy. They actually follow their personal opinion not any others in spending money.

② The adolescents' money management behavior

The youth doesn't make plans for spending money but they spend reasonable price of money considering their indiscriminate consuming behavior. Even they do not reflect on their consuming behavior. This means they do not care for money management.

Second, the adolescents money management behavior relating to family environments looks as follows.

① The adolescents' behavior of making and spending their pocket money influenced by family environments

The more the youth grows older and the youth thinks they occupy high prestige in economy, the more they get lots of pocket money. Following groups occupy higher percentage of getting pocket money from their parents: Female teenagers rather than male teenagers, groups which regard themselves as middle class rather than high or low class and groups whose father has better education. The frequency of making pocket money was different: Most of the respondents whose fathers are professional workers get money every month. Others whose fathers are younger than 39 get money most often within a month. To decide the total amount of money following teenagers usually talk with their parents to reach a convergence: Female teenagers, elder children in siblings, only child, children who live in their own house, children who has much communication with their fathers, children in an affectionate family and a self-controlling family. As for the satisfaction with the sum of money, the young people think their current money is fairly enough when their mother has no career, their mother is under 50, they have much time in communicating with their parents, and they have affectionate family members and self-controlling family environments. In the part of spending money, students in almost every grades usually spend their money on snacks. Boys tend to spend money on comics, movies and games, but girls have a tendency on buying stationery. Even more, as the statistics says, groups that have much communication with their fathers save their money better than spend it on comics, movies and games. The traits of standards for buying products was divided by the grade and the sex: The seventh graders and the eighth graders have a high priority on the price, but the ninth graders on the design and the color. Boys think practicality as an importance, but girls the design and the color. Finally high percentages of boys and girls look around and buy products, and they estimate their opinions most important for buying things.

② The adolescents' pocket money management behavior influenced by family environments

These groups of teenagers make more plans when spending money: Groups whose mother is under 50, groups which exchange more communication with their parents, groups whose family environments are achievement-oriented. For the behavior of spending money, these adolescents spend money reasonably: Students who live in their own house, teenagers which exchange communication much more time with their fathers, young people in an achievement-oriented family and a self-controlling family. Boys reflect on their consuming behavior more often than girls. Over all, teenagers who have more talks with their parents, have achievement-oriented family environments, are in affectionate groups and self-controlling groups are better at money management on their money.

Third, relative influences of variables about money management are as follows. The more family environments are achievement-oriented, the more they make money spending plans. The more they have much time to talk with their mothers, the more reasonably they spend their money. In reflecting on money use young people more retrospect their behavior when they exchange communication with their mothers often. In general money management the youth is good at money management when their family environments are achievement-oriented and they don't live in their own house.

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성

지속적인 경제 성장으로 가계 소득이 증대함에 따라 생활수준의 향상과 물질적인 풍요로움을 누리고 있는 가정에서는 자녀수의 감소로 인해 청소년들의 지위가 높아지고 부모의 자녀 양육 태도가 과잉 보호적, 과잉 허용적으로 변화하여 자녀의 충동적 요구에 부모들의 자제 능력이 저하 되었다.

따라서 청소년 스스로의 재량으로 구매하는 소비 빈도가 증가하게 되었고, 가정 내에서의 지위 향상을 가져와 그들의 가정 내 소비자 의사결정력을 점점 더 커지게 하였다.(윤지영, 정순희, 2006).

청소년들은 가정 내에서 뿐만 아니라 사회 속에서도 그 지위가 성인 소비자 못지 않게 성장하였으며, 부모로부터 독립하여 독자적인 소비행동을 하는 경향 또한 증가하였다. 따라서 청소년의 소비자 역할은 과거에 비해 그 중요성이 더하게 되었다.(서정희, 석봉화, 1998)

오늘날의 청소년들은 1970년대 이후 한국의 경제 상황이 입증하듯이 과거의 근검절약하던 부모세대와는 달리 풍부한 물질적 지원을 받고 자라난 세대로 매우 적극적이고 실질적인 소비주체로서의 역할을 담당하고 있다.(권미화, 이기춘, 1998)

이렇게 청소년들이 경제의 새로운 주역으로 등장하면서 청소년을 대상으로 하는 대규모 시장이 형성되어, 청소년 소비자의 소비 지출은 증가하는 추세이며, 전체 경제에서 차지하는 비중 또한 점차 커지고 있다.(김판욱 외, 2001) 따라서 청소년들이 자신의 금전 상태를 올바로 인식하고 주어진 돈을 제대로 잘 소비하여 관리할 수 있도록 가르치는 것이 무엇보다 중요하다고 하겠다.

청소년 소비자는 청소년기의 독립성이나 자아 주체성 추구와 같은 인지 발달 특성으로 인하여 아동 소비자보다는 부모의 영향을 덜 받고 독립적으로 소비자 행동을 할 수 있다. 용돈은 이에 중요한 전제가 된다. 그러나 청소년은 자아개념의 미확립으로 인하여 정서적으로 불안정하고 동요가 심하며 또래 집단에 의한 소비행위의 영향을 대단히 크게 받는 특성을 지닐 뿐만 아니라 유행에 민감하고, 광고에 현혹되기 쉬우며 신체적, 심리적 변화에 의한 가치관의 혼란과 그들의 사회적 지위와 역할의 불분명함으로 인한 갈등이 소비 행동에서 나타나는 등의 문제를 안

고 있다.(Moschis & Churchill, 1978)

청소년들의 합리적인 소비 행위는 장래 국가의 경제와 가정생활의 질을 향상시키는 것에도 큰 영향을 미친다. 그러므로 청소년들의 비합리적인 소비 태도나 가치관은 단지 청소년 문제에 그치지 않고 평생의 습관으로 남을 수도 있다는 점에서 문제가 될 수 있다.(이은영, 1999)

그러므로 아직 경제나 소비에 대한 생각이나 습성, 습관 등이 고착되기 이전인 청소년들에 대한 바른 지도와 교육이 절실하다고 하겠다.

대체로 청소년기는 사회적, 경제적 가치관과 태도가 결정되어져 가는 시기로 그들의 소비행태는 사회화 과정의 영향을 많이 받는다. 사회화 과정이란 청소년들이 미래에 한 사회인으로서 갖추어야 할 여러 가지 태도, 가치관, 사고방식, 욕구 성향 등 다양한 개인적 속성들을 획득하게 되는 일련의 과정인데 이런 과정은 가족, 학교, 그리고 사회의 여러 가지 공식적 혹은 비공식적 통로를 통해 이루어진다. 특히 가정은 최초로 개인의 사회화가 시작되는 장으로서 사회의 주도적 가치, 태도, 사고방식 등이 전달된다.(최명, 1979)

이러한 청소년들의 소비 가치관과 금전 관리 능력에 영향을 미치는 중요한 요인은 가정으로 개인에게 가장 직접적인 영향을 미친다. 가정은 삶의 대부분을 보내는 생활의 장인 동시에 부모와의 상호 작용을 통하여 자신의 성격이나 행동양식, 습관 등을 일정한 유형으로 형성하게 하는 중요한 역할을 수행한다. 청소년은 가정에서의 부모의 가치관, 성격, 행동 양식을 모델로 하여 자신의 행동 양식을 배우는 경우가 대부분이다. 그렇기 때문에 가정환경은 청소년의 소비 가치관과 용돈사용 및 관리행동의 개념형성에 절대적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

따라서 청소년의 가정환경과 금전 관리와의 관계를 조사, 연구해 보는 것은 청소년의 합리적인 금전 관리를 위해서 특히 고려해야 할 점이 무엇인가를 시사해 줄 것이며, 이는 가정에서의 경제 교육에도 상당한 도움이 될 것이다.

이에 본 연구에서는 가정환경에 따른 청소년의 금전 관리 태도를 파악해 봄으로써, 가정에서의 청소년 금전 관리 교육의 지침 마련에 도움이 되고자 한다.

2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 가정환경 요인이 우리나라 청소년들의 금전 관리에 미치는 영

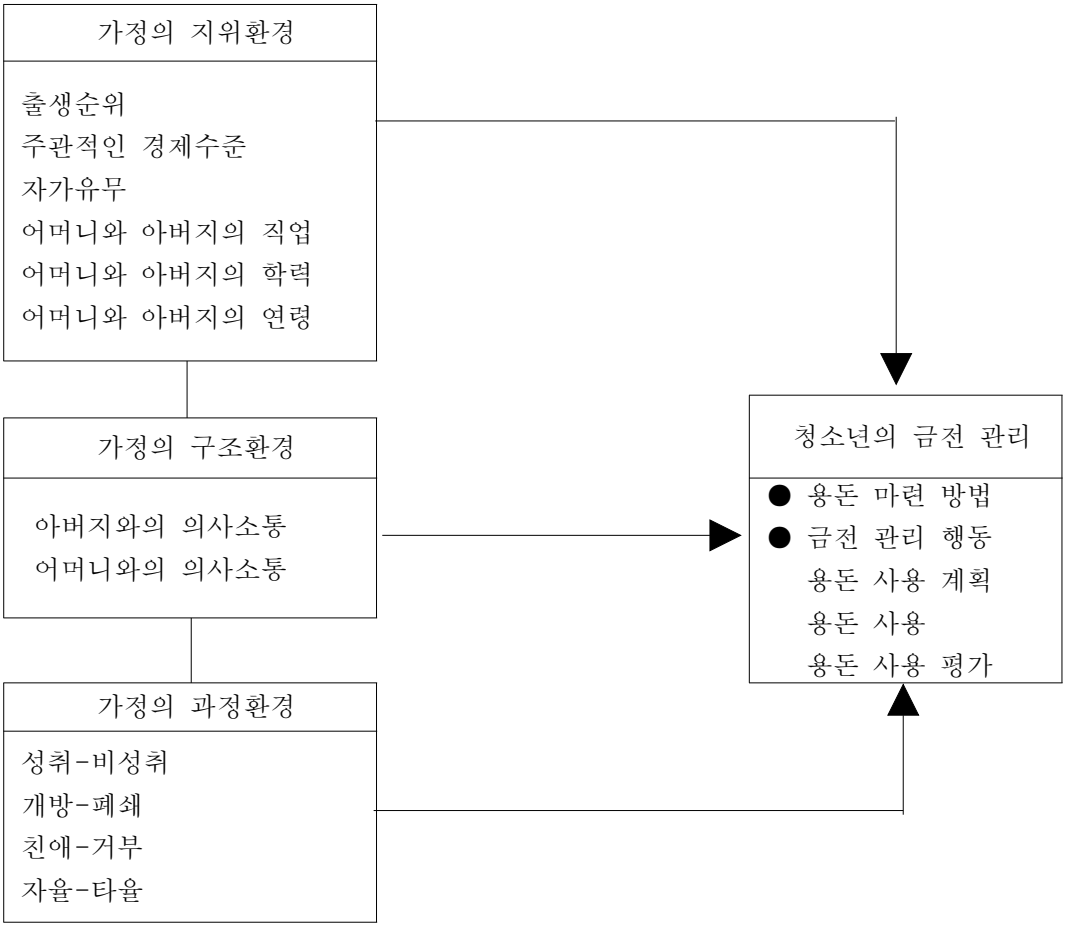
향을 조사, 분석함으로써 문제점을 찾아보고, 청소년의 합리적인 금전 관리 태도를 함양할 수 있는 소비자 교육의 기초 자료로 활용할 수 있도록 하고자 한다.

이와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구 문제와 연구모형을 설정하였다.

연구문제1. 청소년 금전 관리의 일반적인 경향은 어떠한가?

연구문제2. 청소년의 금전 관리는 가정의 지위환경 변수, 구조환경 변수, 과정환경 변수에 따라 차이가 있는가?

연구문제3. 청소년의 금전 관리에 영향을 미친 변수는 무엇이며, 상대적인 영향력은 어떠한가?



<그림1> 연구모형

Ⅱ. 이론적 배경

1. 가정환경

1) 가정환경의 개념

가정은 출생하면서부터 운명적으로 가족과 관계를 맺는 일차적인 사회로서 개인이 최초로 모든 경험을 획득하는 생활의 장이며, 행동의 기초를 확립하는 곳이다. 인간은 가정을 통해서 인간관계의 기초를 배우게 될 뿐만 아니라 가정 내의 인적 · 물적 상호작용에 의해서 성격, 가치관, 태도, 습관 등과 같이 인성형성에 많은 영향을 받는다.(이남기, 1995)

강정구(1986)는 인간이 가정에서 언어를 배우고, 제반 행동 양식과 태도를 형성하게 되며, 선악의 판단기준을 익히는 등 기초적인 인간성을 형성하기 때문에 가정 환경의 교육적 의미는 매우 크다고 하였다.

이처럼 가정환경은 인간 교육이 실시되는 최초의 장으로서 기본적인 생활양식, 행동양식, 가치관 등을 형성하게 하고 가족 구성원간의 인간관계 특히 부모, 형제와의 상호 관계를 통해 성격 및 행동 발달에 직접적인 영향을 미친다.(김지연, 2001)

Bloom(1964)은 인간이 인간답게 성장 발달해 가는데 있어서 가장 직접적으로 영향을 주는 곳이 가정환경이며, 특히 자녀의 성격 형성을 위해 가장 중요한 것은 가정환경이라고 하였다.

민영순(1987)은 가정을 가족 구성원들이 모여 공동생활을 영위하는 물리적, 문화적 사회환경이라고 할 수 있으며, 또한 인간이 태어나서 처음으로 접하는 장이며 최초의 사회생활을 하는 곳으로 인간의 지적 발달에 영향을 미치고 사회생활의 기본적인 태도를 익히며 적응하는 방법을 습득하는 곳일 뿐만 아니라, 인간의 가역성이 가장 풍부한 유아기와 아동기를 책임지는 곳이라고 하였다.

정원식(1995)은 가정환경의 특성을 다음과 같이 정리하고 있다.

첫째, 인간 형성이라는 관점에서 가정환경은 학교환경이나 사회환경에 비하여 강력한 영향력을 지니는 환경이다. 이는 인간 형성의 기초 작업이 대부분 취학전 가정에서 이루어지며 취학전의 발달이 다른 시기에 비하여 가장 왕성하게 성취되

기 때문에 환경의 영향을 가장 크게 받는다는 논거에 뒷받침이 되고 있다.

둘째, 가정의 구조적 환경은 물적 요인과 인적 요인으로 구성되며 심리적 환경은 주로 인적 요인에 의존한다. 환경적 요인으로는 물리적 요인과 인적 요인이 개인에게 미치는 영향에 대하여 물리적 요인보다 인적요인이 다른 환경에서 보다 더 크게 작용을 한다. 이런 점에서 가정환경의 주요 요인은 바로 인간이며 그 인간이 어떠한 특징을 지니고 있고 또 어떻게 행동하느냐에 따라서 환경적 특징이 결정된다.

셋째, 가정환경은 다른 환경에 비해 보다 심리적인 성질을 지닌다. 가정환경은 지위환경, 구조환경, 과정환경으로 구성되며 환경은 각기 특이한 성격을 지니고 개인에게 작용한다.

넷째, 가정환경은 주어진 대로의 환경자체와 그 환경이 개인과의 상호작용을 통해서만 의미를 발휘하게 되는 양면이 있다. 환경은 심리적인 극과 비심리적인 극 또는 물리적인 극을 연속하는 연속선으로 개념화 할 수 있으나, 심리적인 성질의 정도는 환경에 따라 차이가 있다. 이와 같은 점을 전제로 가정환경은 다른 환경에 비하여 심리적인 성질을 지닌다고 할 수 있다.

다섯째, 가정환경은 개인의 특정한 심리적 특성에 작용하는 면과 전인적인 발달에 영향을 미치는 양면이 있다.

여섯째, 가정환경에서는 주어지는 대로 개인에게 교육적 의미를 부여하는 경우와 그 환경이 개인과의 상호작용을 통해서만이 의미를 갖게 되는 양면성이 있다. 일반적으로 가정환경은 물리적 환경과 심리적 환경으로 나누어지고 있다.

이상에서 살펴본 것처럼 가정은 개인이 처음으로 모든 경험을 습득하는 일차적이고 기본적인 사회단위이고, 가족관계는 한 개인이 최초로 맺는 인간관계이다. 또한 가정은 개인에게 있어서 가족과의 생활을 통해 처음으로 인간관계를 배우고 성격이나 가치관, 습관 등을 형성 · 발달시키는 곳이며,(다.) 따라서 가정환경이 인간성장에 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

2) 가정환경의 중요성

인간의 발달에 영향을 미치는 환경을 기관별로 구분하면 가정환경, 학교환경, 사회환경이 있는데, 그 중에서 가정환경이 학교환경이나 사회환경보다 더욱 중요한

위치를 차지하고 있다. 왜냐하면 한 개인의 성장 과정을 통해서 볼 때, 가정환경과의 접촉이 시간적으로 가장 많이 차지할 뿐 아니라, 행동과 성격의 방향을 결정지어 주는 가장 중요한 생의 초기를 가정에서 대부분 보내면서 성인으로 성장해 가기 때문이다.(김기향, 1989)

가정환경의 중요성에 대하여 진용일(1973)은 "사람이 가정 이외의 사람들에 대해서 취해지는 행동 양식은 가정 내에서 발전되는 인간관계에서 형성된 행동양식의 연장이거나 반동이거나 혹은 보상이기 때문에 가정은 인격형성의 장으로서 중요한 기능을 지니고 있다"고 하였다.

Bloom(1964)은 가정환경의 중요성을 다음과 같이 지적하였다.

첫째, 흥미, 태도, 성격 형성의 발달속도는 개체의 신체적 성숙도와 환경과 상호작용이 있다.

둘째, 어떤 성격 특성은 전혀 다른 성격특성에 근거하여 발달한다. 즉, 한 단계의 문제 해결에 중요한 영향을 미치므로 초기 환경에 있어서 성격은 후기 성격 발달에 영향을 준다.

셋째, 이미 형성된 흥미, 태도, 성격들의 체제를 변화시키기보다 보다 새롭게 학습하는 것이 더 쉽다고 보기 때문에 최초의 학습이 중요하다. 특히 언어가 발달하기 이전에는 아동이 갖는 학습은 의식적인 무의식의 강화이기 때문에 초기의 가정환경은 매우 중요하다.

3) 가정환경의 구조

가정환경에 대한 연구에 있어 가정환경의 의미에 관한 탐색과 더불어 가정환경의 구조에 대하여도 관심이 높다. 그러나 가정환경의 구조에 관하여 여러 학자들간에는 다소 견해의 차이가 있다.

Wolf(1964)는 가정환경을 지위환경과 과정환경으로 분류하였다. 우선 지위환경에는 교육, 지능, 직업, 학력, 수입, 거주 등의 변인이 포함되고, 과정환경에는 부모와 자녀간의 질적인 상호관계 변인이 포함된다고 하였다.

Bossard(1982)는 가정환경을 심리적인 측면에 기초를 두고 가정조직, 가정의 심리적 과정, 가정문화로 분류하였다. 이 중 가정 조직은 가족구성원들의 비교적 영구적인 관계에 기초를 두고 있다. 가정의 심리적 과정은 가족끼리의 심리적인

상호작용을 의미하며, 이 과정은 감각적 상호작용, 정서적 상호작용, 지적 상호작용을 포함하고 있다. 가정문화는 가정이 사회집단의 하나로서 어떤 문화내용을 지니는가를 의미하며, 이 가정문화는 보다 큰 사회의 문화체제에 따라 달라진다고 한다.

Hattie(1982)는 가정환경을 가족구조, 사회적 지위, 가족의 심리적 특성으로 분류하였다. 가족구조에는 출생순서와 자녀의 '수' 등이 포함되며 사회적 지위에는 부의 직업과 부모의 학력, 대학교육을 시킬 수 있는 능력 등이 포함된다. 가족의 심리적 특성에는 격려와 기대, 가정에서의 교육적 활동, 교육적 관심, 자녀의 지적 능력에 대한 부모의 평가, 보상과 벌 등이 포함된다.

정원식(1995)은 종래에 일반적으로 구별해 오던 물리적 환경과 심리적 환경을 일부 조정하여 물리적 환경을 지위환경으로, 심리적 환경을 구조 환경과 과정 환경을 구분하였다. 각각의 의미와 변인들을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

<표 1 > 가정환경 구조의 분류

분류내용	환경 변인	
지위환경	① 양친의 상태	양친의 유무, 양친의 동거, 별거, 양친의 생활여부 등의 상태
	② 주거지의 생태적 환경	주택이 위치하고 있는 인근의 상태, 지역 인근의 사회 계층 상태를 말함
	③ 사회 경제적 지위	부모의 학력, 직업, 경제적 수준
	④ 가족 구성	가족의 수, 형제자매의 수, 조부모의 유무
	⑤ 가족 상황	집의 크기, 가족 구성원을 위한 배치 상황, 그 밖의 동거인 상황

<표>계속

구조환경	① 문화적 상태	대중 매체,문화 전달 매체의 시설 상태와 교육적 활용상태
	② 영양 및 위생 상태	식생활 및 건강 상태 등
	③ 생활 공간	개인 생활에 필요한 공간의 정도, 운동 여건, 자연과의 접촉 가능성
	④ 언어 모형	어휘의 양과 질, 추상적 개념의 도입 상태, 세련된 표현 방식 등
	⑤ 강화 체제	부모, 형제, 기타 가족에 의해 행해지는 보상과 벌의 일관된 체계
	⑥ 가치 지향성	가정을 지배하고 있는 가치 체제 , 도덕적 가치, 가문주의, 문명주의, 개방, 성취 등
	⑦ 학습 체제	학습 및 사회적 학습을 위한 조력 조건, 동기 유발 조건, 학습풍토
	⑧ 집단 특성	가족, 집단의 역살, 상호간의 태도
과정환경	① 성취 - 비성취	월등하게 높은 교육 수준을 설정하고 이를 달성하도록 요구하며, 항상 활동하기를 권장하고 박력과 끈기, 주의력을 집중 시켜 활동하기를 기대하는 경향.
	② 개방 - 폐쇄	주위의 사물이나 타인에 대한 편견을 갖지 않고 대하며 미지의 사태에 과감히 대처 하는 경향.
	③ 친애 - 거부	가족의 구성원이 서로 접촉하기를 원하며, 서로 애정과 신뢰를 보여주고, 협동하며, 감정을 제약 없이 자유롭게 표현하도록 허용해주며, 권위를 무조건 동조하는 것을 기대하지 않는 경향.
	④ 자율 - 타율	일상생활에 있어 개인의 의견을 존중하고 자기 행동에 책임을 강조하며, 현재의 상태에 만족하지 않고 자율적으로 개선 하도록 하는 경향.

성영진(1996)은 가정환경을 일반적으로 물리적 환경과 심리적 환경으로 양분하고 있다. 물리적 환경은 눈에 보이는 상호작용적 관계, 즉 거주지의 생태적 환경, 가정의 크기, 내부 문화시설, 가족 구성원 등 가정의 사회 · 경제적 조건을 말하며 이는 자녀의 성장 발달에 영향을 미치고 있다. 그리고 심리적 환경은 눈에 보이지 않는 가족 상호간의 관계와 작용의 상태를 의미하며, 특히 부모의 영향력은 자녀의 의식구조 형성에 큰 비중을 차지한다.

2. 청소년 소비자

1) 청소년 소비자의 개념

청소년 소비자란 연령 또는 생활 주기를 중심으로 분류된 소비자 유형의 하나이다. 청소년 소비자를 10대 소비자와 동일한 개념으로 보는 견해(Fetterman & Klamin, 1976)도 있고, 아동기, 성년기 사이라고 보는(Reynold & Wells, 1977) 견해와 독신기 이전(Stampfl, 1978)에 해당이 된다는 견해도 있다.(조은아, 2003) 이러한 분류는 명확한 기준이 아니어서 청소년 소비자의 범위를 어떻게 보느냐는 학자들마다 견해가 완전히 일치하지는 않는다.(이기춘, 1999).

문화 관광부가 설정한 청소년의 연령층은 9~24세로 유년층과 청년층을 포함하는 광범위한 개념이다.(김혜선외 5명, 2002)

일반적으로 발달심리학적 측면에서 보면 청소년기란 아동기가 끝나는 약 12세부터 23, 4세까지로, 사춘기를 기점으로 하여 이후 약 10년간을 포함하는 시기이지만 통상적으로 13~18세의 중 · 고등학생을 청소년이라고 일컫는다.(유경환, 1984)

따라서 본 연구에서는 청소년 소비자를 유경환(1984)의 13~18세의 중 · 고등학교 재학생으로 한정하여 정의하였으며, 그 중에서도 중학생으로 한정하였다.

2) 청소년 소비자의 특성

청소년 소비자는 소비자 발달 단계에서 보면 아동 소비자와 성인 소비자의 중간에 위치하며 그들과는 구별되는 생활양식과 소비 특성을 갖는 소비자이다. 청소년

은 아동도 아니고 완전한 성인도 아닌 애매한 입장에 놓여 있으며, 청소년기에 경험하게 되는 여러 가지 정서적 불안과 심리적 혼란은 청소년 소비자로 하여금 합리적인 소비보다 충동적이고 비합리적인 소비자 행동을 하게 할 가능성이 크다(이기춘, 1999)

또한 청소년기에는 자아에 대한 기대와 실제 자아와의 차이, 미래에 대한 불확실한 전망 등을 인지하여 정서적 불안감을 느끼게 된다(유영주, 이순형, 홍숙자, 1990) 이와 같은 특징들이 소비자 행동에 반영되어 미숙하고 충동적이며 비합리적인 소비자 행동을 하기 쉽다.(이기춘, 1985)

한편 청소년기는 소비자사회화 과정에 있어서 결정적 시기로서(Moschis, 1978), 아동기의 단순한 소비 행위로부터 성인으로의 독자적인 소비행태로 이행해가는 과도기이다. 특히 청소년기는 감수성이 예민하고 학습활동이 가장 활발히 이루어지는 시기이며, 이 기간에 형성된 소비자 유형은 성인이 되었을 때에도 지속적(Moore & Moschis, 1983)이라는 점에서 특히 중요한 의미를 갖는다.(이은희, 1999)

청소년 소비자는 다른 시기의 소비자와 구별되는 특성을 보이는데 이기춘(1999)은 그 특성을 다음과 같이 정의하고 있다.

첫째, 부모의 의존에서 독립하려는 청소년기의 과도기적인 특성은 청소년 소비자 자신의 구매의사 결정권이 향상되어 소비자로서의 역할 확대 쪽으로 나타난다. 즉, 구매와 소비 행동에 있어서 아동 소비자보다는 부모의 영향을 덜 받고 본인 스스로 담당하는 비율이 높아지게 되고, 가족 공용의 상품과 서비스에 대한 가계의 구매 의사 결정에 참여도가 커짐으로써 가계 구매 행동에도 직 · 간접적으로 영향을 미치게 된다.

둘째, 청소년은 자신을 개념화시키고 가족보다도 친구 · 동료집단 · 교사와의 동일시에 초점을 두면서 생활양식의 변화를 갖기 시작하며, 또래 집단이 청소년의 사회화에 중요한 역할을 한다.

셋째, 청소년기의 과도기적 특성과 관련하여 주목해야 할 또 다른 점은 청소년기가 아동기의 단순한 소비 행위로부터 완전한 성인으로서의 독자적인 소비행태로 옮겨 가는 과정이어서 아동기와 청소년기의 소비관련 경험들은 성인이 될 때까지 지속되어 성인 소비자 행동의 유형을 결정한다는 것이다.

넷째, 청소년들은 성장하면서 점차 가정이라는 테두리를 벗어나 학교, 사회와 접

촉하게 되는데 이때 빠른 속도로 변화하는 환경적 자극을 접하게 된다. 또한 전통적인 가치관과 새로운 가치관 사이에서 혼란을 경험함에 따라 자신의 위치와 역할에 대해 심한 갈등을 겪게 되면서 이런 갈등을 과시소비, 모방소비, 충동구매, 과소비 등과 바람직하지 않은 형태의 소비 행동으로 표출하는 경우가 많다는 것이다.

이런 경향과 자유재량 소비액 증가, 가치관과 가족구조의 변화, 가정의 경제적 향상 등이 맞물려 작용하면서 청소년 소비자가 대규모 소비자 시장을 구성함에 따라 이들의 소비 지출이 전체 경제에서 차지하는 비중이 커졌고, 그 결과 이들이 영향력 있는 소비자 집단으로 대두되고 있다.(이기춘, 1999)

3) 청소년 소비자의 금전 관리

용돈이라 함은 소비하거나 저축하거나 자기 자신이 임의로 처분할 수 있는 것으로써 개인의 의사와는 전혀 상관없이 지출되도록 정해진 것은 제외한다.(Marvin Powell, 1963) 즉, 학생 자신이 직접 쓰는 돈 중에서 학교 저축, 통학에 소요되는 교통비, 공납금, 참고서 대금 등과 같이 자신의 의사와는 관계없이 지출되는 돈을 제외하고 자신의 의사에 의한 의류 구입비, 간식비, 기타 취미 생활에 소요되는 비용, 개인 저축 등을 용돈이라 한다.

용돈은 일상생활에서 필요로 하는 재화나 용역을 구입하는 수단일 뿐만 아니라 개인의 생활과 태도, 정서, 심리적 안정에까지 영향을 주기 때문에 일상생활에 있어서 매우 중요하다. 청소년들은 장차 사회적 참여에 필요한 태도와 가치를 개발해 나가는 정신적 · 신체적 성장 과정에서 용돈을 사용하게 되는데, 용돈 관련 부분은 청소년의 직접적인 소비생활을 결정하는 중요한 요인이 된다고 할 수 있다. (지한규, 2004)

과거와는 달리 청소년들의 금전 관리나 소비행동에 관한 연구가 꾸준히 진행되어 오고 있다. 이와 관련된 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

금전 관리에 관한 선행 연구들을 살펴보면, 유명숙(1986)은 미래의 가정 경제를 담당하게 될 중 · 고등학교 여학생들을 대상으로 금전 소비 성향과 관리 태도를 조사 및 분석한 결과, 부모의 금전 관리 지도하에서 자녀를 가정의 경제 문제에 참여시키고, 가사를 분담시키며, 용돈에 대하여 부모와 자녀가 상의하는 집단이 금전

관리에 더 계획적인 태도를 보였다.

정희자(1987)의 연구에 따른 자녀의 소비자 행동을 합리적으로 이끌 수 있는 바람직한 용돈 관리 형태를 보면, 용돈 액수 결정은 부모가 현재 가정의 금전 상황을 자녀에게 납득 시킨 후 필요한 용돈 액수를 결정하도록 하며 고정적이며 정기적으로 지급하는 것이 바람직하다고 하였다. 또한 자녀가 용돈을 사용한 후에는 정기적으로 점검을 해주는 것이 필수적이지만 지나친 간섭은 오히려 역효과를 가져 온다고 지적하였다.

임청자(1989)의 연구에서는 금전 관리 행동과 부모의 교육 태도 및 가정환경과의 관계를 연구한 결과, 청소년의 용돈의 크기 및 사용처나 저축 등은 인구 통계학적 요인과 가정 환경적 요인에 따라서 개인차가 나타났는데 청소년의 금전 관리 행동은 여학생 어머니의 학력이 낮은 학생, 용돈 벌이 경험과 가정 경제 문제에 자녀들의 참여, 부모의 가계부 기록 여부에 따라서 유의적인 차이가 있었고 가족간의 의사소통을 통하여 정기적으로 용돈을 받고 가정 경제 문제에 대해 자녀들을 참여시켜 가사를 분담시킬 때 금전 관리 행동은 바람직한 방향으로 태도가 형성되는 것으로 나타났다.

한명옥(1995)의 고등학교 용돈관리 행동에 관한 연구에서는 고등학생의 용돈 관리 행동은 대체로 낮은 수준으로 나타났으며, 계획성의 평가 측면에서도 낮은 수준이었다. 또한 용돈 액수가 적을수록 계획하고 실행하는 관리능력이, 용돈 방법이 정기적일수록 평가 측면에 좋은 영향을 미치고 있었다. 따라서 청소년의 건전하고 합리적인 소비생활 습관을 유도하기 위해서는 학교와 가정, 그리고 사회 모두가 유기적인 관계를 갖고 지도해야 한다고 강조하였다.

김희선(1995)의 용돈 관리 의식과 용돈 관리 수행 능력에 관한 연구에 의하면, 용돈 관리 의식과 용돈 관리 수행 능력은 정적으로 의미 있는 상관관계가 있는 것으로 나타나, 용돈 관리 행동에 관한 교육이 필요함을 강조하였다.

정희영(1995)은 청소년의 용돈소비행위에 관한 연구에서 용돈의 지출 중 대부분을 차지하는 것은 간식비로 나타났으며, 아르바이트비의 사용 용도는 옷을 사는데 지출하는 비용이 가장 많은 것으로 나타났다고 하였다.

유재경(2000)은 청소년 소비자의 용돈 사용 행동에 관한 연구에서 여학생의 경우 용돈 관리 의식이 남학생보다 높은 수준을 보였으나 실제 용돈 사용 행동에 있어서는 남학생보다 낮은 수준을 나타내어, 의식보다는 실제 용돈 사용 행동 측면에

초점을 둔 체계적인 교육이 요구된다고 하였다. 또한 용돈 관리 의식과 용돈 관리 행동은 유의미한 관계를 보여, 용돈 관리 의식 수준이 높을수록 용돈 관리 행동 수준이 높게 나타났다. 따라서 청소년들의 용돈 관리 의식을 강화시키기 위해서는 체계적이고 흥미로운 자료의 개발과 활용이 필요하며, 용돈 관리 의식 중 실행성 수준을 높일 수 있는 방안이 요구된다고 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상 및 연구 절차

본 조사는 2006년 11월 6일부터 11월 17일까지 실시하였으며, 경남 양산에 소재한 여자 중학교 1개교, 남학교 1개교, 남녀공학 1개교의 1, 2, 3학년을 대상으로 하였다.

질문지는 여자 중학교 1개교에는 본인이 직접 설문지를 배부하고 설문지를 작성하게 하였으며, 남학교 1개교, 남녀공학 1개교에는 기술 · 가정 교사에게 본 연구의 목적을 설명한 후 기술 · 가정 교사의 도움을 받아 설문지를 배부하고 교사의 지도하에 작성하게 하였다.

설문지는 총 600부를 배부하고, 배부한 질문지 중에 총 572부를 회수하였고 불성실한 응답을 한 65부를 제외한 507부를 최종 자료 분석에 사용하였다.

2. 조사도구

1) 설문지 구성

본 연구에 사용된 조사 도구는 가정환경적 특성에 따른 청소년의 금전 관리 실태를 알아보기 위한 설문지로서 독립변수로는 가정의 지위환경 변인, 구조환경 변인, 과정환경 변인을 두었고, 종속변수로 금전 관리를 두었다.

설문지 문항 분석 내용은 아래 표와 같다.

<표 2 > 설문지 문항 내용

영역		설문내용	문항번호
가정환경	지위환경 변인	학년	1
		성별	2
		출생순위	3
		주관적인 경제 수준	4
		자가유무	5
		어머니와 아버지의 직업	6,7
		어머니와 아버지의 학력	8, 9
		어머니와 아버지의 연령	10, 11

<표> 계속

영역			설문내용	문항번호
가정환경	구조환경변인		개방형 의사소통	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17,19
			폐쇄형 의사소통	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20
	과정환경변인		성취-비성취	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45
			개방-폐쇄	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46
			친애-거부	3, 7, 11, 15,19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47
			자율-타율	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48
금전관리	용돈마련		용돈 액수	12
			용돈 마련의 출처	13
			용돈 받는 방식	14
			용돈을 결정하는 사람	15
			용돈 액수 만족도	16
	용돈관리	계획	용돈 사용 전 계획	21
			용돈 저축에 대한 계획	22
		사용	용돈 사용 용도	17
			용돈으로 물건 구입할 때 기준	18
			용돈으로 물건 사는 방법	19
			용돈으로 물건 구매시 의견 참고자	20
			용돈 기입장 작성 및 지출내역 기록	23
			용돈 소비시 친구의 영향	24
			고급 제품 구입경향	25
			꼭 필요한 물건 구입	26
			물건 구입시 품질표시, 유통기한 확인	27
		평가	용돈 낭비 정도	28
			계획한 대로 용돈 사용했는지 반성	29

2) 설문지 개발

(1) 가정환경검사

가정환경 검사는 지위변인, 구조변인, 과정변인으로 분류된다.

① 지위환경 검사

지위환경 변인을 조사하기 위해 사용한 자료는 용돈 관련 선행 연구에서 사용된 조재석(2000)의 설문지를 사용하였다. 이 질문지는 9개의 문항으로 이루어져 있으며, 학년, 성별, 출생순위, 주관적인 경제 수준, 집의 소유 현황, 어머니와 아버지의 직업, 어머니와 아버지의 학력, 어머니와 아버지의 연령에 관한 문항으로 구성되어져 있다. 지위환경 변인은 연구 대상자의 일반적 특성과 같기 때문에 지위환경 변인의 내용은 일반적 특성을 그대로 활용하였다.

② 구조환경 검사(부모와의 의사소통 검사)

본 연구에서는 구조환경의 하위 요인 중 언어 모형만을 구조 환경으로 한정하였으며, 부모와의 의사소통 유형을 측정하기 위하여 Barnes와Olsen(1982)이 제작하고 최태산, 홍경자가 우리나라 실정에 맞게 번안한 부모-자녀간의 의사소통(Parent-Adolescent Connunication:PAC) 척도를 사용하였다. (고려대학교 부설 행동과학 연구소, 2000)

이 질문지는 아버지와 어머니와의 의사소통이 각각 20개 문항으로 이루어졌으며 2개의 하위 척도로 나뉘어져있는데 첫 번째 하위 척도인 긍정적인 부모-자녀간의 의사소통은 상호작용의 기능적이고 개방적인 면을 측정하기 위한 것이고, 두 번째 하위 척도는 부모-자녀간의 의사소통의 문제성 및 폐쇄성을 측정하는 것이다. 본 연구에서는 문제성이 적고 기능적이며 개방적인 의사소통을 '개방형 의사소통'으로 보고, 문제가 있고 역기능적이며 폐쇄적인 의사소통을 '폐쇄형 의사소통'으로 정의하기로 한다.

각 하위 척도별 10문항씩 총20문항으로서 개방적 의사소통 10문항(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) 과 폐쇄적 의사소통 10개 문항(2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)으로 구성되어 있다. 문항의 응답방식은 5점 Likert식으로 '항상 그렇다' (5점) '대체로 그렇다'(4점) '보통이다'(3점) '그렇지 않다'(2점) '전혀 그렇지 않

다'(1점)을 부여하였다. 폐쇄형 문항에서는 반대로 '전혀 그렇지 않다' (5점), '별로 그렇지 않다' (4점), '보통이다' (3점), '대체로 그렇다' (2점), '항상 그렇다' (1점)을 부여하였다.

아버지와의 의사소통과 어머니와의 의사소통을 측정한 점수가 높을수록 부모-자녀 의사소통은 개방적으로 이루어지고 있다고 할 수 있다.

본 연구에서는 신뢰도를 검증한 결과 아버지와의 의사소통에 대한 문항은 Cronbach's α 가 .90이고 어머니와의 의사소통에 대한 문항은 Cronbach's α 가 .89로 나타났다.

③ 과정환경 변인을 조사하기 위해 정원식(1984)이 제작한 가정환경 진단 검사지(코리안 테스팅 센터)를 사용하였다.

과정환경 변인은 성취-비성취, 개방-폐쇄, 친애-거부, 자율-타율의 4개 하위 영역에 걸쳐 12문항씩 총 48문항으로 구성하였다.

본 검사는 주어진 문항에 따라 5단계의 반응 척도로 '항상 그렇다' (5점) '대체로 그렇다'(4점) '보통이다'(3점) '그렇지 않다'(2점) '전혀 그렇지 않다'(1점)로 배점하고 부정문항은 역산 처리 하였다. 각 요인별 총점은 60점(12~60)점으로 점수가 높을수록 성취, 개방, 친애, 자율을 나타낸다.

심리적 과정 환경의 각 하위 요인에 대한 개요를 보면 다음과 같다.

(1) 성취 - 비성취

월등하게 높은 교육 수준을 설정하고 이를 달성하도록 요구하며, 항상 활동하기를 권장하고 박력과 끈기, 주의력을 집중시켜 활동하기를 기대하는 경향을 말한다.

(2) 개방 - 폐쇄

주위의 사물이나 타인에 대한 편견을 갖지 않고 대하며 미지의 사태에 과감히 대처하는 경향을 말한다.

(3) 친애 - 거부

가족의 구성원이 서로 접촉하기를 원하며, 서로 애정과 신뢰를 보여주고, 협동하며, 감정을 제약 없이 자유롭게 표현하도록 허용해주며, 권위를 무조건 동조하는 것을 기대하지 않는 경향을 말한다.

(4) 자율 - 타율

일상생활에 있어 개인의 의견을 존중하고 자기 행동에 책임을 강조하며, 현재의 상

태에 만족하지 않고 자율적으로 개선하도록 하는 경향을 말한다.

본 연구에서의 과정환경 변인의 신뢰도 Cronbach's α 값을 살펴보면 다음과 같다. 성취-비성취에서는 Cronbach's α = .59, 개방-폐쇄에서는 Cronbach's α= .64, 친애-거부에서는 Cronbach's α = .64, 자율-타율에서는 Cronbach's α= .58로 나타났다.

(2) 금전 관리

청소년의 금전 관리 실태를 알아보기 위해 사용한 자료는 관련 선행 연구에서 사용된 조재석(2000)의 설문지를 참고로 하여 수정 보완하였다.

금전 관리 영역은 용돈 마련 변인과 금전 관리 변인으로 구성되어 있다.

금전 관리 영역의 계획, 사용, 평가의 신뢰도 검증 결과 Cronbach's α 가 .65로 나타났다.

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료의 분석은 SAS Package Program을 사용하였고, 척도의 신뢰도는 내적 일관성 정도를 나타내는 Cronbach α 계수를 이용하여 분석하였다. 구체적인 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 청소년의 일반적인 특성과, 용돈 마련 및 사용 행동을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 청소년의 금전 관리 행동을 알아보기 위해 평균, 표준편차를 산출하였다.

셋째, 가정의 지위환경 변수, 구조환경 변수, 과정환경 변수에 따른 금전 관리 실태를 알아보기 위해 t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA), x^2- test를 하였으며, 사후검증으로 Duncan의 다중비교검증을 하였다.

넷째, 조사 대상자의 지위환경, 구조환경, 과정환경의 상관관계를 살펴보기 위해서는 Pearson의 적률상관관계분석을 하였다.

다섯째, 금전 관리에 관한 변수들의 상대적인 영향을 살펴보기 위해서는 중다회귀분석(multiple regression)을 하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특성

<표 3> 조사대상자의 일반적 특성

N=507

변 수	구 분	빈도	%
성별	남	236	46.55
	여	271	53.45
학년	1	168	33.14
	2	179	35.31
	3	160	31.56
출생순위	첫째	220	43.48
	둘째	224	44.27
	셋째이상	29	5.73
	외동	33	6.52
주관적인 경제수준	상	150	29.65
	중	280	55.34
	하	76	15.02
자가유무	자가	320	63.24
	비자가	186	36.7
어머니의 직업	사무직	73	14.40
	판매 서비스직	116	22.88
	전문직	31	6.11
	단순직	86	16.96
	없음	179	35.31
아버지의 직업	사무직	200	39.45
	판매 서비스직	139	27.42
	전문직	41	8.09
	단순직	90	17.75
	없음	9	1.77
어머니의 학력	대졸이상	47	9.27
	고졸	352	69.43
	중졸이하	108	21.30
아버지의 학력	대졸이상	40	7.91
	고졸	308	60.87
	중졸이하	158	31.23
어머니의 연령	39세 이하	178	35.11
	40-44세	240	47.34
	45-49세	73	14.40
	50세이상	16	3.16
아버지의 연령	39세 이하	80	15.78
	40-44세	220	43.39
	45-49세	177	34.91
	50세이상	30	5.92

조사대상자들의 사회 인구학적 특성을 알아보기 위하여 성별, 학년, 출생순위, 주관적인 경제수준, 집의 소유현황, 어머니와 아버지의 직업, 어머니와 아버지의 학력, 어머니와 아버지의 연령 등을 알아보았다.

우선 조상대상자들의 성별을 살펴보면 남학생이 236명으로 46.55%이고, 여학생이 271명으로 53.45%로 나타났다.

학년은 1학년이 33.14%, 2학년이 35.31%, 3학년이 31.56%로 나타났다.

출생순위는 둘째가 44.27%로 가장 많았고, 다음으로 첫째 43.48%, 외동 6.52%, 셋째이상이 5.73%의 순으로 나타났다.

주관적인 경제 수준은 중이라고 생각하는 55.34%로 가장 많았고, 다음으로 상이라고 생각하는 학생이 29.85%로 나타났으며, 하 라고 생각하는 학생이 15.02%의 순으로 나타났다. 자가 유무에 있어서는 자가인 경우가 63.24%로 나타났으며, 비자가인 경우가 36.7%로 나타났다.

어머니의 직업은 무직이 35.31%로 가장 많았으며, 다음으로 판매서비스직이 22.88%, 단순직이 16.96%, 사무직이 14.40%, 전문직이 6.11%의 순으로 나타났다.

아버지의 직업은 사무직이 39.45%로 가장 많았으며, 다음으로 판매서비스직이 27.42%, 단순직이 17.75%, 전문직이 8.09%, 무직이 1.77%의 순으로 나타났다.

어머니의 연령은 40-44세가 47.34%로 가장 많았으며, 39세 이하가 35.11%, 45-49세가 14.40%, 50세 이상이 3.16%의 순으로 나타났다.

아버지의 연령은 40-44세가 43.39%로 가장 많았으며, 45-49세가 34.91%, 39세 이하가 15.78%, 50세 이상이 5.92%의 순으로 나타났다.

Ⅳ. 연구결과

1. 청소년의 금전 관리의 일반적인 경향

1) 용돈 마련 및 사용 행동

청소년의 용돈 마련 및 사용 행동에 관한 12개 항목을 살펴보면, 그 결과는 <표 4>과 같다.

한 달을 기준으로 용돈의 액수는 2만-3만원 미만이 가장 많았으며, 2만-3만원 미만, 2만원 미만, 4만-5만 미만, 5만-7만 미만, 7만이상의 순으로 나타났다. 86.56%의 학생이 5만원 미만의 용돈을 사용하고 있는 것으로 나타났다.

용돈 마련의 출처는 어머니가 70.02%로 나타나, 청소년의 용돈 관리에 어머니의 영향이 클 것임을 파악할 수 있다, 어머니 다음으로 아버지, 부모님, 조부모나 친척, 기타, 본인이 직접 벌어서의 순으로 나타났다.

용돈의 지급 방법은 필요할 때마다 받는다고 응답한 학생의 비율이 35.77%로 서 매주, 매달 받는다고 응답한 학생의 비율보다 높게 나타났다. 이는 용돈을 필요할 때마다 받는다고 응답한 비율이 높게 나타난 지한규(2004)와 최현숙(2005)의 연구 결과와도 일치한다. 따라서 청소년들이 필요하면 언제든지 용돈을 받기 때문에 돈의 가치를 인식할 수 없을 뿐만 아니라, 합리적인 용돈사용의 계획과 실행 및 평가에 지장을 초래할 수 있을 것으로 생각된다. 실제로 김희선(1995)의 연구를 살펴보면 용돈을 정기적으로 지급할 때 예산 수립이 용이하여, 합리적인 용돈사용이 이루어지는 것으로 나타났다.

용돈 액수를 결정하는 사람은 부모님과 상의해서 결정하는 비율이 38.14%로 가장 높았으며, 어머니 31.23%, 아버지 9.88%, 본인이 15.81%로 나타났다. 이는 용돈 액수의 결정에 영향을 미치는 사람도 아버지보다는 어머니의 영향을 큼을 알 수 있다.

용돈 액수에 대한 만족도는 충분하다고 생각하는 학생이 36.29%, 보통이라고 생각하는 학생이 31.36%, 부족하다고 생각하는 학생이 14.20%로 나타나 용돈액수에 대한 비교적 만족하고 있음을 알 수 있다.

용돈의 사용 용도를 살펴보면 간식 및 군것질이 41.62%, 만화책, 영화 및 게임

<표 4> 용돈 마련 및 사용 행동

N=507

변 수	구 분	빈도	%
용돈 액수	20,000 원미만	111	21.94
	20,000-30,000원 미만	127	25.10
	30,000-40,000원 미만	122	24.11
	40,000-50,000원 미만	78	15.42
	50,000-70,000원 미만	41	8.10
	70,000원 이상	27	5.34
용돈 마련의 출처	아버지	96	18.93
	어머니	355	70.02
	형제자매	3	0.59
	조부모, 친척	12	2.37
	본인이 직접 벌어서	5	0.99
	부모님	25	4.93
	기타	11	2.17
용돈 지급 방법	매주	147	29.05
	2-3주에 한번	14	2.77
	매달	116	22.92
	필요할 때 마다	181	35.77
	기타	48	9.49
용돈 액수를 결정하는 사람	아버지	50	9.88
	어머니	158	31.23
	부모님과 상의해서	193	38.14
	내가	80	15.81
	기타	25	4.94
용돈 액수 만족도	매우충분	67	13.21
	충분	184	36.29
	보통	159	31.36
	부족	72	14.20
	매우부족	25	4.93
용돈 사용 용도	간식 및 군것질	211	41.62
	만화책, 영화 및 게임	89	17.55
	옷, 신발, 액세서리	75	14.79
	학용품	56	11.05
	저축	42	8.28
	기타	34	6.71
용돈으로 물건을 구입시의 기준	디자인, 색상	141	27.81
	품질	52	10.26
	가격	165	32.54
	실용성	105	20.71
	최신유행	23	4.54
	유명메이커	12	2.37
	기타	9	1.78
용돈으로 물건 구입 방법	여러 곳을 돌아다니고 산다	211	41.16
	2-3곳을 돌아다닌 후 산다.	139	27.42
	단골 가게에서 산다	84	16.57
	아무가게나 처음 들어간 가게에서 산다	59	11.64
	기타	14	2.76
용돈으로 물건 구매시 의견 참고자	부모님	81	15.98
	나의 의견	228	44.97
	TV광고	12	2.37
	친구	171	33.73
	상점주인	15	2.96

에 17.55%, 옷, 신발, 액세서리 구입에 14.79%, 학용품 11.05%, 저축 8.28%로 나타났다. 전체적으로 볼 때 용돈의 대부분을 저축 보다는 소비에 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 한국 소비자 보호원(1999)의 연구 결과와도 일치한다. 따라서 청소년들의 올바른 용돈 사용에 대한 교육이 필요함을 알 수 있다.

용돈으로 물건을 구입할 때의 기준을 살펴보면 가격, 디자인 및 색상, 실용성, 품질, 최신유행, 유명 메이커의 순으로 나타나 청소년들이 물건 구입시 가격을 가장 중요한 선택기준으로 생각하는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 청소년 소비자들이 물건 구입시 가장 중요한 선택 기준으로 가격이나 품질보다는 디자인을 더 중요하게 생각한다는 한국 소비자 보호원(1999)의 연구 결과와는 다르게 나타났다.

용돈으로 물건을 구입하는 방법을 살펴보면, 여러 곳을 돌아다닌 후 구입한다가 41.16%, 2-3곳을 돌아다닌다가 27.42%, 단골가게에서 산다가 16.57%, 아무가게에 들어가서 산다가 11.64%로 나타나 어느 정도는 시장 조사 후 물건을 구매를 하는 것으로 보여진다.

용돈으로 물건을 구매시 의견을 참고하는 사람으로는 나의 의견이 44.97%, 친구가 33.73%, 부모님 15.98% 상점 주인 2.96%, TV광고 2.37%의 순으로 나타나 청소년기 소비자의 특성인 독립적이고 스스로 결정하고자 하는 주체적인 특성이 나타나고 있음을 확인할 수 있다.

2) 금전 관리 행동

청소년들의 금전 관리 행동을 살펴본 결과는 아래 <표 5>와 같다.

용돈 계획에 있어서는 척도의 중간점인 3에 미치지 못하는 2.36으로 나타났다. 특히 용돈 사용에 대한 계획은 2.32로 낮게 나타났으며, 용돈 저축에 대한 계획도 2.40으로 낮게 나타났다. 이러한 결과는 청소년들이 용돈 사용에 있어서 무계획적이라는 한정석(1984)의 연구와도 일치하고 있으며, 청소년의 72.5%가 용돈 사용 에 대한 계획을 세우지 않는다는 저축 중앙 추진 위원회(1997)의 조사 결과와도 유사한 것으로 나타났다. 따라서 청소년들의 용돈 사용이 비계획적임을 확인할 수 있으며, 가정과 학교에서는 청소년들이 계획성 있는 용돈 소비를 할 수 있도록 지도해야 할 것이다.

용돈 사용 행동에 있어서는 다른 영역에 비해 고급 제품을 구입하여 과시하고자 하는 경향이 3.8로 비교적 높게 나타났다. 이는 청소년들이 합리성이 약하고 과시

<표 5> 금전 관리 행동

N=507

금전 관리 / 평가 도구	금전 관리	금전 관리 행동의 하위 영역								
		용돈 관리 계획 (2.36)		용돈 사용 (3.12)					용돈 사용 평가 (2.51)	
		용돈사용계획	용돈 저축 계획	용돈 기입장 작성	친구의 영향	고급 제품 구입 경향	꼭 필요한 물건 구입	품질 표시, 유통 기한 확인	용돈 낭비 정도	용돈 사용에 대한 반성
평균	2.81	2.32	2.40	1.84	3.61	3.83	3.07	3.23	2.63	2.38
표준편차	1.09	1.11	1.16	1.01	1.12	0.97	1.10	1.17	1.04	1.09

적인 소비 성향을 가진다는 김흥복(2001)의 연구 결과와도 일치하며, 많은 청소년들이 부를 과시하기 위해 고가의 제품을 선호한다는 김정란(1992)의 연구 결과와도 일치하고 있다. 다음으로는 친구의 영향이 3.61로 비교적 높게 나타났으며, 이는 청소년이 또래의 영향을 많이 받는다는 성지은(1994)과 임정원(1998)의 연구결과와도 일치한다.

용돈을 사용할 때 품질표시나 유통기한 확인은 3.23, 꼭 필요한 물건 구입은 3.07로 나타났다. 반면 용돈 기입장 작성은 1.84로 가장 낮게 나타나 학생들이 용돈 기입장 작성을 기피하고 있는 것으로 드러났으며, 이는 곽일심(2004)의 연구 결과와도 일치하는 것으로 나타났다. 따라서 청소년들이 용돈 기입장 작성의 필요성에 대해서 인식할 수 있도록 지도하고, 청소년들이 용돈 기입장을 올바르게 작성할 수 있도록 하는 교육이 필요함을 알 수 있다.

용돈 사용 평가에서 용돈을 낭비하고 있는 정도는 2.63으로 나타났으며, 용돈 사용에 대한 반성은 2.38로 나타나 용돈을 사용한 후 계획대로 잘 사용했는지에 대한 반성은 잘 하지 않는 것으로 나타났다.

전체 금전 관리 행동은 2.81로 나타나 금전의 합리적인 관리가 잘 이루어지지 않고 있었으며, 이는 고등학생을 대상으로 연구한 한명옥(1995)의 연구 결과와도 일치하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 청소년들의 용돈 사용 계획 세우기, 올바른 용돈 사용하기, 그리고 용돈 사용 평가가 이루어 질 수 있도록 이에 대한 체계적 교육이 필요함을 알 수 있다.

2. 가정환경에 따른 금전 관리

1) 가정환경에 변수에 따른 용돈 마련 및 사용 행동

가정환경 변수에 따른 용돈 마련 및 사용 행동은 < 표 6 >와 같다.

우선 용돈 마련의 하위영역을 살펴보면 용돈 액수는 지위환경의 학년(P<.001)에 따라서, 그리고 주관적인 경제 수준(P<.01)에 따라서 유의한 차이가 나타났다.

용돈 마련 방법은 지위 환경의 성별(P<.05), 주관적인 경제 수준(P<.05), 아버지의 학력(P<.05), 아버지의 연령(P<.01)에 따라 유의한 차이가 나타났다.

용돈 지급 방식은 지위 환경의 아버지의 직업(P<.01), 아버지의 연령(P<.01)에 따라서 유의한 차이가 나타났다.

용돈 액수 결정자는 지위 환경의 성별(P<.001), 출생 순위(P<.05), 자가 유무(P<.05)에서, 그리고 구조 환경의 아버지와의 의사소통(P<.01)과 어머니와의 의사소통(P<.001)에서, 과정환경의 친애 ↔ 거부(P<.01), 자율 ↔ 타율(P<.05)에서 유의한 차이가 나타났다.

용돈 액수 만족도는 지위 환경에서 어머니의 직업(P<.05), 어머니의 연령(P<.05)에 따라, 그리고 구조 환경에서 아버지와의 의사소통(P<.001)과 어머니와의 의사소통(P<.001)에서, 과정환경의 친애 ↔ 거부(P<.001), 자율 ↔ 타율(P<.01)에서 유의한 차이가 나타났다.

다음으로 용돈 사용 행동의 하위 영역을 살펴보면, 용돈의 사용 용도에서는 지위환경의 학년(P<.05), 성별(P<.001), 출생순위(P<.001), 아버지의 직업(P<.05), 어머니의 연령(P<.05)에 따라서 유의한 차이가 나타났다. 그리고 구조 환경에서 아버지와의 의사소통(P<.01)에서 유의한 차이가 나타났다.

<표 6> 가정환경 변수에 따른 용돈 마련 및 사용 행동

N=507

종속변수 / 독립변수		용돈마련의 하위영역										용돈사용의 하위영역							
		용돈 액수		용돈 마련방법		용돈 지급방식		용돈액수 결정자		용돈 만족도		용돈 사용용도		물건 구입기준		물건 구매 방법		의견 참고자	
		자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값	자유도	카이제곱값
지위환경	학년	8	34.71***	2	3.46	4	2.05	6	7.77	4	6.90	10	19.28*	10	22.12*	6	1.74	6	16.55**
	성별	4	4.04	1	4.28*	2	0.58	3	25.71***	2	4.65	5	41.07***	5	25.76***	3	8.86*	3	8.93*
	출생순위	12	18.98	3	2.41	6	9.54	9	18.35*	6	5.53	15	42.27***	15	21.80	9	14.64	9	8.66
	주관적인 경제수준	8	21.21**	2	7.80*	4	1.67	6	7.09	4	2.72	10	10.51	10	12.78	6	7.78	6	3.19
	자가유무	4	2.55	1	0.30	2	1.76	3	10.54*	2	0.72	5	4.81	5	9.12	3	5.06	3	7.56*
	어머니의 직업	16	19.70	4	2.91	8	8.75	12	12.06	8	10.94*	20	12.67	20	12.93	12	19.41	3	2.28
	아버지의 직업	16	16.34	4	4.04	8	20.16**	12	9.69	8	2.69	20	33.12*	20	18.23	12	12.85	12	7.25
	어머니의 학력	8	6.92	2	4.15	4	2.73	6	0.91	4	3.14	10	7.30	10	11.27	6	3.20	6	7.53
	아버지의 학력	8	7.57	2	6.97*	4	3.09	6	5.57	4	7.27	10	11.20	10	13.45	6	6.86	6	3.34
	어머니의 연령	12	7.26	3	5.61	6	11.01	9	2.55	6	17.56*	15	25.94*	15	13.67	9	6.31	9	5.25
	아버지의 연령	12	10.13	3	11.65**	6	16.46**	9	7.02	6	12.18	15	9.78	15	15.96	9	6.63	9	9.95
구조환경	아버지의 의사소통	4	3.50	1	1.86	2	1.54	3	13.92**	2	29.20***	5	15.37**	5	4.95	3	1.85	3	7.00
	어머니의 의사소통	4	8.61	1	0.86	2	0.92	3	19.69***	2	25.20***	5	9.18	5	6.96	3	6.13	3	4.00
과정환경	성취↔비성취	4	2.20	1	0.66	2	2.38	3	7.27	2	0.38	5	6.98	5	7.77	3	3.56	3	4.85
	개방↔폐쇄	4	6.53	1	0.33	2	4.71	3	3.15	2	1.82	5	7.58	5	8.75	3	1.43	3	3.24
	친애↔거부	4	3.53	1	0.05	2	0.95	3	13.70**	2	22.37***	5	3.29	5	3.65	3	5.44	3	6.30
	자율↔타율	4	2.10	1	0.08	2	0.86	3	9.03*	2	10.44**	5	1.94	5	7.90	3	9.03*	3	5.09

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

물건 구입 기준에서는 지위 환경의 학년(P<.05)과 성별(P<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

물건의 구매 방법에서는 지위환경의 성별(P<.05)에서 그리고 과정환경의 자율↔타율(P<.05)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

물건 구매시의 의견 참고자는 지위 환경의 학년(P<.01), 성별(P<.05), 자가 유무(P<.05)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가정환경에 따른 용돈 마련 및 사용행동을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 가정환경에 따른 용돈 액수

가정환경에 따른 용돈 액수에서는 지위환경의 학년(P<.001)에 따라서, 그리고 주관적인 경제 수준(P<.01)에 따라서 유의한 차이가 나타났다.

우선 학년을 살펴보면, 1학년에서는 2만원 미만이 27.98%, 5만원 이상이 4.76%로 나타난 것에 비하여 2학년에서는 2만원 미만이 23.60%, 5만원 이상이 12.92%로 나타났고, 3학년에서는 2만원 미만이 13.75%, 5만원 이상이 23.13%로 나타나 상급 학년으로 갈수록 용돈 액수가 증가함을 알 수 있다.

< 표 7 >가정환경에 따른 용돈 액수

빈도(%)

가정 환경의 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		2만원 미만	2-3만원 미만	3-4만원 미만	4-5만원 미만	5만원 이상	계
지위 환경	학년 (34.71***)	1학년	47(27.98)	47(27.98)	39(23.21)	27(16.07)	8(4.76)	168(33.20)
		2학년	42(23.60)	50(28.09)	37(20.79)	26(14.61)	23(12.92)	178(35.18)
		3학년	22(13.75)	30(23.62)	46(28.75)	25(15.63)	37(23.13)	160(31.62)
	계		111(21.94)	127(25.10)	122(24.11)	78(15.42)	66(13.44)	506(100)
	주관적인 경제 수준 (21.21**)	상	19(12.67)	46(30.67)	29(19.33)	28(18.67)	28(18.67)	150(29.64)
		중	69(24.64)	63(22.50)	77(27.50)	38(13.57)	33(11.79)	28.(55.34)
		하	23(30.26)	18(23.68)	16(21.05)	12(15.79)	7(9.21)	76(15.02)
	계		111(21.94)	127(25.10)	122(24.11)	78(15.42)	68(13.44	506(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

주관적인 경제 수준에 있어서는 경제 수준이 높다고 생각하는 경우 학생의 용돈이 5만원 이상인 경우가 18.67%, 중간인 경우 11.79%, 낮다고 생각하는 학생이 9.21%로 나타나, 경제 수준이 높다고 생각하는 집단이 용돈을 더 많이 받는 것으로 나타났다.

(2) 가정환경에 따른 용돈 마련 방법

가정환경에 따른 용돈 마련 방법에 있어서는 지위 환경의 성별(P<.05), 주관적인 경제 수준(P<.05), 아버지의 학력(P<.05), 아버지의 연령(P<.01)에 따라 유의한 차이가 나타났다.

<표 8 >가정환경에 따른 용돈 마련 방법

빈도(%)

가정 환경의 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		부모님	그 밖의 사람	계
지위 환경	성별 (4.28*)	남	216(91.53)	20(8.47)	236(46.55)
		여	260(95.94)	11(4.06)	271(53.45)
	계		476(93.89)	31(6.11)	507(100)
	주관적인 경제수준 (7.80*)	상	142(94.67)	8(5.33)	15.(29.64)
		중	267(95.36)	13(4.64)	280(55.34)
		하	66(86.84)	10(13.16)	76(15.02)
	계		475(93.87)	31(6.13)	507(100)
	아버지의 학력 (6.79*)	중졸이하	34(85.00)	6(15.00)	40(7.91)
		고졸	289(93.83)	19(6.17)	308(60.87)
		대졸이상	152(96.20)	6(3.80)	158(31.23)
	계		475	31	506(100)
	아버지의 연령 (11.65**)	39세 이하	75(93.75)	5(6.25)	80(15.78)
		40 - 44세	211(95.91)	9(4.09)	220(43.39)
		45 - 49세	166(93.79)	11(6.21)	177(34.91)
		50세 이상	24(80.00)	6(20.00)	30(5.92)
	계		476(93.89)	31(6.11)	507(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

우선 성별에 따른 차이를 살펴보면, 여학생의 경우 95.94%, 남학생은 91.53%의 학생이 부모님으로부터 용돈을 받는 것으로 나타나 여학생이 부모님께 용돈을 받는 비율이 더 높다는 것을 알 수 있다.

주관적인 경제 수준에 있어서는 경제 수준이 중간이라고 생각하는 청소년의 95.36%가 부모님께 용돈을 받고 있었으며, 경제 수준이 높다고 생각하는 학생의 94.67%, 그리고 경제 수준이 낮다고 생각하는 학생의 86.84%가 부모님께 용돈을 받는 것으로 나타났다.

아버지의 학력에 따른 결과를 살펴보면, 아버지의 학력이 대졸 이상에 속하는 청소년 집단의 96.20%가, 그리고 고졸인 경우의 93.83%, 중졸 이하인 경우의 85.00%의 학생이 부모님께 용돈을 받는 것으로 나타났다. 따라서 아버지의 학력이 높은 집단의 학생이 부모님께 용돈을 받는 비율이 높은 것을 알 수 있다.

아버지의 연령에 있어서는 아버지의 연령이 50세 이상인 자녀의 경우 부모님께 용돈을 받는 비율이 80%로 다른 연령대에 비하여(39세 이하 93.75%, 40~44세 95.91%, 45~49세 93.79%) 낮은 것으로 나타났다.

(3) 가정환경에 따른 용돈 지급 방식

가정환경에 따른 용돈 지급 방식은 지위환경에서의 아버지의 직업(P<.01), 아버지의 연령(P<.01)에 따라서 유의한 차이가 나타났다.

용돈을 매달 받는 비율은 아버지의 직업이 전문직인 경우가 51.43%로 가장 높았으나, 판매 서비스직, 사무직, 단순직, 무직에서는 용돈을 필요할 때마다 받는 비율이 더 높게 나타났다. 따라서 아버지가 전문직에 종사하는 자녀의 경우 계획적인 용돈 사용의 가능성이 타 직종에 비해 더 높을 것으로 사려되며, 실제로 양경순(1993)과 나종연(1998)의 연구에서 아버지의 직업이 전문직일수록 청소년이 계획적인 소비를 하고 있는 것으로 나타났다.

또한 아버지의 연령에 있어서는 아버지의 연령이 39세 이하인 경우에는 한달 이내에 용돈을 받는 비율이 가장 높게 나타났으나, 그 외의 연령대에서는 필요할 때마다 용돈을 받는다고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다.

<표 9 >가정환경에 따른 용돈 지급 방식

빈도(%)

가정 환경의 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		한달미만	매달	필요할때마다	계
지위 환경	아버지의 직업 (20.16**)	사무직	70(38.25)	39(21.31)	74(40.44)	183(42.26)
		판매 서비스직	16(36.22)	26(20.47)	55(43.31)	127(29.33)
		전문직	7(20.00)	18(51.43)	10(28.57)	35(8.08)
		단순직	28(34.57)	24(29.63)	29(35.80)	81(18.71)
		없음	1(14.29)	1(14.29)	5(71.43)	7(1.62)
	계		152(35.10)	108(24.94)	173(39.95)	433(100)
	아버지의 연령 (16.46**)	39세 이하	38(50.00)	22(28.95)	16(21.05)	76(16.59)
		40 - 44세	64(31.68)	53(26.24)	85(42.08)	202(44.10)
		45 - 49세	49(31.41)	38(24.36)	69(44.23)	156(34.06)
		50세 이상	10(41.67)	3(12.50)	11(45.83)	24(5.24)
	계		161(36.15)	116(25.33)	181(39.52)	458(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

(4) 가정환경에 따른 용돈 액수 결정자

용돈 액수를 결정하는데 있어서는 지위 환경의 성별(P<.001), 출생 순위(P<.05), 자가 유무(P<.05)에서, 그리고 구조 환경의 아버지와의 의사소통(P<.01)과 어머니와의 의사소통(P<.001)에서, 과정환경의 친애 ↔ 거부(P<.01), 자율 ↔ 타율(P<.05)에서 유의한 차이가 나타났다.

우선 지위환경의 성별에 따른 차이를 비교해 보면 남학생의 경우 용돈 액수를 어머니께서 결정하는 비율이 42.22%로 가장 높게 나타나 어머니의 영향이 큼을 알 수 있다. 반면 여학생의 경우는 부모님과 상의해서 용돈을 결정하는 비율이 49.22%로 가장 높게 나타났다.

출생순서에 따라서도 유의한 차이가 나타났는데 첫째와 둘째, 외동의 경우는 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정한다는 응답이 가장 높게 나타났으나, 셋째 이상인 경우에는 내가 결정한다는 비율이 가장 높게 나타났다.

<표 10 >가정환경에 따른 용돈 액수 결정자

빈도(%)

가정 환경의 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		아버지	어머니	부모님과 상의해서	내가	계
지위 환경	성별 (25.71***)	남	29(12.89)	95(42.22)	67(29.78)	34(15.11)	225(46.78)
		여	21(8.20)	63(24.61)	126(49.22)	46(17.97)	256(53.22)
	계		50(10.40)	158(32.85)	193(40.12)	80(16.63)	481(100)
	출생순서 (18.35*)	첫째	20(9.57)	68(32.54)	95(45.45)	26(12.44)	209(43.45)
		둘째	22(10.28)	73(34.11)	78(36.45)	41(19.16)	214(44.49)
		셋째 이상	7(25.00)	7(25.00)	6(21.43)	8(28.57)	28(5.82)
		외동	1(3.33)	10(33.33)	14(46.67)	5(16.67)	30(6.24)
	계		50(10.40)	158(32.85)	193(40.12)	80(16.63)	481(100)
	자가유무 (10.54*)	자가	24(7.84)	93(30.39)	134(43.79)	55(17.97)	306(63.62)
		비자가	26(14.86)	65(37.14)	59(33.71)	25(31.25)	175(36.38)
	계		50(10.40)	158(32.85)	193(40.12)	80(16.63)	481(100)
구조 환경	아버지와의 의사소통 (13.92**)	상	8(5.48)	39(13.88)	72(149.32)	27(18.49)	146(51.96)
		하	20(14.81)	50(37.04)	43(15.30)	22(16.30)	135(48.03)
	계		28(9.96)	89(31.67)	115(40.93)	49(17.44)	281(100)
	어머니와의 의사소통 (19.69***)	상	11(7.05)	38(24.36)	82(52.56)	25(16.03)	156(50.98)
		하	22(14.67)	57(38.00)	43(28.67)	28(18.67)	150(49.02)
	계		33(10.78)	95(31.05)	125(40.08)	53(17.32)	306(100)
과정 환경	친애 ↔ 거부 (13.70**)	상	14(9.79)	36(25.17)	70(48.95)	23(16.08)	143(52.38)
		하	18(13.85)	56(43.08)	40(30.77)	16(12.31)	130(47.62)
	계		32(11.72)	92(33.70)	110(40.29)	39(14.29)	273(100)
	자율 ↔ 타율 (9.03*)	상	11(6.55)	55(32.74)	76(45.24)	26(15.48)	168(57.53)
		하	19(15.32)	48(38.71)	41(33.06)	16(12.90)	124(42.47)
	계		30(10.27)	103(35.27)	117(40.07)	42(14.38)	292(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

자가의 경우에는 부모님과 상의해서 용돈을 결정한다는 비율이 가장 높게 나타나, 비교적 자녀의 의견을 존중하고 있는 것으로 나타났다. 반면 비자가의 경우에는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 가장 높게 나타났다. 이는 주택을 마련하기 위한 방안으로 자녀의 근검절약을 요구하는 것으로 생각된다. 또한 구조환경의 아버지와의 의사소통에서는 아버지와의 의사소통이 많은 집단이 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정하는 비율이 49.32%로 가장 높게 나타났으나, 아버지와의 의사소통이 낮은 집단에서는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 37.04%로 가장 높게 나타났다.

어머니와의 의사소통에서는 어머니와의 의사소통이 많은 집단이 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정하는 비율이 52.26%로 가장 높게 나타났으나, 어머니와의 의사소통이 낮은 집단에서는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 38%로 가장 높게 나타났다.

과정환경의 친애↔거부의 경우에는 가족간의 친애적인 성향이 높은 집단이 부모님과 상의해서 용돈액수를 결정한다는 비율이 48.95%로 가장 높게 나타났으나, 거부적인 환경의 집단에서는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 43.08%로 가장 높게 나타났다.

자율↔타율의 경우에는 가정 분위기가 자율적인 환경에 속한 청소년이 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정하는 비율이 45.27%로 가장 높게 나타났으며, 어머니, 내가, 아버지의 순으로 나타났다. 반면 타율적인 집단에서는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 38.71%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 부모님과 상의해서, 아버지, 내가 결정한다는 순으로 나타났다.

(5) 가정환경에 따른 용돈 액수 만족도

가정환경에 따른 용돈 액수 만족도는 지위환경에서의 어머니의 직업(P<.05), 어머니의 연령(P<.05)에 따라, 그리고 구조 환경에서 아버지와의 의사소통(P<.001)과 어머니와의 의사소통(P<.001)에서, 과정환경의 친애 ↔ 거부(P<.001), 자율 ↔ 타율(P<.01)에서 유의한 차이가 나타났다.

어머니의 직업이 있는 경우 용돈이 충분(42.46%), 보통(39.66%), 부족(17.88%)

<표 11 >가정환경에 따른 용돈 액수에 대한 만족도

빈도(%)

가정 환경의 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		충분	보통	부족	계
지위 환경	어머니의 직업 (10.94*)	있음	76(42.46)	71(39.66)	32(17.88)	179(35.31)
		없음	175(53.35)	88(26.83)	65(19.82)	328(64.69))
	계		251(49.51)	159(31.36)	97(19.13)	507(100)
	어머니의 연령 (17.56*)	39세 이하	80(44.94)	57(32.02)	41(23.03)	178(35.11)
		40 - 44세	127(52.92)	81(33.75)	32(13.33)	240(14.40)
		45 - 49세	40(54.79)	16(21.92)	17(23.29)	73(14.40)
		50세 이상	4(25.00)	5(31.25)	7(43.75)	16(3.16)
	계		251(49.51)	159(31.36)	97(19.13)	507(100)
구조 환경	아버지와의 의사소통 (29.20***)	상	96(63.16)	39(25.66)	17(11.18)	152(51.35)
		하	48(33.33)	53(36.81)	43(29.68)	144(48.65)
	계		144(48.65)	92(31.08)	60(20.27)	296(100)
	어머니와의 의사소통 (25.20***)	상	103(63.58)	39(24.07)	20(12.35)	162(50.78)
		하	59(37.58)	49(31.21)	49(31.21)	157(49.22)
	계		162(50.78)	88(27.59)	69(21.63)	319(100)
과정 환경·	친애 ↔ 거부 (22.37***)	상	90(60.40)	40(26.85)	19(12.75)	149(52.84)
		하	45(33.83)	48(36.09)	40(30.08)	133(47.16)
	계		135(47.87)	88(31.21)	59(20.92)	282(100)
	자율 ↔ 타율 (10.44**)	상	100(56.18)	48(26.97)	30(16.85)	178(57.79)
		하	50(38.46)	43(33.08)	37(28.46)	130(42.21)
	계		150(48.70)	91(29.55)	67(21.75)	308(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

의 순서로 나타났으며, 어머니의 직업이 없는 경우 충분(53.35%), 보통(26.83%), 부족(19.13%)의 순으로 나타났다. 따라서 어머니의 직업이 없는 경우가 직업이 있는 경우에 비하여 용돈 액수가 충분하다는 응답의 비율이 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

어머니의 연령에 있어서는 50세 미만에서는 모두 용돈액수에 대한 만족도가 충분, 보통, 부족의 순으로 나타났지만, 50세 이상에서는 부족, 보통, 충분으로 나타나 어머니의 연령이 50세 이상인 경우에는 다른 연령대에 비하여 용돈 액수에 대한 만족도가 낮은 것을 알 수 있다. 이는 어머니의 경제적인 능력의 차이로 생각되어 진다.

구조환경의 아버지와의 의사소통에서는 아버지와의 의사소통이 높은 집단이 충분(63.16%) , 보통(25.66%), 부족(11.18%)의 순으로 나타난 반면, 아버지와의 의사소통이 낮은 집단에서는 보통(36.81%), 충분(33.33%), 부족(31.21%) 순으로 나타났다. 따라서 아버지와의 의사소통이 높은 집단의 청소년이, 의사소통이 낮은 집단의 청소년에 비해 용돈의 액수에 대한 만족도가 높은 것을 알 수 있다.

어머니와의 의사소통 역시 의사소통이 높은 집단의 청소년이, 낮은 집단의 청소년에 비해 용돈의 액수에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다

과정환경의 친애↔거부의 경우, 가정환경이 친애적인 집단에서는 용돈 액수가 충분하다고 응답한 비율이 60.40%로 나타났으나, 가정환경이 거부적인 집단에서는 용돈 액수가 충분하다고 응답한 비율이 36.09%로 나타나 가정환경이 친애적인 집단이 거부적인 집단보다 용돈 액수에 대한 만족도가 높게 나타나 유의한 차이를 보였다.

자율↔타율에서는 자율적인 가정환경의 집단이 용돈 액수가 충분하다는 비율이 56.18%로 응답하였으나, 타율적인 가정환경 집단의 청소년은 38.46%의 학생만이 충분하다고 응답을 하였다.

(6) 가정환경에 따른 용돈 사용 용도

가정환경에 따른 용돈의 사용 용도를 살펴보면, 지위환경의 학년(P<.05), 성별(P<.001), 출생순위(P<.001), 아버지의 직업(P<.05), 어머니의 연령(P<.05)에 따라서 유의한 차이가 나타났다. 그리고 구조 환경에서 아버지와의 의사소통(P<.01)에

<표 12 >가정환경에 따른 용돈 사용 용도

빈도(%)

가정환경 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		간식 및 군것질	만화책, 영화와 게임비	옷, 신발, 액세서리	학용품	저축	기타	계
지위환경	학년 (19.28*)	1학년	70(41.67)	34(20.24)	13(7.74)	27(16.07)	13(7.74)	11(6.55)	168(33.14)
		2학년	72(40.22)	34(18.99)	34(18.99)	14(7.82)	16(8.94)	9(5.03)	179(35.31)
		3학년	69(43.13)	21(13.13)	28(17.50)	15(9.38)	13(8.13)	14(8.75)	160(31.56)
	계		211(41.62)	89(17.55)	75(14.79)	56(11.05)	42(8.28)	34(6.71)	507(100)
	성별 (41.07***)	남	86(36.44)	68(28.81)	27(11.44)	21(8.90)	21(8.90)	13(5.51)	236(46.55)
		여	125(46.13)	21(7.75)	48(12.92)	35(12.92)	21(7.75)	21(7.75)	271(53.45)
	계		211(41.16)	89(17.55)	75(14.79)	56(11.05)	42(8.28)	34(6.71)1	507(100)
	출생순서 (42.27***)	첫째	92(41.82)	43(19.55)	22(10.00)	31(14.09)	20(9.09)	12(5.45)	220(43.48)
		둘째	101(45.09)	32(14.29)	44(19.64)	14(6.25)	17(7.59)	16(7.14)	224(44.27)
		셋째 이상	6(20.69)	11(39.93)	2(6.90)	8(27.59)	0(0.00)	2(6.90)	29(5.73)
		외동	12(36.36)	3(9.09)	7(21.21)	3(9.09)	5(15.15)	3(9.09)	33(6.52)
	계		211(41.70)	89(17.59)	75(14.82)	56(11.07)	42(8.30)	33(6.52)	506(100)
	아버지 직업 (33.12*)	사무직	80(40.00)	36(18.00)	31(15.50)	23(11.50)	19(9.50)	11(5.50)	200(41.75)
		판매 서비스직	68(48.92)	20(14.39)	15(10.79)	12(8.63)	10(7.19)	14(10.07)	139(29.02)
		전문직	14(34.15)	9(21.95)	7(17.07)	6(14.63)	3(7.32)	2(4.88)	41(8.56)
		단순직	38(42.22)	16(17.78)	12(13.33)	12(13.33)	10(11.11)	2(2.22)	90(18.79)
		없음	1(11.11)	1(11.11)	4(44.44)	0(0.00)	0(0.00)	3(33.33)	9(1.88)
	계		201(41.96)	82(17.12)	69(14.41)	53(11.06)	42(8.77)	32(6.68)	479(100)
	어머니의 연령 (25.94*)	39세 이하	81(45.51)	36(20.22)	15(8.43)	18(10.11)	12(6.74)	16(8.99)	178(35.11)
		40~44세	100(41.67)	34(14.17)	41(17.08)	25(10.42)	25(10.42)	15(6.25)	240(47.34)
		45~49세	27(36.99)	15(20.55)	15(20.55)	11(15.07)	2(2.74)	3(4.11)	73(14.40)
		50세 이상	3(18.75)	4(25.00)	4(25.00)	2(12.50)	3(18.75)	0(0.00)	16(3.16)
	계		211(41.62)	89(17.55)	75(14.79)	56(11.05)	42(8.28)	34(6.71)	507(100)
구조환경	아버지와의 의사소통 (15.37**)	상	58(38.16)	15(9.87)	23(15.13)	21(13.82)	22(14.47)	13(8.55)	152(51.35
		하	59(40.97)	32(22.22)	21(14.58)	14(9.72)	7(4.86)	11(7.64)	144(48.65)
	계		117(39.53)	47(15.88)	44(14.86)	35(11.82)	29(9.80)	24(8.11)	296(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

서 유의한 차이가 나타났다.

우선 지위환경의 학년을 비교해 보면 1, 2, 3학년 모두 간식비의 지출이 가장 높게 나타났으며, 이는 정희영(1995)의 용돈 소비 행위에 관한 연구의 결과와도 일치하는 것으로 나타났다. 또한 고학년으로 갈수록 만화, 영화 및 게임비의 비용이 감소하였으며, 이는 학년 증가에 따른 여가시간의 감소로 인한 결과로 생각되어진다. 반면 옷, 신발, 엑세서리의 구입 비용은 2학년(18.99%), 3학년 (17.80%), 1학년(7.74%)의 순으로 나타나 학년이 증가할수록 외모에 대한 관심이 증가하는 것으로 생각되지만, 3학년의 경우 입시 준비로 인해 2학년 학생 보다 조금 낮은 수치가 나타난 것으로 생각되며, 1학년은 2, 3학년과 비교할 볼 때 현격한 차이가 나타남을 알 수 있다.

성별에 따라서는 남녀 모두 간식비의 지출이 가장 높게 나타났으나, 만화책, 영화 및 게임비의 비율이 남학생은 28.81%, 여학생은7.75%로 나타나 남녀에 따라 큰 차이가 있음을 알 수 있다. 반면 여학생은 남학생에 비해 학용품을 구입하기 위해 용돈을 사용하는 비율이 더 높게 나타났다. 이는 남학생과 여학생의 취향이 다르기 때문으로 여겨진다.

출생 순서에 따라서는 첫째의 경우는 간식비, 만화책, 영화 및 게임비, 학용품, 옷, 신발, 엑세서리의 순으로 용돈을 지출하고 있었으며, 둘째는 간식비, 옷, 신발, 엑세서리, 만화책, 영화 및 게임비, 저축의 순으로, 셋째이상은 옷, 신발, 엑세서리, 학용품, 간식비, 기타의 순이며, 외동은 간식비, 옷, 신발, 엑세서리, 저축, 만화책, 영화 및 게임비의 순으로 용돈을 사용하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 첫째, 둘째, 외동의 경우에는 모두 간식비의 지출이 높은 비율을 차지하였으나, 셋째 이상의 경우에는 만화책, 영화 및 게임비의 지출이 높은 비율을 차지하였다.

아버지의 직업에 따라서는 모든 직업에서 간식비, 만화책, 영화 및 게임비, 옷, 신발, 엑세서리, 학용품의 순으로 나타났으나, 단순직의 경우에서만 옷, 신발, 엑세서리의 구입비용과 학용품 구입 비용이 같게 나타났다.

어머니의 연령에 따라서는 50세 미만에서는 모두 간식 및 군것질로 가장 많은 비용을 지출하였지만, 50세 이상에서는 만화책, 영화와 게임비, 그리고 옷, 신발, 엑세서리의 구입에 가장 많은 비용을 사용하고 있는 것으로 나타났다.

아버지와의 의사소통에 있어서는 아버지와의 의사소통이 많은 청소년 집단은 간식비, 옷, 신발, 엑세서리, 저축, 학용품, 만화책, 영화 및 게임비의 순으로 나타났

으나 아버지와의 의사소통이 적은 청소년 집단은 간식비, 만화책, 영화 및 게임비의 순, 옷, 신발, 엑세서리, 학용품, 기타, 저축의 순으로 나타나 아버지와의 의사소통이 많은 집단이 낮은 집단보다 저축을 하는 비율이 높게 나타난 반면, 만화책, 영화 및 게임비로 용돈을 지출하는 경우는 적게 나타났다. 따라서 아버지와의 의사소통이 높은 집단이 용돈을 합리적으로 사용하고 있음을 알 수 있다.

(7) 가정환경에 따른 물건 구입 기준

가정환경에 따른 물건 구입 기준에서는 지위환경의 학년(P<.05)과 성별(P<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년에 따라서는 1, 2학년 학생은 물건을 구입할 때의 기준이 가격, 디자인 및 색상, 실용성, 품질의 순으로 나타났다. 반면 3학년 학생은 디자인 및 색상, 가격, 실용성, 품질의 순으로 나타나 가격보다는 디자인과 색상을 가장 중요하게 여기며 자신의 개성을 추구하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

성별에 따라서는 남학생의 경우 물건 구입 기준이 가격, 실용성, 디자인 및 색상, 품질, 메이커, 유행의 순으로 나타났으나, 여학생은 가격, 디자인 및 색상, 실용성, 품질, 유행, 메이커의 순으로 나타났다. 따라서 남학생은 디자인 및 색상보다는 실

<표 13 >가정환경에 따른 물건 구입 기준

빈도(%)

가정환경 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		디자인, 색상	품질	가격	실용성	최신유행	유명 메이커	계
지위환경	학년 (22.12*)	1학년	38(22.75)	21(12.57)	57(34.13)	37(22.16)	5(2.99)	9(5.39)	167(33.53)
		2학년	50(29.07)	11(6.40)	63(36.63)	37(21.51)	11(6.40)	0(0.00)	172(34.54)
		3학년	53(33.33)	20(12.58)	45(28.30)	31(19.50)	7(4.40)	3(1.89)	159(31.93)
	계		141(28.31)	52(10.44)	165(33.13)	105(21.08)	23(4.62)	12(2.41)	498(100)
	성별 (26.76***)	남	55(23.61)	31(13.30)	72(30.90)	59(25.32)	5(2.15)	11(4.72)	233(46.79)
		여	86(23.61)	21(7.92)	93(35.09)	46(17.36)	18(6.79)	1(0.38)	265(53.21)
	계		141(28.31)	52(10.44)	165(33.13)	105(21.08)	23(4.62)	12(2.41)	498(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

용성을, 여학생은 실용성 보다는 디자인 및 색상을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 중학생의 용돈 소비 실태를 연구한 최현숙(2005)의 연구와도 유사하게 나타났다. 또한 김숙희(1996)의 연구에 의하면 남학생이 여학생보다 합리적인 소비행동을 하고 있는 것으로 나타났다.

(8) 가정환경에 따른 물건 구매 방법

가정환경에 따른 물건 구매 방법은 지위환경의 성별(P<.05)에서 그리고 과정환경의 자율↔타율(P<.05)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

지위 환경의 성별에 따라서는 남학생은 물건을 구입할 때 여러 곳을 둘러본 후 구입(38.43%), 2 -3곳을 둘러본 후 구입(27.51%), 단골가게에서 구입(22.2%), 처음 들어간 가게에서 구입(11.79%)의 순으로 나타났으며, 여학생은 여러 곳을 둘러본 후 구입(46.59%), 2 -3곳을 둘러본 후 구입(28.79%), 단골가게에서 구입(12.50%), 처음 들어간 가게에서 구입(12.12%)의 순으로 나타나 여학생이 남학생보다 여러 곳을 둘러본 후 물건을 구입하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

과정환경의 자율↔타율의 경우에는 가정환경이 자율적인 환경에 속한 청소년 집단이 여러 곳을 둘러본 후 구입(52.63), 2-3곳을 둘러본 후 구입(23.98%), 단골가

<표 14 >가정환경에 따른 물건 구매 방법

빈도(%)

가정 환경 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		여러곳 돌아다닌 후 구입	2-3곳 돌아본 후 구입	단골 가게에서 구입	처음 들어간 가게에서 구입	계
지위 환경	성별 (8.86*)	남	8(38.43)	63(27.51)	51(22.27)	27(11.79)	229(46.45)
		여	123(46.59)	76(28.79)	33(12.50)	32(12.12)	264(53.55)
	계		211(42.80)	139(28.19)	84(17.04)	59(11.97)	493(100)
과정 환경	자율 ↔ 타율 (9.03**)	상	90(52.63)	41(23.98)	24(14.04)	16(9.36)	171(57.00)
		하	46(35.66)	43(33.33)	21(16.28)	19(14.73)	129(43.00)
	계		136(45.33)	84(28.00)	45(15.00)	35(11.67)	300(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

게에서 구입(14.04%), 처음 들어간 가게에서 구입(9.36%)의 순서로 나타난 반면, 타율적인 환경에 속한 청소년 집단이 여러 곳을 둘러본 후 구입(35.66), 2-3곳을 둘러본 후 구입(33.33%), 단골가게에서 구입(16.28%), 처음 들어간 가게에서 구입(14.73%)의 순으로 나타났다.

(9) 가정환경에 따른 물건 구입시의 의견 참고자

가정환경에 따른 물건 구입시의 의견 참고자는 지위 환경의 학년(P<.01), 성별(P<.05), 자가 유무(P<.05)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다

학년에 따라서는 1, 2학년의 경우 나의 의견, 광고, 상점 주인, 부모님, 친구의 순으로 나타났으나, 3학년의 경우는 광고, 상점 주인, 나의 의견, 부모님, 친구의 순으로 나타났다. 이는 3학년학생이 저학년에 비해 상업적 영향을 많이 받는 것으로 분석된다.

성별에 따라서는 남학생, 여학생 모두 물건 구입시에 나의 의견(41.95%, 47.60%), 광고 및 상점 주인(30.93%, 36.16%), 부모님(20.34%, 12.18%), 친구(6.78%, 4.06%)의 순으로 의견을 참고하는 것으로 나타났다.

<표 15 >가정환경에 따른 물건 구입시 의견 참고자

빈도(%)

가정환경 구분	가정환경 변인 (카이제곱값)		부모님	나의 의견	친구	광고, 상점주인	계
지위 환경	학년 (16.55**)	1학년	30(17.86)	85(50.60)	11(6.55)	42(25.00)	168(33.14)
		2학년	35(19.55)	77(43.02)	8(4.47)	59(32.96)	179(35.31)
		3학년	16(10.00)	66(41.25)	8(5.00)	70(43.75)	160(31.56)
	계		81(15.96)	228(44.97)	27(5.33)	171(33.73)	507(100)
	성별 (8.93*)	남	48(20.34)	99(41.95)	16(6.78)	73(30.93)	236(46.55)
		여	33(12.18)	129(47.60)	11(4.06)	98(36.16)	271(53.45)
	계		81(15.98)	228(44.97)	27(5.33)	171(33.73)	507(100)
	자가유무 (7.56*)	자가	42(13.13)	142(44.38)	17(5.31)	119(37.19)	320(63.12)
		비자가	39(20.86)	86(45.99)	10(5.35)	52(27.81)	187(36.88)
	계		81(15.98)	228(44.97)	27(5.33)	171(33.73)	507(100)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

자가유무에 있어서는 자가와 비자가의 경우 모두 물건 구입시에 나의 의견(44.38%, 45.99%), 광고 및상점 주인(37.19%, 27.81%), 부모님(13.13%, 20.86%), 친구(5.31%, 5.35%)의 순으로 의견을 참고하는 것으로 나타났다.

2) 가정환경에 따른 금전 관리 행동

가정환경에 따른 금전 관리 행동을 살펴보면 <표 16 >와 같다.

<표 16> 가정환경에 따른 금전 관리 행동

독립변수 \ 종속변수			금전 관리		금전 관리의 하위영역					
					용돈사용계획		용돈사용		용돈사용평가	
			M	D	M	D	M	D	M	D
지위환경	학년	1	2.70		2.38		2.97		2.45	
		2	2.70		2.33		2.94		2.58	
		3	2.66		2.35		2.89		2.47	
		F-Value	0.28		0.07		0.70		1.20	
	성별	남	2.73		2.37		2.98		2.58	
		여	2.64		2.33		2.90		2.43	
		t -Value	1.67		0.43		1.53		2.03*	
	출생순위	첫째	2.73		2.39		2.30		2.56	
		둘째	2.62		2.29		2.89		2.42	
		셋째이상	2.81		2.58		2.95		2.78	
		외동	2.67		2.39		2.89		2.50	
		F -Value	1.72		0.87		1.10		2.08	
	주관적인 경제수준	상	2.67		2.30		2.95		2.46	
		중	2.70		2.36		2.95		2.51	
		하	2.70		2.44		2.91		2.58	
		F -Value	0.17		0.49		0.13		0.5	
	자가유무	자가	2.66		2.35		2.90		2.48	
		비자가	2.73		2.35		3.00		2.55	
		t -Value	-1.30		-0.00		-1.93*		0.90	
	어머니의 직업	있음	2.69		2.38		2.94		2.51	
		없음	2.69		2.35		2.51		2.51	
		t -Value	0.06		0.35		-0.15		-0.05	
	아버지의 직업	사무직	2.69		2.34		2.93		2.56	
		판매 서비스직	2.65		2.38		2.90		2.44	
		전문직	2.79		2.69		2.93		2.60	
		단순노동	2.64		2.23		2.98		2.37	
		없음	2.79		2.61		2.81		2.94	
		F -Value	0.58		1.48		0.33		1.78	

<표계속>

독립변수 \ 종속변수			금전 관리		금전 관리의 하위영역							
					용돈사용계획		용돈사용		용돈사용평가	
			M	D	M	D	M	D	M	D
지위환경	어머니의 학력	중졸이하	2.74		2.46		2.98		2.54	
		고졸	2.65		2.31		2.91		2.47	
		대졸이상	2.79		2.48		3.03		2.63	
		F -Value	2.62		1.41		1.64		1.69	
	아버지의 학력	중졸이하	2.68		2.31		2.94		2.51	
		고졸	2.64		2.29		2.91		2.46	
		대졸이상	2.78		2.51		2.30		2.61	
		F -Value	2.78		2.70		0.84		1.93	
	어머니의 연령	~39	2.65		2.28	B	2.92		2.47	
		40~44	2.71		2.40	B	2.95		2.56	
		45~49	2.64		2.24	B	2.94		2.45	
		50~	2.85		3.19	A	2.92		2.38	
		F -Value	0.94		4.26**		0.06		0.70	
	아버지의 연령	~39	2.69		2.27		2.97		2.56	
		40~44	2.65		2.30		2.90		2.47	
		45~49	2.72		2.41		2.96		2.55	
		50~	2.76		2.68		2.99		2.37	
		F -Value	0.67		1.59		0.41		0.71	
구조환경	아버지와의 의사소통	상	2.80		2.48		3.08		2.53	
		하	2.54		2.21		2.76		2.41	
		t -Value	-3.57***		-2.12*		-4.41***		-1.32	
	어머니와의 의사소통	상	2.77		2.42		3.07		2.53	
		하	2.59		2.29		2.82		2.41	
		t -Value	-2.66**		-1.06		-3.58***		-1.23	
과정환경	성취↔비성취	상	2.80		2.57		3.04		2.24	
		하	2.61		2.19		2.89		2.47	
		t -Value	-2.71**		-3.23***		-2.13*		-0.69	
	개방↔폐쇄	상	2.69		2.48		2.96		2.55	
		하	2.71		2.32		2.93		2.50	
		t -Value	0.21		1.29		-0.37		-0.51	
	친애↔거부	상	2.77		2.42		3.04		2.57	
		하	2.55		2.23		2.80		2.39	
		t -Value	-3.11**		-1.64		-3.41***		-1.85	
	자율↔타율	상	2.74		3.89		3.02		2.53	
		하	2.57		2.26		2.80		2.43	
		t -Value	-2.36*		-1.04		-3.12**		-0.93	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

D: Duncan's Multiple Range Test

용돈 사용 계획은 지위 환경의 어머니의 연령(P<.01)에서, 구조 환경의 아버지와의 의사소통(P<.05)과 어머니와의 의사소통(P<.001)에서, 그리고 과정 환경의 성취↔비성취(P<.001)에서 유의한 차이가 나타났다.
용돈 사용 행동은 지위환경의 자가 유무(P<.05)에서, 구조환경의 아버지와의 의사소통(P<.001)에 따라서, 그리고 과정환경의 성취↔비성취(P<.05), 친애↔거부(P<.001), 자율↔타율(P<.01)에서 유의한 차이가 나타났다.

가정환경에 따른 용돈 사용 평가에 있어서는 지위 환경의 성별(P<.05)에 따라서만 유의한 차이가 나타났다.

전체 금전 관리 행동에 있어서는 구조환경의 아버지와의 의사소통(P<.001)과 어머니와의 의사소통(P<.01)에서, 과정환경의 성취↔비성취(P<.01), 친애↔거부(P<.01), 자율↔타율(P<.05)에서 유의한 차이가 나타났다.

용돈 사용 계획, 용돈 사용, 용돈 사용 평가, 전체 금전 관리에 대한 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 가정환경에 따른 용돈 사용 계획

가정환경에 따른 용돈 사용 계획은 지위 환경의 어머니의 연령(P<.01)에서, 구조 환경의 아버지와의 의사소통(P<.05)에서, 그리고 과정 환경의 성취↔비성취(P<.001)에서 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 지위환경의 어머니의 연령에서는 50대 이상인 집단과 50대 미만인 집단에서 유의한 차이가 나타났으며, 어머니의 연령이 50대 이상인 경우가, 50대 미만의 집단보다 용돈 사용에 대한 계획을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

구조환경의 아버지와의 의사소통이 많은 집단이 적은 집단보다 용돈 사용 계획을 더 잘 세우는 것으로 나타났다.

과정환경의 성취↔비성취에 있어서는 가정환경의 성취 수준이 높은 집단이, 낮은 집단에 비해 용돈에 대한 사용 계획을 더 잘 세우는 것으로 나타났다.

(2) 가정환경에 따른 용돈 사용 행동

가정환경에 따른 용돈 사용 행동은 지위환경의 자가 유무(P<.05)에서, 구조환경의 아버지와의 의사소통(P<.001), 어머니와의 의사소통(P<.001)에 따라서, 그리고 과정환경의 성취↔비성취(P<.05), 친애↔거부(P<.001), 자율↔타율(P<.01)에서 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면 지위환경의 자가 유무에서는 비자가의 학생이, 구조 환경에서는 아버지나 어머니와의 의사소통이 많은 청소년 집단이, 그리고 과정환경에서는 가정환경이 성취지향적인 집단이, 친애적인 집단이, 자율적인 집단이 용돈을 더 합리적으로 사용하는 것으로 나타났다.

(3) 가정환경에 따른 용돈 사용 평가

가정환경에 따른 용돈 사용 평가에 있어서는 지위 환경의 성별(P<.05)에 따라서만 유의한 차이가 있었으며, 남학생이 2.58, 여학생이 2.43으로 나타나 남학생이 여학생보다 용돈을 사용한 후에 평가를 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 곽일심(2004)의 청소년의 용돈 관리 행동에 관한 연구의 결과와도 일치하는 것으로 나타났다.

(4) 가정환경에 따른 전체 금전 관리 행동

가정환경에 따른 전체 금전 관리 행동에 있어서는 구조환경의 아버지와의 의사소통(P<.001)과 어머니와의 의사소통(P<.01)에서, 과정환경의 성취↔비성취(P<.01), 친애↔거부(P<.01), 자율↔타율(P<.05)에서 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면 구조환경에서는 아버지와의 의사소통이 많을수록 전체적인 금전 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다. 또한 어머니와의 의사소통에서도 어머니와의 의사소통이 많을수록 전체적인 금전 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다. 이는 어머니와 자녀 간에 의사소통이 많을 때 자녀의 금전 관리 행동이 높다는 김영신(1999)의 연구 결과와도 일치하는 것으로 나타났다.

과정환경에서는 가정환경이 성취지향적인 집단이, 친애적인 집단이, 그리고 자율

적인 집단이 전체적인 금전 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다.

3. 금전 관리에 대한 관련 변인들의 상관관계 및 상대적인 영향

금전 관리에 대한 관련 변인들을 살펴보면 다음과 같다.

금전 관리에 영향을 미치는 변인으로 지위환경의 성, 자가유무, 어머니의 연령, 구조환경의 아버지와의 의사소통, 어머니와의 의사소통, 그리고 과정환경의 성취↔비성취, 개방↔폐쇄, 친애↔거부, 자율↔타율을 회귀식에 포함시켰으며 독립변수 중 성별, 자가유무는 가변수화하였다. 회귀식에 포함된 변인들의 상관관계는 <표 17>과 같다.

< 표 17 > 금전 관리 관련 변인들의 상관관계

변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. 성	1.00												
2. 자가유무	-.12***	1.00											
3. 어머니의 연령	.03	.18***	1.00										
4. 아버지와의 의사소통	-.05	.10*	.03	1.00									
5. 어머니와의 의사소통	-.13**	.09*	-.00	.71***	1.00								
6. 성취↔비성취	.08	.01	.04	-.02	-.03	1.00							
7. 개방↔폐쇄	.03	.00	.02	.06	.06	-.31***	1.00						
8. 친애↔거부	-.06	.06	.02	.62***	.60***	-.20***	.26***	1.00					
9. 자율↔타율	-.07	.04	.05	.42***	.38***	-.28***	.40***	.54***	1.00				
10. 용돈 사용 계획	.02	-.00	.09	.13**	.11**	.13**	-.05	.10*	.05	1.00			
11. 용돈 사용	.07	-.09*	.04	.20***	.20***	.08	.04	.16***	.13**	.39***	1.00		
12. 용돈 사용 평가	.09*	-.04	.04	.09*	.12**	.06	.03	.12**	.05	.42***	.37***	1.00	
13. 전체 용돈 관리	.07	-.06	.07	.19***	.19***	.12**	.01	.16***	.11*	.78***	.81***	.72***	1.00

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

아버지와의 의사소통과 어머니와의 의사소통(r=0.71)간에, 친애↔거부(r=0.62)간에, 자율↔타율(r=0.42)간에, 어머니와의 의사소통과 친애↔거부(r=0.60)간에, 그리고 개방↔폐쇄와 자율↔타율(r=0.40)간에 그리고 친애↔거부와 자율↔타율(r=0.54)간에 상관계수가 높게 나타났으나, 분산팽창계수(VIF, variance inflation factor)를 이용하여 회귀식에 포함된 변인들의 다중 공선성을 검토한 결과 계수가 1.04~2.38로 다중 공선성이 없다고 할 수 있다. 또한 오차항의 독립성 검토를 위해 Durbin-Watson통계량을 계산하였으며 D-W값이 1.96~2.09로 나타나서 잔차간의 자기상관이 없는 것으로 나타났다.

금전 관리에 대한 변인들의 상대적인 영향을 살펴보면 아래 <표18>과 같다.

< 표 18 > 금전 관리에 대한 관련 변인들의 상대적인 영향

독립변수 \ 종속변수		금전 관리		금전 관리의 하위영역					
				용돈사용계획		용돈사용		용돈사용평가	
		b	β	b	β	b	β	b	β
지위환경	성별	0.08	0.07	0.05	0.03	0.08	0.06	0.13	0.08
	자가유무	-0.11	-0.09*	-0.04	-0.02	-0.15	-0.11**	-0.12	-0.07
	어머니의 연령	0.01	0.07	0.02	0.08	0.01	0.05	0.01	0.05
구조환경	아버지와의 의사소통	0.05	0.05	0.12	0.07	0.07	0.07	-0.05	-0.04
	어머니와의 의사소통	0.11	0.12	0.01	0.01	0.14	0.14*	0.17	0.13*
과정환경	성취↔비성취	0.19	0.14**	0.34	0.14**	0.15	0.10*	0.14	0.08
	개방↔폐쇄	-0.00	-0.00	-0.09	-0.04	0.03	0.02	0.03	0.02
	친애↔거부	0.11	0.08	0.15	0.07	0.04	0.03	0.18	0.11
	자율↔타율	0.04	0.03	0.08	0.04	0.06	0.05	-0.04	-0.03
상수		0.63		-0.36		1.07*		0.74	
R^2		0.08		0.05		0.08		0.04	
F-Value		4.78***		2.59**		4.47***		2.36**	
D-W		1.99		1.99		1.96		2.09	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

용돈 사용 계획에 있어서 가장 큰 영향을 미치는 변인은 성취↔비성취(β=0.14)로 나타났다. 따라서 가정환경이 성취 지향적일수록 용돈 사용 계획을 더 많이 세우는 것으로 나타났다. 이들 변인의 설명력은 5%로 나타났다.

용돈 사용에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 어머니와의 의사소통(β=0.14), 자가유무(β=-0.11), 성취↔비성취(β=0.10)의 순으로 나타났다. 어머니와의 의사소통이 많을수록, 자가가 아닌 경우에 용돈을 더 합리적으로 사용하였으며, 가정환경이 성취 지향적일수록 용돈을 더 합리적으로 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이들 변인에 대한 설명력은 8%로 나타났다.

용돈 사용 평가에 있어서 영향을 미치는 변인은 어머니와의 의사소통(β=0.13)으로 나타났으며, 어머니와의 의사소통이 많을 수록 용돈을 사용한 후에 평가를 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이들 변인에 대한 설명력은 4%로 나타났다.

전체 금전 관리에 가장 큰 영향을 미친 변인은 성취↔비성취(β=0.14)와 자가유무(β=-0.09)의 순으로 나타났다. 따라서 가정환경이 성취 지향적일수록, 자가가 아닌 경우 전체적인 금전 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다. 이들 변인에 대한 설명력은 8%로 나타났다.

Ⅴ. 결론 및 제언

연구 문제에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년 금전 관리의 일반적인 경향을 요약하면,

1) 용돈 마련 및 사용행동

용돈 마련 및 사용행동에 있어서는 용돈 액수는 2-3만원 미만이, 용돈 마련의 출처는 어머니인 경우가, 용돈 지급 방법은 필요할 때마다, 용돈 액수 결정 방법은 부모님과 상의해서, 용돈 액수 만족도는 충분하다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났다.

용돈의 사용 용도는 간식 및 군것질이, 물건 구입 기준으로는 가격을, 물건 구입 방법은 여러 곳을 돌아다닌 후에 구입한다는 응답이 가장 많았다. 물건 구매 시의 의견 참고자는 자신의 의견을 가장 많이 참고하는 것으로 나타났다.

2) 금전 관리 행동

용돈 사용에 대한 계획(2.36)은 비계획적인 편이었으며, 용돈 사용(3.12)에서는 용돈 기입장 작성(1.84), 친구의 영향(3.6), 고급 제품 구입 경향(3.8), 꼭 필요한 물건 구입(3.07), 품질표시나 유통기한 확인(3.23)으로 나타났다. 용돈 사용 평가(2.51)는 용돈을 사용한 후에 평가를 잘하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 전체적인 금전 관리(2.81)는 잘 이루어지지 않은 것으로 생각된다.

둘째, 가정환경에 따른 금전 관리 행동을 요약하면,

1) 가정환경에 따른 용돈 마련 및 사용행동

용돈액수는 상급학년 집단이, 또한 경제수준이 높다고 생각하는 집단이 용돈을 더 많이 받는 것으로 나타났다.

용돈 마련 방법은 여학생 집단이, 경제 수준이 '중'이라고 생각하는 집단이, 아버지의 교육수준이 높은 집단이 부모님께 용돈을 받는 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

아버지의 연령에 있어서는 연령이 50세 이상인 자녀의 경우 부모님께 용돈을 받는 비율이 다른 연령대에 비하여 낮은 편이었다.

용돈의 지급 방법은 아버지의 직업에 따라 전문직은 용돈을 매달 받는다고 응답

한 학생이, 판매 서비스직, 사무직, 단순직, 무직에서는 필요할 때마다 용돈을 받는다고 응답한 학생이 가장 많은 것으로 나타났다. 아버지의 연령에 따라서는 39세 이하인 경우가 한달 이내에 용돈을 받는 비율이, 그 외의 연령대에서는 필요할 때마다 용돈을 받는 비율이 높았다.

용돈 액수 결정자는 성별에 따라 남학생의 경우 어머니가 결정하는 비율이, 여학생의 경우 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정하는 비율이 높은 편이었으며, 출생순서에 따라서는 첫째와 둘째, 외동의 경우는 부모님과 상의해서, 셋째 이상인 경우는 내가 결정한다는 비율이 가장 높게 나타났다. 주택소유 여부에 따라서는 자가의 경우 부모님과 상의해서, 비자가의 경우 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 가장 높은 편이었다. 또한 어머니나 아버지와의 의사소통이 많은 집단은 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정한다는 비율이, 어머니나 아버지와의 의사소통이 낮은 집단은 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 가장 높게 나타났다. 친애↔거부의 경우에는 친애적인 성향이 높은 집단이 부모님과 상의해서 용돈액수를 결정한다는 비율이, 거부적인 성향의 집단에서는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 가장 높게 나타났다. 자율↔타율의 경우 가정 분위기가 자율적인 환경에 속한 청소년이 부모님과 상의해서 용돈 액수를 결정하는 비율이, 타율적인 집단에서는 어머니가 용돈 액수를 결정한다는 비율이 비교적 높았다.

용돈 액수 만족도는 어머니의 직업이 없는 집단이 용돈이 충분하다고 생각하는 경우가 많은 것으로 나타났으며, 어머니의 연령이 50세 미만에서는 용돈에 대한 만족도가 높았지만, 어머니의 연령이 50세 이상인 경우에는 용돈에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 그리고 어머니나 아버지와의 의사소통이 높은 집단이 낮은 집단보다 용돈액수에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 또한 가정환경이 친애적인 집단이 거부적인 집단보다, 가정환경이 자율적인 집단이 타율적인 집단보다 용돈액수에 대한 만족도가 높게 나타났다.

용돈의 사용 용도는 학년에 따라 모든 학년에서 간식비의 지출이 가장 많았으며, 고학년으로 갈수록 만화, 영화 및 게임비의 비용이 감소하였다. 성별에 따라서는 남학생은 만화, 영화 및 게임비로, 여학생은 학용품 구입비로 용돈을 지출하는 비율이 더 높게 나타났다. 출생 순서에 따라서는 첫째, 둘째, 외동의 경우에는 모두 간식비가, 셋째 이상에서는 만화, 영화 및 게임비의 지출이 가장 많은 것으로 나타났다. 아버지의 직업에 따라서는 모든 직업에서 간식비, 만화책, 영화 및 게임

비, 옷, 신발, 엑세서리, 학용품의 순으로 나타났으나, 단순직의 경우에서만 옷, 신발, 엑세서리의 구입비용과 학용품 구입 비용이 같게 나타났다.

어머니의 연령에 따라서는 50세 미만에서는 모두 간식 및 군것질로, 50세 이상에서는 만화책, 영화와 게임비, 그리고 옷, 신발, 엑세서리의 구입에 가장 많은 비용을 사용하고 있는 것으로 나타났다. 또한 아버지와의 의사소통이 많은 집단이 낮은 집단보다 저축을 하는 비율이 조금은 더 높게 나타났다.

물건의 구입 기준은 학년에 따라 1, 2학년에서는 가격을, 3학년에서는 디자인 및 색상을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 성별에 따라서는 남학생은 디자인보다는 실용성을, 여학생은 실용성 보다는 디자인 및 색상을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

물건의 구매 방법은 성별에 따라 남녀 모두 여러 곳을 둘러본 후에 물건을 구입한다는 비율이 비교적 높게 나타났다. 그리고 자율적인 가정환경에 속한 청소년 집단(52.63%)이, 타율적인 집단(35.56%)보다 여러 곳을 둘러본 후에 물건을 구입하는 것으로 나타났다.

물건을 구매시의 의견 참고자는 학년의 경우 3학년 학생이 1, 2학년 학생보다 상업적 영향을 많이 받고 있는 것으로 나타났다. 성별은 남녀 모두 자신의 의견을 가장 중요하게 생각하고 있었으며, 남학생(41.95%) 보다는 여학생이(45.99%)이 자신의 의견을 더 중요하게 생각하는 편이었다. 자가유무에서는 자가의 청소년이, 비자가 청소년보다 광고나 상점주인의 의견을 조금 더 참고하고 있는 것으로 나타났다.

2) 가정환경에 따른 금전 관리 행동

용돈 사용 계획에 있어서는 어머니의 연령이 50대 이상인 집단의 학생이, 어머니의 연령이 50대 미만의 집단보다 용돈 사용에 대한 계획을 더 많이 세우는 것으로 나타났으며, 아버지와의 의사소통이 많은 집단이 적은 집단보다 용돈사용에 대한 계획을 더 많이 세우는 것으로 나타났다. 또한 가정환경이 성취 지향적인 집단이 비성취적인 집단보다 용돈 사용에 대한 계획을 더 많이 세우는 것으로 나타났다.

용돈 사용 행동에 있어서는 비자가의 학생이 자가의 학생보다, 아버지나 어머니와의 의사소통이 많은 집단이 의사소통이 적은 집단보다, 그리고 가정환경이 성취 지향적인 집단이, 친애적인 집단이, 자율적인 집단이 용돈을 더 합리적으로 사용하

는 것으로 나타났다.

용돈 사용 평가에 있어서는 남학생이 여학생보다 용돈을 사용한 후에 평가를 더 많이 하는 것으로 나타났다.

전체 금전 관리 행동에 있어서는 어머니나 아버지와의 의사소통이 많은 집단이, 그리고 가정환경이 성취적인 집단이, 친애적인 집단이, 자율적인 집단이 전체적인 금전 관리를 더 잘하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 금전 관리에 대한 관련 변수들의 상대적인 영향을 살펴보면 다음과 같다.

용돈 사용 계획에 있어서는 가정환경이 성취 지향적일수록 용돈 사용 계획을 더 많이 세우는 것으로 나타났다.

용돈 사용에 있어서는 어머니와의 의사소통이 많을수록, 자가가 아닌 경우, 가정환경이 성취 지향적일수록 용돈을 더 합리적으로 사용하고 있는 것으로 나타났다.

용돈 사용 평가에 있어서는 어머니와의 의사소통이 많을수록 용돈을 사용한 후에 평가를 더 많이 하는 것으로 나타났다.

전체 금전 관리에서는 가정환경이 성취 지향적일수록, 자가가 아닌 경우 전체적인 금전 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과에 기초하여 본 연구의 제한점과 앞으로의 연구에 대한 방향을 다음과 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구는 경상남도 양산시에 거주하고 있는 남녀 중학생을 연구 대상자로 선정하였기 때문에, 연구결과를 우리나라 전체 청소년의 금전 관리 행동에 대한 내용으로 일반화하여 해석하는 것은 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 표집대상을 보다 폭넓게 선정하여 발달 단계별, 지역별로 비교해서 조사하는 후속 연구가 필요할 것이다.

둘째, 본 연구는 설문조사에 의한 양적 분석에 한정하였으나 면접법, 실험, 사례연구 등을 병행하여 통합적인 검증과 인과적 추론이 가능한 질적 연구를 실행하여야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 청소년의 금전 관리 행동에 관계되는 변인을 가정환경(지위, 구조, 과정환경)적 변인으로 제한하였지만, 금전 관리와 관련된 가정교육을 받은 집단과 받지 않은 집단과의 비교 연구를 통한 연구도 의미가 있을 것이다.

넷째, 본 연구에서는 청소년의 금전 관리 행동에 관계되는 가정환경적 변인 이외에도, 청소년의 개인적 특성과 또래 집단의 영향, 학교에서의 금전 관리 교육과 교사의 영향, 그리고 미디어의 영향 등과 같은 변인을 포함한 심층적 분석이 이루어져야 할 것이다.

< 참 고 문 헌 >

강정구(1986). 교육성과에 영향을 주는 환경 변인에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 박사학위논문.

고려대학교 부설 행동과학 연구소(2000). 심리척도 핸드북Ⅰ, Ⅱ. 서울:학지사. p.371.

곽일심(2004). 청소년의 용돈관리 행동에 관한 연구 : 용돈관리교육, 부모관여, 경제가치관을 중심으로. 진주산업대학교 벤처경영대학원 석사학위논문.

권이종(1996). 청소녀학개론. 서울:교육과학사. p.74-77.

권미화, 이기춘(1998) 청소년 소비자의 소비가치와 관련 요인. 대한가정학회지, 36(8), 141-157

김기향(1989). 가정환경 자기노출 자아개념간의 관계분석. 숙명여자대학교 석사학위논문.

김석희(1993). 가정환경이 아동의 진로의식에 미치는 영향. 고려대학교 석사학위논문.

김숙희(1996). 청소년 소비자의 소비행태 및 소비자 기능. 건국대학교 교육대학원. 석사학위논문.

김영신(1997). 아동의 용돈 관리 행동이 구매 행동의 합리성에 미치는 영향. 소비자 문제 연구 20호. p. 97-133

김정란(1992) 청소년의 외국 상표 선호도와 구매 행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.

김지연(2001) 아동의 진로의식 성숙도와 자아개념 및 가정환경간의 관계연구. 석사학위논문. 서울여자대학교.

김판욱외 8인(2001). 중학교 2학년 기술·가정 교과서. 지학사. p.230

김혜선(2002) 소비자 교육의 이해. 서울:시그마프레스. p.204

김희선(1995) 청소년의 용돈관리 의식과 용돈관리 수행능력에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김홍복(2001). 청소년의 과시소비 성향에 관한 연구. 공주대학교 대학원. 석사학위논문.

나종연(1998) 어머니의 아동기 자녀에 대한 소비자 사회화 수행. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.

민영순(1987). 교육 심리학. 서울:문음사.

박승란(2002) 초등학생의 소비실태 및 소비행동 지도에 관한 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박준희(1983). 교육심리. 서울 : 교육출판사

서정희, 석봉화(1998). 청소년 소비자의 물질주의 가치와 소비지향적 태도가 과시소비 성향에 미치는 영향. 대한가정학회지, 36(3), 131-143.

성영진(1996) 아동의 가정환경과 진로의식 발달과의 관계 연구. 관동대학교 석사학위논문.

성지은(1994) 중학생의 소비행태와 학교 소비자 교육실태 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

양경순(1993) 청소년의 금전 관리 의식과 소비 행동간의 관계 연구 : 제주시 중고생을 중심으로. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이기춘(1999). 소비자교육의 이론과 실제. 법문사. p.221-237.

유경환(1984). 청소년의 정서와 프로그램, 방송연구, 1984년 여름호.

유명숙(1986). 여학생의 금전 관리 태도에 대한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

유영주, 이순형, 홍숙자(1990). 가족발달학. 서울:교문사.

윤지영, 정순희(2006) 청소년 소비자 경제교육 프로그램 평가 및 개발. 한국가정관리학회지. 24(2), 119-135.

이기춘(1985). 소비자능력 개발을 위한 소비자 교육에 관한 연구·청소년 소비자를 중심으로, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

이남기(1995). 아동이 지각한 심리과정적 가정환경 및 부모의 양육태도와 아동의 유능감과의 인과관계. 효성여자대학교 대학원. 석사학위논문.

이승신, 유재경(2000) 청소년 소비자의 용돈관리 행동에 관한 연구. 생활문화예술논집. 제3집.

이은영(1999). 가계 소득 변화와 청소년의 소비 지출 행태 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이은희(1999). 청소년 소비자의 과시소비 성향과 관련요인. 한국가정관리학회지. 17(1), 15-32.

임정원(1998) 사회과의 소비자 교육 내용 분석과 중학생 소비행태의 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

임청자(1989). 청소년의 가정환경 요인이 금전 관리 행동에 미치는 영구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

이성진(1991). 교육심리학서설. 서울:교육과학사

이은희(1999) 청소년 소비자의 과시 소비 성향과 관련요인, 한국가정관리학회지, 17(1), 15-32.

저축추진중앙위원회(1997). 중학교 2학년생의 용돈에 관한 의식 및 지출실태조사.

정원식(1995). 교육환경론. 서울:교육출판사. p.48. p.116-117

정원식(1984). 교육환경론. 서울:교육출판사.

정원식(1989). 가정환경진단검사실시요강. 서울:서울 코리안테스팅 센터.

정원식, 이상노, 이성진(1987). 현대교육심리학. 서울:교육출판사

정희영(1995) 청소년의 용돈소비행위에 관한 연구. 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문.

정희영(1995). 청소년의 용돈 소비 행위에 관한 연구. 경희대학교 산업정보대학원. 석사학위논문.

정희자(1987). 용돈에 대한 부모의 관리가 자녀의 소비행동에 미치는 영향. 충남대학교교육대학원 석사학위논문.

조영승(1997). 청소년학 개론. 서울:교육과학사.

조은아(2003). 청소년의 과시소비성향과 수입명품 및 유명브랜드 의류 제품에 대한 구매태도 및 구매행동. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

조재석(2000). 초등학생의 용돈관리 실태 분석. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문. p73-78

지한규(2004). 울산광역시 고등학생의 용돈 소비 실태에 관한 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위 논문.

최명(1979). 비교정치학 서설. 서울:법문사. p.126.

최현숙(2005). 전라남도 남원시 중학생의 용돈 소비 실태 조사. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

편세린(1997). 청소년의 소비지향적 태도와 과시소비 성향에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.

한국 소비자 보호원(1999). 청소년의 소비생활 실태 및 의식조사. 한국 소비자 보호원.

한명옥(1995). 고등학생의 용돈 관리 행동에 관한 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.

한정석(1984). 청소년 소비의식. 월간 소비자. 제 57호. 19-27.

Barens, H. & Olsen, D. H. (1982). Parent-adolescent communication scale. In D. H. Olsen, H. I. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen & M. Wilson(Eds), Familu inventories, Familt Social Science(P.33-48). Minnesota University of Minnesota.

Bloom, B. S. (1964). Stability and change in human characteristic. New York:John Wiley & Sons. Inc.

Bossard, J. H. (1982). The Sociology of child development. New York: Haper & Brothers.

Fetterman, Elsie and Klamkin, Charles(1976). Consumer Education in Practice, New York:John Wily and Sons, Inc.

Hattie, J. A. (1982). Relationship between self and achievement performance measure. Review of Educational Research.

Marvin Powell(1963) The Psychology of Adolescence, (Bobbs Merrill, 1963) pp.1-10

Moore, R.L & Moschis, G.P.(1983). An Analysis of the Acquisition of Some Consumer Competencies among Adolescenws. Journal of Consumer Affairs 12, 279-291.

1.1.1.1.1.1.1. Moschis, G.P. & Churchill, G.A.(1978). Consumer social-ization : A theoretocal and empirical analysis. *Journal of Consumer Research* *15*, 599-609

1.1.1.1.1.1.2. Reynold, Fred D. and well, William D(1977). Consumer Behavior, New York:Mc-Graw-Hill Book Company

1.1.1.1.1.1.3. Stampfl. R. W(1978). The Posrindestrial Consumer. Journal of Home Economics.

Wolf, R. M. (1964). The identification and measurement of environmental process variables related to intelligence. Doctoral dossertation, University of Chicago.

(부 록 1)

청소년의 가정 환경적 특성에 따른 금전 관리에 관한 연구를 위한 설문지

안녕하십니까?
이 설문지는 청소년의 가정 환경 특성과 금전 관리와의 관계를 알아보기 위한 것입니다.
응답하신 내용은 비공개로 통계 처리되며, 비밀 보장과 학문 연구 목적으로만 자료를 사용할 것을 약속드립니다.
귀하의 답변은 연구 자료의 분석에 큰 도움이 되오니 끝까지 잘 읽고 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시기 바랍니다. 소중한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원
기술·가정교육과 김윤미

Ⅰ. 가정의 과정환경

이 검사는 가정에서 일어날 수 있는 여러 가지의 일에 대한 글이 적혀 있습니다.
이 검사는 맞거나 틀린 것이 없으며 여러분이 보고, 느끼고, 들은 대로 솔직하게 한 문항도 빠짐없이 V표 해 주십시오

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	우리 집 식구들은 일에 골몰하여 식사를 늦게 하는 때가 종종 있다	1	2	3	4	5
2	우리 어머니와 아버지는 힘든 일이나 운동은 다친다고 못하게 하신다	1	2	3	4	5
3	우리 집에서는 어른들이 하는 일에도 마음에 맞지 않으면 솔직하게 비평할 수 있다	1	2	3	4	5
4	우리 아버지와 어머니는 나를 너무 어린애 다루듯 하신다	1	2	3	4	5
5	우리집 식구들은 조그만 일이라도 남에게 지지 않으려 애쓴다	1	2	3	4	5
6	우리 아버지와 어머니는 소풍을 가서 위험한 곳에 혼자 가지 못하도록 하신다	1	2	3	4	5
7	내가 학교 공부를 얼마나 잘 하고 있는지 식구들은 다 알고 있다	1	2	3	4	5
8	우리 집 식구들은 아버지가 허락한 일만 해야 한다	1	2	3	4	5
9	우리 아버지와 어머니는 훌륭한 사람들에 관한 이야기를 해주시는 때가 가끔 있다	1	2	3	4	5
10	우리 아버지와 어머니는 내 몸에 조금만 열이 있어도 밖에 나가지 못하게 하신다	1	2	3	4	5
11	우리 집에서는 윗사람에 대한 예의를 지나치게 중요시한다	1	2	3	4	5
12	어머니와 아버지는 옷을 사주실 때 먼저 내 마음에 드는 것을 고르라고 하신다	1	2	3	4	5
13	우리 집안 식구는 나에게 “커서 훌륭한 사람이 되어야 한다”라는 말을 자주 한다	1	2	3	4	5
14	우리 아버지와 어머니는 어른들이 이야기하는 자리에 아이들이 앉아 있지 못하게 한다	1	2	3	4	5
15	우리 아버지와 어머니는 내가 하고 싶어하는 일을 순순히 허락해 줄 때가 별로 없다	1	2	3	4	5
16	우리 집에서는 남자도 여자처럼 부엌일을 도울 때가 있다	1	2	3	4	·5
17	우리 집 식구들은 항상 바쁘게 일하는 것을 좋아한다	1	2	3	4	5
18	우리 아버지와 어머니는 어두워지면 위험하다고 집 앞에 심부름도 안 시킨다	1	2	3	4	5
19	우리 집안 식구는 내가 무슨 말을 하면 못들은 체 하는 일이 별로 없다	1	2	3	4	5
20	우리 집 식구는 옷을 살 때 자기가 먼저 입던 옷의 색깔과 같은 것을 좋아한다	1	2	3	4	5

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
21	우리 아버지와 어머니는 버스를 타고 가야할 곳도 운동 삼아 걸어 가라고 하시는 때가 많다	1	2	3	4	5
22	우리 집에서는 남의 집에 놀러 다는 것을 엄격히 금한다	1	2	3	4	5
23	우리 아버지와 어머니는 윗사람에게 말대꾸한다고 꾸중하는 일이 대단히 많다	1	2	3	4	5
24	우리 집 식구는 자기 일을 각자가 처리한다	1	2	3	4	5
25	우리 아버지와 어머니는 나의 힘에 좀 벅찬 일이라도 해보라고 하시는 때가 많다	1	2	3	4	5
26	우리 집 식구들은 남에게 물건을 빌려 주는 것을 아주 싫어한다	1	2	3	4	5
27	나는 집안 식구들이 모두 밖에 나간 다음에 혼자 집을 지켜야 할 때가 가끔 있다	1	2	3	4	5
28	우리 집 식구는 한번 놀러 갔던 곳은 가고 싶어하지 않는다	1	2	3	4	5
29	우리 집 식구들은 누가 더 잘 했는지를 가지고 내기를 잘 한다	1	2	3	4	5
30	우리 집 식구들은 내가 남에게 집안 일을 이야기하면 야단치신다	1	2	3	4	5
31	내가 하려고 했던 일이라도 부모님들이 반대하면 그것을 못하고 만다	1	2	3	4	5
32	집안 일을 하나부터 열까지 모두 아버지나 어머니의 허락을 받아야 한다	1	2	3	4	5
33	우리 아버지와 어머니는 나의 학교 성적이 조금이라도 떨어지면 야단치신다	1	2	3	4	5
34	우리 아버지와 어머니는 물에 빠질까 걱정되어 내가 강에 수영하러 가는 것을 허락하지 않으신다	1	2	3	4	5
35	우리 집 식구들은 마음속에 있는 생각을 털어놓지 않고 간직해 두는 버릇이 있다	1	2	3	4	5
36	우리 집에서는 매일 꼭 같은 반찬을 해먹는다	1	2	3	4	5
37	우리 집 식구들은 밤늦게까지 전등을 켜놓고 공부나 일하는 때가 많다	1	2	3	4	5
38	우리 집 식구들은 손님이 오는 것을 싫어하는 편이다	1	2	3	4	5
39	우리 집에서는 어른들이 하는 일에 아이들이 참견하면 야단하신다	1	2	3	4	5
40	우리 집 식구들은 내가 엉뚱한 행동을 하면 바보같은 행동은 하지 말라고 야단한다	1	2	3	4	5
41	우리 집안 식구는 일을 시작하면 아무리 밤이 늦어도 끝까지 하는 버릇이 있다	1	2	3	4	5
42	우리 집 식구들은 하고 싶은 말은 무엇이든지 말해 버린다	1	2	3	4	5
43	우리 집 식구들은 모두 모여서 정답게 이야기하는 때가 많다	1	2	3	4	5
44	우리 집 식구들은 어떤 일이든지 지금까지 해오던 방법으로 하는 것을 좋아한다	1	2	3	4	5
45	집에서 아무 일도 하지 않고 가만히 앉아 있는 것을 보면 무슨 일이든 시킨다	1	2	3	4	5
46	우리 어머니와 아버지는 내가 혼자 어디를 가든지 별로 간섭하지 않는다	1	2	3	4	5
47	나는 내 문제를 가족들과 의논하지 않고 나 혼자 처리하는 때가 많다	1	2	3	4	5
48	우리 아버지와 어머니는 내 마음대로 물건을 사면 크게 야단치신다	1	2	3	4	5

Ⅱ. 가정의 구조 환경 (의사소통 척도)

※ 여러분이 아버지와 대화할 때 느끼는 것을 가장 잘 나타낸 것에 V표 해주세요

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	나의 소신을 아버지와 거리낌 없이 의논할 수 있다.	1	2	3	4	5
2	아버지가 나에게 하시는 말씀은 가끔 믿기가 어렵다.	1	2	3	4	5
3	아버지는 나의 이야기를 귀담아 들어 주신다.	1	2	3	4	5
4	내가 원하는 바를 아버지께 부탁드리려면 겁이 난다.	1	2	3	4	5
5	아버지는 내가 말하지 않아도 나의 감정을 잘 아신다.	1	2	3	4	5
6	아버지는 나에게 어떤 말을 하느니 입을 다물고 가만히 있으라고 하신다.	1	2	3	4	5
7	나는 아버지와 대화를 하면 만족스럽다.,	1	2	3	4	5
8	우리에게 어떤 문제가 생기면 나는 아버지께 차라리 아무 말씀을 하지 말고 가만히 계시라고 한다.	1	2	3	4	5
9	나에게 무슨 일이 있더라도 나는 아버지께 모두 말씀드릴 수 있다.	1	2	3	4	5
10	아버지께 말씀드리려면 조심스럽고 어렵다.	1	2	3	4	5
11	마음 놓고 아버지께 어리광을 부린다.	1	2	3	4	5
12	아버지와 대화를 나눌 때 차라리 말을 하지 않는 것이 마음 편하다.	1	2	3	4	5
13	내 질문에 아버지는 솔직하게 대답해 주신다.	1	2	3	4	5
14	나는 아버지와 의논할 수 없는 비밀이 많다.	1	2	3	4	5
15	아버지는 내 의견을 이해해 주시려 애쓰신다.	1	2	3	4	5
16	나는 아버지의 잔소리 때문에 귀찮다.	1	2	3	4	5
17	나는 아버지와 여러 가지 문제에 관해 의논을 잘 한다.	1	2	3	4	5
18	아버지는 나로 인해 화가 나시면 창피를 주신다.	1	2	3	4	5
19	나의 느낌을 아버지께 솔직하게 털어 놓는다.	1	2	3	4	5
20	나는 무슨 일에 대한 내 진심을 아버지께 그대로 말씀드릴 수 없다.	1	2	3	4	5

※ 여러분이 어머니와 대화할 때 느끼는 것을 가장 잘 나타낸 것에 V표 해주세요

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	나의 소신을 어머니와 거리낌 없이 의논할 수 있다.	1	2	3	4	5
2	어머니가 나에게 하시는 말씀은 가끔 믿기가 어렵다.	1	2	3	4	5
3	어머니는 나의 이야기를 귀담아 들어 주신다.	1	2	3	4	5
4	내가 원하는 바를 어머니께 부탁드리려면 겁이 난다.	1	2	3	4	5
5	어머니는 내가 말하지 않아도 나의 감정을 잘 아신다.	1	2	3	4	5
6	어머니는 나에게 어떤 말을 하느니 입을 다물고 가만히 있으라고 하신다.	1	2	3	4	5
7	나는 어머니와 대화를 하면 만족스럽다.	1	2	3	4	5
8	우리에게 어떤 문제가 생기면 나는 어머니께 차라리 아무 말씀을 하지 말고 가만히 계시라고 한다.	1	2	3	4	5
9	나에게 무슨 일이 있더라도 나는 어머니께 모두 말씀드릴 수 있다.	1	2	3	4	5
10	어머니께 말씀드리려면 조심스럽고 어렵다.	1	2	3	4	5
11	마음 놓고 어머니께 어리광을 부린다.	1	2	3	4	5
12	어머니와 대화를 나눌 때 차라리 말을 하지 않는 것이 마음 편하다.	1	2	3	4	5
13	내 질문에 어머니는 솔직하게 대답해 주신다.	1	2	3	4	5
14	나는 어머니와 의논할 수 없는 비밀이 많다.	1	2	3	4	5
15	어머니는 내 의견을 이해해 주시려 애쓰신다.	1	2	3	4	5
16	나는 어머니의 잔소리 때문에 귀찮다.	1	2	3	4	5
17	나는 어머니와 여러 가지 문제에 관해 의논을 잘 한다.	1	2	3	4	5
18	어머니는 나로 인해 화가 나시면 창피를 주신다.	1	2	3	4	5
19	나의 느낌을 어머니께 솔직하게 털어 놓는다.	1	2	3	4	5
20	나는 무슨 일에 대한 내 진심을 어머니께 그대로 말씀드릴 수 없다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. 다음 물음에 V표 해주세요.

1. 학생은 몇 학년입니까?

① 중학교 1학년 ② 중학교 2학년 ③ 중학교 3학년

2. 학생의 성별은 무엇입니까?

① 남 ② 여

3. 학생의 출생 순위는 어떻게 됩니까?

① 첫째 ② 둘째 ③ 셋째 이상 ④ 외동

4. 학생 가정의 생활 정도는 어디에 속한다고 생각합니까?

① 상 ② 중상 ③ 중 ④ 중하 ⑤ 하

5. 여러분의 집은 다음 어느 것에 속합니까?

① 자가 ② 전세 ③ 월세 ④ 관사, 사택 ⑤ 기타( )

※(6-7) 아래표를 보고 부모님께 해당하는 직업에 V표를 하거나 직접 써 넣으세요.

직업의 종류	6.아버지 직업	7.어머니 직업
① 사무직 : 회사원, 공무원, 은행원		
② 판매 서비스직 : 가게 주인, 상업, 보험설계사, 외판원, 부동산 중개인, 미용사, 요리사, 경비원, 운전 기사, 세탁소, 여관업		
③ 전문직 : 교사, 대학교수, 연구원, 약사, 의사, 간호사, 건축 설계사, 운동 선수, 예술가, 목사, 신부, 변호사, 판사		
④ 단순 노동 : 파출부, 공장 직원, 노동, 농업, 환경 미화원, 건축일		
⑤ 가사 : 집안 일		
⑥ 없음		
⑦ 기타 (구체적으로 써 주세요)		

8. 어머님 학력은 어디에 속합니까?

① 초졸 이하 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 졸업이상

9. 아버님 학력은 어디에 속합니까?

① 초졸 이하 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 졸업이상

10. 어머님의 연령은 만 몇 세입니까? (만 _____ 세)

11. 아버님의 연령은 만 몇 세입니까? (만 _____ 세)

※ 다음에서 말하는 용돈이란 수업료, 참고서 값과 학원비등을 제외한 학생들이 자유재량으로 쓸 수 있는 돈을 말합니다.

12. 한 달 동안에 받는 용돈을 모두 합하면 대략 얼마나 되니까?
① 2만원 미만 ② 2-3만원 미만 ③ 3-4만원 미만 ④ 4-5만원 미만 ⑤ 5-7만원 미만 ⑥ 7만원이상

13. 용돈을 주로 주는 사람은 누구 입니까?
① 아버지 ② 어머니 ③ 형제 자매 ④ 조부모나 친척 ⑤ 본인이 벌어서
⑥ 기타 ( )

14. 용돈은 어떻게 받고 있습니까?
① 매주 ② 2-3주일에 한번 ③ 매달 ④ 필요할 때마다
⑤ 기타 ( )

15. 용돈 액수는 누가 결정합니까?
① 아버지 ② 어머니 ③ 부모님과 상의해서 ④ 내가 ⑤ 기타 ( )

16. 용돈 액수에 대한 생각은 어떻습니까?
① 매우 충분함 ② 충분한 편 ③ 보통 ④ 부족한 편 ⑤ 매우 부족함

17. 용돈을 주로 어디에 사용합니까?
① 간식 및 군것질 ② 만화책, 영화와 게임 비용 ③ 옷, 신발, 액세서리 구입 ④ 학용품 구입
⑤ 저축 ⑥ 기타( )

18. 용돈으로 물건을 구입할 때 가장 중요한 기준은 무엇입니까?
① 선호하는 디자인, 색상 ② 품질 ③ 가격 ④ 실용성 ⑤ 최신유행 ⑥ 유명 메이커 ⑦ 기타 ( )

19. 용돈으로 물건을 살 때 어떻게 합니까?
① 여러 곳을 돌아다니고 산다 ② 2-3곳을 돌아다닌 후 산다 ③ 단골 가게에서 산다
④ 아무 곳이나 처음 들어간 가게에서 산다 ⑤ 기타 ( )

20. 용돈으로 물건을 살 때 대체로 누구의 의견을 참고하나요?
① 부모님 ② 나의 의견 ③ TV등의 광고 ④ 친구 ⑤ 상점 주인

※ 다음 물음에 대한 학생의 생각을 해당란에 V표를 하세요

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	대체로 그렇다	항상 그렇다
21	용돈을 사용하기 전에 반드시 계획을 세운다.					
22	용돈을 저축하기 위한 계획을 세운다					
23	용돈기입장을 적거나 지출내역을 기록한다.					
24	나의 용돈 소비는 친구의 영향을 많이 받는다.					
25	다른 사람들이 고급품이라고 인정하는 제품을 구입하는 편이다.					
26	갖고 싶은 물건이 있어도 꼭 필요한 것만 구입한다.					
27	용돈으로 물건을 살 때 품질표시와 유통기한을 확인한다.					
28	내가 쓴 용돈을 검토해 보면 낭비한 것이 많다.					
29	용돈을 사용한 후에는 계획한 대로 사용했는지 반성해 본다.					

♥ 수고하셨습니다 ♥

저작물 이용 허락서

학 과	기술·가정교육	학 번	20048207	과 정	교육학석사
성 명	한글: 김 윤 미 한문: 金 允 美 영문: Yun-Mi Kim				
주 소	부산 광역시 사상구 주례3동 럭키아파트 15-1003				
연락처	E-MAIL: yunmiinn@hanmail.net				
논문제목	한글 : 청소년의 가정환경적 특성에 따른 금전 관리에 관한 연구 영문 : The Study on Money Management of Adolescents Relating to Family Environments				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2006년 7월 5일

저작자 : 김 윤 미 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하