

2007년 2월

교육학석사(영어교육)학위논문

중학생의 효과적인 영어 독해력 향상 방안

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

윤 진

중학생의 효과적인 영어 독해력 향상방안

A Study of Improving Effective English Reading
Comprehension for Middle School Students

2007년 2월

조선대학교 교육대학원

영 어 교 육 전 공

윤 진

 조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



100373529 2007-04-09

중학생의 효과적인 영어 독해력 향상 방안

지도교수 김 귀 석

이 논문을 영어교육학 석사학위 청구논문으로
제출합니다

2006년 10월

조선대학교 교육대학원

영 어 교 육 전 공

윤 진

윤 진의 영어 교육학 석사학위
논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2006년 12월

조선대학교 교육대학원

ABSTRACT

A Study of Improving Effective English Reading Comprehension for Middle School Students

Yun, Jean

Advisor : Prof. Kim, Guiseok, Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to suggest efficient strategies to the teaching of English reading comprehension using an interactive reading model in the Korean middle school. In terms of an interactive reading model, reading is considered as the interaction of the text and the reader, therefore the reader is an active perceiver of the graphic symbols and a progressive constructor of meaning using a wide range of linguistic and background knowledge.

To improve English reading comprehension, it is very important to teach skills and strategies in the middle school. Students who once developed with the reading skills and strategies can understand books without teacher's help.

Because this study aims to propose how to learn and teach effective reading skills and to present a lesson plan for the reading part of a middle school textbook, in the first chapter, the situation of English teaching and learning in Korea, the necessity and purpose of this study are introduced. The second chapter describes three reading models(bottom-up, top-down, and interactive) and the study of schema. In the third chapter, various types of useful exercises are also presented to help English teachers apply them to teaching

reading strategies for the effective English reading comprehension.

As the main part of this study, a lesson plan for the reading part of a textbook is designed. This lesson plan was based on the interactive reading model. In the pre-reading activities, students are urged to activate their background knowledge and to predict what the text is about. In the while-reading activities, they are encouraged to develop reading strategies. In the after-reading activities, learners treat the topic and main idea, vocabulary study, 'information-gap', grammatical structures and writing exercise.

Finally, when we plan a lesson for a reading, we should consider not only students' language abilities but also other factors such as motivation, style, confidence, schematic knowledge. The findings of this study indicate that the learners also need to be systematically trained to have more effective reading strategies that will help the learners have better reading comprehension ability.

목 차

ABSTRACT

I. 서 론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구의 구성 및 내용	2
II. 이론적 배경	3
2.1 독해의 정의	3
2.2 독해의 구성 요소	4
2.3 독해의 과정	5
2.3.1 상향식 독해과정	6
2.3.2 하향식 독해과정	7
2.3.3 상호작용적 독해과정	9
2.4 선형 지식구조 이론	11
2.4.1 선형 지식구조의 정의	11
2.4.2 선형 지식구조의 특징	12
2.4.3 선형 지식구조의 유형	13
2.4.4 선형 지식구조 활성화를 위한 독해지도	14
III. 상호작용적 독해 과정을 이용한 효과적인 독해 지도 방안	17
3.1 읽기 전 활동	18
3.1.1 그림이나 제목으로 예측하기	19
3.1.2 skimming 과 scanning	20
3.1.3 배경지식의 축적 및 활용하기	23
3.2 읽기 중 활동	24
3.2.1 지칭어 알기	24

3.2.2	읽기 속도 훈련하기	26
3.2.3	글의 내용 파악하기	29
3.3	읽기 후 활동	30
3.3.1	문맥상 어휘학습 및 문법성 파악하기	31
3.3.2	글의 주제 찾기	33
3.3.3	요지 찾기	34
3.3.4	논리 전개 구조 파악하기	35
3.4	교사의 역할	40
3.5	독해 지도를 위한 실제 수업 활동	40
IV.	결 론	48
	참고문헌	50

I. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

국제화, 정보화 시대를 맞아 영어 교육에 있어서 의사소통 능력을 기르는 것이 중요한 목표가 되었다. 따라서 수업 내용도 지식 위주의 주입식 교육 대신 실제 상황에서 학습자의 의사소통 능력 중심으로 바뀌었다. 의사소통 능력을 필요로 하는 외국어 교육에서 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기의 네 가지 기능의 고른 계발이 가장 이상적이나 우리나라와 같이 영어를 외국어로 사용하는 나라 EFL(English as a Foreign Language)에서는 영어로 대화할 기회가 극히 제한적이기 때문에 영문 서적, 영자 신문, 잡지, 원서강독, TOEIC이나 TEPS 그리고 TOEFL에 포함된 독해 비중, 인터넷 정보검색과 자료이용을 위해서라도 독해 능력은 중요하다고 말할 수 있다. 또한 대입수학능력이나 입사, 국가 공인 시험 등 모든 면에서 독해의 중요성이 더 부각되고 있는 것은 사실이다.

사실 우리나라는 EFL 상황이기 때문에 듣기와 말하기 보다는 읽기를 더 많이 하고 있는 실정이다. 듣고 말할 수 있는 능력을 쉽게 배우는 첩경은 목표언어가 국어 혹은 제2언어로 사용되는 환경에서 배우는 것이라고 사료된다. 하지만 우리나라와 같은 환경에서는 그러한 자연스러운 학습상황을 제공할 수 없기 때문에 교실학습에 의존하고 있다. 따라서 여러 가지 시간적, 공간적 제한으로 인한 모국어 습득 상황과 비슷한 자연스런 언어 환경을 제공하지 못하고 있는 실정이다. 이러한 학습 환경에서 전통적으로 가장 쉽게 접근할 수 있는 언어기능이 바로 읽기 활동이다. 읽기 활동은 또한 구두 의사소통 능력뿐만 아니라 글을 읽어서 정보를 입수하고 글을 통해 정보를 전달하는데 중요한 역할을 하기 때문에 우리나라 학교 교육의 영어수업에서 가장 지도가 많이 이루어지고 있는 수업활동이다. 그러나 그 효과는 만족스럽지 못하며 개선되어야 할 사항이 많다고 본다. 의사소통 능력 접근방법에 초점을 맞춰 등장한 학습자의 예측 및 추론, 문맥파악, 속독, 다독 등을 권장하는 수업을 지향해오고 있으나, 다인수 학급, 입시제도, 일방적 정보전달식 수업, 소정의 단어나 문법 사항 등을 확인하는 수업, 시험형식에 맞추어진 수업은 대부분 상향식 방식에 치우친 문법번역 식으로 진행되어 학생들은 흥미를 잃고 매우 수동적으로 수업에 임하며, 효과적인 독해 책략을 배우지 못하고 있는 실정이다.

임병빈(1989)은 우리나라에서 독해력이 중요시 되어온 배경으로 세 가지 요인을 들고 있다. 첫째, 현대 사회를 살아가는 사회인 또는 교양인으로서 복잡하고 신속한 사회변화에 적응하기 위하여 대량으로 보급되는 전공서적, 교양물, 신문, 잡지

및 기타 간행물에 대한 지식이 필요하다. 둘째, 상당수의 영어교사들이 회화 수행에 필요한 충분한 능력을 갖추고 있지 못한 상황에서 말하기 기능의 강화는 그 실효성을 얻기 어렵지만, 독해력 교수 학습은 이와 같은 난점을 피할 수 있다는 것이다. 셋째, 현실적인 영어교육 목표에 지대한 영향력을 발휘하는 대학 수학능력 시험 및 기타의 영어 시험에서 독해력 문제가 차지하는 비중이 절대적인 우위를 차지하고 있다.

우리나라에서의 중·고등학교 7차 교육과정은 의사소통 즉 듣고 말할 수 있는 능력에 우선권을 두고 설계되어져 있지만 실제 교실 수업 현장에서 이루어지고 있는 수업의 행태는 읽기 기능에 치중되고 있고 학생 자신도 영어 학습의 대부분을 독해에 할애하고 있다. 그 이유는 바로 수학능력시험에서의 읽기가 차지하는 비중이 전체평가 영역의 66%로 크기 때문이다. 이러한 현실에서 중·고등학교 영어수업이 영어읽기에 치중하는 것은 당연하다고 사료된다. 많은 시간과 노력을 영어읽기에 투자하면서도 실질적인 학습성과는 기대치에 미치지 못한 실정이다. 이는 학생들의 초보적인 독해능력을 측정하는 기초언어 능력과 독해 요령에 해당하는 언어사용기술이 부족하거나 아니면 간과한 채 독해를 일방적으로 진행하는데 원인이 있다. 또한 다인수 학급에서 이해를 위한 읽기가 아닌 입시 위주의 시험 형식에 입각한 일방적인 교수 학습이 이루어지고 있기 때문이기도 하다. 다시 말하면, 우리나라 학교의 읽기 수업은 교사가 주어진 교과서를 가지고 전통적인 방식으로 수업을 진행하고 있어 학생들의 적극적인 수업 참여가 부족하여 생동감 있고 즐거운 수업분위기를 이끌기가 어렵고 효율적인 독해 기법과 교수 학습 과정도 기대하기 어렵다.

따라서 본 연구는 상향식 모형에 치우친 문법, 번역식 수업을 지양하기 위한 노력을 목표로 종래에 주로 사용해온 교과서 중심의 정보 탐색에 주안점을 두고 있는 상향식 독해 모형에 독자 중심의 하향식독해 모형을 절충한 수업모형을 제시하고자 한다. 물론 이러한 수업모형이 얼마나 효과적일 까는 실험을 통한 결과를 제시하지 못했기 때문에 확신할 수 없다는 한계가 있다.

1.2 연구의 구성 및 내용

본 연구는 독해를 공부하고 있는 중·고등학생들이 효과적으로 독해능력을 배양할 수 있는 모형을 제시하는데 그 목적을 두고 있기 때문에 본 연구의 세부적인 구성은 다음과 같다.

먼저 제 I 장에서는 우리나라에서의 영어독해 교수 학습 상황, 연구의 필요성 및 목적을 언급하고 제 II 장에서는 효과적인 독해의 기본이 되는 이론적 배경을 정리하는데 있어 먼저 독해의 정의 및 구성요소와 독해의 과정인 상향식, 하향식, 상호작용적 독해모형의 특징과 선행 지식구조 이론에 대해 알아본다. 제 III 장에서는 위

에서 언급한 이론을 토대로 상호 작용 독해 기술 지도에 필요한 읽기 이론과 기술들이 적용되는 활동들로 문맥에 의한 어휘 학습, 사전 읽기와 예측하기, 찾아 읽기와 훑어 읽기, 주제 찾기, 요지 찾기, 지칭어 파악, 읽기 속도 개발 등의 활동들을 읽기 전 활동, 읽기 중 활동, 읽기 후 활동으로 나누어 각각에 적용되는 전략과 방법들을 살펴본다. 이런 독해에 필요한 활동과 전략들을 이용한 중학교 본문 읽기 수업에 적용한 교수-학습 지도안의 예를 제시한다. 제 IV장은 결론으로 논문 전반에 대해 요약 한다.

II. 이론적 배경

2.1 독해* 의 정의

독해(reading comprehension)란 무엇인가? 에 대한 질문에 있어서 독해의 일반적 의미는 언어기호를 통하여 저자가 전달하고자 하는 메시지를 정확하게 해독하는 능동적인 활동 이라고 정의하기도 하는데, 시대별 언어학적 연구와 관련하여 학자마다 다양하게 독해의 각기 다른 측면을 강조해왔다. 영어 독해 연구의 기초는 Bloomfiend와 Barnhardt(1961)로부터 시작되었다. 이들은 구조언어학적 입장에서 철자를 발음과 연관시키는 아동들의 구술 독서를 연구과제로 여겼으므로 독서 과정을 초기 아동 독서와 관련시켜 철자 형태가 음운 형태로 전이 되는 과정으로 인식하여 문자와 음과 관계를 파악 하였을 뿐 의미파악은 중요하게 생각지 않았다.

Fries(1963)는 사고 과정과 읽기 과정을 별개의 것으로 보고 독서란 청각 기호를 시각기호로 전환하는 것이라고 보았다. 따라서 학습자에게 철자의 인지를 교수하고, 철자의 단일 형태보다는 단어 형태의 학습을 교수하는 것이 가장 좋은 독서의 형태라고 강조했다. 이와 같이 초기의 구조 언어학자들에게 있어 독해의 개념은 목표언어의 철자와 음소 사이의 상호 관계를 숙지시키는 일련의 과정으로 인식되었으며, 따라서 독서에 있어 학습자에게 문자를 소리 내어 읽게 하는 구술 학습이 가장 좋은 독서 방법의 형태임을 제안했다.

그러나 Chomsky(1965) 이후의 심리언어학이 등장하게 되면서 독해를 정의하는 관점이 달라졌다. 심리 언어학적 분석에서는 텍스트의 언어구조와 학습자의 심리적 내면세계와의 상호작용이 중요한 요소가 되었다. 독해에 관한 심리 언어학적 분야

* 본 연구에서는 독해와 읽기를 동일한 개념으로 다루고 있다.

에서 가장 큰 기여를 한 대표적인 연구로 Goodman(1973:162)은 읽기란 도식화된 부호들로부터 의미를 해독하는 것이며 독해는 글쓴이의 목적이나 중심사상을 밝히고 이를 뒷받침하는 부수적인 개념들을 이해하는 것과 동시에 필자가 의도하고 있는 결론과 그에 따른 다양한 의견들을 이끌어 내는 것이라고 보았다. 다시 말하면, 독해란 필자가 문자 형태로 기호화해 놓은 메시지를 독자가 재구성하는 과정이라고 다음과 같이 말하고 있다.

Reading is to decode meaning from graphic symbol and reading comprehension is:

- ① to identify the writer's purpose and central ideas,
- ② to understand the subordinate ideas which support the thesis and,
- ③ to draw correct conclusions and valid inferences, from what is given and recognize the author's attitudes towards the subject and reader.

임병빈(1989)은 ‘읽기는 인쇄되었거나 쓰여진 인쇄의 문자를 통하여 얻어지는 사고 행위로 볼 수 있으며, 책이나 논문 등을 쓴 필자의 표현을 이해하는 과정이며 읽기 과정은 글쓴이에 의하여 만들어진 언어 기호에 축적된 경험을 부여함으로써 얻어지는 이해라고 할 수 있다’라고 정의한다.

정길정(1996)은 ‘독해란 교재에서 특정한 정보를 얻기 위하여 독자가 수행하는 일련의 인지적 과정이라고 할 수 있다. 즉 독해 능력은 독자의 기억으로부터 정보나 지식을 재생시켜 교재 속에 숨어있는 정보를 가능한 옳게 해석하기 위하여 문자를 매개체로 하여 기존 정보를 활용할 수 있는 능력’이라고 한다.

독서에 대한 여러 학자들의 정의를 종합하여 독해란 문자화된 교재에서 필자의 표현에 대한 이해 및 특정정보를 얻기 위해 독자가 행하는 인지적 과정인 동시에 문자를 매개체로 하여 기존의 정보를 활용할 수 있는 능력이다. 즉, 저자가 의도하는 의미를 추리하기 위해 독자 자신의 사전경험(독자배경)과 저자의 단서(텍스트배경)를 사용하는 과정이다(Irwin, 1986).

2.2 독해의 구성 요소

임병빈(1989)은 학자들이 독해력 구성 요소에 대해 <표-1>에서 다음과 같이 나열하고 있다. 또한 그는 읽기 과정에 필요한 5가지의 기능으로는 읽기 속도(reading speed), 훑어 읽기와 정보 탐색(skimming and scanning), 논리적 구조화

(logical organization), 통사적 구조와 문장 감각(syntactic structure and sentence sense) 그리고 어휘(vocabulary)를 설정했다.

<표-1> 독해력 구성 요소

Harris	Lamberg & Lamb	Jekinson	Marksheffel
<ul style="list-style-type: none"> * 풍부한 어휘습득 * 사고단위 이해 * Main Idea 파악 * 특정질문에 대한 해답 찾기 * 사건의 연속성 파악 * 필자의 의도 및 이해 파악 * 내용에 대한 평가 및 비판 * 이해도 조정 	<ul style="list-style-type: none"> * 낱말 사이의 관계 이해 * 참고 자료의 활용 * 중요내용의 이해 * 주제 및 구조 파악 * 추론하기 * 평가적 읽기 	<ul style="list-style-type: none"> * 의미와 관련한 통사 기능 숙지 * 의미파악 * 화제 문장 파악 * 단락 구문 파악 * 주제 파악 * 사고의 전개순서 추적 및 예측 * 글 구조의 이해 * 문맥에 의한 의미 파악 * 내용요약 * 추론 및 예견 능력 	<ul style="list-style-type: none"> * 단어 의미 이해 * 읽는 내용 이해 * 읽기 목적 설정 * 도표 및 참고 자료 활용

정길정(2000)에 의하면 Goodman은 ‘읽기는 사고와 언어의 상호 작용을 포함하는 것이며, 독자는 이 과정을 수행하기 위하여 많은 양의 정보, 생각, 신념 등을 동원 한다’고 한다. 이는 독자와 글의 상호 작용을 통하여 글의 의미를 독자가 해독하는 것이다. 따라서 독해의 과정은 이미 존재하고 있는 독자의 경험과 새로운 경험인 독서 내용이 서로 연결됨으로써 이루어진다고 할 수 있다.

2.3 독해의 과정

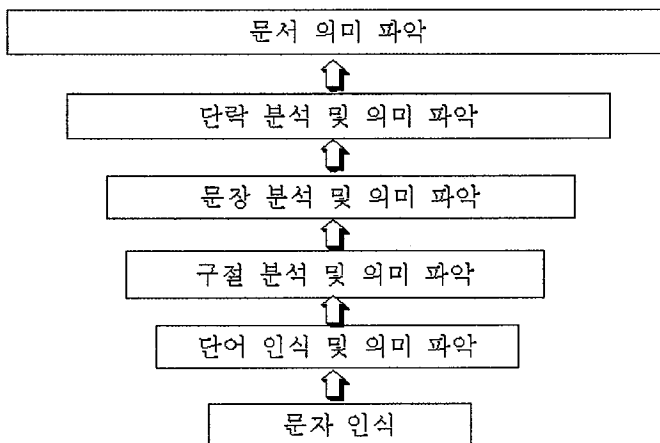
독해의 과정 모형(Models of reading processes)이란 독자가 어떻게 텍스트로부터 의미를 이끌어 내는가를 기술하는 것을 말한다. 독해 과정에 대한 견해들은 그 시대의 지배적인 과학철학이나 연구이론들의 영향으로 상당한 차이를 보이고 있다. 행동주의 심리학이 우세했던 1960년대에는 그 영향으로 지면에 나타난 단어와 같은 자극(stimuli)이 단어 인지라는 반응(response)과의 상호 결합에 초점을 두

었고, 학습자 외부에서 일어나는 직접 관찰 가능한 것만 강조하고, 내면에서 일어난 반응에는 무관심 했다.

그러나 1960년대 이후 인지 심리학의 영향으로 학습자 마음속에서 일어나는 경험이나 기억, 집중력 같은 과정들이 독해에 미치는 효과에 대해서도 관심을 가져왔다. 강혜순(1998)에 따르면 Grabe는 복잡한 독해 과정을 독해 처리과정의 어떤 부분이 주된 통제적 기능을 갖고 있는가에 관한 은유적 표현에 따라서 나누었다. 잘 알려진 세 가지 은유는 독해 과정을 각각 '상향식 과정(bottom-up processing), '하향식 과정 (top-down processing)', 그리고 '상호적 과정(interactive processing)' 으로 나타내는 것이다. 여기서 'bottom' 은 글의 변인(어휘, 수사구조, 통사구조, 문화적 내용)을 비유하는 것이며, 'top' 은 독자의 변인(선행적 지식과 경험, 언어 숙달도, 인지 발달) 과 같은 보다 높은 단계의 정신적 개념을 뜻한다.

2.3.1 상향식 독해 과정

상향식 독해 과정은 Gough(1972)에 의하여 처음 소개되었다. 그에 의하면 “읽기는 눈을 활자에 고정시키는 것(eye fixation) 으로 시작 된다” 고 하며 독자는 눈을 활자에 고정하고 문자를 하나씩 순서대로 인식하여, 단어의 의미를 확인하고, 이보다 큰 단위인 구, 문장 , 단락, 문서 등의 의미를 순차적으로 인식한다. 그래서 읽기란 문서의 가장 작은 단위에서부터 큰 단위로 옮겨가는 상향식 정보 처리 과정이다.

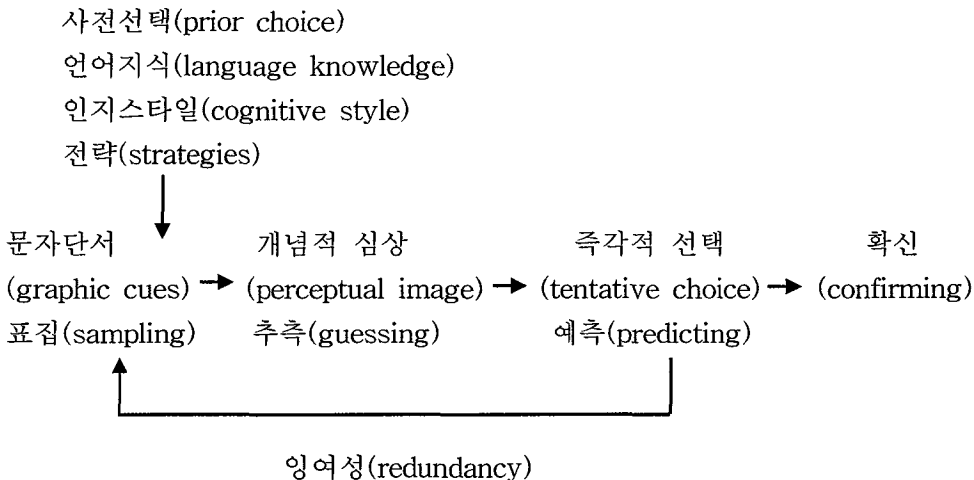


<그림-1> 상향식 읽기 모형

이러한 상향식 학습 방식은 일선 학교에서 많이 사용되고 있는 전통적인 문법. 번역식 교수 방식이 그 예이다. 교사가 텍스트를 가지고 읽기를 지도할 때 먼저 낱말의 뜻을 분석하고, 그 다음 각 문장의 문법적 구조, 문법 기능적 의미를 주어, 동사, 목적어순으로 분석 설명한다. 이런 상향식 학습 방식은 선형적인 모형(linear model)으로 피드백 회로(feedback)를 인정하지 않기 때문에 글(text)내용에 관해 학습자가 갖고 있는 배경지식의 역할과 문장-문맥 효과를 설명할 수 없다. 이와 같이 상향식 과정은 독해를 심리 언어학적 과정으로 보는 하향식 독해 모형의 출현으로 비판을 받게 되지만 개별 단어의 해독에 초점을 두고 있는 초보 단계나 미숙한 독자의 경우에는 상향식 접근을 사용하여 글을 이해하므로 초보적인 수준의 읽기에는 적합하다고 할 수 있다.

2.3.2 하향식 독해과정

하향식 독해과정은 Goodman(1973:89)과 Smith(1973)에 의한 심리언어학적 관점에 따라 읽기는 능동적이고 인지적인 과정이라 간주되기 시작하였다. Goodman은 읽기에서 “ 읽기는 심리 언어학적 추측 게임(Psycholinguistic guessing game)이며, 이를 작가가 부호화하고 그 내용을 독자가 재구성(reconstructs)하는 것” 이라고 한다. 그래서 이러한 상호 작용을 통하여 필자가 전달하려고 하는 메시지를 독자가 재구성하는 과정으로 다음과 같이 보고 있다.



<그림-2> 독서과정(Reading Process by Goodman)

위에서 보여준 Goodman의 독서모형에 의하면 독자는 텍스트내의 언어정보의 단서로부터 재료를 수집하고(sampling) 그것을 바탕으로 예측(predicting)하며 그 예측을 검증(testing)한 후 인식(confirming)하는 작업을 반복해 나가는 것이다. 즉 독자는 선택적인 추출을 통해 얻어낸 자료를 바탕으로 예측단계에서 자신의 지식을 사용하여 의미를 부여하거나 문법적 구조를 예측한다. 그 다음에는 자신의 추측을 확인하거나, 의미가 통하지 않는 경우에는 이를 수정하여 의미를 재구성 한다.

이때 학습자는 모든 문맥 단서(cues)를 사용할 필요가 없으며 훌륭한 독자일수록 올바른 예측을 할 수 있다고 본다. 환언하면, 학습자는 텍스트 문자에 주목하는 것이 아니라 예측에 따라 적합한 언어재료에만 선택적으로 주목하여 예측을 변경, 수정하는 능동적, 적극적 역할을 함으로써 서로 상호 작용하는 음성적, 통사적, 의미적 단서를 얻는다. 또한 Smith(1978:183)는 독자의 추측이나 의미의 역할을 강조하여 독해를 인쇄물에서 의미를 끌어내기보다는 의미를 부여하는 것으로 보고 독해의 근본적인 특징을 다음과 같이 네 가지로 기술하고 있다.

- ① 독해는 목적이다. 따라서 독자는 특정한 이유나 목적을 가지고 글을 읽는다.
- ② 독해는 선택적이다. 따라서 독자는 글에 나타난 모든 정보를 받아들이지 않고 자신의 목적에 부합되는 것에만 주의를 기울인다.
- ③ 독해는 이해에 토대를 둔다. 독자는 글을 이해하기 위해 자신의 사전 지식을 글에 첨가시킨다.
- ④ 독해는 예측적이다. 독자는 자신의 사전지식을 활용하여 글의 내용을 예측 할 수가 있다.

그러나 이런 하향식 과정에도 다음과 같은 제한점들이 있다. 우선 독해 과정에서 주제에 관한 지식이 없는 독자는 예측이 가능하지 못하고 예측이 능숙한 독자라도 예측하는데 걸리는 시간이 단순한 단어 인지에 걸리는 시간보다 더 많이 걸린다(Samules & Kamil, 1984). 이는 제한된 시간에 보다 효과적인 독해를 하기위해서 예측하는데 시간을 활용하기보다는 단순하게 단어를 파악하여 문장을 이해하는 것이 보다 효과적이라는 것이다. 다음으로는 독자의 추측이 자칫 실제 글에서의 내용을 오역할 가능성이 높다는 점이다. 즉 예측과 표본 추출을 하면서 독해를 하는 동안 중요한 요소를 빠뜨리거나 혹은 의미를 잘 못 이해하는 등의 실수를 저지를 수도 있다는 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 Goodman과 Smith의 이론은 독해 과정에 있어 중요한 역할을 하고 있다. 먼저 독해 요소로서 독자의 역할을 강조하여 기존의 지면에 나타난 시각적 정보 보다는 예측과 일반지식을 활용할 수 있는 독자를 독해 과정의 능동적 처리자 (active processor)로 간주한다. 그리고 독자의 사전 언어 지식 (prior linguistic : linguistic schema)보다는 내용 영역에 관한 사전 배경 지식(prior background knowledge : formal & content schema)을 중요한 요소로 보고 있다.

2.3.3 상호 작용적 독해과정

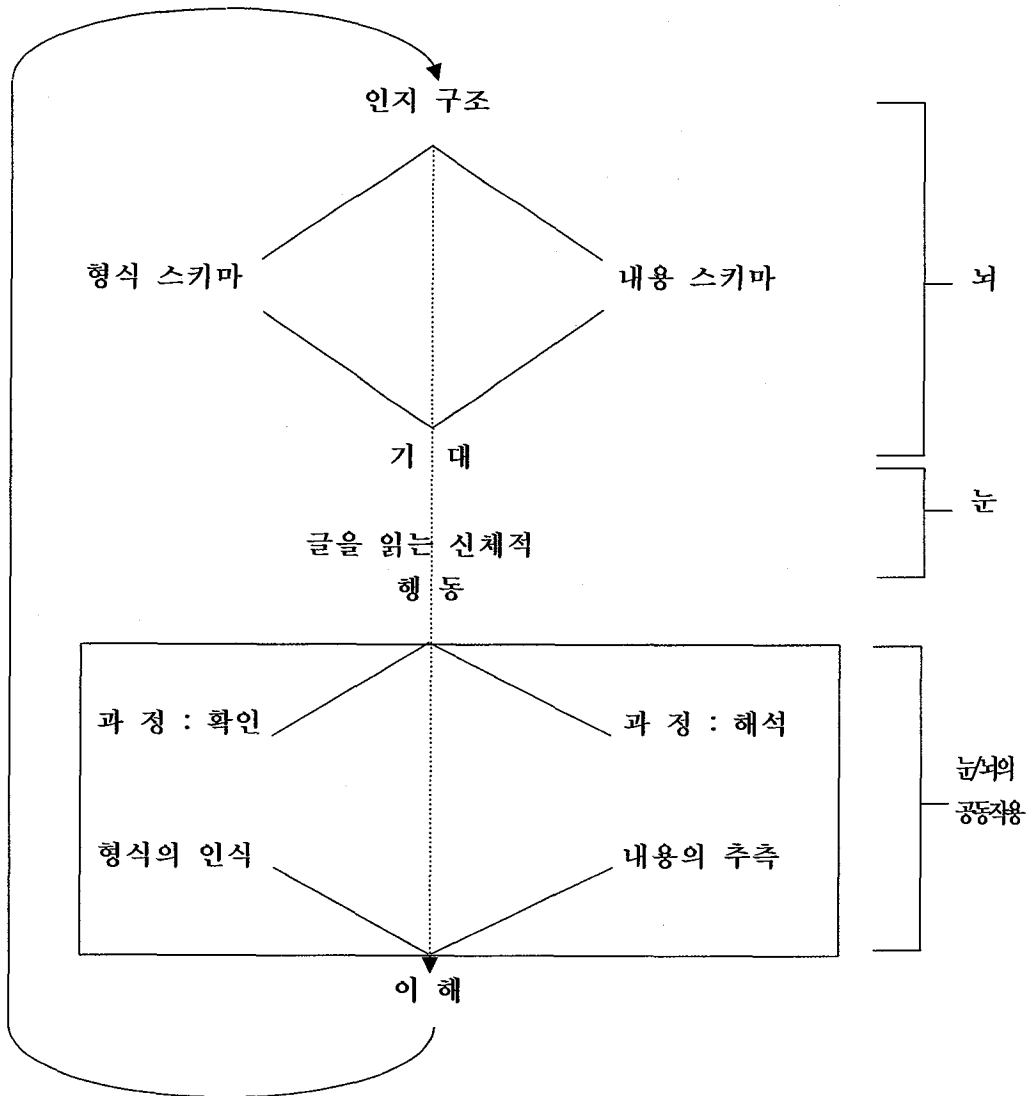
상호작용적 독해과정은 주어진 정보와 독자간의 활동이 상호적으로 이루어져 나타나게 되는 독해과정을 의미한다. 이는 텍스트의 단어들을 빠르고 정확하게 인식하여 의미 파악하는 상향식 과정과 독자가 자신의 배경지식을 바탕으로 학습하게 될 내용을 미리 예측하고 추측하는 과정을 통해 의미를 파악하는 하향식 과정이 서로 상호 작용하는 독해 과정을 말한다. 즉 엄격한 상향식 독해 과정과 하향식 독해 과정의 한계점을 보완하고자 이 두 모형을 통합 확장시킨 과정이라고 할 수 있다(Cziko, 1980; Eskey, 1988; Grabe, 1988).

상호 작용적 독해 과정에서는 두 가지 정보 처리 과정이 동시에 일어난다. 문자의 시각정보에 의존하는(data-driven) 상향식 과정과 독자의 마음속 가설에 의존하는(hypothesis-driven) 하향식 과정이 동시에 일어나는 것이다(Rumelhart, 1995). 따라서 상호 작용적 독해 과정은 두 가지 개념으로 설명 될 수 있다.

첫째, 독자와 글 사이에 일어나는 일반적인 상호작용을 의미한다. 글을 특징짓는 두 가지 주요 요인은 언어적인 것과 인지적인 것이 포함되는데(Fillmore, 1981) 언어적 요인에는 글에 나타나는 어휘 항목, 문법적 구조나 쓰기 등이며, 인지적 요인에는 독자의 기억력, 추론 능력 및 배경지식 등이 포함된다. 이러한 요인들이 상호 작용을 통해 독자는 글의 내용을 이해하게 된다. Fillmore(1982)에 의하면 독해는 글의 각 부분(segment)이 a,b,c처럼 별개의 것으로 이해되는 정적인 과정이 아니라 각 부분이 a, (a+)b, (a+b+)c 와 같은 방법으로 끊임없이 독자의 스키마와 작용하면서 이해가 이루어지는 역동적인 과정이다.

둘째, 많은 기능 요소들이 동시에 결합되는 상호 작용을 의미한다. 하위 수준 정보를 자동적으로 식별하는 기능과 상위 수준 정보를 이해하고 해석해내는 기능이 독해과정 속에서 동시에 상호작용 하는 것을 말한다.

Eskey(1986:15)는 독해의 상호작용적 과정을 다음과 같이 설명하고 있다.



<그림-3> 읽기의 상호작용적 독해 과정 모형

이와 같이 상호작용적 독해 과정은 텍스트의 단어들을 정확하고 빠르게 인식하는 상향식 과정과 독자의 예측 및 추측의 과정이 중심이 되어 의미를 파악하는 하향식 과정이 서로 상호 작용하는 과정으로서 보다 효과적인 독해를 위해서는 이

두 과정의 조화가 중요하다고 인식되어 진다.

Stanovich(1980)는 상호작용 보완모형을 제시하여 상향식과 하향식 과정에 비해 독해에 관한 보다 나은 설명을 할 수 있고 두 과정의 약점을 보완해 준다고 했다. 상향식 과정은 더 높은 단계에서 낮은 단계로 영향력을 줄 수 없도록 되어있기 때문에 문맥의 영향이나 기존 지식의 역할을 설명하기 힘들다. 또 하향식은 더 높은 단계의 과정으로부터 낮은 단계를 조정하여 독자가 특정주제 관련지식이 없는 경우에 예측하기 힘들다. 그래서 예측하기 보다는 단어 인식에 주의를 더 기울인다. 그러나 상호작용 독해 과정을 살펴보면 더 높은 단계와 낮은 단계가 서로 상호 보완적으로 정보를 제공하고 있다. 이 과정에 의하면 언어기술이 부족한데 반해 특정 주제에 관한 지식이 있는 독자는 부족한 점을 보완하기 위하여 문맥상의 요인에 의존한다. 반면 단어 인식에 능란하나 특정주제에 관한 지식이 부족한 독자라면 상향식 독해 과정으로 시작하는 것도 좋다. 이처럼 상호작용 보완 모형은 상향과 하향의 두 과정을 통합하고 있으며 독해는 상호작용 과정이라는 것을 내포 하고 있다. 이런 상호 작용 독해 과정은 ESL/EFL 상황에서도 어느 한쪽으로 치우쳐서는 안되고 낮은 단계의 기술이 읽기에는 훌륭한 기본이 되므로 신속한 시각적인지, 어휘력 향상 그리고 통사적 형식인지 등의 효율적인 지도 방법이 주요한 연구 분야가 되어야 한다. 그러면, 여기서 하향식 과정에서 가장 중요한 선형 지식구조에 관해서 알아보도록 하겠다.

2.4 선형 지식 구조 이론

2.4.1 선형 지식 구조의 정의

일상생활 속에서 우리가 새로운 정보나 개념, 사상을 접할 때, 이런 것들은 우리가 이미 알고 있는 것과 관계할 때만 의미를 갖는다고 한다. 가령 자동차라는 말을 들으면 바퀴가 네 개이며 기름이 연료이고 엔진으로 움직이며 겉모습은 강철로 만들어져 단단하고 빠르게 달리는 모습을 상상 속에서 만들어 낼 수 있다. 이와 같이 어떤 대상을 단어로 듣고 떠올릴 수 있는 그림이나 연합을 선형지식구조(schema)라고 정의한다. 이런 기억이나 정보처리에 있어서 배경지식과 관련된 최초의 연구는 1932년 Bartlett에 의해 이루어 졌다. 그는 독자의 과거 경험 구조가 단락의 이해나 기억에 직접적인 영향을 미친다고 제안하였다. 독자는 자신의 과거 경험의 내적 구조 즉 스키마에 따라 글을 분석하고 이해한다는 것이다. 스키마 개념은 Bartlett(1989)의 저서인 *Remembering*에서 소개된 개념으로 점차 학습과 기억에 관한 다양한 인지이론에서 주요 개념으로 자리 잡게 되었으며 오늘날에는 대부분

의 독해 연구를 이끌어 가고 있다. 선형 지식 구조는 친숙한 상황, 행동 또는 일련의 사건 등과 같이 독자의 기억 속에 저장되어 있는 일반적인 개념을 나타내는 지식 구조를 말한다.

Gagne(1986)는 선형 지식 구조를 “ an organized body of knowledge , conceived theoretically as a set of interconnected propositions centering a general concept, and linked peripherally with other concepts” 라고 정의한다. 이에 따르면 선형 지식 구조는 어떤 주제나 내용에 관한 통합된 지식 구조를 의미하며 이는 독자의 경험과 관점 또는 문화적 특수성이 글의 해석에서 중요한 역할을 하고 있다.

2.4.2 선형 지식구조의 특징

선형 지식구조 이론에 대하여 많은 연구가 있었고 연구자에 따라 각기 다른 관점에서 선형 지식구조의 특징을 기술하고 있다. Anderson(1985:26)은 선형 지식 구조의 특징을 다음과 같이 언급하고 있다.

① 선형 지식 구조는 주제 개념에 대한 “ 빈 칸(slots)”을 갖고 있어서 새로운 정보를 받아들일 수 있는 틀을 제공해준다. 일반적인 스키마는 각기 다른 상황에 따라 수정되어 적절한 상황을 이해할 수 있도록 한다. 스키마가 학습 중에 활성화되면 새로운 지식이 쉽게 동화된다. 이때 새로운 정보는 기존의 정보인 기존 스키마에 부착된다.

② 선형 지식구조는 정보를 선택적으로 주목하게 된다. 스키마는 중요한 정보를 판단하는 기능을 갖는다.

③ 선형 지식구조는 추론을 할 수 있는 토대를 제공해준다. 독자가 이해에 필요한 추론을 하고 이를 해석하기 위해서는 언어 지식 외에 독자가 이미 갖고 있는 세상지식이 필요하다.

④ 선형 지식구조는 효과적인 기억 탐색을 도와준다. 스키마는 적절한 정보를 찾기 위해 질서 정연한 기억 탐색을 촉진시킨다. Clark(1990)은 이것을 문제- 해결 행동으로 본다.

⑤ 선형 지식구조는 요약을 촉진시킨다. 독자가 사전 지식을 갖고 있는 분야의 글을 읽는 경우에는 요지를 쉽게 파악할 수 있다. 또한 독자는 정보를 보다 유의미한 방법으로 재구성하며, 사소한 부분을 생략하거나 축소시킨다. 이러한 스키마의 기능은 입력뿐만 아니라 출력에도 적용된다.

⑥ 선형 지식구조는 빠진 정보에 대하여 가설을 세우도록 한다. 우리는 녹음기와 같이 기억하지 않는다. 오히려 기존 구조에 요점을 저장하고 사건을 재

구성하기 위하여 일반적인 지식을 사용한다. 만일 기억에서 실패하면 빠진 정보에 대하여 지적인 추측을 하게 된다.

2.4.3 선행 지식 구조의 유형

선행 지식 구조는 보통 형식 스키마(formal schema)와 내용 스키마(content schema)의 두 가지로 나누어지는데, 형식 스키마는 텍스트 형식에 대한 지식으로서 독자에게 텍스트의 전체적인 윤곽을 제공하고, 내용 스키마는 텍스트의 형태로 전달되는 실체와 관련한 독자의 지식이다.

Carrell(1983)은 형식 스키마를 ‘background knowledge of the formal rhetorical organizational structures of different types of texts’라고 정의하고 있다. 이는 우화나 단편소설, 설명문, 신문기사 등의 서로 다른 텍스트의 종류가 가지고 있는 글의 구조로 글의 개념 또는 내용 사이의 관계를 밝히고, 글의 주제나 내용에 따라 특정 유형의 조직 형태를 취한다. 우화는 일반적으로 이야기 문법에 맞는 특정한 구조를 취하며, 소설은 발단, 전개, 절정, 결말의 구조이며, 신문 기사는 6하 원칙에 의해 전개된다. 이러한 글의 조직에 대한 지식을 형식 스키마라고 한다.

형식 스키마에 관한 연구(Carrell 1981; Kintsch & Yarbrough, 1982)에서 입증되었듯이 학습자의 글의 구조에 대한 친숙도 및 글의 전개 방향은 이해를 쉽게 한다. 그러므로 교사는 학습자에게 글의 논리적 전개 유형을 말해주어야 하고 학습자 스스로 알 수 있도록 지도해야 한다.

외국어 학습자의 특징에는 지능, 초인지적 지식, 사회 문화적 배경지식, 어휘, 구문지식, 동기부여 등과 같은 여러 요인들이 포함되어 있는데 그중 연구가 활발한 영역 중의 하나가 배경지식인 내용 스키마이다. Carrell(1983)은 내용 스키마를 ‘background knowledge of the content area of a text’로 정의하고 있다. 내용 스키마는 각 개인의 두뇌 속에 저장되어 있는 장기 기억으로써 경험 전체에 대한 개념을 지칭한다. 독자의 배경지식은 글에 나타난 정보를 필자가 의도한 의미에 가깝게 해석하도록 도와주며 독해와 정보의 회상을 촉진시켜주는 것이다(Lee, 1992). 이것은 특정 분야에 관한 지식, 종교나 관습, 사물에 대한 내재화된 지식, 그 텍스트 속에 있는 전문분야, 사회 문화적 배경에 대한 지식 등을 모두 포함한다.

특히 ESL/EFL 상황에서 문화에 대한 읽기는 매우 중요하므로 학습자가 학습 대상 문화에 대한 선행지식이 없는 경우 독서 내용에 대한 삽화나 용어 해설 등의 선행정보로 배경지식을 활성화 시켜주어야 한다.

2.4.4 선행 지식구조 활성화를 위한 독해 지도

선행 지식구조 활성화를 통한 독해 지도 방법에는 여러 가지가 있지만, 정길정(2000)에 의하면 그 중 대표적인 것은 DR-TA, ARC 라고 한다. DR-TA(Directed Reading - Thinking Activity) 즉, 지시적 읽기 및 사고 활동은 학습자가 읽게 될 글에 대하여 스스로 질문해보고 예측하도록 하는 활동이다. DR-TA는 읽고 생각하는 과정을 지시하고 기능을 향상시키는 두 부분으로 구성되어 있다. 첫 단계는 교사가 각 단락을 예측, 읽기, 검증 단계로 나누어 지도한다. 예를 들어, 글의 첫째 단락을 읽는 동안 교사는 학습자에게 그림을 보도록 지시한 다음에 “이런 제목의 글은 무엇에 관한 것인가?” 또는 “글에서 어떤 일이 일어날까?” 등과 같은 질문으로 학습자가 스스로 일어날 가능성이 있는 예측을 선택하도록 권장한다. 그 후 학습자는 자신의 예측을 확인하기 위해 묵독한다. 단락을 읽게 한 후에 “예측이 맞았는가?” “지금 생각은 어떠한가?” 의 질문을 통해 예측을 평가하는 검증 단계를 자연스럽게 유도한다. 이때 학습자는 자신의 예측이 맞거나 틀리게 된 단어나 구, 문장을 다시 확인하며 단락을 다시 읽는다. 이런 방식으로 나머지 단락을 읽어간다. DR-TA의 두 번째 부분인 ARC는 예측(anticipation), 인식(realization), 숙고(contemplation)로 기본적인 기능 훈련은 글을 읽은 후에 학습자의 사고 능력이나 기타 읽기와 관련된 기능을 체계적으로 향상시킬 목적으로 글을 재검토하게 하는 것이다. 이 과정은 교사가 학습자에게 읽기 전에 주제에 대하여 알고 있는 것을 모두 열거하도록 하는 일로부터 시작한다. 열거한 단어, 구 또는 진술이 교실에서 목록으로 작성된다. 이것을 예측단계라고 한다. 읽는 동안 학습자는 “인식” 또는 “예측” 단계에서 열거한 것의 타당성 여부를 확인한다. “숙고” 단계에서는 학습자가 목록으로 다시 돌아와서 정보를 확인하고 첨가하게 된다.

다음과 같은 차트를 수업 중에 사용하는 것이 효과적이다.

<표-2> 독해 수업을 위한 차트

WHAT WE THINK WE KNOW	WHAT WE WANT TO KNOW	WHAT WE FOUND OUT

학생들에게 주제에 관해 알고 있다고 생각하는 것을 첫 번째 란에 말하고 쓰도록 한다. 다음에는 주제에 대하여 알고 싶은 것을 말하도록 하고, 이를 두 번째 란에 기록하게 한다. 끝으로 한 단원을 학습한 후에 세 번째 란을 채우게 한다.

단원 학습을 마친 다음에 다시 처음 칸으로 돌아와 나열된 것을 검토함으로써 활동을 시작한다. 교실 토론을 통하여 처음의 진술이 잘못되어 있는지 판단하도록 한다. 잘못된 진술을 지우고 세 번째 란에 올바른 진술을 쓰도록 한다. 두 번째 란에 나열된 질문을 하나씩 검토한다. 단원에서 언급된 것을 세 번째 란에 다시 나열하도록 한다.

이와 유사한 방법이 K-W-L 차트를 이용한 방법이 있다. 많은 교사들이 한 단원을 시작하거나 끝내기 위해 K-W-L 차트(what I know/ what I want to know/ what I've learned)를 사용하여 성공한 사례가 많이 있다. 단원 학습 전에 이러한 전략은 교사에게 학습자의 배경지식과 흥미에 대한 이해를 얻게 해준다. 그 다음에는 교사가 학습 내용을 평가하는데 도움이 된다. K-W-L차트는 학급 활동이나 개인 활동으로 개발 될 수도 있다. 제한된 영어 능력을 가진 학생들에게는 차트가 모국어나 삽화로 완성될 수도 있다.

< 표-3 > K-W-L차트

K-W-L차트의 예

K

Lincoln was important.
His face is on a penny.
He's dead now.
I think Lincoln was a present.
He was a tall person.

W

Why is Lincoln famous?
Was he a good president?
Why is he on a penny?
Did he have a family?
How did he die?

L

Lincoln was present of the U.S.A

He was the 16th present.

There was a war in America when Lincoln was president.

He let the slaves go free.

Two of his sons died while he was still alive.

Ⅲ 상호작용적 독해 과정을 이용한 효과적인 독해 지도 방안

외국어 교실에서 학습자들에게 “ 어떻게 외국어를 배워야하는지를 가르치는 것은 필수적이다(Brown, 1994) ” 는 전제하에 많은 외국어 교육학자들은 ESL / EFL 상황 하에서 외국어 학습할 때는 언어 내용이나 언어의 네 가지 기능 뿐 만 아니라 학습자의 부족한 외국어 능력을 보완하기 위해 전략을 사용하도록 가르칠 것을 주장해왔다. 읽기 기술과 전략을 습득한 학생은 다른 독해 상황에서도 교사의 도움 없이 빠르고 바른 독해를 할 수 있을 것이다. 상호작용 모형 읽기에서 언어적 지식과 더불어 선행지식의 활성화 뿐 만 아니라 적절한 읽기 기술과 전략의 사용이 매우 중시되고 있다.

독해지도를 위해서 사전 지식이나 경험적 지식의 활용, 글의 구조에 대한 지도, 읽기 과정의 점진, 읽기와 쓰기의 통합, 어휘의 지도, 직접 교수법에 의한 지도, 학생중심의 교수-학습, 그리고 학습 내용의 체계적 선정한다(McNeil, 1984). 이러한 학습 지도 방향에 기초하여 학습자가 유창한 독자가 되도록 읽기를 잘 가르치기 위해서는 교사는 교재를 위한 설계를 계획해야 하며, 이런 수업 설계는 학습자들의 능숙한 읽기를 위해 요구되는 기능을 배우고 실행할 수 있도록 한다. 대부분 읽기 전문가들은 능숙한 읽기를 위해 3단계 즉, 읽기 전(pre-reading), 읽기 중(while-reading), 읽은 후(post-reading) 단계로 지도 할 것을 권장하고 있다. 이 전략의 사용은 독립된 독자에게 관련된 스키마를 활성화시키고 유지시키기 위한 토대를 제공하는 것으로 즉, 스키마 이론은 사전 읽기활동과 이해 전략 훈련에 대한 강력한 이론적 근거를 제공해 준다(Carrell,1985). 대부분 외국어 학습자는 비교적 잘 발달된 세상의 지식을 갖고 있으며, 논리적인 추론 능력도 우수하다. 즉 외국어 학습자는 제2언어 지식은 부족하지만 배경지식은 비교적 잘 발달 되어 있다. 그러므로 형식적인 읽기 지도를 통하여 어느 정도 언어 능력을 갖춘 학습자에게 자신의 풍부한 세상 지식을 활용하거나 활성화시키도록 지도하는 것이 바람직할 것이다(정길정, 연준흠,1996).

효과적인 독해를 위한 독해기술의 종류에는 여러 학자들이 각기 제시하고 있는 독해력 관련요소가 약간 상이하나 대부분 비슷하다. Harris(1969)는 정확하고 풍부한 어휘 습득, 사고 단위 이해하기, 주제파악, 특정질문에 관한 해답 찾기, 사건의 전개순서 파악, 필자의 구상 및 의도 파악, 독해 내용에 대한 평가 및 비판, 읽기 속도와 이해도의 조장을 요소로 들었고, Lamberg & Lamb(1980)는 낱말과 낱말사

이의 관계이해, 지시사항의 이해, 참고자료의 활용, 주제 및 구조파악, 추론하기, 평가적인 읽기, 의미와 유관한 통사기능 숙지, 의미파악을 중요한 독해력 요소로 꼽았다. 이런 독해력 관련 요소들을 통해서 독해가 크게 두 가지, 즉 ‘얼마나 잘 이해할 수 있는가’에 관한 이해력과 ‘얼마나 빨리 읽을 수 있는가’에 관한 속도력으로 정리 된다.

이 장에서는 읽기 전 활동으로 사전 읽기와 예측하기, 찾아 읽기와 훑어 읽기, 배경지식의 축적 및 활용을 읽기 중 활동으로 읽기 속도 훈련, 지칭어 파악, 글의 내용파악을, 읽기 후 활동으로는 독해력의 중요한 기술인 문맥에 의한 어휘 학습과 문법성 숙지, 주제 찾기, 요지 찾기, 글의 구성유형 파악, 논리 전개 구조 파악에 대한 전략과 기술들을 연구해 보고자 한다. 이 기술들 중에는 상향식 또는 하향식 방식을 비교적 많이 이용하여 이해를 높이는 것과 이 두 방식의 상호작용으로 이해를 높이는 것이 있으나, 사실 독해에 있어 어느 한 방식만 이용하는 경우는 없으며 두 가지 방식이 상호작용하고 보완하면서 동시에 적용된다(Mikulecky, 1990). 덧붙여 적절한 교사의 역할을 알아보고 독해 지도를 위한 실제 수업 활동의 일환으로 지도안을 제시 하고자 한다.

3.1 읽기 전 활동

읽기 전 활동(pre-reading)은 실제로 텍스트를 읽기 전에 텍스트에 관한 이해를 높이기 위해 하는 활동으로 그 목적은 학습자로 하여금 배경지식을 활용하도록 돕거나, 텍스트를 읽는데 필요한 언어 능력을 미리 갖추도록 하거나, 읽고 싶은 생각이 들도록 만드는데 있다고 할 수 있다(김정렬, 2000).

읽기 전 활동은 학습자들이 가지고 있는 주제에 대한 지식을 활성화시키고, 글을 읽어 가면서 필요한 언어를 준비하며, 텍스트를 읽고 싶다는 의욕을 불러 넣어 동기 부여를 하는데 꼭 필요한 활동인 것이다. 따라서 읽기 전 활동이란 독자의 선행적 지식을 길러 주어 텍스트에 대한 이해도를 높여 주는 활동이다. 읽고자 하는 텍스트의 주제와 관련된 지식을 활성화 시키면 대상 문자 해독이나 주제에 대한 이해가 쉽게 이루어져 효과적이 독해가 될 수 있다.

그러나 읽기 전 활동의 적합성을 결정하는데 있어 가장 중요하게 고려해야 할 사항은 텍스트의 난이도(readability)라고 한다. 교사는 학습자에게 적합한 텍스트의 난이도를 고려하여 새로운 읽기 전 활동을 창의적으로 고안해내야 할 것이다. 실제로 학습 활동에서 먼저 배경지식을 활용하면 문자 해독이나 글의 주제를 파악하는데 결정적인 역할을 할 수 있다. 또한, 읽기 전 활동은 학습자가 읽을 자료에 대한 흥미와 관심을 불러 일으켜 읽고 싶은 동기를 부여하고 능동적이고 적극적으로 읽게 하는 데 목적이 있다. 이를 위해 몇 가지를 고려해야 한다.

첫째, 읽기 전 활동에서 읽을 자료의 내용이나 주제와 관련된 그림, 사진, 도표 등 쉽게 알아 볼 수 있는 시각 및 청각 자료들을 보여 주어 동기 부여를 한다. 즉 교재에 나온 그림과 지도, 도표 등을 보고 생각하는 활동으로, 이 활동에서는 자료를 보고 상황과 내용에 관하여 생각하거나 추측한 바를 발표한다.

둘째, 교재에 나온 그림, 지도, 도표 등을 보고 생각하거나 추측한 바를 발표하거나 토의하는 활동과, 녹음이나 비디오를 통하여 상황을 보여 주면서 내용을 생각하게 하거나 발음으로 듣고 생각하는 활동, 읽을 자료의 제목을 제시하여 주고 연상되는 단어를 말하거나 찾아 읽기와 훑어 읽기 등으로 관련된 단어를 이끌어 내는 활동으로, 단어들을 연결함으로써 전체적인 내용을 예측하게 하여 스키마를 활성화시키고 언어적 준비를 하도록 한다.

셋째, 영어의 단어와 구문에 어느 정도 익숙해지면 교재의 내용의 전부나 일부를 대충 훑어 읽도록 하여 전반적인 내용 파악을 유도하고 분위기, 요지, 출처 등을 예측하게 하고 교재의 주제와 관련된 사전 질문과 유도 질문(guiding questions)을 주어 답을 생각하면서 읽을 수 있게 한다.

읽기 전 활동의 종류에는 텍스트의 제목, 시각 자료를 보고 예측하기, 교사에 의한 텍스트의 주제 소개, 텍스트의 주제와 관련된 사전 질문, 찾아 읽기(scanning)와 훑어 읽기(skimming), 문화적 차이에 대한 대화 나누기 등을 들 수 있다.

3.1.1 그림이나 제목으로 예측하기

사전 읽기는 본문의 글을 읽기 전에 내용의 목차, 주제, 삽화, 그림, 색인 등을 살펴봄으로써 문맥, 주제, 내용의 난이도를 알 수 있고, 문맥을 알 수 있기 때문에 어휘, 및 구문이 생소해도 학습자의 배경지식을 활용하여 의미를 따라 읽을 수 있도록 하며, 항상 본문을 읽기 전에 훑어 볼 수 있는 습관을 길러주며, 본문 내용을 이해하기 위해서 모든 낱말의 뜻을 전부 알 필요가 없다는 것을 인식하게 하는 장점이 있다(Mikulecky,1984:266-7).

이런 사전 읽기로 글안에 제시된 새로운 내용들은 좀 더 쉽게 이해 할 수 있게 하며, 또 전체 내용을 이해 할 수 있게 심경. 어조. 분위기를 예측하게 하는 것이다. 그림과 글의 소재물은 내용과 밀접한 관계가 있기 때문에 교사는 사전에 그림에 대한 질문이나, 설명을 준비해 가고 학습자가 그림만 보더라도 전개될 내용을 예측할 수 있도록 관련 그림을 준비하는 것이 필요하다.

특히 저학년일수록 시각적인 자료에 흥미를 느끼므로 직접 관련된 그림을 많이 준비하면 할수록 학습자들이 글에 대한 예측력이 더 향상될 것이다. 예측하기가 끝난 후 학급 전체가 함께 토론했다 보도록 하자. 예측 가능한 정도는 분명치 않지만 새로운 정보가 기존 생각의 틀에 들어맞으면 쉽게 그 정보를 소화할 수가 있다.

즉, 예측을 작가의 의도와 다르게 했다할지라도 본문 이해에 도움이 될 수 있는 것

이다. 예측하기의 지도 전략은 다음과 같다.

첫째, 텍스트의 제목과 첫 단락의 몇 문장을 먼저 읽게 한 후 진술의 일반화 또는 이야기의 시작인지 판단하게 한다.

둘째, 그림을 보고 내용을 예측하게 한다.

셋째, 그것에 대해 토론하도록 한다.

넷째, 뒤섞인 각 단락의 첫 문장을 나누어주고서, 다음 내용을 예측해서 순서대로 맞춰 보게 한다.

3.1.2 skimming 과 scanning

‘skim’은 대강 읽는다는 뜻이며 읽기 자료를 빨리 선택적으로 띠어 읽기를 하면서 주제를 파악할 수 있게 한다. 읽기 자료를 아주 신속하고 융통성 있게 읽을 수 있는 읽기 종류의 하나이다. 또한 ‘scan’이란 파악한다는 의미이며 가능한 신속하게 눈을 사방으로 움직여 필요한 것을 찾아내는 것으로, 읽고 주어진 질문의 답이나 날짜, 숫자, 장소 등의 특정한 정보, 사실을 찾는 활동이다. 주어진 글을 제한된 시간 안에 이해하기 위해서는 무엇보다도 글에서 요구하고 있는 핵심을 중심으로 독해를 진행하는 것이 좋다. 따라서 효과적인 읽기에 있어서 글의 대강 훑어 읽기(skimming)와 빨리 훑어 읽기(scanning)는 학습자에게 요구되는 필수적인 요소라 할 수 있다.

신영숙(1996)에 의하면 현대 사회처럼 다양한 정보의 양이 폭주하는 현실 속에서, 필요한 정보를 빠른 시간 내에 취사선택 할 수 있는 능력은 매우 중요하며, 이를 위하여 불필요한 부분을 건너뛰어 읽기(skipping), 글의 행이나 면을 전체적으로 요약하여 읽기 등의 능력 개발이 절대적으로 필요하다고 한다.

Jenson(1986)은 skimming과 scanning에 대한 정의를 다음과 같이 비교 설명하고 있다.

“Skimming is reading quickly for the main idea. Scanning, in contrast, is looking for a specific piece of information. Skimming and scanning exercises are often used as previewing activities ; skimming can give the students an idea of the type of reading selection and the general content, while scanning can help them locate important or difficult items quickly.”

훑어 읽기에서 가장 효과적인 전략은 각 단락의 첫 문장을 읽거나 중심 단어를 사용한 방법이 흔히 사용된다. 글 속의 각 단락의 첫 문장은 전체 내용에 대한 흐름을 반영하고 있지만, 그 중에서 일부의 단락 속에서는 글 전체의 내용을 짐작케

하는 중요한 문맥이나 단어를 제공하고 있다. 따라서 보다 원활한 독해를 하기 위해서는 각각의 단락 속에서 단서를 제공하는 문장이나 중심 단어에 초점을 맞추고 독해를 진행하는 것이 글의 주제 찾거나 제목 찾기에 보다 효과적이라고 볼 수 있다.

정길정(2000)에 의하면 다음의 예는 전보의 내용이 얼마나 효과적으로 전달될 수 있는지를 잘 보여준다고 한다.

[MOTHER HAD A SERIOUS OPERATION AT 9 O'CLOCK ON FRIDAY MORNING OCTOBER FIFTEEN.

SHE IS GETTING ALONG NICELY AND THE PHYSICIAN PREDICTS AN EXCELLENT RECOVERY.]

위 전보문은 다음과 같이 읽을 수 있다.

[MOTHER SERIOUS OPERATION 9 A.M. PHYSICIAN PREDICTS EXCELLENT RECOVERY.]

위처럼 일반적인 정보를 얻기 위해 훑어 읽기 기능을 향상시키려면 단락의 모든 문장을 전보문처럼 읽는 습관을 기르는 것이 중요하고, 중요한 의미를 지닌 중심 단어에 집중하고 나머지 단어들은 가능한 무시해야 한다.

훑어 읽기의 효과적인 지도방법은 길잡이 질문이나 해결과제를 미리주고 지문을 읽게 하는 것이다. 그 전략은 다음과 같다. 먼저 주어진 글을 살펴보기 위해 3-5초간의 시간을 학습자에게 준다. 그 후 먼저 텍스트의 제목, 첫 문장, 마지막 문장을 읽는 방법으로 빨리 훑어 읽은 후에 읽은 시간을 재게 한다.

(예문-1) < 동아(장) 9과에서 발췌 >

Great Explorers

The South Pole is the place where the temperature is lower than any other place in the world. With snowshoes and dog teams, Roald Amundsen(1872-1928), a Norwegian explorer, wanted to find the South Pole.

At the same time, Robert Scott(1868-1912), an English officer, was also looking for the South Pole. Amundsen and Scott raced to be the first one to reach the South Pole. Amundsen was first, reaching it in December 1911.

Scott arrived one month later. But he was so weak from hunger and cold

that he died on the way home.

읽기 소요시간 _____

그리고 각 단락의 첫 문장을 읽게 하고, 주어진 주제 또는 주제문을 찾는 훈련을 시킨다. 주제문: Amundsen explored the South Pole for the first time.
다음으로 길잡이 질문을 제시하고 질문에 제시된 특정 정보를 찾도록 빨리 훑어 읽으면서 답을 찾도록 하게 한다.

1. Who wanted to go to the South Pole first?
(Amundsen)
2. Where is the lowest temperature in the world?
(The South Pole)
3. How did Scott die?
(He died from hunger and cold.)

다음으로 찾아 읽기의 전략은 다음과 같다.

첫째, 글을 읽기 전에 길잡이 질문을 주고 정해진 시간 내에 특정한 사실을 찾을 수 있게 한다.

(예문-2) <동아(장)9과에서 발췌>

1. Was Magellan Spanish?
2. When did Magellan leave Spain?
3. What did Magellan discover?
4. Who was the first man to travel all around the world?

둘째, 읽는 동안 안구를 빠르게 움직여 특정 부분에 있는 사실, 즉 나라이름, 사람이름, 연도, 달, 장소 등의 정보에 유의하여 해당 사실만을 추출해 내도록 해서 질문에 대답하게 한다.

(예문-3) <동아(장)9과에서 발췌>

A Portuguese explorer named Ferdinand Magellan (1480?-1521) and his sailors left

Spain in August 1519 . After they sailed for many weeks on the Atlantic Ocean, they ran out of food. They became so hungry that they even ate pieces of wood and leather. Their ship sailed through dangerous waters between mountains at the southern end of South America.

Finally, the ship entered the pacific Ocean. After they crossed the ocean, Magellan discovered the Philippine Islands. His ship was the first to sail all the way around the world.

3.1.3 배경지식의 축적 및 활용하기

배경지식 또는 스키마란 기억 속에 체계적, 조직적으로 저장되어 있는 지식의 구조를 의미하며 단순한 언어적 지식뿐만 아니라 독자가 이미 경험을 통해 획득한 세상 지식 등을 포함하는 개념이므로 학습자들의 독해 연습에 있어서 중요한 역할을 하게 되는데, 그 이유는 학습자의 이러한 배경지식이 글의 이해력에 지대한 영향을 미치기 때문이다.

Taylor (1987:125)는 이러한 글의 이해력과 관련하여 텍스트의 내용에 대한 배경지식이 많은 학습자 일수록 이해력이 높다고 언급하였고, Hayes(1970)도 그의 실험 연구를 통하여 소재와 관련된 정보를 가르치거나 미리 제시했을 때 학생들의 읽기 이해에 큰 효과가 있었음을 보여주었다.

배경지식의 습득을 위하여 현재 교실에서 적용할 수 있는 방법은 읽기 전에 다양한 활동을 제공하는 것이다. 가령 영화보기, 슬라이드, 사진, 현장 여행, 실제 경험, 교실에서의 토론, 연극, 주제와 관련된 여러 가지 형태의 독서하기 등을 통하여 학습자들의 배경지식에 관한 축적을 도와줄 수 있다. 그러나 이러한 방법을 통하여 모든 학습자들이 효과적인 배경 지식을 축적하는 것은 아니다.

Hudson(1982:18)은 그의 연구에서 학습자의 언어 능숙도에 따라 효과가 있는 스키마의 종류가 다르게 나타나고 있음을 밝히고 있다. 즉, 상위권 학생에게는 독해 전에 어휘 리스트를 미리 제공해주고 글을 읽고 스스로 스키마를 형성해나가게 하는 것이 효과적이지만, 중·하위권 학습자들에게는 그림을 보고 내용을 예측해 보게 하는 등의 스키마를 외적으로 유도시키는 활동이 효과적이라는 것을 구체적으로 보여주고 있다. 이러한 배경지식의 축적과 함께 중요하게 다루어져야 하는 부분은 활용 영역이라고 볼 수 있다. 배경지식에 관한 활용 방안은 다음과 같이 제시될 수 있다.

첫째, 학습을 통하여 익힌 문화와 관련된 지식은 분명하게 이해하여 활용하도록 한다.

둘째, 글의 구조에 관한 이해는 글의 주제, 부 주제, 세부사항 등을 회상하는데

도움을 줌으로, 글의 구조를 확실하게 숙지하도록 한다(Carrell, 1984:741).

셋째, 독해 과정 중, 글 속에 내용을 파악하기 위하여 배경지식을 최대한 활용해 본다. 단, 주의해야 할 것은 글 속에 내용을 벗어난 지나친 배경지식의 활용은 글의 오역을 가져 올 수 있으므로, 글 속에 내용을 기초로 한 범위 내에서 적용하도록 한다.

3.2 읽기 중 활동

읽기 중 활동(while-reading)은 학습자의 배경 지식과 언어 능력을 활용하여 구체적인 목적을 가지고, 다양한 읽기 책략을 동원하여 텍스트를 읽고 이해하도록 하는데 그 의의가 있다. 이러한 읽기 중 활동은 텍스트의 주제, 목적, 분위기, 어조, 짜임새 등 문서의 전반적인 골격을 파악하는 활동과 텍스트의 세부 내용을 파악하거나 추론하는 활동 등 크게 두부류로 나눌 수 있다고 한다. 전반에는 첫 문단을 읽고 텍스트의 주제 파악하기, 훑어 읽고 텍스트의 요지, 분위기, 출처 등 파악하기, 문단 나누기, 요약 완성하기 등이 해당되며, 후반 텍스트의 세부 내용을 파악하고 추론하는 활동을 위해서는 각 문단의 내용에 비추어 진술의 진위판단하기, 텍스트에 언급된 구체적인 정보 파악하기, 텍스트의 요약 중에서 틀린 부분 찾기, 텍스트의 내용에 따라 도표 완성하기 등이 포함될 수 있다고 한다(오준일, 1996).

읽기 중 활동의 종류를 살펴보면 첫 문단을 읽고 텍스트의 목적을 파악하기, 각 문단의 첫 문장을 읽고 주제 파악하기, 훑어 읽고 요지, 분위기, 출처 등 파악하기, 문단 나누기, 내용 요약 완성하기, 텍스트 내용에 관한 진술의 진위 판단하기, 구체적인 정보 찾기, 텍스트의 요약 중 틀린 부분 수정하기, 사실과 견해 구별하기, 세부 사항에 관한 도표 완성하기 등을 들 수 있다.

3.2.1 지칭어 알기

독해를 해나가는데 있어 지칭어가 가리키는 말을 매우 정확히 이해하지 못하면 문맥의 의미 파악이 모호해지고 혼란에 빠지는 경우가 많다. 그러므로 학습자는 지칭어가 의미하는 바를 정확하게 파악하는 연습을 해야 한다.

이런 지칭어는 대개 대명사 형태로 나타나는 경우가 대부분이나 대동사나 조동사 및 부사 그리고 환언된 구나 절의 형태로 문장 속에 나타나기도 한다. 그리고 학습자는 주어진 지칭어를 바탕으로 설명하고 있는 대상을 이해하고, 전체적인 문맥의 흐름 속에서 그 지칭어가 갖는 의미를 추론해 보는 것도 한 방법이 될 수 있다.

지칭어를 파악하는 전략을 지도한다.

첫째, 읽기를 하면서 지칭어를 접하면 반드시 그것이 지칭하는 말을 문장의 앞뒤에서 찾아보게 한다.

둘째, 지칭어의 앞뒤 문장간의 관계를 분석한다.

셋째, 지칭하는 말이 앞뒤 문장 속에 없으면 문맥을 통하여 유추한다.

넷째, 지칭하는 말을 분명히 파악하지 못하면 앞뒤 문장간의 관계를 이해하지 못하므로 내용이해가 어렵다는 것을 알려준다.

* 다음 글의 밑줄 친 one이 가리키는 것은? ②

(예문-1) <두산(김) 12과에서 발췌>

Ingyu wanted to buy a book. He went to several bookstores near his house but couldn't find it. Then he read about Internet bookstores in the newspaper. He tried one and found the book there. He ordered it right away. Buying a book through the Internet was easy. Ingyu just clicked the mouse. He didn't even have to leave his own room.

- | | |
|-------------------------|---------------|
| ① a book | ② a bookstore |
| ③ the newspaper | ④ his house |
| ⑤ an Internet bookstore | |

* 다음 글의 밑줄 친 it가 가리키는 것은? ③

(예문-2) <천재 11과에서 발췌>

What's your favorite spare time activity? There are many different spare time activities. Look at the chart above. What does it tell us? It gives us useful information. Many students watch too much TV. Some TV programs are good, but too much television is not healthy. What do you think of TV? Do you have an opinion?

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| ① an opinion | ② a TV program |
| ③ the chart above | ④ useful information |
| ⑤ spare time activity | |

3.2.2 읽기 속도 훈련하기

독해 과정에서 글을 읽는 속독 훈련은 꼭 필요한 것이다. Nuttal(1996: 54)은 관심이나 재미도 읽는 속도와 밀접한 관련이 있으며, 이는 학습자가 읽고자 하는 동기가 가능한 한 빠른 속도로 글의 끝 부분까지 읽도록 해준다고 했다. 읽는 속도가 빠르다는 말은 그 만큼 이해가 빠르다는 말이 되겠다. 왜냐하면 글을 읽는 속도(reading rate)는 이해와 직접적인 관련이 있기 때문이다. 그래서 속독 훈련은 읽기 훈련에서 꼭 필요한 것이라 하겠다. 다만, 글을 많이 읽으면 읽을수록 단어 및 구문 지식이 풍부해지며, 의미를 파악하는 속도도 그 만큼 빨라진다는 점에 주목하여 학습자가 가급적 많은 읽기를 할 수 있도록 지도해야 한다.

필요하다고 여겨지는 실제 읽기 속도는 보통 글의 유형과 읽는 목적에 따라 다르다. 미숙한 독자(원어민)는 일반적으로 분당 200단어 미만으로 읽는다고 한다. 평균적으로는 분당 200 - 300단어 속도로 읽는다고 한다. 300 - 500단어는 매우 빠른 속도로 여겨진다. 그러나 제 2 언어를 배우는 상급 수준의 학습자는 300단어 정도의 속도로 읽는 것으로 기대되어지는 것이 현실이나 글에 대한 질문에 대답하게 되는 상황이나 평가 상황일 때는 더욱 느린 속도로 읽는 경향이 있다.

읽기 속도에서 유의해야 할 것은 읽기 속도와 이해도 사이의 균형을 유지해야 한다는 것이다. 정확한 이해 없이 빨리 읽는 경우나 속도가 매우 느리나 완벽한 이해가 가능한 상황은 비합리적이고 효율적인 독해가 될 수 없기 때문에 가급적 신속하게 읽으면서도 이해가 뒤따르는 독해가 필요하다.

속독 훈련에는 사전 읽기(previewing), 찾아 읽기(scanning), 훑어 읽기(skimming), 지시에 따른 독서활동(Directed Reading), 그리고 손가락 이용이 있다. 단어 하나하나 보다는 의미군(sense group)으로 묶어 구문에 대한 이해를 기르는 것이 중요하며, 찾아 읽기 및 훑어 읽기를 통한 속독 연습은 지문 관련 문제풀이를 통해 이해점검을 하는 것은 필수적이다.

사전 읽기의 목적은 읽기 속도 향상을 위해 새로운 배경지식을 만들고, 이미 있는 배경지식을 활성화하는 것이다. 이러한 목표를 위해서 다양한 연습이 실시될 수 있다. 예를 들면 독해자료에 있는 새로운 어휘를 배경지식과 함께 소개해도 좋고, 텍스트의 화제와 내용에 관한 일반적인 개념을 위해서 독해자료의 제목, 부제, 첫 번째와 마지막 단락을 읽도록 한다든지 모든 단락의 첫 번째 문장을 훑어보고, 독해자료에 나와 있는 그림이나 예문을 미리 보게 하는 연습 등이 해당된다.

단순히 학습자가 어떤 단어를 안다고 해서 그런 단어들을 빠르고 정확하게 이해하면서 읽어 나갈 수 있다는 것을 의미하지는 않는다. 학습자가 단어의 일반적인

의미를 알고 있다 하더라도 즉시 알아보지 못한다거나 잘못 이해하면 그러한 형태가 읽기 과정을 방해하고 정확한 이해가 어려울 것이다. 따라서 읽기 속도 향상을 위해 단어 연습과 함께 언어의 문자 형태를 쉽게 구분하는 기술을 연습해야 할 것이다.

* 다음 문장을 의미단위로 묶어 읽으시오.

(예문- 1)

In this way it is hoped he will accustom himself to taking in increasingly long chunks of text at a single eye fixation.

In this way
it is hoped
he will accustom himself
to taking in
increasingly long chunks of text
at a single eye fixation

* 다음 문장을 빠른 속도로 읽고 질문에 답을 하시오.

(예문-2)

Starting Time_____

The traditional American Thanksgiving Day celebration goes back to 1621. In that year a special feast was prepared in Plymouth, Massachusetts. The colonists who had settled there had left England because they felt denied of religious freedom. They came to the new land and faced difficulties in coming across the ocean. The ship which carried them was called the Mayflower. The North Atlantic was difficult to travel. There were bad storms. They were assisted in learning to live in the new land by the Indians who inhabited the region. The Puritans, as they were called, had much to be thankful for. Their religious practices were no longer a source of criticism by the government. They learned to adjust their farming habits to the climate and soil. When they selected the fourth Thursday of November for their Thanksgiving celebration,

they invited their neighbors, the Indians, to join them in dinner and a prayer of gratitude for the new life. They recalled the group of 102 men, women, and children who left England. They remembered their dead who did not live to see the shores of Massachusetts. They reflected on the 65 days' journey which tested their strength.

Finishing time _____ Reading time _____

1. The tradition of a day of Thanksgiving is ④
 - ① 100 years old
 - ② 200 years old
 - ③ 300 years old
 - ④ 400 years old

2. Why had they left England? ①
 - ① Because of religious problems
 - ② To establish a new religious
 - ③ To learn farming
 - ④ Because of the Indians

3. The Mayflower was ③
 - ① the city they left from.
 - ② the city they arrived at.
 - ③ the ship they traveled in.
 - ④ the name of the Indian chief.

4. The Indians had ②
 - ① made life difficult for them
 - ② helped them to adjust.
 - ③ taken their land.
 - ④ been too afraid to talk to them.

5. The climate and soil in Massachusetts are ②
 - ① similar to that of England.
 - ② different from that of England.
 - ③ similar to that of Plymouth

④ different from that of Plymouth.

6. They gave thanks while remembering ②

- ① the new society of Indians.
- ② their friends who didn't live to see the new land.
- ③ their former religion.
- ④ to invite the Indians.

7. How long did the trip last? ②

- ① 6 weeks.
- ② 65 days.
- ③ 6 months.
- ④ 85 days.

8. They invited the Indians to dinner in order to ①

- ① show their gratitude.
- ② teach them how to cook
- ③ feed the hungry Indians.
- ④ avoid war.

3.2.3 글의 내용 파악하기

글의 내용 파악에 관한 것은 읽기 중에 하는 활동으로 글의 세부 내용이나 정보가 많은 글을 읽고 전체적이고 종합적인 내용 파악을 파악하는 활동이다. 짧은 시간 내에 글 속의 모든 내용을 자세하고 정확하게 파악하는 것이 중요함으로, 주어진 단락에 언급되어 있는 정보나 내용을 근거로 판단하는 것이 중요하다. 짧은 시간 내에 글의 전체적인 내용을 파악해야 함으로, 질문을 먼저 본 후에 관련 내용을 찾거나, 지시문에 요구하는 사항에 초점을 맞추어 독해를 하는 전략을 사용해야 한다.

다음 글을 읽고, 밑줄 친 문장의 결과 두 가지를 우리말로 쓰시오.

(예문-1) <천재 9과에서 발췌>

Doughnuts have holes. Do you know why? The first doughnuts didn't have holes. They were solid. They also didn't cook well. Henson Gregory, a young boy, was sad. His mother's doughnuts didn't cook well in the middle. He had an idea. Make holes in the doughnuts. Doughnuts with holes tasted great. Now all doughnuts have holes. A small change makes a big difference.

① 도넛이 콜고루 잘 익는다.

② 맛이 좋아진다.

다음 글을 읽고, 질문에 답하시오.

(예문-2) <두김(김) 11과에서 발췌>

I thought about my future. What do I want to be? Well, I respect my father, so I want to become a scientist like him.

Some people may want to be doctors or lawyers. But I like studying wild flowers and plants. I also like studying the stars. Nature is so interesting.

What does Ingyu's father do for a living? ①

- ① He is a scientist. ② He is a doctor.
③ He is a lawyer. ④ He is a teacher.
⑤ We don't know.

3.3 읽기 후 활동

학습자는 읽기 전 활동을 통하여 배경 지식을 활성화하고, 문서를 읽는데 필요한 언어 능력을 준비하며, 텍스트를 읽고 싶은 욕구를 느끼게 되며, 읽기 중 활동을 통하여 자신의 배경지식과 언어 능력을 활용하여 구체적인 목적을 가지고, 다양한 읽기 책략을 동원하여 문서를 읽고 이해하는 작업을 수행한다. 한편 읽기 후 활동에서는 자신이 읽은 내용에 대한 개인적인 반응을 말이나 글로 표현하고, 읽기 기술을 연마하며, 읽기에 대한 자신감을 축적해야 한다. 즉 읽기 후 활동에는 문서를 읽고 이해한 다음 이를 응용하거나 차후에 다른 텍스트를 읽을 때 필요한 자질을 배양하기 위한 모든 활동이 포함된다.

읽기 후 활동에는 읽은 내용에 대한 소감 발표, 요약, 간단한 역할극 등과 낱말 단위에서 문자와 음성의 관계, 대문자와 소문자의 쓰임, 구두점의 쓰임, 낱말의 어형 변화, 단수-복수 관계, 복합어에 대한 이해 정도를 점검, 토론하기, 세부사항 파악하기 활동 등이 있다. 이러한 활동은 그림이나 사물을 이용하여 대응되는 낱말, 구, 문장을 찾게 하는 놀이 형태로 이루어지게 된다.

또한 이 단계는 우리나라 교육의 부정적 전통으로 간주되는 획일적 정형적인 수업의 틀을 극복할 수 있는 단계로써 학습을 몇 개의 소집단으로 나누어 조별로 다

양한 활동을 할 수 있도록 할 수 있다.

3.3.1 문맥상 어휘학습 및 문법성 숙지

어휘는 문장을 이해하는데 필수적인 요소이어서 문법적인 지식이 다소 부족하다고 해도 어휘에 관한 풍부한 지식이 있으면 그 반대의 경우보다 문장을 이해하는데 훨씬 쉬운 경우가 많다. 또한 글을 정확하고 빠르게 읽기 위해서는 정확한 문법 지식의 바탕위에 풍부한 어휘력이 뒷받침되어야 함은 바람직한 경우이다. 보통 ESL/EFL 학습자들은 독해할 때 새로운 단어가 나왔을 경우, 나머지 문장을 읽어 보면 그 단어를 이해할 수 있음에도 불구하고 읽기를 멈추고 단어의 정의를 알아보려는 경향이 있다. 이것은 바람직하지 않은 방법이다.

Nuttall(1982:126)은 어휘 학습 지도에 대해 다음과 같이 말하고 있다.

Many new words can just be ignored : this can be considered the first and basic word-attack skill, and for many students it will be the most difficult to accept. One of the first things to be said about a dictionary is don't use it. Too much attention to vocabulary can have a harmful effect on the student's reading habits. In addition to any specific vocabulary teaching you may wish to undertake, much more time should be given to:

- (1) promoting extensive reading, through which the students' vocabulary can grow naturally.
- (2) developing the skill of inferring the meaning of a word by considering its context .

즉, 단어의 뜻을 알기 위해 사전에 의존하기보다는, 문맥 속에서 문맥을 통하여 단어의 뜻을 유추해야 하며, 새로운 단어의 뜻을 알기 위한 방법으로 학생들이 주로 사용하는 사전이 사용에 반대하고, 어휘를 늘리기 위해서 다독과 문맥 속에서 유추에 의한 의미 파악을 특히 강조하고 있다.

다음은 Papalia(1987:326)의 이론으로 바람직한 어휘 교수학습 방법을 포괄적으로 잘 표현해주는 전략이다.

- (1) Read around words you do not know
- (2) Make use of all available information in the paragraph to comprehend unfamiliar words
- (3) Take chances and predict meaning

- (4). Guess the meaning of unfamiliar words from the context
- (5). Remember that all words in a reading passage are not of equal importance
- (6). Skip unfamiliar words that are inconsequent to the meaning of the total phrase or paragraph
- (7). Have confidence in yourself
- (8). If you are not sure of the meaning of the word, find it in the dictionary .

위의 전략들도 요약하면 읽기 활동 중 새로운 어휘에 부딪혔을 때, 되도록 그 단어에 집착하지 말고, 문맥을 통해 뜻을 추측하도록 한다.

또한 문맥의 흐름에 필요치 않으면 과감히 버리면서 자신감을 가지고 문단의 모든 정보를 활용해 뜻을 파악하도록 하며, 이 모든 방법으로도 해결되지 않으면 맨 마지막 단계로 사전의 도움을 받는 학습법을 권하고 있다.

앞에서 살펴본 대로 효과적인 독해를 하기 위해서 어휘력 향상은 매우 중요하다. 그래서 중학교 학생들의 어휘력 향상에 있어 그 학습 방안을 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 단어를 하나하나 읽기 보다는 사고 단위로 읽는 것을 연습한다.

둘째, 문맥에 의한 낱말의 의미파악을 연습한다. (Norris, 1970:31).

셋째, 생소하고 낯선 단어가 나왔을 때, 접두사, 접미사를 보면서 단어의 의미에 관하여 추론 할 수 있는 능력을 키운다.

넷째, 문단속에서 유의어 찾기, 반의어 찾기로 어휘에 관한 시야를 넓힌다.

다섯째, 이미 학습했던 어휘들은 단어, 숙어장을 활용하여 반복적으로 학습한다.

문법 교육은 글에 나타난 정보의 중요성 판단이나 전개 구조를 인지하는데 있어서 필수적이거나, 독해력 향상에 큰 역할을 못해 온 것이 사실이고, 오히려 문장을 문법적으로 세분화시켜서 읽음으로 바람직한 읽기 방법으로써의 속독 속해와 직독 직해에 큰 장애 요인이 되기도 하였다. 이에 임병빈(1989)은 학습자의 부족한 통사적 언어 능력을 향상시키기 위한 교수 학습 기법으로 다음을 제시 하였다.

- (1) 학습자가 흔히 오류를 범하는 통사구조에 관하여 질문을 통해 주의를 집중시키는 동시에 설명, 의역(paraphrase), 전환 (conversion) 으로 이해를 도와준다.
- (2) 문장 구조의 이해를 위해 학습자가 귀납적으로 독해 과정 속에서 터득할 수 있도록 충분한 연습을 실시한다.
- (3) 구두점에 관한 올바른 이해를 통하여 문장 내 그리고 문장 사이의 통사 및 의미적 기능에 관한 연습을 한다.

- (4) 문장 결합 또는 문장 확장 방법을 통한 연습을 실시한다.
- (5) 구문의역(structural paraphrase)을 활용한 통사구조 이해력을 향상시킨다.

같은 맥락에서 Papalia(1987)은 통사 구조적인 면보다는 의미학적인 면에서 글을 읽을 때 더 효과적인 읽기 활동이 일어날 수 있음을 아래와 같이 보여주고 있다.

Readers decode print in two ways : semantically and syntactically. Fluent readers rely more on semantic than syntactic information except when meaning is not clear.

교사는 학습자들이 어려움을 겪고 있는 통사 구조를 확인하여 필요에 따라 반복 연습시키며 이것을 해결해 나가도록 도와주어야 한다.

3.3.2 글의 주제 찾기

주제는 글의 중심 사상이나 정서로 작가가 말하고자 하는 참된 의도이며, 글의 전체적인 성격이나 전달하고자 하는 내용을 총체적으로 표현한 것이다. 그래서 주제는 너무 광범위하지도 않고, 너무 세부적이지도 않게 표현된 어구이며, 완전한 문장으로 표현되지도 않는다.

주제 찾기 전략을 다음과 같이 지도한다.

첫째, 단락의 처음 2-3줄과 마지막 2-3줄을 유의해서 읽게 한다.

둘째, 다음과 같은 어구가 나오면 그 다음에 나오는 문장을 유의해서 읽게 한다.

(so, above all, after all, in short, but, however 등)

셋째, 다음과 같은 어구를 포함하고 있는 문장을 유의해서 읽게 한다.

(the best, be important, must, very 등)

* 다음 글을 읽고, 주제문으로 가장 알맞은 것은? ④

(예문-1) <중앙 11과에서 발췌>

① Some people like only special brand names. ② They want to buy expensive backpacks or clothes. ③ It's not good for them. It's not good for our country, either. We should not think of brand names only. We should not judge a book by its cover. ④ We should spend our money wisely. ⑤ Then Korea will become a rich and strong country.

* 다음 글을 읽고 글의 중심으로 가장 알맞은 것은? ①

(예문-2) <지학사 11과에서 발췌>

There are many important safety rules around us. At home, for example, you must not touch an electric cord with a wet hand. It is very dangerous. You can get a shock. In the street, you must not walk at the red light. That is very dangerous, too. Car drivers sometimes can't see you. What are the rules for safe biking? What do you do in case of a fire? Mrs. Johnson gave her class a group project about safety. Let's look at the projects below.

- ① Safety rules
- ② Traffic rules
- ③ Rules for safe biking
- ④ A group project about safety
- ⑤ Safety rules for using electricity

3.3.3 요지 찾기

요지(main idea)는 작가가 주제를 통해 나타내려고 하는 중심 견해이다. 즉, 글쓴이의 주장이 담겨있는 글이므로 보통 주제문 속에 절로서 드러난다.

일반적으로 요지는 제시된 문장들 중의 한 문장으로 나타나기도 하나, 전체 글 속에 드러나지 않고 함축적으로 제시된 경우도 있다. 이것은 주제문 다음에 나오는 단락에서 구체적이고 세부적으로 부연 설명되거나, 예시되어 진다.

또한 요지 파악을 위해서는 전반적인 글 속의 내용 흐름과 문장 간의 논리적 관계 속에서 논의되고 있는 중요 어구를 찾아내는 것이 중요한 전략이다. 따라서 주제문이 위치할 가능성이 높은 문맥의 흐름을 잡는 것이 무엇보다도 중요하게 보인다.

Dishner & Readence (1997:241)은 요지를 잘 찾기 위한 4단계 전략을 다음과 같이 기술한다.

첫째, 각 문장이 무엇에 대한 것인가를 학생들로 하여금 확인하도록 한다.

즉 각 문장의 주요 단어나 주제를 확인하여 각 문장의 내용을 요약하는 문장을 쓴다.

둘째, 모든 문장들이 공통으로 갖는 주제나 개념을 확인한다.

셋째, 요지를 말하는 문장을 하나 쓴다.

넷째, 요지를 말하는 문장을 한 문단 내에서 찾아내도록 한다.

* 다음 글을 읽고 글의 요지를 쓰시오.

(예문) <지학사 12과에서 발췌 >

Ahchoo! That was a big sneeze. Ahchoo! Ahchoo! You can't stop sneezing. Your nose is runny. Your throat is sore. Your stomach aches, too. It's no fun. You feel terrible. Some germs can make your body sick.

Sometimes your body fights the germs. Then, you have a fever and your body temperature rises. Many illnesses, like colds and flu, can spread from one person to another.

Main idea : Cold is infected with germs.

3.3.4 논리 전개 구조 파악하기

글 속에 나타나는 내용의 흐름을 원활하게 파악하기 위해서는 해당 글의 논리 전개에 관한 구조 파악이 전제되어야 한다. 왜냐하면 글은 논리적인 관계로 긴밀하게 결합되어 있으므로 내용을 가려내고, 단락 단위로 이해하는 것이 독해력을 높일 수 있는 길이다. 또 문장을 형성하고 있는 글들은 글의 종류에 따라서 어떤 문장이나 단락에 보다 더 중요한 내용을 함축하고 있다. 그러므로 주어진 글이 몇 개의 문장이나 단락으로 구성되어 있을 경우 전체적인 내용에 영향을 미치는 서로 다른 중요성의 정도 및 이들 사이의 논리 전개의 구조적 관련성을 신속하고 정확하게 파악하는 능력은 효과적인 독해력 향상에 있어서 필수적이라고 할 수 있다.

임병빈 (1989)은 글의 논리 구조를 이해하는 중요한 요소로서 단락형태, 연결사 그리고 문화적 사고 모형을 꼽았다. 단락이란 일반적으로 하나의 화제를 포함하고 이러한 화제는 여러 개의 사고를 비롯하여, 주제나 중심적 사고를 전달하는 기능을 하며 일정한 형태로 진술되어 진다. 이런 모형을 인식하는 것은 단락의 분석에 도움을 주며 이런 모형의 종류로는 수집(collection), 묘사(description), 원인(causation), 문제해결(problem solution) 그리고 비교(comparison)로 나눌 수 있다고 하였다.

연결사는 글을 빨리 읽게 하는데 도움을 주는 유용한 실마리이며 연결사의 기능을 알아 둔다면 학습자로 하여금 보다 신속하고 효과적으로 글을 읽도록 도와주는

단서가 될 수 있을 것이다. 연결사는 다음의 유형들로 정리되어진다.

a. 결론을 이끌어 내는 연결사 :

therefore, thus, after all, hence, consequently

b. 대조를 나타내는 연결사 :

nevertheless, however, still, but

c. 첨가를 나타내는 연결사 :

furthermore, moreover

d. 시간의 연속을 나타내는 연결사 :

first, one, two, second, then, next, at last, lastly, while, finally
later, before

e. 원인- 결과를 나타내는 연결사 :

so, because, since, so, result

f. 나열형을 나타내는 연결사 :

for example, first, and, second, finally, next, also, such as

연결사의 유형을 파악하여 문장이나 단락 속에서 역할을 제대로 습득할 수 있도록 지도하면 문장구성, 단락구성의 이해를 촉진한다. 그 전략은 다음과 같다.

먼저 연결사의 종류와 기능을 설명한 후 잘 숙지하게 한다. 그 후 문맥 속에서 연결사를 접하면 그것의 기능을 생각하면서 전후 문장 간의 관계를 분석하게 한다. 이러한 연결사들은 나름대로 독특한 쓰임이 있기 때문에 기능별로 익히면 글의 논리 구조 파악에 도움이 될 것이다.

문화적인 사고 모형은 주로 영문을 읽을 때 주제문의 위치와 관계가 있다. 영어를 읽을 때 글의 단락에서 보통 주제문이 첫 문장에 위치하며 다음으로 이어지는 글들은 주제문을 부연 설명하거나 뒷받침한다. 다른 경우는 주제가 글 전체에 연결되어 있거나, 혹은 마지막 문장에 주제문이 위치하는 경우이다.

Yorkey(1974:101-1-5)는 일반적인 단락의 형태를 다섯 가지로 설명하고 있다.

(1) 분석적 단락 전개

분석적 단락 전개는 주제문 형태의 분석을 대상으로 하여 원인, 결과, 이유, 목적, 주제를 지시하는 기타 사항으로 세분화되어 분석 제시되는 전개 방식으로 분석 방법은 개괄적인 것에서 특수적인 것으로 유도하는 연역적 방법과 특수한 사례로부터 일반적인 결과를 도출하는 귀납적인 방법이 사용된다. 다음의 예는 분석적 단

락 전개 중 귀납적 방법의 단락 전개 방식을 보여주고 있다.

(분석적 단락 전개 예문)

Modern man, in spite of his superior scientific knowledge, often seems as superstitious as his ancestors. Astrology is a half-billion-dollar business. Intelligent persons still believe that lines on their palm or the arrangement of tea leaves in a cup predict the future. Airplanes do not have a row of seats numbered 13, and buildings omit a thirteenth floor. Black cats, broken mirrors, and spilled salt create fear and anxiety in many people. And Ouija boards continue to be a popular pastime.

(2) 서술적 단락전개

서술적 단락전개는 전개되고 있는 사건에 관한 이야기를 자세하게 기술하는 것이며, 대개 시간의 흐름에 따라서 글쓴이의 의견이나 평론 없이 기술되는 전개이다. 이런 전개방식에서는 글 속에서 작가가 의도하고 있는 흐름을 파악하는 것이 중요함으로 독해의 초점을 글의 흐름 파악에 맞추도록 한다.

묘사적 단락 전개는 실제 하는 대상인 사건이나 장면 등에 초점을 맞추고 그 대상에 관한 사실적인 느낌을 정확하게 기술하는 전개 방식으로 관찰된 사상에 관한 정확하고 짜임새 있는 흐름 파악이 요구되는 단락형태이다.

(서술적 단락 전개 예문)

An octopus appears to be a huge head with eight long. Fearful arms. Its head is soft and rubber like. Its stick out on stalks so that it can see in all directions. Its mouth is on the underside of its body and has powerful jaws shaped like a beak. The long arms or tentacles, have double rows of suckers. These can fasten onto objects with such suction that they cannot be pulled off.

(3) 비교 및 대조적 단락전개

비교 및 대조적 단락전개는 글 속에 주제를 독자가 잘 알고 있는 것과 비교 또는 대조시킴으로써 독해의 흐름을 확실하게 기술하고자 하는 전개 방법이다. 비교는 글 속의 유사점을 그리고 대조는 차이점을 지적하지만 비교나 대조가 가능하기 위해서는 두 대상간의 기본적인 유사성이 있어야 함을 전제로 한다.

따라서 글 속에서 비교되고 있는 대상 사이에 유사성이 확립되면 비교는 또 다른 유사점을, 대조는 또 다른 차이점을 형성하게 된다.

(비교 및 대조적 단락 전개 예문)

There are two kinds of elephants- the African and the Indian. The African elephant is larger and darker; it also has larger ears and a more sloping forehead.

Both can be tamed, but the Indian elephant is more easily trained to do work. When an African elephant sleeps, it usually stands up, but its Indian cousin usually sleeps lying down.

(4) 유추적 단락전개

유추적 단락전개는 어느 특정한 견해를 분명히 밝히기 위하여 독자가 알고 있는 익숙한 상황을 인용하여 그 문제점을 밝히는 방법이다. 이 전개 방식은 학습자에게 잘 알려진 예를 열거함으로써 글쓴이의 진술을 뒷받침하는 예시적인 형태로 나타날 수 있다.

(유추적 단락 전개 예문)

The distinction between Newton's and Einstein's ideas about gravitation has sometimes been illustrated by picturing a little boy playing marbles in a city lot. The ground is very uneven, ridged with bumps and hollows. An observer is not able to see three irregularities in the ground. Noticing that the marbles appear to avoid some sections of the ground and move toward other sections, he might assume that a "force" was operating which repelled the marbles from certain spots and attracted them to others. But another observer on the ground would instantly perceive that the path of the marbles was simply governed by the curvature of the field. In this analogy Newton is the upstairs observer who imagines a "force" at work, and Einstein is the observer on the ground, who has no reason to make such an assumption.

(5) 정의적 단락 전개

정의적 단락전개는 사상에 관한 의도를 설명하고 분명화하기 위해 정의를 내리

는 방법으로 단락을 전개해 나가는 방법이다. 정의의 성질 상 분석, 비교, 대조, 묘사, 예시가 포함되어 나타날 수 있다. 정의적 단락에 관한 것은 여러 가지 유형의 글 속에 흔히 나타날 수 있다.

(정의적 단락 전개 예문)

A pupil is one who is under the close supervision of a teacher, either because of this youth or because of specialization in some branch of study. In England pupil is used through public schools such as Eton or Harrow, or through the secondary schools. In American pupil is now usually restricted to one who is an elementary school. Those called pupils regardless of age because of their specialization in some branch of study are designated by the subject they are studying, as art pupils, music pupil, etc.

학습자는 영어 독해 시 주제문의 위치나, 단락의 전개 구조를 잘 학습해 두면 글의 논리 파악에 도움이 되므로 교사는 이와 같은 글의 구성 지도에 관심을 기울여야 할 것이다.

* 다음 글을 읽고 빈 칸에 들어갈 알맞은 말을 고르시오. ③

(예문-1) < 지학사 12과에서 발췌 >

Sometimes you get sick and go to a doctor in a clinic. The doctor may check your temperature. He may look down your throat and listen to your heart. He may say, " You have a cold. You should get some rest and take a hot bath." He may give you some medicine. Sometimes the doctor may give you a shot. You may not like it, _____ be brave. Your body will fight the germs, and you will feel better soon.

① and ② so ③ but ④ because ⑤ before

* 다음 글을 읽고 글의 제목을 쓰시오. water pollution

(예문-2) < 디딤돌 11과에서 발췌 >

All living things need water to live. People need clean water for drinking, cooking and cleaning, but not all water is clean. Some water is dirty. Many things can cause water pollution. Food and trash can make water dirty. Some people put dangerous things into the rivers.

Do you remember the picture of a dying bird in the sea? What a pity! What do you think of it? If we don't do anything, the same water will kill us, too.

지금까지 중요한 독해 기술들의 학습과 지도 방법 및 전략에 대해 논의해 보았다. 대부분의 중학교 현장에서는 독해지도, 특히 교과서 본문지도에 있어서 학습자들의 언어 숙달 수준에 거의 무관하게 상향식 방식에 치중하여, 새로운 어휘와 문법 사항을 설명하고 본문을 해석하는 수준에 그치는 문법·번역식 수업을 하는 경향이 많았다. 그러나 앞으로는 상호작용 모형에 의거하여 배경지식을 활성화시키고 읽기 기술들을 적극적으로 활용하도록 수업을 설계하고 독해의 본래 목적에 맞도록 이해를 위한 학습 지도를 해야 할 것이다.

3.4 교사의 역할

읽기에는 학습자의 영어 능력, 배경 지식, 읽기 전략 등 다양한 요인들이 개입되며, 학습자는 활자 정보와 배경지식이라는 정보원에서 추출한 정보를 처리함으로써 의미를 구축하게 된다. 즉, 읽기는 단순한 인지적 활동이 아니라 독자의 배경지식, 읽기 전략, 자신감, 가치관, 태도 등의 여러 요인들이 밀접하게 연관되어 있는 총체적인 활동임을 알 수 있다. 따라서 교사는 읽기 전 활동을 통해 배경지식의 활성화를 도모하고, 학습자들로 하여금 텍스트를 읽고 싶은 욕구를 불러 일으켜야 한 하고, 학습자들이 읽기 중 활동을 통해 활자 정보와 배경 지식을 종합하여 텍스트의 의미를 구축할 수 있도록 해야 하며, 읽기 후 활동을 통해 영어 읽기 기술을 연마하게 할 수 있어야 한다. 또 텍스트의 난이도, 텍스트의 특징, 학습자의 관심 등 여러 변인에 따라 수업의 내용을 달리 해야 한다. 영어 능력이 많이 부족한 학습자들을 위해서도 다양한 수업 방법이 소개되고 연구되어만 독해 능력에 향상을 가져오게 될 것이다.

3.5 독해 지도를 위한 실제 수업 활동

중학교 2학년 교과서에 나와 있는 본문을 가르치기 위한 수업지도안의 예를 제시한다. 중 상위 수준의 학생들을 대상으로 학생들이 능동적으로 읽기 기술을 활용

하면서 본문 전체의 이해를 위한 읽기를 해나가는 것을 전제하고, 수업지도안의 일반적인 형식에 따르지 않았다. 읽기 전 활동, 읽기 중 활동, 읽기 후 활동으로 나누어서 교재와 독자의 상호작용을 강조하였으며, 읽기 뿐 아니라 말하기 듣기 쓰기 기능도 아울러 연습시키는 방향으로 지도안을 작성하고자 했다. 글 전체를 첫 번째 읽기와 두 번째 읽기로 나누었으며, 첫 번째 읽기에서는 빠르게 읽어서 글 전체의 대의를 파악하도록 하였고, 두 번째 읽기에서는 읽기 기술들을 적극 활용하여 이해를 높이도록 하였다. 독해지도를 위한 실제 수업활동 모형을 제시하면 다음과 같다.

Title: I like a Cheeseburger

(1) Pre-reading Activities

1) Presenting the topic

Teacher(T): In this lesson we're going to study "I like a Cheeseburger". I'll show you videotape of fast food. Watch carefully so that you can do the next activity well.

2) Semantic mapping : Topic Word "I like a Cheeseburger"

T: Write as many words as possible around "I like a Cheeseburger"

(kinds)	(characteristics)
hamburger	fast
French fries	convenient
ice cream	simple

I like a Cheeseburger

(Subjects)	(influence)
people	health
taste	restaurant
food	popularity

3) Discussion about the semantic mapping

T: Why did you write the word_____?

Class, do you agree/disagree with him/her?

4) Prediction

T: Look at the title and read the first and the last paragraph of the text, and try to guess the whole story.

(2)While-reading Activities

<The First Reading>

1) Finding the main idea (Maximum 3 minutes)

T: Read the text rapidly and decide which of the following is the main idea of each reading part. Don't look at the margin question this time.

① Part 1-

② Part 2-

③ Part 3-

a. Why do people like fast food restaurants ?

b. These restaurants are also popular because the food is always the same.

c. Explain about the problems of fast food.

<The Second Reading>

1) Silent Reading

T: Now read the text carefully. Look at the margin question and answer them. If you have a question, raise your hand.

	<p style="text-align: center;">I like a Cheeseburger</p>
1. What is the main idea of this paragraph?	<p style="text-align: center;">1</p> <p>Fast-food restaurants can be easily found in many countries. More and more fast-food restaurants are opening all over the world. Why do people like fast-food restaurants? Fast-food restaurants are popular because of their fast service.</p>
2. How many minutes do people have to wait for their food ?	<p>Most restaurants have a menu on the wall. The customers wait in line and order their food. They usually receive their food one or two minutes later. Customers can eat at tables in the restaurant, or they can take the food out and eat it at home or at work. Many fast-food restaurants have drive-through windows. Customers can order their food in their cars and pick it up at the window.</p>
3. Why are fast food restaurants so popular ?	<p style="text-align: center;">2</p> <p>These restaurants are also popular because the food is always the same. For example, the food in New York or in San Francisco is the same. Most of all, these restaurants are popular because the food is inexpensive. For many people, low prices are more important than the food.</p> <p>In fast-food restaurants, hamburgers are one of the most popular kinds of food. People have bought more than 99,000,000,000 hamburgers from just one fast-food restaurant.</p>

	This is enough to make a circle around the earth 12 times.
	3
4. What is the topic of this paragraph?	However, hamburgers are not the only kind of food that fast-food restaurants serve. They also serve French fries, milk shakes, soft drinks, and coffee. Some serve fish or chicken. Others serve hot dogs, pizza, or sandwiches. Are hamburgers, French fries, and other kinds of fast food good for you? In general, fast food has a lot of fat and salt. Today, people know that fast food is not healthy. Because more people want food that is good for them, fast-food restaurants are serving salads and other healthy foods. Restaurants are also making fast food with less salt and fat.
5. What does fast food have a lot of ?	One thing is for sure. People will continue to eat fast food.

2) Guessing vocabulary from context

T: Write the meaning of the underlined part. These words are linked to the italicized part.

- ① The **customers** wait in line and order their food. They usually receive their food one or two minutes later. ()
- ② Restaurants are also making fast food with less salt and fat. One thing is for sure. People will **continue** to eat fast food. ()
- ③ Fast-food restaurants can be easily found in many countries. More and more fast-food **restaurants** are opening all over the world. ()
- ④ In general, fast food has a lot of fat and salt. Today, people know that fast food is not **healthy**. ()
- ⑤ Most of all, these restaurants are popular because the food is

inexpensive. For many people, low prices are more important than the food. ()

(3) Post-reading Activities

1) Comprehension Questions

T: Decide if each of the following statements is true(T) or false(F)

(Work with a partner)

① There are many fast food restaurants in the world. T/F

② Most restaurants have a menu on the table. T/F

③ Fast food restaurants try to make food with more sugar and salt. T/F

④ In fast food restaurants, hamburgers are the most popular. T/F

2) 'Information-gap' filling

T: Complete the following table. Use the information from the text.

	advantages	disadvantages
Speed	Ex. They don't need to wait for a long time.	
Menu		
Price		
Health		

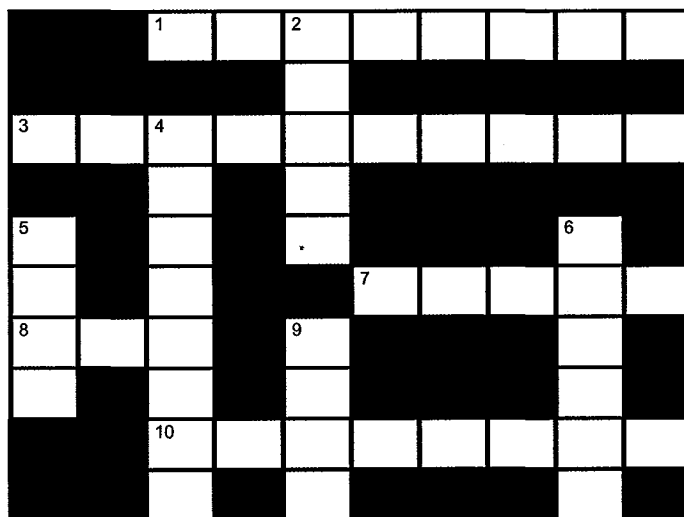
3) Choose its appropriate word

- ① Fast food restaurants are popular (because/because of) their fast service.
- ② I began (study / to study) math in the library.
- ③ Hamburgers are not the only kind of food (that / whose) fast-food restaurants serve.
- ④ This is the first bus (who / which / that) is for Seoul.

4) What is the topic of this whole passage?

- ① hamburgers are the most popular.
- ② Fast food is not good for you.
- ③ fast food has a lot of fat and salt.
- ④ The reason why people like fast food.

5) Complete the crossword puzzle with the word that is appropriate in the blank.



Across

- ① The _____s wait in line and order their food. (고객)
- ③ Fast food _____s can be easily found. (식당)
- ⑦ Are you ready to _____? (주문하다)
- ⑧ ↔ high
- ⑩ People will _____ to eat fast food (계속하다)

Down

- ② They also serve French fries, milk _____s.
- ④ two pieces of bread with other foods between them. (a cheese _____)
- ⑤ The picture is on the _____. (벽)
- ⑥ of middle size, amount, quality, value. (중간의)
- ⑨ Most restaurants have a _____ on the wall.

6) Guided Writing

- ① What kind of fast food do you like?
- ② Why do you like fast food?
- ③ How many times a week do you eat fast food?
- ④ What do you think about fast food?

7) Assignment

Write your own essay based on the information above and present it in the next class.

지금까지 중요한 읽기 기술들의 학습 전략과 지도방법에 대해 논의해 보았다. 대부분의 중학교 현장에서는 독해지도, 특히 교과서 본문지도에 있어서 학생들의 언어 숙달 수준에 거의 무관하게 상향식 방식에 치중하여, 새로운 어휘와 문법 사항을 설명하고 본문을 해석하는 수준에 그치는 문법. 번역식 수업을 하는 경우가 많은데, 상호작용 모형에 의거하여 배경지식을 활성화 시키고 읽기 기술들을 적극적으로 활용하도록 유도하는 수업을 설계하여 읽기 본래의 목적인 이해를 위한 읽기를 하도록 지도해야 할 것이다.

IV. 결 론

우리나라와 같은 EFL 상황 하에서는 외국인과의 자유로운 의사소통을 위한 영어교육이 강조되지만 실제적인 학습상황이나 여건상 독해가 대체적으로 큰 비중을 차지하고 있는 것은 사실이다. 그러나 우리나라의 학교현장에서는 아직까지 상향식 방식에 치우쳐 단어의 뜻이나 문법을 설명하고, 교재의 정확한 번역에 많은 시간을 할애하고 있는 경향이 있다. 대입제도, 학생 수 등의 제약으로 인한 것이지만 이러한 방법은 읽기의 본래 취지인 신속하고 정확한 독해력을 기르는데 한계가 있으므로 본 연구는 독해에 대한 이론적인 모형들을 살펴보고, 이들 모형 중에서 가장 이상적인 모형이라 할 수 있는 상호작용 모형에서 보여주는 방법에 따라서 중학교에서 활용할 수 있는 실제적인 읽기 지도 방안을 제시 하였다.

독해 과정은 독자가 가지고 있는 배경지식과 텍스트를 바탕으로 의미를 끌어낸다는 점에서 상호적 처리 과정이며, 또한 독해 과정에서는 각 단계의 여러 구성 요소들이 서로 다른 단계의 처리 과정에 영향을 준다는 점에서 상호적 처리 과정이라고 할 수 있다. 그래서 가장 이상적인 독해과정은 하향 과정 전략과 상향 과정 전략을 동시에 사용하여 글의 의미를 파악하는 것이며, 더 빠른 이해를 돕기 위한 여러 가지 기술 및 전략들을 이용하는 것이다.

상호작용적 독해과정에서는 문법 형태나 어휘를 빠르고 정확하게 식별할 수 있는 상향과정 전략뿐만 아니라 전체적인 의미 파악을 위한 읽기나, 확실히 알지 못하는 내용을 추측하고 적절한 선형지식을 활성화하여 읽는 하향과정 전략이 동시에 필요하다고 본다. 따라서 학습자들은 이러한 전략들을 익히고 활용하여 읽기 능력을 향상시킬 수 있도록 읽기 지도에는 초기 단계부터 상향과정과 하향과정 전략이 포함되어야 한다.

학습자는 이러한 상호작용적 독해과정을 통해 독해 능력을 향상시킬 수 있으며 독해 활동에도 더욱 흥미를 가지고 참여할 수 있게 될 것이다. 또 학습자는 지속적인 독서와 학습활동으로 읽기 능력을 발전시켜야 하겠다.

교사의 역할은 읽기 능력에 대한 자신감을 심어주며, 학습 동기를 지속시켜 주고, 텍스트에 대한 배경지식을 제공하며, 효과적인 읽기 전략을 가르치는 등 다양하다. 이처럼 독해 능력 향상을 위해서 교사의 역할은 간과 될 수 없기 때문에 독해와 독해 지도의 중요성을 인식하고 효율적인 읽기 지도 방안을 연구해야 할 것이다.

본 논문은 읽기에 대한 올바른 이해를 토대로 주제 찾기, 요지 찾기, 논리전개구조 파악, 속독 등의 다양한 읽기 기술들을 활용하면서 상호작용 읽기를 하도록 하

기 위한 교과서 본문 읽기 수업지도안의 예를 제시하였다.

그런데 효과적인 읽기 지도를 위해서는 이상적인 교수-학습모형의 모색과 더불어 학습자 개개인의 읽기 유형, 스키마, 언어 발달 능력, 전략 사용 방법, 자신감 등의 학습자 관련 요소를 충분히 고려하여 수업을 설계해야 하겠다. 우리나라와 같은 다 인수 학급인 상황에서는 특히 이러한 차이점을 고려한 수업 설계가 매우 중요하다고 하겠다. 교수(teaching)는 상황과 학습자에 따라 달라져야 하므로 모든 상황에 똑같이 적용할 수 있는 효과적인 읽기 지도 방법이란 있을 수 없다는 점을 간과해서는 안 된다. 이러한 관점에서 본 논문에서 제시한 읽기 지도 방향은 비판적으로 수용되어야 하겠다.

참 고 문 헌

- 강혜순 (1996). “초인지 자각을 강조한 상호 교수법”, 박사학위 논문, 고려대학교 .
- 김정렬 (2000). 내용 방법 및 매체를 중심으로 본 21세기 영어교육.
서울: 흥릉학 출판사.
- 박영신 (2004). 상호작용 모형을 이용한 중학생 영어 독해 지도 방안.
홍익대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 임병빈 (1989). 영어 독해력 교수 학습의 이론과 실제. 서울: 한신문화사
- 오준일 외 (1996). 영어독해 교육론. 서울: 한국문화사.
- 이현숙 (2002). 효과적인 영어 독해 지도를 위한 방법 연구
경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 장계화 (2000). 상호작용 모형에 의한 고등학생 영어 독해 지도 방안.
연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정길정 · 연준흠 (1996). 외국어 읽기 지도의 이론과 실제.
서울: 한국문화사 중앙교육진흥연구소.
- 정길정 외 3인 (2000). 영어 독해교육. 서울: 경진문화사
- 손남희 (2003). 고등학생들의 효과적인 영어 독해력 향상 방안.
중앙대학교 일반대학원 석사학위 논문.
- 신영숙 (1996). 영어 독해 교과서 분석.
고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Anderson, R. C. (1985). Role of reader's schema incomprehension, learning, and memory. In H. Singer & R. B. Ruddell (Eds.). *Theoretical models and processes of reading*, 372-384. Delaware, NY: International Reading Association.
- Barnett, M. (1989). *More than meets the eye: Foreign language reading. language and education theory and practice*. Englewood Cliffs, NJ: Center for Applied Linguistics and Prentice-Hall, Inc.
- Bernhardt, E. B. (1984). Toward an information processing perspective in foreign language. *Modern Language Journal*, 68, 322-231
- Bloomfield, L. & Barnhart, C. (1961). *Let's read : A linguistic approach*. Cetroit: Wayne State University Press.
- Brown, H. D. (1994). *Teaching by principles*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.

- Carrell, P. L. (1984). Schema theory and ESL reading : Classroom implication and applications. *The Modern Language Journal*, 68, 332-343.
- Carrell, P. L. (1985). Fascinating ESL reading by teaching text structure. *TESOL Quarterly*, 19, 727-752.
- Chomsky, N. (1965) Aspects of the theory of syntax. In M. A. Clark, & S. Siberstein (Eds.), *Toward a realization of psycholinguistic principles in the ESL class. Language Learning*, 27(1), 135-154.
- Clark, M. A., & Siberstein, S. (1977). Toward a realization of psycholinguistic principles in the ESL reading class. *Language Learning*, 27(1), 135-154.
- Eskey, D. (1986). Theoretical foundations. In F. Dubin, D. Eskey, & W. Grabe (Eds.), *Teaching second language reading for academic purposes* (pp.3-24). MA: Addison-Wesley.
- Fillmore, C. (1982). Idea readers and real readers. In D. Tannen (Eds.), *Georgetown university roundtable on language and linguistics*. Washington, DC: Georgetown University Press.
- Fries, C. C. (1963). *Linguistics and reading*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6, 126-145.
- Gough, P. (1972). Grammatical transformation and speed of understanding. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 4, 107-11.
- Grabe, William. (1988). Reassessing the term ' interactive'. In P. L. Carrell, J. Devine, & D. Eskey(Eds.), *Interactive approaches to second language reading*. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, William. & Eskey, D. E., (1988). " Interactive models for second language reading: perspectives on instruction ." In P. L. Carrell, J. Devine, & D. Eskey(Eds.), *Interactive approaches to second language reading*. New York: Cambridge University Press.
- Harris, D. P. (1969). *Testing English as a second language*. New York: McGraw-Hill.
- Hayes, J. (1970). *Cognition and the development of language*. New York: John wiley & Sons.
- Hudson, T. (1982). The effects of induced schemata on the 'short circuit' in L2 reading. *Language Learning*, 32, 1-31.

- Lamberg, W. J., & Lamb, C. E. (1980). *Reading instruction in the content areas*. Chicago: Rand McNally, Callege Publishing Company.
- McNeil, J. D. (1984). *Reading comprehension*. Glenview, 3: Scott, Foresman and Company.
- Mikulecky, B. S., & Jenffries, L. C. (1986). *Reading power*. New York: Addison- Wesley Publishing Company.
- Mikulecky, B. S. (1990). *A Short course in teaching reading skills*. New York: Addison-Wesley Publishing Company.
- Norris, W. E. (1970). Teaching second language reading at the advanced level: Goals, techniques, and procedures. *TESOL Quarterly* 9(3), 243-251.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching Reading in a Foreign Language*(2nd. ed). Oxford: Heinemann.
- Nuttall, C. (1982). *Teaching reading skills in a foreign language*. London: Heinemann.
- Papalia, A. (1987). *Interaction of reader and text; Interactive language taching* . New York: CUP.
- Rumelhart, D. (1977). Toward an interactive model of reading,
In P. Pearson (Eds.), *Attention and performance 4*,
573-60. New York: Academic Press.
- Samuels, S. J., & Kamil, M. L.(1984). Models of the reading process. In P. D. pearson(ed.), *Handbook of Reading Research*. New York: Longman.
- Smith, F. (1973). *Psycholinguistic and reading* . New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Smith, F. (1978). *Understanding reading, a psycholinguistic analysis of reading and learning*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Stanovich, K. E. (1980). Toward an interactive-compensatory model of individual differences in the development of *reading fluency*. *Reading Research Quarterly*, 1, pp.32-71.
- Taylor, B. P. (1987). Teaching ESL. Incorporating a communicative, student-centered component. In M. Long, & J. Richards(Eds.), *Methodology in TESOL: A book of readings* (pp.45-60). New York: Newbury House.
- Yorkey, R. (1974). *Practical EFL techniques for teaching Arabic-speaking students*. Paper presented at the Dense Language Institute, English Language Branch, Lackland Air Force Base. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 117-990)