[UCI]I804:24011-200000233151

2006년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육운영 실태

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

최 사 문

제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육운영 실태

A Study of the 7th Curriculum Implementation Level of Social Studies Education in Special Middle Schools for Students with Hearing Impairment

2006년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

최 사 문

제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육운영 실태

지도교수 정 은 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출합니다

2005년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

최 사 문

최사문의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2005년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차 iii
ABSTRACT V

Ⅰ. 서론 1
1. 연구의 필요성 및 목적 1
2. 연구문제 3

Ⅱ. 이론적 배경 5
1. 제7차 특수학교 교육과정 5
2. 청각장애 학생의 특성 13
3. 선행 연구 고찰 17

Ⅲ. 연구방법 19
1. 연구대상 19
2. 조사도구 20
3. 연구절차 22
4. 자료처리 22

Ⅳ. 연구결과 23
1. 제7차 사회과 교육과정 운영에 관한 교사들의 인식 23
2. 사회과 교육과정 운영 실태 28
3. 사회과 교육과정 적용상의 문제점 40
4. 사회과 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안 43

Ⅴ. 논의 48

1. 연구방법에 관한 논의 48
2. 연구결과에 관한 논의 49

Ⅵ. 결론 및 제언 56
1. 결론 56
2. 제언 58

참고문헌 60

부록 63

표 목 차

<표 Ⅲ-1> 사회 교사의 일반적인 특성.....19
<표 Ⅲ-2> 설문지의 구성.....21
<표 Ⅳ-1> 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식에 대한 이해 23
<표 Ⅳ-2> 교육과정의 특징이나 운영방식 등에 대한 공식적인 연수.....24
<표 Ⅳ-3> 제7차 사회과 교육과정 운영상 가장 어려운 점.....25
<표 Ⅳ-4> 청각장애학생 참여를 최적화하기 위한 교수환경,
교수내용, 평가 방법 수정의 필요성.....25
<표 Ⅳ-5> 제7차 교육과정의 취지에 따른 사회과 교육과정 실현 여부.....26
<표 Ⅳ-6> 교육과정이 운영되지 않은 원인.....27
<표 Ⅳ-7> 중증, 중복 장애 학생의 증가 추세 속에 추후 제7차 사회과
교육과정 적용의 용이성.....28
<표 Ⅳ-8> 국가수준 교육과정, 시・도 교육청 편성지침,
학교수준 교육과정 참고 정도.....29
<표 Ⅳ-9> 교수학습 지도안 또는 개별화 교육계획 작성 시
청각장애 특성 고려 여부.....30
<표 Ⅳ-10> 일반 사회과 교과서 사용 형태.....30
<표 Ⅳ-11> 교과서 수정의 형태와 빈도.....31
<표 Ⅳ-12> 중도・중복장애 학생을 위한 기본교육과정의 교과서 사용.....31
<표 Ⅳ-13> 일반 중학생용 참고서 및 문제집 참고.....32
<표 Ⅳ-14> 교육용 소프트웨어 또는 웹기반 멀티미디어 자료 사용.....32
<표 Ⅳ-15> 사진, 표 또는 그래프 등 시각적 자료 활용 여부.....33
<표 Ⅳ-16> 사회 학습자료(예: 지구본, 궤도, 지도)를 사용.....33
<표 Ⅳ-17> 사회 교과 지도 시 어려운 점.....34
<표 Ⅳ-18> 가장 많이 사용하는 교수・학습 방법.....35

<표 Ⅳ-19> 효율적인 사회 교수·학습이 이루어지기 위한 요소.....35
<표 Ⅳ-20> 학생 중심 수업 실시 정도.....36
<표 Ⅳ-21> 다양한 학생의 능력에 부합하는 개별화 교육 실시 여부.....37
<표 Ⅳ-22> 중도 중복장애 학생을 위한 프로그램 운영.....37
<표 Ⅳ-23> 심화·보충 수업 운영 여부.....38
<표 Ⅳ-24> 심화·보충 수업을 운영하지 않는 이유.....38
<표 Ⅳ-25> 사회교과의 수준별 수업 여부.....39
<표 Ⅳ-26> 수준별 수업을 운영하지 않는 이유.....39
<표 Ⅳ-27> 사회과 수준별 수업 방법.....40
<표 Ⅳ-28> 현행 사회 교과서 학습 능력.....40
<표 Ⅳ-29> 사회 교과서의 어휘 인지능력 41
<표 Ⅳ-30> 사회교과 학업성취 여부.....41
<표 Ⅳ-31> 제7차 사회과 교육과정에 대한 만족도.....42
<표 Ⅳ-32> 현행 사회과 교육과정의 가장 큰 문제점.....42
<표 Ⅳ-33> 특수학교 교사의 사회과 교육과정 적용을 위한 교수환경, 교수 방법, 교수내용, 평가방법의 수정에 대한 연수기회의 확대.....43
<표 Ⅳ-34> 일반교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가 참여.....44
<표 Ⅳ-35> 사회과 개별화교육 프로그램 개발.....44
<표 Ⅳ-36> 중도·중복장애 학생을 위한 사회과 교육과정 개발.....45
<표 Ⅳ-37> 일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 교과서 개발.....45
<표 Ⅳ-38> 일반 사회과 교육과정 적용 후 교육적 성과를 평가하기 위한 대안적인 평가방법 및 도구 개발.....46
<표 Ⅳ-39> 멀티미디어 자료를 활용할 수 있는 각종기자재 보급에 대한 재정적 지원.....46
<표 Ⅳ-40> 학급당 학생 수 감소.....47
<표 Ⅳ-41> 교육과정 운영상 문제점에 대한 기타 자유의견.....47

ABSTRACT

A Study of the 7th Curriculum Implementation Level of Social Studies Education in Special Middle Schools for Students with Hearing Impairment

Sa-Mun Choi

Advisor : Prof. Eun-Hee Jeong

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

The present study purposed to survey social studies education in special middle schools for students with hearing Impairment according to the 7th Education Curriculum, to investigate teachers' perception on the education, the operation of the education, problems in the application of the curriculum and methods of activating the application, and ultimately to provide basic materials for improving social studies teachings in special middle schools for students with hearing Impairment. For these purposes, we conducted a survey of 23 middle school social studies teachers from 19 special schools for students with hearing Impairment throughout the country. The results of this study are summarized as follows.

First, the most difficult part in applying the 7th Social Studies Curriculum mentioned by teachers in special schools for students with hearing Impairment was that students' vocabulary and syntactic development were too poor to study social studies, suggesting that a basic problem in social studies education is students' language skills.

In addition, more than half of the respondents were negative to the realization of the original purpose of the social studies curriculum for the reason that the curriculum did not consider the characteristics of students with hearing Impairment and did not reflect the opinions of special school teachers for students with hearing Impairment. Moreover, as many students with hearing Impairment attended ordinary schools (classes), special schools for students with hearing Impairment have to take care of students with serious hearing Impairment or multiple Impairments and, because of this, most teachers expressed negative views on the continuous application of the 7th Social Studies Curriculum.

Second, as for the operation of the 7th Social Studies Curriculum in special schools for students with hearing Impairment, teaching-learning plans and individualized education plans were prepared usually with reference to the guidelines of national, municipal and provincial education office and individual schools' education programs. In utilizing teaching-learning materials, most of the respondents modified the contents of textbooks into short sentences and easy words or taught easily understandable areas selectively. This shows that contents of social studies are too extensive for students with hearing Impairment and, as a desperate measure, teachers had to extract some easy parts. Difficulties in teaching students were that most students lacked language skills for learning social studies and that it is hard to prepare and select teaching materials according to individual students' levels.

Third, problems in applying the 7th Social Studies Curriculum to special schools for students with hearing Impairment were that students do not have abilities to learn by themselves by reading social studies textbooks and cannot understand vocabulary in the textbooks and that most teachers are negative to students' academic achievement through

teaching and learning and are dissatisfied with the education curriculum. Notable problems in the operation of the education curriculum were that textbooks contain too many abstract words and need to be entirely reorganized, that the textbooks did not consider the characteristics of students with hearing Impairment, that the volume of contents is too large for students with hearing Impairment, that there are not sufficient teaching materials available in the school field, etc.

Fourth, improvements required to activate the application of the 7th social studies curriculum in special schools for students with hearing Impairment include the expansion of opportunities for teachers to get training on teaching environment, teaching methods, teaching contents and assessment methods for the application of the social studies curriculum, the participation of special education experts in developing education curricula including social studies textbooks, the development of individualized education programs, financial support for the development of various textbooks designed to approach ordinary education curricula and the increase of assistant teachers.

In conclusion, although the national core curriculum intends to give the basically same education to all students, the uniform application of the curriculum to students with hearing Impairment, whose learning abilities are much lower than ordinary students, rather impedes students' learning. Thus, it is necessary to organize curricula and develop various teaching learning materials fit for the level of students with hearing Impairment.

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리 나라 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류공영의 이상을 실현하는데 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다. 이와 같은 교육이념을 구체적으로 구현하기 위한 것이 바로 교육과정이다(교육부, 1998).

국가 교육과정은 학교 교육에 있어 현재 학생들에게 이러한 교육과정을 적용하는데 있어서 어떠한 교육목표를 가지고 어떠한 교육내용과 방법 그리고 평가를 통하여 성취시킬 것인가를 정해 놓은 공통적·일반적 기준을 정하는 국가 수준의 교육 계획이다. 이러한 교육과정을 어떤 방향으로, 어떻게 구성하고 어떤 방법으로 적용하여 운영하느냐가 한 나라의 교육의 질을 결정하고 더 나아가 그 나라의 미래를 결정하게 된다(권용규, 2002). 이를 실현하기 위해 우리나라는 해방이후 1947년 교육법의 제정과 함께 143조, 146조에 특수교육의 법적 근거를 마련하였고 청각장애 교육에 대하여 1967년 문교부령 181호 농학교 교육과정이 제정되었다. 이후 세 차례의 개정과 함께 1998년에 국가수준의 교육과정에 이르러 특수교육의 보편성과 특수성의 조화, 통합교육과정의 구성, 학생중심의 교육과정 편성 등에 중점을 두어 4차 개정과 함께 제7차 교육과정인 일반 교육과정체제를 도입하였다. 즉 일반교육과의 통합 연계성을 위해 초등부 1학년부터 고등부 1학년까지 10년 간 공교육 체제 아래 우리나라의 모든 학생들로 하여금 국민 공통 기본 교육과정에 의거하여 교육받도록 하였다(교육부, 1998).

따라서, 특수교육 대상 학생에게도 적용되어야 할 '표준 교육과정'의 성격을 띠는 것으로서, 교육편제상에 있어서 모든 국민에게 균등한 교육 기회를 보장한다는 의미에서 그 의의가 매우 크다고 할 수 있다.

그러나 다른 한편에서 보면 개인의 요구나 특성을 고려하지 않은 채 교육과정을 획일적으로 적용하도록 요구한다면 개별 학생의 학습권 보장을 위한 배분적 정의의 실현이라는 차원에서 '실질적 평등성의 원리'에 위배된다(교육부, 1998). 이와 같은 교육과정 도입 당시의 개정 취지는 통합환경에 이상적이라 할 수 있었다. 그러나 청각장애 학생의 언어적 특성과 교육의 제반 여건을 고려하지 않은 제7차 사회과 교육과정의 적용이 2000년 초등학교를 시작으로 6년 차를 맞고 있는 시점에서 당면한 문제로 국민공통 기본 교육과정을 적용한 사회과 교육에서 청각장애학생들이 교재를 읽고 얼마나 이해하고 있는지 점검해 볼 필요가 있다.

교과서는 학교 교육에서 학생들이 배우는데 가장 많이 활용되는 자료로서 교육과정 내용을 지도하기 위해 계획된 자료이며 각 교과가 가진 특성을 살려 학교에서 학습의 기본 자료로 활용하는 교재이다(조국남, 1999). 그 중에서 사회과는 사회 현상을 올바르게 이해시키고, 사회지식 습득 및 사회생활에 필요한 기능을 익히게 하며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지니게 함으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하려는 교과이다. 또한, 사회과 교과는 사회과 학습에 필요한 기본적 자료를 제시해 줄 뿐 아니라 사회현상에 대한 기본적인 자료를 제시하고 학생의 흥미 및 동기를 유발시켜 사회과에서 필요로 하는 탐구적인 문제해결능력과 고등정신 기능을 육성한다. 이러한 기능을 가진 사회교과서의 본문을 이해하기 위해서는 기본적인 읽기 기술이 필요하다(임미양, 1997). 특히 기본적인 어휘 이해를 통해 문장과 단락 이해를 거쳐야 사회현상을 파악할 수 있다(조국남, 1999). 이런 관점에서 본다면 사회과 학습에서 청각장애 학생들에게 학습 자료로 적용되는 사회교과서를 이해하기 위해서는 기본적인 어휘를 바탕으로 읽기 기술이 필요하다. 그러나 많은 선행 연구들에서도 밝혔듯이 청각장애 학생들의 읽기 능력은 그들의 학년 수준에 미치지 못하고 있다.

이윤선(2003)의 보고에 의하면 단어 이해 수준과 단락 이해 수준을 종합 평가한 언어적 능력에서 청각장애 아동은 생활 연령이 동일한 일반 아동과의

읽기 이해 능력이 동일한 일반 아동 보다 유의미하게 더 낮은 수행을 보였고, 추론과 텍스트 내용 이해도 에서도 낮은 수행을 보였다고 보고하고 있다(정은희, 2000). 이와 같이 언어발달 초기부터 지체되어온 낮은 어휘 수준과 구문론적 수준, 읽기 능력 부족, 추론 능력이 부족한 청각장애 학생들은 정미숙(2004)의 보고에서 언급한 바와 같이 어휘학습의 곤란으로 사회과 등은 운영상 많은 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다. 고학년으로 갈수록 교과 내용이 심화되어 가고 난해한 어휘들이 늘어가는 데 중학교 사회과 교과서를 통한 정보습득과 학업 성취를 달성하기 어렵다. 따라서 청각장애학생의 어휘 및 구문 능력과 언어발달 수준 그리고 지식 기반에 비추어볼 때 사회과 교과서를 그대로 준용하기에는 많은 어려움이 있는 실정이며 결과적으로 그들의 사회과 학업성취도가 낮을 수밖에 없다(김을집, 2003).

결국 청각장애 학생에게 적절하지 않은 수준의 교재로는 그들의 학업성취도를 오히려 저해하는 요소로 남게 된다. 청각장애 특성을 고려하지 않고 적용된 제7차 사회과 교육과정에 따라 일반교육과정 중심으로 이루어지는 수업장면에서 청각장애학생의 적극적 참여를 촉진하고 교육과정적 통합을 위해서는 수업내용이 각 학생에게 의미 있게 수정되어야 하고, 교수방법이나 교수자료에 있어서도 보다 많이 개발 보급되어 청각장애학생의 수업참여의 양과 질을 최적합한 수준으로 성취시킬 필요성이 있다.

따라서 본 연구에서는 제7차 사회과 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교사의 교육과정 적용에 관한 인식과 사회과 교육과정 지도 실태 및 문제점을 파악하고 개선점을 탐색하여 적절하고 효율적인 지도 방법을 찾는 기초 자료로 활용하고자 하는데 목적을 두었다.

2. 연구 문제

본 연구는 제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육과정 운영 실태를 알아보고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 운영에 관한 인식은 어떠한가?

둘째, 청각장애 특수학교 제7차 교육과정 운영상에 있어서 사회과 교육과정 계획 실태와 교수·학습 자료 활용 실태, 그리고 학습지도 실태는 어떠한가?

셋째, 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 운영상의 문제점은 무엇인가?

넷째, 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 운영 활성화를 위한 개선 방안은 무엇인가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 제7차 특수학교 교육과정

1) 특수학교 교육과정의 개요

(1) 교육과정의 배경

정부 수립 후 제7차 교육과정 개정의 배경 요인은 세계화·정보화·다양화를 지향하는 교육체계의 변화와 급속한 사회변동, 과학·기술과 학문의 급격한 발전, 경제·산업·취업 구조의 변혁 교육 수요자의 요구와 필요의 변화, 교육여건 및 환경의 변화 등 교육을 둘러싸고 있는 내외적인 체제 및 환경, 수요의 대폭적인 변화라고 할 수 있다.

이와 같은 변화는 그 질과 속도, 범위가 종래와는 비교하기 어려울 정도의 대변혁과 전환으로서 지금까지의 학교 교육에서 다루어 온 교육내용 전반에 걸친 근본적이고 종합적인 검토와 개혁을 요구하기에 이른 것이다.

그러나 교육과정 개정은 교육과정의 이상과 현실, 개혁과 유지의 갈등 속에서 21세기의 정보화·세계화 시대를 주도적으로 이끌어 나갈 수 있는 자율적이고, 창의적인 한국인을 기르기 위해서는 학교 교육 자체가 안고 있는 내재적인 문제와 선행되어야 할 개선 과제도 동시에 추진되어야 하기 때문에 이에 대한 효율적인 대응 방안이 절실히 필요하게 되었다. 이와 같은 시대적, 교육적 요청에 부응하여 교육부에서는 1996년 3월부터 초·중등학교의 교육과정 개정 계획을 수립하고, 특수학교 교육과정 개정의 기본 방향을 '21세기 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인'의 육성을 위하여 ① 기초·기본 교육의 충실 ② 자기주도 능력의 신장 ③ 학습자 중심 교육의 실천 ④ 지역 및 학교의 자율성 확대 ⑤ 모든 장애 학생에 대한 열린 교육 과정의 적용으로 설정하였다(정미숙, 2003)

(2) 교육과정의 의미

교육 과정에 대한 개념체계는 지식, 인간, 자연, 환경, 문화 등을 보는 시각에 따라 다양한 의미로 해석될 수 있으나, 의도적이고 계획적인 학교 교육에 적용하고자 하는 교육과정은 “형식적인 교육을 위한 교육 목표나 교육 내용, 방법, 평가를 체계적으로 조직한 교육 계획”이라고 포괄적으로 정의할 수 있다(교육부, 1998).

교육과정이란 학교 교육에 있어 학생들에게 어떠한 교육목표를, 어떠한 교육 내용과 방법 및 평가를 통하여 성취시킬 것인가를 정해 놓은 공통적, 일반적 기준이다.

교육과정 내용 구성은 지식 체계, 인지 발달, 사회 상황 그리고 인간의 관심이나 흥미를 중심으로 구성하는데 이런 내용이 어떤 전달 체계를 통해 수요자인 학생에게 어떻게 공급되느냐에 따라 교육과정의 형태는 달라지게 된다(김병하 외, 1999).

(3) 추구하는 인간상

교육과정 개정의 의의는 교육과정 정책의 변화를 통해서 “길러야 할 인간의 특성이 무엇이어야 하는가?” 에 대한 전망을 통해 드러나게 된다. 따라서 교육받은 인간의 특성을 ‘교육적 인간상’으로 표현한다면, 교육과정 개정은 새로운 인간상에 대한 설계라고 볼 수 있다.

교육적 인간상의 설정은 우리나라의 교육이 처한 상황과 우리의 삶이 처한 공동체의 현실에 대한 총체적인 이해와 “우리가 어떠한 방향으로 삶을 이어갈 것인가?” 에 대한 미래의 전망을 필요로 하는 작업이다(정미숙, 2003).

새로운 특수학교 교육 과정에서는 21세기를 살아 갈 장애인의 열린 교육 환경에서 열린 마음을 가지고 자기 주도적으로 살아갈 수 있도록 하는 데 목적을 두고 있다. 이 교육과정이 추구하는 인간상은 ① 전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하는 사람 ② 기초 능력을 토대로 창의적인 능력을 발휘하는 사람 ③ 폭넓은 교양을 바탕으로 진로를 개척하는 사람 ④ 우리 문화에

대한 이해의 토대 위에 새로운 가치를 창조하는 사람 ⑤ 민주 시민 의식을 기초로 공동체의 발전에 공헌하는 사람으로 청각장애 특수학교 교육과정에서는 일반학교의 교육과정에서 추구하는 인간상으로 제시된 5가지 항목에 '장애를 극복하고자 하는 의지와 능력을 갖춘 사람'을 추가하여 그 구현에 역점을 두고 있다.

(4) 개정의 기본 방향

21세기 세계화·정보화 시대에 적응하며 살아갈 자율적이고 창의적인 한국인 육성 새 7차 교육과정의 기본 방향으로는 아래와 같다.

목표면에는 장애 극복 의지를 가진 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초 기본 교육 의 충실, 내용면에는 세계화, 정보화 시대에 적응할 수 있는 자기 주도적 능력의 신장, 운영면에는 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심 개별화 교육의 실천, 제도면에는 지역 및 학교의 교육 과정 편성과 운영의 자율성 확대, 대상면에는 모든 장애 학생에 대한 열린 교육 과정의 적용이다.

(5) 중학부 교육목표

중학부 교육은 초등부 교육의 성과를 바탕으로, 학습과 일상생활에 필요한 기본 능력과 민주 시민으로서의 자질을 함양하는 데 중점을 둔다.

① 심신의 조화로운 발달을 추구하고, 자기 발전의 기회를 가진다.

② 학습과 생활에 필요한 기본 능력과 문제 해결력을 기르고, 자신의 생각과 느낌을 창의적으로 표현하는 경험을 가진다.

③ 다양한 분야의 지식과 기능을 익혀 적극적으로 진로를 탐색하는 경험을 가진다.

④ 우리의 전통과 문화에 대한 자긍심을 지니고, 이를 발전시키려는 태도를 가진다.

⑤ 자유 민주주의의 기본적 가치와 원리를 이해하고, 민주적 생활 방식을 익힌다.

⑤ 적합한 의사소통 양식의 적극적인 활용을 통하여 원활한 언어 수행 능력을 기른다.

2) 제7차 교육과정 사회과 교과의 개요

(1) 사회과의 성격

7차 교육 과정에서 제시하는 사회과의 성격은 “사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식 습득과 사회생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과”이다. 라고 하여 기본적으로 사회과는 민주 시민을 육성하기 위한 교과이다. 교육부가 제시하는 민주 시민은, 사회생활을 영위하는 데 필요한 지식을 가지고 인권 존중, 관용과 타협의 정신, 사회 정의의 실현, 공동체 의식, 참여와 책임 의식 등의 민주적 가치와 태도를 함양하고, 나아가 개인적 사회적 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 기름으로써 개인의 발전은 물론, 국가, 사회, 인류의 발전에 기여할 수 있는 자질을 갖춘 사람을 의미한다.

사회과는 다양한 정보를 활용하여 사회 현상에 관한 지식을 발견하고 문제를 해결하는 데 필요한 비판적 사고력, 창의적 사고력, 판단 및 의사 결정력 등의 신장을 강조한다. 이를 위하여 다양한 탐구 방법을 활용하여, 학습자 스스로 학습하는 기회를 제공하고, 흥미와 관심을 고려하여 개개인의 수준에 적합한 경험을 제공하는 효율적인 교수·학습 전략을 지향한다. 그리고 학교의 실정에 따라서 지역성과 시사성을 고려하여 지도한다.

사회과는 학습자의 성장 발달과 그들의 사회·문화적 경험을 고려하여 학교 급별로 주안점을 달리하는데, 중학교에서는 각 영역에서 중요시하는 지식을 과학적 절차에 의하여 발견, 적용하고, 개인적, 사회적 문제를 해결하는 능력을 길러 공동생활에 자발적으로 참여하는 시민 정신을 발휘하게 된다.

(2) 사회과의 목표

7차 교육 과정에서 제시한 사회과의 목표는 다음과 같다(교육부, 1997).

사회 현상에 관한 기초적 지식과 능력은 물론, 지리 역사 및 제 사회 과학의 기본 개념과 원리를 발견하고 탐구하는 능력을 익혀, 우리 사회의 특징과

세계의 여러 모습을 종합적으로 이해하며, 다양한 정보를 활용하여 현대 사회의 문제를 창의적이며 합리적으로 해결하고, 공동생활에 스스로 참여하는 능력을 기른다. 이를 바탕으로 개인의 발전은 물론, 국가, 사회, 인류의 발전에 기여할 수 있는 민주 시민의 자질을 기른다.

① 사회의 여러 현상과 특성을 그 사회의 지리적 환경, 역사적 발전, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련시켜 이해한다.

② 인간과 자연 간의 상호 작용에 대한 이해를 통하여 장소에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하며, 고장, 지방 및 국토 전체와 세계 여러 지역의 지리적 특성을 체계적으로 이해한다.

③ 각 시대의 특색을 중심으로 우리나라의 역사적 전통과 문화의 특수성을 파악하여 우리 문화와 민족사의 발전상을 체계적으로 이해하며, 이을 바탕으로 인류 생활의 발달 과정과 각 시대의 문화적 특색을 파악한다.

④ 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하고, 현대 사회의 성격 및 민주적 사회 생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다.

⑤ 사회 현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 조직, 활용 하는 능력을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기한다.

⑥ 개인 생활 및 사회생활을 민주적으로 운영하고, 우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 민족 문화 및 민주 국가의 발전에 적극적으로 이바지하려는 태도를 가진다.

(3) 사회과의 내용

① 중학교 사회과 내용 체계

학년 / 영역	7(1) 학년	8(2) 학년	9(3) 학년
인간과 공간	· 지역과 사회 탐구 · 중부 지방의 생활 · 남부 지방의 생활 · 북부 지방의 생화 · 아시아 및 아프리카의 생활 · 유럽 생활 · 아메리카 및 오세아니아의 생활	· 현대 세계의 전개	· 현대 사회의 변화와 대응 · 자원 개발과 공업 발달 · 인구 성장과 도시 발달 · 지구촌 사회와 한국
인간과 시간	· 지역과 사회 탐구 · 인간 사회와 역사 · 인류의 기원과 고대 문명의 형성 · 아시아 사회의 발전과 변화	· 유럽세계의 형성 · 서양 근대 사회의 발전과 변화 · 아시아 사회의 변화와 근대적 성장 · 현대세계의 전개 · 현대 사회와 민주 시민	· 지구촌 사회와 한국
인간과 사회	· 지역과 사회 탐구	· 현대 세계의 전개 · 현대 사회와 민주 시민 · 개인과 사회 발전 · 사회 생활과 법 규범	· 민주 정치와 시민 참여 · 민주 시민과 경제 생활 · 시장 경제의 이해 · 현대 사회의 변화와 대응 · 지구촌 사회와 한국

(4) 사회과의 교수·학습 방법

제7차 사회과 교육 과정 중 국민 공통 기본 교육과정에는 심화·보충형 수준별 교육과정과 단계형 수준별 교육과정, 그리고 청각 장애 학습자의 지도에 관한 사항들이 제시되어 있다.

청각장애 학습자의 경우에는 이러한 일반학교 교육과정의 것을 그대로 준용하되 특수 교육 대상자의 요구, 능력, 장애 정도에 적합한 교과활동의 내용과 수준 등을 고려하여 사회 지식 습득과 사회생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서

의 자질을 육성하도록 한다. 이를 위한 교수·학습 방법은 다음과 같다.

① 교재의 재구성과 주제 및 문제 중심의 접근

교사는 교과서의 단원을 분석하여 학생 자신에게 의미 있고 사회적으로 공유되며 풍부한 개념과 일반화가 도출될 수 있는 주제와 문제를 중심으로 내용을 재구성하여 지도함으로써 의사 결정력, 문제 해결력, 그리고 개념화 능력을 기르도록 지도해야 한다.

② 통합적 교수·방법의 강조

사회과는 종합적이며 통합적인 교과이며, 따라서 사회과 교육은 사회 현상을 종합적으로 이해시켜야 한다. 사회과의 통합적인 학습은 학문 또는 생활 영역간의 통합은 물론, 지식, 기능, 가치·태도가 상호 유기적 관계를 맺도록 함으로써 지식과 행동의 통합이 이루어지도록 지도해야 한다.

③ 고차적 사고력과 탐구 기능의 신장

사회과 교육의 목표는 사회 현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 조직, 활용하는 능력을 기르고 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력 및 사회 참여 능력을 기르는 것이다. 따라서 사회과는 교수학습 방법도 사고력을 신장시킬 수 있도록 운영되어야 한다.

④ 학습자 중심의 수업 운영

학습자 중심 사회과 교육 방향의 하나는 학습자의 흥미와 욕구, 능력 등을 존중하여 수준별 교육 과정의 운영을 통한 학습의 개별화를 이루도록 하는 것이며, 다른 하나는 학습자가 능동적으로 수업에 참여하여 자기 주도적으로 학습해 가도록 조장해야 한다.

⑤ 수준별 교육 과정 정신의 반영

학습자의 능력과 관심 및 요구의 차이를 고려한 학습의 개별화와 자기 주도적 학습력의 신장을 추구하도록 지도되어야 한다.

⑥ 개별화 학습과 협동 학습의 조화

열린 교육의 이념과 방법 및 교실 환경을 적극 수용하여 수업의 개별화를 도모할 뿐 아니라 소규모 집단별 협동 학습을 실시해 지도되어야 한다.

⑦ 다양한 교수·학습 기법과 다양한 교수·학습 자료의 활용

사회과 학습은 학생들이 이미 알고 있는 지식을 바탕으로 문제에 접근하여 사례학습, 야외 관찰 및 현장 학습, 인물 학습, 사료 학습, 미래 예측 학습 등은 사회 과학 연구 방법에 기초 한 학습 방법 등의 다양한 방법을 활용하여 문제를 해결하게 해야 한다. 또한 사회과에서는 사진, 그림, 지도, 도표, 연표, 문화재, 신문, 잡지, 방송, 이야기, 노래, 실물, 표본, 모형, 괘도, 여행기, 탐험기, 슬라이드, 필름 등의 다양한 교수·학습 자료를 활용해 지도해야 한다.

(5) 청각장애 사회과 지도

청각장애 학교의 사회과 교육 과정의 교수·학습 방법은 일반학교의 것을 그대로 준용하되, 청각장애 학생의 요구, 능력, 장애 정도에 적합하게 지도되어야 한다.

① 청각장애 학생의 요구, 능력, 장애 정도에 적합하게 교과활동의 내용과 수준 등을 고려하여 사회 지식 습득과 사회생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지니도록 하여 민주 시민으로서의 자질을 육성하도록 조력해야 한다.

② 사회과는 통합적인 교과로 사회 현상에 대한 종합적인 인식을 위하여 각 영역들을 통합적으로 지도하되, 기본적인 시민성 향상에 주안점을 둔다.

③ 교과 내용을 학생의 실생활 주변의 다양한 사회적 상황과 연결 지어 지도되도록 하여야한다

④ 가능하면 다양한 실물자료나 시청각 자료 활용, 현장 견학을 통하여 지도하도록 하여야 한다.

⑤ 교수·학습의 효율성을 높이기 위하여 지도, 도표, 영화, 슬라이드, 통계, 연표, 신문, 방송, 사진, 기록물, 여행기, 탐험기 등의 다양한 교수·학습 자료를 활용하고 각 학생의 특성과 사회과 성취수준을 적절히 고려하여 그 질과 양을 선정·조정한다.

⑥ 학습자의 흥미와 능력의 차이를 고려한 수준별 교육 활동이 이루어질 수 있도록 지도되어야 한다.

2. 청각장애 학생의 특성

특수교육에서 청각장애란 청력 손상이 너무 심하기 때문에 청각장애인이 보청기를 착용하든 안 하든 간에 청력을 통해 언어적 정보를 처리하는데 장애가 되는 상태를 의미하며 이러한 장애가 교육 수행 능력에 불리한 영향을 미치는 것을 뜻한다.

1) 지적 능력

언어습득 시기 이전에 청각장애를 입은 아동의 언어 발달은 그 이후에 청각장애를 입은 아동보다 더욱 심한 지체를 보인다. 따라서 언어 발달에 대한 청각장애의 영향이 크기 때문에, 많은 사람들은 인지 및 지적 발달에도 청각장애의 영향이 클 것이라 생각한다. 인간의 지적 발달이 언어의 발달에 의존된다면, 아동의 초기 말은 내어(inner speech)로써 내재화되고, 이 내어는 인지적 사고에 대한 평형화이며, 따라서 인간의 지적성숙은 언어발달과 병행한다고 할 수 있다(Vygotsky, 1962). 이러한 견해에 따르면, 청각장애 아동의 인지적 능력에도 역시 장애가 있다고 할 수 있다(구본권 외, 2001).

인지란 우리 머리 속에서 일어나는 일련의 지적 과정을 말하며, 인지 발달

론 은 지적 발달이 어떠한 단계를 거쳐서 이루어지는가를 연구한다. 이러한 측면의 연구자로서는 스위스의 생물학자이며 심리학자인 Piaget를 들 수 있다.

Piaget의 인지 발달론 의 두드러진 특징은 사고의 발달에는 일정한 단계가 있다는 것이다. 단계란 지적 능력의 뚜렷한 발전적 변화를 가리키는 용어로 아동이 육체적, 사회적, 정신적 발달에서 어떠한 점에 도달하였는가를 나타내 주는 지표이다. Piaget의 단계별 측정과 사고와 언어의 논쟁에서 청각장애아동은 수행 능력에서 뒤져 있다는 것이 최근의 일반적인 결론이다.

청각장애아동의 인지 능력은 일반아동에 비해 평균 2~5년의 지체를 보이게 되며 그러한 지체의 주된 원인으로 언어능력의 결핍을 들고 있는데, '개념적 사고나 추상적 사고는 언어로 표현된 사고' 라는 가정 하에서 인지 발달에 있어서의 언어의 중요성을 강조하고 있다. 청각장애아동은 언어수행 능력이 크게 요구되는 추상적인 인지과제에서는 일반아동에 비해 현저한 지체 현상을 나타낸다(전응섭, 2003).

① 일반적으로 청각장애아동의 인지 능력은 양적인 면에서 일반아동과 비슷하나 언어와 관련된 검사에서는 평균보다 약간 낮다.

② 언어성 검사 중에서도 청각·언어장애 아동이 경험한 언어 요인의 검사에서는 일반 아동과 차이가 없으나 추상적인 사고의 영역은 훨씬 뒤진다. 사고, 유추, 개념화, 추상화 등도 일반아동에 비해 낮다.

③ 대체로 청각장애 아동의 지능은 정상의 범위 안에 있다고 할 수 있으며 높은 수준을 요구할 때는 평균 이하의 지적 능력을 보이나 이는 효과적인 교육과 경험을 통해 향상될 수 있다.

2) 학업 성취 능력

청각장애아동들은 사회생활에 있어 정상적인 청력을 가진 아동들과 같이 의사소통을 할 수 없기 때문에 사회적인 적응이 곤란하다. 즉 학교에서는 제

시된 교재의 일부분 밖에 듣지 못하기 때문에 학업성적이 고르지 못하다. 그렇기 때문에 청력손실은 사회적응이나 교육적인 진보 특히 말이나 언어능력의 진보를 저해하며 학업 성취 능력에 제한을 가지게 된다.

청각장애 아동의 지적능력이 정상범위 안에 있음에도 불구하고 그들의 학업성취는 지체되어 나타난다(구본권 외, 2001).

Wrightstone 등(1963)은 특수학교와 특수학급에 재학하고 있는 5,307명(10.5세～16.5세)의 읽기 수준을 평가하였다. 대상 아동의 읽기 능력은 20%만이 4.9학년 수준이었으며. 전체 평균 수준은 3학년에 불과하다고 하였다.

Conrad(1977)는 15～16.5세의 농학생 84명을 대상으로 읽기 능력을 평가하였다. 그는 청력손실도와 읽기능력 간에는 의미 있는 관계를 발견하였으나. 비언어성 지능과 읽기 능력 간에는 의미 있는 관계를 발견하지 못했다고 하였다. 또는 85dB 이상인 농학생의 50%가 전혀 읽지 못했다고 하였다.

청각장애 아동의 전반적인 학업성취 정도를 알아보기 위하여 Fiedler(1969)는 20명의 농학교 학생(4～7세)을 10년 동안 교육한 후 학력을 평가하였다. 그 결과, 이들 중 3명만이 학력지체가 없었으며, 3명의 남학생과 6명의 여학생은 일반 아동에 비해 5년 정도의 지체를 보였으며, 전체적으로는 4년의 지체를 보였다고 하였다.

청각장애 학교 고등부 1～3학년생의 독서력도 일반아동의 초등학교 4학년 수준에 머물고 있으며, 학년이 올라감에 따라 일반 아동과의 차이가 더욱 커진다.(김승국 외, 2000).

Conrad(1979)는 학교 교육과정을 수료한 15～16세 청각장애 아동을 대상으로 표준 독서력 검사를 실시하고, 청각장애 아동의 독서력은 일반 아동 만 9세 수준에 머물고 있다고 보고하였다.

청각장애아의 발달현황은 난청의 발달시기, 지능, 청력손실의 정도 성장기에 받은 교육 양 등의 요인에 의해 달라진다. 청각장애 아동의 언어발달은 청력손실 정도에 따라서 차이가 있다. 이러한 청력손실은 교육적 지체로 이어지며 학년이 올라갈수록 교과서 내용이 심화되어 심화된다.

3) 청각장애아동의 언어소통 방법

청각장애아동의 주된 의사소통의 방법으로는 구화법과 수화법을 들 수 있다. 구화법은 청각장애자들이 정상 청력을 가진 사람들과 원만한 소통을 하기 위해서는 말을 할 수 있어야 한다는 생각에서, 또한 말을 할 수 있어야 사회에 적응할 수 있고 정상적인 발달을 할 수 있다고 보아 말하기 지도가 강조되고 있다. 그러나 모든 청각장애자들이 성공적으로 구어를 습득하지 못할 뿐만 아니라 습득하였다 해도 원활한 소통을 하지 못한 경우가 있다. 이는 모든 청각장애가 구어를 습득할 수 있다는 주장에 대한 문제의 제기이며 구화교육 방법에 질책일 수 있다. 구화의 원리적 교리는 일반 아동에 있어 자연적 언어 매체로써 말하기가 언어습득과 의사소통을 위한 매체가 되어야 하는 것과 마찬가지로, 농아동 에게도 그것이 학습되어야 한다(Evans, 1984). 그러나 말하기는 기본적으로 듣기를 전제로 하여 습득되기 때문에 청각장애가 심하여 듣기 어려운 경우에는 구어의 습득이 곤란할 수밖에 없다.

수화는 농인 사회에서 사용되는 의사소통의 가장 두드러진 양식이며 농인들에 의해 창조되었고 사용되는 일종의 언어다(김승국, 1989). 수화가 농인들간에 사용되는 일차적 언어(Siple, 1978)이고, 일반적인 언어학적 법칙의 보편성이 수화의 획득과정에서도 적용될 수 있으며(Siple, 1978), 수화가 청각장애아의 발달과 적응에 미치는 영향이 결코 부정적이 아니라는 연구 결과들이 수화 사용의 긍정적인 면을 뒷받침하고 있지만 아직까지도 구화주의자 들의 수화 배척 운동을 뿌리치지 못하고 있다. 이는 수화의 사용은 구어의 발달을 저해하기 때문이며, 일반인들과의 의사소통이 어렵고, 따라서 적응에도 문제가 있게 된다는 점 등이 주된 이유이다. 그러나 수화가 농아의 구어 발달과 정신건강에 도움이 된다는 연구도 많다(2003, 류영순).

3. 선행 연구 고찰

특수학교 교과교육에 관한 연구는 1990년대 후반부터 이루어져 오고 있으며, 2000년 초 청각장애학교에 제7차 교육과정이 적용된 후, 제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육 운영 실태와 관련한 사회과 연구는 미미한 실정이다. 본 연구와 관련된 선행 연구들의 결과를 고찰하면 다음과 같다.

정미숙(2003)은 '청각장애학교 제7차 교육과정 편성 및 운영에 대한 문제점 및 개선방안'에서 제7차 교육과정에서 적용되는 교과서는 내용이 어렵고 청각장애아동에게 적용하기에는 많은 문제점이 있으므로 청각장애학교용으로 제작된 교과서를 청각장애아동의 특성에 맞게 개발해야 한다고 하였다. 또한, 청각장애학교에 재학하는 많은 학생은 지적수준이 낮거나 중복장애를 가진 아동이 많으므로 학급 인원수를 조정하여 각 아동의 요구에 부합되는 교육적 서비스를 제공해야 한다고 하였다.

박은미(2003)는 '특수학교 사회과 교육의 실태와 개선방안에 관한 연구'에서는 제7차 교육과정인 사회과 교육 목표에 도달하기 어려운 이유로 학생들의 개인차가 심하기 때문에 장애학생들의 수준과 능력에 맞는 개별적인 교수-학습과 교재에 관한 연구·개발이 시급히 이루어져야 한다고 하였다.

김을집(2003)은 '사회과 교과서 내용 재구성이 중학부 청각 장애 학생의 어휘 습득 및 사회과 학업 성취도에 미치는 영향'에서 청각 장애 학생들의 언어 능력, 지식 기반, 어휘력 및 구문 발달 등을 고려하여 교과서를 재구성하여 지도한 결과 어휘 습득 및 사회과 학업 성취도에 있어서 향상되었다고 보고하였다.

우준식(1997)은 '제7차 초등학교 사회과 교육과정과 교과서 단원 구성에 따른 교과서 활용방안'에서 학습 교재를 통합적으로 재구성함으로서 기초학력이 부족한 학생들의 학업성취도가 향상되었다고 보고하였다.

정영희(2002)는 ‘초등학교 특수학급 교사의 일반교육과정 적용 실태 조사 연구’에서 특수학급 교사들이 일반교사 수준의 일반교육과정에 대한 지식을 가지고 있지 않은 것으로 나타나 장애학생의 일반교육과정 적용을 위해 전문성 향상을 위한 교사들의 현직 연수가 필요하다고 보고하고 있다.

류영순(2003)은 ‘청각장애 초등부 국어교과 수업분석 연구’에서 청각장애아에게 교과서를 그대로 전달한다는 것은 불가능하다고 볼 수 있으며, 교과서를 재구성해서 가르칠 필요성이 있는데, 학생들마다 편차가 심하고 개인별 특성이 다르기 때문에 일률적으로 적용 가능한 재구성의 방법은 찾기 힘들다고 보고하고 있다.

남기애(2003)는 ‘제7차 사회과 교육과정의 운영 현황 및 발전과제’에서 제7차 교육과정이 실제로 의도된 사회과 교육과정이 교과서와 수업 현장에서 어떻게 실현되고 있는지에 대한 연구 결과 많은 부분이 이상과 현실에서 거리를 보이는 것으로 보고하였다.

본 연구에서는 선행연구에서 밝혀진 사회과 교육과정 운영 실태의 문제점과 개선점에 대하여 확인하고 다루지 않았던 청각장애학교 중학부 사회과를 중심으로 제7차 사회과 교육과정이 6년 차 적용되고 있는 시점에서, 청각장애 특수학교에 제7차 사회과 교육과정 적용에 따른 교사들의 운영상의 인식, 제7차 교육과정의 개정 중점 사항인 학생의 능력, 개인차에 따른 다양한 교육 기회가 제공될 수 있도록 수준별 교육과정은 적절하게 이루어지고 있는지, 일반교과서 사용 형태는 어떠한지를 중심으로 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 특수학교요람(2005)을 참고하여 전국에 있는 19개 청각특수학교 중학부 사회과 교사 23명을 대상으로 제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육운영 실태를 조사하기 위해서 우편설문조사와 전화조사를 병행 실시하여 23부(100%)를 회수하였다. 연구 대상자인 청각특수학교 중학부 사회과 교사의 일반적인 특성은〈표Ⅲ-1〉과 같다.

<표 Ⅲ-1> 사회 교사의 일반적인 특성

항목	내용	빈도	비율(%)
성별	남자	8	34.78
	여자	15	65.22
	합계	23	100
연령	20대	2	8.70
	30대	4	17.39
	40대	14	60.87
	50대 이상	3	13.04
	합계	23	100
지역구별 소재지	서울특별시	7	30.43
	광역시	7	30.43
	중소도시	8	34.78
	읍 면지역	1	4.35
	합계	23	100
자격 종류	특수교사	13	56.52
	일반교사	2	8.70
	특수교사와 일반교사	8	34.78
	합계	23	100
사회교과 자격	있다	16	69.57
	없다	7	30.43
특수교육 경력	5년 미만	2	8.70
	5년 이상~10년 미만	6	26.09
	10년 이상~15년 미만	3	13.04
	15년 이상~	12	52.17
	합계	23	100

<표 Ⅲ-1>에 나타난 바와 같이 연구대상자의 성별 분포는 '남자' 교사가 8명(34.78%), '여자' 교사가 15명(65.22%)으로 청각장애 특수학교 중학부 사회 담당교사는 여자 교사가 남자 교사보다 많았다.

연구대상자의 연령은 '20대'가 2명(8.70%), '30대'가 4명(17.39%), '40대'가 14명(60.87%), '50대 이상'이 3명(13.04%)으로 40대 교사가 가장 많았으며 그 밖의 연령 대는 2~4명으로 나타났다.

학교 소재지의 경우 '특별시'가 7개교(30.43%), '광역시'가 7개교(30.43%), '중소도시'가 8개교(34.78%), '읍・면지역'이 1개교(4.35%)로 대부분의 청각장애 학교가 대도시나 시 지역에 분포하고 있었다.

연구대상자의 자격 종류는 '특수교사 자격증을 소지'한 교사가 13명(56.52%), '일반교사 자격증'을 소지한 교사가 2명(8.70%), '특수교사와 일반교사 자격증을 소지'한 교사가 8명(34.78%)으로 대부분 특수교사 자격증을 소지하고 있었다.

연구대상자의 사회교과 자격여부를 분석한 결과 사회과 전공이 16명(69.57%), 비전공이 7명(30.43%)이었다.

연구대상자의 특수교육 경력은 '5년 미만'이 2명(8.70%), '5년 이상~10년 미만'이 6명(26.09%), '10년 이상~15년 미만'이 3명(13.04%), '15년 이상'이 12명(52.17%)이었다.

2. 조사도구

본 연구에서 사용된 설문지는 청각장애 특수학교 중학부 교사들의 사회과 교육과정 운영 실태를 알아보기 위한 것으로, 문항 작성은 특수학교 및 일반학교 사회과 운영 실태를 조사하기 위해 작성된 선행연구 정영희(2001), 남기애(2003), 박윤숙(2001), 김병철(2003)의 설문지 문항을 분석하여 본 연구의 내용과 목적에 적합하게 재구성하였다. 설문지의 타당성을 높이기 위해 사전에 55문항을 작성하여 광주・전남에 소재한 청각장애 특수학교에서 중학부

사회교과를 지도하고 있는 교사 5명에게 우편으로 설문지를 통해 예비조사를 실시하여 문항에 대한 의견을 물어 수정·보완을 하였으며, 다시 특수교육 전문가와의 토의를 거쳐 재수정 하여 본 연구의 설문지를 작성하였다. 설문지 문항은 총 48문항으로 주로 선택형 문항으로 구성하였다.

설문지 내용은 사회 교사의 개인적인 배경이 6문항, 제7차 사회과 교육과정 운영에 관한 교사들의 인식이 7문항, 교육과정 운영 실태가 22문항, 적용상의 문제점이 5문항, 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안이 8문항 총 48문항으로 구성하였으며, 마지막에는 응답자의 의견을 자유 기술하도록 하였다. 설문지의 구성은 <표 Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 설문지의 구성

영역	문항번호	문항수
Ⅰ. 사회교사의 개인적 인식	1~6	6
Ⅱ. 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 운영에 관한 교사들의 인식	2~12	7
Ⅲ. 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 운영 실태 1. 교육과정계획 실태 2. 교수·학습 자료 활용 실태 3. 학습지도 실태	13~30-2	22
Ⅳ. 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 적용상의 문제점	31~34-1	5
Ⅴ. 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안	35~42	8
합계	1~42	48

3. 연구절차

본 연구를 위한 조사는 전국 청각장애 특수학교의 중학부 사회 담당 교사를 대상으로 2005년 6월 25일부터 7월 13일까지 실시되었다. 연구대상자의 자료 수집은 전국특수교육요람(2005)을 참고로 하였고, 예비조사와 특수교육 전문가와의 면담을 통해 최종 설문지를 작성하여 전국의 청각장애 학교 연구부장 교사와 연락을 하여 연구의 취지에 대한 설명과 함께 설문조사에 대한 허락을 받은 후 설문지를 우편으로 23부를 발송하여 100% 회수하였다.

4. 자료처리

본 연구에서 수집된 자료의 처리는 연구문제의 하위 영역별로 선다형의 설문 문항에 대해 빈도와 백분율을 산출하여 빈도에 대한 x^2 검정을 실시하였고 개방형 서술의견은 내용을 그대로 기술하였다.

Ⅳ. 연구결과

연구결과는 연구목적에 따라 제7차 교육과정에 따른 중학부 사회과 교육과정 운영 실태에 대한 교사들의 인식, 운영 실태, 적용상의 문제점, 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안으로 나누어 분석하였다.

1. 제7차 사회과 교육과정 운영에 관한 교사들의 인식

1) 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식에 대한 이해

제7차 교육과정의 특징이나 운영방식에 대한 이해의 응답 결과는 <표 Ⅳ-1>과 같다. <표 Ⅳ-1>에서 보는 바와 같이 '어느 정도 알고 있다'는 12명(52.17%), '잘 알고 있다'는 7명(30.43%), '매우 잘 알고 있다'는 2명(8.70%), '거의 모르고 있다'는 1명(4.35%), '전혀 모르고 있다'는 1명(4.35%)으로 나타났다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=20.26으로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-1> 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식에 대한 이해

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 잘 알고 있다	2(8.70)	4	20.26***
② 잘 알고 있다	7(30.43)		
③ 어느 정도 알고 있다	12(52.17)		
④ 거의 모르고 있다	1(4.35)		
⑤ 전혀 모르고 있다	1(4.35)		
합계	23(100)		

p<.001***

2) 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식 등에 대한 공식적인 연수

제7차 교육과정의 특징이나 운영방식 등에 대한 공식적인 연수 경험에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-2>와 같다. <표 Ⅳ-2>에서 보는 바와 같이 '받은 적 있다(1～2)'는 14명(60.87%), '받은 적 있다(3번 이상)'는 3명(13.04%), '받은 적 없다'는 6명(26.09%)으로 나타났다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=8.44로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-2> 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식 등에 대한 공식적인 연수

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 받은 적 있다(3번 이상)	3(13.04)	2	8.44*
② 받은 적 있다(1～2)	14(60.87)		
③ 받은 적 없다	6(26.09)		
합계	23(100)		

p<.05*

3) 제7차 사회과 교육과정 운영상 가장 어려운 점

연구 대상자가 제7차 사회과 교육과정을 운영하는데 가장 어려운 점에 대한 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다. <표 Ⅳ-3>에 제시된 바와 같이 '청각장애 학생의 어휘력 및 구문발달 능력의 부족으로 지도가 어렵다'는 20명(86.96%), '수준별 수업 및 평가'는 3명(13.04%), 심화·보충학습이 어렵다, 학급당 인원수 과다, 사회과 교육과정에 따른 교구 및 교재의 부족, 기타는 한 명도 응답하지 않았다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=12.57로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표Ⅳ-3> 제7차 사회과 교육과정 운영상 가장 어려운 점

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 청각장애 학생의 어휘력 및 구문발달 능력 부족으로 지도가 어렵다	20(86.96)	1	12.57 ***
② 수준별 수업 및 평가	3(13.04)		
③ 심화·보충학습이 어렵다	0		
④ 학급당 인원 수 과다	0		
⑤ 사회과 교육과정에 따른 교구 및 교재의 부족	0		
⑥ 기타	0		
합계	23(100)		

p<.001***

4) 청각장애학생 참여를 최적화하기 위한 교수환경, 교수내용, 평가방법 수정의 필요성

청각장애학생 참여를 최적화하기 위한 교수환경, 교수내용, 평가방법 수정의 필요성에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다. <표 Ⅳ-4>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 14명(60.87%), '매우 그렇다'는 7명(30.43%), '보통'은 2명(8.70%), '그렇지 않다'와 '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=9.48로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-4> 청각장애학생 참여를 최적화하기 위한 교수환경, 교수내용, 평가방법 수정의 필요성

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	7(30.43)	2	9.48 **
② 그렇다	14(60.87)		
③ 보통	2(8.70)		
④ 그렇지 않다	0		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.01 **

5) 제7차 교육과정의 취지에 따른 사회과 교육과정 실현 여부

제7차 사회과 교육과정이 청각장애학교 현장에서 6년 차 운영되고 있는데, 취지에 따라 잘 실현되고 있는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-5>와 같다. <표 Ⅳ-5>에 나타난 것과 같이 '그렇지 않다'는 12명(52.17%), '보통'은 9명(39.13%), '그렇다' 는 2명(8.70%), '매우 그렇다' 와 '전혀 그렇지 않다' 는 한 명도 응답하지 않았다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=6.87로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 조사결과 청각장애학교에 국민 공통 기본 교육과정이 6년 차 적용된 후 사회과 교육과정의 운영 면에서 그 취지에 따라 실현되고 있지 않음이 나타났으며, 이를 다시 운영되지 않고 있는 이유를 물어 본 결과 <표 Ⅳ-6>과 같이 응답하였다. 그 중 가장 많은 빈도를 보인 항목은 청각장애 특성을 고려하지 않았기 때문인 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-5> 제7차 교육과정의 취지에 따른 사회과 교육과정 실현 여부

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	0	2	6.87 *
② 그렇다	2(8.70)		
③ 보통	9(39.13)		
④ 그렇지 않다	12(52.17)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.05*

<표 Ⅳ-6> 교육과정이 운영되지 않은 원인

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 교육과정 결정에 교사와 현장의 의견이 제대로 반영되지 않았기 때문에	3(25)	1	3.00
② 청각장애 특성을 고려하지 않았기 때문에	9(75)		
③ 각 종 교수·학습 자료나 기자재 등 학교에 대한 지원의 부족 때문에	0		
④ 교육과정에 대한 충분한 연수가 부족하여 공감대가 형성되지 않았기 때문에	0		
⑤ 교사의 교육과정에 관한 인식 부족과 노력 부족 때문에	0		
⑥ 기타	0		
합계	12(100)		

6) 중증, 중복 장애 학생의 증가 추세 속에 추후 제7차 사회과 교육과정 적용의 용이성

교육 패러다임의 변화를 맞으며, 경도 청각장애 학생들이 일반학교(급)로 통합되어 청각장애학교는 중증, 중복 장애 학생이 증가하고 있는 추세 속에 추후 제7차 사회과 교육과정 적용의 용이성에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-7>과 같다. <표 Ⅳ-7>에 나타난 것과 같이 '그렇지 않다'는 19명(82.61%), '보통'은 4명(17.39%), '매우 그렇다', '그렇다', '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않은 것으로 나타났다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=9.78로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-7> 중증, 중복 장애 학생의 증가 추세 속에 추후 제7차 사회과 교육과정 적용의 용이성

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	0	1	9.78 **
② 그렇다	0		
③ 보통	4(17.39)		
④ 그렇지 않다	19(82.61)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.01 **

2. 사회과 교육과정 운영 실태

1) 교육과정 계획 실태

(1) 국가수준 교육과정, 시・도 교육청 편성지침, 학교수준의 교육과정 참고 정도

연구 대상자의 사회과 국민공통 기본 교육과정을 적용한 교육과정 계획과 관련하여, 연간・월간・주간 교육계획, 교수학습 지도안 또는 개별화 교육계획을 작성할 때, 국가수준의 일반 사회과 교육과정을 참고하는지의 여부에 대한 응답 결과는 <표Ⅳ-8>과 같다. <표Ⅳ-8>에 나타난 것과 같이 '자주 참고함'은 12명(52.17%), '가끔 참고함'은 5명(21.74%), '보통'은 3명(13.04%), '매우 자주 참고함'은 2명(8.70%), '참고 안함'은 1명(4.35%)으로 나타났다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=16.78로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

시・도 교육청의 교육과정 편성지침을 참고 여부의 응답 결과는 <표Ⅳ-8>에 나타난 것과 같이 '보통'은 7명(30.43%), '자주 참고함'은 5명(21.74%), '가끔 참고함'은 5명(21.74%), '매우 자주 참고함'은 1명(4.35%), '참고 안함'은 5명(21.74%)으로 나타났지만 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학교수준의 교육과정의 참고 여부의 응답 결과는 <표Ⅳ-8>에 나타난 것과 같이 '자주 참고함'은 11명(47.83%), '보통'은 6명(26.09%), '매우 자주 참고함'은 4명(17.39%), '가끔 참고함'은 1명(4.35%), '참고 안함'은 1명(4.35%)으로 나타났다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=15.04로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-8> 국가수준 교육과정, 시·도 교육청 편성지침, 학교수준 교육과정 참고 정도

교육과정	내용	빈도(%)	자유도	x^2
1. 국가수준의 일반 사회과 교육과정을 참고	① 매우 자주 참고함	2(8.70)	4	16.78 **
	② 자주 참고함	12(52.17)		
	③ 보통	3(13.04)		
	④ 가끔 참고함	5(21.74)		
	⑤ 참고 안함	1(4.35)		
2. 시·도 교육청의 교육과정 편성지침을 참고	① 매우 자주 참고함	1(4.35)	4	4.17
	② 자주 참고함	5(21.74)		
	③ 보통	7(30.43)		
	④ 가끔 참고함	5(21.74)		
	⑤ 참고 안함	5(21.74)		
3. 학교수준의 교육과정을 참고	① 매우 자주 참고함	4(17.39)	4	15.04 **
	② 자주 참고함	11(47.83)		
	③ 보통	6(26.09)		
	④ 가끔 참고함	1(4.35)		
	⑤ 참고 안함	1(4.35)		
	합계	23(100)		

p<.01 **

(2) 교수학습 지도안 또는 개별화 교육계획 작성 시 청각 장애 특성 고려 여부

교수학습 지도안 또는 개별화 교육계획 작성 시 청각장애 특성을 고려하는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-9>와 같다. <표 Ⅳ-9>와 같이 '자주 고려함'은 7명(30.43%), '보통'은 7명(30.43%), '매우 고려함'은 6명(26.09%), '가끔 고려함'은 3명(13.04%), '고려하지 않음'은 한 명도 응답하지 않아 대부분 청각장애 특성을 고려하여 작성한 것으로 나타났으며 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-9> 교수학습 지도안 또는 개별화 교육계획을 작성 시 청각장애 특성 고려 여부

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 매우 고려함	6(26.09)	3	1.87
② 자주 고려함	7(30.43)		
③ 보통	7(30.43)		
④ 가끔 고려함	3(13.04)		
⑤ 고려하지 않음	0		
합계	23(100)		

2) 교수・학습 자료 활용 실태

(1) 일반 사회과 교과서 사용 형태

연구 대상자의 일반 사회과 교과서 사용 형태에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다. <표 Ⅳ-10>에 나타난 것과 같이 '수정하여 사용함'은 21명(91.30%), '그대로 사용'은 2명(8.70%)으로 나타났다. 내용별 빈도에 대한 x^2검정 결과 x^2=15.70으로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다. 응답자들의 대부분이 사회교과서를 수정하여 사용하는 것으로 나타났으며, 수정 형태에 대한 세 가지 하위 질문을 한 결과<표 Ⅳ-11>과 같이 '쉬운 형태로 재구성'은 10명(47.62%), '두 가지를 병행'은 6명(28.57%), '쉬운 영역만을 발췌 사용'은 5명(23.81%)으로 대부분의 응답자가 청각장애 학생의 언어적 특성을 고려하여 일반교과서를 쉬운 형태의 재구성과 쉬운 영역을 발췌 사용하고 있음이 나타났으며 내용별 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-10> 일반 사회과 교과서 사용 형태

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 그대로 사용	2(8.70)	1	15.70***
② 수정하여 사용	21(91.30)		
합계	23(100)		

p<.001***

<표 Ⅳ-11> 교과서 수정의 형태와 빈도

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 쉬운 형태로 재구성	10(47.62)	2	2.00
② 쉬운 영역만을 발췌 사용	5(23.81)		
③ 두 가지를 병행	6(28.57)		
합계	21(100)		

(2) 중도·중복장애 학생을 위한 기본교육과정의 교과서 사용

연구 대상자의 중도·중복장애 학생을 위해 기본교육과정 사회 교과서를 사용하는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-12>와 같다. <표 Ⅳ-12>에 나타난 것과 같이 '사용 안함'은 8명(34.78%), '자주 사용함'은 6명(26.09%), '가끔 사용함'은 6명(26.09%), '보통'은 3명(13.04%), '매우 자주 사용함'은 한 명도 응답하지 않았다. 빈도 간에 통계적 유의한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-12> 중도·중복장애 학생을 위한 기본교육과정의 교과서 사용

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 매우 자주 사용함	0	3	2.22
② 자주 사용함	6(26.09)		
③ 보통	3(13.04)		
④ 가끔 사용함	6(26.09)		
⑤ 사용 안함	8(34.78)		
합계	23(100)		

(3) 일반 중학생용 참고서 및 문제집 참고

연구 대상자의 일반 중학생용 참고서 및 문제집을 참고하여 지도하는지 여부에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-13>과 같다. <표 Ⅳ-13>에 나타난 것과 같이 '자주 참고함'은 10명(43.48%), '보통'은 5명(21.74%), '가끔 참고함'은 5명(21.74%), '참고 안함'은 3명(13.04%), '매우 자주 참고함'은 한 명도 응답하지 않았다. 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-13> 일반 중학생용 참고서 및 문제집 참고

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 매우 자주 참고함	0	3	4.65
② 자주 참고함	10(43.48)		
③ 보통	5(21.74)		
④ 가끔 참고함	5(21.74)		
⑤ 참고 안함	3(13.04)		
합계	23(100)		

(4) 교육용 소프트웨어 또는 웹기반 멀티미디어 자료 사용

연구 대상자의 교육용 소프트웨어 또는 웹기반 멀티미디어 자료 사용 여부의 응답 결과는 <표 Ⅳ-14>와 같다. <표 Ⅳ-14>에 나타난 것과 같이 '자주 사용함'은 8명(34.78%), '가끔 사용함'은 6명(26.09%), '보통'은 5명(21.74%), '매우 자주 사용함'은 3명(13.04%), '사용 안함'은 1명(4.35%) 순서로 응답하였으며 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-14> 교육용 소프트웨어 또는 웹기반 멀티미디어 자료 사용

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 매우 자주 사용함	3(13.04)	4	6.35
② 자주 사용함	8(34.78)		
③ 보통	5(21.74)		
④ 가끔 사용함	6(26.09)		
⑤ 사용 안함	1(4.35)		
합계	23(100)		

(5) 사진, 표 또는 그래프 등 시각적 자료 활용 여부

사진, 표 또는 그래프 등 시각적 자료를 활용하는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-15>와 같다. <표 Ⅳ-15>에 나타난 것과 같이 '자주 사용함'이 13명(56.52%), '가끔 사용함'이 5명(21.74%), '매우 자주 사용함'이 4명(17.39%), '보통'이 1명(4.35%), '사용 안함'은 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=13.70으로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-15> 사진, 표 또는 그래프 등 시각적 자료 활용 여부

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 매우 자주 사용함	4(17.39)	3	13.70 **
② 자주 사용함	13(56.52)		
③ 보통	1(4.35)		
④ 가끔 사용함	5(21.74)		
⑤ 사용 안함	0		
합계	23(100)		

p<.01 **

(6) 사회 학습자료(예: 지구본, 궤도, 지도)를 사용

사회 학습자료(예: 지구본, 궤도, 지도)를 사용하여 지도하는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-16>과 같다. <표 Ⅳ-16>에 나타난 것과 같이 '자주 사용함'은 8명(34.78%), '보통'은 7명(30.43%), '매우 자주 사용함'은 4명(17.39%), '가끔 사용함'은 4명(17.39%) '사용 안함'은 한 명도 응답하지 않았다. 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-16> 사회 학습자료(예: 지구본, 궤도, 지도)를 사용

내용	빈도(%)	자유도	x^2
① 매우 자주 사용함	4(17.39)	3	2.22
② 자주 사용함	8(34.78)		
③ 보통	7(30.43)		
④ 가끔 사용함	4(17.39)		
⑤ 사용 안함	0		
합계	23(100)		

3) 사회 교과 학습 지도 실태

(1) 사회 교과 지도 시 어려운 점

사회교과 지도 시 어려운 점에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-17>과 같다. <표

Ⅳ-17>에 제시된 바와 같이 '학생의 언어능력 부족으로 인한 사회 학습의 어려움'이 14명(60.87%), '학생들의 개인차에 부응하는 수준별 교재 제작 및 선정의 어려움'이 7명(30.43%), '타 교과 담당으로 인한 교재연구 시간 부족'이 1명(4.35%), '멀티미디어 학습 자료의 제작·사용에 필요한 소양 부족'이 1명(4.35%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=19.96으로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-17> 사회 교과 지도 시 어려운 점

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 학생의 언어능력 부족으로 인한 사회 학습의 어려움	14(60.87)	3	19.96 ***
② 학생들의 개인차에 부응하는 수준별 교재 제작 및 선정의 어려움	7(30.43)		
③ 타 교과 담당으로 인한 교재연구 시간 부족	1(4.35)		
④ 멀티미디어 학습 자료의 제작·사용에 필요한 소양 부족	1(4.35)		
⑤ 장애학생들의 특성에 맞는 다양한 교수 방법 적용능력의 부족	0		
⑥ 기타	0		
합계	23(100)		

p<.001***

(2) 가장 많이 사용하는 교수·학습 방법

사회교과 지도 시 가장 많이 사용하는 교수·학습방법에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-18>과 같다. <표 Ⅳ-18>에서 보는 바와 같이 일제·개별수업 병행'은 17명(73.91%), '일제수업'은 4명(17.39%), '개별지도'는 1명(4.35%), '모둠 학습'은 1명(4.35%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=30.39로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-18> 가장 많이 사용하는 교수·학습 방법

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 일제수업	4(17.39)	3	30.39***
② 개별지도	1(4.35)		
③ 일제·개별수업 병행	17(73.91)		
④ 모둠학습	1(4.35)		
⑤ 현장체험 학습	0		
합계	23(100)		

p<.001***

(3) 효율적인 사회 교수·학습이 이루어지기 위한 요소

효율적인 사회 교수·학습이 이루어지기 위한 요소<표 Ⅳ-19>와 같다. <표 Ⅳ-19>에 제시된 바와 같이 '사회 현상과 관련한 시각자료 활용'은 10명(43.48%), '사회과 기본어휘에 대한 선수학습 배양'은 6명(26.09%), '교사의 다양한 연수 기회의 확대'는 3명(13.04%), '다양한 학습자료 준비'는 3명(13.04%), '사회 수업 시수 확대'는 1명(4.35%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=10.70으로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-19> 효율적인 사회 교수·학습이 이루어지기 위한 요소

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 교사의 다양한 연수 기회의 확대	3(13.04)	4	10.70*
② 사회 현상과 관련한 시각자료 활용	10(43.48)		
③ 사회 수업 시수 확대	1(4.35)		
④ 다양한 학습자료 준비	3(13.04)		
⑤ 사회과 기본어휘에 대한 선수학습 배양	6(26.09)		
합계	23(100)		

p<.05*

(4) 학생 중심 수업 실시 정도

제7차 사회과 교육과정에서 수업 시 중요시하는 학생 중심의 수업이 정상적으로 잘 이루어지고 있는가에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-20>과 같다. <표 Ⅳ-20>에 나타난 바와 같이 '그렇지 않은 편이다'는 12명(52.17%), '그저 그렇다'는 9명(39.13%), '활발한 편이다'는 1명(4.35%), '전혀 그렇지 않은 편이다'는 1명(4.35%), '매우 활발한 편이다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 χ^2검정결과 χ^2=16.48로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-20> 학생 중심 수업 실시 정도

내용	빈도(%)	자유도	χ^2
① 매우 활발한 편이다	0	3	16.48 ***
② 활발한 편이다	1(4.35)		
③ 그저 그렇다	9(39.13)		
④ 그렇지 않은 편이다	12(52.17)		
⑤ 전혀 그렇지 않은 편이다	1(4.35)		
합계	23(100)		

p<.001***

(5) 다양한 학생의 능력에 부합하는 개별화 교육 실시 여부

다양한 학생의 능력에 부합하는 개별화 교육의 실시 여부에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-21>과 같다. <표 Ⅳ-21>에서 보는 바와 같이 '일부 학생만 실시하고 있다는 13명(56.52%), '실효성이 떨어져 실시하지 않는다'는 5명(21.74%) '전 학생을 대상으로 실시하고 있다'는 3명(13.04%), '대상자가 없을 시 실시하지 않는다'는 2명(8.70%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도에 대한 χ^2 검정결과 χ^2=13.00으로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-21> 다양한 학생의 능력에 부합하는 개별화 교육 실시 여부

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 전 학생을 대상으로 실시하고 있다	3(13.04)	3	13.00 **
② 일부 학생만 실시하고 있다	13(56.52)		
③ 대상자가 없을 시 실시하지 않는다	2(8.70)		
④ 실효성이 떨어져 실시하지 않는다	5(21.74)		
⑤ 기타	0		
합계	23(100)		

p<.01 **

(6) 중도·중복장애 학생을 위한 프로그램 운영

연구 대상자의 중도·중복장애 학생을 위한 프로그램 운영 여부의 응답 결과는 <표 Ⅳ-22>와 같다. <표 Ⅳ-22>에서 보는 바와 같이 '운영하지 않고 있다'는 13명(56.52%), '운영하고 있다'는 10명(43.48%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-22> 중도 중복장애 학생을 위한 프로그램 운영

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 운영하고 있다	10(43.48)	1	.39
② 운영하지 않고 있다	13(56.52)		
합계	23(100)		

(7) 심화·보충 수업 운영 여부

심화·보충 수업 운영 여부에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-23>과 같다. <표 Ⅳ-23>에 나타난 것과 같이 '운영하지 않고 있다'는 13명(56.52%), '운영하고 있다'는 10명(43.48%)으로 나타났다. 조사결과 절반이 넘게 실시하지 않은 것으로 나타났으며, <표 Ⅳ-24>에 나타난 것과 같이 심화·보충 수업을 운영하지 않는 이유에는 '선수학습 부재로 인한 이해 부족 때문에'는 7명(53.85%),

‘중복장애가 있고 개인차가 심하기 때문에’는 3명(23.08%), ‘현재의 교과서로서는 부적절하기 때문에’는 2명(15.38%), ‘학생의 언어 능력 부족 때문에’는 1명(7.69%), ‘심화학습으로 인한 학업성취도가 오히려 낮아지기 때문에’는 한 명도 응답하지 않았다. <표 Ⅳ-24>에 제시된 바와 같이 심화·보충 수업을 운영하지 않는 가장 큰 이유는 학생들의 선수학습 부재로 인한 이해 부족을 들었다. <표 Ⅳ-23>과 <표 Ⅳ-24>에서 내용별 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-23> 심화·보충 수업 운영 여부

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 운영하고 있다	10(43.48)	1	.39
② 운영하지 않고 있다	13(56.52)		
합계	23(100)		

<표 Ⅳ-24> 심화·보충 수업을 운영하지 않는 이유

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 현재의 교과서로서는 부적절하기 때문에	2(15.38)	3	6.39
② 선수학습 부재로 인한 이해 부족 때문에	7(53.85)		
③ 학생의 언어 능력 부족 때문에	1(7.69)		
④ 심화학습으로 인한 학업성취도가 오히려 낮아지기 때문에	0		
⑤ 중복장애가 있고 개인차가 심하기 때문에	3(23.08)		
합계	13(100)		

(8) 사회교과의 수준별 수업 여부

사회교과의 수준별 수업 실시에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-25>와 같다. <표 Ⅳ-25>에 나타난 것과 같이 ‘그렇지 않다’는 12명(52.17%), ‘그렇다’는 11명(47.83%)으로 나타났으며 통계적으로 차이가 없었다. 운영하지 않는 이유에 대

한 응답 결과는 <표 Ⅳ-26>에서 보는 바와 같이 '수준에 따른 학습 자료의 준비가 어려우므로'는 8명(66.67%), '수업과 업무 부담이 크므로'는 3명(25.00%), '학급당 학생 수가 많아서'는 1명(8.33%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=6.50으로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-25> 사회교과의 수준별 수업 여부

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 그렇다	11(47.83)	1	.04
② 그렇다 않다	12(52.17)		
합계	23(100)		

<표 Ⅳ-26> 수준별 수업을 운영하지 않는 이유

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 학생 개인 간의 학습능력을 정확히 측정하기 어려우므로	0	2	6.50 *
② 학급당 학생 수가 많아서	1(8.33)		
③ 수준에 따른 학습 자료의 준비가 어려우므로	8(66.67)		
④ 수업과 업무 부담이 크므로	3(25.00)		
⑤ 기타	0		
합계	12(100)		

p<.05*

(9) 사회과 수준별 수업 방법

사회과 수준별 수업을 어떤 방법으로 실시하고 있는가에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-27>과 같다. <표 Ⅳ-27>에 제시된 바와 같이 '대상 학생에 알맞은 학습지 제작' 15명(65.22%), '교과서 재구성' 4명(17.39%), '목표의 수정' 3명(13.04%), '수준이 분류된 모둠식 수업' 1명(4.35%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=20.65로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-27> 사회과 수준별 수업 방법

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 교과서 재구성	4(17.39)	3	20.65 ***
② 대상 학생에 알맞은 학습지 제작	15(65.22)		
③ 목표의 수정	3(13.04)		
④ 수준이 분류된 모둠식 수업	1(4.35)		
⑤ 기타	0		
합계	23(100)		

p<.001***

3. 사회과 교육과정 적용상의 문제점

1) 현행 사회 교과서 학습 능력

청각장애 학생들이 현행 사회 교과서를 읽고 스스로 학습할 수 있는 능력의 여부를 묻는 응답 결과는 <표 Ⅳ-28>과 같다. <표 Ⅳ-28>에 나타난 것과 같이 '그렇지 않다'는 15명(65.22%), '전혀 그렇지 않다'는 5명(21.74%), '보통'은 3명(13.04%), '매우 그렇지', '그렇다'는 한 명도 응답하지 않은 것으로 나타났다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=10.78로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-28> 현행 사회 교과서 학습 능력

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	0	2	10.78 **
② 그렇다	0		
③ 보통	3(13.04)		
④ 그렇지 않다	15(65.22)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	5(21.74)		
합계	23(100)		

p<.01 **

2) 사회 교과서의 어휘 인지능력

사회 교과서 내용의 어휘를 대부분 인지하고 있는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-29>와 같다. <표 Ⅳ-29>에 나타난 것과 같이 '그렇지 않다'는 19명(82.61%), '전혀 그렇지 않다'는 3명(13.04%), '보통'은 1명(4.35%), '매우 그렇다'와 '그렇다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=25.39로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-29> 사회 교과서의 어휘 인지능력

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	0	2	25.39 ***
② 그렇다	0		
③ 보통	1(4.35)		
④ 그렇지 않다	19(82.61)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	3(13.04)		
합계	23(100)		

p<.001***

3) 사회교과 학업성취 여부

사회교과의 학업성취가 잘 이루어지고 있다고 생각하는지에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-30>과 같다. <표 Ⅳ-30>에 나타난 것과 같이 '그렇지 않다'는 12명(52.17%), '보통'은 9명(39.13%), '그렇다'는 1명(4.35%), '전혀 그렇지 않다'는 1명(4.35%), '매우 그렇다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2 검정결과 x^2=16.48로 p<.001수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-30> 사회교과 학업성취 여부

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	0	3	16.48 ***
② 그렇다	1(4.35)		
③ 보통	9(39.13)		
④ 그렇지 않다	12(52.17)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	1(4.35)		
합계	23(100)		

p<.001***

4) 제7차 사회과 교육과정에 대한 만족도

제7차 사회과 교육과정에 대한 만족도에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-31>과 같다. <표 Ⅳ-31>에 나타난 것과 같이 '그렇지 않다'는 13명(56.52%), '보통'은 9명(39.13%), '전혀 그렇지 않다'는 1명(4.35%), '매우 그렇다' 와 '그렇다' 는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=9.74로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 부정적인 의견인 '그렇지 않다'와 '전혀 그렇지 않다'에 응답한 14명에 대해 현행교육과정의 가장 큰 문제점에 대해 응답을 요구한 결과 <표 Ⅳ-32>에 제시된 바와 같이 '추상적이고 어려운 어휘들이 너무 많아 교과서 재구성이 전면적으로 필요하다'는 6명(42.86%), '청각장애학생 개개의 특성을 고려치 않고 적용된 교과서이다'는 6명(42.86%), '학습 분량이 너무 많다'는 1명(7.14%), '학교현장에서 사용하기에 지도서의 내용 및 자료가 부족하다'는 1명(7.14%) 순으로 응답하였으며 내용별 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-31> 제7차 사회과 교육과정에 대한 만족도

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	0	2	9.74 **
② 그렇다	0		
③ 보통	9(39.13)		
④ 그렇지 않다	13(56.52)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	1(4.35)		
합계	23(100)		

p<.01 **

<표 Ⅳ-32> 현행 사회과 교육과정의 가장 큰 문제점

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 학습 분량이 너무 많다	1(7.14)	3	5.53
② 학교현장에서 사용하기에 지도서의 내용 및 자료가 부족하다	1(7.14)		
③ 추상적이고 어려운 어휘들이 너무 많아 교과서 재구성이 전면적으로 필요하다.	6(42.86)		
④ 청각장애학생 개개의 특성을 고려치 않고 적용된 교과서이다	6(42.86)		
⑤ 중복장애가 있고 개인차가 심해 지도가 어렵다	0		
합계	14(100)		

3. 사회과 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안

1) 특수학교 교사의 사회과 교육과정 적용을 위한 교수환경, 교수방법, 교수내용, 평가방법의 수정에 대한 연수기회의 확대

특수학교 교사의 사회과 교육과정 적용을 위한 교수환경, 교수방법, 교수내용, 평가방법의 수정에 대한 연수기회 확대의 응답 결과는 <표 Ⅳ-33>과 같다. <표 Ⅳ-33>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 13명(56.52%), '매우 그렇다'는 6명(26.39%), '보통'은 3명(13.04%), '그렇지 않다'는 1명(4.35%), '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=14.39로 p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-33> 특수학교 교사의 사회과 교육과정 적용을 위한 교수환경, 교수방법, 교수내용, 평가방법의 수정에 대한 연수기회의 확대

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	6(26.09)	3	14.39 **
② 그렇다	13(56.52)		
③ 보통	3(13.04)		
④ 그렇지 않다	1(4.35)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.01 **

2) 일반교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가 참여

일반교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가가 참여해야 한다는 응답 결과는 <표 Ⅳ-34>와 같다. <표 Ⅳ-34>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 13명(56.52%), '매우 그렇다'는 5명(21.74%), '보통'은 5명(21.74%), '그렇지 않다'와 '전혀 그렇다 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-34> 일반교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가 참여

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	5(21.74)	2	5.57
② 그렇다	13(56.52)		
③ 보통	5(21.74)		
④ 그렇지 않다	0		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

3) 사회과 개별화교육 프로그램 개발

사회과 개별화교육 프로그램 개발이 되어야 한다는 응답 결과는 <표 Ⅳ-35>와 같다. <표 Ⅳ-35>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 18명(78.26%), '매우 그렇다'는 5명(21.74%), '보통' 과 '그렇지 않다' 및 '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=7.35로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-35> 사회과 개별화교육 프로그램 개발

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	5(21.74)	1	7.35 *
② 그렇다	18(78.26)		
③ 보통	0		
④ 그렇지 않다	0		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.05*

4) 중도·중복장애 학생을 위한 사회과 교육과정 개발

청각장애 학생 중 중도·중복장애 학생을 위한 사회과 교육과정 개발이 되어야 한다는 응답 결과는 <표 Ⅳ-36>과 같다. <표 Ⅳ-36>에 나타난 것과 같이 '필요하다'는 14명(60.87%), '필요하지 않다'는 5명(21.74%), '매우 필요하다'는 4명(17.39%), '보통'과 '전혀 필요하지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=7.91로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-36> 중도·중복장애 학생을 위한 사회과 교육과정 개발

내 용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 필요하다	4(17.39)	2	7.91 *
② 필요하다	14(60.87)		
③ 보통	0		
④ 필요하지 않다	5(21.74)		
⑤ 전혀 필요하지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.05*

5) 일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 교과서 개발

일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 교과서가 개발되어야 한다는 응답 결과는 <표 Ⅳ-37>과 같다. <표 Ⅳ-37>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 11명(47.83%), '매우 그렇다'는 7명(30.43%), '보통'은 4명(17.39%), '그렇지 않다'는 1명(4.35%), '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=9.52로 p<.05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-37> 일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 교과서 개발

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	7(30.43)	3	9.52 *
② 그렇다	11(47.83)		
③ 보통	4(17.39)		
④ 그렇지 않다	1(4.35)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.05*

6) 일반 사회과 교육과정 적용 후 교육적 성과를 평가하기 위한 대안적인 평가방법 및 도구 개발

일반 사회과 교육과정 적용 후 교육적 성과를 평가하기 위한 대안적인 평가방법 및 도구가 개발되어야 한다는 응답 결과는 <표 Ⅳ-38>과 같다. <표 Ⅳ-38>에 나타난 것과 같이 '그렇다' 는 10명(43.48%), '보통'은 8명(34.7

8%), '매우 그렇다'는 4명(17.39%), '그렇지 않다'는 1명(4.35%), '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도에 대한 x^2검정결과 x^2=8.48로 p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 Ⅳ-38> 일반 사회과 교육과정 적용 후 교육적 성과를 평가하기 위한 대안적인 평가방법 및 도구 개발

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	4(17.39)	3	8.48*
② 그렇다	10(43.48)		
③ 보통	8(34.78)		
④ 그렇지 않다	1(4.35)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

p<.05*

7) 멀티미디어 자료를 활용할 수 있는 각종 기자재 보급에 대한 재정적 지원

연구 대상자의 학교에 기자재 보급에 대한 재정적 배려가 이루어져야 한다는 응답 결과는 <표 Ⅳ-39>와 같다. <표 Ⅳ-39>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 10명(43.48%), '매우 그렇다'는 9명(39.19%), '보통'은 4명(17.39%), '그렇지 않다'와 '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-39> 멀티미디어 자료를 활용할 수 있는 각종 기자재 보급에 대한 재정적 지원

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	9(39.13)	2	2.70
② 그렇다	10(43.48)		
③ 보통	4(17.39)		
④ 그렇지 않다	0		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

8) 학급당 학생 수 감소

학급당 학생 수 감소의 필요성에 대한 응답 결과는 <표 Ⅳ-40>과 같다. <표 Ⅳ-40>에 나타난 것과 같이 '그렇다'는 9명(39.13%), '보통'은 7명(30.43%), '매우 그렇다'는 5명(21.74%), '그렇지 않다' 2명(8.70%), '전혀 그렇지 않다'는 한 명도 응답하지 않았다. 빈도 간에 통계적 유의한 차이는 없었다.

<표 Ⅳ-40> 학급당 학생 수 감소

내용	응답자수(%)	자유도	x^2
① 매우 그렇다	5(21.74)	3	4.65
② 그렇다	9(39.13)		
③ 보통	7(30.43)		
④ 그렇지 않다	2(8.70)		
⑤ 전혀 그렇지 않다	0		
합계	23(100)		

9) 교육과정 운영상 문제점에 대한 기타 자유의견

연구 대상자의 23명 중 제7차 사회과 교육과정 운영상 문제점에 대한 기타 자유의견란에 6명이 수기로 기재 해준 응답 내용을 <표Ⅳ-41>과 같이 유사한 내용끼리 모아서 빈도를 나타내었다. <표Ⅳ-41>에 제시된 바와 같이 응답자들은 청각장애 학생에 맞는 교과서 및 교수·학습 자료 개발 보급이 요구된다는 응답이 3명(50.00%), 교과 내용을 보충 할 수 있는 시각 자료가 개발되어 보급되어져야 한다는 응답이 1명(16.67%), 각 종 장애인 체전 및 실기대회 등으로 인한 수업결손이 너무 많다는 응답이 1명(16.67%)으로 나타났다.

<표 Ⅳ-41> 교육과정 운영상 문제점에 대한 기타 자유의견

내용	빈도	비율(%)
① 교과 내용을 보충 할 수 있는 시각 자료 개발	1	16.67
② 청각장애 학생에 맞는 교과서 및 교수·학습 자료 개발 보급	3	50.00
③ 청각장애 학생의 특성이 반영된 교육과정 개발의 필요성	1	16.67
④ 각 종 장애인 체전 및 실기 대회 등으로 수업 결손이 많음	1	16.67
합계	6	100

Ⅴ. 논의

1. 연구방법에 관한 논의

1) 연구대상

본 연구에서는 제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육 운영 실태를 파악하기 위하여 전국 청각장애학교 중학부 교사들을 대상으로 사회과 운영 실태를 조사하였으며 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 전국특수교육요람(2005)을 토대로 전국 청각장애 특수학교를 알아본 결과 19개교가 있었으며 각 학교에서 중학부 사회를 담당하는 교사가 총 23명으로 파악되어 연구부장에게 연구취지에 대한 설명을 한 후 설문지를 발송하였다.

둘째, 선정된 대상을 <표 Ⅲ-1>을 토대로 살펴보면 현재 특수학교 중학부에 근무하는 교사들은 남교사가 8명(34.78%), 여교사가 15명(65.22%)로 여교사의 비율이 높고, 교사들의 특수교육 경력은 5년 미만이 2명(8.70%), 5~10년 미만이 6명(26.09%), 10년 이상 15년 미만이 3명(13.04%), 15년 이상이 12명(52.17%)으로 나타나 비교적 경력이 풍부한 교사들이 사회지도에 임하고 있음을 알 수 있었다. 또한 자격 종류는 특수교사 자격증을 소지한 교사가 13명(56.52%), 일반교사와 특수교사 자격증을 소지한 교사가 8명(34.78%), 일반교사 자격증을 소지한 교사가 2명(8.70%)으로 대부분의 교사가 특수교사 자격증과 더불어 일반교사 자격증을 소지하고 있는 것으로 보아 장애학생의 교육과 지도에 대한 전문적 자질을 갖추고 있어 교육의 효과가 커질 것을 기대해 볼 수 있다.

셋째, 전국의 청각장애 학교 소재지의 경우 서울특별시가 7개교(30.43%), 광역시가 7개교(30.43%), 중소도시가 8개교(34.78%), 읍・면지역에 1개교(4.35%)로 대부분의 청각장애 학교가 대도시나 시 지역에 분포하고 있어 소재지별로 큰 차이는 없는 것을 알 수 있었다.

2) 조사도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 선행연구(정영희. 2002, 남기애. 2003, 박윤숙. 2001, 김병철, 2003)를 참고하여 본 연구의 내용과 목적에 적합하게 재구성하였다. 질문지의 타당성을 높이기 위해 광주·전남에 소재한 청각장애 특수학교에서 중학부 사회 교과를 지도하고 있는 교사 5명에게 설문지를 우편 발송하여 예비조사를 실시한 후 1차 문항수정과 보완과정을 거치고, 2차로 특수교육 전문가의 검토를 거친 후 최종적으로 설문 문항을 완성하였다. 제7차 교육과정에 의한 청각장애 특수학교의 교육과정 운영 실태를 조사하기 위하여 사회교사의 일반적 특성이 6문항, 교사의 인식이 7문항, 운영 실태가 22문항, 적용상의 문제점이 5문항, 적용 활성화를 위한 개선방안이 8문항으로 구성하였다.

3) 조사방법 및 자료처리

본 연구에서는 전국의 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교사 23명을 대상으로 설문 조사를 하였다. 회수된 설문지 23부(100%)를 바탕으로 연구문제의 하위 영역별로 빈도와 백분율을 산출하여 빈도에 대한 x^2 검정을 실시하였다.

2. 연구결과에 관한 논의

특수학교 중학부 사회교육의 목표는, 제7차 교육 과정에서 제시한 대로 사회과는 사회 현상을 바르게 이해하고, 올바른 사회생활을 할 수 있는 능력과 가치, 태도를 지니게 함으로써 민주 시민의 자질을 육성하려는 데 있다.(교육부, 1998). 이와 같은 민주 시민의 자질 육성을 위해 청각장애 학교에서 이루어지고 있는 사회 수업은 제7차 교육과정에 의해서 이루어지고 있다. 하지만 청각장애 학생의 기질적 장애로 인한 언어발달이 파급적으로 사회학습의 어

려움으로 이어지고 있는 시점에서 제7차 사회과 교육과정의 적용에 따른 교육 현장에서 운영상의 문제점들을 살펴보고자 하였다. 본 연구를 통해 제7차 교육과정에 의한 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육과정 운영 실태를 파악하기 위해서 교사들의 인식, 운영 실태, 적용상의 문제점, 적용 활성화를 위한 개선방안 등을 분석하였으며 그에 따른 연구결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 제7차 사회과 교육과정 운영에 대한 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교사들의 견해에 관한 항목 분석 결과, 교육과정의 특징이나 운영방식에 대해 제7차 교육과정 관련 연수를 받은 응답자는 대부분 이었으나 이해 면에서 청각장애학교에 도입 된지가 6년 차를 맞고 있는 시점에서 깊이 알고 있어 매우 잘 알고 있다는 응답은 전체의 (8.70%)에 불과했다. 이는 국가의 교육과정이 실현되기 위해서는 교육과정에 대한 교사들의 깊이 있는 이해가 선행되어야 함에도 불구하고 교사들조차 분명히 알지 못함으로써 결과적으로 교육과정의 운영에 하나의 저해 요인으로 작용할 것이다. 따라서 특수학교 교사를 대상으로 교육과정에 대한 충분한 연수가 필요하다는 것이 밝혀졌다.

제7차 사회과 교육과정을 운영하는데 가장 어려운 점은 응답자의 대부분이 어휘력 및 구문발달 저하로 지도가 어렵다고 하여 전반적인 문제가 언어능력에 문제점이 있는 것으로 이 연구 결과는 정미숙(2004)의 청각장애학교의 제7차 교육과정운영 실태 및 개선방안 연구에서 청각장애 학생의 사회과 교육 실시에 있어서 가장 어려운 점으로 언급된 결과와 김을집(2003), 김혜정(2004)의 연구 결과와도 일치하는 것으로 나타났다. 수업장면에서 청각장애학생 참여를 최적화하기 위해서는 교수환경, 교수내용, 평가방법의 수정이 필요한 것으로 나타났다. 제7차 사회과 교육과정의 취지에 따라 잘 실현되고 있는지에 대한 의견에는 절반 이상이 부정적인 응답을 하여 그 취지를 살리지 못하고 있음이 김을집(2003)의 연구 결과와도 일치하는 것으로, 이의 실현 여부에 부정적인 견해에는 청각장애 특성을 고려하지 않았고, 교육과정 결정에 교사와 현장의 의견이 제대로 반영되지 않았기 때문에 운영상 취지에 따라

실현되지 않은 것으로 나타났다. 이와 같은 맥락에서 정미숙(2004)은 청각장애아동의 청력손실로 인한 언어발달의 지체는 제7차 교육과정의 편성과 운영이 현실적으로 탁상공론에 불과하다는 점을 교사들은 대변하고 있다고 언급하고 있다. 교육 패러다임의 변화를 맞으며, 일반학교(급)로 통합되어 청각장애학교는 중증, 중복 장애 학생의 증가 추세 속에 추후 제7차 사회과 교육과정의 적용 상 적절한지에 대한 의견에는 대부분 부정적인 응답을 하였다.

둘째, 청각장애 특수학교의 제7차 사회과 교육과정 운영 실태에 대한 분석 결과, 첫째, 사회과 국민공통 기본 교육과정을 적용한 교육과정 계획에 월간·주간 교육계획, 교수학습 지도안, 또는 개별화 교육계획을 작성할 때, 국가수준의 일반 사회과 교육과정과 시·도 교육청의 교육과정 편성지침, 학교수준의 교육과정을 대체적으로 참고하며, 청각장애의 특성을 고려하여 작성하는 것으로 나타났다. 또한, 제7차 사회과 교육과정 적용에 있어서 교수·학습 자료 활용 실태에 대한 분석 결과, 일반 사회과 교과서 사용 형태에는 교과서를 그대로 사용하지 못하고 응답자의 대부분이 교과서 쉬운 형태로 수정하거나 일부 쉬운 영역만을 발췌하여 사용하고 있었다. 청각장애 학생들에게는 학습 분량이 너무 방대하여 교과서의 일부분인 쉬운 영역만을 발췌하여 교수할 수밖에 없는 것은 김을집(2003)의 연구에서 언급한 바와 같이 현재 학교에서 사용하는 사회과 교과서에는 학생들이 학습해야 할 사실이나 개념들이 단순한 사회현상의 기술에서부터 고차원적인 사고기능 까지 포함하고 있기 때문에 청각장애학생의 어휘 및 구문 능력과 언어발달 수준 그리고 지식기반에 비추어 볼 때 사회과 교과서를 그대로 준용하기에는 많은 어려움이 있는 실정이다. 이 연구 결과는 정영희(2002)의 초등학교 특수학급 교사의 일반교육과정 적용 실태 조사 연구와 김을집(2003)의 사회과 교과서 재구성이 중학부 청각장애 학생의 어휘 습득 및 사회과 학업 성취도에 미치는 영향과 같이 나타났다. 또한, 류영순(2003)은 교과서 재구성에 있어서 교사 개인의 능력과 노력만을 요구하는 현실이 너무나 힘들게 느껴졌다. 하루 빨리 청각장애 학생들의 수준에 맞는 교육과정 편성과 학습자료가 개발되어야 한다고 언급하고 있다. 그러나 박은

미(2003)는 '특수학교 사회과 교육의 실태와 개선방안에 관한 연구'에서 청각장애 학교에서 일반학교용 교과서 사용이 73.7%로 절반 이상이 응답하여 이들 장애학생의 지적 수준이나 사회과 학습능력 면에 있어 일반학생과 큰 차이가 없기 때문인 것으로 판단된다며 상반된 보고를 하고 있다. 국민공통기본교육과정은 모든 학생에게 기본적인 교육을 같게 한다하지만 상대적으로 현저히 언어적 능력이 떨어지는 청각장애 학생에게 획일적으로 교육과정을 적용하여 운영하게 하는 것은 정미숙(2004)이 언급한 바와 같이 오히려 학습향상을 저해하는 것으로 판단되며, 제7차 교육과정의 본래 취지대로 지역과 학교와 학생에게 알맞게 수준별로 탄력적으로 적용하는 것으로 되어 있지만 본래의 취지와는 다르게 위와 같이 언어적 능력에서 떨어지는 청각장애 학생들에게는 학습 분량이 너무 방대하여 현장에서는 고육지책으로 교과서의 쉬운 형태의 재구성과 쉬운 영역만을 발췌하여 교수할 수밖에 없음이 드러났다. 중도·중복장애 학생을 위해 기본교육과정의 사회 교과서 사용 여부에는 일부 대상자의 적절성에 알맞게 사용하는 것으로 나타났다. 일반 중학생용 참고서 및 문제집, 교육용 소프트웨어 또는 웹기반 멀티미디어 자료, 사진, 표 또는 그래프, 사회 학습자료(예: 지구본, 궤도, 지도)로 교수·학습 자료를 절반 가량 활용하여 시각적 효과를 높이고 있었다.

셋째, 사회교과 학습 지도와 관련하여 사회 교과를 지도하면서 어려운 점에는 대부분 학생의 언어능력 부족으로 인한 사회 학습의 어려움과 학생들의 개인차에 부응하는 수준별 교재 제작 및 선정의 어려움이 있는 것으로 나타났다.

가장 많이 사용하는 교수·학습방법에는 일제수업과 학생의 능력에 부합한 개별수업 방식의 병행 지도가 많았다. 효율적인 사회 교수·학습이 이루어지기 위한 요소에는 사회 현상과 관련한 시각자료 활용으로 나타났다. 제7차 사회과 교육과정에서 수업 시 중요시하는 학생 중심의 수업이 이루어지지 못한 것으로 나타났다. 개별화 교육의 실시에는 일부 학생을 대상으로 실시하여 개별화 교육의 본래 취지를 벗어나 많은 교사들은 전학생을 대상으로 실시하고 있지 않았다. 중도 중복장애 학생을 위한 프로그램 운영 여부에는 운

영하고 있지 않은 의견이 절반이 넘었다. 심화·보충 수업 운영 여부에는 운영하고 있지 않은 의견이 절반이 넘었으며, 운영하고 있지 않은 가장 큰 이유에는 선수학습 부재로 인한 이해 부족을 들었다. 수준별로 수업 실시 여부에는 수준별로 수업은 절반이 넘게 하고 있지 않았으며, 그 이유로는 '수준에 따른 학습 자료의 준비의 어려움'과 '수업과 업무 부담'이 크다는 순서로 나타났다. 또한, 수준별 수업 방법으로는 대상 학생에게 알맞은 학습지 제작하여 실시하고 있음이 나타났다.

넷째, 제7차 사회과 교육과정 운영상의 문제점으로, 교과서는 교수·학습의 가장 주된 매체이며 학습의 중요한 자료이며 학교 교육의 수업현장에서 교과서가 차지하는 비중은 크다 할 수 있는데, 사회 교과서를 읽고 스스로 학습할 수 있는 능력, 교과서 내용의 어휘인지, 교수·학습을 통한 학업성취에 교사들 대부분이 부정적인 견해를 보였다. 이와 같이 청각장애 교육의 당면한 가장 큰 문제는 청각장애 학생들은 동일한 교육과정 내용을 수용할 만한 능력과 지식 기반을 형성하고 있지 않기 때문에 일반 학생에 비해 학업 성취도가 계속적으로 열등하게 나타난다고 할 수 있다. 일반적으로 고등학교를 졸업하는 청각장애 학생은 읽기와 쓰기에서 평균 초등학교 2~3학년 수준보다 못하며 (Quigley & Paul, 1990, Conrad, 1979, 최영주, 1990). 청각장애아의 학업성취도에 관한 많은 연구들(Bench; 1992; Karchmer; 1984; Tybus & Karchmer; 1977)에서도 청각 장애 학생들은 건청아동 보다 상당한 지체를 보이는 것으로 보고한다. 또한, 청각장애학생의 어휘수준에 대한 연구들(Marshall, 1970 Moores, 1970, Jensema, 1975)에서 알 수 있듯이 청각장애인이 건청 아동에 비해 어휘능력이 상당히 지체됨을 보여주고 있다. 현재 적용되고 있는 제7차 사회과 교육과정의 만족도와 관련하여 대체적으로 사회과 교사들은 불만족하고 있었으며, 가장 큰 문제점으로 추상적인 어휘들이 많아 교과서 재구성이 전면적으로 필요하고 청각장애학생 개개의 특성을 고려치 않고 적용된 교과서라는 의견이 대부분이었다.

다섯째, 제7차 사회과 교육과정 운영 활성화를 위한 개선방안에 대한 요구,

교사들의 사회과 교육과정 적용을 위한 교수환경, 교수방법, 교수내용, 평가방법의 수정에 대한 연수기회가 확대되어야 한다는 응답이 절반 이상으로 나타나 효율적인 운영을 위하여 체계적인 연수과정은 필요하다고 사료된다. 일반 교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가의 참여가 있어야 한다는 13명(56.52%), 다양한 교육적 요구를 가진 청각장애학생을 위한 사회과 개별화교육 프로그램 개발이 필요하다는 18명(78.26%)으로 높은 응답을 보였다. 중도·중복장애 학생을 위한 사회과 교육과정을 개발해야 한다는 14명(60.87%), 다양한 요구를 가진 청각장애학생이 일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 다양한 교과서 개발이 필요하다. 일반 사회과 교육과정 적용 후 교육적 성과를 평가하기 위한 대안적인 평가방법 및 도구가 개발되어야 한다는 10명(43.48%), 멀티미디어 자료를 활용할 수 있는 기자재 보급에 대한 재정적 배려가 있어야 한다는 10명(43.48%), 개인내·개인간 차가 심함으로 학급당 학생 수를 감소의 필요성이 있다. 사회과 교사들은 제7차 교육과정의 효율적인 운영 활성화를 위하여 적극적으로 특수교육 전반에 관하여 요구하고 있음이 나타났다. 이러한 결과는 정영희(2002)의 연구 결과와 전반적으로 일치하였다.

여섯째, 이상에서 살펴본 바와 같이 제7차 사회과 교육과정 운영 활성화를 위한 개선방안에 대해, 다음과 같은 개선 방안이 제시되어진다. 첫째, 다양한 연수를 통하여 사회과 교사의 자질과 전문성이 향상되어야 한다.

국가의 공교육 체제에서 현실적으로 운영되고 있는 사회과 교육과정의 효율적인 운영을 위해서는 청각장애 학교 사회과 교사의 전문 능력에 관련된 지식과 기술(사회과 교육과정의 이해, 교수 능력, 사회과목의 전문성, 교과서 재구성 교육, 다양한 수화 구사 능력, 첨단 기자재 사용법)이 무엇인지 확인하고, 문제를 해결할 수 있는 전문 연수기관을 국가가 지정하여 지원하고 일선 학교 사회과 교사들을 대상으로 다양한 연수를 통하여 자질과 전문성을 갖춰야 할 것이다.

둘째. 학생수준에 맞는 다양한 교과서 및 교수·학습 자료가 개발되어야 한다.

사회과는 사회현상을 파악하는 것으로, 학년이 거듭 될수록 내용이 심화되

고 어려운 어휘들이 많아져 제7차 사회과 교육과정을 적용 받고 있는 청각장애 학생들에게 사회교과를 이해시키기는 어려울 뿐만 아니라 교과서를 재편성해 사용하는데 교사의 노력만으로는 많은 어려움이 있다. 따라서, 학생수준에 맞는 다양한 교과서와 교수·학습 자료가 개발되어야 하며, 각계 전문가와 특수학교 현장 사회과 교사의 참여에 의해 다양하게 만들어져야 할 것이다.

이와 같이 청각장애 교육은 높은 전문성을 요구하는 총체적인 과정으로 이해 될 때, 사회과 교사들의 자질 향상이 무엇보다 중요하며, 교육적 요구에 알맞은 다양한 교과서와 교수·학습 자료가 개발되어 효율적인 교육과정 운영이 될 수 있도록 하여야 할 것이다.

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 제7차 교육과정에 따른 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육과정 운영 실태를 분석하기 위하여 전국의 청각장애 특수학교 19개교의 중학부 사회 담당 교사 23명을 대상으로 설문지와 전화통화를 통해 실시된 조사연구이다. 조사결과와 고찰을 토대로 본 연구의 결론과 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 제7차 사회과 교육과정 운영에 대한 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교사들의 견해에 대한 인식은, 국가의 교육과정이 실현되기 위해서는 교육과정에 대한 교사들의 깊이 있는 이해가 선행되어야 함에도 불구하고 깊이 알고 있다는 응답은 소수에 불과해 교사들의 인식 부족이 결과적으로 교육과정의 운영에 하나의 저해 요인이라고 할 수 있다. 또한, 현재와 추후의 교육과정 실현 여부에는 대부분 부정적이었다. 부정적인 이유에는 청각장애 특성을 고려하지 않았고 교육과정 결정에 교사와 현장의 의견이 제대로 반영되지 않았다는 의견이 많았다. 이는 현장의 의견과 청각장애학생들이 가지고 있는 기질적인 장애를 간과한 채 국가관리하의 거대한 공교육체계에서 모든 국민을 위한 국민공통 기본교육과정을 도입 통합한다는 의미로 해석될 수 있다.

그러나 교육과정이 특수아동에게 ‘공통’으로 적용될 수 있게 하기 위해서는 특수 교육적인 보완조치가 세밀하게 뒷받침 되어야 한다. 따라서 공통 교육과정이라 해서 획일적으로 강요되는 교육과정일 수는 없으며, 개개 특수아동의 특수한 교육적 요구에 상응하는 보완책이 시급히 마련되어야 하겠다.

청각장애 특수학교 교사들은 제7차 사회과 교육과정을 운영하는데 가장 어려운 점으로 대부분이 어휘력 및 구문발달 저하로 지도의 어려움을 겪고 있어 전반적인 문제가 언어능력에 문제점이 있었다. 언급한 바와 같이 세밀한 보완책 없는 운영은 오히려 청각장애 학생들 학습권의 실질적 평등을 저해하

는 요소로 계속 자리 매김 할 것이다.

둘째, 청각장애 특수학교에 제7차 교육과정 운영상에 있어서 사회과 지도 실태에는, 교수학습 지도안 또는 개별화 교육계획을 작성할 때 국가수준과 시·도 교육청의 편성지침, 학교수준의 교육과정을 대체적으로 참고하고 있었다.

교수·학습 자료 활용에서 응답자의 대부분이 일반 사회 교과서를 그대로 사용하지 못하고 있는 것은 청각장애 학생들에게는 학습 분량이 너무 방대하여 고육지책으로 교과서의 일부분인 쉬운 영역만을 발췌하여 지도되고 있었다. 지도 시 어려운 점에는 대부분 학생의 언어능력 부족으로 인한 사회 학습과 학생들의 개인차에 부응하는 수준별 교재 제작 및 선정의 어려움이 있었다. 학습지도 실태로 교수·학습 방법은 일제·개별수업을 병행하여 지도되고 있었으며, 대체적으로 개별화교육은 일부 대상만 실시, 중도·중복장애 학생을 위한 프로그램 실시, 심화·보충형과 수준별 수업은 교육과정의 취지에 따라 잘 이뤄지지 않았다. 이유로는 심화·보충에서는 선수학습 부재로 인한 이해부족, 중복장애가 있고 개인차 심화, 교과서의 부적절 등을 들었고 수준별 수업 실시여부에는 수준에 따른 학습자료 준비의 어려움, 수업과 업무 부담, 학급당 학생 수 과다 등으로 나타나 전반적으로 사회과 교육과정 운영에 있어서 본래의 이상적인 취지와는 다르게 파행적으로 운영되고 있다고 할 수 있다.

셋째, 청각장애 특수학교에 제7차 사회과 교육과정 적용상의 문제점에는, 교과서는 교수·학습의 가장 주된 매체이며 학습의 중요한 자료인데, 사회 교과서를 읽고 스스로 학습할 수 있는 능력, 교과서 내용의 어휘인지, 교수·학습을 통한 학업성취에 교사들 대부분이 부정적이고 교육과정에 대해 불만족하고 있었다. 교육과정 운영 면에서 큰 문제점으로 청각장애학생 개개의 특성을 고려치 않고 적용된 교과서는 전면적으로 재구성이 필요하였다. 이와 같은 결과는 청각장애학생의 언어적 특성이 고려되지 않은 결과로 해석될 수 있으며, 청각장애 학생의 청력손실로 인한 언어발달의 지체는 제7차 교육과정의 편성과 운영이 현실적으로 탁상공론에 불과하다는 점을 일선 교사들은 대변하고 있는 반증으로 볼 수 있다.

넷째, 청각장애 특수학교에 제7차 사회과 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안으로, 사회과 교육과정 적용을 위한 연수기회 확대, 일반교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가의 참여, 개별화교육 프로그램 개발의 필요성, 일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 다양한 교과서 개발의 필요성, 재정적 배려 등이 적극적으로 요구되었다.

이상에서 살펴 본바와 같이, 특수교육 현장에서 제7차 사회과 교육과정 적용에 따른 운영에 있어 장애학생을 지도하기 위한 사회과 교사들의 애로 사항과 요구가 무엇인지 결과로 나타났다. 따라서 교육정책 입안자는 복지정책에 대한 철학적 기조에 바탕을 두며, 교육 행정가는 특수교육의 현주소가 어디인지 재확인하고 대처해야 할 때라고 사료된다.

2. 제언

본 연구에서 얻어진 결론을 바탕으로 제7차 교육과정에 의한 청각장애 특수학교 중학부 사회과 교육과정 운영 실태의 개선·발전을 위해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 교육 패러다임의 변화를 맞으며, 통합교육의 선호에 따라 청각장애학교는 중증·중복화로 되면서 사회과 교과서는 고학년으로 갈수록 고차원적인 내용들이 주류를 이룸에 따라 사회과 교육과정의 운영에 가일층 어려움이 있다. 따라서 기본교육과정에도 미치지 못하는 중증·중복 청각장애학생을 위한 교육과정의 개발이 필요하다.

둘째, 일선 교사들은 청각장애 학생의 특성을 고려해 사회교과서를 재편성해 사용하는데 많은 어려움이 가중되고 있으며 지역과 사회교사의 열의에 따라 학습 환경이 달라질 수도 있다. 따라서 제8차 교육과정에서는 청각장애 현장의 보다 적극적인 의견이 반영되어 학생수준에 맞는 다양한 사회교과서 및 교수·학습자료(사회 현상에 대하여 이해를 구할 수 있는 영상 자료 등)

가 개발되어야 하며, 각계 전문가와 특수학교 현장 교사의 참여에 의해 다양하게 만들어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 전국의 청각장애 특수학교 중학부 사회교과를 지도하고 있는 교사들을 대상으로 조사를 하였다. 청각장애 학생이 재학하는 일반 학교 중학부 사회과 교사를 대상으로 청각장애 학생을 위한 교육과정 운영 및 지도 실태를 파악하는 후속 연구가 필요하다.

참고문헌

교육인적자원부(1998). **특수학교 교육과정**. 서울: 대한교과서주식회사

교육인적자원부(1998). **특수학교 교육 과정 해설(Ⅰ).** 서울: 대한교과서주식회사

교육인적자원부(1997). **중학교 교육과정 해설(Ⅰ)** - 총론 -

교육인적자원부(1997). **중학교 교육과정 해설(Ⅱ)** - 사회 -

교육인적자원부(1997). **사회과 교육 과정**(별책7). 서울: 대한교과서주식회사

한국교육과정평가원(1998). 제7차 교육과정 개정에 따른 사회과 수준별 교육과정 적용방안과 교수-**학습자료 개발 연구**

김병철(2003). **제7차 교육과정 수행에 관한 일반계 고등학교 교사들의 인식 연구**. 전북대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김병하, 김정권, 강창욱, 윤광보, 이유훈, 이경환, 류연수(1999). **제7차 특수학교교육과정에 의한 특수학급 학생 중심 교수 학습 모형 연구**. 교육부

김승국(1989). **특수교육학 개론**, 서울: 양서원

김승국 외(2000). **청각장애 아동 교육.** 서울: 교육과학사.

김을집(2003). **사회과 교과서 재구성이 중학부 청각장애학생의 사회과 학업성취도 및 어휘습득에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 청구논문, 부산대학교 대학원

김영욱(2001). **청각장애 아동 교육의 이해.** 서울: 도서출판 양지.

김진호(2002). **충남지역 특수학교 발달장애 졸업생의 성인생활 실태 연구**,

김혜정(2005). **제7차 교육과정에 의한 청각장애 특수학교 중학부 영어교육실 태 연구** 조선대학교 교육대학원.

구본권 외(2001). **특수교육학,** 서울: 교육과학사

권용규(2002). **초등학교 제7차 교육과정의 운영실태와 개선방안에 관한 연구**. 미간행 석사학위 논문: 상지대학교 교육대학원.

남기애(2003). **제7차 사회과 교육과정의 운영 현황 및 발전 과제.-10학년 사회를 중심으로**-미간행 석사학위 청구논문, 연세대학교 교육대학원

류영순(2003). **청각장애 초등부 국어교과 수업분석 연구**. 미간행 석사학위 청구논문, 단국대학교 특수교육대학원

박은미(2003). **특수학교 사회과 교육의 실태와 개선방안에 관한 연구.** 석사학위 청구논문, 공주대학교 교육대학원

박윤숙(2001). **제7차 교육과정에 대한 초등학교 교사의 인식과 적응유형에**

관한 연구. 인천대학교 인천교육대학원

우준식(1997). **제7차 초등학교 사회과 교육과정과 교과서 단원 구성에 따른 교과서 활용방안** 광주교육대 교육대학원 석사학위논문.

이윤선(2003). **청각장애 아동과 일반 아동의 단어 이해, 단락 이해, 추론 능력 비교**. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.

임미양(1997). **초등학교 사회과 교과서의 읽기 수준 분석**. 한국교원대 대학원 석사학위 논문.

전병운, 유재연(2003). **특수교육과 교과교육**. 서울: 교육과학사

정미숙(2004). **청각장애학교의 제7차 교육과정운영 실태 및 개선방안**. 미간행 석사학위 청구논문, 대구대학교 대학원

전응섭(2003). ***ICT* 활용을 통한 청각·언어장애 학생의 학습 능력 신장**. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문

조국남(1999). **사회과에서 읽기 기능의 향상이 학업성취도에 미치는 영향에 대한 연구**. 서울대 대학원 석사학위논문

조영기(2001). **수화 동영상이 있는 웹기반 학습이 청각장애 학생의 학습에 미치는 영향.** 인천대학교 교육대학원

정은희(2000). **의미적 제약성과 서술어유형에 따른 청각장애학생의 문장 이해 전략. 대구대 대학원 박사학위논문**

정영희(2001). **초등학교 특수학급 교사의 일반교육과정 적용 실태 조사연구.** 석사학위 청구논문, 이화여자학교 교육대학원

최영주(1990). **청각장애 학생의 독해력 분석.** 대구대학교 석사학위논문.

한국특수교육총연합회(2004). **전국특수교육요람.** 서울: 한국특수교육총연합회.

Conrad, R.(1979). *The deaf school child : language and cognitive functioning*, London, Harper & Row.

Davis, J. M., Elfenbein, J., Schun, R., & Bentler, R. A.(1986). Effects of mild and moderate hearing impairments on language, educational and psychosocial behavior of children. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 51(1), 53-62.

Jensema, C.(1975). *The relationship between academic achievement and the demographic characteristics of hearing-impaired children and youth*. Washington, D.C.: Gallaudet college, Office of Demographic Studies.

Marshall, W.(1970). *Quantitative and qualitative analysis of the language of deaf children*, Unpublished doctoral dissertation, University of Illinois.

Moores, D. F.(1970). Investigation of Psycholinguistic abilities of deaf adolescents, *Exceptional children*, 37, pp. 645-654.

Quigley. S& Palu.(1990). *Language and deafness* San Diego. CA: College-Hill.

Siple, P(1978). Linguistic and psychological properties of American Sign Language: An overview. In P. Siple(Ed.). *Understanding language through sign language research. New York* : Academic press.

Trybus, R, J. & Karchmer, M. A.(1977). School achievement scores of hearing impaired children: National data on achievement status and growth patterns. *American Annals of the Deaf Directory of Programs and Services*, 122, 62-69.

Wilbur, R. B. & Quigley, S. P.(1975). Syntactic structures in the written language of deaf children, *The Volta Review*, Vol, 3.

부 록

청각장애 특수학교의 제7차 사회과 교육과정 운영 실태에 관한 설문지

안녕하십니까?

학교 현장에서 장애아동 지도에 애쓰시고 계시는 선생님의 노고에 경의를 표하며, 바쁘신 가운데 귀중한 시간을 할애하여 주신 점 진심으로 감사드립니다.

저는 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하고 있는 학생으로 이 설문지의 내용은 제7차 교육과정 적용에 따른 청각장애 학교 사회과 운영 실태에 대한 연구를 하기 위해 작성되었으며, 제7차 사회과 교육과정 운영에 대한 인식과 문제점을 알아보고 발전 과제를 제안하는 것을 목적으로 하고 있습니다. 직접 찾아뵙지 못하고 질문지를 부탁드리게 됨을 죄송스럽게 생각합니다. 본 설문지는 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

선생님의 도움에 다시 한번 감사드리며, 항상 건강하고 행복하시길 기원합니다.

2005년 7월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

최 사 문 올림

※ 해당하는 번호에 ∨표 해주십시오.

Ⅰ. 사회과 교사들의 일반적인 특성

1.성　　별: ① 남　② 여

2.연　　령: ① 20대　② 30대　③ 40대　④ 50대 이상

3.지역구별 소재지: ① 서울특별시　② 광역시
③ 중소도시　④ 읍 면지역

4.소지자격: ① 특수교사　② 일반교사　③ 특수교사+일반교사

5.사회교과 자격: ① 있다　② 없다

6.특수교육 경력: ① 5년 미만　② 5~10년 미만
③ 10년~15년 미만　④ 15년 이상

◉ 응답한 설문지는 반송봉투를 사용하셔서 7월 13일 까지 보내주시면 감사하겠습니다.

※ 해당하는 곳에 ∨표 해 주십시오.

Ⅱ. 청각장애 특수학교 제7차 사회과 교육과정 운영에 관한 교사의 인식

7. 선생님께서는 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식에 대해 어느 정도 알고 계십니까?
   ① 매우 잘 알고 있다 ② 잘 알고 있다 ③ 어느 정도 알고 있다
   ④ 거의 모르고 있다 ⑤ 전혀 모르고 있다

8. 선생님께서는 제7차 교육과정의 특징이나 운영방식 등에 대한 공식적인 연수(교내 연수 포함)를 받으신 적이 있습니까?
   ① 받은 적 있다(3번 이상) ② 받은 적 있다(1~2) ③ 받은 적 없다

9. 제7차 사회과 교육과정을 운영하는데 가장 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까?
   ① 청각장애 학생의 어휘력 및 구문발달 능력 부족
   ② 수준별 수업 및 평가
   ③ 심화·보충학습이 어렵다
   ④ 학급당 인원 수 과다
   ⑤ 사회과 교육과정에 따른 교구 및 교재의 부족
   ⑥ 기타_____

10. 현행 제7차 사회과 교육과정이 적용된 수업장면에서 청각장애학생 참여를 최적화하기 위해서는 교수환경, 교수내용, 평가방법의 수정이 필요하다고 생각하십니까?
   ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

11. 제7차 사회과 교육과정이 청각장애학교 현장에서 6년 차 운영되고 있는데, 취지에 따라 잘 실현되고 있다고 보십니까?
   ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

11-1 위 11번 문항에서 (④,⑤)와 같이 응답하셨다면, 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?
   ① 교육과정 결정에 교사와 현장의 의견이 제대로 반영되지 않았기 때문에
   ② 청각장애 특성을 고려하지 않았기 때문에

③ 각 종 교수·학습 자료나 기자재 등 학교에 대한 지원의 부족 때문에
④ 교육과정에 대한 충분한 연수가 부족하여 공감대가 형성되지 않았기 때문에
⑤ 교사의 교육과정에 관한 인식 부족과 노력 부족 때문에
⑥ 기타

12. 교육 패러다임의 변화를 맞으며, 일반학교(급)로 통합되어 청각장애학교는 중증, 중복 장애 학생의 증가 추세 속에 추후 제7차 사회과 교육과정의 적용이 용이하다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

Ⅱ. 청각장애 특수학교에 제7차 사회과 교육과정 운영 실태
(1.교육과정 계획 실태 2.교수·학습 자료 활용 실태
3.학습지도 실태)

Ⅱ-1 사회과 국민공통 기본 교육과정을 적용한 교육과정 계획 실태

- 연간·월간·주간 교육계획, 교수학습 지도안, 또는 개별화 교육계획을 작성할 때 -

13. 국가수준의 일반 사회과 교육과정을 참고한다.
① 매우 자주 참고함 ② 자주 참고함 ③ 보통 ④ 가끔 참고함 ⑤ 참고 안함

14. 시·도 교육청의 교육과정 편성지침을 참고한다.
① 매우 자주 참고함 ② 자주 참고함 ③ 보통 ④ 가끔 참고함 ⑤ 참고 안함

15. 학교수준의 교육과정을 참고한다.
① 매우 자주 참고함 ② 자주 참고함 ③ 보통 ④ 가끔 참고함 ⑤ 참고 안함

16. 교수학습 지도안, 또는 개별화 교육계획을 작성할 때 청각장애 특성을 고려하여 작성한다.
① 매우 자주 고려함 ② 자주 고려함 ③ 보통 ④ 가끔 고려함 ⑤ 고려 안함

Ⅱ-2 제7차 사회과 교육과정 적용에 있어서 교수·학습 자료 활용 실태

17. 선생님께서는 일반 사회 교과서를 어떻게 사용하십니까?
① 그대로 사용함 ② 수정하여 사용함

17-1 선생님께서는 위 17번 문항에서 (②)와 같이 응답하셨다면, 선생님께서는 어떤 방법을 사용하십니까?
① 쉬운 형태로 재구성함.
② 쉬운 영역만을 발췌하여 사용함.
③ 두 가지를 병행한다.

18. 중도·중복장애 학생을 위해 기본교육과정의 사회 교과서를 사용한다.
① 매우 자주 사용함 ② 자주 사용함 ③ 보통 ④ 가끔 사용함 ⑤ 사용 안함

19. 일반 중학생용 참고서 및 문제집을 참고한다.
① 매우 자주 참고함 ② 자주 참고함 ③ 보통 ④ 가끔 참고함 ⑤ 참고 안함

20. 일반교과서 내용을 교육용 소프트웨어 또는 웹기반 멀티미디어 자료를 사용한다.
① 매우 자주 사용함 ② 자주 사용함 ③ 보통 ④ 가끔 사용함 ⑤ 사용 안함

21. 일반교과서에 실린 사진, 표 또는 그래프 등 시각적 자료를 활용하여 지도한다.
① 매우 자주 사용함 ② 자주 사용함 ③ 보통 ④ 가끔 사용함 ⑤ 사용 안함

22. 학교에 비치된 사회 학습자료(예: 지구본, 궤도, 지도)를 사용하여 지도한다.
① 매우 자주 사용함 ② 자주 사용함 ③ 보통 ④ 가끔 사용함 ⑤ 사용 안함

Ⅱ-3. 제7차 교육과정 적용에 따른 사회교과 학습 지도 실태

23. 선생님께서 제7차 교육과정에 의한 사회 교과를 지도하시면서 어려운 점은 무엇입니까?

① 학생의 언어능력 부족으로 인한 사회 학습의 어려움
② 학생들의 개인차에 부응하는 수준별 교재 제작 및 선정의 어려움
③ 타 교과 담당으로 인한 교재연구 시간 부족
④ 멀티미디어 학습 자료의 제작·사용에 필요한 소양 부족
⑤ 장애학생들의 특성에 맞는 다양한 교수 방법 적용능력의 부족
⑥ 기타_____

24. 가장 많이 사용하시는 교수·학습 방법은 무엇입니까?
① 일제수업 ② 개별지도 ③ 일제·개별수업 병행
④ 모둠학습 ⑤ 현장체험 학습

25. 효율적인 사회 교수·학습이 이루어지기 위해서 어떤 요소가 시급히 해결되어야 한다고 생각하십니까?
① 교사의 다양한 연수 기회의 확대
② 사회 현상과 관련한 시각자료 활용
③ 사회 수업 시수 확대
④ 다양한 학습자료 준비
⑤ 사회과 기본어휘에 대한 선수학습 배양

26. 제7차 사회과 교육과정에서 수업 시 중요시하는 학생 중심의 수업이 잘 이루어지고 있습니까?
① 매우 활발한 편이다
② 활발한 편이다
③ 그저 그렇다
④ 그렇지 않은 편이다
⑤ 전혀 그렇지 않은 편이다

27. 선생님께서는 사회교과를 다양한 학생의 능력에 부합하는 개별화 교육을 실시하고 있습니까?
① 전 학생을 대상으로 실시하고 있다
② 일부 학생만 실시하고 있다
③ 대상자가 없을 시 실시하지 않는다
④ 실효성이 떨어져 실시하지 않는다
⑤ 기타_____

28. 선생님께서는 중도·중복장애 학생을 위한 프로그램을 운영하고 있습니까?
① 운영하고 있다. ② 운영하지 않고 있다 .

29. 선생님께서는 사회교과를 심화·보충형으로 운영하고 있습니까?
① 운영하고 있다. ② 운영하지 않고 있다.

29-1 위 29번 문항에서 (②)와 같이 응답하셨다면, 심화·보충형을 운영하지 않는 이유는 무엇입니까?
① 현재의 교과서로서는 부적절하기 때문에
② 선수학습 부재로 인한 이해 부족 때문에
③ 학생의 언어 능력 부족 때문에
④ 심화학습으로 인한 학업성취도가 오히려 낮아지기 때문에
⑤ 중복장애가 있고 개인차가 심하기 때문에

30. 선생님께서는 사회교과를 수준별 수업을 하고 있습니까?
① 그렇다 ② 그렇지 않다

30-1 위 30번 문항에서 (②)와 같이 응답하셨다면, 수준별 수업을 운영하지 않는 이유는 무엇입니까?
① 학생 개인간의 학습능력을 정확히 측정하기 어려우므로
② 학급당 학생 수가 많아서
③ 수준에 따른 학습 자료의 준비가 어려우므로
④ 수업과 업무 부담이 크므로
⑤ 기타 ( )

30-2 위 30번 문항에서 (①)와 같이 응답하셨다면, 어떤 방법으로 수준별 수업을 실시하고 있습니까?
① 교과서 재구성
② 목표의 수정
③ 대상 학생에 알맞은 학습지 제작
④ 수준이 분류된 모둠식 수업
⑤ 기타 ( )

Ⅲ. 청각장애 특수학교 제 7차 사회과 교육과정 적용상의 문제점

31. 청각장애 학생들이 현행 사회 교과서를 읽고 스스로 학습할 수 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

32. 학생들이 사회 교과서의 어휘를 대부분 인지하고 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

33. 사회교과 교수·학습을 통한 학업성취가 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

34. 현재 적용되고 있는 제7차 사회과 교육과정에 대해 만족하십니까?.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

34-1 위 34번 문항에서 (④,⑤)와 같이 응답하셨다면 현행 사회과 교육과정의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?
① 학습 분량이 너무 많다
② 학교현장에서 사용하기에 지도서의 내용 및 자료가 부족하다
③ 추상적이고 어려운 어휘들이 너무 많아 교과서 재구성이 전면적으로 필요하다.
④ 청각장애학생 개개의 특성을 고려치 않고 적용된 교과서이다
⑤ 중복장애가 있고 개인차가 심해 지도가 어렵다

Ⅳ. 청각장애 특수학교에 제7차 사회과 교육과정 적용 활성화를 위한 개선방안

35. 특수학교 교사의 사회과 교육과정 적용을 위한 교수환경, 교수방법, 교수내용, 평가방법의 수정에 대한 연수기회가 확대되어야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

36. 일반교육과정과 사회과 교과서 개발 시 특수교육 전문가가 참여해야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

37. 다양한 교육적 요구를 가진 청각장애학생을 위한 사회과 개별화교육 프로그램이 개발되어야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

38. 청각장애 학생 중 중도·중복장애 학생을 위한 사회과 교육과정이 개발되어야 한다.
① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통
④ 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

39. 다양한 요구를 가진 청각장애학생이 일반교육과정에 접근할 수 있도록 설계된 다양한 교과서가 개발되어야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

40. 일반 사회과 교육과정 적용 후 교육적 성과를 평가하기 위한 대안적인 평가방법 및 도구가 개발되어야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

41. 멀티미디어 자료를 활용할 수 있는 기자재 보급에 대한 재정적 배려가 이루어져야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

42. 개인내·개인간 차가 심함으로 학급당 학생 수를 줄여야 한다.
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

◈기타의견란 : 제7차 사회과 교육과정 운영상 문제점에 대해 의견이 있으면 자유롭게 적어 주십시오.

☺ 끝까지 성의 있게 응답하여 주셔서 감사합니다.