[UCI]I804:24011-200000232979

2006년 2월
교육학석사(정보·컴퓨터교육)학위논문

소프트웨어 불법 사용 예방을 위한 뷰어의 효율적인 활용 방안

조선대학교 교육대학원

정보·컴퓨터교육전공

양 규 승

소프트웨어 불법 사용 예방을 위한 뷰어의 효율적인 활용 방안

Efficient application plan of the viewer
for a software illegal use prevention

2006년 2월

조선대학교 교육대학원

정보·컴퓨터교육전공

양 규 승

소프트웨어 불법 사용 예방을 위한 뷰어의 효율적인 활용 방안

지도교수 이 윤 배

이 논문을 교육학석사(정보·컴퓨터교육) 학위 청구논문으로 제출합니다.

2005년 10월

조선대학교 교육대학원

정보·컴퓨터교육전공

양 규 승

양규승의 교육학 석사학위

논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 _____ 인

심사위원 조선대학교 교수 _____ 인

심사위원 조선대학교 교수 _____ 인

2005년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

제1장 서론
제1절 연구 동기 및 목적 ····· 1
제2절 연구문제와 논문의 구성 ····· 2
제2장 불법복제의 현황
제1절 저작권의 윤리학적인 근거 ····· 3
제2절 소프트웨어 불법 복제의 정의 ····· 5
제3절 불법 복제 방지에 있어서 저작권의 한계 ····· 8
제4절 소프트웨어 불법 복제 현황 ····· 10
제5절 소프트웨어 불법 복제의 영향 ····· 13
제6절 소프트웨어 불법 복제 확산의 배경 ····· 14
제3장 웹상에 첨부된 파일의 현황 분석
제1절 첨부된 파일의 작성 프로그램 ····· 15
제2절 방문자 중심의 자료 분석 ····· 30
제4장 설문조사 내용 및 결과 분석
제1절 설문 조사 통계 분석 ····· 39
제2절 조사 결과의 분석 및 제안 ····· 43
제5장 결 론 ····· 46

참고문헌 ····· 48

부 록
1. 각 기관의 게시물 조사 현황 ····· 50
2. 설문조사 결과 ····· 56

표 목 차

[표 3.1] 행정기관의 첨부파일 현황 ····· 16
[표 3.2] 교육기관의 첨부파일 현황 ····· 23
[표 3.3] 기업체의 첨부파일 현황 ····· 25
[표 3.4] 비용을 지불하지 않고 파일의 열람 가능 정도 ····· 33
[표 3.5] 자동압축풀림파일과 압축파일의 게시 현황 ····· 35
[표 3.6] 뷰어 프로그램의 링크 현황 ····· 36

도 목 차

[그림 2.1] 2005년 상반기 불법소프트웨어 업종별, 침해규모별 침해 현황 ···· 11
[그림 2.2] 2005년 상반기 불법소프트웨어 용도별 침해 현황 ····· 12
[그림 3.1] 행정기관 첨부파일의 작성 프로그램 비율 ····· 17
[그림 3.2] 행정기관의 첨부파일 압축 비율 ····· 19
[그림 3.3] ESTsoft사의 접속화면1 ····· 20
[그림 3.4] ESTsoft사의 접속화면2 ····· 21
[그림 3.5] 교육기관의 첨부파일 작성 프로그램의 비율 ····· 23
[그림 3.6] 기업체들의 첨부파일 작성 프로그램의 비율 ····· 26
[그림 3.7] PDF Reader와 Djvu 프로그램이 링크된 게시판 ····· 28
[그림 3.8] 한글뷰어 프로그램이 링크된 게시판 ····· 29
[그림 3.9] 비용을 지불하지 않고 파일을 열람 가능 비율 ····· 34
[그림 3.10] 자동압축풀림파일과 압축파일 비율 ····· 35
[그림 3.11] 뷰어 프로그램의 링크 비율 ····· 37
[그림 3.12] 지방행정기관과 교육기관의 뷰어 프로그램 링크 비율 ····· 37
[그림 4.1] 문서 작성프로그램의 종류 ····· 39
[그림 4.2] 문서 작성 프로그램의 정품 비율 ····· 40
[그림 4.3] 정품 습득의 방법 ····· 40
[그림 4.4] 불법 소프트웨어 사용 이유 ····· 40
[그림 4.5] 2개 이상 워드프로세서 필요 정도 ····· 41
[그림 4.6] 정품사용의 권장 및 교육의 정도 ····· 41
[그림 4.7] 직접 구매 경험 ····· 41
[그림 4.8] 최신버전 사용의 이유 ····· 42
[그림 4.9] 뷰어 프로그램의 인지도 ····· 42
[그림 4.10] 뷰어 프로그램의 사용 의사 ····· 42

ABSTRACT

Efficient application plan of the viewer for a software illegal use prevention

Gyu seung Yang
Advisor : Prof. Yun Bae Lee. ph. D.
Majer in Information and Computer Science Education
Graduate School of Education, Chosun University

Software industry as a knowledge-based industry is an important sector which governs national competitiveness. As it creates and increases high added value of computer equipment, it is considered as a source of industrial competitiveness. So the government protects interests of the persons who developed it.
However, the patent rights have been disturbed because of illegal copy. There have so far been many studies and regulations on protection of intellectual property rights, but the biggest obstacle to development of software industry was illegal use of software.
Strict punishments and confiscation of the property were introduced to terminate illegal copy when it was prosecuted. The efforts to terminate use of illegal copy only focusing on punishment had temporary effects and did not show long-term effects. It is because use of illegal software was repeatedly shown when regulations were loosened.
This study assumes that the best method to protect rights of developers and curtail financial burden of users is change of users' basic thoughts and analyses current status of files posted on web sites.

The results of the study are presented as follows:
The word processing program which is most frequently Hangul and about 12% of the people need more than two programs of word processors. All the administrative, educational and industrial organizations do not specify names of programs and versions having attached files. Software developing companies are interested in business rather than active use of public programs. Administrative and educational organizations do not make efforts to settle legal use of software products. Companies considers convenience of hosts as more important than that of beginners and guests to web sites. They operate web sites centering on guests-oriented programs. They use illegal programs for word processing instead of using legal products and are affected by cost and surrounding environments. They have never had recommendations to use legal products and been educated to do so. About 35% of the persons who buy legal products do not use illegally-copied products instead of the products which they bought. The reason that they are to use recent version of software is that they think other people can not open words files which are written in the latest version. They hardly know information on Viewer program and if information is given, they have mind to cooperate for settlement of legal products using Viewer program.

Based on the results above, this study presented methods on reinforced education on purchase and use of legal products, management of bulletin boards centering on guests, information sharing and active use of the Viewer. However, this study will be uneffective as a method to decrease illegal copy of softwares according to different uses as the range of the study was limited to study on office softwares. In the future, we need further studies on prevention of illegal copy and settlement of legal software products by analysing use characteristics of softwares and have to study development and distribution of Open-Source-Program.

제1장 서론

제1절 연구 동기 및 목적

소프트웨어 산업은 지식기반산업으로 향후 국가별 경쟁력을 좌우할 중요한 부문이다. 그 동안 소프트웨어는 기기 운용을 위한 부분품이나 중간 투입물로 인식되어 왔지만 지금은 그 자체가 높은 부가가치를 창출하거나 기기의 부가가치를 향상시키는 역할을 하며 산업경쟁력의 원천이 되고 있다.

선진국들은 국가경쟁력 우위 확보의 일환으로 소프트웨어 산업을 육성하기 위해 최선의 노력을 하고 있으며 자국민에 의해 개발된 소프트웨어에 대하여 저작권을 통해 개발자의 권익을 철저하게 보호해 주고 있다. 우리나라 역시 법으로 저작권을 보호하고 있다.

그러나 불법복제 소프트웨어를 사용하는 사람들로 인하여 저작권이 제대로 보호되지 못하고 있는 실정이다. 정부에서는 2002년부터 정보통신부 주관으로 상시단속반을 운영하여 지속적인 단속을 실시하고 있으나 불법소프트웨어의 사용을 줄이려는 노력에도 불구하고 그다지 큰 실효를 거두지 못하고 있는 실정이다.

그 동안 우리나라에서도 많은 연구를 통해 지적재산권 보호를 위한 문제점들이 제기되어 왔으나 여전히 소프트웨어 산업 발전의 가장 큰 걸림돌은 불법복제 소프트웨어의 사용이라고 할 수 있다.

이러한 현실 속에서 지금까지는 불법소프트웨어를 근절시키기 위해 단속에 필요한 기술적인 노력을 강화하고, 적발되었을 경우 적극적인 형사적 처벌과 재산의 몰수 등이 강조되어 왔다. 이러한 처벌 위주의 불법소프트웨어 근절을 위한 노력은 일시적인 효과에만 머무르고, 장기적으로는 거의 효과를 거두지 못하고 있다. 단속이 줄어들면 지속적, 반복적으로 불법소프트웨어의 사용이 시도되고 있기 때문이다. 특히 컴퓨터를 처음 사용하는 초보자들 역시 주위에서 쉽게 보고 배운 것 들을 통해 자신도 모르게 범법자가 되고 있는 것이 현실

이다.

본 논문은 저작권자의 권리를 보호하고 사용자들이 가장 저렴한 비용으로 정품을 사용하면서 최대한 불편하지 않게 하는 것이 연구의 목적이다.

제2절 연구문제와 논문의 구성

본 연구에서는 불법복제 소프트웨어를 줄이는 가장 좋은 방법은 강력한 단속보다는 사용자의 기본적인 사고를 변화시키는 것에 있다는 것을 전제로 하고 있다. 이를 위해 현재 많이 사용되고 있는 인터넷의 웹에 게시된 파일의 실태를 분석하여 왜 정부의 노력에도 불구하고 불법복제 소프트웨어 사용자가 줄어들지 않는가에 대해 분석하고 대안을 제시하고자 한다.

이를 위하여 2장에서는 저작권과 불법복제에 대한 현황을 고찰한다. 3장에서는 웹상에 파일이 첨부된 게시판을 중앙행정기관과 지방행정기관 그리고 교육기관과 기업체등으로 분류, 분석하여 아직까지 인지되지 않았던 문제점들을 파악하고 4장에서는 설문조사와 그 결과의 분석을 통하여 3장에서 제시된 문제점을 확인하여 해결방안을 제안한다. 그리고 5장에서 결론과 향후 과제를 제안한다.

제2장 불법복제의 현황

제1절 저작권의 윤리학적인 근거

소프트웨어의 제작자는 저작권법에 의해 사후 50년 후 까지 저작권을 보장받게 된다(김문환, 송상현, 양창수, 1989). 이러한 저작권이 파생되는 윤리학적인 근거는 자유주의 분배적 정의론, 공적주의 분배적 정의론, 공리주의 분배적 정의론이 있다(한혜민, 2001). 이 세 가지 관점에서 소프트웨어 저작권의 윤리학적인 근거는 다음과 같다.

1 자유주의 분배적 정의론

자유주의 분배적 정의론의 관점은 '노동은 어떤 작용에 의해서 소유된 것과 공유된 것 간의 경계선을 설정한다.'고 주장한 로크의 재산권 이론이 바탕이 되었다. 여기서 '공유된 것'은 신이 부여한 자연을 의미한다. 그런데 소프트웨어의 개발의 입장에서 본다면 공유되어 있는 것은 수학적 원리나 알고리즘으로 볼 수 있다. 따라서 소프트웨어 저작권의 발생 이유를 '제작자가 자신의 독창적 아이디어(노동)를 통해 공유된 것(수학적 원리, 알고리즘 등)을 자신에게 소유된 것(소프트웨어)으로 만드는 작용에 따른 결과로 설명될 수 있다(한혜민, 2001).

2 공적주의 분배적 정의론

공적주의 분배적 정의론은 무엇을 얻을만한 자격을 가진 사람이 그것을 가지는 상태를 정의로운 상태로 규정한다. 이 공적주의는 다음과 같은 세 가지 근거에 의해 공적이 분배의 중요한 기준이라고 주장한다. 첫째, 공적에 따라 보상함으로써 효용을 극대화 할 수 있으며, 둘째, 공적주의는 개인의 자율성과 인간의 존엄성을 존중하며, 셋째, 공적이 많은 사람에게 느끼는 감사와 찬사의 자연

적인 표현방법이 상(賞)이나 보상이다.

따라서 소프트웨어를 개발함에 기여한 제작자에게 저작권을 부여하는 것은 공적주의자들에 따르면 당위적인 것이다(한혜민, 2001).

3 공리주의 분배적 정의론

밀 (Mill, J. S., 1806-1873)에 의하면 공리주의를 '행위란 그것이 행복을 증진하고 경향에 비례해서 옳으며, 불행을 산출하는 경향에 비례해서 그른 것'으로 정의하고 있다. 이러한 공리주의는 후생주의, 결과주의, 합계 원리로 구성된다. 이중에서 공리주의 분배적 정의론을 통해 저작권의 정당성을 설명하고자 한다면 결과주의를 고려해야 한다.

결과주의는 한 행위의 옳고 그름이 그 행위를 수행함으로써 생겨나는 결과에만 전적으로 의존한다는 것으로써 올바른 행위란 최선의 결과를 가져오는 행위이다. 공공에게, 그리고 최대의 다수에게 행복을 가져올 수 있는 행위를 지칭하는 결과주의적 입장에서 본다면 저작권을 통해 소프트웨어의 점유권을 인정하는 것은 '더욱 발전된 소프트웨어의 개발 의욕 고취'를 목적으로 한다는 점에서 정당화 된다(한혜민, 2001).

제2절 소프트웨어 불법 복제의 정의

대한민국 소프트웨어 진흥법 제 2조 1항은 소프트웨어에 대해 다음과 같이 정의하고 있다.

"소프트웨어"라 함은 컴퓨터, 통신(通信), 자동화(自動化) 등의 장비(裝備)와 그 주변장치(周邊裝置)에 대하여 명령(命令), 제어(制御), 입력(入力), 처리(處理), 저장(貯藏), 출력(出力), 상호작용(相互作用)이 가능하도록 하게 하는 지시(指示), 명령(命令)<음성(音聲)이나 영상정보(映像情報) 등을 포함>의 집합(集合)과 이를 작성하기 위하여 사용된 기술서(記述書) 기타 관련 자료(資料)를 말한다.

즉, 단순히 컴퓨터상에서 수행되는 프로그램뿐만 아니라 이에 관련된 자료(어문저작물)도 소프트웨어에 포함된다. 이러한 소프트웨어를 불법으로 복제한다는 것에 대해서는 소프트웨어 진흥법 제 29조('프로그램저작권 침해')에서 다음과 같이 설명하고 있다.

① 누구든지 정당한 권원 없이 다른 사람의 프로그램저작권을 복제개작번역배포발행 및 전송의 방법으로 침해해서는 아니 된다.

② 정당한 권원 없이 프로그램저작자의 실명 또는 이명을 변경 또는 은닉하거나 프로그램의 명칭 또는 제호를 변경하여서는 아니 된다.

③ 허위로 제23조의 규정에 의한 프로그램의 등록 또는 제24조의 규정에 의한 프로그램의 복제물의 제출을 하여서는 아니 된다.

④ 다음 각 호의 사항의 경우 해당 프로그램저작권을 침해하는 것으로 본다.

1. 프로그램저작권의 침해가 되는 프로그램을 국내에서 배포할 목적으로 수입하는 행위

2. 프로그램저작권을 침해하여 만들어진 프로그램의 복제물(제1호의 수입 프로그램을 포함한다)을 그 사정을 알면서 취득한 자가 이를 업무상 사

용하는 행위

3. 정당한 권한 없이 고의로 저작권관리정보를 제거 또는 변경하거나 그 사실을 알면서 원 프로그램 또는 그 복제물을 배포하거나 배포할 목적으로 수입 또는 전송하는 행위

상기 조항에서 명시한 바와 같이 소프트웨어에 대한 정당한 권한 없이 행하는 프로그램에 대한 그 어떠한 복제, 조작 등 모든 것이 프로그램 저작권을 침해하는 행위가 된다. 여기서 고려해야 할 소프트웨어 불법 복제에 대한 설명은 제 1항과 4항에 기록되어 있다. '정당한 권원'이 있는 경우와 없는 경우를 구분할 수 있어야 한다.

이러한 구분은 소프트웨어의 사용자들이 가지는 권한에 따라 크게 상업용 소프트웨어, 셰어웨어, 프리웨어, 공용 소프트웨어로 구분된다. 공용 소프트웨어를 제외한 다른 소프트웨어 종류는 모두 저작권(licence)을 갖고 있으므로 제 3자가 마음대로 사용할 수 없다. 다시 말해서, 제 3자가 '정당한 권원'이 있는지 없는지를 자세히 알아보고 소프트웨어를 사용해야 한다. 소프트웨어를 이용하는 사용자가 모든 소프트웨어를 비교적 사용자의 권한이 자유로운 프리웨어나 공용 소프트웨어같이 생각하는 경향 때문에 불법 복제가 널리 퍼지는 이유도 없지 않다. 즉, 어떤 사용자가 소프트웨어를 복제 받아서 사용하고 있지만 그 사용자는 자신이 불법 복제 소프트웨어를 사용하는지 모를 수도 있다는 것이다. 단순히 배포되는 공용 소프트웨어나 프리웨어를 사용하는 줄로 착각하고 불법 복제 소프트웨어를 사용하는 사람도 적지 않을 것이다.

현재 소프트웨어 불법 복제는 다음과 같은 유형으로 주로 행해지고 있다(이준학, 2002).

· 사용자 단순 복제 : 가장 대표적인 복제 행위로써, 제 3자로부터 정품 또는 불법 복제프로그램을 입수한 다음 이를 단순 CD 또는 기타 매체로 복제하거나 컴퓨터에 설치시켜 사용하는 행위

· 하드디스크 탑재 : PC조립할 때 판매상 또는 친구 간에 불법 복제프로그램을 컴퓨터에 설치시켜 판매하거나 무상으로 제공 또는 대여하는 행위
· 통신망이용 불법복제 : 통신망의 공개자료실에 불법으로 올려진(업로드) 상용 프로그램을 저작권자의 허락이 없이 복제(다운로드)하여 사용하는 행위
· 위조, 변조 프로그램 : 원 프로그램을 저작권자의 허락이 없이 상당부분 복제 이용하여 창작성을 더하지 아니하고 일부분만을 변경한 프로그램을 임의로 사용하는 행위

상기의 네 가지의 형태 중 현재 가장 심각한 것은 '통신망 이용 불법복제' 라고 할 수 있다. 우리나라에 초고속 인터넷이 급속도로 보급되기 시작하면서 대용량의 데이터를 통신을 통해서 다운로드 받는 일이 매우 용이해졌고 특히 아무리 큰 용량의 소프트웨어라도 짧은 시간에 다운로드가 가능해졌기 때문이다. 그리고 인터넷의 익명성을 이용해서 불법 복제 단속망을 피해 다닐 수 있기 때문에 더더욱 인터넷을 통한 불법 복제가 기승을 부리고 있는 실정이다.

제3절 불법 복제 방지에 있어서 저작권의 한계

2장 1절의 윤리학적인 입장을 통해 분석한 바와 같이 저작권은 소프트웨어를 개발하는데 있어 기여한 개발자에게 부여될 이유가 충분하다. 이절에서는 그러한 현상을 일으키는 인간의 본성에 대하여 분석하고 저작권 제도가 불법복제를 예방함에 있어 지니는 한계를 고찰하겠다.

1. 불법복제 원인의 인간본성 분석

인간의 심리 내부에는 상품을 구매할 경우 조금이라도 더 저렴한 대가를 치르려고 하는 본성이 내재되어 있다. 이는 인간은 경제적 동물이라고 하는 철학, 사회학적인 견해를 따르는 것이다. 이러한 본성은 비용을 지불한 후 사용하여야 할 상품의 일종인, 저작권의 보호를 받는 독창적 소프트웨어를 구매할 때에도 마찬가지로 적용된다. 제한된 범위의 사용자를 대상으로 소프트웨어를 저렴하게 판매하는 아카데미 버전 등의 판매 방식 역시 인간의 경제적 본성에 관점을 맞춘 것이다(한혜민, 2001).

그런데 고가의 소프트웨어를 구매할 여력이 없으며 할인 혜택 또한 받기 곤란한 대다수의 사용자들은 다른 방법을 찾게 된다. 그 방법 중 하나로써 합법적인 형태로 나타난 가장 대표적인 경우는 소프트웨어 대여를 들 수 있으며, 반면에 불법적인 형태의 행동으로 가장 대표적인 것은 불법 복제를 들 수 있다. 위험을 감수하면서도 그 위험의 비용을 초과할 정도로 소프트웨어가 고가이기 때문에 불법 복제가 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

2. 불법복제 방지를 위한 저작권의 한계

전술한 바와 같이, 인간의 경제적 본성에 따른 욕구로 인해 단순히 저작권만으로는 불법 복제를 막기가 곤란하다. 일반적으로 저작권을 행사함에 있어 실제 소프트웨어 사용자들의 입장은 제대로 고려되지 않고 개발자의 입장에 치우치는 경향이 있다. 특히 가격 책정의 측면에서는 그러한 경향이 더욱 강하다.

이에 따라, 저작권에 의해 소외된 소비자 계층은 컴퓨터 사용에 있어서의 필요를 제대로 충족하지 못하며 불법 복제라는 비정상적인 방법으로나마 상황을 타개하려 하는 것이다. 따라서 소프트웨어의 불법 복제를 방지하는데 있어 저작권은 그 행사자들이 소비자들의 곤란한 입장에 대한 배려가 부족한 한계를 지닌다고 할 수 있다(한혜민, 2001).

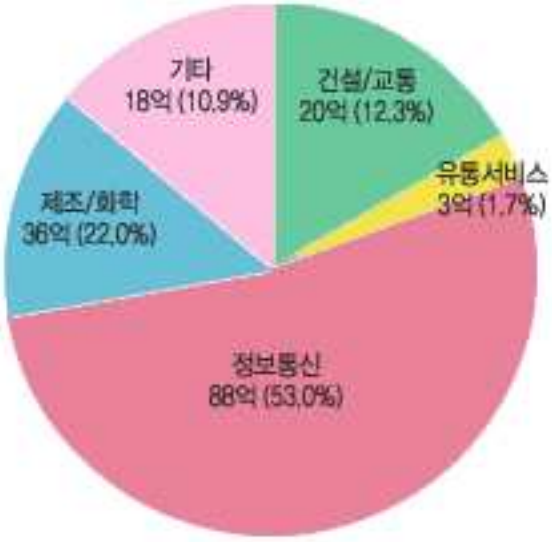
제4절 소프트웨어 불법 복제 현황

우리나라의 공공기관에서 사용되는 소프트웨어의 절반이 불법 복제된 제품이라고 한다(백종훈, 2004). 미국 사무용소프트웨어연합(BSA)에서 발표한 2000년 이후 연도별 통계에 의하면 2000년 56%, 2001년 48%, 2002년 50%, 2003년 48%, 2004년 46%에 육박하는 것으로 나타났다(조성훈, 2005). 그리고 한국소프트웨어저작권협회(SPC)의 2004년 통계에서도 49.52%로 나타났으며 따른 피해액은 386억원으로 발표되었다(공희정, 2005). 그리고 2005년 1월 1일부터 6월30일까지 국내 공공기관에서 불법복제를 가장 많이 하여 사용한 프로그램은 ESTsoft의 압축관리 프로그램인 '알집 5.0' 이상의 버전(5.0미만의 버전은 모든 사용자에게 공개되어 있음)과 한글과 컴퓨터의 '한글 2002', 그리고 안철수 바이러스 연구소의 백신프로그램 'V3 2002 디럭스' 순으로 조사되었다(윤대원, 2005). 한국소프트웨어저작권협회에 따르면 "알집의 경우 개인은 무료로 사용 할 수 있지만 기업은 유료라는 사실을 모르는 경우가 많다"고 한다. 하지만 '한글 2002'의 경우는 많은 사람들이 불법임을 알면서도 복제하여 사용하고 있는 현실이다.

또한 업종별 침해 건수에서는 제조화학분야가 272건으로 43%를 차지하였고, 정보통신분야가 130건으로 20.5% 차지했다. 침해 금액에서는 정보통신분야가 88억원으로 53%를 차지했고 제조화학분야가 36억원으로 22%를 차지했다. 침해규모별 침해건수에서는 5백만원 미만이 280건으로 44.2%를 차지하였고, 5천만원 미만이 176건으로 27.8%였다. 침해규모별 침해금액현황은 1억원 이상이 78억원의 피해를 입어 47%를 차지했고, 두 번째는 5천만원 미만이 38억원으로 23.5%였다(최현규, 2005).

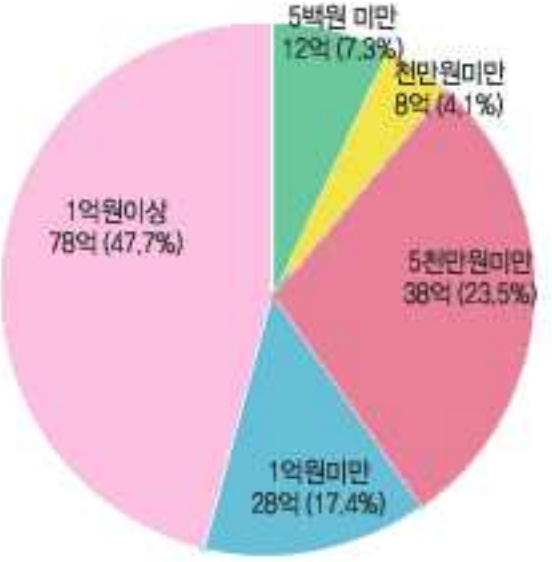
[그림 2.1]은 2005년 상반기 불법SW 업종별, 실태 규모별 현황을 도식화한 것이다.

⊙ 업종별 침해건수현황



⊙ 업종별 침해금액현황

⊙ 침해규모별 침해건수현황



⊙ 침해규모별 침해금액현황

[그림 2.1] 2005년 상반기 불법소프트웨어 업종별, 침해규모별 침해 현황

용도별 불법복제 수량현황은 사무용이 8,750건으로

36.2%였고, 유틸리티가 두 번째로 4,759건으로 19.7% 순이었으며 자세한 내용은 [그림 2.2]와 같다.

[그림 2.2] 2005년 상반기 불법소프트웨어 용도별 침해 현황

이는 지적재산을 공공재산이나 사회재산으로 취급하려는 경향이 있는 우리나라에서, 'Copyright'로 대변되는 개발사, 지적재산권 소유자와 'Copyleft'로 불려지는 정보공유주의자들의 두 진영이 합의점을 찾지 못하기 때문이다. 이러한 문제는 컴퓨터를 사용하고 있는 다수의 사람들을 범법자로 만들 수 있는데, 그 다수의 사람들은 젊은층과 학생들이 주류를 이루고 있다.

제5절 소프트웨어 불법 복제의 영향

많은 사람들이 의식적으로 또는 무의식적으로 소프트웨어를 복제하여 사용하는 동안 그러한 행위들은 다른 많은 분야에 영향을 끼치게 된다.

우선 직접적으로 프로그램 개발자들이 피해를 입게 된다. 많은 사람들이 소프트웨어를 복제하여 사용함으로써 정당한 대가를 치루지 않게 되기 때문에 그에 따라 프로그램 개발자들은 정당한 노력에 대한 손실을 입게 된다. 이는 소프트웨어 개발자들이 프로그램 저작권을 침해 받게 되는 것이다. 이러한 경우에 개발자들은 손해 배상을 청구 할 수 있지만 수많은 복제 소프트웨어 사용자들에게 이러한 손해 배상을 청구한다는 것은 사실상 불가능하기 때문에 현재는 그 피해를 프로그램 개발자들이 모두 부담하고 있다(이준학, 2002).

또 불법 복제된 소프트웨어를 사용하는 경우가 많아지면서 많은 파일들이 인터넷상에서 돌아다니게 되었다. 이렇게 인터넷상을 떠도는 파일들은 컴퓨터 바이러스에 감염되기 쉽고 따라서 다른 사람에게 또 다른 피해를 줄 수 있다. 바이러스를 만들어 내는 사람들이 자신의 바이러스를 퍼뜨리는 방법으로 불법 복제된 소프트웨어에 자신의 바이러스를 심어 퍼뜨리는 방법을 사용하기 때문이다. 실제로 2000년 CIH 바이러스라는 악성 바이러스에 의해 수많은 공공기관 및 개인들이 큰 피해를 입은 사례도 있다.

또 다른 소프트웨어 불법 복제의 영향으로는 법의식에 대한 상실을 들 수 있다. 소프트웨어를 불법 복제하여 사용하는 사람들 가운데 몇몇은 자신의 행동이 법적으로 저촉되는 행위인지 알지 못하는 상태에서 행위를 하는 사람들도 있긴 하지만 대부분 자신이 법에 저촉되는 행위를 하고 있다는 것을 알면서도 대가를 치루지 않고 소프트웨어를 사용한다. 이러한 일이 부지기수로 생겨나고 대수롭지 않게 되면 많은 사람들의 '저작권'에 대한 의식이 점점 희미해져 가게 된다. 이렇게 잘못된 의식을 가지게 되면서 더욱 아무렇지도 않게 소프트웨어를 불법으로 사용하게 되는 것이다. 이러한 일이 계속되면 단순히 소프트웨어의 저작권뿐만이 아니라 다른 저작권 문제에도 영향을 끼칠 수 있어 문제는 더욱 심각하게 될 수도 있다.

제6절 소프트웨어 불법 복제 확산의 배경

우리나라에서 소프트웨어 불법 복제가 확산되게 된 배경을 요약하면 다음과 같다. 첫째 소프트웨어에 대한 사용자들의 인식이다. 컴퓨터가 처음 등장한지는 오래 되었지만 사람들에게 보편적으로 사용하게 된지는 얼마 되지 않았다. 즉, 아직까지 소프트웨어에 대한 사람들의 인식이 올바로 서있지 않다는 것이다. 컴퓨터가 보편적으로 사용되기 이전까지는 눈으로 보이는 것, 손에 잡히는 물건만이 어떠한 사람의 소유가 되는 것이고 또 눈으로 보이고 손에 잡히는 것만이 그에 대한 권리를 행사할 수 있었다. 즉, 아직까지 눈에 직접 보이지 않는 것은 아무렇게나 누구와도 공유하여도 무방하다는 생각이 일반적으로 퍼져 있기 때문이다. 이는 소프트웨어 저작권에 대한 일반인에 대한 교육이 부족하였기 때문이다. 그러나 무형의 것에 대해 권리, 소유라는 개념이 생겨나게 되었고 소프트웨어도 이러한 무형의 것 중에 속하는 것으로 간주되었다. 사람들의 인식이 바뀌지 않는 한 아무런 죄의식 없이 불법 복제를 하는 지금의 상황은 호전되지 않을 것이다(이준학, 2002).

둘째, 초고속 인터넷 통신망의 보급을 들 수 있다. 인터넷이 사람들에게 처음 선보인지 얼마 되지 않았으나 현재 어느 곳에서나 손쉽게 인터넷에 접속할 수 있을 정도로 인터넷의 보급이 급속도로 확산되고 일반화되고 있다. 이렇게 손쉽게 사람들이 인터넷에 접속이 가능해졌기 때문에 인터넷의 익명성을 이용해서 국가기관의 단속을 피해 소프트웨어의 불법 다운로드가 가능하게 되자 폭발적으로 이러한 경로를 이용한 불법 복제가 늘어난 것이다.

셋째, 소프트웨어의 높은 가격이다. 고급 소프트웨어를 사용하기 위해서는 그만큼의 대가를 치러야 하는데 이 대가가 모든 일반인들이 지불하고 사용하기에는 너무 높다는 사실이다. 이러한 대가를 지불 할 수 없는 사람들은 자연적으로 불법 복제를 택하게 되는 것이다. 물론 이러한 현상이 계속 되게 되면 프로그램 개발자는 개발에 따른 이익의 손실을 프로그램 가격에 포함시키고 이러한 악순환이 계속된다. 근본적으로 이러한 배경의 문제를 해결하지 않는 한 불법 복제는 계속될 것으로 보인다.

제3장 웹상에 첨부된 파일의 현황 분석

제1절 첨부된 파일의 작성 프로그램

본 연구는 인터넷에 게시된 파일의 실태를 분석하고자 중앙행정기관, 지방행정기관, 교육기관, 기업체등을 선정하여 웹상의 파일이 첨부되어 게시되는 현황을 분석하였다.

1. 행정기관의 첨부된 파일의 분석

가. 첨부된 파일의 작성 프로그램 분석

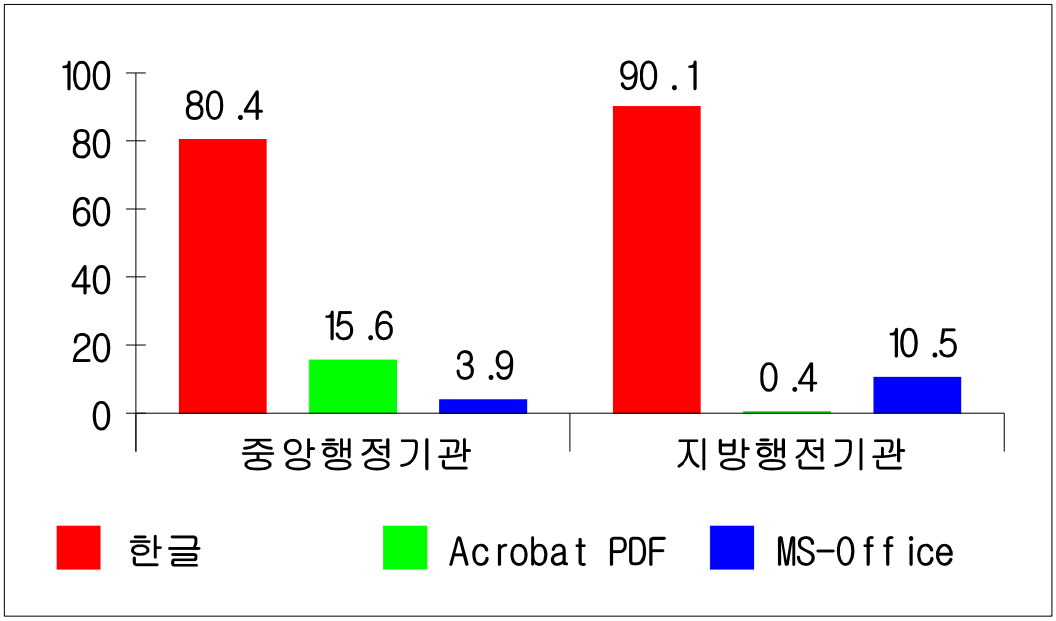
중앙행정기관은 기획예산처(http://www.mpb.go.kr), 감사원(http://bai.go.kr), 청소년 보호위원회(http://youth.go.kr), 노사정위원회(http://lmg.go.kr), 교육인적자원부(http://www.moe.go.kr), 정보통신부(http://www.emic.go.kr), 검찰청(http://spo.go.kr/), 보건복지부(http://mohw.go.kr), 환경부(http://me.go.kr), 병무청(http://mma.go.kr)의 게시판을 조사하였다(부록 1 참조). 지방행정기관은 서울시청(http://www.seoul.go.kr), 광주광역시청(http://gwangju.go.kr), 부산강서구청(http://gangse.busan.kr), 대전대덕구청(http://daedeok-gu.daejeon.go.kr), 강릉시청(http://www.gangneung.go.kr), 충북제천시청(http://www.okjc.net), 경남마산시청(http://masan.go.kr/), 경기도청(http://gg.go.kr), 전주시청(http://www.jeonju.go.kr), 제주시청(http://www.jejusi.go.kr)의 게시판을 조사하였다. 조사대상은 해당기관에서 가장 많은 파일이 첨부되고 열람되는 게시판으로 하였으며, 각 기관마다 100개 정도의 게시물을 조사하였고 한 개의 프로그램사용(ex:사진만을 전용으로 올리는 사진 게시판)을 위한 게시판은 조사의 대상에서 제외하였다.

행정기관 문서파일의 첨부형태를 보면 중앙행정기관의 80.4%, 지방행정기관의 89.1%가 한글과 컴퓨터사의 흔글로 작성된 파일을 첨부하고 있었으며, Adobe systems incorporated의 Acrobat PDF(Portable Document Format)는 중앙행정기관이 15.6% 지방행정기관이 0.4%였다. 그리고 Microsoft사의 MS-Office는 중앙행정기관이 3.9%(Excel 3.2%, PowerPoint 0.5%, MS-Word 0.2%), 지방행정기관이 10.5%(Excel 10.2%, PowerPoint 0.2%, MS-Word 0.1%)이었으며, 전체에서 압축파일의 비중이 중앙행정기관이 2.8%, 지방행정기관이 0.1%로 나타났다.

[표 3.1] 행정기관의 첨부파일 현황

중앙 행정기관	흔글 (한글과 컴퓨터)	Acrobat PDF (adobe)	Excel (Microsoft)	압축파일 ZIP	파워포인트 (Microsoft)	MS-word (Microsoft)	기타
현황	777	151	31	28	5	2	6
지방 행정기관	흔글 (한글과 컴퓨터)	Acrobat PDF (adobe)	Excel (Microsoft)	압축파일 ZIP	파워포인트 (Microsoft)	MS-word (Microsoft)	기타
현황	948	4	109	1	2	1	23

[표 3.1]의 현황에서 보듯이 우리나라의 중앙행정기관과 지방행정기관들은 인터넷 게시물의 4/5 이상에 해당하는 거의 모든 첨부파일들을 한글과 컴퓨터사의 흔글로 작성되어 첨부되고 있으며 그 다음으로는 Adobe systems incorporated의 Acrobat PDF(중앙행정기관)와 Microsoft사의 Excel(지방행정기관)의 순서이다. 이를 비율로 분석하여 표시하면 [그림 3.1]과 같다.



[그림 3.1] 행정기관 첨부파일의 작성 프로그램 비율

나. 작성된 파일의 프로그램 명칭 및 버전의 명시 여부

본 연구의 실태 조사에 따르면 우리나라의 중앙행정기관들 조차도 첨부된 파일이 작성된 프로그램의 명칭과 버전을 전혀 명시하지 않고 있으며 지방 행정기관 역시 마찬가지였다. 컴퓨터를 많이 사용하는 사람이라면 거의 알 수 있는 프로그램으로 작성이 되어있다고 할지라도 해당 프로그램이 어떤 버전으로 작성된 파일인지를 알 수 없다는 것은 게시판 방문자에게 그 프로그램의 가장 새로운 버전의 사용을 강요하고 있는 것과 마찬가지이다. 이는 1~2년 전에 정품을 구매하여 사용하고 있는 정품 사용자들조차 비용적인 문제로 인하여 새로운 소프트웨어를 구매하지 아니하고 불법 소프트웨어를 사용하고자 하는 욕구를 일으키기에 충분하다.

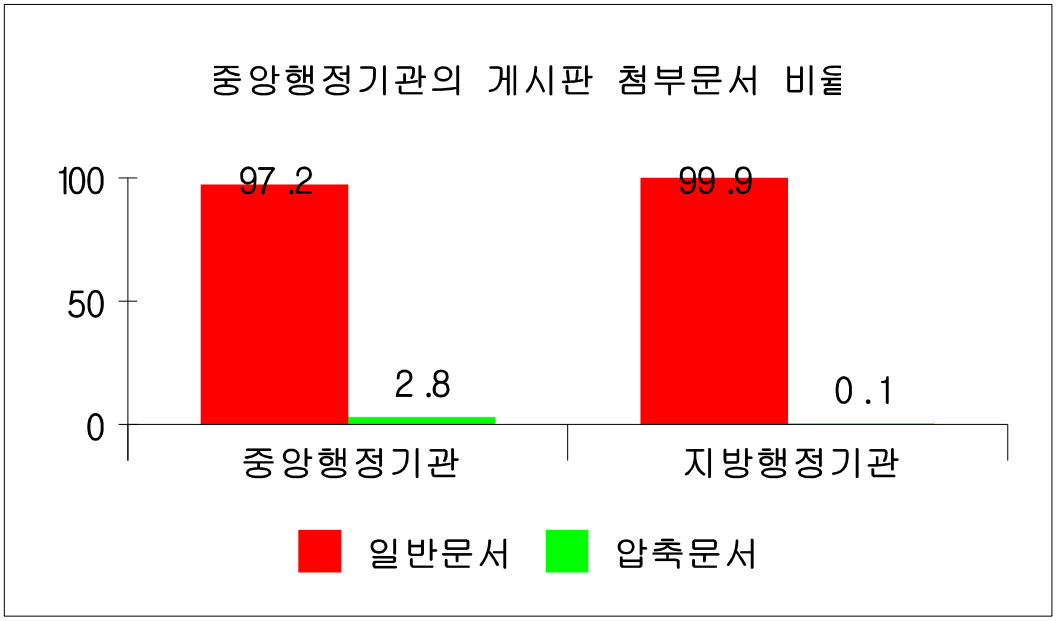
그리고 이러한 것들이 컴퓨터를 처음 사용하는 초보자들에게는 게시판에 첨부된 파일을 열람하는데 어려움을 주고 있으며 초보자들이 자신에게 필요한 버전의 소프트웨어를 정상적으로 구매하여 사용하려고 하지 않고 무작정 최신버전만이 편리하게 사용할 수 있다는 최신버전 최고주의를 고집하게 하고 있다.

초보자들의 처음 인식은 컴퓨터를 사용하는 전체적인 기간 동안에 영향을 미치는데 이러한 최신버전 최고주의나 편리함 최고주의는 컴퓨터 사용자들이 불법소프트웨어를 도덕적인 고민 없이 사용하도록 하여 불법소프트웨어에 대한 도덕적 불감증이 만연되고 있는 주요 원인이 되고 있다.

그런데 이는 사용자를 배려하는 방문자 중심의 게시판을 운영하려고 하는 것이 아니라 웹 게시판의 운영자의 편의만을 고려하고 있음에서 발생한 문제임은 두말할 필요가 없다. 특히 행정기관의 이러한 형태의 게시판 운영은 불법소프트웨어를 근절시키고자 하는 정부의 의지와도 상반된 것이며 반드시 개선해야 할 문제이다.

다. 첨부된 파일의 압축 여부

[그림 3.2]의 조사결과에서와 같이 첨부파일이 압축되어 있는 경우는 중앙행정기관의 2.8%, 지방행정기관이 0.1%로 아주 미약한 수준이다. 이는 행정기관과 일반인들 간의 전달할 파일의 양이 많지 않다는 것과 행정기관의 웹 사이트에 파일을 첨부하는 게시자들이 파일을 압축하여 여러 단계의 절차를 거치는 것보다 그냥 올리는 것을 선호하기 때문으로 보인다. 그러나 각 기업체와의 조사결과는 다를 것으로 예측 된다.



[그림 3.2] 행정기관의 첨부파일 압축 비율

라. 압축된 프로그램의 명칭 및 버전 명시 여부

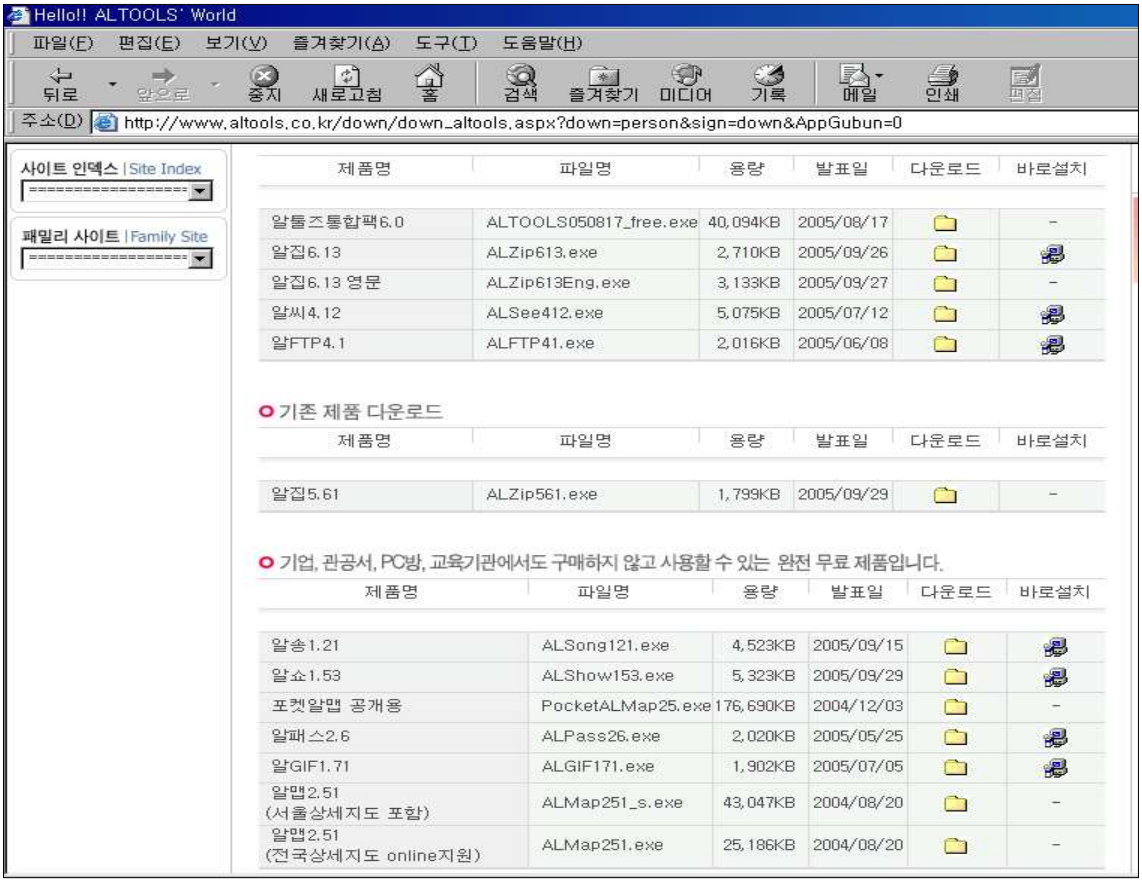
조사결과 압축된 파일의 프로그램명과 버전을 명시한 게시판은 중앙행정기관과 지방행정기관을 망라하여 하나도 없었다. 그러나 이 역시 대단히 중요한 의미를 가진다. 일반 사람들이 압축된 파일을 인터넷상에서 취득하였을 때는 반드시 압축된 파일을 풀어야만 사용이 가능하고 이를 위해서는 압축을 한 프로그램과 동일버전을 사용하는 것이 가장 좋다.

그런데 누군가 아무런 정보도 없는 압축파일을 취득한다면 해당 파일을 무엇으로 압축했느냐를 확인할 수 없기 때문에 압축된 파일을 통합적으로 관리하고 해결이 가능한 프로그램을 구하여야만 한다.

공공기관에서 불법복제를 가장 많이 하여 사용한 프로그램으로 언급된 EST soft의 압축관리 프로그램인 알집이 있는 웹 사이트의 경우를 예로 들어 또 다른 새로운 사실을 확인해 보면

[그림 3.3] ESTsoft사의 접속화면1

[그림 3.3]의 화면에서 확인할 수 있듯이 화면의 맨 아래에 모든 사용자, 완전무료, 대상에 관계없이 누구나 무료사용, 3 곳의 링크 중 어느 한곳을 클릭하면 공개버전을 사용할 수 있는 웹 페이지로 이동할 수 있을 것으로 보인다. 그리고 마우스를 클릭하여 이동하면 [그림 3.4]와 같은 화면으로 이동하게 된다.



[그림 3.4] ESTsoft사의 접속화면2

[그림 3.4]와 같이 화면의 어디를 찾아보아도 알집의 공개 버전인 5.0 미만의 버전을 다운 받을 수가 없다. 즉 소프트웨어는 공개가 되어 있지만 홈페이지 어디에서도 다운 받을 수 없으며, 다운 받을 수 있는 장소와 방법도 명시되어 있지 않다.

현재 해당 프로그램에 대한 정확한 지식과 정보가 없는 일반 사용자들은 결국 가장 정확한 정보와 도움을 받고자 했던 프로그램 제작사의 홈페이지에서조차 아무런 정보도 얻지 못하게 되어 있다. 그리고 공개된 버전이 있는지 없는지도 알지 못할 뿐만 아니라, 공개버전이 있다는 정보를 일부 가지고 있다고 할지라도 어떤 버전이 공개된 버전인지, 어떻게 공개버전을 구할 수 있는지를 알 수가 없어서 공개 자료실을 이리저리 찾아 돌아다녀야 하기 때문에 귀찮아 공공기관 관계자나 기업관계자들은 손쉬운 불법사용을 택한 것으로 보인다.

2. 교육기관의 첨부된 파일의 분석

가. 첨부된 파일의 작성 프로그램 분석

교육기관은 서울종암초등학교(http://www.jongam.es.kr), 강진중앙초등학교(http://gjjung.es.kr)<전남>, 개성중학교(http://www.kaesung.ms.k)<부산>, 인천박문여자중학교(http://www.kyunggi.hs.kr), 경기고등학교(http://www.kyunggi.hs.kr), 광주고등학교(http://www.kwangju.hs.kr), 울산대학교(http://www.ulsan.ac.kr), 전남대학교(http://www.chonnam.ac.kr), 고려대학교법과대학(http://www.korea.ac.kr) 서울특별시교육청(http://www.sen.go.kr)의 게시판을 조사하였다(부록 1 참조). 조사대상은 해당기관에서 가장 많은 파일이 첨부되고 열람되는 게시판으로 하였으며, 각 기관마다 100개 정도의 게시물을 조사하였다.

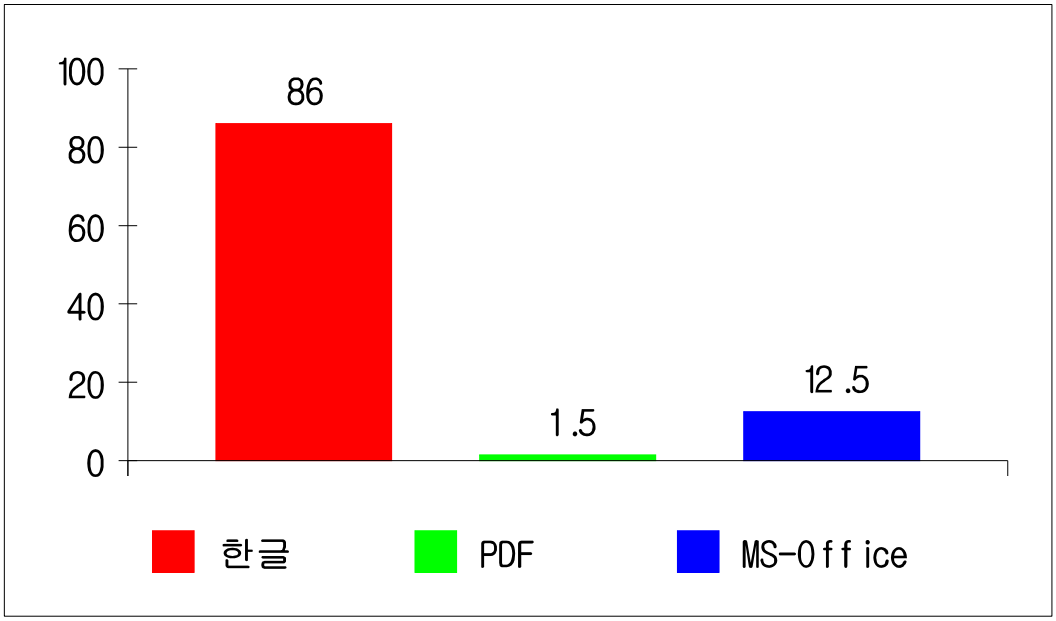
교육기관 문서파일의 첨부 형태를 보면 [표 3.2]와 같이 86%가 한글과 컴퓨터사의 흔글로 작성된 파일을 첨부하고 있었으며, Adobe systems incorporated의 Acrobat PDF(Portable Document Format)가 1.5%, Microsoft사의 MS-Office가 12.5% (Excel 9.7%, PowerPoint 0.5%, MS-Word 2.3%)로 나타났으며, 전체에서 압축파일의 비중이 중앙행정기관이 2.1%, 기타 1%로 나타났다.

[표 3.2] 교육기관의 첨부파일 현황

프로그램	흔글 (한글과 컴퓨터)	Acrobat PDF (adobe)	Excel (Microsoft)	압축파일 zip
현황	861	15	97	25
프로그램	파워포인트 (Microsoft)	MS-word (Microsoft)	그림파일	기타
현황	5	23	22	11

[표 3.2]의 현황에서 볼 수 있듯이 우리나라의 교육기관들 역시 행정기관들처럼 한글과 컴퓨터사의 흔글과 Microsoft사의 Excel의 의존도 가장 높은 것으로 나타났지만 다른 여러 가지의 프로그램이 행정기관들에 비하여 다양하게 사용되고 있는 것으로 나타났다.

이를 비율로 분석하여 표시하면 [그림 3.5]와 같다



[그림 3.5] 교육기관의 첨부파일 작성 프로그램의 비율

나. 작성된 파일의 프로그램 명칭 및 버전의 명시 여부

우리나라의 교육기관 역시 첨부된 파일이 작성된 프로그램의 명칭과 버전을 전혀 명시되지 않았다. 행정기관 파일이 작성된 프로그램의 명칭과 버전의 명시 여부 분석에서 언급한 것과 같은 문제가 교육기관을 방문하는 학생들에게도 동일하게 발생하여 학생들의 법의식과 양심적인 도덕성 함양에 악영향을 준다.

다. 첨부된 파일의 압축 여부

교육기관의 첨부파일이 압축되어 있는 경우는 2.4%로 행정기관들보다는 높은 비율을 나타내고 있다. 이는 행정기관보다 교육기관에서 방문자들에게 전달할 파일의 양이 많음을 의미한다.

라. 압축된 프로그램의 명칭 및 전 명시 여부

압축된 파일의 프로그램명과 버전을 명시한 게시판은 교육기관의 게시판에도 역시 하나도 없었다. 이 역시 중앙행정기관과 지방행정기관의 방문자에게 생기는 문제점이 교육기관의 방문자인 학생들에게도 동일하게 발생한다.

3. 기업체의 첨부된 파일의 분석

가. 첨부된 파일의 작성 프로그램 분석

기업체는 삼성전자(http://sec.co.kr), 엘지전자(http://lgnara.com) 두 웹사이트의 게시판에 있는 문서파일 첨부자료와 일반파일 첨부자료를 50개 정도씩 약200개의 자료를 분석하였으며, 네이버자료실(http://download.naver.com), 심파일공개자료실(http://simfile.chol.com/pds), 다음자료실(http://file.d

aum.net), 주연테크 컴퓨터(http://www.jooyon.co.kr), 신비로자료실(http://board.shinbiro.com)의 게시판을 조사하였다(부록 1 참조). 조사대상은 상기에서 언급한 바와 같이 해당기관에서 가장 많은 파일이 첨부되고 열람되는 게시판으로 하였으며, 각 기관마다 100개 정도의 게시물을 조사하였다.

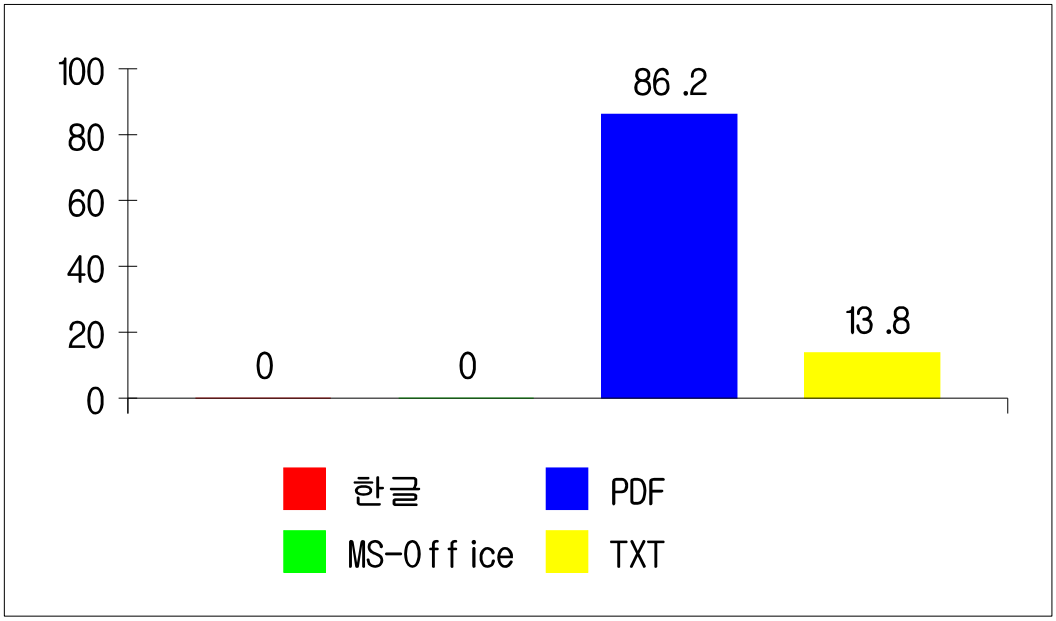
기업체의 전체적인 파일의 첨부 형태를 보면 아래의 [표 3.3]과 같이 자동압축풀림 실행파일이 56.2%로 가장 많았고 그 다음으로는 압축파일을 이용한 ZIP형태의 파일이 26.7%로 많았다. 그리고 문서 파일로 첨부된 게시물에는 Acrobat PDF가 86.2%(문서가 첨부된 116개의 파일 중에서 100개가 PDF)로 가장 많았고 TXT파일로 첨부한 경우도 13.8%(문서가 첨부된 116개의 파일 중 16개가 TXT)로 조사 되었다.

이는 중앙행정기관이나 지방행정기관, 그리고 교육기관의 조사 결과와는 전혀 다른 내용의 결과라고 할 수 있다.

[표 3.3] 기업체의 첨부파일 현황

프로그램명	자동 압축 풀림 파일	압축파일 zip	Acrobat PDF (adobe)	TXT파일
현황	395	188	100	16
프로그램명	그림파일	한글파일	MS-Office (Microsoft)	기타
현황	1	0	0	3

이를 비율로 분석하여 표시하면 [그림 3.6]과 같다



[그림3.6] 기업체들의 첨부파일 작성 프로그램의 비율

나. 작성된 파일의 프로그램 명칭 및 버전의 명시 여부

기업체들 역시 첨부된 파일이 작성된 프로그램의 명칭과 버전을 전혀 명시되지 않았다. 행정기관 파일이 작성된 프로그램의 명칭과 버전의 명시 여부 분석에서 언급한 문제는 기업체의 웹을 방문하는 방문자에게는 생기지 않았다. 왜냐하면 기업체의 웹 사이트에 게시된 파일을 열람하는데 필요한 파일들이 공개파일로 존재함을 해당 웹 사이트에서 방문자에게 인식을 시키고 아주 쉽게 다운받아서 설치 후에 첨부된 파일을 공개프로그램(Acrobat PDF Reader 등)을 이용하여 원하는 파일을 열람 할 수 있기 때문이다.

다. 첨부된 파일의 압축 여부

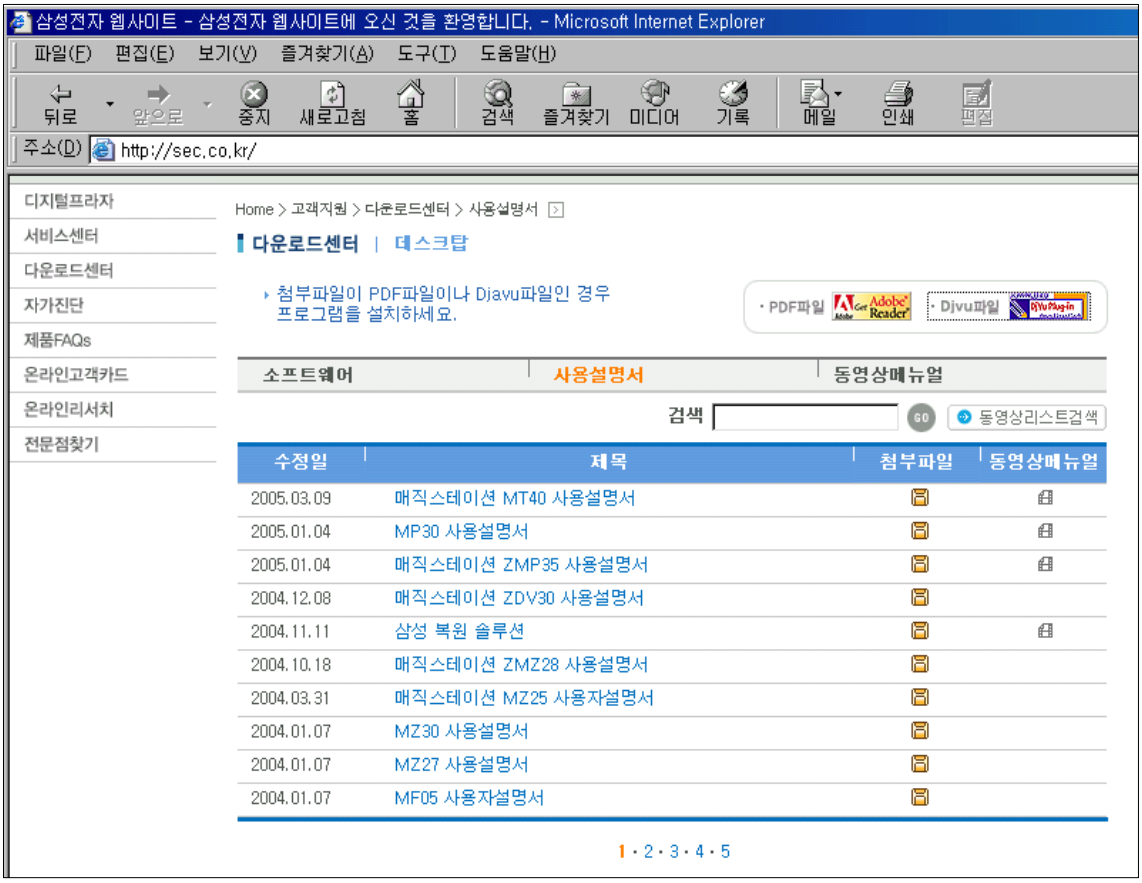
기업체들의 첨부파일이 압축되어 있는 경우는 82.9%(압축실행파일 56.2%, Zip파일: 26.7%)로 행정기관들보다 크게 증가하였다. 이는 방문자들에게 전달할 파일의 크기가 훨씬 크다는 것을 의미한다. 그럼에도 불구하고 웹 사이트 방문자에게 일어나는 문제는 행정기관이나 교육기관을 방문했을 때보다 훨씬 적었다.

라. 압축된 프로그램의 명칭 및 버전 명시 여부

압축된 파일의 프로그램명과 버전을 명시한 게시판은 기업체의 게시판에도 역시 하나도 없었다. 그런데 이곳에서 발생하는 문제점은 행정기관이나 교육기관의 게시판을 방문하는 사람에게 발생하는 문제보다 훨씬 적었다. 왜냐하면 압축되어 첨부된 파일의 67.8%에 해당하는 하는 395개의 파일이 별도의 프로그램 없이 압축을 풀어서 사용할 수 있는 자동압축풀림파일로 첨부되었기 때문이다. 압축파일의 형태보다 더욱더 사용자에게 편리한 압축실행파일의 형태로 첨부되어 별도의 프로그램이 없이도 압축상태에서 일반상태로 압축을 해제하여 해당 파일을 처리할 수 있기 때문이다.

상기의 조사와 분석을 통해 다음과 같은 몇 가지의 결과를 얻을 수 있었다. 삼성전자 웹 사이트나 LG전자 등의 대기업체 웹 사이트의 게시판에 첨부된 파일을 열어서 보기 위해서는 어떤 상용프로그램이 꼭 있어야만 가능한 것이 아니다. 이 사이트에서는 압축파일 대신에 자동 압축실행파일로 변환시켜 올려놓았기 때문에 인터넷만 가능한 소프트웨어 환경일지라도 압축관리 프로그램이 없이 다운받은 파일을 실행시켜 압축을 풀었고, 문서파일 또한 PDF로 작성하였다. 그리고 PDF파일을 게시판에 첨부한 다음 해당 게시판에서는 초보자도 아주 쉽게 Adobe Acrobat Reader를 찾아서 다운 받을 수 있도록 링크가 되어 있었다.

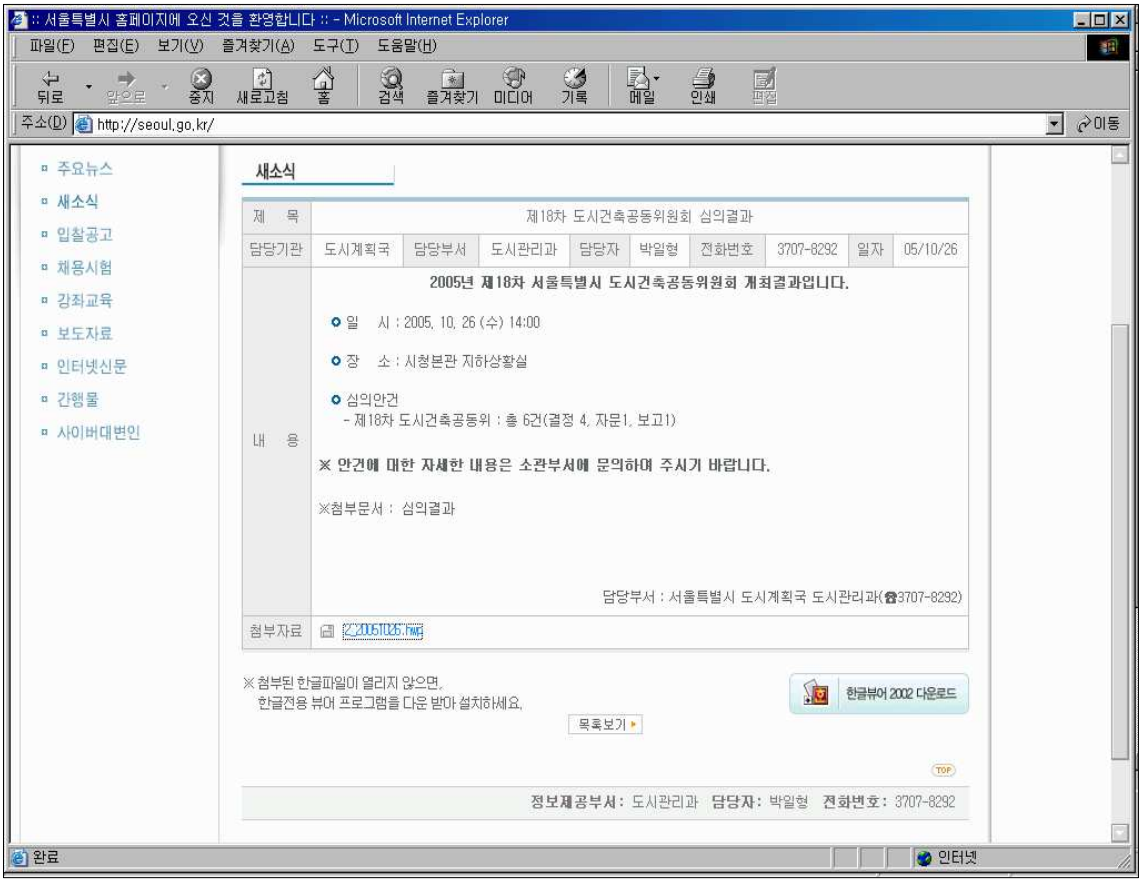
다음 [그림 3.7]은 삼성전자의 웹 게시판 화면을 보인 것이다.



[그림 3.7] PDF Reader와 Djvu 프로그램이 링크된 게시판

[그림 3.8] 서울시청의 웹 게시판에서 보는 바와 같이 언제든지 필요하면 다운 받을 수 있도록 게시판 상단에 링크를 하였다.

흔글과 MS-Office 제품군인 엑셀, 파워포인트, MS-Word등 우리가 많이 사용하는 사무실 제품군은 문서를 열람하고 인쇄할 수 있는 뷰어(Viewer) 프로그램을 무료로 공개하여 제공한다.



[그림 3.8] 한글뷰어 프로그램이 링크된 게시판

컴퓨터와 인터넷의 보급률 세계 1위인 우리나라에서 거의 모든 사람들이 문서 작성용 워드프로세서(흔글, 훈민정음, 엑셀, MS-Word, 워드패드, 메모장 등...)는 1~2개씩을 정품으로 보유하고 있다. 그리고 어느 정도 시간이 지난 구버전의 제품일지라도 자신의 문서를 작성하기에는 거의 불편한 점이 없다. 그럼에도 불구하고 정품 프로그램을 집에 쌓아두고 불법적으로 최신버전의 워드프로세서를 사용하는 이유는 다른 사람들과 주고받을 문서의 호환성 문제 때문이다. 그리고 이러한 문제는 위의 조사 결과를 분석하여 확인한 것과 같이 관공서와 교육기관의 방문자가 더욱더 심하게 일으키고 있는 실정이다. 공공기관에서 새로 구입한 컴퓨터에 최신버전의 소프트웨어가 함께 구매되어 해당 부서로 들어오고 그것을 사용하는 담당자가 웹 사이트의 방문자들의 입장을 거의 고려하지 않기 때문에, 구입한지 얼마 되지 않은 프로그램도 버전이 다르면 사용할 수 없게 되어 버리는 것이다.

제2절 방문자 중심의 자료 분석

3장1절의 마지막 부분에서 언급한 바와 같이 게시판이 방문자의 편의를 고려하여 구성되었느냐 그렇지 아니하였느냐는 현재와 미래의 정품 소프트웨어 사용을 늘리고 불법 소프트웨어의 사용을 줄이는데 아주 큰 영향을 미친다. 그래서 3장1절에서 분석한 자료가 어느 정도 방문자의 편의를 위해 구성되었는가를 분석하면 다음과 같다.

1. 게시자 중심의 게시판이 미치는 영향

방문자의 편의를 고려하지 않고 게시자 편의만을 중심으로 구성된 게시판은 다음과 같은 악영향을 미친다.

① 방문자가 첨부된 파일에 대한 올바른 정보를 갖기가 어렵다

② 방문자가 게시판에 첨부된 파일이 작성된 프로그램을 보유하고 있지 않았을 때 부족한 정보로 인하여 파일의 열람만을 위하여 자주 필요하지도 않는 프로그램 전체와 최신버전을 취득하여야만 한다.

③ 자주 필요하지도 않는 프로그램을 위해 비싼 비용을 지불하는데 부담을 느끼며 불합리하다고 생각한다.

④ 초보 사용자들에게 첨부된 파일을 열어보기 위해 시간적, 경제적인 비용을 과다하게 지출하게 되고, '한번 사용하고 말 것인데...' 라는 생각이 불법 소프트웨어를 사용하도록 유도하고, 불법소프트웨어를 사용하고도 양심적, 도덕적으로 아무런 가책을 느끼지 못하게 하여, 반복적인 문제가 발생하였을 때 도덕적 불감증을 유발한다.

⑤ 정품 소프트웨어 사용에 대한 필요성에 공감하지 못하여 쉽게 범법자(불법 소프트웨어 사용자)의 무리에 속해 정품을 구매하는 것이 불법 사용자와 비교되어 상대적인 손해를 본다고 생각한다.

⑥ 정품소프트웨어를 개발하는 사람들에게 막대한 경제적인 손실을 주게 된다. 개발자들은 이로 인한 손실을 만회하기 위하여 소프트웨어의 가격에 이를 반영시키고자 하여 결국 프로그램의 가격이 상승하는 요인이 되고 소프트웨어의 개발의욕을 상실시켜 국가적인 손실을 가져올 뿐만 아니라 지적 재산권 침해로 말미암아 국가간의 문제를 만들기도 한다.

2. 방문자 중심의 게시물 운영의 기준

방문자 중심의 게시물로 구분하기 위해서는 갖추어야 할 요건을 다음과 같이 제시 한다.

① 운영체제(Operating System)만이 설치된 시스템에서 별도의 비용을 지불하지 않고 첨부된 파일을 열람할 수 있어야 한다.

② 파일을 압축하여 첨부를 할 때는 자동압축 풀림파일로 첨부하거나 압축에 사용한 프로그램의 명과 버전이 명시하여야 한다.

③ 문서를 첨부하고 그 문서를 작성한 프로그램의 뷰어가 공개되어 있을 때에는 방문자가 필요시 뷰어 프로그램을 쉽게 다운 받을 수 있도록 링크되어 있어야 한다.

④ 기타 프로그램으로 작성된 파일이 첨부 되었을 때에는 파일이 작성된

프로그램의 명과 버전이 명시되거나 첨부된 파일을 열람 시 필요한 조치사항을 게시판 사용화면에서 쉽게 찾을 수 있어야 한다.

3. 방문자 중심의 게시물 운영을 위한 실태 조사

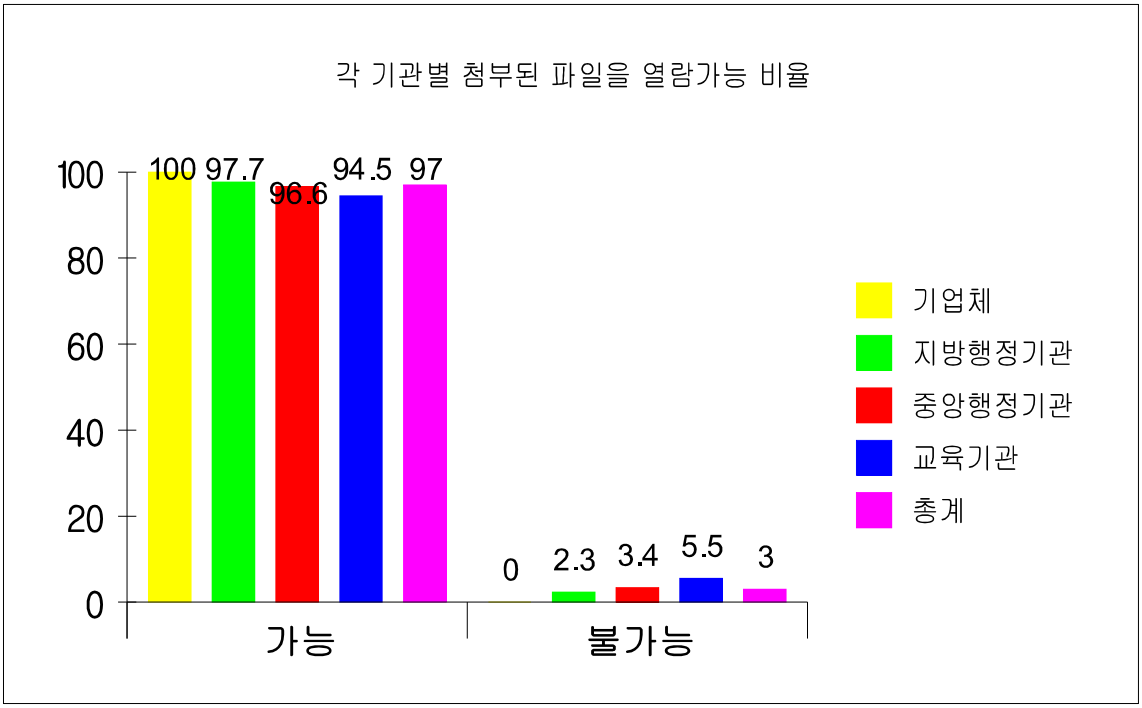
가. 비용을 지불하지 않고 파일의 열람 가능 정도

3장1절에서 분석한 자료를 운영체제(Operating System)만 설치된 시스템에서 별도의 비용을 지불하지 않고 첨부된 파일을 열람할 수 있는가에 대한 기준으로 다시 분류하여 보니 중앙처리기관은 1,000개의 게시물 중 970개의 게시물이 열람 가능한 것, 30개의 게시물이 열람 불가능한 것으로 조사되었다. 지방행정기관은 1,088개의 게시물 중 1,087개의 게시물이 열람 가능한 것으로 1개의 게시물이 열람 불가능한 것으로 조사되었다. 그리고 교육기관은 1,059개의 게시물 중 1,023개의 게시물이 열람 가능한 것, 36개의 게시물이 열람 불가능한 것으로 조사되었다. 기업체는 703개의 게시물중 512개의 게시물이 열람 가능한 것, 전체 3,850개의 게시물 중 3,592개의 게시물이 열람 가능한 것으로 258개의 게시물이 열람 불가능한 것으로 조사 되었다. [표 3.4]는 이 현황을 나타낸 것이다.

[표 3.4] 비용을 지불하지 않고 파일의 열람 가능 정도

중앙행정기관		지방행정기관		교육기관		기업체		전체	
가능	불가능	가능	불가능	가능	불가능	가능	불가능	불가능	불가능
970	30	1,087	1	1,023	36	512	191	3,592	258

중앙행정기관은 97.0%, 지방행정기관은 99.9%, 교육기관은 96.6%, 기업체는72.8%의 자료가 운영체제와 인터넷만이 설치된 시스템에서 별도의 비용을 지불하지 않고 첨부된 파일을 열람할 수 있는 것으로 분석 되었고 [그림 3.9]와 같이 표현된다.



[그림 3.9] 비용을 지불하지 않고 파일을 열람 가능 비율

전체의 93.3%정도의 첨부파일을 불법 소프트웨어를 사용하지 않고 열람 및 실행이 가능한 것으로 조사되었다. 그런데 왜 많은 사람들이 빠르고 편리하고 적법한 방법이 있는데 불법소프트웨어를 사용하는지 또 다른 분석을 통하여 원인과 대안을 고찰하고자 한다.

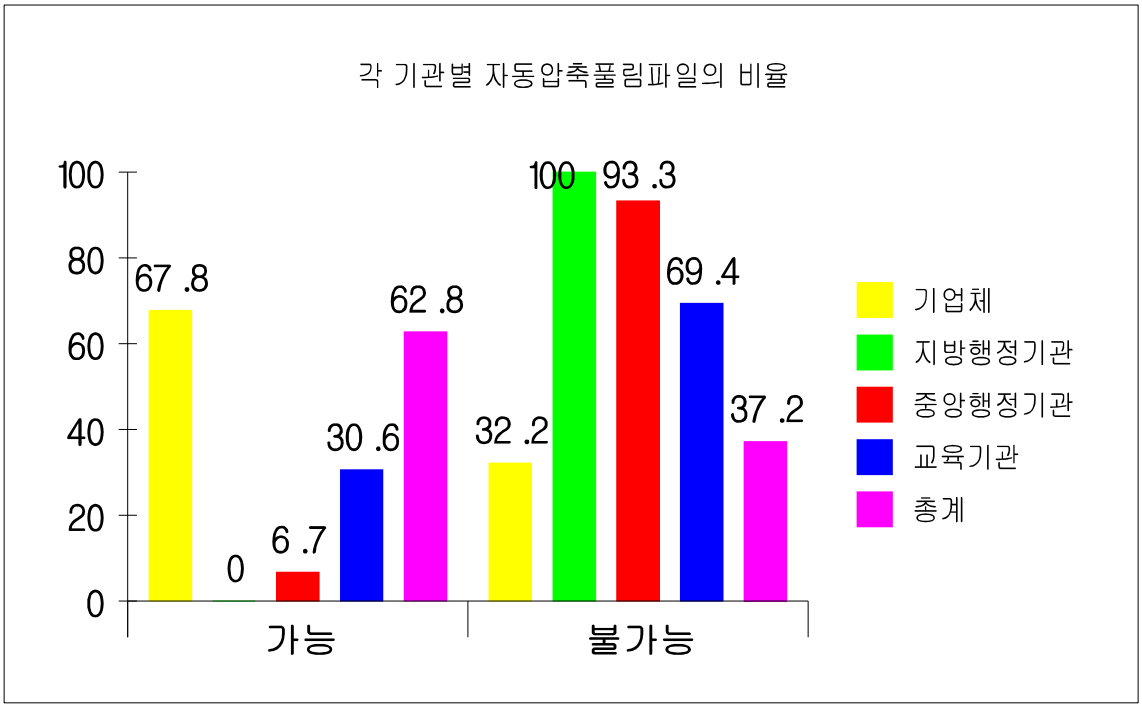
나. 자동압축풀림파일과 압축파일의 게시 현황

3장1절에서 분석한 자료를 파일을 압축하여 첨부를 할 때는 압축에 사용한 프로그램의 명과 버전이 명시되거나 자동압축풀림파일로 첨부되어 있는가에 대해 분류해 보면 압축에 사용한 프로그램의 명과 버전을 명시한 게시물은 하나도 없었다. 자동압축풀림파일로 첨부되어 있는 게시물은 [표 3.5]와 같이 중앙행정기관과 지방행정기관 그리고 교육기관은 자동압축풀림파일로 첨부된 게시물이 없었고 ZIP형태의 압축파일만 약간 있었으며, 기업체의 게시물 현황에서는 583개의 관련 게시물중에서 395개가 자동압축풀림파일로 첨부되었다.

[표 3.5] 자동압축풀림파일과 압축파일의 게시 현황

중앙행정기관		지방행정기관		교육기관		기업체		전체	
자동	ZIP	자동	ZIP	자동	ZIP	자동	ZIP	자동	ZIP
0	28	0	1	0	25	395	188	395	242

중앙행정기관, 지방행정기관, 교육기관은 자동압축풀림파일로 첨부된 것이 없고 기업체는67.8%의 자료만이 자동압축풀림파일로 첨부되었고 전체의 비율은 637개의 게시물 중에서 395개의 게시물이 자동압축풀림파일로 첨부되어 62%에 해당되고 [그림 3.10]과 같이 표현된다.



[그림 3.10] 자동압축풀림파일과 압축파일 비율

다. 뷰어 프로그램의 링크 현황

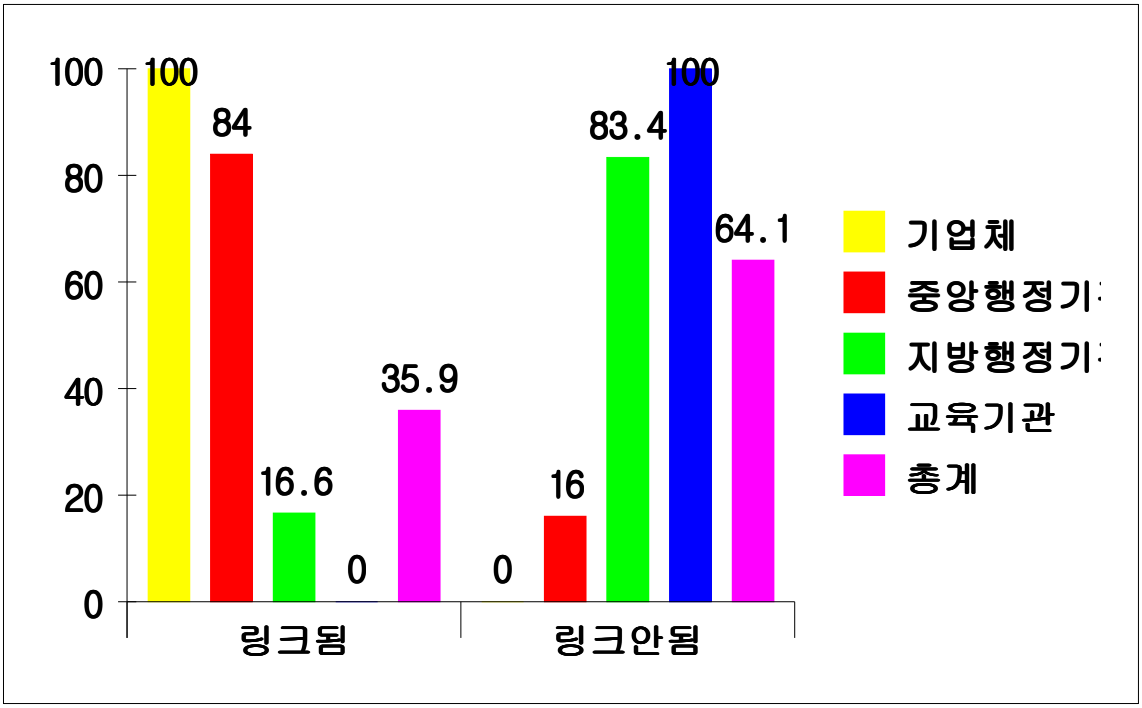
3장1절에서 분석한 자료를 뷰어가 필요시 뷰어 프로그램을 다운 받을 수 있도록 링크되어 열람하고자 하는 게시물을 쉽게 열람 할 수 있는가에 대한 기준

으로 다시 분류하였다. 중앙행정기관에서 가능하도록 되어 있는 게시물이 811개, 불가능하도록 되어 있는 게시물이 155개로 분석되어 총 966개의 관련 게시물 중에서 84%가 가능한 것으로 분석되었다. 그러나 지방행정기관은 10개의 기관 중에서 서울시청과 전주시청만이 가능하도록 되어 있었다. 총 1,064개의 관련 게시물 중에서 212개의 게시물만 가능한 것으로 조사되어 16.6%만이 가능한 것으로 분류되었다. 더구나 교육기관은 선정된 10개중에서 필요시 뷰어 프로그램을 다운 받을 수 있도록 링크되어 있는 기관이 전혀 없어서 0%로 분석되었다. 그리고 기업체는 100개의 관련 게시물 모두를 방문자가 필요할 때 관련 프로그램을 다운 받아 사용할 수 있도록 한 것으로 분석되었다.

[표 3.6] 뷰어 프로그램의 링크 현황

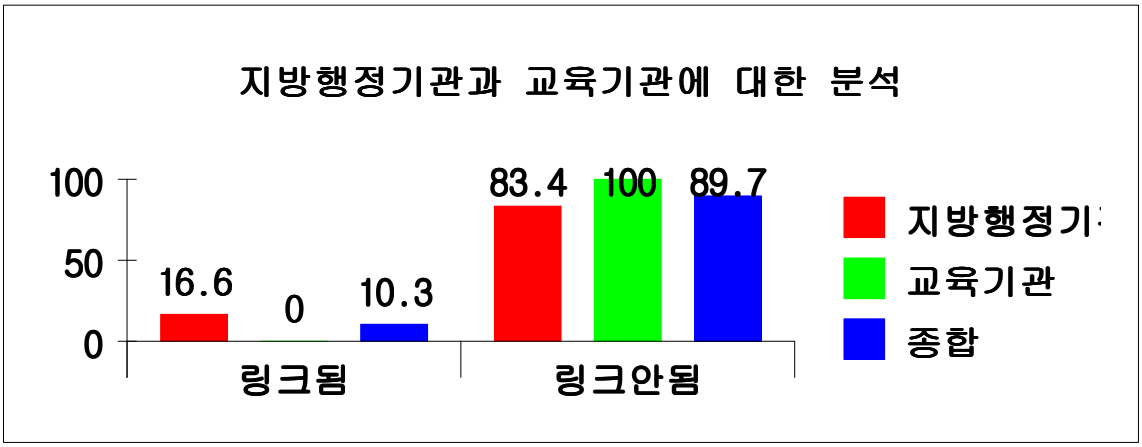
중앙행정기관		지방행정기관		교육기관		기업체		전체	
가능	불가능	가능	불가능	가능	불가능	가능	불가능	가능	불가능
811	155	212	852	0	1,001	100	0	1,123	2,008

전체를 분석하여 보면 3,131개의 게시물 중에서 1,123개의 게시물이 해당 웹 사이트에서 뷰어에 바로 링크되어 있는 것으로 분석되었고 [그림 3.11]과 같이 전체의 35.9%만이 해당된다.



[그림 3.11] 뷰어 프로그램의 링크 비율

지금까지 분석한 네 종류의 기관들 중에서 사람들에게 가장 많은 접근성을 허용하고 영향력을 미치는 기관은 지방행정기관과 교육기관이다. 그래서 사람들에게 접근이 용이하고 영향력이 큰 지방행정기관과 교육기관만을 분석해 보았다.



[그림 3.12] 지방행정기관과 교육기관의 뷰어 프로그램 링크 비율

위의 [그림 3.12]와 같이 2,065개의 게시물 중에서 212개의 게시물만이 첨부파일을 열람하기 위한 공개 프로그램에 링크되어 10.3%로 분석되었다.

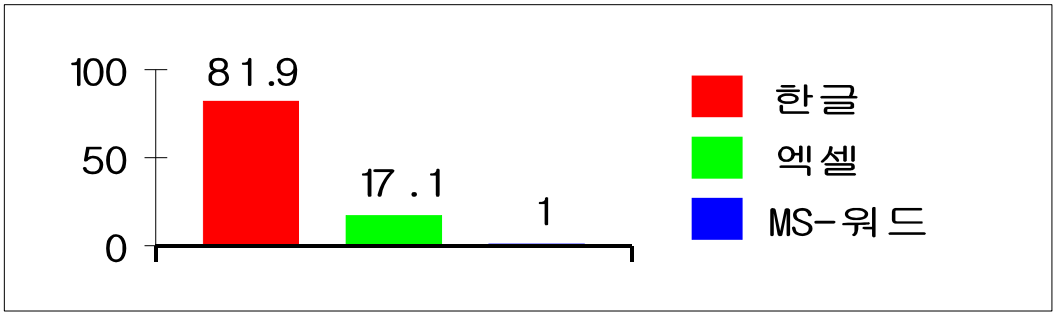
분석을 통하여 많은 사람들이 빠르고 편리하고 적법한 방법이 있는데도 불구하고 왜 불법소프트웨어를 사용하는지에 대한 문제의 해답을 찾을 수 있다. 그것은 해당 방문자들에게 적절한 정보가 제공되지 않았기 때문이다.

제4장 설문조사 내용 및 결과 분석

지금까지의 조사와 분석 결과를 실제 현황을 통해 확인하고자 문서작성 프로그램의 종류, 정품 및 불법복제 소프트웨어 사용 여부, 불법복제 소프트웨어 사용 이유, 정품사용에 대한 교육여부, 최신버전의 프로그램 선호 이유, 뷰어 프로그램의 인지 정도, 불법복제 소프트웨어 예방 및 억제 가능여부 등의 설문조사를 실시하였다(부록 2 참조). 이 설문조사의 표본은 전국에 600여개의 대리점을 확보하고 있는 주연테크컴퓨터의 대리점을 활용하였고, 대리점 게시판에 설문을 올려 답글을 회수하였으며, 설문의 대상자는 대리점을 방문한 컴퓨터 재구매 고객이 대리점장의 도움을 받아 작성하였고 조사기간은 2005년 9월~10월까지이다. 설문 답안이 중복되는 문제점과 자료가 한 지역으로 편향되는 것을 방지하기 위하여 각 대리점당 2개까지 만을 표본으로 채택하였다.

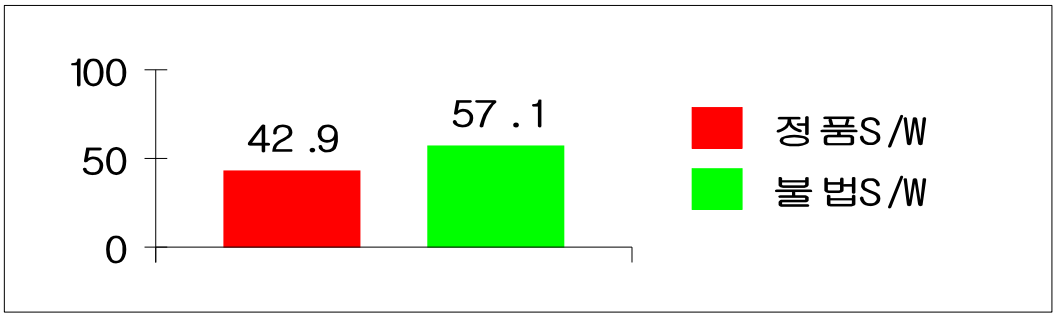
제1절 설문 조사 통계 분석

1. 귀하가 현재 문서작성에 사용하고 있는 워드프로세서는 무엇입니까?( )



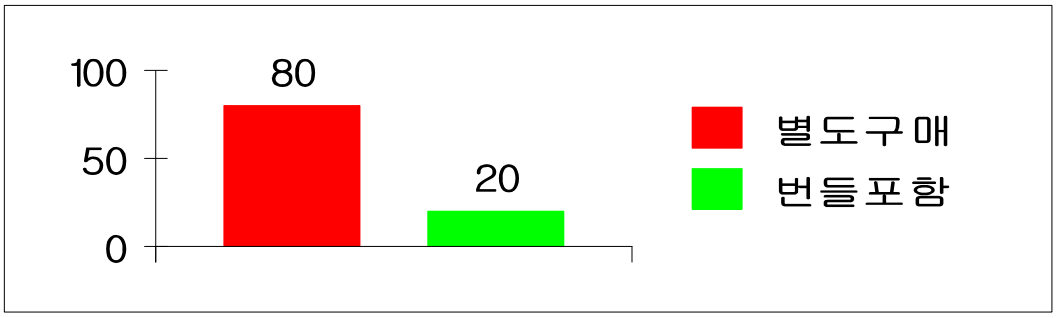
[그림 4.1] 문서 작성프로그램의 종류

2. 위의 1번에서 답변한 워드프로세서가 사용자에게 사용권이 허락된 정품입니까? 아니면 불법복제본입니까? ( )



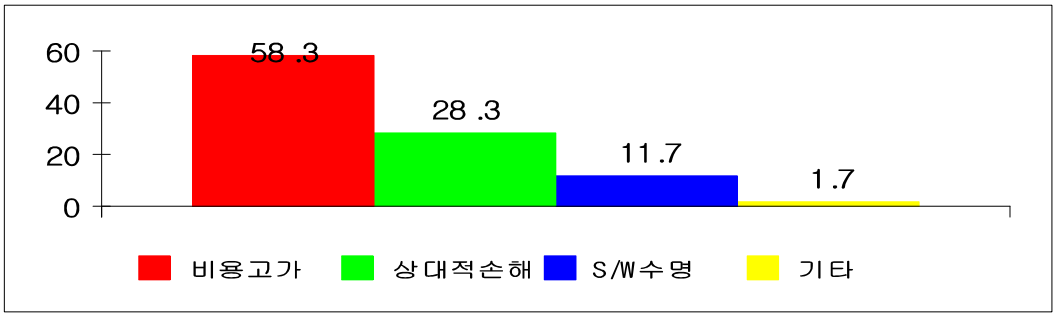
[그림 4.2] 문서 작성 프로그램의 정품 비율

3. 위의 2번에서 1)을 선택하셨으면 정품을 어떻게 습득하셨습니까?( )



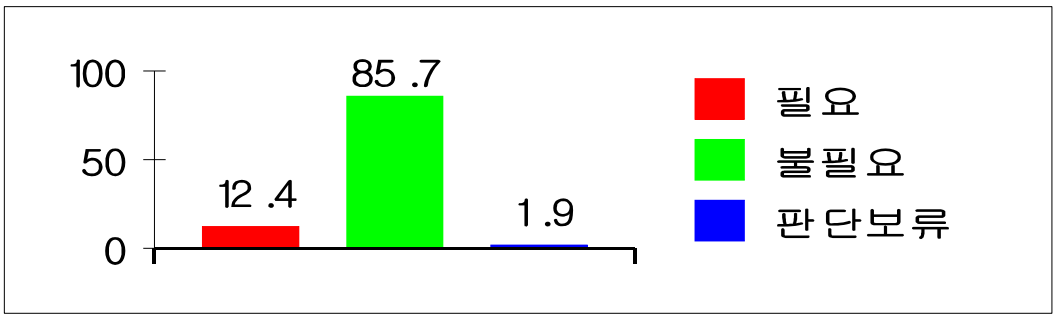
[그림 4.3] 정품 습득의 방법

4. 위의 2번에서 2)를 선택하셨다면 당신이 불법소프트웨어를 사용하는 이유는 무엇입니까( )



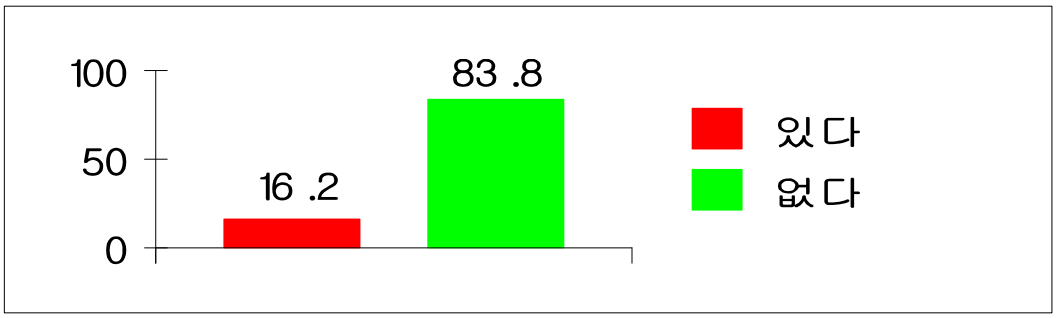
[그림 4.4] 불법 소프트웨어 사용 이유

5. 귀하가 필요한 문서를 작성하는데 2개 이상의 정품 워드프로그램 필요하십니까?( )



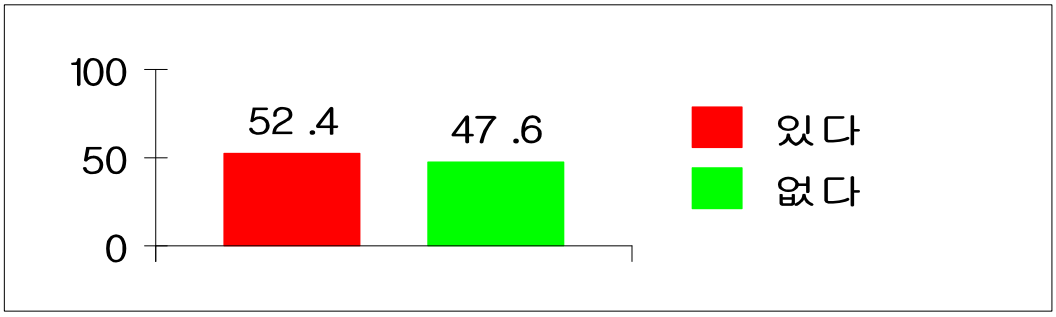
[그림 4.5] 2개 이상 워드프로세서 필요 정도

6. 정품구매에 대한 권장이나 교육을 받은 적이 있습니까?( )



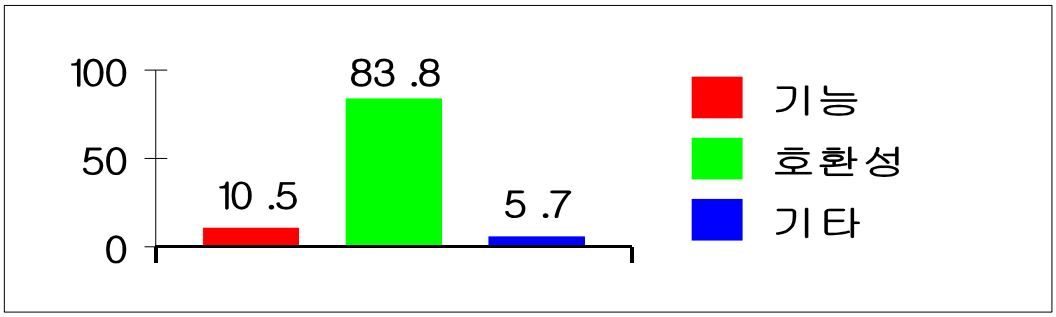
[그림 4.6] 정품사용의 권장 및 교육의 정도

7. 워드 프로세서를 컴퓨터와 별도로 구매해 보신 경험이 있습니까?( )



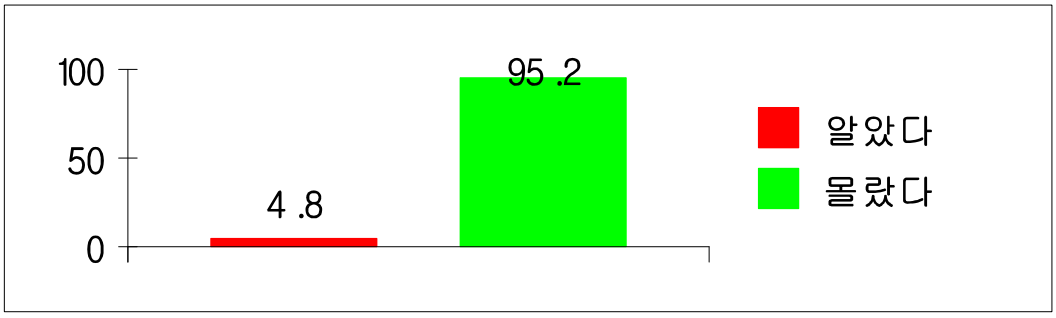
[그림 4.7] 직접 구매 경험

8. 구버전의 정품을 보유한 사람들도 최신버전의 워드프로세서를 사용하고자 하는데 이유가 무엇이라고 생각하십니까?( )



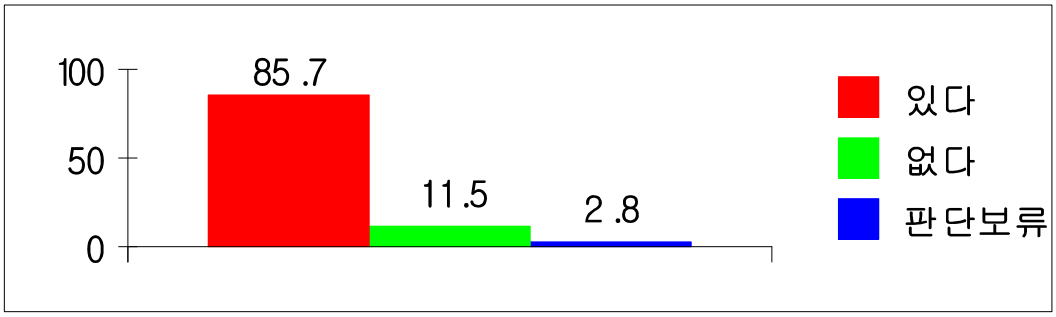
[그림 4.8] 최신버전 사용의 이유

9.설문조사 이전에 무료로 사용이 가능한 뷰어 프로그램에 대한 정보를 인지하고 있었습니까?( )



[그림 4.9] 뷰어 프로그램의 인지도

10. 앞으로 뷰어프로그램을 사용하여 불법소프트웨어 사용을 줄이기에 동참할 의사가 있습니까?( )



[그림 4.10] 뷰어 프로그램의 사용 의사

제2절 조사 결과의 분석 및 제안

1. 결과 분석

지금까지 조사하고 분석한 데이터를 통해 다음과 같은 사실을 확인할 수가 있었다.

① 우리나라에서 가장 많이 사용되는 문서 작성 프로그램은 한글과 컴퓨터의 훈글이며, 문서 작성을 위해 2개 이상의 워드프로세서가 필요한 사람은 약 12%정도의 소수이다.

② 행정기관, 교육기관, 기업체 할 것 없이 게시판에 파일을 첨부하면서 첨부파일이 작성된 프로그램명과 버전을 명시하지 않는다.

③ 소프트웨어 개발사들이 자신들이 만든 공개프로그램을 적극적으로 사용하는 것을 원하지 않으며 상업적으로 도움이 되는 일에 관심이 있다.

④ 행정기관과 교육기관에서는 웹 사이트 방문자들의 소프트웨어 사용이 정품이든지 불법 소프트웨어인지에 대한 관심이 없으며 정품 소프트웨어의 사용 정착에 노력을 기울이지 않는다. 그리고 초보자와 웹 사이트 게시판 방문자를 배려하지 않고 게시자 편의를 고려해서 웹 페이지를 운영하는 경향이 강하다.

⑤ 기업체는 소비자를 유도하기 위하여 방문자 중심의 웹 페이지를 운영한다.

⑥ 일반적인 사람들은 문서 작성을 위해 아직까지 정품보다 불법소프트웨어를 더 많이 사용하고 있으며 그 이유는 비용적인 측면이 가장 크고 주변사람들의 사용 환경도 상당한 영향을 미친다.

⑦ 일반적인 사람들은 소프트웨어 정품사용에 대한 권장이나 교육을 받은 사실이 거의 없으며, 정품 워드프로세서를 사용자들은 80%정도가 직접 구매한 제품을 사용하고 20%정도는 번들용으로 제공된 워드프로세서를 사용하고 있다. 그리고 정품구매자중 35%정도는 구매한 정품을 사용하지 않고 불법 복제된 워드프로세서를 사용 한다.

⑧ 사람들이 소프트웨어의 최신버전을 사용하려고 하는 이유는 최신버전의 새로운 기능보다 다른 사람들이 최신버전으로 작성한 문서를 열람할 수 없다는 잘못된 상식에서 기인된 것이다.

⑨ 일반 사람들은 뷰어 프로그램에 대하여 거의 인식하지 못하고 있으며 뷰어 프로그램에 대한 정보를 인지하면 불법소프트웨어의 사용보다 편리하고 빠르고 효율적인 뷰어프로그램을 활용하여 정품소프트웨어 사용 정착에 협조할 의사가 충분히 있다.

2. 분석 결과에 대한 제안

분석 결과를 토대로 소프트웨어 불법복제와 불법사용을 막기 위한 대안을 다음과 같이 제안한다.

① 정품프로그램의 구매 및 활용에 관한 기본적인 교육이 초등학교 때부터 지속적이고 반복적으로 이루어져야 한다.

② 웹 사이트의 게시판에 파일을 첨부를 할 때는 반드시 첨부파일이 작성

된 프로그램의 명과 버전을 명시하여야 한다.

③ 저작권을 소유하고 있는 소프트웨어 개발사들은 공개프로그램이 적절하고 효율적으로 사용이 가능하도록 지원하여야 한다.

④ 행정기관과 교육기관은 정품소프트웨어 사용 정착을 위해 노력하여야 한다. 그리고 방문자 중심의 게시판을 운영하여 문서파일을 첨부를 할 때는 해당화면에서 뷰어프로그램에 대한 안내와 다운로드가 가능하도록 게시판을 구성하고 압축파일은 가능하면 압축폴림파일로 압축하여 첨부한다.

⑤ 사용자들은 최신버전 최고주의의 잘못된 인식을 버리고 꼭 필요한 프로그램은 정품을 구매하여 사용한다. 그리고 자신에게 필요한 기능이 공개버전이나 뷰어로 제공된다면 적극 활용하여 정품소프트웨어 사용환경이 올바로 정착되도록 하여야 한다. 그리하여 비용을 지불한 소프트웨어가 사장되는 것을 막아야 한다.

⑥ 각 기관에서는 Omni-Gate System과 같은 뷰어 솔루션의 활용에 적극 노력하여야 한다.

⑦ 정부는 Open-Source-Program의 개발과 보급이 확대 될 수 있도록 지원하여 사용자들이 저가의 비용으로 필요한 소프트웨어를 구할 수 있게 하여야 한다.

제5장 결 론

소프트웨어의 불법 복제는 저작권의 침해이고 프로그램 개발자들에게 경제적인 피해를 주게 된다. 또한 범법행위로써 처벌의 대상이 된다. 그러나 단속과 처벌 이전에 우리의 환경이 불법 복제를 하지 않고 생활하여도 불편함이 없도록 행정기관과 교육기관의 노력이 필요하다. 단속과 처벌이 무서워서 불법 복제를 하지 못한다면 거꾸로 단속이 느슨해지면 언제든지 불법 복제는 활개를 칠 수 있기 때문이다. 다시 말해서 단속과 처벌 때문에 복제하고 싶은 욕구를 억누르는 것이 아니라, 복제하고 싶은 욕구가 일어나지 않도록 환경을 조성하여야 한다.

불법복제가 필요 없는 환경을 만드는 것이 더욱 중요하다. 비용을 지출하지 않고 공개프로그램이나 뷰어만을 사용하여 필요한 기능의 구현이 가능하다면 그 정보를 공유할 수 있도록 각 기관에서 지원하고 그 외의 꼭 필요한 소프트웨어는 정품으로 구매하여 사용하여야 한다. 정품사용 문화가 정착되면 사용자와 개발자 모두에게 이익이 되며 국가경제와 국가의 기술경쟁력을 확보에도 커다란 도움이 된다는 사실을 모두가 인식하여야 한다.

본 연구에서는 불법 소프트웨어를 줄이고 정품 소프트웨어의 사용 문화 정착을 위해 우리나라에서 가장 많이 불법 복제되어 사용되는 사무용 소프트웨어 파일들이 인터넷의 웹 게시판에 어떠한 형태로 첨부되어 있는가를 고찰하고 첨부파일이 사용자에게 미치는 영향을 분석하였다. 이 과정을 통하여 지금과 같은 게시자 중심의 파일첨부가 방문자에게 불법복제 소프트웨어 사용을 유도하는 한 요인이 되고 있다는 사실을 발견하였다. 그리고 설문조사를 통해 사무용 소프트웨어의 이용 실태 및 특성을 파악하고 일반인들이 최신버전을 선호하는 이유가 뷰어활용에 대한 정보 부족과 잘못된 상식에 기인한 것임을 연구·분석 하였다.

이러한 문제점에 대해 정품 소프트웨어의 구매 및 활용에 대한 교육 강화와 방문자중심의 게시판 운영, 그리고 공개프로그램에 대한 정보공유와 뷰어의 적극적인 활용을 개선 방안으로 제시하였다.

그러나 본 연구는 범위를 사무용 소프트웨어로 한정하였으므로 다른 용도의 소프트웨어 불법복제를 줄이는 방법으로는 비효율적일 수도 있다. 향후 각 용도별로 소프트웨어의 활용 특성을 분석하여 불법복제를 막고 정품 소프트웨어 사용문화 정착을 위한 연구가 계속 진행되어야 하고 Open-Source-Program의 개발과 보급에 대한 노력과 연구가 필요하다.

참고문헌

김문환·송상현·양창수. 『컴퓨터프로그램보호법 축조연구』, 1989.

김옥순·유재택·이준. 『정보통신윤리 지도 안내서』, 한국교육학술정보원, 2000.

박성호, 『정보화와 인권』, 진보네트워크, 2001.

안효질, 『각국의 컴퓨터프로그램저작권 관련 법규(조약·협약) 번역 및 해설』, 프로그램심의조정위원회, 2002.

안효질, 『각국의 소프트웨어 불법복제 방지 대책에 관한 연구』, 프로그램심의조정위원회, 2002, pp.224~229.

임원선, 『초고속 통신망과 저작권』, 한울 아카데미, 1996.

천세영, 『정보사회 교육론』, 원미사, 1999.

Richard A Spinello, 『정보기술의 윤리』, 철학과 현실사, 2001, p.236.

공희정, "지난해 국내 SW 불법 복제율 50% 육박." 『이데일리』, 2005년 2월 16일.

김광용, "S/W 불법복제 현황파악과 정책적 대응방안에 관한연구." 『프로그램심의 조정위원회 세미나』, 1999.

김인순, "디지털직지, 모든 파일 볼 수 있는 프로그램 개발." 『전자신문』, 2004년 11월 29일.

김일중, "프로그램 저작권 보호와 경쟁정책." 『정보통신정책연구』 제7권(2), 1999, pp.38-73.

백종훈, "공공기관 소프트웨어 절반이 불법복제." 『이데일리』, 2004년 10월 5일.

서병선, "프로그램저작권 보호제도의 경제적 효과." 『프로그램 심의 조정위원회 세미나』, 1999.

오영일, "정보공유연대IPleft 2001년 활동 자료집." 『정보공유연대IPleft』, 2001.

윤대원, “SW불법복제 국산SW 가장 많아.” 『전자신문』, 2005년 7월 19일.

이택수, “청소년 41% 인터넷 욕설 경험.” 『디지털타임스』, 2005년 9월 14일.

조성훈, “[SW자산관리 기업부터 실천하자] (9)선진국 SW관리.” 『디지털타임스』, 2005년 7월 7일.

최헌규, “SW저작권 침해 현황.” 『한국소프트웨어저작권협회(SPC)』, 2005년 7월 16일.

한명호, “정보화시대의 컴퓨터프로그램저작권 보호방향.” 『사법행정』, 2001, pp.19-37.

문지연, “불법복제 소프트웨어 이용 청소년의 정보 윤리의식 및 행동에 관한 연구.” 청소년학석사 학위논문, 중앙대학교, 2003, pp40~41.

이준학, “소프트웨어 불법복제현황과 대책들.” Computer Science Department, KAIST, 2002년.

장상순, “정보통신윤리 교육 방법.” (석사학위 논문, 성균관대학교, 2002).

한혜민, “소프트웨어 불법 복제 문제에 대한 윤리적 고찰.” 『한국정보학회지』 VOL. 28 NO. 02, pp. 0679 ~ 0681 2001 . 10.

국회 도서관, http://www.nanet.go.kr

디지털 직지, http://www.jicji.com

디지털타임스, http://www.dt.co.kr

이데일리, http://www.edaily.co.kr

예스폼, http://www.yesform.com

전자신문, http://www.etnews.co.kr

한국소프트웨어저작권협회, http://www.spc.or.kr

컴퓨터연구정보센터, http://www.cseric.cau.ac.kr

부 록

1. 각 기관의 게시물 조사 현황

중앙행정기관

기획예산처 (http://www.mpb.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	59	29	8	4				0	100
공지사항	23	3							
정보공개	36	26	8	4					

청소년보호위원회 (http://youth.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	89	1	9	0	1			0	100
최신자료	89	1	9	0	1				

감사원 (http://bai.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	43	57	0	0	0	0	0	0	100
주요감사결과	43	57							

노사정위원회 (http://lmg.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	92	3	2	0	0	0	3	0	100
공지사항	39	3	2	0	0		3	0	
소식지	53								

교육인적자원부(http://www.moe.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	75	8	0	0	0	17	0	0	100
공지사항	75	8				17			

정보통신부 (http://www.emic.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	45	53	0	1	0	0	1	0	100
주요공개문서		50							
공지사항	45	3		1			1		

보건복지부 (http://mohw.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	100	0	0	0	0	0	0	0	100
공지사항	11								
브리핑룸	89								

환경부 (http://web2.me.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	90	0	9	0	1	0	0	0	100
공지,공고	90		9		1				

검찰청 (http://spo.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	99	0	0	0	0	0	0	1	100
공지	99							1	

병무청 (http://mma.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	85	0	0	0	0	14	0	1	100
공개자료,문서	85					14		1	

지방행정기관

서울시청 (http://www.seoul.go.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	88	0	1	0	0	26	5	0	120
새소식	40					1	5		
정보자료실	5					20			
민원정보자료실	43		1			5			

광주광역시청 (www.gwangju.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	85	0	0	0	0	14	2	0	101
입찰공고	48					2	2		
행정정보공개	37					12			

부산강서구청 (http://www.gangseo.busan.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	101	1	0	0	0	6	3	0	111
공지사항	28					2	1		
입찰공고	19					1			
알림마당	54	1				3	2		

대덕구청 (http://www.daedeok-gu.daejeon.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	80	1	0	1	0	21	4	0	107
공지사항	38	1		1		11	1		
공고	42					10	3		

강릉시청 (http://www.gangneung.go.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	95	2	0	0	0	4	4	0	105
새소식	49	2				2	2		
공고,공시	46					2	2		

충북제천시청 (http://www.okjc.net/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	133	0	0	0	0	8	0	0	141
공지사항	53					8			
입찰공고	80								

경남마산시청 (http://masan.go.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	88	0	0	1	1	12	1	0	103
시정소식	45			1	1	3	1		
고시공고	43					9			

경기도청 (http://gg.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	97	0	0	0	0	3	0	0	100
전체뉴스	20								
입찰정보	37					3			
고시공고	40								

전주시청 (http://www.jeonju.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	95	0	0	0	0	3	2	0	100
시정게시판	36					3	1		
입찰공고	59						1		

제주시청 (http://www.jejusi.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	86	0	0	0	0	12	2	0	100
새소식	32					7	1		
입찰/공고/공시	54					5	1		

교육기관

서울종암초등학교(http://www.jongam.es.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	105	0	0	0	0	1	3	0	109
공지사항	34					1	1		
가정통신	19								
종암소식	52						2		

강진중앙초등학교 gjjung.es.kr	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	139	0	2	0	0	4	2	0	147
공지사항	56					3	1		
자료방	83		2			1	1		

개성중학교(부산) www.kaesung.ms.kr	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	121	0	0	0	0	1	1	0	123
공지사항	23					1	1		
가정통신문	98								

인천박문여자중학교 (www.bakmun.ms.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	70	2	0	0	14	6	0	5	97
공지사항	2								
가정통신문	3								
교육관련소식	18					4		5	
학생자료실	27				14				
학교소식	20	2				2			

경기고등학교 (http://www.kyunggi.hs.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	92	0	0	2	0	1	0	0	95
국어과자료실	50			2		1			
가정통신문	42								

광주고등학교 (http://www.kwangju.hs.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	90	0	0	1	0	8	0	3	102
공지사항	64			1		6		1	
정보공개						2			
학습자료실	26							2	

울산대학교 (http://www.ulsan.ac.kr/)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	24	0	0	0	0	2	0	0	26
입시자료	15	0	0	0	0	1	0	0	
입학공지사항	9					1			

전남대학교 (http://www.chonnam.ac.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	75	0	0	0	0	41	0	0	116
학사-공지사항	75					41			

고려대학교법과대학 (http://www.korea.ac.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	56	1	6	0	8	20	9	1	101
공지사항	56	1	6		8	20	9	1	

서울특별시교육청((http://www.sen.go.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	기타	계
소계	89	12	17	2	1	13	7	2	143
공지사항	11	1	4		1	1		2	
공개자료실	57	11	10	2		9	7		
입찰공고	21		3			3			

기업체

삼성전자(sec.co.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg		exe	기타	계
소계	0	50	61	0	0	0	0		18	3	132
다운로드센타 (컴퓨터주변기기-데스크탑)			50								
다운로드센타 (메뉴얼-에어컨)		50									
다운로드센타 (음향/영상-디지털카메라)			11						18	3	

엘지전자 (lgnara.com)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	txt	exe	기타	계
소계	0	50	14	0	0	0	1	16	27	0	108
고객센타 (제품설명서-에어컨)		50									
고객센타 (s/w 자료실)			14				1	16	27		

네이버 자료실 (http://download.naver.com)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	txt	exe	기타	계
다운로드			10						83		93

심파일 (http://simfile.chol.com/pds)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	txt	exe	기타	계
다운로드			23						97		120

다음자료실 (http://file.daum.net)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	txt	exe	기타	계
다운로드			7						43		50

주연테크컴퓨터 (http://www.jooyon.co.kr)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	txt	exe	기타	계
다운로드			60						40		100

신비로자료실 (http://board.shinbiro.com)	hwp	pdf	zip	ppt	doc	xls	jpg	txt	exe	기타	계
다운로드			13						87		100

2. 설문조사 결과

1. 귀하가 현재 문서작성에 사용하고 있는 워드프로세서는 무엇입니까?**-105명응답**

1)한글**<86>** 2)엑셀**<18>** 3)파워포인트<0>

4)훈민정음<0> 5)MS-워드**<1>** 6)기타<0>

2. 위의 1번에서 답변한 워드프로세서가 사용자에게 사용권이 허락된 정품입니까? 아니면 불법복제본입니까?**-105명 응답**

1)정품**<45>** 2)불법 복제본**<60>** 3)기타<0>

3. 위의 2번에서 1)을 선택하셨으면 정품을 어떻게 습득하셨습니까?**-45명응답**

1)필요해서 직접 구매했다.**<36>**

2)컴퓨터 구매시 번들용으로 받았다.**<9>**

3)기타<0>

4. 위의 2번에서 2)를 선택하셨다면 당신이 불법소프트웨어를 사용하는 이유는 무엇입니까**-60명응답**

1)비용이 비싸서 **<35>**

2)남들이 사용하니까 나만 구매하면 손해라는 느낌이 들어서**<17>**

3)금방 새로운 버전으로 바뀌면 또 사야 하니까**<7>**

4)기타**<1(무응답1)>**

5. 귀하가 필요한 문서를 작성하는데 2개 이상의 정품 워드프로그램 필요하십니까?**-105명응답**

1)필요하다.**<13>** 2)필요 없다.**<90>** 3)판단보류**<2(무응답포함>**

6. 정품구매에 대한 권장이나 교육을 받은 적이 있습니까?**-105명응답**

1)있다**<17>** 2)없다**<88>**

7. 워드 프로세서를 컴퓨터와 별도로 구매해 보신 경험이 있습니까?**-105명응답**

1)있다**<55>** 2)없다**<50>**

8. 구버전의 정품을 보유한 사람들도 최신버전의 워드프로세서를 사용하고자 하는데 이유가 무엇이라고 생각하십니까**-105명응답**

1)꼭 필요한 기능이 구버전에는 없고 신버전에는 있어서**<12>**

2)구버전으로도 문서 작성은 불편하지 않으나 다른 사람이 신버전으로 작성한 문서를 열람할 수가 없어서**<90>**

3)기타**<3무응답1포함>**

9. 설문조사 이전에 무료로 사용이 가능한 뷰어 프로그램에 대한 정보를 인지하고 있습니까?**-105명응답**

1)인지하고 있었다**<5>** 2)인지하지 못하고 있었다**<100>**

10. 앞으로 뷰어프로그램을 사용하여 불법소프트웨어 사용을 줄이기에 동참할 의사가 있습니까?**-105명응답**

1)있다**<95>** 2)없다**<5>** 3)기타**<5 무응답2포함>**