creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000232919

2006년 2월

교육학석사(국어교육)학위논문

변계량의 문학 연구

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

변 수 남

변계량의 문학 연구

Study on Literature of Gyeryang BYUN

2006년 2월 일

조선대학교 교육대학원

국 어 교 육 전 공

변 수 남

변계량의 문학 연구

지도교수 김 정 주

이 논문을 교육학석사(국어교육)학위 청구논문으로
제출합니다.

2005년 10월 일

조선대학교 교육대학원

국 어 교 육 전 공

변 수 남

변수남의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 권순열 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 김수중 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 김정주 인

*2005*년 *12*월

조선대학교 교육대학원

목 차

<ABSTRACT>

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구 목적 ····· 1
2. 연구 방법 ····· 3

Ⅱ. 작품형성 기반 ····· 8
1. 생애 ····· 9
2. 교유 ····· 21
3. 문학관 ····· 41

Ⅲ. 변계량 문학의 표현 특성 ····· 62
1. 다양한 형식 ····· 62
2. 수사적 기교 ····· 66
3. 심리적 표현 ····· 72

Ⅳ. 작품에 나타난 주제 의식 ····· 76
1. 송축 및 기원 ····· 79
2. 산사에서의 한정 ····· 86
3. 경천·사친충군·애민의 마음 ····· 91
4. 지인(知人)에 대한 정(情) ····· 97
5. 사상적 신념 ····· 102
6. 죽음에 대한 애도 ····· 109

Ⅴ. 문학사적 의의 ····· 114

Ⅵ. 결론 ····· 118

참고 문헌 ····· 121

<ABSTRACT>

Study on Literature of Gyeryang BYUN

Sunam BYUN

Major in Korean Language

Graduate School of Education, Chosun University

(Directed by Professor Jeongju GIM)

Gyeryang BYUN was an outstanding person who established the outline with respect to all the composition areas in the time reigned by Taejong and Sejong of the Lee Dynasty. However, such literary achievement as well as the evaluation on him in terms of cultural history cannot obtain its originality by being squeezed in between Geun KWON or Geojeong SUH. The background of this is related with Yongjaechonghwa of Hyun SUNG and his human boundary. The more deplorable one is the fact that the literary value of Gyeryang BYUN takes the path of more distortion as the times go by.

The Study direction on Gyeryang BYUN can be summarized as three. First, there is a tendency to view him as the literary man of Kwangak who was busy in embellishing one's style around the power. The others include the case of viewing him as the literary man of recluse or the literary man of outsider. In this regard, there exists a problem in the existing Study manner to view in one area such as the literary man of Kwangak, recluse, or outsider, etc. The fact that assertions fall short of the validity is proved by finding the logical basis in the literary outlook of Gyeryang BYUN.

The details discussed in this paper can be summarized as follows: First, the fact that Gyeryang BYUN was not the literary man of recluse or outsider was demonstrated through his diverse companionship. The fact that the literature of Gyeryang BYUN became the base to establish the national outline could be inferred through his life. Nevertheless, the reason why the evaluation on the literary value of Gyeryang BYUN was little is resulted from Yongjaechonghwa and the human boundary. Such negative opinions became the bases in literature, which hindered from taking a proper view of the literary value of Gyeryang BYUN.

In order to take an overall view of the literature of Gyeryang BYUN in a more concrete manner, we should know that he was an excellent man of literary ability. In particular, the process of emphasizing his outstanding literary ability and storing his mind with knowledge was tried under the literary outlook of Gyeryang BYUN. In addition, Jaedojimoon (Outlook on literature that the notion of the moral doctrine comes out of the rule of the nature, not the specific moral teaching) as the universal literary outlook of the age was presented and its relationship with Gyeryang BYUN was reviewed. Since Gyeryang BYUN was the excellent man of literary ability in the early Lee Dynasty, it was also found out that he had his own peculiar world of literature through the internalization of Jaedojimoon.

The fact that Gyeryang BYUN showed the remarkable literary ability was examined in the absolute perspective. The definite contents include the rhetoric and the mental image. Gyeryang BYUN created the poem in a more refined manner by using the rhetoric and the mental image appropriate to the situation. Such refinement is the definite example to fully explain the literary talent of Gyeryang BYUN who could handle the writing skillfully.

The form and the subject matter were limited to Akjang and Chinese poem. The important work to be able to judge the status of Gyeryang

BYUN in terms of the history of literature is Akjang. In evaluating Gyeryang BYUN, he is often called as the literary man of Kwangak, the basis of which is provided herein. Further, the basis on the fact that he hovered around the power and concentrated on the embellishing literature was provided in Akjang. The significance of discussing the formality of Akjang in terms of the history of literature lies in the fact that the basis of occurrence of sijo, a three-verse Korean poem, which dominated Chosun society, existed in Akjang of Gyeryang BYUN. In terms of discussing the formality of Chinese poem, Gyeryang BYUN was in the important position to estimate the similarity in writing the poem from Dojun JEONG to Geun KWON to Gyeryang BYUN.

The subject matter of the work was analyzed by the next. It includes the eulogy or the wish, Tranquility at a mountain temple, worship of Heaven, obedience to one´s parents, loyalty and love of the people, feeling of an acquaintance, faith of ideas, lament aperson´s death, etc. on one side The theme of Akjang becomes the critical alternative to the embellishing monochromatic literary man of Kwangak. If the theme of Akjang is seen in the perspective of bottom-up type, not the existing top-down type, two points to comment can be deduced. The one is the fact that it was made by the command of the king. The other is the fact that it was made under the awareness of the duty as the public figure. In consideration of the evaluation in terms of the history of literature that Akjang stabilized the shaky public sentiment right after the Japanese invasion of Korea in 1592, if it is studied in terms of bottom-up type, Gyeryang BYUN was the rare figure as ever lived who achieved the loyalty via letters. To undertake the given assignment in a sincere, courteousness and diligence should be praised. Subsequently, there is no reason to depreciate him as the person who concentrated on the embellishing literature by circling around the power.

what would be the sentiment in the poem of Gyeryang BYUN which runs through such theme was reviewed. Goidam (conversion into the simple poetic sentiment even in case of agony) is one of such examples. It is linked with Nakibooleum (having a good time without dissipation), the fundamental sentiment in making and offering Akjang to the king. Hwasanyulgok, the representative Akjang of Gyeryang BYUN was analyzed in terms of phenomenon and action. The way in which the sublimation of Goidam running through it was continued to Chinese poem or sijo was found out. The moderate spirit of Goidam is the core matter, which runs through the literature of Gyeryang BYUN.

By the way, it is problematic that the existing research direction such as the literary man of Kwangak, recluse, or outsider, etc. cannot explain such literary characteristics of Gyeryang BYUN. Instead, there is an easier aspect if the point of the argument is led by building the hypothesis as the idyllic literature according to the opinion of Byungsoo MIN.

The literature of Gyeryang BYUN has such a peculiar and grand pride. Gyeryang BYUN, the literary man who helped the plan of the king, was the great literary man and the administrator who suggested the harmonious direction that the letters should go after in the literary world of Chosun afterwards.

Through the discussion thus far, I tried to re-illuminate the literary value of Gyeryang BYUN. In so doing, the efforts are made in this paper to renew the recognition of Gyeryang BYUN in terms of the history of literature.

Ⅰ. 서 론

1. 연구 목적

변계량(卞季良)은 조선 초 정도전·권근·하륜과 더불어 관각적(館閣的) 문학의 선구자로서 큰 업적을 남겼다. 그리고 문화사적 업적도 이에 못하지 않은데 대한민국의 최초 인문지리지로 알려진 『신찬 팔도지리지』의 자료를 수집하고, 『동국여지승람』의 모태가 된 『세종실록지리지』를 정리하였으며, 전국의 약초 지도를 만들고 이를 집대성한 『향약채취월령』의 발문을 짓기도 했다. 『고려사』, 『태조실록』, 『태종실록』 등 역사서 편찬에도 기여한 바가 크다. 이 외에도 문학, 외교, 교육, 경제, 국방, 역사, 의학, 약학, 정치, 종교, 인쇄술, 지리, 음악, 미술, 무용과 심지어 점술에까지 흔적을 남긴 보기 드문 명사였다.

이처럼 문화사나 문학적으로 업적이 뛰어난 인물이었지만 그에 대한 평은 긍정적인 면과 부정적인 면으로 평가되고 있다. 먼저 긍정적인 평을 보면 세종(1397~1450)은 그를 동방의 대유[1]라 하였고, 정조(1752~1800)는 "나는 항상 경영관에게 문장에 관하여 말하면서, 변계량과 서거정 등 몇몇 사람만이 비로소 사단(詞壇)의 영수로서 제왕의 계책을 도왔다고 할 수 있고 그 나머지는 다 구차스럽다"[2]라고 하였으며, 안지(1377~1464)도 "가히 나라를 빛내는 문장으로써 마땅히 후대 사람의 올바른 모범이 된다"고 하였다. 권제(1387~1445)는 변계량의 시작 태도까지 자세하게 분석하여 다음과 같이 평하였다.

> 문한으로 자임하여 한 시대의 사명이 그 손에서 많이 나왔는데 그 글의 문장은 전아고묘 하였으며 시도 잘 지었는데 맑으면서도 괴로워하지 않았고 담담하면서도 천박하지 않았다. 선생의 문장 사업은 가히 우뚝하

---

1) 세종은 변계량을 재차 일시의 명유라 함. 세종실록 제84권, 세종21년 1월 13일(임진).

2) 『정조실록』52, 정조 23년 9월16일(신미).

다고 할 만하다.”

퇴계 이황(1501～1570)도 변계량의 시를 “맑고 담담한 맛이 있다”고 하였다. 한편 조선 후기 영의정을 지낸 심상규(1766~1838)는 변계량의 문학적 업적을 다음과 같이 말하고 있다.

> 권양촌이 비록 선생(변계량)보다 먼저 예문관과 성균관의 장을 겸임하였으나 문형의 이름이 붙게 된 것은 사실 선생이 맨 처음이었다. 전적으로 문예를 관장하여 문형으로 불린 것이 선생으로부터 비롯되었으니, 선생이야말로 문단의 영원한 주인이다.[3]

심상규의 평가는 변계량이 기세한 후 395년 뒤의 일이며 영의정으로서의 평이니 결코 가볍게 한 말은 아닐 것이다.

그러나 이러한 평에 완전히 대치되는 주장이 성현, 심의, 이수광, 이긍익, 허균의 문집에서 발견된다. 성현은 『용재총화』에서 “문사 김구경은 시를 잘 짓기로 세상에 이름을 떨쳤는데, 항상 춘정이 지은 시를 보고 입을 막고 크게 웃었다”고 하였다. 그리고 『용재총화』와 『연려실기술』 두 곳 모두에는 “양촌・춘정이 문병을 잡기는 하였으나 목은에게 미치지 못하였으며, 춘정은 더욱 비약하였다”고 적혀 있다. 허균(1569～1618)의 『성소부부고』에서는 “이달은 어릴 적에 두시를 정사룡에게 배웠는데 하루는 이달더러 서가 위의 여러 책을 가져오도록 명했다. 그리하여 정사룡이 그것을 보다가 『춘정집』이 나오니 땅에 던져버렸고, 『매계집』은 펴보고 웃으며 덮었는데 대개 가볍게 여긴 것이었다”[4]고 하였다. 김태준은 『조선한문학사』에서 “춘정에게는 독창력이 적고 김구경의 조롱함과 같이 문질은 차라리 둔졸한 편이어서 그 시문에도 재기가 적고 전아로써 승한 것은 완인한 그의 시격을 표현한 것이다”라고 했다.

---

3) 춘정선생문집 중간서(春亭先生文集重刊序).

4) 허균, 『성소부부고』25, 민족문화추진회, 1981. p.209.

전거에서처럼 상반된 견해가 있는데 필자는 변계량이 탁월한 문재라고 생각되어 교유관계, 문학관, 작품에 나타난 다양한 형식, 수사적 기교, 심리적 표현, 주제 의식을 통해 기왕에 제기되었던 관각적, 방외적, 처사적 문학으로 접근하려는 종래의 방법에 다소 문제가 있다고 보아 그 한계성을 극복하고 문학사적 의의도 새롭게 하고자 한다.

본 연구의 기본 텍스트는 1998년 민족문화추진위원회에서 발행하고 송수경이 역한『국역춘정집』1과 2001년에 김홍영・조동영이 역한『국역춘정집』2 이다. 한편 경산대학교 국학연구소에서 1993년 발행한『춘정선생문집』을 참고하였다. 또한 민족문화추진회『춘정집』사이트[5]의 도움을 받았다.『국역춘정집』을 인용하는 경우에 본문의 내용이든 각주의 내용이든 국역이라는 말이 꼭 필요한 경우를 제외하고는 이를 생략하고『춘정집』으로만 표기하여 인용 근거를 밝히도록 하겠다.『춘정집』에서 핵심 연구 대상은 420제(547수)의 한시, 19제의 제문시, 9제(23수)의 악장이다.

2. 연구 방법

변계량의 문학을 이해하는 데 있어서 개인적 성향을 파악하는 일은 매우 중요하다. 개인적 성향을 아는 것은 변계량의 문학적 특징을 이해하는 가장 빠른 길이기 때문이다.

변계량은 관각적 문인으로서 최고의 반열에 올라섰다. 그러나 개인적으로는 불운하여서 무척 고적한 생활을 하였다. 그렇지만 그의 작품을 통해 본다면 하나도 소연해 보이지 않는다. 이러한 변계량의 문학을 평하여 한마디로 고이담(苦而淡)하다[6]고 한다. 고이담은 시, 서, 제문, 청사뿐만 아니라 여러 외교 문서에까지 녹아있어 변계량 문학의 핵심을 형성한다. 그런데 이러한 문학적 특징은 그의 성격과도 관련이 있다고 본다.

필자는『춘정집』<허 한성 시권에 쓰다>의 시를 읽고 변계량 성격의 단서가 “사슴”에 있음을 착안하게 되었다. 이를 통해 변계량이 자신을 사슴에 빗

5) http://www.minchu.or.kr/index.jsp?bizName=MK

6) 조영호,「춘정변계량 한시연구」, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996. p.49.

댄 의미는 전쟁이나 살생보다는 평화를 옹호하고 번거로움보다는 한가함을 좋아하는 성품으로 쓰였음을 알 수 있었다. 그리고 시끄러운 장소보다는 조용한 숲 속과 같은 곳에서 살고 싶어 하였고, 세상에 부대끼면서 아부하고 살기보다는,[7] 속세를 초월해서 자연과 함께 하고픈 마음도 있었다고 본다. 즉, 고적한 곳에서 암천의 샘물로 목을 축이는 사슴의 모습을 동경하였다고도 볼 수 있다. 그렇다보니 변계량은 장유의 시구에 등장하는 사슴[8]처럼 늘 외로웠다. 요컨대 사슴과 같은 성품이 인간적 한계성과 결합되면서 그의 문학적 서정성이 독(獨), 고(苦), 적(寂)이 되어 표출되었다.

누구나 한 시대를 살아가는 것은 그리 쉬운 일만은 아니다. 각자의 갈등의 양상은 차이가 있으나 모든 사람들은 인간의 한계성을 지니고 있으며 변계량도 인간이었기에 문인으로서의 한계와 인간적 단점들이 노출된다. 이러한 단점들도 정확히 알아야만 변계량의 문학적 특징을 더 잘 이해 할 수 있으리라 생각이 된다. 변계량이 갖는 한계성을 크게 아홉 가지로 지적해 보면 다음과 같다.

변계량은 끊임없이 질병에 시달린다. 1389년에 병을 앓았다는 내용이 나오고 그 이후 계속 질병에 고통을 당한다.『춘정집』에 그의 아버지 변옥란에게 걱정을 많이 끼쳤다고 나오며 병명까지 언급하는데 소갈증[9]이다.

그리고 부친의 죽음[10]과 어머니의 죽음은 부드러운 그의 성품에 인생에 대

---

7) “신의 성품이 본래 옹졸하고 곧아서 세속에 아첨하지 못하고”,『태종실록』23, 태종 12년 6월 26일(기묘).

8) 특출 난 사슴은 언제나 혼자라오 / 挺鹿不成群.

9) “21세에(공양왕 원년 1389년 기사년) 병이 나서 여러 해 동안 낫지 않았는데 뜻이 방종하여 제대로 요양하지 못한 바람에 항상 병을 지니게 되었습니다. (생략) 그 일로 신의 부모도 신의 병 때문에 걱정하고 고생하다가 병이 나고 말았습니다. 임인년 겨울(1422년 세종4년)에 부증을 앓기 시작하여 가슴이 차고 부어올라 날이 갈수록 심하였다.” 「영락 19년 월 일에 올린 봉사」,『춘정집』7.

“몸에 질병이 얽혔으니 책임을 당할 수 없습니다.”,『태종실록』19, 태종 10년 6월 22일(정사).

10)『태조실록』7, 태조 4년 1월 23일(무오).

한 무상함을 심화시켰다.

1398년에 형 변중량의 갑작스러운 죽음[11]은 벼슬을 하려는 명분을 흐리게 하였다.

여말 선초의 격동기와 1차, 2차 왕자의 난 등을 보고 자신의 입신출처에 대한 고뇌가 있었을 것이다. 특히 그의 스승인 정몽주의 죽음,[12] 이색의 죽음,[13] 이숭인의 살해[14] 등은 조선국 관리로 출사를 하는 데 많은 갈등의 요소가 되었다.

아내와의 잦은 마찰[15]과 돌연한 죽음은 생활의 적막함을 심화시켰을 것이며 정착하고 살아야 할 근거지가 무척이나 쓸쓸하게 되었다. 이로 인하여 비난을 받기도 하였다.

누이의 비인륜적 행동[16]과 누이의 딸 소비(小婢)의 무도한 행동[17]으로 누이는 처참되고 누이의 딸 소비는 자살하는 사건이 벌어진다. 이 일로 변계량은 헌부의 탄핵을 받는다. 태종의 명석한 판결로 변계량의 무죄가 입증되기는 하나 혈육 사이에서 벌어지는 참상들을 지켜보면서 상당 기간 마음을 질정할 수 없는 충격이 계속 되었을 것으로 생각된다.

중국에서 흰 꿩을 얻었으므로 우리나라에서 하례하는 표문 중에 “오직이(玆) 흰 꿩”이라는 말이 있었다. 공은 “이 자(玆)” 자구를 특별히 띄어서 따로 써야 한다고 하고, 여러 대신들은 위 구절에 붙이지 않고 어찌 띄어서 쓰는가 하였으나 공은 고집을 세웠다. 세종도 여러 대신의 말이 옳다고 하였더니, 공이 다시 아뢰기를, “밭가는 일은 종에게 물어야 되고, 베를 짜는 일은 여종

11) 『태조실록』14, 태조 7년 8월 26일(기사).

12) 『태조실록』1, 총서.

13) 『태조실록』9, 태조 5년 5월 7일(계해).

14) 『태조실록』1, 태조 1년 8월 23일(임신).

15) 『세종실록』48, 세종 12년 4월 24일(계사).

16) 정종 1년 8월 19일.

17) 마침내 계량에 이르기를 “기묘년에 누이의 일로 옥리에 잡혀왔을 때 내가 매우 마음이 상하였다. 친족 안에 이와 같은 사람이 있으면 누가 자기 몸에 미치는 것이 또한 보통 일이다. 경은 한스럽게 여기지 말라” 하였다. 『태종실록』19, 태종10년 6월 13일(무신).

에게 물어야 됩니다. 사명에 대해서는 마땅히 노신에게 맡겨야 할 것이니, 함부로 다른 말을 옳다 할 것이 아닙니다" 하므로 세종도 할 수 없이 그의 말을 따랐다[18]에 언급된 고집은 긍정적 내용이 아닌 편벽되고 우활한 성격으로 내몰린 부정적 의미이다. 이와 같이 변계량에게는 고집이 있어 조정의 신료들뿐만 아니라 세종인 임금과도 갈등이 있었다.

문을 맡은 대신으로서 살기를 탐하고 죽음을 두려워하며, 귀신을 섬기고 부처를 받들며, 하늘에 절하는 일까지 하려 하지 않는 바가 없으니, 식자들이 조롱하였다.[19] 귀신을 섬겼다는 점과 부처를 받들었다는 점을 들어 비판하는 것은 표현의 자유, 종교적 자유가 없었던 조선사회의 폐쇄성을 나타내기도 한다. 하지만 성격이 담대하지 못하고 사슴처럼 여린 면이 있었음을 역으로 보여주고 있다.

마침내 아들이 없고 비첩의 아들이 있으니, 이름이 영수이다. 『조선왕조실록』 변계량 졸기에 나오는 이야기이다. 졸기 내용은 남성 중심의 신분 사회였던 조선시대에는 한층더 치명적이고 곤혹스러운 약점이 되었다.

비범한 능력을 소유하였던 변계량은 개인적 불운이 겹치면서 사슴처럼 한적한 생활을 할 수밖에 없었다. 실제로 그의 문적에서 도교적 성향의 글이나 불교의 한적한 세계를 그린 시에서 이런 특징을 찾아 볼 수 있다. 그가 남긴 한시 중 82수[20]가 불교와 관련되어 있고, 인간적 한계성까지 지니고 있어 방외적 문학[21]이나 처사 문학적 성격[22]으로 규정되는 점도 없지 않다.

그런데 관각적 문인, 처사적 문인, 방외적 문인 등으로 분석되는 양단에서 변계량이 어떻게 균형을 유지해 가면서 문치국가를 이룩하려 하였는가도 살펴야 할 필요가 있다. 변계량의 문장은 아이러니컬하게도 이 양단에서 이중적 노출을 하지만 그러나 끊임없이 인격을 갈고 닦음으로써 합일점을 만들기

---

18) 서거정, 『사가명저서선』, 이회출판사, 2000. pp.281～282.

19) 『세종실록』48, 세종 12년 4월 24일(계사).

20) 오연정, 「조선초기 변계량의 불교 인식」, 동국대학교 대학원 사학과, 1999. p.17.

21) 김홍영, 「변계량의 철학 사상 연구」, 『민족문화』14, 1992. p.169.

22) 조영호, 전게서. p59.

위해 학이불염(學而不厭) 자세로 부단한 노력을 한다. 이는 변계량의 성실한 성품과도 연관된다. 그 결과 변계량은 개인적인 한계성에도 불구하고 문을 버리지 않고 끝까지 고수하였으며, 높은 정신적 경지에까지 끌어올려, 이를 글로써 표상하여 문질을 빈빈하게 드러냈다.

사슴처럼 섬세한 성품과 성실성, 그리고 내부로 침잠할 수밖에 없었던 개인의 한계는 오히려 권력에 아부하거나 자신을 더럽히는 데 끼어들지 못하게 하였음도 밝혀두고 싶다. 그러면서 사슴과 같은 성품과 개인의 한계는 자신의 독특한 문장 사업이 되었을 뿐만 아니라 조선의 훌륭한 문장가로서 자격을 부여받는 데 일조를 하게 된다. 이처럼 변계량의 섬세한 성품은 개인 서정시에서나 국가의 문장 사업에 있어서나 고(苦), 적(寂), 한(閒), 독(獨), 담(淡) 등으로 일관함으로써 중유(中遊)에 머물 수 있도록 하였다.

따라서 변계량 문학에 대해 관각적, 처사적, 방외적 문학 등 어느 한 분야로 바라보려는 기존 연구에 타당성이 결여되었다고 생각되어 이에 대해 변계량의 문학관이나 교유 관계에서 논리적 근거를 찾아 밝히고자 한다. 또한 당대의 보편적 문학관인 재도지문과 관계하여 조망하고자 한다. 그리고 변계량이 뛰어난 문재라는 것을 작품의 수사법과 심상을 통해 살펴보겠다.

작품의 형식과 주제는 악장과 한시로 국한하고자 한다. 변계량의 문학사적 위치를 가늠해 주는 중요한 작품이 악장과 한시이기 때문이다. 그리고 작품 속에 엄연히 흐르고 있는 시 정서가 무엇인가도 살피겠다. 마지막으로 문학사적 의의를 재조명하겠다.

Ⅱ. 작품형성 기반

변계량의 생애는 업적을 중심으로 살피겠다. 또한 『용재총화』의 변계량 문학에 대한 부정적 견해도 언급하겠다. 왜냐하면 『용재총화』가 변계량의 문학평에 절대적 영향을 미쳤기 때문이다. 그런데 지금까지 『용재총화』에 대한 비판적 견해를 제시한 예는 거의 없는 실정이다.

『용재총화』가 우리에게 다양한 읽을거리를 제공해 준다는 긍정적 측면도 있지만 자칫하면 한 인물에 대한 편견을 제공하는 문헌적 근거가 되기도 한다는 점에서 인용에 신중함이 있어야 한다고 본다. 이런 측면에 본다면 『용재총화』가 과연 한 인물을 객관적으로 평가했느냐 하는 물음도 있어야 한다. 따라서 필자는 변계량에 대한 보다 객관적인 평가를 하기 위해서 그에 대한 부정적 인물평 내지 문학평의 원인을 추적해 보았다.

문학은 사회를 떠나서는 생각할 수 없기에 변계량의 문학 형성 배경, 형식 및 내용을 살피기 위해서 변계량의 생애와 교유관계를 검토하겠다. 앞서 살핀 대로 개인적 성격면이나 그가 보인 인간적 한계는 변계량을 처사적 혹은 방외적 문인으로 볼 근거를 제공하기도 한다. 그러나 그의 다양한 교유 관계는 변계량이 처사적, 방외적 문인이 아님을 확실하게 증명해 준다.

또한, 변계량의 문학관을 살펴보도록 하겠다. 그의 문학관은 지금까지 변계량 문학을 관각적 문인, 처사적 문인, 방외적 문인 등 어느 한 방향으로 연구하려는 데 있어서 논거의 취약성을 밝히는 구체적 대안이다. 왜냐하면 변계량의 문학관은 기존의 관각적, 처사적, 방외적 문학의 개념[23]으로는 설명이 안 되는 독특한 면이 있기 때문이다.

이처럼 변계량의 문학 세계를 이해하기 위해서는 그의 작품 형성 기반을 알아야 한다. 따라서 변계량 작품 형성 기반을 생애와 교유, 문학관 등 세 가지로 분류하여 살피도록 하겠다.

---

23) 이에 대한 개략적 개념 논의는 이미 조영호의 「춘정 변계량 한시 연구」에서 언급된 바 있어 본 논고에서는 생략함.

1. 생애

변계량은 1369년(고려 공민왕 18년) 지금의 경상남도 밀양시 초동면 구령리에서 태어났다. 아버지는 변옥란이고 어머니는 창녕 조(曺)씨이다. 변계량의 시조는 변정실(卞庭實)로 초계(草溪)인이다. 시조 변정실은 고려 성종 기유년(985년)에 급제하여 문하시중을 역임하며 국가에 공이 있어 팔계군(八溪君)에 봉후되고 문열공(文烈公)의 시호를 받았다. 변정실의 원조는 변원(卞源)으로 효경을 가지고 당나라(당 현종)에서 신라(경덕왕 2년, 743년)에 왔고 시와 예를 가르치며 동방에 정착하였다고 한다. 그러나 이후 세계가 분명치 않아 변정실을 1세로 하였다.[24] 팔계는 초계의 옛 지명이며 그 후 오늘의 변씨(卞氏)는 모두 문열공 변정실에 뿌리를 두게 된다.

이후 변요의 손자 즉, 변고적이 초계에서 밀양 구령리로 1140년(고려 인종 18년)경에 이거하여 분적하였다.[25] 변계량은 밀양에서 태어났다. 가계는 대대로 학업에 뿌리를 두나 크게 현달하지는 못하고 적덕하여 변옥란 대에서 비로소 두각을 나타내기 시작했다. 아버지 변옥란은 여러 지역의 목민관을 지내고 모친의 기세로 이후 10년 동안은 관계에서 은퇴했다가 다시 복귀하여 이조판서 등을 역임한다. 변옥란은 변계량에 대한 기대가 남달랐다. 변옥란은 친구 윤 판서와 최 판서가 자기 집을 방문했을 때 변계량에게 두 판서에 대한 시[26]를 짓도록 한다.

오늘 귀한 분이 산장을 방문하니 / 高軒此日到山亭
의관에는 눈이 수북 병에는 술이 가득 / 雪滿蓑衣酒滿瓶
십 년 만에 친한 벗을 이제야 만난지라 / 十載情親今會面
새하얀 백발들이 반갑게 맞이하네 / 鬢毛俱白眼雙靑

아버지의 명에 변계량은 칠언절구로 즉시 답하는데 10년 만에 만난 벗들을

24) 『초계밀양변씨대동보』1, 보전출판사, 1987. p.2.

25) 변병영, 『춘정 변계량 선생』, 봉양서원, 2004. p.34.

26) 「雪中崔尹兩判書來訪家君于村莊家君使余卽賦一絶」, 『춘정집』1.

백(白)·청(靑)의 시각적 대비로 멋들어지게 표현해낸다. 백은 나이가 많이 들었음과 변옥란을 비롯 윤 판서와 최 판서의 사귐이 오래되었음을 상징한 것이다. 또한, 청은 우정의 변함없음이 소나무의 푸름에 비유되어 운을 마무리 짓고 있다. 푸른 산과 하얀 구름 사이에 있는 공제선의 또렷한 도드라짐처럼 백발 속의 쌍청의 색깔 대비는 진한 여운을 남기기까지 한다.

변옥란은 "임금을 섬기는 데는 지성으로 해야 하고, 관직을 맡아서는 부지런해야 하며, 세도에 아부하고 재물을 모으려는 마음을 갖지 말라"[27]고 하면서 변계량을 철저히 교육시켰다. 변옥란의 자제 교훈 내용은 크게 네 가지이다. 첫째는 성실이요, 둘째는 공근이요, 셋째는 사상의 자립이요, 넷째는 청렴이다. 변계량은 아버지의 유시를 고스란히 가슴 속에 녹여냈으며, 관직 생활 속에서도 이를 철저히 실천에 옮겼다. 변옥란은 변계량의 문학적 역량을 잘 살려서 길러 준 첫 번째 스승이었으며 바른 훈도를 통해 이후 변계량이 청렴한 관료로 생활하는 데 중요한 역할을 하였다.

어머니는 창녕 조씨인데 그의 아버지는 조석으로 승봉랑 제위보[28] 부사를 지냈다. 창녕 조씨의 시조는 화왕산 신화를 가지고 있는 조계룡이고 중시조는 조겸[29](1세)이다. 조석은 중시조 조겸의 후손으로 조윤공(11세)의 아들이다. <전라 안렴사에게>는 변계량이 전라 안렴사에게 외조 묘소를 보호해 주기를 간단한 서찰 형식의 글로 부탁하는 내용으로 되어 있다. 여기에는 칠언절구 한시 두 편이 실려 있다. <전라 안렴사에게>란 글은 두 가지의 시사점이 있는데 하나는 어머니 조씨가 어디에서 태어났는지를 추정할 수 있게 해주며, 다른 하나는 외가에 대한 변계량의 애정을 알 수 있게 한다.

순창군은 전라도 지역인데 그곳에 우리 외조부님의 묘소가 있습니다.[30]

---

27) 『태조실록』7, 태조 4년 1월 23일(무오).

28) 963년(광종 14년)에 설치, 고려시대의 구휼기관으로서 빈민, 행려자의 구호와 질병을 맡아본 곳. 부사는 제위보 직급을 말함.

29) 창녕 조(曺)씨 홈페이지 http://www.choga.wo.to/

30) 淳昌全之境也吾外祖之墓在焉, 「전라 안렴사에게」, 『춘정집』1.

의 내용으로 보면 변계량의 외조인 조석은 무슨 연유인지는 알 수 없으나 전라북도 순창에 안장된다. 사람이 꼭 태어난 곳에 묻혀야 한다는 법은 없으나 당시가 한 곳에 오랫동안 정착하여 생활하는 농업 사회였다는 점, 교통이 발달하지 않아 공간 이동이 쉽지 않았다는 점을 고려할 때 변계량이 남긴 외조 묘소 순창 언급은 어머니 조씨의 고향일 가능성도 있다. 또한 전라 안렴사에게 주는 글의 내용은 모계 혈통에 대한 변계량의 남다른 집착과 애정을 알 수 있게 한다. 한편 『춘정집』에는 어머니 조씨와 관련된 제문[31]이 전하는데 여기에서도 자애로운 어머니의 모습과 그에 대한 추모의 정을 잘 느낄 수 있다.

변계량은 아버지의 남다른 기대와 어머니 조씨의 자애로운 보살핌 속에서 학문에 뜻을 두고 열심히 공부했다. 정척이 쓴 행장에 따르면 "어릴 적 웃고 품에 안길 때부터 정신과 기상이 보통 아이와 달랐다"고 하여 그의 비범성을 기록하고 있는데, 네 살 때에 이미 대구의 개념을 알았으며 여섯 살 때는 연구를 지을 수 있었다고 한다. 14세(1382년)의 어린 나이에 진사시에 합격하고 다음 해(1383년)에 생원시에, 17세(1385년)에 과거에 급제하였다. 19세(1387년)에 처음으로 벼슬길에 나가는데 이 때 지어진 시들은 주로 지학의 굳은 의지, 나라와 부모에 대한 걱정, 어두운 시국에 대한 걱정, 입신의 다짐 등이 주류를 이룬다.

1392년 조선이 개국하고 이성계가 즉위하여 창신교위천우위중랑장겸전의감승을 제수하나 병을 칭탁하여 출사하지 않는다. 1395년에는 부친 변옥란이 기세하였다. 변병영은 이 때를 1차 은거시기(1392년~1397년)라 하였다. 이후 부친의 3년 상을 마치고 1397년 여름에 태조로부터 봉직랑교서감승지제교를 제수받고 벼슬길에 나갔다.[32] 1398년에는 형 변중량(卞仲良)이 정도전 일파로 몰려 1차 왕자의 난 때 희생당하는 비운을 겪기도 하였다.

---

31) 「祭先妣贈貞淑夫人曺氏文」, 『춘정집』11.

32) 정척의 춘정 선생 행장과 『조선왕조실록』내용과 차이가 있어 여기서는 이한수 논문 「조선 초기 변계량의 시대 인식과 권도론」 "변계량 생애와 문적 활동"에 언급한 내용에 따름. 필자는 업적 중심으로 생애를 조망함.

이 난 때 형이 정도전 일파로 몰려 참화를 당하니 다시 갈등을 이기지 못하고 두 번째 벼슬을 버리고 은거하면서 3년여의 파란의 세월을 보내게 되었다.[33]

변병영은 이 때(1398년～1401년)를 2차 은거 시기라 하였는데 변중량의 죽음이 은거의 중요한 원인이었다. 변중량과 변계량의 우애는 남달랐다고 한다. 변중량의 <아우를 생각하며> 시를 보면 둘 사이의 깊은 형제애를 느낄 수 있다.

변계량이 조선 왕조에 출사한 배경을 구체적으로 알 수 있는 기록은 없다. 그러나 스승인 권근이 조선 왕조에 벼슬을 하면서 자신의 은거가 명분이 없을 뿐더러 천명을 잃은 고려에 지조를 지킨다는 것이 실효성 없는 행동이지 않냐 하는 유추는 가능하다. 그의 출사에서 사상적 배경은 맹자의 역성혁명론[34]과 은나라 탕왕을 도운 이윤의 철학이었다. <영락 13년 6월 일의 봉사>에 따른다면 변계량은 조선 왕조가 천명 사상에 입각하여 개창되었다고 생각하고 있는 듯하다.

고려 말엽에 임금의 덕이 쇠퇴하여 백성들의 마음이 가고 천명이 떠나자, 왕씨의 5백 년 사직이 지금은 이씨의 소유로 바뀌고 말았습니다. 삼가 생각건대, 태조께서 대명을 받아 조선을 개국하여 전하에게 물려 주셨으니만큼 이룩된 왕업을 유지하여 지키되, 깊이 생각하고 원대하게 내다보아 천명을 이어받고 천명을 고정시켜 억만 년 태평 시대를 열 기회가 바로 이 때에 달려 있다고 여깁니다.

---

33) 변병영, 전게서. p.43.

34) “선니께서 가르침을 전하고 난 뒤부터 / 一自宣尼聖訓傳.
오늘날까지 천리가 언제나 밝았었지 / 至今天理竟昭然
세인들은 춘추 지은 그 의미를 모르고 / 世人不識春秋作
신하가 대권을 휘둘렀다 말만 하지 / 只謂人臣擅大權”
「맹자를 읽다가 공자가 말씀한 “춘추로 인해 나를 인정할 수도 있고 나를 죄줄 수도 있을 것이다.”라는 대목에 이르러 느낀 바가 있기에」, 『춘정집』1.

천명은 무심하여 고정되어 있지 않다는 것이 변계량의 생각이며 따라서 태조의 뒤를 이어 왕업을 받은 태종도 천명의 향배를 알아야 한다는 것이다. 조선 건국은 하나라의 걸왕을 친 은나라 탕왕의 예에서, 출사적 명분은 맹자의 사상과 탕왕의 현신 이윤에서 찾고 있다. <신야행>의 "까마득한 후세에도 그런 뜻을 가진 선비 어찌하여 없겠는가"에서처럼 시간은 은나라에서 조선으로 흘러왔고 공간도 중국이 아닌 한반도로 바뀌었음에도 어찌 변계량 자신이 살고 있는 시간과 공간에 그러한 인물이 없겠는가 하는 결연함을 나타낸다. 이윤과 같은 포부를 지닌 사람이 곧 변계량 자신이다로 해석한다면 여기에서 출사의 일단을 짐작해낼 수 있다.

변계량이 대제학으로서 조선의 문병(文柄)을 잡을 수 있었던 것은 물론 개인의 능력에서 기인한다. 그러나 스승인 권근과 하륜의 영향이 자못 컸다. 또한 고려시대 감시 동방(同榜)이었던 이방원[35]이 조선의 세 번째 왕(태종)이 됨에 따라 여러 여건들이 그의 관운을 활짝 열어 주었다. 공식적인 절차로는 태종 7년(정해, 1407년)에 중시(重試) 을과 1등을 한 이후부터이다.

다섯 번 회시를, 세 번 사마시를, 두 번 친시의 독권관을 주관하는 과정에서 엄정한 인사 관리로 깨끗한 공직 풍토를 조성[36]하였다. 변계량은 세종의 인재관에 부응해 출중한 역량을 두루 갖춘 전문적 식견의 인재들을 대거 선발[37]하기도 했다. 변계량에 의해 발탁된 현량한 관리들이 많았는데 김숙자를 등용하여 김종직, 이황 등 영남 학맥 형성의 단초를 마련하기도 한다.

변계량이 호당[38]을 건의하고 사가 독서 제도를 처음으로 실시하도록 하였다. 세종 8년 12월 11일의 실록 내용에는 성삼문, 신숙주, 박팽년, 이개 등이 삼각산 진각사에서 사가 독서했다는 기록이 나오는데, 이 사가 독서 제도가 한글 창제와 연관된다는 주장[39]이 있다. 변계량은 유명무실한 집현전 설치를

---

35) "상(이방원)께서 잠저에 계실 때 임술년(1382년, 우왕 8년) 감시에 합격하셨는데, 신(=변계량)들이 함께 명단에 들게 되었다", 『춘정집』추보.

36) 『세종실록』48, 세종 12년 4월 24일(계사).

37) 전경일, 『세종의 코드를 읽어라』, 한국경제신문, 2003. P.135.

38) 문신들에게 여가를 주어 글을 읽게 하던 곳.

주장하였고 초대 집현전 수장[40]으로 신진 학자들에게 학문의 길을 열어 주었다. 그런데 사가 독서와 집현전은 한글 창제에 중요한 구실을 하는 제도이다. 이 두 제도 모두가 변계량에 의해 실시된다는 것은 그가 한글 창제에 모종의 역할을 하였음을 알 수 있다.

> 임금이 일찍이 진주 사람 김화(金禾)가 그 아비를 살해하였다는 사실을 듣고, 깜짝 놀라 낯빛을 변하고는 곧 자책하고 드디어 여러 신하를 소집하여 효제를 돈독히 하고, 풍속을 후하게 이끌도록 할 방책을 논의하게 하니, 판부사 변계량이 아뢰기를, "청하옵건대 『효행록』 등의 서적을 널리 반포하여 항간의 영세민으로 하여금 이를 항상 읽고 외게 하여 점차로 효제와 예의의 마당으로 들어오도록 하소서"하였다.[41]

자식이 아비를 살해한 끔찍한 사태를 보고 깜짝 놀란 세종은 신료에게 그 방책을 묻는다. 이에 대해 변계량은 어리석은 백성을 글로 깨우칠 방도를 제시하면서 『효행록』을 널리 반포할 것을 건의한다. 그러나 당시로서는 우리글이 없었기 때문에 일반 백성을 상대로 한문으로 기록된 『효행록』을 반포한다는 것은 실효성이 떨어진다는 점을 변계량은 간파하였을 것이다. 그 과정에서 세종과 변계량은 어떻게 하면 좀더 쉽게 백성을 교화할 것인가를 생각하기에 이른다. 이러한 이유 때문에 영세민으로 하여금 항상 읽고 외게 하기 위해서는 한글이 필요[42]했다.

---

39) 이성연, 「훈민정음 창제에 관한 몇 가지 문제」, 『한글』185, 1984. p.14.

40) "경자년(1420, 세종 2) 봄에 집현전 대제학을 겸했다. 이보다 앞서 공이 상언하여, 집현전을 설치해서 문신 가운데 연소하고 총명하며 민첩한 사람을 선택하여 경서를 강습하게 하여 임금의 고문에 대비할 것을 청했는데, 상이 가납하여 대궐 안에 이 기구를 설치하게 하고 인원 10명을 두었다. 이 때에 이르러 공을 대제학으로 임명하여 그 일을 관장하게 하니, 이 직책에 제수되는 사람은 반드시 공의 추천을 받아야만 했다.", 「행장」, 『춘정집』 부록.

41) 『세종실록』42, 세종10년 10월3일(신사).

42) EBS라디오 기획특강, 미래의 도덕 유학의 가르침에서 찾는다(1), 2004년 11월 1일 방송 내용.

이러한 측면을 고려한다면 한글 창제의 문을 연 사람이 누구인가를 곰곰이 되짚어 볼 필요가 있다. 호당을 통한 사가 독서를 건의 한다든지, 유명무실한 집현전 기능을 강화하여 신진 학자들에게 학문의 기반을 조성해 준다든지, 『효행록』을 지어 한문을 모르는 항간의 영세민을 교화하기 위해 일정 기간 집현전에서 그 방법을 연구하였다는 내용으로 보았을 때 변계량이 한글 창제의 물꼬를 튼 중추적 인물이라 추정할 수 있다. 이처럼 변계량이 한글 창제의 동기를 파악하는 데 있어서 핵심적 위치에 있었음을 놓쳐서는 안 될 일이다.

한편 태종과 세종이 한발로 고뇌하는 모습을 보자 여러 대신들의 반대에도 불구하고 기우제 실시를 건의하여 기우제문을 직접 쓰고 모두 하늘의 응답이 있어 두 번 다 비가 내리는 일이 있었다. 이 일로 인하여 여러 신에게 아부한다는 비판을 받기도 하였다. 그러나 변계량의 원단제천론은 중국에 대한 사대에서 벗어나 자주적 정치의 일단[43]으로 보려는 움직임이 있다.

민감한 사대 문제를 원만히 해결하여 대내적으로 안정된 정치를 해 나갈 수 있도록 하였으며, 중국이 금은을 바칠 것을 요구하자 부당함을 건의하는 표문을 1429년에 지어 영구히 면죄 받게 하는 쾌거를 이룩하기도 한다. 군사에도 능하여 <진설>을 찬진하고 국방의 자주권을 내세우며 조선의 신하로는 처음으로 대마도 정벌을 주장하여 실행에 옮기는 실천가이기도 하다. 또한 변계량은 『춘정집』에 대마도가 우리 땅이라는 기록을 남겨 조선 영토의 한계를 명확히 한 점도 눈여겨 볼만하다. 2005년 독도 문제와 연관지어 볼 때 대마도 언급 부분은 역사적 선견자의 시야도 읽을 수 있어 그 의의가 크다고 하겠다.

『고려사』를 비롯 『태조실록』과 『정조실록』, 『태종실록』 편수에 직접 참여하여 한국의 기록문화를 세계 문화유산으로 만드는 데 일조를 하였다. 세종이 『태조실록』을 열람하기를 요구하자 변계량은 임금도 함부로 볼 수 없다고 하여 사고에 넣어 보관하도록 하였는데[44] 이처럼 자신이 하는 일에 대한 자부심이 강하였고 역사의식도 투철하여 불의에는 임금에게도 그 뜻을 굽히지

43) 김홍영, 「변계량의 경세사상 연구」, 『유교사상연구』4, 1991. p.39.

44) 『세종실록』30, 세종7년 12월 5일(경오).

않았다. 세종 4년(1422년)에는 『태종실록』을 편찬할 것을 건의하고 실록 편찬 책임자가 된다. 『태종실록』은 그가 죽은 1년 후인 1431년에 완성된다. 그러나 『태종실록』이 계획에서 완성되기까지 모든 업적은 변계량과 밀접한 연관이 있다.

수성의 기로에 선 태종과 세종을 탁월한 능력으로 잘 보필한 변계량은 세종 12년(1430년)에 기세하는데 지금의 개성 장단 구화리에 안장된다. 『신증동국여지승람』에 변계량 묘소가 언급[45]되나 장단은 북한 땅에 있으므로 통일이 된다면 모를까 현재로서는 묘역을 확인할 수가 없다.

사후 변계랑에게 문숙이라는 시호가 내린다. 문숙이라는 시호에서 문은 "묻기를 좋아한다"의 뜻인데, 묻기를 좋아한다는 말은 "자기를 낮추고 겸손한 마음으로 배우기를 널리 한다"는 의미이다. 숙은 "맡은 일을 확 잡아 과감하게 단속한다"인데 여기에서는 한치의 오차도 허락하지 않는 정확성과 특유의 고집이 느껴진다.

변계량은 쟁점이 발생 했을 때 문제점을 가지고 집요하게 매달려 결국 대안을 제시하고야 마는 민첩함이 그의 문적 활동에서 쉽게 발견된다. 이런 연구자의 자세를 갖춘 학자적 세밀함은 그의 영민함과 연관되고, 영민함은 모든 학문에 문을 열고 접하려는 박학과 관련을 맺는다. 변계량의 박학 정신과 호학은 곧 경세 사상으로 옮아간다. 『조선왕조실록』의 그와 관련된 400여건의 내용을 검토해 볼 때 변계량만한 실무형 능력을 겸비한 관리는 많지가 않다. 퇴계도 "학문에는 심오하였으나 정치에는 능하지 못했다"[46]는 평을 통해 본다면 변계량은 학문과 정치에 있어서 모두 민첩한 조선 최고의 인사 전략가[47]이기도 했다.

그런데 변계량에 대한 평가는 이중적이다. 변계량에 대한 부정적 평가의 내용은 그의 성격 부분에서 인색하였다가 대부분을 차지한다. 그러나 성현은 『용재총화』에서 이러한 것을 의도적으로 드러냄으로써 이후 변계량의 문학평

45) 이행, 『신증동국여지승람』12, 민족문화추진회, 1971. p.350.

46) 이수건, 「퇴계와 남명의 역사적 위상」, 경북대 퇴계연구소, 1999. p.5.

47) 전경일, 전게서. p.55.

에까지 커다란 영향을 미친다. 변계량에 대한 부정적 견해를 언급한 사람으로는 성현, 이수광, 허균, 이긍익 등이 있다. 성현은『용재총화』에서 변계량에 대해 다음과 같이 말하고 있다.

양촌·춘정이 문병을 잡기는 하였으나 목은에게 미치지 못하였으며, 춘정은 더욱 비약하였다.[48]

춘정 변계량이 양촌에 이어 문형을 맡았으나 문장은 나약하였다. 문사 김구경은 시를 잘 짓기로 세상에 이름을 떨쳤는 데, 항상 춘정이 지은 시를 보고 입을 막고 크게 웃었다. 하루는 춘정이 휴가를 얻어 시골에 있는 별장에서 놀면서 우연히 시 한 구절을 지었는데 (생략) 그 사람이 다시 춘정에게 알리니, 춘정은 말하기를, "당(當) 자가 온당치 못하니 임(臨) 자로 고치는 것만 같지 못하다" 하였다. (생략) 그 사람이 또 이를 구경에게 얘기하니, 구경은, "사람들이 춘정은 시를 알지 못한다 하더니 과연 그렇구나!" 그 사람이 또 춘정에게 말하니, 춘정은, "고시에, 청산이 황하에 임하였도다 하지 않았는가 구경 그 자신이 시를 알지 못하면서 오히려 내가 지은 것을 비웃는다" 하였다. 하루는 춘정이 <낙천정기>를 짓고 구경을 불러 이를 보게 하니, 구경이 말하기를, "이 기(記) 가운데 성리(性理)를 논한 곳은『중용』의 서(序)와 흡사하다" 하였다. 구경의 사람됨이 재주를 믿고 남을 멸시하며 후배로서 선배를 경멸하므로 춘정도 또한 마음에 좋지 않게 여겨 마침내 혐오하고 틈이 생기니 끝내 현달한 관직을 얻지 못하였다. 춘정은 성격이 인색하여 조그마한 물건이라도 남에게 빌려주지 아니하고, 동과(冬瓜)를 쪼갤 때마다 쪼개는 대로 기록하였다.[49]

중 둔우는 환암의 고제(高弟)이다. 어려서부터 학업에 힘써 경전을 탐독하지 않은 것이 없고, 그 뜻을 정밀하게 연구하였다. 또 시에도 능하여 시사가 청절하여 목은·도은 등 선생과 더불어 서로 시를 주고받았다. (생략) 일본 국사인 중 문계가 시를 구하여 진신(縉紳) 중에서 시를 지은 사람이 수십 명이나 되었는데, 스승도 또한 명을 받들어 시를 지었다. (생략) 당시에 변계량이 문형을 주관하였는데, 쇄연무위(灑然無位)의 글귀를 고쳐서 소연절세인(蕭然絶世人)이

48) 성현,『용재총화』1. 이는 이긍익,『연려실기술』별집14, 민족문화추진회, 1976. p.12에서 재인용되어 나타난다는 점에서 특이함.

49) 성현,『용재총화』3.

라 하니, 스승이 말하기를, “변공은 참으로 시를 모르는 사람이로다. 소연(蕭然)이 어찌 쇄연(灑然)만 하며, 절세(絶世)가 어찌 무위(無位)만 하겠는가. 이것은 자연무위(自然無爲)의 뜻을 깎아 없앨 뿐이로다”하고, 항상 문사를 보면 섭섭해 마지않았다.[50]

이처럼 많은 부분에 있어 변계량의 인품과 문학을 폄하하고 있는 사람은 성현이다. 한편 김구경과 불화설은 성현뿐만 아니라 서거정의 문집[51]에서도 발견된다. 변계량에 대한 성현의 평은 크게 세 가지이다. 첫째는 문약하다는 측면이고, 다른 하나는 김구경 등의 예를 통해 인색한 성품의 소유자였다는 점이고, 셋째로는 문재가 둔우나 김구경에 비해 못하다는 점이다. 특히 권근, 변계량이 문병을 잡기는 하였으나 권근은 이색에 미치지 못하였으며, 춘정은 더욱 비약하다는 평은 이후 변계량의 문을 평할 때 하나의 정설이 되었다. 같은 맥락에서 춘정에 와서 도학적 긴장이 퇴조[52]하고 있다고 주장하는 논문도 최근에 나왔다.

변계량의 문이 약하다고 『용재총화』에 기록되었는데, 이에 대한 <금은(金銀)의 공물을 면제해 줄 일을 청하는 데 대한 표전문>, <진설>, <대마도를 회유하는 선지>, <재차 대마도를 회유하는 선지> 등의 예를 통해 볼 때 문약하다고 단정하기는 무리일 듯싶다. 특히 <대마도를 회유하는 선지문>은 문과 무의 업무 분화와 이를 통합한 시스템의 실천적 가동이 이루어진 역사에 보기 드문 사건으로 변계량의 민첩성과 결연한 의지까지 읽어 낼 수 있다.

또한 변계량의 문학적 능력의 한계와 인색함을 말하기 위해 김구경과 변계량의 관계를 조목조목 나열하는 내용이 『용재총화』에 나온다. 김구경은 이후 크게 현달하지 못하였다고 하여 변계량에게서 그 원인을 찾기까지 하였다. 이와 같은 기록은 오늘날 백과사전 편찬에까지 영향을 미치고 있어 한 사람의 잘못된 기록이 후대에는 정설이 되어 버린 예를 극명하게 보여준다고 하

50) 성현, 『용재총화』 제6권.

51) 서거정, 『동인시화』, 다운샘, 2003. p.268.

52) 유호진, 「변계량의 시의 변모와 그 문학사적 의미」, 『한국시가회』14, 2003. p.28.

겠다. 백과사전 김구경 관련 인물론에는 “변계량과 사이가 좋지 않아 높이 등용되지 못하였다”[53]하고 기록하고 있다. 그러나 이러한 기록들은 『조선왕조실록』을 상고했을 때 명백히 잘못되었다. 한편 심상규는 이에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

> 세상에서 전하는 이야기에 김후(金侯) 구경이 선생의 시를 헐뜯었다는 이유로 배척당하여 결국 출세하지 못하였다고들 한다. 그런데 지금 선생의 문집 가운데 선생이 김후의 시운에 따라 지은 시에 그를 매우 칭찬하고 매우 아깝게 여긴 뜻이 시어에 넘쳐 흐른다. 이로 보건대, 필시 김후가 어떤 사람에게 모함당하였으나 선생이 구제하고 싶어도 되지 않았고 사랑해도 도와주지 못한 것이니, 전하는 이야기가 허탄하고 사실이 이렇다는 것을 알게 된 것은 또한 이 문집이 존재하기 때문이다.[54]

심상규 주장을 뒷받침할 만한 김구경 관련 왕조실록을 보면 변계량이 김구경의 출세에 전혀 영향을 미치지 않았음을 명확히 확인할 수 있다. 김구경은 태종 10년 병을 핑계 삼아 서관장을 사면하여 사간원과 좌헌납 송희경에 의해 탄핵되어 괴주로 귀양을 간다.[55] 태종 12년 1월 15일에는 순금사에 갇히고 같은 해 3월 30일에는 요언을 만들어낸 혐의로 장 백 대에 길주로 유배를 간다. 세종 1년 12월 12일 이종무의 과전을 마음대로 돌려준 까닭으로 의금부 옥에 갇힌다. 같은 해 같은 달 21일에는 의금부에서 임금에게 형장 80대를 치라 하나 세종이 구경을 혼미 우활한 선비로 간주하여 50대만 때리게 한다. 세종 2년에는 사헌부에서 먼 지방으로 귀양 보내기를 청하고 세종 13년에는 임금이 직접 김구경의 인품을 게으르다고 단언하고 있다.

심상규가 『춘정집』 중간본 서문에다 하고많은 문구 중에 하필 김구경에 관한 기록을 넣었느냐에 주목할 필요가 있다고 본다. 심상규가 중간본의 서문

---

53) 한국세계대백과사전 V.5. 동서문화, 1997. p.2652.

54) 「春亭先生文集重刊序」, 『춘정집』1.

55) 『태종실록』19, 태종 10년 2월 20일(정사).

을 쓰던 당시까지도 변계량에 대한 부정적인 내용이 구전을 통해서나, 기록물을 통해서 계속 유전되어 왔다고 볼 수 있다. 심상규는 이러한 점을 능히 간파하고 그 핵심에 김구경이란 인물이 있음을 알았을 것이다. 심상규가 김구경과 관련된 시 한 편을 『춘정집』에서 발견하고 애써 오해를 풀어내려고 하는 절박함에서 그 실마리를 찾아 낼 수 있다.

그러나 심상규가 『조선왕조실록』 등의 객관적 사료가 있음에도 이를 좀더 명확히 규명하지 않고 얼추 넘어갔느냐에 대한 의문은 여전히 숙제로 남는다. 그렇다고 하더라도 위의 논거처럼 김구경과 변계량의 관계에 있어서 곡필이 있었다면 이것이 『용재총화』의 "문약", "인격 결함", "문재 둔졸" 등의 평에 대해서도 비판적으로 바라볼 수 있는 구체적 증거는 되리라 본다.

이수광은 문학적 평은 하지 않았고 심의의 『대관재몽유록』의 예를 들어 변계량의 인색함을 간접적으로 비판하는 정교한 방법을 사용하였으며, 이긍익의 『연려실기술』에는 성현의 『용재총화』와 같이 변계량이 문약하다고 적고 있다.

또한 『용재총화』와 『지봉유설』의 이러한 기록은 문학 연구물에 그대로 인용되기도 하는데 김태준의 『조선한문학사』에서는 김구경의 비웃음, 문재 둔졸, 재기 부족, 완린의 어구들을 사용하면서 지금까지 선배들의 의견을 종합하듯[56]한 부정적 견해를 제시하였다.

성현과 이수광의 변계량에 대한 부정적 견해들이 현대 서적 편찬에도 영향을 미치고 있는데, 『명심보감』 성심편[57]이 그 예이다. 『용재총화』나 『지봉유설』의 내용을 그대로 인용하는 것은 저자의 자유이나 성심편의 본문 내용과 거기에 끼어든 일화의 내용은 상충되는 면이 있어 독자로 하여금 또 다른 오해를 불러오게 하였다.

이처럼 변계량에 대한 인물 평가나 문학적 업적평가는 이중적이다. 이중적 평가의 출발점에는 『용재총화』가 있다. 앞에서 살펴본 대로 『용재총화』의 변계량에 대한 평가는 감정의 호도 내지 진실의 과장이 있었음을 김구경의 예

---

56) 이종건, 「변계량론」, 이회문화사, 1996. p.31.

57) 『명심보감 365일』, 조수익 역해, 일신서적, 1990. pp.234~235 참조.

를 통해서 추정해 낼 수 있다. 하지만 지금까지 이에 대한 의문을 제기한 연구는 거의 없는 실정이다.

이러한 맥락을 고려한다면 지금까지 변계량 문학 연구에 기본 텍스트가 되었던 『용재총화』가 과연 변계량을 올바르게 평가했느냐에 대한 비판이 필요한 시점이 되었다고 본다. 그래야만 비로소 한 인물을 편견 없이 올바로 조망해 나갈 수 있는 길이 열리기 때문이다.

2. 교유

『춘정집』에 나타난 변계량의 교유 관계는 다양하다. 변계량에게 나타나는 다양한 교유 관계 모습은 그가 방외인 또는 처사적 문인이 아님을 방증해 주는 좋은 예라는 점에서 의의가 있다고 본다. 또한 진경환(1998)의 언급에서 알수 있듯이 교유에는 반드시 한시가 있어야만 하는 사대부들의 지적, 정치적 교유의 특징을 보여주기도 한다. 변계량의 한시 중 32.35%라는 목적의식이 뚜렷한 시 창작이 이러한 특징을 잘 증명해 준다.

『춘정집』에 나타난 변계량의 교유 관계는 여섯 가지 방향으로 나뉜다. 첫째는 선배와의 관계, 둘째로는 벗과의 관계, 셋째는 제자와의 관계, 넷째는 관료와의 관계, 다섯째는 사신과의 관계, 여섯째는 스님과의 관계이다.

(1) 선배

『춘정집』에 나타난 시를 중심으로 변계량의 교유 관계를 분석함에 있어 선배와 벗의 분류는 필자가 나름대로 기준을 만들었다. 선생(先生)이란 단어 언급 유무, 나이의 많고 적음, 과거의 합격 연대, 고인(故人)이나 옥인(玉人) 또는 계(契)라는 단어 사용 유무, 시에서 느껴지는 분위기 등을 종합적으로 고려하여 선배와 벗의 한계를 가름하였다.

[표 1-1] 교유 추정 선배들

이름	관련 문헌	호	관계
김승주	『춘정집』추보 <김승주 모친 개토제 제문> 『춘정집』3 <독곡이 김 승지를 축하하는 시권에 쓰다.> <김 영공의 어머니에 대한 만사> 『춘정집』4 <청성군 정탁이 서북면 도순문사 겸 평양윤으로 떠나는 김삼재 순천군을 전송한 시운에 따라>	양경	선배
하득부	『춘정집』4 <하 헌납의 시권에 쓰다.> 『호정선생문집』2 <종형 헌납군 시권서>	×	선배
유정현	『춘정집』5 <사신으로 연경에 가는 참찬 의정부사 유 공을 전송하는 시에 대한 서>	월정	선배
성석용	『춘정집』4 <성 재신에 대한 만사>	회곡	선배
이방원	변계량과 태종과의 관련 문건은 왕조실록에 자세히 기록되어 있고 『춘정집』에도 산재되어 있어 생략함	태종	선배/주군
정몽주	『춘정집』5 <포은선생시고서> 『포은집』에도 변계량이 1409년에 지은 시고서(詩藁序)가 있음	포은	은문/스승
이색	『춘정집』4 <운봉에서 승리하고 개선하는 태조를 축하한 한산 문정공의 시운에 따라 화답하다.> 『춘정집』4 <저정 선생의 시운에 따라>	목은	은문/스승
이숭인	『도은집』 1406년에 저자에게 이조판서를 추증하고 문충의 시호를 내린 후, 유고를 모아 간행하라는 태종의 명에 의해 변계량이 편차하고 권근이 서(序)를 지어 시집 3권, 문집 2권으로 간행되었다.	도은	선배
길재	『춘정집』3 <길 처사의 시권에 쓰다.>5수 <독곡의 시운에 따라 길 주서의 시권에 쓰다.> 『야은선생언행습유』권하 <차(次) 춘정 변계량>, <우(又)>2수 <차(次) 춘정 변계량>1수 <차(次) 춘정 변계량>, <우(又)> <우(又,칠언절구)>3수	야은	선배

박익	『춘정집』속집1 <박송은 화상찬> 『송은선생문집』1 <포은제선생화상고차운 차 변 춘정 계량> 『송은선생문집』2 <화상찬 야은 우(又) 춘정> <뇌묘소문(酹墓所文) 춘정> <송은 입비고유문(立碑告由文) 변 춘정>	송은	선배/ 동향
설미수	『춘정집』2 <설 총제의 시운에 따라>	×	선배
정탁	『춘정집』2 <청성군의 시운에 따라> 『춘정집』4 <청성군 정탁이 서북면도순문사 겸 평양 윤으로 떠나는 김 삼재 순천군을 전송한 시운에 따라>	춘곡	선배
유백유	『춘정집』4 <저정 선생의 시운에 따라>	저정	선배
김사형	『춘정집』3 <상락백의 시권에 쓰다.> 『춘정집』4 <상락부원군에 대한 만사>	낙포/ 상락백/	스승
유관	『춘정집』1 <하정 유정승의 시권에 쓰다.>	하정	스승
정도전	『춘정집』4 <정 삼봉에게 드리다.>	삼봉	선배
민제	『춘정집』4 <독곡이 어은을 축하하는 시운에 따라> 『춘정집』12 <유명 조선국 순충동덕보조찬화공신 대광보국숭록대부 여흥 부원군 수문전대제학시호 문도 민 공 묘지명 병서>	어은	선배
하륜	『춘정집』4 <회포를 읊어 호정 대인에게> <성 판서가 호정에게 올린 시권에 쓰다.> 『춘정집』11 <진산부원군 하호정 선생에게 드리는 제문>	하정	은문/스승
박의중	『춘정집』4 <박 제학을 애도하며>	정재	선배 선배
이직	『춘정집』4 <수녕장에 대해 읊은 시권의 원래 운자에 따라 화답하다.>	형재	스승

권근	『춘정집』2 <양촌 선생의 시운에 따라> 『춘정집』3 <양촌의 시운에 따라 시를 지어 우도안찰사로 나가는 김 의랑을 송별하다.> 『춘정집』4 <권 양촌에 대한 만사> 『춘정집』11 <양촌 문충공께 드리는 제문> 『양촌선생문집』7 <박사 변계량의 편지를 받고 차한다.>	양촌	은문/스승
이첨	『춘정집』11 <응봉사에서 쌍매당께 드리는 제문>	쌍매당	스승
권희	『춘정집』2 <영가군의 시운에 따라> 『춘정집』3 <동년들이 술병을 들고 영가군 댁에 모였는데 나도 참여하여> 『춘정집』4 <정간공 권희에 대한 만사>	영가군	선배
이래	『춘정집』2 <계성군의 시운에 따라> 『춘정집』3 <서울로 가는 길천군을 전송하며 계성군 이래의 시운에 따라 시를 짓다.>	계성군	선배
권담	『춘정집』3 <공주 목사로 나가는 괴정 권 선생을 송별하며>	괴정	이색의 문인/선배
이사위	『춘정집』3 <이사위를 애도하며>	×	선배
정구	『춘정집』4 <정 판서의 어머니에 대한 만사>	운학재	선배
성석린	『춘정집』3 <독곡이 김 승지를 축하하는 시권에 쓰다.> <독곡의 시권에 쓰다.> 『춘정집』4 <독곡의 계정시운에 따라 시를 지어 옥서침의 시권에 쓰다.> <독곡의 시운에 따라 길 주서의 시권에 쓰다.> <독곡의 시운에 따라 전라 관찰사로 나가는 김 영공의 시권에 쓰다.> <독곡의 시운에 따라 시를 지어 도관찰사 신개에게 보내다.> <독곡이 어은을 축하하는 시운에 따라>	독곡	태조 이성계의 친구/ 이제현의 문인/ 스승

김사형, 권근, 권희, 성석용 등은 만장이 있는 선배이고 하륜, 권근, 이첨 등은 제문이 있다. 권근의 경우 만장과 제문이 모두 있다. 권근의 아버지 권희에 대한 만장, 권근의 아우 권우와 돈독한 우정 과시 그리고 권근의 아들 권규와 권제와의 관계를 통해 본다면 선배 권근은 변계량에게 단순한 스승이 아니었음을 알 수 있다. 이색과도 사제 관계를 맺어 학문과 교유의 폭을 넓히고 정몽주와 만남도 이후 변계량의 학문 활동에 큰 영향을 미친다. 이숭인, 길재, 박익 등과의 변함없는 우의를 통해서는 명분과 절의에 대한 변계량의 태도를 알 수 있는 좋은 예가 되기도 한다.

태조 이성계의 친구이기도 한 성석린과도 많은 시를 주고 받았을 것으로 추정되는데, 『춘정집』에는 성석린과 연관된 6제의 작품이 실려 전한다. 이를 통해서는 성석린과 변계량이 시로써 서로 영향을 주고받았음을 알 수 있다. 성석린은 거추장스러운 격식에서 벗어나 때로는 친한 벗처럼 새로운 시적 영감을 교류하였던 좋은 도반이 되어 주기까지 하였다. 그럼에도 여전히 변계량이 남긴 작품을 읽어보면 성석린에 대한 존경심을 잃지 않고 있다.

이 밖에도 김사형은 변계량 부친 변옥란의 친구이다. 김사형에 대한 존경심을 표현한 장편의 시가 있고, 하륜이나 김종서의 부친 김승주와도 시를 주고받았다. 시의 내용으로 보았을 때 김사형, 하륜, 김승주 등과도 매우 친밀하였던 것으로 보여 진다. 유관은 스승의 관계이자 이후 『고려사』를 편수하는 데 동반자 역할을 하기도 한다. 또한 대한민국 역사상 가장 무서운 임금으로 기억되기도 한 이방원과도 선배로서 관계가 형성됨도 주목할 만하다.

선배와의 관계 형성은 주로 학맥에 의해 이루어짐을 알 수 있다. 그러나 김사형의 경우는 아버지와 인연이 닿고 있었으며 외조 조석과도 연관이 된다는 점에서 특이하다. 이처럼 당대의 명유들과 어깨를 나란히 할 수 있었던 것은 변계량 자신의 학문 발전에 있어서나 인격 함양에 있어서나 크나큰 행운이 되었다.

(2) 벗

변계량의 벗 관계는 크게 세 가지로 나뉠 수 있다. 첫째는 옛 친구로서 시작을 통해 다져진 예이고, 둘째는 동방으로 알게 된 경우, 셋째는 관료 생활을 하면서 알게 된 경우이다. 그러나 그 한계점을 명확히 하기는 불가능하다. 옛 친구인 경우 대개는 고인(故人)이나 옥인(玉人) 계(契)라는 단어가 나타나는데, 이를 모두 벗의 항목으로 취급하여 분류하였다. 벗과의 교유는 상당히 넓게 나타나는데 이를 표로 정리해 보면 다음과 같다.

[표 1-2] 교유 추정 벗들

이름	관련 문헌	호	관계
×	『춘정집』1 <산재에서 경도의 이 선달에게> <밤에 달과 마주 앉았다가 이 선달 댁의 매화가 생각나서 이 시를 부치다.> <시골의 경관을 시로 그려 경도의 이 선달에게>	이선달	벗
×	『춘정집』1 <권 선달이 가는 길에 보주 이 사군에게 부치다.>	권선달	벗
이원경	『춘정집』1 <원경의 시운에 따라> 『춘정집』3 <단양 군사 이원경이 오옥(烏玉) 13개를 보냈기에 시를 지어 답하다.>	×	벗
×	『춘정집』2 <도성 밖 도중에서 황 생원에게 보이다.> <황 생원을 작별한 뒤에 달과 마주 앉아 소감이 있어> <비 내리는 밤에 황 생원이 생각나서>	황 생원	벗
×	『춘정집』1 <중춘의 경관을 시로 지어 자강에게> <자강이 밤에 앉아 지은 시운에 따라>	자강	벗
×	『춘정집』1 <달밤에 허 정언을 찾아가> 『춘정집』3 <이 시승이 제공들과 같이 허 정언 댁에 모였다. 나도 참여하였는데 시승이 시를 짓기에 그 시운에 따라>	허 정언	벗

한승안	『춘정집』4 <한 의랑의 어머니에 대한 만사>	×	동방
조후인	『춘정집』3 <서적을 볕에 쬐는 일로 중원에 가는 조 한림을 전송하며>	×	동방
김익정	『춘정집』3 <충청도 관찰사의 경력으로 나가는 김 헌납을 송별하고 아울러 계형 공주 목사와 마곡 도인 두 분에게> 『춘정집』추보 <김익정 모친에 드리는 제문>	×	벗
박헌	『춘정집』3 <전라 절제사의 경력으로 나가는 박 헌납을 송별하고 아울러 완산 부윤에게>	×	동료
윤개	『춘정집』3 <남양 부사 윤개가 홍시 백 개를 보냈기에 시를 지어 답하다.>	×	벗
김진	『춘정집』3 <덕은 김진이 말린 노루 고기 한 마리를 보냈기에 즉석에서 시를 지어 답하다.>	×	벗
허해	『춘정집』3 <강서사에 있는 허 의랑과 정 정랑에게>	×	벗
×	『춘정집』2 <이재의 시운에 따라> 『춘정집』3 <이재와 김대언의 시운에 따라> <이재를 애도하며>	이재	벗
×	『춘정집』2 <이 좌랑에게>	이좌랑	동료
×	『춘정집』4 <완산 부윤 겸 절제사로 부임하는 김 부윤을 송별하며>	김 부윤	동방
윤경지	『춘정집』3 <생강을 캐어 윤경지에게 보내며>	×	벗
황자후	『춘정집』4 <공충도 관찰사로 나가는 황 영공을 송별하며>	×	벗
정종성	『춘정집』3 <정종성의 시운에 따라> <강서사에 있는 허 의랑과 정 정랑에게>	×	정몽주 아들/ 벗
김구덕	『춘정집』3 <사명을 띠고 가는 김 참지의 시운에 따라>	안정공	벗
설칭	『춘정집』3 <설 사예를 찾아갔는데 만나지 못하고>	×	벗
유무	『춘정집』3 <전서 유무의 시권에 쓰다.>	×	벗
정복주	『춘정집』3 <검모포 수군첨절제사 정복주를 송별하는 시운에 따라>	죽당	동방

권우	『춘정집』1 <권 중려에게> <섣달 그믐날 밤 매헌에게> <이른 봄에 중려에게> <중려가 병중에 지은 시운에 따라> <여강에서 중려를 생각하며> <중려에게 <양곡과 중려가 궁중에 모였는데 중려가 시를 지었기에 그 시운에 따라> <중려에게> 『춘정집』2 <양곡과 중려에게> <밤에 앉아 중려와 양곡 두 친구에게> <중려가 달밤에 술병을 들고 각지 상인을 방문 하였는데 나도 따라갔다. 그 이튿날 각지상인에게> <을유년 3월에 내가 고시관으로 권 중려와 같이 유후사에 들어가 10여 일 동안 머물러 있었는데 들어갈 때 피지 않았던 꽃이 피었다가 떨어져 버렸다. 세월의 무상함을 느껴 회포를 읊조려 중려 및 동관, 서관의 벗들에게 주었다.> 『춘정집』3 <매헌의 시운에 따라> 『춘정집』5 <매헌기>	매헌/ 중려	권근의 동생/ 고우
허조	『춘정집』3 <허 한성의 시권에 쓰다.>	경암	권근의 문인/ 벗
맹사성	『춘정집』1 <비 내리는 밤 궁중에서 맹 사관과 같이 자며>	고불/ 동포	벗
×	『춘정집』2 <동창이 자기 집의 매화를 읊은 시운에 따라> <동창에게> <동창과 천마산 낙산사에 노닐기로 약속하며> <동창의 시운에 따라> <동창의 시운에 따라> 『춘정집』4 <동창에게>	동창	벗
유두명	『춘정집』3 <나주 목사로 나가는 유 직제학을 송별하며>	×	동료
×	『춘정집』2 <경성으로 가다가 장단의 도중에서 정곡에게>	정곡	벗

이원	『춘정집』1 <양곡의 시운에 따라> <양곡에게> <집안에 눌러 앉아 양곡에게> <병중에 양곡에게> <양곡의 시운에 따라> <양곡의 시운에 따라> <양곡의 시운에 따라> <양곡의 작은 누대에 쓰다.> <혼자 앉아 양곡에게> <가을 밤에 양곡의 시운에 따라> <양곡의 시운에 따라 시를 지어 중려에게 보내어 경신일 밤에 모여 술을 마시기로 약속하며> <늦봄에 양곡에게> <양곡에게> <양곡과 중려가 궁중에 모였는데 중려가 시를 지었기에 그 시운에 따라> <양곡과 허 직장에게> 『춘정집』2 <양곡과 중려에게> <양곡에게> <추석날 양곡을 생각하며> <양곡이 9월 9일에 등산하기로 약속한 시운에 따라> <구일에 석방의 남령에 올라가 양곡의 시운에 따라> <병석에서 일어나 9월 9일에 등산하자고 시를 지어 양곡에게 부치다.> <밤에 앉아 중려와 양곡 두 친구에게> <양곡에게> <양곡의 시운에 따라> <양곡에게> <양곡의 시운에 따라> <양곡에게> <양곡에게> 『춘정집』3 <용헌의 시운에 따라> <경상도 사상 용헌에게> <사상 용헌이 백조를 보냈기에 시로 사례하다.> <서경 사상 이용헌이 돌냄비를 선물했기에 시로 보답하다.> <술에 몹시 취하여 서도의 부윤으로 가는 철성군을 송별하며 일필휘지하다.> 『춘정집』4 <관찰사 용헌에게> 『용헌선생문집』1 <우중기변춘정계량> <용전정춘정운> 『용헌선생문집』2 <방춘정불우> <용전운정춘정> <차춘정운> <차변춘정시> <차춘정제영암시>	용헌/ 양곡/ 철성군	고우

양곡과 연관된 34제의 시를 살펴보았을 때 변계량의 마음을 알아주는 첫 번째 친구는 이원이었다. 이원은 변계량보다 한 살이 위나 시를 주고 받으면서 우정을 돈독히 하였다. 『춘정집』에는 이원에게 준 시가 가장 많이 실려 있으며, 이원의 『용헌선생문집』에는 변계량에게 보낸 7제의 작품이 전하기도 한다.

다음으로 『춘정집』에 14제의 작품이 실려 전하는 권우이다. 권우는 권근의 동생으로 변계량과 우정이 남달랐다. 『춘정집』의 <매헌기>에는, 변계량이 나이 15세에 권우의 모습과 언론을 접해 보고 그의 사람됨을 알아 마음에 들었다고 기록되어 있다. 만남의 장소는 성균관이었다.

또한 동방으로 알게 된 예로는 정복주, 조후인, 한승안, 김 부윤 등이 있으며 동료라는 시구가 나오는 벗으로는 유두명, 박헌, 이 좌랑 등이 있다. 이 밖에 이름은 알 수 없으나 동창, 이 선달, 황 생원, 자강, 이재 , 정곡 등과도 친밀하였던 것으로 보인다. 한편 조선의 청백리 황희와 맹사성과도 친분을 형성하였으며 권근의 문인 허조와도 벗으로 친밀한 관계를 맺고 있다.

변계량이 벗을 사귐에 있어 중요하게 생각한 점은 두 가지이다. 첫째는 시를 통한 벗과의 사귐이었으며 둘째로는 명분과 의리를 바탕으로 한 인(仁)의 실천에 있었다. 변계량의 택우교지(擇友交之)의 핵심은 공자의 주장과 흡사하다. 『논어』 <안연편>에 군자이문회우이우보인(君子以文會友以友輔仁)라 했는데, 내 마음을 알아줄 사람이 어디 있나[58]라고 노래하며 시를 지어 즉시로 보내는 것으로 보아서 벗과 벗 사이에는 꼭 시가 있었으며, 그 사귐은 급하지 않고 운치가 있었다.

또한 정종성이나 염치용과의 변함없는 우정을 통해서는 벗을 통한 인(仁)의 실천 의지를 알 수 있다. 정종성과의 친분 관계는 정몽주와 영향 관계 속에서 살펴 볼 때 의미 있는 교류라 할 수 있다. 정몽주는 고려 충신이지만 이방원에 의해 제거된 이후 그의 아들 정종성과 우정을 함께 한다는 것은 상당한 부담을 떠안아야 했다. 그런데 정종성과 관계가 변함없이 지속되었다는 것은 변계량이 벗을 사귐에 있어 의리와 명분을 중요시했음을 알 수 있다.

---

58) 「밤에 앉아 중려와 양곡 두 친구에게」, 『춘정집』2.

이러한 예는 <염 참의 서>에서도 나타난다. 염 참의는 염치용으로 염국보의 아들이다. 염국보는 곧 고려말 최대의 정치가 염제신의 아들이다. 그런데 조선의 건국 과정에서 염제신 가(家)는 몰락의 길을 걷고 덩달아 염치용도 한미한 사람이 되었다. 하지만 변계량은 염치용과의 과거의 인연을 저버리지 않고 의리를 지킨다. 이를 증명하는 예가 <염 참의 서>인데 이는 변계량이 사람을 사귐에 의리와 명분을 소중히 했음을 알려주는 문건이다.

요컨대 교우 인물들에 있어서는 조선의 이름 있는 선비들이었으며, 반드시 시가 있어야 했으며, 벗과 사귐의 기본 정신은 의리와 명분을 바탕으로 한 인(仁)의 실천에 있었다.

(3) 제자 · 후학(後學)

제자(또는 후학)의 관계를 밝히기 위해서 『춘정집』에 나오는 생(生)자를 검토하였다. 생(生)은 선배의 선생(先生)과 반대되는 개념으로 후배 혹은 제자를 일컫는다. 권맹손의 경우 <권 선달 맹손이 가는 길에 보주 이 사군 혜에게 부치다>라는 시에서 생이 나오며, 김치의 경우에도 생이 언급된다.

[표 1-3] 교유 추정 제자들

인물	관련 문헌	호	관계
이제	『태종실록』33, 태종 17년 2월 22일. <왕세자 반성문>	양녕대군	제자
이보	『춘정집』5 <효녕대군의 자에 대한 설>	효녕대군	제자
이도	『춘정집』8 <세자를 책봉하는 교서> 『춘정집』속집2 <세종의 사제문>	세종	제자
이향	『춘정집』속집2 <또 문종이 동궁으로 있을 때>	문종	제자
권제	『춘정집』서	지재	제자/ 권근의 아들

안지	『춘정집』발	고은	제자
정척	『춘정집』부록 <변 선생 행장>	정암/창재	제자
신장	『춘정집』5 <희우정기> 『춘정집』속집2 5년 계묘(1423) 선생 55세 “6월 집현전 부제학 신장이 왕명을 받고 와서 수학하였다. 이보다 앞서 상(세종)이 묻기를 누가 경의 뒤를 이어서 문한을 맡을 수 있겠는가? 하여 선생이 신장이라고 대답하였으므로 이러한 명이 있었다.”	암헌	제자
유방선	『태재선생문집』3 <상춘정상국> <봉회춘정변상국> <봉회춘정상국> <봉회춘정상국>3수	태재	제자
한고성	『춘정집』3 <한고성의 시운에 따라>		제자
정안도	『춘정집』4 <정 물재의 시권에 쓰다.>	물재	후배
권맹손	『춘정집』1 <권맹손이 가는 길에 보주 이혜에게 부치다.> <서적을 햇볕에 쪼이러 중원으로 가는 권맹손에게>	송당	제자
김치	『춘정집』3 <김치의 여묘 시권에 쓰다.>	×	길재의 문인/ 김숙자와 학문 연마/ 김종직의 스승

변계량은 조선에 출사한 이후 벼슬길에서 떠나 본 적이 없기 때문에 성균관, 집현전 등을 통하여 꾸준히 제자를 양성하였다. 변계량의 학문적 성향은 자연 성균관과, 집현전, 과거제도 등에 반영되었고 제도적 힘에 의해 자신의 학문적 입지를 더욱 탄탄하게 할 수 있었다. 이러한 제도적 장치 속에서 권제나 안지, 정척, 윤회, 신장 등은 변계량의 뒤를 잇는 관학파 제자들이 된다.

『춘정집』에는 유방선과 관련된 기록은 전혀 나오지 않으나 유방선의 개인 문집에는 변계량과 관련 시 여섯 수가 전한다. 이 시를 읽어 보면 변계량이 유방선에게도 학문을 전수하였음을 알 수 있다. 그리고 고향 밀양을 중심으

로 한 박익과의 남다른 교분을 형성하는 점은 변계량의 애향심을 알 수 있다. 이러한 사항은 이후 김숙자와 김치에 대한 애정 어린 관심으로까지 이어지고 있다. 김숙자와 김치와 교류는 변계량이 고향 밀양을 중심으로 일어난 김종직의 산림학맥 형성에 영향을 미쳤음을 방증하는 예이다.

변계량이 양녕대군과 세종 문종의 스승이었고, 효녕대군 자(字)에 대한 설을 짓고 성녕대군에 대한 제문과 신도비명을 찬하는 것으로 보았을 때, 정통 왕가의 자제 교육이 변계량의 임무 중 하나였다. 변계량은 왕세자들을 교육시킴으로써 사제 관계의 또 다른 축을 만들어 간다는 점이 세 번째 특징이다.

요컨대 변계량의 제자로는 크게 세 방향이다 그 하나가 예조판서나 대제학으로서 성균관과 집현전의 선진 학자를 가르쳤다는 점이고, 김종직 등 밀양 산림 학맥에 영향을 주었다는 점, 왕세자를 교육함으로써 조선 왕조의 정신적 기반이 되었다는 점이다.

이상의 결론을 통해 추론할 수 있는 또 다른 점은 변계량은 지자였을 뿐만 아니라 인자였다는 사실이다. 『맹자』의 <공손추 장구 상>에서 학불염지야 교불권인야(學不厭智也敎不倦仁也)라 했다. 변계량이 배우는 것에 민첩했던 지자(智者)였음은 세종이나 그 밖의 역사가들의 평을 통해 충분히 확인했거니와 『조선왕조실록』에서도 이에 대한 근거는 쉽게 찾을 수 있다. 그런데 전거의 예들은 변계량이 가르치는 데에도 인색하지 않았던 인자(仁者)였음을 보여주는 또 다른 좋은 예라 하겠다.

(4) 관료와의 교류

관료와의 교류는 송별시를 통해 확인할 수 있다. 변계량이 송별시를 쓰는 경우는 지방관으로 파견되는 관리에게 주기 위해서나, 일본으로 가는 관리에게 주기 위해서나, 중국으로 가는 관리에게 주기 위해서이다. 이처럼 송별시를 짓는 목적은 세 가지로 정리해 볼 수 있는데, 송별시의 내용은 선정을 펼칠 것을 당부하거나 친교 형성이 대부분을 차지한다. 다음은 변계량이 관료들에게 주었던 시를 정리하였다.

[표 1-4] 교유 추정 관료

인물	관련 문헌	호
×	『춘정집』2 <우 박사를 송별하며>	우박사
이중평	『춘정집』2 <전라안찰사로 가는 이중평을 전송하며>	×
×	『춘정집』2 <사명을 띠고 금릉으로 가는 이 삼재를 송별하며>	이삼재
이빈	『춘정집』3 <거듭 충청도 도절사로 나가는 이 좌사의 시권에 쓰다.>	×
×	『춘정집』3 <전라관찰사로 나가는 이 상국을 송별하며>	이상국
박경	『춘정집』3 <영 완산 부윤 박경의 시권에 쓰다.>	×
김노	『춘정집』4 <서경순문사로 나가는 연성군 김노의 시권에 쓰다.>	연성군
이양중	『춘정집』4 <사명을 띠고 일본으로 가는 이양중을 송별하며>	×
박비	『춘정집』2 <사명을 띠고 일본으로 가는 박 검참의(檢參議)를 전송하며>	×
유정현	『춘정집』5 <사신으로 연경에 가는 참찬의정부사 유 공을 전송하는 시에 대한 서>	월정
허주	『춘정집』4 <경상안렴사 허주를 송별하며>	×

위에 언급된 인물들과 변계량이 얼마나 친분 관계가 있었느냐는 알 수가 없다. 그러나 시의 내용을 통해 볼 때 어느 정도의 친분은 있었으리라 추정되는 시구들이 등장한다. 친소의 차이에 따라 시의 주제도 약간씩 달라지기도 하나 대체로는 관리의 소임을 다할 것과 선정을 펼칠 것을 당부하는 내용

이 많다. 이는 변계량이 문한으로서 중차대한 임무를 띠고 있었음을 반증하는 동시에 임금의 명을 대신하는 예도 있어 조정 관료로서 그의 위치를 보여준다고 하겠다.

하늘이 동방 도와 백성 주인 내시니 / 天眷朝鮮作民主
혁혁한 대운으로 문명 시대 열리었네 / 赫哉泰運開文明
위대한 신성께서 도탄에서 구제하니 / 於皇神聖極塗炭
앉아서 죽은 사람 회생을 시키셨지 / 坐令骨肉且死生
그대는 청장년에 지기를 만난지라 / 惟公壯年際佳會
토해 낸 기염이 중천을 누비었네 / 直氣噴薄中天橫
두 번이나 대려맹약 그 공로 막대했고 / 再盟帶礪功莫京
부월 들고 서북 나가 서경 순문사 되었다네 / 仗鉞西北仍專城
백성들이 대성산처럼 높이 추앙하고 / 大成山將峻民瞻
좋은 정치 대동강처럼 길이 유행하리 / 大同水期流政聲
여덟 조목 옛법을 닦아서 시행하지 / 八條舊章要修擧
이상한 법 만들어 백성을 놀래겠나 / 立異肯使斯民驚
(생략)
<서경 순문사로 나가는 연성군 김노의 시권에 쓰다>

위의 시는 김노라는 관료를 송별하는 작품으로 변계량은 김노의 공로를 대려맹약의 고사를 인용하여 칭찬하면서 동한(東漢) 시대의 구순이란 영천 태수의 예를 들어 선정을 베풀 것을 당부하고 있다. 한편 변계량은 송별시를 통하여 관료들과 친분을 형성해 가고 있었다. 이처럼 관료 송별시는 친분 형성이라는 일정한 목적의식도 있다.

(5) 외교 사절과의 관계

조선 초기 외교의 중심은 중국이었다. 중국에 대해서는 조선이 사대의 예를 갖추었는데 변계량이 지은 중국 사신에게 지어준 시를 보면 오히려 대 중국 외교에 있어서 당당한 주권국가의 면모를 보인다는 점에서 특이하다.

한편 일본에 대해서는 교린 정책을 썼는데 『춘정집』에 나타난 교린의 예를 통해 본다면, 변계량이 중국과 일본에 대한 태도가 명확히 달랐음을 알 수 있다. 변계량이 대 일본 외교에서 확고한 의지를 표명하게 된 데에는 역사 의식에서 비롯되었다.

1350년에 왜구가 고성(固城) 지방에 침략했다는 기록에서 출발하여 이후 해마다 약탈이 없는 해가 없었다.[59] 왜구의 약탈에 대하여 고려 정부는 사절 파견을 통한 회유책과 홍산, 진포, 황산, 관음포 대첩과 대마도 정벌 등 군사적 대응의 양면 정책을 펼쳤다. 조선에 와서도 일본과의 관계는 왜구 문제로 시작되었다. 변계량은 역사를 통해 왜인은 구(寇)라는 해적 근성을 버리지 못할 것임을 명확히 인식하였다. 『춘정집』에 나타난 변계량의 일본에 대한 회유책과 강경책의 양면 외교는 이를 간파하고 나온 상당히 의미 있는 결단이라 할 수 있다. 다음은 외교 사절과 관계를 추정할 수 있는 문건들이다.

[표 1-5] 교유 추정 외교 사절

인물	관련 문헌	신분
주감생	『춘정집』4 <주 감생을 송별하며>	중국사신
마린	『춘정집』3 <명나라 사신 마린의 사친도에 쓰다.>	중국사신
동감생	『춘정집』4 <태사 단목지의 시운에 따라 시를 지어 연경으로 돌아가는 동 감생을 송별하다.>	중국사신
단목지	『춘정집』4 <태사 단목지의 시운에 따라 시를 지어 연경으로 돌아가는 동 감생을 송별하다.> 『춘정집』4 <연경으로 돌아가는 명나라 사신 병부주사 단목지를 송별하며>	중국사신

59) 이익, 『성호사설』, 민족문화추진회, 1997. p.197.

임사영	『춘정집』4 <연경으로 돌아가는 육 주사와 임 행인을 송별하며>	중국사신
감생	『춘정집』4 <연경으로 돌아가는 감생을 송별하며>	중국사신
육백첨	『춘정집』4 <연경으로 돌아가는 육 주사와 임 행인을 송별하며> 『춘정집』5 <사신의 임무를 마치고 중국으로 돌아가는 예부 주사 육백첨을 송별하는 시에 대한 서>	중국사신
축맹헌	『춘정집』4 <연경으로 돌아가는 축 소경을 송별하며>	중국사신
장근	『춘정집』4 <연경으로 돌아가는 장 시승을 송별하며> 『춘정집』4 <사람에게 부치어 징심암(澄心菴)에 쓰다.>	중국사신
율감생	『춘정집』4 <율 감생을 송별하며>	중국사신
문계	『춘정집』1 <천명에 대한 설> 『동문선』10 <송일본승문계석만우> 『동문선』92 <일본으로 돌아가는 천우 상인을 전송한 글>	일본사신 /조선 유람승

문계라는 일본 사신이 조선에서 금강산을 유람을 하고 자국으로 돌아가는 1421년에 변계량은 <천명에 대한 설>로 시를 지어 송별을 한다. 또한 축맹헌, 마린, 단목지 등 중국사신과 주고 받은 시도 『춘정집』에 실려 전하고 있는데 이를 통해 변계량의 대 중국 외교의 기본 틀을 읽을 수 있어 의미가 크다.

나그네 여정이 정말로 어려우니 / 客行諒非易
신하의 기개를 스스로 가다듬게 / 臣節宜自勗
식사를 더 들고 탈없이 잘 가서 / 加飡好歸去

천금의 옥처럼 귀중히 보존하게 / 珍重千金玉
정성을 바치어 문치를 도와야 / 輸誠佐文治
우주 안이 다 같이 화목해질 걸세 / 宇內咸肅穆

<연경으로 돌아가는 축 소경 맹헌 을 송별하며>

위의 예에서 확인할 수 있는 것처럼 변계량의 대외 외교 기본 방향은 온 우주에 살아가는 생명들이 함께 화목하게 살기를 바라는 데 있었다. 변계량은 사대뿐만 아니라 문계라는 일본 사신에게 주는 시를 통해 볼 때 교린에 있어서도 공생공영의 길을 열어감에 외교의 목적이 있었다.

(6) 스님

예전에 태종을 모시고 연회를 하는 자리에 변계량도 또한 참예하였는데, 태종께서 말씀하기를, "경은 어찌 고기를 먹지 않는가"하니, 계량은 얼굴빛이 변하면서 끝내 실정을 고하지 않았었다. 태종이 말씀하기를, "이미 경이 나한에게 제사하고자 하는 것을 알았노라" 하면서 이내 고기 먹기를 권하였다.[60]

위의 내용으로 볼 때 변계량에게 불교는 상당한 의미가 있었으리라 생각된다. 스님과 교유하면서 주고받은 시나, <금서법화경서>, <비로화상>, <석가화상> 등을 통해 그의 종교적 성향을 짐작할 수 있다. 변계량의 불교적 성향은 문학 창작에 있어서도 어느 정도는 영향을 주었으리라 추찰이 가능하다. 이처럼 스님과의 관계를 파악하는 것도 변계량의 문학 창작 태도를 이해하는 데 중요한 구실을 한다. 오연정이 그의 논문에 교유 스님으로 추측되는 인물들을 체계적으로 정리하였는데 이를 참조하면 다음과 같다.

60) 『세종실록』111, 세종 28년 3월26일(계사).

[표 1-6] 교유 추정 스님들

법명	문헌 근거
혜	『춘정집』1 <산에 올라 혜상인의 암자에 쓰다. 청계산 관음사에 써서 보내다.> 『춘정집』2 <청계산 혜상인에게>
만행	『춘정집』1 <청계산 만행상인에게>
각	『춘정집』1 <관악산 백화사의 각상인에게>
윤	『춘정집』1 <윤상인의 시권에 쓰다.>
각지	『춘정집』2 <중려가 달밤에 술병을 들고 각지상인을 방문하였는데 나도 따라 갔다. 그 이튿날 각지상인에게>
해	『춘정집』2 <해상인이 풍악산에서 찾아 왔기에 시를 지어 주다.>
(계)융	『춘정집』2 <계융상인의 명정암 시권에 쓰다.> 『춘정집』3 <산중으로 돌아가는 융상인을 전송하면서 시 한 수를 써서 늙은 스님 천봉에게 부치다.>
석숭	『춘정집』2 <백운산으로 가는 석숭상인에게>
화암	『춘정집』2 <화암 연월헌의 시권에 쓰다.
천봉, 만우	『춘정집』3 <충청도관찰사의 경력으로 나가는 김 헌납을 송별하고 아울러 계형 공주 목사와 마곡 도인 두 분에게> <김감로 우천봉이 부채를 보냈기에 시로 답하다. 산중으로 돌아 가는 융상인을 전송하면서 시 한 수를 써서 늙은 스님 천봉에게 부치다.> 『춘정집』4 <함 관찰사에게 주고 아울러 마곡에게 부치다.>
옥계	『춘정집』추보 <옥계의 시권에 쓰다.>
나암	『춘정집』3 <금강산으로 가는 양가 나암의 시권에 쓰다.>
청호	『춘정집』3 <청호의 시권에 쓰다.>
신선	『춘정집』추보 <죽월헌명>

오연정은,

변계량의 시에서 그와 교유하였다고 추정되는 승려들의 법호를 확인할 수 있다. 이들은 모두 '○○상인'이라고 약칭되어 있어서 정확한 법호를 알 수 없다. 다른 문집류에 나타난 승려들과의 비교를 통하여 대략적인 행적을 확인할 수 있을 뿐이다.[61]

라고 하면서 변계량이 언제부터 승려들과 교류를 하였는지는 알 수 없다고 하였다. 그러나 이색, 권근 등의 문집에도 변계량 시문에 등장하는 승려들이 등장하는 것으로 보아 권근과 이색과의 교류와 연관되지나 않나 싶다.[62]

이 중 교류가 가장 활발했던 스님은 천봉이었다. 천봉은 그의 제자 유방선의 시 <봉증우천봉>에서 언급이 되며 성현의 『용재총화』6권에도 나오는 것으로 보아 당시에 상당히 명망 있었던 스님이었을 것으로 추정된다. 한편 그의 문집 초간본을 중간할 때 삭제된 시문이 64건인데, 이 중 40편이 불교와 관련된 것이다.[63] 그의 호불적 성격과 삭제된 불교 관련 문건을 고려할 때 14명보다 더 많은 스님들과 교유가 있었다고 볼 수 있다.

초간본을 중간할 때 많은 양의 불교 시문을 없애버린 이유는 성리학적 세계관에서 본다면 격이 떨어지기 때문이었다. 변계량의 문학이 오백 년 조선왕조 역사 속에서 제대로 조망되지 못한 것은 당시 시대에 반하는 불교 관련 작품이 많은 것도 하나의 까닭이라고는 보여진다. 한편 변계량의 호불적 성격은 방외적, 처사적 문학으로 분류되는 단초가 되기도 한다는 점에서 주목할 만하다.

---

61) 오연정, 전게서. p.20.

62) 오연정, 상게서. p.21.

63) 천혜봉, 『춘정집』1, 민족문화추진회, 1998. pp.12~14 참조.

3. 문학관

변계량의 문학을 바르게 이해하기 위해서는 무엇보다도 복잡성<잡유성(雜糅性)[64]>을 받아들여야 하고 여기에서 해결점을 찾아야 한다. 그러나 지금까지 그러한 노력은 전혀 하지 않고서 작은 연구 성과물에 기대어 성급한 결론을 내리는 데 급급하였다. 변계량 문학 바로 보기가 이루어져야 하는 까닭도 여기에 있다고 하겠다.

작품이 작가의 생각이나 작가가 살았던 시대를 드러낸다고 보았을 때 작가가 산 시대나 작가의 생각에 영향을 끼친 사회적, 문화적 환경을 알고 나면 작품을 더 잘 이해할 수 있다.[65] 작품을 놓고 작가와 사회, 문화적 환경을 따지는 것을 흔히 보편주의 문학관이라 한다. 변계량의 문학관을 밝히기 위해서는 이처럼 작가와 작품과 세계(사회, 문화)와의 관계를 생각해 보아야만 한다. 필자는 이를 밝혀내기 위해서 크게 다섯 가지 물음에 답을 하는 형식으로 논지를 전개하겠다.

①. 변계량의 문(文)에 대한 인식은 무엇인가?
②. 변계량은 과연 시인으로서 넘치는 감수성을 지니고 있었는가?
③. 변계량은 시 창작에 있어서 적극적인 노력을 견지하였는가?
④. 변계량 문학에 영향을 준 당대 문학관은 무엇이었는가?
⑤. 변계량은 당대 문학관을 어떠한 창조적 에너지로 승화시켰는가?

①.에 대한 답은 변계량의 문학관에서 찾을 수 있다. 『춘정집』에는 문에 대하여 변계량이 어떤 생각을 가지고 있었느냐를 유추해 볼 만한 기록들이 많

---

64) 김홍영은 「변계량 철학 사상 연구」, 전게서. p.168에서 이를 잡유성(雜糅性)이라는 용어로 표현 하였음. 김홍영의 말한 잡유성에 의의를 둔다면 변계량은 단선적이 아니라 다성적(多聲的) 경향이 있다고 인정한 근거는 되리라 봄. 김홍영은 여기서 잡유성 자체는 이론적 독창성이 없다고 하면서 그렇다고 할지라도 변계량의 철학 사상이 잡유성을 가진다는 사실은 독립적인 의미를 지닌다고 하였음.

65) 『중학 국어3-1』, 교육인적자원부, 2005. p.77.

이 나온다. 먼저 『춘정집』에 언급되는 문에 대한 변계량 자신의 견해를 밝힌 문건들을 검토해 보도록 하겠다.

[표 2-1] 문에 대한 변계량의 견해들

문헌 근거	내용	기타
밤에 앉아 6수	시끄럽게 이단이 벌떼처럼 일어나니 / 囂囂異端起 무지한 대중들이 의심을 품는다네 / 貿貿衆心疑 어허어 한 나라 당 나라 학자들이 / 嗟彼漢唐子 결국에는 고사의 웃음거리 되었구나 / 竟爲高士嗤 치국이고 평천하고 성학에 담겼는데 / 治平在聖學 문장을 잘 해서 어디에 쓸 것인고 / 焉用詞章爲	『춘정집』1
분지에 샘물을 저장한 것에 관한 시	공리, 형명의 잡술에 빠지거나 구두, 사장의 소기에 종사하여 신심성명의 학문을 몰랐던 한당의 임금들과 비교해 말할 수 없습니다.	『춘정집』1
사명을 띠고 일본으로 가는 박비를 전송하며	내 장차 그 일을 청사에 기록하여 / 吾將筆諸史 천추토록 아름다운 명예를 전하리니 / 千載垂休光 송별시 졸렬하여 부끄럽기도 하지만 / 贈行愧拙詩 이내마음 너무나도 격앙이 되는구려 / 我心多激昂	『춘정집』2
서도로 순시 나가는 우정 상국을 전송하며	옛날에 젊었을 땐 굴레를 벗었는데 / 憶昔小少脫羈紲 구구하게 글 지을 줄 예상이나 하였겠나/豈意區區事鉛筆 (생략) 붓 잡은들 창해를 번복할 수 있겠는가 / 操筆何期倒溟渤 지은 시도 벌레의 울음 소리 비슷하네 / 詩成有似蟲唧唧	『춘정집』3
이재와 김 대언의 시운에 따라 7수	장부는 나라를 걱정해야 하나니 / 丈夫當以國爲憂 성대할 때 유랑 시를 쓰려고 하겠는가 / 肯向明時賦遠游	『춘정집』3
윤후(尹侯)의 시권에 쓰다.	십 년이나 병든 몸이 무엇을 하겠는가 / 沈綿十載復何爲 육륙 사사 변려문 지을 줄만 안다네 / 秖知儷六與騈四	『춘정집』3
한고성의 시운에 따라 2수	솜씨 분발해 창해를 뒤엎을 뜻 없으니 / 無心奮手飜滄海 아이들 장난처럼 시가나 지어야지 / 兒戲唯應綴小詩	『춘정집』3
서경으로 가는 황상국의 시축에 쓰다.	문장은 펼쳐 놓은 비단처럼 화려하고 / 文華錦紛披	『춘정집』3

차자를 얻음	옛날에 공신이 시가를 올렸을 때 / 勳臣昔獻詩 볼 것이 없는 줄을 미리서 아시고 / 先見蓋無似 특별히 선비에게 화답하라 명하시니 / 特命縉紳和 문장을 꾸미어 미려를 다투었지 / 擒藻爭麗綺	『춘정집』3
영락 7년 8월 일의 봉사	그리하여 고금의 치란 흥망에 대한 자취가 가슴 속에 훤하여 문장이나 서예의 호기심이 파고들지 못하였으니, 전하께서 학문을 좋아하시는 것이야말로 은나라 고종이 시종 내내 학문을 독실히 하였던 것이나 주 나라 성왕이 학문을 쌓아 광명해졌다는 것과 같습니다.	『춘정집』6
유명조선 국학 신묘 비명 병서	화산은 높고 높고 / 華山嶙嶙 한강물 흘러 흘러 / 漢水亹亹 나라와 함께 끝이 없이 / 與國無疆 오직 선성(先聖)의 제사를 받들리라 / 惟聖之祀 큰 비석에 글을 새겨 / 穹石琢詞 영원히 보게 하노라 / 于永厥視	『춘정집』12
과거 제도에 강경을 파하고 제술을 쓰기를 청하는 소	대체로 사람이 학문을 하는 차례가, 어려서는 훈고를 암기하여 외우면서 익히고 자라서는 제술을 배우고 늙어서는 저서를 하는 것이 보통입니다. (생략) 권근은 과장에 있어서 참으로 노숙한 주파에 비길 수 있는 인물입니다. 술을 만드는 방법을 짓고자 한다면 반드시 노숙한 주파의 말을 따라야 하는 것처럼, 과거를 논하면서 권근의 의논을 따르지 않아서야 되겠습니까. (생략) 대저 강명과 저술은 비록 각기 나름대로의 장점이 있지만, 어찌 향초와 악초, 얼음과 숯처럼 극단적으로 상반되어 서로 어울리지 못하는 것이겠습니까. (생략) 제술을 정밀하게 하고자 한다면 반드시 먼저 독서에 정밀해야 함은 의심의 여지가 없습니다. 지금 초장에 강경을 하는 것은 곧 학자들에게 오로지 훈고를 암기하여 외우는 데에만 힘쓰게 하여 지기가 좁고 낮아져 마침내 성리의 깊은 이치에 통하지 못하고 문재도 보잘 것 없게끔 만들 것이니, 이는 학자의 큰 병통으로 실로 사문을 흥기시키는 방법이 아닙니다. (생략) 권근이 올린 글 가운데 이른바 '시험에 나아가는 이가 심지가 넓어지고 사기(辭氣)가 더해지고 문재가 진작된다'는 것이 모두 여기에 달려 있으니, (생략)	『춘정집』속집1
박송은 화상찬	정수한 문장이여 / 精粹文章 아, 천백년토록 빛나리라 / 於千百禩	『춘정집』속집1 『송은집』
세종실록	변계량이 인하여 아뢰기를, "신이 과거를 두 번이나 관장하였는데, 강경의 법은 실상 옳지 못합니다. 지금의 유자들은 입으로 읽는 데 얽매여, 한갓 읽어 외우는 것으로만 업을 삼는 까닭으로 그 기질이 고체되고 사부에 능하지 못하며, 더구나 시관이 과거 보는 선비를 면대하게 되니, 어찌 사심이 없겠습니까?"	『춘정집』속집4

성학, 심신 성명, 나라 걱정, 치란 흥망에 대한 자취, 선성의 제사, 성리의 깊은 이치, 수신, 제가, 치국, 평천하 등은 변계량과 같은 사대부들이 이룩해야 할 평생 사업이었다. 변계량은 성리학을 기반으로 한 조선 사대부들의 평생 사업에 대해서는 임금도 심신 성명의 학문을 알아야 한다고 할 만큼 절대적 생각을 견지한다. 이에 반해 문장 사업에 대해서는 인색하리만큼 가혹한 평가를 내리고 있다. 문을 벌레 울음소리나 하찮은 아이들의 장난에 불과하다 하면서 사장(詞章)과 같은 잡술이요, 소기 따위에 시간을 보내서야 어디에 쓰겠는가 하는 의문까지 제기하고 있다.

그러나 그렇게까지 혹평을 했던 문장에 고귀한 뜻이 들어가면 드디어는 환골탈태가 이루어진다고 보고 있다. 어떠한 것이 그것의 본질(法, 理)에 따라 드러남을 의미한다는 신오현의 문관(文觀)[66]과 변계량의 문장 사업은 확실히 일치하는 점이 있다. 변계량이 제시한 즉, 소기요 잡기인 문이 환골탈태한 본질에 따라 드러난 문장사업 조건을 위 예시문을 근거로 살펴보면 다음과 같다

가). 내 장차 그 일을 청사에 기록하여
나). 특별히 선비에게 화답하라 명하시니 문장을 꾸미어 미려를 다투었네
다). 큰 비석에 새겨 영원히 보게 하노라
라). 제술을 정밀하게 하고자 한다면 먼저 독서를 정밀히 해야 한다.
마). 문재가 진작되기 위해서는 심지가 넓고 사기가 더해질 때 가능하다.
바). 정수한 문장 아! 천년토록 빛난다.

등 이다. 이처럼 환골탈태한 추상적인 문은

66) “문을 ①무엇을 빛나게 하거나 드러나 보이게 함 ②지나치면 꾸민다거나 화려하게 됨 ③현상을 뜻함(天文, 人文)④법을 말함(節文=법도의 세분화) ⑤결이나 길을 말함(文理, 物理) ⑥선, 미를 뜻함(文德, 崇文)으로 설명하고 있음”, 신오현,「존재와 언어」, 고려원, 1993. pp.168~169 참조하라.

가-1). 위대한 업적을 세운 인물의 사실을 역사에 기록한 글

나-1). 임금의 성덕(聖德)을 형용한 글

다-1). 국가 경영의 법도를 세운 글

라-1). 세상의 문리(文理)를 기술(記述)한 글

마-1). 성현의 말씀을 문자로 주석한 글

바-1). 정수한 문장으로 단련된 수양인의 글

등의 글로 구체화시켜 볼 수 있다. 변계량의 문학관을 집약적으로 나타내고 있는 글은 그가 지은 <포은선생유고서>이다. 변계량이 지은 <포은선생유고서>에 나타난 내용을 이원화하여 정리해 보면 이를 더욱 명확히 확인할 수 있다.

> 이른바 천지에 참여하여 병립하고 고금을 관통하여 불후하는 바 (생략) 선생의 학문은 나의 신심과 성정의 은미한 것으로부터 인륜과 일상 생활에서 드러난 것까지 크게는 천지 고금의 변화와 작게는 곤충 초목의 이름까지 모두 꿰뚫었는가 하면, 초연히 깨달아 고인이 전하지 않은 묘를 혼자 얻은 것에 있어서는 우리 동방에 문학이 있은 이래 다른 사람들이 따라갈 수 없었다. (생략) 오직 도를 보는 견해가 매우 정밀하고도 컸기 때문에 마음에 간직되었다가 사업에 드러난 것들이 모두 순수하여 한결같이 정에서 나왔으며, 대절에 임해서는 또한 확고하여 그 지조를 빼앗을 수 없는 바가 있었다. (생략) 그 은미하고 지극한 언론을 글로 쓰지 않아 (생략) 시들이 모두 성정에서 우러나와 물리를 꿰뚫었고, 가끔 마음속에 얻은 바를 토로하느라 저절로 지은 시도 있었다. (생략) 글을 통해 진의를 이해하는 사람이 그 시를 소리 높여 읊조리고 자세히 음미해 본다면, 선생이 도체의 묘리를 꿰뚫어 보았다는 것이 한 마디 말과 반쪽의 구절에서 분명히 드러날 것이니, 그러면 어찌 선생의 마음을 시의 밖에서 얻은 자가 아니겠는가 (생략) 선생이 탁월하게 수립한 것은 식견이 명철하였기 때문이라는 점을 서술하고, 시에서도 이를 찾아 증험할 수 있을 터이니, 글을 통해 진의를 이해하는 후학을 기다리기로 한다.[67]

---

67) 「포은선생시고서(圃隱先生詩藁序)」, 『춘정집』5.

<포은선생유고서>에 나타난 문과 도의 주요 쟁점 사항을 정리해 보면 다음과 같다. 도는 내적인 것으로 이에 해당하는 것으로는 심신, 성정, 마음, 진의, 식견, 대절, 지조, 곤충 초목의 이름, 고인이 전하지 못하는 묘 등이 이에 해당한다. 도체의 묘리, 은미함, 지극함, 물리를 꿰뚫음, 도의 견해도 여기에 해당한다. 문학은 외적인 것으로 문장 사업, 글, 시, 마음 속에서 얻은 바를 토로, 한 마디 말, 반쪽의 구절 등이 이에 해당한다.

변계량은 문학을 내부에 흐르는 성정을 드러내는 것으로 인식하였다. 흔히 뛰어난 글을 문질빈빈(文質彬彬) 혹은 난약피금(爛若披錦)이라 한다. 이는 공자도 이미 『논어』 옹야편[68]에서 지적하고 있는 사항이기도 하다. 문체가 빛난다는 것은 곧 안과 밖이 함께 갖추어진 이상적 인간상인 군자의 글이다. 변계량은 문을 외적 가피로 보았으며 완전한 가피가 되기 위해서는 크게는 고금의 변화와 작게는 모래알의 개수에서 초목 어류에 이르기까지 남김없이 발라내려는 냉철한 격물치지가 필수적이라 보았다. 한편 이는 필자가 제기한 네 번째 질문의 답이 되는 재도지문(載道之文)과도 궤를 같이하고 있다.

또한 <포은선생유고서>는 변계량의 문학관을 보편적인 관점 중 작품과 독자의 관계를 밝히는 효용론 측면까지 접근하고 있어 오늘날의 문학 작품 비평 방법으로 보았을 때에도 손색이 없는 세련된 문학관을 함유하고 있다. 변계량이 이처럼 세련된 문학관을 소유하는 데는 문한으로서 다년간의 소임을 담당하면서 스스로 체득했을 가능성이 상당히 많다.

자이부덕찬승태조지홍업[69](予以否德纘承太祖之洪業)

위 글에서 말하는 이는 여(予)로서 태종 임금이다. 그러나 이 글을 쓴 사람은 변계량이다. 이렇게 본다면 임금이 국가 경영의 밑그림을 그리는데 변계량의 생각이 상당 부분 반영되었을 것으로 본다. 전지, 교서, 표 등 조선 초기 90%에 가까운 국가 문서를 도맡아 작성하면서 변계량이 스스로 나아가야

68) 子曰質勝文則野文勝質則史文質彬彬然後君子.

69) 「세자에게 왕위를 전하는 교서 무술년(1418) 8월」, 『춘정집』속집1.

할 방향을 정하는데, 여기서 그의 실용적 문관(文觀)이 배태된다. 이러한 그의 문에 대한 인식이 경학과 함께 제술을 강조한<과거 제도에 강경(講經)을 파하고 제술(製述)을 쓰기를 청하는 소>에서 발견된다. 이는 조선 중기의 학풍[70]에는 맞지 않으나 조선 후기 실학 사상이 내비치는 실천적 학문 태도와 통하는 점이 있다.

변계량은 경학과 제술이 함께 갖추어진 인재를 뽑고자 했다. 이렇게 뽑힌 합격자는 문질이 빈빈한 이상적인 관리로 보았다. 이상적인 관리는 수양과도 연관되는데 환골탈태는 여기에서 완성된다. 환골탈태 되어 완성된 글은 상품(上品)의 문장으로써 군자의 글로 거듭나게 된다. 한편 환골탈태한 문장은 썩지 않는다고 보고 있는데 변계량이 <포은선생유고서>에서 천명한 불후의 개념이 이에 해당한다. 불후는 고금을 관통하는 것으로써 마이크로한 것이 거대한 메크로를 향해 움직여 나가는 역동성의 힘이자 역사적 사명이기도 하다.

즉 미세한 정신의 발로가 얼마나 정치한 수양의 결과를 거치느냐에 따라 메크로한 하늘의 감응으로 이어지고 그렇게 함으로써 과거, 현재, 미래를 관통하여 불후할 수 있다고 변계량은 생각하고 있다. 외견이 좋고 내용이 충실하여 잘 조화된 상태에 이른 군자의 문은 후학에 의해서 불후의 정신을 갖는다. <포은선생유고서>의 마지막 구절에 보면 마치 이육사의 <광야>에 나오는 "천고 뒤의 백마 타고 오는 초인"을 갈구하는 듯한 느낌이 든다. <포은선생유고서>의 "글을 통해 진의를 이해하는 후학을 기다리기로 한다"의 후학은 곧 전 시대의 군자의 메시지를 이해하는 사람으로서 썩지 않은 정신을 파헤치는 다음 세대의 군자이다.

이를 작가와 독자의 관계로 설정해 볼 때 후학은 도의 실체를 표현해낸 작가의 심신 성정을 알고자 하는 독자이기도 하다. 그런데 후학(=독자)이 작가의 마음이 어떠했느냐, 은미한 언론이 무엇이었느냐를 파악하기 위해서는 문학의 도움이 필요하다. 문학의 도움으로 후학은 그 시대에 맞는 새로운 문화를 만들 수 있다고 보았는데 이와 같이 법고창신하기 위해서는 선학이 걸었

70) 『한국철학사』, 심산문화. 2003. p.217을 참조하라.

던 길을 남김없이 파헤치려는 의지가 있어야 한다. 따라서 문도 후학들이 선학들의 마음이나 은미한 언론을 알고자 할 때 숨김없이 내줌에 있다.

변계량은 후학이 은미함을 알기 위해서는 반드시 고인을 통해 메시지적 요소를 받아야 한다고 생각한 듯하다. 하지만 고인은 존재하지 않은데 어떻게 대화를 할 수 있겠는가? 여기에서 목마르게 은미함을 갈구하는 초인을 위해서 반드시 전 시대의 군자는 저작물을 남길 당위성이 존재한다.

문체가 빈빈하여야 하는 까닭도 이러한 당위성 속에서 찾아 볼 수 있다. 그런데 빈빈하다는 의미는 겉치레의 화려함이 아닌 문장이 정수(精粹)함의 극(極)을 이룸을 뜻한다. 정수함의 극을 이룬 문장은 곧 도에 일치되었거나 적어도 도에 가까워졌다는 의미로 해석해 볼 수 있다.

②.에 대한 답은 일찍이 숙성된 문학적 재질과 <늦봄에 양곡에게>, <밤에 앉아> 등의 예에서 찾을 수 있다. 네 살 때 대구의 개념을 알았고, 여섯 살 때 이미 율시를 지었고, 열네 살 때는 진사시에, 열일곱 살 때에는 대과에 각각 급제하는 것으로 보아 변계량은 뛰어난 문학가적 자질을 가지고 태어났음을 알 수 있다.

이러한 재능을 밑바탕으로 변계량은 가슴 속에 시적 바람을 불어넣기 위해서 자연과 끊임없는 교감을 주고받는다. 다음 두 예에서 변계량이 뛰어난 시인이자 조선 문단의 태두가 될 수밖에 없었던 단서를 발견할 수 있다.

살구꽃 복사꽃이 활짝 핀 삼월달 / 杏艶桃嬌三月天
온 성 안 봄비에 초목이 연기 같아 / 滿城春雨草如烟
술 한 병 들고서 산중을 찾았다가 / 一罇試向山中去
붉고 하얀 꽃 속에 취해서 졸았었지 / 紅白花前共醉眠

<늦봄에 양곡에게>

시의 화자는 춘흥을 이기지 못하고 술 한 병을 들고서 산중에 찾아가다가 봄비를 맞고 피어난 붉고 하얀 꽃들을 발견하고는 마음을 빼앗기며 끝내는 아름다움에 포근히 취하여 졸기까지 한다. 그런데 이 때의 잠은 단순한 졸림

이 아니다.

> 고양이는 자기 속으로 침잠해 들어가는 듯한 자세로 영기(靈氣)를 스스로에게 불러 넣는다. 새끼 시절로 돌아간 듯한 이 자세에서 고양이는 새롭게 활력을 얻는다.[71]

고양이는 새로운 영기를 불러 넣기 위해 잠을 수단으로 가장 순수한 새끼 시절로 돌아가고 있다. 영리한 고양이가 본연으로 돌아간 잠을 통해서 새로운 힘을 충전 받듯이, 변계량은 인간의 근원적 힘의 원천을 자연에서 얻고자 하였던 듯싶다. 자연과의 일체는 원시적 힘의 소산으로써 무한한 에너지 자원의 보고이기도 한데, 변계량은 잠을 소재로 하여 이후 새로운 시상 전환의 계기로 삼는다.

한편 다음 시에서 변계량이 시인으로서 풍부한 감수성을 지니고 있음을 느끼게 한다. 이를 통해 그가 훌륭한 문학가적 자질을 소유하고 있음을 알 수 있다.

> 눈썹처럼 가는 달이 반공에 걸렸더니 / 望來微月半天斜
> 새벽 되자 창가에 이슬이 축축하네 / 向曉虛窓露氣多
> 이제부터 한가로워 조만이 없는지라 / 自是身閒無早晩
> 들판에 누워서 벌레 소리 듣는다네 / 臥聽南畝促鳴珂
>
> <밤에 앉아>

밤에서 새벽으로 다시 낮으로 시간적 배경이 전환되고 있다. 시인은 밤에는 눈썹같이 가는 달을 보고 새벽에는 찬 이슬이 축축함을 느낀다. 그리고 날이 밝자 마음을 한가롭게 하여 들판으로 나가서 한 종일 누워서 벌레 우는 소리를 듣고 있다. 이러한 문건들은 변계량이 문학가로서 필요한 재능이 있었음을 반증해 준다. 즉 변계량은 시인이 일차적으로 갖추어야 할 풍부한 감수성을 타고 태어났다고 말할 수 있다. 그리고 변계량은 문장 사업을 완성시

71) 장폴 불루, 『아메리카 인디언』, 이레, 2002. p.31.

키기 위해 끝까지 시심을 버리지 않고 가슴 속에 온축시켜 평생을 간직해 간다.

③.의 답은 정심(正心)과 존심(存心)의 실천적 태도에서 답을 찾고자 한다. 변계량은 얼마나 바른 마음으로 문학을 하였느냐 하늘이 준 본성을 얼마나 잘 간직하려고 노력했느냐는 모두 그의 문장 사업을 통해서 낱낱이 드러난다. 『서경』에서는 편안함과 욕심으로 나라를 다스리지 마시고 조심하고 두려워 하소서 하루 이틀 사이에 만 가지 기미가 생기는 것입니다[72]고 하였다. 변계량도 마음의 태도에 따라 천인감응의 행태가 수만 가지로 갈라진다고 생각했다. 이러한 측면으로 접근하여 ③.의 질문에 답하면서 논지를 이끌어 가도록 하겠다.

변계량은 인간이 인애(仁愛)의 천덕(天德)에 얼마만큼 합치되는 행동을 하였느냐의 여부는 인간이 얼마나 심(心)의 허령명각(虛靈明覺)한 본래적 상태를 잘 보존하느냐 혹은 회복하여 자신에게 내재한 인애의 천덕 즉 성(性)을 드러내느냐의 여부에 달려 있다고 보았다.[73] 인사(人事)가 아래에서 이루어지고 천(天)의 감화가 위에서 반응하니 천인(天人)의 상감(相感)하는 이치가 밝게 드러나는구나[74]라고 한 변계량의 주장의 핵심에서 문장이 나아가야 할 방향도 결정된다.

하늘과 사람이 서로 감동하여 반응하면 천고 뒤에도 썩지 않는 정신이 만들어진다고 보았다. 불후의 정신으로 이어지기 이전에 천인감응이 있어야 하는데 그 핵심에는 마음이라는 것이 있다. 변계량은 심이 천지감응의 화복을 결정하는 중요한 요소로 인식하고 있다. 이 마음을 실천적 의미로 전환시키면 각각 정심(正心)과 존심(存心) 이다.

한편 변계량은 정심과 존심을 견지하기 위해서는 물욕에 가리우지 말아야 한다고 말하고 있다. 또한 조선 전기의 공통적 특징이기도 한 경 위주의 실천공부를 해야만 가능하다고 보고 있다.[75] 이렇게 하여 지켜진 정심과 존심

---

72) 無敎逸欲有邦兢兢業業一日二日萬機.

73) 김홍영, 「변계량 철학 사상 연구」, 전게서. p.153.

74) 「기우소격전행초례청사」, 『춘정집』10.

이 문장 사업으로 표현되어야 하며 그렇지 않은 문장은 한낱 어린애 장난이나 풀벌레 소리만도 못한 것으로 간주하였다. 그러므로 정심과 존심은 실천 수양의 요체이자 변계량이 지향했던 문장 사업의 핵심 요소였다. 변계량의 시 창작에 대한 절차탁마도 이를 이루기 위한 노력에서 나온다고 하겠다.

(생략)

이 마음을 알아줄 사람이 어디 있나 / 知心更誰在

시구를 얻었기에 곧바로 전한다네 / 得句卽相傳

<밤에 앉아 중려와 양곡 두 친구에게>

(생략)

가련하게 이 가절에 회포가 씁쓸하니 / 自憐令節情懷惡

시를 지어 수시로 고인에게 부쳐 보네 / 題句時還寄故人

<경성으로 가다가 장단의 도중에서 정곡에게>

(생략)

보내 준 주옥시에 보답하기 위해서 / 爲報新珠玉

한참 동안 읊조리다 몇 구절을 얻었다네 / 長吟得數聯

<동창의 시운에 따라>

(생략)

가련하이 병 많은 나그네 이 몸이 / 自憐多病客

시 쓰고 읊조리는 걸 그만두지 못하니 / 吟嘯未能休

<중방사에 쓰다>

75) 정심, 존심, 물욕에 가리지 말기, 경(敬) 위주의 실천적 공부, 성선설(性善說)에 대한 철학적 정리는 김홍영의 논문「변계량 철학 사상 연구」, pp.159~pp.166 참조하였음.

(생략)

주고받은 새 시가 작품이 하도 좋아 / 唱和新詩俱絶倒

목청 늘여 읊조리며 때 된지도 잊었다네 / 長吟使我自忘餐

(생략)

<이재와 김 대언의 시운에 따라>

비단 같은 하얀 달빛 사람 곁을 흘러가고 / 月華如練近人流

온 동네 다듬이질 밤새도록 쉬지 않네 / 滿洞砧聲夜未休

산보하며 시 읊자 흥취가 꽤 있는데 / 散步吟詩殊有興

풍로가 가득한 하늘 높은 가을일래 / 一天風露政高秋

<달밤에 산보하며>

마을에 비 내리자 살구 꽃망울 터트리고 / 杏花村雨紅綻

시내에 바람 불자 버들 녹음 드리우네 / 楊柳溪風綠垂

노상에 왕래하는 행인 중에 몇 명이나 / 路上行人多少

돌아올 때 새 시를 지을 수 있을는지 / 歸來能得新詩

<성 밖의 도중에서>

위의 예를 통해 본다면 변계량은 시 창작에 있어서 남다른 의지를 보이고 있다는 점이다. 시 창작에 적극적인 노력을 한다는 것은 시를 통해서 변계량이 무엇인가를 얻어냈다고 할 수 있다. 사물의 미묘함을 시어를 통해 포착하고 이를 문장이라는 구체적 사업으로 나타내면서 남들이 발견하지 못한 것을 증득(證得)했을 것이다. 이러한 점을 스스로 터득해낸 변계량은 더욱 뛰어난 감각을 소유할 수 있었으며, 그러한 과정에서 시를 창작하는 것이 도를 싣는 한 방편이 됨을 깨달았을 것이다.

④.의 질문에 답할 수 있는 핵심어는 재도지문(載道之文)이다. 재도지문은 변계량 시대를 대변할 만한 문에 대한 인식이었다. 이제부터 조선 초기 재도

지문과 변계량과의 관계를 살피도록 하겠다. 다음 예문을 통해 본다면 앞서 말한 천인감응론이나 정심, 존심의 요체도 결국은 재도지문과 맥을 같이한다고 할 수 있다.

> 천지 자연의 이가 발현함에 비추고 변화하고, 솟고 흐르며, 꽃과 잎이 피고, 뛰고 나며 천지 사이의 모든 만물이 제각기 그 문체를 지니게 된다고 하고 그것이 특히 사람에게 있어서는 예악, 형정의 큼과 위의 문사에 조차 발현되지 않음이 없다고 하여 재도지문을 인식하는 단서를 열고 있다. 그러기에 본질과 현상 그리고 그 정화의 연결 사이에는 각기 그것이 그것일 수 있는 까닭을 담고 있기에 문이 도를 실어야만 하는 다시 말하면 지극한 도일지라도 문장을 통해서야만 전해질 수 있다는 재도지문은 당위성의 강도를 더하게 된다.[76]

한편 재도지문은 이제현과 이색이 잇고 정도전이 크게 발전시켰다. 변계량의 스승이기도 한 권근도 재도지문을 언급하였는데 이는 고려에서 조선 초기를 관통하는 문(文)에 대한 보편적 견해였다. 특히 문(文), 사(史), 철(哲)을 달리 보지 않고 통합적으로 인식하여 이들을 모두 재도지문 선상에 놓고 있다는 점도 당시의 문치주의가 가지고 있는 특징이기도 하다. 변계량도 이러한 전범에서 크게 벗어나지 않는 문학 창작을 하였다.

⑤.에 대한 답은 천인감응론(天人感應論)과 재이설(災異說)이 선(善)이라는 추상적 명제와 결합하는 그 속에서 찾을 수 있다. 문학은 곧 스타일인 바 여기에 변계량만의 개성이 있다. 비록 당시가 배불숭유의 이념 하에 문학적 전범으로 재도지문과 관도론(貫道論)이 일반적 경향이었다고 하더라도 그 속에는 변계량만의 고유성은 여전히 존재하고 있다. 다음 예를 통해서 변계량의 문학적 특징을 좀더 자세히 분석해 보도록 하겠다.

> 봄철 과장 선비들 수풀처럼 모였는데 / 春闈曾見士如林
> 수만 가지 꽃 모양에 천심이 있었다네 / 萬萬花容有淺深

76) 이우찬, 「양촌 권근의 문학관」, 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990. pp.20~21 참조하라.

백리나 홍도는 자신들이 취한 거지 / 李白桃紅都自取
하늘의 조화는 본래부터 무심타네 / 天工造化本無心

<시험장>

위의 시는 변계량이 과장에 모인 선비의 모습을 보고 과거를 주장하는 독권관으로서 감회를 드러낸 작품이다. 수만 가지 꽃 모양은 봄철 과장에 응시한 선비를 은유하고 있다. 그 날 시제에 따라 과거에 응시한 선비들은 자신의 생각을 제술하였을 것이다. 자두가 되든 복숭아가 되든 그들이 평상시에 학문을 얼마나 수양했느냐에 따라 불합격과 합격은 결정된다. 과거에 합격한 사람은 마음이 바르고 또 그 정직한 마음으로 학문을 성실하게 받들었으므로, 그 마음속에는 삿됨이 전혀 없어 위로는 하늘과 아래로는 인간이 서로 감응하여 합격이라는 영예가 함께 한다는 것이다. 과거에 합격한 답안처럼 생각에 삿됨이 없는 마음이 문장의 발현으로 이루어져야 비로소 천인감응이 일어난다. 이 때 천(天)은 어떤 속성을 지녔냐가 문제인 데 하늘을 인애(仁愛)한 존재[77]로 보고 있다. 인애한 하늘이 불선한 행동을 하는 사람에게 경계하는 것이 변계량이 생각하는 재이설(災異說)의 근간이다. 그런데 훌륭한 선비는 평상시 그만큼 정직하게 자기 수련을 하였으므로 선량한 관리가 될 조건을 갖추고 있다고 보았던 듯싶다.

천인감응론과 재이설에 따른 변계량의 문학관은 선을 추구함으로써 구체화된다. 천인감응론과 재이설을 근저로 하여 선을 권장하는 문학론은 한시뿐만 아니라 제문, 청사, 기, 서, 봉사를 비롯하여 외교 문서나 각종 궁중 문서에서도 글을 짓는 하나의 철학적 배경이었다. 비록 재도지문이 변계량이 살았던 당시의 문장 사업의 핵심 골자였다고 하더라도 그는 천인감응론에 재이설을 혼융한 독자적 문학 영역을 개척해 냈음도 간과해서는 안 되리라 본다.

한편 변계량이 정심, 존심의 실천적 자세로 구체화하여 나타낸 테마도 선이었다. 『대학』 첫구절에 다음과 같은 내용이 나온다. 대학의 도는 밝은 덕을 밝히는 데 있으며, 백성을 새롭게 함에 있으며, 지극한 선에 머무름에 있느니

77) 김홍영, 「변계량 철학 사상 연구」, 전게서. p.151.

라. 변계량은 지어지선(止於至善)한 하늘의 이치인 중용의 덕을 실천하기 위하여 끊임없는 자강불식의 길을 걷는데 그의 시조에서도 이를 발견할 수 있다.

내해 좋다 하고 남 싫은 일 하지 말며
남이 한다 하고 의(義) 아녀든 좇지 마라
우리는 천성을 지키어 생긴대로 하리라

지선(至善)이란 하늘의 이치에 가장 당연한 경지로서 무심한 상태이다. 변계량은 지어지선한 천성을 끝까지 고수하려고 하는데 이는 그의 문장 사업의 목표이기도 하다. 그렇게 함으로써 알 수 없는 하늘의 향배(向背)를 일정하게 고정하려고 하였다. 하늘의 향배를 일정하게 하기 위해서는 중용의 실천이 가장 좋은 길임을 발견하였던 것이다. 변계량이 태종에게 자문하는 어록이나 재이설의 근간에는 반드시 선을 화두(話頭)로 삼고 있다. 이러한 예는 <효녕대군의 자(字)에 대한 설>과 <선을 권하는 원문> 등에서 좀더 구체적으로 찾아볼 수 있다. <효녕대군의 자에 대한 설>[78]에서는 선(善)을 "하늘이 사람에게 부여한 본연의 것", "사람마다 본디 소유하고 있음", "외부로부터 침식당하지 않음"이라 하였다. 한편 <선을 권하는 원문>에서는

사람이 일상 생활에서 크고 작은 것을 막론하고 무릇 생령을 건지고 급난을 구제할 수 있는 일을 만나게 될 때마다 힘이 닿는 대로 애써 그침없이 행하여 천자의 선을 권하는 하교를 따르고 성상의 살리기 좋아하는 덕을 넓힘으로써 천지가 부여한 본연의 마음을 온전히 한다면, 그 효과가 사람은 인자하고 측은한 생각을 품으며 백성은 순진하고 인후한 기풍을 갖게 하는 데 이를 것이니, 성대하지 않겠는가. 이것이 바로 우리들이 사람에게 선을 하도록 구구하게 청하는 뜻이다. 또 더구나 선을 행하고 악을 저지름에 따라 재앙과 상서가 유(類)에 따라 응함은 곧 천도의 떳떳한 이치이니, 초목이 어김없이 찬란하게 꽃을 피워 열매를 맺는 것과 같아 속이지 못할 것이 있음에랴.[79]

78) 『춘정집』5.

라 하여 초목이 찬란하게 꽃을 피워 열매를 맺는 것은 하늘의 상서로 보고 있다. 천인합일과 재이설의 바탕에는 선이 있고 이러한 것들이 문장으로 발현된 측면은 여타의 문학가들에게서는 찾아보기 어려운 점이다. 즉 이것은 변계량만의 고유한 문학적 특징이다.

지금까지 논의는 변계량 문학에 영향을 미친 외부적 요인을 살폈다. 그런데 변계량이 외부적 요인의 영향을 받아서 그의 문학에 담으려 했던 것이 무엇이었는가를 살피는 것도 상당한 의미가 있다고 본다. 필자는 이에 대한 답을 넘침을 지극히 경계하는 변계량 문학의 특질에서 찾아 밝혀내고자 한다.

(생략)

죽이기는 남김없이 하지 않고 / 殺不盡物

즐김에는 놀기를 다하지 않으니 / 樂不極盤

(생략)

장구하게 생각하여 돌아보고 / 長慮卻顧

편안할 때 장래의 위태함을 잊지 않으니 / 安不忘危

(생략)

하늘의 재앙 두려워하고 사람의 곤궁 불쌍히 여겨 / 懼天災悶人窮

제사 지내는 일을 정성껏 하고 / 克謹祀事

충직한 사람 나오게 하고 간사한 무리 물리치며 / 進忠直退姦邪

측은한 마음으로 형벌에 신중하였네 / 欽恤刑罰

고금을 살피고 논하여 / 考古論今

아침 일찍부터 밤 늦도록 선치를 도모하여 / 夙夜圖治

날로 더욱 삼가니 / 日愼一日

(생략)

근심은 천하 사람보다 앞서 하고 즐거움은 뒤에 하며 / 先天下憂後天下樂

즐기되 넘치지 않으니 / 樂而不淫

(생략)

농상을 권장하고 민생을 후하게 하여 / 勸農桑厚民生

---

79) 『춘정집』추보.

나라의 근본인 백성을 기르고 / 培養邦本
예양을 높이고 충신을 숭상하여 / 崇禮讓尙忠信
민심을 굳게 결속케 하였네 / 固結民心
덕택이 빛나고 / 德澤之光
풍속이 교화되매 / 風化之治
(생략)
아, 아울러 장구할 광경 그 어떠한가 / 偉幷久景其何如

위의 예는 변계량의 대표 악장 <화산별곡>이다. <화산별곡>을 통해 본다면 변계량은 넘치는 것을 지극히 경계하였으며 극단을 버리고 가운데를 움켜잡으려고 노력하였다. 그렇게 하여 창업과 수성의 어려움과 후대 임금에 대한 경계의 메시지를 이룩하려는 크나큰 포부를 품었다. 악장 <화산별곡>과 그의 한시 주제는 이처럼 넘침을 경계한다는 점에서 공통점을 지니고 있다. 악장과 한시가 맥락이 통하는 것도 변계량이 이룩하고자 하는 문장 사업에 기인한다. 변계량의 시평에 있어서 핵심을 관통하는 고이담이란 단어도 따지고 보면 넘침을 지극히 경계하려는 의도와 그 궤를 같이 하고 있다. 한시 고이담을 설명하기 위해 <화산별곡>에 반영된 변계량의 행동의식을 현상(現象 a phenomenon)과 행동(行動 an action)으로 분석해 보았는데 다음과 같다.

현상(現象 a phenomenon): 살(殺) 낙(樂) 장려(長慮) 안(安)
천재(天災) 인궁(人窮) 사사(祀事) 충직(忠直) 간사(姦邪) 형벌(刑罰) 고(古)
금(今) 숙야(夙夜) 일일(一日) 선(先) 후(後) 락(樂) 농상(農桑) 민생(民生)
방본(邦本) 예양(禮讓) 충신(忠信) 민심(民心) 덕택(德澤) 풍화(風化)
행동(行動 an action): 부진물(不盡物) 불극반(不極盤) 극고(卻顧) 불망기(不忘危)
구(懼) 민(悶) 극근(克謹) 진(進) 퇴(退) 흠휼(欽恤) 고(考)
논(論) 도치(圖治) 일신(日愼) 우(憂) 락(樂) 불음(不淫) 권(勸) 후(厚)
배양(培養) 숭(崇) 상(尙) 고결(固結) 광(光) 치(治)

변계량은 사람이 살아가는 데는 여러 가지 현상이 나타나는 것으로 해석하고 있다. 이 현상에 대하여 어떠한 행동을 가하느냐에 따라 고금을 관통해 불후할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다고 보았다. <화산별곡>의 "아, 아울러 장구할 광경 그 어떠한가"는 다양한 현상에 대하여 각각의 상황에 맞게 바른 대처를 함으로써 나타난 불후의 조짐이다. 그런데 현상에 대한 행동은 중용으로 일관하고 있다. 이는 악장 창작뿐 아니라 시나 심지어 시조에서도 공통적으로 드러난다. 시창작의 고이담도 낙이불음처럼 현상에 대하여 넘침을 경계하는 <화산별곡>의 행동과 같은 태도에서 남상하고 있다.

이 때 고는 현상을 어떻게 바라보려 하였느냐를 알려주는 단서이다. 변계량은 마주치고 있는 현상을 결코 아름답게 만은 인식하지 않았던 듯싶다. 이는 앞에서 살펴본 그의 특유의 성품과 인간적 한계와도 관련이 있는 듯싶다. 악장과 한시에서 고이담적 요소가 각각 어떻게 투영되었는가를 살펴보면,

먼저 악장이다. 변계량의 서정성인 적(寂), 한(閑), 고(苦)는 국가적 문장 사업에서는 쾌락, 안락을 경계하는 수단이 되기도 한다. 그렇게 함으로써 나라의 근본을 튼튼하게 하고자 하였다. 앞에서 살펴본 <화산별곡>의 행동도 결국에는 삼가고 조심하는 데 있으니 덕을 닦아나가는 과정, 굽은 나무에 먹줄을 대는 행위, 그릇을 만들기 위해 옥을 다듬어가는 일련의 행동들은 모두 인고의 과정으로 볼 수 있다. 그렇다면 악장에도 엄연히 고가 있다. 요컨대 변계량의 대표 악장 <화산별곡>도 고와 담의 일관된 모습을 보인다는 것이 특이하다고 하겠다.

다음은 한시이다. 고는 덕을 이루는 수단으로써 의미를 지니지 않냐한다. 즉, 겸손이나 겸허로 돌아가도록 이끌어주는 것이 고인 듯하다. 변계량은 병(病)을 소재로 하여 많은 시를 짓는다. 심지어 임금에게 상소하는 글에도 병이 많이 나온다. 물론 몸이 아파서 그럴 수도 있었겠지만 여기에는 변계량의 숨은 의도가 있었지 않냐한다. 즉 자신을 낮추는 하나의 방편이었다. 덕이 없고, 학문이 얇고, 세상사에 옹졸한 자신의 처지를 병이라는 소재로 표출시킴으로써 낮은 곳으로 임하는 섬김의 자세를 터득하였던 것이다. 그러다 보니 자연 전체 시 주제 흐름도 고가 되어 나타나게 되었다.

정리하자면 변계량의 시 전반에 흐르고 있는 고를 통해 그가 직면한 현실에 대한 태도를 읽을 수 있다는 점이다. 즉 마주치는 현실들이 그렇게 미울 것도 없지만 그렇다고 그렇게 아름다울 것도 없다는 것인데, 이는 끊임없이 변계량 자신을 겸허로 되돌려 놓으려는 하나의 수단이었다. 겸허의 결과물이 담이다.

그러나 담을 이루는 것도 쉬운 것만은 아니다. 덕도 있어야 하고, 학문도 있어야 하고, 세상을 보는 안목도 있어야 하고, 더 나아가서 적절히 운도 따라주어야 한다. 마치 깊은 산속의 호수가 만들어낸 평형의 균형 상태가 담이겠는데 그러나 이 평형은 영원한 것이 아니라 언젠가는 깨지고 만다는 점이다. 언제 깨질지 모르는 긴장된 평형 상태가 곧 담이다. 그럼에도 호수는 평형을 구하듯 변계량은 고를 통해 담의 긴장된 평형을 이루기 위해 끊임없는 숨고르기를 한다.

한편 변계량은 현상(세상)을 방기하거나 외면해야 할 대상으로 생각지 않고 역설적이게도 철저히 파고들어 남김없이 치지에 도달하고자 했다. 변계량은 그렇게 함으로써 자신이 중용으로 나아가야 할 방향을 찾았는데, “남이 한다 하여 의 아니면 따르지 말라”고 했던 시조에서도 이를 명확히 알 수 있다. 의냐 불의냐를 알기 위해서는 어리숙해서는 안 되고 철저한 치지를 통해서양 극단의 옳고 그름을 판별해 내야 한다고 보았으며 거기에는 어떠한 사심도 없어야 했다. 이에 대한 근거는 퇴계나 율곡과는 달리 이와 기에 대하여 이원론적 견해를 견지했던 철학적 배경에서도 찾을 수 있다. 변계량은 이의 본성은 착하지만 기의 성질은 나쁘게 되기 쉽다고 보았다.

> 하늘에서 내린 타고난 천성은 바른데 기의 가변성 법칙은 외부의 충격에 의해 비뚤어져서 착한 본성을 누르고 불량으로 운동하기 때문에 도덕에서 이탈하여 나쁜 행위를 하게 된다. 그러므로 인간은 항상 배우고 수양하여 기를 바르게 이와 같이 일치시키고 나쁜 운동을 못하게 하여야 한다.[80]

---

80) 변병영, 전게서. pp.144~145.

이러한 그의 철학적 생각이 시작에 있어서는 담의 내면적 활동으로 이어지고 있다는 점이다. 여기서 말한 담이란 단어도 깊이 은미해 볼만하다. 담은 중과 맞닿아 있음을 발견할 수 있는 데 즉, 팽팽한 긴장 속에서 얻어낸 것이 담박함의 중이다. 『대학』에 나오는 군자의 마지막 공부인 지어지선과도 맥이 통한다고 하겠다. 그런데 지어지선을 이루기 위해서는 아이러니컬하게도 철저히 명명덕(明明德)야 한다. 변계량은 이를 알았으며 그의 문학에 이것을 접목시키려고 부단히 노력했다. 변계량이 만들어낸 그의 문학도 중용을 반영하고 있다. 요컨대 변계량은 현상에 대하여 취한 행동은 중용이었다.

"인간은 존재자의 주인이 아니라 존재자의 목자(牧者)이다"라는 하이데거의 말을 빌린다면 변계량의 이러한 생각들은 더욱 구체화 되어 나타난다. 변계량은 존재가 언어의 집 속에 깃들도록 하기 위해 자신만의 형식을 창조하고, 언어의 집 즉, 자신이 창조한 형식에다 자신과 타인 및 물의 자연성을 남김없이 가져오려고 했는데 이것을 중용식으로 설명하면 윤집궐중(允執厥中)이다.[81] 즉, 변계량은 고이담의 중용 정신을 통해 고금을 관통하려는 메크로의 세계를 향해 비상하려는 남다른 문학관을 창조해 냈다. 그런데 변계량의 특이한 문학성은 종래의 관각, 방외, 처사 문학 등의 개념 정의로는 설명이 되지 않는 데 문제가 있다. 정리하면,

변계량 문학: 당대의 보편적 문→재도지문→변계량화(=천인감응론+재이설+재도지문+정심, 존심, 거경, 격물치지+선(善)의 실천+부족하거나 넘침을 경계+사슴과 같은 성품, 인간적 한계)→변계량 문학화→고이담적 승화

결국 변계량의 고유의 스타일은 고이담의 승화로 이어진다는 점에 있다. 변계량은 악장, 한시, 제문, 청사, 시조 등에 고이담을 내면함으로써 양자간의 조화를 꾀하였다. 이는 다분히 술이부작, 온고지신의 문학관[82]과 일치하는 면

81) 신오현은 "온고이지신은 고전이론을 상고하고 문헌학적, 훈고학적 해석에 열중하는 것이 아니라 언어에 대한 실질적인 일대 혁명을 통한 화생(化生)·화성(化成)으로 보고" 있음. 필자도 이에 동의하고 논지를 이끌었음.
신오현, 「존재와 언어」, 고려원, 1993. pp.254~256 참조하라.

이 있는 데 특히 부작한다거나 온고하는 면은 변계량의 독창성은 아니라는 점[83]에 유의할 필요가 있다.

그러나 변계량의 위대성은 온고하거나 부작에 머물지 않고 학이불염의 자세로 매진한 끝에 독특한 문학으로 형상화함으로써 새로운 지신을 만들어 냈다는 데 있다. 한편 고이담은 작품에 나타난 주제 의식에서 더욱 구체화하여 나타난다.

이처럼 변계량은 고이담의 중용 정신을 담으려고 부단한 온고지신의 자세를 견지하였다. 변계량이 신오현(1993)의 말처럼 온고지신을 통해 사유・정신의 변화와 함께 인간 자체의 변화를 얼마나 화생(化生)・화성(化成)했는지는 알 수 없으나 적어도 문화 창조와 전승에 일조하였다는 점에서 그의 문학관이 결코 실패하지 않았음을 발견할 수 있다.

---

82) 이행의「신증동국여지승람을 바치는 전」p.10에 따르면 작(作)은 창작이요 술(述)은 계승함이라고 하였음. 계승함에는 또한 온고이지신의 정신을 밑바탕에 깔고 있음.

83) 민병수도 한 시대를 통틀어 문학의 성격을 말하거나 양상을 보여주는 일은 결코 쉬운 일이 아니라고 하면서 한 시대에 따라 숭상하는 보편적 문학 현실과 시대 범속을 뛰어 넘는 개별 작가의 구체적인 문학 세계도 함께 검증되어야 한다고 했음. 그리고 이것들이 한 묶음으로 통일 될 때, 그 역사적 의미도 올바로 찾아낼 수 있다고 하면서 조선 전기 한문학의 기본 성격을 따지는 일도 이러한 바탕에서 비롯되어야 한다고 했음. 조선전기 한시 전개 양상의 p.319를 읽고 필자의 변계량 조명 방법이 결코 헛되지 않음을 발견하고 용기를 가지게 되었음. 민병수,「조선 전기 한시 전개 양상」,『한국문학사의 쟁점』, 집문당. 참조.

Ⅲ. 변계량 문학의 표현 특성

변계량 문학의 표현상 특징에서 관심을 끄는 장르는 청사이다. 청사는 최치원, 김부식, 최유청, 김극기, 이규보, 정포, 이곡, 권근, 변계량, 윤회 등이 지었다. 이를 통해 고려에서 조선조 초기까지 도교 초례가 행해졌음을 알 수 있는데[84] 변계량의 청사는 문화사적 측면에서도 중요한 위치에 있음은 분명하다.

그러나 본고의 논의와는 직접 관련이 없으므로 생략하고, 악장과 한시를 통한 표현 특성만 살펴보도록 하겠다. 변계량의 문학사적 업적 두 가지는 악장과 한시에 있다. 형식 논의는 변계량이 문학인으로 문학사에서 차지하는 위치를 가늠하는 데 중요한 역할을 한다. 따라서 악장과 한시의 형식 논의는 본 논고에서 꼭 있어야할 필수 조건이라 하겠다.

성현이 스님 둔우나 김구경의 예를 들면서 『용재총화』에 변계량의 문재 둔졸을 언급하였는데 수사상 특징과 심상은 이에 대해 답을 주리라 본다. 변계량은 현대적 감각으로 보았을 때도 다양하고 적절한 수사법을 사용하여 시의 긴장을 만들어내는 데 뛰어난 재능을 발휘하고 있다. 또한 감각 기관의 생동화를 통하여 특유의 고이담을 형상화하기도 하여 그 문학적 가치를 높이고 있다. 변계량의 문학에서 수사상 특징이나 심상은 필자가 가치롭다고 생각되는 작품들을 선정하여 한 작품 정도로 한정하여 분석하였다.

1. 다양한 형식

(1) 악장

세종 1년에 <초연헌수지곡>이 왕명에 의해 찬진되는데 변계량이 지은 악장 중 연대가 확실한 최초의 작품이다. 위의 악장 중 <산천단제 악장>과 <선잠제 악장>은 창작 시기가 언제인지 명확하지가 않다. 그러나 『조선왕조실록』의 다음 부분을 참고한다면 <산천단제 악장>과 <선잠제 악장>이 변계량

84) 이종은, 「청사연구」, 『한국학논집』7, 1980. p.1.

이 찬진한 최초의 작품일 가능성이 있다.

> 예조 전서 김첨 등이 (생략) 또 말하기를, “바야흐로 지금 물건을 갖추고 예문을 다하는 때에 적전과 선잠의 두 제사에만 악장이 없으니, 대단히 불가합니다. 원컨대 유사로 하여금 짓게 하소서” 하여 임금이 모두 윤허하였다[85]

<자전지곡>이 지어지기까지는 68일이 걸리는데 <산천단제 악장>과 <선잠제 악장>도 왕명이 있고 난 후 이와 비슷한 시간이 지나서 완성되었을 것으로 사료된다. 자전지곡이 1420년 3월2일 완성되는데 두 달 전에 이미 왕명이 있었다. 태종 1년 12월 21일자 왕조실록을 참고한다면 <산천단제 악장>과 <선잠제 악장>도 왕명에 의해 만들어졌을 가능성은 있다고 본다.

변계량의 악장 형식은 크게 사언고시, 여요형, 사(부정형) 등[86]으로 나눌 수 있다. <상존호악장>1, <상존호악장>2, <하명성가>, <하황은곡>, <산천제 악장> 5수, <선잠제 악장>7수 등은 사언고시이다. <초연헌수지곡>, <자전지곡의 헌수지사·경계지사·군신지의> 등은 사(부정형) 형식이다. <천권동수지가>, <연향가>, <화산별곡> 등은 여요형이다.

변계량의 악장 형식은 사언고시가 대부분이다. 23수의 악장 중 열여섯 수가 사언고시로 변계량의 전체 악장의 69.56%를 차지한다. 그리고 사(부정형)가 네 수로 17.39%를, 여요형이 세 수로 13.04%를 차지한다. 변계량은 악장을 찬진할 때 사언고시 형식을 가장 많이 사용하였음을 알 수 있다.

조규익은 이에 대해 사언고시형은 중국으로부터 고려에 전해져 이후 조선조에도 전례 악장의 기본적 형태로 이어진 유형이라 하였다. 사(詞)문학의 유형에 대해서는 당악(唐樂) 중의 산사(散詞)들과 비슷한 형태라고 하였으며, 여요형에 대해서는 고려 속요나 경기체가의 고려가요를 차용한 작품이라 하였다. 특히 조규익의 주장 중 탁견인 부분은 외래적 영향인 사언고시형과 사

---

85) 『태종실록』2, 태종 1년 12월 21일(을해).

86) 조규익의 「악장의 문학사적 의미」 『국어국문학』101, 1989.에서 악장 형식 분류를 참고하여 정리함.

(詞)부정형보다는 재래적 선행 장르 즉, 여요형을 악장의 범주로 포괄하여 변모시킨 변계량의 창조적 의지에 관심을 가졌다는 점이다. 이는 조선 악장 작가 중 23수라는 가장 많은 작품을 남긴 변계량이 문학사적 의의를 재평가 받을 수 있는 핵심 사항이라는 점에서도 의미 있는 발견이 아닐 수 없다.

조규익은,

> 형태적인 면에서 크게 보아 변계량의 악장들은 고정형과 변이형으로 나뉜다. 물론 국문학의 장르적 전이에 의미있는 경우는 후자이다. 개인적 미의식에 의한 것이든 시대적 요구에 의한 것이든 선행 장르의 변이는 자연스러운 현상이었으며, 새로운 장르가 어느 순간 완성형으로 돌출하는 것이 아닌 이상 새로운 장르의 원형이나 기점을 확인하기 위해서라도 선행 장르의 변이형은 세밀히 추적될 필요가 있다고 본다. 따라서 선행 장르에 잠재되어 있을 법한 시조형을 고려 가요보다는 그 변이형이 섞여 있는 악장으로부터 찾아내는 것이 단계로 보아 훨씬 합리적일 것이다.[87]

라고 하면서 <화산별곡>류에 주목하고 있었다. 조규익은 변계량의 경기체가류 악장 작품들이 상황이나 미의식에 따라 적절히 장르적 변환을 모색하는 또 하나의 경향이 일정 기간 병행해 온 실험적 창작 태도를 보여준다고 하였다. 그러면서 조규익은 <화산별곡>의 경기체가류 악장이 시조의 진신(眞身)이라 할 만하다고 하면서 우리말 번역이 수반된다면 전형적인 시조형에 근사해질 것은 자명하다고 하였다.

종합하자면 변계량의 악장이 문학사에서 차지하는 의의는 크게 두 가지이다. 첫째는 변계량의 악장은 시조의 진신이 될 수 있다는 문학사적 평가이다. 또한 정도전과 권근을 이어서 변계량 대에 악장이 완성되는 모습을 통시적으로 살피는 데 그의 악장이 결정적 위치에 있다는 점이다.

(2) 한시

변계량의 한시 형식 분류는 제목을 기준으로 한다. 민족추진회에서 발행한

87) 조규익, 전게서. p.18.

국역 『춘정집』에는 420제의 한시가 실려 있다. 『춘정집』에는 420제 547수의 한시가 전하고 있고 이 중 1권에서 4권까지는 총 410제의 한시가 실려 있다. 『춘정집』추보에는 8제가 『춘정집』속집 권1에는 2제의 한시가 실려 있는 데 420제는 이를 합한 수(數)이다.

『동문선』에는 변계량의 한시가 총 13제가 실려 전한다. 13제 한시 중 <감흥>7수의 네 번째와 다섯 번째 작품을 『동문선』에 게재하고 있는 데 오언고시로 분류하였다. <감흥>7수는 오언고시가 여섯 수, 오언율시가 한 수로 되어있다. 이처럼 같은 제목에 다른 형식들이 공존하는 경우 빈도수가 많은 형식을 그 시제의 기본 형식으로 편입하고, 빈도수가 같은 경우는 변계량의 한시 작법 상 가장 많이 사용한 칠언절구 형식으로 분류한다. 420제의 작품 중 그 형식을 달리하는 작품은 총 9편이다.

한편 420제의 한시 중 두 수 이상을 가지고 있는 작품은 66제이다. 이상의 논의를 참고하여 『춘정집』에 실려 있는 420제의 변계량의 시를 분류해 보면 아래의 표와 같다.

[표 3-1] 한시의 형식 분류표

구분 / 권	초사풍	잡시	사언고시	오언고시	오언절구	오언율시	오언배율	육언	칠언고시	칠언절구	칠언율시	칠언배율	계
1권	2			1	6	40	4		1	47	17	2	120
2권			1	3	3	33	3	2	1	64	17		127
3권		1		1	3	10	6		1	46	13		81
4권 (추보,속집)		2	2	2	4	12	11		4	27	26	2	92
계	2	3	3	7	16	95	24	2	7	183	73	4	420

칠언절구가 183제로 43.57%, 오언율시가 95제로 22.61%, 칠언율시가 73제로 17.38%이다. 칠언절구는 노래로 널리 통용되었던 시형식이었다. 대체로 오

언절구는 진실을 주로 삼고 칠언절구는 청려를 중히 여김이 통칙이다. 특히 우리나라에서는 이 칠언절구를 즐겨 지었다.[88] 이는 당대 변계량의 스승이었던 권근에게서도 확인된다. 권근의 1017수의 한시 중 칠언절구가 369수로 가장 많은 빈도수를 차지한다.[89] 삼봉 정도전의 경우 변계량과 32년의 나이 차를 가지고 있으나 권근과 함께 조선 전기 문단의 흐름을 이해하는 데 중요한 인물이다. 정도전의 『삼봉집』을 보면 총 228제의 한시 중 칠언절구가 79제로 가장 많다. 위의 경우를 종합해 볼 때 칠언절구는 조선 전기의 한시 창작의 기본 형식이 되었음을 알 수 있다. 정도전과 권근 변계량을 잇는 조선 전기 한시의 특징은 이처럼 칠언절구가 압도적으로 많다는 점이다. 또한 변계량의 시 창작 형식의 특징으로는 율시가 많다. 오언율시 95제와 칠언율시 73제를 합하면 168제로 전체 시제 중 40%를 차지한다.

2. 수사적 기교

(1) 은유

변계량의 420제의 한시에서는 은유되어 있는 부분은 많이 나타난다. 은유의 효과를 잘 표현하고 있는 것으로는 <감흥>7수, <분지에 샘물을 저장한 것에 관한 시>, <큰 벌레> 등이 있다. 이 중 <큰 벌레>의 수사상 특징을 분석해 보도록 하겠다.

큰 벌레야 큰 벌레야 어디에서 왔기에 / 巨蠹巨蠹從何來
동방에 찾아와서 재앙이 되었는고 / 來此東國爲國災
송백과 가래나무 옻나무 남김없이 먹고 나니 / 食盡松柏與梓漆
산야가 텅 비어 쑥대만 남았구나 / 山空野闊惟蒿萊
아아아 큰 벌레가 쉬지 않고 파먹으니 / 嗟爾巨蠹食不厭
백성들이 찡그리며 탄식만 하였다네 / 萬姓疾首徒哀哀
어찌하면 장사 얻어 단번에 제거하여 / 安得壯士一去之

88) 이병주, 『한국 한시의 이해』, 민음사, 1991. p.30.

89) 이우찬, 전게서. p.33.

다시금 국중에 좋은 재목 기른다지 / 再使國中多良材

위에 등장하는 큰 벌레, 송백, 가래나무, 옷나무, 쑥대밭, 좋은 재목 등은 은유되어 있다. 큰 벌레는 나라의 근간을 모조리 흔들고 파헤쳐 버리는 승냥이와 같은 존재이다. 송백, 가래나무, 옻나무 등은 나라에 꼭 필요한 각 분야의 인재들로 확장적 메타포를 형성하고 있다. 또한 쑥대는 폐허가 된 국토의 모습을 나타낸다. 기(旣) 나열한 소재들은 시적 긴장을 만들어 가면서 나라의 모든 우환을 일거에 제거할 장사 등장의 절심함을 배가시키는데 크게 기여하고 있다.

(2) 직유

420제 한시에서 직유는 은유와 마찬가지로 곳곳에서 찾을 수 있다. 특히 여(如), 사(似), 여(與)등의 한자를 사용하여 표현하고 있으므로 비교적 쉽게 찾을 수 있다. 여(如), 사(似), 여(與) 등의 표현 방법은 변계량만의 특징이 아니라 한시 작법상 일반적인 예이다. 위의 예에서처럼 직유임을 명확히 나타내는 예도 있지만 그렇지 않은 경우도 있음을 절대주의 관점에서 시를 분석하고자 할 때 유의해야 할 점이다.

어린 시절 그 때부터 오래도록 친했으나 / 童稚親情久益添
부끄럽게 오동나무 가시밭에 비추었네 / 却慙桐梓暎梗楠
제갈량처럼 구중궁궐았지만 / 九重諸葛承三顧
도연명처럼 만사를 술잔에 부치었네 / 萬事淵明付一酣
훈풍 불자 버들눈 술 색처럼 노래지고 / 風暖柳條黃似酒
날씨 맑자 강물이 남빛처럼 푸르구나 / 日淸江水綠如藍
순시하고 난 여가에 시 천 수 지을 테니 / 省方餘暇詩千首
아낌없이 초암에 부쳐 주면 좋겠네 / 莫惜携將寄草菴

<관찰사 용헌에게>

앞서 살폈듯이 이원은 변계량의 가장 절친한 친구이다. 이 시는 이원이 관

찰사로 간 1408년에 지어진다. 위 시는 총 네 번에 걸친 직유가 나오는데 그 중 두 번은 사(似), 여(如)의 예를 통해 직유임을 명확히 알 수 있으며 나머지 경우는 유추를 통해 파악이 가능하다.

우선 이원이 구중궁궐에 초빙 받은 것을 제갈량의 삼고초려에 빗대고 있다. 그러나 이원이 비록 임금의 부름에 응하긴 하였으나 그의 뜻은 도연명처럼 덕을 감춤에 있음을 알아주는 지우로서 변계량의 국량을 짐작할 수 있는 대목이기도 하다. 그러니 비록 지금은 득의하였다고 하더라도 세파에 연연(戀戀)해 하지 않고 맡은 바 임무를 소신껏 수행할 수 있는 것이다.

한편 봄바람에 버들눈이 싹튼 모습을 노란 술의 색에 비유하여 나타내었고 강물의 푸름을 쪽빛으로 형상화하였다. 함련과 경련을 모두 직유로 나타냄으로써 이원이 관찰사에 제수됨이 마땅하다는 변계량 자신의 생각을 절제된 어휘로 표출해 냈다. 거기다가 날씨는 맑고 강물은 쪽빛처럼 푸르러 한 잔 술을 마시면 더욱 여유로운 모습이 되어 이원이 왕정을 잘 수행 할 수 있는 인물임을 상징적으로 보여주기까지 한다.

(3) 의인

의인은 직유나 은유에 비해 많이 발견되지는 않으나 변계량은 의인화를 통해서 세련된 시창작을 하였다. 특히 홍덕루에서 쓴 시는 의인의 절정을 이룬 작품으로써 매우 뛰어난 걸작이다.

청아한 새 연이 연못에서 빛나는 데 / 新荷如拭映方塘
누대의 맑은 향기 술잔까지 스며드네 / 樓上淸香襲酒觴
잎새 밑에 몇 송이 깊이 들어 안 보여서 / 葉底數花深不見
청수로 홍안 가린 여인인 줄 착각했지 / 還疑翠袖掩紅粧

<홍덕루에 쓰다>

한도십영 중에도 장의심승, 제천완월, 반송송객, 양화답설, 목멱상화, 전교심방, 마포범주, 종가관등, 입석조어와 함께 홍덕상화를 손꼽는다. 즉 홍덕사 연당의 연꽃구경은 조선 초기 서울시민들의 큰 구경거리였다.

변계량의 <홍덕루에 쓰다>는 위에서 열거한 한도십영 중 홍덕사 연꽃을 소재로 한 작품으로 칠언절구로 정갈하게 마무리된 수작이다. 특히 결(結)을 멋진 의인으로 갈무리하면서 시흥을 한층 돋우었을 뿐만 아니라 정적인 감정을 동적으로 바꾸어 생동감 있게 표현하였다는 점이 돋보인다. 이는 마치 조지훈의 시 <승무> "휘어져 감기우고 다시 접어 뻗는 손"에서처럼 동작 처리의 담박함과 정갈함이 배가되어서 상쾌함까지 느끼게 하고 있다.

소재가 같은 서거정의 작품 <홍덕상화>와 비교해 보았을 때 맑고 고아한 연꽃의 맛을 변계량이 훨씬더 잘 드러내고 있는데 이는 마지막 구의 의인화가 톡톡한 몫을 하기 때문이다.

(4) 인용

변계량의 시에도 고사나 전대 시인의 아름다운 구절을 인용한 예가 허다하게 나온다. 인용은 용전과 점화로 나누어 분석하도록 하겠다.

① 용전*(用典)*

용전은 고사를 인용한 경우이다. 변계량의 시에는 『시경』을 비롯하여 많은 글에 나오는 고사를 인용하고 있다. 고사 인용은 시인의 해박한 지적 풍모를 보여주고 있으며 이를 적절히 글을 짓는 데 사용하는 재능이 다른 사람보다 뛰어났다고 하겠다.

동짓달 초이틀 초승달이 생길 무렵 / 建子之月哉生明
비바람이 몰아치고 벽력까지 쳤다네 / 風雨颯沓驅雷霆
산악이 흔들흔들 용사가 잠 못 자니 / 龍蛇未蟄山岳摧
기국에선 하늘이 무너질까 걱정하리 / 杞國得不憂天傾
걱정되면 거문고를 퉁기고 싶지만 / 憂來徑欲彈素琴
종기가 세상 떠나 들어줄 이 없네그려 / 鍾期已去無人聽
임금을 아끼는 천심이 끝없어라 / 天心仁愛曷有極
부질없이 독서한 이 경탄을 자아내네 / 空令讀書者歎驚

<무진 11월 2일 2경에 비가 오면서 우레와 번개가 치기에>

위 시에서 “기국에선 하늘이 무너질까 걱정하리”의 함련과 “종기가 세상 떠나 들어줄 이 없네그려”의 경련에서 각각 용전을 확인할 수 있다. 전자는 기국의 어떤 사람이 하늘이 무너지면 피신할 곳이 없는 것을 걱정하다가 침식을 폐하였다[90]에서 후자는 백아와 종자기에서 각각 고사[91]를 인용하였다.

② 점화(點化)

점화란 전대 시인의 가구(佳句)를 가져다가 자신의 참신한 의경(意境)을 만들어 내는 것을 의미한다. 용전에서와 마찬가지로 변계량 시에는 점화의 예가 많이 나온다.

목은의 재주는 옛날에도 없어라 / 牧翁才調正無前
주옥 같은 그 시가 제천정에 찬란하이 / 瓊玉詞華映濟川
부끄럽게 이 병객이 시 구성을 못한지라 / 自愧病生詩未就
유수는 공장천 그 구절만 읊조렸지 / 謾吟流水共長天

<한강 제천정의 시운에 따라>

결구의 유수공장천은 “흐르는 물은 길고 긴 하늘과 같이 한없이 흐른다”는 뜻인데, 이색이 제천정에 쓴 시의 한 구절을 그대로 인용한 예이다.

(5) 첩어

첩어에는 의성어와 의태어가 있다. 의성어나 의태어도 전체 시에서 쉽게 찾을 수 있는 예이다. 다음은 <누대에 올라>이다.

도성의 주위에 인가 연기 끝없어라 / 茫茫烟火擁神州
누대에서 밤새도록 혼자서 읊어 댔네 / 永夜高吟獨倚樓
대지에 달빛 충만 어느 곳 피리인지 / 滿地月明何處笛
음절마다 십 년 수심 실어서 보내누나 / 聲聲吹送十年愁

90) 열자, 『풀어쓴 고전 열자』, 청아출판사, 1988. pp.21~23.
91) 상게서. p116.

위 시에 나오는 화자는 도성의 누대에 올라 시심에 젖어 있다. 시인은 누대에서 자신의 감수성을 날카롭게 각인하고 들려오는 피리 소리를 듣는다. 특히 결구의 피리 소리는 십 년의 수심까지 꺼내놓도록 하고 있는데 성성(聲聲)이란 의성어가 상심의 깊이를 한층 고조시키고 있다.

초겨울에 함박눈이 컴컴하게 쏟아지고 / 初冬密雪下溟濛
게다가 공중에서 우레까지 치는구나 / 却有奔雷振太空
천의는 지금 당장 헤아리기 어려우니 / 天意卽今難料得
추위나 막고 보자 거나하게 취했다네 / 防寒只合醉懞懞

<10월 4일에 눈이 내리고 우레가 쳤는데 혼자 술을 마시다가 소감이 있어>

추위를 막기 위해서 거나하게 취하였는데 불콰하게 오른 술기운을 몽몽(懞懞)이란 의태어로 나타내고 있다. 시인은 이처럼 상황에 맞게 의성어와 의태어를 적절히 사용함으로써 시적 표현의 효과를 극대화하고 있다.

(6) 역설

정숙한 그 부도 세상에 드물어라 / 貞嘉婦道世難偕
삭발하고 남은 인생 팔순을 살았다네 / 祝髮餘生八秩躋
오늘날 세상 떠나 구천에서 만날 분은 / 今日劍從泉底會
옛날에 공경히 섬기었던 부군이지 / 昔年眉與案頭齊
노을은 묘소의 장막에 비끼었고 / 愁烟斷壟橫羅幔
지는 달빛 빈 안방 옥비녀를 비추는구나 / 斜月空閨掛玉篦
그 누가 이처럼 슬픔 영광 누리겠나 / 共說哀榮誰得似
정승이 널 붙들고 애절하게 통곡했네 / 政丞扶柩盡情啼

<중정의 양모에 대한 만사>

위 시제에 나오는 중정은 어떤 사람의 호(號)이다. 미련(尾聯)의 마지막 구 정승을 통해 본다면 중정은 상당히 세력있는 인물이었음을 알 수 있다. 그러나 누구인지는 명확히 알 수 없다. 중정의 양모가 이 시에서 애도의 대상이

다.

그런데 변계량은 여기에서 역설법을 절묘하게 사용함으로써 슬픔의 극한을 극복해 내고 있다. 지는 달이 그 전에 중정의 양모가 거쳐했던 방을 비추고 있는 모습은 무척이나 쓸쓸한 느낌이 든다. 또한 노을이 새로 만든 무덤의 봉분에 머물고 있는 모습도 애처로움을 배가시키는 역할을 하고 있다. 거기다가 죽음 자체가 주는 안타까움과 슬픔 등이 전체 시 분위기를 어둡게 만들고 있다.

그러나 중정의 양모가 부덕이 있어 팔순까지 살게 되었다는 점과 먼저 떠난 남편을 만난다는 점, 그리고 정승까지 오른 아들이 장례를 갈무리하고 있다는 점은 앞의 쓸쓸함을 상쇄하는 역할을 한다. 인간의 영고성쇠로 견주어 본다면 중정의 양모는 이러한 상쇄 효과 때문에 결코 불행한 최후를 마쳤다고는 볼 수 없다. 변계량은 이러한 상쇄적 상황을 절묘한 역설법으로 시적 긴장을 이루어 내고 있다. 역설의 구체적 예는 애(哀)·영(榮)의 모순된 통사 구조에서 찾을 수 있다.

3. 심리적 표현

(1) 시각

용박산 이름을 옛날부터 들었는데 / 龍縛聞名久
오늘날 비로소 정상에 올랐구나 / 今來到上頭
일직선엔 날아가는 새 등이 보이고 / 平看飛鳥背
아래에는 대강의 물줄기 보이었지 / 俯瞰大江流
갈라진 대지에 산하가 광활하고 / 地坼山河闊
둘러싸인 하늘 속에 섬들이 그윽하네 / 天圍島嶼幽
경성이 어드메에 있는지 궁금해라 / 京都在何許
올라와서 바라보니 수심만 일어났네 / 登眺却生愁

<용박산 절정에 올라>

전체 시상 전개가 시각에 의해 이루어지고 있다. 시인은 용박산 정상에서 날아가는 새를 보고, 그 아래로 큰 강물을 보며, 또 대지와 산하의 광활함으

로 눈이 옮겨진다. 그리고 하늘과 연계된 수평선을 보면서 용박산 아래로 내려다 보이는 섬들을 관망하고 있다. 시의 화자는 시각적 심상에 의해 감각적 표현을 완성하고 있는데, 근경에서 시작하여 원경으로 마무리하고 있다는 점도 특이하다.

(2) 청각

꾀꼬리 노래 소리 버들에서 들려 오니 / 忽聽新鶯細柳邊
호객이 활줄을 당길까 염려되이 / 恐他豪俠暗彎弦
규방의 처녀가 귀 기울이지 않게 하라 / 莫令閨女頻傾耳
상심되어 젊은 청춘 그르칠 것이니까 / 應是傷心誤少年

<꾀꼬리 소리를 듣고>

꾀꼬리 소리는 여러 사람을 망치고 있다. 우선 호객을 유혹하고 있으며, 규방 처녀의 마음을 술렁이게 하고 있으며, 소년의 마음도 상심하게 한다. 그런데 이러한 일들은 형상이 아니라 소리에 의해 벌어지고 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 요컨대 시인은 청각적 심상을 통하여 시의 주제를 효과적으로 나타내고 있다.

(3) 촉각

대지가 화로 같아 더운 습기 안 가신데 / 大地烘爐鬱不開
벼슬에 매달리어 티끌 속에 분주했지 / 仍牽薄宦走塵埃
천리 너머 고인이 이 몸을 걱정하여 / 故人千里遙憐我
특별히 한 줌의 청풍을 보냈구려 / 特惠淸風一掬來

<김감로 우천봉이 부채를 보냈기에 시로 답하다>

화자가 푹푹 찌는 더위를 느끼면서 천봉이 보내준 부채에 대하여 감사하고 있다. 맑은 바람을 만들어 더위를 견디고 있는 화자의 모습이 잘 느껴지는 작품이다. 시인은 촉각적 심상으로 감각화함으로써 결과적으로는 뜨거운 것과 서늘한 것이 가지는 대립적 의미를 절묘하게 만들어 냈다. 피부에 와 닿

는 시원한 바람은 홍, 노로 표현된 뜨거운 것을 상쇄시켜 줄 뿐만 아니라 온몸에 묻은 탐욕까지 씻어 줌으로써 시의 화자를 담박하게 하는 역할까지 하고 있다.

(4) 미각

눈앞에 벽옥이 무더기로 쌓였는데 / 磊磊堆前碧玉團
옥즙이 이에 닿자 쓸개까지 시원하이 / 瓊漿透齒膽應寒
새 것을 맛보고 눈물 절로 흘렸지만 / 嘗新不覺還垂涕
고당에 마른 입을 위로할 길 없구나 / 堂上無由慰口乾

<능금을 보냈기에>

눈 앞에 무더기로 쌓여 있는 것은 능금이다. 시의 화자는 벽옥 즉, 능금이 이에 닿자 상큼하고 시원한 맛을 느낀다. 그러면서도 한편으로는 맛있는 능금을 먹으면서 부모님께 드릴 수 없음을 무척 아쉬워하고 있다. 이처럼 미각적 심상은 부모를 생각하고 그리워하는 시의 주제를 이끌어 내는 데 크게 기여하고 있다.

<서경 사상 이용헌 공이 돌냄비를 선물했기에 시로 보답하다>의 예에서도 친구 이원이 선물한 돌냄비로 차를 끓여서 입속에 감도는 선골의 차맛을 느낀다.

(생략)
산 샘물에 차를 넣고 불 지펴 달여 놓으니 / 香茶活火煮山泉
한 잔을 마시자 선골이 되려 하네 / 一椀才傾骨欲仙
(생략)

변계량은 맑은 차의 기운을 혼자만 맛보게 됨을 안타깝게 여기며, 깨끗한 기운으로 백성들을 구제하고픈 경세제민으로까지 시상을 확대 전개시킨다. 여기서도 차의 상큼한 기운으로 비린내에 찌든 백성들을 구제하고자 하는 화자의 소망을 미각적 심상으로 구체화하였다.

(5) 후각

버드나무 그림자 연못에 가득하고 / 柳影地塘滿
연꽃의 향기는 조석으로 나는구나 / 荷香日夕聞
깊은 가을 물고기 벼 이삭이 탐스러워 / 秋深魚稻美
또다시 이렇게 술동이와 대하였네 / 更此對芳樽

<경원촌 김우의 농장에 쓰다>

버드나무 그림자, 물고기, 벼이삭 등은 눈으로 볼 수 있다. 그런데 연꽃의 향기를 눈으로는 볼 수 없으니 이는 소리와 같은 존재로써 물상을 시각적으로 포착할 수 없다는 한계점을 지닌다. 그러나 시인은 연꽃 향기를 눈으로 볼 수 없음을 깨닫고 소리와 같이 듣는 존재로 발상을 전환해내는 기발함을 발휘한다. 술동이에서 풍기는 그윽한 향기도 후각적 심상으로 표현하였다. 요컨대 변계량은 후각을 표현함에도 특별한 배려를 하고 있음을 확인할 수 있다.

Ⅳ. 작품에 나타난 주제 의식

변계량의 문학 작품에 나타난 주제 의식을 크게 악장과 한시로 나누어 살펴보도록 하겠다. 악장은 조선 왕조의 창업과 번영을 송축하기 위하여 15세기에 주로 만들어진 궁중악가[92]를 뜻한다. 변계량의 문학적 성격을 규명할 때 관각적 문학인이라고 한다. 그렇다면 무슨 근거로 그렇게 규정하는가 했을 때 변계량의 문학사적 족적으로 악장과 한시가 있는데 한시를 가지고 관각적 문인이라고 주장하기에는 논리적 근거가 부족하다. 그렇다면 답은 자연히 악장이 되는 것이다. 악장은 그만큼 변계량의 문학 세계를 파악하는 데 중요한 장르가 되기도 한다.

한편 변계량의 시 창작은 그 주제를 명확히 하는 여섯 가지 특징을 보이고 있다는 점을 놓쳐서는 안 된다. 첫째로 『춘정집』에 나타난 변계량 시 창작은 운차시가 많다는 점이다. 그리고 시를 지어 교유 인물에게 주는 증여시가 여러 편 있고, 세 번째로는 교유 인물들이 시집을 만들 때 그 시권에 자신의 시를 써주는 예가 많다. 네 번째로는 송별시가 차지하는 비율도 높고, 다섯 번째로는 만장이고, 마지막으로 제문이 그것이다.

필자가 제문시를 인용한 것은 변계량 시의 특징을 살피는 데 있어서 제문의 역할이 매우 중요하기 때문이다. 변계량의 문학은 상당 부분 제문적 성격을 지니고 있다는 점이다. 비록 문학 장르로는 제문과 시문이 차이가 있으나 한시의 주제 연구에 첨가한 19제의 제문은 한시 형태로 되어 있고 만장과 같은 계열로 추모의 정을 담뿍 담고 있기 때문에 이를 주제 연구 대상으로 삼았다. 따라서 420제의 시 작품에 제문 19제를 주제 연구에 첨가하여 총 439제로 범위를 넓혀 이를 분석, 연구하고자 한다.

변계량의 시 중 무려 70제가 운차하여 쓰여진 시이다. 대부분 교유 인물과 관계 속에서 차(次)가 이루어진다. 운차한 시의 경우 그와 교유 인물간의 관계를 보여준다는 면에서 본다면 주제도 교유를 더욱 돈독히 하는 데 목적이

92) 김흥규, 『한국문학의 이해』, 민음사, 1984. p.109.

있다고 볼 수 있다.

증여시(贈與詩)는 “-에게”로 번역되어 있으며 『춘정집』에는 62제의 증여시가 실려있다. 증여시는 교유 인물간에 시를 지어주어 자신의 회포를 밝힌 것이 특징이다. 그러나 증여시도 차한 시와 같은 특징을 지니고 있어 주제도 약속, 섭섭함, 감사, 찬양, 당부, 그리움 등 여러 가지 형태를 띤다.

다른 사람의 시권에 시를 써 주는 경우는 총 43제이다. 시권에 시를 짓는 목적은 문집 발행인을 축하하거나, 시집을 엮어줌으로써 이별의 아쉬움을 기념하기 위해서이다. 시 내용은 대부분 외방으로 떠나는 관리를 축원하는 예가 많다. 이처럼 변계량의 시 주제를 살피는 데 있어서 고려해야 할 세 번째 사항은 다른 사람의 시권에 지어준 작품이다.

“-을/를 송별하며” 또는“-을/를 전송하며” 등으로 번역에 약간의 차이를 두고는 있으나 모두 송별시로 『춘정집』에는 45제가 실려 전한다. 관리들이 외방으로 나갈 때 변계량이 자신의 심회를 표출한 시이기 때문에 시권에 써 주는 43제의 작품과 성격이 같다고 하겠다.

다음으로는 만사(輓詞)와 제문이다. 만사는 죽은 이를 애도하여 지은 글, 또는 그 글을 명주나 종이에 적어 기처럼 만든 것 또는 장사 때 상여를 따라 들고 가는 글로서 만장 (輓章·挽章), 만시(輓詩)라고도 한다.『춘정집』 원문에는 이 만사를 만장(挽章)이라 기록하고 있으며 부분적으로는 만(挽)으로만 나타나는 예도 있다. 이로 본다면 당시의 만장은 글을 명주나 종이에 적어 기처럼 만든 것 또는 장사 때 상여를 따라 들고 가는 글의 개념이 강하였다고 볼 수 있다. 만사의 경우 만장, 만시, 만 등으로 달리 불리기도 하나『춘정집』 역자는 만사로 번역하였다. 그러나 당시의 상례의 풍습을 비교적 잘 재현하는 단어는 만사보다는 만장이고, 변계량의 의도도 여기에 있다고 보아 이를 존중하여 만사 보다는 만장이라 함이 타당하리라 여겨진다.

만장과 같은 개념으로 변계량은 곡이라는 말을 사용하였다. 만장과 곡이라는 단어가 주는 미묘한 차이를 저자는 분별하여 기록하였을 것으로 추정해 볼 수 있다. 그러나 곡을 국역『춘정집』에서는 “애도하며”라고 번역하고 있으므로 이것도 만장과 성격이 비슷하다. 만장은 총 35제이며 이 중 18제가 여

성과 관계된다는 점이다.

만장과 비슷한 글로는 제문이 있다. 변계량은 많은 제문을 『춘정집』에 남기는데 그 형태로 보면 <제(祭)○○○문(文)>으로 되어 있다. 즉 "○○○를 제사하는 글"이 제문인데 기우제문인 경우는 <기우우사원단제문(祈雨雩社圓壇祭文)>이라 하여 제문을 하나의 단어로 인식하여 표기한 것이 전자의 <제○○○문>과 다르다. 기우제와 관련된 글, 능의 담장을 수축한 후 안릉을 위한 글, 빈소 소렴 대렴의 글, 천묘를 고하는 글, 종묘에 드리는 글, 불교 행사 관련 글, ○○○를(을) 제사하는 글 등 그 성격을 달리하는 제문이 여럿 전하고 있다. 이 중 죽은 사람과 직접 연관되는 <제○○○문>만 살펴보더라도 총 19제나 된다. 앞의 만사와 제문을 합한다면 54제로 전체 12.3%이다.

변계량의 시 주제를 살피기 위해서는 이상에서 열거한 여섯 가지 사항을 꼭 살펴보아야 한다. 운차한 것, 교유인물에게 증여한 시, 시권에 작한 것, 송별시, 만장, 제문 등을 합하면 총 274제로 전체 비율 62.41%를 차지한다는 것도 눈여겨 보아야 한다. 이는 당시 사대부들 사이에서 시가 가지고 있는 일정한 기능이 있었음을 반증하기도 한다. 진경환(1998)의 견해와 같이 한시는 개인의 지적, 정치적 교유를 하는 데 교양물 구실을 하였다는 점이다.

위에서 열거한 여섯 가지 사항을 다시 묶어 본다면 목적의식이 뚜렷하되 그 주제가 다양한 것과, 목적의식이 뚜렷하고 그 주제도 획일적인 것으로 분류해 볼 수 있다. 즉 운차한 것, 교유인물에게 증여한 시는 단순한 개인의 서정을 노래하는 것이 목적이 아니라는 측면에서 본다면 목적시이나 그 시의 내용을 낱낱이 살펴보면 주제가 다양하다. 이러한 예는 『춘정집』 곳곳에서 찾아 볼 수 있는데 양곡의 시운에 따라 지은 시도 입신출세를 다짐하는 것, 양곡에 대한 정을 표출한 것, 양곡에게 자신의 소소한 일상을 적어 보내는 것, 양곡의 삶을 인정하는 것 등으로 다양하게 나타난다. 꼭 운차를 한 시뿐만 아니라 증여시도 마찬가지이다. 다른 하나로 시권에 작한 시, 송별시, 만장, 제문의 경우가 있다. 시권에 작한 시, 송별시, 만장, 제문의 경우는 목적의식이 뚜렷하되 주제가 다양한 운차시, 증여시와는 달리 그 창작의도가 명확하여 주제 또한 송별의 아쉬움이라든가 애도, 추모라는 일차적 목적에서 크

게 벗어나지 못한다고 하겠다.

요컨대 변계량의 439제 시 작품의 소주제 분류는 순수서정시, 목적의식을 가지고 있는 서정시, 목적의식을 명확히 하는 시로 삼분된다. 전체 시제 중 자신의 감정을 담은 순수서정시는 37.59%이며 목적의식을 가지고 있는 서정시는 30.06%이며 목적의식을 명확히 하는 시는 32.35%이다. 특히 목적의식을 명확히 하는 송별시, 만장, 제문의 경우는 시의 제목이 곧 주제가 되는 예이다. 따라서 시의 주제를 정리하는 방법은 여러 가지가 있을 수 있으나 필자는 앞에서 말한 여섯 가지의 특성을 감안하였다.

1. 송축 및 기원

<초연헌수지곡>은 세종이 태종에게 오래 살기를 기원하는 내용으로 되어 있다. <천권동수지가>는 하늘이 동방을 돌본 것을 찬양하고 있으며 <상존호악장>1·2는 각각 태종의 업적과 대비의 부덕을 찬양하는 내용으로 되어 있다. <하황은곡>은 역대 조종과 중국 황제에 대한 찬양이며 <하명성가>는 중국 황제의 덕망과 은혜에 대한 찬양이다. <자전지곡>은 세 수로 이루어 졌는데 이 중 <헌수지사>는 임금의 장수를 송축하는 내용으로, <경세지사>는 올바른 정치를 위해 임금이 명심해야 할 내용으로, <군신지의>는 군신간의 이념적 동일성을 확인하는 내용으로 각각 구성되어 있다. <연향가>는 천명에 응하여 개국하고 치공(治功)을 이룩한 점을 찬양하고 있으며 <화산별곡>은 신도(新都)의 경개(景概)와 왕업의 융성함을 찬양하는 내용이다.

<산천단제 악장>은 다섯 수로 이루어졌으며 이 중 <풍운뇌우지신>은 풍운뇌우신에게 우순 풍조를, <국내산천지신>에서는 산천신에게 나라의 안녕과 상서로움을, <성황지신>에서는 성황신에게 종묘 사직의 영구함을 각각 기원하는 내용으로 되어있다. <영신>과 <송신>은 신의 강림의 축원과 복을 내려줄 것을 각각 기원하고 있다. <선잠제 악장>은 총 7수로 되어 있으며 이 중 <왕후입유>는 하늘에게 백성들의 의생활을 풍족하게 해 줄 것을, <영신구성>은 백성들이 배부르게 먹고 따뜻하게 입기를, <왕후관세>는 신의 강림을, <왕후승단>은 신에게 제수 흠양을, <왕후입소차>는 신의 도

움으로 복록이 오기를 각각 기원하고 있다. 그리고 <초헌관세>는 제사의 엄숙함을 <초헌승단>에서는 제수를 흠향하고 진복을 기원하는 내용이다.

이상에서 살펴본 대로 변계량 악장의 주제[93]의식은 크게 두 가지로 분류된다. 하나는 송축이고 다른 하나는 기원이다. 송축과 기원이 함께 들어 있거나 부분적으로는 권계나 제사의 엄숙함 그 자체만을 그린 것도 있다. 그러나 23수 악장 전부는 그 주제가 송축과 기원이라 하여도 과언은 아니라고 본다. 이러한 점을 감안하여 변계량 문학 작품에 나타난 주제 의식을 연구함에 있어 송축과 기원을 하나의 분류 단위로 설정하게 되었다. 먼저 송축의 예를 살펴보도록 하자.

우리가 천명에 응하여 해동에 나라를 세우고 / 我應天國于東
성자가 신조를 계승하여 치교 더욱 융성하니 / 聖繼神治益隆
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

요 임금의 광화에 합하고 순 임금의 총명에 달하며 / 協堯華達舜聰
교린에는 의롭고 사대에는 공손하니 / 交鄰義事大恭
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

효를 이루고 충을 다하여 / 致其孝盡其忠
한결같이 지극한 정성에 신명이 통하니 / 一至誠神明通
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

하늘이 보우하여 큰 복이 이르고 / 天所佑福來崇
황제가 명을 내려 대를 이어 봉하니 / 帝錫命世襲封
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

왕후가 능히 성스럽고 신하가 구름처럼 따름에 / 后克聖臣雲從
정신을 모아서 백관을 다스리니 / 聚精神釐百工

93) 조규익, 전게서. pp.6~8를 참고하였음을 밝힘.

하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

문교를 숭상하고 종묘의 선공에게 공순히 하며 / 右文敎惠宗公
농사를 중히 여기고 전쟁을 삼가니 / 重稼穡詰戎功
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

한강이 앞에 흐르고 화산을 등졌으며 / 控江漢負華峯
아, 궁전이 아홉 겹으로 깊으니 / 偉紫殿深九重
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

상서로운 기운 울울총총 어리어 / 浮瑞氣鬱蔥蔥
교화의 해가 밝고 인풍이 펼쳐지니 / 明化日暢仁風
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

중외가 편안하여 다 화합하게 되자 / 中外寧臻時雍
백수의 노인 노래하고 어린아이 춤추니 / 歌白首舞黃童
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

공렬을 밝혀 조종을 빛내시어 / 煥功烈光祖宗
우리의 역년 길이 무궁하리니 / 我歷年永無窮
하늘의 복록을 받으소서 / 荷天福祿

<연향가>

위 노래는 <연향가>로서 오늘날 대한민국 애국가 창작에도 크게 영향을 미친 작품이기도 하다. 변계량은 <연향가>에서 조선이 천명에 응해 개국되었음을 찬양하고 있다. 즉 주제는 조선 개국 송축이다. 악장의 주제는 그 성격상 임금을 찬양하는 것이 그 특성 중 하나임을 부인하기는 어렵다. 하지만 변계량의 악장은 송축에도 일정한 명분이 있어야 했다.

아응천(我應天), 국우동(國于東), 성계신(聖繼神), 치익륭(治益隆)
협요화(協堯華), 달순총(達舜聰), 교린의(交鄰義), 사대공(事大恭)
치기효(致其孝), 진기충(盡其忠), 일지성(一至誠), 신명통(神明通)
천소우(天所佑), 복래숭(福來崇), 제석명(帝錫命), 세습봉(世襲封)
후극성(后克聖), 신운종(臣雲從), 취정신(聚精神), 이백공(釐百工)
우문교(右文敎), 혜종공(惠宗公), 중가색(重稼穡), 힐융공(詰戎功)
공강한(控江漢), 부화봉(負華峯), 위자전(偉紫殿), 심구중(深九重)
부서기(浮瑞氣), 울총총(鬱蔥蔥), 명화일(明化日), 창인풍(暢仁風)
중외녕(中外寧), 진시옹(臻時雍), 가백수(歌白首), 무황동(舞黃童)

이상의 36가지 조건이 송축의 명분이다. 만약에 이 36가지 조건들이 불비되었을 시 변계량은 단호히 <연향가>를 짓는 여건이 성숙하지 못했음을 생각하였을 것이며, 신하로서 임금을 잘못 보필한 것에 대해 반성하였을 것이다.

이는 변계량이 악장 찬진의 기본 태도가 낙이불음에 있었음을 보여주는 또 다른 예이기도 하다. 그리고 모든 일에는 그에 맞게 조건이 갖추어져야 비로소 거기에 합당한 조화가 있다고 생각하였음을 알 수 있다. 이러한 과정을 통해 변계량은 장구한 문장 사업의 계획을 수립하였는데 이것이 불후의 문학정신과 맥을 함께 하고 있다는 점도 주목할 만하다. 이를 증명하는 것은 마지막 구절에 나오는 "우리의 역사여 길이 무궁하리라!"이다. 다음은 기원에 관한 내용이다.

하늘 베풀고 대지 이어받아 / 天施地承
온갖 사물을 생육하도다 / 品物以生
바람 구름 우레 비에 / 風雲雷雨
만물이 퍼지어 형성되도다 / 品物流形
적당한 시기를 잃지 않고 / 無失其時
백성에게 혜택을 주도다 / 澤我烝民

제물을 신께서 흠향하니 / 以享以祀
복록이 끝없이 이르도다 / 福祿來臻

< 풍운뇌우의 신>

드높은 산들이 있으니 / 有山斯峻
나라의 진산이 되도다 / 維邦之鎭
넘실넘실 흐르는 강 있으니 / 有水斯瀰
나라의 기강이 되도다 / 維邦之紀
좋은 일과 상서를 내리니 / 産祥降瑞
융성한 복록을 받도다 / 介以繁祉
양양히 이르러 임하니 / 洋洋來格
청결한 제사를 흠향하도다 / 歆我明祀

<국내 산천의 신>

여기에 세워진 성황당은 / 維此城隍
나라를 품에 안았도다 / 襟抱于國
정해진 때 제사를 지내니 / 薦之時祀
청소하고 제물을 올리도다 / 旣齊旣稷
신께서 건강을 내려주니 / 神其降康
우리들 편안히 장수하겠도다 / 俾我壽臧
종사가 면면히 이어지니 / 宗社綿綿
만년토록 유지하리로다 / 彌萬億年

<성황당의 신>

(생략)

위 노래에서 화자의 소망을 들어주는 대상은 풍운뇌우의 신, 국내 산천의 신, 성황당의 신 등이다. 그런데 변계량은 기원도 앞의 송축과 같이 일정한 조건이 갖추어져야 한다고 보고 있다.

풍운뇌우의 신은 하늘과 땅의 뜻을 베풀고 이어 받는 존재이다. 그들이 온갖 사물을 퍼지게 하고 생기도록 하고 있다. 또한 때를 잃지 않고 백성들에

게 혜택까지 준다. 그러니 인간은 마땅히 신에게 감사해야 할 뿐더러 그 감사가 끊이지 않도록 기원해야만 한다. 만약에 하늘은 베풀지 않고 땅은 신의 뜻을 이어받지 않는다면 온갖 생명들은 자연 멸절할 것이다. 이러한 상황이라면 인간도 지구상에 존재하는 온갖 생명 중 하나인 이상 살아남을 방법이 없게 된다. 그렇다면 기원 드리고 또한 인간의 경배를 받아야 할 대상은 자연히 사라져 버리고 말 것이다. 따라서 대상에게 기원 드려야 할 필요도 없다. 국내 산천의 신이나, 성황당의 신의 예에서도 신과 인간의 관계는 이처럼 일방적인 것이 아니라 상호 의존적이며 상호 보완적인 관계를 지니고 있다. 변계량은 이를 간파하여 악장 찬진에 응용하는 치밀함을 보인다.

이상에서 악장 문학의 주제를 송축과 기원 등 두 가지로 분류하여 정리해 보았다. 지금까지의 악장 주제 논의를 통해 변계량 악장이 갖는 의의를 살펴보겠다.

변계량의 악장은 모두 임금의 명에 의거 창작된다는 점이다. 창작 시기와 배경이 확실하지 않은 <산천단제 악장>과 <선잠제 악장>의 12수도 태종 1년 12월 21일자 『태종실록』기록에 따른다면 앞에서 살펴본 대로 개인 창작이라고 보기는 어렵다. 그렇다면 변계량의 모든 악장이 왕명에 따라 찬진되었다고 볼 수 있는데, 당시의 사회 문화적 배경이나 풍, 아, 송적인 악장의 성격으로 보았을 때 주제가 다양하리라 기대하는 것은 불가능하다. 이 때문에 악장의 문학적 가치는 폄하되어 왔다.

앞에서 잠깐 언급은 하였지만 변계량의 문학사적 업적을 검토할 때, 악장과 한시가 가장 중요하다. 이 중 관각적 문인으로서 특징을 보이는 것은 악장이고 여기에 따라다니는 변계량 문학평의 꼬리표는 “권력 주변을 맴돌면서 꾸미기식 문학으로 일색했던 관각 문인이었다”이다. 그러나 앞에서 말한 왕명에 의한 찬진과 변계량의 문한으로서의 책임감 측면으로 접근한 바텀업(bottom up) 방식으로 본다면 꾸미기식 문학 일색으로 평하는 것에 대해서는 재검토가 필요하다.

문한의 직책은 곧 문으로써 나라의 발전에 기여해야 함은 당연한 일이다. 맡은 일에 게을리 하지 않고 몸과 마음을 바쳐 충을 이룸은 아름다운 일이

다. 임금의 성덕을 형용하고 태평을 찬미하는 것은 악장의 기본 성격이다. 문한의 여러 직책 중 하나는 악장의 성격을 빌려다 임금의 성덕을 형용하고 태평을 찬미하는 데 있었다. 즉 악장을 짓는 것은 공인으로서 책무성이고 변계량은 그 책무성을 다 하기 위해서 악장을 지었을 뿐이다. 다음의 예를 보자.

> 신이 한원의 자리에 끼어 있으니, 전하의 성덕을 형용하고 태평을 찬미하는 것은 신의 직분입니다.[94]

이 근거로 볼 때 변계량의 악장은 문한으로서 자신이 감당해야 할 임무를 자각함과 아울러 직분에 성실하려는 의도에서 나왔음을 알 수 있다. 이를 잘 입증하는 또 다른 예가 왕명에 의해 변계량의 모든 악장이 지어진다는 점이다. 이것은 맡은 직분에 대한 충성을 나타내는 변계량의 성실성 일단을 보여주고 있는데, 앞의 변계량 생애에서 말한 아버지 옥란의 유시인 충성과 공근이 철저히 반영된 좋은 예가 악장이라는 점도 눈여겨 볼만하다.

또한 악장이 자신의 직임에 충성한 근거를 보여줄 뿐만 아니라 나라가 태평하고 경제적으로 부유해진 태평 성대의 자신감을 천양(闡揚)한다는 점에서 또 다른 의의를 찾을 수 있다. 연대가 확실한 변계량의 악장은 조선의 정치, 경제, 문화, 사회가 완숙기에 들어가던 세종 시대에 탄생한다.

> 제가 보옵건대 천명을 받은 역대의 임금은 모두 공덕이 있음에 그것을 반드시 악가에 올려 당대에 빛을 발할 뿐 아니라 후대에까지 전합니다. 그런 까닭에 이르기를 한 시대의 융성함에는 반드시 한 시대의 제작이 있다고 합니다.[95]

위는 왕조실록의 악장에 대한 정도전의 견해이다. 공덕이 있는 임금은 천명을 받았고 천명을 받았으니 반드시 한 시대의 융성함이 있을 수밖에 없다는 것인데 이는 곧 한 시대의 문화적 당당함과 연계된다. 악장의 가치는 여기에 있다.

---

94) 분지에 샘물을 저장한 것에 관한 시 병서, 『춘정집』1권.

95) 『태조실록』4권, 태조 2년 7월 26일(기사).

나라가 혼란했던 임진왜란 직후 흔들리던 민심을 안정시키기 위해 악장을 간행 배포하였으며, 실제로 이런 일련의 노력이 상당한 효과가 있었다.[96]

4338년의 역사 이래 우리 민족의 자신감을 마음껏 나타낸 적은 그리 많지 않다. 진경환의 견해가 의미가 있다고 본다면, 악장을 단순히 꾸미기식 문학[97]이었다고 평하기 이전에 오히려 사회 전반의 안정을 통해 이룩된 문화적 자신감과 연결할 필요가 있다. 그래서 악장을 민족의 자긍심 표출이라는 대승적 명제로 받아들여 문학의 한 축을 형성하는 적극적인 담론으로 들어올려 나가야 할 것이다.

2. 산사(山寺)에서의 한정(閒靜)

변계량의 순수한 시정(詩情)은 서정시와 여행시에서 찾아 볼 수 있다. 서정시와 여행시는 세태를 날카롭게 풍자한 내용을 그리기도 하고 자신의 철학적 소회를 주제로 표현하기도 하였다. 또한 천명의식이나 도학적 견해를 드러낸 작품도 있다. 그러나 시인이 모든 것이 핍진한 듯한 쓸쓸함에 시달리는 작품을 쓰기고 하였으며 때로는 스스로 한가로움을 즐기는 여유로운 시흥에 젖기도 한다. 이처럼 인간사의 모든 문제들이 작품 소재가 되어 변계량만의 독특한 문학으로 형상화되는 과정을 통해 새로운 문학으로 탈각되어 갔다.

한편 절을 소요하면서 여기서 얻은 감회를 시로 표현하기도 하였다. 그런데 변계량이 공무를 마친 틈틈이 여러 사찰을 배회하는 것은 종교적 목적으로만 보기 어려운 점이 있다. 여행시에 나오는 여러 사찰은 종교적 목적 보다는 단순한 소요의 개념이 강하였다. 여행시에 나오는 주제를 분석해 보면 대부분 절의 주변 풍경 묘사나 사찰의 한적함을 그리고 있다. 더구나 변계량은 이렇게 절 주변을 소요하면서 무수한 갈등을 겪고 있으며 객창감을 느낀다는 점이다. 변계량이 호불(好佛)하였다는 측면은 문헌에서 명증된 바이나

96) 진경환, 『조선전기 문학』1, 웅진닷컴, 1998. p.25.

97) 지위는 높아도 권력의 외곽에 머물면서 찬양하고 수식하는 것을 업으로 삼는 관료 문인으로 변계량을 인식하고 있음. 조동일, 『한국문학통사』2, 지식산업사, 1989. p256.

여러 사찰을 소요하는 것은 종교적인 목적보다는 완상, 면학, 수련, 요양, 명상 등의 행위가 가미된 한정으로 보아야 할 것이다. 변계량은 이처럼 많은 절을 여행하면서 시를 짓는데 대부분 고요하고 한가한 사찰 풍광을 포착해내서 새로운 시적 영감으로 전환하는 계기로 삼는다는 점이다.

황폐되어 적막한 선흥사 그 사찰에 / 牢落禪興寺
스님은 간 데 없고 제비만 나는구나 / 無僧燕子飛
뜨락에는 방씨의 석탑이 서 있고 / 立庭方氏塔
잡초 속엔 역옹의 비석이 비끼었네 / 橫草櫟翁碑
아름다운 시들은 부질없이 남아 있고 / 瓊玉辭空在
거문고나 바둑은 허사가 돼 버렸네 / 琴棊事已非
돌아가려 하다가 조금 더 머무르자 / 欲歸仍小住
나뭇가지 사이로 석양빛이 비치었네 / 樹杪正斜暉

<선흥사에 쓰다>

위의 시는 변계량이 황폐화된 선흥사를 찾아가 느낀 감회를 적은 것이다. 변계량은 다 무너져버린 선흥사를 쉽게 떠나지 못하고 나뭇가지 사이로 석양이 비칠 때까지 머문다. 그를 붙들어 놓은 것은 이제현이 찬한 방신우 비문이었다. 아무도 없는 절간에 잡초를 헤치며 비문에 기록된 거문고나 바둑은 허사가 되어 버렸다는 구절을 읽고 있을 시인을 생각하면 으스스해 보이기까지 하다. 그러나 이 으스스함은 나뭇가지에 비추어드는 밝은 빛으로 인해 어느 새 담(淡)으로 바뀌어 가고 있다.

지역이 궁벽해서 티끌이 가라앉고 / 地僻塵機息
누대가 드높아 더위가 가시었네 / 樓高暑氣微
새들은 풍경 소리 따라 내려가고 / 鳥隨鳴磬下
스님은 저녁 종소리에 돌아오네 / 僧趁暮鍾歸
돌멩이 옮기자 소매에 구름 일고 / 移石雲生袖
소나무 쳐다보자 이슬이 옷 적시네 / 看松露滴衣

가을 서리 내려 산 과일이 익었는데 / 秋霜山菓熟
또다시 암벽의 사립문을 두드렸지 / 更此叩巖扉

<영통사 벽 위의 시운에 따라>

『신증동국여지승람』 제12권에 따르면 경기의 장단도호부에 오관산 아래 영통사가 있다고 기록되어 있다. 이 절에는 김부식이 지은 <승통의천탑명>이 있다고 한다. 또한 영통사는 송도(松都)에서 경치가 가장 뛰어난 명승지로서 이규보, 김구용, 권근, 변계량, 이원 등 쟁쟁한 문인들의 문학적 영감을 불러 일으켰던 곳이기도 하다.

변계량은 이처럼 유서 깊은 명승지를 여름에 찾아 간다. 영통사는 지역이 매우 궁핍하였다. 이런 까닭에 사람들이 찾지 않으니 먼지마저 가라앉아 있을 수밖에 없었다. 그만큼 한적한 곳이었다. 변계량은 이러한 정경을 먼지의 가라앉음, 누대의 소소함 등으로 드러내고 있다. 거기다가 절의 풍경 소리로 애달픔까지 자아내고 있다. 또한 징검다리 아래로 흐르는 맑은 물 속에서는 구름이 잠기어 있고, 소나무에서는 이슬이 맺혀있어 화자의 객창감까지 자극한다. 여기에다 가을 서리에 산과일이 익어 있는 모습에서도 무엇인지 모를 소소함이 느껴진다.

전체적으로는 고요하고 한적함을 짖게 깔고 들어가면서 부분적으로는 동적인 시어를 통해 이를 깨뜨리기도 한다. 새가 아래로 움직여 가거나 고개를 들어 소나무를 바라보는 장면이 이에 해당한다. 그러나 이러한 동적 움직임도 산사의 한정을 더욱 부추기는 역할만 하고 있을 뿐이다.

이 몸이 숭릉사의 나그네가 된 뒤로 / 爲客崇陵寺
틀어박혀 문 밖에 나가지 않았었지 / 沈綿不出門
조그만 마음은 우주를 삼키었고 / 片心包宇宙
좋은 흥취 풍운 속에 담겨 있다네 / 佳興在風雲
세상의 일들이 숱하게 번복되니 / 世故多翻覆
티끌 속 속사정 요란하게 돌아가네 / 塵機正糾紛

까마득한 옛날의 이윤과 여상을 / 渺然伊呂輩
천 년의 뒤이지만 향기를 느끼었네 / 千載揖餘芬

<만흥>

이 시에서도 변계량은 한정으로 산사의 고즈넉함을 표한하고 있다. 숭릉사에 나그네가 왜 되었는지는 자세히 알 수 없으나 이 절에 틀어 박혀 문 밖에 나가지 않음은 무척이나 쓸쓸한 느낌이 든다. 그러나 좋은 흥취가 풍운(風雲) 즉 자연에 있으니 능히 이 한적함을 이길 수 있는 것이다.

하지만 세상은 분분하기만 하여 요란하게 움직여 간다. 이처럼 요란하고 시끄러운 세상사가 있기에 지금의 한정은 더욱 의미가 있다. 변계량은 요란할수록 부하뇌동하지 않고 평상심을 유지하는 것이 중요하다고 보았던 것이다.

겨울밤 고요한 객사의 창가에서 / 旅窓冬夜靜
무릎 꿇고 앉았으니 갈수록 한적해라 / 危坐轉悠哉
삼경의 빗소리에 단꿈을 깨고 / 夢斷三更雨
시월의 뇌성에 마음이 놀라네 / 心驚十月雷
벽에 걸린 등불은 서책을 그을리고 / 壁燈熏散秩
화로의 불씨는 재 속에 숨어 있네 / 爐火沒深灰
젊었을 때 부지런히 공부를 할지어다 / 少壯須勤力
세월은 저절로 재촉해서 흐르나니 / 光陰自解催

<초겨울 비 내리는 밤>

위 시는 부지런히 자강불식(自强不息)하겠다는 화자의 태도가 주제이나 겨울밤에 객사의 창가에 홀로 무릎을 꿇고 면학하는 모습은 한적함이다. 한적함은 곧 고(苦)와도 일맥한다고 할 수 있다. 이와 같이 변계량의 서정성 출발은 대부분 한정함에서 연유한다. 그런데 한정은 꼭 절에서만 느낀 것은 아니다. 다음 작품을 보자.

이끼 덮인 사립문엔 잡인이 없는지라 / 苔扉元不近塵喧
정적 속에 시편이 주위에 널려 있지 / 靜裏詩篇左右紛
하루 내내 몇 장밖에 읽지를 못하고 / 終日讀來才數紙
어느 새 졸다가 깊은 잠에 빠졌다네 / 居然睡着卽昏昏

<독서>

사람이 전혀 찾지 않아 사립문에는 이끼가 낄 정도이다. 여기에서도 한정함이 느껴지는데 마지막 결구에서는 시의 화자가 졸음에 빠져서는 마침내는 깊이 잠들어 버린다. 이 때 잠은 변계량만의 여유이자 발상의 전환이다. 즉 공부를 열심히 하였음에도 이를 감추고 끝내는 조는 모습으로 희화시킴으로써 자신만의 멋을 만들어 낸다는 점이다.

머리를 젖히고 맑은 빛을 감상하니 / 矯首翫淸輝
가을 밤 자정에 접어든 때였다네 / 秋宵政午時
달빛이 천지를 똑같이 비추는데 / 乾坤同一照
까막까치 제라서 남쪽으로 날아가네 / 烏鵲自南飛
새하얀 광채는 티 하나 없는데 / 素彩元無累
빛줄기 이동을 암암리에 느끼었지 / 流光暗覺移
담담하게 밤중 내내 외로이 앉아서 / 淡然終夜坐
의상이 이슬에 젖는 줄도 몰랐었네 / 遮莫露沾衣

<달 구경>

변계량의 한정을 드러내고 있는 또 하나의 작품이 <달 구경>이다. 머리를 젖히고 맑은 빛을 감상하는 화자의 모습은 선계의 신선 같은 느낌까지 자아낸다. 화자는 아무 욕심없이 담담한 마음으로 빛줄기의 이동을 응시하고 있는데 자정에서부터 이슬이 내리는 새벽까지 계속 된다. <달 구경>은 새하얀 광채를 바라보면서 한적한 시흥에 젖는 화자의 감수성을 여실히 드러내는 담박한 작품이라 하겠다. 이처럼 한정은 시인의 서정성을 촉발하는 중요한 계기였다. 변계량의 시 창작 근저에도 한정이 깊게 자리잡고 있음을 전거에서

충분히 짐작할 수 있으리라 생각된다.

이상에서 주로 한정은 산사에서 많이 나타남을 살펴보았다. 그런데 산사에서 한정만 존재하는 것이 아니라 일상생활 속에서도 나타난다. 이는 시의 특성상 그 서정성의 출발이 어디에 있는가 하는 근원적 물음에 답이 되는 요소이기도 하다.

3. 경천 · 사친충군(事親忠君) · 애민의 마음

변계량의 시에서는 하늘을 공경하고, 임금에게 충성하며, 부모를 섬기며, 백성을 사랑하는 내용으로 구성된 시가 많다. 이를 경천, 사친충군, 애민이라는 단어로 변계량 문학의 또 다른 특징을 살피는 것이 가능하다. 그런데 경천, 충군, 애민에는 모두 섬김의 자세와 맥이 통하므로 이를 섬김이라는 포괄적 개념으로 묶어서 그의 문학적 특징을 밝히도록 하겠다.

변계량의 시에서는 여러 섬김이 나타난다. 이는 다시 하늘을 섬기는 내용, 임금을 섬기는 내용, 부모를 섬기는 내용, 백성을 섬기는 내용 등 네 가지로 세분화된다. 하늘을 섬기는 예로는 <10월 4일에 눈이 내리고 우레가 쳤는데 혼자 술을 마시다가 소감이 있어>에서 확인할 수 있다.

변계량은 눈이 오고, 우레가 치는 소리를 듣고 하늘의 뜻이 어디에 있는가를 생각하고 있다. 이 때 하늘은 일정한 메시지를 보내는 존재이다. 다음은 <무진 11월 2일 2경에 비가 오면서 우레와 번개가 치기에>의 시이다. 여기서도 하늘은 무엇인가를 임금에게 전달하고 있다.

임금을 아끼는 천심이 끝없어라 / 天心仁愛曷有極
부질없이 독서한 이 경탄을 자아내네 / 空令讀書者歎驚

변계량은 하늘의 마음은 인애하므로 모든 일에는 반드시 이유가 있다고 보았다. 따라서 우레, 번개, 비 등의 소재는 임금에게 더욱 경천근민할 것을 촉발하는 하늘의 구체적인 메시지들이다. 또한 시의 화자는 경전에 이러한 사실들을 낱낱이 기록해 놓은 성현들의 지혜에 감탄까지 하고 있다.

다음은 임금을 섬기는 내용의 예를 살펴보도록 하겠다. <신야행>의 “결국에는 어린 임금 보좌하여 성군 되니”에서 보듯이 변계량은 임금을 바르게 섬기려는 마음으로 초지일관하고 있다. 임금을 섬기는 내용은 <신야행>뿐만 아니라 <근정전>이라는 시에서도 확인할 수 있다. 하늘은 지극히 강건하여 쉬지 않으니 임금은 반드시 이를 살피고 아래로는 백성을 보아야 한다는 내용이다.

(생략)

엄숙과 공순은 무일을 본받고 / 嚴恭體無逸
자신의 경계는 억억을 보옵소서 / 箴儆觀抑抑
공경으로 시종을 한결같이 유지하여 / 敬哉一終始
만년토록 백성들의 표준이 되옵소서 / 億載作民極

위의 시는 <근정전>의 일부인데 임금을 지성으로 섬기는 변계량의 충성스러움을 볼 수 있다. 그런데 이것은 맹목적인 섬김이 아니라 오히려 임금이 어떠한 방향으로 국정을 이끌어 나가야 하느냐 하는 대안을 제시한다는 점이 특이하다. 즉 털끝만한 잘못으로도 창생들이 참람함에 빠지니 경천근민의 자세를 견지하라는 준엄함으로 일관하고 있다는 점이다.

한편 변계량은 효자였다. 그의 시 곳곳에서 부모님을 그리는 마음이 드러나는데 이러한 작품들은 변계량이 효자였음을 알려주는 구체적인 예라 하겠다. 효에 대하여 변계량은 일정한 견해를 가지고 있었음도 세종과 <효행록> 편찬에 대한 대화에서 짐작할 수 있다. 다음 시에서 부모를 정성으로 섬기는 변계량의 인품을 살펴보도록 하겠다.

깨끗하고 조용하니 이곳이 선가라 / 淸虛寂寞是禪家
언제나 스님 불러 합장하곤 했었다네 / 每引胡僧手共叉
산 속이 추워지자 사슴 가끔 찾아들고 / 麋鹿山寒時入院
낮 시간 길어지니 스님네 차 끓이네 / 沙彌晝永解煎茶
소나무에 눈덩이는 때때로 떨어지고 / 松頭晴雪時時落

돌 사이에 물줄기는 비스듬히 흐르는구나 / 石低澄流脈脈斜
북당의 어머님 편안한지 궁금해서 / 想得北堂安穩未
날마다 머리 늘여 경도를 바라보네 / 日興翹首望京華

<백화사에서 경도를 바라보며>

변계량은 백화사에서 겨울을 지내고 있는데 아무래도 학문에 몰두하고 있다는 생각이 든다. 그러면서도 어머니를 그리워하고 있다. 위 작품은 머리를 길게 뽑아 까치발을 하고 떠나온 길을 돌아다보는 사람처럼 백화사에서 경도에 두고 온 어머니에 대한 사무치는 정을 나타내고 있는데 다음 시에서도 이를 확인할 수 있다.

눈 쌓이자 강물이 모두 다 얼어붙고 / 積雪千江凍
강풍 일자 만물이 제각기 소리내네 / 嚴風萬窮號
새들은 굶주려서 사경을 헤매고 / 烏鳶飢欲死
우마는 추워서 웅크리고 있구나 / 牛馬縮寒毛
여러 해 해변에서 수자리 섰는데 / 滄海經年戍
석양이면 산에서 땔나무도 하였다네 / 荒山落日樵
어머님 편안히 계신지 궁금해라 / 慈堂安穩未
뒤돌아 볼 때마다 마음이 불안하네 / 回首意忉忉

<신미년 혹한>

위 작품은 새들과 우마들이 추위에 떨고 있으며 강물들은 온통 얼어버린 혹한의 상황을 묘사하고 있다. 그렇지만 혹한 속에서도 변계량은 수자리도 서고 땔나무도 하면서 하루를 분주히 보내고 있다. 하지만 이러한 분주함 속에서도 어머니의 건강을 걱정해하며 불안해 하고 있다. <신미년 혹한>은 시적 화자의 효심을 알 수 있는 작품이다. 이를 통해 변계량이 효자로서 부모님을 지성으로 섬겼던 인물임을 알 수 있다.

백성을 섬기는 내용은 서정시뿐만 아니라 교유를 목적으로 하는 증여시, 송별시, 시권에 쓴 시에 두루 나타난다. 주로 선정을 베풀 것을 당부하면서

나타나는데 이는 변계량의 나라 사랑하는 마음과 연관이 된다. 세조가 “변계량은 나라를 걱정하는 신하다”라고 했는데 이 말이 공언이 아님을 <근정전>, <큰 벌레>, <천명에 대한 설>이나 그 밖에 증여시, 송별시, 시권에 쓴 시 등에서도 쉽게 찾아볼 수 있다. 애민 정신은 나라를 사랑하는 변계량의 단심과도 맥을 같이한다.

(생략)

상제의 마음은 일정하지 않지만 / 帝心固靡常
백성의 의도도 헤아리기 어렵다네 / 輿意亦難測
서민들이 생업을 잃었을까 염려되고 / 匹夫恐失所
관료들은 혹시라도 직무를 유기했나 / 庶僚或曠職

(생략)

위 시는 <근정전>의 일부분인데 변계량은 나라의 근간인 서민들이 생업을 잃을까 걱정하고 있다. 그런데 변계량은 서민들을 단순하게 생업에만 종사하는 사람으로 보지 않고 상제 즉 하늘의 뜻을 실행하고 있는 메시지 전달자로 인식하고 있다. 백성의 의도도 헤아리기 어렵다고 했는데 이는 하늘의 의도처럼 백성들의 향배가 일정하지 않아서 임금이나 관료들이 조금이라도 직무에서 이탈한다면 민심은 바로 떠나버린다고 보았기 때문이다.

변계량이 천심과 민심에 대한 향배를 한 마디로 드러낸 예는『춘정집』3권에 실린 <차자를 얻음>이라는 시에서 찾을 수 있다. 여기에서도 백성의 마음은 쉽게 떠나고 천명은 믿을 수 없다고 하였다. 진실로 한결같지 않으니 마땅히 얼음을 밟듯이 조심해야 하는 것도 당연한 이치이다.

(생략)

천명은 정말로 믿기가 어렵다네 / 天命諒難恃
향배는 본디부터 일정하지 않으니 / 向背固無常
얇은 얼음 밟듯이 조심을 해야 하네 / 宜若薄氷履
그 거취는 간발도 용납하지 않으니 / 去就不容髮

잠시라도 이것에 마음을 써야 하지 / 頃刻須顧諟
하나의 생각을 간직하느냐 방종하느냐 / 一念操與舍
거기에 따라서 치란이 가름 나지 / 治亂判於此
개벽한 이후로 손꼽아 세어 봐도 / 屈指開闢來
수많은 시대가 모두 다 그러했네 / 百代莫不爾
원하건대 본받고 또다시 경계하여 / 願言法且戒
끝까지 처음처럼 한결같이 신중 기해 / 愼終一如始
(생략)

<차자를 얻음>

위 시에서 보듯이 변계량의 임금 섬기는 태도나 백성을 섬기는 태도나 하늘을 섬기는 태도는 다른 데 있었던 것이 아니다. 즉 인간사의 모든 일들이 일정치 않다라는 것이다. 그러니 자기 할 탓에 따라 치란이 교체할 수밖에 없는 것이다. 임금님에게까지도 준엄함을 잃지 않은 곧은 푯대를 가질 수 있었던 것도 변계량 스스로 이를 깨달았기 때문이다. 향배는 본디부터 일정하지 않다고 보는 그의 확고한 신념에서 이를 확인할 수 있다.

요컨대 향배고무상(向背固無常)을 통해 변계량은 관료들이나 임금에게 선한 길을 걷도록 이끌어주었다. 백성을 섬겨야 하는 이유도 여기에 있다. 한편 변계량의 이러한 강명한 견해는 임금으로 하여금 국정을 엄정하게 꾸려나가도록 도움으로써 그를 보낸 주인<=천명(天命)>의 마음을 시원하게 하는 얼음 냉수 역할[98]까지 하였다. 다음 작품은 연군과 애민 사상을 복합적으로 보여주는 시이다.

돼지 배에 용 머리로 조각하고 다듬으니 / 豕腹龍頭切琢磨
무엇보다 차 달이는 데 안성맞춤이구나 / □□最宜□煎茶
용헌께서 정중히 역참 관리 시키어 / 容軒鄭重煩郵吏
멀리서 병든 춘정 집으로 보냈다네 / 遙惠春亭病者家

98) 성경전서,「잠언」, 한일문화사, 2001. p.938.

언제나 그대를 생각하고 있었지만 / 區區常抱憶君情
돌냄비 보고 나니 또다시 한스럽네 / 石銚看來恨又生
어느 때나 등불 밑에 무릎 바싹 대고서 / 何夕一燈相促膝
화로 끼고 삼경까지 시 지어 볼는지 / 擁爐聯句盡三更

부녀자들 모양 보고 웃을는지 모르지만 / 縱然婦女笑形模
밥솥이나 국솥이나 똑같이 쓰고 있지 / 見用還將鼎鼐俱
서재에서 차만을 달인다고 하지 말게 / 莫謂小齋徒煮茗
국을 끓여 임금님께 드리고 싶었다네 / 調羹直欲獻天廚

산 샘물에 차를 넣고 불 지펴 달여 놓으니 / 香茶活火煮山泉
한 잔을 마시자 선골이 되려 하네 / 一椀才傾骨欲仙
어찌하면 집집마다 이 맛을 분배하여 / 安得家家分此味
앉아서 천하의 비린내를 씻어 내지 / 坐令天下洗葷羶

위 작품은 총 4수로 이루어졌다. 첫째 수는 용헌이 돌냄비를 보내왔음을 밝히는 내용이고, 둘째 수의 주제는 항상 용헌과 무릎을 바싹 대고 시를 지었으면 하는 심경을 적고 있다. 셋째 수는 임금님께 영양식을 요리하여 바치고 싶다는 마음을 담고 있다. 마지막 연에서는 생활에 지친 백성들에게 한 사람도 빠뜨림 없이 삶의 용기를 주고자 하는 정치가로서 포부를 나타냈다. 전체적으로는 돌냄비를 보내준 친구 이원에 대한 감사의 마음을 담아 친구에서 임금 백성으로 시상을 확대한 작품이다.

이상에서 변계량의 시 작품에 드러난 섬김에 대하여 살펴보았다. 섬김은 하늘을 섬기는 것, 임금을 섬기는 것, 부모를 섬기는 것, 백성을 섬기는 것 등 네 가지로 분류하여 정리하였다. 그러나 변계량은 네 가지의 섬김을 각기 달리 생각한 것이 아니라 민심과 천심과 임금의 마음이 하나가 되어야 바른 정치로 나아간다고 인식하고 있다.

또한 <명나라 사신 마린의 사친도에 쓰다>의 작품에서는 “충성과 효도는 하나의 길이니”라고 하였다. 이로 본다면 변계량은 충과 효를 대립된 개념으

로 인식하지 않았음을 알 수 있다. 즉 집에서 효를 이루는 사람은 나라에도 충성할 수 있는 단심의 소유자로 파악하였다.

4. 지인(知人)에 대한 정(情)

지인에 대한 정은 주로 인물의 인품, 무공, 선정 등이 소재가 되어 전체 주제가 찬양으로 나타난 예가 많다. 그러나 꼭 찬양만 있는 것은 아니고 때로는 기쁨, 축하, 그리움, 당부 등으로 지인에 대한 정을 표현한 경우도 있다. 정서를 일으키게 하는 대상은 주로 관리, 친구, 선배, 임금 등이다. 우선 찬양의 경우를 살펴보자.

군현이나 부주의 임무를 맡으면서 / 郡縣觀風或府州
정화의 그 일념이 추상처럼 늠름했지 / 澄淸一念凜如秋
영남에서 왕화에 젖은 것을 좋아하여 / 嶺南好是沾王化
석별 끝에 사람마다 백발되려 하였다네 / 惜別人人欲白頭

소년에 품은 포부 천하가 작았지만 / 小少胸懷隘九州
십 년이나 수심 속에 세월을 보냈었지 / 十年憔悴臥經秋
지금에도 시어가 도무지 힘없으니 / 至今詩語渾無力
필치 아래 옥구슬이 떨어질 수 있겠는가 / 敢道珠璣落筆頭

<서적의 시권에 쓰다>

위의 작품은 총 2수로 되어 있는데 1연은 서 정랑의 치적을 찬양하는 내용이고 2연은 자신의 덕이 날로 쇠약해져서 필력이 부족하다고 겸손해하고 있다. 즉 대단치 않은 문재로는 서적(徐積)의 선정을 도무지 묘사할 수 없다고 반어적으로 말함으로써 상대를 칭찬하고 있는 시이다. 선정을 쌓은 목민관을 떠나 보내는 백성의 심정과 십 년을 수심 속에서 보내온 화자의 심사를 각각 백두(白頭)나 초췌(憔悴)를 통해 고(苦)를 만들어 내고 있다. 여기에서 예찬의 대상은 옥구슬이다. 한편 백두, 초췌<=고(苦)> : 옥구슬<=담(淡)>의 묘한 긴장감까지 느끼게 한다.

형재 선생 그 기세 세상에서 으뜸이라 / 亨齋先生氣蓋世
청천 딛고 손으로 달 속을 더듬었지 / 脚踏靑天手探月
일찍이 학문 연구 정밀하고 해박하니 / 曾硏聖學盡精博
펼치면 우주 충만 수렴하면 은밀했지 / 放彌宇宙斂藏密
소생이 일찍이 선생에게 배울 때에 / 鄙生早從函丈游
재아처럼 야단맞아도 싫어하지 않았다오 / 宰我徒嗟非不悅
선생의 도덕을 그 누가 견주겠나 / 先生道德孰與京
종정에 새긴 공훈 형용하기 어려워라 / 鍾鼎勳庸不容說
(생략)
이 지팡이 짚고서 임금님 곁에 가서 / 唯期杖朝至君所
백성들이 태평가를 부르게 하시겠지 / 直使斯民歌作息
철주 같은 대지팡이 편한 줄만 알고 / 鐵柱桃竹秖安身
기강 진작 군왕을 도운 줄을 모른다네 / 未解扶綱佐皇極
부끄럽게 졸필로 큰 공훈 묘사하나 / 羞將拙筆狀奇功
조그만 소견으로 하해를 이해하랴 / 海河豈是蠡所測

<수녕장에 대해 읊은 시권의 원래 운자에 따라 화답하다>

위 작품도 <서적의 시권에 쓰다>와 마찬가지로 형재 선생을 찬양하고 있다. 여기에 나오는 형재 선생은 변계량의 선배이자 스승의 역할까지 하였다. 형재는 호이고 그 이름은 이직이다. 이직은 고려말 <이화에 월백하고 은한이 삼경인제>의 시조를 지은 이조년의 아들이다. 위 시에서 변계량은 형재 선생이 학문이 깊고 넓음을 찬양한다. 그러나 형재 선생은 학문뿐만 아니라 도덕과 공훈 또한 높고 커서 임금에게는 충성스러운 신하였으며 백성들에게는 인망이 두터운 관리였다. 변계량은 형재 선생의 이러한 점을 찬양하고 있다.

다음으로 기쁨의 정을 노래한 시를 살펴보도록 하자. 기쁨은 송별시와는 달리 만남에서 주로 발생하는 감정이다. 변계량의 시에서도 기쁜 감정을 표현한 작품이 있다. 그러한 예로는 <아침에 바라보고>, <양곡과 중려가 궁중에 모였는데 중려가 시를 지었기에 그 시운에 따라> 등이 있다.

언덕의 초당 앞에 큰 들판 펼친지라 / 特地小堂臨大野
상쾌한 새벽이면 창가에서 관망했지 / 每於淸曉凭高窓
묏부리에 눈이 녹자 구름은 절을 덮고 / 雪乾岳面雲藏寺
성 너머로 별이 지자 강가에서 해 솟았네 / 星落城根日湧江
계곡에는 소나무가 하나하나 푸르고 / 萬壑疎松靑箇箇
시냇가엔 백조가 쌍쌍이 나는구나 / 一溪飛鳥白雙雙
문 밖 나가 방문하는 산승이 반가워서 / 出門爲愛山僧過
짖어대는 삽살개를 지팡이로 때렸다네 / 手杖枯藜擊吠狵

<아침에 바라보고>

전체적으로 눈이 녹고, 구름이 피어나고, 해가 솟고, 소나무가 하나하나 푸르고, 백조가 쌍쌍이 나는 맑고 상쾌한 아침의 풍광이다. 이 때 반가운 스님이 자신이 거처하는 초당에 찾아온다. 사람의 내왕이 드문 때 손님이 찾아오는데 변계량은 너무 기쁜 나머지 지팡이를 들어 짖어대는 삽살개를 때리고 있다. 특히 마지막 장면은 반가움을 넘어 독자로 하여금 웃음을 자아낸다. 근엄한 도학적 인품을 소유하고 있을 것 같은 변계량에게도 이처럼 소탈한 성품을 보여주는 작품이 있다. 『춘정집』 전체를 통해 가장 해학적인 작품이 <아침에 바라보고>이다.

한편 기쁨의 감정도 때에 따라서는 철저히 절제하여 나타내기도 하였다. 다음의 작품을 통해 변계량이 기쁜 마음을 어떻게 표현했는가를 알아보도록 하겠다.

어디보다 공관이 최고로 한적하니 / 公館最淸閒
단란하게 즐기기에 안성맞춤이라네 / 團欒足可歡
무릎을 바싹 대고 시구를 읊다가 / 吟詩相促膝
술잔을 기울이면 눈가에 미소 띠지 / 把酒好開顔
지는 잎은 바람 따라 날아가기 쉽지마는 / 落葉隨風易
성근 솔은 햇빛을 가리기 어려우이 / 疎松蔽日難

고요하게 세상의 일들이 사라지니 / 蕭然機事息
속세와 가깝지 않은 것 같군그래 / 不似近塵寰
<양곡과 중려가 궁중에 모였는데 중려가 시를 지었기에 그 시운에 따라>

<아침에 바라보고>은 기쁨을 솔직하게 표현하고 있으나 <양곡과 중려가 궁중에 모였는데 중려가 시를 지었기에 그 시운에 따라>의 작품에서는 그렇지 않다. 벗과의 기쁜 만남을 담박하게 처리함으로써 절제된 언어로 바꾸어 버렸다.

변계량은 축하해야 하는 경우에도 자신의 감정을 상대에게 전달하였다. 다음 시는 진사시에 합격하여 고향으로 돌아가는 사람을 송별하며 지은 시이다. 일반적으로 송별시는 안타까움이나 아쉬움, 섭섭함, 당부 등이 주제로 나타나나 아래의 작품은 전혀 그렇지 않다.

훌륭한 그 재주 진사시에 합격하니 / 茂才方中試
비단옷 걸치고서 기분좋게 환향하네 / 綵服好還家
임금님 총애는 향인들이 축하하고 / 寵是鄕人賀
드러난 명예는 어른들이 자랑하네 / 名勞長者誇
바람이 높아지자 늦단풍 떨어지고 / 風高凋晩葉
이슬은 싸늘하니 찬 꽃에 맺히었지 / 露冷浥寒花
날마다 계속해서 축배를 들면서 / 去去稱觴日
화기애애 그 즐거움 마음껏 누리게나 / 怡愉樂孔嘉
<고향에 돌아가는 새 진사를 송별하며>

시의 분위기가 한층 고양되어 화기가 가득하다. 비단, 총애, 단풍, 축배 등의 소재들이 새로 진사가 되어 금의환향하는 선비의 마음을 기쁘게 하고 있다. 이처럼 변계량은 상대와 기쁨을 함께 나누는 마음을 가지고 있었다. 그런데 그 기쁨도 그냥 온 것이 아니라 바람이 높아지고, 단풍잎이 떨어지고, 이슬이 싸늘하고, 찬꽃이 맺힌 후의 일이다. 그러니 금의환향하는 새 진사를 축하할 만한 가치가 있는 것이다. 그러나 세상의 모든 것이 그렇듯 그냥 얻어

지는 것이 없다고 인식하는 것 그 자체는 엄연히 고이다.

그리움의 정서는 주로 벗과 관계에서 드러난다. 특히 절친했던 친구인 이원과 권우 등과 주고 받았던 시에서 그리움이 잘 표현되어 있다. 다음 작품을 보자.

좋은 계절 중양의 그 때가 지나가자 / 令節重陽過
이 사람 서식한 곳 온 동이 깊숙했네 / 卑棲一洞深
문 닫고 출입 않자 게을러져 버렸고 / 杜門成懶拙
경치를 유람하며 퍽이나 읊조렸지 / 閱景費謳吟
바람은 뭇 산의 나뭇잎을 할퀴었고 / 風落千山木
서리는 온 마을 다듬이질 재촉하네 / 霜催萬井砧
세월은 어이하여 덧없이 흘러갔나 / 年華何荏苒
그대를 사모하며 날마다 상심했지 / 戀戀日傷心

<중려에게>

9월 9일은 시인과 묵객들은 황국을 술잔에 띄워 마시며 시를 읊거나 그림을 그리며 하루를 즐기는 날로써 중양절이라고도 한다. 중양절에 함께 만났던 친구 권우를 생각하는 시점은 서리가 내리는 초겨울이다. 세월은 덧없이 흘러만 가고 친구를 보고 싶어 하는 마음은 더욱 깊어만 간다. 화자는 중려를 그리는 마음에 상심까지 하고 있으며 연연(戀戀)이란 첩어를 통해 보고 싶은 간절함을 나타내고 있다. 그런데 마지막 구의 상심은 애이불상적 상심이라고 보아야 할 것이다.

성산의 산 밑에서 서로가 초청하니 / 城山山下每相要
조석으로 나막신 신고서 들렀었지 / 步屧過從暮復朝
중추에 헤어진 뒤 겨울도 다 가니 / 秋半解携冬欲盡
남쪽을 바라보며 머리를 긁적였지 / 不禁南望首頻搔

<경상도 사상 용헌에게>

위 시도 그리움을 담고 있다. 용헌과 변계량은 앞에서 살펴본 대로 매우 친한 벗이다. 그들은 하루가 멀다하고 만난다. 그러나 중추절 이후에 헤어진 다음부터는 무슨 일인지는 모르나 만나지 못하고 있다. 그 기간이 길어지자 그리움은 더욱 깊어만 가는데 이를 이기지 못한 시의 화자는 자꾸 남쪽만 바라보고 있다.

이상에서 변계량의 지인에 대한 정회를 살펴보았다. 지인에 대한 정은 주로 인물의 인품, 무공(武功), 선정 등이 소재가 되어 전체 주제가 찬양으로 나타난 예가 많음을 확인해 보았다. 그러나 꼭 찬양만 있는 것은 아니고 때로는 기쁨, 축하, 그리움 등으로 지인에 대한 정을 표현한 경우도 있음을 살폈다.

5. 사상적 신념

사상적 신념은 크게 학문에 대한 신념, 유교적 신념, 대의를 따르려는 신념 등으로 나누어 볼 수 있다. 그런데 변계량이 여러 어려운 역사적 상황 속에서 자신의 신념을 굳게 지킬 수 있었던 것은 외유내강형의 단호함이 있었기 때문이라고 본다. 물론 이 외유내강형의 단호함이 어느 날 갑자기 길러진 것은 아니겠지만 그렇다고 하더라도 변계량이 학문을 해 나가거나, 유교적 신념을 지켜 나가거나, 국가의 중대사를 결정해야 하는 선택의 상황에서 명확한 판단을 하도록 도움을 주었다고 생각된다. 다음 시를 보자.

한 떨기 국화꽃 잡초 속에 영롱해라 / 一叢陶菊映蓬蒿
곱디고운 저 꽃잎 술잔에 띄워 볼까 / 粲粲堪將泛白醪
살벌한 서릿바람 너무나도 박정하니 / 惆悵霜風太情薄
좋은 자태 가차없이 짓이겨 버린다네 / 吹殘佳色不曾饒

<시월에 국화를 보고>

한 떨기 국화꽃이 잡초 속에서 무척이나 영롱하여 화자가 술잔에까지 띄울 생각을 갖는다. 그러나 전, 결을 통하여 변계량은 이러한 낭만을 여지없이 깨

뜨려 버린다. 살벌한 서릿바람으로 상징화된 거대한 힘은 여리디여린 국화의 순수함을 지켜주지 않는다. 국화가 나약한 기질을 조장하는 객관적 상관물이기 때문이다. 변계량은 덧없는 공상이나 부정적인 생각을 고(苦)인 상풍을 등장시킴으로써 일시에 꺾어 버리고 담을 통하여 단호함으로 나가고 있다. 이처럼 변계량은 국화의 연약함을 받아들이지 않고 냉정하게 짓이겨 버림으로써 창조적 파괴를 이루어 나간다. 그런데 창조적 파괴를 이루어낸 단호함은 변계량의 사상적 신념을 더욱 확고히 해 나가는 계기가 되기도 한다. 다음은 학문에 대한 신념을 드러낸 작품을 통해 이러한 단호함이 어떻게 작품 속에 투영되었는가를 살펴보도록 하자.

태양이 서산으로 들어갔다 싶더니만 / 西日入昧谷
문득 동녘에 둥실둥실 떠오르네 / 俄已昇扶桑
절서가 어느 새 재촉을 하였지만 / 衡紀倏然催
세월은 어인 일로 그렇게도 바쁜고 / 歲月一何忙
사람이 하늘과 땅 사이에 태어나면 / 人生天地間
자신의 업무에 있는 힘을 쏟아야지 / 素業當自彊
더군다나 금석처럼 단단치도 않은데 / 況匪金與石
어이하여 세월을 아끼지 않는다지 / 何不惜流光
거문고 배우는 게 급선무 아닌데다 / 琴瑟非所急
그것이 마음까지 방종하게 만든다네 / 足令心猖狂
자신을 검속하되 한시도 놀지 말고 / 緊我若不暇
마음을 붙잡아 경각도 방심 말게 / 秉心常靡遑
바둑을 배우면서 기러기 잡을 생각 / 爲奕志鴻鵠
고인이 하신 말씀 조리가 분명하이 / 古人言有章
그대가 내 말이 수긍이 간다면 / 將子聆我言
하나하나 곰곰이 생각해 보게나 / 細細相斟量

<거문고를 배우는 벗을 나무라며>

죄, 망, 비금여석, 긴아, 불가, 병심 등은 소위 말하면 인간적 쾌락을 괴롭히

는 것들이다. 쾌락을 차단했을 때 거기에는 자연 고(苦)가 있기 마련인데 변계량은 기꺼이 이 고의 세계를 벗에게 권하고 있다. 이렇게 벗에게 자신의 생각을 자신있게 말할 수 있다는 점은 변계량에게 확고한 신념이 있었음을 반증해 주는 예이다.

세월은 어인 일로 그렇게도 바쁜고, 자신의 업무에 있는 힘을 쏟아야지, 한시도 놀지 말고, 경각도 방심 말게 등의 어구들은 변계량이 학문에 대해 확고한 신념이 있었음을 보여주는 구체적 논거들이라 할 수 있다.

천체가 언제나 쉬지 않고 운행하니 / 維天機之不息兮
태양이 어느 새 서쪽으로 달려갔네 / 白日倏以西馳
사철이 바뀌는 것을 생각할 때 / 念四時之易序兮
내 학문 아직도 낮아서 개탄했네 / 慨余學之汚卑
내 처음에 앞날의 지표를 세울 때 / 始余之尙志兮
성현을 본받아 귀의하려고 했었지 / 邀聖賢爲之依歸
안택이 아니면 살지를 않았는데 / 匪安宅其不居兮
대도가 아닌데 따라갈 리 있겠는가 / 匪大道則焉追
대도에 통달하여 천하에 시행하고 / 達而行於天下兮
또다시 세상을 태평하게 하려 했지 / 復躋世於雍熙
고인을 따라갈 수 있다고 여겼기에 / 謂古人爲可幾及兮

(생략)

오로지 맹자가 남기신 교훈에 / 惟孟氏之垂訓兮
실행하기 위해서 배운다고 하였네 / 幼學所以壯行
이익은 안 따지고 의리만 행한다니 / 正其義不謀利兮
그래서 가언으로 드러난 것이었지 / 固嘉言之孔彰
선현의 가르침 속이지 않았으니 / 仰先訓之不我欺兮
마음 속에 새기어 잊지를 않겠도다 / 羌佩服以不忘
벼슬을 훔치어 녹봉을 축낸다면 / 苟竊位而冒祿兮
일찍이 죽은들 그 누가 슬퍼하랴 / 雖遄死其誰傷
학문의 귀중한 도리를 들자면 / 所貴學之道兮
아는 바를 스스로 실천하는 것이라네 / 能自行其所知

저 간교한 참소배는 사람을 모함하고 / 彼讒巧之怪誣兮
시끄럽게 웃지만 위태롭게 여긴다네 / 徒嘵嘵其自危
충성하고 선정을 펼치는 것이야말로 / 忠君與澤民兮
직분상 당연히 해야 할 일이라네 / 惟職分之當爲
학문이 풍부해야 벼슬하는 것이니 / 學必優而登仕兮
하루를 아끼면서 부지런히 닦아야지 / 須惜日以孜孜
이 뜻을 밝히지 않은 것을 징계하여 / 懲此志之不白兮
이렇게 반성하며 글로 지어 보았다네 / 斯自訟以成章
아쉽게도 내 학문이 흡족치 않기에 / 慨余學之未優兮
혼자서 탄식하며 내심으로 당황했지 / 獨三歎而內遑
그렇지만 아직도 나이 젊고 힘 굳세니 / 尙年富而力彊兮
앞으로 가망성이 있다고 기대하네 / 庶來者之可望

<마음 속으로 반성하다.>

위 시는 변계량의 사상적, 학문적, 정치적 뜻을 비교적 명확히 밝히고 있는 작품이다. 특히 학문의 의지를 드러내고 있으며 이를 잠(箴) 형태로 표현하고 있다. 하루를 아끼고 부지런히 닦고자 하는 의지를 확인할 수 있는데, 큰 도를 얻어 천하에 시행하고자 하는 변계량의 포부까지 읽어 낼 수 있다. 그러나 여전히 학문은 부족하다고 겸손해 하고 있다. 다음은 유교적 신념을 드러낸 작품을 살펴보자.

희농이 멀어지고 문무 정책 쇠해지니 / 羲農邈矣文武衰
위태로운 천하를 그 누가 부지하나 / 天下汲汲誰能持
선부는 옥 가지고 팔지를 못하였고 / 宣父韞玉不見售
맹자는 유세해도 시행하지 못하였지 / 鄒叟遊說終無施
흔들면 입 열리어 묘한 소리 나는데 / 搖中開口揚妙音
부질없이 그 여운이 지금까지 남아 있네 / 空有遺響留至今
미친 노래 지어서 공맹을 부르니 / 我作狂歌叫孔孟
우리 유가 만고토록 이 심정 똑같다네 / 吾儒萬古同此心

<취했을 때 노래 2수>

위 시에서 변계량은 자신을 유가(儒家)라고 말하고 있다. 그렇다면 이 속에서 변계량의 사상적 신념이 무엇인가도 살필 수가 있다. 변계량은 공자와 맹자를 배우고 또 본받고자 했던 것이다. 이를 통해 정치적 뜻도 펼치고자 했었다. 미친 듯이 공자와 맹자를 부른다는 말 속에서 여러 상황이 유가의 도를 펼칠 수 없는 상황임을 짐작할 수 있다. 그러한 상황 속에서도 공맹(孔孟)의 가르침에서 벗어나서는 안 된다는 강한 신념을 드러내고 있다.

국사가 근년 들어 급해지고 있으니 / 國事年來急
유도가 점차로 현실과 멀어지네 / 吾儒道漸迂
서책을 펼쳤다가 다시금 덮어 놓고 / 開書還自廢
술잔을 들고서 장탄식을 하였다네 / 擧酒却長吁
살기가 동방에 불어오고 있는지라 / 殺氣吹東土
떠도는 유언비어 백성이 동요하네 / 浮言動萬夫
나는야 대의를 잊을 수 없는지라 / 未能忘大義
관복 입고 날마다 구구하게 나간다네 / 袍笏日區區

<소감이 있어>

위 작품은 유도가 점점 멀어지고 있는 정치적 격변기에 지어진 시이다. 살기가 동방에 불어옴에 따라 유언비어에 백성들은 동요하고 있으며 나라의 일은 갈수록 악화되어 간다. 이런 상황에서는 자신의 안녕만을 생각한다면, 몸을 드러내는 것보다는 차라리 은거하는 편이 현명한 처사라 볼 수 있다. 그러나 변계량은 관복을 입고 구구하게 국정에 개입한다. 변계량이 일신의 평안함만 생각하지 않은 이유는 대의를 따르고자 하는 굳은 의지가 있었기 때문이다.

수양산 속 그윽한 저곳을 바라보니 / 瞻彼首陽山之幽
고인 생각 내 심정이 왜 그리도 유유한지 / 我思古人何悠悠
헌 신발 버리듯이 나라를 팽개치고 / 棄國不啻若弊屣

주 나라로 귀순한 사해를 흘겨봤네 / 睥睨四海歸于周
주 나라 왕업이 날마다 강해지자 / 周家王業惟日彊
크게 노해 백성을 구제하려 나섰다네 / 赫怒欲救斯民瘡
일심으로 똘똘 뭉친 삼천 명의 맹장들 / 三千一心貔虎士
막강한 그 세력과 그 누가 맞서겠나 / 勢甚建瓴誰得當
은의 멸망 막고자 분연히 간했으나 / 奮髯一語柱殷衰
확고한 큰 법도 어기기 어려웠지 / 確乎大經難可違
황월과 백모에 사기가 꺾이니 / 黃鉞白旄色沮喪
하늘은 높아지고 대지는 낮아졌지 / 天爲之高地爲卑
마음을 바꿔 먹고 수양산에 들어가니 / 翻然歸來首陽峽
굶더라도 주의 곡식 먹지를 않았다네 / 寧餓不食周粟粒
채미가 부르며 후회를 안 남기니 / 高歌採薇竟無悔
그 청풍 영원히 천지에 전해졌네 / 淸風萬古吹六合

<수양행>

조선 사회 특성상 벼슬을 하면 사대부요 그렇지 않으면 처사였다. 그런데 사람이 출사를 하거나 은거를 할 때에도 일정한 법도가 있어야 했다. 길재를 조선의 선비들이 높이 숭앙하는 까닭도 동정(動靜)의 상황에서 절도가 있었기 때문이었다. 변계량도 이에 대한 신념이 뚜렷했음을 <수양행> 시에서 발견할 수 있다. 비록 은나라와 주나라의 관계에서 하늘의 확고한 법도가 주나라에 있었다고 하더라도 백이와 숙제의 행동에 대의가 있음을 변계량은 인정한다. 한편 <수양행>과 달리 자신의 출사 의지를 비교적 명확히 밝히는 작품도 있어 묘(妙)한 대비를 이룬다. 다음 작품을 보자.

신야에 어느 한 늙은이가 있었는 데 / 有莘之野有一老
농사를 지으면서 은거하고 있었지 / 身荷耒耜於焉藏
세 차례 초빙하자 마음을 바꿔 먹고 / 幡然動心三聘餘
사해를 당우처럼 만들려고 하였었지 / 欲令四海如虞唐
다섯 번 걸왕 만나고 군왕으로 안 여기니 / 五就桀兮非吾君
학정의 불꽃이 천지 속에 타올랐지 / 虐焰閃鑠燒乾坤

불쌍한 백성들이 못살겠다 아우성들 / 哀哀烝民沸煎熬
불에 타는 옥석도 비유가 안 되었네 / 奚啻炎火玉石焚
자신이 수렁으로 밀어넣듯 민망하여 / 愍惻若己推納溝
탕왕을 도와서 하늘 대신 처벌했지 / 相湯謀訖天之誅
동해를 끌어다가 물 뿌려 구제하니 / 能傾東海手注之
백성들이 쳐다보고 앞다투어 환호했지 / 引領萬口爭懽呼
결국에는 어린 임금 보좌하여 성군 되니 / 終輔幼沖致仁義
평생 동안 천지를 책임지고 살았다네 / 平生自任以天地
구름처럼 흘러가 까마득한 후세에도 / 雲行杳邈百世下
그런 뜻을 가진 선비 어찌하여 없겠는가 / 豈無儒者志其志

<신야행>

위 시는 하나라 걸왕을 친 은나라 탕왕을 도운 이윤의 대도를 노래하면서 출사할 때는 출사를 해야 함을 밝히고 있다. 변계량은 움직여야 할 때 움직이지 않으면, 오히려 그 사회는 더 썩고 타락해 나간다고 보고 있다. 위 작품은 자신이 조선의 관리로 출사를 하게 된 사상적 신념을 밝히는 글이기도 하여 주목할 만하다. 그런 뜻을 가진 선비가 어찌 조선에도 없겠는가 하였는데 이 속에서 출사에 대한 변계량의 단호한 신념을 읽을 수 있다. 이처럼 변계량은 여말 선초의 격변기에서는 은거만이 능사가 아니다고 보고 있는데 <신야행>이 이에 대한 구체적 논거가 된다. 한편 출사에 있어서 단호함은 대의가 무엇인가를 보려고 했던 변계량의 혜안과도 연관된다.

이상에서 시의 주제에 나타난 사상적 신념을 크게 학문에 대한 굳은 의지, 유교적 신념, 대의(大義)를 따르려는 신념 등으로 나누어 살펴보았다. 변계량은 학문에 대한 의지가 남달랐으며, 또한 치도의 궁리는 부처의 도보다는 공자와 맹자의 유교 사상에서 찾고자 했었다. 그리고 여러 가지 국가적 난제 속에서도 대의를 지키기 위해 노력했음을 그의 시 작품을 통해 파악하였다.

6. 죽음에 대한 애도

애도의 성격을 지닌 작품은 만장과 제문이다. 만장이나 제문은 제목에서 알 수 있듯이 인물에 대한 추모와 애도를 표현하는 것이 주 목적이다. 애도와 관련된 주제를 설명하기 위해서 비교적 개성이 뚜렷하게 나타나는 여성 만장을 분석해 볼 가치가 있다고 본다. 여성 만장은 앞에서도 간략하게 살펴보았듯이 총 35제의 만장 중 18제가 여성과 관계된다는 점은 주목할 만하다. 전체 만장의 51.42%가 여성과 연관되는 것은 조선의 폐쇄성으로 볼 때 변계량만의 독특한 창작 의지를 발견할 수 있다.

변계량은 만장을 통해, 인생은 무상하고 결국은 무아의 세계로 돌아감을 나타내고자 했다. 또한 누구나 죽는다는 것을 확인함과 함께 망자에 대한 애틋함을 만장에 담으려 하였다. 그리고 애도의 대상이 좋은 곳으로 가기를 바라는 선한 마음까지 가지고 있었다.

곧고도 깨끗한 천품이 아름답고 / 貞淑天姿美
부드럽고 상냥하여 부례가 도타웠지 / 柔嘉婦禮敦
그런데 어찌하여 이십오 세 되어서 / 夫何二旬半
갑자기 구천의 영혼이 되었는가 / 奄作九泉魂
달이 지자 향기로운 규방문이 닫히었고 / 落月香閨閉
쓸쓸한 바람 일자 화삽이 펄럭이네 / 悲風畫翣翻
울어대는 아이들이 방안에 가득하니 / 呱呱兒滿室
생사간에 그 한을 말하기 어려워라 / 存沒恨難言

<오승의 아내에 대한 만사>

위 시는 오승 아내에 대한 만장이다. 여기에 등장하는 오승의 아내는 짧은 삶을 살다 갔다. 그녀가 향유한 이승의 삶은 25년이었다. 이러한 안타까움을 시인은 “달이 지자 규방이 닫혔고”, “쓸쓸한 바람 일자 화삽이 펄럭인다”고 표현하였다. 특히 미련(尾聯)의 “울어대는 아이들만 방안에 가득하네”에서는 죽음의 실제성을 처절하게 그리고 있다.

부인의 나이가 겨우 25세밖에 되지 않은 것으로 보아 남편 오승은 그리 높은 자리까지 오르지는 못했을 것으로 유추할 수 있다. 당시의 사회적 배경을 살핀다면 벼슬도 높지 않은 사람의 부인인 데다가 더구나 오래 살지도 못한 한 여인에 대한 만장을 지을 이유는 없다고 보여진다. 그렇다면 역으로 변계량이 굳이 이 여인에 대한 만장을 지은 이유는 무엇이었나를 살펴 볼 필요가 있을 것이다.

이에 대한 답은 만장의 특성에서 찾는 것이 쉬울 듯싶다. 만장은 슬퍼하는 것이 일차적 목적이다. 벼슬이 높아 따르는 사람이 많고 또 죽은 사람도 섭섭하지 않을 만큼 삶을 살다 가는 경우는 살아있는 사람의 마음을 덜 아프게 한다. 죽음 자체는 인간이 피할 수 없는 과정으로 애통해야 할 일이나 이런 경우 일반적으로 호상이라는 용어를 씀으로써 슬픔이 반감되기도 한다.

그런데 오승의 아내 죽음은 그렇지가 않다는 데 관심을 갖고 있는 변계량의 태도에서 다분히 인간적 면모를 읽어 낼 수 있다. 울어대는 아이들이 방안에 가득하다고 표현한 변계량의 의도에서 죽은 자에 대한 안타까움이 절절히 배어 있는 화자의 마음을 짐작할 수 있다. 이는 현진건의 소설 <운수 좋은 날>에서 죽은 어머니 마른 젖을 빨다가 나오지 않자 끝내는 처절하게 울어버리는 개똥이의 모습을 보는 것 같아 읽는이로 하여금 말할 수 없는 슬픔을 느끼도록 하고 있다.

엄친상 때 한없이 눈물을 흘렸는데 / 曾嗟何怙淚長流
손꼽아 세어보니 십이 년이 되었구려 / 屈指星霜十二周
외로운 이 몸을 아들처럼 여겼는데 / 踽踽賴蒙猶子視
산중 향한 상엿소리 어찌 차마 듣겠는가 / 忍聞哀挽向山邱

<김승주의 어머니에 대한 만사>

위 작품은 김종서의 부친 김승주 어머니 만장이다. 김승주 어머니 죽음은 변계량에게 부모님을 생각하게끔 하고 있다. 특히 외로운 자신을 아들처럼 대해준 은혜를 생각하는 대목에서 김승주 어머니 죽음에 대한 화자의 마음까

지 짐작할 수 있다. 그러니 산골짜기에 감도는 상여 소리가 무척 답답하고 귀에 거슬릴 수밖에 없었을 것이다.

예로부터 향년 칠십 드물다고 들었는 데 / 七十曾聞自古稀
더군다나 오늘날 백세를 누렸다니 / 況今能享百年頤
가문 잇는 일녀는 문호를 빛내었고 / 承家一女光門戶
상여 따른 손자들은 노상에 가득하네 / 扶柩諸孫滿路歧
좌의정이 나서서 장사를 주관하고 / 左議政公親護葬
대부인은 슬픔을 금하지 못하였네 / 大夫人氏不勝悲
전에 없는 백세의 상수만 누렸겠나 / 豈惟上壽無前昔
부도도 사가가 알아야 할 것이네 / 婦道宜爲國史知

<박은의 장조모에 대한 만사>

변계량이 여성 관련 만장을 51.42%나 쓴 이유는 가정을 이루는 데 있어서 부도의 중요성을 알리기 위함도 있다. 역사를 기록하는 임무자이기도 했던 변계량이 여성의 역할이 얼마나 중요한 것인가를 알았으며, 역으로 여성의 책임에 대해서도 몹시나 간절히 느꼈다고 생각된다. 또한 만장의 특성상 죽은 사람을 애도하는 글이지만 변계량도 죽음으로부터 피할 수 없는 인간의 숙명을 생각하였을 것이며 이에 대한 근원적인 물음들을 만장에 담으려고 하였다고도 볼 수 있다. 죽음은 불교에서 간파해 낸 사고(四苦)로 보더라도 인간에게 가장 중요한 일 중 하나일 것이다. 그런데 위 만장 작품에서는 죽음에서까지 애이불상의 정신이 드러난다. 이러한 점은 변계량의 시작 태도를 관류하고 있는 고이담과도 그 맥을 함께 한다는 점에서 흥미롭다.

아, 하늘이여 / 嗚呼昊天
나의 죄가 무엇이기에 / 我罪伊何
모친의 향년이 / 維母之年
여기에 그친 것입니까 / 而至斯耶
저 아름다운 노래자는 / 彼美老萊

칠순에 재롱을 부렸건만 / 七旬兒戲
어찌 나는 약관도 되기 전에 / 胡余未冠
문득 이 일을 당했으니 누구를 믿겠습니까 / 奄此何恃
나를 낳고 나를 기르신 / 生我育我
하늘 같은 은덕을 / 昊天其德
한순간도 잊을 수 없으니 / 擧足念玆
영원한 나의 슬픔입니다 / 終天我惻
(생략)
한 잔 술 떠서 바침에 말이 없으니 / 斟一觴兮無言
간과 폐가 찢어지고 심장이 눌리는 듯합니다 / 肝肺裂兮心摧
영령이여 곁에 임하시어 / 維英靈兮臨在旁
굽어 흠향하시고 나의 슬픔 헤아리소서 / 冀俯歆兮諒我哀
<혼을 맞이하는 글>
혼이 이르시니 / 魂之來兮
산의 남쪽입니다 / 山之陽
차를 드리고 이마를 조아릴 뿐이니 / 只奠茶稽顙
눈물이 흥건히 내립니다 / 涕洟滂只
<혼을 보내는 글>
혼이여 가시더라도 / 魂之去兮
멀리 떠돌지 마소서 / 無遠遊
우두커니 서서 울 뿐이니 / 只佇立以泣
심장이 뽑히는 듯합니다 / 心若抽只

<평양부원군 처의 제문>

위 글은 평양부원군 처와 관련된 제문인데 이 작품은 변계량이 대필하였을 가능성이 있다. 이 글에 나오는 아(我)나 여(余)는 평양부원군 아들이 되어야 한다. 그렇다면 평양부원군은 자연히 변계량 부친이라는 결론이다. 그러나 평양부원군이 변계량의 부친은 아니다. 따라서 여기에 나오는 아나 여는 변계량이 될 수 없다. 그렇다면 평양부원군 아들이 변계량에게 글청탁 했을 가능성이 있다.

여기서 변계량은 평양부원군 처의 죽음을 보고 간과 폐가 찢어지고 심장이 눌리는 듯하다고 표현하였다. 남의 글을 대신 써 줄 때는 정성이 가장 중요하다. 그런데 앞에서 열거한 예로 볼 때 변계량은 추모의 정성을 다했음을 알 수 있다. 게다가 <혼을 보내는 글>에서는 심장이 뽑히는 듯하다고 말하고 있는데 이를 통해서 변계량이 이 글을 쓰는데 얼마나 정성을 다 했는가를 확인할 수 있다.

<평양부원군 처의 제문>을 통해 본다면 변계량은 혼의 실체를 인정하고 있는 듯하다. 일반적으로 만장의 경우는 죽음의 실제성 그 자체만을 드러내는 경우가 많은 데 비해 제문에서는 내세에 대한 변계량의 근원적인 물음을 보다 구체화했다는 점에서 주목할 만하다.

이상에서 죽음에 대한 애도의 주제의식을 만장과 제문을 통해 살폈다. 특이한 것은 여성 만장이 51.42%나 된다는 점에서 당시의 신분 사회의 폐쇄성으로 볼 때 획기적인 일이라 생각된다. 그리고 <왕혜비에 대한 만사>의 "본래부터 하늘로 올라가게 되었다네"를 통해 본다면 변계량은 죽고 살며, 장수하고 요절하는 것은 하늘에서 부여받아 절로 정해진 수(數)가 있는 것[99]으로 인식하였음을 알 수 있다. 아울러 죽음에 대해서 안타까운 마음은 가지고 있으나 이것이 역설적이게도 담담한 태도를 갖게끔 하였음도 눈여겨 볼만하다.

요컨대 변계량은 만장에다 삶과 죽음의 자연 현상을 관조하고 그 밑바닥에 흐르는 외로움과 허무를 애틋하고 구김살 없는 정서[100]로 표현하기 위해 노력하였다.

---

99) 「아내 오씨에게 고하는 제문」, 『춘정집』11.

100) 전라남도 강진 군립 도서관 앞 김현구(金玄鳩) 시비 뒷면에 적힌 내용을 인용함.

V. 문학사적 의의

변계량의 문학이 갖는 문학사적 의의는 크게 악장과 한시에서 찾을 수 있다. 앞에서 논의했던 악장과 한시의 형식론과 주제론에서 문학사적 언급이 있어야 하는 까닭도 변계량의 조선 문단사 업적에서 기인한다. 따라서 변계량 문학의 사적(史的) 의의를 조망함에 있어 다음 순서에 입각하여 정리하고자 한다.

첫째, 악장의 형식이 갖는 의의
둘째, 한시의 형식이 갖는 의의
셋째, 악장의 주제에서 도출된 의의
넷째, 한시의 주제에서 도출된 의의
등이다.

악장 형식이 갖는 의의는 무엇보다도 재래적 선행 장르인 <화산별곡>의 경기체가류 악장이 시조의 진신(眞身)이라 할만하다고 한 조규익의 주장에서 그 의의를 발견할 수 있다. 조규익은 <화산별곡>과 같은 경기체가류 악장이 적절한 우리말 번역이 수반된다면 전형적인 시조형에 근사해질 것은 자명하다고 하였다. 이는 조선 악장 작가 중 23수라는 가장 많은 작품을 남긴 변계량이 문학사적 의의를 재평가 받을 수 있는 쟁점 사항이라는 점에서도 의미있는 발견이 아닐 수 없다.

또한 정도전과 권근을 이어서 변계량 대에 악장이 완성되는 모습을 통시적으로 살피는 데 그의 악장이 결정적 위치에 있다는 점이다. 조선 전기 정도전과 권근의 악장에서, 『용비어천가』에 이르는 일련의 과정 속에서 변계량의 23수 악장이 가교 역할을 한다. 가교 역할을 하는 변계량 악장은 그 자체만으로도 문학사적 의의는 충분하리라 본다.

한시의 형식이 갖는 의미는 변계량의 한시를 통하여 조선 전기 한시 창작

의 기본 모양을 이해할 수 있다는 점이다. 정도전→권근→변계량을 잇는 조선 전기 한시 창작의 기본 모양을 확인하는 데 있어서도 변계량의 문학사적 위상을 경홀히 다룰 수만은 없다. 기존에는 『용재총화』의 왜곡 등이 한 원인이 되어 변계량은 권근이나 서거정의 틈바구니에서 헤어나지 못하는 문인이었다. 그러나 조선 전기를 잇는 한시의 기본 유형을 변계량에게서 발견할 수 있다는 점은 시사하는 바가 상당히 크다고 본다.

악장의 주제가 갖는 의의는 무엇보다도 변계량의 문충보국적 성실성과 당당한 자긍심에서 찾을 수 있다고 본다. 변계량의 악장은 문한으로서 자신이 감당해야 할 임무를 자각함과 아울러 직분에 성실하려는 의도에서 나왔다는 것을 알 수 있다. 이를 잘 입증하는 또 다른 예가 왕명에 의해 변계량의 모든 악장이 지어진다는 점이다. 이는 맡은 직분에 대한 충성을 나타내는 변계량의 성실성 일단이다. 이것은 아버지 옥란의 유시인 충성과 공근이 철저히 반영된 좋은 예로써 조선 초기 관각적 문단의 충효겸전 결합 형태를 연구하는 데 좋은 자료가 될 수 있다고 본다.

변계량의 악장은 문화적 자신감이 크게 일어나기 시작했던 시점에서 등장한다. 문화적 자긍심이 있을 때에는 어떤 문학이 잉태되는가를 연구하는 데 변계량의 악장은 중요한 역사적 위치에 있다는 점이다. 이에 대한 문학사적 의의를 재조명함으로써 우리 민족의 자긍심을 새롭게 해 나갈 수 있으리라 본다. 더 나아가 문화적 당당함의 대승적 명제로까지 그 가치를 드높일 수 있는 장르가 될 수 있다. 임진왜란 직후 분열된 민심을 하나로 묶는 데 큰 구실을 하였다는 주장과 연계하여 연구해 나간다면 좋을 것이다.

다음으로 한시의 주제 연구를 통한 문학사적 의의를 살펴보도록 하자. 한시 주제 연구를 통한 문학사적 의의는 크게 네 가지로 정리해 볼 수 있겠다. 첫째는 진보적 성향의 글쓰기 예가 된다는 점, 둘째는 한문학의 지평을 넓혀 주었다는 점, 학생들이 선현의 향기를 느끼는 데 있어서 학습지도안의 자료가 된다는 점, 마지막으로는 고이담의 중용정신이 한시의 여러 주제 방향 중 교훈적 측면과 연계된다는 점이다.

먼저 진보적 성향의 글쓰기 측면에서 그 의의를 밝히도록 하겠다. 2005년

에는 호주제 폐지법안이 국회를 통과했으며 남녀 동등 종중 회원 자격이 인정 되는 등 여성 지위를 제도적으로 격상시키는 중요한 법안들이 만들어졌다. 이런 일들이 조선 시대에 일어났다면 뛰어난 혜안을 가진 선각자라 할지라도 놀랄 것이다. 시대의 모습은 이처럼 하루가 다르게 변한다. 그런데 변계량은 조선 초기 여성과 관련된 많은 만장을 남긴다. 이는 조선 후기까지 여러 학자들의 문집을 검토해 볼 때 압도적다. 변계량의 여성 관련 만장은 진보적 성향을 반영하는 글쓰기 사례로 높이 평가할 만하다.

더 나아가 불교 관련 시, 기우제문, 제문, 청사 등에서는 조선의 폐쇄성을 넘어선 열린 글쓰기 자세를 읽을 수 있다. 학생들에게 창의성을 강조하는데 그 창의성이라는 것도 멀리 있는 것이 아니라 우리 주변에서 일어나는 일상 사물들을 달리 해석하고 생각하는 데 있다. 변계량은 철저한 왕권주의 시대에서 오히려 창의적 사고를 이끌어 내고 있다. 이러한 점은 학생들에게 열린 사고의 중요성을 일깨워주는 좋은 예라 하겠다.

변계량의 한시를 비롯하여 『춘정집』에 실려 있는 각종 문적 활동은 조상의 숨결을 느낄 수 있도록 하는 데 중요한 구실을 한다. 『춘정집』에는 420제 547수의 한시가 실려 있는데 시에 갈등 양상인 고를 등장시켜 묘한 긴장을 조성해 내 오늘날까지 변함없는 독자층을 형성하고 있다. 이는 이종건이 말한 바와 같이 변계량의 한시는 조선의 한문학 지평을 크게 넓혀 주었다.

변계량은 세상과 타협하지 않으려는 성격을 지니고 있었다. 이러한 개인적 성격의 특징들이 특유의 조촐하고 고이담한 시문학으로 형상화 되어 표현되었다.[101] 변계량의 한시 작품은 막힌 듯 하면서도(苦) 세상에 요동치지 않으려는 선비정신(淡)을 느낄 수 있다.

420제 547수라는 그의 한시에 절절히 흐르고 있는 고이담의 중용정신도 간과해서는 안 되리라 본다. 지금의 사회는 분명 물질 문명으로 인하여 편리하다. 그러나 우리는 편리함은 얻었을지 모르지만 소중한 정신은 잃어가고 있지 않냐 하는 반성을 해 보아야 하리라 본다. 그렇다면 변계량의 문학에 면면히 흐르고 있는 고이담의 중용정신은 오히려 풍요의 시대인 오늘날에 더

101) 이종건, 『한시가 있어 이야기가 있고』, 새문사, 2003. pp.79~80.

필요하지 않냐 하는 생각을 해 본다.

한쪽으로 치우치지 않으려는 그의 문학 정신(중용)을 통해 왜 삶에 있어 균형이 중요한 것인가를 가르쳐주는 교훈적 문학인으로서 변계량은 문학사적 위치를 명확히 하고 있다. 천혜봉의 『춘정집』 해제에서도 “세종 대왕이 후학들에게 숭유, 국정의 해범으로 삼기 위해 간행 보급시켰다”란 말을 통해서 본다면 변계량의 문은 사회 교화적 측면을 지니고 있었다고 하겠다. 변계량은 퇴계나 율곡에 못지않은 민족의 스승으로서 오늘을 사는 우리에게 온고이지신의 큰 깨달음의 메시지를 준다. 이는 학생들에게 우리의 전통인 선비정신을 새롭게 할 기회를 준다는 점에서도 의의가 있으리라 생각된다.

Ⅵ. 결 론

변계량의 문학에는 누구도 창조해내지 못했던 문학에 대한 웅혼한 자존심이 있다. 이 웅혼한 자존심은 변계량이 문한으로서 목적을 가지고 지속적으로 문학적 업적을 쌓아갈 수 있도록 하는 힘의 원천이었다. 한편 이것은『세종실록지리지』,『향약집성방』,『태종실록』등의 국가적 문화사업에도 반영되고 이 땅에 한글이 있도록 문을 열어 주기도 하였다.

그러나 변계량에 대한 문학적 평가는 앞에서 살펴본 것처럼 이중적이다. 이중적 평가의 출발점에는『용재총화』가 있다. 그런데 지금까지 변계량 문학 연구에 큰 영향을 미쳤던『용재총화』가 과연 변계량을 올바르게 평가했느냐에 대한 비판이 있어야 함에도 이에 대한 언급이 하나도 없다는 점이다. 필자는 이를 이상히 여기고 심상규의 주장, 백과사전의 김구경 인물론,『조선왕조실록』을 검토하였다. 그 결과 김구경의 출세길과 변계량과는 절대적 상관관계가 없음을 발견하게 되었다. 사람의 귀천이란 운명이 있는 것이어서 임금의 힘으로도 어쩔 수 없다[102]고 한 세조의 말을 생각한다면 더구나 변계량 같은 청빈한 관리가 출세길을 막았다는 것은 성현의 지나친 억측이라고 보여진다. 그렇다면『용재총화』의 나머지 기록들 즉, “문약”, “문재 둔졸”, “인격적 결함”, “스님 둔우보다 못한 문학적 재능” 등에 대한 것들도 진실의 과장 혹은 감정의 호도가 있었을 것으로 추정할 수 있다. 그런데 변계량에 대한 이러한 편견은 이후 비판 없이 여러 문집에 흘러들게 되었다. 김태준의 평도 전거의 전형적 예에 속한다. 한편 이종건은 선배들의 무비판적 견해에 의문을 제기하고 변계량을 새로운 시각에서 조망하려고 노력하였음도 아울러 살펴보았다.

변계량은 문이 실용적이어야 한다고 보았으며 그렇지 않는 문은 어린아이 장난에 불과하다고 보았다. 이를 통해 변계량은 나름대로 독창적인 문학을 만들어냈다. 변계량은 문학을 통해 정수함에 극을 이룬 문질 빈빈한 문장 사

102) 이긍익, 전게서. p.497.

업을 이루려고 노력하였다. 문학이 실행으로 옮겨지기가 드문데 변계량의 경우는 문을 행동으로 옮긴 문행일치를 이루어냈다. 변계량은 또 진정한 문학인이 되기 위해서는 격물치지의 단호함이 있어야 한다고 보았다. 변계량의 이러한 실용적인 문학관은 융통성을 낳음으로써 상황에 기민하게 대처할 여지를 남겨 놓았다. 이처럼 변계량의 실용적 문학관은 문약을 극복할 수 있도록 하였다. 문약이 나중에는 국가적으로 큰 혼란을 가져왔는데[103](임진왜란) 변계량과 같은 선각자는 이미 문(文)과 무(武)의 겸전을 통해 문이 나아가야 할 바른 방향을 제시하고 있다. 그렇다면 변계량 문학을 단순하게만 볼 성질이 아님이 명확해진다. 공자의 술이부작의 겸허함으로 돌아가 본다면 변계량을 함부로 평할 만한 경지에 이른 사람이 몇이나 될까.

주제의식은 전반적으로 송축, 기원, 한정, 섬김, 찬양, 축하, 기쁨, 그리움, 신념, 애도 등으로 나누어 정리하였다. 인간의 희・노・애・락・애・오・욕이 적절한 소재와 조화를 이루면서 다양한 심상이나 표현 방법을 통해 형상화했다는 점도 변계량 문학의 세련미를 높이고 있다. 그러나 이러한 칠정을 드러냄에 있어서도 균형과 절제를 통해 변계량만의 독특한 문체로 형상화해내는데 성공하고 있다. 이처럼 변계량은 문학의 형식적 틀에 고이담의 중용화라는 내용을 담음으로써 끊임없는 온고지신의 길을 모색하였다. 한마디로 정리하자면 변계량의 문학은 고이담의 중용 정신의 멋진 조화에 있다.

변계량 문학 연구 방향의 줄기는 크게 세 가닥이다. 하나는 조동일의 예에

---

103) 이율곡의 『석담일기』에 보면 임금은 우유부단하고, 말만 늘어놓았으며, 관리들은 전혀 일을 하지 않으려 하고, 걸핏하면 당파만 지으려 한다고 함. 군적은 특히 문란하여 심지어 집에서 기르는 닭에게까지 군대에 나오라고 하는 일이 벌어짐. 이 때문에 백성들의 불만은 커져만 가고 관리들은 탐욕스러워져 감. 그러면서 이율곡은 변계량 대의 인사 시스템에 대한 부러움을 나타내면서 그렇지 못한 당대의 인재 선발 제도의 부당성을 임금에게 강력히 성토함. 이는 문약한 조선 중기의 단편을 통렬하게 보여주는 예라고 할 수 있음. 유성룡은 『징비록』에서 국가가 오랫동안 승평한 세월을 보내다 보니 백성들은 힘써 일하지 않으려 하였다고 하면서 임란 직전 태풍의 고요를 묘사하였음. 군정, 장수를 뽑는 요령, 군사 조련에 이르기까지 한 가지도 연구하지 않고 오히려 불평불만만 나타내는 조선의 현실을 사실적으로 드러냄. 두 현인(賢人)의 이야기에서 문과 무가 나가야 할 방향이 무엇인가를 곰이 되짚어 볼 필요가 있다고 봄.

서처럼 꾸미기식 문학의 전범의 관각적 문학으로 이해하려는 방향과 김홍영이나 조영호의 경우에서처럼 방외적 문학 또는 처사적 문학으로 보려는 경향이 있다. 그러나 필자는 전원문학 성격으로 규명한다면 변계량의 문학적 특징도 이에 부합되므로 훨씬 타당하리라 본다.

참고 문헌

*1.*자료

변계량,『춘정집』1, 송수경 역, 민족문화추진회, 1998.

_____,『춘정집』2, 김홍영・조동영 역, 민족문화추진회, 2001.

_____,『춘정선생문집』, 경산대학교 국학연구소, 1993

_____,『삼은집』, 조선고서간행회, 1915.

이숭인,『도은선생시집』, 변계량 편저.

초계밀양변씨대동보, 보전출판사, 1987.

조선왕조실록, 국사편찬위원회, 1987.

이종찬,『한국한시대관』14, 이우문화사, 2002.

이원,『용헌집』, 민족문화추진회, 1991.

이행,『신증동국여지승람』, 민족문화추진회, 1971.

성현,『용재총화』, 민족문화추진회, 1997.

서거정,『동문선』, 홍신문화사, 1996.

_____,『사가명저서선』, 이회출판사, 2000.

_____,『동인시화』, 다운샘, 2003.

김천택,『청구영언』, 조선진서간행회, 1948.

이수광,『지봉유설』15, 경인문화사, 1970.

이익,『성호사설』, 민족문화추진회, 1997.

허균,『성소부부고』, 민족문화추진회, 1981.

이긍익,『연려실기술』, 민족문화추진회, 1976.

김종직,『청구풍아』,이회문화사, 1998.

이규보,『동국이상국집』, 민족문화추진회, 1982.

정도전,『삼봉집』, 민족문화추진회, 1977.

권근,『양촌집』, 민족문화추진회, 1980.

유방선,『태재집』, 민족문화추진회, 1990.

이색, 정몽주,『목은집, 포은집』, 신원문화사, 2003.

장유,『계곡집』, 민족문화추진회, 2002.

정약용,『다산시선』, 창작과 비평사, 1981.
안정복,『순암선생문집』, 민족문화추진회, 1997.
권별,『해동잡록』, 태학사, 1986.
최석정,『명곡집』, 경인문화사, 1997.
김육,『잠곡유고』, 민족문화추진회, 1997~2004.
장현광,『여헌선생문집』, 장씨인동남산파종친회, 1983.
시경, 류성준 편저, 푸른사상, 2004.
서경, 권덕주 역해, 혜원출판사.
논어, 박일봉 역해, 육문사, 1991.
맹자, 범선균 역해, 혜원출판사, 1988.
대학 중용, 김시준 역해, 혜원출판사, 1998.
굴원,『초사』, 류성준 역해, 혜원동양고전, 1996.
명심보감 365일, 조수익 역해, 일신서적, 1990.
남회근,『역경잡설』, 심원봉 역해, 문예출판사, 1998.
한국세계대백과사전5, 동서문화, 1997.
유성룡,『징비록』, 남윤수 역해, 하서출판사, 2004.
이이,『석담일기』(상)(하), 윤사순 역해, 삼성미술문화재단, 1986.

2. 단행본류

고혜령,『고려 후기 사대부와 성리학 수용』, 일조각, 2001.
김성언,『한국 관각시 연구』, 동아대출판부, 1994.
김종철,『동문선의 이해와 분석』, 청문각, 2004.
김준오,『시론』, 삼지원, 2002.
레이먼 셀던,『현대문학 이론』, 김욱동 등 역해, 문학과 지성사, 2002.
린다 플라워,『글쓰기와 문제해결 전략』, 원진숙・황정현 역해, 동문선, 2000.
배종호,『한국유학사』, 연세대학교, 1990.
변병영,『춘정변계량선생』, 봉양서원, 2004.
성경전서, 한일문화사, 2001.
신오현 등,『존재와 언어』, 고려원, 1993.

양왕용, 『현대시교육론』, 삼지원, 2000.
A.J. 토인비, 『역사의 교훈』, 정음사, 1977.
유협, 『문심조룡』, 민음사, 1994.
윤열수, 『민화이야기』, 디자인하우스, 2003.
이가원, 『한국한문학사』, 보성문화사, 1988
이달석, 『교육심리학』, 학지사, 2001.
이동재, 『매계 조위의 삶과 문학』, 보고사, 2004.
이병주, 『한국 한시의 이해』, 민음사, 1991.
_____ 등, 『한국한문학사』, 반도출판사, 1991.
이종건, 『조선전기 한시 비평』, 새문사, 1992.
_____, 『한시가 있어 이야기가 있고』, 새문사, 2003.
이종찬 등, 『조선시대 한시작가론』, 이회문화사, 1996.
이혜순 등, 『우리 한문학사의 여성 인식』, 집문당, 2003.
임영천, 『한국 현대소설과 기독교 정신』, 국학자료원, 1998.
장덕순 등, 『한국문학사의 쟁점』, 집문당, 2001.
장폴 브르, 『아메리카 인디언』, 이세욱, 이레, 2002.
전경일, 『세종의 코드를 읽어라』, 한국경제신문, 2003.
정경주, 『이달의 문화 인물 김종직』, 문화관광부, 2005.
조동일, 『한국문학통사』2, 지식산업사, 1989.
조윤제, 『한국문학사』, 탐구당, 1988.
중학 국어 3-1, 교육인적자원부, 2005.
진경환, 『조선전기 문학』1, 웅진닷컴, 1998.
토마스 볼핀치, 『그리이스 로마 신화』, 이상옥 역해, 육문사, 1998.
한국철학사상연구회, 『논쟁으로 보는 한국 철학』, 예문서원, 1995.
한영우, 『조선전기 사회 사상 연구』, 지식산업사, 1987.

3.논문류

강문식,「정도전과 권근의 생애 사상 비교」,『한국학보』115, 2004.

_____,「권근의 경학과 경세관」, 서울대학교 박사학위 논문, 2005.

권순열,「이인로의 문학관 연구」,『국어국문학』5, 1983.

김경수,「변계량과 선초의 문학 의식」,『어문연구 한국어문 교육연구회』28, 2000.

김명순,「춘정 변계량의 사상과 문학 세계」,『향산 변정환 박사 회갑 기념 한국학 논총』, 논총간행위원회 , 1992.

김선우 「독서당의 유래와 그 위치에 관한 고증」, 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1988.

김용조,「변계량의 불교관과 불교소문」,『경상사학』10, 1994.

김종진,「정도전의 문학의 연구」, 고려대학교 박사학위 논문, 1990.

김종철,「잠의 연원과 문체 특성」,『동방한문학』11, 1995.

_____,「이규보의 잠명의 갈래적 성격과 수사 특성에 대하여」,『한문교육연구』12, 1998.

김형자,「조선초 문형 연구」,『실학사상연구』17, 2000.

김호덕,「권근의 천인관계론 연구」, 서울대학교 석사학위 논문, 1994.

김홍영,「변계량의 경세사상 연구」,『유교사상연구』4, 1991.

_____,「변계량의 철학 사상 연구」,『민족문화』14, 1992.

문철영,「시・문을 통해 본 정도전의 내면 세계」,『한국학보』12, 1986.

박종혁,「선초 관료문인의 이은론과 시의식」,『한국한문학연구』22, 1998.

신복호,「서명응의 문장론」, 고려대학교 민족문화연구원 한국문학연구소, 2003.

여운필,「이색의 시문학 연구」, 서울대학교 박사학위 논문, 1993

오연정,「조선초기 변계량의 불교 인식」, 동국대학교 석사학위 논문, 1999.

유호진,「도은 시에 나타난 인격미 및 생활이상」,『국어국문학』120, 1999.

_____, 「변계량의 시의 변모와 그 문학사적 의미」,『한국시가회』14, 2003.

이경수,「변계량 시의 입신과 출처」,『한국한시학회』, 1996.

이기운,「조선시대 불교가 유생들에게 미친 영향」,『동원논집』19, 1996.

이동철,「임춘 시의 주제 연구」,『관대어문집』20, 1992,

이성연,「훈민정음 창제에 관한 몇 가지 문제」,『한글』185, 1984.
이수건,「퇴계와 남명의 역사적 위상」,『퇴계와 남명의 사상적 특성』, 경북대 퇴계연구소, 1999.
이우찬,「양촌 권근의 문학관」, 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.
이종은,「청사연구」,『한국학논집』7, 1980.
이한수,「조선 초기 변계량의 시대 인식과 권도론」,『역사와 사회』27, 2001.
임종욱,「포은 정몽주의 시 문학에 나타난 중국 체험과 성리학적 세계관」, 『한국문학연구』12, 1989.
_____,「여말선초 문인들의 인심물정론과 그 문화적 추이」,『열상고전연구』16, 2002.
정찬주,「권근의 교육 사상 연구」, 건국대학교 대학원 교육학과 박사학위 논문, 1990.
정형기,「서포의 만사 연구」,『한국언어문학』30, 1992.
조규익,「변계량 악장의 문학사적 의미」,『국어국문학』101, 1989.
_____,「조선조 악장의 통시적 의미」,『국제어문』27, 2003.
_____,「악장을 어떻게 읽을 것인가」,『숭실어문』19, 2003.
조선제,「권양촌 한시문학 연구」,『동방한문학』3, 1987.
조영호,「춘정 변계량 한시의 연구」, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996.