



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2020년 2월
박사학위논문

태권도 선수들이 지각하는 변혁적
리더십과 스포츠 자신감, 선수만족 및
운동전념 간의 구조적 관계

조선대학교 대학원

체육학과

전 호 철

태권도 선수들이 지각하는 변혁적 리더십과 스포츠 자신감, 선수만족 및 운동전념 간의 구조적 관계

The Structural Relations of Transformational Leadership,
Sport Confidence, Sport Commitment, Athlete Satisfaction
of Taekwondo Players

조선대학교 대학원

체육학과

전 호 철

태권도 선수들이 지각하는 변혁적 리더십과 스포츠 자신감, 선수만족 및 운동전념 간의 구조적 관계

지도교수 윤 오 남

이 논문을 이학박사 학위신청 논문으로 제출함

2019년 10월

조선대학교 대학원

체 육 학 과

전 호 철

전호철의 박사학위논문을 인준함

위원장	서울대학교 교수	권 성 호 (인)
위 원	조선대학교 교수	이 계 행 (인)
위 원	조선대학교 교수	정 흥 용 (인)
위 원	조선대학교 교수	전 현 수 (인)
위 원	조선대학교 교수	윤 오 남 (인)

2019년 12월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	5
C. 연구문제	5
D. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	7
A. 변혁적 리더십	7
1. 변혁적 리더십의 개념과 구성요소	7
2. 변혁적 리더십의 선행연구	15
B. 스포츠 자신감	17
1. 스포츠 자신감의 개념	17
2. 스포츠 자신감 이론	18
3. 스포츠 자신감의 선행연구	22
C. 선수만족	25
1. 선수만족의 개념	25
2. 선수만족의 구성요인 및 선행연구	26
D. 운동전념	29
1. 전념(Commitment)의 개념	29
2. 운동전념의 구성요인 및 선행연구	31
III. 연구방법	34
A. 연구대상자	34

B. 조사도구	35
1. 변혁적 리더십	36
2. 스포츠 자신감	38
3. 선수만족	39
4. 운동전념	41
C. 연구절차	43
D. 자료처리	44
IV. 연구결과	45
A. 각 변인의 기초통계량	45
B. 각 하위요인 간의 상관분석	46
C. 변혁적 리더십, 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 영향 관계	48
1. 변혁적 리더십이 스포츠 자신감에 미치는 영향	48
2. 변혁적 리더십이 선수만족에 미치는 영향	49
3. 변혁적 리더십이 운동전념에 미치는 영향	50
4. 스포츠 자신감이 선수만족에 미치는 영향 관계	51
5. 스포츠 자신감이 운동전념에 미치는 영향 관계	52
6. 선수만족이 운동전념에 미치는 영향 관계	53
7. 변혁적 리더십, 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 구조적 관계 검증	54
a. 연구모형 적합도 검증	54
b. 대안모형 적합도 검증 및 모형 비교	55
c. 연구모형의 경로계수 및 통계적 유의성 검증	56
d. 최종 연구모형의 직·간접 및 총효과	57
e. 최종 연구모형의 매개효과 검증	58
V. 논 의	59

A. 각 변인의 기초통계량	59
B. 변혁적 리더십, 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 매개효과 검증	60
VI. 결론 및 제언	64
A. 결론	64
B. 제언	65
참고문헌	66
부 록	81

표 목 차

표 1. 선행연구에서의 변혁적 리더십의 정의	9
표 2. 변혁적 리더십의 구성요소	14
표 3. 여가전념 구성과 내용	31
표 4. 연구 대상자의 특성	34
표 5. 설문지 구성내용	35
표 6. 변혁적 리더십 척도의 탐색적 요인분석 결과	36
표 7. 변혁적 리더십 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과	37
표 8. 스포츠 자신감 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과	38
표 9. 선수만족 척도의 탐색적 요인분석 결과	39
표 10. 선수만족에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과	40
표 11. 운동전념 척도의 탐색적 요인분석 결과	41
표 12. 운동전념 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과	42
표 13. 확인적 요인분석의 적합도 지수 및 기준	44
표 14. 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 운동전념, 선수만족의 기초통계량	45
표 15. 각 변인의 하위 요인 간의 상관분석 결과	47
표 16. 변혁적 리더십과 자신감 간의 구조적 관계 적합도 결과	48
표 17. 변혁적 리더십과 선수만족 간의 구조적 관계 적합도 결과	49
표 18. 스포츠 자신감과 선수만족 간의 구조적 관계 적합도 결과	51
표 19. 스포츠 자신감과 운동전념 간의 구조적 관계 적합도 결과	52
표 20. 스포츠 자신감 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과	55
표 21. 대안모형의 경로계수 추정 및 통계적 유의성	56
표 22. 최종 연구모형의 직, 간접 및 총효과	57
표 23. 최종 연구모형의 매개효과	58

그림 목 차

그림 1. 연구모형 및 경로의 가설적 방향	5
그림 2. 변혁적 리더십 모델	8
그림 3. Harter의 유능성 동기 모델	19
그림 4. Badura의 자기효능감 모델	20
그림 5. Vealey 스포츠 자신감의 이론적 모델	21
그림 6. 스포츠 전념 모델	31
그림 7. 변혁적 리더십 척도의 확인적 요인분석 모형	37
그림 8. 스포츠 자신감 척도의 확인적 요인분석 모형	38
그림 9. 선수만족 척도의 확인적 요인분석 모형	40
그림 10. 운동전념 척도의 확인적 요인분석 모형	42
그림 11. 연구 절차	43
그림 12. 변혁적 리더십과 스포츠 자신감의 구조적 관계	48
그림 13. 변혁적 리더십과 선수만족의 구조적 관계	49
그림 14. 변혁적 리더십과 운동전념의 구조적 관계	50
그림 15. 스포츠 자신감과 선수만족의 구조적 관계	51
그림 16. 스포츠 자신감과 운동전념의 구조적 관계	52
그림 17. 선수만족과 운동전념의 구조적 관계	53
그림 18. 연구모형	54
그림 19. 대안모형	55

ABSTRACT

The Structural Relations of Transformational Leadership, Sport Confidence, Sport Commitment, Athlete Satisfaction of Taekwondo Players

Jeon Ho-Cheol

Advisor : Yoon, Oh-nam Ph.D.

Department of Physical Education,

Graduate School Chosun University

The purpose of this study is to seek the guidance of leaders to improve the performance of athletes in order to maintain their status as a dominant country by starting the adoption of the Olympic sports in the Taekwondo competition, and adopting the official Asian sports in the Poomsae competition and activating the trial games. Transformational leadership is gaining attention as a way to meet the athletes' performance goals and the needs of their leaders. In the concept of sports concentration expectation, hope and belief affect people's continuous participation in sports. Also inducing positive emotions through confidence is an important psychological factor for athletes' participation and performance. For instance if Taekwondo athletes' needs and motivations to the leader are fulfilled in the course of their exercise, they will show emotional attitudes such as enthusiasm, interest, attachment to the sport and feel satisfaction with the sport they perform. As the movement patterns are diversified due to the expansion of professionalism Taekwondo, this study would like to check the psychological factors of Taekwondo athletes according to the change of the coaching method. The identified factors are intended to help athletes and leaders as a basis to improve performance.

This study surveyed 340 Taekwondo athletes in Gwangju and Jeonnam province by radom

sampling and questionnaire. Questionnaire is constructed with transformational leadership, confidence, athlete satisfaction, exercise commitment. Validity and reliability were verified by using PASW Statistics 25.0 and AMOS 25.0 program, and then according to the purpose, frequency analysis, correlation analysis, and structural equation model analysis were conducted

Through this study, following contents were identified. First, three charismatic factors of transformational leadership, individual consideration, intellectual stimulation and sports self-confidence of single factor. Two factors of exercise commitment, cognitive commitment, behavioral commitment and athlete satisfaction. Correlations ($r = .22 \sim .68, p < .01$) were significant among all factors of personal satisfaction, peer satisfaction, and leader satisfaction.

Second, transformational leadership has been shown to affect sports confidence ($\beta = .37, p < .001$), athlete satisfaction ($\beta = .81, p < .001$), and exercise commitment ($\beta = .81, p < .001$)

Third, sports confidence had a positive effect on exercise commitment ($\beta = .74, p < .001$) and athlete satisfaction ($\beta = .74, p < .001$).

Fourth, athlete satisfaction had a positive effect on exercise commitment ($\beta = .89, p < .001$).

Fifth, in addition to the structural model (alternative model) in which sports confidence and athlete satisfaction mediate in parallel from the path of transformational leadership to exercise commitment, a model in which a serial path from sports confidence to athlete satisfaction is added (research model) This has been adopted as a more valid model.

Sixth, after analyzing final research model, direct, indirect and total effects the direct effect of the path of 'Transformational Leadership' to 'Exercise Commitment' was not statistically significant in the structural relationship ($\beta = .073, p > .05$). Total effects, however, ($\beta = .515, p < .01$) and indirect effects ($\beta = .438, p < .01$) are statistically significant, indicating that sports confidence and player satisfaction are transformative leadership. It has been confirmed that the sport confidence and athlete's self-satisfaction lead to the commitment to exercise.

Seventh, the structural relationship from transformational leadership to exercise commitment showed statistically significant effects on both sports confidence and athlete's self-satisfaction

I. 서 론

A. 연구의 필요성

태권도 종목 중 겨루기 경기는 개인 간 경쟁스포츠의 대표종목으로써 1988 서울올림픽의 시범종목에서 1992년 바르셀로나 올림픽 이후 2000년 시드니 올림픽에서 정식 종목으로 채택되어지게 되었으며(임일혁, 1996), 1992년 제1회 태권도 한마당을 시작으로 현재는 새 품새로 2016년 9월 아시안게임 정식종목으로 채택되어 태권도는 세계화 경기종목으로 모습을 갖추어 나가고 있다(안진영, 안근아, 정광채, 2010; 윤수환, 2019). 태권도 시범경기는 전국대회를 비롯하여 지속적으로 빠르게 발전하고 있으며, 대한민국은 태권도 종주국으로서의 위상을 유지하기 위해 선수들의 경기력을 향상시키기 위한 방안을 지속적으로 모색하고 있다.

엘리트 스포츠 분야에서는 선수들의 경기력 향상에 지도자들의 역할이 크다는 점을 감안하여 지도자의 지도방식 즉, 리더십에 대한 관심과 중요성이 확대되고 있다(최봉암, 김현덕, 최종필, 2009). 리더십은 조직의 구성원이 조직의 목표를 달성하기 위하여 자발적으로 그리고 열정적으로 노력하도록 그들에게 영향을 미치는 기술 또는 과정이며(김병현, 1992), 조직의 목표를 달성하는 경영과정에서 조직구성원의 노력을 통합 및 조정하여 동기를 부여하고 영향력을 발휘하는 일련의 활동으로 조직의 성과와 깊은 관련이 있는 것으로 알려져 있다(Bass, 1998). 특히 스포츠 집단은 경쟁이라는 특수한 상황에서 승리를 목적으로 훈련이 이루어지며, 선수와 지도자간의 상호작용의 양과 질에 따라 그 효율성이 달라질 수 있다. 즉, 선수와 팀의 능력을 최대로 발휘 하도록 연습과 시합을 지도하고, 선수의 능력 향상에 결정적인 역할을 하는 것이 지도자의 리더십이라 할 수 있다.

다양한 리더십 이론 중 리더와 구성원과의 관계에 초점을 맞추어 리더십을 구성원의 수요와 욕구를 만족시키는 과정으로 바라보는 변혁적 리더십이 최근 주목을 받고 있다. 변혁적 리더는 리더의 권력 행사라고 인식되었던 기존의 리더십과는 다른 방향에서 구성원들로 하여금 과업수행 목표에 대한 중요성을 인식하도록 도와주고 이끌어감으로써 그들이 지닌 욕구수준과 동기를 진작시키고, 또 이를 통해 조직의 성과를 높이고자 행동한다(Bass, 1985; Bass, 1997). 마찬가지로 태권도 종목에서도 지도자의 변혁적

리더십은 선수나 소속팀의 성공적인 수행을 예측하고 효과적인 팀 전략을 수립하는데 필수적인 요소로 이와 관련된 연구들이 진행되고 있다(김영인, 정석봉, 2013; 장명, 김지태, 강현욱, 2011; 최봉암, 2010). 실제로 겨루기 선수들의 경우 불과 몇 년 전만 하더라도 일반호구를 이용하여 경기를 진행하였으나, 현재는 경기규칙이 바뀌어서 전자호구를 사용하여 경기를 진행하고 있다. 그리고 그에 따라 훈련방법이 예전에 비해 기술훈련, 경기운영방식이 많이 변화되고 있어 지도자는 그에 적합한 지도를 진행해나가야 한다. 뿐만 아니라 선수들마다 신체조건과 성향, 경기스타일이 다르기 때문에 선수개개인에 특성에 맞춰서 훈련을 지도하는 것이 중요한데 이러한 지도방식은 바로 리더십 이론에서 얘기하는 변혁적 리더십으로 설명할 수 있을 것이다. 즉, 스포츠 현장에서 선수들을 지도하는 것은 지도자나 감독의 역할이며, 특히 정성스럽고 세심하게 선수 각자에 맞는 지도를 함에 따라 선수들은 진지한 태도로 연습에 전념하게 되고 좋은 결과로 이어질 수 있는 것이다(전진효, 2001).

스포츠 상황에서의 전념(commitment)은 스포츠에 참여하는데 대한 기대, 희망, 신념 등을 의미하며, 스포츠에 지속적으로 참가하고자 하는 욕구나 결심 등의 심리 상태(Scanlan, Simons, Carpenter, Schmidt, & Keeler, 1993)를 반영한다. Scanlan 등(1993)에 의하면 스포츠에 전념한다는 것은 자신이 행하고 있는 스포츠에 대한 자량, 지속여부, 헌신, 의지, 노력 등의 스포츠에 대한 높은 관심을 의미하며, 스포츠에 ‘빠져있는’ 상태로 이해할 수 있다. Weiss & Weiss(2003)는 자발성에 초점을 둔 전념(commitment)에 대해 연구하였는데, 운동에 대한 재미와 혜택을 느낄수록 운동에 전념하게 되며, 사회적 지지, 사회적 제약, 동기, 트레이닝 행동 등이 전념에 영향을 준다고 하였다.

태권도 선수의 운동 전념과 관련된 선행연구를 살펴보면, 주요타자의 지원과 관심은 선수들의 운동 전념으로 이어질 수 있으며(윤이나, 2016), 지도자의 변혁적 리더십은 태권도 선수들의 만족과 운동전념에 긍정적인 영향을 미치며(김광중, 윤용진, 2013; 원세종, 2010; 전상대, 2008), 이는 곧 경기력과 태권도 지속으로 이어지는 중요한 역할을 한다는 것을 알 수 있다(장명 등, 2011).

한편, 선수에게 있어 경기력은 선수로서의 삶과 만족에 있어 매우 중요한 요인이다. 그리고 선수들에 경기력에 가장 중요한 심리적 요인으로 대다수의 선수와 지도자는 자신감을 손꼽는다. 일반적으로 긍정적인 정서를 유발시켜 주는데 도움이 되는 것으로 알려져 있는 자신감은 행동을 활성화하는 핵심요인으로 수행을 위한 에너지를 부여하는 것은 물론 보다 높은 목표를 세우고 그것을 달성하기 위한 욕구를 높이는 것으로 알려져 있다(Bandura, 1986; Myers, 2008; Nolen-Hoeksema, Fredrickson, Loftus, &

Wagenaar, 2009). 따라서 자신감이 있는 선수는 본인에게 주어진 과제를 신체적, 기술적, 그리고 정신적으로 해결해 낼 수 있다고 믿는다. 반면, 자신감이 부족한 선수들은 과제를 해결하기 위해 무엇을 갖추어야 하는지, 또는 과제를 수행하기 위하여 갖추어야 하는 본인의 기량이 충분한가를 의심하게 된다.

이와 같이 스포츠 상황에서의 자신감은 성공적인 수행을 위하여 선수들이 지녀야 하는 필수적인 심리적 요인으로 인식되어지고 있다(김원배, 홍준희, 2001; Highlen, & Bennett, 1979; Mahoney, Gabriel, & Perkins, 1987). 국내에서 진행된 연구에서도 운동수행에 영향을 미치는 심리적 요인으로 자신감, 의지, 자기관리 등을 매우 중요한 요인으로 언급하고 있으며(유진, 장덕선, 1998), 그중에서도 특히 현장의 지도자들은 자신감을 경기의 승패를 결정짓는 가장 중요한 요인으로 주목하고 선수들의 자신감 향상을 위하여 많은 노력을 하고 있다(김병현, 2010; 김원배, 홍준희, 2001). 즉, 선수의 신체적, 심리적 능력을 파악하여 경기에서 최상의 경기력을 발휘할 수 있도록 지도하는 것이 지도자에게 있어 최대의 관건이며, 이를 위해서는 선수들의 기술, 체력, 심리적 측면을 모두 충족시켜 줄 수 있는 지도자의 지도방식, 즉 리더십이 매우 중요하다.

스포츠 상황에서 선수만족은 구성원들이 운동생활을 수행해 가는 과정에서 지도자에 대한 욕구와 동기가 충족되었을 때 운동생활에 대한 관심, 열의, 애착 등과 같은 정서적 태도를 갖게 되며, 주관적인 만족감을 느낀다(임세영, 2007). 선수만족은 대상자의 특성 등에 따라 그에 영향을 주는 요인이 다르게 나타날 수 있는데, 대표적으로 건강운동에 참여하는 일반인과 엘리트 운동선수가 느끼는 선수만족의 주요 요인에 차이점이 발견되고 있다(김태욱, 2017). 즉, 건강을 위해 운동에 참여하는 사람들은 사교증진, 심리적 안정, 건강생활, 신체기능향상, 운동능력향상 등의 요인이 운동 만족을 구성하는 반면(유정인 등, 2010), 운동선수의 만족은 개인수행, 능력 활용, 팀 수행, 훈련과 지도 등과 같은 요인으로 구성된다(Riemer & Chelladurai, 1998). 이러한 선수만족은 선수들의 지속적인 운동 참여와 운동에 전념하는데 긍정적 영향을 미치며 궁극적으로 수행향상으로 이어진다는 점(조선령, 2016)에서 그 중요성이 보다 부각된다고 할 수 있다.

한편, 운동선수의 만족에 영향을 미치는 변인은 매우 다양하게 알려져 있으나, 본 연구에서는 지도자의 리더십과 선수 자신감에 주목하고자 한다. 먼저, 코칭 행동과 선수의 만족 간에는 지도자의 코칭 행동을 긍정적으로 받아들이는 선수들의 선수만족이 높은 것으로 보고되어지고 있으며(Eys, Loughes, & Hardy, 2007; Reinboth, Duda, & Ntoumanis, 2004; Unruh, Unruh, Moorman, & Seasha, 2005), 태권도 선수들에게 있어서도 지도자의 리더십이 선수만족 및 운동지속에 긍정적인 영향을 미친다는 연구들이 보

고되고 있다(박범찬, 2011; 임성욱, 2009; 정승훈, 2019). 자신감과 관련하여 선수만족은 입상경력이 높은 선수와 주전 선수가 비주전 선수보다 선수만족이 높게 나타나는 경향이 발견되었으며(김경수, 1989; 박중길, 문익수, 유정인, 2008)

자신감과 관련하여 선수만족은 입상경력이 높은 선수와 주전 선수가 비주전 선수보다 선수만족이 높게 나타나는 경향이 발견되었으며(김경수, 1989; 박중길 등, 2008), 이는 수행에 대한 자신감이 선수만족에 영향을 미칠 수 있음을 시사한다. 대학 선수들을 대상으로 스포츠자신감과 선수만족, 운동전념의 관계를 살펴본 연구들에서도 스포츠 자신감이 운동에 대한 만족과 운동에 대한 전념으로 이어지는 것으로 나타났다(김민현, 2012; 송은일, 이종호, 2015; 조선령, 2016)

앞서 살펴본 내용을 종합하면, 변혁적 리더십은 자신감과 선수만족을 높여줄 수 있으며, 높아진 자신감과 선수만족은 운동전념에 긍정적 영향을 미칠 수 있다는 변인간의 구조적 관계를 설정할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 변혁적 리더십에서 운동전념에 이르는 변인 간의 구조적 관계를 분석함으로써 선수들의 경기력 향상 및 운동지속으로 이어질 수 있는 선형단계에서의 심리적 흐름을 살펴보고자 하며, 그 결과를 통해 현장에서 지도자들이 태권도 선수들을 위한 효율적인 지도방법을 계획할 수 있도록 정보를 제공하여 태권도 종목의 발전에 기여하고자 한다.

B. 연구의 목적

본 연구는 태권도 선수들이 지각하는 지도자의 변혁적 리더십이 자신감, 선수만족, 운동전념에 미치는 영향을 살펴보고, 태권도 선수들이 지각하는 지도자의 변혁적 리더십과 자신감, 선수만족 및 운동전념 간의 구조적 관계를 검증하는데 있다.

C. 연구 문제

- 1) 태권도 선수들이 지각하는 지도자의 변혁적 리더십과 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 관계는 어떠한가?
- 2) 태권도 선수들이 지각하는 지도자의 변혁적 리더십과 자신감, 선수만족, 운동전념 간에 설정한 연구모형은 적합한가?

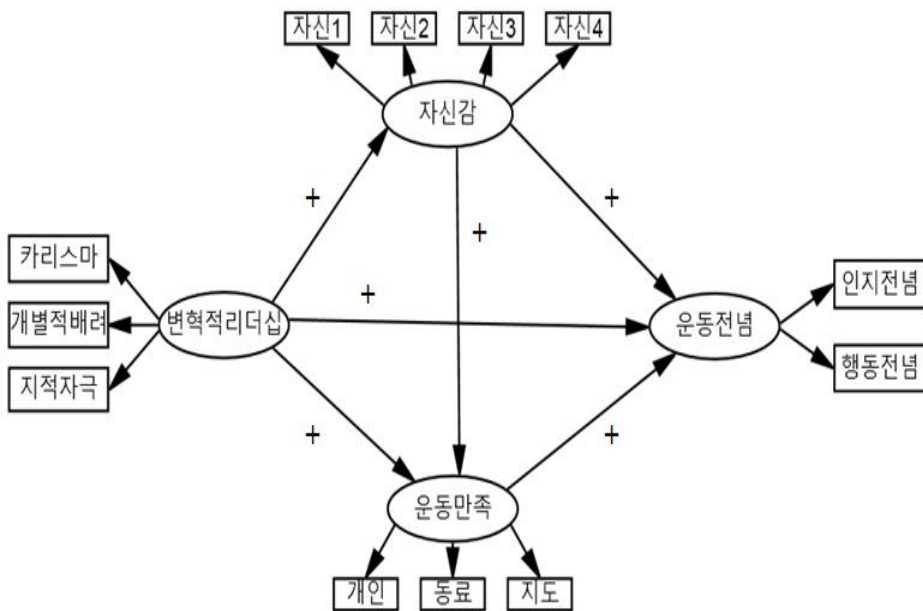


그림 1. 연구모형 및 경로의 가설적 방향

D. 용어의 정의

1. 변혁적 리더십

본 연구에서는 Bass(1985)의 변혁적 리더십의 정의를 토대로 태권도 지도자가 선수들에게 확고한 목표를 설정해주고 그들의 욕구 및 특정에 맞는 세심한 배려와 적절한 지적자극 등을 통하여 구성원의 만족도를 제고시켜 줌으로써 리더를 신뢰하고 존경하게 하여 당초 기대된 것 이상의 능력과 노력을 발휘하도록 하는 과정을 변혁적 리더십으로 정의한다.

2. 스포츠 자신감

Vealey(1986)의 스포츠 자신감의 정의를 토대로 스포츠 수행을 성공적으로 해낼 수 있는 능력에 대한 개인적 확실성의 정의 또는 믿음을 스포츠 자신감으로 정의하며, 특히 본 연구에서는 태권도 경기수행에 대한 자신감을 태권도 선수의 스포츠 자신감으로 정의한다.

3. 운동전념

운동전념은 스포츠 참가를 지속하려는 욕구와 결심을 표현하는 심리적 구조로서 정의되며, 스포츠 참가에 대한 애착의 심리상태를 말한다(Scanlan, et al., 1993). 따라서 본 연구에서는 운동전념을 태권도에 대한 선수들의 애착으로 태권도에 대한 강한 참여 욕구와 관심의 정도로 정의한다.

4. 선수만족

태권도 선수 생활을 통하여 느껴지는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식 정도로 선수 개인이 갖고 있는 다양한 태도의 결과로써 선수들의 욕구가 어느 정도 충족되고 있는가에 대한 반응으로 개인의 수행력에 대한 만족, 선수들 간의 관계에 대한 만족, 그리고 지도자에 대한 만족 정도로 구성되며(최규진, 2007), 그에 대해 선수가 기대하는 정도와 실제 인식되는 정도의 차이를 주관적으로 평가한 정도를 태권도 선수들의 선수만족으로 정의한다.

II. 이론적 배경

A. 변혁적 리더십

1. 변혁적 리더십의 개념과 구성요소

a. 변혁적 리더십의 개념

과거의 전통적 리더십은 변화를 주도하기보다는 현상유지와 관련된 측면에 집중하였기 때문에 변화하는 시대적 흐름 속에서 새롭게 보완된 리더십의 등장은 필수적이었다. 이러한 흐름 속에서, 리더와 구성원간의 관계를 교환적 관계(exchange relationship)로만 국한시킴으로써 파생되었던 전통적 리더십의 문제점들을 지적하면서 현대의 조직 상황에서 적용할 수 있는 새로운 리더십 모형으로 변혁적 리더십이라는 개념이 제시된 것이다(Burns, 1978). 변혁적 리더십이라는 용어는 정치학자였던 Burns(1978)에 의해서 처음으로 언급되었으며, 그의 저서 “Leadership”에서 기존의 리더십에 관한 이론들은 리더와 하급자 사이의 교환 관계에 기초한 거래적 리더십의 관점에 머물러 있음을 지적하며, 이와 상대적인 개념으로 변혁적 리더십을 설명하고자 하였다. 특히, Bass(1985)는 종전의 리더십이론들은 거래적 교환 관계에 기초하고 있다고 주장하며, 이러한 거래적 교환관계에 머물러서는 조직구성원들에게 장기적 비전을 갖추도록 관리할 수 없다고 언급하면서 변혁적 리더십의 중요성을 강조하였다. 즉, 거래적 리더십이 리더가 추구하는 목표와 조직구성원들이 기대하는 보상간의 효율적 교환을 추구하는 반면, 변혁적 리더십은 조직 문화 자체를 변혁시키고 집단의 욕구체계를 바꾸어 줌으로써 구성원들에게 장기적인 비전을 제시하고 성취에 대한 자신감을 고취시켜나가는 것을 강조하는 리더십이라 할 수 있다.

Burns(1978)는 변혁적 리더십을 설명하면서, 리더십이 권력을 휘두르거나 혹은 권력을 사용하는 것이 아닌, 리더십이라는 단어 자체가 의미하는 것에서 알 수 있듯이 부하의 가치관, 행동규범, 윤리, 장기적인 목표 등을 바꾸어 주는 것으로 개인을 변화시키는 과정이라고 설명하고 있다. 또한, 변혁적 리더십을 리더와 구성원이 서로 보다 높은 수준의 사기진작과 동기를 일으키는 과정이라고 정의하였다. Bass(1985)는 조직구성

원들에게 확고한 목표를 설정해주고 그들의 욕구에 대한 세심한 배려와 적절한 지적 자극 등을 통하여 구성원의 만족도를 제고시켜 줌으로써 리더를 신뢰하고 존경하게 하여 당초 기대된 것 이상의 능력과 노력을 발휘하도록 하는 과정으로 정의하고 있다. 즉, 변혁적 리더십은 조직변화를 유발할 수 있는 리더의 능력을 바탕으로 하여 조직의 비전, 전략, 문화의 변화를 이끌어 가면서 구성원들로 하여금 과업에 대한 중요성을 인식시키고, 그것을 공유하게 만들어 구성원들의 욕구수준을 높여줌으로써 기대이상의 높은 성과를 이끌어내는 리더십을 의미한다. 따라서 변혁적 리더십은 조직구성원들에게 보다 높은 이상과 도덕적 가치를 심어줌으로써 구성원들이 새로운 방식으로 문제를 생각하는 창의성을 높이고 내적동기를 유발시키기도 한다(육현표, 2010).

Vealey(2005)는 변혁적 리더십을 설명하면서 다음과 같은 그림을 통해 변혁적 리더십을 설명하고자 하였다. 먼저, 첫 번째 단계는 거래적 리더십으로 기본적인 기술과 태도의 향상을 위해 행동을 변화시키고, 선수들의 수행 향상을 위해 도움을 주는 행동적 전략을 사용하며, 상과 벌에 의해 움직인다고 설명했다. 두 번째 단계는 혁신적 리더십으로 선수들이 생각하고 행동하는 기본적인 패턴을 재구성하기 위해 도움을 주며, 행동적 변화나 기술의 발전을 넘어서 선수들의 현재 방식의 생각에 변화를 주는 리더십으로 설명하였다. 세 번째 단계이자, 마지막 단계가 바로 변혁적 리더십이라고 설명을 하면서, 변혁적 리더십은 선수들 자신들의 인생에 관한 전체적인 흐름과 그들이 바라보는 관점을 창조적인 방향으로 전환하도록 함과 동시에, 본인의 확고한 철학을 구축하고, 도덕적 원리와 가치의 정립을 하는 리더가 변혁적 리더십을 갖춘 리더라고 설명하였다.

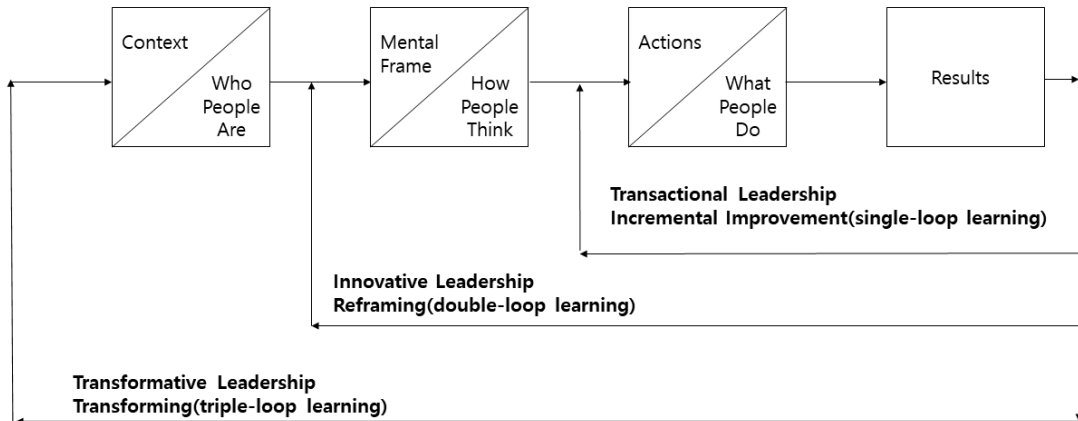


그림 2. 변혁적 리더십 모델(출처 : Coaching for the inner Edge)

표 1. 선행연구에서의 변혁적 리더십의 정의

연구자	변혁적 리더십 정의
Burns(1978)	부하의 내부에 있는 잠재적 동기를 찾아내고, 고차원의 욕구 충족을 모색하게 함으로써 리더와 부하 간 상호자극과 성장관계를 유지하는 것이라고 정의
Bradford & Cohen(1984)	개발자로서의 경영자로 공유된 책임 집단을 구성하고 지속적으로 추종자들의 기술을 개발시키고 공동의 목표를 제시하는 과정
Bass(1985)	부하들로 하여금 개인적 이해관계를 넘어 기대이상의 성과를 달성하도록 높은 수준의 욕구를 충족시키며, 업무성과의 중요성과 가치를 인식시킴으로써 부하를 동기부여 시키는 리더십이라고 한다. 변혁적 리더는 부하들이 기대이상의 노력을 행하도록 영향력을 발휘하게 되고, 그에 의해 부하들로부터 기대이상의 성과를 이끌어 낼 수 있다고 주장
Tichy & Devanna(1986)	변화의 필요성을 정의하고 새로운 비전을 창출하며, 그 비전을 몰입하도록 동기를 부여하여 궁극적으로 조직을 변화시키는 과정
Leavitt(1986)	개척자적인 기질을 발휘하는 과정
Kouzes & Posner(1987)	과정을 변화시키고 행동을 고취시키며, 문제 해결의 방법을 제시하고 감정을 자극하는 과정
Kuhnert & Lewis(1987)	개인의 가치와 리더에 대한 부하들의 확고한 믿음이나 신념을 유발시키고, 리더가 부하들에게 확실한 목표를 설정해 주고 모범을 보이며, 부하들의 성과와 만족도를 제고할 수 있는 방향으로 이끌 수 있는 세심한 배려와 적절한 자극을 통해 조직 및 구성원들의 성과와 만족도를 제고할 수 있는 리더십이라고 정의
Bass & Avolio(1990)	리더가 조직의 방향을 설정하고, 이 목표를 수행하기 위해 조직 구성원들이 몰입할 수 있는 여건을 조성하여 변화를 제도화하고 그 과정을 관리해 나가는 것
Conger(1999)	리더가 부하를 몰입시키고 기대를 초월하는 성과를 달성하도록 동기를 부여하며, 이를 위해 목표달성을 위한 성과의 중요성과 가치에 대한 인식수준을 제고하고, 집단의 이익과 목적을 위해 개인의 사적 이익을 초월하도록 하며, 욕구수준을 상승시켜 상위욕구를 중시하도록 하는 것
손소빈(2001)	개인 차원에서는 개인 간의 영향력의 행사과정이며, 집단적 차원에서는 사회적 체계를 변화시키고 조직을 혁신할 수 있는 힘의 동원 과정

출처: 김화(2011)

b. 변혁적 리더십의 구성요소

변혁적 리더십의 보다 자세한 속성은 Bass(1985)가 구분한 변혁적 리더십의 세 가지 구성요소인 카리스마(charisma), 개인적 배려(individual consideration), 지적 자극(intellectual stimulation) 등을 통해 이해할 수 있으며, 변혁적 리더십은 이들 세 가지 요소를 모두 포괄하는 구성 개념으로 개인 및 조직의 성과를 높이는데 큰 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(Lowe, Kroeck, & Sivasubramaniam, 1996).

(1) 카리스마

카리스마는 변혁적 리더십의 하위 요인 중, 가장 강력한 속성을 가지고 있다. 카리스마의 학문적 기원을 살펴보면, 독일의 사회학자였던 Weber(1947)가 자신의 관료제 이론을 전개하면서, 카리스마적 권위를 언급한 것이 그 시작이다. 이는 권위가 관습 혹은 합리적 체계에 의한 것이 아닌 초인적 존재로 개인적 배려에서 정당성을 가지는 형태로 설명하고 있다. 또한, House(1977)는 카리스마적 리더십 이론을 설명하면서, 카리스마를 가진 리더는 자기 확신을 가지며, 지배적이고, 타인들에게 영향을 미치고자 하는 욕구가 강할 뿐만 아니라, 조직원들에게 바람직한 행동과 가치, 그리고 신념에 대한 역할 모델이 된다고 설명하였다. 이와 함께 조직원들에게 높은 목표를 제시해주고 유능감과 성공에 대한 확신을 심어줌으로써, 조직원들이 해당 목표를 달성할 수 있도록 메시지를 주는 역할을 한다고 보고한 바 있다. Bass(1990)는 이와 같은 기존의 정의들을 발전시켜, 카리스마가 있는 리더는 강한 자신감과 함께, 타인에게 영향력을 행사하려는 욕구 그리고 뛰어난 의사소통 기술을 가지고 있음을 언급하였다. 이와 더불어 목표를 이념적 형태로 명확하게 제시할 수 있는 능력을 가지고 있으며, 자신이 제시한 비전을 달성할 수 있도록 부하들의 동기와 정서를 불러일으키는 능력을 가진다고 정의하였다. 이러한 내용을 종합해보면, 카리스마는 구성원들에게 성공이나 성취에 대한 비전을 자신감과 열정으로 제시하여 구성원들이 리더를 지지하고 적극 동참하도록 이끌어 나가는 능력을 의미한다(Bass, 1985; Pawar & Eastman, 1997). 본질적으로 카리스마는 리더가 제시한 비전을 구성원들이 따르도록 만드는 특별한 능력을 의미한다. Bass(1985)에 의하면 할당된 직무에 대해 부하들을 열중하도록 만드는 사람, 조직에 대하여 충성심을 불러넣어 줄 수 있는 사람, 모든 부하들로부터 존경을 받는 사람, 조직에 정말로 중요한 것이 무엇인지를 파악할 수 있는 사람, 조직의 사명감을 가지고 있는 사람 등이 카리스마적 리더의 특성을 가진다고 한다. Bass와 Yokochi(1991)는 카리스마를 지닌 리더

는 조직구성원에게 감동을 주며, 비언어적 감정 표현을 사용한다고 언급하였다. 또한, Bass와 Yokochi(1991)는 카리스마를 지닌 리더는 자신감과 탁월성, 그리고 목적의식을 가지고 있으며, 구성원들로 하여금 목표와 이상을 이끌어낼 수 있는 전형적인 자질을 갖추고 있는 인물로 설명하였다. Bass와 Avillo(1990)의 MLQ(multi-factor leadership questionnaire)연구에서는 카리스마를 갖춘 리더는 구성원 모든 계층에서 발견되지만, 하위계층 혹은 중간계층에 비해 최고 계층에서 많이 나타난다 것을 보고한 바 있다. Bass(1985)는 카리스마를 가진 리더의 개성으로 자신감, 변화능력, 자기결정성, 해결력, 내적갈등을 제시한 바 있으며, 또한 카리스마를 지닌 리더가 리더로서 성공했음에도 구성원을 변화시키지 못한 경우에는 카리스마가 변혁적 리더십의 다른 두 가지 하위요인(개별적 배려와 지적 자극)과 얼마나 조화를 잘 이루었는지에 따라 달라진다고 하였다. 이처럼, 카리스마를 갖춘 리더는 구성원들에게 롤모델로 인식되어 그들이 나아가야 할 방향과 성취의 상징으로 여겨지게 된다(Bass, 1990; Cervone & Peake, 1986). 카리스마를 갖춘 리더가 속한 집단의 구성원은 리더를 신뢰하고 리더와 함께 일하는 것에 자부심을 느끼며, 리더와 강한 감정적 유대를 형성한다. 또한, 리더의 능력과 판단을 믿고 따르기에 리더와 함께라면 어떤 역경도 극복해 나갈 수 있다는 신념으로 최선의 노력을 기울이고, 이는 곧 조직의 더 높은 성과창출로 이어지게 된다(O'Reilly & Chatman, 1986; Podsakoff, Mackenzie, Moorman, & Fetter, 1990; 한광현, 1999).

(2) 개별적 배려

개인적 배려는 리더가 구성원 개개인에 세심한 관심을 기울여 그들이 지니고 있는 욕구나 역량을 파악하고, 구성원 스스로가 동기 유발될 수 있도록 개인의 수준에 맞는 개별적인 배려를 해 주는 것을 의미한다(Bass, 1985). Bass(1985)는 변혁적 리더십의 하위요인 중 하나인 개별적 배려가 Ohio 주립대학의 리더십 연구에서 사용된 LBDQ(Leader-Behavior-Description-Questionnaire)차원의 관계지향성(consideration)과 유사한 것으로, 집단에 속해있는 구성원들에게 발휘하는 리더십과 유사하다고 설명하였다. 또한, 리더가 구성원을 1 대 1의 관계에 근거해 공평하지만 서로 다르게 대우해주고, 구성원의 욕구를 충족시켜줌으로써 더욱 효율적으로 조직의 목표달성을 추구할 수 있게 해주는 수단이라고 언급하였다. 리더가 조직의 구성원에게 세심한 관심을 보임으로써 개개인의 욕구와 역량을 파악하여 그에 맞는 개별적인 대우를 해줌으로써 조직의 구성원들이 보다 높은 욕구를 가질 수 있도록 도와주며, 스스로의 욕구를 확인하여 동

기화될 수 있게 만드는 것을 뜻한다(한주희, 정진철, 2001). 변혁적 리더십을 갖춘 리더는 뛰어난 능력을 가지고 있다고 하더라도 구성원을 자신과 동등하게 대우해주고 격식 없이 친근하게 구성원들이 발전하도록 충고해주며, 도와주고, 격려하며, 지지해주는 사람이다(Bass, 1985). 뿐만 아니라, 개별적 배려에는 훌륭한 스승의 역할과 관련된 요소가 포함되어 있다. 변혁적 리더십을 갖춘 리더는 구성원들에게 맹목적인 복종을 이끌어내기 보다는 자기효능감을 증진시킬 수 있도록 노력하며(Avolio, Waldman & Einstein, 1988; Yammarino & Bass, 1990), 구성원들의 리더십 역량 또한 육성하고자 노력한다(Avolio & Bass, 1988; Avolio et al. 1988). 변혁적 리더십의 하위요인 중 카리스마의 경우 구성원들이 리더를 추종하도록 하는 측면이라면, 개별적 배려의 경우 구성원들이 성장할 수 있게 촉진 시키는 측면으로 볼 수 있다. 이는 리더가 카리스마를 갖추고 있다고 하더라도 구성원들에 대한 개별적 배려가 부족한 경우에는 리더에 대한 충성심이 뛰어나다고 할지라도 리더에 대하여 의존적이게 되는 것이다. 따라서, 이러한 경우의 리더는 카리스마를 갖춘 리더는 될 수 있겠지만, 변혁적 리더는 될 수 없다고 보고 한 바 있다(Avolio & Bass, 1988). 즉, 개별적 배려란 구성원들을 모두 획일적인 기준으로 생각하는 것이 아니라 개인 한 사람 한사람의 감정과 관심, 그리고 욕구에 대해 존중함으로써 부하들을 동기 유발시키는 것을 말한다. 따라서 변혁적 리더는 구성원 각자의 욕구나 능력수준에 따라 개별적인 배려를 해 줌으로써 효과적인 역할을 수행하도록 만들고 높은 성과를 올릴 수 있도록 조직을 이끌어 간다(Bass, 1990; Jung & Avolio, 2000; Pillai, Schriesheim, & Williams, 1999; Podsakoff, MacKenzie, & Bommer, 1996; Yukl, 1998). 개별적 배려를 위해서 리더는 구성원 개개인이 가지고 있는 특성을 파악하고 있어야 하며, 세심한 주의를 기울여야 한다(Bass, 1998). 개별적 배려를 통해 리더는 구성원으로 하여금 조직의 일원으로서 스스로가 가치 있는 존재로 느낄 수 있게 만들어줌과 동시에 조직 내의 다른 구성원들 또한 중요한 존재로 인식하게끔 만들어 구성원 간의 신뢰감을 증진시키는데도 중요한 역할을 하는 것으로 알려져 있다(Kuhnert & Lewis, 1987). 이처럼 개별적 배려는 리더와 부하간의 관계에 있어서 리더에 대한 만족감이나, 많은 상황 하에서 부하들의 생산성 향상에 공헌할 수 있는 변혁적 리더십을 구성하는 중요한 요인으로 여겨져 왔다.

(3) 지적 자극

지적 자극은 감정적 자극에 의한 즉각적인 행동의 변화보다는 믿음이나 가치, 상상력, 사고, 문제해결, 문제 인식의 측면에 있어서 구성원들이 과거의 사고방식이나 업무 습관에서 벗어나 새로운 방식으로 문제를 인식하고 접근하여 이를 해결해 나갈 수 있도록 자극을 주는 행동을 의미한다(Bass, 1985; Bycio, Hackett, & Allen, 1995; Kuhnert & Lewis, 1987). 지적 자극은 변혁적 리더가 문제해결에 대한 사고와 창의성 신장에 중점을 둬으로써 구성원의 적극적인 사고와 창의적인 아이디어 창출을 유도한다. 즉, 구성원의 이해와 합리성을 높여 새로운 관점에서 문제를 인식하도록 구성원의 적극적인 행동변화를 도모하는 리더십이라 할 수 있다. 이러한 측면에서 리더의 행동은 조직의 구성원들에게 상황을 분석함에 있어서 기존의 틀을 뛰어넘어, 보다 창의적 관점을 개발할 수 있도록 자극하게 된다. 리더는 스스로 조직의 구성원들에게 새로운 아이디어를 제공해줌으로써, 구성원들이 도전의식을 느끼게 하고 일상적 문제에 대해 새로운 방식으로 생각할 수 있도록 자극하는 것이다(Bass, 1985). Fiedler와 Leister(1977)는 리더가 가진 지적 능력의 차이는 리더의 경험에 달려 있고, 또한 리더가 보다 더 높은 권력과 얼마나 상충하는가에 따라 달라진다고 하였다. 변혁적 리더십을 갖춘 리더의 사고는 반응적인 것이 아니라 예방적이며, 아이디어를 창출함에 있어서 보다 창의적이고 혁신적일 뿐만 아니라 이데올로기에 있어서도 개량이나 보수적 측면보다는 급진적인 성향을 보인다고 언급하였다(Bass, 1990). 이렇듯, 지적 자극을 줄 수 있는 리더는 구성원들이 독립성과 자율성을 갖출 수 있도록 만들어줌과 동시에, 구성원들이 리더, 조직, 스스로에 대한 가치관, 신념, 기대에 있어 의문을 가지게 함으로써, 스스로의 개발을 통해 새로운 시각과 사고방식을 가지도록 고무시켜 준다. 따라서, 변혁적 리더십을 갖추기 위해서 리더는 구성원들을 지적으로 자극할 수 있도록 스스로가 지적 자질을 풍부하게 갖추어야 할 뿐만 아니라, 스스로의 지식을 활용해 구성원을 자극할 수 있어야만 한다. 그렇기 때문에 지적 자극은 변혁적 리더의 중요한 역량 중 한 가지로 설명될 수 있으며, 구성원들을 지적으로 자극시킬 수 있는 능력은 리더의 역량과 관련될 수 있는 것이다.

특히 변혁적 리더십을 발휘하는 리더는 구성원에 대한 지적자극 측면에서 능동적이며, 보다 혁신적인 성향이 있는 반면, 거래적 리더십을 발휘하는 리더는 지적자극 측면에서 소극적인 태도를 보인다는 점에서 리더십 스타일에 차이가 있다고 한다(Bass, 1985, 1990). 따라서 변혁적 리더는 보다 새로운 방법과 새로운 변화를 모색하고 보다

높은 위험에도 불구하고 기회를 최대한 이용하려는 경향이 강하다.

리더의 지적자극 결과, 구성원은 미래에 직면하게 될 문제를 보다 창의적이고 능동적으로 해결할 수 있는 능력이 개발되고, 스스로 문제를 찾아내어 해결하는 방법을 배우게 된다(Bass, Waldman, Avolio, & Webb, 1987). 그리고 이러한 능력은 곧 업무수행 능력에 대한 자신감으로 이어지고(Avolio & Bass, 1988), 이를 실현하게 도와준 리더에 대해서도 높은 만족감을 느끼게 된다. 이러한 지적 자극은 정서적 자극과 결합될 경우 더욱 큰 영향을 미칠 수 있게 되며 특히, 의식의 상승과 개혁, 사상전환까지도 이끌어 낼 수 있다고 주장하였다(Bass, 1985). 변혁적 리더십을 갖춘 리더가 제공하는 지적 자극은 그 자체만으로 끝나서는 안 되며, 카리스마와 개별적 배려가 혼합되어야만 한다.

표 2. 변혁적 리더십의 구성요소

요인	개념 및 특성
카리스마	변혁적 리더십의 하위요인 중 카리스마는 가장 핵심적이고 필수적인 구성요소이다. 카리스마 리더십은 비전을 만들고 명료화 하며, 집합적 행동이 일어나도록 동기부여시키고, 환경의 추세에 민감하게 반응하며, 관습에 얽매이지 않고 개인적 위험을 감수하는 행동을 보여 주면서 다른 사람에게 영향력을 행사하는 과정이다.
개별적 배려	개별적 배려는 부하를 1:1관계에 기초하여 개별적으로 다루며, 부하의 개인적 욕구에 관심을 기울이고 이를 파악하여 만족시킬 뿐만 아니라 멘토링이나 코칭 등을 통해 부하의 욕구를 자극하고 높여 부하를 개발하고자 한다. 즉 부하 개개인이 가지고 있는 욕구 및 능력의 차이를 인정하고, 개인이 가지고 있는 욕구 수준을 보다 높은 수준으로 끌어올리며, 부하들로 하여금 높은 성과를 올릴 수 있도록 잠재력을 개발해 주는 행동을 말한다.
지적자극	지적자극은 부하들로 하여금 업무수행의 옛 방식에 대해 의문을 제기하고 새로운 방식을 사용하도록 도와주며 부하의 가치관, 신념, 기대에 대해서 뿐만 아니라 리더나 조직의 가치관, 신념, 기대에 대해서도 끊임없이 의문을 제기하도록 지원해 주는 행동이다.

출처: 이상호(2009)

2. 변혁적 리더십의 선행연구

체육학 연구에서도 선수와 지도자의 관계적 측면과 관련하여 변혁적 리더십에 관한 연구들이 상당 수 이루어져 왔다.

구봉진과 김주호(2010)의 육상지도자의 변혁적 리더십과 선수만족 및 경기력의 관계 연구에서는 육상지도자의 변혁적 리더십이 선수만족과 경기력에 직, 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 선수만족 또한 경기력에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

은희관(2009)의 배구지도자의 변혁적·거래적 리더십과 집단응집력 및 지도만족에 관한 연구에서는 배구지도자의 변혁적·거래적 리더십이 집단응집력에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지적 자극은 집단통합-과제에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 카리스마(+), 예외적 관리(-)는 집단통합-사회, 개인매력-과제, 개인매력-사회에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 배구지도자의 변혁적·거래적 리더십은 지도만족에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 개별적 배려는 경기력 향상에 영향을 미치고, 카리스마는 운동만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

최만식과 유정신, 김재훈(2013)의 축구선수들이 지각하는 변혁적 리더십과 운동만족 및 지도자 신뢰의 관계 연구에서는 변혁적 리더십이 선수들의 운동만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 변혁적 리더십은 지도자 신뢰에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

황지현과 이동준(2012)의 태권도 지도자의 변혁적 리더십과 거래적 리더십, 선수만족 및 지도효율성의 구조적 관계 연구에서는 태권도 지도자의 변혁적 리더십이 선수만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

서재하(2012)의 테니스 지도자의 변혁적 리더십과 서번트 리더십이 여자 테니스 선수의 운동만족, 조직몰입, 운동성과에 미치는 영향이라는 연구에서는 테니스 지도자의 변혁적 리더십에 운동만족에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 지도자의 변혁적 리더십의 선수의 운동성과에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김정완과 김정남(2002)의 변혁적 리더십이 운동선수의 지도자 동일시와 신뢰, 그리고 운동행동에 미치는 효과 연구에서는 선수들을 개별적으로 배려하고 카리스마적이고, 지적으로 자극을 할수록 선수들은 지도자를 더 동일시하고, 신뢰하고, 운동수행, 관여,

동기수준이 더욱 높은 것으로 나타났다. 또한, 변혁적 리더십의 하위 요인인 카리스마, 개별적 배려, 지적 자극은, 동일시, 신뢰, 수행, 관여 및 동기에 차별적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이처럼, 스포츠 상황에서 선수들에게 지대한 영향을 미치는 지도자의 리더십과 관련하여 변혁적 리더십은 많은 선행연구들을 통해 그 중요성이 밝혀지고 있다.

B. 스포츠 자신감

스포츠 상황에서의 자신감은 성공적인 수행을 위하여 선수들이 지녀야 하는 필수적인 심리적 요인으로 인식되어지고 있다(김원배, 홍준희, 2001; Mahoney, Gabriel, & Perkins, 1987; Vealey, 1986). 국내에서 진행된 연구에서도 운동수행에 영향을 미치는 심리적 요인으로 자신감, 의지, 자기관리 등을 매우 중요한 요인으로 언급하고 있으며(유진, 장덕선, 1998), 그중에서도 특히 현장의 지도자들은 자신감을 경기의 승패를 결정짓는 가장 중요한 요인으로 주목하고 선수들의 자신감 향상을 위하여 많은 노력을 하고 있다(김병현, 2010; 김원배, 홍준희, 2001).

1. 스포츠 자신감의 개념

자신감이란 “어떤 것을 성공적으로 해낼 수 있다는 스스로의 믿음”을 의미하며, 선수들의 경우 경기에서 “이길 수 있다” 혹은 “잘 해낼 수 있다” 등과 같은 자신의 느낌이나 믿음의 정도로 표현할 수 있다. 즉, 자신감은 자신이 성공적으로 수행할 수 있다는 낙관적인 생각과 구별되며, 성공에 대한 강한 확신을 의미한다고 할 수 있다(Holmes & Collins, 2001). 이러한 자신감이라는 개념은 자기효능감(Self-efficacy), 움직임 자신감(Movement confidence), 지각된 유능감(Perceived competence) 등 다양한 용어로 정의되어 왔다(김원배, 2005). 일반적인 자신감과 달리 스포츠 상황에서 선수들이 갖게 되는 자신감(예, 수행을 잘 해낼 수 있다는 믿음)을 스포츠 자신감이라 부르며(Vealey, 1986), 스포츠 자신감은 수행의 향상을 돕는 개인의 심리적 기제로써 운동선수들에게 있어 최상의 경기력을 발휘하는데 있어 가장 중요하게 다루어지는 심리적 요소 중 하나로(Weinberg & Gould, 1996), Vealey(1986)에 의해 처음으로 개념화되었다. 앞서 언급하였듯이 자신감을 설명하는 유사개념과 다양한 용어들이 존재함에도 불구하고 Vealey(1986)는 스포츠 상황에서의 자신감을 스포츠자신감이라 개념화하였으며, 이를 통해 일반적인 상황에서의 자신감과 다른 스포츠 상황에서 발생하게 되는 자신감을 명확하게 구분하여 이해하고자 하였다. Vealey(1986)가 개념화한 스포츠 자신감은 기존의 자신감 개념에서 크게 벗어나지 않지만 스포츠라는 특수한 환경을 반영하여 경쟁적인 스포츠 상황에서 선수가 갖게 되는 인지적 개념으로 “스포츠 수행을 성공적으로 해낼 수 있다는 능력에 대한 개인의 확실성 정도 또는 믿음”으로 정의되고 있다(Vealey,

1986).

한편, 운동수행과 관련한 자기효능감은 어떤 성공적인 결과를 얻고자 할 때 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 능력에 대한 신념(Bandura, 1990), 또는 원하는 결과를 얻는데 필요한 행동을 성공적으로 수행해 낼 수 있다는 믿음으로 정의할 수 있다(Feltz, 1988). 여기에서 자신감(Self-confidence)과 자기효능감(Self-efficacy)을 구분하자면, 자신감은 자신이 목표를 위해 수행하는 전반적인 수행에 대한 확신(예, 나는 태권도 시합에서 승리할 수 있다)을 의미하며, 자기효능감은 특정한 상황에서 구체적인 과제를 수행할 수 있다는 확신(예, 나는 태권도 기술 중 앞차기를 잘 할 수 있다)으로 정의할 수 있다. 따라서 일반적으로 자기효능감은 자신감에 포함되며, 본 연구에서는 태권도 전반에 대한 평가를 다룬다는 점에서 자기효능감과 자신감을 아우르는 개념으로 스포츠 자신감 연구를 진행하고자 한다.

일반적으로 자신감이 높은 사람은 성취를 위한 활동이나 개인의 복지를 증진시키는데 적극적이며, 과거의 실패를 자신의 부족했던 노력이나 지식 등에 기인한 것으로 생각하고 이것들은 노력에 의해 극복해낼 수 있다고 생각한다. 또한 이들은 어려운 과제도 성취해 낼 수 있는 도전으로 생각하기 때문에 활동 자체에 높은 관심과 흥미를 갖고 이를 달성하고자 전력을 다한다. 뿐만 아니라 역경에 부딪혔을 때에도 이를 극복할 수 있다는 믿음을 갖고 실패나 좌절에서부터 빨리 헤어 나올 수 있게 된다(Bandura, 1994). 또한 자신감은 운동선수들에게 있어 정서, 행동, 인지적 측면에 영향을 미치는 변인으로 긍정 정서를 유발하며, 집중력과 과제에 대한 노력을 증가시키고 자신의 경기전략에 집중하게 하는 원동력으로 작용하고 있다(Weinberg & Gould, 2014).

2. 스포츠 자신감 이론

(1) 유능성 동기이론

유능성 동기이론은 Harter(1978)에 의해 제안된 이론으로 선수들의 유능감을 기초로 하여 모든 개인은 인간의 모든 성취의 영역에서 선천적으로 동기화가 되어 있다고 보았다. 이를 토대로 스포츠라는 성취의 영역에서 선수들은 개인의 유능감을 느끼고자 숙련되려는 시도를 한다. Harter의 유능성 동기모델을 살펴보면, 선수들이 개인의 유능감을 느끼고자 숙련되려는 시도를 하였을 때, 이에 대한 성공수행은 선수의 긍정적 정서와 자기효능감을 촉진시키며, 그 결과 선수에게 있어 높은 유능성 동기를 가지게 한

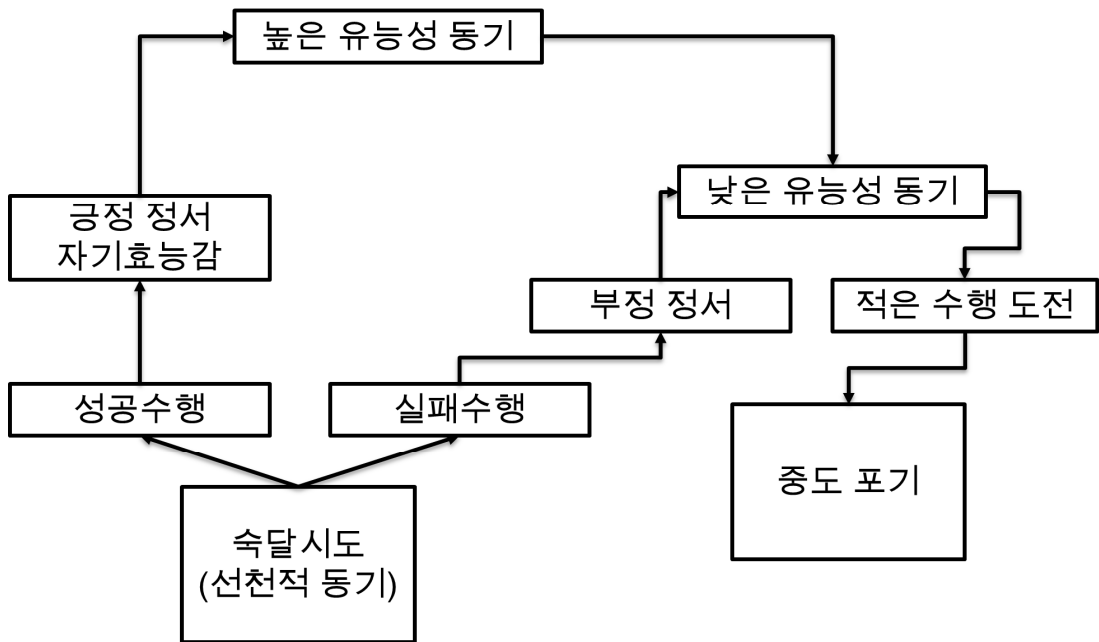


그림 3. Harter의 유능성 동기모델

다. 이러한 높은 유능성 동기는 선수로 하여금 다시 새로운 과제에 대해 숙련되려는 동기를 제공한다. 즉, 선수들의 숙달시도에 대한 성공수행은 긍정 정서와 자기효능감을 향상시키고 높은 유능성 동기를 촉진시켜 이는 곧 선수가 새로운 과제에 대해 도전하게 하는 선순환적인 관계를 가지고 있다고 할 수 있다. 이와는 반대로 숙달하려는 시도가 실패로 이어진다면 선수에게 있어 부정적 정서를 일으키며, 이는 곧 낮은 유능성 동기로 이어지게 된다. 낮은 유능성 동기는 선수가 숙련되고자 하는 동기를 감소시켜 운동에 대한 흥미를 잃게 하거나 더 나아가 운동을 중도에 포기하게 하는 결과를 초래할 수 있다.

(2) 자기효능감 이론

자기효능감 이론은 인간의 행동은 개인, 환경, 행동의 상호작용을 통해 이루어진다고 보는 사회인지이론을 기반으로 Bandura(1977, 1986)에 의해 개념화되었다. Bandura의 자기효능감 이론은 스포츠 분야에서 선수들의 자신감과 관련한 개념으로써 사용 되어 왔으며, Bandura는 자기효능감을 “유능감이 있고 특정 과제를 성공할 수 있다는 개인의

믿음”을 나타낸다고 하였다. 즉, 자기효능감은 특정 운동을 수행하는데 있어 성공능력을 가지고 있다는 수행자의 주관적이고도 인지적인 자기 지각을 의미한다고 할 수 있다.

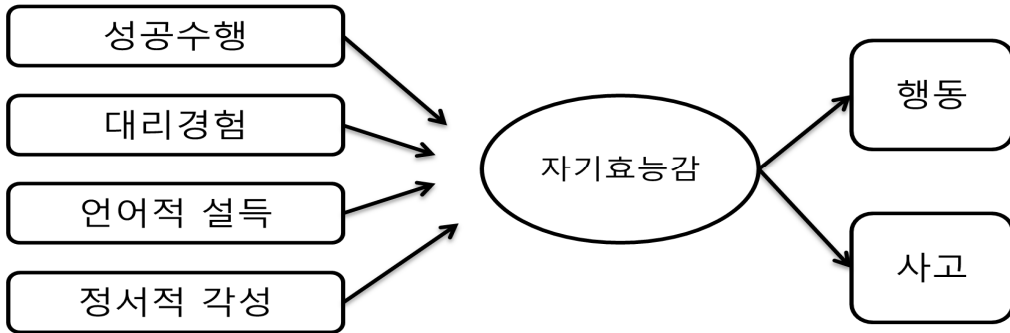


그림 4. Bandura의 자기효능감 모델

Bandura(1986)가 제시한 자기효능감 모델을 살펴보면, Bandura(1986)는 자기효능감에 영향을 미치는 4가지의 정보원을 성공수행, 대리경험, 언어적 설득, 정서적 각성이라 제시하였다. 첫째로 성공수행은 개인적인 경험에 기반을 두고 있기 때문에 자기효능감 형성에 가장 큰 영향력을 행사하는 요인이라 할 수 있다. Bandura(1986)는 성공수행 경험이 많을수록 운동수행에 대한 기대가 높아지고 자기효능감이 향상하며, 반복적으로 경험하게 되는 성공수행은 강한 자기효능감을 발달시킨다고 하였다. 이와는 반대로 반복되는 실패경험은 자기효능감을 감소시키는 역할을 한다. 두 번째로 대리경험은 자신이 아닌 타인으로부터 즉, 제 3자의 수행을 관찰하거나 상상하는 것을 통해 얻어지는 정보를 말한다. 이러한 대리경험은 운동 경험이 부족한 선수들에게 있어 자기효능감을 높이는 데 중요한 정보원의 역할을 한다. 이러한 대리경험은 타인의 성공적 수행이 자신의 과제 수준과 유사해야 하며, 뚜렷한 목표를 가지고 수행할 때 자기효능감이 향상한다고 할 수 있다. 세 번째로 언어적 설득은 교사, 부모, 동료 등에 의한 영향을 많이 받으며, 이러한 언어적 설득은 언어적인 칭찬, 격려 등을 통해 수행결과에 대한 기대감을 높이는 역할을 한다. 타인의 칭찬과 격려는 자기효능감을 향상시키는 역할을 하기도 하지만 무분별한 칭찬과 격려는 역효과를 일으킬 수 있기 때문에 구체적인 피드백을 함께 제공하는 것이 중요하다 할 수 있다. 마지막으로 정서적 각성은 자신의 생리적 상태에 대해 발생하게 되는 감정적 각성에 대한 개인의 평가를 말한다. 즉, 초조함, 불안, 두려움 등과 같은 정서적 반응에 대한 조절 능력은 자기효능감에 영향을 미칠 수 있다는 것을 의미한다.

(3) 스포츠 자신감 이론

Vealey(1986)는 스포츠 자신감에 대하여 다양한 연구를 발전시켰는데, Badura의 자기 효능감 이론과 Harter의 유능성 동기 이론을 바탕으로 스포츠 상황에서 선수들이 느끼는 심리적인 상태를 연구하여 스포츠 자신감의 이론적 모델을 제시하였다. 그녀는 스포츠 상황 전반에서 자신이 성공적인 수행을 할 수 있다는 믿음의 정도를 의미하는 특성 스포츠 자신감(Trait sport-confidence), 개인이 경쟁 상황에서 추구하는 목표를 성취하려는 경향을 나타내는 경쟁지향성(Competitive orientation), 특정한 스포츠 상황에서 자신이 성공적인 수행을 할 수 있다는 믿음의 정도를 의미하는 상태 스포츠 자신감(State sport-confidence) 3가지 요소로 스포츠 자신감을 설명하고자 했다.

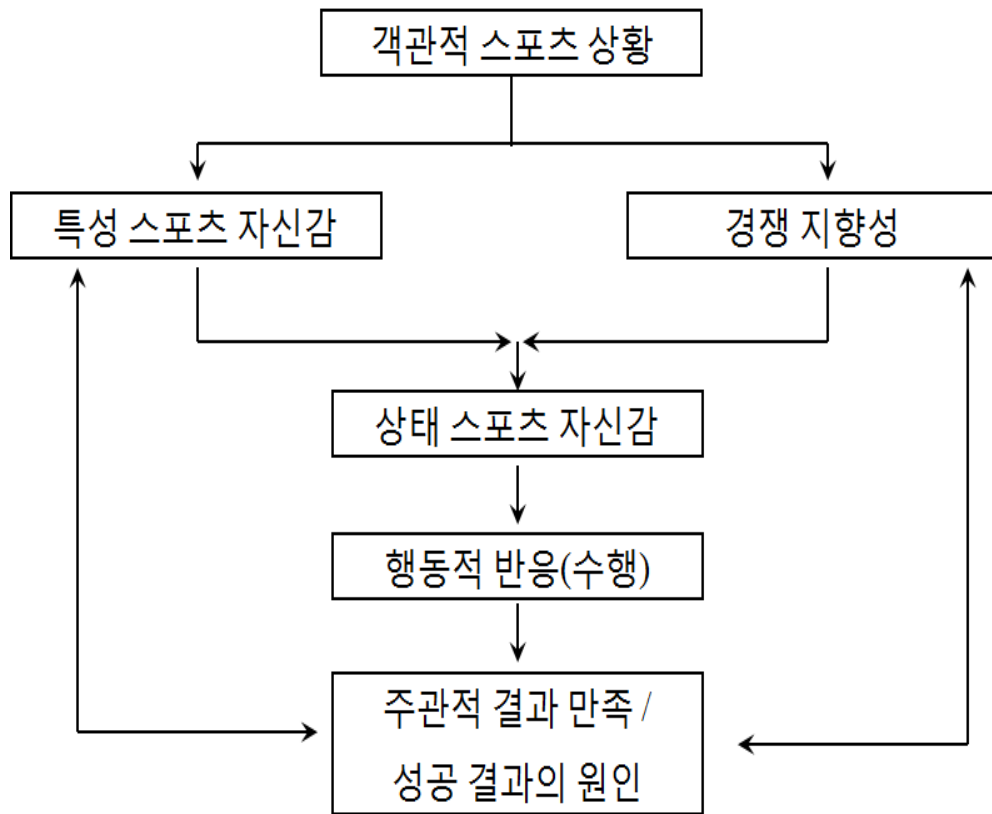


그림 5. Vealey 스포츠 자신감의 이론적 모델

특성 스포츠 자신감은 개인의 능력이 스포츠에서 성공적일 수 있을 것이라는 확실성에 대한 신념의 정도를 의미하는 것으로서 일반적인 스포츠에 대한 자신감이라 할 수 있다. 이에 반해 상태 스포츠 자신감은 특정한 스포츠 상황에서의 자신감을 의미하는 것으로 ‘특정 순간’이라는 상태적인 성격으로 인하여 특정한 상황에서의 개인의 자신

감과 관련된 다양한 정보(예, 심리적/신체적 컨디션, 상대 선수의 수준 등)에 따라 달라질 수 있다(Bandura, 1990). 한편, 경쟁에서 대부분의 선수들은 탁월한 수행과 승리라는 목표를 동시에 추구하지만, 일부 선수는 객관적 결과보다 수행의 과정을 더 중요시하기도 한다. 즉, 스포츠에서는 선수마다 성공의 기준과 그 의미가 다를 수 있다는 것이다. 따라서 자신감만으로 선수들의 스포츠 행동을 예측하기에는 다소 어려움이 있다. 이러한 제한점을 보완하기 위해 Vealey는 개인이 목표를 성취하고자 하는 성향인 경쟁지향성의 개념을 추가하여 스포츠 자신감 모델을 이론적으로 개념화하였다. 경쟁지향성은 바로 목표의 성취가 자신의 능력과 성공을 반영한다는 믿음의 정도를 나타낸다 (Vealey, 1986).

따라서 Vealey(1986)의 스포츠 자신감의 이론적 모델에서는 특성 스포츠 자신감과 경쟁지향성의 상호작용에 의해 선수들은 그 상황 하에서 탁월한 수행과 승리를 할 수 있다는 믿음의 정도인 상태 스포츠 자신감이 달라질 수 있다는 것을 제안하고 있다. 즉, 특성 스포츠 자신감과 경쟁지향성이 높은 사람은 그렇지 않은 사람보다 상태 스포츠 자신감이 높아진다는 것이다(Vealey, 1986). 또한, 이렇게 형성된 상태 스포츠 자신감은 개인의 수행과 성과에 대한 동기를 고취시키고 이로 인한 성공은 만족감과 자신감으로 다시 이어져 긍정적 정서와 함께 특성 스포츠 자신감과 경쟁지향성에 또 다시 긍정적 영향을 미치게 되는 선순환적 관계를 이루게 된다.

3. 스포츠 자신감의 선행연구

Vealey와 Knight(2002)는 다양한 과제가 복잡하게 얽혀있는 스포츠 상황에서 성공적인 수행을 살펴보기 스포츠 자신감 또한 다차원적인 측면에서 살펴볼 필요가 있다고 주장하면서 자신감을 기술 실행능력, 집중력, 실수만회능력 등과 같이 다차원적으로 분석할 수 있는 기준을 제시하였다. 특히 선수들은 신체적인 기술을 향상시키는 것은 물론 경기 상황에서 성공적으로 실행하고, 더 높은 수준에 도달하며, 경기상황에 따른 정확한 판단을 적시에 내리고, 집중력, 긴장완화, 회복력, 실수만회능력, 우위선점과 같은 능력을 어떠한 상황에서도 해낼 수 있다는 것을 믿어야 한다는 주장에 비추어 봤을 때 (Hays et al., 2007), 다차원적인 측면에서 선수들의 스포츠 자신감에 대한 연구가 진행될 필요성이 있으며, 그에 따라 다양한 연구들이 진행되어 왔다(Horn, 2008).

스포츠 상황에서 자신감 연구는 주로 자신감과 경기력과의 관계를 살펴본 연구, 자

신감을 형성하는데 필요한 요인들에 대한 연구들이 진행되어 왔다. 특히, 선수들에게 있어 이들의 정체성을 형성하는데 경쟁에서의 승리가 매우 중요하게 작용한다는 점에서 자신감을 높이기 위한 전략과 자신감이 경기력에 미치는 영향을 살펴보고자 진행된 연구들이 주를 이루게 되었다.

자신감을 형성하는데 필요한 요인들을 살펴본 대표적인 학자로는 Bandura가 있으며, 그에 의해 스포츠 자신감은 대체로 성공경험, 대리경험, 언어적 설득, 신체적·정서적 각성의 4가지 근원에 의해 형성되는 것으로 알려져 있다(Bandura, 1986; Moore, & Stevenson, 1991). 이후, Vealey & Knight(2002)는 선수들에게 요구되는 자신감을 기술실행능력, 집중력, 실수만회능력 등과 같이 보다 다차원적인 요인들이 자신감을 형성하는데 영향을 미친다고 기준을 제시하기도 하였다.

자신감과 수행력 간의 관계를 살펴본 연구들에서는 경기력에 영향을 미칠 수 있는 여러 심리적 요인 중에서 자신감이 매우 강력한 영향을 미치는 것으로 보고하고 있으며, 성공과 실패하는 선수를 구분하는 기준으로 평가를 내리기도 했다(Bull, Shambrook, James, & Brooks, 2005). 자신감과 수행력의 관계를 검증한 연구들(Burton, 1988; Marten, Vealey, & Burton, 1990) 살펴보면, 앞선 선행연구의 결과들은 자신감이 수행력에 긍정적 영향을 미치고 있음을 지지하고 있으며, 자신감과 수행력의 긍정적 관계를 일관되게 예측하였다. Mahoney와 Avenier(1977)의 연구에서는 1976년 몬트리올 올림픽에 참가한 미국 체조선수들을 대상으로 예선을 통과한 선수와 예선을 통과하지 못한 선수의 자신감 수준을 조사하였는데, 그 결과 예선을 통과한 체조선수들의 자신감 수준이 더 높게 나타났다고 보고하였다. 아울러 자신감과 경기결과에 대한 메타분석 연구를 살펴보면, 자신감은 경기결과에 주요한 영향을 미치며 경기 전, 중, 후 시간적 흐름에 따라 그 수준이 변화하는 것으로 나타났다. 또한 자신감 수준을 잘 유지하는 것이 선수들의 좋은 경기 성적과 연관이 있으며, 자신감 수준이 높은 선수들이 불안 또한 잘 조절하는 것으로 나타났다(Craft, Magyar, Becker, & Feltz, 2003).

한편, 자신감이 높다고 해서 그것이 직접적으로 행동으로 이어져서 성공적인 결과를 가져오는 것만은 아니라는 점에서 구체적으로 자신감이 어떠한 작용을 통해 경기력에 긍정적인 영향을 미치는지를 살펴보기도 하였는데, 이와 관련된 연구들에서는 자신감이 선수들의 불안요인에 대한 완충제 역할을 함으로써 경기력을 극대화하는데 도움이 된다고 보고되고 있다(Edward, Kingston, Hardy, & Gould, 2002; Hanton & Connaughton, 2002).

자신감은 선수의 행동뿐 아니라 인지과정에 의해서도 많은 영향을 주고받을 수 있다

는 점에서 Vealey(2001)는 자신감을 정신적인 중재자 역할을 하는 심리적 변인으로 보았다. Cox와 Whaley(2004) 또한 자신감이 목표의 선택, 노력, 인내 등의 동기 수준에도 영향을 미칠 수 있는 것으로 보고하였다. 또한, 자신감과 동기와의 관계를 살펴본 연구들에서는 자신감이 경쟁력, 생산적인 인과관계, 목표달성, 목표에 대한 중요성 인식, 목표에 대한 자신감, 목표를 향한 기술연마와 긍정적인 관계가 있는 것으로 보고되고 있으며(Chase, 2001; Cox & Whaley, 2004; Fallby, Hassmen, Kentta & Durand-Bush, 2006; Gernigon & Delloye, 2003), 선수의 자신감과 감정의 관계를 살펴본 연구들에서는 자신감이 긍정적인 감정(만족감, 흥분, 자랑스러움)과는 정적인 관계가, 부정적인 감정(불안감, 스트레스, 창피함)과는 부적인 관계가 있으며(Hanin, 2000), 스포츠에 대한 만족감은 자신감을 높여주는 것으로 보고되었다(Kane, Marks, Zaccaro, & Bliair, 1996; Martin, 2002). 이 외에도 자신감은 경기에서의 몰입, 걱정 각성 수준과도 관련 있어 경기력에 긍정적인 영향을 미치게 된다(Jackson, 2000).

한편, 국내에서 진행된 연구들을 살펴보면, 김중이(2012)는 하키선수들의 자기관리행동과 심리적 기술이 스포츠 자신감에 미치는 영향에서 성별에 따른 스포츠자신감의 차이는 사회적 지지에서는 남자선수가, 코치지도력, 신체/정신적 준비와 능력입증에서는 여자선수가 유의하게 높게 나타났다고 하였다(이승진, 2015). 또한 연령에 따른 결과에서는 20-24세 이하가 코치지도력, 25세 이상은 사회적지지, 신체/정신적준비, 능력입증에서 유의하게 높게 나타났으며 소속에 따른 스포츠자신감 비교는 실업선수들이 하위 요인 모두에서 유의하게 높게 나타났다고 보고하였고, 선수경력에 따른 결과에서는 6년 미만이 코치지도력, 6-10년 미만은 사회적지지, 10년 이상은 신체/정신적준비와 능력입증에서 유의하게 높은 것으로 나타났으며, 운동시간에 따른 차이에서는 2-3시간 미만이 하위요인 모두에서 유의하게 높은 것으로 나타났다고 하였다(이승진, 2015). 중학교 축구선수를 대상으로 한 김관호(2012)의 연구에서는 학년에 따른 스포츠자신감의 차이는 코치지도력에서만 1학년이 2, 3학년보다 유의하게 높게 나타났으며 선수경력에 따른 스포츠자신감의 차이에서는 코치지도력에서 2년 이상-3년 미만에서 1년 미만보다 유의하게 높게 나타났다고 보고하였다.

C. 선수만족

1. 선수만족의 개념

만족이란 사전적 의미로는 “마음에 흡족함”을 말하는데, 만족을 일정한 목표나 달성에 대한 개인의 주관적 감정 상태, 그리고 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받은 보상 사이의 일치 정도라고 정의하였다(Campbell, 1976). 또한 Burr(1970)는 만족을 “정신적 또는 물질적인 것을 포함하여 인간이 심리적 또는 주관적으로 느끼는 감정으로서 일정한 목표나 욕구의 성취에 대한 개인의 주관적 감정 상태”를 의미한다고 하였다. 일반적으로 스포츠 분야에서 선수만족은 직무만족도와 유사한 개념으로 해석되며 정의되고 있다(김경수, 1989). 직업만족도에 대한 개념을 살펴보면, 직업만족도(job satisfaction) 혹은 직무만족도는 조직에 대한 연구와 관련되어 가장 많이 사용되는 개념 중 하나인 만큼 학자들의 정의 및 견해가 다양하게 존재하나 결국 직업만족도는 업무 환경에 대한 감정 혹은 정서적인 반응이라는 것이 일반적인 정의이다(Locke, 1969). 직업만족도는 일하는 사람이 업무로부터 경험한 것이 직업에 대해 가지는 기대와 가까울수록 높아진다고 할 수 있다(Smith, Kendall & Hulin, 1969). Chelladurai와 Riemer(1997)는 이러한 직무만족도(job satisfaction)의 정의를 기초로 스포츠 분야에서의 운동 만족을 “운동 경험과 관련된 구조, 과정과 결과에 대한 복잡한 평가로부터 일어나는 긍정적 정서 상태”라고 정의하였다. 또한 이한규(1992)는 선수만족을 “스포츠 팀 활동을 통해 느껴지는 욕구와 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식 정도”로 정의하였으며, “팀 구성원이 과제수행, 동료 구성원과의 사회적 상호작용 관계, 지도자 행동 등에 대하여 본인이 기대하는 정도와 실제로 본인이 인식하고 있는 정도의 차이를 주관적으로 평가한 정도”를 선수만족이라 하였다. 이러한 운동선수의 만족은 선수의 경험과 관련한 구조, 과정, 결과의 복잡한 평가로부터 기인하는 긍정적이고 영향력 있는 지표라 정의되어 왔다(Riemer & Chelladurai, 1998).

또한 이기철(1999)은 “스포츠 집단의 구성원들이 운동생활 즉, 집단생활, 훈련 등의 일반적인 과업을 수행해 가는 과정에서 그들의 욕구와 동기가 충족되어 운동생활에 대하여 관심과 열의 등과 같은 정서적 태도를 갖는 정도”를 운동 만족이라 정의하고 있다. 이러한 선수만족은 운동 상황에서 선행 또는 결과변인으로서 선수만족을 포함시킨 여러 학자들에 의해 강조되어 왔으며(박중길, 문익수, 유정인, 2008), 선수들의 경기

력 향상 및 훈련의 효율성을 증대시키는데 있어 영향을 미치는 것으로 보고되어왔다 (김기용, 2004).

Chelladurai(1978)의 다차원 리더십 모델은 만족을 수행에 따른 결과 변인으로 포함하고 있으나, 측정은 선수만족(Summers, 1983), 코치/지도자에 의한 만족(Dwyer & Fischer, 1990; Horne & Carron, 1985; McMillin, 1990), 개인과 팀 수행 만족(Chelladurai, 1984), 팀 만족(Weiss & Friedrich, 1986), 개인결과 만족(McMillin, 1990) 등으로 매우 다양하게 이루어졌다. Riemer와 Chelladurai(1998)는 운동선수 만족의 다른 요소들을 구분하기 위한 특별한 기준을 마련하였는데, 이를 살펴보면 첫째, 요소들은 결과나 결과에서 결론 과정과 연관되어야 하며, 둘째, 요소들이 개인과 팀 결과와 과정을 반영해야 한다는 것이며, 셋째, 과제와 요소들은 과제와 사회 결과와 과정을 반영해야 한다는 것이다. 결과적으로, 운동선수는 그들 자신의 실제적인 부분과 같은 팀에 대하여 태도를 갖게 될 것이다.

운동선수 만족이 집단 역동성 분야에서 주의를 얻더라도, 그것은 적합한 연구의 측정을 개발하기 위한 학문적인 체계적 노력이 적었다. 전형적인 분류학적 접근은 개인이나 그 운동선수 만족을 포함한 그 이상의 요소들을 측정하기 위한 단일 요소로 사용되어 왔다. 이러한 접근의 문제점은 기존의 정보가 일반적인 유형이 아니 유용하지 않으면 도구의 신뢰성을 측정할 수 없다는 사실에 기인하였다. 더욱이, 이러한 도구들은 개념의 다 측정성의 성질 확립 없이 총체적인 만족을 측정하려 하며, 결과적으로 운동선수 만족 지표는 이러한 본래의 한계를 극복하기 위해 개발되었다. 선수만족에 대한 이론은 다른 틀에서도 포함되어왔다. 이를 살펴보면 Carron(1982)은 자신의 응집력 모델에 선행 및 결과변인으로, Feltz와 Chase, Hodge, Simensky, Shi(1996)는 코치의 효율성에 대한 예측된 결과로서 만족을 포함시켰다. 또한 목표성향(Horn, Duda, & Miller, 1993), 코치와 선수의 목표성향과 동기분위기 연구(Tammen, 1996)에서는 선수만족이 종속변인으로 포함되었다.

2. 선수만족의 구성요인 및 선행연구

선수들이 인지하고 있는 선수만족 구성 하위요인을 살펴보면, 지도자와의 관계 및 동료 선수와의 관계, 지도의 부담, 지도 과정의 문제, 지역사회 압력, 봉사체제 및 학교 시설 등으로 구분되어 있다. 하지만 현재 사용되고 있는 선수만족 측정도구는 ‘과제수행만족’, ‘사회적 상호작용 만족’, ‘지도자 지도성 만족’으로 총 3개의 하위요인으로 구

성되어 있다(박상후, 2010). 먼저 과제수행만족은 선수 개인이 자신의 운동기술을 향상시키기 위해 제공 받았던 기회 또는 자신의 과제수행에 대해 만족하는 정도를 말한다(Widmeyer & Williams, 1991). 사회적 상호작용 만족은 동료 선수에 의해 팀 구성원으로 인정을 받았던 정도 또는 동료 선수와의 사회적 상호작용에 대한 만족 정도를 의미하며(Widmeyer & Williams, 1991), 마지막으로 지도자 지도성 만족은 선수가 지도자나 코치의 지도유형에 대해 만족하는 정도라고 할 수 있다(Chealldurai, 1978).

최근의 운동선수 만족에 관한 연구를 살펴보면, 코칭 행동을 긍정적으로 지각한 선수일수록 팀 응집력과 만족감이 높고(Eys, Lougheas, & Hardy, 2007; Reinboth, Duda, & Ntoumanis, 2004; Unruh, Moorman, & Seshadri, 2005), 숙달 분위기와 과제지향을 추구할수록 실력 향상과 만족감이 크고(Balaguer, Duda, Atienza, & Mayo, 2002; Loughead & Carron, 2004), 의사소통이 원활하며(Sullivan & Gee, 2007), 팀 관련 주변인(코치, 부모 등)의 지지와 과제 지향적일수록 만족감이 크고 학업 성취도가 높다고 보고하고 있다(Papaioannou, Sagovits, Ampatzoglou, Kalogiannis, & Sagovits, 2008). Weiss와 Friedrich(1986)의 연구에 따르면, 코치나 지도자의 행동은 선수만족과 유의한 관계를 가지고 있으며, 그들의 민주적인 행동 또는 사회적 행동이 선수들의 경기력 향상 및 사기 증진에 영향을 미치는 변인임을 보고하였다. 이와 더불어 Dwyer와 Fischer(1990)는 지도자의 강압적인 행동이 감소할수록 선수들의 만족도가 증가하고 경기력이 향상된다고 하였다. 이는 지도자의 행동 유형 즉, 지도자의 리더십 유형에 따라서도 선수들의 만족도에 차이가 나타날 수 있다는 것을 의미한다고 할 수 있다.

국내에서는 아직까지 운동선수의 만족에 관한 연구는 다양하게 이루어지지 않고 있지만, 최근에 이르러서 이루어진 연구들을 살펴보면 프로선수의 직업이나 직무만족(김상대, 조만태, 2002; 장진, 2005), 아마추어 운동선수들의 선수만족(김동건, 조민행, 전용배, 2002; 박성제, 2006; 이계윤, 김인숙, 2005; 조건상, 김해출, 2007), 그리고 운동선수의 생활만족 척도 개발(송춘현, 이계윤, 2000) 등의 연구들이 있다. 선수만족에 대한 선행연구를 살펴보면, 채관석(1997)은 선수들의 사기 또는 팀의 분위기를 높이기 위해서는 선수들의 욕구와 만족을 충족시키기 위한 지도자의 노력이 필요하다고 언급하였다. 이는 선수만족은 팀의 목표와 팀의 구성원인 선수들의 요구 관계를 받아들이고 이를 향상시키는 지도자의 리더십 행동에 의해 이루어질 수 있다는 것을 제안하였다. 이한규(1992)의 연구에서는 코치의 리더십 유형이 선수만족에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 보고하였으며, 이와 더불어 이충무(2000)는 중·고교 남녀 탁구선수를 대상으로 지도자의 리더십 유형과 선수만족 간의 상관관계를 검증한 결과, 지도자의 민주적 행

동 및 훈련과 지시형이 선수만족에 유의한 영향을 미치고 있다고 보고하였다. 아울러 김현식(2007)의 연구에서는 지도자 신뢰와 지도자의 경쟁가치 리더십이 선수만족에 정적인 영향을 미치고 있다는 것을 검증하기도 하였다.

또 다른 선행연구에서는 코치, 지도자의 적절한 보상 및 민주적 행동은 선수들의 만족도를 높이고 이는 나아가 선수들의 경기력 향상에 영향을 미친다고 하였다(박태수, 2007; 성정아, 2012). 이를 통해 선수들의 만족은 그들의 삶의 질 제고뿐 아니라 경쟁적인 스포츠 상황에서 요구되는 경기력 향상과도 높은 관련성을 가지고 있다는 것을 알 수 있다.

D. 운동전념

1. 전념(Commitment)의 개념 - 부록 설문지 운동몰입, 수정필요.

운동전념에 대한 개념을 정의하기 위해서는 우선 전념의 개념부터 파악할 필요가 있다. 일반적으로 전념(Commitment)은 관여(Involvement), 충성심(Loyalty), 애착(Attachment), 동일시(Identity)등과 유사한 개념으로 사전적 의미로는 위임, 책무, 참여 등으로 해석된다.

한편, 여러 분야에서 다양한 의미로 사용되고 있는 ‘몰입’이라는 단어는 우리나라 스포츠심리학에서 주로 Flow와 Commitment를 번역한 개념으로 사용되어 왔다. Flow, Commitment가 Sport와 결합되면서 국내에서는 운동몰입 혹은 스포츠몰입의 같은 용어로 개념적 구분 없이 사용됨으로써 스포츠심리학에서는 예상치 않은 개념혼란과 연구방법에서의 문제점들이 나타났다(권성호, 2011). 권성호(2011)의 연구를 살펴보면, Flow와 Commitment의 개념을 구분하여 제시하고 있다. Flow(몰입)의 구성개념은 운동하는 순간의 심리적인 상태를 묻는 것인 반면, Commitment(전념)는 운동 참여에 관심을 가지고 지속적으로 참여할 것인지에 대한 의지를 표현하는 개념이라고 언급한 바 있다. Flow 상태척도(Flow State Scale)에서의 문항 구성을 살펴보면, “운동을 하는 동안 내가 의도하지 않았는데도 동작이 잘 이루어진다.”, “내가 하고 있는 운동 동작에 나의 모든 초점이 맞추어져 있다.”, “시간이 평소보다 느리게 혹은 빠르게 흘러가는 것 같다.” 등의 질문으로 이루어져 있다. 반면, 정용각(1997)의 Sport Commitment Model에서의 문항 구성을 살펴보면, “나는 내가 하는 여가활동이 자랑스럽다”, “나는 여가활동하는 시간이 항상 기다려진다.”, “지금 하고있는 여가활동에 대한 기술이나 방법에 관한 정보를 얻으려고 노력하는 편이다.” 등의 문항으로 구성되어있는 것을 알 수 있다. 이를 통해 권성호(2011)는 질문지의 문항 내용만으로도 두 가지 개념이 명확한 차이를 보이고 있음을 제시하였다. 따라서, 본 연구에서는 Commitment를 전념의 개념으로 명확하게 구분지어 사용하고자 한다.

전념에 대한 연구가 스포츠에 적용되며 문헌으로 나타나기 시작한 것은 90년대 초반으로 Schmidt와 Stein(1991)이 Kelley(1983)의 관계의 지속성과 안전성을 설명하는 모델을 스포츠 영역에 적용한 것이었다. 스포츠에서의 즐거움이나 만족은 사랑의 감정과도 대체 될 정도로 긍정적 정서인데 이를 스포츠에서 전념하는 정도를 참여기간으로 정의

해오기도 하였다(정용각, 2004). 이 외에도 운동전념에 대해 Johnson(1982)은 스포츠 참가에 대한 애착(Attachment)의 심리 상태라 정의하였고, Kanungo(1982)는 ‘운동에 대해 선수 자신이 동일시하는 심리적 상태의 정도’로, 스포츠 참가를 지속하려는 욕구와 결심을 표현하는 심리적 구조로 정의하였다. Scanlan과 그의 동료들(1993)은 스포츠나 레저활동에 참가하는 희망, 믿음, 신념을 스포츠에 대한 전념으로 정의하였다.

운동전념은 적극적이고 긍정적인 심리상태에서 일어나며 운동 상황에서 스스로 만족하고 집중하는 정신과 태도라고 볼 수 있으며 순수한 즐거움을 위해 운동에 참가하는 사람의 운동전념은 그 지속성이 높다고 할 수 있다(장진우, 2009). 또한 운동전념은 참가자의 내적 동기와 관련된 즐거움이 많이 일어날 때 더욱 오랫동안 지속되는 것을 알 수 있는데 이는 일반적으로 인지적 습관의 표현이라 볼 수 있으며 운동 참가자의 자랑스러움과 즐거움으로 정의된다(Raedeke, 2004). Jackson 등(2001)은 신체활동을 하는 대다수의 사람들에게 동기의 원천이 되는 전념의 경험은 삶에서 가장 가치 있는 경험 중 하나라고 하였다(이승진, 2015). 운동참여자들이 운동에 전념할 수 있는 원인으로서는 경기에서의 좋은 성과라든지 개인 기능의 향상 및 성과 또는 종목과 관련된 목적과 목표 등을 들 수 있으며 전념은 동기적 측면을 강화한다고 할 수 있다(이재호, 2012). 즉, 자신의 활동에 있어 어떠한 결과에 대한 기대로 인하여 더욱 운동에 몰두하게 된다는 것이며 이러한 전념은 결국 운동을 하는 자신을 위한 활동이라고 볼 수 있다(조병섭, 2003). 여기서의 전념은 동기와 유사한 개념으로 개인의 행동방향과 강도를 결정하는 인간의 행동을 이해하는 기본적인 요소라고 할 수 있으며 이런 전념된 활동과 의미 있는 내재적 활동이 이상적인 운동전념의 활동으로 나타나게 되어 결과보다 행동자체의 집중을 경험하게 된다(장덕선, 이인화, 허정훈, 2011). 운동전념은 운동 참가자가 운동을 하는 데 있어 전심전력을 다하게 하며 그 과정에서 얻는 만족감이 활동을 지속시키는 바탕이 된다고 판단할 수 있다(장진우, 2009).

최초로 스포츠 전념 모델을 제시한 Scanlan(1993)에 따르면, 스포츠 전념은 ‘스포츠 참가를 지속하려는 욕구나 결심을 반영하는 심리적 상태’로 정의된다. 이 모델을 통해 스포츠 즐거움과 개인의 투자, 그리고 관여기회는 스포츠 전념과 정적 관계를 가지며, 선택적 관여와 사회적 제약은 스포츠 전념과 부적 관계를 가진다고 제시한 바 있다.

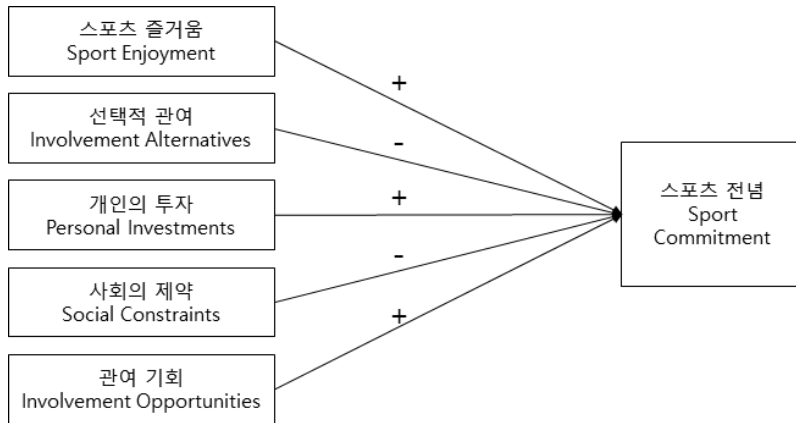


그림 6. 스포츠 전념 모델(Scanlan & Simons, 1992)

2. 운동전념의 구성요인 및 선행연구

국내에서 스포츠에 대한 전념 정도를 측정하는 스포츠 전념의 척도는 Scanlan(1993)의 ESCM(Expansion of the Sport Commitment Model)을 기초로 정용각(1997)이 여가운동 참가자의 운동전념 척도를 국내에 적합하게 수정한 것이 대표적이며, 인지전념과 행위전념의 2개 하위요인으로 구성하였다(표 3).

표 3. 여가전념 구성과 내용

구성		내용
여가전념	인지전념 (Cognition Commitment)	여가활동에 대한 심리적 기대 여가활동 선호 정도 여가를 하고 싶은 욕구 여가활동에 대한 인식
	행위전념 (Behavior Commitment)	여가활동의 행동적 몰입 관련정보를 얻으려는 노력 상상적 행위에 관련된 관심 수준의 정도

이러한 여가 전념의 개념은, 스포츠 상황에서 선수들을 대상으로도 많은 연구가 이루어졌는데, 그 중 인지전념(Cognition Commitment)은 자신이 행하고 있는 운동에 대한 정보와 상상적 행위에 관련된 관심의 정도를 의미한다. 즉, 인지전념은 운동수행과 신체활

동의 목적, 그리고 예측할 수 있는 결과에 대한 적합한 대안을 찾고, 그 대안을 검증하는 과정에 전념하는 것을 뜻한다(봉성용, 전선혜, 2010). 이러한 의미적 특성을 가지고 있는 인지전념은 운동 상황에서 최고 수준의 경험, 즐거움, 만족감 등과 같이 운동에 참여한 사람으로부터 운동에 더욱 집중할 수 있도록 심리적 준비상태를 이끄는 내적동기로 작용하게 된다(정용각, 1997). 또한, 인지전념은 선수들이 운동 수행 과정에서 도전과 성취를 위해서 표출하는 인지적인 노력이라 할 수 있다. 행위전념(Behavior Commitment)은 자신이 행하고 있는 운동에 대한 심리적 기대로, 운동에 대한 선호 정도와 운동을 하고 싶은 욕구, 운동에 대한 인식의 정도를 의미한다. 선수에게 있어서 행위전념은 개인적 태도와 의지의 결합을 의미하는 것으로 신념의 강도, 최선의 노력을 하고자 하는 선수 본인의 의지, 선수가 성공적인 수행을 하고자 하는 지속적인 활동으로 운동에 대해 선수 스스로가 동일시되는 심리적 상태라고 할 수 있다.

고교 볼링선수들을 대상으로 한 이양주와 오승현(2012)의 연구에서는 운동전념의 하위요인을 인지전념과 행위전념의 2가지 하위요인으로 구분하였으며, 인지전념은 자신이 행하고 있는 심리적 기대로서 운동의 선호도와 운동을 하고 싶은 욕구 및 운동에 대한 인식의 정도를 의미하며 행위전념은 자신이 행하고 있는 운동에 대한 정보와 상상적 행위에 관련된 관심의 수준 정도를 의미한다(봉성용, 2010). 전병관과 황진철(2012)의 연구에서도 인지전념과 행위전념의 2가지 하위요인으로 제시하였다.

이수옥(2013)의 인라인 스케이트 선수들의 자기관리가 운동 전념 및 운동 만족에 미치는 영향에서 고등부와 실업팀이 대학팀보다 인지전념에서 높게 나타났으나 성별, 종목, 경력, 실적에는 유의한 차이가 없었다고 하였다. 행위전념에서는 여자 선수가 남자 선수보다 높게 나타났으나 소속, 종목, 경력, 실적에서는 유의한 차이를 보이지 않았다고 하였다. 이승진(2015)의 인라인스케이트 선수의 자기관리와 스포츠자신감 및 운동전념의 관계에서 성별에 따라 유의한 결과를 보이는 운동전념 하위 요인은 인지전념과 행위전념이며 남성이 여성보다 높게 나타났다고 하였다. 반면에 소속, 선수경력, 입상경력에서는 차이가 나타나지 않았다고 하였다. 이양주와 오승현(2012)의 고등학교 볼링선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 운동전념에 미치는 영향에서 성별에 따라 인지전념과 행위전념에서 남자 선수가 여자 선수보다 높은 것으로 나타났으며 학년에 따라 인지전념에서 1학년 선수들이 3학년 선수들보다 높게 나타났다고 하였다. 반면에 입상유무에서는 유의한 차이를 보이지 않았다고 보고하였다. 서동미(2008)의

볼링선수들의 자기관리와 운동전념 및 선수만족의 관계에서 성별과 학년, 선수경력, 입상경력에 유의한 차이를 보이지 않았다고 보고하였다. 주니어 골프선수들을 대상으로 한 황진철(2011)의 연구에서는 인지전념에서 남자가 여자보다 높게 나타났으며 경력에서는 경력이 오래될수록 높게 나타났다고 보고하였다. 행위전념에서도 경력이 오래될수록 높게 나타났다고 보고하였으며 입상경험에서는 입상경험이 있는 선수들이 없는 선수들보다 높게 나타났다고 보고하였다.

Ⅲ. 연구 방법

A. 연구 대상자

본 연구의 대상자는 청소년(중, 고등학교) 및 대학 태권도 선수들을 모집단으로 설정하고 340명의 선수들을 무선표집하여 설문을 진행하였으며, 불성실한 응답을 보인 21명을 제외한 319명의 자료가 최종분석에 사용되었다.

인구통계학적 특성에 따른 연구 대상자의 빈도를 살펴보면, 성별에 따라 남성 234명(73.4%), 여성 85명(26.6%), 학교 급에 따라 중학생 110명(34.5%), 고등학생 57명(17.9%), 대학생 152명(47.6%)으로 나타났다(표 4).

표 4. 연구 대상자의 특성

변인		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	234	73.4
	여성	85	26.6
연령	중학생	110	34.5
	고등학생	57	17.9
	대학생	152	47.6
계		319	100.0

B. 조사도구

본 연구에서 태권도 선수들이 인지하는 지도자의 변혁적 리더십, 자신감, 운동전념, 선수만족을 측정하기 위한 조사도구는 <표 5>와 같이 구성하였다.

표 5. 설문지 구성내용

변인	하위변인	문항수	총문항수
변혁적 리더십	카리스마	4	17
	개별적 배려	8	
	지적자극	5	
자신감	스포츠 자신감	13	13
운동전념	인지전념	8	13
	행동전념	5	
선수만족	개인능력	3	9
	동료	3	
	지도자	3	
일반적 특성	성별, 연령, 수련기간, 수련방법	4	4
총 계			58

1. 변혁적 리더십

청소년 운동선수들이 지각하는 변혁적 리더십을 측정하기 위하여 Wright(1996)가 스포츠 상황에 맞도록 개발한 변혁적 리더십 질문지(Transformational Leadership Scale; TLS)를 김정완과 김정남(2002)이 번안한 척도를 사용하였으며, 이 질문지는 카리스마(4문항), 개별적 배려(8문항), 지적 자극(5문항)의 3요인 17문항으로써, 6점 Likert 척도(1점=전혀 그렇지 않다, 6점=아주 그렇다)로 구성하였다.

탐색적 요인분석의 결과 KMO 척도가 .947, Bartlett의 구형성검정이 $\chi^2=6989.965$ ($df=231$, $p=.000$)으로 각 요인간의 상관성이 증명됨을 확인하였으며, 참여 신뢰도를 위한 역질문 6번 문항(위약문항)을 제외하고 요인부하량 .5이하로 나타난 4, 5, 12번 문항을 제외한 카리스마 3문항, 개별적 배려 5문항, 지적자극 5문항을 채택하였다(표 6).

표 6. 변혁적 리더십 척도의 탐색적 요인분석 결과

	개별적배려	지적자극	카리스마	공통성
변1	.196	.344	.683	.623
변2	.233	.252	.788	.739
변3	.265	.234	.836	.824
변7	.731	.346	.162	.681
변8	.749	.265	.252	.695
변9	.691	.264	.292	.632
변10	.773	.384	.199	.784
변11	.650	.373	.390	.714
변13	.469	.676	.313	.775
변14	.361	.550	.292	.519
변15	.363	.620	.241	.574
변16	.272	.736	.288	.699
변17	.337	.738	.373	.797
고유값	8.814	1.022	.621	
분산(%)	58.763	6.813	4.142	
누적(%)	58.763	65.576	69.718	
KMO=.931, $\chi^2=4083.735$, $df=105$, sig=.000				

탐색적 요인분석을 통해 추출된 문항을 통해 1차 확인적 요인분석을 실시한 결과 <표 7>과 같이 모형적합도 기준치를 만족시키지 못하는 것으로 나타났다. 그에 따라 요인적재치의 크기와 수정지수를 고려하여 문항을 삭제한 최종 확인적 요인분석 결과는 <그림 3>의 모형과 같으며, <표 7>에 제시된 바와 같이 적합도 지수가 양호하게 나타났다.

만족한 요인들에 대한 내적합치도(Crombach's α)는 카리스마 .885, 개별적 배려 .916, 지적자극 .901로 내적일관성이 확보되었다.

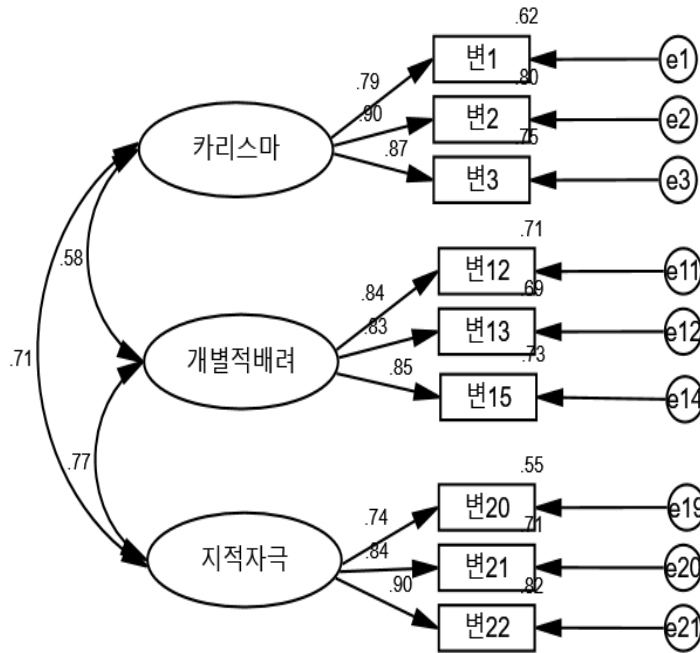


그림 7. 변혁적 리더십 척도의 확인적 요인분석 모형

표 7. 변혁적 리더십 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
기준치	-	-	.5이하	.9이상	.9이상	.9이상	.10이하
1차 모형	287.243***	62	4.63	.884	.932	.928	.107
최종 모형	60.560***	24	2.52	.959	.981	.971	.069

***p<.001

2. 스포츠 자신감

본 연구에서 사용된 스포츠 자신감 질문지는 Vealey(1986)가 개발한 상태 스포츠 자신감 질문지를 최영옥(1988)이 번안하고, 손정협, 정성현, 김용규(2007), 김정철(2014)이 자신의 연구에 맞게 수정하고 사용한 질문지를 태권도 선수의 상황에 맞도록 수정·보완하여 구성하였다. 질문지는 단일요인 15문항으로 구성되어 있었으나, 본 연구에서는 전문가 회의를 거쳐 내용이 중복되는 것으로 판단되는 5문항을 삭제하고 총 8문항으로 구성하였으며, 6점 Likert 척도(1점=전혀 그렇지 않다, 6점=아주 그렇다)로 구성하였다. 그에 따라 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 그 결과 KMO 척도가 .957, Bartlett의 구형성검정이 4449.307(.000)로 상관성이 증명됨을 확인하였다. 손정협(2007) 연구에서의 내적합치도(Crombach's α)는 .962로 나타났으며, 김정철(2014)의 연구에서는 내적합치도(Crombach's α) .980으로 나타났으며, 본 연구에서는 .940으로 내적 일관성이 확보되었다.

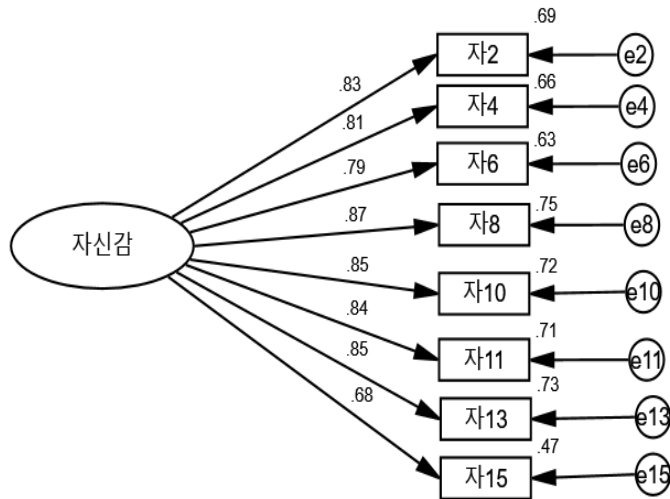


그림 8. 스포츠 자신감 척도의 확인적 요인분석 모형

표 8. 스포츠 자신감 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
기준치	-	-	.5이하	.9이상	.9이상	.9이상	.10이하
측정모형	44.607***	20	2.23	.965	.988	.983	.062

***p<.001

3. 선수만족

Chelladurai(1984), Widmeyer와 Williams(1991)가 개발하고 조성준(2002)이 변안 및 수정하여 사용한 운동부원 만족 설문지를 사용하였다. 조성준(2002)의 연구에서 사용된 설문지의 구성은 총 3요인(과제수행만족, 사회적 상호작용 만족, 코치의 지도성 유형 만족) 각 2문항, 총 6문항으로 구성되어 있었으나, 본 연구에서는 원 설문지의 내용에 벗어나지 않는 내에서 전문가 회의를 통해 요인 별 한 문항씩을 추가하여 6점 Likert 척도(1점=전혀 그렇지 않다, 6점=아주 그렇다)로 설문 문항을 구성하였으며, 각 요인의 명칭을 개인만족, 동료만족, 지도자만족 명명하여 설문지를 구성하였다.

탐색적 요인분석의 결과 KMO 척도가 .799, Bartlett의 구형성검정이 $\chi^2=1631.946$ ($df=28, p=.000$)으로 각 요인간의 상관성이 증명됨을 확인하였으며, 검정치수 .5이하로 나타난 6번 문항을 제외한 개인만족 3문항, 동료만족 2문항, 지도자만족 3문항을 채택하였다.

표 9. 선수만족 척도의 탐색적 요인분석 결과

	개인만족	동료만족	지도자만족	공통성
만1	.742	.082	.394	.712
만2	.787	.159	.291	.730
만3	.519	.168	.396	.455
만4	.283	.138	.825	.780
만5	.157	.199	.686	.535
만7	.202	.821	.229	.768
만8	.233	.858	.144	.811
만9	.285	.839	.212	.830
고유값	2.553	2.366	1.015	
분산(%)	31.918	29.574	12.682	
누적(%)	31.918	61.492	74.174	
KMO=.799, $\chi^2=1631.946$, $df=28$, sig=.000				

탐색적 요인분석을 통해 추출된 문항을 통해 1차 확인적 요인분석을 실시한 결과 모형적합도 기준치를 만족시키지 못하는 것으로 나타났으며, 요인적재치의 크기와 수정지수를 고려하여 문항을 삭제한 최종 확인적 요인분석 결과는 <그림 6>의 모형과 같으며, <표 12>에 제시된 바와 같이 적합도 지수가 1차와 비교하여 양호하게 나타남으로써 본 연구에서는 이를 채택하여 사용하였다. 요인들에 대한 내적합치도(Crombach's α)는 개인만족 .845, 동료만족 .785, 지도자만족 .924로 내적일관성이 확보되었다.

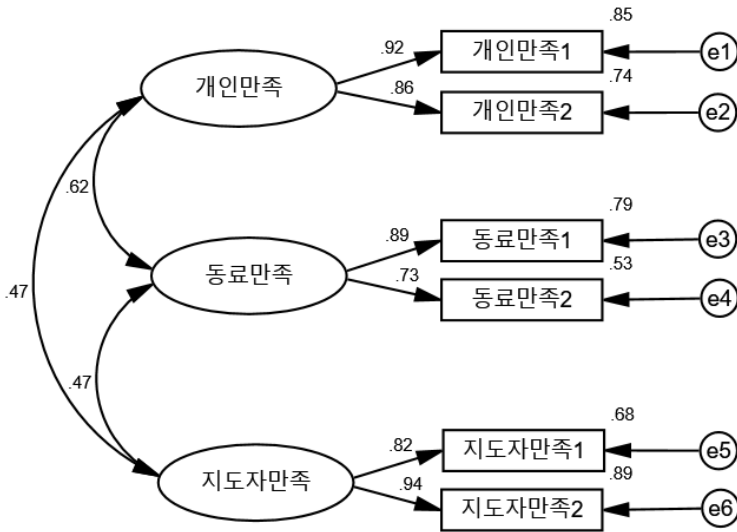


그림 9. 선수만족 척도의 확인적 요인분석 모형

표 10. 선수만족 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
기준치	-	-	.5이하	.9이상	.9이상	.9이상	.10이하
1차 모형	73.325***	17	4.31	.947	.965	.943	.102
최종 모형	18.408***	6	3.06	.982	.987	.968	.081

*** p<.01

4. 운동전념

운동전념을 측정하기 위하여 Scanlan(1993)의 ESCM(expansion of the sport commitment model)을 기초로 정용각(2004)이 개발하고, 권순재(2012), 송영석(2008) 그리고 안수운(2013) 등이 사용한 문항을 태권도 선수 상황에 맞게 수정·보완하여 인지전념 요인 8 문항, 행위전념 요인 5문항 등 총 13문항을 6점 Likert 척도(1점=전혀 그렇지 않다, 6점=아주 그렇다)로 구성하였다.

탐색적 요인분석의 결과 KMO 척도가 .864, Bartlett의 구형성검정이 $\chi^2=1478.613$ ($df=28$, $p=.000$)으로 각 요인간의 상관성이 증명됨을 확인하였으며, 참여 신뢰도를 위한 역질문 8번 문항(위약문항)을 제외하고 검정지수 .5이하로 나타난 1, 7, 9, 13번 문항을 제외한 인지적 전념 5문항, 행동적 전념 3문항을 채택하였다.

표 11. 운동전념 척도의 탐색적 요인분석 결과

	인지전념	행동전념	공통성
전념2	.635	.350	.526
전념3	.766	.301	.677
전념4	.810	.224	.707
전념5	.839	.279	.782
전념6	.837	.276	.777
전념10	0.316	0.758	.711
전념11	0.069	0.590	.674
전념12	0.242	0.537	.349
고유값	4.108	.839	
분산(%)	51.351	10.490	
누적(%)	51.351	61.840	
KMO=.864, $\chi^2=1478.613$, $df=28$, sig=.000			

탐색적 요인분석을 통해 추출된 문항을 통해 1차 확인적 요인분석을 실시한 결과 모형적합도 기준치를 만족시키지 못하는 것으로 나타났으며(표 9), 요인적재치의 크기와 수정지수를 고려하여 문항을 삭제한 최종 확인적 요인분석 결과는 <그림 5>의 모형과 같으며, <표 10>에 제시된 바와 같이 적합도 지수가 1차와 비교하여 양호하게 나타남으로써 본 연구에서는 이를 채택하여 사용하였다. 내적합치도(Crombach's α)는 인지전념 .915, 행동전념 .710으로 내적일관성이 확보되었다.

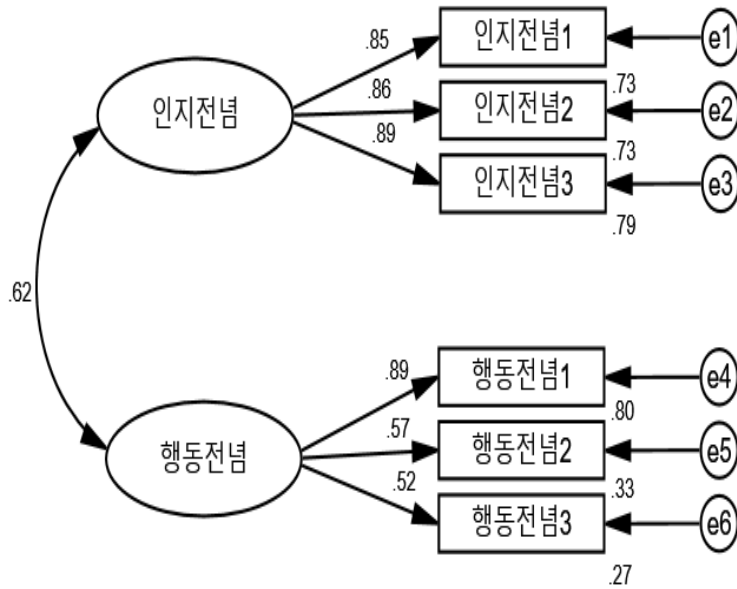


그림 10. 운동전념 척도의 확인적 요인분석 모형

표 12. 운동전념 척도에 대한 확인적 요인분석의 적합성 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
기준치	-	-	.5이하	.9이상	.9이상	.9이상	.10이하
1차 모형	89.975***	19	4.73	.937	.952	.938	.108
최종 모형	27.605***	8	3.45	.973	.978	.959	.088

*** p<.001

C. 연구절차

본 연구는 선행연구와 문헌조사를 실시한 뒤, 전문가 회의를 통해 선행연구에서 제작된 설문지를 태권도 선수들의 상황에 적합하게 내용을 수정 및 보완하여 설문지를 구성하였다. 제작된 설문지의 문항의 이해도를 검증하기 위해 청소년 및 대학 태권도 선수 10명을 대상으로 예비조사를 실시하여 그 내용을 보완하였다. 조사 대상 학교의 담당 지도 교사에게 본 연구의 의의와 협조 의뢰를 부탁하여 자료수집에 대한 동의를 구하고, 동의를 얻어낸 해당 학교에는 연구자가 직접 방문하여 연구의 목적과 설문지 작성시 유의사항 등을 연구대상자에게 설명하고 설문을 실시하였으며, 설문이 끝난 뒤 그 자리에서 설문지를 회수하였다. 회수된 340부의 설문지 중 불성실한 응답을 보인 21부를 제외한 319부의 자료를 토대로 연구의 목적에 맞게 자료 분석을 실시하였다.

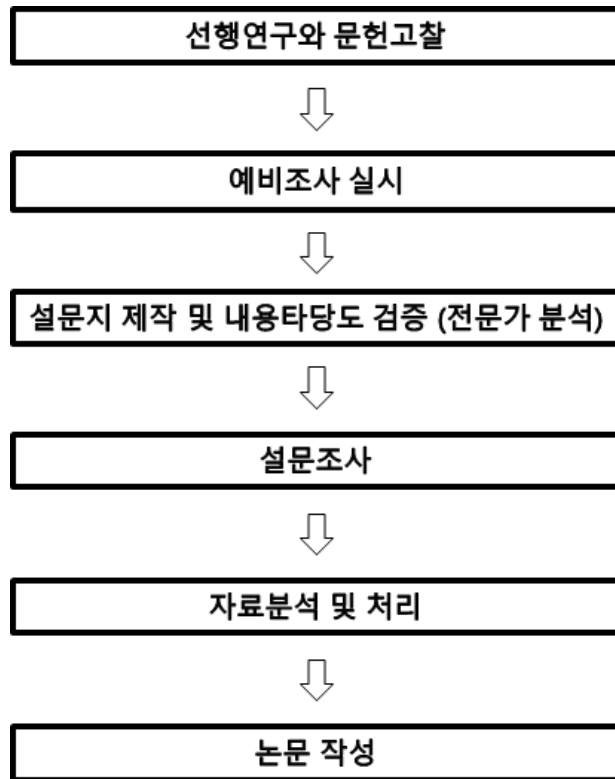


그림 11. 연구 절차

D. 자료처리

본 연구의 목적을 규명하기 위해 데이터 분석에는 SPSS 25.0와 AMOS 25.0 통계 프로그램을 사용하였으며, 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

- 1) 수집된 자료의 전반적 특성(평균, 표준편차 등)을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다.
- 2) 사용한 척도의 구성타당도 검증을 위해 탐색적, 확인적 요인분석을 실시하였으며, 신뢰도(내적타당도) 분석을 위해 내적합치도(Cronbach's α) 분석을 실시하였다.
- 3) 변인간의 관련성을 파악하기 위해 상관분석을 실시하였다.
- 4) 변인 간 영향관계, 연구모형의 적합성을 검증하기 위하여 구조방정식 모형분석을 실시하였다.
- 6) 모든 통계적 유의 수준은 $p < .05$ 로 설정하여 검증하였다.

표 13. 확인적 요인분석의 적합도 지수 및 기준

적합도 종류	판단기준	특징
χ^2	$p > .05$	· 표본의 크기에 민감
$Q(\chi^2/df)$	5이하	· χ^2 을 자유도로 나눈 값 · 표본크기의 민감도를 고려
절대 적합지수		· 0~1 사이 분포
GFI	.90이상	· 표본의 크기에 간접 영향을 받음 · 표본의 크기가 200 이상이면 적합도 판단에 큰 지장이 없음
RMSEA	.10이하	· χ^2 통계량의 문제점을 보완하기 위해 개발 · 표본의 크기에 영향을 적게 받음
중분 적합지수		· 모델의 복잡성에 대해 덜 민감함
CFI	.90이상	· 0~1 사이 분포
TLI(NNFI)	.90이상	· 0(부적합)~1(완전 적합) · 0~1 사이의 값을 넘을수도 있음

출처: 우종필(2012)

IV. 연구결과

A. 각 변인의 기초통계량

본 연구에 참여한 태권도 선수들의 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 운동전념, 선수만족에 대한 기술통계분석을 실시한 결과는 <표 14>와 같다. 첫째, 변혁적 리더십 하위요인은 카리스마($M=5.0$, $SD=.94$), 개별적 배려($M=4.87$, $SD=.88$), 지적자극($M=4.79$, $SD=.98$)의 순으로 나타났으며, 이는 6점 척도의 기준에서 높은 편에 속하는 값으로 볼 수 있다. 둘째, 스포츠 자신감($M=4.27$, $SD=.92$)은 6점 척도의 기준에서 조금 높은 편에 속하는 값으로 볼 수 있다. 셋째, 선수만족 하위요인은 동료만족($M=4.97$, $SD=.99$), 지도자 만족($M=4.80$, $SD=.98$), 개인능력($M=4.69$, $SD=.98$)의 순으로 나타났으며, 이는 6점 척도의 기준에서 높은 편에 속하는 값으로 볼 수 있다. 넷째, 운동전념 하위요인은 행동전념($M=4.80$, $SD=.81$)과 인지전념($M=4.53$, $SD=.97$)의 순으로 나타났으며, 이는 6점 척도의 기준에서 높은 편에 속하는 값으로 볼 수 있다.

표 14. 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 운동전념, 선수만족의 기초통계량 (n=319)

변인		평균	표준편차	왜도	첨도
변혁적리더십	카리스마	5.00	.94	-1.137	1.626
	개별적배려	4.87	.88	-.755	.756
	지적자극	4.79	.98	-.667	.055
스포츠 자신감	태권도 자신감	4.27	.92	-.722	..752
선수만족	능력만족	4.69	.98	-.540	.432
	동료만족	4.97	.99	-.885	1.474
	지도자만족	4.80	.98	-1.075	1.457
운동전념	인지전념	4.53	.97	-.655	.230
	행동전념	4.80	.81	-.606	.885

B. 각 하위요인 간의 상관분석

각 변인 간의 구조적 관계를 검증하기에 앞서 각 변인의 하위요인 간의 관계를 살펴 보기 위해 유의수준 .05의 기준에서 Pearson's의 상관관계분석을 실시하였다. 각 하위요인 간의 상관관계 분석 결과는 <표 15>와 같이 나타났다.

변혁적 리더십의 하위요인 간의 관계를 살펴보면 .51에서 .68까지 비교적 높은 수준의 정적 상관이 나타났으며, 카리스마는 행동전념과 낮은 수준의 상관($r=.25, p<.01$)에서 지도자 만족과 비교적 높은 수준의 정적상관($r=.59, p<.01$)까지 모든 요인과 유의한 상관이 나타났다. 개별적 배려는 스포츠 자신감과 낮은 수준의 상관($r=.21, p<.01$)부터 지도자 만족과 비교적 높은 수준의 상관($r=.58, p<.01$)까지 모든 요인과 유의한 상관이 나타났다. 지적자극도 모든 요인과의 상관이 유의하게 나타났으며, 동료만족과 낮은 수준의 상관($r=.22, p<.01$)부터 지도자 만족과 비교적 높은 수준의 상관($r=.66, p<.01$)까지 나타났다.

스포츠 자신감은 지도자만족과의 낮은 수준의 상관($r=.34, p<.01$)부터 개인만족과의 비교적 높은 수준의 상관($r=.62, p<.01$)까지 모든 요인과의 상관이 유의하게 나타났다.

운동전념의 하위요인 간에 유의한 상관($r=.48, p<.01$)이 나타났으며, 인지전념은 카리스마와 낮은 수준의 상관($r=.31, p<.01$)에서부터 개인 만족과의 높은 수준의 상관($r=.62, p<.01$)까지 모든 요인과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났으며, 행동전념은 개별적 배려와 낮은 수준의 상관($r=.22, p<.01$)에서부터 스포츠 자신감과 비교적 높은 수준의 상관($r=.53, p<.01$)까지 모든 요인과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

선수만족의 하위요인 간에는 .42에서 .50까지 비교적 높은 수준의 정적 상관이 나타났다. 개인만족은 지적자극과의 낮은 수준의 상관($r=.29, p<.01$)에서부터 스포츠 자신감과 높은 수준의 상관($r=.62, p<.01$)까지, 동료만족은 지적자극과 낮은 수준의 상관($r=.22, p<.01$)에서부터 스포츠 자신감과 비교적 높은 수준의 상관($r=.42, p<.01$)까지, 지도자만족은 스포츠 자신감과 낮은 수준의 상관($r=.34, p<.01$)부터 지적자극과 높은 수준의 상관($r=.66, p<.01$)까지 모든 요인과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

표 15. 각 변인의 하위 요인 간의 상관분석 결과

	a	b	c	d	e	f	g	h	i
a	1								
b	.517**	1							
c	.623**	.681**	1						
d	.291**	.217**	.340**	1					
e	.316**	.346**	.369**	.459**	1				
f	.250**	.225**	.293**	.531**	.481**	1			
g	.312**	.331**	.297**	.628**	.627**	.499**	1		
h	.274**	.318**	.228**	.420**	.396**	.303**	.505**	1	
i	.599**	.584**	.661**	.346**	.526**	.377**	.420**	.422**	1

**p<.01

a=카리스마, b=개별적 배려, c=지적자극, d=스포츠 자신감, e=인지전념,
f=행동전념, g=개인만족, h=동료만족, i=지도자만족

C. 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 영향 관계

1. 변혁적 리더십이 스포츠 자신감에 미치는 영향

변혁적 리더십이 스포츠 자신감에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 <그림 8>과 같이 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 그 결과 <표 16>에 제시된 바와 모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다.

변혁적 리더십에서 스포츠 자신감으로 이어지는 표준화된 회귀계수(Standardized Regression Weights Estimate)는 .37($p < .001$)로 나타나 변혁적 리더십이 스포츠 자신감에 정적인 영향을 주는 것을 확인할 수 있었으며, 다중상관치(Squared multiple correlations)는 .136으로 나타나 변혁적 리더십이 자신감을 13.6% 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

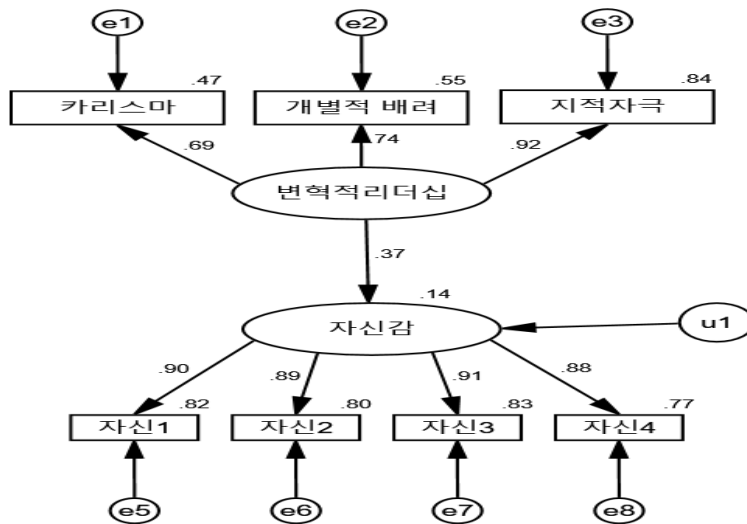


그림 12. 변혁적 리더십과 스포츠 자신감의 구조적 관계

표 16. 변혁적 리더십과 자신감 간의 구조적 관계 적합도 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
측정모형	32.798***	13	2.52	.972	.987	.980	.069

*** $p < .001$

2. 변혁적 리더십이 선수만족에 미치는 영향

변혁적 리더십이 선수만족에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 <그림 9>와 같이 구조 방정식 모형분석을 실시하였으며, 그 결과 <표 17>에 제시된 바와 모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다.

변혁적 리더십에서 선수만족으로 이어지는 표준화된 회귀계수(Standardized Regression Weights Estimate)는 .81($p < .001$)로 나타나 변혁적 리더십이 선수만족에 정적인 영향을 주는 것을 확인할 수 있었으며, 다중상관치(Squared multiple correlations)는 .653으로 나타나 변혁적 리더십이 선수만족을 65.3% 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

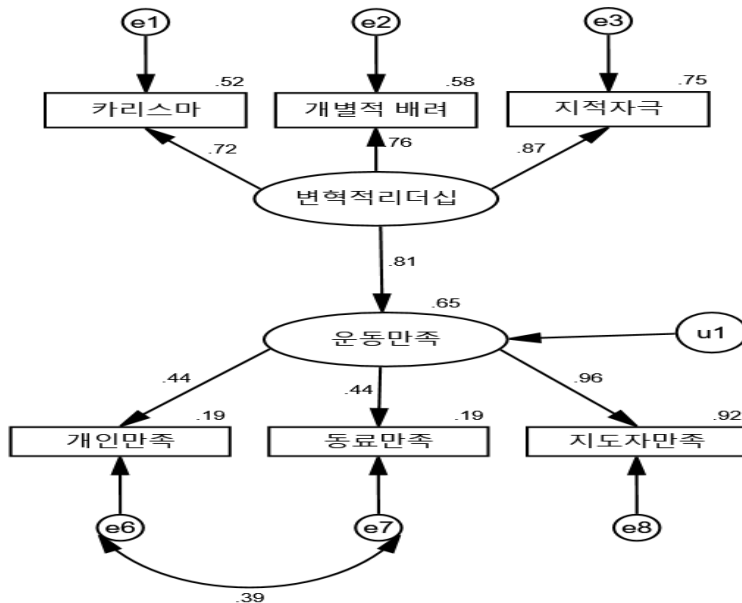


그림 13. 변혁적 리더십과 선수만족의 구조적 관계

표 17. 변혁적 리더십과 선수만족 간의 구조적 관계 적합도 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
측정모형	18.823***	7	2.68	.982	.985	.967	.073

*** $p < .001$

3. 변혁적 리더십이 운동전념에 미치는 영향

변혁적 리더십이 운동전념에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 <그림 10>과 같이 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 모형의 카이제곱 통계량($\chi^2=2.348$, $df=4$, $p=.672$)이 유의하지 않게 나타나 모형의 적합도 지수의 비교 없이도 모형이 매우 적합함을 확인할 수 있었다.

변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 표준화된 회귀계수(Standardized Regression Weights Estimate)는 .54($p<.001$)로 나타나 변혁적 리더십이 운동전념에 정적인 영향을 주는 것을 확인할 수 있었으며, 다중상관치(Squared multiple correlations)는 .289로 나타나 변혁적 리더십이 운동전념을 28.9% 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

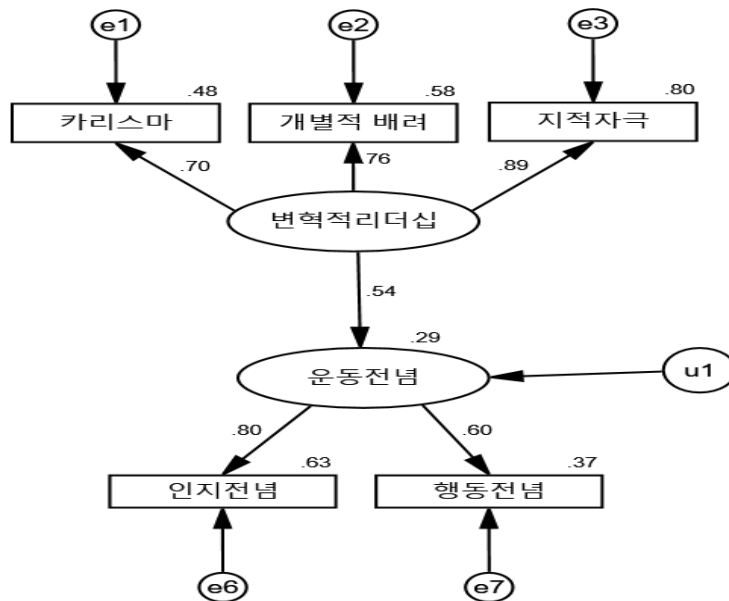


그림 14. 변혁적 리더십과 운동전념의 구조적 관계

4. 스포츠 자신감이 선수만족에 미치는 영향 관계

스포츠 자신감이 선수만족에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 <그림 11>과 같이 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 그 결과 <표 18>에 제시된 바와 모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다.

스포츠 자신감에서 선수만족으로 이어지는 표준화된 회귀계수(Standardized Regression Weights Estimate)는 .74($p < .001$)로 나타나 스포츠 자신감이 선수만족에 정적인 영향을 주는 것을 확인할 수 있었으며, 다중상관치(Squared multiple correlations)는 .544로 나타나 스포츠 자신감이 선수만족을 54.4% 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

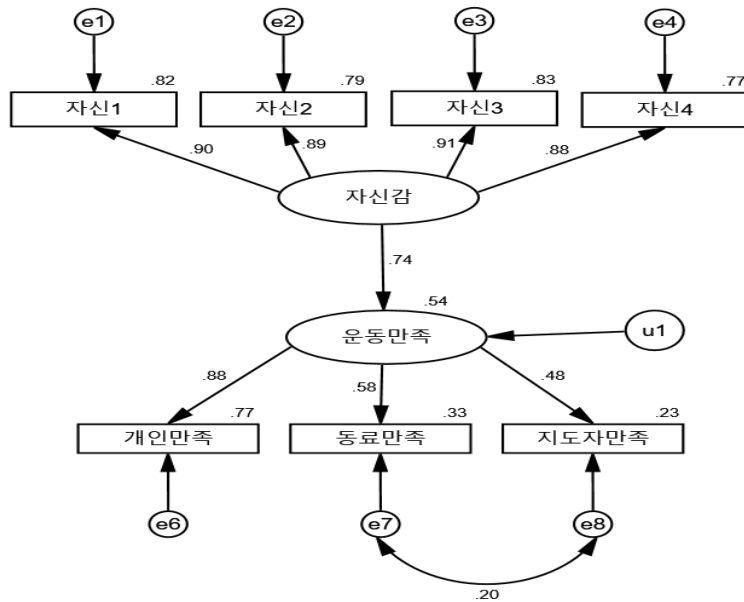


그림 15. 스포츠 자신감과 선수만족의 구조적 관계

표 18. 스포츠 자신감과 선수만족 간의 구조적 관계 적합도 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
측정모형	37.902***	12	3.15	.968	.983	.970	.082

*** $p < .001$

5. 스포츠 자신감이 운동전념에 미치는 영향 관계

스포츠 자신감이 운동전념에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 <그림 12>와 같이 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 그 결과 <표 19>에 제시된 바와 모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다.

스포츠 자신감에서 운동전념으로 이어지는 표준화된 회귀계수(Standardized Regression Weights Estimate)는 .74($p<.001$)로 나타나 스포츠 자신감이 운동전념에 정적인 영향을 주는 것을 확인할 수 있었으며, 다중상관치(Squared multiple correlations)는 .541로 나타나 스포츠 자신감이 운동전념을 54.1% 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

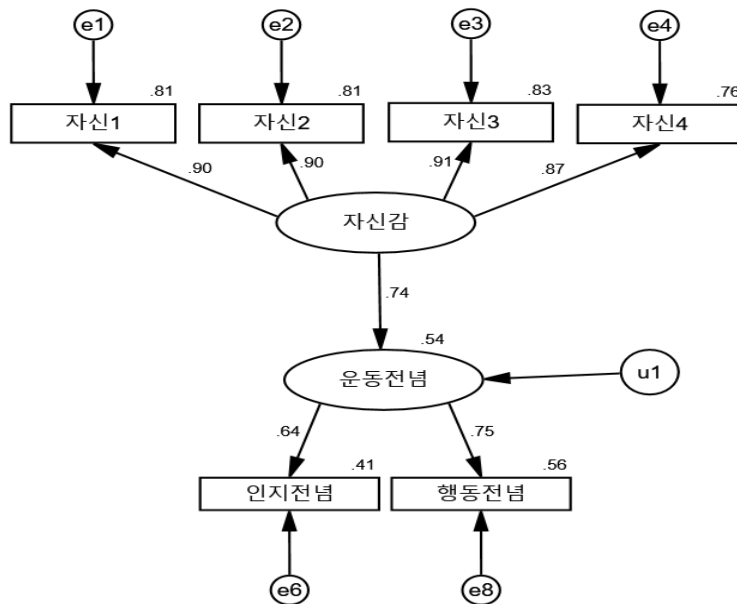


그림 16. 스포츠 자신감과 운동전념의 구조적 관계

표 19. 스포츠 자신감과 운동전념 간의 구조적 관계 적합도 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
측정모형	31.107***	8	3.88	.971	.983	.969	.095

*** $p<.001$

6. 선수만족이 운동전념에 미치는 영향 관계

선수만족이 운동전념에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 <그림 13>과 같이 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 모형의 카이제곱 통계량($\chi^2=917, df=3, p=.821$)이 유의하지 않게 나타나 모형의 적합도 지수의 비교 없이도 모형이 매우 적합함을 확인할 수 있었다.

선수만족에서 운동전념으로 이어지는 표준화된 회귀계수(Standardized Regression Weights Estimate)는 .89($p<.001$)로 나타나 선수만족이 운동전념에 정적인 영향을 주는 것을 확인할 수 있었으며, 다중상관치(Squared multiple correlations)는 .784로 나타나 선수만족이 운동전념을 78.4% 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

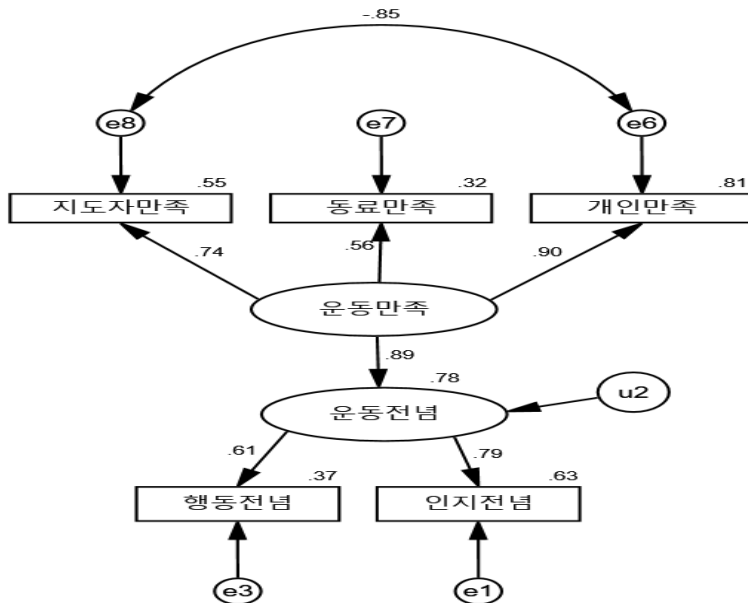


그림 17. 선수만족과 운동전념의 구조적 관계

7. 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 구조적 관계 검증

a. 연구모형 적합도 검증

태권도 선수들이 지각하는 지도자 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념의 구조적 관계를 확인하기 위하여 구조방정식 모형 분석을 통하여 연구모형의 적합도를 검증하였으며 그 결과, <표 20>에 제시된 바와 같이 $\chi^2(164.861, p<.001)$, Q값(3.508), GFI(.926), RMSEA(.089), TLI(.939), CFI(.956)로 모형적합도 지수의 기준치를 모두 충족하는 것으로 나타나 연구모형이 태권도 선수들이 지각하는 지도자 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념의 구조적 관계를 설명하기에 적절한 모형으로 평가되었다.

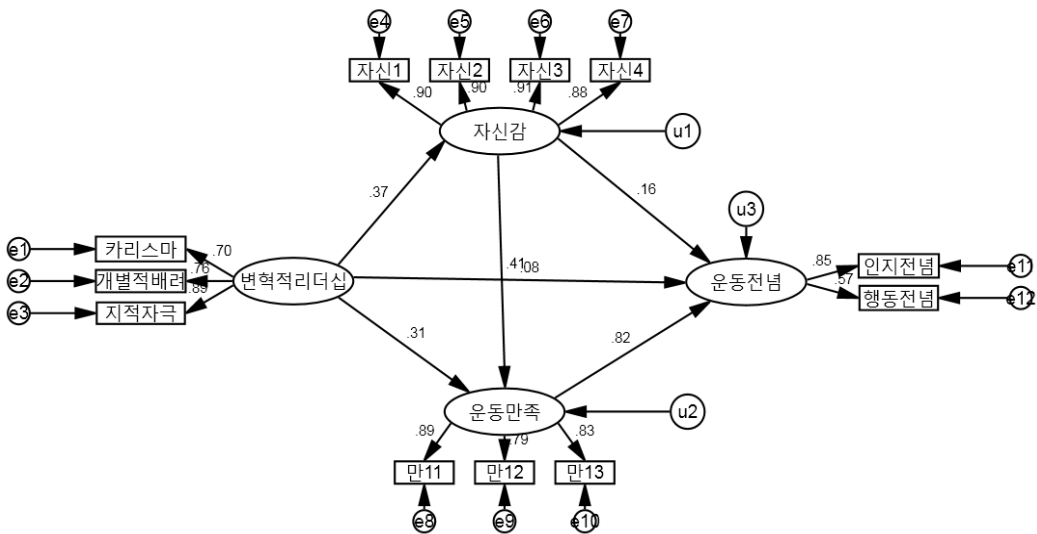


그림 18. 연구모형

b. 대안모형 적합도 검증 및 모형 비교

대안모형은 연구모형에서 ‘스포츠 자신감→선수만족’으로 가는 경로를 제외한 모형으로 대안모형의 적합도 검증 결과는 <표 20>에 제시된 바와 같다.

그에 따라 연구 모형에서 ‘스포츠 자신감→선수만족’으로 가는 경로를 추가한 대안 모형의 적합도를 검증하였다. 그 결과 대안모형의 적합도 지수는 $\chi^2(253.553, p<.001)$, $Q_{\text{값}}/df(5.175)$, GFI(.898), RMSEA(.115), TLI(.898), CFI(.924)로 나타나 대부분의 적합도 지수 수용기준을 만족하지 못한 것으로 나타나 연구모형을 본 연구의 최종모형으로 결정하였다.

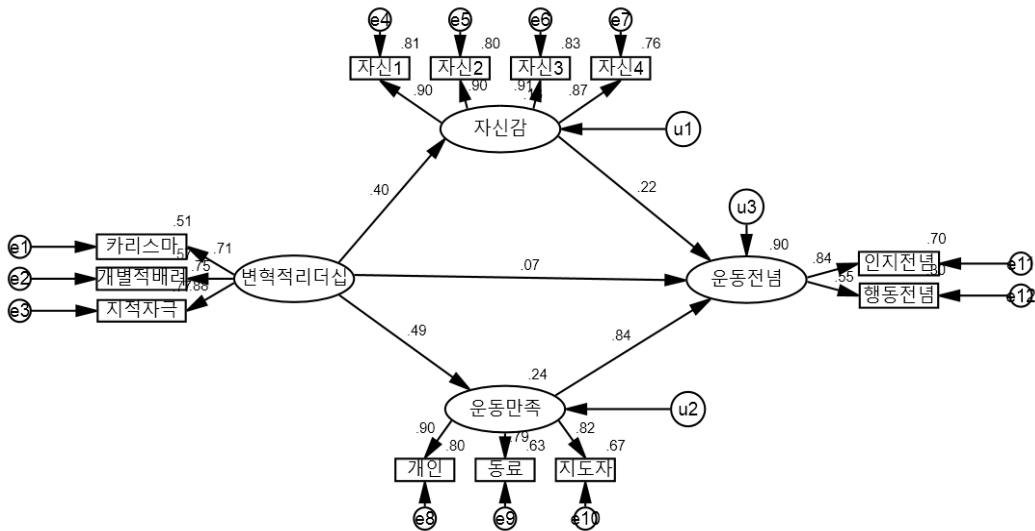


그림 19. 대안모형

표 20. 연구모형과 대안모형에 대한 적합도 검증 결과

	χ^2	df	Q값	GFI	CFI	TLI	RMSEA
기준치	-	-	.3이하	.9이상	.9이상	.9이상	.10이하
연구모형	164.861***	48	3.508	.926	.956	.939	.089
대안모형	253.553***	49	5.175	.898	.924	.898	.115

***p<.001

c. 연구모형의 경로계수 및 통계적 유의성 검증

대안모형의 각 경로별 통계적 유의성을 확인하기 위해 연구모형의 경로계수를 추정 한 결과는 <표 21>과 같이 잠재변인간 표준화 경로계수는 .094 ~ .848로 나타났으며, 변혁적 리더십에서 운동전념으로 직접 가는 경로를 제외한($\beta=.094, p>.05$) 모든 경로계 수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

표 21. 대안모형의 경로계수 추정 및 통계적 유의성

경로		B	β	S.E.	C.R.
변혁적리더십	→ 스포츠 자신감	.372	.369	.062	6.020***
변혁적리더십	→ 선수만족	.314	.311	.062	5.047***
변혁적리더십	→ 운동전념	.073	.409	.048	1.511
스포츠 자신감	→ 선수만족	.410	.159	.059	6.901***
스포츠 자신감	→ 운동전념	.149	.822	.048	3.129**
선수만족	→ 운동전념	.768	.077	.060	12.714***
변혁적리더십	→ 지적자극평균	1.000	.891		
변혁적리더십	→ 배려평균	.767	.756	.057	13.447***
변혁적리더십	→ 카리스마평균	.761	.703	.060	12.594***
스포츠 자신감	→ 자신1	1.000	.901		
스포츠 자신감	→ 자신2	.999	.895	.041	24.364***
스포츠 자신감	→ 자신3	1.035	.911	.041	25.365***
스포츠 자신감	→ 자신4	1.047	.875	.045	23.123***
선수만족	→ 지도자	1.000	.830		
선수만족	→ 동료	1.230	.787	.077	15.997***
선수만족	→ 개인능력	1.119	.888	.060	18.766***
운동전념	→ 인지몰입평균	1.000	.850		
운동전념	→ 행동몰입평균	.557	.566	.054	10.289***

* $p<.05$, ** $p<.001$

d. 최종 연구모형의 직·간접 및 총효과

최종 연구모형에서 태권도 선수들의 운동전념에 지도자의 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족이 어떻게 영향을 미치는지 확인하기 위하여 부트스트래핑(bootstrapping) 방법으로 직·간접 효과를 확인하였다. 본 연구의 최종 모형의 잠재변인들 간의 경로 계수의 직·간접효과는 <표 22>와 같다.

지도자의 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족이 운동전념에 미치는 직접효과를 살펴보면, 변혁적 리더십($\beta=.073, p>.05$), 스포츠 자신감($\beta=.159, p<.05$), 선수만족($\beta=.822, p<.01$)으로 변혁적 리더십을 제외한 스포츠 자신감과 선수만족 요인이 운동전념에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

간접효과를 살펴보면 지도자의 변혁적 리더십에서 운동전념으로의 경로에서 간접효과는 ‘변혁적 리더십→운동전념’의 경로가 .438($p<.01$), ‘변혁적 리더십→선수만족’의 경로가 .153($p<.01$), ‘스포츠 자신감→운동전념’의 경로가 .315($p<.01$)로 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

총 효과를 살펴보면, 지도자의 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 구조적 관계에서 ‘변혁적 리더십→선수만족’의 경로가 .462($p<.01$), ‘변혁적 리더십→운동전념’의 경로가 .515($p<.01$), ‘스포츠 자신감→운동전념’의 경로가 .495($p<.05$)로 나타났다.

표 22. 최종 연구모형의 직, 간접 및 총효과

경로	직접효과			간접효과			총효과		
	B	S.E.	β	B	S.E.	β	B	S.E.	β
변혁적 리더십 → 스포츠 자신감	.372*	.071	.369*	-	-	-	.372*	.059	.369*
변혁적 리더십 → 선수만족	.314**	.079	.311**	.153**	.045	.151**	.467**	.063	.462**
변혁적 리더십 → 운동전념	.073	.063	.077	.414**	.070	.438**	.487**	.071	.515**
스포츠 자신감 → 선수만족	.410**	.096	.409*	-	-	-	.410**	.097	.409*
스포츠 자신감 → 운동전념	.149*	.073	.159*	.315**	.080	.336**	.464**	.103	.495*
선수만족 → 운동전념	.768**	.100	.822**	-	-	-	.768**	.085	.822**

* $p<.05$, ** $p<.01$

e. 최종 연구모형의 매개효과 검증

최종 연구모형에서 직·간접 및 총효과를 분석한 결과 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 구조적 관계에서 ‘변혁적 리더십→운동전념’ 경로의 직접효과는 통계적으로 유의하게 나타나지 않았으나($\beta=.073, p>.05$), 총효과는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($\beta=.515, p<.01$). 이러한 결과를 통해 스포츠 자신감과 선수만족이 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 구조적 관계를 매개한다는 것을 예상할 수 있었으며, 구체적인 경로의 매개효과 검증을 실시하기 위해 팬텀변인(phantom variable)을 사용하여 부트스트래핑 방법으로 다중매개모형의 매개효과를 분석하였다.

최종 연구모형의 매개효과를 살펴보면 ‘변혁적 리더십→운동전념’의 경로에는 모두 3개의 매개효과 경로가 있으며, ‘스포츠 자신감→운동전념’의 경로에는 1개의 매개효과 경로가 있다. 구체적으로 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 경로를 살펴보면 ‘변혁적 리더십→선수만족→운동전념’의 경로 $B=.241(p<.01)$, ‘변혁적 리더십→스포츠 자신감→선수만족→운동전념’의 경로 $B=.117(p<.01)$, ‘변혁적 리더십→스포츠 자신감→운동전념’의 경로 $B=.056(p<.05)$ 의 순으로 효과를 보였으며, ‘스포츠 자신감→선수만족→운동전념’의 경로 $B=.315(p<.01)$ 도 통계적으로 유의한 효과가 있는 것으로 나타났다.

표 23. 최종 연구모형의 매개효과

경로					B	S.E.		
변혁적 리더십	→	→	→	운동전념				
변혁적 리더십	→	스포츠 자신감	→	운동전념	.056*	.030		
변혁적 리더십	→	선수만족	→	운동전념	.241**	.071		
변혁적 리더십	→	스포츠 자신감	→	선수만족	→	운동전념	.117**	.032
		스포츠 자신감	→	선수만족	→	운동전념	.315**	.074

V. 논의 및 제언

본 연구의 목적은 변혁적 리더십에서 운동전념에 이르는 변인 간의 구조적 관계를 분석함으로써 선수들의 경기력 향상 및 운동지속으로 이어질 수 있는 선행단계에서의 심리적 흐름을 살펴보고, 그 결과를 통해 현장에서 지도자들이 태권도 선수들을 위한 효율적인 지도방법을 계획할 수 있도록 정보를 제공하는데 있다. 따라서 본 연구의 논의에서는 연구 결과가 지니는 의미를 고찰해보고 그 의의에 대해 조명해 보고자 하였다.

A. 각 변인의 기초통계량

본 연구에 참여한 태권도 선수들의 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 운동전념, 선수만족에 대한 기본적인 경향성을 살펴보기 위해 각 변인의 기초통계량을 분석하였다.

첫째, 변혁적 리더십 하위요인은 카리스마, 개별적 배려, 지적자극의 순으로 6점 척도를 기준으로 평균값이 4.79 ~ 5.0까지 비교적 높게 평가하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 본 연구에 참여한 태권도 선수들을 지도하고 있는 지도자들이 태권도에 성취를 위한 비전과 스포츠 자신감, 열정 등의 카리스마적 성향과 선수 개개인에게 세심한 관심을 보이며, 태권도 훈련 방식에 대한 보다 열린 사고방식으로 지도한다고 선수들이 전반적으로 느끼고 있음을 암시한다.

둘째, 스포츠 자신감은 6점 척도의 기준에서 평균값이 4.27정도로 본 연구에 참여한 태권도 선수들은 태권도 수행력에 대한 자신감을 조금 높게 평가하고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 선수만족 하위요인은 6점 척도의 기준에서 동료만족(M=4.97), 지도자 만족(M=4.80), 개인능력(M=4.69)의 순으로 나타났으며, 이는 본 연구에 참여한 태권도 선수들이 선수만족을 이루는 전반적인 요인들 모두에서 비교적 높은 만족도를 느끼고 있다는 것으로 해석할 수 있다.

넷째, 운동전념 하위요인은 행동전념(M=4.80)과 인지전념(M=4.53)의 순으로 이 또한 6점 척도의 기준에서 조금 높은 편에 속하는 값으로, 본 연구에 참여한 태권도 선수들은 태권도 참여에 대한 애착과 노력을 높은 수준으로 지니고 있음을 알 수 있었다.

B. 변혁적 리더십, 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 매개효과 검증

먼저, 각 변인 간의 구조적 관계를 분석하기에 앞서 각 요인간의 상관관계를 분석하였다. 그 결과 변혁적 리더십의 카리스마, 개별적 배려, 지적자극을 비롯한 스포츠 자신감, 운동전념의 인지전념, 행동전념과 선수만족의 개인만족, 동료만족, 지도자만족 간에 정적인 상관이 있음을 확인하였다. 이는 변혁적 리더십을 비롯한 스포츠 자신감, 운동전념, 선수만족에 따른 각각의 요인에 대해 진행되어졌던 선행 연구들(김사엽, 2016; 유정인, 김재등, 2010; 이계윤, 김인숙, 2005; Dwyer & Fischer, 1990; Horne & Carron, 1985; Summers, 1983)과 일치하는 결과로 볼 수 있다.

태권도 선수가 지각하는 지도자의 변혁적 리더십과 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 구조적 관계를 검증한 결과, 모형의 적합도는 만족할 만한 수준을 보였으며, 변혁적 리더십이 스포츠 자신감과 선수만족을 매개하여 운동전념에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

각 변인 간의 구조적 관계를 검증하기 이전에 개별적 영향관계를 살펴보았다. 그 결과 ‘변혁적 리더십 → 스포츠 자신감’, ‘변혁적 리더십 → 선수만족’, ‘변혁적 리더십 → 운동전념’, ‘스포츠 자신감 → 운동전념’, ‘선수만족 → 운동전념’의 경로 모두에서 각각 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만, 태권도 선수가 지각하는 지도자의 변혁적 리더십과 스포츠 자신감, 선수만족, 운동전념 간의 구조적 관계를 검증한 결과, 스포츠 자신감과 선수만족은 운동전념에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 지도자의 변혁적 리더십은 운동전념에 직접적으로 영향력은 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타나 팬텀변인(phantom variable)과 부트스트래핑(bootsstraping) 기법을 활용하여 구조모형의 매개효과를 분석하였다. 그 결과 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 경로를 스포츠 자신감과 선수만족이 매개하는 것으로 나타났다. 이상의 구조 관계에서 각 경로계수별 관계를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지도자의 변혁적 리더십은 선수의 스포츠 자신감에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유도, 레슬링, 체조, 육상 등의 종목에서 지도자의 변혁적 리더십이 스포츠 자신감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 선행 연구들(권

영우, 2011; 김용호, 2007; 정성우, 표내숙, 2009; 김재원, 이진택, 2010)의 결과를 뒷받침해 주는 것으로 볼 수 있다.

태권도 선수들의 경기력을 위해서는 감독 및 코치 등의 지도자와 선수 간의 상호작용이 매우 중요하다(김동현, 임태희, 2012). 뿐만 아니라 선수들이 경기력뿐만 아니라 일상생활에서도 더욱 훌륭한 사람으로 성장하기 위해서도 훌륭한 자질을 갖춘 지도자의 지도와 보호가 필요하다(최상준, 2010). 특히, 경쟁을 특징으로 하는 스포츠 상황에서 선수들의 잠재력을 충분히 발휘하도록 스포츠 자신감을 심어주기 위해서는 선수들에게 지도자의 효과적이고 효율적인 지도방식이 요구된다고 할 수 있겠다. 예를 들어, 실제 현장에서 지도자는 선수들을 지도하는 동안 매우 다양한 선수들을 지도하게 된다. 훈련에 임하는 태도가 좋은 선수가 있는가 하면 그렇지 않은 선수도 있고, 개인마다 다른 고충이나 고민들을 갖고 향상을 훈련에 임한다. 이러한 상황에서도 전국시합에서 메달을 목표로 훈련을 할 수 있도록 목표의식과 동기부여를 해 줄 수 있는 것이 지도자로서 갖추어야 할 자질이며, 도전적인 목표나 보다 나은 비전을 위해 지도자의 사리사욕을 버리고 선수들에게 목표에 대한 가치와 중요성을 더욱 인식시켜 성과를 높이는 것이 바로 변혁적 리더십이라 할 수 있겠다.

본 연구의 결과는 태권도 지도자가 선수들에게 확고한 목표를 설정해주고 그들의 욕구 및 특징에 맞는 세심한 배려와 적절한 지적자극 등을 제공할 때 선수들은 태권도에 대한 스포츠 자신감이 증대된다는 것을 입증하는 것으로, 이러한 결과로 미루어 봤을 때 태권도 수련 현장에서 선수들에 변혁적 리더십의 방식으로 지도를 해 준다면 선수들의 스포츠 자신감도 증진시켜 줄 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 지도자의 변혁적 리더십은 선수의 만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 지도자의 변혁적 리더십의 하위 요인인 카리스마와 개별적 배려가 선수만족 정적인 영향을 미치는 것으로 알려진 김진표와 김길용(2006)의 연구, 지도자의 변혁적 리더십이 유도선수들의 높은 운동만족에 기여한다고 주장한 최혜진(2010)의 연구결과를 지지하는 것으로 볼 수 있다. 한편, 지도자의 변혁적 리더십의 스포츠 자신감을 통해 선수만족에 영향을 미치는 매개효과도 검증되었다. 이러한 관계를 경험적으로 입증한 선행연구는 찾아보기가 어려우나 태권도를 비롯한 대부분의 스포츠 종목에서 개인의 기량이나 능력을 바탕으로 우수한 성적을 거두는 것이 선수만족에 핵심적인 요인이며, 지도자의 지도 유형이 선수들의 경기력 향상에 지대한 영향을 미칠 수 있다는 점에서 선수들이 지각하는 지도자의 변혁적 리더십 스타일의 지도방식은 선수들의 스포츠 자신감을 고취시키고, 선수만족으로 이어질 수 있음은 충분히 예상할

수 있다.

셋째, 선수의 스포츠 자신감은 운동전념에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생선수의 스포츠자신감이 운동전념 및 운동수행력에 긍정적인 영향을 미친다는 연구(이동훈, 2019), 태권도 선수들의 스포츠자신감이 운동전념과 정적인 관계가 나타난 연구(김민아, 2013; 박경훈, 최공집, 2017) 등을 지지하는 것으로 볼 수 있다. 실제 스포츠 현장에서 훈련이나 시합을 임할 때 얼마만큼 즐거움을 가지고 자신감 있게 참여하고 행동하느냐가 선수의 만족과 지속에 많은 영향을 미치는 것을 볼 수 있다. 따라서 지도자는 선수 스스로가 운동에 전념할 수 있도록 선수에게 자신감을 고취시켜줄 필요가 있다. 선수의 자신감을 고취시키기 위해서는 성공경험이 가장 중요한 요인으로 알려져 있다. 즉, 이기는 경험을 할 수 있도록 도와주는 것이다. 하지만, 모든 선수가 메달을 따는 것만은 아니다. 그렇기에 지도자는 선수들에게 언어적 설득에 해당하는 칭찬과 개인적 배려를 통해 훈련시간을 고통이 아닌 성취감을 느낄 수 있는 시간으로 인식시켜 줌으로써 선수들에게 자신감을 심어줄 수도 있어야 한다. 선수가 시합에서 자신감이 없을 때에는 지도자가 뒤에서 선수의 장점을 말을 해주면서 경기운영을 좀 더 자신 있게 할 수 있도록 도움을 줄 수 있으며, 시합이 잘 운영되고 있을 때에는 시합에 집중할 수 있도록 열정을 보여주는 것 또한 선수들의 자신감을 높이는 데 중요한 역할을 할 수 있을 것으로 사료된다.

넷째, 변혁적 리더십이 운동전념에 미치는 영향에 있어서는 변혁적 리더십과 운동전념 간의 관계를 1대1의 관계로 검증했을 때는 변혁적 리더십이 운동전념에 유의미한 영향($\beta=.54, p<.001$)을 미치는 것으로 나타났으나, 자신감과 선수만족을 매개하는 구조 모형에서의 직접효과는 유의미하지 않는 것으로 나타났다. 즉, 지도자의 변혁적 리더십이 운동전념을 높여주는 것은 하나 직접적으로 영향을 미친다기보다 자신감이나 선수만족 등을 통해 간접적으로 영향을 미친다는 것으로 해석할 수 있다.

이러한 연구 결과는 생활체육지도자들의 변혁적 리더십의 하위 요인이 운동전념 하위요인에 영향을 미치는 것으로 알려진 연구(김사엽, 2016)와 태권도 지도자의 변혁적 리더십이 운동전념에 영향을 미치는 것으로 나타난 선행연구(장명 등, 2011; 최천, 송은일, 2015)의 결과를 부분적으로 지지한다. 하지만 선행연구들은 지도자의 변혁적 리더십과 운동전념을 1대1의 관계로 검증했기에 변혁적 리더십이 어떤 심리적 매커니즘을 통해 운동전념으로 이어질 수 있는지에 대한 부분은 설명하기엔 제한이 있었다. 그에 따라 본 연구에서는 선행 연구들의 결과들을 토대로 지도자의 변혁적 리더십과 운동전념 간의 관계에 있어서 자신감과 선수만족의 심리적 변인을 설정하여 그 구조적

관계를 검증하였으며, 그에 따라 본 연구의 모형이 태권도 선수들이 지각하는 리더십이 운동전념에 이르는 과정을 보다 현실 상황에 부합된 관점에서 설명할 수 있을 것으로 사료된다.

VI. 결론 및 제언

A. 결론

본 연구는 태권도 선수들의 변혁적 리더십과 자신감, 운동전념, 선수만족간의 구조관계를 검증하고자 했으며 340명의 태권도 선수들을 대상으로 무선표집하여 설문응답을 실시하였으며 성실하게 답변한 319명의 설문을 사용하였다. 본 설문을 위해 변혁적 리더십 17문항은 카리스마(4문항), 개별적 배려(8문항), 지적자극(5문항)으로 구성하고 자신감은 15문항으로 구성하였으며, 운동전념 13문항은 인지전념(8문항), 행동전념(5문항)으로 구성하고 선수만족 9문항은 개인만족(3문항), 동료만족(3문항), 지도자만족(3문항)으로 구성하여 일반적 특성 4문항과 위약문항 2문항을 포함한 60문항으로 구성하였다. 설문 문항에 대한 타당도 및 신뢰도 검증을 위해 요인분석(탐색적, 확인적)과 신뢰도 분석을 실시하였다. 본 조사의 자료는 PASW Statistics 25.0과 AMOS 25.0 프로그램을 이용하여 목적에 따른 분석은 빈도분석, 상관분석, 구조방정식 모형분석을 실시하였다. 본 연구는 위와같은 연구진행을 통한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 변혁적 리더십의 요인 3가지 카리스마, 개별적 배려, 지적자극과 단일요인의 스포츠 자신감, 운동전념의 요인 2가지 인지전념, 행동전념과 선수만족의 3가지 개인만족, 동료만족, 지도자만족의 모든 요인에서 상관이($r=.22\sim.68$, $p<.01$)이 유의하게 나타났다.

둘째, 변혁적 리더십은 스포츠 자신감($\beta=.37$, $p<.001$), 선수만족($\beta=.81$, $p<.001$), 운동전념($\beta=.81$, $p<.001$)의 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 스포츠 자신감은 운동전념($\beta=.74$, $p<.001$), 선수만족($\beta=.74$, $p<.001$)에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 선수만족은 운동전념($\beta=.89$, $p<.001$)의 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 경로에서 스포츠 자신감과 선수만족이 각각 병렬적으로 매개하는 구조적 모형(대안모형)에 비해 스포츠 자신감에서 선수만족으로 이어지는 직렬적 경로가 추가된 모형(연구모형)이 보다 타당한 모형으로 채택되었다.

여섯째, 최종 연구모형에서 직·간접 및 총효과를 분석한 결과 변혁적 리더십에서

운동전념으로 이어지는 구조적 관계에서 ‘변혁적 리더십→운동전념’ 경로의 직접효과는 통계적으로 유의하게 나타나지 않았으나($\beta=.073$, $p>.05$), 총효과($\beta=.515$, $p<.01$)와 간접효과($\beta=.438$, $p<.01$)는 통계적으로 유의하게 나타나 스포츠 자신감과 선수만족이 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 구조적 관계를 매개한다는 것이 확인되었다.

일곱째, 변혁적 리더십에서 운동전념으로 이어지는 구조적 관계에서 스포츠 자신감과 선수만족을 매개하는 경로 모두에서 통계적으로 유의한 효과가 나타났다.

B. 제언

본 연구를 계획하고 수행하는 과정에서 나타난 문제점을 살펴보고 지속적으로 연구가 필요한 연구과제에 대해 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구의 참여 대상자는 광주, 전남 지역을 중심으로 319명으로 한정하여 진행하였으므로 전체에 대한 일반화에는 한계점이 있다. 그러므로 본 연구 모집단 구성에 있어 범위를 확대하여 대상자의 확장하여 진행 되어야 할 것으로 사료된다.

둘째, 변혁적 리더십의 운동전념의 영향에 대해 전매희, 신성득(2009)은 운동에 지속적으로 참여하는 동기유발에도 기여한다고 하였기에 본 연구를 통한 변혁적 리더십의 운동전념은 지속적 운동 참여와의 관계에 대해 지속적 연구가 필요할 것으로 사료된다.

셋째, 변혁적 리더십에 대한 스포츠 자신감, 운동전념, 선수만족도, 지도효율성, 운동지속행동, 지도자 신뢰와 같은 다양한 요인에 대해 구조분석이 연구되어 지고 있으나 각 요인들의 매개변수에 따른 관계 및 영향력이 달라질 수 있으므로 지도자에 따른 영향력이 강한 스포츠의 특성상 지속적 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

- 구봉진, 김주호(2010). 육상지도자의 변혁적 리더십과 선수만족 및 경기력의 관계. **한국체육교육학회지**, 15(1), 175-184.
- 권성호(2011). 스포츠심리학 용어사용의 개념적 혼란 사례: flow와 commitment를 대상으로. **한국스포츠심리학회지**, 22(4), 157-168.
- 권순재(2012). 생활체육참여자의 신체적 자각지각과 자기관리가 운동몰입 및 주관적 행복감에 미치는 영향. 고려대학교 대학원. 박사학위논문.
- 권영우(2011). 유도선수가 지각한 변혁적 리더십과 스포츠 자신감이 운동몰입에 미치는 영향. 한양대학교 대학원. 석사학위논문.
- 김경수(1989). 運動選手의 家庭環境과 競技力, 運動満足度에 관한 연구. 한국체육대학교 대학원 박사학위논문.
- 김광중, 윤용진(2013). 레슬링지도자의 서번트리더십이 선수만족과 운동몰입에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 53, 117-128.
- 김대훈(2012). 고등학교 골프선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 경기력에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 21(6), 121-132.
- 김동건, 조민행, 전용배(2002). 고등학교 운동선수의 만족도에 관한 연구. **한국체육학회지**, 41(5), 355-364.
- 김동현, 임태희(2012). 태권도 전공생의 멘토링 경험과 스포츠 자신감 관계. **한국스포츠학회지**, 10(3), 63-75.
- 김민아(2013). 지도자 신뢰가 대학 태권도 선수의 스포츠 자신감과 운동 몰입에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김민현(2012). 태권도 지도자의 리더십이 선수만족과 운동몰입에 미치는 영향. **한국웰니스학회**, 7(3), 145-154.
- 김병현(1992). 스포츠 집단의 경쟁가치 리더십 모형. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 김병현(2010). 국가대표 심리학. 경기: 다음생각.

- 김사엽(2016). 생활스포츠지도사의 변혁적 리더십이 운동몰입 및 지속의도에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 14(4), 299-308.
- 김상대, 조만태(2002). 프로야구선수의 직업만족도에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 18(1), 701-711.
- 김석일, 정범철(2015). 육상선수의 스포츠심리기술, 스포츠자신감 및 인지된 경기력의 관계. **한국사회체육학회지**, 59(1), 547-560.
- 김영인, 정석봉(2013). 태권도 지도자의 변혁적·거래적 리더십과 선수들의 태권도몰입과의 관계. **세계태권도문화학회지**, 6, 33-54.
- 김용호(2007). 레슬링지도자의 리더십과 선수태도 및 경기력의 관계. **한국사회체육학회지**, 30, 49-57.
- 김원배. (2005). **스포츠와 자신감**. 스포츠심리학회편. 스포츠심리학 핸드북. 서울: 무지개사.
- 김원배, 홍준희(2001). 고등 대학 선수의 스포츠자신감 형성요인 규명(II). **한국스포츠심리학회지**, 12(1), 35-50.
- 김재원, 이진택(2010). 육상국가대표 후보 선수들의 스트레스와 자신감, 수행전략의 관계 분석. **한국체육과학회지**, 19(4), 519-530.
- 김정완, 김정남(2002). 변혁적 리더십이 운동선수의 지도자 동일시와 신뢰, 그리고 운동행동에 미치는 효과. **한국스포츠심리학회지**, 13(3), 43-64.
- 김정철(2014). **체육교사의 변혁적 리더십이 체육계열학과 입시 준비생의 자기관리와 스포츠 자신감에 미치는 영향**. 인하대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김종이(2012). **하키선수들의 자기관리행동과심리적 기술이 스포츠 자신감에 미치는 영향**. 조선대학교 대학원. 박사학위논문.
- 김진표, 김길용(2006). 중학교 태권도 지도자의 리더십 유형에 따른 팀응집력 및 선수만족의 관계. **무도연구소지**, 17, 149-167.
- 김태욱(2017). **대사증후군 운동참여자의 운동만족이 운동지속에 미치는 영향**. 성균관대학교 일반대학원. 미간행 박사학위논문.
- 김현식. (2007). 스포츠지도자의 리더십과 지도자 신뢰 및 선수만족의 관계. **한국사회체육학회지**, 29, 45-55.

- 김화(2011). 변혁적 리더십과 서번트 리더십이 조직유효성에 미치는 영향에 관한 연구. 숭실대학교 대학원, 미간행 박사학위논문.
- 박경훈, 최공집(2017). 고등학교 태권도 선수들의 운동열정과 스포츠자신감, 운동몰입의 관계. **한국스포츠학회지**, 15(3), 659-667.
- 박범찬(2011). 태권도 품새지도자의 리더십 유형이 품새 선수들의 집단응집력과 운동만족에 미치는 영향. **세계태권도문화학회**, 1-20.
- 박상우(2017). 스포츠센터 회원의 운동가치인식과 과제목표성향, 운동몰입, 운동지속에 관한 인과모형. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 박상후(2010). 유도 선수들의 자기관리에 따른 선수만족 및 운동 몰입이 지도효율성에 미치는 영향. 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
- 박성제(2006). 한국운동선수들의 스포츠우리성, 팀만족 및 운동 수행간의 관계분석. **한국스포츠심리학회지**, 17(4), 1-12.
- 박중길, 문익수, 유정인(2008). 한국판 운동선수 만족 척도의 구조적 타당화. **한국스포츠심리학회지**, 19(3), 75-97.
- 박태수(2007). 스포츠 조직의 멘토링과 조직유효성에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 봉성용(2010). 농구 동호회 참여자의 재미요인과 참여정도가 스포츠 몰입에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 서동미(2008). 볼링선수들의 자기관리와 운동몰입 및 선수만족의 관계. 한국체육대학교 대학원. 석사학위논문.
- 서재하(2012). 테니스 지도자의 변혁적 리더십과 서번트 리더십이 여자 테니스 선수의 운동만족, 조직몰입, 운동성과에 미치는 영향. **한국여성체육학회지**, 26(1), 115-131.
- 성정아(2012). 멘토링과 라켓종목 선수의 자기관리, 조직몰입 및 운동만족의 관계. 미간행 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 손소빈(2001). 교장의 변혁적 리더십과 거래적 리더십이 교사의 조직몰입에 미치는 영향. 한양대학교 대학원. 박사학위논문.
- 손정협, 정성현, 김용규(2007). 육상단거리 선수의 스포츠자신감 및 경재 상태 불안이

- 기록에 미치는 영향, **한국스포츠리서치**, 18(1), 353-360.
- 송영석(2008). **레저스포츠 참여자의 재미지각과 운동몰입 및 삶의 질 관계**. 관동대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 송은일, 이종호(2015). 대학 태권도선수의 자기관리가 스포츠자신감, 운동 몰입 및 운동만족에 미치는 영향. **한국웰니스학회지**, 10(4), 171-182.
- 송춘현, 이계윤(2000). 고등학교 운동선수의 선수생활 만족도 척도 개발에 관한 연구. **한국체육교육학회지**, 5(1), 193-200.
- 안수운(2015). **청소년의 미디어스포츠 몰입경험과 운동몰입, 운동정서 및 운동지속의 구조적 관계**. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 안진영, 안근아, 정광채(2010). 외국선수들의 관점에서 바라본 태권도 품새경기의 가치와 발전방향. **한국체육철학회지**, 18(4), 75-87.
- 우종필(2012). **우종필 교수의 구조방정식모델 개념과 이해**. 서울: 한나래출판사.
- 원세종(2010). **고등학교 태권도 지도자의 거래적·변혁적 리더십이 운동몰입 및 경기력에 미치는 영향**. 단국대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 유강원(2012). 프로축구 선수들의 자기관리가 자신감과 경기력에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 10(1), 117-131.
- 유정인, 김재등(2010). 요트 선수들의 지각된 코칭지식과 운동만족의 관계. **한국코칭능력개발원**, 12(2), 43-54.
- 유진, 장덕선(1998). 스포츠 심리학과 심리적 기술에 대한 한국 코치와 운동선수의 인식 : 탐색적 분석. **국제스포츠과학 학술대회**, 493-499.
- 육현표(2010). **변혁적 리더십과 거래적 리더십이 창의성에 미치는 영향 :내재적 동기 부여와 혁신분위기의 매개역할을 중심으로**. 성균관대학교 일반대학원. 박사학위논문.
- 윤수한(2019). **태권도 품새 경기의 올림픽 정식종목 채택과 발전방안**. 성균관대학교 박사학위논문.
- 윤이나(2016). **고등학교 태권도 겨루기 선수 부모의 교육지원이 운동몰입 및 인지된 경기력에 미치는 영향**. 용인대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 은희관(2009). **배구지도자의 변혁적·거래적 리더십과 집단응집력 및 지도만족에 관**

- 한 연구. **코칭능력개발지**, 11(1), 1-12.
- 이계윤, 김인숙(2005). 동서양 문화권 운동선수들이 지각한 리더십, 팀응집력, 운동만족도간의 비교연구. **한국스포츠심리학회지**, 16(4), 179-198.
- 이기철(1999). 스포츠 집단의 조직문화와 리더십 유형 및 효과성이 경기력에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 12, 585-594.
- 이동훈(2019). **학생선수의 스포츠자신감이 운동몰입 및 운동수행력에 미치는 영향**. 광주교육대학교 교육대학원. 미간행 석사학위논문.
- 이상호(2009). **조직과 리더십**. 북넷, 231-254.
- 이수옥(2013). **인라인 스케이트 선수들의 자기관리가 운동 몰입 및 운동 만족에 미치는 영향**. 충북대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 이승진(2015). **인라인스케이트 선수의 자기관리와 스포츠자신감 및 운동몰입의 관계**. 단국대학교 스포츠과학대학원. 석사학위논문.
- 이양주, 오승현(2012). 고등학교 볼링선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 운동몰입에 미치는 영향. **코칭능력개발지**, 14(1), 35-45.
- 이재호(2012). **볼링동호인들의 운동몰입이 직무스트레스에 미치는 영향**. 단국대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이충무. (2000). **탁구 지도자 리더십이 선수만족도에 미치는 영향**. 미간행 강원대학교 석사학위논문.
- 이한규. (1992). **스포츠집단의 구조적 요인과 집단효율성의 관계**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 임성욱(2009). **태권도 지도자의 변혁적-거래적 리더십과 선수만족 및 조직몰입의 관계**. 계명대학교 대학원. 미간행 박사학위논문.
- 임세영(2007). **에어로빅체조선수들의 몰입이 운동중독과 운동만족에 미치는 영향**. 상명대학교 대학원. 석사학위논문.
- 임일혁(1996). **태권도의 미학적 고찰**. 용인대학교 대학원. 석사학위논문.
- 장덕선, 이인화, 허정훈(2011). 스포츠지도자 리더유형이 임파워먼트와 조직몰입에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지**, 22(3), 11-26.
- 장명, 김지태, 강현욱(2011). 태권도 지도자의 변혁적·거래적 리더십과 선수만족, 운

- 동물입 및 운동지속의도의 관계. **한국사회체육학회지**, 46(1), 807-818
- 장진(2005). 프로 스포츠 선수들의 직무만족 및 직업 만족도에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 24, 567-577.
- 장진우(2009). 에어로빅스 참가자의 멘토링 경험, 운동몰입, 신체적 자아개념 및 운동지속의 관계. 연세대학교 대학원. 박사학위논문.
- 전병관, 황진철(2012). 주니어 골프선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 운동몰입에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 21(6), 571-581.
- 전상대(2008). 태권도 지도자의 카리스마리더십이 선수들의 운동몰입 및 성과에 미치는 영향. 단국대학교 스포츠과학대학원. 석사학위논문.
- 전진효(2001). 우수 테니스 코치들의 코칭 리더십에 관한 질적 연구. **한국체육학회지**, 40, 189-208.
- 정성우, 표내숙(2009). 체조선수들이 인식하는 체조코치의 리더십유형과자신감의 관계. **한국스포츠심리학회지**, 20(2), 99-111.
- 정승훈(2019). 중학생 태권도 지도자의 리더십 유형이 유대감, 선수만족 및 운동지속에 미치는 영향. **국기원태권도연구**, 10(1), 63-86.
- 정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 부산대학교 대학원. 박사학위논문.
- 정용각(2004). 여가운동 참가자의 스포츠 몰입행동 척도의 타당도 검증. **한국스포츠심리학회지**, 15(1), 1-21.
- 조건상, 김해출(2007). 육상 선수의 성취목표성향과 성숙도 및 운동수행만족의 관계. **한국사회체육학회지**, 31, 1463-1473.
- 조병섭(2003). 골프지도자의 카리스마 리더십에 따른 리더동일시 및 신뢰, 운동몰입이 지도효율성에 미치는 영향. 단국대학교 대학원. 박사학위논문.
- 조선령(2016). 엘리트 유도선수의 성취목표성향과 선수만족, 운동몰입의 구조적 관계. **한국체육과학회지**, 25(3), 499-510.
- 조성준(2002). 사이클 코치의 지도유형에 따른 선수만족도. 국민대학교 대학원. 석사학위논문.
- 채관석(1997). 코칭행동에 대한 선호 인식의 일치 정도와 성원만족 및 응집성에 관

- 계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 최규진(2007). **중학교 유도코치의 리더십유형에 따른 팀 응집력 및 선수 만족의 관계**. 용인대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 최만식, 유정인, 김재훈(2013). 축구선수들이 지각하는 변혁적 리더십과 운동만족 및 지도자 신뢰의 관계. **코칭능력개발지**, 15(1), 14-23.
- 최봉암(2010). 대학 태권도 코치의 거래적·변혁적 리더십이 선수생활, 일상생활, 그리고 사회승인 만족에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 39, 285-294.
- 최봉암, 김현덕, 최종필(2009). 태권도 코치의 변혁적·거래적 리더십과 선수의 운동몰입의 관계. **한국체육학회지**, 18(3), 683-692.
- 최상준(2010). **태권도지도자의 멘토링이 선수의 성취목표지향성, 스포츠자신감 및 자기관리행동에 미치는 영향**. 경희대학교 대학원, 박사학위논문.
- 최영옥(1988). **경쟁정위, 특성스포츠자신감, 상태스포츠자신감이 경기결과와 귀인형태에 미치는 영향**. 서울대학교 대학원. 박사학위논문.
- 최천, 송은일(2015). 태권도 품새 지도자의 변혁적 리더십과 운동 몰입 및 운동만족의 관계. **한국체육과학회지**, 24(5), 419-428.
- 최혜진(2011). **유도선수가 지각한 감성리더십과 변혁적 리더십에 따른 운동만족과 지도자신뢰의 구조적 관계모형**. 국민대학교 대학원. 석사학위논문.
- 한광현(1999). 변혁적 거래적 리더십 요인과 스트레스와의 관계에 대한 탐색적 연구. **한국경영학회지**, 28(1), 51-74.
- 황지현, 이동준(2012). 태권도 지도자의 변혁적 리더십과 거래적 리더십, 선수만족 및 지도효율성의 구조적 관계. **한국사회체육학회지**, 48(1), 373-382.
- 황진철(2011). **주니어 골프선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 운동몰입에 미치는 영향**. 경희대학교 체육대학원. 석사학위논문.
- Balaguer, I., Duda, J. L., Atienza, F. L. & Mayo, C. (2002). Situational and dispositional goals as predictors of perceptions of individual and team improvement, satisfaction and coach ratings among elite female handball teams. *Psychology of Sport and Exercise*, 3(4), 293-308.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change.

- Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura A. (1990). Perceived self-efficacy in the exercise of personal agency. *Journal of Applied Sport Psychology*, 2, 128-163.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action : A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, Inc.
- Bandura, A. (1994). *Encyclopedia of human behavior*. 4, Academic Press.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J. (1990). The implications of transactional and transformational leadership for individual, team, and organizational development. *Research in Organizational Change and Development*, 4, 231-272.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and Performance beyond Expectations*. New York: The Free Press.
- Bass, B. M. (1990). From transactional to transformational leadership: learning to share the vision. *Organizational Dynamics*, 18, 19-31.
- Bass, B. M. (1997). Does the transactional transformational paradigm transcend organizational and national boundaries?. *American Psychologist*, 52, 130-139.
- Bass, B. M. (1998). *Transformational leadership: Individual, military and educational impact*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Bass, B. M., Waldman,, D. A., Avolio, B. J., & Bebb, M. (1987). Transformational leadership and the falling dominoes effect. *Group and Organization Studies*, 12, 73-87.
- Bass, B. M, & Yokochi, N.(1991). Charisma among senior executives and the special case of Japanese CED'S consulting. *Psychology Bulletin*, Winter/Spring, 31 38.
- Bradford, D. L & Cohen, A. R. (1984). *Managing for excellence: The guide to developing high performance organizations*. New York: John Wiley.
- Bull, S. J., Shambrook, C. J., James, W., & Brooks., J. E. (2005). Towards an understanding of mental toughness in elite English cricketers. *Journal of Applied Sport Psychology*, 17, 209-227.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper & Row.

- Burr, W. R. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A random middle class sample. *Journal of Marriage and the Family*, 29-37.
- Burton, D. (1988). Do anxious swimmers swim slower? Reexamining the elusive anxiety-performance relationship. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10(1), 45-61.
- Bycio, P., Hackett, R. D., & Allen, J. S. (1995). Further assessments of Bass's conceptualization of transactional and transformational leadership. *Journal of Applied Psychology*, 80, 468-478.
- Campbell, J. P. (1977). *On the Nature of Organizational Effectiveness*. in Goodman, P. S., & Pennings, J. M, Eds. *New Perspectives on Organizational Effectiveness*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretation and Considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4(2), 123-138.
- Cervone, D. & Peake, P. K. (1986). Anchoring efficacy and action: The influence of judgmental heuristics of self-efficacy judgments and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 492-50.
- Chase, M. A. (2001). Children's self-efficacy, motivational intentions, and attributions in physical education and sport. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 72, 47-54.
- Chelladurai, P. & Riemer, H. A. (1997). A Classification of Facets of Athlete Satisfaction. *Journal of sport management*, 11(2), 133-159.
- Chelladurai, P. (1978). *A contingency model of leadership in athletics*. Unpublished doctoral dissertation. Department of Management Sciences. University of Waterloo. Canada.
- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preference and perception of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 27-41.
- Conger, J. A. (1999). Charismatic and transformational leadership in organizations: An insider's perspective on these developing streams of research. *The Leadership Quarterly*, 10(2), 145-179.

- Cox, A. E., & Whaley, D. E. (2004). The influence of task value, expectancies for Success, and identity on athletes' achievement behaviors. *Journal of Applied Sport Psychology, 16*, 103-117.
- Craft, L. L., Magyar, T. M., Becker, B. J., & Feltz, D. L. (2003). The relationship between the Competitive State Anxiety Inventory-2 and sport performance: A meta-analysis. *Journal of sport and exercise psychology, 25*(1), 44-65.
- Dwyer, J. M., & Fischer, D. G. (1990). Wrestler's perceptions of coaches' leadership as predictors of satisfaction with leadership. *Perceptual and Motor Skills, 71*, 511-517.
- Edward, T., Kingston, K., Hardy, L., & Gould, D. (2002). A qualitative analysis of catastrophic performances and the associated thoughts, feeling, and emotions. *The Sport Psychologist, 16*, 1-19.
- Eys, M. A., Loughhead, T. M., & Hardy, J. (2007). Athlete leadership dispersion and satisfaction in interactive sport teams. *Psychology of Sport and Exercise, 8*, 281-296.
- Fallby, J., Hassmen, P., Kentta, G., & Durand-Bush, N. (2006). Relationship between locus of control, sense of coherence, and mental skills in Swedish elite athletes. *International Journal of Sports and Exercise Psychology, 4*, 111-120.
- Feltz, D. L. (1988). Self-confidence and sports performance. *Exercise and Sports Sciences Review, 16*, 423-457.
- Feltz, D. L., Chase, M. A., Hodge, C. N., Simensky, S. G., & Shi, J. (1996). Preliminary test of the model of coaching efficacy: Sources and outcomes. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 18*, S28.
- Gernigon, C., & Delloye, J. (2003). Self-efficacy, causal attribution, and track athletic performance following unexpected success or failure among elite sprinters. *The Sport Psychologist, 17*, 55-76.
- Hanin, Y. L. (2000). *Successful and pool performance and emotions*. In Y. L. Hanin (Ed.), *Emotions in sport*(pp. 157-187). Champaign, IL: Human Kinetic.
- Hanton, S. & Connaughton, D. (2002). Perceived control of anxiety and its relationship to self-confidence and performance: A qualitative inquiry. *Research Quarterly for*

Exercise and Sport, 73, 87-97.

- Harter, S. (1978). Effectance motivation reconsidered. Toward a developmental model. *Human development*, 21(1), 34-64.
- Hays, K., Maynard, I., Thomas, O., & Bawden, M. (2007). Sources and types of confidence identified by world class sport performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 19, 434-456.
- Highlen, P. S. & Bennett E. E. (1979). Psychological characteristics of successful and unsuccessful elite wrestlers. *Journal of Sport Psychology*, 5, 390-349.
- Hollenbeck, G. P., & Hall, D. T. (2004). Self-confidence and leader performance. *Organizational Dynamics*, 33(3), 254-269.
- Horn, H. L., Duda, J. L., & Miller, A.(1993). Correlates of goal orientations among young athletes. *Pediatric Exercise Science*, 5(2), 168-176.
- Horn, T, S. (2008). *Advances in Sport Psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Horne, T., & Carron, A. V.(1985). Compatibility in coach athlete relationships. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 7(2), 137-149.
- House, R. J.(1977). A 1976 theory of charismatic leadership. In J. G. Hunt & L.L. Larson(eds.), *Leadership: the cutting edge*. Carbondale, Ill. Southern Illinois University Press.
- Jackson, S. A. (2000). *Joy, fun, and flow state in sport*. In Y.L. Hanin(Ed.), *Emotion in sport*(pp.135-155). Champaign, IL:Human Kinetics.
- Jackson, S. A., Thomas, P. R., Marsh, H. W., & Smethurst, C. J. (2001). Relationships between flow, self-concept, psychological skills, and performance. *Journal of applied sport psychology*, 13(2), 129-153.
- Johnson, M. P. (1982). Social and cognitive feature of the dissolutoin of commitment to relationship. In S. Duck (Ed.). *Personal relationships; Vol. 4. Dissolving personal relationships* (pp. 51-73). London: Academic Press.
- Jung, D. I. & Avolio, B. J. (2000). Opening the black box: An experimental investigation of the mediating effects of trust and value congruence on transformational and

- transactional leadership. *Journal of Organizational Behavior*, (21), 949-964.
- Kane, T. D., Marks, M. A., Zaccaro, S. J., & Blair, V. (1996). Self-efficacy, personal goals, and wrestlers' self-regulation. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 18, 36-48.
- Kanungo, R. N. (1982). Measurement of job and work involvement, *Journal of Applied Psychology*, 67(3), 341-349.
- Kelly, H. H.(1983). *Love and commitment*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Kouzes, J. M & Posner, B. Z. (1987). *The leadership challenge*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Kuhnert, K. W. & Lewis, P. (1987). Transactional & transformational leadership; a constructive/developmental analysis. *Academy of Management Review*, 12(4), 648-657.
- Leavitt, H. (1986). *Corporate Pathfinders*. Homewood III, Dow Jones-Irwin.
- Locke, E. A. (1969). What is job satisfaction? Organizational behavior and human light at end of the tunnel. *Psychological Science*, 1(4), 240-246.
- Loughead, T. M. & Carron, A. V. (2004). The mediating role of cohesion in the leader behavior-satisfaction relationship. *Psychology of Sport and Exercise*, 5(3), 355-371.
- Lowe, K. B., Kroeck, K. G., & Sivasubramaniam, N. (1996). Effectiveness correlates of transformational and transactional leadership: A meta-analysis review of the MLQ literature. *Leadership Quarterly*, 7, 385-425.
- Mahoney, M. J., & Avenier, M. (1977). Psychology of the elite athlete: An exploratory study. *Cognitive therapy and research*, 1(2), 135-141.
- Mahoney, M. J., Gabriel, T. J., & Perkins, T. S. (1987). Psychological skills and exceptional athletic performance. *The Sport Psychologist*, 1, 181-199.
- Martens, R., Vealey, R. S., & Burton, D. (1990). **Competitive anxiety in sport**. Human kinetics.
- Martin, J. J. (2002) Training and performance self-efficacy, affect, and performance in wheelchair rod racers. *The Sport Psychologist*, 16, 384-395.
- McMillin, C. J. (1990). *The relationship of athlete self-perceptions and athlete perceptions*

- of leader behaviors to athlete satisfaction.* PhD thesis, University of Virginia.
- Moore, W. E., & Stevenson, J. R. (1991). Understanding trust in the performance of complex automatic sport skills. *The Sport Psychologist, 5*, 281-289.
- Myers, D. (2008). *Psychology*. New York; Worth Publishers.
- Nolen-Hoeksema, S., Fredrickson, B. L., Loftus, G. R., & Wagenaar, W. A. (2009). *Atkinson & Hilgard's introduction to psychology*. 15th. Cengage Learning EMEA. United Kingdom.
- O'Reilly, C & Chatman, J. (1986). Organizational Commitment and Psychological Attachment: The Effects of Compliance, Identification and Internalization on Prosocial Behavior. *Journal of Applied Psychology, 71*, 492-499.
- Papaioannou, A. G., Sagovits, A., Ampatzoglou, G., Kalogiannis, P., & Skordala, M. (2011). Global goal orientations: Prediction of sport and exercise involvement and smoking. *Psychology of Sport and Exercise, 12(3)*, 273-283.
- Pawar, B. S. & Eastman, K. K. (1997). The nature and implications of contextual influences on transformational leadership: A conceptual examination. *Academy of Management Review, 22*, 80-109.
- Pillai, R., Schriesheim, C. A. & Williams, E. S. (1999). Fairness perception and trust as mediators for transformational and transactional leadership: A two-Sample Study. *Journal of Management, 25*, 897-933.
- Podsakoff, P. M., Mackenzie, S. B., Morrman, R, H., & Fetter, R.(1990). Transformational leader behaviors and their effect on followers' trust in leader, satisfaction, and organizational citizenship behaviors. *Leadership Quarterly, 1(2)*, 107-142.
- Raedeke, T. D. (2004). Coach Commitment and Burnout: A One-Year Follow-Up, *Journal of applied sport psychology, 16(4)*, 333-349.
- Reinboth, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of Coaching Behavior, Need Satisfaction, and the Psychological and Physical Welfare of Young Athletes. *Motivation and emotion, 28(3)*, 297-313.
- Riemer, H. A. & Chelladurai, P. (1998). Development of the Athlete Satisfaction Questionnaire (ASQ). *Journal of sport & exercise psychology, 20(2)*, 127-156.

- Scanlan, T. K., Carpenter, P. J., Schmidt, G. W., Simons, J. P., & Keeler, B. (1993). An introduction to the sport commitment model. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 15*, 1-15.
- Schmidt, G. W., & Stein, G. L. (1991). Sport commitment: A model integrating enjoyment, dropout, and burnout. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 13*(3), 254-265.
- Smith, P. C., Kendall, L. M., & Hulin, C. (1969). *The measurement of satisfaction in work and behavior*. Chicago: Rand McNally.
- Sullivan, P. J. & Gee, C. J. (2007). The Relationship Between Athletic Satisfaction and Intra-team Communication. *Group Dynamics, 11*(2), 107-116.
- Summers, R. J.(1983). *A study of leadership in a sport setting*. Unpublished master's thesis, University of Waterloo, Canada.
- Tichy, N. M & Devanna, M. A. (1986). *The transformational leader*. New York: John Wiley & Sons.
- Unruh, S., Unruh, N., Moorman, M., & Seasha, S. (2005). Collegiate student athletes' satisfaction with athletic trainers. *Journal of Athletic Training, 40*(1), 52-55.
- Vealey, R. S. (1986). Conceptualization of sport confidence and competitive orientation: Preliminary investigation and instrument development. *Journal of Sport Psychology, 8*, 221-246.
- Vealey, R. S. (2001). *Understanding and enhancing self-confidence in athletes*. In R. N. Singer, H. A. Hauesblas, & C. M. Janelle(Eds.), *Handbook of sport psychology*(2nd ed., pp.550-565). New York: Wiley
- Vealey, R. S. & Knight, B. J. (2002). *Multidimensional sport-confidence: A conceptual and psychometric extension*. Paper presented at the Association for the advancement of Applied Sport Psychology Conference, Tucson, AZ.
- Vealey, R. S. (2005). *Coaching for the Inner Edge*. Fitness Information Technology.
- Weber, M.(1947). *The theory of social and economic organization*. New York: Free Press.
- Weinberg. R. S., Gould, D. S. (1996). *Foundation of sport and exercise psychology*. Human Kinetics, Champaign.

- Weinberg, R. S., & Gould, D. S. (2014). *Foundations of sport and exercise psychology*. Human Kinetics.
- Weiss, M. R. & Friedrichs, W. D. (1986). The influence of leader behaviors, coach attributes, and institutional variables on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 8, 332-346.
- Weiss, W. M. & Weiss, M. R. (2003). Attraction-and entrapment-based commitment among competitive female gymnasts. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 229-247.
- Widmeyer, W. N., & Williams, J. M. (1991). Predicting cohesion in a coaching sport. *Small Group Research*, 22, 548-570.
- Wright, P. L. (1996). *Managerial leadership*. New York: Routledge.
- Yukl. G. A. (1998). *Leadership in organization Egnlewood Cliffs(3rd ed)*. New Jersey: Prentice Hall.

태권도 선수들이 지각하는 변혁적 리더십과 스포츠자신감, 선수만족 및 운동전념 간의 구조적 관계

안녕하세요.

본 설문지는 “태권도 선수들이 지각하는 변혁적 리더십과 스포츠자신감, 선수만족 및 운동전념 간의 구조적 관계”에 필요한 설문지입니다.

모든 질문에는 정답이 없으므로 여러분의 생각대로 솔직하게 적어주시면 됩니다.
바쁘시더라도 시간을 내어 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2019년

조선대학교 체육학과 일반대학원 박사과정
 연구자 : 전 호 철 (dudrhsja@daum.net)
 지도교수 : 윤 오 남

문항체크는 숫자위에 [√] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

1. 본인의 성별은?
 ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 학년구분은?
 ① 중학생 ② 고등학생 ③ 대학생

3. 귀하의 태권도 수련기간은?
 ① 1~3년 ② 3~5년 ③ 5~7년 ④ 7년 이상

4. 귀하가 주로 참여하는 수련방법은?
 ① 겨루기 ② 품 세 ③ 시 범

1. 다음은 여러분의 태권도지도자(감독,코치)의 변혁적 리더십에 관한 질문입니다.
 평소에 느꼈던 정보를 활용하여 솔직하게 [v]표 해주시기 바랍니다.

번호	내 용 (나의 지도자는 ~)	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	조금 그렇다	그렇다	아주 그렇다
1	나의 지도자는 태권도 지도자로서 충분한 능력을 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나의 지도자는 태권도 지도자로서 천부적 자질을 지니고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	나의 지도자는 태권도인으로서 내가 존경할 수 있도록 행동한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	나는 지도자에게 운동을 배우는 것이 자랑스럽다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나의 지도자는 선수들에게 자상하게 지도를 해준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	나의 지도자는 선수들을 무시한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7	나의 지도자는 나의 장래를 걱정하고 도와준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8	나의 지도자는 선수들을 하나의 인격체로 대우해준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9	나의 지도자는 선수들이 열심히 할 때 칭찬을 해준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
10	나의 지도자는 나에게 중요한 것이 무엇인지 진심으로 살펴준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
11	나의 지도자와 의사소통이 원활하게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤	⑥
12	나의 지도자는 기본발차기를 잘할 수 있도록 가르친다.	①	②	③	④	⑤	⑥
13	나의 지도자는 경기를 위한 전술에 대해 잘 가르쳐준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
14	나의 지도자는 고난이도의 기술(회전발차기 등) 발휘하는 것을 지지해준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
15	나의 지도자는 새로운 기술을 알려주기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
16	나의 지도자는 틀에 박히지 않은 방식으로 운동을 가르친다.	①	②	③	④	⑤	⑥
17	나의 지도자는 선수들이 기대했던 것 보다 운동을 더 잘할 수 있도록 지도해준다.	①	②	③	④	⑤	⑥

2. 다음은 여러분이 지도자에게 운동을 배우고 난 이후 느끼는 자신감에 관한 질문입니다. 평소애 느꼈던 정보를 활용하여 솔직하게 [v]표 해주시기 바랍니다.

번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	조금 그렇다	그렇다	아주 그렇다
1	나는 성공적인 시합에 필요한 기술을 발휘할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나는 시합 중에 중대한 결정을 내릴 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	나는 압박감 속에서도 시합할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	나는 성공적인 작전을 수행할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나는 성공적인 시합을 위해 정신 집중을 잘 할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	나는 다른 게임 상황에 적용하여 성공적인 시합을 잘 할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7	나는 시합목표를 달성할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8	나는 성공적인 시합을 하기 위한 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9	나는 계속적으로 성공적인 시합을 할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
10	나는 시합 중 신속하게 상황판단하여 정확히 반응할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
11	나는 시합의 도전을 감당할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
12	나는 승산이 없을 때조차도 성공적인 시합을 할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
13	나는 형편없는 경기운영에서 탈피하여 성공적인 시합을 잘 할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
14	나는 시합을 잘 할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
15	나는 승패에 대한 스트레스를 극복하고 시합할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥

3. 다음은 여러분이 **운동에 참여할 때 느끼는 운동몰입**에 관한 질문입니다.
평소에 느꼈던 정보를 활용하여 솔직하게 [v]표 해주시기 바랍니다.

번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	조금 그렇다	그렇다	아주 그렇다
1	나는 태권도 운동이 자랑스럽다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나는 태권도를 앞으로도 계속할 생각이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	나는 태권도 운동시간이 항상 기다려지는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	나에게 태권도는 삶의 매우 소중한 부분이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나는 태권도를 생각하면 즐거워진다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	나는 태권도 운동에서 많은 행복감을 느끼고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7	나는 시간만 더 있다면 태권도 운동을 많이 하고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8	나는 태권도를 배운 것이 인생 최대의 실수였다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9	나는 태권도를 더 잘하기 위해서 운동에 몰두한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
10	나는 태권도에 대한 기술이나 운동방법에 관한 정보를 얻으려고 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
11	나는 태권도에 대한 방송이나 SNS가 있으면 우선적으로 보는 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥
12	나는 태권도 경기를 멋지게 하는 나의 모습을 자주 상상한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
13	내가 생각해도 나는 태권도 운동에 빠져있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤	⑥

4. 다음은 여러분이 **운동에 참여할 때 느끼는 운동만족**에 관한 질문입니다.
평소에 느꼈던 정보를 활용하여 솔직하게 [v]표 해주시기 바랍니다.

번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	조금 그렇다	그렇다	아주 그렇다
1	나는 태권도를 하면서 운동기술이 발전되는 나의 모습에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2	나는 연습이나 시합에서 발휘한 운동 기량이 향상되고 있어 즐거움을 느낀다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3	나는 운동선수로서 능력을 인정받고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4	나는 현재의 운동부 선·후배간의 인간관계에 대하여 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5	나는 함께 운동하는 동료들에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6	우리팀 운동분위기는 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7	나는 지도자가 우리 선수들에게 행하는 행동에 대하여 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8	나는 지도자가 지도 방법에 대하여 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9	나는 우리 지도자에게 배우는 것이 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤	⑥