



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2020년 2월
석사학위논문

도시 어메니티 향상을 위한 고가도로 하부공간 활성화 방안 연구

조선대학교 일반대학원

디자인학과

이 유 나

도시 어메니티 향상을 위한 고가도로 하부공간 활성화 방안 연구

A Study on the Revitalization of the Overpass Underneath Space
for the Improvement of Urban Amenity

2020년 2월 25일

조선대학교 대학원

디자인학과

이 유 나

도시 어메니티 향상을 위한 고가도로 하부공간 활성화 방안 연구

지도교수 윤 갑 근

이 논문을 디자인학 석사학위 신청 논문으로 제출함

2019년 11월

조선대학교 대학원

디자인학과

이 유 나

이유나의 석사학위논문을 인준함

위원장	조선대학교	교수	문 정 민 (인)
위 원	조선대학교	교수	이 진 욱 (인)
위 원	조선대학교	교수	윤 갑 근 (인)

2019년 12월

조선대학교 대학원

목 차

표목차	i
그림목차	iv
Abstract	v
I. 서론	1
1. 연구 배경 및 목적	1
2. 연구 방법 및 범위	2
3. 연구흐름도	3
II. 이론적 고찰	4
1. 도시 어메니티	4
1.1 어메니티의 이해	4
1.2 도시 어메니티 의미 및 개념	5
1.3 도시 어메니티 유형 및 특성	9
1.4 도시 어메니티의 공간	13
2. 고가도로 하부공간	14
2.1 고가도로 정의 및 개념	14
2.2 고가도로 하부공간의 이해	16
2.3 고가도로 하부공간 현황 및 기대효과	19
3. 도시 어메니티와 고가도로 하부공간의 연계성	21

Ⅲ. 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용 특성	22
1. 고가도로 하부공간 활용유형	22
1.1 고가도로 하부공간 활용유형 선행연구	22
1.2 고가도로 하부공간 활용유형 분석	26
2. 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용특성	28
2.1 고가도로 하부공간 활용특성	28
2.2 고가도로 하부공간 활용 표현 요소	32
Ⅳ. 사례분석	34
1. 사례분석틀	34
1.1 사례분석 대상	34
1.2 사례분석 방법	35
2. 사례분석	38
2.1 국내	38
2.2 국외	60
3. 분석소결	82
3.1 국내외 비교 분석종합	82
3.2 유형별 분석종합	85
3.3 특성별 분석종합	88
Ⅴ. 결론	91
【참고문헌】	94
【국문초록】	97

표 목 차

[표 1] 주요 학자별 어메니티 개념	6
[표 2] 다양한 측면에서의 어메니티 개념	7
[표 3] 어메니티와 도시 어메니티 개념 비교	8
[표 4] 현상적 어메니티 유형 선행연구	9
[표 5] 물리적 어메니티 유형 선행연구	10
[표 6] 도시 어메니티 유형 분류	11
[표 7] 도시계획시설기준에 의한 고가도로 개념	14
[표 8] 고가도로 하부공간 각 구간	16
[표 9] 고가도로 하부공간 환경적 특성	18
[표 10] 고가도로 하부공간 활용유형 선행연구	22
[표 11] 고가도로 하부공간 활용유형	27
[표 12] 고가도로 하부공간 활용특성	31
[표 13] 고가도로 하부공간 활용 측면 재구성	32
[표 14] 고가도로 하부공간 활용 표현 요소 재구성	33
[표 15] 사례분석 대상	34
[표 16] 사례분석 활용특성 점수 기준	36
[표 17] 사례분석틀	37
[표 18] 고가도로 하부공간 활용사례 A-01	38
[표 19] 고가도로 하부공간 활용사례 A-01 이미지	39
[표 20] 고가도로 하부공간 활용사례 A-02	40
[표 21] 고가도로 하부공간 활용사례 A-02 이미지	41
[표 22] 고가도로 하부공간 활용사례 A-03	42
[표 23] 고가도로 하부공간 활용사례 A-03 이미지	43
[표 24] 고가도로 하부공간 활용사례 A-04	44
[표 25] 고가도로 하부공간 활용사례 A-04 이미지	45

[표 26] 고가도로 하부공간 활용사례 A-05	46
[표 27] 고가도로 하부공간 활용사례 A-05 이미지	47
[표 28] 고가도로 하부공간 활용사례 A-06	48
[표 29] 고가도로 하부공간 활용사례 A-06 이미지	49
[표 30] 고가도로 하부공간 활용사례 A-07	50
[표 31] 고가도로 하부공간 활용사례 A-07 이미지	51
[표 32] 고가도로 하부공간 활용사례 A-08	52
[표 33] 고가도로 하부공간 활용사례 A-08 이미지	53
[표 34] 고가도로 하부공간 활용사례 A-09	54
[표 35] 고가도로 하부공간 활용사례 A-09 이미지	55
[표 36] 고가도로 하부공간 활용사례 A-10	56
[표 37] 고가도로 하부공간 활용사례 A-10 이미지	57
[표 38] 고가도로 하부공간 활용사례 A-11	58
[표 39] 고가도로 하부공간 활용사례 A-11 이미지	59
[표 40] 고가도로 하부공간 활용사례 B-01	60
[표 41] 고가도로 하부공간 활용사례 B-01 이미지	61
[표 42] 고가도로 하부공간 활용사례 B-02	62
[표 43] 고가도로 하부공간 활용사례 B-02 이미지	63
[표 44] 고가도로 하부공간 활용사례 B-03	64
[표 45] 고가도로 하부공간 활용사례 B-03 이미지	65
[표 46] 고가도로 하부공간 활용사례 B-04	66
[표 47] 고가도로 하부공간 활용사례 B-04 이미지	67
[표 48] 고가도로 하부공간 활용사례 B-05	68
[표 49] 고가도로 하부공간 활용사례 B-05 이미지	69
[표 50] 고가도로 하부공간 활용사례 B-06	70
[표 51] 고가도로 하부공간 활용사례 B-06 이미지	71
[표 52] 고가도로 하부공간 활용사례 B-07	72

[표 53] 고가도로 하부공간 활용사례 B-07 이미지	73
[표 54] 고가도로 하부공간 활용사례 B-08	74
[표 55] 고가도로 하부공간 활용사례 B-08 이미지	75
[표 56] 고가도로 하부공간 활용사례 B-09	76
[표 57] 고가도로 하부공간 활용사례 B-09 이미지	77
[표 58] 고가도로 하부공간 활용사례 B-10	78
[표 59] 고가도로 하부공간 활용사례 B-10 이미지	79
[표 60] 고가도로 하부공간 활용사례 B-11	80
[표 61] 고가도로 하부공간 활용사례 B-11 이미지	81
[표 62] 국내외 사례별 공간용도	82
[표 63] 고가도로 하부공간 활용유형 해당 사례	85
[표 64] 고가도로 하부공간 유형별 활용 방향	87
[표 65] 고가도로 하부공간 활성화 방안	90

그림 목 차

[그림 1] 연구흐름도	3
[그림 2] 도시 어메니티 의미 변천과정	5
[그림 3] 선행연구를 통해 도출된 도시 어메니티 특성	11
[그림 4] 도시 어메니티 특성 발전도	13
[그림 5] 왼쪽부터 삼일고가도로, 아현고가도로, 서울역 고가도로 사진	15
[그림 6] 고가도로 하부공간 해당구간	16
[그림 7] 도시적 측면 고가도로 문제점	19
[그림 8] 고가도로 하부공간 활용특성 도출	29
[그림 9] 국내외 사례 활용특성 다이어그램 종합	84
[그림 10] 고가도로 하부공간 유형별 활용특성 종합	88

ABSTRACT

A Study on the Revitalization of the Overpass Underneath Space for the Improvement of Urban Amenity

Lee Yuna

Advisor : Prof. Yoon Gab-Geun, Ph.D.

Department of Design

Graduate School of Chosun University

Since the Industrial Revolution of the 19th century, the city has changed its perspective to "being well," not "living." The city of Amenity, aimed at providing the city's pleasant life and urban infrastructure for it, has gradually established itself as an important concept of modern city. A re-exploration of various urban elements is needed to improve urban Amenity. Overpasses caused city breakups in contrast to the purpose of solving traffic problems in early cities, and the inevitable overpass subspace was recognized as an unpleasant space in the city and needed to be improved.

This study identified the correlation between the two theories to understand the concept through theoretical consideration of urban Amenity and the subspace of overpass. With the purpose of enhanced urban amenity, four types of sub-space utilization (natural location type, residential location type, close proximity to commercial area, mixed type), five characteristics of utilization (environmental, accessibility, economy, public nature, and identity) and three elements of expression of utilization (physical, active aspect, and urban aspect) were derived through prior research. A total of 22 cases from 11 domestic and 11 overseas locations were investigated and analyzed using the characteristics derived as above, and a measure was drawn to activate the sub-space of elevated roads to improve urban amenity.

Accordingly, the lower area of the overpass was found to be connected to various networks in the city, and many overpasses in Korea could be activated in the future by enhancing various expected values and urban comfort through utilization. Identify the regional characteristics of the subspace of the overpass to be utilized, and present four major activation measures by dividing types and substituting them for utilization types.

Accordingly, this study has the significance of identifying urban networks and preparing measures for sustainable space, but it has a limitation in the fact that it limited the target areas to the Seoul metropolitan area or the central Therefore, a nationwide study on utilization measures, including the Seoul metropolitan area, is needed, and further studies should be carried out to prepare laws or systems for the use of lower areas on high roads.

I. 서론

1. 연구 배경 및 목적

19세기 산업혁명 이후 도시 속의 삶은 ‘살아가는 것’에서 ‘잘 살아가는 것’으로 질적인 향상을 위한 관점으로 변화를 나타냈다. 이러한 목적에서 시작하여 도시의 쾌적한 상태를 구축하기 위해 사용되던 ‘어메니티(Amenity)’는 점차 그 의미가 발전되어 현대도시의 쾌적한 상태와 쾌적한 상태를 위해 제공하는 물리적인 도시 자원을 의미하는 ‘도시 어메니티(Urban Amenity)’로 발전했다. 이러한 도시 어메니티 상태를 구축하기 위해서는 단순히 도시 속 새로운 공간 제공뿐만 아니라 기존 사용되고 있는 도시기반시설에 대한 재탐구와 활성화가 필요하다.

‘고가도로(Overpass)’는 산업혁명에 따른 각종 공업 산물을 운송하기 위해 태어나 점차 한 지역에서 특정 지역까지 최단 거리로 이동하도록 하여 도심 필수 기반시설로 부상했다. 과거 도시의 급증한 교통 문제 해결방안과 도시교통기술 개발을 통해 전 세계에 급속도로 계획되어, 국내에서는 1969년 삼일고가도로를 시작으로 전국적으로 계획되었다. 하지만 초기 두 지역의 빠른 연결이라는 목적을 잃어버린 채 오히려 고가도로와 연계된 지역들은 도심 속 고가도로라는 큰 획 생성으로 인해 양측 지역 단절을 초래했다. 또한 고가도로의 불가피한 부속물로 탄생한 고가도로 하부공간은 크게 활용되지 못하고 어두운 이미지를 조성하여 양측 지역 단절 이미지를 더욱 극대화해 다시금 활성화가 필요하다.

올바른 고가도로 하부공간의 활성화를 위해서는 무작위적인 환경개선, 주변 지역의 관계 파악이 이루어지지 않은 채 새로운 공간 제공하는 것이 아닌 도시 어메니티 관점에서 탐구가 필요하다. 더 나아가 다양하게 얽혀있는 지역 관계 개선을 위한 다양한 측면에서의 고가도로 하부공간 활용 방안 마련이 필요하며, 이를 통해 향상된 도시 어메니티 효과로 도시의 발전을 이룰 수 있다. 따라서 본 연구에서는 지역 간의 단절된 상태의 개선과 도심 속 불쾌한 공간으로 인식되던 고가도로 하부공간을 도시의 쾌적한 상태로서의 목적을 가진 공간으로 탈바꿈하기 위한 활성화 방안에 관해 연구하고자 한다.

2. 연구 방법 및 범위

본 연구에서는 도시 어메니티와 고가도로 하부공간에 대한 이해를 통해 도시 어메니티와 고가도로 하부공간의 상관관계에 대해 고찰하고 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간의 활성화를 위한 그 유형과 특징 그리고 활용방안에 대해 도출하였으며, 연구 방법은 다음과 같다.

첫 번째, 선행연구를 통한 도시 어메니티와 고가도로 하부공간의 개념 고찰 및 정리를 통해 시사점을 파악하고, 두 개념의 연계성 파악으로 고가도로 하부공간 활성화 방향성에 대해 알아본다.

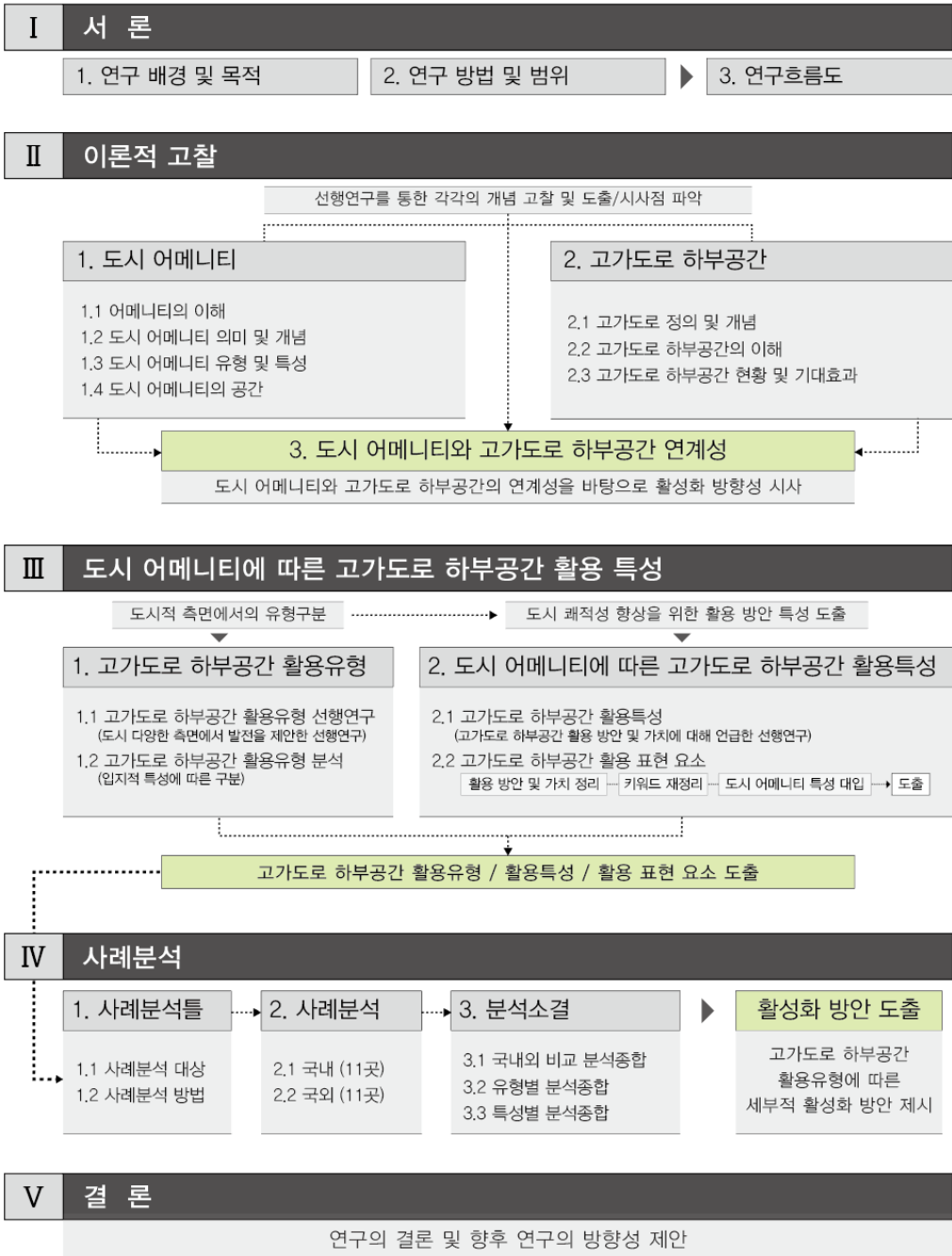
두 번째, 앞서 정리한 도시 어메니티 개념과 도시적 측면 고찰을 바탕으로 고가도로 하부공간 활용유형을 선행연구를 통해 도출한다. 또한, 세부적인 활용방안을 위한 활용특성, 활용 표현 요소에 대해 정리한다.

세 번째, 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용 특성을 바탕으로 국내외에 고가도로 하부공간을 활용하고 있는 사례를 통해 구체적인 활용 방향에 대해 분석한다. 여기서 사례 분석 범위는 기존 고가도로 하부공간의 환경개선과 동시에 다양한 목적으로 활용하고 있는 국내 11곳, 국외 11곳 총 22곳을 선정하여 선행연구와 현장조사 및 자료조사를 바탕으로 진행한다. 국내외 비교분석을 통한 고가도로 하부공간의 활성화 방향에 대해 종합하고 구체적으로 유형별·특성별로의 종합분석을 통해 고가도로 하부공간이 어떠한 활용 방안으로 활성화되어야 하는지에 대해 정리한다.

네 번째, 지금까지의 과정을 통해 도출된 연구의 결과를 바탕으로 앞으로 도시 어메니티 향상을 위해 고가도로 하부공간이 어떠한 방향으로 활용되어야 하는지에 대해 제시함으로써 본 연구의 의의를 찾는다.

3. 연구흐름도

[그림 1] 연구흐름도



II. 이론적 고찰

1. 도시 어메니티

1.1 어메니티의 이해

현대 사회에서 쾌적한 삶을 누리기 위한 개념으로 사용되는 ‘어메니티(Amenity)’는 그 어원에서도 쉽게 의미를 추측할 수 있다. 어메니티의 어원은 ‘사랑한다’를 의미하는 라틴어 ‘아마레(amare)’가 발전되어 쾌적한 상태, 기쁜 감정을 의미하는 라틴어 ‘아모에니타스(amoenitas)’로 변형되었다. 이후 영어에서는 ‘어메니티(Amenity)’로 사용되었으며, 국내에서 외국어로 표기하는 이유는 다른 단어로 대체할 사물이나 현상이 없으며, 의미 자체가 다의적이기 때문이다.¹⁾

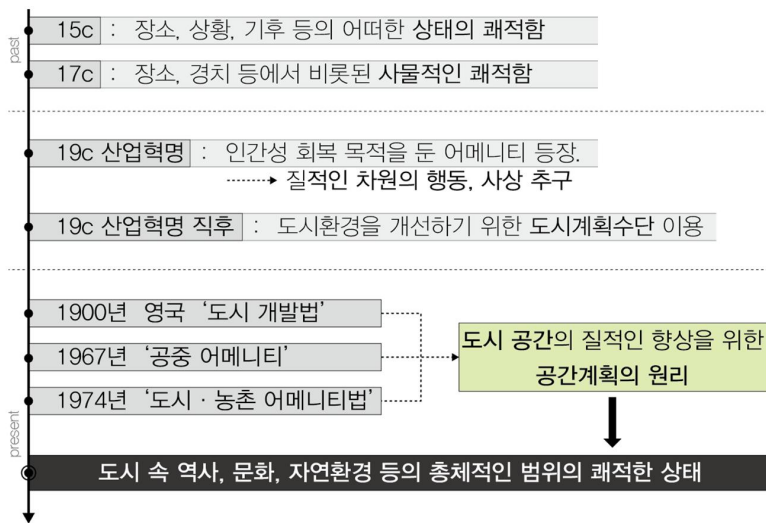
어메니티(Amenity)는 과거에서부터 현재까지 포괄적인 의미로는 ‘쾌적성’, ‘쾌적한 상태’로 사용된다. 하지만 어메니티의 세부적인 의미는 시대 흐름에 따라 그 의미가 조금씩 다르게 사용되었다.

어메니티는 15세기부터 생활어로 사용되고 있었다. 당시에는 장소, 상황, 기후 등의 어떠한 상태의 쾌적함을 일컫는 단어로 사용되었다. 17세기에서는 과거와 달리 장소, 경치 등에서 비롯된 사물적인 쾌적함을 의미하였다. 하지만 19세기 산업혁명을 거치면서 그 의미가 크게 변한다. 19세기에는 이전 의미와는 다르게 인간성 회복이라는 목적을 가진 의미로 사용되었다. 바람직한 인성이나 태도 등의 질적인 차원의 행동과 사상에 관련된 의미로 발전했다.²⁾ 또한 산업혁명 직후 주거환경이 점차 악화되자 도시환경의 공중위생, 보건, 생활환경 등을 개선하기 위한 도시계획의 원리로 적용하기 시작했다.³⁾ 이러한 변화를 보인 것은 당시 중산계층의 욕구가 반영되어 나타나는 것으로 보이며, 중산계층은 도시가 쾌적한 환경으로 발전되기를 원했다고 볼 수 있다. 이러한 의미를 기반으로 현대 어메니

1) 박상욱, 도시재생을 위한 어메니티 활성화 방안 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2010, pp.10-11
 2) *ibid.*, p.5
 3) 주명욱, 도시 공공공간의 어메니티 추구형 장소마케팅 전략 연구, 전남대학교 석사학위논문, 2009, p.16

티 개념은 1990년 영국의 '도시 개발법(Town and Country Planning Act)'에서 본격적으로 등장하기 시작했다. 1967년 '공중 어메니티(Civic Amenitied City)'와 1974년 '도시·농촌 어메니티법(Town and Country Amenitied Act)'으로 발전되어 도시 공간에 질 향상을 위한 공간계획의 원리, 수단으로 활용되었다.⁴⁾ 오늘날의 어메니티는 좀 더 광범위한 의미로 확대되어 도시 공간의 질적인 향상과 더불어 도시 속 역사, 문화, 자연환경 등의 총체적인 범위의 쾌적한 상태를 의미한다.

[그림 2] 도시 어메니티 의미 변천과정



1.2 도시 어메니티 의미 및 개념

어메니티는 인간이 속한 환경과 그 관계 속에서 나타나며, 질서·조화·공생 등의 지속가능한 사회(Sustainable Society)의 실현을 위한 목적을 가진다.⁵⁾ 이러한 사회를 형성하기 위해 사용되는 어메니티는 삶의 공간에서 쾌적한 상태를 구축하는 목적을 포함한다.

어메니티를 총체적인 환경의 질로 개념화한 사회학자 홀포드(William Halford)는 어메니티를 복수의 가치를 지닌 총체적인 카탈로그로 인식하여, 있어야 할 곳

4) op. cit., pp.8-9

5) 지경배, 강원도 농촌어메니티 자원실태 및 활용방안 연구, 강원발전연구원, 2007, p.18

에 있는 것 또는 전체의 쾌적한 상태를 일컫는다고 말했다.⁶⁾ 이러한 홀포드의 주장과 같이 어메니티를 복합적인 개념 및 사회적인 관계로써 파악하고자 하였던 학자들의 주장을 종합해보면 다음과 같다.[표 1]

[표 1] 주요 학자별 어메니티 개념

학 자	내 용
Willian Halford (1959)	어메니티는 단순히 하나의 성질을 말하는 것이 아닌 복수의 가치를 지닌 총체적인 카탈로그로 인식함. 그것은 예술가가 눈으로 보고, 건축가가 디자인하는 아름다움, 역사가 낳은 상쾌하고 친근감 있는 풍경을 포함해 일정한 상황에 주거, 따뜻함, 빛, 맑은 공기, 집안의 서비스 등 ‘있어야 할 곳이 있어야 할 곳에 있는 것(The right thing in the right place)’ 또는 전체로서 쾌적한 상태로 주장함.
J.B.Culingworty (1964)	코끼리의 속담을 비유하여 어메니티를 설명함. 여기서 코끼리는 너무 커서 일부를 만져보아도 전체를 알 수 없다는 의미로 사용됨. 이처럼 어메니티도 단순명료한 정의하기보다는 인식하는 쪽이 더 쉽다고 주장함. 즉, 어메니티에 대해서는 어떤 환경이 보존되어야 하는가, 어떻게 보존되어야 하는가, 그 비용은 어느 정도까지 정당화될 수 있는가에 대한 정확한 구별은 상당한 불일치가 예상된다고 주장함.
사카이겐이치(酒井憲一) (1998)	어메니티란 ‘생활환경의 쾌적함’으로 번역됨. 자연경관에서부터 역사적 건축물, 지역, 전통문화 그리고 더 나아가 교육, 의료, 문화 스포츠 시설, 치안 등의 공공서비스까지도 포함하는 ‘사는 기분’ 전체를 가르치는 사고방식으로 주장함.

주: 박상욱(2010)을 근거로 논자 재구성.

주요 학자들은 어메니티를 다중의미를 지닌 개념으로써 단일의 개념이 아닌 총체적인 측면에서 접근하여 도시 삶의 질과 연관된 개념으로 인식하였다.

도시 삶에 있어 총체적 측면으로써 어메니티는 크게 4가지 측면에서 다양하게 정의할 수 있다. 어메니티는 어원적 측면, 사전적 측면, 존재·형태적 측면 경제·행정적 활용 측면으로 정의된다. 첫 번째, 어원적 관점에서는 ‘사랑’, ‘쾌적함’, ‘기쁨’, ‘좋아함’ 등의 의미를 내포하고 있다. 이러한 관점에서의 어메니티는 심미적 효과를 중요시한다.⁷⁾ 두 번째, 사전적 측면의 어메니티는 어떤 장소나 기후,

6) op.cit., p.17

상황 등에서 느끼는 쾌적함으로 정의된다.⁸⁾ 이러한 의미는 어느 한 공간 속 물리적 시설과 도시 생활 서비스로도 인식될 수 있다. 세 번째, 존재·형태적 측면으로는 긍정적 감흥이나 매력을 불러일으키는 환경을 총체로 인식한다. 네 번째, 경제·행정적 활용 측면으로는 지역을 위한 부가가치 창출이나 경제 활성화 효과를 거둘 수 있도록 하는 서비스로 인식된다. 이러한 측면은 농촌이라는 특수 범위를 지녀 자원, 장소성, 공공 및 행정서비스 등의 개념으로 총체적인 어메니티 개념으로 보기에 부족하다. 하지만 현대 사회의 발전으로 농촌뿐만 아닌 도시도 장소 특수적 가치를 주목하기 시작하면서 그 범위가 광범위해지고 있다.⁹⁾

[표 2] 다양한 측면에서의 어메니티 개념

구 분	정 의
어원적 측면	사랑, 쾌적함, 기쁨, 좋아함 등의 의미를 내포함
사전적 측면	어떤 장소나 기후, 상황 등에서 느끼는 쾌적함
존재·형태적 측면	긍정적 감흥이나 매력을 불러일으키는 환경의 총체
경제·행정적 활용 측면	지역을 위한 부가가치 창출이나 경제 활성화 효과를 거둘 수 있도록 하는 서비스

주: 주명옥(2009)을 근거로 논자 재구성.

즉, 본 연구에서 어메니티는 물리적 환경과 정서적 측면의 통합적인 조건을 올바르게 수행하여 쾌적함을 느끼도록 하는 개념으로 정의한다. 질적인 차원에서의 긍정적인 효과를 나타내는 개념으로써 다양한 상호관계에 대해 통찰이 필요한 것으로 본다.

이와 같이 어메니티 개념을 기반으로 한 ‘도시 어메니티(Urban Amenity)’는 2000년대부터 도시재생의 등장으로 인해 다시 재평가되었다. 도시 어메니티는 도시환경에 있어 종합적 쾌적성을 의미하고, 도시민들에게 쾌적한 생활환경을 조성하고 편의 등을 제공함으로써 도시생활의 즐거움을 제공한다. 이러한 발전은 19세기 산업혁명 때 이후 도시 공간이 생산형 터전으로 인식되다가 오늘날 생활형 터전으로 변모함에 따라 도시민들이 도시의 쾌적성을 요구하기 시작하면서 도시

7) op. cit., p.18

8) “어메니티”, 두산백과, http://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?_method=view&MAS_IDX=101013000878131

9) op. cit., pp.17-18

어메니티의 중요성이 주목받았다.¹⁰⁾

어메니티(Amenity)와 도시 어메니티(Urban Amenity)의 구분은 삶에 있어서 쾌적함을 추구한다는 공통점을 가지고 있지만, 도시라는 일정한 범위가 설정되는 것과 일정 이상의 인구가 밀집되어 나타나는 다양한 활동과 상태, 문화 등의 상호관계를 나타내고 있는 복합적인 상황에 적용된다는 점에서 차이점이 있다. 또한, 어메니티는 쾌적한 상태 그 자체를 나타내는 의미와 다르게 도시 어메니티는 쾌적한 상태뿐만 아닌 쾌적한 상태를 발전하기 위한 도시기반시설, 프로그램 제공 등의 노력을 포함하고 있다.

[표 3] 어메니티와 도시 어메니티 개념 비교

	어메니티(Amenity)	도시 어메니티(Urban Amenity)
정 의	물리적 환경과 정서적 측면의 통합적인 조건을 올바르게 수행하고 있는 쾌적한 상태	도시에 거주하는 사람들에게 쾌적한 생활환경을 조성하고 편의 등을 제공함으로써 도시민의 심신 안정과 즐거움을 제공하는 것
공통점	삶에 있어 쾌적함을 추구하는 것	
차이점	<ul style="list-style-type: none"> - 장소, 공간과 같은 광범위한 범위 - 쾌적한 상태 및 현상 	<ul style="list-style-type: none"> - 일정한 범위, 인구에 초점 - 쾌적한 상태 및 쾌적한 상태를 위한 도시기반시설 등의 노력을 동반

즉, 본 연구에서 도시 어메니티는 도시의 쾌적한 상태에서 시작하여 도시 속 문화, 역사 등의 다양한 측면에서 발생하는 정서적 범위뿐만 아니라 도시의 물리적 환경을 통해서도 쾌적성을 유발하는 개념으로 정의한다. 또한, 이러한 쾌적한 상태 구축을 위해 도시기반시설, 프로그램 등의 다양한 방안을 제공하는 능동적이고 유기적인 개념으로 파악하고자 한다.

10) 권민정, 도시 어메니티 강화를 위한 유지엄 리노베이션 공간디자인 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 2014, p.6

1.3 도시 어메니티 유형 및 특성

1) 도시 어메니티 유형

도시 어메니티는 복합적인 측면이 있어 선행연구를 통해 유형을 분석하며, 각각 유형 분석은 연구자의 측면에 따라 구분된다. 선행연구를 통해 크게 두 가지 관점으로 도시 어메니티 유형을 구분한다.

첫 번째, 도시에서 어메니티가 작용하는 역할, 기능에 관해 구분한 현상적 어메니티이다. 현상적 어메니티로 구분한 연구는 사카이겐이치(1998), 삼성경제연구소(2003), 한국지방행정연구원(2007)이 있다. 사카이겐이치(1998)는 도시에 작용하는 현상에 따라 생명·안전 어메니티, 자연 어메니티, 역사·문화 어메니티, 미적 어메니티, 편리 어메니티, 개성·종합 어메니티로 구분했다. 삼성경제연구소(2003)는 편리성추구 어메니티, 환경성추구 어메니티, 심미성추구 어메니티, 문화성추구 어메니티 순으로 도시의 요구가 발전된다. 한국지방행정연구원(2007)은 복합성추구형, 환경성·편리성 추구형, 심미성 추구형, 문화성 추구형, 경제성 추구형으로 도시 속 어메니티 활용측면에서 구분했다. 현상적 어메니티는 일반적으로 도시에 쾌적한 상태가 나타나는 현상이나 그 이유에 의한 분류를 나타낸다.

[표 4] 현상적 어메니티 유형 선행연구

연구자	구분	내용
사카이겐이치 (1998)	생명·안전 어메니티	환경오염, 재해예방, 도시기반정비, 의료 등
	자연 어메니티	동식물, 풍토와 자연, 인공적인 자연환경
	역사·문화 어메니티	문화재 보전, 문화시설 등
	미적 어메니티	도시설계, 녹음, 프라이버스 등
	편리 어메니티	개발억제, 기술개발
	개성·종합 어메니티	디자인, 복합정비지구, 교육활동 등
삼성경제연구소 (2003)	편리성추구 어메니티	교통의 편리함, 보행환경의 안전함
	환경성추구 어메니티	자연과의 친근성, 생활공간의 깨끗함
	심미성추구 어메니티	거리경관 향유, 도시 내 자연경관 조망
	문화성추구 어메니티	지역 자부심, 문화행사, 시설 이용
한국지방행정연구원 (2007)	복합성 추구형	지역발전, 활용 시책 추진
	환경성·편리성 추구형	환경성 강화한 도시발전
	심미성 추구형	경관의 아름다움
	문화성 추구형	문화도시개발, 문화자원 이용
	경제성 추구형	지역 제품 상품화 및 판매

주: 한국지방행정연구원(2007), 주명옥(2009)을 근거로 논자 재구성.

두 번째, 도시기반시설로 작용하는 어메니티에 대해 구분한 물리적 어메니티이다. 물리적 어메니티로써 구분한 연구는 OECD(1999), 심소희(2001), 농촌진흥청(2004), 국토연구원(2007)이 있다. OECD(1999)는 생성기원, 존재형태, 재산권 주체로 복합적인 관점에서 어메니티가 나타나는 현상으로 구분했다. 심소희(2001)는 각 어메니티 공간에서 주체에 따라 이용자 중심공간, 복합 기능공간, 자원 중심공간으로 구분했다. 농촌진흥청(2004)는 존재형태 자체에 따라 자연적 자원, 문화적 자원, 사회적 자원으로 구분했다. 국토연구원(2007)은 농촌진흥청의 분류를 기반으로 도시, 농·산촌, 기타지역으로 지역별 세분화하여 구분했다. 물리적 어메니티는 도시 속 쾌적한 상태가 나타나도록 하는 시설 혹은 프로그램, 관계형성에 의한 분류를 나타낸다.

[표 5] 물리적 어메니티 유형 선행연구

연구자	구분	내용	관점
OECD (1999)	생성기원	자연적으로 형성된 것, 자연과 상호작용으로 형성된 것, 인위적으로 형성된 것	복합 관점
	존재형태	점 어메니티, 비점 어메니티	
	재산권 주체	사유재 어메니티, 공공재 어메니티	
심소희 (2001)	이용자 중심공간	인공공간을 중심으로 위락활동 일어남	공간 주체
	복합 기능공간	주어진 어메니티 자원을 효율적으로 이용	
	자원 중심공간	자연공간을 중심으로 위락활동 일어남	
농촌진흥청 (2004)	자연적 자원	대기질, 기후, 수자원, 식생, 토양 등	자원
	문화적 자원	전통건조물, 전통주택, 문화시설 등	
	사회적 자원	놀이, 공동생활시설, 기반시설 등	
국토연구원 (2007)	도시	공원, 조명, 문화시설, 건축물, 가로 등	자원
	농·산촌	논, 밭, 구릉지, 역사지명, 특산물 등	
	어촌	바다, 방풍림, 전통문화, 향만, 포구 등	
	기타지역	도로경관, 녹지, 전시관, 휴게소, 교량 등	

주: 한국지방행정연구원(2007), 주명옥(2009)을 근거로 논자 재구성.

따라서 본 연구는 현상적 어메니티 구분은 어메니티가 도시에서 작용하는 역할과 기능에 국한되는 반면, 물리적 어메니티으로써 구분은 더 나아가 도시의 쾌적한 상태를 유지, 발전을 위해 시설, 프로그램 등 도시기반시설로 인식하여 도시 어메니티의 목적과 더욱 깊은 연관성이 있는 것으로 본다.

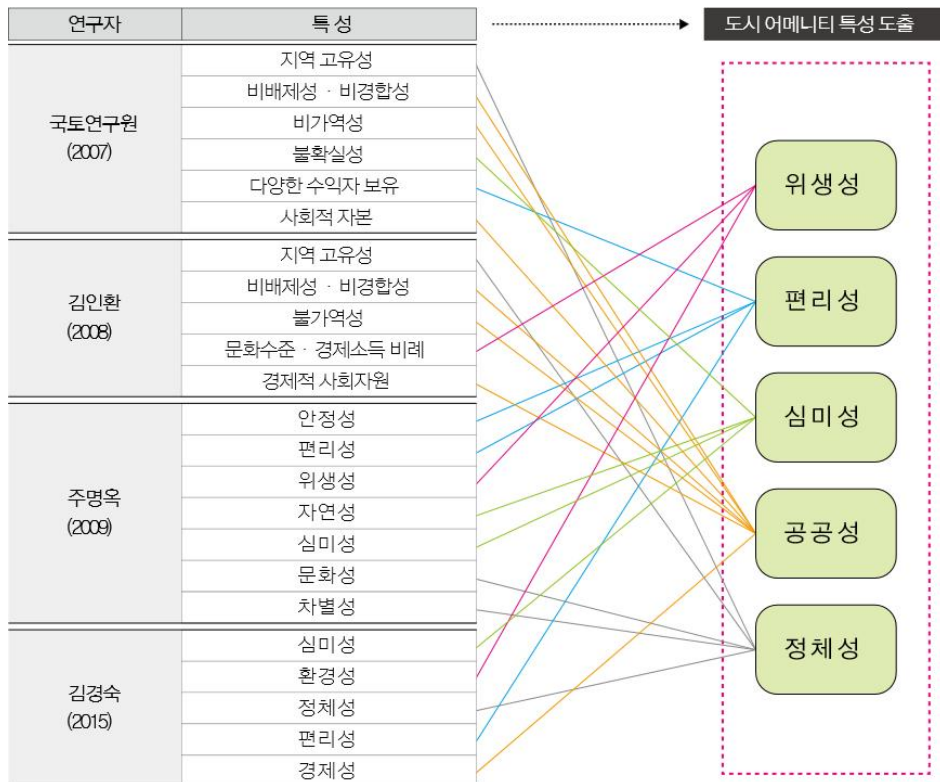
[표 6] 도시 어메니티 유형 분류

분 류	내 용	도시 쾌적성과의 상관관계
현상적 어메니티	도시의 쾌적한 상태가 나타나는 현상 및 이유에 관한 것	직접적으로 작용하는 역할, 기능에 국한됨
물리적 어메니티	도시 속 쾌적한 상태가 나타나도록 하는 시설 및 프로그램, 관계형성에 관한 것	직간접적으로 작용과 유지·발전 상태를 위한 도시기반시설로 인식

2) 도시 어메니티 특성

앞선 도시 어메니티 정의와 유형에 따른 도시 어메니티의 특성은 쾌적한 도시 상태를 위한 도시기반시설 혹은 공간과 관련한 인식을 통해 특성이 나타난다. 도시 공간 측면에서 어메니티 특성을 추출한 국토연구원(2007), 김인환(2008), 주명옥(2009), 김경숙(2015) 선행연구를 통해 다음과 같은 특징으로 추출된다.[그림 3]

[그림 3] 선행연구를 통해 도출된 도시 어메니티 특성



첫 번째, 위생성은 도시의 쾌적한 상태와 관련되는 특성으로 쾌정성과 연관된다. 도시 속 공기의 청정함, 수질의 청정함, 깨끗하고 쾌적한 상태 등을 예로 들 수 있다.¹¹⁾ 위생성은 도시 어메니티에 있어 가장 기본적인 특성으로 본다.

두 번째, 편리성은 접근성과 안정성으로도 연관되며, 도시민의 생활을 편리하게 해주는 도시기반시설을 포함한다.¹²⁾ 편의시설의 근접함과 편리함, 대중교통시설의 근접함과 편리함, 여가공간시설의 풍족함 등으로 표현되며,¹³⁾ 고가도로·대중교통시설 등이 그 예시이다. 어메니티를 지닌 도시는 도시민에게 편리함을 제공함으로써 도시발전을 위한 자원과 수단으로 활용된다.¹⁴⁾

세 번째, 심미성은 경관성으로도 표현될 수 있으며, 도시민의 미적 감각을 충족시켜주는 특성으로써, 도시의 랜드마크 구축, 공공조형물의 아름다움, 아름다운 보행자도로, 경관의 조화 등을 예시로 한다.¹⁵⁾

네 번째, 공공성은 어메니티의 공공재(public goods)로서의 성격을 의미하며, 도시민 모두에게 같은 활용도를 갖는다는 점에서 문화성과도 연결된다. 이러한 특성은 자원의 활용이나 개발에 신중한 접근이 필요하며 무작위한 개발이 아닌 미래가치까지 고려해야 한다.¹⁶⁾

다섯 번째, 정체성은 도시 어메니티 특성 중 가장 고등차원의 특성으로 장소성, 차별성, 지역 고유성으로 표현된다. 도시마다 다르게 나타나는 문화·역사 등을 통해 다른 성격을 보이며 다른 도시와 구별되는 자신만의 정체성을 수립하는 것을 의미한다.

본 연구에서는 도시 어메니티가 위생성, 편리성, 심미성, 공공성, 정체성의 특성을 중심으로 발전되어 도시 속 다양한 측면에서 도시민이 쾌적한 삶을 향유할 수 있도록 형성하는 것으로 본다. 도시 어메니티 특성들은 위생성-편리성-심미성-공공성-정체성 순으로 발전된 양상을 나타내며, 이와 같이 도시의 특성이 순차적

11) op. cit., p.45

12) 김경숙, 김미선, 고가도로하부 유휴공간 활성화 사례분석을 통한 도시어메니티 향상방안 연구, 디지털디자인학연구, Vol.15 No.3, 2015, p.874

13) op. cit., p.45

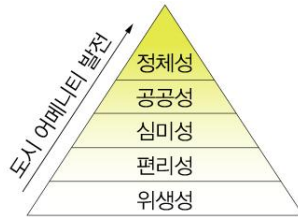
14) 김인환, 어메니티를 활용한 문화도시 활성화 방안 연구, 전남대학교 석사학위논문, 2008, p.12

15) op. cit., p.46

16) op. cit., p.12

으로 발전할 경우 도시 어메니티는 크게 향상되어 보다 더욱 질적인 향상을 나타내는 도시 쾌적성을 불러일으킨다.

[그림 4] 도시 어메니티 특성 발전도



1.4 도시 어메니티 공간

도시 어메니티 공간이란 도시민들이 쾌적한 상태로 도시 내 아름다움, 쾌적함, 친근감 등의 긍정적인 감각을 느낄 수 있는 공간을 말한다. 단순히 자연, 인간, 인공물이 개별적으로 구별되는 것이 아닌 서로 상호관계를 이루면서 그 속에서 인간의 활동이나 정서적인 부분에 쾌적감을 제공하는 도시의 상태를 의미하기도 한다.¹⁷⁾ 따라서 위와 같은 공간을 제공하기 위해서는 자연공간과 인공공간의 총체적인 고려가 필요하며, 세부적으로는 쾌적성을 이끌어내기 위해 새롭게 계획되는 도시 자원뿐만 아니라 기존 계획된 도시 자원까지 포함하여 전체적으로 도시의 쾌적한 상태를 향상시키는 노력이 필요하다.

17) 심소희, 초고층 오피스 건물 어메니티 공간의 건축계획에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2001, pp.26-27

2. 고가도로 하부공간

2.1 고가도로 정의 및 개념

고가도로(Overpass)는 19세기 근대 산업혁명 시대부터 계획되어 공업도시에서 생산되는 각종 산물을 운반하기 위해 탄생한 인프라스트럭처(Infrastructure) 중 하나이다. 인프라스트럭처는 도시와 건축의 상호작용 속 도시의 다양한 네트워크를 형성하고 조직하여 도시 발전에 이바지해왔다. 하지만 본래 고가도로의 용도는 도시의 지점과 그다음 지점을 연결하기 위함이었지만 부산물로서 생산된 고가도로 하부공간은 도시와 지역 속 새로운 단절 이미지를 불러일으켰다.¹⁸⁾ 도시 교통 발전과 편리함을 위해 계획된 고가도로는 점차 현대도시의 발전과 관점 변화로 인해 본연의 기능을 잃어버린 채 주변의 교통량증가, 환경오염, 우범지대 등의 문제를 일으키는 도시의 쾌적성에 방해 요인으로 전락했다.

고가도로 하부공간을 이해하기 위해서는 우선 고가도로에 대해 이해하고자 한다. 고가도로의 사전적 정의로는 지표면상 도로와 평면교차를 위해 지면보다 높게 지대를 가설하고 그 위에 설치한 도로이다.¹⁹⁾ 도시계획시설기준에 의한 도로 구분에서 고가도로는 도시 내 주요 지역을 연결하거나 도시 상호 간을 연결하는 도로로서 지상 교통의 원활한 소통을 위해 공중에 설치하는 도로로 정의한다.²⁰⁾

[표 7] 도시계획시설기준에 의한 고가도로 개념

분류 기준	분 류	
사용 행태별	일반도로	폭 4m 이상이 도로로써 일반의 교통을 위하여 설치되는 도로
	자동차 전용도로	도시 상호간에 발생하는 많은 교통량을 처리 하기위한 도로로써 자동차만 통행할 수 있도록 하기 위하여 설치하는 도로
	보행자 전용도로	폭 1.5m 이상의 도로로써 보행자의 안전하고 편리한 통행을 위하여 설치하는 도로
	자전거 전용도로	폭 1.1m 이상의 도로로써 자전거의 통행을 위하여 설치하는 도로

18) 양혜린, 정혜진, 고가 하부 공간을 활용한 도시재생 사례 연구, 대한건축학회 학술발표대회 논문집, Vol.38 No.1, 2018, p.40

19) “고가도로”, 두산백과, http://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?_method=vie&MAS_IDX=101013000731832

20) 남상국, 도시 교량 하부 공간 활용에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2012, p.7

	고가도로	도시 내 주요지역을 연결하거나 도시 상호간을 연결하는 도로로써 지상교통의 원활한 소통을 위하여 공중에 설치하는 도로
	지하도로	도시 내 주요지역을 연결하거나 도시 상호간을 연결하는 도로로써 지상교통의 원활한 소통을 위하여 지하에 설치하는 도로
도로 규모별	광로	1) 1류 : 폭 70m 이상인 도로 2) 2류 : 폭 50m 이상 70m 미만인 도로 3) 3류 : 폭 40m 이상 50m 미만인 도로
	대로	1) 1류 : 폭 35m 이상 40m 미만인 도로 2) 2류 : 폭 30m 이상 35m 미만인 도로 3) 3류 : 폭 25m 이상 30m 미만인 도로

주: 남상국(2012)을 근거로 논자 재구성.

본 연구는 고가도로를 도시 교통측면에서 원활한 이동과 쾌적성을 높이기 위해 지표면에서 공중으로 설치된 도시 교통 기반시설로 정의한다.

고가도로의 시작은 도시의 발달과 함께 도심지 교통에 대응하기 위해 미국 도심의 'freeway-system'의 한 유형으로 1934년부터 1940년 사이에 뉴욕에서 처음으로 구현되었다. 이를 기준 삼아 점차 모든 미국 모든 주가 고속도로를 설치하기 시작했고, 1960년대와 1970년대에 대부분 고가도로가 완성되었다. 일본에서는 1964년 동경 올림픽을 계기로 도로정비 일환 삼아 도시 고속도로의 건설을 시작했다. 국내의 경우 서울 1969년 3월 22일 삼일로부터 제2청계로까지 삼일고가도로 개통을 시작으로, 1968년 아현고가도로, 1971년 서울역 고가도로가 건설되어 지금에 이르렀다.²¹⁾

[그림 5] 왼쪽부터 삼일고가도로, 아현고가도로, 서울역 고가도로 사진



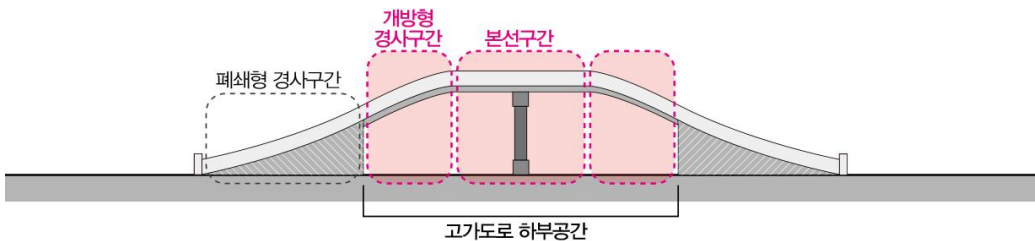
21) 남동현, 도심 문화적 재생을 위한 고가도로 하부공간 공공디자인 연구, 동서대학교 석사학위 논문, 2011, p.39

2.2 고가도로 하부공간의 이해

1) 고가도로 하부공간 정의 및 개념

고가도로 하부공간은 지상과 접지를 위한 경사구간과 일정 지반고 유지를 위하여 주상부와는 무관하게 계속되는 본선구간으로 구분된다. 개방형 경사구간과 일부 보행자 접근유형에 따라 본선구간이 활용 대상공간이 된다.²²⁾

[그림 6] 고가도로 하부공간 해당구간



폐쇄형 경사구간은 고가도로가 시작되는 초입부이며, 주로 가로벽면을 형성하고 있다. 가로 양측에 시각적·기능적으로 단절이 발생하며, 구조 벽면에 의해 큰 진동은 없으나 영구음영이 발생 가능하다. 개방형 구간은 폐쇄형 구간 이후 고가도로가 일정 높이가 유지될 때까지의 구간을 의미한다. 본선구간은 물리적으로 돌출부가 지면 4.5m 이상의 높이를 유지하며, 반복적으로 교각이 배치된다.²³⁾

[표 8] 고가도로 하부공간 각 구간

구 간	정 의
폐쇄형 경사구간	고가도로 시작되는 초입부 및 가로벽면을 형성함
개방형 경사구간	폐쇄형 경사구간 이후, 고가도로의 일정 높이 유지까지의 구간
본선구간	돌출부가 지면 4.5m 이상의 높이 유지와 반복적으로 교각 배치

주: 김지영(2013)을 근거로 표 재구성.

22) op. cit., p.23

23) 김지영, 고가 하부 공간을 활용한 지역 커뮤니티 활성화에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2013, pp.11-12

즉, 본 연구에서는 고가도로 하부공간을 도시의 쾌적한 교통시스템을 위해 공중에 설치되는 고가도로 밑에 불가피하게 생성된 공간으로 정의한다. 고가도로 하부공간은 고가도로의 하중지지 등의 구조적 측면에서 생성된 공간으로 공간 활용이 불가능한 폐쇄형 경사구간, 일정한 고가도로 높이 유지를 위해 올라가며 옹벽 등의 장애물은 없지만, 소음, 진동 등이 심하여 일부 방음벽이 설치되는 개방형 경사구간, 일정한 높이를 유지하고 있으며 기존 도시기반시설 계획에 따라 일부 고가도로 하부공간에 보행자의 접근이 가능하여 공간 구성과 공간 재활용이 가능한 본선구간으로 분류한다. 본 연구에서는 고가도로 하부공간의 본선구간에 공간 재활용과 활성화 방안에 대해 연구하고자 한다.

2) 고가도로 하부공간 환경적 특성

고가도로 하부공간 환경적 특성은 많은 제한적 환경을 가지고 있다. 이러한 환경을 보완하고 도시의 쾌적성을 재활성화를 위한 고가도로 하부공간 활용을 위해서는 다양한 환경적 측면에서 충분한 이해가 필요하다. 고가도로 하부공간은 구조물 자체뿐만 아니라 인접하는 건물의 영향과 관련되기도 하지만, 일반적으로 고가도로 하부공간은 태양 직사광선이 제한되고 일조 조건이 현저히 부족하다. 고가도로 구조물의 방향이 북·남방향인 경우가 고가도로 하부공간의 일조 상태가 가장 좋다.²⁴⁾ 이에 따라 생육 환경적 측면에서 불리한 환경이기 때문에 이를 보완하기 위해서는 녹화용 식물의 엄선과 일조에 큰 영향을 받지 않는 식물 조성 등이 과제이다.²⁵⁾ 또한 고가도로 하부공간은 공간적으로 제한적 오픈스페이스로써 보행자와 하부이용자에게 차폐감을 우선적으로 느껴 도시의 쾌적성을 해치는 요소로 작용한다.²⁶⁾ 이러한 고가도로 하부공간의 건축환경, 자연·생태환경, 사회·문화환경으로 구분한 환경적 특성은 다음과 같다.[표 9]

고가도로 하부공간은 위와 같은 환경적 특성으로 쾌적하지 못한 환경 그대로 방치하게 되는 경우가 많다. 점차 사람들의 시선이나 접근이 공간적으로 외면당

24) 윤다혜, 고가도로 하부공간의 생활체육시설 선호도 분석 연구, 한양대학교 석사학위논문, 2010, pp.14-21

25) op. cit., p.42

26) op. cit., pp.14-21

해 우범지역 선정 등의 사회적 문제를 나타내기도 한다. 따라서 제한된 환경의 올바른 접근과 관심을 통해 공간 활용으로 주된 목적인 고가도로 상부 이용뿐만 아닌 하부공간 또한 공간 활용되어서 도시의 쾌적성을 높여야 한다.

[표 9] 고가도로 하부공간 환경적 특성

구 분	세부사항	내 용
건축 환경	구조체	콘크리트 구조물을 지탱하기 위한 형태
	바닥	구조물 설치에 따른 인위적 표면 마감
	교각	하중과 자중을 지탱하기 위한 기둥 형태
	하부 상판	강철 빔 구조형태
자연 생태 환경	일조	일조량 부족으로 그늘지고 습기 참
	물 유입	우수와 지하수가 차단, 그늘로 빗물 차단
	대기환경	오염대기 체류 및 일부 구간 강한 통풍
	자연생태	단절된 섬 형태
사회 문화 환경	접근성	교통 및 녹지지역에 접근성 저하
	가시성	구조체에 의한 건너편 지역과 시각적 단절
	인지성	공간 활용 접근에 있어 비합리적인 환경
	사회성	보도를 통한 접근 회피지역

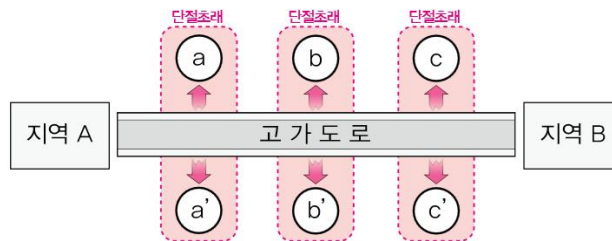
주: 김지영(2013)을 근거로 표 재구성.

2.3 고가도로 하부공간 현황 및 기대효과

1) 도시적 측면에서의 의의 및 현황

고가도로 하부공간은 단절을 야기하는 경계로 인식되어 두 지역의 주요 시설이 급격하게 분리되어 고가시설 양측의 교류도 차단되었다.²⁷⁾ 하지만 도시재생의 발전에 의해 도시기반시설을 바라보는 관점은 변화하고 있으며, 이에 따라 고가도로 하부공간도 버려진 공간이 아닌 재활용 가능 공간으로 인식된다. 지금까지 시행되었던 국내의 고가도로 하부공간의 재활용화 사업의 경우 해당 공간 새로운 프로그램 도입, 공간 활성화 도모, 시각적 이미지 변화로 새로운 이미지 부여, 철거 후 개발을 통한 하나의 독립된 공간을 형성하는 등의 일방적인 계획 위주로 접근했다.²⁸⁾ 더 나아가 서울시 고가도로 하부공간 중 지역에 필요한 공간으로 올바르게 이용되는 곳은 10% 정도로, 잠재적 가용지인 고가도로 하부공간은 아직도 저·미 이용되고 있는 곳이 다수 존재한다.²⁹⁾ 하지만 최근 들어 서울특별시에서는 2013년 고가도로 하부공간 재활용화 사업을 시작으로 2019년 5곳의 고가도로 하부공간을 지정, 재활용화하기 시작했다. 이러한 시도는 고가도로 하부공간의 새로운 관점변화와 독립적인 공간으로 활용하는 것이 아닌 주변 지역과의 상호관계성을 수립하여 도시 삶의 쾌적성을 주고자 하는 노력으로 판단된다. 도시 쾌적성을 위한 고가도로 하부공간의 활성화 방안에 대해서는 앞으로 더 적극적인 연구가 필요하다고 사료된다.

[그림 7] 도시적 측면 고가도로 문제점



27) op. cit., p.7

28) op. cit., p.16

29) 민승현, 서울시 고가 하부공간의 재구성 방안 연구, 서울연구원, 2014, p.4

2) 고가도로 하부공간 발전 가능성 및 가치

고가도로 하부공간을 포함한 주변 지역은 인공적인 계획 요소와 자연환경, 지역 주민들을 포함하여 다양한 구성요소로 이루어진 관계망을 가지고 있다.³⁰⁾ 또한 기존 고가도로 하부공간이 가지고 있는 다양한 문제점을 역으로 생각하면 많은 잠재력을 가지고 있다. 도시 잉여공간의 사용으로 여가공간의 제공, 사회적 교류 증대, 도시 경관의 향상, 도심 속 랜드마크 형성 등 수많은 발전 가능성을 가지고 있다.³¹⁾ 도시 측면에서 고가도로 하부공간은 잉여공간의 활용을 통해 공공성이 크게 나타나며 기존의 도로·지하도로·고가도로 등 인접 시설과의 유기적인 네트워크 형성이 가능하다. 더 나아가 고가도로로 형성된 도시 단절 회복, 도시 조직 속 확장 가능성 등 발전 가능성을 지닌다.³²⁾

이와 같은 수많은 가능성을 이끌어내기 위해서는 고가도로 하부공간을 단순히 도시기반시설에서 불가피하게 생성된 부속물로 인식하는 것뿐만 아니라 그 자체가 도시의 쾌적성을 높일 수 있는 긍정적 요소로 인식하여 주변의 네트워크, 도시민의 생활, 도시경관 측면으로 접근이 필요하다.

30) op. cit., p.8

31) op. cit., pp.26-27

32) 서울특별시, 고가하부공간 활용사업 타당성조사 및 종합계획, 서울특별시, 2017, p.12

3. 도시 어메니티와 고가도로 하부공간의 연계성

산업혁명 이후 도시 발전을 통해 점점 도시 속의 삶은 '살아가는 것'이 아닌 '잘 살아가는 것'으로 관점 변화를 나타냈다. 여기서 도시 어메니티(Urban Amenity)는 도시 속 물리적 환경과 정서적 측면의 통합적인 조건을 올바르게 수행하고 있어 쾌적한 상태를 일컫는 말로 도시 삶의 질적인 차원으로 접근하는 개념이다. 단순히 쾌적한 상태를 제공하는 것뿐만 아니라 그러한 상태를 발전·유지하기 위해 끊임없는 노력과 탐구, 재 활용이 필요하다. 이러한 도시 상태를 구축하기 위해서는 새롭게 계획되는 도시 자원뿐만 아니라 오랫동안 유지해오던 도시 자원에 대해 새로운 시각으로 바라보아야 한다. 그리고 기존에 유지되고 있던 도시 자원 중 초기 목적과 다르게 현재 문제 현상을 나타내는 도시기반시설을 재 활용하여 도시의 총체적인 쾌적성을 높여야 한다는 중요한 과제는 지닌다.

이러한 관점을 바탕으로 고가도로(Overpass)는 과거 도시의 급증한 교통 문제 해결방안과 도시교통 기술 개발을 통해 전 세계에 급속도로 계획되었지만, 현대 도시의 발전을 통해 그 가치는 하락하고 지역 단절, 고가도로 하부공간의 불법 점유 및 우범 지대 전략 등의 도시 내 쾌적하지 못한 도시기반시설로 인식되고 있는 실정이다. 이에 따라 서울시는 2003년 청계 고가 철거를 시작으로 고가도로 철거 사업을 진행하려 했지만, 막대한 철거 비용과 기존에 끈끈히 연결되어있는 상권과 지역주민 네트워크 문제로 난항을 겪고 있다. 이를 통해 근본적인 문제 해결 접근이 필요하다는 지적을 통해 서울시는 다시 '고가도로 하부공간 재활성화 사업'을 통해 철거 비용의 삭감과 지역주민 네트워크 향상을 통해 다양한 해결방안 모색하고 있다.

올바른 고가도로 하부공간의 활성화로 접근하기 위해서는 무작위적인 환경개선과 완전히 새로운 공간으로만 활용하는 것이 아닌 도시 어메니티 관점에 따라 다양한 측면에서 탐구가 필요하다. 이러한 과정을 통해 해당 고가도로 하부공간이 도심 속 어떠한 관계를 이루고 있는지 파악하고, 기존 쾌적하지 못했던 고가도로 하부공간의 활용을 통해 앞으로 도시 삶에 있어 쾌적한 상태를 누릴 수 있는 공간으로 인식되어 기존 지역 단절까지 초래하던 고가도로 하부공간의 이미지가 변화를 기대한다.

Ⅲ. 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용 특성

1. 고가도로 하부공간 활용유형

1.1 고가도로 하부공간 활용유형 선행연구

국내 고가도로 하부공간은 비활성화 공간으로 인식하여 도심 내부에서 공간 활용에 있어 제한 사항이 많으나, 고가도로 하부공간을 포함한 주변 지역은 다양한 상호관계를 이루고 있어 다양한 가치를 지니고 있다. 이러한 구성 요소들은 도심에 위치하여 접근성이 높아 다양한 공간으로 계획할 수 있다.³³⁾ 또한 공간 활용에서 비롯된 상호작용을 통해 공간의 통합, 환경적 조화, 장소성 부여, 도시 공간의 다방면 향상 등의 효과를 기대한다.³⁴⁾

하지만 고가도로 하부공간에 관한 정확한 범규와 유형 구별이 마련되지 않아, 본 연구의 목적과 같이 고가도로 하부공간을 활용을 통해 도시의 다양한 측면에서 발전을 제안한 선행연구를 통해 그 유형을 파악하고자 한다. 선행연구에서는 연구자 관점에 의해 다양하게 도출되며, 크게 3가지 관점에 의해 구분됨을 다음과 같이 알 수 있다.[표 10]

[표 10] 고가도로 하부공간 활용유형 선행연구

유형	연구자	구분	기준
공간활용	윤다혜 (2010)	휴게공간	유동인구가 잦은 공간
		광장공간	시민들의 동선이 잦은 공간
		체육공간	주변 주거지역과 지역주민 네트워크 형성
		학습공간	주변 교육시설과 식물 자생가능 공간
		자연공간	주변 녹지공원 형성
	남동현 (2011)	휴게공간	유동인구가 많은 곳
		광장공간	오픈스페이스 확보 및 커뮤니케이션의 장
체육공간		넓은 그늘과 주민 주거집중지	

33) op. cit., p.43

34) op. cit., p.8

	김지영 (2013)	학습공간	지역 특색 및 자생 식재 가능공간
		자연공간	접근성과는 무관한 곳
		자연·휴게공간 보행·차량공간 시설·광장공간	해당지 혹은 주변 지역 녹지지역 보유 공간 접근성이 가장 높은 곳 유희공간의 활용도가 높은 곳
	서울특별시 (2014)	상업시설	기존 노점 유무 및 유동인구
		교육시설	오픈스페이스 및 주변 교육시설 부족
		문화시설	방치된 공간 및 어둡고 부정적인 공간
		휴게체육시설	경관개선 및 주변시설과의 연계
복합커뮤니티시설		주변 경제 활성화	
주거시설	특수 경우		
구 조	박영빈 (2007)	교각높이	높음(7m 이상), 낮음(7m)
		상판폭원	넓음(10m 이상), 좁음(10m 미만)
		구간길이	깊(500m 이상), 짧음(500m 미만)
	남상국 (2012)	철도교	철도선로를 통과시키는 교량
		도로교	도로를 통과시키는 교량
		수로교	수로 또는 관개용수를 통과시키는 교량
		과선교	철도선로 위에 가설하는 교량주로 도로교
		가도교	도로 위에 가설하는 교량
		육교	물이 없는 곳에 가설하는 교량
	양재영 (2015)	군용교	군사용으로 쓰여지는 교량
		시설규모	고가도로의 폭, 연장, 면적
		안전등급	고가차도의 점검진단 결과
	설치유형	서울시(2009) 구분 재인용	
입지유형	민승현 (2014)	역세권 입지형	지상역·지하철 역세권 주변
		생활권 근접형	대형, 저층 및 근린 생활권 주변
		자연 입지형	수변공간, 구릉지 등 주변
		단독 입지형	복합연계형
	김지훈 (2016)	공공영역 확장	주변 관광지 연계 인프라구성
		반 공공영역 확장	교육적 문화시설과 커뮤니티 융합형
		사적영역 확장	지역민의 일상생활의 거점 영역 확대
	서울특별시 (2017)	주변공간활용	하부공간과 연계한 주변공간 활용
		기존공간점유	기존 용도 일부 점유 후 활용 배가시킴
		기존공간개선	기존 용도 기능 및 환경 개선
방치공간활용		활용도가 떨어진 방치 공간 활용	
증장기적 검토	고가하부공간으로 진입이 불가능한 경우 등		

	위와 같음	점	가용공간이 한 지점만 있는 경우
		양 끝단	대부분 도로로 사용되어 양 끝에만 가용공간
		간헐적 분포	전체에 드문드문 가용공간이 분포
		일정구간 분포	가용공간과 불가용공간이 나뉜 경우
		간헐적 단절	가용공간이 연속되나 중간에 도로가 있는
		균일패턴	일정규모의 가용공간이 반복
		연속	연속적으로 가용공간이 확보

첫 번째, 윤다혜(2010), 남동현(2011), 김지영(2013), 서울특별시(2017)은 고가도로 하부공간의 공간활용에 따라 유형을 구분하였다. 윤다혜(2010)와 남동현(2011)은 해당 고가도로 하부공간과 주변 지역의 관계와 유동인구에 따라 휴게공간, 광장공간, 체육공간, 학습공간, 자연공간으로 구분된다고 말했다. 이를 바탕으로 발전시킨 김지영(2013)은 해당 공간자체의 특성을 분석하여 자연·휴게공간, 보행·차량공간, 시설·광장공간으로 구분하였다. 서울특별시(2017)는 주변 시설의 특징이나 문제점을 파악해 상업시설, 교육시설, 문화시설, 휴게체육시설, 복합커뮤니티시설, 주거시설로 구분하여 계획해야한다고 말했다. 공간활용에 따른 유형을 구분한 선행연구는 주로 해당 지역의 환경적 특징과 주변 지역의 상호관계를 파악하여 각 조건에 최적화된 공간을 제공하고자 하였다.

두 번째, 박영빈(2007), 남상국(2012), 양재영(2015)는 고가도로 하부공간의 구조에 따른 유형을 구분하였다. 박영빈(2007)은 교각높이, 상판폭원, 구간길이에 따라 기준을 선정하여 구분하였으며, 남상국(2012)은 고가도로의 용도에 따른 철도교, 도로교, 수로교, 과선교, 가도교, 육교, 군용교로 구분하였다. 양재영(2015)은 서울특별시 혹은 법규에서 지정한 시설규모, 안전등급, 설치유형에 따라 구분하였다. 구조에 따라 유형을 분석한 선행연구는 구분 기준은 쉽게 파악 가능하고 그 기준이 정확하지만, 현실적인 고가도로 하부공간에 대한 이해도가 부족하고 활용 측면으로 발전시키기 어려운 것으로 본다.

세 번째, 민승현(2014), 김지훈(2016), 서울특별시(2017)는 고가도로 하부공간의 입지유형에 따른 유형을 구분하였다. 민승현(2014)은 해당 고가도로 하부공간이 어느 지역적 조건에 위치하였는지에 대한 분석을 통해 역세권 입지형, 생활권 근접형, 자연 입지형, 단독 입지형으로 구분하였다. 김지훈(2016)은 공공공간 개념

과 연계하여 공공영역 확장, 반 공공영역 확장, 사적영역 확장으로 활용 이후의 고가도로 하부공간의 기능을 파악하고자 하였다. 서울특별시(2017)이 발간한 고가하부 공간 활용사업 타당성 조사 및 종합계획에서는 활용 가능한 고가도로 하부공간에 따라 주변공간활용, 기존공간점유, 기존공간개선, 방치공간활용, 중장기 적점토필요로 구분하였고, 이에 따라 고가도로 하부공간 중에서도 실질적으로 활용가능한 공간 패턴을 분석하여 점, 양 끝단, 간헐적 분포, 일정구간 분포, 간헐적 단절, 균일패턴, 연속으로 구분하였다. 입지유형에 따른 유형을 구분한 선행연구는 고가도로 하부공간 자체의 조건을 분석하였다.

종합해보면 공간활용에 따른 유형은 해당 지역의 조건과 주변 지역의 상호관계를 파악한다는 점에서 도시측면의 접근이 이루어졌지만, 고가도로 하부공간의 다양한 교통 시스템과 해당 공간 자체의 활용도를 파악이 부족하다. 구조에 따른 유형은 가장 정확한 유형 구분이 가능하나 도시기반시설로 접근할 뿐 다른 관계 파악이 이루어지지 않아 현실 적용 어려움이 있다.

즉, 본 연구에서는 입지유형에 따른 유형 구분 기준이 고가도로 하부공간의 현실적으로 활성화 가능 공간의 분석이 이루어졌고, 그 기준을 바탕으로 유형을 구분해 가장 실현 가능한 접근 방식으로 판단하여 고가도로 하부공간 활용유형을 구분한다. 또한, 일부분 공간활용에 따른 유형의 일부분을 참고하여 고가도로 하부공간의 활성화를 통해 도시의 어떤 관계 회복과 쾌적성 향상을 통한 도시 어메니티 발전을 줄 것인가에 대한 방향성을 연구하고자 한다.

1.2 고가도로 하부공간 활용유형 분석

위와 같은 선행연구 중 민승현(2014)의 고가도로의 입지적 특성에 따라 유형을 구분한 것을 바탕으로 유형을 구분하고자 한다. 본 연구에서는 고가도로 하부공간을 포함한 해당 주변 지역의 입지적 특성과 형성되어있는 상호관계 파악에 따라 유형을 구분한다. 이러한 유형 구분은 다양한 상호관계로 연결되어 있는 도시속 지역 단절 이미지를 지닌 고가도로 하부공간이 주변 지역 상호관계와 연계하여 지역 연결 이미지를 수립하는 방안을 도출할 수 있는 의의를 지닌다.

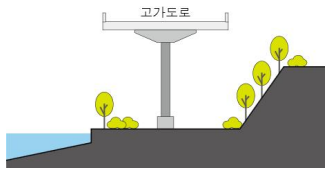
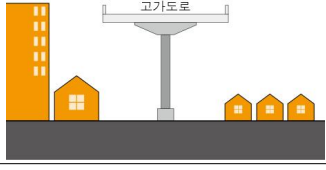
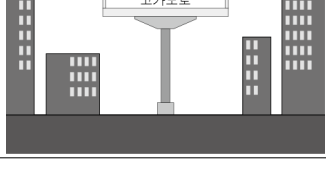
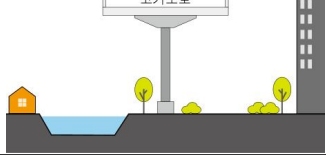
첫 번째, 자연 입지형은 고가도로 하부공간의 주변 지역에 녹지지역이나 수변공간, 공원 등의 자연환경과 연계된 유형이다. 이러한 유형은 해당 공간에 유동인구는 적으나 자연환경과 연계하여 공원, 산책길 등의 유형으로 나타날 수 있으며, 환경성을 통한 시각적인 쾌적성을 불러일으킨다. 그에 반해 기존 고가도로 하부공간은 더욱 인공적인 이미지가 부각되어 단절 이미지를 초래한다.

두 번째, 주거 입지형은 고가도로 하부공간의 주변 지역에 주거밀집지역이나 주거 환경에 따른 생활권이 형성된 유형이다. 이러한 유형은 해당 공간에 유동인구가 많고 다양한 계층이 유입될 수 있어 지역 네트워크 형성이 이루어진 경우도 있으며, 다양한 프로그램·여가공간의 지역민의 요구가 있는 경우가 있다. 그에 반해 기존 고가도로 하부공간은 지역 내 부정적인 이미지를 보유하고 있는 경우가 있어 도시의 불쾌하고 안정성이 떨어지는 등으로 환경개선 욕구가 높다.

세 번째, 상권 근접형은 고가도로 하부공간의 주변 지역에 상권밀집지역과 연계한 유형이다. 이러한 유형은 유동인구가 많고 다양한 인구 분포로 익명성을 가져 특정한 인구 파악이 어렵다는 것이 특징이다. 상권에 따라 통행량이 많으며 그에 따라 해당 고가도로 하부공간은 보행자와 차량의 안전체계를 통한 구분이 필요하며, 특정 이용계층이 없어 주로 환경개선의 요구가 크다.

네 번째, 혼합형은 고가도로 하부공간의 주변 지역이 다양한 유형이 혼합되어 나타나는 유형이다. 이러한 유형은 비교적 유동인구가 많고 해당 고가도로 하부공간을 점유·사용하는 인구와 보행도로로써만 이용하는 보행자가 혼합되어 나타난다. 이러한 유형은 고가도로 하부공간을 안전시스템 도입뿐만 아닌 이용자와 비 이용자의 구분 또한 필요하다.

[표 11] 고가도로 하부공간 활용유형

유형	이미지	분석 내용	특징
자연 입지형		주변에 자연환경과 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 유동인구는 적음 - 고가도로 하부공간의 인공적 이미지 부각됨
주거 입지형		주변에 주거밀집지역이나 생활권 형성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 주민들의 네트워 크 여부 가능성 - 고가도로 하부공간의 환경개선 욕구가 큼
상권 근접형		주변에 상권밀집지역 분포	<ul style="list-style-type: none"> - 유동인구가 많음 - 특정 인구파악 어려움
혼합형		다양한 유형 혼합	<ul style="list-style-type: none"> - 공간 이용자와 보행자 혼합되어 나타남 - 이용자와 비 이용자의 구분 또한 필요

즉, 본 연구에서는 고가도로 하부공간을 활성화하기 위해서는 4가지 유형으로 구분하고자 하였다. 고가도로 하부공간의 입지적 특성과 형성된 상호관계 파악을 통해 자연 입지형·주거 입지형·상권 근접형·혼합형으로 분류하고, 각 유형은 이용자 파악과 기존 고가도로 하부공간이 가진 이미지를 통한 개선 방향을 유추할 수 있다.

2. 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용특성

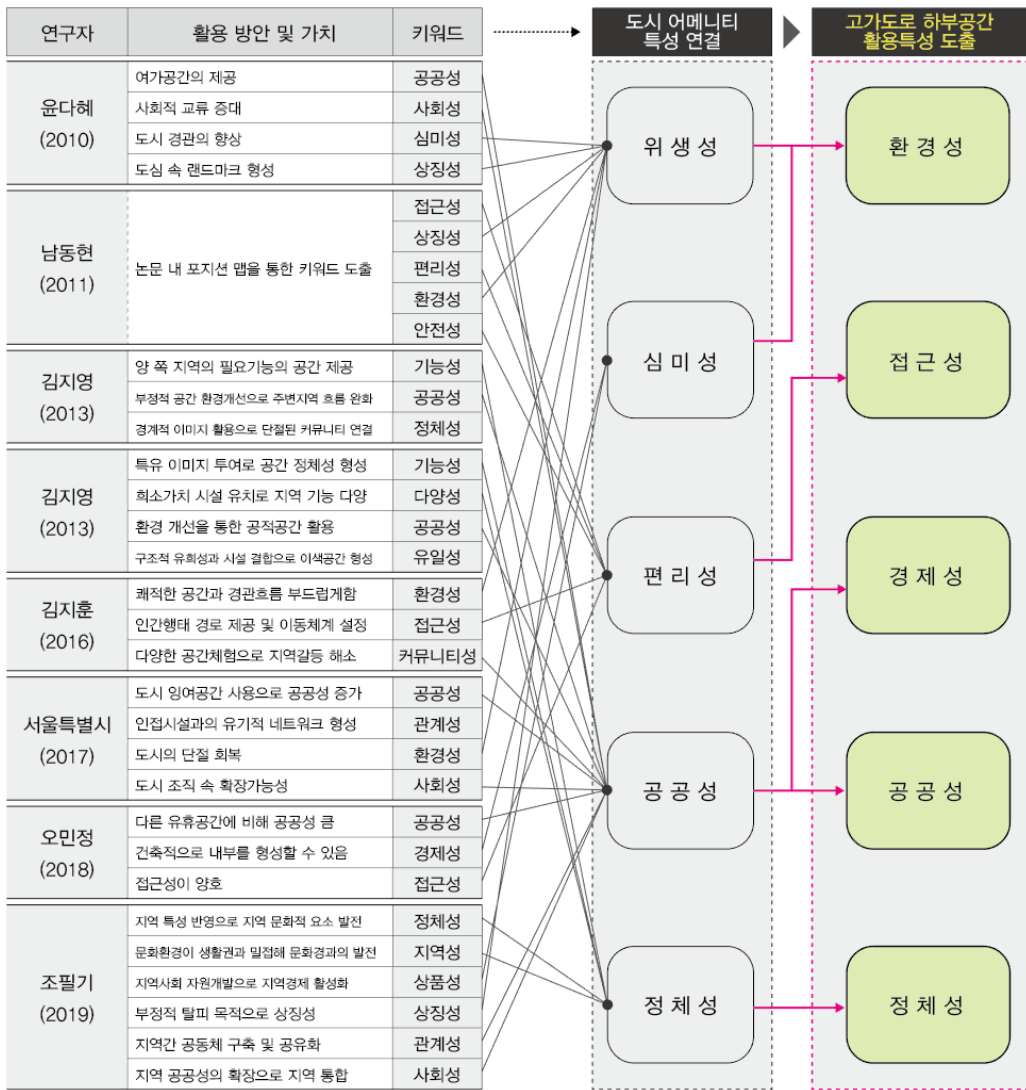
2.1 고가도로 하부공간 활용특성

기존 쾌적한 도시 교통해결 방안으로 계획된 고가도로는 현대 도시발전에 따라 점차 도시의 쾌적한 상태에 방해되는 요소로 인식되었다. 하지만 도시기반시설로서 그 가치를 지니고 있으며, 불가피하게 생겨난 고가도로 하부공간은 도심 잉여공간으로 그 활용방안과 가치는 폭넓게 평가된다. 국내 많은 연구자들은 고가도로 하부공간의 활용을 통해 도시의 공공성을 높일 수 있다고 주장했으며, 이를 통해 도시의 쾌적한 상태로 발전할 수 있는 기대효과를 지닌다. 또한 앞서 도출된 고가도로 하부공간 활용유형에 따른 이용자 분석과 기존 이미지 개선 방향 유추하기 위해서는 고가도로 하부공간의 활용특성을 분류함으로써 구체적인 개선 방향에 대해 분석할 수 있다. 이를 위해서는 고가도로 하부공간 활용 방안 및 가치에 대해 언급한 선행연구를 통해 특징을 분석한 뒤, 도시 어메니티 특성과 연결하여 고가도로 하부공간 활용특성을 도출하고자 한다.

각 연구자가 언급한 고가도로 하부공간 활용 방안 및 가치를 키워드로 정리한 뒤 앞서 도출한 도시 어메니티 특성을 대입하였을 때 고가도로 하부공간 활용특성은 크게 5가지로 나타난다.[그림 8]

첫 번째, 환경성은 심미성·상징성과 연관되어 나타난다. 윤다혜(2010)는 고가도로 하부공간 활용을 통해 도시 경관이 향상되고 더 나아가 도심 속 랜드마크가 될 기대효과가 있다고 말했다. 김지훈(2016)은 활용을 통해 더욱 쾌적한 공간이 되며 이에 따라 주변 경관의 흐름을 부드럽게 한다고 말했다. 도시적 측면에서 바라본 서울특별시(2017)와 조필기(2019)는 고가도로 하부공간의 기존 부정적 이미지의 탈피 목적으로 상징성을 가지며, 더 나아가 지역 단절 회복의 기대효과를 지닌다고 말했다. 이러한 특징은 도시 어메니티 특성 중 위생성·심미성과 연결되어 종합적으로 환경성으로 나타남으로써 고가도로 하부공간의 활용에 있어 가장 기본적인 특성으로, 환경개선을 통해 부정적인 이미지가 대부분이었던 공간을 도시 속 쾌적한 공간으로 인식시키고 더 나아가 공간 이용자와 도보 이용자들에게 시각적으로 아름다움을 제공한다.

[그림 8] 고가도로 하부공간 활용특성 도출



두 번째, 접근성은 편리성·안전성·접근성과 연관되어 나타난다. 남동현(2011)은 접근성, 편리성, 안전성을 포지션 맵을 통해 키워드를 도출하였다. 김지훈(2016)과 오민정(2018)은 각각 해당 고가도로 하부공간과 그 주변 지역의 경로를 제공하고 그에 따른 이동체계를 수립하는 것과 이러한 이유는 기본적으로 고가도로 하부공간 자체적으로 접근성이 높은 것으로 언급했다. 이러한 특징은 도시 어메

니티 특성 중 편리성과 연결되어 접근성으로 나타나며 접근성은 기본적으로 도시 교통 원활을 위해 계획된 도시기반시설인 고가도로의 기본적인 특성으로 고가도로 하부공간 또한 다방면에서의 접근이 용이하고 이에 따라 남녀노소 누구나 이용 가능하며 이러한 특성을 반영하여 접근 시 공공성으로 발전될 수 있다.

세 번째, 경제성은 상품성과 연관되어 나타나는 것으로 오민정(2018)은 고가도로 하부공간을 건축적인 측면으로 바라보았을 때 쉽게 내부를 형성할 수 있는 구조로서 경제성을 예로 들었다. 또한 조필기(2019)는 더 나아가 지역사회 자원 개발 가능성으로 지역경제 활성화에 기대가치가 있다고 말했다. 이러한 특징은 도시 어메니티 특성 중 공공성과 연결되어 경제성으로 나타난다. 경제성은 건축적 측면으로 지붕이 형성되어 있다는 점으로 볼 때 쉽게 내부공간 형성이 가능하며, 전천후 사용 가능하여 경제성을 띤다. 또한 도시 속 공공공간으로 인식되어 다양한 목적으로 공간으로 사용될 수 있으며, 도시 잉여공간을 사용한다는 점에서 도시 측면과 그 공간을 사용하는 소상공인에게는 함께 발전할 수 있는 상호연계적 측면을 나타낸다.

네 번째, 공공성은 사회성·커뮤니티성·관계성과 연관되는 특성이다. 윤다혜(2010)는 고가도로 하부공간의 활용은 지역민들 삶에 있어 여가공간의 제공을 주며 이러한 특징은 사회적 교류 증대 효과가 있다고 말했다. 김지영(2013)은 기존 부정적인 공간을 활용함으로써 주변 지역과 접근 흐름을 완화하는 효과가 있다고 공공성으로 표현했으며, 김지훈(2016)은 도심 속 비활용 공간의 활용 효율을 높이며 도시민들에게는 다양한 공간체험의 기회를 제공함으로써 지역갈등의 해소 효과도 거둔다고 말했다. 서울특별시(2017)는 주로 고가도로 하부공간의 공공성에 주목하였는데, 도시 잉여공간 사용으로 공공성이 증가하여 인접시설과의 유기적인 네트워크 형성, 도시 단절 회복, 더 나아가 조직 속 확장 가능성 등의 도시 측면에서의 고가도로 하부공간의 기대효과를 말했다. 오민정(2018)과 조필기(2019)는 다른 유휴공간에 비해 공공성이 크다는 점을 시작으로 지역의 공동체 구축 및 공유화와 지역 공공성 영역 확장을 통해 최종적으로 지역 통합의 기대효과까지 주장했다. 이러한 특징은 도시 어메니티 특성 중 공공성과 연결되어 나타난다. 공공성은 도시계획 측면뿐만 아니라 도시 속 네트워크까지 포함하는 광범위한 특성으로 나타날 수 있다. 이러한 특징은 사람과 사람, 사람과 지역, 지역

과 지역, 지역과 도시 등의 확장된 개념으로 볼 수 있다.

다섯 번째, 정체성은 기능성·유일성·다양성과 연관되는 특성으로 차별성으로도 말할 수 있다. 김지영 외(2013)은 해당 공간 중심으로 양쪽 지역에 필요한 기능 공간을 제공하고 이에 따른 경계적인 이미지인 하부공간을 다양하게 활용하여 단절된 커뮤니티를 해소시킬 수 있다고 말했다. 또한 조필기(2019)는 활용에 있어 지역의 특성이 반영되고 지역 문화적 요소로 발전할 수 있다고 말했으며, 주변 문화환경이 지역 생활권과의 밀접한 관계를 이루면서 지역의 문화경관이 발전된다고 말했다. 이러한 특징은 도시 어메니티 특성 중 정체성과 연결되어 나타난다. 정체성은 고가도로 하부공간만의 특색 또는 해당하는 지역, 도시의 이미지를 공간에 표현할 수 있는 특징으로 다른 공간과 구별되어 나타나 공간 이용에 있어 지속가능한 기대효과를 지닌다.

[표 12] 고가도로 하부공간 활용특성

특 성	내 용
환경성	부정적 이미지 공간에 환경개선을 통한 도시 속 쾌적한 공간으로 인식과 시각적으로 아름다움을 제공
접근성	다방면에서 접근이 용이하며 남녀노소 누구나 이용 가능해 공공성으로도 발전될 수 있음
경제성	건축적으로 쉽게 내부공간 형성 가능해 전천후 사용 가능한 공간, 도시 잉여공간의 사용으로 도시와 공간 사용 소상공인에게 상호연계성 지님
공공성	도시계획·도시 속 네트워크까지 포함한 광범위한 특성, 사람·사람, 사람·지역, 지역·지역, 지역·도시 등 확장 개념으로 발전
정체성	고가도로 하부공간만의 특색, 지역, 도시 이미지를 공간에 표현하고 다른 공간과 구별되어 지속가능한 기대효과를 지님

종합적으로 고가도로 하부공간의 활용특성은 환경성·접근성·경제성·공공성·정체성으로 나타나며 이러한 특성을 중심으로 도시와 고가도로 하부공간, 도시민 혹은 지역주민과 고가도로 하부공간, 자연환경과 고가도로 하부공간 등의 다양한 관계 속에서 발전 가치와 그 의의를 지닌다.

2.2 고가도로 하부공간 활용 표현 요소

위와 같이 도출된 고가도로 하부공간 활용특성은 다양한 측면에서 분석되어, 세부적 활용 방안 분석을 위한 물리적 측면, 활동적 측면, 사회적 측면으로 재구성이 필요하다. 물리적 측면은 공간적 측면으로 분석한 유사 개념으로 고가도로 하부공간이 속한 환경, 조건 등의 실체적으로 분석 가능한 것을 의미한다. 활동적 측면은 활용 공간 내 프로그램과 같은 개념으로 실체적으로 분석되는 것보단 공간 사용자의 행위와 연관된 프로그램을 의미한다. 도시적 측면은 사회문화적 측면과 유사 개념으로 고가도로 하부공간을 통해 도시 내 어떤 영향을 가지는지에 대한 의미이다. 3가지 측면으로 분석한 결과 고가도로 하부공간 활용특성에 따른 고가도로 하부공간 활용 표현 요소를 위한 재구성은 다음과 같다.[표 13]

[표 13] 고가도로 하부공간 활용 측면 재구성

활용 측면	특 성	내 용
물리적 측면	환경성	해당 공간의 청결과 심미적인 효과 표현
	접근성	해당 공간과 주변지역의 경로 및 이동체계 구성
	경제성	건축적으로 쉽게 내부를 만들 수 있음
	공공성	도시 내 여가공간 제공과 비 활용 공간의 활용
	정체성	해당 지역만의 특색 도출
활동적 측면	환경성	조경 및 시설 관리 프로그램 도입
	접근성	다양한 프로그램 개발로 인구유입
	경제성	지역사회의 자원 개발 프로그램
	공공성	도시의 공공 프로그램 구축
	정체성	지역 커뮤니티 프로그램 구성
도시적 측면	환경성	부정적인 이미지 탈피 목적
	접근성	낙후공간을 탈바꿈으로 우범 지대 등 해소
	경제성	지역경제 활성화
	공공성	도시의 단절 회복
	정체성	지역 문화적 요소로 발전

종합해본 결과 물리적 측면에서 도시 내 비 활용 공간 자체를 활용한다는 측면에서 도시의 쾌적한 상태를 나타낸다. 쾌적한 상태로 탈바꿈한 공간은 교통시스템 계획에서 상부만 해당하던 부분이 하부공간에서도 새로운 도보 교통시스템을 구축하여 이동체계를 구성할 수 있다는 의미를 가진다. 추가적으로 청결한 상

태의 유지·관리가 꾸준히 되어야 하며 하부공간의 유동인구 급증을 대비하여 안전시스템을 마련해야 한다고 본다.

활동적 측면으로는 단순히 고가도로 하부공간을 새로운 공간을 제공하는 것으로 그치는 것이 아닌 공간 이용에 있어 도시민 혹은 해당 이용자가 사용할 수 있는 프로그램이 있어야 한다. 이러한 측면은 앞으로 해당 이용자가 직접 활동을 통해 이용한다는 점에서 고가도로 하부공간 활성화에 지속가능한 효과를 기대할 수 있으며, 인근 주민을 포함한 타 지역 인구 유입의 효과도 기대할 수 있다. 적절한 프로그램을 위해서는 주변 지역과 도시에서의 얽힌 관계와 요구를 파악해 공간의 지속가능한 이용 목적을 두어 프로그램을 도입해야 한다고 본다.

도시적 측면에서 고가도로 하부공간의 활용은 우범 지대, 불법 적치물이 쌓여 있는 버려진 공간이라는 부정적인 도시 이미지에서 쾌적한 상태의 도시 이미지로 상승하는 효과가 있다. 또한 이러한 인식변화로 인해 주변 지역의 이미지 개선의 효과까지 기대할 수 있으며, 더 넓게는 기존 도시의 단절로 인식되던 고가도로를 도시의 연결 이미지로써 새로운 인식 개선 효과를 기대한다.

이를 바탕으로 고가도로 하부공간의 활용 특성은 총체적인 관점으로 접근하여 고가도로 하부공간 활용 계획 시 고찰되어야 하며, 구체적으로는 물리적·활동적 측면·도시적 측면으로 활용 특성에서 중복적으로 언급된 요소들을 정리하여 종합한 결과 고가도로 하부공간 활용 표현 요소를 도출할 수 있다. 그 요소들은 다음과 같다.[표 14]

[표 14] 고가도로 하부공간 활용 표현 요소 재구성

활용 측면	고가도로 하부공간 활용 표현 요소
물리적 측면	꾸준한 청결 및 시설 유지·보수
	하부공간의 새로운 교통 시스템 구축
	인구급증에 따른 안전체계 대비
활동적 측면	별도의 공간 이용 프로그램 필요
	타 지역 인구유입 가능성
	주변지역과 도시 관계 및 요구 파악 필요
도시적 측면	쾌적한 도시의 이미지 구축
	주변지역의 이미지 개선 효과
	도시의 연결 이미지 수립

IV. 사례분석

1. 사례분석틀

1.1 사례분석 대상

본 장에서는 앞서 도출된 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용유형, 활용특성, 활용 표현 요소를 토대로 국내외 사례를 통해 어떠한 방향으로 활용되고 있는지에 대해 분석하고자 한다. 사례 분석 범위는 고가도로 하부공간 활용을 주장한 선행연구를 통해, 기존 고가도로 하부공간의 환경개선에서 시작하여 다양한 목적을 둔 공간으로 활용하고 있는 대상을 선정하였다. 국내는 직접 방문을 통한 현장답사와 문헌자료 및 인터넷 자료를 통해 조사하였으며, 국외 사례는 문헌자료, 신문기사·정기 간행물·인터넷 자료를 통해 조사하였다.

[표 15] 사례분석 대상

구분	No	공간명	위치	활용년도
국내 (A)	01	동수원 고가도로 하부공원	경기도 수원시	2007
	02	홍제IC 고가도로 '하나물빛공원'	서울 서대문구	2008
	03	금천IC 고가도로 '금천한내 장미원'	서울 금천구	2009
	04	마포대교 '서울색 공원'	서울 영등포구	2009
	05	의정부 경원선 고가도로 '행복누리공원'	경기도 의정부시	2009
	06	부천시 외곽순환도로 '해그늘 공원'	경기도 부천시	2011
	07	남향대교 '브릿지 수변테마공원'	부산시 영도구	2012
	08	성수역 고가도로 'From SS'	서울 성동구	2016
	09	청담대교 '아트큐브'	서울 광진구	2016
	10	상록수역 고가도로 '늘푸른 광장'	경기도 안산시	2017
	11	옥수역 고가도로 '다락옥수'	서울 성동구	2018
국외 (B)	01	A8ernA	네덜란드 암스텔담	2006
	02	I-5 Colonnad Park	미국 시애틀	2007
	03	Turbot Street Overpass	호주 브리즈번	2010
	04	2K540	일본 도쿄	2010
	05	T.S. Kwok Service Center	홍콩	2011
	06	Bajo Puentes 고가도로 하부공간	멕시코 멕시코시티	2013
	07	구룡 고가도로 'Fly the Flyover 01'	홍콩	2013
	08	Hinode Studio at Kogane	일본 요코하마	2014
	09	Westway Development Trust	영국 런던	2015
	10	가디너 고가도로 'Bentway'	캐나다 토론토	2018
	11	Jose Marti Park	미국 마이애미	2019

1.2 사례분석 방법

사례분석 방법으로는 첫 번째, 활용된 고가도로 하부공간의 개요를 파악한다. 개요에는 공간명과 위치, 활용년도, 활용배경, 해당 사례 이미지에 대해 조사한다. 여기서 활용 배경은 해당 사례의 탄생 배경 및 초기 계획 의의를 의미하며, 해당 사례 이미지는 해당 사례 공간에 대한 사이트 분석 또는 실제 계획 도면을 의미한다. 두 번째, 앞서 3장 도시 어메니티에 따른 고가도로 하부공간 활용특성을 통해 도출되었던 고가도로 하부공간 활용유형과 활용특성, 활용 표현 요소를 기준으로 분석한다. 세 번째, 각 사례를 통해 향상된 도시 어메니티 효과에 대해 분석한다. 네 번째, 사례분석을 근거로 국내외 비교분석을 시작으로 고가도로 하부공간 활용 유형별, 특성별을 통해 분석소결을 종합적으로 도출하고자 한다. 사례분석틀은 김지영(2013)과 주명옥(2009)의 선행연구를 참고하여 다음과 같이 사례 분석을 진행하였다.

사례분석 항목은 크게 활용유형, 활용특성, 활용 표현 요소로 구분하여 조사하였다. 활용유형은 앞서 3장에서 도출된 것과 같이 자연 입지형·주거 입지형·상권 근접형·혼합형 내용을 바탕으로 해당 사례의 입지적 특성에 따라 주변 지역의 분포 및 관계를 파악하여 조사하였다.

활용특성은 환경성·접근성·경제성·공공성·정체성 순으로 조사하였다. 환경성은 기존 환경에 이미지 개선이 되었는가, 접근성은 기존의 접근성과 활용을 통해 유입인구 또는 유동인구가 증가하였는가, 경제성은 주변 지역경제 개발이 된 점 또는 지역경제 활성화에 도움이 되었는가, 공공성은 도시의 공공성과 단절이 회복되었는가, 정체성은 해당 공간·지역의 특색이 활용 공간에 반영되었는가에 대해 조사, 분석하였다. 이를 바탕으로 5단계의 점수를 매겨 5점(매우 높음), 4점(높음), 3점(보통), 2점(낮음), 1점(매우 낮음)으로 다이어그램 분석을 하여 활용도에 대한 분석을 쉽게 시각적으로 이해하고자 하였다. 각 활용특성마다 점수를 매긴 기준은 선행연구와 자료조사 내용을 바탕으로 다음과 같이 도출하였다.[표 16]

[표 16] 사례분석 활용특성 점수 기준

활용특성	내 용	점수	기 준
환경성	기존 환경과 이미지가 개선되었는가?	5	환경개선과 공간연출을 통한 심미성 높임
		4	환경개선과 새로운 목적을 가진 공간으로 활용
		3	환경개선 후 공간의 쾌적성을 높임
		2	개선된 환경에 시설물 설치 통해 이미지 개선함
		1	기존 고가도로와 함께 계획되어 환경개선 불필요
접근성	활성화를 통한 유입인구가 증가하였는가?	5	인근 지역의 이동체계와 연결해 유동인구 증가
		4	인근 일부 지역과 연결해 유동인구 증가
		3	기존에 유동인구가 많고 환경개선을 통한 통행의 자유로움
		2	환경개선을 통해 통행의 원활함을 계획
		1	기존 접근성 자체가 낮은 교통 시스템
경제성	지역경제 개발·활성화에 도움이 되었는가?	5	해당 공간·지역의 상권 활성화
		4	주변 상권과의 연계 프로그램 구축함
		3	일부 상권과 연계한 프로그램 조성함
		2	실질적으로 상권 활성화는 어려운 상태
		1	주변 상권과 무관하거나 형성되어있지 않음
공공성	도시의 공공성과 단절이 해결되었는가?	5	단절 회복과 새로운 지역 네트워크 형성함
		4	고가도로로 형성된 단절을 회복함
		3	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능
		2	도시민들을 위한 시각적인 쾌적성 도모함
		1	공간 조성은 되었으나 지역단절의 효과는 미비함
정체성	해당 공간, 지역의 특색이 반영되었는가?	5	해당 공간·지역의 특색을 공간에 적용함
		4	공간의 특징, 특색 이미지를 구축함
		3	고가도로 하부공간의 공간 특성을 활용함
		2	시각적인 쾌적성만을 높임
		1	해당 공간·지역의 특색과는 연관성 없음

활용 표현 요소는 물리적 측면, 활동적 측면, 도시적 측면으로 구분하여 조사하였다. 물리적 측면은 개선된 건축적 공간 계획 방안에 대해, 활동적 측면은 활용 공간 프로그램 혹은 인근 네트워크 향상한 방안에 대해, 도시적 측면은 개선된 이미지를 위한 구축 방안 혹은 계획된 이미지 개선 방향에 대해 분석하였다. 각 표현 요소의 표기는 편집상을 이유로 '측면'의 단어는 표기하지 않았다. 이러한 항목을 통해 도출된 사례분석틀은 다음과 같다.[표 17]

[표 17] 사례분석틀

사례 개요					
공간명	(공간명)	위 치	(해당 위치)	활용년도	(년도)
배 경	(해당 공간 탄생 배경 및 의의)				
이미지	(해당 공간 사이트 분석 또는 도면)		(사례 이미지)		
분석 내용					
활용유형	(활용 유형)	공간용도	(공간용도)		
활용 특성	A. 환경성	(기존 환경과 이미지가 개선되었는가?)		(다이어그램)	
	B. 접근성	(활성화를 통한 유입인구가 증가하였는가?)			
	C. 경제성	(지역경제 개발, 활성화에 도움이 되었는가?)			
	D. 공공성	(도시의 공공성과 단절이 해결되었는가?)			
	E. 정체성	(해당 공간, 지역의 특색이 반영되었는가?)			
활용 표현요소	물 리 적	(개선된 건축적 공간 계획 방안)			
	활 동 적	(공간 프로그램 혹은 인근 네트워크 향상 방안)			
	도 시 적	(개선된 이미지 구축 방안)			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					

(사례를 통한 향상된 도시 어메니티 효과 분석)

2. 사례분석

2.1 국내

1) 동수원 고가도로 하부공간

[표 18] 고가도로 하부공간 활용사례 A-01

사례 개요						
공간명	(명칭 없음)	위 치	경기도 수원시	활용년도	2007	
배 경	수원시 동수원사거리 부근에 위치하고, 주변은 주로 상업지구로 상가들이 분포함. 초기 고가도로 계획 시 하부공간 활용 계획도 포함되어 있었음. 사계절 식재 가능한 조경을 심거나 인근 상가지역과 연계한 쾌적한 도시 공간을 계획하였지만 인구 유입, 활용도를 높이지는 못함.					
이미지						
분석 내용						
활용유형	혼합형		공간용도	휴게공원		
활용 특성	A. 환경성	고가도로 건설 시 함께 계획됨				
	B. 접근성	양 측에 차로로 접근 낮음				
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음				
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능				
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음				
활용 표현요소	물 리 적	시민 편의시설 설치 및 자연환경 조성 그러나 공공시설물 부족				
	활 동 적	연계된 프로그램 미보유 및 공간만 제공				
	도 시 적	개선된 이미지 효과 없음				
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과						
기존 이미지 · 초기 공사 시 계획됨 · 보행도로로만 조성됨		▶	활용 방안 · 벤치 등 시민 편의시설물 설치 · 일부 자연식재 추가 조성		▶	향상된 도시 어메니티 · 도보 이용자들에게 쾌적한 보행문화 환경 제공

동수원 고가도로 하부공간은 경기도 수원시 팔달구에 위치하고 있으며, 기존 고가도로의 건설과 함께 설계된 공간이다. 하지만 인근 상권밀집지역이어서 통행량은 많았지만, 관리부실과 보도 조성으로만 되어있어 실제로 주민 이용률은 매우 저조한 상태였다.



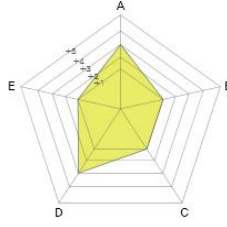
경기도 수원시 팔달구청은 산책로와 주민 쉼터를 조성하는 것을 중심으로 칠엽수 등 3종 658주를 식재하고, 맥문동 등 4종 7,350본의 초화를 식재했다. 추가적으로 자연 식재 조성을 통해 내·외부 통행인에게 아름다운 녹지 환경 산책로 제공과 인근 도로 차량 이용자에게 상쾌한 도로 환경 이미지를 제공하고자 하였다. 하지만 기존 통행 목적에 치중되어있던 공간에 새로운 자연산책 콘텐츠는 주민 이용률에 크게 이바지하지 못했으며, 해당 공간에 머무를 수 있는 공공시설물의 부족으로 인해 자연 식재 조성만 남아있는 실정이다. 또한, 인근 상권, 주거지역, 자연공간의 연계가 부족하며 양측에 2차선 차로가 있어 접근성 또한 낮아 기존 보도 이용자의 이용률도 점점 감소하고 있다. 따라서 환경개선에만 치우친 고가도로 하부공간 활용을 보여주고 있는 사례이다.

[표 19] 고가도로 하부공간 활용사례 A-01 이미지



2) 홍제IC 고가도로 '하나물빛공원'

[표 20] 고가도로 하부공간 활용사례 A-02

사례 개요					
공간명	하나물빛공원	위 치	서울 서대문구	활용년도	2008
배 경	기존 쓰레기 무단투기, 건설자재 및 장비 적재로 방치되어 슬럼화 공간이 더해지고 있었음. 주민들의 민원을 통해 친수공간으로 개선되었음. 이로써 지역 환경개선과 인근 주거 지역의 상하수도 연결을 통해 지역 자연과 함께하는 상생형 도시 이미지로 개선됨.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	자연 입지형		공간용도	자연공원	
활용 특성	A. 환경성	기존 불법 적재물 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	양 측에 차로로 접근성 낮음			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	자연친수공간 조성 및 LED 장식 효과 하지만 관리부재			
	활 동 적	연계된 프로그램 미보유 및 공간만 제공			
	도 시 적	환경개선으로 쾌적한 도시 이미지 향상 효과			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 쓰레기 무단투기, 건설자재 및 장비 적재 방치 · 도시 내 슬럼화 공간 이미지 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 자연친수공간 조성 · LED 조명 설치, 워터스크린 등 장식적 요소 추가 설치 · 벤치 등 시민 편의시설물 설치 · 일부 생활스포츠시설물 설치 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 불쾌한 공간에서 쾌적한 공간으로 이미지 변화 · 관리부실로 재하락 	

‘하나물빛공원’은 서울 서대문구 홍제IC에 위치하고 있으며, 기존 고가도로 하부공간에는 쓰레기 무단투기, 건설 자재 및 장비 적재로 방치되어 있었다. 이에 따라 고가도로 하부공간은 슬럼화 공간으로 변했으며, 주변 지역 이미지 하락 문제의 원인이 되었고 인근 지역주민들의 민원이 지속적으로 증가하고 있었다.

계속되는 지역주민들의 민원을 해결하고자 관과 지역 의원들의 제안으로 2008년에 착공에 들어가 친수공간에서 시작해 주민들의 휴식공간이 조성되었다. 폭포·계류·연못·워터스크린·LED 조명 등의 시공을 통해 자연 친수공간으로 재탄생시켰다. 또한 인근 아파트 내 지하 150m의 관정에서 1일 100t의 지하수를 끌어 올려 사용해 친환경적인 시스템을 도입하였다.³⁵⁾ 하지만 기본적으로 양측 차도와 접근성이 어려운 공간인 지리적 한계로 시민들의 이용이 저조하였고, 이에 따른 관리부실 등으로 현재는 그 터만 남아있으면 초반의 목표를 잃어버린 채 다시 도시 쾌적성 저하 문제점으로 대두되었다.

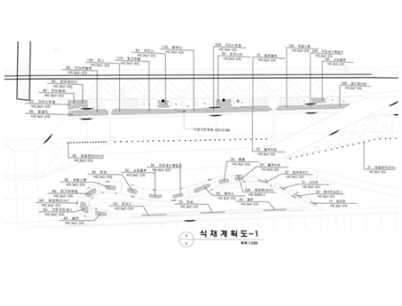

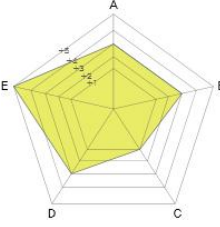
[표 21] 고가도로 하부공간 활용사례 A-02 이미지



35) op. cit., p.52

3) 금천IC 고가도로 '금천한내 장미원'

[표 22] 고가도로 하부공간 활용사례 A-03

사례 개요					
공간명	금천한내 장미원	위 치	서울 금천구	활용년도	2009
배 경	시흥빛물범프장에 이르는 금천한내(안양천)에 위치하고, 주변은 주로 공동주택단지 로 되어있음. 초기 고속도로 계획 시 하부공간 활용 계획도 포함되어 있었음. 양 양천 산책길과 연계하여 다양한 생활스포츠 프로그램 도입을 통해 지역주민 건강 개선과 함께 인구유입, 활용도를 높임.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	주거 입지형		공간용도	휴게공원	
활용 특성	A. 환경성	일반 통행로에서 자연산책길로 이미지 개선			
	B. 접근성	다방향 출입동선을 통한 접근성 높임			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능			
	E. 정체성	지역 강변과 연계한 콘텐츠 구축			
활용 표현요소	물 리 적	기존 산책길 환경개선과 다양한 생활스포츠 시설 및 벤치 설치			
	활 동 적	주민자치 활동 프로그램 및 건강개선 이벤트 운영			
	도 시 적	안양천과 연계한 지속가능한 주민친화형 지역 이미지 구축			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 초기 공사시 계획됨 · 보행도로로만 조성됨 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 생활스포츠시설물 설치 · 벤치 등 시민 편의시설물 설치 · 주민자치 활동 프로그램 운영 · 인근 강변과 연계한 공간 조성 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 지역상생 이미지 구축 · 주민친화형 공간 탈바꿈 · 지속가능한 공간 발전 · 지역 고유 자연친화 이 미지 수립 	

‘금천한내 장미원’은 서울 금천구 금천IC에 위치하고 있으며, 기존에 일반 보행자 및 자전거 전용도로로만 조성되어 있었다. 이 구역은 화단의 식재 상태가 불량하였으며 보행자 도로 정비 상태 또한 불량하여 안양천 산책길과 근접하여 있었지만, 그 연계성은 매우 낮았다. 또한 생활스포츠 시설물 상태는 노후화되어 곳곳에 안정성의 문제가 있거나 고가도로 하부공간의 개방형 구간은 우범지대로 전략할 수 있는 부분들이 생겨나기 시작했다.

서울 금천구청의 지역 지속가능한 녹색도시 이미지 구축을 위해 기존 제방길 이미지 개선사업을 총연장 700m, 폭 5m의 약 3,500㎡면적으로 재정비하였다. 안양천과 연계한 거대규모의 자연 친화 공간을 마련하였으며,³⁶⁾ 시간대 구별 없이 다양한 이용자의 높은 이용률을 보이고 있다. 또한 주민자치 건강개선 프로그램이나 이벤트 운영을 통해 구청과 주민의 지속가능한 자연친화형 지역 이미지를 지속시켰다.

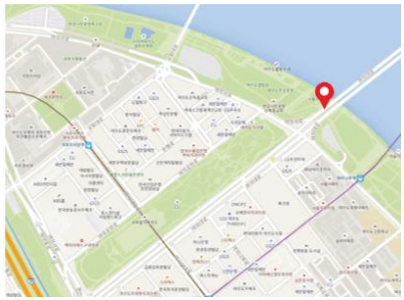

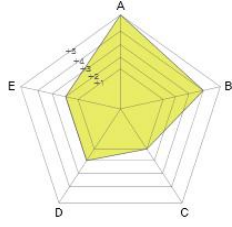
[표 23] 고가도로 하부공간 활용사례 A-03 이미지



36) op. cit., p.54

4) 마포대교 '서울색 공원'

[표 24] 고가도로 하부공간 활용사례 A-04

사례 개요					
공간명	서울색 공원	위 치	서울 영등포구	활용년도	2009
배 경	기존 광장으로만 방치되어 황량하고 어두운 이미지가 더해지고 있었음. 서울시에 서 서울시 색채환경 개선 및 고유한 도시이미지 형성을 위하여 개발한 서울색을 공공공간에 적용한 프로그램을 통해 색채공원으로 개선되었음. 하지만 소극적인 소규모 개선을 통해 활용도는 낮다고 평가됨.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	혼합형		공간용도	다목적광장	
활용 특성	A. 환경성	다양한 색채 계획 후 심미성 높임			
	B. 접근성	한강 공원과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	시각적 쾌적성 높임			
	E. 정체성	도시 문화경관 브랜드 이미지 구축			
활용 표현요소	물 리 적	일부 벽면, 공공시설물 색채 장식 효과 그러나 활용도 낮음			
	활 동 적	연계된 프로그램 미보유 및 공간만 제공			
	도 시 적	예술작품, 색채 장식으로 활기찬 이미지 형성 그러나 효과 저조			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 도시 내 슬럼화 공간 이 미지 · 도시 내 안전문제 영향 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 색채를 지정, 예술프로젝 트를 통한 공간색채 도입 · 보행자를 위한 그래피티 등 문 화예술 작품 설치 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 미적감각 상승 · 관리부실로 재하락 	

‘서울색 공원’은 서울시 영등포구 여의도 한강공원에 위치하고 있으며, 기존 여의도 한강공원의 일부분으로 사용되던 공간으로 유동인구는 많은 편이다. 하지만 광장으로만 이용되고 방치되어 황량하고 어두운 이미지가 더해지고 있었다.

서울시 색채환경 개선 및 도시이미지 형성을 위해 개발한 서울 색을 공공공간에 적용하여 서울 색공원을 조성하여 보행자에게 휴식 공간뿐만 아닌 일상적인 디자인 체험의 기회를 제공하였다. 한강의 물결을 형상화한 서울 색 조형물, 서울 대표색 10개를 활용한 서울 색 바코드 그래픽 및 벤치 등이 설치되어 있다. 하지만 한강공원과 연계하여 도시민들의 이용률은 기본적으로 높지만,³⁷⁾ 환경개선과 공간 색채를 도입함으로써 활기찬 분위기 조성을 하고자 하였던 초기의 목표와는 다르게 크게 공간의 분위기 전환은 저조하다. 서울색 색채와 조형이 조성된 곳은 오히려 관리부실로 인해 더욱 슬럼화 이미지가 극대화되었고 이에 따른 도시민들의 이용은 더욱더 극명하게 구역이 분리되어있는 실정이다.



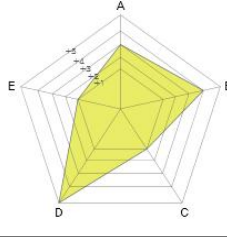
[표 25] 고가도로 하부공간 활용사례 A-04 이미지



37) op. cit., p.34

5) 의정부 경원선 고가도로 '행복누리공원'

[표 26] 고가도로 하부공간 활용사례 A-05

사례 개요					
공간명	행복누리공원	위 치	경기도 의정부시	활용년도	2009
배 경	기존 빈 공터로 방치되어 있던 공간을 의정부시는 한국철도시설관리공간과 영구 무상사용 협약 체결을 통해 녹지 공간 속 각종 생활체육시설로 개선되었음. 이로써 도시 내 지역 주민은 물론 저소득층, 노인, 장애인 등 소외계층의 문화향유 기회 확대 효과를 나타냄.				
이미지	 				
분석 내용					
활용유형	주거 입지형	공간용도	생활체육공원		
활용 특성	A. 환경성	빈 공터 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	인근 공원과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	다양한 도시 소외계층을 위한 프로그램 진행			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	보행자 전용 도로, 생활 체육시설, 놀이시설 등 설치			
	활 동 적	지역주민을 위한 문화공연·체육 콘텐츠 유치 그러나 활용도 낮음			
	도 시 적	환경개선으로 쾌적한 도시 이미지 향상 효과			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> 빈 공터 방치 및 쓰레기 적재 방지를 위한 펜스 설치 도시 내 어두운 이미지 	활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> 생활체육시설, 놀이시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 다양한 계층의 지역주민을 위한 문화 프로그램 마련 일부 자연식재 추가 조성 	향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> 주민친화형 공간 제공 불쾌한 공간에서 쾌적한 공간으로의 이미지 발전 지역 네트워크 향상 			

‘행복누리공원’은 경기도 의정부시 경원선 고가철도에 위치하고 있으며, 기존 공터로 남아있거나 쓰레기 적재 방지를 위해 곳곳의 공간은 펜스 설치를 통해 폐쇄하여 도심 속 어두운 이미지로 인식되고 있었다.³⁸⁾

이에 따라 의정부시는 고가도로 하부공간 유희토지 17,564㎡에 대하여 한국철도시설 관리공단과 영구 무상사용 협약을 체결하여 가능역 가재울 교차로에서 녹양역까지 교목 및 초화류를 식재하여 녹지공간 속에 각종 생활체육시설을 집중적으로 설치하였다. 광장에는 조깅로, 배드민턴장, 게이트볼장 등의 다양한 생활체육 전용구장을 조성하여 지역주민들의 다양한 활동을 유도하였다.³⁹⁾ 이러한 환경개선과 다양한 체육 프로그램 도입, 문화적 공간개선을 통해 도시민 생활친화형 도시 브랜드 이미지 구축을 하고자 하였다.⁴⁰⁾

[표 27] 고가도로 하부공간 활용사례 A-05 이미지



38) “의정부 행복누리공원”, 라펜트, https://www.lafent.com/mono/News/?ncode=ReadNews&news_id=5735

39) op. cit., p.44

40) “의정부 행복누리공원”, 라펜트, https://www.lafent.com/mono/News/?ncode=ReadNews&news_id=5735

6) 부천시 외곽순환도로 '해그늘 공원'

[표 28] 고가도로 하부공간 활용사례 A-06

사례 개요					
공간명	해그늘 공원	위 치	경기도 부천시	활용년도	2011
배 경	기존 보행자 전용 도로로 방치되어 있어 도시의 삭막한 이미지가 더해지고 있었음. 경기도 부천시 외곽순환도로 하부공간 정비사업을 통해 공간적 특성을 살려 음지식물 공원을 조성하고 다양한 레저스포츠시설 공간으로 개선되었음. 이로써 도시 속 친환경적 제공과 시민 이용률 높이는 효과를 나타냄.				
이미지	<p>주 위 기 : 서울외곽순환고속도로 부천구간 (후내 C ~ 용문진) 주 규 모 : 면적 3,276㎡(542칸), 폭 38.8' 43.7m, 높이 13m 주 문 구 칠 : '99년 12월</p>				
분석 내용					
활용유형	자연 입지형		공간용도	자연공원 및 생활체육공원	
활용 특성	A. 환경성	빈 공터 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	다방면 출입동선을 통한 접근성 높임			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	새로운 지역 네트워크 형성			
	E. 정체성	고가하부의 공간특성을 활용			
활용 표현요소	물 리 적	생활 체육시설, 시민 편의시설 설치 및 자연환경 조성			
	활 동 적	자연학습장, 동호회, 체육 프로그램 자체적인 운영 그러나 활용도 낮음			
	도 시 적	도시 여가공간 형성으로 주변 지역들을 연결			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 보행도로로만 조성됨 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 시민편의시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 · 자연 콘텐츠 공간 조성 · 레저스포츠관련 다양한 스포츠 프로그램 마련 · 주민자치 활동 프로그램 운영 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 주민친화형 공간 제공 · 주변 지역끼리의 연결 이미지 상승 · 전문적 여가공간 이미지 · 지역 네트워크 향상 	

‘해그늘 공원’은 경기도 부천시 외곽순환도로에 위치하고 있으며, 기존 보행자 전용 도로로 방치되어 있어 도시의 삭막한 이미지를 지속하고 있던 공간이다. 비교적 큰 면적이 빈 공간으로 남아있어 도시의 안전 문제로 대두되었다.

이에 따라 부천시는 ‘외곽순환도로 하부공간 정비사업’을 통해 일제 정비하고 ‘해그늘 식물원’과 ‘해그늘 생활체육공원’으로 탈바꿈하였다. ‘해그늘 식물원’은 고가도로 하부공간의 특징을 살려 음지식물을 식재하여 시민들을 위한 전천후 휴식공간을 제공하였다. 총면적 3,500㎡에 맥문동, 옥잠화 등 72종의 음지식물을 식재하여 다양한 체험과 국내 음지식물 관찰에 도움을 주고 있다. 또한 ‘해그늘 생활체육공원’은 83,000㎡ 부지에 테니스장, 양궁장, 인라인스케이트장 등 8개의 종목 전용구장을 조성하였다.⁴¹⁾ 다양한 교육프로그램 등 프로그램을 통해 지역주민 및 인근 도시민들을 위한 전용 생활체육공간으로 탈바꿈하였다. 현재까지도 끊임없이 주민자치 프로그램과 교육활동을 통해 높은 이용률을 보인다.

[표 29] 고가도로 하부공간 활용사례 A-06 이미지

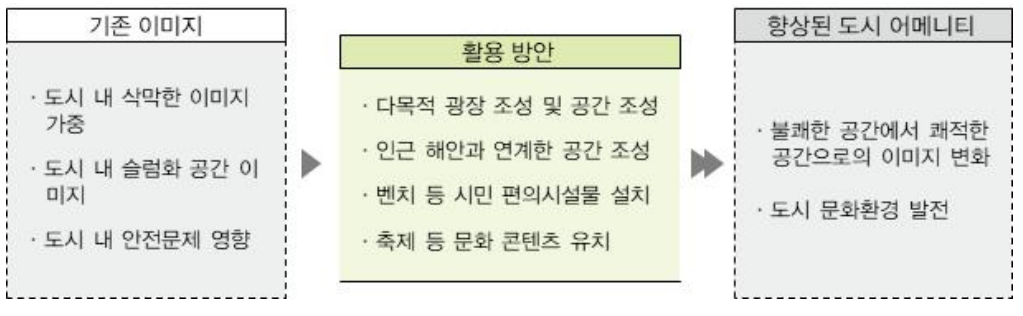


41) op. cit., p.38

7) 남향대교 '브릿지 수변테마공원'

[표 30] 고가도로 하부공간 활용사례 A-07

사례 개요					
공간명	브릿지 수변테마공원	위 치	부산시 영도구	활용년도	2012
배 경	영도구청 '살고 싶은 도시 만들기' 사업의 일환으로 친수공간으로 개선되었음. 이로써 슬럼화를 미연에 방지해 도시 안전성을 높이고, 다목적 문화 콘텐츠를 유지해 도시민들의 삶의 질 향상 효과를 나타냄.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	자연 입지형		공간용도	다목적광장	
활용 특성	A. 환경성	기존 빈 공터 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	인근 주거지역, 산책로와 연계 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능			
	E. 정체성	지역 경관과 연계한 콘텐츠 도입			
활용 표현요소	물 리 적	우레탄 일괄 설치 및 무대, 분수대, 공공시설물 등 배치			
	활 동 적	문화공연, 지역축제 등 문화 콘텐츠 유치			
	도 시 적	도시 여가공간 형성으로 쾌적한 도시 이미지 향상 효과			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					



‘브릿지 수변테마공원’은 부산광역시 영도구 남향대교에 위치하고 있으며, 기존 남향대교 하부공간 5,783㎡가 빈 공간으로 남아있어 슬럼화가 지속되고 우범지대로 전락할 수 있는 위험도가 높았다.

부산광역시 영도구가 2012년 완공을 목표로 ‘살고 싶은 도시 만들기’ 사업의 일환으로 추진하는 테마공원형 조성을 하였다. 해당 지역에 놀이마당·바닥 분수, 돛자리 녹색쉼터 등 주민들의 휴식공간을 다양하게 마련하였으며, 슬럼화가 될 수 있는 공간개선을 통해 도시의 안전성을 높였다. 또한, 워터프론트에는 계단식 무대 설치를 통해 다양한 문화공연장을 마련하여 도시민들의 삶의 질 향상 또한 도모하였다.⁴²⁾ 해변이라는 지역적 이미지 구축을 통해 다양한 수공간과 관련된 시설물을 도입하였으며, 지역축제, 해안제방 벽화길 조성 등 도시민들의 문화경험 향상 시키고자 하였다. 현재까지도 지역 내 자연친화형 문화공간으로 활발하게 이용되고 있다.

[표 31] 고가도로 하부공간 활용사례 A-07 이미지

활용 전

(이미지없음)



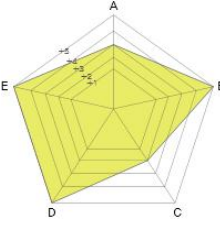
활용 후



42) “남향대교 하부에 ‘브릿지 수변테마공원’”, 부산일보, <http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=20100728000136>

8) 성수역 고가도로 'From SS'

[표 32] 고가도로 하부공간 활용사례 A-08

사례 개요					
공간명	From SS	위 치	서울 성동구	활용년도	2016
배 경	1967년 이후 금강제화의 금호동 이전으로 수제화거리가 조성되었지만 중국 수입으로 인해 일대 지역이 쇠퇴함. 살아남은 소수 업체들의 협력을 통해 수제화 공동 브랜드를 창안하고 그 브랜드를 고가도로 하부공간에 입점함. 이로써 지역 경제 쇠퇴를 해결하고 지역만의 특색 이미지를 활성화시킴.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	상권 근접형		공간용도	수제화 브랜드 상업시설	
활용 특성	A. 환경성	기존 차도 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	인근 지하철, 상권과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	실질적으로 거리 브랜드 활성화는 어려움			
	D. 공공성	수제화 공동브랜드라는 공공의 가치를 지님			
	E. 정체성	지역만의 역사·문화 콘텐츠 활성화			
활용 표현요소	물 리 적	보행자 전용 도로 설치 및 실내공간 조성			
	활 동 적	수제화 콘텐츠와 연계한 인근 상권의 네트워크 형성			
	도 시 적	지역 특색의 콘텐츠 활성화를 통한 도시 공동 상생 이미지 구축			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 · 지역 상권 활성화 하락 · 지역 쇠퇴 이미지 가중		활용 방안 · 지역 상권 콘텐츠 공간 조성 · 지역 상생 프로그램 운영		향상된 도시 어메니티 · 지역 고유 이미지 수렴 · 지역 네트워크 향상 · 도시 공동 상생 이미지 · 규모미비로 재하락 문제	

‘From SS’는 서울시 성동구 성수역에 위치하고 있으며, 과거 성수역 일대는 1964년 서울 도시계획 재정비 당시 준공업지역으로 지정되면서 성동공업 단지가 됐다. 그 후 1967년 금강제화의 금호동 이전에 따라 제화업체 밀집지역이 형성되었지만, 1990년대 중국 및 동남아시아 수입을 통해 제화 산업은 쇠퇴하기 시작하면서 성수역 일대는 비어있는 상업공간들로 방치되었다.

성수역 일대 제화업체 소상공인들은 ‘From SS’라는 공동브랜드 창업을 통해 일대 지역만의 수제화 콘텐츠를 부흥시키고자 하였다. 기존 고가도로 하부공간에 일부 수제화 산업이 들어선 공간을 재정비하여 공동브랜드 매장을 입점했다. 인근 지하철, 상권과 연계하여 접근성이 높고, 지역 특색의 콘텐츠 활성화를 통한 도시 공동 상생 이미지 구축을 나타냈다.⁴³⁾ 하지만 From SS의 시작으로 성동구의 예산을 통한 수제화 거리 활성화를 도모하였으나 현재까지는 그 규모가 미비하여 크게 활성화되고 있지는 않은 실정이다.

[표 33] 고가도로 하부공간 활용사례 A-08 이미지

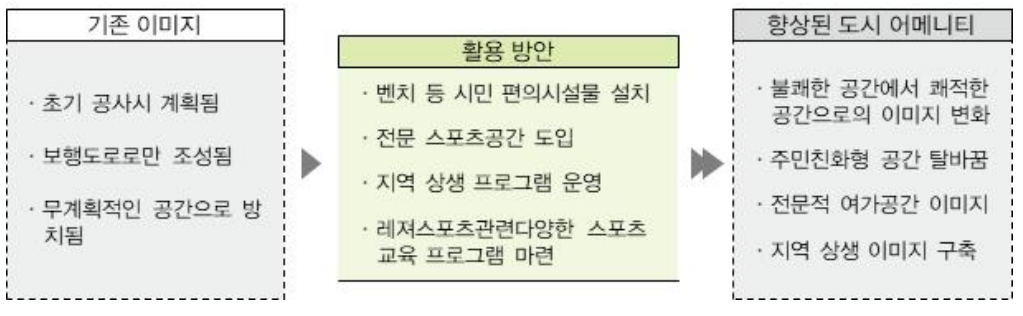


43) “From SS”, 네이버블로그, <http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=archur&logNo=220889055552>

9) 청담대교 '아트큐브'

[표 34] 고가도로 하부공간 활용사례 A-09

사례 개요					
공간명	아트큐브	위 치	서울 광진구	활용년도	2016
배 경	주변지역은 대부분 소규모 상가지역, 공동 주택단지, 학교 등이 인접해 있었음. 기존 보행자 전용 도로로 방치되었음. 서울 광진구 '걷고 싶은 거리 조성 사업'을 통해 환경개선 및 조각품 설치 등으로 개선되었음. 하지만 그 활용도는 매우 낮음.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	혼합형		공간용도	휴게공원	
활용 특성	A. 환경성	일반 통행로에서 휴게공원으로 이미지 개선			
	B. 접근성	다방면 출입동선을 통한 접근성 높임			
	C. 경제성	일부 스के이트 상권과 연결되어 있음			
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	시민 편의 시설 설치 및 조경·조명·예술작품 장식 효과			
	활 동 적	연계된 프로그램 미보유 및 공간만 제공			
	도 시 적	기존 이미지에서 개선된 이미지 효과 없음			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					



‘아트큐브’는 서울시 광진구 청담대교에 위치하고 있으며, 기존에는 통행을 위한 보도, 벤치 등이 공공시설물로만 구성되어있어 고가도로 하부공간 자체적인 활용도는 낮았다. 또한, 지역의 특색이나 특별한 콘텐츠 없이 일부 지역주민들이 돛자리를 펼치고 무더위 쉼터로 이용하거나, 불법 좌판 상들의 판매공간으로 사용하고 있었다.

서울 광진구는 서울시 경관개선지구 사업에 공모하여 ‘걸고 싶은 거리 조성 사업’을 일환으로 길이 약 400m의 시민 휴식공원을 조성했다. 또한, 한강시민공원 뚝섬지구와 연계한 스케이트 보드장과 농구장을 조성하였다. 그리고 전문적인 안전시설 및 프로그램을 도입하여 해당 공간을 포함한 주변 지역에 새로운 여가 스포츠시설을 조성하였다. 더불어 이러한 프로그램 도입을 통해 인근 일부 스케이트 상권과 연결하여 공간의 전문성을 드높였다. 하나의 교각마다 하나의 큐브로 설정해 총 4개의 큐브를 조성하였다. 첫 번째는 스케이트 보드장, 두 번째는 농구장, 세 번째는 주민휴식쉼터, 네 번째는 다목적 생활체육시설 및 벤치 등의 공공시설물로 구성되었다.

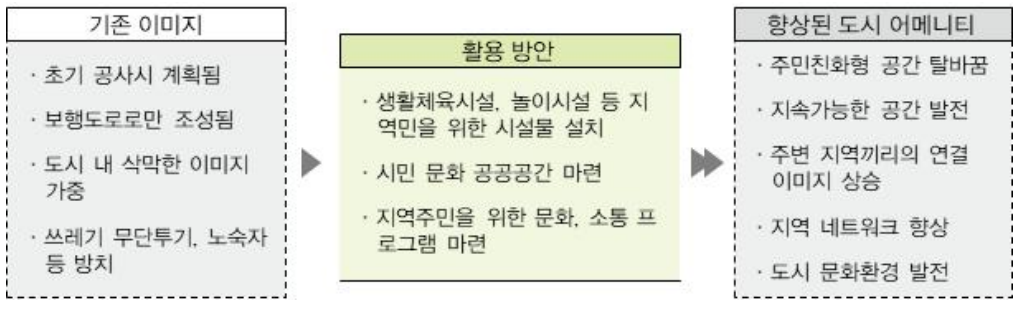
[표 35] 고가도로 하부공간 활용사례 A-09 이미지



10) 상록수역 고가도로 '늘푸른 광장'

[표 36] 고가도로 하부공간 활용사례 A-10

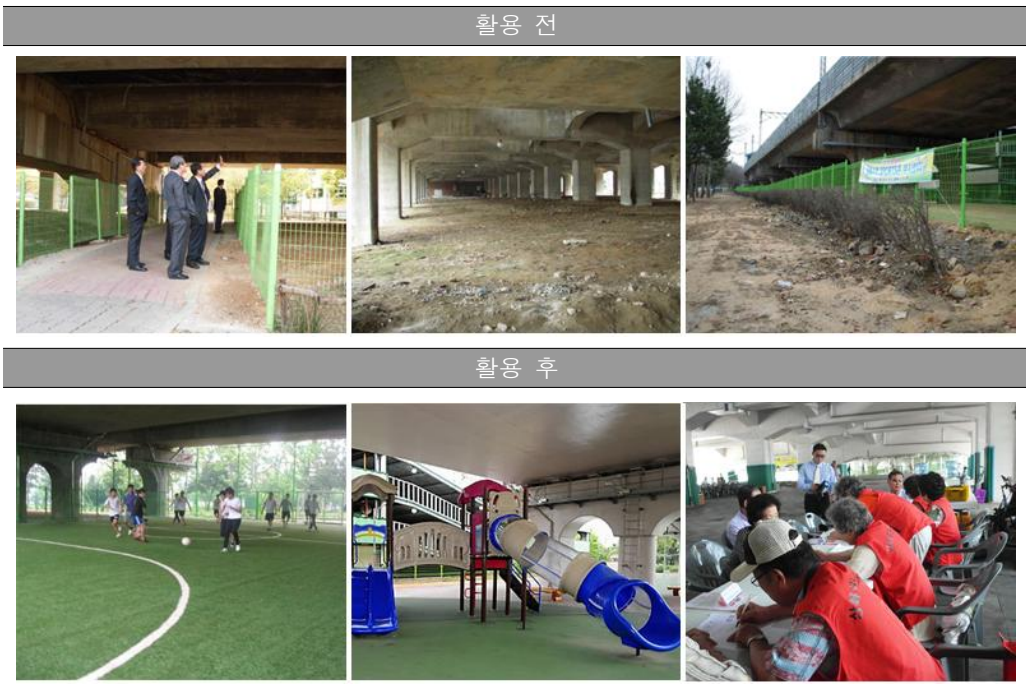
사례 개요					
공간명	늘푸른 광장	위 치	경기도 안산시	활용년도	2017
배 경	국토해양부가 지방자치단체를 대상으로 추진한 '2009 건축디자인 시범사업'을 통해 생활체육공간과 광장으로 개선되었음. 이로써 주민이 함께 참여하는 소통의 공간, 역사성을 반영하는 공간 효과를 나타냄.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	주거 입지형		공간용도	생활체육공원	
활용 특성	A. 환경성	일반 통행로에서 공원으로 이미지 개선			
	B. 접근성	인근 주거지역과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음			
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	보행자 전용 도로, 생활 체육시설, 놀이시설 등 설치			
	활 동 적	체육 프로그램, 청소년 문화, 어르신 건강도우미 등 프로그램 운영			
	도 시 적	환경개선으로 쾌적한 도시 이미지 향상 효과			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					



‘늘푸른 광장’은 경기도 안산시 상록구 상록수역에 위치하고 있으며, 기존 역세권으로 유동인구가 많은 공간이었지만 불법 쓰레기 무단투기와 노숙자들로 인해 도시의 쾌적성에 저하되는 공간으로 인식되었다.

이에 따라 안산시는 국토해양부가 지방자치단체를 대상으로 추진한 ‘2009 건축디자인 시범사업’에 우수 지방자치단체로 선정되어 국비지원을 통해 환경개선 사업을 진행하였다. 면적 40,000㎡와 연장 400m 구간에 상록수의 역사와 이야기를 테마로 생활스포츠공간과 만남의 광장을 계획하였다. 게이트볼장·체력단련장·농구장 등 전용구장 설치와 함께 만남의 광장에는 어르신 건강도우미 센터, 자전거 판매·수리점, 청소년 문화공간, 쉼터 등의 다양한 프로그램 도입을 통해 지속가능한 공간으로 탈바꿈하였다.⁴⁴⁾ 환경개선이라는 1차적 접근보다는 지역적 특성과 지역주민이 함께하는 소통공간, 역사성을 반영한 공간 조성에 노력을 보였다.⁴⁵⁾

[표 37] 고가도로 하부공간 활용사례 A-10 이미지



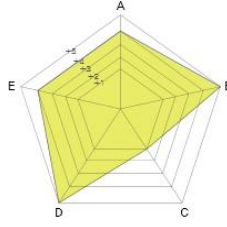


44) “버려진 상록수역 교각 하부 공간주민들의 스포츠, 문화공간으로 태어나”, 네이버블로그, <http://blog.naver.com/cityansan/140133297647>

45) op. cit., p.43

11) 옥수역 고가도로 '다락옥수'

[표 38] 고가도로 하부공간 활용사례 A-11

사례 개요					
공간명	다락옥수	위 치	서울 성동구	활용년도	2018
배 경	기존 보행자 전용 도로로 방치되어 도시의 삭막한 이미지가 더해지고 있었음. 서울시 '고가도로 하부공간 재생 프로젝트'를 통해 녹지가 어우러진 공공문화 공간으로 개선되었음. 이로써 도시의 문화·예술 이미지가 향상되고 반사 거울을 설치하여 건물 내부까지 태양광을 끌어들이는 친환경 건축 시스템을 도입함.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	주거 입지형		공간용도	커뮤니티시설 및 도시광장	
활용 특성	A. 환경성	일반 통행로에서 문화공간으로 이미지 개선			
	B. 접근성	인근 주거지역과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음			
	D. 공공성	도시 문화예술 프로그램 진행			
	E. 정체성	지역만의 문화 콘텐츠 활성화			
활용 표현요소	물 리 적	태양광 반사판, 원목 구조 사용 등 친환경 공간 조성			
	활 동 적	워크숍, 공연 등 문화 콘텐츠 유치 및 자체적인 네트워크 형성			
	도 시 적	도시 문화 공간 형성으로 지역 정체성 구축			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지		활용 방안		향상된 도시 어메니티	
<ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 도시 내 슬럼화 공간 이미지 · 보행도로로만 조성됨 		<ul style="list-style-type: none"> · 시민 문화 공공공간 마련 · 보행자를 위한 문화예술 작품 설치 · 지역주민을 위한 문화, 교육 프로그램 마련 		<ul style="list-style-type: none"> · 주민친화형 공간 탈바꿈 · 지속가능한 공간 발전 · 도시 문화환경 발전 · 도시 미적감각 상승 	

‘다락옥수’는 서울시 성동구 옥수역에 위치하고 있으며, 기존 보행자 도로로 되어 있어 인근 지역주민들에게 삭막한 공간 이미지만을 더하고 있던 공간이다.

옥수역 고가도로 하부공간은 서울시 ‘고가도로 하부공간 재생 프로젝트’의 일환으로 첫 번째 완성물에 해당한다. 동호대교와 이어지는 고가와 철교 아래 폭 30m, 길이 60m, 높이 11m의 유휴공간을 책과 문화가 있는 주민들의 쉼터로 새롭게 조성하였다. 독서를 할 수 있는 미니 도서관뿐만 아니라 다양한 책 읽어주기 프로그램, 키즈 공간, 북카페, 문화공연 등 다방면의 문화예술 프로그램을 통해 끊임없이 지역주민과 소통하고자 하였다. 공간적으로는 친환경적인 컨셉을 강조하여 태양광을 끌어오는 집광 시스템, 인공정원 조성 등을 계획하였다. 현재 낮에는 어린이들을 위한 교육프로그램이 운영되며 공부할 수 있는 독서실과 같은 공간으로 이용되고 있다. 더불어 밤에는 문화공간 및 지역주민의 쉼터로 이용되고 있어 높은 이용률을 보이고 있다.⁴⁶⁾

[표 39] 고가도로 하부공간 활용사례 A-11 이미지



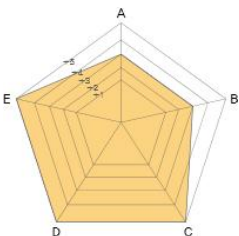


46) “고가도로 하부공간 재생 프로젝트, 다락옥수”, KIDP, <http://www.designdb.com/index.html?menuno=676>

2.2 국외

1) A8ernA

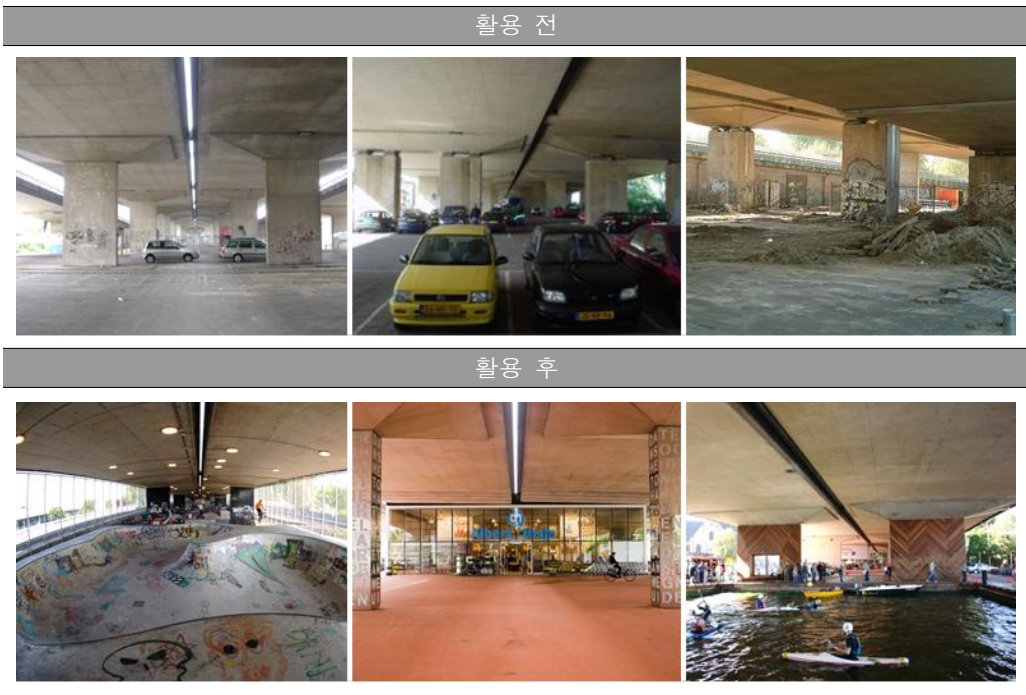
[표 40] 고가도로 하부공간 활용사례 B-01

사례 개요						
공간명	A8ernA	위 치	네덜란드 암스텔담	활용년도	2006	
배 경	인구 고밀도 지역 형성에 따른 고가도로 설치 후 지역의 교류 차단을 초래. 하부공간은 기존에 주차장으로 방치되어 지역 단절이 더해지고 있었음. 지역주민들의 요구에 의해 보트장, 축구장, 카페, 꽃가게 등으로 개선되었음. 이로써 지역 교류가 증가하고 새로운 네트워크 형성의 장으로 다시 태어남.					
이미지						
분석 내용						
활용유형	주거 입지형		공간용도	생활체육공원, 상업시설 등		
활용 특성	A. 환경성	기존 주차장 환경개선 후 쾌적성 높임				
	B. 접근성	교통 시스템 정리로 접근성 높임				
	C. 경제성	인구증가에 따른 상권 활성화				
	D. 공공성	새로운 지역 네트워크 형성				
	E. 정체성	지역 강변 역사와 연계한 콘텐츠 도입				
활용 표현요소	물 리 적	생활 체육시설, 안전시설 설치 및 실내공간 조성				
	활 동 적	수변공간과 연계한 체육 프로그램 운영 및 상권 형성				
	도 시 적	예술작품, 색채 장식으로 활기찬 이미지 형성 및 주변 지역들을 연결				
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>기존 이미지</th> <th>활용 방안</th> <th>향상된 도시 어메니티</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 불법 주차장으로 방치 · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 지역 단절 초래 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 시민편의시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 · 인근 강변관 연계한 레져스포츠 교육 프로그램 운영 · 지역민 생활형 상권 공간 조성 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 주변 지역거리의 연결 이미지 상승 · 도시 공동 상생 이미지 · 주민친화형 공간 탈바꿈 </td> </tr> </tbody> </table>	기존 이미지	활용 방안	향상된 도시 어메니티	<ul style="list-style-type: none"> · 불법 주차장으로 방치 · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 지역 단절 초래 	<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 시민편의시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 · 인근 강변관 연계한 레져스포츠 교육 프로그램 운영 · 지역민 생활형 상권 공간 조성 	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 지역거리의 연결 이미지 상승 · 도시 공동 상생 이미지 · 주민친화형 공간 탈바꿈
기존 이미지	활용 방안	향상된 도시 어메니티				
<ul style="list-style-type: none"> · 불법 주차장으로 방치 · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 지역 단절 초래 	<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 시민편의시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 · 인근 강변관 연계한 레져스포츠 교육 프로그램 운영 · 지역민 생활형 상권 공간 조성 	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 지역거리의 연결 이미지 상승 · 도시 공동 상생 이미지 · 주민친화형 공간 탈바꿈 				

‘A8ernA’는 네덜란드 암스텔담 A8 고속도로에 위치하고 있으며, 암스텔담 북동쪽의 Zaan강을 따라 형성된 인구 고밀도 지역이 형성되어 건설된 고속도로는 양측 마을을 양분화시켰다.⁴⁷⁾ 폭 40m, 길이 2.4km의 개발형 하부공간이 형성되어 일부 공간은 주차장으로 사용되고 곳곳은 빈 공터로만 남아있어 단절된 두 지역과 함께 삭막한 도시 이미지를 형성하기 시작했다.

2003년 Zaanstadt시 의회는 양분된 도시의 연결 및 지역 사회 활성화를 위해 고가도로 하부공간의 공공공간으로 계획을 실행했다. 시민들의 높은 이용률을 위해 보트장·축구장·카페·꽃가게·슈퍼마켓 등의 다양한 공간을 계획하였다.⁴⁸⁾ 이에 따라 지역 교류가 증가하고 새로운 네트워크 형성의 장이 되었다. 또한 지역주민들의 네트워크를 위한 다양한 교육·소통·문화형성 등의 프로그램을 운영함으로써 도시기반시설을 넘어선 하나의 지역 이미지를 구축하였다.

[표 41] 고가도로 하부공간 활용사례 B-01 이미지



47) 김지훈, 유진형, 커뮤니티 활성화를 위한 고가하부 활용 공간 콘텐츠에 관한 연구, 한국공간디자인학회논문집, Vol.35 No.-, 2015, p.55

48) op. cit., p.48

2) I-5 Colonnade Park

[표 42] 고가도로 하부공간 활용사례 B-02

사례 개요					
공간명	I-5 콜로네이트 공원	위 치	미국 시애틀	활용년도	2007
배 경	1960년대 고가도로가 설치된 이후 두 지역의 단절을 초래함. 기존의 통행금지과 접근금지 울타리가 있던 공간으로 방치되어 도시 삭막한 이미지가 더해지고 있었음. 주민, 비영리 단체, 공공기관과의 공동 회의를 통해 인근 산림과 연계한 새로운 레크레이션 공간으로 개선되었음. 이로써 도시의 활기찬 이미지 효과를 나타냄.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	자연 입지형		공간용도	산악자전거 공원	
활용 특성	A. 환경성	접근금지 공간에서 체육공간으로 이미지 개선			
	B. 접근성	인근 산악자전거 코스와 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	산악자전거 이용자만 이용가능			
	E. 정체성	지역 자연과 연계한 콘텐츠 도입			
활용 표현요소	물 리 적	흙, 통나무 등 자연요소를 이용하여 코스 조성			
	활 동 적	대회, 교육 등 산악 자전거 프로그램을 전문적으로 운영			
	도 시 적	도시 생활 속 즐길 수 있는 익스트림 스포츠로 차별된 이미지 형성			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 · 통행금지, 쓰레기 적재 방지를 위한 펜스 설치 · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 지역 단절 초래		활용 방안 · 전문 스포츠공간 도입 · 인근 산악과 연계한 공간 조성 · 레저스포츠관련 다양한 스포츠 교육 프로그램 마련		향상된 도시 어메니티 · 지역 고유 이미지 수립 · 전문적 여가공간 이미지	

‘I-5 Colonnade Park’는 미국 시애틀 E. Newton Street 남쪽 5번 주간 고속도로에 위치하고 있으며, 고가도로 설치 후 두 지역의 양극화는 극명하게 분리되고 있었다. 또한, 고가도로 하부공간은 통행금지과 함께 접근금지 울타리가 있던 공간으로 방치되어 도시 삭막한 이미지가 더해지고 있었다.

비영리 단체, 공공기관과의 공동 회의를 통해 인근 산림과 연계한 새로운 레크레이션 공간으로 개선되었다. 이로써 도시의 활기찬 이미지 효과를 거두었다. 초반 2007년에는 자전거 공원으로 계획되었지만, 2008년에는 고급 트레일을 추가하면서 산악자전거 전문 공원으로 탄생했다.⁴⁹⁾ 단순한 공간 제공뿐만 아닌 대화·교육 등과 같은 전문적인 프로그램을 통해 지속가능한 공간을 형성하고자 하였으며, 공공성이 극대화된 남녀노소 이용 가능한 공간보다는 전문적이고 소수이지만 끊임없이 방문할 수 있는 집중된 타겟 설정을 통해 새로운 방식의 이용률 증가를 보이고 있다.

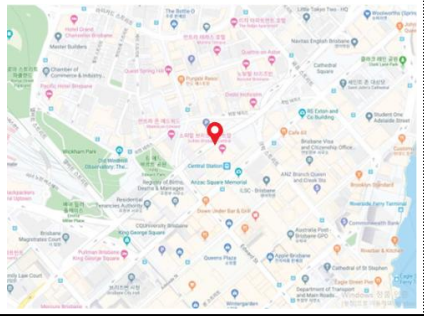

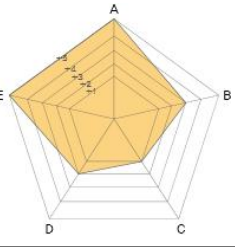
[표 43] 고가도로 하부공간 활용사례 B-02 이미지



49) “I-5 Colonnade”, 위키백과사전, https://en.wikipedia.org/wiki/I-5_Colonnade

3) Tubot Street Overpass

[표 44] 고가도로 하부공간 활용사례 B-03

사례 개요					
공간명	Tubot Street Overpass	위 치	호주 브리즈번	활용년도	2010
배 경	과거 식민지시대 이전 Tubot Street 지역은 다양한 부족의 원주민들이 모여 무역, 교류를 했던 지역이지만, 현재는 브리즈번의 중심 업무지구로 그 지역 역사성을 잃어버림. 공공 예술 프로젝트를 통해 역사적 가치를 되살리고, 이로써 쾌적한 도보 공간과 문화예술의 공간이 함께하는 효과도 나타냄.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	상권 근접형		공간용도	공공미술 설치 및 휴게공원	
활용 특성	A. 환경성	공공 예술작품 설치 후 심미성 높임			
	B. 접근성	변화가 지역으로 유동인구가 많음			
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음			
	D. 공공성	시각적 쾌적성 높임			
	E. 정체성	지역 역사와 연계한 콘텐츠 도입			
활용 표현요소	물 리 적	보행자 전용 도로, 시민 편의시설 설치 및 예술작품 장식 효과			
	활 동 적	연계된 프로그램 미보유 및 공간만 제공			
	도 시 적	도시 역사-문화 공간 형성으로 지역 정체성 구축			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지		활용 방안		향상된 도시 어메니티	
<ul style="list-style-type: none"> · 초기 공사시 계획됨 · 보행도로로만 조성됨 		<ul style="list-style-type: none"> · 보행자를 위한 문화예술 작품 설치 · 벤치 등 시민 편의시설을 설치 · 일부 자연식재 추가 조성 		<ul style="list-style-type: none"> · 도시 미적감각 상승 · 도보 이용자에게 쾌적한 보행문화 환경 제공 · 지역 고유 이미지 수립 	

‘Turbot Street Overpass’는 호주 브리즈번 중심 업무지구 Roma Street에 위치하고 있으며, 이 지역은 과거 식민지 시대 이전 다양한 부족 원주민들이 모여 무역·교류를 했던 지역이었다. 하지만 식민지 이후 지리적 역사성을 잃어버린 채 현대 도시 개발에 의해 중심 업무지구로 고가도로 하부공간은 보행자 전용도로로만 조성되어 있었다.

호주 원주민 예술가 Judy Watson의 공공예술 프로젝트 제안을 통해 옛 도시 공간의 역사적 가치를 다시 나타내고자 하였다. 도시 내 오아시스를 연상할 수 있는 녹색색의 구조물과 조경 식재를 조성함으로써 과거의 원주민들이 자연친화적이며 자연스러운 교류를 상기시키고, 기존 보행에서 문화예술과 함께하는 보행 문화를 마련하고자 하였다.⁵⁰⁾ 특별한 목적의 공간으로 사용되지 않지만 기존 보행 이용률이 매우 높아 보행을 위주로 시각적 쾌적성을 높였다. 또한, 도심의 미적 감각을 향상시켜 공공성을 보완했다.

[표 45] 고가도로 하부공간 활용사례 B-03 이미지

활용 전

(이미지없음)

활용 후



50) “Freshwater Lens”, Urban Art Project, <https://urbanartprojects.wordpress.com/2010/03/23/freshwater-lens-judy-watson/>

4) 2K540

[표 46] 고가도로 하부공간 활용사례 B-04

사례 개요					
공간명	2K540	위 치	일본 도쿄	활용년도	2010
배 경	<p>에도시대에 전통 공예로 유명한 지역이었지만, 급격한 도시 발전으로 지역 특색을 잃어버림. 기존 주차장, 불법 창고 적재로 방치되어 도시의 삭막함이 더해지고 있었음. 소수 장인과 예술가들의 협동을 통해 전통 공예품, 장인 거리로 개선되었음. 이로써 지역 전통을 살리고 새로운 네트워크 형성을 나타냄.</p>				
이미지					
분석 내용					
활용유형	상권 근접형		공간용도	전통공예·공방 거리	
활용 특성	A. 환경성	기존 불법 적재물 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	인근 지하철과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	지역 장인과 주변 상권 활성화			
	D. 공공성	지역 장인 보존과 도시 관광지로서의 역할			
	E. 정체성	지역만의 역사·문화 콘텐츠 활성화			
활용 표현요소	물 리 적	실내공간 조성 및 외벽은 갤러리형 장식 효과			
	활 동 적	상권 형성 및 워크숍, 플리마켓 등 자체적인 운영, 네트워크 형성			
	도 시 적	지역 특색의 콘텐츠 활성화를 통한 도시 정체성 구축 및 관광지 등극			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지	활용 방안			향상된 도시 어메니티	
<ul style="list-style-type: none"> · 불법 주차장으로 방치 · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 슬럼화 공간으로 하락 · 지역 상권 활성화 하락 · 지역 쇠퇴 이미지 가중 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 상권 콘텐츠 공간 조성 · 지역 상생 프로그램 마련 · 시민 문화 공공공간 마련 			<ul style="list-style-type: none"> · 주변 지역끼리의 연결 이미지 상승 · 지역 고유 이미지 수립 · 도시 미적감각 상승 · 도시 공동 상생 이미지 	

‘2K540’은 일본 도쿄 JR 아키하바라 역과 오카치마치역 사이에 위치하고 있으며, 기존 주차장·창고 등의 빈 공간으로 남아있어 고가도로로 인하여 사람의 소통이 단절되는 현상이 나타났다.⁵¹⁾ 또한 이 지역은 에도시대에 일본 전통 공예품을 생산하던 장인 지역이었지만 산업화와 인구과밀로 인해 지역 전통성은 잊어버리고 산업화 도시로 삭막한 이미지를 가지게 되었다.

이를 개선하고자 전통 공예품을 만들고 파는 공간과 더불어 장인들의 활동을 활발하게 하는 시설을 제공하였다. 공방과 공예품 판매점, 체험 공간 등의 다양한 공간과 프로그램 등을 통한 커뮤니티를 형성하고 있다.⁵²⁾ 전시회, 워크숍 등의 다양한 프로그램을 구성하여 끊임없이 전통문화에 기여하는 지역 이미지를 구축하고자 하였다. 이를 통해 전통 공예 장인 마을에 대한 이미지를 구축하여 도시 관광지로서의 역할을 수행했다.

[표 47] 고가도로 하부공간 활용사례 B-04 이미지



51) op. cit., p.54

52) 김지훈, 지역 커뮤니티 활성화를 위한 고가도로 하부공간 활용 방안에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2016, p.45

5) T.S. Kwok Service Center

[표 48] 고가도로 하부공간 활용사례 B-05

사례 개요					
공간명	T.S. Kwok Service Center	위 치	홍콩	활용년도	2011
배 경	홍콩의 번화가에 위치하여 기존 보행자 전용 도로만 존재했었음. T.S. Kwok 재단의 문화 예술 기부를 통해 문화공간으로 개선되었음. 이로써 쉽게 접할 수 있는 미술을 일반인들에게 제공하고, 도시의 잉여공간의 재활용을 통해 사회적 기업 이미지를 더욱 단단하게 만들.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	상권 근접형		공간용도	문화시설 및 커뮤니티시설	
활용 특성	A. 환경성	일반 통행로에서 문화공간으로 이미지 개선			
	B. 접근성	양 측에 차로로 접근성 낮음			
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음			
	D. 공공성	도시 문화예술 프로그램 진행			
	E. 정체성	사회적 기업의 문화예술 브랜드 이미지 구축			
활용 표현요소	물 리 적	실내공간 조성 및 외벽은 투명성 강조로 외부에서 전시물 관람 가능			
	활 동 적	전시, 워크숍 등 문화 콘텐츠 유치			
	도 시 적	개선된 이미지 효과 없음			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 초기 공사시 계획됨 · 보행도로로만 조성됨 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 시민 문화 공공공간 마련 · 보행자를 위한 문화예술 작품 설치 · 다양한 문화 교육, 소통 프로그램 마련 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 미적감각 상승 · 기업 고유 이미지 수립 · 도보 이용자에게 쾌적한 보행문화 환경 제공 · 도시 문화환경 발전 	

‘T.S. Kwok Service Center’는 홍콩 Canal Road Flyover에 위치하고 있으며, 도심의 상권 변화가에 해당하며 기존 이 공간은 보행자 전용도로만 조성되어있던 공간이다.

최근 홍콩은 몇 년간 도시 속 기존공간의 활성화 사업을 진행하고 있었다. 이에 따라 홍콩 여성 연맹 ‘TS’는 서비스 센터 겸 문화예술 공간을 고가도로 하부 공간에 위치하도록 계획하였다. 9,500m²의 해당하는 공간은 서비스센터 기능을 하고 있는 행정구역, 다기능실, 강의실, 전시관 등의 문화예술에 관련된 다양한 공간을 갖추고 있다. 공간적으로는 프라이버시 공간과 개방형 갤러리 공간으로 분리하여 외부 보행을 할 때 프라이버시 공간은 패널 마감으로 불투명하게 만들어 보호하고, 전시공간은 유리 마감을 통해 개방형 분위기 연출을 조성하였다. 또한, 단체의 사회적인 이미지를 극적으로 표현했다.⁵³⁾

[표 49] 고가도로 하부공간 활용사례 B-05 이미지

활용 전

(이미지없음)



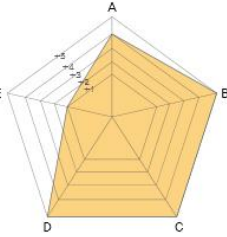
활용 후



53) “The Hong Kong Federation of Women T.S. Kwok Service Center”, ArchDaily, <https://www.archdaily.com/130190/the-hong-kong-federation-of-women-t-s-kwok-service-centre-barrie-ho>

6) Bajo Puentes 고가도로 하부공간

[표 50] 고가도로 하부공간 활용사례 B-06

사례 개요					
공간명	Bajo Puentes	위 치	멕시코 멕시코시티	활용년도	2013
배 경	기존 쓰레기장과 노숙자 공간으로 방치되어 도시의 안전문제가 더해지고 있었음. 주택 및 도시 개발학과(SEDUVI)의 제안으로 사회 서비스 공간으로 개선되었음. 시장 임대료 인하로 지역상인과의 상생을 통해 인프라를 구축하고, 이로써 새로운 지역 네트워크를 형성함.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	주거 입지형	공간용도	상업시설, 도시광장 등		
활용 특성	A. 환경성	우범 지대에서 쾌적시설로 이미지 개선			
	B. 접근성	인근 주거지역과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	인구증가에 따른 상권 활성화			
	D. 공공성	새로운 지역 네트워크 형성			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	상수도·전기 시스템 설치 및 개방형 경사구간까지 공간활용			
	활 동 적	연계된 프로그램 미보유 상권 형성 및 인근 상권의 네트워크 형성			
	도 시 적	도시 여가공간 형성으로 주변 지역들을 연결			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지	활용 방안			향상된 도시 어메니티	
<ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 도시 내 슬럼화 공간 이미지 · 도시 내 안전문제 영향 · 쓰레기 무단투기 방치 	<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 놀이시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 · 지역민 생활형 상권 공간 조성 · 지역 상생 공간 마련 			<ul style="list-style-type: none"> · 주변 지역끼리의 연결 이미지 상승 · 지역상생 이미지 구축 · 지속가능한 공간 발전 · 도시 공동 상생 이미지 	

‘Bajo Puentes’는 멕시코 멕시코시티 Bajo Puentes 고가도로에 위치하고 있으며, 기존 어둡고 더러운 이미지의 장소로 오래 지속되게 하여 노숙자들이 거주하거나 쓰레기와 재활용품을 쌓아두는 공간으로 사용하여 도심 안전성이 떨어지는 공간 형성으로 지역의 양극화 현상을 빠르게 불러왔다.⁵⁴⁾

멕시코시티 정부는 녹색 지역 만들기 추세에 따라 도시민들을 위한 공공장소 만들기 프로젝트를 계획하였다. 해당 지역과 인근 지역은 인구과밀에 의해 도시속 녹지대와 공공공간이 부족하다는 현상을 기반으로 공원, 수영장, 도서관, 야외 영화관 등과 같은 공공공간을 계획했다. 또한, 2009년 본격적인 프로젝트 돌입을 통해 44,000m²에 해당하는 공간을 50%는 공공공간, 30% 상점이나 사무실, 20%는 공간 이용자들을 위한 주차장으로 탈바꿈하였다. 상점이나 사무실을 운영하는 민간인들에게는 값싼 임대료를 지불하는 법안을 마련하였으며, 정부는 민간인들이 지불하는 임대료를 공간 관리비용으로 순환시켜 지속가능한 공간으로 만들었다.

[표 51] 고가도로 하부공간 활용사례 B-06 이미지



54) op. cit., p.48

7) 구룡 고가도로 'Fly the Flyover 01'

[표 52] 고가도로 하부공간 활용사례 B-07

사례 개요					
공간명	Fly the Flyover 01	위 치	홍콩	활용년도	2013
배 경	구룡반도에 위치한 쿠투룬 동쪽지역은 공항, 상공업단지로 번성했으나 공항 폐쇄로 구도심으로 전락함. 지역을 반으로 갈라놓은 고가도로 설치 후 불법 적재물로 도시 삭막한 이미지가 더해지고 있었음. 시민들, 공무원간의 지속적인 워크숍을 통해 지역 커뮤니티 시설로 개선되었음. 하지만 구도심 자체의 문제로 활용도가 떨어짐.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	상권 근접형		공간용도	커뮤니티시설 및 도시광장	
활용 특성	A. 환경성	기존 빈 공터 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	시민용 사무공간 제공으로 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변에 상권 형성되지 않음			
	D. 공공성	공간 조성은 되었으나 지역단절 회복 어려움			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	보행자 전용 도로, 시민 편의시설 설치 및 가변형 실내공간 조성			
	활 동 적	지역주민을 위한 워크숍, 문화예술 프로그램 운영 그러나 활용도 낮음			
	도 시 적	환경개선으로 쾌적한 도시 이미지 향상 효과			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
<p>기존 이미지</p> <ul style="list-style-type: none"> · 쓰레기 무단투기, 불법 적재물 방치 · 도시 내 슬럼화 공간 이미지 · 지역 쇠퇴 이미지 가중 	<p>활용 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> · 다목적 광장 조성 및 공간 조성 · 시민 문화 공공공간 마련 · 축제 등 문화 콘텐츠 유치 · 주민자치 활동 프로그램 운영 	<p>향상된 도시 어메니티</p> <ul style="list-style-type: none"> · 불쾌한 공간에서 쾌적한 공간으로 이미지 변화 · 주변 지역끼리의 연결 이미지 상승 · 도시 문화환경 발전 · 도심 원초적인 문제로 활성화 하락 			

‘Fly the Flyover 01’은 홍콩 구룡반도 코우룬 동쪽 지역에 위치하고 있으며, 이 지역은 공항과 상공업단지로 번성했던 도심이었으나 공항의 폐쇄로 구도심으로 전락했다. 20년간 방치된 고가도로 하부공간에서 불법 적재물과 불쾌한 환경으로 인해 지역의 삭막함이 더욱이 증가하고 있었다.⁵⁵⁾

민원을 시작으로 공무원과 전문가 시민들이 함께하는 워크숍을 지속적으로 개최하여 다양한 시민들의 욕구를 반영하고자 하였다. 2012년 ‘EKEO’와 비영리 단체인 ‘HKALPS Limited’간의 파트너십을 통해 01부터 03까지의 고가도로 하부공간의 재생프로젝트를 시작하여 2013년 완공하였다. 커뮤니티 공간을 중심으로 다양한 문화예술 프로그램 또한 주민 자치적으로 진행하고 있으나, 지역 자체 급격히 진행된 낙후 현상 때문에 시민 이용률은 그 목표에 오르지 못했다.⁵⁶⁾

[표 53] 고가도로 하부공간 활용사례 B-07 이미지



55) op. cit., p.45

56) op. cit., p.55

8) Hinode Studio at Kogane

[표 54] 고가도로 하부공간 활용사례 B-08

사례 개요					
공간명	하이노드 스튜디오 코가네점	위 치	일본 요코하마	활용년도	2014
배 경	도시 범죄 근절 프로젝트를 통해 150개의 빈 공터와 상점들이 있었음, 재개발 지역 중 가장 슬럼화 공간인 고가도로 하부공간이 방치되어 유명도시 이미지가 더해지고 있었음. 일부 예술가와 지역주민들을 통해 문화·예술 스튜디오로 개선되었음. 이로써 지역의 슬럼화를 방지하고 새로운 문화·예술 지역 이미지로 다시 태어남.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	상권 근접형		공간용도	예술 공동체·스튜디오 거리	
활용 특성	A. 환경성	슬럼화 공간에서 쾌적시설로 이미지 개선			
	B. 접근성	다방면 출입동선을 통한 접근성 높임			
	C. 경제성	지역 문화·예술 상업과 주변 상권 활성화			
	D. 공공성	도시 문화예술 프로젝트 진행			
	E. 정체성	도시 문화경관 브랜드 이미지 구축			
활용 표현요소	물 리 적	가변형 실내공간 조성 및 외벽은 갤러리형 장식 효과, 일본 전통 히노끼 마감을 통한 전통 장식 효과			
	활 동 적	문화·예술 공동 프로젝트, 워크숍 등 자제적인 운영, 네트워크 형성			
	도 시 적	도시 문화예술 진흥 이미지 구축 및 관광지 등극			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 도시 내 슬럼화 공간 이미지 · 지역 상권 활성화 하락 · 지역 쇠퇴 이미지 가중 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 보행자를 위한 문화예술 작품 설치 · 지역 상생 프로그램 마련 · 시민 문화 공공공간 마련 · 지역 문화 콘텐츠 공간 조성 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 지역 고유 이미지 수립 · 도시 미적감각 상승 · 지역상생 이미지 구축 · 도시 문화환경 발전 · 지역 네트워크 향상 	

‘Hinode Studio at Kogane’는 일본 요코하마 코가네 역과 히노데 역 사이에 위치하고 있으며, 기존 이 지역은 매춘, 마약, 야쿠자의 지역으로 일본 전체에서 범죄도시로 인식되던 곳이다. 정부는 도시 범죄 근절 프로젝트를 통해 이 지역은 150개의 빈 공터와 상점들이 들어서 슬럼화 현상이 지속되었으며, 가장 슬럼화되던 공간인 고가도로 하부공간이 도심 속 가장 풀기 어려웠던 과제로 남았다.

예술가들이 현지 사람들과의 의사소통을 위해 개최한 ‘Kogane-cho Bazaar’을 포함하여 스튜디오와 상점, 건축 프로그램을 다양하게 진행하면서 지역의 재생을 하고자 하였다. 아티스트 그룹인 히노네 스튜디오(Hinode Studio)은 이 지역에 관심을 두어 아티스트 공간을 형성하고, 일정한 수입과 자유로운 지역주민의 이용률을 높이기 위해 레스토랑은 운영한다. 공간은 가변형 실내공간을 조성하고 외벽인 갤러리형 장식 효과를 두어 내부공간뿐만 아니라 지나다니는 보행자들에게 문화적인 즐거움을 제공하여 지역 이미지 자체에 활력을 주고자 하였다.⁵⁷⁾

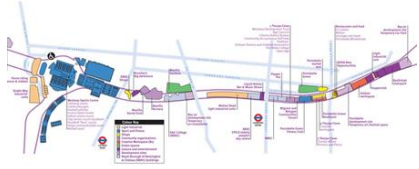

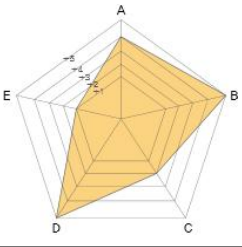
[표 55] 고가도로 하부공간 활용사례 B-08 이미지



57) “Kogane Studio”, A travel Guide For Creative Tourists, <http://www.shift.jp.org/guide/yokohama/others/kogane-studio.html>

9) 웨스트웨이 고가도로 'Westway Development Trust'

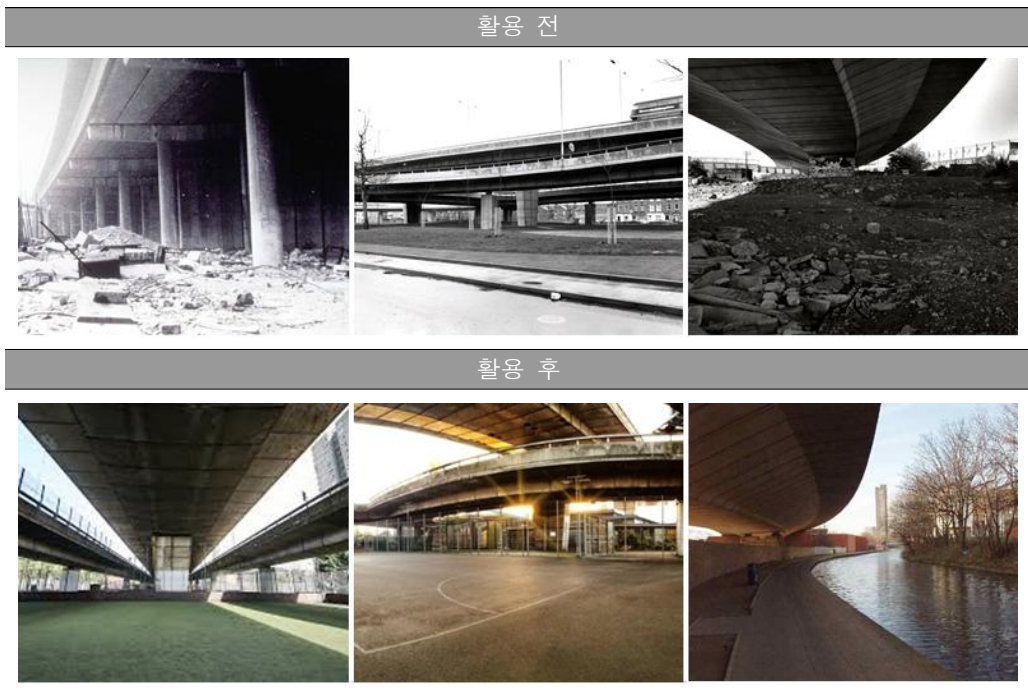
[표 56] 고가도로 하부공간 활용사례 B-09

사례 개요					
공간명	Westway Development Trust	위 치	영국 런던	활용년도	2015
배 경	1960년대 말 Westway 고가도로 설치 후 심각한 빈부격차와 여러 사회문제가 등장함. 기존 슬럼화 공간이 계속되어 North Kensington 지역 교류 차단이 더해지고 있었음. 지역주민들의 요구를 통해 사회체육시설로 개선되었음. 이로써 지역 교류를 증대하고 임대사업과 지역 축구팀 리그 육성을 통해 지속가능형 사례를 보여줌.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	주거 입지형		공간용도	다목적구장 및 도시광장	
활용 특성	A. 환경성	우범 지대에서 쾌적시설로 이미지 개선			
	B. 접근성	인근 수공간과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	단일 기업이 독점 시스템			
	D. 공공성	새로운 지역 네트워크 형성			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	생활 체육시설, 안전시설 설치			
	활 동 적	다양한 체육 프로그램, 교육 프로그램 운영			
	도 시 적	도시 여가공간 형성으로 주변 지역들을 연결			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 가중 · 도시 내 슬럼화 공간 이미지 · 지역 단절 초래 · 도시 내 안전문제 영향 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 놀이시설 등 지역민을 위한 시설을 설치 · 지역주민을 위한 교육 프로그램 마련 · 다목적 광장 조성 및 공간 조성 · 레저스포츠관련 다양한 스포츠 교육, 축제 프로그램 마련 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> · 주민친화형 공간 탈바꿈 · 주변 지역끼리의 연결 이미지 상승 · 지역 네트워크 향상 · 전문적 여가공간 이미지 	

‘Westway Development Trust’는 영국 런던 웨스트웨이 고가도로에 위치하고 있으며, 이 지역은 1960년 말 런던 중심과 화이트 시티를 이어주는 고가도로를 기준으로 빈부격차와 민족의 유입으로 여러 사회문제가 생겨났고 고가도로 하부 공간은 계속 슬럼화 되어 North Kensington 지역 교류를 단절시켰다.⁵⁸⁾

슬럼화된 공간의 사회적인 문제들을 해결하고 주변 여러 지역과의 화합과 소통을 위하여 40년 전통의 사회적 기업인 ‘westway’가 참여하게 되었으며, 이 기업은 사람들을 위한 다양한 커뮤니티 프로그램, 예술 문화 공간, 여러 가지 스포츠 공간 등을 제공하며 스포츠 센터, 교육 사업 등의 지역 임대사업을 진행하였다.⁵⁹⁾ 또한 전문적인 축구팀 리그 육성 사업을 통해 끊임없이 도시민들을 위한 생활편의, 전문성을 도루 갖춘 지속가능한 모범 사례로 평가된다.

[표 57] 고가도로 하부공간 활용사례 B-09 이미지



58) op. cit., p.42

59) ibid., p.42

10) 가디너 고가도로 'Bentway'

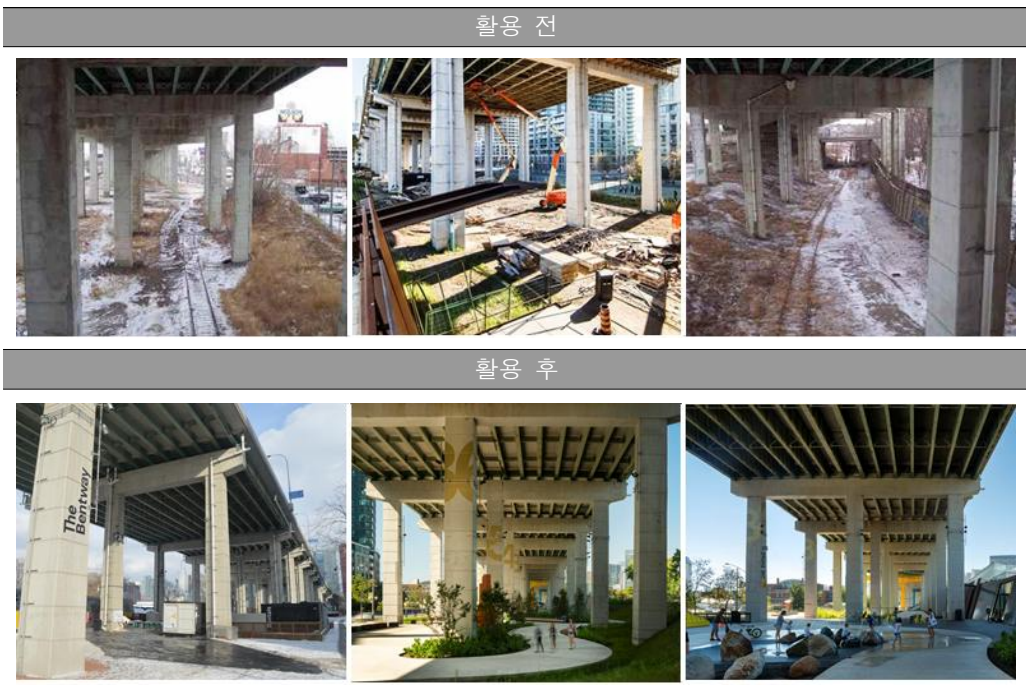
[표 58] 고가도로 하부공간 활용사례 B-10

사례 개요					
공간명	Bentway	위 치	캐나다 토론토	활용년도	2018
배 경	고가도로 설치 전은 상업 주요 요지였지만, 설치 후 지역경제의 단절 초래. 하부공간은 기존에 빈 공터로 방치되어 도시 삭막한 이미지가 더해지고 있었음. 도시 계획가 Judy Matthews에 의해 스케이트장, 영화관, 도시광장 등으로 개선되었음. 이로써 지역의 삭막함을 해결하고 새로운 주민 문화공간으로 다시 태어남.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	자연 입지형		공간용도	스케이트장 및 도시광장	
활용 특성	A. 환경성	기존 빈 공터 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	인근 공원과 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음			
	D. 공공성	남녀노소 누구나 자유롭게 이용가능			
	E. 정체성	지역 기후와 연계한 콘텐츠 도입			
활용 표현요소	물 리 적	스케이트장, 보행자 전용 도로 및 시민 편의시설 설치			
	활 동 적	도시민들을 위한 체육 프로그램 운영			
	도 시 적	환경개선으로 쾌적한 도시 이미지 향상 효과			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지		활용 방안		향상된 도시 어메니티	
<ul style="list-style-type: none"> · 도시 내 삭막한 이미지 · 초기 공사 시 계획됨 · 보행도로로만 조성됨 		<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육시설, 놀이시설 등 지역민을 위한 시설물 설치 · 지역주민을 위한 문화 프로그램 마련 · 지역 기후와 연계한 공간 조성 · 시민 문화 공공공간 마련 		<ul style="list-style-type: none"> · 주민친화형 공간 제공 · 지역 고유 이미지 수립 · 도시 문화환경 발전 	

‘Bentway’는 캐나다 토론토 가디너 고속도로(Gardiner Expressway)에 위치하고 있으며, 가디너 고속도로 설치 전은 상업 주요 요지였지만, 설치 후 지역경제의 단절을 초래하였다. 또한 하부공간은 빈 공터로 남아있어 도심 속 불쾌한 장소로 인식되어지고 있었다.⁶⁰⁾

도시 계획가 Judy Matthews가 제안한 프로젝트를 기점으로 2015년 착공을 시작해 2018년에 스케이트장 및 도시공원으로 탈바꿈하였다. 현재까지도 문화 공연장 등 추가적인 시설을 시공하고 있다.⁶¹⁾ 캐나다 토론토의 혹독한 겨울 기후를 특징 삼아 스케이트장으로 열어 불쾌한 이미지로 남아있던 고가도로 하부공간을 도심 속 자연스럽게 활기찬 공간으로 인식시키고자 하였으며, 기존 보행자들에게 자연환경을 시각적으로 전달함으로써 쾌적한 공간으로 만들었다.

[표 59] 고가도로 하부공간 활용사례 B-10 이미지





60) “In Toronto, a Likable Space Arrives Underneath a Located Expressway”, CityLAB, <https://www.citylab.com/design/2018/02/in-toronto-a-likeable-space-arrives-underneath-a-loathed-expressway/553187/>

61) “고가도로 밑 공터 공공장소로 개발”, 서울연구원, <https://www.si.re.kr/node/59028>

11) Jose Marti Park

[표 60] 고가도로 하부공간 활용사례 B-11

사례 개요					
공간명	호세 마티 공원	위 치	미국 마이애미	활용년도	2019
배 경	미국 마이애미의 East Little Havana의 강변에 위치하여 고가도로 설치 후 두 주거 지역을 단절시킴. 기존 빈 공터로 방치되어 지역 교류 차단이 더해지고 있었음. 대규모 주민생활체육시설 지대 건설을 계획함. 이로써 지역의 단절을 해결하고 소통과 연결 공간이라는 효과를 나타냄.				
이미지					
분석 내용					
활용유형	혼합형		공간용도	다목적구장	
활용 특성	A. 환경성	기존 빈 공터 환경개선 후 쾌적성 높임			
	B. 접근성	인근 산책로와 연계해 유동인구 증가			
	C. 경제성	주변 상권과 연계성 낮음			
	D. 공공성	새로운 지역 네트워크 형성			
	E. 정체성	지역 특색·이미지 연계성 낮음			
활용 표현요소	물 리 적	우레탄 체육시설 설치 및 범람에 대비한 배수시설 등 안전시설 설치			
	활 동 적	지역주민을 위한 체육 프로그램 운영			
	도 시 적	도시 여가공간 형성으로 주변 지역들을 연결			
사례에 따른 도시 어메니티 향상 효과					
기존 이미지 <ul style="list-style-type: none"> 빈 공터로 방치 도시 내 삭막한 이미지 가중 지역 단절 초래 		활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> 생활스포츠시설 설치 전문 스포츠공간 도입 인근 강변과 연계한 공간 조성 레저스포츠관련 다양한 스포츠 교육 프로그램 마련 		향상된 도시 어메니티 <ul style="list-style-type: none"> 주민친화형 공간 제공 주변 지역끼리의 연결 이미지 상승 전문적 여가공간 이미지 	

‘Jose Marti Park’는 미국 마이애미 East Little Havana의 강변에 위치하여 있으며, 고가도로 설치 후 두 주거지역을 단절시켰다. 기존 빈 공터로 방치되어 지역 교류 차단이 더 해지고 있었다.

고가도로로 차단된 지역 교류를 다시 복구시키고, 지역 내 커뮤니티 증진과 도시민을 위한 생활체육시설을 계획함으로써 도시공간에 있어 공공공간을 제공하고자 하였다. 대규모 주민생활체육시설 지대를 건설하고 이로써 지역의 단절을 해결하고 소통과 연결 공간이라는 효과를 나타내었다.⁶²⁾ 이 공간은 고가도로 하부공간 활용뿐만 아니라 주변 지대에도 관련 생활체육 및 전문 체육구장을 건립하고 자연지역을 조성하여 대규모의 도시 여가공간을 제공하고자 하였다.

[표 61] 고가도로 하부공간 활용사례 B-11 이미지

활용 전

(이미지없음)

활용 후



62) “Jose marti Park Adaptive Redesign”, Comperirions, <https://competitions.org/2019/02/jose-marti-park-adaptive-redesign/>

3. 분석소결

도시 어메니티 향상을 위한 고가도로 하부공간의 활성화 방안을 도출하기 위해 국내 11곳, 국외 11곳의 사례 총 22곳을 분석하였으며, 유형별·특성별·국내외 비교 분석으로 나누어 사례 분석을 정리하였다.

첫 번째, 국내외 비교 분석을 통한 국내외 차이점을 분석하고,

두 번째, 유형별 분석을 통하여 각 고가도로 하부공간의 유형에 따른 활용 방안에 대해 분석하여 활성화 방향을 알아본다.

세 번째, 특성별과 표현 요소 분석을 통한 구체적인 고가도로 하부공간 활용 방안을 분석하여 활성화 방안에 대해 종합 분석하고자 한다.

3.1 국내외 비교 분석

국내외 비교 분석을 위해 각 사례 공간용도를 정리하면 다음과 같다.[표 62]

[표 62] 국내외 사례별 공간용도

구분	No	공간명	공간용도
국내 (A)	01	동수원 고가도로 하부공원	휴게공원
	02	홍제IC 고가도로 '하나물빛공원'	자연공원
	03	금천IC 고가도로 '금천한내 장미원'	휴게공원
	04	마포대교 '서울색 공원'	다목적광장
	05	의정부 경원선 고가도로 '행복누리공원'	생활체육공원
	06	부천시 외곽순환도로 '해그늘 공원'	자연공원 및 생활체육공원
	07	남향대교 '브릿지 수변테마공원'	다목적광장
	08	성수역 고가도로 'From SS'	수제화 브랜드 상업시설
	09	청담대교 '아트큐브'	휴게공원
	10	상록수역 고가도로 '늘푸른 광장'	생활체육공원
	11	옥수역 고가도로 '다락옥수'	커뮤니티시설 및 도시광장
국외 (B)	01	A8ernA	생활체육공원, 상업시설 등
	02	I-5 Colonnad Park	산악자전거 공원
	03	Turbot Street Overpass	공공미술 설치 및 휴게공원
	04	2K540	전통공예·공방 거리
	05	T.S. Kwok Service Center	문화시설 및 커뮤니티시설
	06	Bajo Puentes 고가도로 하부공간	상업시설, 도시광장 등
	07	구룡 고가도로 'Fly the Flyover 01'	커뮤니티 시설 및 도시광장
	08	Hinode Studio at Kogane	예술 공동체·스튜디오 거리
	09	Westway Development Trust	다목적구장 및 도시광장
	10	가디너 고가도로 'Bentway'	스케이트장 및 도시광장
	11	Jose Marti Park	다목적구장

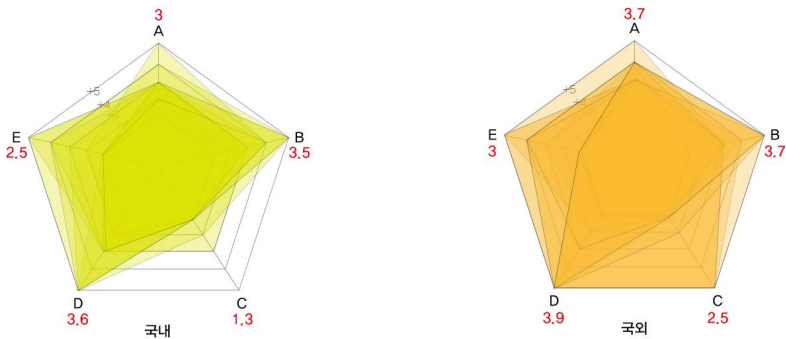
국내의 경우 사례 'A-01', 'A-02', 'A-03', 'A-04', 'A-06', 'A-07', 'A-09'와 같이 휴게공원·자연공원·다목적광장 등의 고가도로 하부공간을 환경개선과 보행자 중심의 경관 쾌적성을 높인 사례가 많았다. 이 경우 고가도로 하부공간 자체가 도시의 안전과 쾌적한 보행을 제공하지만 공간 이용 자체의 유입인구는 크게 변화가 없어 추후 다시 도시의 쾌적성에 문제가 될 수 있다. 사례 'A-05', 'A-06', 'A-10'과 같은 생활체육공원은 큰 고가도로 규모에 속해 그 하부공간 또한 특정 체육활동이 가능한 구장을 마련할 수 있었다. 이로써 인근 주민 및 동호회 등의 유입인구가 증가하고 지속적인 사용과 전천후 이용 가능하다는 건축적 이점을 활용하고 있다. 사례 'A-08', 'A-11'은 환경개선뿐만 아니라 고가도로 하부공간에 새로운 목적을 가진 공간을 집어넣음으로써 하나의 독립된 공간으로 보고자 하였다. 이러한 공간을 위해서는 그 지역의 특색이나 유동인구·유입인구 파악 등 다양한 측면의 분석을 통해 공간의 콘텐츠를 결정해야 한다.

국외의 경우 사례 'B-02', 'B-09', 'B-10', 'B-11'은 체육활동에 관련된 공간으로 활용되고 있다. 하지만 국내의 생활체육시설을 일부 설치한 생활체육시설과는 다르게 사례 'B-02'는 전문 산악자전거 공원, 사례 'B-10'은 도시 스케이팅장과 같은 특수한 목적 또는 전문적인 프로그램을 도입한 체육공간으로 활용하였고, 사례 'B-09', 'B-11'은 다목적구장을 통해 거대규모의 체육가능공간으로 탈바꿈시켰다. 또한 사례 'B-01', 'B-06'은 고가도로 하부공간에 상업시설을 포함한 다양한 복합시설을 갖추고 있다. 사례 'B-01'은 생활체육공원과 함께 꽃집 등과 같은 지역에 필요한 상업시설이 들어서 있어 지역 생활공간으로 인식되고 있었으며, 사례 'B-06'은 지역 관과의 협업을 통해 상점 주인들에게는 값싼 임대료와 그 임대료로 인한 관리비용 충당을 통한 지속가능한 활용 방안을 구체화시켰다. 사례 'B-04', 'B-05', 'B-08'은 비교적 활용가능공간이 지속되어 이어진 공간을 토대로 문화예술 거리를 조성한 사례이다. 또한 좀 더 작은 규모에서는 사례 'B-03', 'B-05', 'B-07'과 같이 보행자나 일부 시민들을 위한 문화예술 공간을 제공함으로써 도시의 미적인 쾌적성을 드높이고자 하였다. 종합해본 결과 공간용도에 따른 국내와 국외의 사례를 분석해보면 국내의 경우는 고가도로 하부공간의 규모나 유동인구 파악에 의해 공원, 생활체육공원, 광장이 주되게 나타나 있지만 국외의 경우 상업시설, 공원, 전문적 공간 등과 같은 다양한 콘텐츠로 고가도로 하부공

간을 활용하고 있는 것을 알 수 있었다. 이로써 국내에서도 해당 고가도로 하부 공간의 조건 파악을 통한 다양한 콘텐츠 접근 방식의 공간 계획이 필요하다.

국내외 국외의 각각 활용도를 파악하기 위해 고가도로 하부공간 활용특성을 기반으로 한 다이어그램을 종합해본 결과 국내와 국외의 다이어그램은 각각 다음과 같이 나타났다.[그림 9]

[그림 9] 국내외 사례 활용특성 다이어그램 종합



그림과 같이 국내의 경우 활용특성이 각각 평균값 혹은 비교적 낮아 대체로 비슷한 수준으로 활용되고 있는 것을 볼 수 있다. 국내의 경우 공공성(3.6)과 접근성(3.5)이 가장 높게 고려되었고, 경제성(1.3)은 가장 낮게 나타났다. 이를 통해 국내에서는 고가도로 하부공간의 활용에서 공공성과 접근성 등의 공적인 특성에 치우쳐있고, 그 너머 사회적인 관계나 지역의 경제와 관련되어 지속가능한 성격을 띠는 특성과는 낮게 나타난다.

국외의 경우 활용특성이 전체적으로 원만하게 평균 이상인 것을 볼 수 있다. 국외의 경우 공공성(3.9)과 환경성(3.7), 접근성(3.7)이 높게 고려되었고, 경제성(2.5)으로 가장 낮은 수치로 나타났다. 이러한 특징들은 국내와 비슷한 성향을 보이지만 전체적으로 평균 이상의 수치를 보임으로써 다방면적 활용 측면에서 다양한 방법을 통해 고려한 것을 볼 수 있다.

그 결과 본 연구에서는 국내외 비교 분석을 통해 국내의 일반화되고 표준화된 활용보다는, 국외의 사례와 같이 고가도로 하부공간에 좀 더 적극적이고 다양한 콘텐츠 도입을 통한 다방면적 사회관계와 지속가능한 프로그램 개발 노력이 필요하며, 향상된 도시의 쾌적한 상태를 이끌어내야 한다고 본다.

3.2 유형별 분석 종합

앞서 국내외 비교 분석을 통해 국내에 좀 더 다방면적 측면에서 다양한 콘텐츠 도입이 필요한 것을 주장했다. 이를 위해서는 단순히 일반화된 공간 콘텐츠 도입이 아닌 각 고가도로 하부공간이 처한 조건 즉, 유형 분석을 통한 적절한 공간의 활용 방안을 수립하기 위해서는, 사례들의 고가도로 하부공간 활용 유형에 따라 재분류하면 다음과 같다.[표 63]

[표 63] 고가도로 하부공간 활용유형 해당 사례

유형	사 례		
	No	공간명	공간용도
자연 입지형	A-02	홍제IC 고가도로 '하나물빛공원'	자연공원
	A-06	부천시 외곽순환도로 '헤그늘 공원'	자연공원 및 생활체육공원
	A-07	남향대교 '브릿지 수변테마공원'	다목적광장
	B-02	I-5 Colonnad Park	산악자전거 공원
	B-10	가디너 고속도로 'Bentway'	스케이트장 및 도시광장
주거 입지형	A-03	금천IC 고가도로 '금천한내 장미원'	휴게공원
	A-05	의정부 경원선 고가도로 '행복누리공원'	생활체육공원
	A-10	상록수역 고가도로 '늘푸른 광장'	생활체육공원
	A-11	옥수역 고가도로 '다락옥수'	커뮤니티시설 및 도시광장
	B-01	A8ernA	생활체육공원, 상업시설 등
	B-06	Bajo Puentes 고가도로 하부공간	상업시설, 도시광장 등
	B-09	Westway Development Trust	다목적구장 및 도시광장
상권 근접형	A-08	성수역 고가도로 'From SS'	수제화 브랜드 상업시설
	B-03	Turbot Street Overpass	공공미술 설치 및 휴게공원
	B-04	2K540	전통공예·공방 거리
	B-05	T.S. Kwok Service Center	문화시설 및 커뮤니티시설
	B-07	구룡 고가도로 'Fly the Flyover 01'	커뮤니티 시설 및 도시광장
	B-08	Hinode Studio at Kogane	예술 공동체·스튜디오 거리
혼합형	A-01	동수원 고가도로 하부공원	휴게공원
	A-04	마포대교 '서울색 공원'	다목적광장
	A-09	청담대교 '아트큐브'	휴게공원
	B-11	Jose Marti Park	다목적구장

첫 번째, 해당 고가도로 하부공간 인근에 자연공간과 연계된 자연 입지형은 사례 'A-02', 'A-06'과 같은 자연공원으로 활용되거나, 사례 'A-07', 'B-10'과 같은 다양한 목적으로 사용할 수 있는 광장으로 활용되며, 사례 'B-02', 'B-10'과 같은 주변 자연특징이나 지리적 환경과 연계한 스포츠 콘텐츠를 도입한 공원을 조성하였다. 따라서 자연 입지형에 해당하는 고가도로 하부공간은 주변 지역 혹은 지리

적 특징과 연결하여 기본적으로 인공적인 공간 분위기를 가지고 있던 고가도로 하부공간을 자연환경 연결 이미지 구축을 통해 활용을 한다.

두 번째, 해당 고가도로 하부공간 인근에 주거밀집지역과 연계된 주거 입지형은 사례 'A-03', 'A-11', 'B-06', 'B-09'와 같은 다양한 인구가 자유롭게 사용 가능한 휴게공원 및 도시광장으로 활용되고 있다. 그리고 사례 'A-05', 'A-10', 'B-01', 'B-09'와 같이 지역 주민을 위한 생활체육공원을 도입함으로써 고가도로 하부공간이 양 지역 간을 단절하는 것이 아닌 인근 지역의 공용공간으로써의 역할을 수행하며, 사례 'B-01', 'B-06'과 같이 고가도로 하부공간이 기본적으로 접근성이 높은 점을 주목해 생활하는 데 있어 필요품목을 해결할 수 있는 상업시설을 도입하였다. 이러한 상업시설은 소상공인에게는 값싼 임대료를 지불함에 따라 지역민, 지역 소상공인, 관리자의 상호순환적인 관계를 가진다. 따라서 주거 입지형에 해당하는 고가도로 하부공간은 인근 지역민들의 생활과 관계 파악을 통해 도시의 공공공간이나 생활에 필요한 상업시설을 도입함으로써 고가도로 하부공간으로 단절된 지역 이미지를 새로운 도시 연결공간으로써 바라본다. 또한, 지역의 공공공간이 충분히 배려된 곳에 해당하는 고가도로 하부공간은 지역주민이 자유롭게 다양한 활동을 할 수 있는 다목적 공원으로 조성하여 지역의 쾌적한 환경 개선뿐만 아닌 삶에 있어 여가공간의 제공의 목적을 수립한다.

세 번째, 해당 고가도로 하부공간 인근에 상권밀집지역과 연계된 상권 입지형은 사례 'A-08', 'B-04', 'B-08'과 같은 인근 상권 특징 분석이나 지역의 특색을 파악하여 관련된 콘텐츠 공간을 마련한다. 이를 통해 지역만의 특색 거리를 조성하거나 새로운 관광지 개발로서의 의의를 둘 수 있으며, 고가도로 하부공간을 통한 통합 이미지 구축 또한 가능하다. 더불어 사례 'B-03', 'B-05', 'B-07'과 같이 고가도로 하부공간에 유동인구가 매우 높아 특별한 목적을 둔 공간사용이 어려운 경우 보행자를 위한 쾌적한 공간을 제공하여 도시의 쾌적성과 안전성을 높이고 문화예술 도입을 통한 도시민의 미적 감각을 높일 수 있다. 따라서 상권 근접형에 해당하는 고가도로 하부공간은 인근 상업지역에 주된 상권 분석이나 지역 역사성, 장소성에 해당하는 콘텐츠 분석을 통해 그 콘텐츠를 고가도로 하부공간에 도입하고 이를 통해 지역 이미지 구축을 한다. 유동인구가 많아 특수 목적의 공간 활용이 어려운 경우 환경개선과 문화예술 작품 도입 등을 통한 보행자에게 쾌적

한 공간뿐만 아닌 도시의 미적 감각을 드높여 쾌적한 보행문화를 제공한다.

네 번째, 해당 고가도로 하부공간 인근에 다양한 공간이 분포되어 있는 혼합형은 사례 'A-01', 'A-09'와 같이 휴게공원으로써 도시의 쾌적한 공간 제공을 위한 환경개선과 보행자 중심의 쾌적한 보행 문화를 유도한다. 그리고 사례 'A-04', 'B-11'과 같이 큰 규모에 해당하는 고가도로 하부공간인 경우에는 특별한 공간 목적이나 콘텐츠 제공보다는 이용자가 자체적으로 자유롭게 사용할 수 있는 다목적 광장이나 구장을 제공한다. 따라서 혼합형에 해당하는 고가도로 하부공간은 도시의 복잡한 관계로 얽혀있어 구체적인 방안 마련이 어렵다. 이에 따라 혼합형에 해당하는 경우 특별한 공간의 목적을 두는 것보다는 도시민들이 자체적으로 공간의 용도를 결정할 수 있는 광장형 또는 쾌적한 공간 자체를 제공함으로써 가변형 공간을 나타낸다. 본 연구에서는 유형별 고가도로 하부공간의 활용 방안에 대해 활용 전 고려해야 할 사항과 활용방안, 그에 따른 도시 어메니티 향상 기대효과는 다음과 같이 정리한다.[표 64]

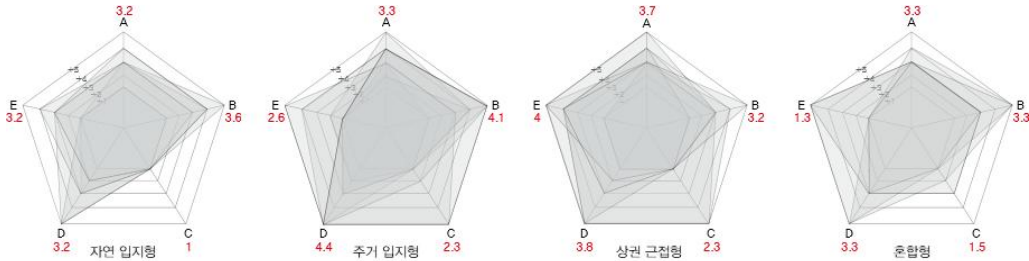
[표 64] 고가도로 하부공간 유형별 활용 방안

유형	고가도로 하부공간 유형별 활용 방안		
	고려사항	활용방안	의의
자연 입지형	주변 지역 환경 및 지리적 콘텐츠 파악	주변 자연 콘텐츠와 연계한 공간 제공	자연과 인공물의 대비 이미지 해소 및 도시의 연결된 이미지 구축
주거 입지형	인근 지역민의 생활 패턴 및 관계 파악	주민을 위한 생활체육공원, 생활 상업시설, 다목적 광장 제공	지역 간 단절 해소 및 새로운 지역민 소통관계 수립
상권 근접형	인근 상권 콘텐츠 분석 및 지역 역사성, 장소성 파악	지역 장소성과 연계된 콘텐츠 제공 및 유동인구 많은 경우 보행자를 위한 예술작품 설치 제공	지역만의 이미지 구축 및 쾌적한 보행문화, 도시 미적 감각 상승
혼합형	구체적인 파악 어려움	광장 또는 쾌적한 공간 자체 제공	시민들 자체적인 이용가능과 새로운 도심 가변형 공간 이용

3.3 특성별 분석종합

위와 같이 고가도로 하부공간의 활용유형에 따른 활용방안을 구체화시키기 위해서는 각 유형별 활용특성을 분석하고자 한다. 각 유형별 활용특성 다이어그램을 종합해본 결과는 다음과 같다.[그림 10]

[그림 10] 고가도로 하부공간 유형별 활용특성 종합



첫 번째, 자연 입지형인 경우 접근성(3.6)이 가장 높게 나타났으며 환경성(3.2), 공공성(3.2), 정체성(3.2)으로 대체적으로 평균의 값을 나타냈다. 자연 입지형은 비교적 대개 주변 지역의 환경적 특징과 직접적인 상호관계를 파악해 고가도로 하부공간을 활용한다. 하지만 자연과 연계한 공간이라는 특성에 따라 경제성(1)은 가장 낮은 수치로 나타나 지역 경제 발전에는 낮은 연관성을 띤다. 활용 표현요소를 참고하면 사례 'A-02', 'A-07', 'B-10'과 같이 일부 도시민들을 위한 환경개선 및 조명, 거리 조성 등과 같은 시설물 설치가 이루어졌지만, 활동적인 측면에서는 사례 'B-02', 'B-10'과 같이 주변 자연 환경적 특징을 연계한 자연공원은 전문적인 교육, 소통의 프로그램을 운영하였지만, 자연공원으로 활용되고 있는 사례들은 주로 운영 프로그램은 미비하였다. 이로써 도시적 측면으로는 고가도로 하부공간의 환경개선을 통해 전체적으로 쾌적한 상태로의 이미지 개선 효과가 있었다. 따라서 자연 입지형의 경우 인근 자연공간과 연계하는 특징을 살려 환경개선을 통한 유동인구를 증가시키고 각 공간마다 지리적 특색을 살려 지속가능한 공간으로 탈바꿈되어야 한다.

두 번째, 주거 입지형인 경우 정체성(4.4)이 매우 높은 수치로 가장 높게 나타났으며, 접근성(4.1)이 다음으로 높게 나타났다. 주거 입지형은 인근 주거밀집지역과 연계한 지역주민들을 위한 공간으로 활용되는 사례가 많아 접근성 자체가

높으며, 고가도로로 단절된 지역 단절을 해결한다는 점에서 지역적 상호관계 파악으로 정체성이 높게 나타났다. 활용 표현요소를 참고하면 사례 'A-03', 'A-05', 'A-10', 'B-01', 'B-09'와 같이 지역주민의 여가공간 제공을 위한 생활체육시설 혹은 그 공간을 설치하였으며, 사례 'A-11', 'B-01', 'B-06'과 같이 지역주민들을 위한 커뮤니티 및 상점 등의 내부 공간을 설치하였다. 이에 따른 활동적 측면으로는 공간에 따른 지역주민들을 위한 생활스포츠 교육 운영 프로그램이 대부분 이루어졌으며 지역주민 자체적인 운영을 통한 지속가능한 형태를 나타내기도 하였다. 이로써 도시적 측면으로는 지역 단절의 해소 효과를 거두었다. 따라서 주거입지형의 경우 지역주민들의 생활환경을 고려한 도시기반시설이라는 목적을 두고 그에 따른 공간이나 시설물 설치와 프로그램을 운영하도록 한다. 이에 따라 물리적·심리적으로 지역 단절을 초래한 고가도로 하부공간이 새로운 지역민들의 연결 공간으로 탈바꿈된다.

세 번째, 상권 근접형인 경우 정체성(4)이 가장 높게 나타났으며 그다음으로 공공성(3.8), 환경성(3.7)이 순으로 높게 나타났다. 상권 근접형은 인근 상권에 대한 분석이나 해당 지역의 장소성과 연계하여 공간을 계획함으로써 정체성이 높게 나타난다. 그에 따른 도심 속 공공공간 제공에 따른 공공성과 환경성이 높게 나타나며 이를 통한 일부 지역의 지역 경제 진흥의 경제성 또한 나타난다. 활용 표현요소를 참고하면 사례 'A-08', 'B-03', 'B-07'과 같이 인근 상권 밀집지역에 복잡한 보행도로를 환경개선을 통해 쾌적한 보행 문화를 만들도록 하며, 더 나아가 사례 'A-08', 'B-03', 'B-04', 'B-05', 'B-08'과 같이 지역의 장소성이나 인근 상권과 관련된 문화공간을 제공함으로써 각 지역의 특색을 마련한다. 활동적 측면에서 특정 콘텐츠 공간을 조성한 공간에는 지속가능한 소통과 지역 이미지 수립을 위한 방문자를 위한 다양한 소통 프로그램을 가지고 있었다. 이를 통해 도시적 측면으로는 고가도로 하부공간의 문화공간으로의 탈바꿈을 통해 지역 이미지 수립과 같은 특색있는 공간으로 발전시킨다. 따라서 상권 근접형의 경우 인근 상업공간이나 지역의 특색을 살려 지역 이미지 구축으로 발전되어야 한다.

네 번째, 혼합형인 경우 환경성(3.3), 접근성(3.3), 공공성(3.3)이 평균적으로 나타남으로써 일반적인 고가도로 하부공간의 환경개선이 나타나는 것을 알 수 있다. 하지만 도심 속 다양한 공간이 나타나기에 정확한 파악이 어려워 경제성

(1.5), 정체성(1.3)이 낮게 나타난다. 활용 표현요소를 참고하면 사례 ‘A-01’, A-04’, ‘A-09’와 같이 단순히 고가도로 하부공간의 환경개선과 쾌적한 보행문화를 위한 거리 조성에 국한되어 있다. 활동적 측면과 도시적 측면에서도 특별한 연계되는 프로그램이 없어 고가도로 하부공간의 환경개선이 주된 목적으로 나타났다. 따라서 혼합형의 경우 해당 고가도로 하부공간은 도시의 복잡한 관계에 해당하여 구체적인 파악은 어렵지만 도심 속 쾌적한 공간 제공 및 가변형의 공간으로 도시민들의 주체적인 이용 공간을 제공하여 도심 잉여공간에서 도심 공공공간으로써의 탈바꿈되어야 한다.

[표 65] 고가도로 하부공간 활성화 방안

	고려사항	고가도로 하부공간 활성화 방안			도시 어메니티 향상 기대효과
		활용 특성	활용 방안	세부 계획 (물리적/활동적/도시적)	
자연입지형	주변 지역 환경 및 지리적 콘텐츠 파악	접근성 환경성	주변 자연 콘텐츠와 연계한 공간 제공	주변 자연과 연계한 환경개선 및 조명, 거리 조성 등의 시설물 설치 해당 자연공간과 연계한 교육, 소통 등의 프로그램 운영 쾌적한 상태로의 도시 쾌적성 이미지 개선 노력	자연과 인공물의 대비 이미지 해소 및 도시의 연결된 이미지 구축
주거입지형	인근 지역민의 생활 패턴 및 관계 파악	정체성 접근성	주민을 위한 생활체육공원, 생활상업시설, 다목적 광장 제공	생활체육시설, 지역 커뮤니티 공간, 소상공인 상점 등의 내부 공간 마련 각 공간에 따른 교육 프로그램, 지역주민 자체 운영 프로그램 등의 프로그램 구성 지역 단절 해소 효과 고려	지역 간 단절 해소 및 새로운 지역민 소통관계 수립
상권근접형	인근 상권 콘텐츠 분석 및 지역 역사성, 장소성 파악	정체성 공공성	지역 장소성과 연계된 콘텐츠 제공 및 유동인구 많은 경우 보행자를 위한 예술작품 설치 제공	보행도로 환경개선 및 지역의 특징과 연관된 공간, 문화공간 마련 공간 콘텐츠에 따른 방문자 소통 프로그램 구성 해당 지역만의 차별화된 이미지 구축 노력	지역만의 이미지 구축 및 쾌적한 보행문화, 도시 미적감각 상승
혼합형	구체적인 파악 어려움	환경성 접근성	광장 또는 쾌적한 공간 자체 제공	보행도로 환경개선 환경개선 노력 쾌적한 공간 이미지 수립	새로운 도심 가변형 공간 이용

V. 결론

고가도로는 도시 발전에 따라 나타나 한 지역에서 특정 지역까지 최단 거리로 이동할 수 있는 도심 필수 기반시설로 자리 잡았다. 급증한 도시의 교통문제 해결방안으로 사용되고 있었지만, 현대도시 발전에 따라 '살아가는 것'에서 '잘 살아가는 것'에 대한 도시 삶의 질 향상에 대한 관점 변화로 인해 고가도로는 새롭게 평가되었다. 고가도로는 도시의 큰 획을 긋는 이유로 밀에 포함된 여러 지역의 단절을 초래했고, 불가피하게 생겨난 고가도로 하부공간은 도시 속 불쾌한 환경으로 방치되거나 삭막한 이미지를 만들어 점차 존폐위기에 놓였다. 이에 따라 다양한 국가에서는 고가도로 철거라는 방안을 제시하였지만, 오랫동안 인근 지역들의 네트워크와 연결되어 있는 고가도로는 쉽게 사라지지 못했다.

이와 반대로 도시의 쾌적한 상태를 구축하기 위한 개념인 도시 어메니티는 19세기 산업혁명 이후 도시계획수단으로 이용되기 시작하여, 현대에 들어서 여러 도시 공간의 쾌적한 상태 발전 도모와 기존 불쾌한 도시 공간을 재탐구하여 다시금 쾌적한 도시의 삶을 제공하자는 관점으로 급부상하였다. 이에 따라 불쾌한 공간으로 인식되던 고가도로 하부공간의 재탐구와 활성화를 통해 막대한 철거 비용을 지불하여 없애는 것이 아닌 도심 잉여공간의 사용이라는 요구가 나타났다. 국내에서도 2013년 고가도로 하부공간 재활성화 사업을 시작으로 2019년 5곳의 고가도로 하부공간을 지정, 재활성화를 통해 잉여공간의 사용으로 경제적 이점을 취하고, 불쾌한 공간의 탈바꿈이라는 시도로 시작해 전국적으로 방안 마련에 우선순위를 두고 있다.

하지만 여전히 고가도로 하부공간의 활용은 정확한 법규나 기준은 마련되지 않았으며, 일반화되고 표준화된 새로운 공간 도입이라는 목적으로만 고가도로 하부공간을 활용했을 뿐 구체적인 분석이나 도시의 쾌적한 이미지 구축을 위한 방안 마련은 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 도시 어메니티와 고가도로 하부공간의 이해를 통해 그 상관관계를 고찰하고, 도시를 쾌적한 환경으로 발전시키기 위한 도시 어메니티 향상을 위해 선행연구와 사례분석을 통해 고가도로 하부공간의 활용유형, 활용특성, 활

용 표현 요소를 도출하여 활용 방향성에 대해 제안하고자 하였으며 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫 번째, 선행연구를 통한 도시 어메니티의 개념 이해로 고가도로 하부공간의 활성화 필요성에 대해 도출하였다. 이에 따라 도시의 불쾌한 공간으로 인식되고 있는 고가도로 하부공간은 도시 어메니티 측면으로 활용되어 도시 삶에 있어 쾌적한 상태를 누릴 수 있는 공간으로 탈바꿈하고 기존 지역 단절 문제까지 해결할 수 있다고 전망했다.

두 번째, 위와 같은 목적을 수립하기 위해서 고가도로 하부공간을 도시의 긍정적인 요소로 인식하여 폭넓은 가치 분석과 인근 지역 네트워크를 분석하고자 하였다. 고가도로 하부공간을 도시적 측면으로 바라본 입지유형에 따라 분석해 4가지(자연 입지형·주거 입지형·상권 근접형·혼합형)로 도출해 이미지 개선 방향과 어떠한 관계 회복을 할 것인지에 대한 방향성을 분석했다. 더 나아가 활용특성 5가지(환경성·접근성·경제성·공공성·정체성)와 활용 표현 요소 3가지(물리적 측면·활동적 측면·도시적 측면) 도출을 통해 구체적인 활용 방향성을 제안했다.

세 번째, 국내와 국외에서 다양하게 활용되고 있는 고가도로 하부공간의 사례를 조사 및 분석하여 국내외 비교분석과 유형별, 특성별 정리를 통해 도시 어메니티 향상을 위한 고가도로 하부공간의 활성화 방안은 다음과 같다.

- 자연 입지형은 인근 자연환경과 고가도로 하부공간의 인공적 이미지 대비가 크게 나타나 해당 고가도로 하부공간에 자연 이미지를 대입하여 환경성을 높이고, 접근성을 고려해 유동인구를 증가시킨다. 더불어 주변 지역 환경 및 지리적 콘텐츠를 파악해 관련한 공간과 이용자들을 위한 교육·소통 프로그램을 대입한다. 이를 통해 도시 경관의 연결된 이미지를 구축한다.
- 주거 입지형은 인근 지역민의 생활관계가 깊이 연결되어 있어 기본적으로 주민들의 접근성을 고려해야하며, 지역민 요구를 반영하여 주민 생활체육공원, 생활 상업시설, 다목적 광장 등의 공간을 대입해 정체성을 높인다. 가장 현실적인 인근 지역의 네트워크 파악을 통해 공간의 프로그램 구성하여 기존 고가도로 하부공간 자체의 지역 단절 문제를 가장 효과적으로 해결한다.

- 상권 근접형은 유동인구는 많으나 특정 인구 파악이 어려워 인근 상권 콘텐츠를 분석하거나, 해당 지역의 역사적인 특징을 파악하여 그에 따른 콘텐츠를 공간에 대입하여 지역의 고유 이미지를 수립한다. 또한 유동인구가 밀집되어 있고 특정 파악이 어려운 곳은 문화예술 공간 혹은 시설물 설치를 통해 쾌적한 보행문화와 도시의 미적 감각을 향상시킨다.
- 혼합형은 다양한 유형 혼합으로 구체적인 파악이 어려워 광장 또는 쾌적한 공간 자체를 제공하여 환경성을 높이고, 복잡하게 얽혀있는 도시 네트워크에 도심 잉여공간을 공공공간으로 제공하여 더불어 도시민 자체적인 이용을 통해 도시속 공공성을 높인다. 이를 통해 도심 속 새로운 가변형 공간으로 이용될 수 있도록 하며, 쾌적한 공간 이미지를 향상시킨다.

위와 같은 연구 결과를 통해 오랫동안 도시와 함께 계획된 고가도로의 밑에 공간인 고가도로 하부공간은 지금까지 연결된 다양한 지역들과 깊은 네트워크를 형성하고 있었다. 인근 네트워크와 인구 특징 분석을 통해 그에 맞는 공간을 제시하였고 도시 단절과 불쾌한 공간으로 인식되던 고가도로 하부공간이 도심속 다양한 기대효과를 나타내는 쾌적한 공간으로 활용될 수 있음을 알 수 있다.

본 연구는 도시의 쾌적한 상태와 그러한 상태를 위한 도시기반시설을 구축하는 도시 어메니티 관점으로 고가도로 하부공간을 활성화 방안을 도출했다는 점에서 단순히 도심속 활용되지 않는 공간을 재활용만 하거나 새로운 공간으로만 활용하고자 하는 다른 연구와 차별된다는 점에서 그 의의가 있다. 또한 도시의 문제가 되고 있는 고가도로 하부공간을 다양한 상호관계 파악과 목적 수립을 위한 활용 방안 도출, 그에 따른 기대효과를 통해 불쾌한 공간으로 인식되는 것이 아닌 가능성 공간으로 새롭게 인식될 것으로 판단된다. 그러나 본 연구에서는 도시 상호관계를 비교적 쉽게 파악할 수 있는 수도권이나 중심지역으로 대상지를 한정하여 고가도로를 가지고 있는 다양한 지역의 구체적인 방안 마련을 못했다는 점에서 그 한계점을 가진다. 따라서 서울시 '고가도로 하부공간 재활용사업'과 더욱더 긴밀하게 연계하여 수도권을 시작으로 전국적인 활용 방안에 대해 연구되어야 하며, 더 나아가 고가도로 하부공간 활용을 위한 법규나 정확한 유형 구별 제도마련을 위한 연구가 더욱더 활발히 진행되어야 한다.

【참고문헌】

1. 단행본

사카이젠이치, 『환경을 넘어서는 실천사상 AMENITY』, 도서출판 따님, 1998.

2. 정기간행물

김경숙, 김미선, 고가도로하부 유희공간 활성화 사례분석을 통한 도시어메니티 향상 방안 연구, 디지털디자인학연구, Vol.15 No.3, 2015.

김지훈, 유진형, 커뮤니티 활성화를 위한 고가하부 활용 공간 콘텐츠에 관한 연구, 한국공간디자인학회논문집, Vol.35 No.-, 2015.

양혜린, 정혜진, 고가 하부 공간을 활용한 도시재생 사례 연구, 대한건축학회 학술발표대회 논문집, Vol.38 No.1, 2018.

3. 학위논문

권민정, 도시 어메니티 강화를 위한 뮤지엄 리노베이션 공간디자인 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 2014.

김인환, 어메니티를 활용한 문화도시 활성화 방안 연구, 전남대학교 석사학위논문, 2008.

김지영, 고가 하부 공간을 활용한 지역 커뮤니티 활성화에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2013.

김지훈, 지역 커뮤니티 활성화를 위한 고가도로 하부공간 활용 방안에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2016.

남동현, 도심 문화적 재생을 위한 고가도로 하부공간 공공디자인 연구, 동서대학교 석사학위논문, 2011.

남상국, 도시 교량 하부 공간 활용에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2012.

박상욱, 도시재생을 위한 어메니티 활성화 방안 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2010.

박영빈, 공공디자인 요소로서 고가도로 하부공간의 활용방안에 관한 연구, 국민대학

- 교 석사학위논문, 2007.
- 심소희, 초고층 오피스 건물 어메니티 공간의 건축계획에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2001.
- 양재영, 서울시 고가차도 하부공간을 활용한 공공체육시설 입지 적합성에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2015.
- 오민정, 고가도로 하부공간의 입지유형에 따른 공공공간 계획요소 중요도 분석, 연세대학교 석사학위논문, 2018.
- 윤다혜, 고가도로 하부공간의 생활체육시설 선호도 분석 연구, 한양대학교 석사학위논문, 2010.
- 조필기, 도시마케팅요소를 적용한 고가도로 하부공간 활용방안에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문, 2019.
- 주명옥, 도시 공공공간의 어메니티 추구형 장소마케팅 전략 연구, 전남대학교 석사학위논문, 2009.

4. 보고서

- 김선희, 「미래 삶의 질 개선을 위한 국토 어메니티 발굴과 창출전략」, 국토연구원, 2007.
- 김현호, 오은주, 「어메니티를 활용한 지역발전 방안」, 한국지방행정연구원, 2007.
- 민승현, 「서울시 고가 하부공간의 재구성 방안 연구」, 서울연구원, 2014.
- 서울특별시, 「고가하부공간 활용사업 타당성조사 및 종합계획」, 서울특별시, 2017.
- 전영옥, 「어메니티가 도시 경쟁력이다」, 삼성경제연구원, 2003.
- 지경배, 「강원도 농촌어메니티 자원실태 및 활용방안 연구」, 강원발전연구원, 2007.

5. 웹사이트

- “고가도로”, 두산백과. http://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?method=view&MAS_IDX=101013000731832
- “고가도로 밑 공터 공공장소로 개발”, 서울연구원. <https://www.si.re.kr/node/5902>
- “고가도로 하부공간 재생 프로젝트, 다락옥수”, KIDP. <http://www.designdb.com/index.html?menuno=676>

- “남향대교 하부에 ‘브릿지 수변테마공원’”, 부산일보, <http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=20100728000136>
- “버려진 상록수역 교각 하부 공간주민들의 스포츠, 문화공간으로 태어나”, 네이버블로그. <https://blog.naver.com/cityansan/140133297647>
- “어메니티”, 두산백과. http://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?_method=view&MAS_IDX=101013000878131
- “의정부 행복누리공원”, 라펜트. https://www.lafent.com/mono/News/?ncode=ReadNews&news_id=5735
- “From SS”, 네이버블로그. <http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=archur&logNo=22088905552>
- “I-5 Colonnade”, 위키백과. https://en.wikipedia.org/wiki/I-5_Colonnade
- “Freswater Lens”, Urban Art Project. <https://urbanartprojects.wordpress.com/2010/03/23/freshwater-lens-judy-watson/>
- “In Tronto, a Likabled Space Arrives Underneath a Located Expressway”, CityLAB. <https://www.citylab.com/design/2018/02/in-toronto-a-likeable-space-arrives-underneath-a-loathed-expressway/553187/>
- “jose marti Park Adaptive Redesign”, Comperirions. <https://competitions.org/2019/02/jose-marti-park-adaptive-redesign/>
- “Kogane Studio”, A travel Guide For Creative Tuorists. <http://www.shift.jp.org/guide/yokohama/others/kogane-studio.html>
- “The Hong Kong Federation of Women T.S. Kwok Service Center”, Archdaily. <https://www.archdaily.com/130190/the-hong-kong-federation-of-women-t-s-kwok-service-centre-barrie-ho>

국문초록

19세기 산업혁명 이후 도시는 ‘살아가는 것’이 아닌 ‘잘 살아가는 것’으로 관점 변화를 해왔다. 이에 따른 도시의 쾌적한 삶과 그것을 위한 도시기반시설 제공이라는 목적을 둔 도시 어메니티는 점차 현대 도시의 중요한 개념으로 자리 잡았다. 도시 어메니티 향상을 위해 다양한 도시 요소들의 재탐구 진행이 필요하다. 고가도로는 초기 도시의 교통문제 해결이라는 목적과 다르게 도시 단절을 초래하였으며, 불가피하게 생긴 고가도로 하부공간은 도시의 불쾌한 공간으로 인식되어 개선의 필요성을 가지고 있었다.

본 연구는 도시 어메니티와 고가도로 하부공간의 이론적 고찰을 통해 개념을 이해하고 두 이론들의 상관관계를 파악하였다. 향상된 도시 어메니티 목적을 두어 고가도로 하부공간 활용유형 4가지(자연 입지형·주거 입지형·상권 근접형·혼합형), 활용특성 5가지(환경성·접근성·경제성·공공성·정체성), 활용 표현 요소 3가지(물리적 측면·활동적 측면·도시적 측면)를 선행연구를 통해 도출했다. 국내 11곳, 국외 11곳 총 사례 22개를 위와 같이 도출된 활용 특성에 대입하여 조사 및 분석하고 구체적인 도시 어메니티 향상을 위한 고가도로 하부공간 활성화 방안을 도출하였다.

이에 따라 고가도로 하부공간은 도시 속 다양한 네트워크로 연결되어 있는 것을 알 수 있었으며, 활용을 통해 다양한 기대 가치와 도시의 쾌적성을 높여 앞으로 국내의 많은 고가도로가 활성화 될 수 있다고 보았다. 활용될 고가도로 하부공간이 어떤 지역적 특징을 가지고 있는지 파악하여, 유형을 구분하고 활용유형에 대입해 크게 4가지 활성화 방안을 제시한다.

이에 따라 본 연구는 도시의 네트워크 파악과 지속가능한 공간으로써의 방안 마련이라는 의의가 있지만, 수도권이나 중심지역으로 대상지를 한정하였다는 점에 한계점을 가진다. 따라서 수도권을 포함한 전국적인 활용 방안 연구가 필요하며, 더 나아가 고가도로 하부공간 활용을 위한 법규나 제도 마련을 위한 연구가 더욱더 활발히 진행되어야 한다.