



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2019년 8월  
석사 학위논문

# 산림치유프로그램 만족도의 영향요인에 관한 연구

-화순군 만연산 산림치유프로그램을 중심으로-

조선대학교 일반대학원

사회복지학과

김 관 숙

# 산림치유프로그램 만족도의 영향요인에 관한 연구

-화순군 만연산 산림치유프로그램을 중심으로-

A Study on the Influence Factors of Visitor's  
Satisfaction in Forest Healing Program  
- Focus on Mt. Manyeun in Hwasoon Gun -

2019년 8월 23일

조선대학교 일반대학원

사회복지학과

김 관 숙

# 산림치유프로그램 만족도의 영향요인에 관한 연구

-화순군 만연산 산림치유프로그램을 중심으로-

지도교수 박희서

이 논문을 사회복지학 석사학위신청 논문으로 제출함

2019년 4월

조선대학교 일반대학원

사회복지학과

김관숙

## 김관숙의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김진숙 (인)

위 원 조선대학교 교수 정성배 (인)

위 원 조선대학교 교수 박희서 (인)

2019년 5월

조선대학교 일반대학원

## 목 차

### ABSTRACT

제 1 장 서론 .....	1
제 1 절 연구목적 .....	1
제 2 절 연구범위 및 방법 .....	3
1. 연구범위 .....	3
2. 연구방법 .....	5
제 2 장 이론적 배경 .....	7
제 1 절 산림치유프로그램의 이해 .....	7
1. 산림치유프로그램 개념 .....	7
2. 산림치유프로그램의 구성요소 .....	11
3. 만연산 치유의 숲 현황 .....	20
제 2 절 산림치유 프로그램의 주요이론 .....	23
1. 주의 회복 이론(Attention Restoration Theory: ART) .....	23
2. 스트레스 회복 이론(Stress Recovery Theory) .....	25
3. 사바나 이론(Savanna Theory) .....	26

제 3 절 산림치유프로그램 만족도의 영향요인 .....	27
1. 서비스 내용 .....	27
2. 서비스 과정 .....	28
3. 서비스 환경 .....	29
제 4 절 선행연구 .....	32
제 3 장 연구 설계 .....	37
제 1 절 연구모형 .....	37
제 2 절 연구가설 .....	38
제 3 절 변수의 조작화 및 측정 .....	41
제 4 절 자료의 수집과 분석방법 .....	44
제 4 장 실증분석 .....	45
제 1 절 표본의 특성 .....	45
제 2 절 측정도구의 검증 .....	50
1. 타당도 분석 .....	50
2. 신뢰도 분석 .....	51
제 3 절 기술통계 .....	52
1. 변수간의 서비스 만족도 분석 .....	52
2. 변수간의 상관관계 분석 .....	56

제 4 절 가설검증 .....	57
1. 다중회귀분석 .....	57
2. 위계적 회귀분석 .....	60
3. 기대효과의 조절효과 .....	67
제 5 절 분석결과의 논의 .....	72
1. 특성별 차이 분석결과 .....	72
2. 가설검증 결과 .....	72
제 5 장 결론 .....	76
제 1 절 연구의 요약 .....	76
제 2 절 연구의 시사점 .....	78
제 3 절 향후 연구방향 .....	80
참고문헌 .....	81
부록(설문지 등) .....	85



## 표 목 차

<표 2-1> 산림치유 정의 .....	9
<표 2-2> 2018 치유의 숲 조성·운영 현황 .....	13
<표 2-3> 산림치유지도사 등급별 자격기준 .....	16
<표 2-4> 산림의 치유인자 .....	18
<표 2-5> 산림치유 요법 .....	19
<표 2-6> 만연산 치유의 숲 주요시설 .....	21
<표 2-7> 산림치유 프로그램 운영 현황(2018.5월~11월) .....	22
<표 2-8> 4가지 회복환경 요소 .....	24
<표 2-9> 생애주기별 프로그램 내용구성과 대상에 맞는 산림치유지도사의 필요한 능력 .....	27
<표 2-10> 요법에 따른 설치 가능시설물 .....	30
<표 2-11> 화순군 만연산 치유의 숲 대상지 종합 분석도 .....	31
<표 2-12> 생애주기별 산림치유프로그램 선행연구 요약 .....	35
<표 3-1> 설문지 구성 .....	43
<표 4-1> 표본의 인구통계학적 특성 .....	46
<표 4-2> 표본의 프로그램 참여 사항 .....	49
<표 4-3> 요인분석 및 신뢰도 분석 .....	52
<표 4-4> 서비스 만족도의 성별 분석결과 .....	53
<표 4-5> 서비스 만족도의 연령대별 분석결과 .....	54
<표 4-6> 서비스 만족도의 참여시간별 분석결과 .....	55
<표 4-7> 서비스 만족도의 이동수단별 분석결과 .....	56
<표 4-8> 변수간의 상관관계 .....	57
<표 4-9> 다중회귀 분석 결과 .....	59
<표 4-10> 위계적 회귀분석(프로그램 만족도) .....	61

<표 4-11> 위계적 회귀분석(전반적 만족도) .....	62
<표 4-12> 위계적 회귀분석(재참여 생각) .....	64
<표 4-13> 위계적 회귀분석(산림복지기여) .....	65
<표 4-14> 서비스 구성과 프로그램 만족도간의 기대효과의 조절효과 분석 ...	68
<표 4-15> 서비스 구성과 전반적 만족도간의 기대효과의 조절효과 .....	68
<표 4-16> 서비스 구성과 재참여 생각간의 기대효과의 조절효과 .....	69
<표 4-17> 서비스 구성과 산림복지기여 간의 기대효과의 조절효과 .....	70
<표 4-18> 연구가설 검증결과 .....	70

## 그림 목 차

[그림 2-1] 산림치유 프로그램 개발과정 .....	11
[그림 2-2] 산림치유 인자의 구분 .....	17
[그림 3-1] 연구모형 .....	38

## ABSTRACT

### A Study on the Influence Factors of Visitor's Satisfaction in Forest Healing Program

- Focus on Mt. Manyeun in Hwasoon Gun -

Kim kwan-sook

Adisor : Prof. Park Hwie-seo, Ph.D.

Department of Social Welfare

Graduate School of Chosun University

As modern culture undergoes tremendous changes in the past 100 years or so after industrialization, lifestyle changes such as environmental pollution and food, drinking and sleeping have changed greatly. But many diseases have come, with our bodies remaining millions of years ago and failing to adapt quickly to the changed environment. That is a civilized disease. In other words, the situation that has become increasingly remote from nature as civilization is being built is the gist of the disease that we now have. Rapid changes in industrialization have led to extended blessings, but on the other hand, on the environmental front, we have lost our nature and our health. So by restoring nature, it is healthy to return to our old lives. However, it is difficult to restore 100 percent of our lives. Thus, by setting up places like healing forest, natural recreation forest, forest bathing place, which is the stronghold

of civilization, forest healing program, which is forest healing service using forest healing factor, should be activated. Therefore, it is thought that the forest healing program will be based on the service satisfaction level of the forest healing program by looking into how the forest healing program affects the target's service satisfaction and studying what factors are acting as a protection factor.

Therefore, in this study, policy implications were derived by classifying the composition of forest healing programs as service contents, service processes and service environment, and analyzing the effects of each of the effects on service satisfaction. In addition, the research model was prepared based on the literature research to achieve the purpose of research and the survey was conducted based on the participants in the forest healing program from May to November 2018. The collected questionnaire was analyzed using SPSS 22 Version, and the analysis results were derived through analysis of factors and reliability analysis, analysis of technological statistics, and analysis of differences by characteristics of variables, and analysis of multiple return analysis, hierarchical regression and adjustment effects for correlation and hypothesis testing. The summary is as follows.

First, the results of the analysis of differences by demographic characteristics showed little difference in service satisfaction depending on gender, age or participation time. However, the results of the analysis according to the means of transportation show that there is a difference in the idea of forest welfare. This is because places providing forest welfare services are not accessible mainly because public transportation facilities are not in place. It is necessary to

improve the system so that all targets of each life cycle can benefit from forest welfare services evenly.

Second, looking at the analysis results on the impact of service configuration on service satisfaction, the most preferred of service contents, service courses and service environment was the service environment. This has been a constant communication and interaction relationship between humans and the environment since the past, so in a similar environment, we feel comfortable with physical and mental harmony. When planning for the creation of forest welfare facilities, it is necessary to review the appropriate environment where humans are most favored and can feel secure.

Third, looking at the results of the analysis using the expected effects as a control variable in the service composition of the service satisfaction level, it was found that the expected effects affected overall satisfaction, re-participation thoughts, and forest welfare contributions. This shows that participants in the program have the expected effects of disease, considering many theories and consequences that forest healing agents can heal and restore the tired body and mind of modern people. Therefore, diversity and expertise of service configurations suitable for each life cycle target and disease are required.

**Key words : Forest healing guide, Forest Healing Program, A healing forest**

# 제 1 장 서론

## 제1절 연구목적

현대문화는 산업화 이후 100여년 사이에 엄청난 변화를 겪으면서 환경오염 및 음식, 음주, 수면 등 생활패턴이 크게 변화되었다. 하지만 우리의 몸은 수백만 년 전에 머물러 있고 변화된 환경에 빨리 적응하지 못하면서 여러 가지 질병이 찾아왔다. 그것이 바로 문명병<sup>1)</sup>이라 할 수 있다. 즉, 문명이 건설되면서 자연으로부터 점점 멀어져버린 상황이 현재 우리가 가지고 있는 병의 요체인 것이다. 산업화로 인한 급격한 변화로 생명이 연장된 축복을 얻었지만 그 반면에 환경적 측면에서 우리는 자연을 잃었고 건강을 잃었다. 그래서 우리는 자연을 회복함으로써 예전에 살던 삶으로 돌아가는 것이 건강을 회복하는 것이다. 하지만 우리 삶 속에서 100% 예전의 삶을 복원하기는 어렵다. 그래서 유사하게라도 문명의 거점들인 산림복지서비스 장소인 치유의 숲, 자연휴양림, 산림욕장 같은 장소를 마련함으로써 완전한 자연 속으로 들어가지 못하더라도 자연성을 회복할 수 있도록 산림복지가 이루어져야 하며, 숲의 치유 인자를 이용한 산림복지서비스인 산림치유 프로그램이 활성화되어야 한다.

최근 자연환경을 적극적으로 이용한 산림치유에 대한 관심이 증가하면서 산림청에서는 숲이 가지는 공간 및 인자를 이용하여 사람들의 몸과 마음을 치유할 수 있도록 2009년 1월 산음자연휴양림 치유의 숲을 시작으로 2018년 12월 말 기준 국립 6개소, 공립 17개소가 운영 중이며, 국·공립 31개소는 2020년까지 더 조성할 계획이다(산림청, 2018). 이렇게 조성된 산림을 기반으로 하는 산림복지서비스<sup>2)</sup>를 국민에게 제공함으로써 국민의 복리 증진에 기여하기 위한

1) 물질문명의 지나친 발달로 인해 생기는 병(한국어사전)

2) 산림복지 진흥에 관한 법률 제 2조 1항(2018 개정)

경제적·사회적·정서적 지원인 산림복지<sup>3)</sup>는 산림문화·휴양·산림교육 및 치유 등 산림을 기반으로 하여 산림복지 전문가들인 산림치유지도사, 숲길등산지도사, 유아숲지도사, 숲해설가에 의해 제공된다.

산림복지서비스인 산림치유프로그램은 산림청장이 산림치유를 활성화하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 산림치유를 지도하는 사람, 즉 산림치유지도사<sup>4)</sup>가 자연휴양림, 삼림욕장, 치유의 숲, 숲길 등에서 농림축산식품부령으로 정하는 산림치유프로그램을 개발·보급하거나 지도한다.

산림치유 프로그램의 범위<sup>5)</sup>는 자연의 다양한 요소와의 접촉과 관찰 등을 통한 체험프로그램과 체조, 보행, 등산 등의 운동프로그램과 휴식이나 놀이 등의 여가프로그램 등을 말한다. 즉, 산림복지는 산림을 기반으로 국민의 복리 증진을 위하여 산림치유 및 교육 등의 서비스로 생애주기별 대상에게 다양한 혜택을 제공함으로써 국민의 안녕과 복리 증진을 위함이라 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 국민의 삶의 질 향상을 위하여 만연산 치유의 숲 치유프로그램 참여 대상에 따른 서비스 만족도 연구가 필요하다고 판단된다.

따라서 본 연구는 산림치유 프로그램 만족도 조사를 파악하기 위해 수행되었다. 연구 대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위한 인구통계학적 특성, 인구통계학적 특성이 서비스 만족도에 미치는 영향, 서비스 구성이 서비스 만족도에 미치는 영향, 서비스 구성이 전반적 만족도에 미치는 영향, 서비스 구성이 재참여 생각에 미치는 영향, 서비스 구성이 산림복지기여에 미치는 영향, 서비스 구성요소가 서비스 만족도에 미치는 영향에서 기대효과에 따라 어떠한 영향을 미치는가에 대해 논의해 보고자 한다. 도출된 기본 항목을 바탕으로 체크리스트를 작성하여 산림치유프로그램 서비스 만족도를 평가, 분석하고, 현재 운영 중인 치유의 숲에서 생애주기별 대상자에 맞는 산림 치유프로그램이 운영될 수 있도록 기초자료로 제공하고자 한다. 본 연구의 세부적인 목적은 다음과 같다.

3) 산림복지 진흥에 관한 법률 제 2조 1항(2018 개정)

4) 산림문화·휴양에 관한 법률 제11조 2항

5) 산림문화·휴양에 관한 법률 시행규칙 제12조 2항(2018, 일부개정)



첫째, 인구통계학적 특성에 따른 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여 만족도를 파악한다.

둘째, 서비스 내용에 따른 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여 만족도를 파악한다.

셋째, 서비스 과정에 따른 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여 만족도를 파악한다.

넷째, 서비스 환경에 따른 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여 만족도를 파악한다.

다섯째, 서비스 구성의 영향에서 기대효과 따른 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여 만족도를 파악한다.

## 제 2 절 연구범위 및 방법

### 1. 연구범위

본 연구에서는 산림치유프로그램의 서비스내용, 서비스과정, 서비스 환경이 실제 산림치유프로그램에 참여 후 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)에 미치는 영향과 조절변수로서 질환에 대한 기대효과를 조절효과로 하여 가설을 효과적으로 검증하고자 다음과 같이 연구 범위를 구성하였다.

본 연구의 범위를 구체화하여 설명하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 차별화된 산림치유프로그램을 제공하기 위하여 대상을 생애주기별<sup>6)</sup> 대상자로 선정하여 실시하였다. 상시형 프로그램으로는 성장의 숲(청소년), 이해의 숲(일반인), 지지의 숲(장애인), 비움의 숲(65세 이상 어르신),

6) 산림청에서는 인간의 생애주기를 탄생기부터 회년기(출생기, 유아기, 청소년기, 청년기, 중·장년기, 노년기, 회년기)까지 7단계로 구분함. (산림청)

화목의 숲(가족)이며, 특화형 프로그램으로는 소망의 숲(아토피 환우 및 가족), 희망의 숲(임산부), 회복의 숲(암환우 및 회복기 재활 대상자), 자연치유 체험(모든 대상)으로 나누어 운영하였다.

둘째, 산림치유프로그램 서비스구성(서비스내용, 서비스과정, 서비스환경)을 독립변수로 설정하여 산림치유프로그램 만족도에 미치는 영향을 연구하였다. 서비스내용은 진행시간, 세부편성, 세부내용 및 활동, 프로그램 참여 인원수, 치유지도사 전문지식으로 구성되어있으며, 서비스과정은 치유지도사 친절도, 치유지도사 용모 및 복장, 치유지도사의 적극성으로 구성되었다. 서비스환경은 교재 및 교구, 진행 장소의 주변 환경과 조화, 진행 장소 쾌적도, 산림치유 장소 부합성, 편의시설로 구성되었다. 이러한 서비스구성들은 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)에 영향을 미칠 수 있다고 판단되는 중요한 변수이기 때문에 서비스구성을 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경으로 분류하여 각각의 하위변수들이 산림치유프로그램 서비스 만족도에 미치는 영향에 관해 규명하였다.

셋째, 조절변수로는 산림치유가 우울증, 아토피 등 신체·정신적 질환에 얼마나 효과가 있다고 생각하는지를 조절효과를 통해 검증하였다. 그 결과를 바탕으로 이론 및 정책적 시사점을 제시하고자 하였다.

본 연구는 연구 범위에 따라 구성하였다. 그 내용은 다음과 같다.

본 연구는 총 5 장으로 구성되었으며, 제 1 장은 연구목적 그리고 연구 범위 및 방법에 관하여 살펴보았다.

제 2 장은 이론적 배경에 관한 서술로 치유 및 산림치유 개념과 만연산 치유의 숲 현황에 관한 이론적 배경을 기술하였다.

제 3 장은 이론적 배경들을 바탕으로 하여 분석모형을 설정하고, 이에 따른 연구 가설을 설정하였다. 그리고 변수들의 조작화 및 측정도구 개발, 설문지 구성에 대하여 제시하였다.

제 4 장에서는 실증분석 단계로서 표본들의 특성을 파악하고, 측정도구를 통

한 가설을 검증하였다.

제 5 장은 연구 결과들을 요약하고 연구의 이론 및 정책적 시사점과 차후 연구 방향에 대하여 논의 하였다.

## 2. 연구방법

본 연구에서는 기대효과의 조절효과를 중심으로 산림치유프로그램 서비스구성이 프로그램 만족도에 미치는 영향에 대한 연구 목적을 위하여 선행연구들을 바탕으로 이론적 배경을 고찰하고 연구 설계 하였으며, 설문조사를 통해 자료들을 수집하여서 실증 분석하였다. 연구 방법에 대한 구체적인 내용들은 다음과 같다.

첫째, 서비스 구성, 서비스 만족도, 기대효과와 관련된 이론적 배경들을 검토하기 위해 이와 관련된 통계자료, 전문서적, 선행연구 및 인터넷 사이트 등을 참조하여 활용하였다.

둘째, 연구 모형을 정립하는데 있어 문헌연구들을 바탕으로 연구 주제 및 연관된 변수를 검토하여 연구모형과 변수들을 설정하였다. 서비스구성이 서비스 만족도에 미치는 영향 연구를 위하여 독립변수인 서비스구성을 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경 등 3개 하위변수로 분류하였고, 조절변수는 기대효과로 선택하였다.

셋째, 기대효과의 조절효과를 중심으로 산림치유프로그램 서비스 구성이 서비스 만족도에 미치는 영향을 연구함에 있어서, 기대효과를 조절변수로 설정하여 어떤 조절효과가 있는지 분석하기 위하여 연구모형을 도출하였다.

넷째, 연구모형의 분석을 위해 설문내용은 인구통계학적 요인에 관한 기초문항들인 성별, 연령, 거주지, 현재 진단여부, 이동수단, 참여시간 등과 서비스 구성(내용, 과정, 환경), 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여), 기대효과 등 총 31 문항으로 이루어져 있다.

다섯째, 실증분석을 위하여 화순 만연산 치유의 숲 산림치유프로그램을 모두 마친 참여자 260명을 대상으로 조사 하였으며, 조사기간은 2018년 5월 1일~11월 30일까지 7개월간 이었다.

여섯째, 본 연구는 설문조사를 통한 자료수집 분석을 위하여 SPSSStatistics 22를 사용하여 타당도 및 신뢰도 분석을 하였다. 측정항목들의 타당성검증을 위하여 요인분석을 하였고, 설문에 대한 신뢰도를 검증하기 위하여 Chronbach' s  $\alpha$ 를 이용하여서 각 설문문항에 대한 신뢰도검증을 실시하였다.

측정변수에 관한 개괄적인 평가를 위하여 기술통계량 분석을 하였고, 변수들의 특성별 차이분석을 위하여 T검증과 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

또한 하위독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 독립변수들의 상대적인 영향력 크기를 순서대로 파악하기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 조절변수의 조절효과를 검증하기 위하여 조절효과 분석을 실시하였다.

## 제 2 장 이론적 배경

### 제 1 절 산림치유프로그램의 이해

#### 1. 산림치유프로그램 개념

##### 가. 치유

치유는 물질적 풍요로움과 편리한 환경 속에서 오히려 정신적 빈곤함과 다양한 질병에 시달리면서 기존의 웰빙, 웰니스, 로하스의 개념에 자아실현욕구가 더해져 더 지속적인 차원으로 확대된다고 했다(주혜돈, 2017; 양정임, 2015).

치유는 명확한 질병은 없지만 자연치유력을 통해 신체 및 정신을 강화하고자 하는 활동까지를 포함한다. 즉 질병으로 분류되지 않지만 혈압이나 스트레스 등이 심한 경우 이를 완화시키는 것까지도 치유의 범주에는 포함된다(김영범 외, 2012).

현대에 들어서 치료(treatment, therapy)와 치유(healing)의 개념과 관계정립에 대해서 많은 논쟁들이 있다(채형식, 2014). 치료의 사전적 정의<sup>7)</sup>는 “병이나 상처 따위를 잘 다스려 낫게 함” 이고, 치유는 “치료하여 병을 낫게 함” 으로 되어 있다. 즉, 치유가 치료를 포함하는 광의의 뜻이 내포되어 있음을 짐작할 수 있다. 또 치료는 ‘상처를 다스린다.’ 라는 뜻이 있고, 치유는 그 부분이 빠져 있다. 이것을 궁극적으로 살펴보면 치료는 의사, 치료사와 같은 제삼자가 환자의 상처나 병을 다스려서 낫게 하는 수동적 방법인 반면, 치유는 도구, 방편, 방법에 의한 제삼자가 도와주어 환자 스스로 낫게 하는 능동적 방법이다. 환자의 治療는 다스릴 治와 병 고칠 療로 되어 있다. 이것은 원

7) 국립국어원 표준국어대사전(<https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do>)

래 ‘의치지병(醫治止病)’ 즉 “의사의 다스림으로 병을 고친다.” 는 말에서 파생되었다고 볼 수 있다(채형식, 2014).

즉, 치유는 치료와는 달리 직접적으로 질병의 원인을 없애는 투약이나 처치, 외과적 수술 대신 신체의 자연 치유력을 강화함으로써 질병을 완화시키는 활동을 의미한다(김기원 외, 2009).

‘치료’가 증상을 제거하기 위해 수술 약물 등 물리적 화학적인 요소가 동반되는 개념이라면 ‘치유’란 질환의 발병 원인을 제거하는 데에 중점을 두고 내면적 통찰 등 정서적 심리적 부분을 강조하는 개념으로 볼 수 있다(오경희, 2017). 치유는 치료와 비슷한 의미로서 병을 치료하다는 뜻을 포함하고 있으나 치료는 치유와 달리 심리적으로 안정감을 준다는 의미는 없다.

이처럼 치료는 ‘치료기관 에서의 치료나 검사’ 등과 같이 직접적이고 적극적인 의료행위 작용이 강조되고 이에 비해 치유는 치료의 의미와 함께 '마음의 평온', '심리적인 안정', '정신적 위로' 등의 의미가 더해진다(주혜돈, 2017; 조광익, 2016).

## 나. 산림치유

"산림치유"란 향기, 경관 등 자연의 다양한 요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키는 활동을 말한다.<sup>8)</sup> 즉, 산림의 다양한 환경요소인 경관, 물, 소리, 향기, 피톤치드, 음이온 등 인위적인 요소가 아닌 자연적 산림요소를 통해 심신이 쾌적해지고, 이로 인해 인체 면역력을 향상시키고 건강을 회복시키는 활동으로 ‘산림욕’ 보다는 한 단계 진보된 개념이다.

산림치유 정의 및 개념에 대해서 연구자들마다 각각 다른 견해 보이고 있지만, 숲이 우리 인체 면역력 및 건강을 증진 시키는데 도모한다는 점은 공통점으로 나타나고 있다. 예전에는 산림치유를 흔히 ‘숲 치유’ 라고 혼용해서 사

8) 산림문화휴양에 관한 법률 제 2조 4항(2018, 일부개정)

용했었다. 그래서 산림청(2008)은 산림치유 개념을 정립하기 위해 제 5차 산림 기본계획상의 삶의 질 제고를 위하여 녹색 공간 및 서비스 확충을 위한 세부 추진계획 일부분에 산림치유 정의를 제시하였다. 이것이 제도적 근거가 되어서 공식적인 산림치유 용어로 통일하게 되었다.<sup>9)</sup> 이로 인해 산림청은 산림치유에 대한 법적인 제도 마련을 위하여 산림문화·휴양에 관한 법률 제2조에 산림치유의 정의를 마련하였으며 그 정의·개념들은 다음<표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 산림치유 정의

	산림치유	출처
법적 정의	향기, 경관 등 자연의 다양한 요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키는 활동	산림문화·휴양에 관한 법률 제 2조
행정적 정의	자연환경 중에서 숲이 가지는 다양한 물리적 환경요소(경관, 테르펜, 음이온 등)를 이용하여 인간의 심신을 건강하게 만들어 주는 자연요법의 한 부분이다	산림청 임업용어 사전
	인체에 미치는 생리적·심리적 효과를 과학적, 의학적 성과를 기반으로 체계적 프로그램을 통해 검증하고 그 결과를 토대로 산림을 심신치유에 활용	산림청 임업용어 사전
	산림치유는 숲에 존재하는 다양한 환경요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 신체적/정신적 건강을 회복시키는 활동으로 정의	국립산림과학원, 2014 그린닥터 산림치유
학문적 정의	산림이 가진 여러 가지 보건의학적인 치유요소들을 활용하여 심신을 치유 하는 것	김기원, 2006
	산림환경을 이용하여 심신의 건강을 증진시키는 모든 활동으로 그 효과가 과학적으로 검증된 것을 의미	박범진, 2010
	산림이 가지고 있는 다양한 자연환경요소 즉, 경관, 소리, 향기, 피톤치드, 음이온, 물, 광선, 기후, 지형 등이 인간의 신체조직과 생리적·감각적·정신적으로 교감하여 심신건강을 증진시키는 숲속활동	이연희, 2012

출처 : 산림치유의 개요. 한국산림복지진흥원(www.fowi.or.kr)

9) 한국산림복지진흥원(http://fowi.or.kr)

## 다. 산림치유 프로그램

산림치유 프로그램<sup>10)</sup>은 치유의 숲 등에서 산림이 지니고 있는 치유 기능을 극대화시키기 위해 산림치유의 인자를 활용하여 운영하는 프로그램을 말한다(김윤희 2015; 안기완 등, 2010). 현재 이러한 자연환경을 치료에 적극적으로 활용하는 개념으로서의 ‘산림치유’가 주목받고 있다. 독일, 일본 등에서는 19세기 이후부터 산림환경이 제공하는 맑은 공기와 숲에서 유래하는 피톤치드와 같은 인체 정화 물질들을 받아들여 심신을 재충전하기 위해 산림치유 개념이 발달하여 왔다. 산림치유를 프로그램화하여 실질적인 질병 치료에 활용하려는 노력을 지속하고 있다(홍민아 등, 2010).

산림청(2014)에서도 산림치유를 적극 활성화하기 위해 대통령령으로 정하는 바에 따라서 산림치유를 지도하는 산림치유지도사와 함께 다양한 산림의 환경요소인 음이온, 산소, 피톤치드, 경관, 소리, 햇빛과 같은 치유인자 활용하여 치유의 숲, 숲길<sup>11)</sup>, 자연휴양림<sup>12)</sup>, 산림욕장<sup>13)</sup>, 등에서 프로그램 참가 대상별에 따라 정신요법, 식물요법, 식이요법, 운동요법, 물요법, 기후요법 등을 구체화하여 산림치유 프로그램을 개발했다.

산림청(2014) 산림치유 프로그램 개발과정 4단계는 다음[그림 2-1]과 같다. 구체적으로 살펴보면, 요구조사를 위한 대상자 이해, 프로그램 목적 및 목표설정, 프로그램 실행을 위한 계획, 프로그램 실행 및 평가 과정을 거친다.

10) 산림문화·휴양에 관한 법률 시행규칙 제12조 2항(2018, 일부개정)

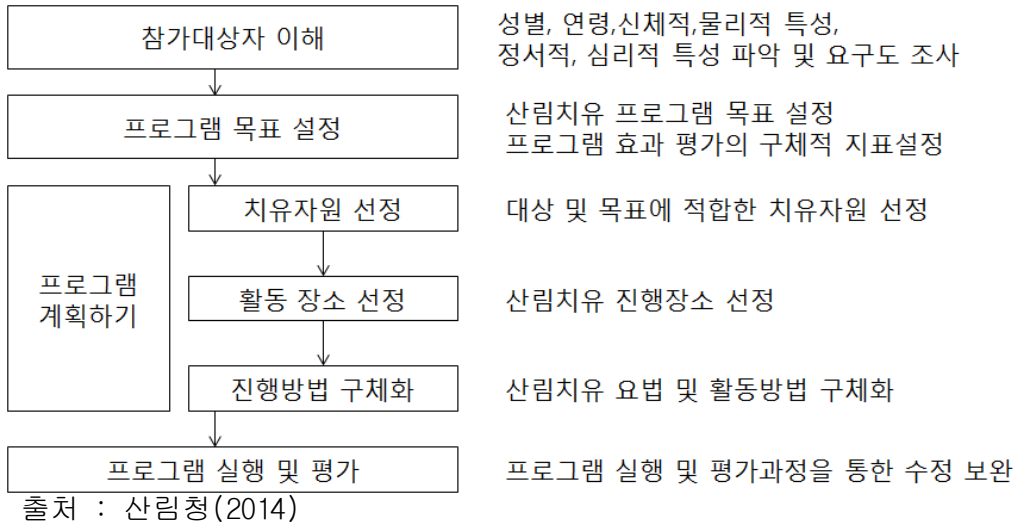
11) 숲길이란 등산·트레킹·레저스포츠·탐방 또는 휴양·치유 등의 활동을 위하여 제23조에 따라 산림에 조성한 길(이와 연결된 산림 밖의 길을 포함한다)을 말한다.(산림문화·휴양에 관한 법률 2조6항 개정 2018, 일부개정)

12) "자연휴양림"이라 함은 국민의 정서함양·보건휴양 및 산림교육 등을 위하여 조성한 산림(휴양시설과 그 토지를 포함한다)을 말한다.<산림문화·휴양에 관한 법률 2조2항(2018, 일부개정)

13) 산림욕장(山林浴場)이란 국민의 건강증진을 위하여 산림 안에서 맑은 공기를 호흡하고 접촉하며 산책 및 체력단련 등을 할 수 있도록 조성한 산림(시설과 그 토지를 포함한다)을 말한다.(산림문화·휴양에 관한 법률 2조3항 2018, 일부개정)



[그림2-1] 산림치유 프로그램 개발과정



## 2. 산림치유프로그램의 구성요소

본 절에서는 산림치유프로그램<sup>14)</sup>의 구성요소인 치유의 숲, 산림치유지도사, 산림치유인자, 산림치유요법에 관한 내용이다. 산림치유지도사는 산림치유 공간인 치유의 숲에서 치유의 원인이 되는 인자를 활용하여 정신요법, 식물요법, 식이요법, 운동요법, 물요법, 기후요법 등으로 산림치유프로그램을 운영한다.

### 가. 치유의 숲

치유의 숲<sup>15)</sup>이란 산림이 지닌 다양한 자원을 활용하여 인간 건강 증진 및 질병 치유의 효과를 극대화하기 위해 조성된 공간이다. 그리고 생애주기별 모든

14) 산림의 다양한 자원을 활용하여 대상에 맞게 숲에서 건강을 증진시키는 활동의 과정을 조직화 한 것이라고 볼 수 있다(김윤희, 2015)

15) 산림문화휴양에 관한 법률 2조 5항(2018, 개정)

국민들이 이러한 혜택을 골고루 받을 수 있게 2015년 ‘산림복지 진흥에 관한 법률’을 제정하여 시행하고 있다(조계중, 2016). 즉, 산림문화자원<sup>16)</sup>을 통해서 인체 면역력을 높이고 건강을 증진하기 위한 목적으로 산림의 다양한 환경요소인 음이온, 산소, 경관, 피톤치드, 햇빛, 소리와 같은 치유인자를 활용할 수 있도록 조성한 산림이다.

산림청(2015)의 치유의 숲 조성·운영 매뉴얼에 의하면 현재 우리나라 치유의 숲 조성 역사는 자연휴양림에 비하면 25여년이 늦다. 국내 최초 산음 치유의 숲 조성사업은 2007년 치유의 숲에 대한 법적인 근거를 마련하기 전에 착수하였다. 2010년에는 「산림문화·휴양에 관한 법률」을 개정하여 법적인 기틀을 마련하여 여러 차례 치유의 숲에 대한 변화된 요구 및 발전을 반영하여 현재에 이르렀다. 변화된 치유의 숲 관련법령의 조성연혁을 정리하면 다음과 같다.<sup>17)</sup>

2007년 처음으로 경기도 산음자연휴양림 내에 있는 산음 치유의 숲을 조성하였으며, 2009년 1월 30일은 개장으로 우리나라 최초의 국립 치유의 숲인 산음 치유의 숲(경기도 양평)이 탄생하였다. 2010년 3월은 「산림문화·휴양에 관한 법률」을 개정하여서 치유의 숲에 대한 법적인 제도를 체계화 하였으며, 지방자치단체들도 참여하게 되었다. 그리고 2011년 청태산 치유의 숲<sup>18)</sup>과 장성 치유의 숲<sup>19)</sup>을 시범사업으로 운영하였으며, 2011년 7월에는 「산림문화·휴양에 관한 법률」을 개정하여 산림치유지도사 제도를 도입하였다. 2013년 8월에는 제1회 산림치유지도사 평가가 시행되었고, 2014년 12월 산림청훈령 제1228호에 치유의 숲 시설의 설치·운영 및 관리에 관한 규정을 제정했다. 2018년 12월말 기준으로 현재 치유의 숲은 국립 10개소, 공립 43개소로 총 53개소로 현재 운영 중인 치유의 숲은 23개소, 조성 중인 치유의 숲은 31개소이다. 2018 치유의 숲 조성·운영 현황을 살펴보면 다음<표 2-2>과 같다.

16) "산림문화자산"이란 산림 또는 산림과 관련되어 형성된 것으로서 생태적·경관적·정서적으로 보존할 가치가 큰 유형·무형의 자산을 말한다.(산림문화·휴양에 관한 법률 2조7항(2018, 개정))

17) 산림청(2015). 치유의 숲 조성·운영 매뉴얼. www. forest.go.kr

18) 2011년 04월 28일 개장

19) 2011년 08월 25일 개장

<표 2-2> 2018 치유의 숲 조성·운영 현황

지역	위 치	조성기간	면적(ha)	총사업비	국비	비 고
국유림	경기 양평, 산음 치유의 숲	' 07~' 08	55	14억원	14억	운영중
	전남 장성, 장성 치유의 숲	' 09~' 10	258	21억원	21억	운영중
	강원 횡성, 청태산 치유의 숲	' 09~' 10	402	21억원	21억	운영중
	강원 강릉, 대관령 치유의 숲	' 11~' 15	224	94억원	94억	운영중
	경기 양평, 양평 치유의 숲	' 13~' 16	623	50억원	50억	운영중
	울산 울주, 대운산 치유의 숲	' 13~' 17	185	50억원	50억	운영중
	경북 김천, 김천 치유의 숲	' 15~' 18	50	50억원	50억	조성중
	충북 제천, 제천 치유의 숲	' 15~' 18	57	50억원	50억	조성중
	충남 예산, 예산 치유의 숲	' 15~' 18	140	50억원	50억	조성중
	전남 곡성, 곡성 치유의 숲	' 15~' 18	69	50억원	50억	조성중
서울	경기 과천, 서울대공원 치유의 숲	' 17~' 20	63	48억원	24억	조성중
부산	부산 기장군, 부산 치유의 숲	' 14~' 15	153	31억원	15.5억	운영중
대구	대구 달성, 대구 치유의 숲	' 15~' 17	82	30억원	15억	운영중
대전	대전 중구, 대전 치유의 숲	' 15~' 18	128	124억원	62억	조성중
경기	경기 포천, 하늘아래 치유의 숲	' 13~' 15	52	62억원	19억	운영중
	경기 가평, 가평 치유의 숲	' 09~' 14	153	26억원	7억	운영중
	경기 양평, 양평 치유의 숲	' 14~' 16	100	50억원	25억	운영중
	경기 동두천, 동두천 치유의 숲	' 18~' 20	50	20억원	10억	조성중
	경기 광주, 화담 치유의 숲	' 19~' 23	84	113억	-	조성중
강원	강원 영월, 망경대산 치유의 숲	' 13~' 15	55	21억원	10억	운영중
	강원 삼척, 삼척 치유의 숲	' 16~' 19	66	50억원	25억	조성중
	강원 평창, 느린마을 치유의 숲	' 18~' 19	35	20억원	-	조성중
	강원 홍천, 힐리언스선마을	' 13~' 15	75	95.6억원	민자	운영중
충북	충북 충주, 계명산 치유의 숲	' 13~' 15	70	48억원	24억	운영중
	충북 영동, 민주지산 치유의 숲	' 11~' 15	61	33억원	15억	운영중
	충북 옥천, 장령산 치유의 숲	' 14~' 15	50	50억원	25억	운영중
	충북 진천, 진천 치유의 숲	' 15~' 18	56	51억원	25억	조성중
	충북 괴산, 괴산 치유의 숲	' 18~' 20		50억원	25억	조성중

충남	충남 천안, 천안 치유의 숲	' 16~' 19	50	50억원	25억	조성중
	충남 서천, 서천 치유의 숲	' 16~' 19	50	50억원	25억	조성중
	충남 계룡, 계룡 치유의 숲	' 17~' 20	147	35억원	17.5억	조성중
	충남 공주, 공주 치유의 숲	' 18~' 20		50억원	25억	조성중
전북	전북 순창, 용골산 치유의 숲	' 11~' 17	40	23억원	11억	조성중
	전북 장수, 장수 치유의 숲	' 17~' 19	50	50억원	25억	조성중
	전북 부안, 부안 치유의 숲	' 18~' 20		50억원	25억	조성중
전남	전남 장흥, 장흥 편백숲 치유의 숲	' 10~' 14	180	45억원	22억	운영중
	전남 화순, 만연산 치유의 숲	' 11~' 15	120	118억원	59억	운영중
	전남 광양, 백운산 치유의 숲	' 12~' 17	55	100억원	50억	조성중
	전남 고흥, 팔영산 치유의 숲	' 13~' 17	100	280억원	140억	운영중
	전남 나주, 나주 치유의 숲	' 13~' 16	55	50억원	25억	운영중
	전남 해남, Eco-Healing 단지	' 13~' 17	50	50억원	25억	조성중
	완도 치유의 숲(전남 완도)	' 13~' 16	60	40억원	20억	조성중
	전남 무안, 무안 치유의 숲	' 16~' 19	95	77억원	38.5억	조성중
	전남 완도, 완도수목원 치유의 숲	' 13~' 20	51	25억원	26억	조성중
경북	경북 포항, 포항 치유의 숲	' 14~' 16	56	36억원	18억	조성중
	경북 울진, 울진 치유의 숲	' 17~' 20	50	50억원	25억	조성중
	경북 군위, 군의 치유의 숲	' 17~' 19	60	50억원	25억	조성중
경남	경남 함천, 오도산 치유의 숲	' 12~' 16	60	48억원	24억	운영중
	경남 창원, 창원 편백 치유의 숲	' 13~' 16	58	46억원	23억	운영중
	경남 함양, 함양 치유의 숲	' 13~' 16	65	50억원	25억	조성중
	경남 거창, 거창 치유의 숲	' 14~' 17	50	48억원	24억	조성중
	경남 산청, 산청 치유의 숲	' 16~' 19	56	50억원	25억	조성중
제주	제주 서귀포, 서귀포 치유의 숲	' 12~' 16	174	50억원	25억	운영중

출처 : 산림청(2018), 53개소 : 운영중 23, 조성중 31, 18.12월말 기준

## 나. 산림치유지도사

산림치유지도사<sup>20)</sup>는 치유의 숲이나 자연휴양림 등에서 산림의 다양한 자원을 활용하여 대상별 맞춤형 산림치유프로그램을 기획 및 개발하여 산림치유 활동을 좀 더 효율적으로 할 수 있게 지원하는 국가자격의 전문가이다.

산림치유는 산림치유지도사가 어떠한 방향으로 치유활동을 지도하느냐에 따라 그 효과는 크게 달라질 수 있다. 질병에 대한 예방 효과를 극대화하기 위해서는 잘 고안된 프로그램이 필요하며, 특히 질환자에 대해서는 건강과 의료에 대한 전문지식을 갖추고 특정 질환에 따른 세심한 치유활동을 설계해야 한다 (하시연, 2014; 김윤희, 2015).

또한, 산림치유 프로그램 진행 방법은 어떤 자원을 선택하느냐에 따라서 적용방법이 달라질 수 있고, 산림자원의 치유 효과를 확인할 때마다 더 많은 요법이 만들어질 수 있는 것이기에 현장에 근무하는 산림치유지도사는 새로운 자원을 발굴하여 그 자원의 치유 효과를 검증하는 노력을 기울여야 할 것이다(엄기호, 2016).

산림청장이 발급하는 국가자격증인 산림치유지도사 자격증은 1급과 2급으로 자격기준에 따라 구분된다.<sup>21)</sup> 산림치유지도사 등급별 자격기준은 다음<표 2-3>과 같다.

20) 산림문화·휴양에 관한 법률 11조 2(2018, 일부개정)

21) 산림문화·휴양에 관한 법률 시행령 제4조의3제1항 관련(2016, 개정)

<표 2-3> 산림치유지도사 등급별 자격기준

등급	자격기준
1급 산림 치유 지도사	<p>다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람으로서 양성기관에서 운영하는 1급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람</p> <p>가. 2급 산림치유지도사 자격증을 취득한 후 산림치유와 관련된 업무(치유의 숲, 국공립 교육시설 또는 산림치유 관련 교육 기관·단체에서 운영하는 산림치유 프로그램의 기획·진행·분석·평가 또는 산림치유 교육과 관련된 업무를 말하며, 이하 "산림치유관련업무"라 한다)에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람.</p> <p>나. 「고등교육법」 제35조에 따라 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 석사학위 또는 박사학위를 취득한 사람.</p> <p>다. 「국가기술자격법」에 따른 기술사 중 산림청장이 정하여 고시하는 기술사 자격을 취득한 사람.</p>
2급 산림 치유 지도사	<p>다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람으로서 양성기관에서 운영하는 2급 산림치유지도사 양성과정을 이수한 사람</p> <p>가. 「고등교육법」 제35조에 따라 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 학사학위를 취득한 사람 또는 다른 법령에 따라 그에 준하는 학위를 취득한 사람.</p> <p>나. 「고등교육법」 제50조에 따른 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 전문학사학위 또는 다른 법령에 따라 그에 준하는 학위를 취득한 후 해당 전공 분야에서 2년 이상 종사한 경력이 있는 사람.</p> <p>다. 산림치유관련업무에 4년 이상 종사한 경력이 있는 사람.</p> <p>라. 「산림교육의 활성화에 관한 법률」 제10조제1항에 따른 산림교육 전문가 자격증을 취득한 후 각 자격증에 해당되는 분야에서 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람.</p> <p>마. 「국가기술자격법」에 따른 기사 중 산림청장이 정하여 고시하는 기사 자격을 취득한 사람.</p>

출처 : 산림문화·휴양에 관한 법률 시행령 제4조3제1항(2016년 개정)

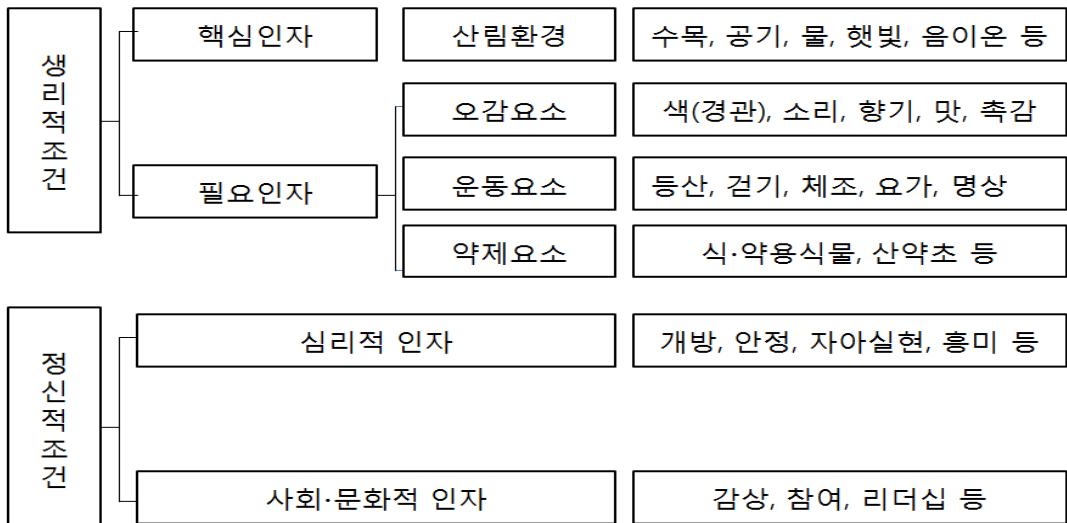
※ 위 표에서 의료, 보건, 간호 또는 산림 관련 학과의 범위 등 산림치유지도사의 등급별 자격기준에 관하여 필요한 세부사항은 산림청장이 정하여 고시한다.

## 다. 산림치유 인자

산림치유의 대표적인 인자로는 피톤치드가 많이 알려져 왔으나 실제로 산림 안에는 그 밖의 산림치유의 원인이 될 수 있는 물리, 환경적 요소가 다양하게 있다. 산림의 물리 환경적 요소에는 음이온, 온습도, 경관, 소리, 빛 등과 같은 인자들로서 산림을 찾는 인간들의 심신을 편안하고 건강하게 해주는 산림치유 요소이다. 이러한 물리 환경적 요소 외로는 산림에서 행하는 활동에 의한 자기성찰이나 대화 그리고 명상 등이다. 이런 심리적·사회적 요소가 산림치유의 인자가 될 수 있다(이상희, 2015; 유리화, 2007).

산림청(2015)에서는 산림치유의 인자를 크게 생리적 조건과 정신적 조건으로 구분하였다. 생리적 조건으로는 산림환경, 오감요소, 운동요소, 약제요소이며, 정신적 조건으로는 심리적 인자와 사회·문화적 인자로 구분하였다. 산림치유 인자의 구분은 다음[그림 2-2]과 같다.

[그림2-2] 산림치유 인자의 구분



출처 : 산림청(2015), 치유의 숲 조성·운영 매뉴얼

국립산림과학원(2014)은 산림의 치유인자를 소리, 햇빛, 경관, 피톤치드, 음이온과 같은 치유인자들로 구성되어있다. 산림의 치유인자는 다음<표 2-4>과 같다.

<표 2-4> 산림의 치유인자

산림의 치유인자	효과
소리	산림에서 발생하는 소리는 집중력을 향상시키는 넓은 음폭의 백색음(White sound)으로 인간을 편안하게 하는 특성을 가지고 있다. 산림의 소리는 계절마다 각기 다른 특성을 가지며, 특히 봄의 산림소리는 가장 안정된 소리의 특성을 보인다.
햇빛	산림에서는 백내장, 피부암 등 인체에 해로운 자외선 차단효과가 도심보다 뛰어나 오랜 시간 야외활동이 가능하다. 햇빛은 행복호르몬인 세로토닌을 촉진시켜 우울증 예방 및 치료하는 방법으로 활용되고 있으며, 비타민 D 합성으로 뼈를 튼튼하게 하고 세포의 분화를 돕는다.
경관	산림은 눈의 피로를 풀어주고 마음의 안정을 가져다주는 녹색으로 이루어져있다. 시간에 따라 변화되는 산림의 계절감은 새로운 매력으로 인간의 주의력을 집중시켜 피로감을 풀어주는 효과가 있다.
피톤치드	나무가 상처와 해충으로 부터 스스로를 지키기 위해 만들어내는 피톤치드는 식물(Phyton)과 살해자(Cide)의 합성어이다. 산림에 존재하는 휘발성의 피톤치드는 인간의 후각을 자극, 마음의 안정과 쾌적감 및 염증을 완화시켜준다.
음이온	일상생활에서 쉽게 산성화되는 인간의 신체를 중성화시킨다. 음이온은 산림의 호흡작용과 산림 내 토양의 증산작용을 통해 쾌적함을 가져다준다. 많은 음이온 존재하는 곳은 계곡 및 폭포주변과 같은 자연환경이다.

출처: 국립산림과학원(2014) 산림과학속보 제 14-10호



이렇듯 산림의 다양한 요소를 함유하고 있는 자연환경에서의 신체활동은 현대사회를 살아가는 현대인들에게 신체적·정신적 효과를 기대할 수 있으며, 현대병 예방 및 질병에 대한 저항력을 강화시킬 수 있다.

## 라. 산림치유의 요법

산림청(2011)은 치유의 숲에서 활용될 수 있는 여러 가지 요법들에 대한 의견이 있지만 대표적인 요법으로 정신요법, 식이요법, 운동요법, 물요법, 식물요법, 기후요법으로 산림치유 요법을 크게 6개 요법으로 구분하고 있다. 산림치유 요법과 활동예시는 다음<표 2-5>과 같다.

<표 2-5> 산림치유 요법

요법 유형	활동 예시
정 신 요 법	산림명상, 산림요가, 숲과 미술, 숲과 음악, 숲속 글짓기, 셀프카운슬링 등
식 이 요 법	영양요법, 건강식이요법, 식·약용 식물탐방, 가공, 식사, 요리강습 등
운 동 요 법	맨발걷기, 산림욕 체조, 노르딕워킹, 등산, 힐링워킹, 부시워킹, 트리 클라이밍, 오리엔티어링 등
물 요 법	크나이프식 물치유, 음이온 요법, 냉수욕, 온천욕, 족욕(탁족) 등
식 물 요 법	방향욕, 산림욕, 풀잎고예체험, 압화, 식물관찰, 목공예체험, 산야초체험, 산림작업 체험 등
기 후 요 법	산림욕 체조, 숲속 일광욕, 풍욕, 공기욕, 음이온 접촉하기, 해풍욕 등

출처 : 숲을 이용한 건강·치유 프로그램 개발. 산림청(2011)

### 3. 만연산 치유의 숲 현황

#### 가. 만연산 치유의 숲

만연산 치유의 숲은 전남 화순군 만연산 자락 120ha의 공간에 2011년부터 2017년까지 조성하였으며, 2017년 7월 개장식을 하였다. 치유의 숲 센터를 기점으로 우리 고유수종인 소나무와 참나무 그리고 삼나무를 주 수종으로 하는 천연림과 음이온 가득한 계곡에 조성된 도시형 치유의 숲으로 생애주기별 대상인 임산부부터 노년층에 이르기까지 산림치유 프로그램을 제공하고 있다.

#### 나. 주요시설

만연산 치유의 숲 주요시설은 산림치유시설인 오감연결길 3.1Km, 치유숲길 3.3Km, 만연산숲길(1.35Km) 하늘보기의자 6개소, 삼림욕의자 10개소, 산림치유 공간 5개소 등을 갖추고 있으며, 편익시설로는 치유의 숲 센터 1동, 세미나 1동, 숲길안내판 9개소, 숲속침터 1개소, 데크침터 8개소, 운동시설 3종이 있다. 그리고 위생시설은 옥외화장실 1개소 등이다.

그 외 주변 환경으로는 화순의 알프스라 불리는 수만리 생태숲공원, 편백자연휴양림, 만연산 철쭉공원 등 인프라가 풍부하여 매우 가치있는 산림치유자원이 많다. 다음<표 2-6>은 만연산 치유의 숲 주요시설이다.

<표 2-6> 만연산 치유의 숲 주요시설

구분	시설현황
산림치유시설	오감연결길 3.1Km, 치유숲길 3.3Km, 만연산숲길(1.35Km), 하늘보기의자 6개소, 삼림욕의자 10개소, 산림치유공간 5개소 등
편익시설	치유의 숲 센터 1동, 세미나 1동, 숲길 안내판 9개소, 숲속 쉼터 1개소, 데크쉼터 8개소, 운동시설 3종
위생시설	옥외화장실 1개소 등

#### 다. 산림치유 프로그램 현황

2017년 7월12일 개장한 만연산 치유의 숲은 2017년 7월~11월, 2018년 4~11월 까지 산림치유프로그램을 운영하였으며, 2019년 3월~11월까지 운영 중에 있다. 프로그램 내용은 상시형 프로그램과 특화형 프로그램으로 구분되며, 상시형은 성장의 숲(청소년), 이해의 숲(일반인, 직장인, 동호회), 지지의 숲(장애인), 비움의 숲(65세 이상 어르신), 화목의 숲(자녀동반가족)으로 이루어져 있으며, 특화형 프로그램은 소망의숲(아토피 환우 및 가족), 희망의 숲(임산부), 회복의 숲(암환우 및 회복기 재활대상자), 자연치유체험(모든 대상)으로 구성되어 있다. 산림치유프로그램 진행순서는 오리엔테이션, 체험 전 건강 체크, 프로그램 체험, 체험 후 건강 체크로 이루어진다. 오리엔테이션은 전체 진행 과정 및 시설이용 등에 관한 사항을 안내 받게 된다. 체험 전 건강 체크는 산림치유프로그램 진행 전에 참여자들은 면담과 건강 체크를 받게 된다. 프로그램 체험은 개인별, 그룹별 생애주기별 맞춤형 산림치유프로그램을 체험하게 된다. 체험 후 건강 체크는 산림치유프로그램을 체험한 후에 건강 체크를 받게 된다.

대상별 프로그램 목적과 진행주기 등 자세한 사항은 다음<표 2-7>과 같다.

<표 2-7> 산림치유 프로그램 운영 현황

구 분	프로그램명	대 상	프로그램 목적	진행 주기
상시형	성장의 숲	청소년 (초, 중, 고)	학교생활과 학업스트레스 해소, 자신감 및 사회성 향상	주1회
	이해의 숲	일반인, 직장인 동호회	오감만족 스트레스 해소, 자연에너지 충전 면역력 증진	주 2~3회
	지지의 숲	장애인	믿음과 지지를 위한 자아존중감 향상	주1회
	비움의 숲	65세 이상 어르신	활력에너지 충전 건강증진, 신체적·정신적 안정감 향상	주1회
	화목의 숲	자녀동반가족 (7세 이상)	가족 간의 친밀감 형성과 상호관계 증진으로 가족의 소중함 인식	주1회
특화형	소망의 숲	아토피 환우 및 가족	면역력증진, 아토피 증상완화, 가족 친밀감 형성	회기형 상반기 4회 하반기 4회
	희망의 숲	임산부	임신으로 인한 불안감 해소, 임산부와 태아의 교감형성	회기형 상반기 4회 하반기 4회
	회복의 숲	암환우 및 회복기 재활대상자	질환으로 인한 정서적 불안을 해소하고 심신의 안정과 스트레스 해소	주1회
	자연 치유체험	모든 대상	산림의 다양한 요소를 활용하여 치유효과증진을 위한 자연 체험활동	월1회

출처 : 화순의 숲(2017). <http://forest.hwasun.go.kr/index.do?S=FOREST>.

## 제2절 산림치유 프로그램의 주요이론

산림이 주는 심리적인 효과를 보여주는 주요 이론으로는 Kaplan과 Kaplan(1989)의 주의 회복 이론과 Ulrich(1983)의 스트레스 회복 이론, 그리고 Orians(1986)의 사바나 이론(Savanna Theory)이 있다.

### 1. 주의 회복 이론(Attention Restoration Theory: ART)

심리학자 Kaplan & Kaplan(1989)에 의해서 주창된 주의회복이론(ART)은 자연환경이 소진된 주의력을 회복시켜줄 수 있다는 대표적인 이론이다. 우리는 생활을 영위하기 위해 특정 정보나 주변 환경에 대해 주의를 집중하게 된다. 하지만 내부의 심리적인 요소나 요인들과 외부적인 환경의 요소나 요인들로 인해서 발생하는 자극은 우리의 주의력 및 집중력을 떨어트리게 한다. 인간은 주의를 집중할 수 있는 한계가 있다. 오랫동안 과도하게 내부적 심리요인과 외부적 환경요인으로 주의 집중하게 되면 주의할 용량이 줄어들어서 주의 피로(attention fatigue)를 만들게 된다(Kaplan & Kaplan, 1989).

즉, 일상생활에서 어떤 업무나 일을 진행하기 위해서는 지향적 주의가 필요하다. 하지만 지향적 주의가 소모될수록 스트레스를 느끼게 되고 정신적 피로감을 받게 된다는 이론이다. 이러한 스트레스나 피로감을 해소하기 위해서는 4가지 회복 환경 요소를 갖추어야 한다. 4가지 회복환경 요소는 다음<표 2-8>과 같다.

<표 2-8> 4가지 회복환경 요소<sup>22)</sup>

회복환경요소	
탈출감 (being away)	물리적 또는 정신적으로 벗어나기 위해서는 지향적 주의를 지속적으로 요구하는 환경에서 멀리 떨어지는 것이다. 일상적인 환경을 벗어나기 위해 새롭거나 특별한 환경이 아니더라도 다른 관점으로 바라보는 것만으로도 도움이 될 수 있다.
매혹감 (fascination)	게임 또는 TV와 같은 강한 매혹감의 회복환경이 아닌 부드러운 매혹감을 유발하여 자동적 주의를 이끌면서도 성찰의 기회를 제공하는 자연환경이어야 한다.
확장성 (extent)	주의를 유지할 수 있는 일관성과 충분한 공간적 크기를 갖추어야 한다. 시선이 분산 될 요소가 적어야 하며, 회복환경에 몰입 할 수 있도록 충분한 공간감을 가지고 있어야 한다.
호환성 (compatibility)	인간이 자신의 목적을 위해 부드럽고 큰 어려움 없이 할 수 있는 활동 환경이 호환성이 높은 환경이다. 즉, 환경을 다양하게 활용하여 얻고자 하는 목적을 이룰 수 있도록 할 수 있어야 한다.

이렇듯 자연은 4가지 회복환경 요소를 모두 가지고 있음으로 매력적이며 아름다운 요소들을 갖추고 자동적 주의를 이끌 수 있다. 자연은 지향적 주의를 유발하는 도시환경으로 부터 벗어 날 수 있도록 기회를 제공한다(이용주, 2015).

수많은 연구결과, 자연환경을 자주 접할수록 인지 및 정서 회복과 정서적 안녕감의 증진 가능성 결과가 나타나고 자연으로부터 유발되는 활동과 건강의 관계는 수없이 연구되어져 왔다. 특히 자연의학 부분과 환경심리학 부분에서는 인간의 육체적인 건강유지와 긍정성 증진 등에 자연과의 만남이 많은 기여를 한다고 보고하고 있다. 예를 들어 자아개념의 증진, 정신질환, 자연의 이용과

22) 이용자의 심리적·인지적 특성이 자연이 주는 회복효과에 미치는 영향(이용주, 2015)에서 연구자가 제작성

신경계 작용의 활성화, 스트레스 감소, 정적 감정과의 관계, 자아실현의 증진, 입원 기간의 감소, 건강한 행동의 변화, 우울증의 회복 등이 이런 연구에 속한다(신원섭, 2007; 김재근, 2017).

## 2. 스트레스 회복 이론(Stress Recovery Theory)

1984년 환경심리학자인 로저 울리히(Roger Ulrich) 교수에 의해 주창된 스트레스 회복 이론(SRT)은 Psycho-evolutionary Theory(PET)에서 파생되었다. 이 이론은 자연환경이 어떠한 방법으로 스트레스에 대해 반응하여 줄여 주는지를 설명하고 있는 대표적인 이론이다.

스트레스는 건강한 삶을 위협하는 여러 상황들 속에서 생리적·심리적 인 반응이며 그러한 반응들로 인해 교감신경계의 활성화 및 부정적 감정 등이 촉발된다. 하지만 스트레스가 회복되면 정정한 상태의 관심이 발생되면서 즐거움과 고요함 등을 느끼게 된다(송정희, 2013). 이러한 상황이 되면 우리의 감정은 부정적인 감정을 긍정적인 감정이 대신하게 된다. 그로인해 부정적인 감정은 줄어들면서 교감신경계 활동이 감소하게 된다. Ulrich et al.(1991)은 수많은 실험을 통해 식생 및 수계 등의 자연환경들이 스트레스를 회복하게 하는 유발 환경이 된다는 사실을 규명하고 있다.

즉, 스트레스는 외부환경의 다양한 요인으로 인해서 발생한 스트레스가 자연 환경과 접촉되었을 때 감소한다는 것이다. 환경에 대한 인간의 반응은 직관적이고 즉각적으로 반응하게 되는데 자연환경에 접촉하면 인간은 긍정적인 감정을 느끼게 된다. 이는 스트레스로 인해 불균형적으로 작동하던 자율신경계가 변화되면서 스트레스반응은 감소하게 된다.

### 3. 사바나 이론(Savanna Theory)

자연환경이 주는 심리적 효과 및 자연치유의 혜택에 대해 다루고 있는 사바나 이론(savanna theory)은 지구상에서 인간들의 역사가 대략 700만년 정도는 된다고 추정한다. 그 오랜 세월동안 인류는 아프리카 사바나 기후의 숲에서 채취와 수렵으로 살아오면서 진화되었다는 게 고생물학자들과 인류학자들의 일관된 견해이다. 인간은 인류 역사의 대부분을 사바나의 초지나 잡목림, 그리고 강 둘레의 숲이나 호수 등을 서식지로 하여 그 환경에 적응하면서 살아왔기 때문에 자신과 함께 생활해 온 서식 환경에 대한 애정을 가지고 있는 것이다 (Wilson, 1993).

조류생태학자 Orians(1986)는 사람들이 사바나와 비슷한 자연환경에 존재하는 특정식물이나 나무그늘 밑에서 햇빛과 비바람을 피할 수 있는 형식인 캐노피 구조물과 같은 형식을 더 선호한다는 사실을 발견하였다. 이는 인류가 수렵과 채취 생활의 결과로 사바나(savanna)의 특정한 자연환경에서 긍정적으로 느낀다고 주장하였다. 이러한 사바나 이론은 아프리카 열대우림 지형이 인류가 태초에 태어난 경관요소로서 인종적, 문화적, 지역적인 차이와 상관없이 인류가 유전학 상으로 가장 선호하는 경치이다(이경민, 2013). 이러한 사바나 자연경관의 구성요소들로는 생존의 필수요소인 물과 야생 초지를 한가롭게 거니는 야생동물 그리고 열대 우림형의 식재, 생존을 위한 먹이로서 열매, 포식자로부터 생명을 보호할 수 있는 은닉처 등이다. 이런 구성요소들은 스트레스 해소에 중요한 영향을 미치는 의미를 지닌다(송정희, 2013). 그 후 인간은 숲으로부터 나와 공동체 생활 속에서 농경과 축산을 이용하여 가축을 기르고 식량을 재배하기 시작했다. 현재 우리의 모든 삶을 지배하는 것들은 인간이 숲에서 나와 마을공동체 생활을 하기 시작한 후의 산물들이다. 그러니 사람의 두뇌는 인류 초창기 환경에 존재하지 않았던 정황 및 개체들을 파악하고 대처하는 데 고초를 겪는다(이경민, 2013).



### 제3절 산림치유프로그램 만족도의 영향요인

#### 1. 서비스 내용

산림청에서 제공한 서비스 만족도에 영향을 미치는 서비스 내용으로는 프로그램 진행시간의 적절성, 세부편성의 적절성, 세부내용 및 활동의 유익성, 참여인원수의 적절성과 산림치유지도사의 전문지식 정도 5개 항목으로 나누었다. 이는 서비스 내용이 산림치유프로그램 구성과 연관성이 있음을 알 수 있다.

염동걸(2015)은 델파이기법을 활용 전문가의 의견조사방법을 통해 생애주기별 프로그램 내용구성과 대상에 맞는 산림치유지도사의 필요한 능력을 유아, 청소년, 중·장년 대상으로 살펴보았다. 분석결과는 다음<표 2-9>과 같다.

<표 2-9> 생애주기별 프로그램 내용구성과 대상에 맞는 산림치유지도사의 필요한 능력<sup>23)</sup>

대상	교육내용	산림치유지도사 필요한 능력
유아	감정표출 능력, 오감자극 경험, 자연과 사람에 대한 관심과 배려심, 호기심·탐구심·관찰력배양, 또래 친구들과의 건전한 놀이문화 형성	유아에 대한 애정과 관심, 유아의 심리나 특성 및 발달 단계 등을 이해하는데 필요한 지식 및 정보, 유아 안전관리 및 응급상황 대처법, 현장체험 및 실습경험, 유아 눈높이에 맞는 언어 구사력과 구연, 율동으로 흥미를 유발하고 동기부여를 위한 의사소통기술
청소년	생명존중, 자유와 책임, 갈등조절법, 감정(분노)관리기술·자기통제력·절제력, 자연체험활동을 통한 자연과의 교감	청소년 심리상담 기술과 흥미를 유발하고 동기부여를 위한 적절한 방법의 의사소통기술, 긍정적 태도로 스트레스 관리 및 대처기술, 청소년에 대한 우호적 태도와 애정 그리고 경청과 존중, 청소년 심리 및 행동특성과 청소년 문화 이해 등과 같이 청소년을 이해하는데 필요한 지식 및 정보, 안전관리 및 응급상황 대처법
중·장년	의사소통 기술, 감정관리·스트레스 관리기술, 생활습관 개선에 관한 정보, 체력 관리·운동, 건강관리 기술·휴식	긍정적인 사고, 중장년층의 심리나 사회적 지위와 신체 특성 등을 이해하는데 필요한 지식 및 정보, 스트레스 관리기술, 상담기법을 통한 의사소통기술, 프로그램 진행을 위한 꾸준한 모니터링

23) 생애주기별 산림복지시설의 특성분석 및 프로그램 내용구성에 관한 연구(염동걸, 2015).에서 연구자가 재구성.

위의 결과를 살펴보면 현장전문가들은 의사소통기술이나 대상자에 대한 이해 그리고 스트레스 관리기술과 안전관리 및 응급상황 대처법 및 숲에 관한 지식들은 유아나 청소년 그리고 중·장년을 위한 현장체험에서 프로그램 진행자가 공통적으로 갖추어야 할 능력이라고 인식하고 있으며, 각 대상자에게 필요한 심리·정서적 안정을 제공할 수 있는 프로그램의 내용을 개발·구성하여야 한다 (염동걸, 2015).

## 2. 서비스 과정

산림청에서 제공한 서비스 만족도에 영향을 미치는 서비스 과정으로는 프로그램 참여를 위한 예약과 이용절차의 편리성, 프로그램 신청 시 사전 정보에 대한 안내의 충분성, 산림치유지도사의 친절도, 산림치유지도사의 용모 및 복장의 단정정도, 산림치유지도사의 프로그램 진행 시 적극성과 충실도 5개 항목으로 나누었다.

하시연(2014)에 의하면 산림치유는 프로그램을 어떤 방법으로 치유활동을 안내하고 지도하느냐에 따라 그 효과가 달리 나타날 수 있다고 하였다.

산림청에서 발간한 산림치유지도사 1급 표준 교재(2014)에는 산림치유지도사는 산림을 매개로 하여 내담자의 심리적 문제 해결 및 정신건강을 유지하고 증진시켜주는 부분에 초점을 두어서 산림치유지도사의 역할을 제시하였다. 첫째, 산림치유지도사는 내담자의 신체적, 심리적, 사회적 적응 등을 촉진시켜야 하며, 둘째, 내담자와의 관계에서 신뢰를 형성해야 하며, 셋째, 심리학적 지식을 습득하여 적용시켜야 하고, 넷째, 산림치유지도사로서 갖춰야 할 역량을 개발해야 한다. 이렇듯 산림치유지도사는 산림치유프로그램 대상자를 위하여 친절하고 적극성을 가지고 프로그램에 참여해야 할 것이다.

### 3. 서비스 환경

산림청에서 제공한 서비스 만족도에 영향을 미치는 서비스 환경으로는 프로그램에 사용된 교구 및 교재, 기자재의 적절성, 프로그램 진행 장소의 주변 자연환경과의 조화로움, 프로그램 진행하는 장소의 쾌적도, 프로그램 진행 장소와 산림치유 목적과의 부합성, 식당, 화장실 등의 편의시설 이용의 편리성 5개 항목으로 나누었다. 이는 서비스 환경이 치유의 숲 장소와 주변 환경 및 시설과의 연관성이 있음을 알 수 있다.

민병욱 등(2017)은 치유의 숲 활성화를 위한 환경에 대한 기본항목을 선형연구를 중심으로 총 15개를 도출하였다. 15개 항목은 피톤치드가 생성되는 수종 분포, 음이온이 풍부한 수(水)원의 종류, 오감에 영향을 주는 환경, 관망지점의 유무 및 경관미, 특이경관의 필요, 안전한 시설물 배치, 지역진흥과 산림서비스 확대, 숲의 계절감, 다양한 치유프로그램, 조용히 사색할 수 있는 공간 및 자연지형을 이용한 다양한 산책로, 강한 햇빛과 자외선 차단, 숲 가꾸기 관리, 숲길 노면의 포장 재료, 숲의 위치이다. 15개 항목에서 보여 지듯이 치유의 숲 조성 시 물리적 환경 요소 및 사회·심리적 인자는 매우 중요한 치유환경 요소라고 하였다.

김명준 등(2011)은 다음<표 2-10>에서 산림치유 효과를 극대화 시킬 수 있도록 산림의 물리 환경적 요소들과 사회·심리적 인자를 중심으로 산림 내 치유활동에 적용될 수 있는 요법과 활동을 제시하였다. 또한, 도입이 가능한 시설물들을 분류하여 요법에 따라 설치 가능한 시설물들을 목록화하였다.

<표 2-10> 요법에 따른 설치 가능시설물<sup>24)</sup>

구분	주요 활동	기본 시설	가능 시설
식물요법 시설	삼림욕체험 식물원관찰 목공 등 체험	방향 식물원 실내 체험실	실내 삼림욕 체험실, 목공예 체험실, 공작실, 실내 방향욕 체험실, 압화·꽃누무리 체험실, 실내 온실, 약용식물원, 방향식물원, 식물관찰원, 삼림욕 체조장, 산림작업 체험장, 나무 위 다리
물요법 시설	물치유 탁족 및 발온천	물치유 시설(팔,발) 탁족 및 발온천	크나이프 물치유 시설, 소연못, 발온천시설, 습지 데크로드, 분수, 벽천, 탁족시설, 피톤치드 사우나, 물놀이장, 온천시설
식이요법 시설	식, 약용 식물원 음식체험	식·약용 식물원 실내 체험실	휴화덕, 산나물 전시실, 식용식물원, 약용식물원, 키친가든, 요리 강습장, 식당, 산나물 채취 체험장
운동요법 시설	체험 맨발걷기 산림체조	숲속 모형 체험시설 족압로 및 체조장	숲속 모형시설, 나무오르기(tree climbing), 맨발걷기 숲길, 삼림욕 체조장, 등산로, 체험시설, 족압로
정신요법 시설	쉼터 및 명상 전망 및 광장	쉼터(광장) 전망대	와상의자, 흔들의자, 전망대, 야외무대, 명상 장소(숲속, 실내), 잔디광장, 숲속 광장, 숲속 공연, 해먹, 평상, 수상(樹上)쉼터
기후요법 시설	숲속 일광 및 풍욕	삼림욕장 및 풍욕장	숲속 일광욕장, 숲속 풍욕장, 산책로, 잔디마당

무등산과 연계되어 위치한 화순군 만연산은 침엽수림과 활엽수림이 적절하게 어우러져 생태적으로 건강하고 아름다운 곳이다. 치유의 숲은 구릉지형에 위치하고 계곡부까지 기존 도로가 개설되어 있으며 기존의 만연산 등산로, 조망, 계곡 등을 가지고 있다(김은일 등, 2013). 또한 만연산 치유의 숲은 광주 근거리에서 위치해 있고 특히, 암 진료 특화병원인 화순 전남대 병원이 있어서 다양한 대상자별 숲길 조성과 암 등 중장년층, 노년층 환자를 위한 숲길조성이 이루어져야 할 것이다. 다음<표 2-11>은 화순군 만연산 치유의 숲 대상지 종합 분석도이다. 여러 환경을 고려하여 더 확장된 서비스 환경이 필요하다.

24) 산림치유 요법을 위한 주요 시설물 도입방안. 김명준 외(2011)

<표 2-11> 화순군 만연산 치유의 숲 대상지 종합 분석도

구분	종합분석	분석결과
자연 환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>광주광역시 남동쪽에 인접하여 위치하며 1개 읍 12개면으로 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도내 중심부에 위치하여 타 시/군과의 접근 용이</li> <li>대상지는 광주광역시와 연접하여 연계 가능하며 대도시권 첨단산업 및 전원주거 배후 거점의 한축 형성</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>만연산과 대동산으로 둘러싸임</li> <li>수만리 일대의 목가적 전원풍경 우수</li> <li>대부분의 시설지는 경사도 20%미만 지역에 입지</li> <li>대상지의 경사도 대부분 임야로 경사도가 높은 편</li> <li>대부분 임야, 농경지, 취락지, 병원 등 사유지</li> <li>만연사-큰재하단부 경사도 유사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수려한 산악형 경관 및 목가적 풍경 관광자원화 하여 방문객 유도</li> <li>경사도 높은 지역의 개발을 지양하며, 20% 이하 지역에 시설 조성하여 자연환경훼손 최소화</li> <li>도심지와 맞닿는 농촌경관 경관자원으로 활용</li> <li>만연사-큰재 하단부의 경사도 유사지역에 선형의 시설조성(오감연결길)</li> </ul>
인문 환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상지내 토지이용현황은 도시지역으로 자연녹지지역, 개발제한구역, 공원구역이 분포</li> <li>인구감소와 낮은 인구밀도, 타 지역에 비하여 개발 수준이 낮음</li> <li>테라피 관련 기반시설의 기 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개발제한구역 내 시설조성 시 GB행위허가 득하여 사업시행</li> <li>찰사는 화순만들기 비전 1030 맥락에서 대상지를 조성하여 타 지역 인구유입 및 지역활성화 도모</li> <li>테라피 밸리 조성을 통한 관련 기반시설의 연계로 과도한 개발 지양</li> </ul>
관광 환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>화순군내 풍부한 역사문화유산과 아름다운 자연자원, 관광휴양자원 분포</li> <li>주요 관광지로 화순온천 관광지, 도곡 온천 관광지, 백아산 자연휴양림 등 분포</li> <li>유네스코가 세계문화 유산으로 지정한 화순 고인돌 유적입지</li> <li>대상지 내 다양한 역사인물과 함께 한 만연사 입지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역주민과 연계한 프로그램을 통한 지역경제 활성화 도모</li> <li>역사문화유산, 지역관광자원 적극 활용하여 화순군 트레킹 네트워크의 주요시설지로 활용</li> <li>대상지내 관광자원, 자연자원 등을 최대한 활용하여 주변관광지와 연계</li> </ul>
관련 법규	<ul style="list-style-type: none"> <li>국토의 계획 및 이용에 관한 법률</li> <li>개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법</li> <li>산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률</li> <li>산지관리법</li> <li>산림·문화·휴양에 관한 법률</li> <li>자연재해 대책법, 환경정책 기본법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>용도지역상 도시지역(자연녹지지역)으로 시설 입지에 용이하나 일부 개발제한구역 및 경관지구 등이 분포</li> <li>시설 조성 시 개발제한구역·문화재보호구역 등 법적행위제한 범위 내에서 조성-GB내 가능 시설 : 등산로설치(실외체육시설), 아토피 치유의 숲(도시숲 사업)</li> </ul>

출처: 전남 화순군 만연산 치유의 숲 기본계획. 김은일·안기완(2013)

## 제4절 선행연구

산림치유를 주제로 한 본격적인 연구는 불과 2000년대 중반부터 이루어지고 있어서 연구기간은 매우 짧다. 하지만 현재까지 연구된 생애주기별 대상자에게 미치는 생리적 심리적 효과는 매우 긍정적이다. 다음은 산림치유가 생애주기별 대상자에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 선행 연구이다.

장철순 등(2017)은 방과 후 유아(만3세~5세) 남녀 각각 20명을 대상으로 3개월 동안 매주 1회씩 12회, 1시간(60분)씩 방과 후 산림치유프로그램 활동을 통해 유아의 친사회적 행동 및 자아효능감에 어떠한 효과를 미치는지 알아보려고 하였다. 그 결과 산림치유프로그램 활동을 실시한 유아들은 또래들과 함께 자연환경에서 지내면서 긍정적인 생각을 갖게 되어 자신감 향상 및 생태지식과 상대에 대한 배려와 협동심이 증가하였다. 또한 친사회성의 하위요인인 유아교육기관 적응능력과 개인정서조절능력 및 대인관계형성능력이 향상되었으며 자아효능감의 하위요인인 신체적 효능감도 크게 향상되어 자아효능감과 친사회적행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

오경희 등(2016)은 초중등학생 95명을 대상으로 2박3일, 5회기에 걸친 산림치유인자를 활용한 프로그램을 실시하여 청소년 활동역량증진에 미치는 영향을 알아보려고 하였다. 프로그램 참여 후 결과, 숲에서의 활동이 집중력과 자기조절능력을 증가시키고, 스트레스와 부정적 감정 해소를 통해 자심감과 정체감의 형성으로 자아역량이 향상되었다.

김남익(2016)은 고혈압 앓고 있는 중년 남성 30명을 대상으로 주 3회, 1시간씩 12주간을 산림걷기 운동집단(15명)과 일반걷기운동 집단(15명)으로 나누어 산림걷기 운동이 고혈압 중년 남성에게 생리 및 심리적 요인에는 어떠한 변인들이 영향을 미치는지를 알아보려고 하였다. 생리적 요인은 혈압, 심박수변이(HRV), 젖산, SOD, MDA를 측정하였고 심리적 요인으로 정서상태, 우울감 척도를 이용하여 분석한 결과 생리적으로는 혈압 및 신경계 기능의 안정, 항산화물

질 증가, 과산화지질의 감소 현상이 나타났고 심리적으로는 정서상태의 안정감과 우울감이 회복되는 것으로 나타났다. 고혈압 중년남성들은 산림걷기 운동을 했을 때 심혈관계 질환을 예방과 관리에 보다 긍정적인 효과가 나타났다.

김홍규 등(2016)은 24명의 중년여성(55±2.01세)을 대상으로 숲과 도시에서<sup>25)</sup>EFT 처치를 하는 경우와 숲에서 명상적 걷기를 하는 경우로 나누어 중년여성의 갱년기 증상과 삶의 질에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 연구결과, EFT가 한의학의 침술과 심리학의 심리치료가 합쳐진 의료적 처치인 만큼 그 효과가 더 직접적이어서 숲에서 EFT처치를 하였을 때 갱년기 증상 경감 및 삶의 질 전반에 걸쳐 긍정적인 효과를 미치는 것으로 나타났다.

이미나 등(2015)은 임산부 14명 중 실험집단 7명과 통제집단 7명을 대상으로 2달여의 기간에 총8회기, 회기 당 약 90분의 프로그램(몰입단계 1~2회기, 소통단계3~6회기, 교감단계 7~8회기)을 통하여 임산부의 마음챙김 및 심리적 안녕감에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 연구결과 실험집단 마음챙김의 현재자각과 주의집중 및 비판단적 수용과 탈중심적 주의가 향상되었으며, 심리적 안녕감의 긍정적 대인관계와 자율성 및 환경에 대한 지배력, 그리고 삶의 목적이 향상되었다. 결론적으로 숲태교 프로그램은 임신부의 마음챙김 및 심리적 안녕감을 증진시킴으로서 숲태교가 임신부의 몸과 마음을 건강한 성장시켜 행복한 가족관계형성 및 어머니 역할 지원에 기여가 향상될 높을 것으로 예측되었다.

조미나 등(2015)은 초등학교 교사 65명을 대상으로 실험군 30명과 대조군 35명으로 나누어 프로그램을 진행하였다. 사전검사와 사후검사를 측정하여 직무스트레스 및 피로도 그리고 기분상태에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 그 결과 대조군에 비해 직무스트레스가 크게 감소하였고, 피로도와 기분상태도 실험군이 대조군 보다 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 숲에서의 산림치유프로그램이 교사의 직무스트레스, 피로도, 기분상태에 긍정적인 영향

25) EFT(Emotional Freedom Technic, 감정자유기법) : 최근 한의학계에서 신 의료기술로 보고한 EFT는 해결하고 싶은 증상을 말로 표현하면서 경락의 경혈점을 두드려 거의 모든 심리적·육체적 문제를 해결하는 기법이다.

을 미쳐 심리적 소진 상태를 개선하고 직무스트레스를 저감키는 효과가 있다고 보았다.

임영순(2014)은 심리적, 환경적으로 취약한 요양시설 노인 64명을 대상으로 실외 프로그램 참여집단, 실내프로그램 참여집단, 프로그램에 참여하지 않은 집단으로 나누어 총 11회에 걸쳐 산림치유프로그램을 실시한 후 집단 간의 자아존중감과 우울감 그리고 생활만족도를 알아보았다. 그 결과 숲에서 활동한 산림치유 프로그램 집단은 사전·사후 비교분석 한 결과 3가지 모두(자아존중감, 우울감, 생활만족도) 향상되었으며, 실내 산림치유 프로그램 집단도 3가지 모두 긍정적인 효과가 있었다. 이를 바탕으로 산림치유 프로그램이 노인의 심리적 변인에 긍정적인 영향이 있음을 알 수 있다.

신창섭 등(2015)은 38명의 사회복지전담공무원과 24명의 정신보건종사자를 대상으로 하여 1박2일 산림치유프로그램을 진행하였다. 진행 후 사전검사와 사후검사를 측정하여 산림치유프로그램이 직무스트레스와 기분상태에 미치는 영향을 알아보았다. 분석결과 사회복지전담공무원과 정신보건종사자의 직무스트레스는 유의하게 감소하였고, 기분상태 요소인 긴장 및 불안, 분노, 우울, 곤란 그리고 피로는 유의하게 감소하였으며 활기는 유의하게 증가되었다. 그러므로 산림의 치유기능이 활용된 산림치유프로그램이 직무스트레스 뿐만이 아니라 소진예방프로그램으로서도 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

이정원 등(2018)은 감정노동자인 상담사(96.4% 여성, 평균 연령 39세) 224명을 대상으로 2박 3일 형으로 이루어진 다스림 치유캠프 ‘힐링 솔루션’ 산림치유프로그램 진행을 통해 상담사의 스트레스해소와 긍정·부정감정에 어떻게 영향을 미치는지 알아보았다. 산림치유프로그램 참가 전과 후의 스트레스 및 긍정·부정감정의 차이를 살펴본 결과, 숲에서의 산림치유프로그램이 상담사들의 스트레스 저감과 긍정감정 향상, 부정감정 해소에 효과적임을 보이고 있다.

방경숙 등(2016)은 직장인 60명을 대상으로 주 2회, 40분씩 총 5주 동안 실험군과 대조군을 비교하여 도심 숲길 걷기 프로그램의 신체적, 정신적 건강 증



진 효과를 살펴보았다. 그 결과 도심 숲길 걷기가 건강증진 및 신체활동량 증가 및 삶의 질 향상의 효과가 있었다.

산림치유프로그램이 서비스 만족도에 영향을 미치는 생애주기별 대상의 선행 연구 내용을 종합해 보면 다음<표 2-12>과 같다.

<표 2-12> 생애주기별 산림치유프로그램 선행연구 요약

연구자	대상	내용
장철순 구창덕	유아 (만3~5세)	산림치유프로그램 활동을 통해 유아는 친사회적 행동과 자아효능감에 긍정적인 영향을 미침.
오경희 등	초·중등학생	산림치유프로그램 활동이 스트레스와 부정적 감정 해소로 자신감과 정체감의 형성으로 자아 역량이 향상됨.
김남익 등	중년 남성	산림걷기 운동 프로그램이 심혈관계 질환을 예방과 관리에 보다 긍정적인 효과가 나타남.
김흥규 등	중년 여성	EFT를 활용한 산림치유프로그램 활동이 갱년기 증상 경감 및 삶의 질 전반에 걸쳐 긍정적인 효과를 보임.
이미나 등	임산부	산림치유프로그램 활동이 임산부의 마음 챙김과 심리적 안녕감이 증진됨.
조미나 등	초등교사	산림치유프로그램 활동이 교사의 직무스트레스, 피로도, 기분상태에 긍정적인 영향을 미쳐 심리적 소진상태를 개선하고 직무스트레스를 저감시킴.
임영순	요양시설 노인	산림치유프로그램 활동으로 자아존중감, 우울감, 생활만족도가 향상되어 노인의 심리적 변인에 긍정적인 영향이 있음.
신창섭 등	사회복지 전담공무원	산림치유프로그램 활동이 직무스트레스 및 긴장-불안,우울, 분노, 피로 등 유의하게 감소됨.
이정원 등	감정노동자	산림치유프로그램 활동이 상담사들의 스트레스 저감과 긍정감정 향상, 부정감정 해소에 효과를 보임
방경숙 등	직장인	도시숲길 걷기 프로그램을 활동을 통해 신체활동량 증가 및 삶의 질 향상의 효과를 보임.

기존의 선행연구에서는 산림치유프로그램이 대상자에게 어떤 영향을 미치는가에 대한 연구가 대부분이었다. 그러나 산림치유프로그램의 영향 뿐 아니라 대상자의 기대효과에 따른 서비스 만족도의 차이도 있을 것으로 추론된다. 즉 서비스 만족도에 영향을 미치는 요인들이 서비스구성 뿐 아니라 산림치유프로그램을 받는 대상자들의 기대효과도 간접적으로 영향을 미칠 것으로 판단된다.

따라서 본 연구에서는 기대효과를 조절변수로 하여 서비스 구성이 서비스 만족도에 미치는 영향을 연구를 함으로써 산림치유프로그램에 대한 관심과 지지 및 계발을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

## 제 3 장 연구 설계

### 제1절 연구모형

본 연구에서는 산림치유프로그램의 서비스구성(서비스내용, 서비스과정, 서비스 환경)이 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)에 미치는 영향이 기대효과에 따라 어떤 차이가 있는가를 분석해 봄으로써, 이론적, 정책적 시사점을 도출하고자 연구 목적을 두었다. 또한 연구를 위하여 다음과 같은 변수들을 선정하였다.

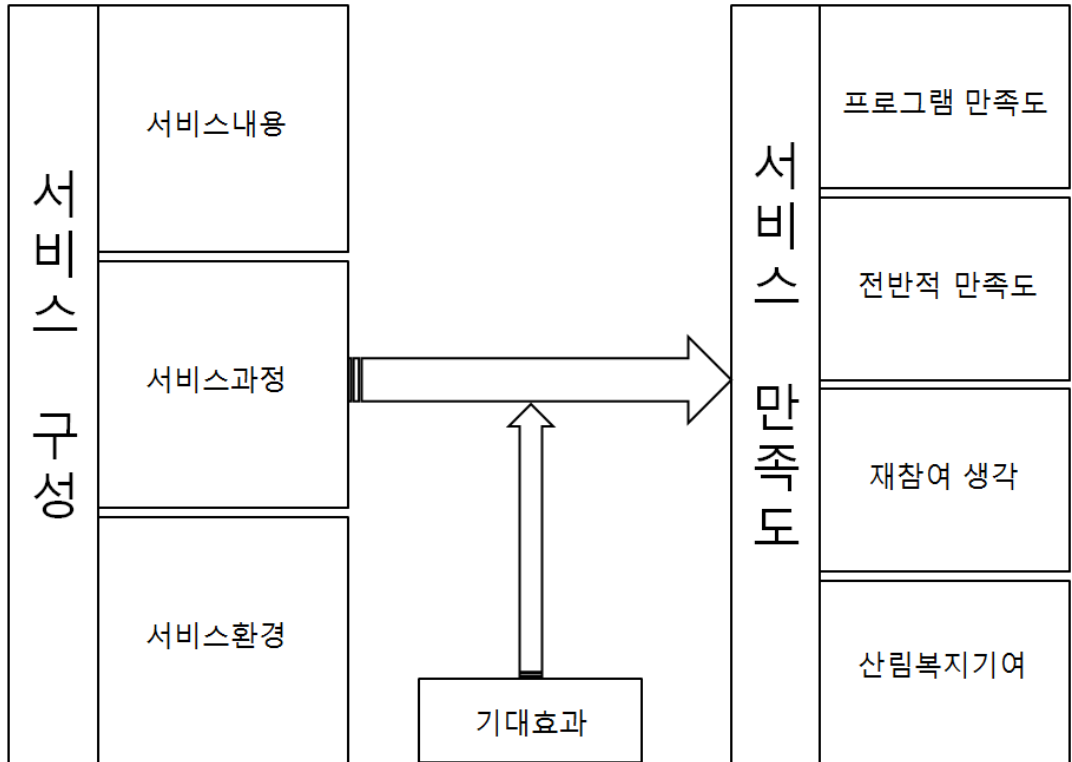
독립변수로는 서비스 구성 요소인 서비스 내용, 서비스 과정, 서비스 환경을 선정하였다. 산림치유프로그램 서비스 만족도에 영향을 미치는 변수로는 서비스내용(진행시간, 세부편성, 세부내용 및 활동, 프로그램 참여 인원수, 치유지도사 전문지식), 서비스과정(예약 및 이용절차, 사전 정보 및 안내, 치유지도사 친절도, 치유지도사 용모 및 복장, 치유지도사 적극성), 서비스환경(교재 및 교구, 진행 장소의 주변 환경과 조화, 진행 장소 쾌적도, 산림치유 장소 부합성, 편의시설)로 분류하여 연구하였다.

종속변수로는 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)를 선정하였다. 이는 산림치유프로그램의 서비스 구성이 서비스의 전반적인 만족도 및 프로그램 재참여 생각으로 이어지는 계기가 될 수 있기 때문이다.

조절변수로는 질병의 기대효과를 선정하였는데, 이는 현대인들이 앓고 있는 우울증이나 아토피 등과 같은 신체적 · 정신적 질환 등이 산림치유프로그램 참여 후에 건강 유지를 돕고 면역력을 높여 서비스 만족도에 미치는 영향이 차이가 있을 것으로 여겨졌기 때문이다.

이와 같이 선정된 변수들 간의 관계들을 종합하여 보면 다음[그림 3-1]과 같다.

[그림 3-1] 연구모형



## 제2절 연구가설

본 연구에서는 산림치유프로그램의 서비스구성(서비스 내용, 서비스 과정, 서비스 환경)이 기대효과의 조절효과를 중심으로 산림치유프로그램 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)에 미치는 영향을 알아보기 위해 연구모형에 따라서 연구가설을 설정하였다. 조절변수는 기대효과이며 이에 관한 가설은 다음과 같다.

**가설 1. 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.**

가설 1-1 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-3 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

**가설 2 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.**

가설 2-1 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

**가설3 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.**

가설 3-1 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 3-3 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

**가설 4. 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.**

가설 4-1 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 4-2 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 4-3 산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

**가설5. 산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.**

가설 5-1 산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도 (프로그램만족도)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 5-2 산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도 (재참여 생각)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 5-3 산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도 (산림복지기여)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 5-4 산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도 (전반적 만족도)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.

## 제3절 변수의 조작화 및 측정

### 1. 변수의 조작적 정의

본 연구의 측정도구는 산림치유프로그램 서비스구성(서비스내용, 서비스과정, 서비스환경)척도, 서비스만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)척도, 기대효과 척도에 대한 질문으로 구성되어 있다. 구체적 내용은 다음과 같다.

#### 가. 서비스 구성

서비스 구성을 측정하기 위하여 산림청에서 제공한 산림치유프로그램 참여자 만족도 조사를 바탕으로 서비스 구성 척도 15 문항을 사용하였다. 7점 Likert 척도를 사용하였고 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’로 응답된다. 서비스 구성은 서비스 내용, 서비스 과정, 서비스 환경 등 3가지 차원으로 나뉘며 총 15문항으로 구성되어 있다.

#### 나. 서비스 만족도

서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)를 측정하기 위하여 산림청에서 제공한 산림치유프로그램 참여자 만족도 조사를 바탕으로 서비스 만족도 척도 4문항을 사용하였다. 7점 Likert 척도를 사용하였고 ‘매우 불만족’에서 ‘매우 만족’으로 응답된다.

## 다. 기대효과

기대효과를 측정하기 위하여 산림청에서 제공한 산림치유프로그램 참여자 만족도 조사를 바탕으로 기대효과 척도 1문항을 사용하였다. 7점 Likert 척도를 사용하였고 ‘전혀 효과가 없다’에서 ‘매우 효과가 있다’로 응답된다. 서비스 만족도는 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여 4가지 차원으로 나뉘며 총 4문항으로 구성되어 있다.

## 2. 설문문의 구성 및 측정

본 연구의 설문구성은 총 31문항으로, 서비스내용 5문항, 서비스과정 5문항, 서비스 환경 5문항, 서비스 만족도 4문항, 건의사항 1문항, 인구통계학적 요인 11문항으로 구성되어 있으며, 자세한 사항은 다음 <표 3-1>과 같다.



<표 3-1> 설문지 구성

구분	변수	측정지표	척도
독립 변수	서비스 구성	<b>서비스 내용</b>	7점 Likert
		프로그램 진행시간	
		프로그램 세부편성	
		프로그램 세부내용 및 활동	
		프로그램 참여 수	
		치유지도사 프로그램 전문지식	
		<b>서비스 과정</b>	
		예약 및 이용 절차	
		사전정보 및 안내	
		치유지도사 친절도	
		치유지도사 용모 및 복장	
		치유지도사 적극성	
		<b>서비스 환경</b>	
		교재 및 교구, 기자재	
		진행 장소 주변 조화	
치유장소의 쾌적도			
치유 장소의 부합성			
편의시설			
종속 변수	서비스만족도	프로그램 만족도	7점 Likert
		전반적 만족도	
		재참여 생각	
		산림복지 기여	
조절 변수	기대효과	아토피, 우울증 등	7점 Likert
		정신적 질환	
인구 통계 학적 특성	성별		명목 척도
	연령		
	거주지		
	현재진단여부		
	이동수단		
	참여시간		

## 제4절 자료의 수집과 분석방법

### 1. 자료수집

본 연구에서는 화순 만연산 치유의 숲에서 운영하는 산림치유프로그램에 참여한 이용객들의 만족도와 의견을 듣고자 산림치유프로그램을 모두 마친 참여자를 대상으로 2018년 5월 1일부터 11월 30일까지 실시하였으며, 총 272부의 설문지를 배포하여 설문지 272부를 회수하였고, 최종분석에 사용하였다. 회수한 설문지 중에서 여러 항목에 체크하지 않거나, 일률적으로 불성실하게 답한 설문지 12부를 제외한 나머지 260부를 통계분석을 위한 자료로 사용하였다.

### 2. 분석방법

응답자의 일반적인 특성과 설문지의 신뢰도를 알아보기 위해 빈도 분석 및 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였으며, 산림치유프로그램의 서비스 구성이 서비스 만족도에 미치는 영향을 비교하기 위해 T-검정과 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 또한 하위독립변수들이 종속변수에 미치는 영향을 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 독립변수들의 상대적인 영향력 크기를 순서대로 파악하기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 또한, 조절변수의 조절효과를 검증하기 위하여 조절효과 분석을 실시하였다. 자료 분석을 위해서 SPSSver. 24.0(IBM Corp., USA)을 사용하였다.

## 제 4 장 실증분석

### 제1절 표본의 특성

표본에 대한 인구통계학적 특성을 분석하면 다음<표 4-1>과 같다.

성별의 경우, 조사대상 전체 260명 가운데 남성이 69명(26.58%), 여성이 191명(73.5%)로 여성이 남성 보다 상대적으로 많은 비율을 차지하였다.

연령에 있어서 20대(12.7%), 30대(11.5%), 40대(29.2%), 50대(6.55%), 60대 이상(10.4%)로 40대가 가장 많았고 30대, 20대, 60대 이상, 50대의 순서로 나타났다.

거주지 분포에 있어서 서울 1명(1.5%), 부산1명(0.4%), 대구 2명(0.8%), 광주189명(72.7%), 경기 3명(1.2%), 충남 1명(0.4%), 전북 1명(0.4%), 전남 39명(15%), 화순16명(6.2%), 경북1명(0.4%), 경남3명(1.2%)으로 광주가 가장 많고 전남, 화순, 서울, 경남, 경기, 대구, 부산, 충남, 전북, 경북 순서로 나타났다. 이와 같은 결과는 화순 만연산 치유의 숲이 광주 인근에 있는 도심형 치유의 숲으로 탐방객이 많이 찾아 나타난 결과인 것 같다. 하지만 오히려 화순 군민의 참여도가 낮은 결과는 좀 더 연구해 봐야할 숙제로 나타났다.

현재 만성질환 진단 여부는 고혈압 17명(6.50%), 중풍/뇌혈관질환 1명(0.4%), 당뇨 6명(2.3%), 빈혈 7명(2.7%), 갑상선질환 5명(1.9%), 폐질환/만성기관지염 2명(0.8%), 축농증/만성부비동염 5명(1.9%), 천식 1명(0.4%), 암 4명(1.5%), 비염/피부염 30명(11.5%), 기타 3명(1.2%), 해당사항 없음 117명(68.1%)로 해당사항 없음이 가장 많았고, 비염/ 피부염, 고혈압, 빈혈, 당뇨, 갑상선질환, 축농증/만성부비동염, 암, 기타, 협심증/심근경색증, 폐질환/만성기관지염, 천식, 중풍/뇌혈관질환의 순서로 나타났다. 이는 현재 질환이 드러나지 않은 26)건강인 및 27)준환자도 건강증진 및 체험과 교육을 목적으로 산림치유프로그램에 참여한 결과가 나타난 것으로 판단된다.

방문 이동수단은 자가용 186명(71.5%), 대중교통 8명(3.1%), 단체이동(관광 버스) 59명(22.7%), 기타 7명(2.7%)로 자가용이 가장 많고 단체이동(관광 버스), 대중교통, 기타 순으로 나타났다. 이는 만연산치유의 숲의 위치가 버스노선이 없어 나타난 것으로 판단된다.

프로그램 참여시간은 30분~1시간 15명(5.8%), 1시간~1시간 30분 29명(11.2%), 1시간 30분~2시간 91명(35%), 2시간~2시간 30분 104명(40%) 2시간 30분~3시간 10명(3.8%) 4시간 이상 11명(4.2%)로 2시간~2시간 30분이 가장 많고 1시간 30분~2시간, 1시간~1시간 30분, 30분~1시간, 4시간 이상, 2시간 30분~3시간 순으로 나타났다.

<표 4-1> 표본의 인구통계학적 특성

구분	내용	인원(명)	비율(%)
응답자 성별	남	69	26.5%
	여	191	73.5%
응답자 연령대	20대	33	12.7%
	30대	30	11.5%
	40대	76	29.2%
	50대	94	6.55%
	60대이상	27	10.4%
응답자 거주지	서울	4	1.5%
	부산	1	0.4%
	대구	2	0.8%
	광주	189	72.7%
	경기	3	1.2%
	충남	1	0.4%
	전북	1	0.4%
	전남	39	15%
	화순	16	6.2%
	경북	1	0.4%
	경남	3	1.2%

26) 신심의 휴식, 건강증진을 원하는 자(산림청)

27) 생활습관 지도·관리 개선이 요구되는 자(산림청)

현재 만성질환 진단 여부	고혈압	17	6.5%
	중풍/뇌혈관질환	1	0.4%
	협심증/심근경색증	2	0.8%
	당뇨	6	2.3%
	빈혈	7	2.7%
	갑상선질환	5	1.9%
	폐질환/만성기관지염	2	0.8%
	축농증/만성부비동염	5	1.9%
	천식	1	0.4%
	암	4	1.5%
	비염/피부염	30	11.5%
	기타	3	1.2%
	해당사항 없음	177	68.1%
	방문 이동수단	자가용	186
대중교통		8	3.1%
단체이동(관광버스)		59	22.7%
기타		7	2.7%
프로그램 참여시간	30분~1시간	15	5.8%
	1시간~1시간 30분	29	11.2%
	1시간 30분~2시간	91	35%
	2시간~2시간 30분	104	40%
	2시간 30분~3시간	10	3.8%
	4시간 이상	11	4.2%

표본에 대한 프로그램 참여 사항을 분석하면 다음<표 4-2>과 같다.

인지계기에 있어서는 260명 가운데 주변의 소개 및 추천이 197명(75.8%), TV/신문/라디오 등 대중매체 4명(1.5%), 네이버/다음 등 포털사이트 5명(0.4%), 산림청 및 유관기관 홈페이지 33명(12.7%), 기타 21명(8.1%)로 주변의 소개 및 추천이 상대적으로 많은 비율을 차지하였다.

참여목적에 있어서는 주변 산림환경 감상 17명(6.5%), 다양한 체험거리 참여 67명(25.8%), 친환경적 시설 이용 13명(5%), 친목 도모 54명(20.8%), 건강 증진(신체적 측면) 42명(16.2%), 기분 전환(정서적 측면) 54명(20.8%), 자기성찰 9명(3.5%), 기타 4명(1.5%)로 다양한 체험거리 참여가 가장 많았고, 친목도모,

기분전환(정서적 측면)이 그 뒤를 이었으며, 건강증진(신체적 측면), 주변 산림환경 감상, 친환경적 시설 이용, 자기성찰, 기타 순으로 나타났다. 이는 산림치유프로그램 만족도 조사에 참여한 대상이 건강인 들이 많아 체험과 교육 부분에 더 치중되고 있는 것 같다.

동행인에 있어서 혼자서 방문 2명(0.8%), 자녀를 포함한 가족 28명(10.8%), 자녀를 포함하지 않은 가족 8명(3.1%), 친구 및 연인 22명(8.5%), 학교에서 단체로 방문 25명(9.6%), 친목모임에서 단체로 방문 88(33.8%), 회사에서 단체로 방문 82(31.5%), 기타 5명(1.9%)로 친목모임에서 단체로 방문이 가장 많고 회사에서 단체로 방문, 자녀를 포함한 가족, 학교에서 단체로 방문, 친구 및 연인, 자녀를 포함하지 않은 가족, 기타, 혼자서 방문 순서로 나타났다. 이런 결과는 아직까지 자발적인 동참에 의해 이루어지는 것보다는 유도된 동참형식이라고 볼 수 있다.

참여시 고려사항은 프로그램 참여 비용 6명(2.3%), 프로그램 세부 구성 119명(45.8%), 프로그램 참여를 위한 방문 소요시간 27명(10.4%), 프로그램 참여를 위한 교통편 20명(7.7%), 수목과 산림 규모 등 주변 환경 84명(32.3%), 기타 4명(1.5%)로 체험과 교육을 목적으로 산림치유프로그램에 참여한 결과가 나타난 것으로 판단된다.

질환에 대한 효과는 효과가 없다 1명(0.4%), 별로 효과가 없다 1명(0.4%), 보통이다 10명 (3.8%), 약간 효과가 있다 24명(9.2%)로 효과가 있다 132(50.8%), 매우 효과가 있다 92명(35.4%)로 효과가 있다가 가장 많고, 매우 효과가 있다, 약간 효과가 있다. 보통이다, 별로 효과가 없다. 순으로 나타났다.

<표 4-2> 표본의 프로그램 참여 사항

구분	내용	인원 (명)	비율(%)
문1 산림치유프로그램 인지계기	주변의 소개 및 추천	197	75.8%
	TV/신문/라디오 등 대중매체	4	1.5%
	네이버/다음 등 포털사이트	5	1.9%
	산림청 및 유관기관 홈페이지	33	12.7%
	기타	21	8.1%
문2 프로그램에 참여한 주된 목적	주변 산림환경 감상	17	6.5%
	다양한 체험거리 참여	67	25.8%
	친환경적 시설 이용	13	5%
	친목 도모	54	20.8%
	건강 증진(신체적 측면)	42	16.2%
	기분 전환(정서적 측면)	54	20.8%
	자기성찰	9	3.5%
기타	4	1.5%	
문3 참여 동행인	혼자서 방문	2	0.8%
	자녀를 포함한 가족	28	10.8%
	자녀를 포함하지 않은 가족	8	3.1%
	친구 및 연인	22	8.5%
	학교에서 단체로 방문	25	9.6%
	친목모임에서 단체로 방문	88	33.8%
	회사에서 단체로 방문	82	31.5%
기타	5	1.9%	
문4 참여시 고려사항	프로그램 참여 비용	6	2.3%
	프로그램 세부 구성	119	45.8%
	프로그램 참여를 위한 방문 소요시간	27	10.4%
	프로그램 참여를 위한 교통편	20	7.7%
	수목과 산림 규모 등 주변 환경	84	32.3%
	기타	4	1.5%
문5 질환에 대한 효과	효과가 없다	1	0.4%
	별로 효과가 없다	1	0.4%
	보통이다	10	3.8%
	약간 효과가 있다	24	9.2%
	효과가 있다	132	50.8%
	매우 효과가 있다	92	35.4%

## 제2절 측정도구의 검증

본 연구에서는 SPSS Statistics 22 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 설문 응답자들과 산림치유프로그램 참여 만족도에 관한 인구통계학적 특성은 빈도분석을 사용하여 변수들을 분석하였다. 둘째, 각 변수들의 타당성을 검증하기 위하여 요인 분석을 실시하였다. 셋째, 항목에 대한 신뢰도를 측정하기 위하여 Cronbach'  $\alpha$ 계수를 이용한 신뢰도 분석을 하였다.

### 1. 요인 분석

본 연구에서는 측정항목의 타당도를 검증하기 위하여 설문조사 결과에 대해 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 요인분석은 수집된 많은 변수들을 상관관계가 높은 것끼리 묶어 공통요인을 추출하는 방법으로서 측정지표의 실제 측정 결과들이 생각한 대로 정확하게 측정되었는지를 파악하는 방법이다. 본 연구에서는 측정변수를 척도 순화과정을 거쳐 일부항목을 제거하였고, 구성요인을 추출하는데 목적을 두고 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였으며, 요인 적재치 단순화를 위한 회전 방법으로는 직각회전(Varimax rotation)방법을 채택하였다. 고유값(eigen vlaue)은 특정요인에 대한 표준화된 분산(standardized variance)을 나타내며, 일반적으로 사회과학 분야에서는 요인과 문항의 선택기준은 고유값이 1.0보다 적으면 의미가 없다. 그래서 고유값이 1.0 이상인 항목들만 분석하였다. 또한 요인분석에서 요인적재치(factor loading)의 기준은 0.40 이상이면 유의한 변수로 간주하고 0.50이상이 되면 아주 중요한 변수로 본다. 따라서 본 연구에서는 위의 기준에 따라 고유값은 1.0 이상, 요인적재치 0.40 이상을 기준으로 하여 요인적재치(factor loading)의 수치가 0.4이하로 너무 낮거나 잘못 적재되어 있는 경우, 문항을 제거하여서 독립변수, 종속변수, 조절변수를 측정하였다.



본 연구에서는 산림치유프로그램이 제공하는 서비스 구성에 대한 요인분석 결과를 종합해 보면 다음<표 4-3>과 같다. 설명된 총 분산은 77.55%로 나타났으며, 전체적으로 산림치유프로그램의 서비스구성은 3개의 요인으로 추출되었다. 추출된 요인은 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경으로 명명하였다. 이 중 서비스과정 1번과 2번은 이론구조에 맞지 않게 적재되어 삭제하였다. 그래서 서비스내용은 5개 문항 중 최종 5개 문항 모두를 채택하였으며, 서비스과정은 5개 문항 중 2개의 문항을 제거하고 총 3문항을 채택하였고, 서비스환경은 5개 문항 중 5개 문항 모두를 최종적으로 분석에 이용하였다.

## 2. 신뢰도 분석

신뢰도 분석은 측정도구의 정밀성 및 정확성을 나타낸다. 즉, 측정하고자 하는 개념들이 응답자로부터 일관성 있고 정확하게 측정되었는지를 확인하는 것이다. 그럼으로 측정을 반복했을 때 동일한 개념에 대하여 동일한 측정값을 얻을 수 있는 가능성을 의미한다.

본 연구에서는 Cronbach' s  $\alpha$ 계수에 의한 신뢰도 측정 방법을 사용하였으며, 신뢰도 분석 결과 Cronbach'  $\alpha$ 계수 수준은  $\alpha.6$  이상이 되면 일반적으로 측정 문항이 신뢰할 만 하다고 여긴다.

본 연구에서는 서비스 내용, 서비스 과정, 서비스 환경 등 3가지 요인에 관한 신뢰도 분석을 하였으며 신뢰도 분석결과는 다음<표 4-3>과 같다. 서비스 내용 신뢰도 분석결과 Cronbach  $\alpha$ 값은 .91, 서비스 환경 신뢰도 분석결과는 Cronbach  $\alpha$ 값이 .90, 서비스 과정 신뢰도 분석결과 Cronbach  $\alpha$ 값은 .92의 수치로 3개의 변수에서 Cronbach' s  $\alpha$ 값이 모두 .6 이상으로 나타나 변수 측정을 위한 모든 항목들이 신뢰도가 높은 것으로 판단된다.

<표 4-3> 요인분석 및 신뢰도 분석

항목	요인분석				신뢰도분석	
	내용	환경	과정	공통성	Alpha if Item Deleted	Cronbach $\alpha$
내용4	.845			.80	.88	.91
내용3	.794			.78	.88	
내용1	.793			.73	.89	
내용2	.725			.76	.89	
내용5	.706			.75	.90	
환경3		.797		.75	.88	.90
환경4		.794		.74	.87	
환경5		.778		.68	.89	
환경2		.761		.75	.87	
환경1		.723		.76	.87	
과정4			.864	.87	.88	.92
과정3			.863	.87	.89	
과정5			.836	.86	.90	
Eigen-value	3.63	3.63	2.83			
분산설명 (%)	27.90	27.89	21.76			

## 제3절 기술통계

### 1. 변수간의 서비스 만족도 분석

#### 가. 성별 차이분석

본 연구에서는 성별, 연령별, 참여시간, 이동수단에 따라 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)에 유의미한 차이가 있는지를 검증하기 위해서 성별에는 T-검증과 연령별, 참여시간, 이동수단

등은 일원배치 분산분석(ANOVA)을 이용하여 집단 간 유의미한 차이가 있는지를 살펴보았다.

성별에 따른 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)의 차이분석 결과를 살펴보면 다음<표 4-4>과 같다. 프로그램 만족도는 t값이 -1.164, 유의확률  $p=.246$ 로 나타나서 본 연구에서는 성별에 따른 차이가 유의미하지 않는 것으로 나타났다. 전반적 만족도도 t값이 -.382, 유의확률  $p=.702$  으로 역시 차이는 유의미하지 않는 것으로 나타났으며, 재참여 생각은 t값이 -.284, 유의확률  $p=.777$ , 산림복지기여는 t값이 -1.322, 유의확률  $p=.187$  으로 서비스 만족도 모두 성별에 따른 차이는 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

<표 4-4> 서비스 만족도의 성별 분석결과

구분	평균		표준편차		t값	p값
	남성 (n=69)	여성 (n=191)	남성	여성		
프로그램만족도	6.40	6.52	.73	.67	-1.164	.246
전반적만족도	6.23	6.28	1.0	.91	-.382	.702
재참여생각	6.30	6.34	.75	.75	-.284	.777
산림복지기여	6.45	6.56	.71	.71	-1.322	.187

\*.  $p<0.05$

### 나. 연령대별 차이분석

연령대에 따른 서비스 만족도의 차이분석 결과를 살펴보면, 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여의 유의확률은 각각 0.839, 0.180, 0.516, 0.236의 수치를 보여 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 서비스 만족도의 연령대별 분석결과는 다음<표 4-5>과 같다

<표 4-5> 서비스 만족도의 연령대별 분석결과

종속변수	연령대	평균	표준편차	F값/유의확률
프로그램 만족도	20대	6.4848	.50752	.357/ .839
	30대	6.3667	.76489	
	40대	6.5000	.66332	
	50대	6.5319	.71395	
	60대이상	6.4444	.88064	
전반적 만족도	20대	6.5152	.56575	1.581/ .180
	30대	6.4000	.72397	
	40대	6.4605	.68197	
	50대	6.6383	.50484	
	60대이상	6.5185	.50918	
재참여 생각	20대	6.0000	1.22474	.816/ .516
	30대	6.1667	1.11675	
	40대	6.3421	.90263	
	50대	6.3936	.80613	
	60대이상	6.0741	.87380	
산림복지 기여	20대	6.1212	.81997	1.396/ .236
	30대	6.4000	.56324	
	40대	6.3553	.77810	
	50대	6.2593	.74753	
	60대이상	6.3269	.94432	

\*:  $p < 0.05$ , \*\*:  $p < 0.01$

#### 다. 참여시간대별 차이분석

참여시간대에 따른 서비스 만족도의 차이분석 결과를 살펴보면, 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여의 유의확률은 각각 0.344, 0.098, 0.496, 0.305의 수치를 보여 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 서비스 만족도의 참여시간별 분석결과는 다음<표 4-6>>과 같다.

<표 4-6> 서비스 만족도의 참여시간별 분석결과

종속변수	참여시간	평균	표준편차	F값/유의확률
프로그램 만족도	30분~1시간	6.6667	.48795	1.132/ .344
	1시간~1시간30분	6.3448	.76885	
	1시간30분~2시간	6.5165	.70495	
	2시간~2시간30분	6.4327	.66485	
	2시간30분~3시간	6.8000	.42164	
	4시간 이상	6.6364	.92442	
전반적 만족도	30분~1시간	6.6000	.45774	1.884/ .098
	1시간~1시간30분	6.0345	.50855	
	1시간30분~2시간	6.2747	.63879	
	2시간~2시간30분	6.1923	.62288	
	2시간30분~3시간	6.6000	.48305	
	4시간 이상	6.8182	.40452	
재참여 생각	30분~1시간	6.5333	.63246	.879/ .496
	1시간~1시간30분	6.3793	1.01710	
	1시간30분~2시간	6.3297	.90757	
	2시간~2시간30분	6.2404	1.02471	
	2시간30분~3시간	6.4000	.69921	
	4시간 이상	6.6364	.40452	
산림복지 기여	30분~1시간	6.7333	.51540	1.209/ .305
	1시간~1시간30분	6.4828	.56149	
	1시간30분~2시간	6.5165	.83073	
	2시간~2시간30분	6.4808	.78202	
	2시간30분~3시간	6.7000	1.07497	
	4시간 이상	6.5308	.50452	

\*:  $p < 0.05$ , \*\*:  $p < 0.01$

## 라. 이동수단대별 차이분석

이동시간대에 따른 서비스 만족도의 차이분석 결과를 살펴보면, 전반적 만족도, 재참여 생각의 유의확률은 각각 0.838, 0.057로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 프로그램 만족도, 산림복지기여는 각각 0.500, 0.045로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 서비스 만족도의 이동수단별 분석결과는 다음<표 4-7>과 같다.

<표 4-7> 서비스 만족도의 이동수단별 분석결과

종속변수	이동수단	평균	표준편차	F값/유의확률
프로그램 만족도	자가용	6.5161	.70692	.790/ .500
	대중교통	6.6250	.51755	
	단체이동 (관광버스)	6.3729	.66691	
	기타	6.5714	.53452	
전반적 만족도	자가용	6.5914	.56447	.282/ .838
	대중교통	6.5000	.75593	
	단체이동 (관광버스)	6.3390	.65942	
	기타	6.5714	.53452	
재참여 생각	자가용	6.3011	.95050	2.544/ .057
	대중교통	6.1250	.83452	
	단체이동 (관광버스)	6.1864	.97334	
	기타	6.2857	.75593	
산림복지 기여	자가용	6.3978	.75894	2.728/ .045
	대중교통	5.8750	1.24642	
	단체이동 (관광버스)	6.1525	.71471	
	기타	6.4286	.53452	

\*:  $p < 0.05$ , \*\*:  $p < 0.01$

## 2. 변수간의 상관관계 분석

본 연구에서는 주요 변수들 간의 관련성 정도를 검증하기 위하여 상관관계분석을 실시하였다. 상관관계란 주요 변수들 간의 관계를 의미한다. 즉, 두 변수간에 한 변수가 변화됨에 따라 어떤 선형적 관계를 갖고 있는지를 분석하는 방법이다. 두 변수는 서로 상관된 관계이거나 독립적 관계일 수 있는데 이때 두 변수와의 관계성 정도를 상관관계라고 한다. 그리고 측정변수들 간의 관계 정도를 제시함으로써 변수들 간에 어느 정도의 밀접한 관련성이 있는지를 파악하는 분석방법이다.

상관관계의 정도는 0에서 ±1사이로 나타나며, ±1에 가까울수록 두 변수간의 상관관계는 높아지고 0에 가까울수록 두 변수간의 상관관계는 낮아진다.

본 연구에서는 서비스 구성의 하위요인(서비스내용, 서비스과정, 서비스환경) 간의 3개 변수들의 등간 상관관계분석을 하였다. 그 결과 거의 모든 변수들이 상관관계가 있음을 보여준다. <표 4-8>에 제시된 상관관계 분석 결과를 살펴보면 서비스내용은 서비스과정과 0.577, 서비스환경과 0.658의 상관관계를 나타냈고, 서비스과정은 0.577은 서비스환경과 0.579로 상관관계 값을 보인다.

<표 4-8> 변수간의 상관관계

연구 단위	평균	표준편차	구성 개념 간 상관관계 (Inter-Construct Correlations)		
			1	2	3
1. 서비스내용	26.6492	3.17492	1.00		
2. 서비스과정	15.8936	.98302	.577**	1.00	
3. 서비스환경	27.0415	2.93073	.658**	.579**	1.00

\*\*상관관계가 0.01 수준에서 유의합니다(양측)

## 제 4절 가설검증

### 1. 다중회귀분석

본 연구에서는 서비스구성이 서비스 만족도에 어떤 영향을 미치는지 검증하기 위해 다중 회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석은 여러 독립변수와 하나의 종속변수 사이의 인과관계를 검정하는 것이다. 독립변수는 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경 등 3개 요인으로 서비스 만족도(프로그램 만족도, 전반적인 만족도, 재참여 생각, 산림복지기여)에 미치는 영향을 각각 분석해 보았다. 또

한 기대효과가 서비스구성이 서비스 만족도에 미치는 영향에 대해 어떠한 역할을 하는지 조절효과 분석 통해 실시하였다. 다음 <표 4-9>에 제시된 다중회귀 분석 결과를 살펴보면,

### 가. 서비스 만족도에 대한 서비스 구성의 영향

본 연구에서 산림치유프로그램 서비스 구성 내용이 프로그램 만족도에 부(+)의 영향을 미칠 것이다. 라는 가설 1,2,3을 검정한 결과는 다음<표 4-9>과 같이 나타났다. 서비스내용이 프로그램 만족도에 미치는 영향은 t값이 2.852로 나타나 가설1은 채택되었다. 서비스과정은 t값이 4.033로 가설 2가 채택되었으며, 서비스환경 역시 t값이 4.498로 가설 3도 채택되었다. 즉, 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경 모두 통계적 유의수준 하에서 프로그램 만족도에 부(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 P=.000에서 73.259의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한  $R^2 = .462$ 으로 42.2%의 설명력을 보인다.

Dubin-Watson는 2.065로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다.

서비스 구성과 전반적 만족도의 영향관계를 검정한 결과 다음과 같이 나타났다. 먼저 서비스내용은 t값이 5.099로 나타나 가설 4는 채택되었다. 서비스과정은 t값이 .664(P=.520)로 나타나 가설5는 기각되었다. 서비스환경은 t값이 6.660의 수치를 보여 가설 6은 채택되었다.

산림치유프로그램 서비스 구성 내용이 재참여 생각에 부(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 7,8,9의 검정결과는 다음과 같이 나타났다. 서비스내용이 재참여 생각에 미치는 영향은 t값이 3.889로 나타나 가설 7은 채택되었다. 서비스과정은 t값이 .569(P=.570)로 가설 8은 기각되었으며, 서비스환경은 t값이 3.429로 가설 9는 채택되었다. 즉, 서비스내용과 서비스환경은 통계적 유의수준 하에서 프로그램 만족도에 부(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 P=.000에서 73.259의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한



$R^2 = .272$  으로 27.2%의 설명력을 보이고 있다.

Dubin-Watson는 1.791로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다.

<표 4-9> 다중회귀 분석 결과

종속변수	독립변수	표준오차	$\beta$	t값	유의 확률	공차 한계
프로그램 만족도	상수	.393		3.169	.002	
	서비스내용(가설1)	.022	.202	2.852	.005	.407
	서비스과정(가설2)	.014	.266	4.033	.000	.471
	서비스환경(가설3)	.016	.308	4.498	.000	.437
	R=.680, $R^2 = .462$ , 수정된 $R^2 = .456$ , F=73.259, P=.000 Dubin-Watson=2.065					
전반적 만족도	상수	.435		5.186	.000	
	서비스내용(가설4)	.012	.317	5.099	.000	.521
	서비스과정(가설5)	.035	.037	.644	.520	.610
	서비스환경(가설6)	.013	.422	6.660	.000	.501
	R=.697, $R^2 = .486$ , 수정된 $R^2 = .480$ , F=80.713, P=.000 Dubin-Watson=1.782					
재참여 생각	상수	.871		1.404	.162	
	서비스내용(가설7)	.022	.287	3.889	.000	.521
	서비스과정(가설8)	.066	.039	.569	.570	.610
	서비스환경(가설9)	.024	.258	3.429	.001	.501
	R=.522, $R^2 = .272$ , 수정된 $R^2 = .246$ , F=31.953, P=.000 Dubin-Watson=1.791					
산림복지 기여	상수	.653		2.983	.003	
	서비스내용(가설10)	.018	.263	3.618	.000	.521
	서비스과정(가설11)	.052	.040	.599	.550	.610
	서비스환경(가설12)	.019	.308	4.157	.000	.501
	R=.546, $R^2 = .298$ , 수정된 $R^2 = .289$ , F=36.153, P=.000 Dubin-Watson=1.635					

\*.p<0.05 \*\*.p<0.01

마지막으로 서비스 구성과 산림복지기여의 영향관계를 검정한 결과 다음과 같이 나타났다. 먼저 서비스내용은 t값이 3.618로 나타나 가설 10는 채택되었다. 서비스과정은 t값이 .599( $P=.550$ )로 나타나 가설11은 기각되었다. 서비스 환경은 t값이 4.157의 수치를 보여 가설 12는 채택되었다.

## 2. 위계적 회귀분석

본 연구에서는 여러 개의 독립변수가 종속변수에 가장 큰 영향력을 미치는 독립변수들의 상대적 영향력 크기를 순서대로 파악하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 여기서는 종속변수(서비스 만족도)에 가장 큰 영향력을 미치는 독립변수와 두 번째, 세 번째로 영향력을 미치는 독립변수를 분석해 보았다.

아래<표 4-10>는 서비스 구성이 서비스 만족도(프로그램 만족도)에 영향력을 미치는 변수들의 위계적 회귀모델이다.

먼저 모델1을 살펴보면 서비스내용은 프로그램 만족도의 변량을 36.9% 설명하고 있으며, 서비스 내용을 높게 지각할수록 프로그램 만족도도 높아지는 것으로 나타나고 있다( $t=12.274$ ,  $p=.000$ ).

모델 2는 모델 1에서 서비스 과정을 추가로 회귀시킨 것으로, 모델 1에 비해 39% 더 설명하고 있다. 또한 서비스내용( $t=8.688$   $p=.000$ )서비스 과정( $t=2.990$ ,  $p=.003$ )은 프로그램 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

모델 3은 모델 2에서 서비스 환경을 추가로 회귀시킨 결과이다. 모델 3은 프로그램 만족도의 변량을 46.2% 설명하고 있다. 이는 모델 2에 비해 7.2% 더 설명하고 있는 결과이다. 서비스내용( $t=5.116$   $p=.000$ )와 서비스환경( $t=5.856$   $p=.000$ )은 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 서비스 과정( $t=.994$ ,  $p=.321$ )은 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

프로그램 만족도를 향상 시키는 변수들 간의 상대적인 영향력을 평가하면, 서비스환경( $\beta=.089$ )이 프로그램 만족도에 가장 큰 영향력을 보이는 변수로 나

타나고 있으며, 다음은 서비스내용( $\beta=.071$ )이 두 번째로 큰 영향력을 보여주는 변수이다. 세 번째로는 서비스과정( $\beta=.041$ )의 순으로 나타난다.

공차한계는 모두 0.1 이상임으로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 판단할 수 있으며, Dubin-Watson은 2.065로 기준 값인 2에 매우 근접하고 0 또는 4에 가깝지 않아서 잔차들 간에 상관관계는 없는 것으로 판단된다. 이에 회귀모형은 적합하다고 볼 수 있다.

<표 4-10> 위계적 회귀분석(프로그램 만족도)

독립변수	모델			모델2			모델3			공차한계
	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	
상수	.288	-	10.328 (.000)	.544	-	2.916 (.004)	.512	-	3.020 (.003)	
서비스내용	.011	.132	12.274 (.000)	.013	.111	8.688 (.000)	.014	.071	5.116 (.000)	.521
서비스과정				.041	.123	2.990 (.003)	.041	.041	.994 (.321)	.610
서비스환경							.015	.089	5.856 (.000)	.501
통계량	R <sup>2</sup> = .369, 수정된 R <sup>2</sup> = .366, F=150.640, P=.000			R <sup>2</sup> = .390, 수정된 R <sup>2</sup> = .385, F=82.106, P= .000			R <sup>2</sup> = .462, 수정된 R <sup>2</sup> = .456, F=73.259, P=.000 Dubin-Watson=2.065			

\*.p<0.05 \*\*.p<0.01

아래의 <표 4-11>는 서비스 구성이 서비스 만족도(전반적 만족도)에 영향을 미치는 변수들의 위계적 회귀모델이다.

모델 1을 살펴보면 서비스내용은 전반적 만족도의 변량을 37.8% 설명하고 있으며, 서비스 내용을 높게 지각할수록 전반적 만족도도 높아지는 것으로 나타나고 있다.(t=12.516, p=.000).

모델 2는 모델 1에서 서비스 과정을 추가로 회귀시킨 것으로, 모델 1에 비해 39.7% 더 설명하고 있다. 또한 서비스내용(t=8.948, p=.000)서비스 과정

( $t=2.864, p=.005$ )은 전반적 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

모델 3은 모델 2에서 서비스환경을 추가로 회귀시킨 결과이다.

모델 3은 서비스만족도의 변량을 48.6% 설명하고 있다. 이는 모델 2에 비해 8.9% 더 설명하고 있는 결과이다. 서비스내용( $t=5.099, p=.000$ )과 서비스환경( $t=6.660, p=.000$ )은 종속변수에 긍정적인 영향을 미치며, 서비스 과정( $t=.644, p=.520$ )은 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

전반적 만족도를 향상 시킬 수 있는 변수들 간의 상대적 영향력을 평가해 보면, 서비스환경( $\beta=.086$ )이 전반적 만족도에 가장 큰 영향력을 보이는 변수로 나타나고 있으며, 다음은 서비스내용( $\beta=.060$ )이 두 번째 변수로 큰 영향력을 보인다. 세 번째로는 서비스과정( $\beta=.022$ )의 순으로 나타난다.

공차한계는 전부 0.1 이상의 수치를 보여 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 판단 할 수 있다. Durbin-Watson은 1.782로 기준 값인 2에 매우 근접해 있고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없는 것으로 판단된다. 이에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다.

<표 4-11> 위계적 회귀분석(전반적 만족도)

독립변수	모델			모델2			모델3			공차 한계
	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	
상수	2.48	-	13.857 (.000)	.470	-	4.881 (.000)	.435	-	5.186 (.000)	
서비스내용	.009	.116	12.516 (.000)	.011	.098	8.948 (.000)	.012	.060	5.099 (.000)	.521
서비스과정				.035	.102	2.864 (.005)	.035	.022	.644 (.520)	.610
서비스환경							.013	.086	6.660 (.000)	.501
통계량	$R^2 = .378$ , 수정된 $R^2 = .375$ , $F=156.649, P=.000$			$R^2 = .397$ , 수정된 $R^2 = .392$ , $F=84.613, P=.000$			$R^2 = .486$ , 수정된 $R^2 = .480, F=80.713, P=.000$ Durbin-Watson=1.782			

\*.  $p < 0.05$  \*\*.  $p < 0.01$

아래의 <표 4-12>는 서비스 구성이 서비스 만족도(재참여 생각)에 영향을 미치는 변수들의 위계적 회귀모델이다.

모델 1을 살펴보면 서비스내용은 재참여 생각의 변량을 22.9% 설명하고 있으며, 서비스 내용을 높게 지각할수록 재참여 생각도 높아지는 것으로 나타나고 있다( $t=8.762$ ,  $p=.000$ ).

모델 2는 모델 1에서 서비스 과정을 추가로 회귀시킨 것으로, 모델 1에 비해 23.9% 더 설명하고 있다. 또한 서비스내용( $t=6.305$ ,  $p=.000$ )서비스 과정( $t=1.809$ ,  $p=.072$ )은 재참여 생각에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

모델 3은 모델 2에서 서비스환경을 추가로 회귀시킨 결과이다. 모델 3은 서비스만족도의 변량을 27.2% 설명하고 있다. 이는 모델 2에 비해 3.3% 더 설명하고 있는 결과이다. 서비스내용( $t=3.889$ ,  $p=.000$ )과 서비스환경( $t=3.429$ ,  $p=.001$ )은 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 서비스 과정( $t=.569$ ,  $p=.570$ )은 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

재참여 생각을 향상 시키는 변수들 간의 상대적 영향력을 평가하면, 서비스 내용( $\beta=.287$ )이 재참여 생각에 가장 큰 영향력을 보이는 변수로 나타나고 있으며, 다음은 서비스환경( $\beta=.258$ )이 두 번째 변수로 큰 영향력을 보인다. 세 번째로는 서비스과정( $\beta=.039$ )의 순으로 나타난다.

공차한계는 모두 0.1 이상의 수치를 보여 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 판단 할 수 있다. Durbin-Watson은 1.791로 기준 값인 2에 매우 근접해 있고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없는 것으로 판단된다. 이에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다.

<표 4-12> 위계적 회귀분석(재참여 생각)

독립변수	모델			모델2			모델3			공차 한계
	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	
상수	.437	-	5.661 (.000)	.834	-	1.421 (.157)	.817	-	1.404 (.162)	
서비스내용	.016	.479	8.762 (.000)	.019	.413	6.305 (.000)	.022	.287	3.889 (.000)	.521
서비스과정				.063	.118	1.809 (.072)	.066	.039	.569 (.570)	.601
서비스환경							.024	.258	3.429 (.001)	.501
통계량	R <sup>2</sup> =.229, 수정된 R <sup>2</sup> =.226, F=76.777, P=.000			R <sup>2</sup> =.239, 수정된 R <sup>2</sup> =.233, F=40.363, P=.000			R <sup>2</sup> =.272, 수정된 R <sup>2</sup> =.264, F=31.953, P=.000 Dubin-Watson=1.791			

\*.p<0.05 \*\*.p<0.01

아래의 <표 4-13>는 서비스 구성이 서비스 만족도(산림복지기여)에 영향을 미치는 변수들의 위계적 회귀모델이다.

모델 1을 살펴보면 서비스내용은 산림복지기여의 변량을 37.8% 설명하고 있으며, 서비스 내용을 높게 지각할수록 산림복지기여도 높아지는 것으로 나타나고 있다.(t=8.966, p=.000).

모델 2는 모델 1에서 서비스 과정을 추가로 회귀시킨 것으로, 모델 1에 비해 39.7% 더 설명하고 있다. 또한 서비스내용(t=6.341, p=.000)서비스 과정(t=2.077, p=.039))은 산림복지기여에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

모델 3은 모델 2에서 서비스환경을 추가로 회귀시킨 결과이다. 모델 3은 서비스만족도의 변량을48.6% 설명하고 있다. 이는 모델 2에 비해 8.9% 더 설명하고 있는 결과이다. 서비스내용(t=3.618, p=.000))와 서비스환경(t=4.157 p=.000)은 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 서비스 과정(t=.599, p=.550)은 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치지 않는

것으로 나타났다.

산림복지기여를 향상 시키는 변수들 간의 상대적 영향력을 평가하면, 서비스 환경 ( $\beta = .308$ )이 산림복지기여에 가장 큰 영향력을 보이는 변수로 나타나고 있으며, 다음은 서비스내용 ( $\beta = .263$ )이 두 번째 변수로 큰 영향력을 보인다. 세 번째로는 서비스과정 ( $\beta = .040$ )의 순으로 나타난다.

공차한계는 모두 0.1 이상의 수치를 보여 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 판단 할 수 있다. Dubin-Watson은 1.782로 기준 값인 2에 매우 근접해 있고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없는 것으로 판단된다. 이에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다.

<표 4-13> 위계적 회귀분석(산림복지기여)

독립 변수	모델			모델2			모델3			
	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	SE	$\beta$	t값 유의도	공차 한계
상수	.353	-	8.995 (.000)	.674	-	2.948 (.003)	.653	-	2.983 (.003)	
서비스내용	.013	.487	8.966 (.000)	.016	.412	6.341 (.000)	.018	.263	3.618 (.000)	.521
서비스과정				.051	.135	2.077 (.039)	.052	.040	.599 (.550)	.610
서비스환경							.019	.308	4.157 (.000)	.501
통계량	R <sup>2</sup> = .378, 수정된 R <sup>2</sup> = .375, F=156.649, P=.000			R <sup>2</sup> = .397, 수정된 R <sup>2</sup> = .392, F=84.613, P =.000			R <sup>2</sup> = .486, 수정된 R <sup>2</sup> = .480, F=80.713, P=.000 Dubin-Watson=1.782			

\*.p<0.05 \*\*.p<0.01

이와 같은 연구결과를 요약하면,

서비스 구성이 서비스 만족도(프로그램 만족도)에 영향을 미치는 변수들 중 가장 큰 영향력을 미치는 독립변수는 서비스환경 ( $\beta = .089$ )으로 나타났고, 서비

스 구성이 서비스 만족도(전반적 만족도)에 영향을 미치는 변수들의 가장 큰 영향력을 미치는 독립변수 또한 서비스환경( $\beta = .086$ )으로 나타났다. 하지만 서비스 구성이 서비스 만족도(재참여 생각)에 영향을 미치는 변수들의 가장 큰 영향력을 미치는 독립변수는 서비스내용( $\beta = .287$ )으로 산림치유지도사의 전문적인 지식 개발과 프로그램 구성 시 진행시간 및 프로그램 내용과 참여인원 수와 같은 부분은 각별히 신경 써야 될 연구과제이다.

마지막 서비스 구성이 서비스 만족도(산림복지기여)에 영향을 미치는 변수들의 가장 큰 영향력을 미치는 독립변수로는 서비스환경( $\beta = .308$ )으로 전체적인 분석결과로 보면 서비스 환경이 프로그램 만족도, 전반적 만족도, 산림복지기여에 영향을 미치는 변수 중 가장 큰 영향력을 미치는 변수로 조사되었다. 박연희(2017)의 효과적인 치유의 숲을 조성하기 위한한 기본항목<sup>28)</sup>에서 알 수 있듯이 치유의 숲 조성 시 자연환경을 이용한 치유 공간 조성이 가장 고려해야 될 과제이다.

---

28)총 15개로 편백나무, 잣나무, 전나무 등이 식재되어 피톤치드가 생성되는 수종 분포, 계곡, 강한 햇빛과 자외선 차단, 약수터, 폭포, 웅달샘 등 음이온이 풍부한 수(水)원의 종류, 자연지형을 이용한 다양한 산책로, 오감에 영향을 줄 수 있는 환경, 기념물, 동굴, 경승지 등의 특이경관의 필요, 관망지점의 유무 및 경관미, 숲길, 흙, 낙엽 등의 노면의 포장 재료, 안전한 시설물 배치, 다양한 치유프로그램, 특산물, 숙박 시설 등 지역진흥과 산림서비스 확대, 숲의 계절감, 조용히 사색할 수 있는 공간, 간벌, 가지치기 등 숲 가꾸기 관리, 방문하기 편리한 숲의 위치이다.



### 3. 기대효과의 조절효과

독립변수와 종속변수 간의 관계에서 조절변수가 어떤 조절효과를 갖는지 알아보기 위해 조절효과 분석을 실시하였다. 조절효과의 분석절차는 3단계로 이루어졌으며 이는 다음과 같다. 먼저 1단계는 독립변수와 종속변수 간의 회귀분석 실시, 2단계에서는 독립변수 그리고 조절변수와 종속변수 간의 회귀분석 실시, 제3단계는 독립변수, 조절변수, 상호작용 변수(조절변수×조절변수)와 종속변수 간의 회귀분석 절차이다.

먼저 서비스구성에 대한 기대효과가 서비스만족 영향에 유의미한 조절효과를 나타내는지 알아보기 위하여 조절효과 분석을 실시하였는데, 그 결과는 다음과 같다.

#### 가. 서비스 만족도

(1)서비스 구성과 프로그램 만족도간의 관계에서 기대효과의 조절효과  
서비스 구성과 프로그램 만족도간의 관계에서 기대효과의 조절효과 분석 결과 모형을 요약해 보면 다음<표 4-14>과 같다.

모형1,2,3은 제1단계, 제2단계, 제3단계를 의미하는 조절효과 분석 절차를 의미하며, 제3단계의 상호작용 항을 투입하였을 때  $R^2$  변화량이 유의수준 하에서 증가하여 조절효과가 있는지를 파악해야 한다.  $R^2$  변화량을 보면 모형 1은 46.2%, 모형 2는 46.2%, 모형 3은 46.5% 점점 증가하고 있음을 볼 수 있다. 그러나 제 3단계의 유의확률 F변화량은 .710으로 나타났는데, 이는 0.05보다 큰 수이므로 유의미하게 나타나지 않았다. 따라서 가설 13의 “산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 프로그램 만족도에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다” 는 기각 되었다.

<표 4-14> 서비스 구성과 프로그램 만족도간의 기대효과의 조절효과 분석

모형요약									
모형	R	R <sup>2</sup>	Adj R <sup>2</sup>	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R <sup>2</sup> 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 변화량
1	.680	.462	.456	.50838	.462	73.259	3	256	.000
2	.680	.462	.456	.50914	.000	.234	1	255	.629
3	.682	.465	.451	.51077	.003	.460	3	252	.710
a. 예측변수 : (상수), 서비스내용									
b. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정									
c. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경									
d. 종속변수 : 프로그램 만족도									

**(2)서비스 구성과 전반적 만족도간의 관계에서 기대효과의 조절효과**

서비스 구성과 프로그램 만족도간의 관계에서 기대효과의 조절효과 분석 결과 모형요약을 보면 다음<표 4-15>과 같다. R<sup>2</sup> 변화량을 보면 제 1 모형에서 48.6%, 제 2모형에서 49.3%, 제 3모형에서 51.1% 점점 증가한다는 것을 알 수 있다. 또한 유의확률 F변화량은 .033으로 나타나 서비스 구성과 전반적 만족도간의 관계에서 기대효과가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4-15> 서비스 구성과 전반적 만족도간의 기대효과의 조절효과

모형요약									
모형	R	R <sup>2</sup>	Adj R <sup>2</sup>	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R <sup>2</sup> 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 변화량
1	.697	.486	.480	.43151	.486	80.713	3	256	.000
2	.702	.493	.485	.42932	.007	3.622	1	255	.058
3	.715	.511	.497	.42444	.017	2.966	3	252	.033
a. 예측변수 : (상수), 서비스내용									
b. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정									
c. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경									
d. 종속변수 : 전반적 만족도									

### (3)서비스 구성과 재참여 생각간의 기대효과의 조절효과

서비스 구성과 재참여 생각간의 관계에서 기대효과와 조절효과 분석 결과 모형요약을 보면 다음<표 4-16>과 같다. R<sup>2</sup> 변화량을 보면 모형 1은 27.2%, 모형 2는 28.8%, 모형 3은 31.1%로 점점 증가하고 있으며, 제 3 단계의 유의확률 F변화량은 .038으로 나타났다. 이는 0.05보다 작은 수로써 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4-16> 서비스 구성과 재참여 생각간의 기대효과와 조절효과

모형요약									
모형	R	R <sup>2</sup>	Adj R <sup>2</sup>	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R <sup>2</sup> 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 변화량
1	.522	.272	.264	.81052	.272	31.953	3	256	.000
2	.537	.288	.277	.80337	.016	5.578	1	255	.019
3	.558	.311	.292	.79480	.023	2.844	3	252	.038
a. 예측변수 : (상수), 서비스내용									
b. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정									
c. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경									
d. 종속변수 : 재참여 생각									

### (4)서비스 구성과 산림복지기여 간의 기대효과와 조절효과

서비스 구성과 산림복지기여 간의 관계에서 기대효과와 조절효과 분석 결과 모형요약을 보면 다음<표 4-17>과 같다. R<sup>2</sup> 변화량을 보면 모형 1은 29.8%, 모형 2는 35.5%, 모형 3은 37.9%로 점점 증가하고 있으며, 제 3 단계의 유의확률 F변화량은 .022로 나타났는데, 이는 0.05보다 작은 수이므로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4-17> 서비스 구성과 산림복지기여 간의 기대효과의 조절효과

모형요약									
모형	R	R <sup>2</sup>	Adj R <sup>2</sup>	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R <sup>2</sup> 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률 변화량
1	.546	.298	.289	.64837	.298	36.153	3	256	.000
2	.596	.355	.345	.62254	.057	22.682	1	255	.000
3	.616	.379	.362	.61441	.024	3.263	3	252	.022
a. 예측변수 : (상수), 서비스내용									
b. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정									
c. 예측변수 : (상수), 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경									
d. 종속변수 : 산림복지기여									

이와 같이 연구가설에 관한 검증결과를 요약하여 나타내면 <표 4-18>와 같다.

<표 4-18> 연구가설 검증결과

연구 가설	가설내용	결과
가설1	1-1.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
	1-2.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
	1-3.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 프로그램 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2	2-1.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
	2-2.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각

	2-3.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 전반적 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3	3-1.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
	3-2.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
	3-3.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 재참여 생각에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설4	4-1.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스내용)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
	4-2.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스과정)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
	4-3.산림치유프로그램이 제공하는 서비스구성(서비스환경)이 산림복지기여에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설5	5-1.산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도(프로그램 만족도)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.	기각
	5-2.산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도(재참여 생각)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.	채택
	5-3.산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도(산림복지기여)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.	채택
	5-4.산림치유프로그램의 서비스의 구성 요소가 서비스 만족도(전반적 만족도)에 미치는 영향은 기대효과에 따라 차이가 있을 것이다.	채택

## 제5절 분석결과의 논의

본 연구에서는 산림치유프로그램 서비스의 구성인 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경이 서비스만족도에 미치는 영향에서 기대효과의 조절효과에 관하여 실증분석을 실시하였다. 표본 설문조사 및 실증연구 분석한 결과를 종합해 보면 다음과 같다.

### 1. 특성별 차이 분석결과

본 연구에서는 인구통계학적으로 본 특성별 차이 분석결과 성별, 연령별, 참여시간에 따른 서비스 만족도의 차이는 거의 나타나지 않았고, 이동수단에 따른 차이 분석결과 산림복지기여와 유의한 관계가 있음을 알 수 있다. 이는 산림프로그램 운영 장소가 주로 숲이 있는 치유의 숲이나 자연휴양림, 삼림욕장과 같은 숲길에서 이루어지고 있다. 하지만 이런 장소들이 접근성이 떨어진 원거리에 위치해 있어 산림복지의 장소인 치유의 숲 등을 이용하기에는 다소 불편함이 따른다. 화순 만연산 치유의 숲 또한 대중교통시설의 거점이 마련되어 있지 않아 거의 대부분 자가용 71.5%, 단체이동(관광버스) 22.7%로 대부분을 차지하고 있으며 대중교통은 겨우 8%의 저조한 수준에 있다. 산림복지를 통한 국민의 삶의 질 향상을 높이기 위해서는 어느 누구나 편리하게 접근할 수 있도록 대중교통시설에 대한 개선이 필요하다.

### 2. 가설검증 결과

#### 가. 서비스 만족도에 대한 서비스 구성의 영향

서비스 구성이 서비스 만족도에 미치는 영향연구에서, 서비스구성이 서비스만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 서비스구성을 서

비스내용, 서비스과정, 서비스환경 등 3가지 하위요인으로 분류하여 분석한 결과, 서비스환경이 가장 유의미한 영향을 미치며, 서비스과정, 서비스내용 순이었다.

서비스환경이 가장 높게 나타난 것은 산림 치유프로그램이 주로 숲이 있는 자연환경에서 시행되기 때문으로 판단된다. 립톤(Lipton, 2008)의 저서 “믿음의 생리학(The biology of belief)”에서는 조직과 세포 그리고 기관을 형성하는 데 쓰여 지는 분자 수준의 청사진이 바로 유전자라고 하였다. 이런 청사진을 바탕으로 세포들을 만들어 내는 것이 바로 ‘환경’인 것이다. 즉, 생명이 어떻게 작동하는지에 대한 원리에 시동을 거는 것은 유전자가 아니며, 환경은 세포들이 궁극적으로 어떻게 살아가는지를 변화시킨다고 할 수 있다. 그러므로 주변 환경은 인간의 생리적, 심미적 기능에 미치는 효과가 그만큼 크다고 환경에 중요성을 강조하였다(윤재진, 2017).

박연희(2017)는 산림 환경은 다른 환경들보다 인간들의 오감에 영향을 주며, 치유환경으로서의 중요한 역할 및 효과가 있다고 환경의 중요성을 말하였다, 또한 산림환경인자로는 경관 생물다양성 수종 수형 등의 산림의 시각적요소와 편백정유와 음이온함량의 후각적 요소 및 쾌적감에 관련된 기타 요소인 기상인자와 고도가 나타났으며, 이처럼 치유환경은 우리의 신체·정신이 조화를 이룰 수 있도록 만들어진 공간으로 인간과 환경간에 끊임없이 이뤄지는 소통과 상호작용으로 현대인들의 다양한 질병에도 치유환경에서는 효과적일 수 있다고 하였다(정미애 등, 2012). 최근 들어 여가시간 증가, 소득 증가, 도시화에 따른 생활환경의 오염 증가 등 사회·경제적 여건이 변화함에 따라 웰빙과 로하스 등 친환경적인 삶에 대한 국민의 관심이 높아지고 있으며, 이와 함께 오염되지 않은 자연환경을 만끽하고자 하는 요구가 지속적으로 증가하고 있다(석현덕 등, 2013). 따라서 산림치유 프로그램이 진행되는 서비스 공간인 자연환경에 대한 환경 분석이 절실히 필요하다. 또한 서비스과정 및 서비스내용에서 서비스 만족도가 높게 나타났으며, 이는 서비스과정과 서비스내용 또한 산림치유

프로그램의 서비스구성 요소 중 필요한 부분임을 말해주고 있다.

## 나. 조절효과 검증결과

### (1) 기대효과의 프로그램 만족도 조절효과

서비스만족도(프로그램 만족도)에 대한 서비스 구성의 영향에서 기대효과를 조절변수로 하여 조절효과를 분석한 결과 기대효과의 조절효과는 유의미하게 나타나지 않았다. 그러나 전반적인 만족도 및 재참여 생각에 영향을 미치는 것으로 보아 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 대상에 맞는 적절한 프로그램과 산림치유프로그램에 맞는 숲길 조성이 요구된다.

### (2) 기대효과의 전반적 만족도 조절효과

서비스만족도(전박전 만족도)에 대한 서비스 구성의 영향에서 기대효과를 조절변수로 하여 조절효과를 분석한 결과 기대효과의 조절효과는 유의미하게 나타났다. 이는 산림치유프로그램의 서비스 구성요소인 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경 등이 전체적으로 고려되어야 함을 의미한다. 생애주기별 모든 대상들에게 적합한 프로그램 내용 및 프로그램 장소 등의 개발은 산림치유프로그램 참여자 만족도에 매우 중요한 과제라고 할 수 있다.

### (3) 기대효과의 재참여 생각 조절효과

서비스만족도(재참여 생각)에 대한 서비스 구성의 영향에서 기대효과를 조절변수로 하여 조절효과를 분석한 결과 기대효과의 조절효과는 유의미하게 나타났다. 숲에서의 활동은 부교감신경계를 활성화시키고 반대로 교감신경계의 활동을 억제시켜서 신체이완을 증진시키고 이를 통하여 면역력이 증대되기 때문에 삶의 만족도가 증대되는 등 심리적, 생리적, 사회적, 영적효과를 다양하게 가지는 것으로 알려져 있다(김윤희, 2015; 김동준과 이성수, 2014; 송정희 등, 2014; 이보구와 이형환, 2013; 홍순상



등, 2012). 이처럼 산림치유는 산림이 가지고 있는 다양한 물리적 환경 요소를 이용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키는 자연요법이라 정의할 수 있다.(홍순상, 2012) 2018년 4월부터 11월까지 운영된 만연산 치유의 숲 산림치유프로그램에 참여한 인원이 4,227명으로 높은 참여율을 보이고 있으며, 추후 지인들과 재참여에 대한 생각도 높게 나타났다. 김윤희(2015)는 숲 방문 빈도 정도는 프로그램의 선호 및 요구에 따라 간접적으로 영향을 미칠 것으로 보았다. 따라서 재참여 생각은 프로그램개발과 실시에도 중요한 영향을 미칠 수 있으므로 차별화된 프로그램 개선이 필요하다.

#### (4) 기대효과의 산림복지기여 조절효과

서비스만족도(산림복지기여)에 대한 서비스 구성의 영향에서 기대효과를 조절변수로 하여 조절효과를 분석한 결과 기대효과의 조절효과는 유의미하게 나타났다. 산림청(2013)에서는 산림이 주는 혜택으로 국민들이 체계적으로 누릴 수 있도록 ‘생애주기별 산림복지 서비스’를 도입하였다. 이는 인간의 삶을 생애주기별에 따라서 7단계로 구분하고 맞춤형 복지를 제공하고자 한 것이다. 이후 2015에는 산림복지진흥에 관한 법률을 제정하여서 산림복지에 대한 행정적 지원 체계를 마련하게 되었다. 이제 산림은 더 이상 보전과 보존해야 하는 대상이 아닌 지속가능한 이용의 형태로 자리 잡았다(권정우, 2019; 장주연, 2016). 이렇듯 산림복지서비스는 인간의 삶의 질 향상에 큰 영향을 미칠 것으로 보인다. 하지만 권정우(2019)의 연구에 의하면 「산림복지」란 용어 또는 개념을 들어본 적이 없는 이용자 총335명 중에서 186명(55.5%)으로 아직까지는 산림복지라는 용어를 인식하지 못하고 있어서 산림복지라는 용어에 대한 홍보가 필요하다.

## 제 5 장 결론

### 제1절 연구의 요약

현대사회가 점차 전문화, 다원화되어감에 따라 현대인들은 예전과는 다른 사회적·문화적·경제적·심리적 변화에 직면하게 되었으며, 새로운 생활 양식 및 인간관계의 변화와 복잡하고 다양한 생활 사건의 경험, 그리고 업무과중, 역할갈등 등으로 인해 발생하는 만성적인 직무 스트레스는 육체적·정신적 건강을 위협하고 있다(김진백 외 22인, 2016).

이런 지속적인 스트레스를 잘 대처하게 되면 삶의 활력소로 작용할 수도 있겠지만, 그렇지 못한 경우에는 신체적·정신적 문제로 이어져 다양한 질병에 노출되기도 한다.

신원섭(2005)은 인간이 숲으로부터 나와 사회생활을 하게 된 것은 불과 5,000년도 안되었으며, 지금과 같은 도시생활을 하게 된 것도 전체 인류의 역사로 봐도 정말 눈 깜짝할 사이에 일어난 일이다. 따라서 우리 인간의 정신 및 육체는 아직도 숲과 조화로운 교류를 했던 생활에 맞추어져 있다. 따라서 현대인들이 겪는 모든 스트레스는 인간의 근원적인 바탕인 숲이 아닌 현재 도시생활에 적합하지 않아 일어나는 갈등이며, 이는 우리가 쉽게 스트레스를 받을 수밖에 없는 근본적인 이유라고 하였다.

이에 산림청(2015)은 이러한 최근 사회적 배경을 고려하여 자연치유에 주목하고 있다. 특히 그중에서도 산림의 자원들을 활용한 치유를 통해 국민들의 건강 증진 문제를 해결하기 위해서 산림부문의 역할을 강조하고 있다. 이는 산림이 인체에 미치는 건강증진의 효과를 심리, 생리적이고 임상적, 과학적으로 검증하여 그 결과를 토대로하여 산림이 가진 능력을 최대한 활용하는 방법이 ‘산림치유’ 라고 할 수 있다.<sup>29)</sup> 치유의 숲에서의 산림치유프로그램은 현대서양의학만으로는 만족할 만한 치료 효과를

29) 산림청(2015), 치유의 숲 조성·운영 매뉴얼

얻을 수 없는 만성질환이나 생활습관병 등을 미리 예방하여 인간의 삶의 질 향상 높이기 위해 전국 치유의 숲에서 이루어지고 있다.

본 연구에서는 이러한 산림치유프로그램이 대상자의 서비스 만족도에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보고, 또한 어떠한 요인들이 보호요인으로 작용하고 있는지를 연구함으로써 산림치유프로그램의 서비스 만족도에 밑거름이 될 것으로 생각된다.

따라서 산림치유프로그램 서비스구성을 서비스내용, 서비스과정, 서비스환경으로 분류하여 각각 서비스만족도에 미치는 영향을 기대효과의 조절효과에 대하여 분석해 봄으로써 정책적 시사점을 도출하도록 하였다. 또한 연구목적의 달성을 위한 문헌연구를 토대로 하여 연구모형을 작성하였고, 이를 실증적으로 검증하기 위해 2018년 5월~11월까지 산림치유프로그램에 참석한 대상자를 기준으로 설문조사를 실시하였다. 회수한 설문지는 SPSS 22 Version을 사용하여 분석하였으며 요인분석 및 신뢰도 분석, 기술통계량 분석, 변수들의 특성별 차이분석을 하였으며, 또한 상관관계분석 및 가설검증을 위한 다중회귀분석과 위계적 회귀분석, 조절효과 분석을 통하여 분석결과를 도출하였다. 이를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성별 차이 분석결과를 살펴보면, 성별, 연령별, 참여시간에 따른 서비스 만족도는 거의 차이가 나타나지 않았다. 하지만 이동수단에 따른 분석결과는 산림복지기여의 생각에 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 산림복지서비스를 제공하는 장소가 주로 대중교통시설이 마련되어 있지 않아 접근성이 떨어지기 때문이다. 생애주기별 모든 대상이 산림복지서비스의 혜택을 골고루 받을 수 있도록 제도적 개선이 필요하다.

둘째, 서비스 만족도에 대한 서비스 구성의 영향에 대한 분석 결과를 살펴보면, 서비스 내용, 서비스과정, 서비스환경 중 가장 선호하는 것은 서비스환경으로 나타났다. 이는 예전부터 인간과 환경 간에 끊임없는 소통과 상호작용 관계가 이루어져 있기 때문에 과거와 유사한 환경에서는 신체적·정신적인 조화를 이루며 편안함을 느낀다. 산림복지시설 조성 계

획 시 인간이 가장 선호하며 안정감을 느낄 수 있는 적합한 환경에 대한 검토가 필요하다.

셋째, 서비스만족도에 대한 서비스 구성의 영향에서 기대효과를 조절변수로 하여 분석한 결과를 살펴보면, 기대효과가 전반적인 만족도, 재참여생각, 산림복지기여에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 숲의 치유요소가 현대인의 지친 몸과 마음을 치유하고 회복시킬 수 있다는 많은 이론과 결과들을 고려해 볼 때 프로그램에 참여하는 대상자들이 질병에 대한 기대효과를 가지고 있음을 알 수 있다. 따라서 각 생애주기별 대상과 질병에 적합한 서비스 구성의 다양성과 전문성이 필요하다.

## 제2절 연구의 시사점

본 연구에서는 산림치유프로그램 서비스 구성이 산림치유프로그램 서비스 만족도에 미치는 영향에서 기대효과의 조절효과를 중심으로 고찰해봄으로써 서비스 만족도에 중요 요인으로 작용하는 변인들을 규명하여 산림치유프로그램 개선에 정책적인 시사점을 도출하고자 하였다. 이에 연구결과에 따른 시사점은 다음과 같다.

첫째, 산림치유프로그램 서비스 내용이 서비스 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 산림치유프로그램의 서비스 내용으로는 프로그램 진행시간의 적절성, 세부편성의 적절성, 세부내용 및 활동의 유익성, 참여인원수의 적절성과 산림치유지도사의 전문지식 정도 5개 항목으로 산림치유지도사는 프로그램 진행에 필요한 다양한 전문지식을 갖추어야 하며, 대상별에 맞는 산림치유프로그램을 개발할 수 있도록 제도적인 지원과 개선이 이루어져야 한다.

둘째, 산림치유프로그램 서비스 과정이 서비스 만족도에 미치는 영향은 서비스내용과 서비스 환경에 비해 다소 낮게 나타났다. 서비스 과정으로는 산림치유지도사의 친절도, 산림치유지도사의 용모 및 복장의 단정정도, 산림치유지도사의 프로그램 진행 시 적극성과 충실도는 서비스 만족

도에 큰 영향을 미치지 않았지만, 이용자가 편리하게 이용할 수 있도록 체계적인 개선이 필요하다.

셋째, 산림치유프로그램 서비스 환경이 서비스 만족도에 미치는 영향은 가장 높게 나타났다. 서비스 환경으로는 프로그램에 사용된 교재 및 도구, 기자재의 적절성, 프로그램 진행 장소의 주변 자연환경과의 조화로운, 프로그램 진행하는 장소의 쾌적도, 프로그램 진행 장소와 산림치유 목적과의 부합성, 식당, 화장실 등의 편의시설 이용의 편리성 5개 항목으로 현대인들이 경험하는 스트레스를 적절히 해소할 수 있도록 예전에 삶의 상태인 다양한 산림환경 조성 및 생애주기별 대상자에 적합한 치유 시설이 필요하다. 하지만 박범진(2015)에 연구에 의하면 2014년과 2017년의 수요대상들에 대한 각 연도에 보여 지는 산림복지 시설의 양상을 보면 중년층과 장년층을 위한 삼림욕장, 자연휴양림과 같은 시설들은 다른 시설에 비해 70%이상 상대적으로 많았지만 산림교육센터나 태교의 숲과 같은 시설은 상대적으로 부족한 결과로 나타나 시설간의 양적 불균형관계임을 알 수 있다. 그럼으로 산림청과 각 지자체는 생애주기별 대상자에 맞는 적합한 시설을 골고루 배치하여 그에 적합한 산림치유프로그램 활동이 이루어 질 수 있도록 장소 및 시설에 관심을 가져야 할 것이다.

넷째, 서비스만족도에 대한 서비스 구성의 영향에서 기대효과를 조절변수로 하여 조절효과를 분석한 결과, 질병에 대한 기대효과가 전반적 만족도 및 재참여 생각에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 산림치유프로그램이 국민의 삶의 질 향상과 산림복지 진흥에 기여한다고 나타났다. 이는 현대의학으로 개선되지 않는 여러 질환들은 단기에 효과가 나타나지 않기 때문에 장기적 생활습관 및 인식 개선을 위해 1회성 프로그램이 아닌 회기성 프로그램을 통해 질환을 개선할 수 있도록 해야 한다. 그러기 위해서는 산림치유지도사의 다양한 교육을 통해 역량을 강화시켜 각 대상에 맞는 치유프로그램 개발이 이루어져야 할 것이다.

### 제3절 향후 연구방향

본 연구는 산림치유프로그램 서비스 구성(서비스내용, 서비스과정, 서비스환경)이 산림치유프로그램 서비스 만족도에 미치는 영향에서 기대효과와 조절효과에 대하여 실증 분석하였다. 연구결과를 통해서 다음과 같이 향후 연구방향을 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 임의적으로 조사대상이 한정되어 있고, 광주 및 전라도에 샘플이 집중되어 있어서 연구결과와 일반화(Generalizability)에 한계가 있을 수 있다. 본 연구는 탐색적(Exploratory)연구에 목적을 두었기 때문에 큰 무리가 없을 것으로 보이나 이를 일반화하기 위해서는 대상자의 지역별·문화적·사회적 차이도 존재할 수 있기 때문에 연구대상 범위를 더 넓은 지역으로 확대하여 연구할 필요가 있다. 또한 설문지가 자기보고식(self-report questionnaire) 질문으로 만들어졌기 때문에, 측정된 자료들이 실제와는 다르게 축소되거나 과장되었을 수 있다. 따라서 추후연구에는 비례층화 표본추출법을 적용하여 종합적이고 다각적인 연구를 적용할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 기대효과와 조절효과에 관해 검증했는데, 이외에도 개인적인 요인과 사회적 지지와 같은 요인 등이 중요한 조절변수로서의 역할을 할 수 있기 때문에, 좀 더 다양한 요인들의 조절효과에 대한 논의가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 조절변수로 기대효과 외에 더 다양한 변수를 찾아 연구 조사할 필요가 있으며, 기대효과와 조절효과를 중심으로 연구되었기 때문에 각 측정 변수들과의 연관성에 관한 추후연구들이 보완되어져야 할 것이다.

## [참 고 문 헌]

### 1. 학술지논문

- 김기원(2006). 치유요소의 특성과 산림치유에의 활용에 관한 이론적 고찰. 한국 인간식물환경학회지.
- 김남익(2016). 12주간 고혈압 중년 남성들의 산림 걷기운동이 생리 및 심리적 요인에 미치는 영향. 한국발육발달학회지, 24(2), 25-33.
- 김명준, 이준우, 김기원, 유리화, 최윤희, 박범진(2011). 산림치유 요법을 위한 주요 시설물 도입방안. 한국산림휴양학회 학술발표회 자료집. 65-68
- 김은일, 안기완(2013). 전남 화순군 만연산 치유의 숲 기본계획. 한국 산림휴양학회지, 17(2), 111-126.
- 김흥규, 이연희, 구창덕, 연평식(2016). 산림치유프로그램으로서의 감정자유기법(EFT)이 중년여성의 갱년기 증상 및 삶의 질에 미치는 효과. 한국산림휴양학회지, 20(3), 83-95.
- 민병욱, 박연희(2017). 치유의 숲 활성화를 위한 조성 가이드라인 연구. 한국환경생태학회 학술대회논문집, 27(1), 55-56.
- 방경숙, 이인숙, 김성재, 송민경, 박세은(2016). 직장인의 도심 숲길 걷기 프로그램이 건강증진행위, 신체적 건강, 우울과 삶의 질에 미치는 효과. Journal of Korean Academy of Nursing, 46(1), 140-148.
- 신창섭, 연평식, 김영규, 엄재욱, 임영란, 윤수복, 박석희, 김인옥, 이상희(2015). 산림치유프로그램이 사회복지전담공무원과 정신보건증사자의 직무스트레스와 기분상태에 미치는 영향. 한국산림과학회지, 104(2), 통권 211호, 294-299.

- 석현덕, 안선진(2013). 국민행복을 위한 산림환경서비스의 정책 방향. 한국농촌경제연구원 농정포커스, 1-23.
- 이미나, 송준석(2015). 숲태교 프로그램이 임신부의 마음챙김과 심리적 안녕감에 미치는 효과. 한국산림휴양학회지, 19(4), 25-34.
- 이정원, 연평식, 박석희, 강재우(2018). 산림치유프로그램이 감정노동자의 스트레스 및 감정 변화에 미치는 영향, 한국산림과학회지, 22(3), 15-22.
- 오경희, 김동준, 김재근, 김윤수(2016). 산림치유 프로그램이 청소년 역량개발에 미치는 영향. 청소년학연구, 23(2), 1-24.
- 염동걸, 정다워, 김건우, 박범진(2015). 산림치유프로그램 내용구성을 위한 전문가 의견조사. 한국산림휴양학회지, 제19권 제2호, 06(1-12)
- 장철순, 구창덕(2017). 방과후 산림치유프로그램 활동이 유아의 친사회적행동과 자아효능감 향상에 미치는 영향. 한국환경생태학회지, 31 (6), 595-605.
- 조계중 (2016) 힐링 프로그램의 산림치유 인자에 대한 심층적 이해 - 순천만 국가정원과 순천 자연휴양림 힐링 프로그램 참가자를 대상으로. 남도문화연구, 31, 103-129
- 조미나, 신창섭, 연평식, 김주연(2015). 산림치유프로그램이 교사의 직무스트레스, 피로도, 기분상태에 미치는 영향. 한국산림휴양학회 학술발표회 자료집, 408-408.
- 홍민아, 이한결, 한은경, 권영규(2010). 산림치유 프로그램의 현황과 학제간 융합가능성에 대한 전망. 한국한의학연구원 논문집, 16(3), 95-105.



## 2. 학위논문

- 권정우(2019). 도시공원 이용객의 산림복지 시설 선호도 분석
- 김윤희(2015). 산림치유 프로그램 개발을 위한 요구분석
- 김재근(2017). 중학생 집단따돌림 고위험군 감소를 위한 산림치유 프로그램의 효과
- 박범진(2010). 산림휴양활동을 이용한 숲 치유의 실험적 접근 :  
경관감상과 산책을 중심으로
- 박연희(2017). 효과적인 치유의 숲 조성을 위한 계획항목 평가
- 송정희(2013). 치유의 숲과 이용객의 특성이 심리적 회복감에 미치는 영향: 심리태도·사회경제적 특성과 이용특성을 중심으로
- 이경민(2013). 산림치유가 만성 조현병 환자에게 미치는 영향
- 이상희(2015). 산림치유프로그램이 직무스트레스 고위험군의 직무스트레스, 우울감 및 기분상태, 자아존중감, 심박변이도에 미치는 영향
- 이연희(2012). 치유의 숲 산림관리 기법에 관한 연구
- 엄기호(2016). 산림치유지도사 제도개선 및 발전 방안에 관한 연구
- 임영순(2014). 산림치유 프로그램이 요양시설 노인의 자아존중감 및 우울감 · 생활만족도에 미치는 영향
- 이용주(2015). 숲 이용자의 심리적·인지적특성이 자연이 주는 회복효과에 미치는 영향
- 염동걸(2015). 생애주기별 산림복지시설의 특성분석 및 프로그램 내용구성에 관한 연구
- 윤재진(2017). 바이오필리아 자극유형이 음양오행론 성격유형에 따라 심리적 스트레스 지각에 미치는 영향 연구
- 정영희(2008). 노인복지서비스 이용자 만족도의 영향요인에 관한 연구 -충청북도 사회복지관을 중심으로
- 채형식(2013). 마음치유에 禪詩가 미치는 영향

홍순상, 이재은, 김호철, 조성훈(2012). 화병에 대한 산림치유프로그램의 치료 효과 (경희대학교 한의과대학 신경정신과, 경희대학교 한의과대학 본초학교실)

### 3. 도서자료

김영범 외(2012). 산림치유개론. 서울: 소화.  
김진백 외 22인(2016). 산림보건 서울: 밥북.  
신원섭(2005). 치유의 숲. 서울: 천일문화사.

### 4. 기타자료 및 사이트

산림치유자료실-3 숲이 건강이다-3. 산림청. <http://www.forest.go.kr>  
2018년 산림치유지도사 운영사업 과업지시서. 산림청(2018). <http://www.forest.go.kr>

## 부록[설문지]30)

### 2018년 산림치유 프로그램 참여자 만족도 조사

응답하신 모든 자료는 통계법 제33조(비밀보호) 및 제34조(통계종사자 의무)의 규정에 따라 **연구조사 이외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것이며 익명성이 보장됨**을 약속드립니다. 바쁘시겠지만 시간을 허락하시어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

▣주 관 기 관 :



▣ 조 사 기 관 :

화 순 군

조사원 성명	치유의 숲 명		만연산 치유의 숲									
응답자 성별	① 남성		② 여성									
응답자 연령대	① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상							
응답자 거주지	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천	⑤ 광주	⑥ 대전	⑦ 울산	⑧ 세종	⑨ 경기			
	⑩ 강원	⑪ 충북	⑫ 충남	⑬ 전북	⑭ 전남	⑭-1 화순	⑮ 경북	⑯ 경남	⑰ 제주			
현재 만성질환 진단 여부	① 고혈압	② 중풍/뇌혈관질환	③ 협심증/심근경색증	④ 당뇨	⑤ 빈혈	⑥ 갑상선질환	⑦ 폐질환/만성기관지염	⑧ 축농증/만성부비동염	⑨ 천식	⑩ 암	⑪ 비염/피부염	⑫ 기타( )
⑬ 해당사항 없음												
방문 이동수단	① 자가용	② 대중교통	③ 단체이동 (관광버스)	④ 기타( )								
프로그램 참여시간	① 30분 ~1시간	② 1시간 ~1시간 30분	③ 1시간 30분 ~2시간	④ 2시간 ~2시간30분								
	⑤ 2시간 30분 ~3시간	⑥ 3시간 30분 ~4시간	⑦ 4시간 이상									

30) 2018년 산림치유지도사 운영사업 과업지시서로 전국 치유의 숲에서 산림치유프로그램 운영 후 대상자 만족도 조사를 실시. 산림청. <http://www.forest.go.kr>



**문6.** 귀하께서는 산림치유 프로그램이 제공하는 '서비스 내용'과 관련하여, 다음 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? 아래의 각 항목에 대해서 7점 만점을 기준으로 평가해 주시기 바랍니다.

평가항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 산림치유 프로그램의 진행 시간은 적절했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 산림치유 프로그램 세부 편성은 적절했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 산림치유 프로그램 세부 내용 및 활동은 유익했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 산림치유 프로그램 참여 인원수는 적절했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 산림치유지도사는 프로그램 진행에 필요한 전문지식을 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문7.** 귀하께서는 산림치유 프로그램이 제공하는 '서비스 과정'과 관련하여, 다음 항목에 대해 어떻게 생각하십니까?

평가항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 산림치유 프로그램 참여를 위한 예약 및 이용절차 등은 편리했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 산림치유 프로그램 참여 신청 시 사전 정보 및 안내가 충분했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 산림치유지도사는 친절했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 산림치유지도사의 용모 및 복장은 단정했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 산림치유지도사는 프로그램 진행에 적극적이고 충실했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문8.** 귀하께서는 산림치유 프로그램이 제공하는 '서비스 환경'과 관련하여, 다음 항목에 대해 어떻게 생각하십니까?

평가항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 산림치유 프로그램에 사용된 교재 및 교구, 기자재 등이 적절했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 프로그램 진행 장소는 주변 자연환경과 조화롭게 조성되어 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 프로그램 진행 장소는 쾌적하게 조성되어 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 프로그램 진행 장소는 산림치유 목적과 부합하는 곳으로 선정했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 식당, 화장실 등의 편의시설 이용이 편리했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문9.** 귀하께서는 산림치유 프로그램에 참여하시기 전 기대하셨던 것에 비하여, 실제 '산림치유 프로그램'에 참여하신 후 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

전혀 없다	없다	없는 편이다	보통	많은 편이다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문10.** 귀하께서는 향후 '산림치유 프로그램'에 재참여하실 생각이 얼마나 있으십니까?

전혀 없다	없다	없는 편이다	보통	많은 편이다	많다	매우 많다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문11.** 귀하께서는 '산림치유 프로그램'이 국민의 삶의 질 향상 및 산림복지 진흥에 얼마나 기여한다고 생각하십니까?

전혀 기여하지 않는다	기여하지 않는다	기여하지 않는 편이다	보통	기여하는 편이다	기여한다	매우 기여한다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문12.** 지금까지 평가하신 내용들을 종합적으로 고려해 볼 때, **산림치유 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?**

매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**문13.** 향후 산림치유 프로그램 만족도를 상승시키기 위해서 **제공해야 할 서비스** 혹은 **시설 등이 있으시다면 모두 말씀해** 주시기 바랍니다. 아울러 개선사항 혹은 건의사항이 있으시다면 제안하신 의견은 소중히 활용하겠습니다.

■ **설문에 참여해 주셔서 감사합니다** ■

<산림치유프로그램 세부계획서 - 65세 어르신>

프로그램명	비움의 숲 - 내 나이가 어때서		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의 숲 센터, 오감연결길, 치유숲길
참여대상	어르신(65세 이상)	교육인원	20명 (팀당 10명 내외)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 식이 요법, 기후요법, 정신요법
준비물	숲활동 복장, 요가매트, 거울, 안대, 아로마오일,		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 신체 활동으로 대·소근육 및 두뇌활동을 활성화 한다.</li> <li>- 자신에 대한 집중, 휴식, 명상을 통해 편안함과 여유를 찾는다.</li> <li>- 자신의 몸에 관심을 갖고 현재 자신의 건강 상태를 인지한다.</li> </ul>		
프로그램 진행시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간편한 복장 및 체온유지에 도움이 되는 걸옷 필요</li> <li>- 안전사고에 유의</li> <li>- 프로그램 진행 중 이탈 금지</li> </ul>		
활동단계	주요활동내용		소요시간
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인사나누기 및 일정소개</li> <li>- 만연산 치유의숲과 산림치유에 대한 안내</li> </ul>		20분
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 삼림욕 스트레칭</li> <li>- 숲속 요가명상(호흡명상, 바디스캔)</li> <li>- 건강박수 &amp; 아로마테라피 (손마사지)</li> <li>- 오감으로 느끼는 숲(숲생태 이야기)</li> <li>- 오감연결길 숲길 걷기</li> <li>- 숲속 전래놀이</li> </ul>		80분
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다담과 설문조사</li> <li>- 건강체크</li> </ul>		20분
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대·소근육 운동으로 신체의 활력을 증진한다.</li> <li>- 심신의 스트레스를 해소하여 긍정의 에너지를 회복한다.</li> <li>- 자신에 대한 이해로 건강증진을 위한 계기가 된다.</li> </ul>		



<산림치유프로그램 세부계획서 - 청소년>

프로그램명	성장의 숲 - 호연지기		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길 건강오름숲, 건강회복숲
참여대상	청소년	교육인원	20명 (팀당 10명 내외)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 거울, 안대, 노르딕워킹폴, 숲속놀이 도구		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오감을 자극하여 감수성 회복을 돕는다.</li> <li>- 자신의 몸과 건강을 이해한다.</li> <li>- 명상 체험으로 신체를 이완한다.</li> <li>- 참가자간에 친밀감을 형성하고 사회성을 향상시킨다.</li> </ul>		
프로그램 진행시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간편한 복장 필요</li> <li>- 프로그램 진행 중 이탈 금지</li> <li>- 도구 사용에 유의하며 서로 다치지 않도록 유의한다.</li> </ul>		
활동단계	주요활동내용		소요시간
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 진행 안내 및 안전교육</li> <li>- 산림치유 및 자기소개</li> <li>- 건강 체크</li> </ul>		20분
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오감으로 느끼는 숲 (숲생태 이야기)</li> <li>- 숲속명상(호흡명상, 바디스캔)</li> <li>- 오감연결길 걷기</li> <li>- 노르딕워킹으로 건강오름숲-건강회복숲 걷기</li> <li>- 숲속 자연놀이</li> </ul>		80분
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 느낌나누기</li> <li>- 설문조사</li> </ul>		20분
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 스트레스를 해소하고 몸과 마음의 치유를 얻는다.</li> <li>- 산림치유프로그램으로 심신건강증진 및 자아존중감이 향상된다.</li> <li>- 다양한 체험과 놀이를 통해 호연지기를 기르고 참가자간의 유대감을 높인다.</li> </ul>		

<산림치유프로그램 세부계획서- 임산부>

프로그램명	희망의 숲 - 캥거루의 숲속여행		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길 건강오름숲, 건강회복숲
참여대상	임산부	교육인원	20명 (팀당 10명내외)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 식이요법, 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 거울, 다담도구, 체험활동재료, 아로마오일		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 태아 및 임산부 건강관리를 위한 정보제공의 기회를 제공한다.</li> <li>- 임산부의 심신의 이완과 정서적 안정을 돕는다.</li> </ul>		
프로그램 진행시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간편한 복장 필요</li> <li>- 프로그램 진행 중 이탈 금지</li> </ul>		
활동단계	주요활동내용		소요시간
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 진행 안내 및 안전교육</li> <li>- 산림치유 및 참가자소개</li> <li>- 건강 체크</li> </ul>		20분
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 임산부 체조</li> <li>- 숲속 요가(임산부요가)</li> <li>- 오감연결길 걷기</li> <li>- 아로마 테라피 (손마사지)</li> <li>- 태명 문패 만들기 (풀잎손수건)</li> </ul>		80분
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다도</li> <li>- 행복하고 건강하게 기다리기 위한 느낌나누기</li> </ul>		20분
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 임산부의 심리적 안정과 정서순화를 돕는다.</li> <li>- 자연 친화적인 태교 및 임산부의 건강을 증진시킨다.</li> <li>- 출산에 대한 두려움과 일시적 우울증, 심리적 정서적 불안을 개선할 수 있다.</li> </ul>		

<산림치유프로그램 세부계획서- 가족>

프로그램명	지지의 숲 - 우리가족 숲나들이, 오늘은 숲요일		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길, 건강오름숲, 건강회복숲
참여대상	가족, 일반인	교육인원	팀당 10명 내외 (3~4가족)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 자연놀이감(흙덩굴,흙공), 아로마오일, 안대, 거울, 모기퇴치제(방향제)만들기		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 숲의 산림치유 인자를 활용하여 스트레스를 해소하고 에너지를 충전한다.</li> <li>- 가족 간의 화목하고 친밀한 관계를 증진시킨다.</li> </ul>		
프로그램 진행시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간편한 복장 필요</li> <li>- 프로그램 진행 중 이탈 금지</li> <li>- 안전사고에 유의</li> </ul>		
활동단계	주요활동내용		소요시간
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 진행 안내 및 안전교육</li> <li>- 산림치유 및 자기소개</li> </ul>		20분
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 삼림욕체조</li> <li>- 감각깨우기 숲길 걷기 (안대, 거울)</li> <li>- 산림 레크레이션- 흙밟기 만다라, 흙공볼링,</li> <li>- 아로마 마사지</li> <li>- 자애 명상 (사랑의 언어로 메시지 보내기)</li> <li>- 체험활동 (모기퇴치제 만들기)</li> </ul>		80분
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 느낌나누기</li> <li>- 설문조사</li> </ul>		20분
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가족놀이와 체험활동으로 가족 간의 친밀감 형성을 돕고 상호관계를 증진시킬 수 있다.</li> <li>- 산림치유프로그램으로 심신의 건강증진 및 자아존중감이</li> </ul>		

향상된다.

<산림치유프로그램 세부계획서-직장인, 일반인>

프로그램명	이해의 숲- 숲과 마주하는 나 - “소확행”		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길, 건강오름숲, 건강회복숲
참여대상	직장인, 일반인	교육인원	20명 (팀당 10명 내외)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 향기가 있는 나뭇잎, 안대, 거울, 다담도구, 체험활동재료(나뭇잎 손수건)		
활동목표	- 자신과 타인의 관계를 되돌아보고 대상에 대하여 용서와 감사의 시간을 갖는다.		
프로그램 진행시 유의사항	- 간편한 복장 필요 - 프로그램 진행 중 이탈 금지		
활동단계	주요활동내용		소요시간
도입	- 프로그램 진행 안내 및 안전교육 - 산림치유 및 자기소개		20분
전개	- 삼림욕체조 (두드림 체조) - 숲속 걷기 - 숲속 명상 - 감각깨우기 숲길 걷기 (안대, 거울) - 행복박수 & 아로마 마사지 - 숲속 명상 (바디스캔, 자애명상) - 체험 “내가 주는 선물”		80분
마무리	- 느낌나누기 - 설문조사		20분
기대효과	- 자신에게 주의를 집중하여 자기이해를 돕고 타인과의		

	관계에서 자비와 사랑을 베푸는 마음을 갖는다.
--	---------------------------

<산림치유프로그램 세부계획서- 건강증진대상자>

프로그램명	지지의 숲 - 에코 힐링, 어느 멋진 날		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길 건강오름숲, 건강회복숲
참여대상	재가암 건강증진대상자	교육인원	팀당 10명 내외
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 아로마 오일, 향기 나는 나뭇잎, 안대, 거울		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 숲의 다양한 산림치유 요소를 이용하여 인체의 면역력을 높인다.</li> <li>- 심리적 안정과 스트레스 해소를 몸과 마음의 건강을 증진시킨다.</li> </ul>		
프로그램진행시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간편한 복장 필요</li> <li>- 프로그램 진행 중 이탈 금지</li> <li>- 안전사고에 유의</li> </ul>		
활동단계	주요활동내용	소요시간	
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 진행 안내 및 안전교육</li> <li>- 산림치유 및 자기소개</li> </ul>	20분	
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 산림욕 스트레칭</li> <li>- 오감으로 느끼는 숲 (숲생태 이야기)</li> <li>- 숲속 명상 (자애명상)</li> <li>- 숲길 걷기 (묵언산책, 스토리텔링걷기)</li> <li>- 호흡법</li> <li>- 아로마 마사지</li> </ul>	80분	
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 느낌나누기</li> <li>- 설문조사</li> </ul>	20분	
기대효과	- 산림치유프로그램으로 심신건강증진 및 자아존중감이 향상된다.		

	- 신체적, 정신적 스트레스의 해소로 긍정의 에너지를 회복한다.
--	-------------------------------------

<산림치유프로그램 세부계획서- 갱년기여성>

프로그램명	지지의 숲 - 에코 힐링, 숲으로의 초대		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길, 편백숲, 데크
참여대상	45~60세 갱년기 여성	교육인원	20명 (팀당 10명 내외)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 식이요법, 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 아로마 오일, 해먹, 안대, 거울, 다담 재료		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심리적 안정과 스트레스를 해소한다.</li> <li>- 해먹에 누워 휴식의 시간을 갖는다.</li> <li>- 신체 활동으로 대·소근육 및 두뇌활동을 활성화 한다.</li> <li>- 자신에 대한 집중, 명상을 통해 편안함과 여유를 찾는다.</li> </ul>		
프로그램진행시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간편한 복장 필요</li> <li>- 프로그램 진행 중 이탈 금지</li> <li>- 안전사고에 유의</li> </ul>		
활동단계	주요활동내용	소요시간	
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 진행 안내 및 안전교육</li> <li>- 산림치유 및 자기소개</li> </ul>	20분	
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 산림욕 스트레칭</li> <li>- 오감으로 느끼는 숲 (숲생태 이야기)</li> <li>- 숲속 명상 (자애명상)</li> <li>- 숲길 걷기 (묵언산책, 스토리텔링걷기)</li> <li>- 숲속에서 낮잠자기</li> <li>- 아로마 마사지</li> </ul>	80분	
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다담</li> <li>- 설문조사</li> </ul>	20분	
기대효과	- 산림치유프로그램으로 심신건강증진 및 자아존중감이		

	향상된다. - 신체적, 정신적 스트레스의 해소로 긍정의 에너지를 회복한다.
--	--

<산림치유프로그램 세부계획서- 화순광업소>

프로그램명	휴식의 숲 - 활력 충전, 에너지 Level Up!		
담당자	산림치유지도사	활동장소	치유의숲센터, 오감연결길 편백숲, 데크
참여대상	광업소 근무자	교육인원	20명(팀당 10명 내외)
활동시간	2시간	활동방법	식물요법, 운동요법, 식이 요법, 기후요법, 정신요법
준비물	요가매트, 안대, 거울, 다담재료		
활동목표	- 광업 근로환경에서 벗어나 산림치유 요소를 이용하여 면역력을 증가 시키고 심리적 건강을 회복한다. - 자신에 대한 집중, 명상을 통해 편안함과 여유를 찾는다. - 일상에서의 스트레스 감소와 건강 유지방법을 익힌다.		
프로그램진행시 유의사항	- 간편한 복장 필요 - 프로그램 진행 중 이탈 금지 - 안전사고에 유의		
활동단계	주요활동내용	소요시간	
도입	- 프로그램 진행 안내 및 안전교육 - 산림치유 및 자기소개	20분	
전개	- 산림욕 스트레칭 - 오감으로 느끼는 숲 (숲생태 이야기) - 숲속 명상 (호흡명상) - 숲속 풍욕 (해먹) - 숲길 걷기 (목언산책, 스토리텔링걷기) - 숲속에서 낮잠자기	80분	
마무리	- 건강 체크 - 다담과 설문조사	20분	
기대효과	- 깊은 휴식으로 편안함을 얻는다.		

- 신체적, 정신적 스트레스의 해소로 긍정의 에너지를 회복한다.
- 자신에 대한 이해로 건강증진을 위한 계기가 된다.

**만연산치유의 숲 풍경**



【 치유의 숲 센터 】



【 치유숲길 】

**시설배치도**





주요시설물 사진



데크쉼터



전망데크



산림욕의자



숲속쉼터/트리하우스



자가검진실



온열족욕체험

주요 프로그램 사진



이해의 숲 /건강박수



비움의 숲/ 실내명상



이해의 숲/부부프로그램



이해의 숲/ 직장인프로그램



성장의 숲



성장의 숲

